

Volume XL



Assembly Proceedings

Official Report

West Bengal Legislative Assembly

Thirty-Eighth Session

(February—March, 1964)

(From 10th February to 24th March, 1964)

The 2nd, 3rd, 4th, 5th, 6th, 7th, 9th, 10th, 11th, 12th, 13th, 14th,
16th, 17th, 18th, 19th, 20th, 23rd and 24th March 1964.

Published by authority of the Assembly under Rule 353 of the
West Bengal Legislative Assembly Procedure Rules

GOVERNMENT OF WEST BENGAL

GOVERNOR

Shrimati PADMAJA NAIDU

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS

The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN, the Chief Minister, Minister-in-charge of the General Administration, Political, Police, Defence, Special, Anti-Corruption and Enforcement Branches of the Home Department and the Departments of Food and Supplies, Agriculture and Development.

The Hon'ble KHAGENDRA NATH DAS GUPTA, Minister-in-charge of the Department of Public Works, including Roads and Construction Board, and the Housing Department.

The Hon'ble ISWAR DAS JALAN, Minister-in-charge of the Department of Excise and Judicial and Legislative Departments.

***The Hon'ble RAI HARENDRA NATH CHAUDHURI**, Minister-in-charge of the Department of Education.

The Hon'ble TARUN KANTI GHOSH, Minister-in-charge of the Departments of Commerce and Industries, Cottage and Small-Scale Industries, Forests, and Co-operation.

The Hon'ble PURABI MUKHOPADHYAY, Minister-in-charge of the Department of Health.

The Hon'ble SYAMADAS BHATTACHARYYA, Minister-in-charge of the Departments of Land and Land Revenue, and Irrigation and Waterways.

The Hon'ble JAGANNATH KOLAY, Minister-in-charge of the Jails, Press and Passport Branches of the Home Department and of Parliamentary Affairs.

The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE, Minister-in-charge of the Transport Branch of the Home Department and the Department of Finance.

The Hon'ble ABHA MAITI, Minister-in-charge of the Social Welfare, and Constitution and Elections Branches of the Home Department and the Departments of Refugee Relief and Rehabilitation, and Relief.

The Hon'ble S. M. FAZLUR RAHMAN, Minister-in-charge of the Departments of Animal Husbandry and Veterinary Services, Fisheries, and Local Self-Government and Panchayats, excluding the Panchayats Branch.

The Hon'ble BIJOY SINGH NAHAR, Minister-in-charge of the Publicity Branch of the Home Department and the Department of Labour.

***Member of the West Bengal Legislative Council.**

MINISTERS OF STATE

The Hon'ble SOWRINDRA MOHAN MISRA, Minister of State-in-charge of the Panchayats Branch of the Local Self-Government and Panchayats Department and also Minister of State for the Department of Education.

The Hon'ble TENZING WANGDI, Minister of State-in-charge of the Department of Tribal Welfare and also Minister of State for the Department of Co-operation, Animal Husbandry and Veterinary Services and Fisheries.

The Hon'ble SMARAJIT BANDYOPADHYAY, Minister of State-in-charge of the Department of Community Development and Extension Services and also Minister of State for the Department of Agriculture.

The Hon'ble ARDHENDU SHEKHAR NASKAR, Minister of State for the Police and Defence Branches of the Home Department and the Department of Excise.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

PRINCIPAL OFFICERS AND OFFICIALS

The Speaker The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU.

Deputy Speaker Shri ASHUTOSH MALLICK.

SECRETARIAT

Secretary Shri PRITITOSH ROY, M.A., LL.B., West Bengal Higher Judicial Service.

Deputy Secretary Shri A. K. CHUNDER, B.A. (Hons.) (Cal.)
M.A., LL.B. (Cantab), LL.B. (Dublin)
Barrister-at-Law.

Deputy Secretary Shri SYAMAPADA BANERJEA, B.A., LL.B.

Additional Assistant Secretary .. Shri RAFIQUL HAQUE, B.A.

Additional Assistant Secretary .. Shri KHAGENDRANATH MUKHERJI, B.A.
LL.B.

Committee Officer and Assistant Secretary (ex-officio). .. Shri BIMAL CHANDRA BHATTACHARYYA
B.A., LL.B.

Registrar Shri ANIL CHANDRA CHATARJI.

Editor of Debates Shri SANKAR PRASAD MUKHERJI, B.A.

Chief Reporter Shri PRAFULLA KUMAR BANERJEE.

Gazetted Personal Assistant to Speaker and the Private Secretary to Speaker Shri SANTOSH KUMAR BANERJEE and
Shri BENOY KUMAR SEN, B.A.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

A

- (1) Abdul Bari Moktar, Shri. [Jalangi—Murshidabad.]
- (2) Abdul Gafur, Shri. [Swarupnagar—24-Parganas.]
- (3) Abdul Latif, Shri. [Hariharpara—Murshidabad.]
- (4) Abdullah, Shri S. M. [Garden Reach—24-Parganas.]
- (5) Abul Hashem, Shri. [Magrahat West—24-Parganas.]
- (6) Abul Mansur Habibullah, Shri Syed. [Manteswar—Burdwan.]
- (7) Adhikary, Shri Sailendra Nath. [Bhagabangola—Murshidabad.]
- (8) Ahamed Ali Mufti, Shri. [Maheshtola—24-Parganas.]
- (9) Ashadulla Choudhury, Shri. [Sujaipur—Malda.]

B

- (10) Bagdi, Shri Lakhon. [Raniganj—Burdwan.]
- (11) Baidya, Shri Ananta Kumar. [Sandeshkhali—24-Parganas.]
- (12) Bakshi, Shri Monoranjan. [Ausgram—Burdwan.]
- (13) Bankura, Shri Aditya Kumar. [Sabang—Midnapore.]
- (14) Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit. [Karimpur—Nadia.]
- (15) Banerjee, Shri Baidyanath. [Suri—Birbhum.]
- (16) Banerjee, Shri Bejoy Kumar. [Rashbehari Avenue—Calcutta.]
- (17) Banerjee, Shri Gopal. [Khardah—24-Parganas.]
- (18) Banerjee, Shri Jaharlal. [Khandaghosh—Burdwan.]
- (19) Banerjee, Shrimati Maya. [Kakdwip—24-Parganas.]
- (20) Banerji, Shri Sankardas. [Tehatta—Nadia.]
- (21) Barman, Shri Shyama Prosad. [Kaliaganj—West Dinajpur.]
- (22) Basu, Shri Abani Kumar. [Uluberia South—Howrah.]
- (23) Basu, Shri Amarendra Nath. [Burtola South—Calcutta.]
- (24) Basu, Shri Debi Prosad. [Nabadwip—Nadia.]
- (25) Basu, Shri Gopal. [Naihati—24-Parganas.]
- (26) Basu, Shri Hemanta Kumar. [Shampukur—Calcutta.]
- (27) Basu, Shri Jagat. [Beliaghata North—Calcutta.]
- (28) Basu, Shri Jyoti. [Baranagar—24-Parganas.]
- (29) Basu, The Hon'ble Keshab Chandra. [Sukeas Street—Calcutta.]
- (30) Basunia, Shri Sunil. [Cooch Behar South—Cooch Behar.]
- (31) Bauri, Shri Nepal. [Para—Purulia.]
- (32) Bazlur Rahaman Dargapuri, Maulana. [Deganga—24-Parganas.]
- (33) Beri, Shri Daya Ram. [Bhatpara—24-Parganas.]
- (34) Besterwitsch, Shri A. H. [Madarihat—Jalpaiguri.]

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

v

- (35) Bhaduri, Shri Panchu Gopal. [Serampore—Hooghly.]
- (36) Bhagat, Shri Budhu. [Nagrakata—Jalpaiguri.]
- (37) Bhattacharyya, Shri Abani. [Bankura—Bankura.]
- (38) Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna. [Howrah East—Howrah.]
- (39) Bhattacharjee, Shri Jagadish Chandra. [Siliguri—Darjeeling.]
- (40) Bhattacharya, Dr. Kanai Lal. [Howrah South—Howrah.]
- (41) Bhattacharyya, Shri Mrigendra. [Daspur—Midnapore.]
- (42) Bhattacharjee, Shri Nani. [Kalchini—Jalpaiguri.]
- (43) Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas. [Panskura West—Midnapore.]
- (44) Bhowmik, Shri Barendra Krishna. [Mal—Jalgaiguri.]
- (45) Biswas, Shri Manindra Bhusan. [Bagda—24-Parganas.]
- (46) Blanche, Shri C. L. [Nominated.]
- (47) Bose, Dr. Maitreyee. [Fort—Calcutta.]
- (48) Bose, Shri Promode Ranjan. [Kaliachak—Malda.]

C

- (49) Chakravarty, Shri Haridas. [Barabani—Burdwan.]
- (50) Chakravarty, Shri Hrishikesh. [Egra—Midnapore.]
- (51) Chakravarty, Shri Jnantosh. [Joynagar North—24-Parganas.]
- (52) Chatterjee, Shri Mukti Pada. [Jangipur—Murshidabad.]
- (53) Chattopadhyay, Shri Brindabon. [Balagarh—Hooghly.]
- (54) Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan. [Balurghat—West Dinajpur.]
- (55) Chatteraj, Dr. Radhanath. [Labpur—Birbhum.]
- (56) Choubey, Shri Narayan. [Kharagpur—Midnapore.]
- (57) Chowdhury, Shri Birendra Nath. [Dhaniakhali—Hooghly.]
- (58) Chowdhury, Shri Subodh. [Katwa—Burdwan.]
- (59) Chunder, Dr. Pratap Chandra. [Muchipara—Calcutta.]

D

- (60) Dakua, Shri Mahendra Nath. [Mathabhanga—Cooch Behar.]
- (61) Das, Shri Abanti Kumar. [Khajuri—Midnapore.]
- (62) Das, Shri Ambika Charan. [Sagardighi—Murshidabad.]
- (63) Das, Shri Anadi. [Howrah West—Howrah.]
- (64) Das, Shri Ananga Mohan. [Mayna—Midnapore.]
- (65) Das, Dr. Bhusan Chandra. [Mathurapur South—24-Parganas.]
- (66) Das, Shri Dinabandhu. [Hasnabad—24-Parganas.]
- (67) Das, Shri Gobardhan. [Mayureshwar—Birbhum.]
- (68) Das, Shri Gakul Behari. [Onda—Bankura.]
- (69) Das, Dr. Kanai Lal. [Galsi—Burdwan.]
- (70) Das, Shri Khagendra Nath. [Falta—24-Parganas.]
- (71) Das, Shri Mahatab Chand. [Sutahata—Midnapore.]
- (72) Das, Shri Narayandas. [Mongalkot—Burdwan.]

- (73) Das, Shri Nikhil. [Burtola North—Calcutta.]
- (74) Das, Shri Radhanath. [Pandua—Hooghly.]
- (75) Das Shri Shambhu Gopal. [Bharatpur—Murshidabad.]
- (76) Das, Shrimati Santi. [Chakdah—Nadia.]
- (77) Das, Shri Sudhir Chandra. [Contai South—Midnapur.]
- (78) Das Adhikari, Shri Radha Nath. [Pataspur—Midnapore.]
- (79) Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath. [Jalpaiguri—Jalpaiguri.]
- (80) Das Gupta, Shri Sunil. [Cooch Behar North—Cooch Behar.]
- (81) Das Gupta, Dr. Susil. [Cossipore—Calcutta.]
- (82) Das Mahapatra, Shri Balai Lal. [Ramnagar—Midnapore.]
- (83) Dey, Shri Jiban Krishna. [Tufanganj—Cooch Behar.]
- (84) Dey, Shri Kanai Lal. [Chanditala—Hooghly.]
- (85) Dey, Shri Tarapada. [Domjur—Howrah.]
- (86) Dhar, Shrimati Charu Shila. [Bongaon—24-Parganas.]
- (87) Dhara, Shri Sushil Kumar. [Mahishadal—Midnapore.]
- (88) Dhibar, Shri Radhika. [Bishnupur—Bankura.]
- (89) Dolai, Shri Nagen. [Ghatal—Midnapore.]
- (90) Dutt, Dr. Ramendra Nath. [Raiganj—West Dinajpur.]
- (91) Dutta, Shri Asoke Krishna. [Barasat—24-Parganas.]
- (92) Dutta, Shrimati Sudha Rani. [Raipur—Bankura.]

F

- (93) Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M. [Nakasipara—Nadia.]

G

- (94) Gayen, Shri Brindaban. [Mathurapur North-West—24-Parganas.]
- (95) Ghosh, Shri Deb Saran. [Beldanga—Murshidabad.]
- (96) Ghosh, Shri Ganesh. [Belgachia—Calcutta.]
- (97) Ghosh, Shri Sambhu Charan. [Chinsurah—Hooghly.]
- (98) Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti. [Habra—24-Parganas.]
- (99) Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar. [Bagnan—Howrah.]
- (100) Golam Yazdani, Dr. [Kharba—Malda.]
- (101) Guha, Shri Kamal Kanti. [Dinhata—Cooch-Bihar.]
- (102) Guha, Dr. Probodh Kumar. [Raina—Burdwan.]

H

- (103) Haldar, Shri Haralal. [Budge Budge—24-Parganas.]
- (104) Halder, Shri Hrishikesh. [Kulpi—24-Parganas.]
- (105) Halder, Shri Jagadish Chandra. [Diamond Harbour—24-Parganas.]
- (106) Haldar, Shri Mahananda. [Chapra—Nadia.]
- (107) Hamal, Shri Bhadra Bahadur. [Jore Bangalow—Darjeeling.]
- (108) Hansda, Shri Bhusan. [Mahammad Bazar—Birbhum.]

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

vii

- (109) Hansda, Shri Debnath. [Nayagram—Midnapore.]
- (110) Hansda, Shri Jaleswar. [Ranibandh—Bankura.]
- (111) Hazra, Shri Monoranjan. [Uttarpara—Hooghly.]
- (112) Hazra, Shri Parbati Charan. [Tarakeswar—Hooghly.]
- (113) Hembram, Shri Kamala Kanta. [Chhatna—Bankura.]

I

- (114) Ishaque, Shri A. K. M. [Bhangar—24-Parganas.]

J

- (115) Jalan, The Hon'ble Iswar Das. [Barabazar—Calcutta.]
- (116) Jana, Shri Mrityunjoy. [Kharagpur Local—Midnapore.]
- (117) Jana, Shri Prabir Chandra. [Nandigram South—Midnapore.]
- (118) Jehangir Kabir, Shri. [Haroa—24-Parganas.]
- (119) Josse, Shri Lakshmi Ranjan. [Kalimpong—Darjeeling.]
- (120) Joynal Abedin, Dr. [Itahar—West Dinajpur.]

K

- (121) Karam Hossain, Shri. [Taltola—Calcutta.]
- (122) Kazim Ali Meerza, Shri Syed. [Lalgola—Murshidabad.]
- (123) Khalil Sayeed, Shri. [Kushmandi—West Dinajpur.]
- (124) Khamrai, Shri Niranjan. [Salboni—Midnapore.]
- (125) Khan, Shri Gurupada. [Patrasayer—Bankura.]
- (126) Khan, Shri Satyanarayan. [Jagatballavpur—Howrah.]
- (127) Kisku, Shri Mangla. [Gangarampur—West Dinajpur.]
- (128) Kolay, The Hon'ble Jagannath. [Kotulpur—Bankura.]
- (129) Konar, Shri Hare Krishna. [Kalna—Burdwan.]
- (130) Kuiry, Shri Daman. [Arsa—Purulia.]
- (131) Kundu, Shri Gour Chandra. [Ranaghat—Nadia.]

L

- (132) Lahiri, Shri Somnath. [Alipore—Calcutta.]
- (133) Lutfal Haque, Shri. [Suti—Murshidabad.]

M

- (134) Mahammed Afaque, Shri Chaudhury. [Chopra—West Dinajpur.]
- (135) Mahammad Giasuddin, Shri. [Farakka—Murshidabad.]
- (136) Mahanty, Shri Charu Chandra. [Dantan—Midnapore.]
- (137) Mahata, Shri Mahendra Nath. [Jhargram—Midnapore.]
- (138) Mahata, Shri Padak. [Balarampur—Purulia.]
- (139) Mahata, Shri Surendra Nath. [Gopiballavpur—Midnapore.]

- (140) Mahatab, Shrimati Radharani. [Burdwan—Burdwan.]
- (141) Mahato, Shri Debendra Nath. [Jhalda—Purulia.]
- (142) Mahato, Shri Girish. [Manbazar—Purulia.]
- (143) Maitra, Shri Anil. [Ballygunge—Calcutta.]
- (144) Maitra, Shri Birendra Kumar. [Harishchandrapur—Malda.]
- (145) Maitra, Shri Kashi Kanta. [Krishnagar—Nadia.]
- (146) Maiti, The Hon'ble Abha. [Bhagabanpur—Midnapore.]
- (147) Maity, Shri Bijoy Krishna. [Contai North—Midnapore.]
- (148) Maity, Shri Subodh Chandra. [Nandigram North—Midnapore.]
- (149) Majhi, Shri Budhan. [Kashipur—Purulia.]
- (150) Majhi, Shri Kandru. [Banduan—Purulia.]
- (151) Majumdar, Shri Apurba Lal. [Panchla—Howrah.]
- (152) Majumdar, Shrimati Niharika. [Rampurhat—Birbhum.]
- (153) Mallick, Shri Ashutosh. [Indpur—Bankura.]
- (154) Mandal, Shri Adwaita. [Jaipur—Purulia.]
- (155) Mandal, Shri Bhakti Bhusan. [Dubrajpur—Birbhum.]
- (156) Mandal, Shri Krishna Prasad. [Narayangarh—Midnapore.]
- (157) Mandal, Shri Siddheswar. [Rajnagar—Birbhum.]
- (158) Manya, Shri Murari Mohan. [Syampur—Howrah.]
- (159) Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan. [Manickchak—Malda.]
- (160) Mitra, Shrimati Biva. [Kalighat—Calcutta.]
- (161) Mitra, Dr. Gopikaranjan. [Hirapur—Burdwan.]
- (162) Mitra, Shrimati Ila. [Manicktola—Calcutta.]
- (163) Mohammad Hayat Ali, Shri. [Goalpokhar—West Dinajpur.]
- (164) Mohammad Israil, Shri. [Naoda—Murshidabad.]
- (165) Mondal, Shri Amarendra. [Jamuria—Burdwan.]
- (166) Mondal, Shri Bijoy Bhusan. [Uluberia North—Howrah.]
- (167) Mondal, Shri Dulal Chandra. [Sankrail—Howrah.]
- (168) Mondal, Shri Rajkrishna. [Kalinagar—24-Parganas.]
- (169) Mondal, Shrimati Santilata. [Bishnupur—24-Parganas.]
- (170) Mondal, Shri Sishuram. [Gangajalhati—Bankura.]
- (171) Mookerjee, Shri Naresh Nath. [Chowringhee—Calcutta.]
- (172) Mukherjee, Shri Girija Bhusan. [Bhadreswar—Hooghly.]
- (173) Mukherjee, Shri Pijus Kanti. [Alipurduars—Jalpaiguri.]
- (174) Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar. [Howrah North—Howrah.]
- (175) Mukherjee, Shri Shankar Lal. [Bally—Howrah.]
- (176) Mukherjee, Shri Ajoy Kumar. [Tamluk—Midnapore.]
- (177) Mukherjee, Dr. Santosh Kumar. [Debra—Midnapore.]
- (178) Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal. [Durgapur—Burdwan.]
- (179) Mukhopadhyay, Shri Bhabani. [Chandernagore—Hooghly.]
- (180) Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra. [Barjora—Bankura.]
- (181) Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi. [Taldangra—Bankura.]
- (182) Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath. [Behala—24-Parganas.]
- (183) Murmu, Shri Nimai Chand. [Habibpur—Malda.]
- (184) Murmu, Shri Nathaniel. [Tapan—West Dinajpur.]

N

- (185) Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh. [Bowbazar—Calcutta.]
 (186) Naskar, The Hon'ble Ardhendu Sekhar. [Magrahat East—24-Parganas.]
 (187) Naskar, Shri Khagendra Nath. [Canning—24-Parganas.]
 (188) Nawab Jani Meerza, Shri Syed. [Raninagar—Murshidabad.]
 (189) Noronha, Shri Clifford. [Nominated.]

O

- (190) Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad. [Entally—Calcutta.]

P

- (191) Pal, Shri Bijoy. [Asansol—Burdwan.]
 (192) Pal, Shri Kanai. [Santipur—Nadia.]
 (193) Pal, Shri Probhakar. [Singur—Hooghly.]
 (194) Pal, Dr. Radha Krishna. [Arambagh West—Hooghly.]
 (195) Pandit, Shri Krishna Pada. [Khanakul—Hooghly.]
 (196) Pemantle, Shrimati Olive. [Nominated.]
 (197) Platel, Shri R. E. [Nominated.]
 (198) Poddar, Shri Badri Prasad. [Jorasanko—Calcutta.]
 (199) Pramanik, Shri Puranjoy. [Jamalpur—Burdwan.]
 (200) Pramanik, Shri Rajani Kanta. [Panskura East—Midnapore.]
 (201) Pramanik, Shri Tarapada. [Amta—Howrah.]
 (202) Prasad, Shri Shiromani. [Nalhati—Birbhum.]

R

- (203) Raha, Shri Sanat Kumar. [Berhampore—Murshidabad.]
 (204) Rai, Shri Deo Prakash. [Darjeeling—Darjeeling.]
 (205) Raikut, Shri Bhupendra Deb. [Kharia—Jalpaiguri.]
 (206) Ray, Dr. Anath Bandhu. [Saltora—Bankura.]
 (207) Ray, Shri Birendra Narayan. [Murshidabad—Murshidabad.]
 (208) Ray, Shri Kamini Mohan. [Mainaguri—Jalpaiguri.]
 (209) Ray, Shri Siddhartha Shankar. [Bhowanipur—Calcutta.]
 (210) Ray Choudhury, Shri Khagendra Kumar. [Sonarpore—24-Parganas.]
 (211) Roy, Shri Arabinda. [Udaynarayanpur—Howrah.]
 (212) Roy, Shri Aswini. [Bhatar—Burdwan.]
 (213) Roy, Shri Bankim Chandra. [Keshpur—Midnapore.]
 (214) Roy, Shri Bijoy Kumar. [Sital Kuchi—Cooch Behar.]
 (215) Roy, Shri Ganesh Prosad. [Beliaghata South—Calcutta.]
 (216) Roy, Dr. Indrajit. [Chandrakona—Midnapore.]
 (217) Roy, Shri Monoranjan. [Bijpur—24-Parganas.]
 (218) Roy, Dr. Narayan Chandra. [Vidyasagar—Calcutta.]
 (219) Roy, Shri Nepal Chandra. [Jorabagan—Calcutta.]
 (220) Roy, Shri Pranab Prasad. [Rajarhat—24-Parganas.]
 (221) Roy, Shri Tarapada. [Purulia—Purulia.]
 (222) Roy Prachan, Shri Amarendra Nath. [Mekliganj—Cooch Behar.]

S

- (223) Saha, Shri Abhoy Pada. [Khargram—Murshidabad.]
- (224) Saha, Dr. Biswanath. [Jangipara—Hooghly.]
- (225) Saha, Shri Dhaneswar. [Ratua—Malda.]
- (226) Saha, Shri Jamini Bhusan. [Noapara—24-Parganas.]
- (227) Santra, Shri Jugal Charan. [Bishnupur West—24-Parganas.]
- (228) Saren, Shri Mangal Chandra. [Binpur—Midnapore.]
- (229) Sarkar, Shri Shakti Kumar. [Baruipur—24-Parganas.]
- (230) Sarkar, Shri Narendra Nath. [Haringhata—Nadia.]
- (231) Sen, Shri Bijesh Chandra. [Basirhat—24-Parganas.]
- (232) Sen, Shri Narendra Nath. [Ekbalpur—Calcutta.]
- (233) Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra. [Arambagh East—Hooghly.]
- (234) Sen, Shri Santi Gopal. [English Bazar—Malda.]
- (235) Sen Gupta, Shri Niranjan. [Tollygunj—Calcutta.]
- (236) Sen Gupta, Shri Tarun Kumar. [Dum Dum—24-Parganas.]
- (237) Shakila Khatun, Shrimati. [Basanti—24-Parganas.]
- (238) Shamsuddin Ahmed, Shri. [Murarai—Birbhum.]
- (239) Shamsul Bari, Shri Syed. [Midnapore—Midnapore.]
- (240) Sharma, Shri Jaynarayan. [Kulti—Burdwan.]
- (241) Shukla, Shri Krishna Kumar. [Titagarh—24-Parganas.]
- (242) Singha, Shri Hiralal. [Falakata—Jalpaiguri.]
- (243) Singha, Dr. Radhakrishna. [Bolpur—Birbhum.]
- (244) Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prasad. [Hura—Purulia.]
- (245) Singhadeo, Shri Sankar Narayan. [Raghunathpur—Purulia.]
- (246) Sinha, Kumar Jagadish Chandra. [Kandi—Murshidabad.]
- (247) Sinha, Shri Phanis Chandra. [Karandighi—West Dinajpur.]
- (248) Soren, Shri Suchand. [Memari—Burdwan.]

T

- (249) Tanti, Shri Anadi Mohan. [Joynagar South—24-Parganas.]
- (250) Tarkatirtha, Shri Bimalananda. [Purbasthali—Burdwan.]
- (251) Thakur, Shri Promotha Ranjan. [Hanskhali—Nadia.]
- (252) Thakur, Shri Shreemohan. [Ketugram—Burdwan.]
- (253) Tudu, Shrimati Tushar. [Garhbeta—Midnapore.]

W

- (254) Wangdi, The Hon'ble Tenzing. [Phansidewa—Darjeeling.]

Z

- (255) Ziaul Haque, Shri Md. [Baduria—24-Parganas.]

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

THE ASSEMBLY met in the Legislative Building, Calcutta, on Monday,
2nd March, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair,
Hon'ble Ministers, 4 Hon'ble Ministers of State and 167 members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

—1-10 p.m.]

Stadium in Calcutta

***163.** (Admitted question No. *576.)

কাশীকান্ত মৈত্র: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কলকাতায় পূর্ণাঙ্গ স্টেডিয়াম গঠনের প্রস্তাবটি কোন্ পর্যায়ে আছে;
- (খ) এই প্রস্তাবটি এতদিন কার্যকরী না হওয়ার কারণ কি;
- (গ) এই প্রস্তাবটি শীঘ্রই কার্যকরী করার জন্য সরকার কী কী ব্যবস্থা করিতেছেন; এবং
- (ঘ) এই স্টেডিয়াম নির্মাণের জন্য কত পরিমাণ সিমেন্টের প্রয়োজন হইবে বলিয়া হিসাব করা হইয়াছে ও তাহা কি প্রকারে সংগ্রহ করা হইবে স্থির হইয়াছে?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri

(ক) ও (খ) দেশের বর্তমান পরিস্থিতির জন্য এবং নির্মাণ কার্যের জন্য প্রয়োজনীয় সিমেন্ট, খর ও অন্যান্য জিনিষপত্র সংগ্রহ করিয়া রেলপথে আনার অসুবিধা বিধায় স্টেডিয়ামের নির্মাণ র্থ স্থগিত আছে;

(গ) মাত্র কিছুদিন হইল খেলাধুলা এবং তৎসংক্রান্ত সমস্ত বিষয় শিক্ষা দপ্তরের অধীনে সিয়াছে। স্টেডিয়াম নির্মাণের ব্যাপারটি সমস্ত পরীক্ষা করিয়া না দেখা পর্যন্ত সঠিক কিছু র দেওয়া এখনই সম্ভব নয়;

(ঘ) প্রাথমিক হিসাবে প্রায় দেড় লক্ষ টন সিমেন্ট বহুদিন ধরিয়া দৈনিক ৩০ ওয়াগন খরকুচি ইত্যাদি জিনিষ সংগ্রহ করিতে হইবে।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: আপনি উত্তরে বলেছেন যে কিছুদিন হল খেলাধুলা সংক্রান্ত বিষয়টি দপ্তরের অধীনে এসেছে এবং আপনারা নতুন করে বিবেচনা করছেন। আমি জিজ্ঞাসা ছি এর সম্বন্ধে যে প্রস্তাব ছিল সেই প্রস্তাবের ভিত্তিতে শিক্ষাদপ্তর কেন চলবেন না, নতুন র আবার প্রস্তাব আনার স্বার্থকতা কোথায়?

শ্রী অনারবল্ জয় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: আপনি এই প্রশ্নে জিজ্ঞাসা করেছেন যে এই তবুটা শীঘ্র কার্যকরী করতে সরকারের বাধা কোথায়—এর বাধা কি সেটা আমি (গ)-এর উত্তরে দিচ্ছি যে প্রায় ১৫ লক্ষ টন সিমেন্ট ও দৈনিক ৩০০ ওয়াগন পাথরকুচি লাগবে যা সংগ্রহ করতে হবে।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: স্টেডিয়াম করতে ১৫ লক্ষ টন সিমেন্ট লাগবে। এটা একদিনের কাজ এটা স্প্রেড ওড়ান করতে হবে যেসব সিমেন্ট পাচ্ছি না, সেহেতু প্রাথমিক কাজ সুরু হতে দেরী হয়েছে। কিন্তু এটা কতদিন হবে?

দি জনাবেল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: পাথরকুচি দরকার, তার ওয়াগন সাংলাই চাই, ও ছাড়া ডিফেন্স ডিপার্টমেন্ট এখনও পর্যন্ত জমিই স্টেট গভর্নমেন্টকে দেন নি। এ সব কারণে দেরী হচ্ছে।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: জমি পাবার জন্য স্টেট গভর্নমেন্ট কি করছেন? ডিফেন্স ডিপার্টমেন্ট থেকে এখনও না পাবার আসল কারণ কি? সিমেন্ট-এর জন্য কি হচ্ছে না? এর আসল কারণ কোনটা?

দি জনাবেল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: আসল কারণ দুটো—ডিফেন্স ডিপার্টমেন্ট জমি দেন নি সেটাও বটে এবং জিনিষপত্রও সংগ্রহ করা হয় নি।

Shri Kashi Kanta Maitra:

কিছুদিন পূর্বে শ্রীঅতুল্য ঘোষ, কংগ্রেস সভাপতি, তিনি একটা বিবৃতি দিয়েছিলেন স্টেডিয়া সম্পর্কে, এবং এ সম্পর্কে না কি জমিও ঠিক করা হয়েছে, এবং কলকাতার বাইরেও স্টেডিয়া সম্পর্কে না কি চিন্তা ছিল, আমি জিজ্ঞাসা করছি সরকার এসব সম্বন্ধে কিছু জানেন কি না?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

আমাদের সরকারের এরূপ কিছু জানা নেই।

Shri Sudhir Chandra Das:

জমি পাওয়ার ব্যাপারে সরকার কি ব্যবস্থা করেছেন?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

ডিফেন্স ডিপার্টমেন্ট এখনও দেন নি। না দেওয়া পর্যন্ত সরকার কি ব্যবস্থা করবেন?

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মল্লমহাশয় কি বলবেন যে পূর্ণাঙ্গ স্টেডিয়াম-এর প্রস্তাব কতদিন ধরে আছে?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

এটা বলতে পারবো না, স্পোর্টস আমার ডিপার্টমেন্ট-এ সবে এসেছে, এর আগে অন্য ডিপার্টমেন্ট-এ ছিল না।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

বর্তমান পরিস্থিতিতে এটা করতে অসম্ভব হচ্ছে ইমার্জেন্সির জন্য, তা ইমার্জেন্সি কি কাটে নি?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

ইমার্জেন্সি কেটেছে কি না সেটা এখানে প্রশ্ন নয়। আর ইমার্জেন্সি কেটেছে কি না সে স্থাপন যে না করেন তাও নয়।

Shri Bijesh Chandra Sen:

আমাদের স্টেডিয়াম-এর কোন প্ল্যান সরকার থেকে অ্যাপ্রুভ করা হয়েছে কি না?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

প্ল্যান অ্যাপ্রুভ করা না হলে জিনিষের ফর্দ দিলাম কি করে?

Shri Bijesh Chandra Sen:

এটা কি কম্পোজিট স্টেডিয়াম না শুধু ফুটবলের জন্য হবে?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

আমার যতদূর জানা আছে এটা কম্পোজিট হবে।

Shri Bijesh Chandra Sen:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় নিশ্চয়ই অবগত আছেন যে খেলার সময়গুলোতে সাধারণ লোক টিকিট পায় না, এই কথা মনে করে এই এমার্জেন্সির সময়ও একে টপ প্রাইওরিটি দিয়ে স্টেডিয়াম দ্রুত স্মারী করার কথা সরকার বিবেচনা করবেন কি না?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

এটাকে আবার শুধু টপ প্রাইওরিটি দিলে হবে না, এতে সেন্দ্রাল গভর্নমেন্ট ইনভলবড, তরাং আমরা টপ প্রাইওরিটি দিয়ে কি করবো?

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানানবেন কি জমি সংগ্রহের ব্যাপারে কেন্দ্রের সঙ্গে কি পর্যায়ে এটা হচ্ছে?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

এ সম্বন্ধে আলোচনা হচ্ছে।

Shri Abani Kumar Basu:

এই আলোচনাটা বর্তমানে কি স্টেজ-এ তা বলবেন কি?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

আগেই তো বলেছি।

Shri Abani Kumar Basu:

মন্ত্রিমহাশয় বললেন সিমেন্ট ও পাথরকুঁচ ইত্যাদির কথা, ওয়াগনের কথা। কিন্তু বর্তমানে স্টেডিয়াম-এর জন্য কোন এস্টিমেট তৈরী হয়েছে কি?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

এস্টিমেট না হলে বলা গেল কি করে?

Shri Abani Kumar Basu:

সে এস্টিমেট কত টাকার?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

মোট টাকাটা বলতে পারবো না।

Shri Jamini Bhusan Saha:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন জরুরী অবস্থার জন্য স্থগিত আছে, তা যতদিন জরুরী চলতে কবে ততদিন কি স্থগিত থাকবে?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

জরুরী অবস্থা থ কলে স্থগিত থাকা সম্ভব এবং ডিফেন্স ডিপার্টমেন্ট জমি দেবেন কি না তাতে পারবো না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন প্ল্যান এস্টিমেট তৈরী হয়ে গেছে, তার আগে বললেন বিভিন্ন ক্ষম কারণ আছে, আবার বললেন জমি সংগ্রহের ব্যাপারে গোলমাল আছে, কথা হচ্ছে যদি প্ল্যান এস্টিমেট হয়ে থাকে তাহলে জমি ছাড়া সে প্ল্যান এস্টিমেট কি করে হল?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

প্রস্তাবিত জমি ছাড়া হয় নি, প্রস্তাবিত জমির উপর কিরূপে কি করা হবে, সেই প্ল্যান এস্টিমেট হয়েছে কিন্তু জমি পাওয়া না গেলে সে প্ল্যান এস্টিমেট কোন কাজে আসবে না।

Shrimati Biva Mitra:

মল্লিমহাশয় স্টেডিয়াম যে একটা জরুরী বিষয় এবং দেশের লোকের চাহিদা এটা কি মনে করেন?

[নো রিস্লাই]

Shri Sailendra Nath Adhikary:

প্ল্যান এবং এস্টিমেট যদি করতে হয় তা জমিকে ইনক্রুড করে করতে হয়, কারণ জমি ছাড়া হয় না, অথচ সরকার বলেছেন সরকারী আওতায় জমি আসে নি, এখানে বলেছেন প্ল্যান এস্টিমেট হয়ে গেছে, এ সম্বন্ধে একটু পরিষ্কার জানতে চাই। আর, ইমার্জেন্সির ব্যাপারই বা কি?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

এসব প্রশ্নের আগেই উত্তর দেওয়া হয়েছে।

Mr. Speaker:

উনি ঠিক জবাব দিয়েছেন, আপনি হয়ত সব ফলো করতে পারেন নি।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

স্যার, ইমার্জেন্সি থাকবে কি না এটা ইন্ডিয়া গভর্নমেন্ট-এর বিবেচনার ব্যাপার, তা ছাড়া এটা

question of opinion or matter of opinion.

[1-10—1-20 p.m.]

শ্রীরবীন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়: অতিরিক্ত প্রশ্ন, স্যার, মল্লিমহাশয়ের জীবিতকালের মধ্যে এটার কন্সট্রাকশন শুরুর করা সম্ভব হবে কি?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: আমি বলতে পারি না, তবে আপনারা যদি ভগবানে বিশ্বাস করেন তাহলে তিনিই বলতে পারবেন।

শ্রীবিজয়কুমার ব্যানার্জী: মাননীয় মল্লিমহাশয় অনুগ্রহ করে জানাবেন কি এটা শিক্ষা বিভাগে দেওয়া হয়েছে কেন? একেবারে যাতে না হয়, ৫।৭ বৎসরের মধ্যে যাতে স্টেডিয়াম না হয় সেই কারণেই কি?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: এটা আমি বলতে পারি না যে ৫।৭ বৎসরের মধ্যে হবে কি হবে না। তবে শিক্ষা বিভাগে কেন ট্রান্সফার হয়েছে তার কারণ হচ্ছে, আমি যতদূর অবগত আছি, সেন্টারে স্পোর্টস শিক্ষা বিভাগে আছে।

শ্রীঅনিল মৈত্র: ক্রীড়ামেদীদের অসুবিধা বিবেচনা করে একটা অলটারনেটিভ ব্যবস্থা, যেমন মাটি দিয়ে হোক, এই রকম একটা বিকল্প স্টেডিয়াম, কলকাতায় যতদিন পর্যন্ত না পূর্ণাঙ্গ স্টেডিয়াম হচ্ছে, করবার জন্য সরকার বিবেচনা করবেন কি না?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: মাটি দিয়ে সরকার কোন বিল্ডিং করেন না।

শ্রীঅনিল মৈত্র: মাটি দিয়ে এ্যালারি আছে মাদ্রাজে এবং অন্যান্য জায়গায়।

[নো রিস্লাই।]

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: আমাদের কাছে স্পষ্ট ভাষায় বলুন যে ডিফেন্স ডিপার্টমেন্ট কি কি কারণে আপত্তি জ্ঞানিয়েছে?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: ডিফেন্স ডিপার্টমেন্ট-এর কাছ থেকে শেষ উত্তর না পেলে আমরা কিছই বলতে পারবো না।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : আমরা বদ্বতে পারছি না যে ব্যাপারটা কি?

মিঃ স্পীকার : তিনি তো জবাব দিলেন যে আমরা এখনও পুরো পার্মিশন পাই নি।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : এর আগে বলেছিলেন যে শুধু সিমেন্ট আর লোহার জন্য হচ্ছে না, একবার বললেন পাথরকুটির কথা। দিল্লী থেকে, ডিফেন্স ডিপার্টমেন্ট থেকে কি আপত্তি এসেছে স্টা উনি বলুন না কেন?

দি অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী : আমরা এখন পর্যন্ত পার্মিশন পাই নি এইটুকু লতে পারি।

শ্রীঅবনীকুমার বসু : মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর কাছে জানতে চাচ্ছি এই জমি সংগ্রহের নিগো-সিয়েশন যে হয়েছে তাতে এযাবতকাল কেন্দ্রীয় সরকারের ডিফেন্স ডিপার্টমেন্ট থেকে কি ধরনের উত্তর পাওয়া গিয়েছে।

দি অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী : এর পজেশন এখনও আমরা পাই নি, চূড়ান্ত উত্তরও পাওয়া যায় নি এই পর্যন্ত আমরা জানি। কি ধরনের উত্তর সে ধারণাটা আপনি পরিষ্কার না ললে আমি বলতে পারি না।

শ্রীঅবনীকুমার বসু : আমি মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে জানতে চাচ্ছি যে নিগোসিয়েশনটা কি স্টেজে আছে এবং কেন্দ্রীয় সরকার তার কি উত্তর দিয়েছেন?

দি অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী : আমি আগেই বলেছি যে পজেশন এখনও পাওয়া যায় নি।

শ্রীবীজেশচন্দ্র সেন : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় নিশ্চয়ই জানেন যে এক বাংলাদেশ ছাড়া চারতবর্ষের সমস্ত জায়গায় স্টেডিয়াম হয়ে গিয়েছে। কলকাতার মত ঘন বসতিপূর্ণ জায়গায় যখানে স্পোর্টস ল্যাভিং পিপল সব চেয়ে বেশী সেখানে এই কথা চিন্তা করে সরকার এখনই এটা ইমার্জেন্স বেসিসে তৈরী করবার কথা চিন্তা করবেন কি না?

দি অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী : ইমার্জেন্স বেসিসে স্টেডিয়াম হতে পারে না। তবে আমার কথা হচ্ছে অন্য জায়গায় যেভাবে হয়েছে, আমাদের ওয়েস্ট বেঙ্গলের গভর্নমেন্ট যথার্থই সভাবে করবার চেষ্টা করছেন। আসল কথা জমি এখনও পাওয়া যায় নি সুতরাং এখন কিসের উপর স্টেডিয়াম করা হবে?

Pay-scales of primary school teachers

*164. (Admitted question No. *696.)

শ্রী হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী : শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) প্রাথমিক শিক্ষকগণকে বর্তমানে কত টাকা বেতন ও ভাতা হিসাবে দেওয়া হইতেছে;
- (খ) মূল্যমান বাড়িয়া যাওয়ার প্রাথমিক শিক্ষকগণের বেতন ও মহার্ঘ ভাতা বৃদ্ধি করা হইবে কিনা; এবং
- (গ) চিকিৎসার এবং পুত্র-কন্যাদের শিক্ষার জন্য ইহাদিগকে কোনও বিশেষ সুযোগ-সুবিধা দিবার প্রস্তাব সরকারের আছে কিনা?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

(ক) সংশ্লিষ্ট ক্রোড়পত্রে উত্তর দেওয়া হইল।

(খ) যে সকল শিক্ষক সরকারের অননুমোদিত বেতনক্রম অনুযায়ী বেতন পাইয়া থাকেন ইহাদের মহার্ঘ ভাতার বিষয় সম্বন্ধে আলোচ্য বাজেট দ্রষ্টব্য।

(গ) সরকার অনুমোদিত বেতনক্রমে নিযুক্ত প্রাথমিক ও নিম্ন বৃন্দিয়াদী বিদ্যালয়ে শিক্ষকদের পদব্রকন্যাগণ মাধ্যমিক বিদ্যালয়ে পঠরত থাকাকালীন তাঁহাদের বিদ্যালয়ের বেত (টিউশন ফি) অনুমোদিত হারের অধিক না হইলে, সরকার উহা অনুদান হিসাবে দিয়া থাকেন বর্তমানে গ্রামাঞ্চলে ইউনিয়ন ও থানা হেলথ সেন্টার এবং সহরাঞ্চলের হাসপাতালগুলিতে চিকিৎসার জন্য সকলেরই সুযোগ-সুবিধা আছে।

Statement referred to in clause (Ka) in reply to starred question No. 16

কোড়পত্র

গ্রামাঞ্চলে স্কুল বোর্ড পরিচালিত এবং সহরাঞ্চলে সরকারী সাহায্যপ্রাপ্ত প্রাথমিক নিম্ন বৃন্দিয়াদী বিদ্যালয়ের শিক্ষকগণের জন্য অনুমোদিত বেতনক্রম:—

নিম্ন বৃন্দিয়াদী বিদ্যালয়:—

(১) বৃন্দিয়াদী শিক্ষণ-প্রাপ্ত প্রধান শিক্ষক:—৮০—২—১০০—৩—১৩০—৪—১৫০ টাকা ও মাসিক ১৫ টাকা হারে বিশেষ বেতন।

(২) বৃন্দিয়াদী শিক্ষণ-প্রাপ্ত সহকারী শিক্ষক:—৮০—২—১০০—৩—১৩০—৪—১৫০ টাকা।

প্রাথমিক বিদ্যালয়—

(১) 'ক' শ্রেণী (ম্যাট্রিক এবং শিক্ষণ-প্রাপ্ত): প্রধান শিক্ষক:—৮০—১—৯০—২—১১০—৩—১২৫ টাকা ও মাসিক ৫ টাকা হারে বিশেষ বেতন।

সহকারী শিক্ষক:—৮০—১—৯০—২—১১০—৩—১২৫ টাকা

(২) 'খ' শ্রেণী (ম্যাট্রিক বা শিক্ষণ-প্রাপ্ত):—৭৫—১—৮০ টাকা।

(৩) 'গ' শ্রেণী (ম্যাট্রিক পাশ বা শিক্ষণ-প্রাপ্ত নহেন): ৬৫—১—৭০ টাকা।

সহরাঞ্চলে পৌর প্রতিষ্ঠান পরিচালিত বিদ্যালয়ের শিক্ষকগণের বেতনক্রম সংশ্লিষ্ট পৌর কর্তৃক নির্ধারিত হইয়া থাকে। এ কারণে উহা সর্বত্র একরূপ নহে। তবে যাহাতে এই বেতনক্রম উপরোক্ত সরকার অনুমোদিত বেতন ক্রমের কম না হয় তজ্জনা সরকারী সাহায্য দেওয়া হইয়া থাকে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

(ক) প্রশ্নের উত্তরে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বললেন বৃদ্ধিতে পারলাম না।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

স্কেলটা আমরা মঞ্জুর করে দিয়েছি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এই স্কেল-এ যে বেতন ও ভাতা দেওয়া হয় তা বর্তমান দুর্মূল্যের বাজারে সার্বিসিয়েন্ট না একথা মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় স্বীকার করেন কি না?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় যে হাইয়ার স্কেল দেওয়া হয়েছে দ্রব্যমূল্য বিবেচনা করে দেওয়া হয়েছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এই হাইয়ার স্কেলটা কি-বলবেন কি?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

বুনিয়াদী শিক্ষাপ্রাপ্ত প্রধানশিক্ষকগণ ৮০ থেকে ২।৩।৪ এইভাবে ইনক্রিজড হয়ে ১০০ টাকা পর্যন্ত বেতন পান। বুনিয়াদী শিক্ষাপ্রাপ্ত সহকারী শিক্ষকও ৮০ থেকে ১০০ টাকা পর্যন্ত বেতন পান। প্রাথমিক বিদ্যালয়ের “এ” ক্যাটাগরির টিচার বা ৮০ থেকে ১২৫ টাকা মাসিক বেতন পাবেন আর “বি” ক্যাটাগরির ৭৫—৮০ পর্যন্ত, গ শ্রেণী যারা ম্যাট্রিক নন এবং ট্রেন্ডও নন তাঁরা ১০—৭০ টাকা পর্যন্ত পাবেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

নানীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন তাঁরা তাঁদের পুত্রকন্যাদের শিক্ষার জন্য সুযোগ পাবেন—আমি কীকে জিজ্ঞাসা করছি এজন্য কি হেলথ সেন্টার-এ স্পেশাল কোন ব্যবস্থা করেছেন, না সাধারণ লোকের মতোই তাঁরা সুযোগ পাবেন।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

সাধারণ লোকের মতোই তাঁরা সুযোগ পাবেন, তবে সেকেন্ডারী স্টেজ পর্যন্ত তাঁদের পুত্রকন্যাদের দয় বেতন সরকার থেকে দেওয়া হয়ে থাকে।

[1-20—1-30 p.m.]

শ্রীসনৎকুমার রাহা: মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, পৌর সংস্থার অধীনে যেসব প্রাথমিক শিক্ষক আছেন তাঁরা যে হারে বেতন পান এবং স্কুল বোর্ডের আলডারে যে সমস্ত শিক্ষক আছেন তাঁরা যে বেতন পান তার মধ্যে যে বৈষম্য আছে সেটা দূর করে সকলে যাতে সমান হারে বেতন পান সে সম্বন্ধে বিবেচনা করবেন কি?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: মিউনিসিপ্যাল এরিয়ায় যেসব এডেড স্কুল আছে তাঁরা সমান হারে বেতন পান। মিউনিসিপ্যাল স্কুলে আমরা কিছু কিছু সাহায্য করে থাকি কিন্তু তাঁদের বেতনের হার সব জায়গায় এক নয়—বিভিন্ন জায়গায় বিভিন্ন রকম স্কেল আছে। এজেই এ সম্বন্ধে কিছু বলা সম্ভব নয়।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন যে, ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট-এর একজন সেরদারীর বেতন “সি” ক্যাটাগরির প্রাথমিক শিক্ষকের বেতনের চেয়ে বেশী?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: বেশী কি কম আমি তা বলতে পারি না।

শ্রীবিজয়কুমার ব্যানার্জি: ৮০ থেকে ১০০ টাকা প্রাথমিক শিক্ষকদের এই যে বেতন এটা তো নুঁচি প্রধানমন্ত্রীর কুকুরের খরচ এর চেয়ে বেশী। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই মাইনে যে কম, এতে সংসার চলা অসম্ভব এটা আপনি মনে করেন কি না?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: কার কুকুরের খরচ কত আমি তা জানি না।

শ্রীমতী ইলা মিত্র: প্রাথমিক শিক্ষকরা দীর্ঘদিন ধরে ন্যূনতম বেতন ১০০ টাকা যেটা দাবী রইছেন সে সম্বন্ধে সরকার কি কিছু ভেবেছেন?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: তাঁদের সেই দাবী অনুসারে “এ” ক্যাটাগরির টিচার-এর বেতন ন্যূনতমভাবে নির্ধারণ করা হয়েছে, তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার সময়। ৮০—১২৫ টাকা এবং মাসিক ৫ টাকা বিশেষ বেতন পাবেন যিনি প্রধান শিক্ষক। “বি” এবং “সি” ক্যাটাগরির রা তাঁদের স্কেল দিতে পারব না—যারা ম্যাট্রিক এবং বেসিক ট্রেন্ড তাঁদের এই স্কেল দেওয়া হয়েছে।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জি: মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, বুনিয়াদি স্কুল এবং প্রাথমিক স্কুল-এ ইনের তারতম্যের কারণ কি? একই রকম যখন ট্রেনিং তখন আলাদা আলাদা স্কেল কেন?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: এর কারণ হচ্ছে বৃন্দিনিয়াদি ট্রেনিং অন্য ট্রেনিং-এর মত নয়—এটা একটা বিশেষ ট্রেনিং। এদের ক্লাফট শিখতে হয় যেটা অন্য শিক্ষকদের শিখতে হয় না এবং সেই জন্যই বৃন্দিনিয়াদি স্কুল-এর শিক্ষকদের পে স্কেল কিছুটা হারায়।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জী: বেসিক ট্রেন্ড টিচার যিনি বৃন্দিনিয়াদি স্কুলে শিক্ষকতা করছেন এবং যিনি প্রাথমিক স্কুলে শিক্ষকতা করছেন তাঁদের মধ্যে মাইনের তারতম্যের কারণ কি? যারা বেসিক ট্রেনিং নেন তাঁদের মধ্যে এই তফাত কেন?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: একটি কারণে তফাত আছে। বৃন্দিনিয়াদি শিক্ষা না শিক্ষার গুরুত্ব অপেক্ষাকৃত বেশী—বৃন্দিনিয়াদি স্কুলে ক্লাফট শিক্ষা দিতে হয়—অন্য সেটা দিতে হয় না।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জী: যারা সরকারী স্কুলে কাজ করেন তারা কি সরকারী কর্মচারী?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: সরকারী স্কুলে কাজ করলে নিশ্চয়ই তিনি সরকারী কর্মচারী। অন্যদের এমপ্লয়ার হোল স্কুল বোর্ড।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জী: মেডিকেল ফ্যাসিলিটিস এবং লেখাপড়ার সুযোগ সরকারী কর্মচারীদের জন্য সেটা এক্সটেন্ড করা হয়েছে এদের জন্য সেটা এক্সটেন্ড করা হবে, না সকলের জন হাসপাতালের যে ব্যবস্থা আছে এদের জন্যও সেই একই ব্যবস্থা?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: লেখাপড়ার সুযোগ আমরা দিচ্ছি এবং পুত্রকন্যাদের বেতন আমরা দিয়ে থাকি। হেলথ সম্বন্ধে কিছু বিশেষ ব্যবস্থা বোধ হয় করা হয় নি এবং এ বিষয়ে তারা পাবেন কি না আমি বলতে পারি না। এই বাজেটে প্রস্তাব আছে গভর্নমেন্ট সার্ভেণ্টরা সেটা পাবেন।

Shri Niranjana Sen Gupta:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানানেন কি প্রাথমিক শিক্ষকদের বেতন এবং ভাতা কত, তারা নিয়মিত বেতন পান কি?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

আমার যতদূর জানা আছে তারা নিশ্চয়ই পাবেন, না পাবার কোন কারণ নাই এটা ডিপার্টমেন্ট থেকে ডাইরেক্ট দেওয়া হয় না, স্কুল বোর্ডের মাধ্যমে দেওয়া হয়। না পাবার কোন কারণ নাই।

Shri Niranjana Sen Gupta:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানানেন কি প্রাথমিক শিক্ষকদের তরফ থেকে বহুবার এই রকম অভিযোগ করা হয়েছে যে তারা তাঁদের বেতন এবং ভাতা নিয়মিত পান না, এটা জানান কি?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

একথা ঠিক নয়, দু'চার জন হয়ত পান নি, কিন্তু সমস্ত শিক্ষক পান নি বা অধিকাংশই পান না একথা সত্য নয়।

Shri Niranjana Sen Gupta:

আমি সমস্ত শিক্ষকদের কথা বলি নি। প্রাথমিক শিক্ষকরা অনেক সময় নিয়মিত বেতন এবং ভাতা পান না—এটা আপনার জানা আছে কি না?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

এটা প্রকৃত ঘটনা নয়।

Pay-scale of library-staff

***165.** (Admitted question No. *711.)

Shri Nani Bhattacharjee:

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, (১) গভর্নমেন্ট স্পনসর্ড ডিস্ট্রিক্ট এবং র‍্যুয়াল লাইব্রেরীগুলির লাইব্রেরী স্টাফ সামান্য নির্দিষ্ট বেতন পেয়ে থাকেন, (২) ঐ নির্দিষ্ট বেতন ১৯৫৫ সাল থেকে কোনরূপ পরিবর্তিত হয় নাই: এবং

(খ) সত্য হইলে, সরকার এইসব গ্রন্থাগার কর্মীদের বেতন বৃদ্ধি সম্বন্ধে কি চিন্তা করিতেছেন?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

(১), (২) হ্যাঁ।

(৩) উক্ত স্পনসর্ড লাইব্রেরীর কর্মচারীদের জন্য বেতন ক্রম-প্রবর্তনের প্রস্তাব সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

শ্রীননী ভট্টাচার্য: এদের বেতন এবং ভাতা কত?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: সরকারী স্পনসর্ড লাইব্রেরীয়ান, ডিস্ট্রিক্ট লাইব্রেরীয়ানদের বেতন হচ্ছে ২৫০ টাকা, এরিয়া লাইব্রেরীয়ানদের বেতন হচ্ছে ৭৫ টাকা, আর র‍্যুয়াল লাইব্রেরীয়ানদের বেতন হচ্ছে ৫৫—৭০ টাকা, তা ছাড়া ডিয়ারনেস অ্যালাউয়েন্স আছে।

শ্রীননী ভট্টাচার্য: এদের সংখ্যা কত?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: যত লাইব্রেরী তত লাইব্রেরীয়ান আছে।

শ্রীননী ভট্টাচার্য: সাব-ডিভিসনাল লাইব্রেরীতে স্টাফ-এর সংখ্যা কত আছে?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: ডিস্ট্রিক্ট লাইব্রেরীয়ান-এর কথা বলছি, ডিস্ট্রিক্ট লাইব্রেরীয়ান ১৯টি, এরিয়া লাইব্রেরীয়ান-এর সংখ্যা ২৪টি এবং র‍্যুয়াল লাইব্রেরীয়ান-এর সংখ্যা ১০৪টি।

শ্রীননী ভট্টাচার্য: আমি কর্মচারীর সংখ্যা ইনক্লুডিং লাইব্রেরীয়ান, র‍্যুয়াল লাইব্রেরীয়ান লাইব্রেরী স্টাফ ইত্যাদির সংখ্যা কত জানতে চাইছি।

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: ডিস্ট্রিক্ট লাইব্রেরীতে একজন লাইব্রেরীয়ান, দু'জন লাইব্রেরী অ্যাসিস্ট্যান্ট, ২ জন লাইব্রেরী এ্যাটেন্ডেন্ট, একজন ড্রাইভার, একজন ক্লিনার, একজন বারোয়ান, একজন নাইট-গার্ড এবং একটি সাইকেল পিয়ন, র‍্যুয়াল লাইব্রেরীর স্টাফ হচ্ছে লাইব্রেরীয়ান ১ জন, সাইকেল পিয়ন একজন।

শ্রীননী ভট্টাচার্য: গোটা ওয়েস্ট বেঙ্গল-এ কত?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: সংখ্যা কত হয়, বার করে নিতে পারেন।

শ্রীমতী ভট্টাচার্য: গভর্নমেন্ট কর্মচারীর পক্ষে প্রযোজ্য যে সার্ভিস কমন্ডাঙ্ক রুল, সেটা কি এদের পক্ষে প্রযোজ্য?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য: স্পনসর্ড লাইব্রেরী সম্বন্ধে এটা প্রযোজ্য।

শ্রীরবীন্দ্রনাথ মৃধোপাধ্যায়: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানানবেন কি, এই যে যারা লাইব্রেরীর কাজ করে তারা সরকারী কর্মচারী কিনা?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: এরা ঠিক সরকারী কর্মচারী নয়।

[1-30—1-40 p.m.]

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: লাইব্রেরীগুলি হচ্ছে গভর্নমেন্ট এইডেড, গভর্নমেন্ট ফুল এক্সপেন্ডিচার দিয়ে থাকেন এবং এগুলি হচ্ছে সব স্পনসরড।

শ্রীরবীন্দ্রনাথ মৃধোপাধ্যায়: এদের জন্য কোন স্কেল, গ্র্যাডুইটি বা প্রভিডেন্ট ফান্ড-এর ব্যবস্থা হবে কি?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: গ্র্যাডুইটির কোন ব্যবস্থা নেই, তবে এদের পেন্সন স্কেল নির্ধারণ করার বিষয় (গ)-এর উত্তরে সবই বলেছি, কিন্তু কেন আপনি আবার প্রশ্নটি রিপিট করলেন জানি না। তাতে বলা হয়েছে, উক্ত স্পনসরড লাইব্রেরীর কর্মচারীদের জন্য বেতন-ক্রম প্রবর্তনের প্রস্তাব গভর্নমেন্টের বিবেচনাধীন আছে।

শ্রীরবীন্দ্রনাথ মৃধোপাধ্যায়: কতজন সরকারী কর্মচারী এর মধ্যে আছে?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: এরা কেউ সরকারী কর্মচারী নন।

শ্রীরবীন্দ্রনাথ মৃধোপাধ্যায়: এরা তবে কি?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: এগুলি হচ্ছে স্পনসরড ইনস্টিটিউশন, এগুলি সরকারী ইনস্টিটিউশন নয়। স্পনসরড কলেজগুলিতে যেমন সরকার অর্থসাহায্য করেন, তেমন স্পনসরড লাইব্রেরীও। কিন্তু সরকার এগুলিকে গভর্নমেন্ট ইনস্টিটিউশন বলে গ্রহণ করেন না।

শ্রীরবীন্দ্রনাথ মৃধোপাধ্যায়: স্টেট লাইব্রেরী কি?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: স্পনসরড লাইব্রেরী হচ্ছে ডিস্ট্রিক্ট লাইব্রেরী, এরিয়া লাইব্রেরী এবং র‍্যুয়াল লাইব্রেরী, আর সরকারের যে লাইব্রেরী আছে,

Central Library—that is a different institution.

শ্রীজহরলাল ব্যানার্জী: লাইব্রেরীয়ান যারা ট্রেনিং নিয়েছেন তাঁদের কি সরকার প্রাথমিক শিক্ষকদের মত বেতন বৃদ্ধি করার কথা চিন্তা করছেন?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: বর্তমানে নয়।

Shri A. H. Besterwiche: Will the Hon'ble Education Minister be pleased to state whether the librarians have any retirement benefit?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: নো।

শ্রীকমলকান্তি গুহ: র‍্যুয়াল লাইব্রেরীর যারা লাইব্রেরীয়ান তাঁরা ৬-৭ মাস বেতন পান না—তাঁরা যাতে নিয়মিতভাবে বেতন পান সেটার ব্যবস্থা করবেন কি?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: আমি সংবাদ নিয়ে দেখব যে নিয়মিতভাবে তাঁরা বেতন পান কিনা এবং বেতন পাবার পক্ষে যদি কোন অন্তরায় থাকে তা দূর করার চেষ্টা করব।

শ্রীননী ভট্টাচার্য: সরকারী কর্মচারীদের পক্ষে প্রযোজ্য যে সার্ভিস কন্ডাক্ট র‍্যুলস সেটা এদের পক্ষে প্রযোজ্য কিনা তাতে আপনি হ্যাঁ বলে পরে বললেন এরা সরকারী কর্মচারী নয়। এখানে কোশেচন ছিল, স্পনসরড ডিস্ট্রিক্ট, র‍্যুয়াল লাইব্রেরীগ‍্যুলির স্টাফ সম্বন্ধে। এখন যে সার্ভিস কন্ডাক্ট র‍্যুলস অ্যাপ্লিকেবল গভর্নমেন্টের কর্মচারীদের বেলায় প্রযুক্ত এদের পক্ষে প্রযুক্ত কিনা সেটার বিষয়ে একবার হ্যাঁ এবং পরে না বলায় স্ব-বিরোধ দেখা দিয়েছে। এখন কোনটা ঠিক বলবেন কি?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: আমি দৃ-রকম বলি নি। আমি বলছি the Service Conduct Rules are not exactly applicable, but after all they have got to obey some Conduct Rules.

শ্রীননী ভট্টাচার্য: এদের সরকারী কর্মচারী হিসাবে গণ্য করে অন্যান্য সরকারী কর্মচারীরা যেসমস্ত সুযোগ-সুবিধা পাচ্ছেন সেগুলি এদের ক্ষেত্রে এক্সটেন্ড করার কথা বিবেচনা করছেন কিনা?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: যতক্ষণ স্পনসরড লাইব্রেরী থাকবে ততক্ষণ হবে না।

শ্রীমতী শান্তি দাস: এই যে লাইব্রেরীগ‍্যুলো যেগুলোকে বললেন স্পনসরড লাইব্রেরী সে গ‍্যুলির সঙ্গে ডিস্ট্রিক্ট সোস্যাল এডুকেশন অফিসার-এর কোন সম্পর্ক আছে কিনা এবং যদি থাকে তাহলে এটা কি প্রমাণিত হয় না?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: ডিস্ট্রিক্ট সোস্যাল এডুকেশন অফিসার-এর সম্পর্ক আছে তার সুপারভিসন-এ আছে, কিন্তু তা বলে তাঁরা সরকারী কর্মচারী নন।

শ্রীমতী শান্তি দাস: এই সমস্ত লাইব্রেরী পরিচালনা করার জন্য সে এলাকায় কোন ম্যানেজিং কমিটি আছে কিনা এবং যদি থাকে তাহলে তারা সে ম্যানেজিং কমিটিকে মানেন কিনা, লাইব্রেরীয়ান সেটা জানেন কিনা?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: একটা ম্যানেজিং কমিটি আছে, সে কমিটির তত্ত্বাবধানে এঁরা আছেন।

শ্রীমতী শান্তি দাস: সে ম্যানেজিং কমিটি লাইব্রেরীয়ান মানেন কিনা?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: যদি কমিটির তত্ত্বাবধানে লাইব্রেরীয়ান থাকেন তাহলে তার নির্দেশ মানবেন না, তাঁদের এটা কি করে হতে পারে?

শ্রীমতী শান্তি দাস: অনেক ক্ষেত্রে দেখেছি যে সমস্ত স্পনসরড লাইব্রেরীজ, তাতে ম্যানেজিং কমিটি থাকে, তার কথা নাকি লাইব্রেরীয়ানরা বলেন যে আমরা সোস্যাল এডুকেশন অফিসার-এর কথা শুনবো, না আপনাদের কথা শুনবো, আমরা আপনাদের কথা শুনতে বাধ্য নই। এ বিষয়ে যদি মন্ত্রিমহাশয় বলেন বাধিত হব।

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: তদন্ত করে দেখবো।

ডাঃ গোলাম আজাদ: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি যে, ঐ র‍য়্যাল লাইব্রেরী-গুলির লাইব্রেরিয়ানদের রুত ঘণ্টা কাজ করতে হয়। তাদের ডেইলি ওয়াকিং আওয়ার কতক্ষণ?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: ওয়াকিং আওয়ার, র‍য়্যাল লাইব্রেরীর কতক্ষণ তা না জেনে বলতে পারবো না, অন্য লাইব্রেরীর ইউজুয়াল ওয়াকিং আওয়ার যা, এরও তা মনে হয়।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: আমি জিজ্ঞাসা করছি ডিস্ট্রিক্ট লাইব্রেরী অ্যাসোসিয়েশন-এর পক্ষ থেকে বা বেঙ্গল র‍য়্যাল লাইব্রেরী অ্যাসোসিয়েশন-এর পক্ষ থেকে, আওয়ার্স অফ ওয়ার্ক, সার্ভিস কন্ডিসন এবং আদার সার্ভিস ফেসিলিটিজ সম্বন্ধে কোন রিপ্রেজেন্টেশন পেয়েছেন কিনা? পেলে তা কত দিন ধরে আছে?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: এ প্রশ্ন মূল প্রশ্ন থেকে ওঠে না।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: কতদিন থেকে তাদের বেতন বিবেচনাধীন আছে?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: কোন রেকমেন্ডেশন-এর প্রশ্ন নয়, থার্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যান-এ বিবেচনাধীন আছে।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: থার্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যান-এর দিস ইজ দি থার্ড ইয়ার অফ দি থার্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যান এবং ইউ হ্যাভ কমপ্লিটেড দ্যাট থার্ড ইয়ার, তা তিন বৎসর ধরে কি এইভাবে থাকবে?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: তার প্রধান কারণ বাজেট দেখলেই বুঝতে পারবেন। থার্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যান-এর বাজেটের তুলনায় এক্সপেন্ডিচার অনেক এন্সিড করেছ, কাজেই এসব দেখলেই বুঝতে পারবেন কেন এতদিন দেওয়া সম্ভব হয় নি।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: গত ১ বৎসরের উপর প্রায় দেড় বৎসর আগে শিক্ষামন্ত্রী প্রশ্ন-উত্তরের সময় বলেছিলেন যে, বিবেচনাধীন আছে, তার পর এই প্রায় দেড় বৎসর হয়ে গেল কিছু হল না, এটা একটা প্রিভিলেজ কমিটিতে যাওয়ার ব্যাপার, আগে একরকম বলবেন, তারপর আর একরকম বলবেন, উনি যদি সরাসরি বলে দেন এই আমাদের এলোকেশন থার্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যান-এ, আমাদের টাকা নেই, উপায় নেই দেবার, তাহলে কিন্তু বোঝা যায়, কিন্তু এইভাবে যদি উত্তর দেন তাহলে কি করতে পারি? তাদের রিপ্রেজেন্টেশন দেওয়া সত্ত্বেও বহুদিন ধরে এরূপভাবে বিবেচনাধীন আছে কেন?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: আলোচ্য প্রশ্ন থেকে এ প্রশ্ন আমার মনে হয় অ্যারাইজ করে না।

শ্রী অনিল মৈত্র: তাদের কেউ স্থায়ীভাবে নিযুক্ত হন না, যেহেতু এই স্কীমটা অস্থায়ী।

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: সব ইনস্টিটিউশন এ কিছু কিছু অস্থায়ী কর্মচারী থাকতেই পারে।

শ্রীঅবনীকুমার বসু: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন র‍য়্যাল লাইব্রেরীর লাইব্রেরিয়ান-দের অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেবেন সরকার না লাইব্রেরীর কর্তৃপক্ষ?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: ডিস্ট্রিক্ট কমিটি দেন।

Fire Brigade Unit at Krishnagar

***166.** (Admitted question No. *717.) **Shri Gour Chandra Kundu:** With reference to the reply to starred question No. 152 (Admitted question No. *790), dated the 2nd August, 1963, will the Hon'ble Minister-in-charge of Local Self-Government Department be pleased to state—

(a) whether the scheme for setting up a Fire Brigade unit at Krishnagar, Nadia, has since been abandoned; and

(b) if so, the reasons therefor?

[1-40—1-50 p.m.]

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: (a) No.

(b) Does not arise.

শ্রীগৌরচন্দ্র কুন্ডু: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন, এই স্কীম কবে করা হয়েছে?

দি অনারবল এস এম ফজলুর রহমান: এটা দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত স্কীম, সেই সময়েই স্কীমটা করা হয়।

শ্রীগৌরচন্দ্র কুন্ডু: কোন্ সালে?

দি অনারবল এস এম ফজলুর রহমান: ঠিক সময় বলতে পারি না।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: এই স্কীমটার জন্য কত টাকা মঞ্জুর করা হয়েছে এবং এই স্কীমটা কি অ্যাবান্ডান্ট করা হয়েছে?

দি অনারবল এস এম ফজলুর রহমান: না না, ইট হ্যাজ নট বিন অ্যাবান্ডান্ট। ডিটেল তখন অ্যাকসেপ্টেড হবে তখনই হবে। যেখানে যেখানে অগ্নি নির্বাপক যন্ত্র নেই, দমকল নেই, সরকম ১৮টি স্থান আছে, তাদের প্রাইয়োরিটি লিস্ট আছে এবং তার মধ্যে নদীয়া ও কৃষ্ণনগর ৫ম স্থান অধিকার করে আছে। আপনারা জানেন যন্ত্রপাতি আনতে গেলে ফরেন এক্সচেঞ্জ দরকার। সেই জন্য সেই ফায়ার ফাইটিং এ্যাপ্লায়েন্সেস যতদিন না পাওয়ার সম্ভাবনা দেখা দিচ্ছে ততদিন এইগুলির কাজ আরম্ভ করা যাবে না।

শ্রীগৌরচন্দ্র কুন্ডু: কত টাকা মঞ্জুর করা হয়েছে?

দি অনারবল এস এম ফজলুর রহমান: যেখানে যে পরিমাণ টাকার দরকার হবে সেখানে সেই পরিমাণ টাকা দিতে হবে। অর্থাৎ একটা অর্গানাইজেশন সেট-আপ করতে যা লাগে।

শ্রীনন্দী ভট্টাচার্য: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় প্রাইয়োরিটি বিচার করার কথা বলেছেন.....

দি অনারবল এস এম ফজলুর রহমান: না, তা বর্লিনি। আমাদের ১৮টি জেলায় সাধারণভাবে অগ্নি নির্বাপক দমকল নেই। এই ১৮টি জেলায় ঠিক করা হয়েছে প্রাইয়োরিটি দিয়ে। আপনারা জানেন যে এই সমস্ত যন্ত্রপাতি আনতে গেলে, ফায়ার ফাইটিং-এর যন্ত্রপাতি আনতে গেলে, ফরেন এক্সচেঞ্জ দরকার এবং সেটা পাবার সম্ভাবনা দেখা দিলেই সেই অনুসারে আরম্ভ হবে।

শ্রীখগেন্দ্রনাথ রায়চৌধুরী: এখানে যে ১৮টি জেলার কথা বললেন, বাংলাদেশে ১৮টি জেলা কতখান?

দি অনারবল এস এম ফজলুর রহমান: ১৮টি জেলা নয়, ১৮টি স্থানে।

শ্রীনন্দী ভট্টাচার্য: তিনি যে ১৮টি স্থানের কথা বলেছেন যে প্রাইয়োরিটি বিচার করে স্টেশন লদ করা হবে, আলীপুরদুয়ারে অলরেডি চালু হয়েছিল, কি বিচারে সেটা তুলে দেওয়া হয়েছে?

দি অনারেবল এস এম ফজলুর রহমান: এর মধ্যে এ প্রশ্ন আসে না।

প্রিন্সী ভট্টাচার্য: আপনার সাপ্লিমেন্টারি উত্তর থেকেই এটা আসে। ১৮টি স্থানের কথা বলেছেন যে কিভাবে ফায়ার রিগেড চালু করা হবে তার থেকেই এই প্রশ্নটা আসে।

মিঃ স্পীকার: ননীবাঁবু, কোশেচনটা একেবারে পরিষ্কার, এখানে নদীয়া জেলার কুক্ষনগর কনসার্ন। উনি যদি বলতে পারেন বলুন। তবে ইট ইজ রাদার এ ফার ফেচেড কোশেচন।

শ্রীগোবিন্দ কুন্ডু: নদীয়া জেলার ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট, ডিস্ট্রিক্ট রিলিফ অ্যাডভাইসরি কমিটির প্রস্তাব হিসাবে আপনার মন্ত্রী দস্তরে সেই প্রস্তাব পাঠিয়েছিল কিন্তু আপনার মন্ত্রী দস্তর থেকে সেই প্রস্তাবকে টার্নডাউন করে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটকে পাঠিয়ে দিয়েছিল একথা জানান কি?

দি অনারেবল এস এম ফজলুর রহমান: একথা আমার জানা নেই, নোটিশ দিলে বলতে পারি।

শ্রীগোবিন্দ কুন্ডু: তদন্ত করবেন কি?

দি অনারেবল এস এম ফজলুর রহমান: জানালে নিশ্চয়ই করবো।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: এই স্কীমের সমস্ত খরচাই কি রাজ্যসরকার বহন করবেন?

দি অনারেবল এস এম ফজলুর রহমান: হ্যাঁ, রাজ্যসরকারই বহন করবেন।

Pay-scales of Burdwan District Board employees

*167. (Admitted question No. *748.) **Shri Subodh Chowdhury:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government and Panchayats Department be pleased to state whether, as per Government revised scale, Burdwan District Board authorities sanctioned revised pay-scale to their employees with effect from 1961?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) if it is a fact that the Burdwan District Board authorities' request to the Government for approval of the revised scale has been turned down by the Government;
- (ii) if so, the reasons therefor;
- (iii) whether the Government is aware that the District Board authorities have now asked their employees to return the additional sum given to them since 1961; and
- (iv) whether the Government consider the desirability of reconsidering its decision and take necessary steps to approve of the Burdwan District Board authorities' scheme of the revised pay-scale to their employees?

The Hon'ble Fazlur Rahman: (a) Yes.

(b)(i) Yes.

(ii) At a time when District Boards are going to be replaced by Zilla Parishads resulting in their complete reorganisation, Government thought it would not be appropriate to make any upward revision of the pay scales of the District Board employees.

(iii) No.

(iv) The matter is under examination.

Principal, Darjeeling R. K. B. T. College***163.** (Admitted question No. *763.)**শ্রীবীরেন্দ্রকুমার মৈত্র:** শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) দার্জিলিং আর, কে, বি, টি, কলেজের ভূতপূর্ব অধ্যক্ষ মেজর সেন কত তারিখ হইতে অবসর গ্রহণ করিয়াছেন;
- (খ) তৎপরে কোন স্থায়ী অধ্যক্ষ নিয়োগ করা হইয়া থাকিলে তাঁহার নাম কি এবং কত তারিখ হইতে তিনি কার্যে যোগদান করিয়াছেন; এবং
- (গ) অস্থায়ী অধ্যক্ষমহাশয়ের নাম এবং শিক্ষাগত যোগ্যতা কি?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

(ক) শ্রীযুক্ত বি সেন, দার্জিলিং আর কে বি টি কলেজের অধ্যক্ষ পদে ৩১-৮-৬৩ তারিখ পর্যন্ত বহাল ছিলেন।

(খ) কোন স্থায়ী অধ্যক্ষ এখন নিযুক্ত হন নাই।

(গ) দার্জিলিং রাষ্ট্রীয় বিদ্যালয়ের প্রধান শিক্ষক শ্রী ইউ কে মন্ডল কলেজের ভারপ্রাপ্ত আধিকারিক হিসাবে বর্তমানে কাজ করিতেছেন তাঁহার নিজের কাজের সহিত। তাঁহার শিক্ষাগত যোগ্যতা হিসাবে বলা যাইতে পারে যে তিনি একজন এম-এ, বি-টি।

Formation of Corporation with different municipalities***169.** (Admitted question No. *781.)**শ্রীগোপাল ব্যানার্জি:** স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) হুগলি নদীর উভয় তীরবর্তী পৌর সভাগুলির কতকগুলিকে একত্রিত করিয়া এক একটি কর্পোরেশন গঠন করিবার জন্য সরকার কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করিয়াছেন কি;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
- (১) এইরূপ পরিকল্পনা গ্রহণের কারণ কি, এবং
- (২) এই পরিকল্পনা সম্পর্কে সংশ্লিষ্ট পৌর সভাগুলির মতামত গ্রহণ করা হইয়াছে কিনা?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

(ক) না, তবে এই প্রকার একটি প্রস্তাব বর্তমানে সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

(খ) (১) এই প্রশ্ন উঠে না।

(খ) (২) হইতেছে।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জি: সংবাদপত্রে এইরকম একটা সংবাদ বেরিয়েছে যে কোতরং এবং কোমগর এক হয়ে একটা কর্পোরেশন হয়েছে, এটা কি তাহলে সরকারের অঙ্গতা?

দি অনারেবল এস এম ফজলুর রহমান: আপনার প্রশ্ন হচ্ছে, এই কর্পোরেশন গঠন করবার জন্য সরকার কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন কিনা, আমি বলছি, না, তবে আর একটা প্রস্তাব সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জি: কোতরং আর কোমগর এক হয়ে গেল, এটা কি পরিকল্পনার বাইরে?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: এটা গেজেটেড হয়ে গিয়াছে।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জি: আমার প্রশ্ন হল, এই পরিকল্পনা সম্পর্কে সংশ্লিষ্ট পৌরসভার মতামত গ্রহণ করা হয়েছে কিনা?

দি অনারবল এস এম ফজলুর রহমান: ১২টি পৌরসভার মতামত পাওয়া গিয়েছে, ৭টা পৌরসভা এই প্রস্তাবের পক্ষে এবং ৫টি পৌরসভা বিপক্ষে মত প্রকাশ করেছে।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জি: যারা বিপক্ষে মতামত দিয়েছেন তাঁরা কি মত দিয়েছেন?

দি অনারবল এস এম ফজলুর রহমান: এগুলি এখন কমিশনারের অফিসে আছে কন্সিডারেশন-এর জন্য।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জি: পরিকল্পনা যেটা সরকারের বিবেচনাধীন আছে, সরকার কি গ্রাউন্ড-এ এটা প্রয়োজন বলে মনে করছেন?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: নোটিফিকেশন দিয়ে পাবলিক ওপিনিয়ন চাওয়া হয়েছে।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জি: গভর্নমেন্ট একটা সাকুলার পাঠিয়েছেন, নোটিফিকেশন এখনো হয় নি। এই সাকুলারটা কান্ কন্সিডারেশন-এ দেওয়া হয়েছিল?

দি অনারবল এস এম ফজলুর রহমান: এর কারণ মিউনিসিপ্যালিটির আয়তন এবং জনসংখ্যা বৃদ্ধি। এটা বিবেচনা করা হয়েছিল যে, ছোট বড় পৌরসভাগুলি মিলিয়ে যদি একটা কর্পোরেশন করা যায় তাহলে আয়তন বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে ইনকামও বাড়ান যেতে পারে।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জি: এটা সত্যি কিনা যে দুটো কন্সিডারেশন-এ এই মতামত চাওয়া হয়েছে, এক টেরিটোরিয়াল কন্সিডারেশন, দ্বিতীয় ফাইন্যান্সিয়াল কন্সিডারেশন?

দি অনারবল এস এম ফজলুর রহমান: আমি তো বলেছি আয়তন এবং লোকসংখ্যা এই দুটো বিবেচনা করা হয়েছিল।

[1-50—2 p.m.]

শ্রীজ্যোতি বসু: আমি হিসেবটা বুঝতে পারছি না, কারণ পশ্চিমবাংলার প্রত্যেক মিউনিসিপ্যালিটি একথা বলছে যে, প্রয়োজনের তুলনায় তাঁদের আয় কম এবং সেইজন্যই সরকারের কাছে তাঁরা সাহায্য চান। বড় হোক, ছোট হোক, সকলের আয়ই কম। কাজেই যাদের আয় কম সেই দুটোকে মেলালে পপুলেশন কমছে না, আয়ও বাড়ছে না।

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ খরচ কমবে।

শ্রীজ্যোতি বসু: অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ খরচ কমবে মানে আরদালী কমবে না, ওটি ক্লার্ক কমতে পারে। আমরা রাইটার্স বিন্ডিংস-এর খবর জানি ক্রমশ বেড়ে যাচ্ছে। যা হোক, আমার প্রশ্ন হচ্ছে এটার কি একমাত্র কারণ যে ওটি ক্লার্ক কমবে সেইজন্য নতুন পরিকল্পনা করা হয়েছে? ২টি ঘাটতি আয় এক করলে তো বাড়তি আয় হয় না।

দি অনারবল এস এম ফজলুর রহমান: আমি বলেছি বর্তমানে যে যে মিউনিসিপ্যালিটি আছে সেখানে লোকসংখ্যা বৃদ্ধি পেয়েছে এবং আয়তন ক্ষুদ্র হবার জন্য স্বেচ্ছাচ্ছন্দ্য বিধান করা সম্ভবপর হয় না এবং ইনকামও কম হয়।

শ্রীজ্যোতি বসু: দুইটি মেলালে ইনকাম কি বাড়বে?

দি অনারবল এস এম ফজলুর রহমান: দুইটি মিউনিসিপ্যালিটি একত্রিত করলে আয়তন বাড়বে এবং লোকসংখ্যা অন্য জায়গায় সরে যাবে। এক জায়গায় কম থাকতে পারে, এক জায়গায় বেশী থাকতে পারে—এটার এক্সপ্যানসন হবে।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জি: মন্দিরমহাশয় নিশ্চয়ই হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটি এবং কোলকাতা কর্পোরেশন-এর আর্থিক সঙ্গীতির কথা জানেন যে, তাঁরা জঞ্জাল পরিষ্কার করতে পারে না এবং ৫ টাকা মাইনে বৃষ্টি করতে হলে সরকারের সাহায্য ছাড়া দিতে পারে না?

দি অনারেবল এস এম ফজলুর রহমান: আমি তুলনামূলকভাবে বিবেচনা করে দেখি নি।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জি: বড় মিউনিসিপ্যালিটির সঙ্গে ছোট মিউনিসিপ্যালিটি যোগ করলে আর্থিক সুবিধা হবে বলছেন। কিন্তু বাস্তব ঘটনা কি এটা নয় যে, এতে আর্থিক সুবিধা না হয়ে দারিদ্র্য বণ্টন হবে, অবস্থা আরও খারাপ হবে?

দি অনারেবল এস এম ফজলুর রহমান: সেটা মনে করি না।

শ্রীসুকুমার সেনগুপ্ত: মন্দিরমহাশয় জানাবেন কি, এই যে কর্পোরেশন হবে সেটা কাদের কাদের নিয়ে হবে সে সম্বন্ধে কোন পৌরসভার মতামত জানতে চেয়েছেন, না সাধারণের মতামত জানতে চেয়েছেন?

দি অনারেবল এস এম ফজলুর রহমান: সাধারণের মতামত চাওয়া হয়েছে।

Funds earmarked for agriculture

***170.** (Admitted question No. *806.) **Shri Radha Krishna Singha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance (Budget) Department be pleased to state—

(a) whether any fund earmarked for agriculture was diverted to any other development projects in the last and present financial years; and

(b) if so, what was the amount?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: As the shortfall in total Plan expenditure during 1962-63 was Rs. 6.76 crores while the shortfall under Agriculture was only Rs. 1.85 crores, there was no diversion of Plan funds from Agriculture to any other project during the year 1962-63.

So far as the current year (1963-64) is concerned, the provision for Agriculture in the Revised Estimate is higher than in the original Budget estimate! As such, the question of diversion of any fund from Agriculture to any other project does not arise.

শ্রীরাধাকৃষ্ণ সিংহ: ডিস্ট্রিক্ট-এ যে অ্যালটমেন্ট হয় সেটা কি ডিস্ট্রিক্ট ওয়াইজ-এ ইউটিলাইজেশন হয়, না কিছু ফেরত আসে?

দি অনারেবল সৈয়দ মুখার্জি: প্রত্যেক ডিস্ট্রিক্ট সম্বন্ধে জিজ্ঞাসা করলে আমি নোটিশ চাই। আপনি সামগ্রিকভাবে প্রশ্ন করেছেন।

Midnapore Women's College

***171.** (Admitted question No. *828.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাশ: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্দিরমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর মহিলা কলেজের ডিগ্রি কোর্সে কি কি বিষয়ে অনার্স পড়িবার ব্যবস্থা আছে;

(খ) ঐ কলেজ কর্তৃপক্ষ অন্য কি কি বিষয়ে অনার্স কোর্স পড়িবার জন্য এ বৎসর দরখাস্ত করিয়াছেন; এবং

(গ) এ বৎসর আর কি কি বিষয়ে অনার্স কোর্সগুলিতে অন্তর্ভুক্ত দেওয়া হইয়াছে?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

(ক) বর্তমানে কেবল মাত্র ইতিহাস অনার্স পড়িবার ব্যবস্থা আছে।

(খ) কলেজ কর্তৃপক্ষ নিম্নলিখিত বিষয়ে অনার্স কোর্স খুলিবার আবেদন করিয়াছেন:—

(১) দর্শন শাস্ত্র, (২) রাজনৈতিক বিজ্ঞান, (৩) ভূগোল, এবং (৪) বাংলা।

(গ) ইহা বিবেচনাধীন আছে। কোন সিদ্ধান্ত এখনও গ্রহণ করা হয় নাই।

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানান কি অনার্স পাশ না করলে হাইয়ার এডুকেশন নেবার জন্য কোন সুযোগ-সুবিধা ছাত্রছাত্রীরা পায় না?

দি অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: অনার্স পাশ করলেও বর্তমানে যে ব্যবস্থা আছে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে তাতে অনেক ছাত্রছাত্রী সুযোগ পায় না, আপনি হয়ত জিজ্ঞাসা করবেন তাহলে অনার্স পড়িবার সুযোগ-সুবিধা দেওয়া হচ্ছে না কেন, উত্তরে আমি বলতে পারি সেটা বিবেচনাধীন আছে। আপনি জানান কি কি বিষয় বিবেচনা করতে হয়, অনঙ্গবাবু সেটা জানেন, (১) কোন বিষয়ে কতগুলি ছাত্র পড়তে চায়, (২) টীচার্স পাওয়া যাবে কিনা, (৩) একোমোডেশন আছে কিনা, এইসব বিষয় বিবেচনা করতে হয়। ধরুন একটা বিষয়ে অনার্স কোর্স খোলা হল, কিন্তু ছাত্র হল মাত্র ৩ জন। পার ক্যাপিটা এক্সপেন্ডিচার কত বেশী হয় সেটা অনঙ্গবাবু সহজেই বুঝতে পারেন। কাজেই এ বিষয়ে বিবেচনা করবার অনেক কিছু আছে।

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস: যদি উপযুক্ত সংখ্যক ছাত্রছাত্রী কলেজে থাকে তাহলে সেই সমস্ত ক্ষেত্রে বিবেচনা করবেন কিনা?

দি অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: প্রশ্নটা যদি দিয়ে আরম্ভ করেছেন, সুতরাং নিয়মানুসারে এটা উত্থাপিত হতে পারে না, তবুপি আমি বলছি যদি অধিক সংখ্যক ছাত্রছাত্রী কোন বিষয়ে প্রার্থী থাকে এবং অ্যাকোমোডেশন থাকে, অনার্স পড়ান সম্ভব থাকে, তাহলে সে বিষয়ে নিশ্চয়ই বিবেচনা করবো।

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস: কলকাতায় অল্প কয়েকটি কলেজে অনার্স পড়িবার ব্যবস্থা আছে, গ্রাম থেকে অথবা মফঃস্বল থেকে ছেলেমেয়েরা যারা কলকাতায় আসে তারা ভর্তি হতে পারে না। অতএব মফঃস্বল কলেজগুলিতে যাতে বেশী করে অনার্স কোর্স দেওয়া হয় সেজন্য বিশেষভাবে চিন্তা করবেন কিনা।

দি অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: এটা ঠিক নয়, কলকাতায় অনার্স পড়িবার যথেষ্ট সুযোগ আছে। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে মফঃস্বলে অনার্স কোর্স খোলা সম্বন্ধে আমাদের অনেক কিছু বিবেচনা করার আছে। অনঙ্গবাবু কি জানেন না আজকে মফঃস্বল কলেজে কিরকম অধ্যাপকের অভাব হয়? অনেক সময় মফঃস্বল কলেজে যাঁরা যান তাঁরা কিছুদিন সেখানে কাজ করেই তারপর চলে আসেন, অধ্যাপকের অভাবের জন্য অধুনা সরকার থেকে নতুন ইউনিভার্সিটি পর্যন্ত খোলা হয়েছে এই অধ্যাপকের অভাব মিটিবার জন্য।

Purchase of aircraft

***172.** (Admitted question No. *834.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Transport) Department be pleased to state—

(a) whether the State Government has decided to purchase another new aircraft; and

(b) if so, for what purpose it will be used?

The Hon'ble Saja Kumar Mukherjee: (a) Yes.

(b) For State purposes for quick visits to districts of North Bengal and other distant places where road and rail communications are inadequate and may be dilatory. When not required for official use the aircraft will be utilised for foreign tourists on payment.

শ্রীসনৎকুমার রাহা: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের হাতে এই পাসে একটা এয়ার ক্রাফট কেনা আছে কিনা?

দ অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জি: একটি আছে।

শ্রীসনৎকুমার রাহা: যেটা কেনা হবে তার মূল্য কত?

দ অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জি: গভর্নমেন্ট স্যাংসন ২-২ লক্ষ টাকা।

শ্রীসনৎকুমার রাহা: এটা কি কেনা হচ্ছে এমারজেন্সির কাজ করার জন্য?

দ অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জি: ইয়েস।

শ্রীসনৎকুমার রাহা: এটি কত সীটেড হবে?

দ অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জি: ফাইভ সীটেড।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: এটা রক্ষণাবেক্ষণের জন্য সরকারের কি নিজস্ব ব্যবস্থা আছে ইরের কন্ট্রোলকে দিয়েছেন?

দ অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জি: না, কোন কন্ট্রোলকে দেওয়া হয় নি, রক্ষণাবেক্ষণ দর নিজেদের হাতে।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: আপনি হাসলেন যে, বাংলা বড়ি বড়তে পারেন না।

দ অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জি: হাসাটা আমার ভুল হয়েছে, আমি প্রশ্নটা বড়তে পারি

শ্রীসনৎকুমার রাহা: এই যে এয়ার ক্রাফট দুটো কেনা হল, এই দুটোরই কি ফুল ইউটিলিটি, না কি একটা অচল হয়ে পড়ে থাকবে?

দ অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: আমাদের যে এয়ারক্রাফট এখন আছে এটা ডাকোটা এয়ার-মাননীয় সদস্যদের বলতে পারি এমারজেন্সির সময় আমরা এটাকে ডিফেন্সের কাজে হার করছি।

স্পীকার: কোশেন আওয়ার ইজ ওভার।

Starred Questions to which answers were laid on the table

Salar Anchal Panchayat

173. (Admitted question No. *855.)

অভয়পদ সাহা: স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক বেন কি—

১) মুর্শিদাবাদ জেলায় ভরতপুর থানার অন্তর্গত সালার অঞ্চলে অঞ্চল পঞ্চায়েতের নির্বাচন কতদিন হইল হইয়াছে;

২) উক্ত সালার অঞ্চল পঞ্চায়েত চালু হইয়াছে কি; এবং

৩) চালু হইয়া না থাকিলে, তাহার কারণ কি এবং কবে উহা চালু হইবে?

the Minister for Local Self-Government and Panchayats:

১) ১৮-৬-৫৯ তারিখে অর্থাৎ প্রায় সাড়ে চারি বৎসর পূর্বে।

২) না।

কোর্টের নিষেধাজ্ঞার জন্য অঞ্চল পঞ্চায়েৎ চালু করা সম্ভব হয় নাই এবং কখন চালু করা হইবে সঠিক বলা সম্ভব নয়।

Postponement of Panchayat elections in Asansol Subdivision

*174. (Admitted question No. *862.)

শ্রীবিজয় পাল: স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহ জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, আসানসোল মহকুমায় হীরাপদর, আসানসোল, কুলটি প্রভৃতি এলাকার থানাদুটির অধীন পঞ্চায়েত নির্বাচন স্থগিত রাখা হইয়াছে;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন—
- (১) এই নির্বাচন স্থগিত রাখার কারণ কি; এবং
 - (২) কতদিনের জন্য স্থগিত রাখা হইয়াছে?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) এই শিম্পাঙ্গলে অনেক ছোট ছোট সহর গড়িয়া উঠিয়াছে। এখানে পানীয় বিদ্যুৎ সরবরাহ, স্বাস্থ্য, শিক্ষা ও চিকিৎসা ব্যবস্থা ইত্যাদি সবকিছুই কতৃপক্ষেরা নিজেদের ব্যয়ে করিতেছেন। পঞ্চায়ত-এর এখানে করিবার কিছুই নাই। দ্বিতীয়ত এ অঞ্চলে বহু খনি রহিয়াছে। কয়লার খনির শ্রমিকদের জন্যও কতৃপক্ষেরা অনুদ্রুপ ব্যবস্থা করিয়া তাহা ছাড়া কয়লার খনির শ্রমিকগণ ভাসমান এক জায়গায় বহুদিন থাকেন না, এজন্য এই পঞ্চায়েত গঠনের বিশেষ অসুবিধা আছে। কয়লার খনি বাদ দিয়াও অবশিষ্ট এলাকায় গঠন সম্ভব নয়, কারণ কয়লার খনি অঞ্চল এবং গ্রাম অবিমিশ্রিত। এই সব বিবেচনা সরকার আসানসোল মহকুমার শিম্পাঙ্গলে পঞ্চায়েত গঠন বর্তমানে স্থগিত রাখিয়াছেন।

(২) অনির্দিষ্ট কালের জন্য।

Polytechnic Institution at Dum Dum

*175. (Admitted question No. *875.)

শ্রীতরুণকুমার সেনগুপ্ত: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন

- (ক) ইহা কি সত্য যে, চম্বিশপরিগনা জেলার দমদম থানায় যে পলিটেকনিক ইনস্টিটিউট ছিল তাহা বন্ধ করিয়া দেওয়া হইয়াছে; এবং
- (খ) সত্য হইলে, উহার কারণ এবং উক্ত ইনস্টিটিউটগণটি পুনরায় চালু করবার সরকারী পরিকল্পনা আছে কি?

The Minister for Education:

(ক এবং খ) ২৪-পরিগনা জেলার দমদম এলাকায় কলেজ অফ এনোন্টিক্যাল সাইন্স সহিত সংশ্লিষ্ট একটি পলিটেকনিক উদ্ভাস্ত্রুদের শিক্ষার জন্য খোলা হয়। তাহাতে ওয় সাটিফিকেট কোর্স ইন ইঞ্জিনিয়ারিং ট্রেডস পড়ান হইত। এই প্রতিষ্ঠানটি কেন্দ্রীয় প মন্ত্রণালয়ের অর্থ সাহায্যে পরিচালিত হইত। কেন্দ্রীয় সরকার অর্থ সাহায্য বন্ধ করিয়া স্কুলটি বন্ধ হইয়া যায়।

ঐ প্রশ্নের প্রতিষ্ঠান শিক্ষাবিভাগ হইতে পরিচালনা করা হয় না।

Birbhum District School Board

*176. (Admitted question No. *993.)

শ্রীশ্রীশ্রী প্রসাদ: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি

- (ক) বীরভূম জেলা স্কুল বোর্ডের নব নির্বাচিত সভ্যগণকে লইয়া উক্ত বোর্ড কে গঠিত হইবে;

১) উক্ত নব নির্বাচিত সভাগণকে লইয়া এতদিন পর্যন্ত বীরভূম জেলা স্কুল বোর্ড গঠিত না হওয়ার কারণ কি; এবং

২) উক্ত বোর্ডের নব নির্বাচিত সভাগণের নাম ও পরিচয় কি?

৯ Minister for Education:

১ ও (খ) বীরভূম জেলা স্কুল বোর্ডের শিক্ষক প্রতিনিধি নির্বাচন মহাধর্ম্মাধিকরণ কর্তৃক হওয়ায় উক্ত জেলা স্কুল বোর্ড পুনর্গঠিত করা সম্ভব হয় নাই। ৮ই মার্চ, ১৯৬৪ র মধ্যে শিক্ষক প্রতিনিধি নির্বাচিত করিবার জন্য সরকারী প্রজ্ঞাপন বাহির হইয়াছে। বাচনের ফলাফল জানা গেলেই বীরভূম জেলা স্কুল বোর্ড পুনর্গঠিত হইবে।

২ ১৯৩০ সনের বঙ্গীয় (গ্রামীণ) প্রাথমিক শিক্ষা আইনের ৬ (এফ) ধারা অনুসারে ত সদস্যদের নাম—

১) শ্রীমহম্মদ আবদুল আজিজ, নলহাটী।

২) ডাঃ কনককান্ত মিত্র, দরবাজপুর্।

১৩০ সনের বঙ্গীয় (গ্রামীণ) প্রাথমিক শিক্ষা আইনের ৬ (জি) ধারা অনুযায়ী নির্বাচিত দর নাম—

১) শ্রীখগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, সিউড়ী।

২) শ্রীঅমরেন্দ্রনাথ সরকার, বোলপুর।

৩) শ্রীশরাদিন্দ্র মজুমদার, রামপুরহাট।

৪) শ্রীমোতাহার হোসেন, রামপুরহাট।

Kaithee Basic School Buildings

177. (Admitted question No. *1001.)

প্রশ্নোত্তরায়ণ রায়: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

১) বীরভূম জেলার কৈথী বেসিক স্কুলগৃহ নির্মাণ বাবত সরকার কোনও টাকা মঞ্জুর করিয়াছিলেন কি;

২) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয় তবে উক্ত স্কুলগৃহ নির্মাণ কার্যের কন্ট্রোল্টর কে ছিলেন; এবং

৩) উক্ত কন্ট্রোল্টরকে অদ্যাবধি কত টাকা দেওয়া হইয়াছে?

৯ Minister for Education:

১) হ্যাঁ।

২) শ্রীম. তাজয় মিত্র।

৩) কন্ট্রোল্টরকে তাঁহার মোট প্রাপ্য টাকা ১৪,৬৩৪.৭৬ পং দেওয়া হইয়াছে।

Government-published primary school books

178. (Admitted question No. *1005.)

শ্রী পাল বসু: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

ক) কিশলয় ও সরকার কর্তৃক প্রকাশিত স্কুলের নিম্ন শ্রেণীর অন্যান্য পাঠ্যপুস্তকগুলি বিক্রি করিবার জন্য কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে;

খ) ইহা কি সত্য যে, বহু এজেন্ট টাকা জমা দিয়াও কোনও বই একবারও পান নাই;

গ) সরকার কর্তৃক নিষ্পত্ত এজেন্টদের নাম কি;

- (ঘ) গত ডিসেম্বর মাস হইতে আরও অধিক কেন্দ্র হইতে বা বিভিন্ন স্কুলে এই সব সরবরাহ করার বন্দোবস্ত করা হইয়াছে কিনা;
- (ঙ) ইহা কি সত্য যে, ছাত্রছাত্রীদের সংখ্যার অনুপাতে ঐ সমস্ত বই কম সংখ্যায় মদ্র হইয়াছে; এবং
- (চ) সরকার কি অবগত আছেন যে, কিশলয় পুস্তকটি নির্দিষ্ট মূল্য অপেক্ষা অধিক মূল্যে বাজারে বিক্রি হইতেছে?

The Minister for Education:

(ক) কলিকাতার বাহিরে জিলা বিদ্যালয় পরিদর্শক এবং তাঁহার অধীনস্থ অপর পরিদর্শক মারফত এবং কলিকাতার কর্পোরেশন এলাকায় অনুমোদিত পুস্তক বিক্রেতা মারফত পশ্চিমবঙ্গ শিক্ষা অধিকার কর্তৃক প্রকাশিত পাঠ্যপুস্তকগুলি বিক্রয়ের ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

(খ) কোন বই একবারও পান নাই এরূপ কোন এজেন্ট নাই। বই যৌদিন হইতে দে শব্দ হয়, সেই দিন হইতে এক সপ্তাহের মধ্যে সকলেই একবার করিয়া বই পাইয়াছেন।

(গ) অনুমোদিত এজেন্টদের নাম সংযুক্ত তালিকায় দেখা যাইতে পারে।

(ঘ) জিলাসমূহে গত ১১।১।৬৪ তারিখ হইতে এবং কলিকাতার অনুমোদিত দোকানসমূহ ৩।২।৬৪ তারিখ হইতে পুস্তক সরবরাহ করা হইতেছে। কলিকাতায় অনুমোদিত পুস্তক বিক্রেতার সংখ্যা এই বৎসরে বর্ধিত করিয়া প্রায় দ্বিগুণ করা হইয়াছে।

(ঙ) ছাত্রছাত্রীদের সংখ্যার অনুপাতে সর্বসমেত ৭২ লক্ষ কপি ছাপা হইয়াছে।

(চ) কোন অনুমোদিত পুস্তকালয়গুলি হইতে নির্দিষ্ট মূল্যেই কিশলয় বিক্রয় হইতে

Pisciculture in Jalkar lands

*179. (Admitted question No. *1032.)

শ্রীঅমরেন্দ্রনাথ রায় প্রধান: মৎস্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানিবেন।

(ক) জমিদারী দখল আইনের ফলে পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যে সরকারের দখলে যে প্রায় ২ লক্ষ হাজার একর বিল ও বাঁওর শ্রেণীর জলকরগুলি আসিয়াছে তাহার মধ্যে কত পরিমাণ জমি রাজ্যসরকার মৎস্যচাষের জন্য সংস্কার করিয়াছেন; এবং

(খ) উপরি-উক্ত প্রায় ২ লক্ষ ৫০ হাজার একর বিল ও বাঁওর শ্রেণীর জলকরগুলি হইতে মোট কত পরিমাণ মাছ বৎসরে বাজারে আসে?

The Minister for Education:

(ক) জমিদারী দখলের ফলে যে জলকর রাজ্য সরকারের দখলে আসিয়াছে তন্মধ্যে ১০ বিঘা জলকর মৎস্য বিভাগের অধিকারভুক্ত হইয়াছে। এই জলকরের কিছু অংশ সংস্কার হইয়াছে এবং কিছু সংস্কার করার ব্যবস্থা হইয়াছে।

(খ) বিভিন্ন রাজ্যে এই জাতীয় তথ্য কিভাবে সংগ্রহ করা যায় তাহা কেন্দ্রীয় সরকার কর্তৃক স্থাপিত সেন্ট্রাল বোর্ড অফ ফিসারিজ গত কয়েক বৎসর যাবত পর্যালোচনা করিতেছেন। এখন কোন গ্রহণযোগ্য পদ্ধতি বাহির করা যায় নাই। তবে যে ১৩৯৫ বিঘা জলকর রাজ্য সরকার পাইয়াছেন তাহার মৎস্য উৎপাদনের বাৎসরিক পরিমাণ মোটামুটি ৪,১৮৫ মণ।

Managing Committee of Nasra Government Colony Girls' High School

***180.** (Admitted question No. *718.) **Shri Gour Chandra Kundu:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state whether it is a fact that the Managing Committee of Nasra Government Colony Girls' High School at Ranaghat in Nadia has been superseded and S.D.O., Ranaghat, has been appointed Administrator of the said school?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) the reasons for such supersession; and

(ii) when the Managing Committee of the said school is expected to be reconstituted?

The Minister for Education: (a) Yes.

(b)(i) On the resignation by five members of the Managing Committee of the School, there was a deadlock in its management. Thereupon on the recommendations of the District Inspectresses of Schools, Nadia and Murshidabad, and the A.D.M., Nadia, the D.P.I., West Bengal, advised the Board of Secondary Education to supersede the Managing Committee. The Board superseded the Managing Committee and appointed the S.D.O., Ranaghat, as Administrator of the School in 1961.

(b)(ii) When the affairs of the School return to normalcy, the Managing Committee will be reconstituted.

Requisition of Kishalaya for Malda district

***181.** (Admitted question No. *764.)

শ্রীবীরেন্দ্রকুমার মৈত্র: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মালদহ জেলার জন্য কত কপি কিশলয় প্রেরণের জন্য জেলা স্কুল পরিদর্শক মহাশয় কোন্ তারিখে অনুরোধ জানাইয়াছেন; এবং

(খ) তন্মধ্যে কত কপি কিশলয় কোন্ তারিখে মালদহে প্রেরণ করা হইয়াছে?

The Minister for Education:

(ক) মালদহ জেলার স্কুল পরিদর্শক গত ২।১।৬৪ তারিখে নিম্নরূপ কিশলয় পুস্তক লাইবার জন্য অনুরোধ করিয়াছিলেনঃ—

(১) কিশলয়—১ম—১২,৪০০ কপি

(২) কিশলয়—২য়— ৮,৯০০ কপি

(৩) কিশলয়—৩য়— ৪,৭৫০ কপি

(খ) ১৪।২।৬৪ তারিখে কিশলয়—১ম—৫,০০০, কিশলয় ২য়—৬,০০০, কিশলয়—৩য়— ৫,০০০ এবং ২৮।২।৬৪ তারিখে কিশলয়—১ম—৭,০০০ ও কিশলয়—২য়—৩,০০০ মালদহে প্রেরিত হইয়াছে।

Teachers' salary of Bolpur Trisulapati High School

***182.** (Admitted question No. *823.) **Shri Radha Krishna Singha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the teachers of the M.C. of Sikshaniketan Ashram Vidyalaya alias Bolpur Trisulapati High School (Index No. 0062-221) are not getting their salaries from August, 1963; and

(b) if so, with whom the school cash has been lying now?

The Minister for Education:

The teachers were paid partly up to October, 1963.

In view of the present state of affairs the West Bengal Board of Secondary Education has been advised to supersede the Managing Committee and appoint an Administrator for proper management of the School.

The school funds are lying with the Headmaster.

Teacher-representative on the 24-Parganas District School Board

*183. (Admitted question No. *844.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) চাঁদেশ্বরপাড়া জেলা স্কুল বোর্ডে বর্তমানে কোনও প্রাথমিক শিক্ষক প্রতিনিধি আছেন কিনা;

(খ) না থাকিলে, তাহার কারণ; এবং

(গ) থাকিলে, কবে উক্ত প্রতিনিধি সর্বশেষ নির্বাচিত হন?

The Minister for Education:

(ক) বর্তমানে নাই।

(খ) স্কুল বোর্ডের প্রাথমিক শিক্ষক প্রতিনিধি, বারদ্রোগ প্রাথমিক বিদ্যালয়ের ভূতপূর্ব প্রধান শিক্ষক ইন্দ্রভূষণ মন্ডলের মৃত্যুতে গত ২৩।১।৬৪ তারিখ হইতে ঐ সদস্য পদটি বর্তমানে শূন্য হইয়াছে।

(গ) অন্যান্য সভ্যদের সহিত উক্ত শিক্ষক প্রতিনিধির নির্বাচনের প্রজ্ঞাপন ৭।৪।৬০ তারিখে প্রকাশিত হয়।

Pay-scale of primary school teachers

*184. (Admitted question No. *999.)

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে প্রাথমিক শিক্ষকগণ গ্রামাঞ্চলে ও শহরাঞ্চলে কত টাকা বেতন পাইয়া থাকেন; এবং

(খ) বর্তমান দুর্মর্দলের বাজারে ইহাদের বেতন ও ভাতা প্রভৃতি বৃদ্ধি করা হইবে কিনা, এবং কবে বৃদ্ধি করা হইবে?

The Minister for Education:

(ক) সংশ্লিষ্ট ক্রোড়পয়ে উত্তর দেওয়া হইল।

(খ) যে সকল শিক্ষক সরকার অনুমোদিত হারে বেতন পান তাহাদের মহার্ঘ ভাতার বিষয় দৃষ্টান্তে আলোচ্য বাজেট দ্রষ্টব্য।

Statement referred to in reply to clause (ka) of starred question No. 184.**ক্রোড়পয়**

গ্রামাঞ্চলে স্কুল বোর্ড পরিচালিত এবং শহরাঞ্চলে সরকার সাহায্য প্রাপ্ত প্রাথমিক/নিম্ন দ্বিতীয়াদী বিদ্যালয়ের শিক্ষকগণের জন্য অনুমোদিত বেতনক্রমঃ—

নিম্ন বৃদ্ধিমান দ্বিতীয়াদী নিম্নোক্ত—

(১) বৃদ্ধিমান দ্বিতীয়াদী শিক্ষণ-প্রাপ্ত প্রধান শিক্ষক—৮০—২—১০০—৩—১৩০—৪—১৫০ টাকা ও মাসিক ১৫ টাকা হারে বিশেষ বেতন।

(২) বৃদ্ধিমান দ্বিতীয়াদী শিক্ষণ-প্রাপ্ত সহকারী শিক্ষক—৮০—২—১০০—৩—১৩০—৪—১৫০ টাকা।

শিক্ষক বিদ্যালয়—

(১) 'ক' শ্রেণী (ম্যাট্রিক এবং শিক্ষণ-প্রাপ্ত) প্রধান শিক্ষক—৮০—১—৯০—২—১১০—৩—১২৫ টাকা ও মাসিক ৫ টাকা হারে বিশেষ বেতন।

সহকারী শিক্ষক—৮০—১—৯০—২—১১০—৩—১২৫ টাকা।

(২) 'খ' শ্রেণী (ম্যাট্রিক বা শিক্ষণ-প্রাপ্ত)—৭৫—১—৮০ টাকা।

(৩) 'গ' শ্রেণী (ম্যাট্রিক পাশ বা শিক্ষণ-প্রাপ্ত নহেন)—৬৫—১—৭০ টাকা।

শহরাঞ্চলে পৌর প্রতিষ্ঠান পরিচালিত বিদ্যালয়ের শিক্ষকগণের বেতনক্রম সংশ্লিষ্ট পৌর শিক্ষক কর্তৃক নির্ধারিত হইয়া থাকে। এ কারণে উহা সর্বত্র একরূপ নহে। তবে বাহাতে এই সনাক্ত উপরোক্ত সরকার অনুমোদিত বেতন-ক্রমের কম না হয় তজ্জন্য সরকারী সাহায্য দেওয়া য়া থাকে।

Import of fish in Calcutta

*185. (Admitted question No. *1033.)

মহাশয় মন্ত্রী : মৎস্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মৎস্য দপ্তর কলিকাতার মাছের চাহিদার হিসাব বাহা মাঝে মাঝে প্রকাশ করেন, সেই কলিকাতা বলিতে সুদীর্ঘকাল ধরে কোন্ এলাকাকে বোঝানো হয়;

(খ) কলিকাতার জন্য দৈনিক ও বার্ষিক কত মণ আমদানি মাছ লাগে; এবং

(গ) কলিকাতায় দৈনিক কত মণ মাছ আসে এবং তাহা হইতে কত মণ মাছ আবার বাহিরে চালান যায়?

The Minister for Fisheries:

(ক) কলিকাতা বলিতে যে সব অঞ্চল বৃন্দা তাহার একটি বিবরণী এতদসহ দেওয়া হইল।

(খ) দৈনিক ও বার্ষিক প্রয়োজন যথাক্রমে ৬,৮৫০ মণ ও ২৫,০০,০০০ মণ।

(গ) কলিকাতায় দৈনিক মাছ আমদানীর পরিমাণ গড়ে প্রায় ৩,৫০০ হইতে ৪,০০০ মণ। আমদানীকৃত মাছ হইতে কত মণ আবার বাহিরে চালান যায় তাহার কোনো পরিসংখ্যান নাই।

Statement referred to in reply to item (Ka) of Starred Question No. *1033

Calcutta Industrial Area

(1) Calcutta, that is to say, the area described in Schedule I to the Calcutta Municipal Act, 1951 (West Bengal Act XXXIII of 1951), as amended by notification under section 594 of the said Act, together with Fort William and that part of Hastings North on the South edge of the Row and Strand Road to the bank of the river Hooghly.

(2) The area within the limits of the Port of Calcutta, as defined by notification under section 5 of the Indian Ports Act, 1908 (Act 15 of 1908).

(3) The Municipalities of Howrah and Bally-Belur in the district of Howrah.

(4) The South Suburban Municipality, the Garden Reach Municipality and the Municipalities of South Dum Dum, Dum Dum, Baranagar, Kamarhati, Panihati, Khardah, Titagar, South Barrackpore, North Barrackpore, Tollymore, Bhatpara, Naihati, Halisahar and Kanchrapara and also the Barrackpore Cantonment in the district of 24-Parganas.

(5) The Municipalities of Uttarpara, Kotrang, Rishra, Konna, Serampore, Baidyabati, Champdani, Bhadreswar, Hooghly-Chinsura Bansberia and Chandernagore, as defined in the Chandernagore Municipality Act, 1955 (West Ben. Act XVIII of 1955) in the district of Hooghly.

Proposal for constituting Dum Dum Corporation

*186. (Admitted question No. *1071.)

শ্রীতরুণকুমার সেনগুপ্ত : স্বায়ত্তশাসন এবং পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অন্তর্দৃষ্টি পূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) চব্বিশপরগনা জেলার দমদম থানার অন্তর্গত তিনটি পৌরসভার (দমদম, উত্তর দমদম ও দক্ষিণ দমদম) অঞ্চল লইয়া দমদম কর্পোরেশন গঠন করার পরিকল্পনা সরকার করিয়াছেন কি না;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, তবে
 - (১) উক্ত সরকারী পরিকল্পনাটি সম্বন্ধে সংশ্লিষ্ট পৌরসভার মতামত সরকার চাহিয়া কি না; এবং
 - (২) সংশ্লিষ্ট পৌরসভাগুলি কি মতামত দিয়াছেন?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

- (ক) না. তবে বৃহত্তর কলিকাতার অন্তর্গত হুগলি নদীর উভয় তীরবর্তী কতিপয় পৌরসভাকে সংযুক্ত করিয়া কয়েকটি কর্পোরেশন গঠনের একটি প্রস্তাব সরকারের বিবেচনাধীন আছে।
- (খ) (১) চাওয়া হইয়াছে।
- (খ) (২) এ পর্যন্ত দমদম ও উত্তর দমদম পৌরসভার মতামত পাওয়া গিয়াছে এবং উত্তর দমদম, উত্তর দমদম এবং দক্ষিণ দমদমকে সংযুক্ত করিয়া একটি বৃহত্তর কর্পোরেশন গঠন অনুকূলে মত প্রকাশ করিয়াছে।

Ranaghat Rupasree Palli Bidhan Chandra Balika Vidyalaya and Vivekananda Girls' High School

*187. (Admitted question No. *719.)

শ্রীগৌরচন্দ্র কুন্ডু : শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নদীয়া জেলার রানাঘাট রূপস্রী পল্লী বিধানচন্দ্র বালিকা বিদ্যালয় এবং বিবেকানন্দ বালিকা বিদ্যালয় দুইটিতে কোন ম্যানেজিং কমিটি আছে কি না;
- (খ) ম্যানেজিং কমিটি থাকিলে সেক্রেটারি, প্রেসিডেন্ট ও সভ্যদের নাম কি এবং গত বৎসরে উক্ত ম্যানেজিং কমিটিস্বয়ের কতগুলি সভা হইয়াছে;
- (গ) উক্ত বিদ্যালয় দুইটিতে বর্তমানে কতজন ছাত্রছাত্রী আছে এবং কতজন শিক্ষক-শিক্ষিকা আছেন;
- (ঘ) উক্ত স্কুল দুইটির প্রধান শিক্ষক ও প্রধান শিক্ষিকার নাম ও শিক্ষাগত যোগ্যতা কি;
- (ঙ) বিবেকানন্দ বালিকা বিদ্যালয়ের হিসাবপত্র অডিট হয় কি না; এবং
- (চ) উক্ত স্কুল দুইটির শিক্ষক-শিক্ষিকারা রেগুলারলি বেতন পান কি না?

The Minister for Education:

(ক) বিধানচন্দ্র বালিকা বিদ্যালয় নামে কোন মাধ্যমিক বিদ্যালয় নদীয়া জেলাতে নাই। বিধানচন্দ্র উচ্চ বিদ্যালয় নামে একটি বালকদের বিদ্যালয় আছে—ঐ বিদ্যালয়ের এবং বিবেকানন্দ উচ্চ বালিকা বিদ্যালয়ের ম্যানেজিং কমিটি আছে।

(খ) ম্যানেজিং কমিটির সেক্রেটারী, প্রেসিডেন্ট ও সভ্যদের নামের তালিকা সংযুক্ত বিবরণীতে দ্রষ্টব্য।

গত দুই বৎসরে বিধানচন্দ্র উচ্চ বিদ্যালয়ের ম্যানেজিং কমিটির তিনটি সভা হইয়াছে।

বিবেকানন্দ উচ্চ বালিকা বিদ্যালয়ের ম্যানেজিং কমিটির কোন সভা হয় নাই।

(গ) বিধানচন্দ্র উচ্চ বিদ্যালয়ের ছাত্র ও শিক্ষক সংখ্যা যথাক্রমে ৬৬১ ও ১৩ জন।

বিবেকানন্দ বালিকা বিদ্যালয়ের ছাত্রী ও শিক্ষিকা সংখ্যা যথাক্রমে ৩২৭ ও ১০ জন।

(ঘ) শ্রীবিনয়চন্দ্র কুন্ডু, বি এ, বি টি, প্রধান শিক্ষক, বিধানচন্দ্র উচ্চ বিদ্যালয়।

শ্রীমতী নীহারকণা বিশ্বাস, বি এ, বি টি, প্রধান শিক্ষিকা, বিবেকানন্দ উচ্চ বালিকা বিদ্যালয়।

(ঙ) হ্যাঁ, করা হয়।

(চ) হ্যাঁ, পান।

Statement referred to clause (kha) in reply to starred question No. 187.

ম্যানেজিং কমিটির সভ্যগণের তালিকা

বিধানচন্দ্র উচ্চ বিদ্যালয়

বিবেকানন্দ বালিকা বিদ্যালয়

সভাপতি

১। শ্রীশঙ্করদাস ব্যানার্জী, এম-এল-এ।

১। শ্রীশঙ্করদাস ব্যানার্জী, এম-এল-এ।

.সহঃ সভাপতি

২। মহাকুমাশাসক, রাণাঘাট

২। মহাকুমাশাসক, রাণাঘাট

৩। শ্রীমতী শান্তিদাস, এম-এল-এ।

৪। শ্রীমতী ইলা পালচৌধুরী

৫। ক্যাপ্টেন পি, বি, গুহ,

এ্যাড্‌মিনিস্ট্রেটর, কুপার্স ক্যাম্প।

সম্পাদক

৩। ক্যাপ্টেন পি, বি, গুহ, এ্যাড্‌মিনিস্ট্রেটর, কুপার্স ক্যাম্প।

সভ্য

৪। জেলা বিদ্যালয় পরিদর্শক, নদীয়া

৫। মেডিক্যাল অফিসার, রূপগ্রী পল্লী

৬। শ্রীবিনয়চন্দ্র কুন্ডু, প্রধান শিক্ষক

৭। সুপারিন্টেন্ডেন্ট, রূপগ্রী পল্লী
পি, এল, হোম।

৬।

৭।

৮। মেডিক্যাল অফিসার,
রূপগ্রী পল্লী।

৯। শ্রীমতী নীহারকণা বিশ্বাস,
প্রধান শিক্ষিকা।

১০।

১১।

} ২ জন অভিভাবক প্রতিনিধি।

শিক্ষক প্রতিনিধি

৮। শ্রীসুরেশচন্দ্র দাস

৯। শ্রীভবানীপ্রসাদ মজুমদার

Primary school books***188.** (Admitted question No. *846.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, সরকার হইতে যেসকল পাঠ্যপুস্তক প্রাথমিক স্কুলের জন্য প্রকাশ করা হয়, সেই সকল পুস্তকের বিষয়-সূচি বা পাঠ্যসূচি স্থির ও অনুমোদন করার দায়িত্ব কাহার উপর?

The Minister for Education:

সরকার কর্তৃক প্রকাশিত প্রাথমিক শিক্ষার পাঠ্যপুস্তকগুলির বিষয়সূচী পশ্চিমবঙ্গ শিক্ষা অধিকর্তা কর্তৃক অনুমোদিত হয়।

Fishermen families in Nadia, Murshidabad and Malda***189.** (Admitted question No. *1034.)

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: মৎস্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ, নদিয়া ও মালদহ জেলার মৎস্যজীবীদের আর্টিজান গ্র্যান্ট বা অনুরূপ কোন সাহায্য বর্তমান বৎসরে দেওয়ার প্রস্তাব আছে কি না;
- (খ) ইহা কি সত্য যে, ১৯৫৮ সালে নেহরু-নুন চুক্তির ফলে মুর্শিদাবাদ জেলায় অবস্থিত পশ্চিম নদীর মৎস্য-সমৃদ্ধ অংশটুকু পাকিস্তানে চলিয়া যাওয়ায় বহুসংখ্যক মৎস্যজীবী বেকার হইয়াছেন; এবং
- (গ) সত্য হইলে, মুর্শিদাবাদ, নদিয়া ও মালদহ জেলার এই প্রকার মৎস্যজীবী পরিবারদের অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের জন্য কোন সরকারী পরিকল্পনা আছে কি না?

The Minister for Fisheries:

(ক) না।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) ইতিপূর্বে তাঁহাদিগকে বিভিন্ন ধরনের আর্থিক সাহায্য করা হইয়াছে। অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের জন্য আরও বিস্তারিত তথ্যাদি সংগ্রহ করা হইতেছে।

Retrenchment of State Government employees***190.** (Admitted question No. *1034.)

শ্রীজয়রেন্দ্রনাথ রায় প্রধান: অর্থবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ এবং ১৯৬৩-৬৪ সালের জানুয়ারি মাস পর্যন্ত মোট কতজন পশ্চিমবঙ্গ সরকারী কর্মচারীকে বরখাস্ত করা হইয়াছে; এবং
- (খ) ইহার মধ্যে মোট কতজনকে আত্মপক্ষ সমর্থনের সুযোগ না দিয়া বরখাস্ত করা হইয়াছে?

The Minister for Finance:

এ সম্পর্কে প্রয়োজনীয় তথ্য সরকারের বিভিন্ন দপ্তর হইতে সংগৃহীত হইতেছে পূর্ণ তথ্য সংগৃহীত হইলেই ইহার উত্তর দেওয়া হইবে।

(STARRED QUESTIONS TO WHICH ANSWERS WERE LAID ON THE TABLE)

Primary Schools in Municipal areas

***81.** (Admitted question No. *381.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মিউনিসিপ্যাল এলাকার প্রাথমিক বিদ্যালয়গুলির দায়িত্ব সরাসরি সরকার কর্তৃক গ্রহণ করিবার পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং
- (খ) বর্তমানে মিউনিসিপ্যাল এলাকার প্রাথমিক বিদ্যালয়গুলির জন্য সরকার আর্থিক সাহায্য করেন কিনা?

The Minister for Education:

(ক) ওয়েস্ট বেঙ্গল আরবান প্রাইমারি এডুকেশন অ্যাক্ট-এর বিধান অনুসারে মিউনিসিপ্যালিটির অগ্রবর্তী হইয়া এবং মিউনিসিপ্যালিটি পরিকল্পনা প্রস্তুত করিয়া সরকারে দাখিল করিবার কথা।

(খ) হ্যাঁ। করা হয়।

Pay-scale and demands of municipal employees

***82.** (Admitted question No. *479.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government and Panchayats Department be pleased to state—

- (a) whether Government is considering the desirability of increasing the pay-scale of municipal employees of West Bengal; and
- (b) whether the Government has received any memorandum from the West Bengal Federation of Municipal Employees regarding their demands?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(a) No.

(b) Yes.

Dearness allowance for the State Government employees

***83.** (Admitted question No. *502.) **Shri Gour Chandra Kundu:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state—

- (a) whether the Government has arrived at any decision with regard to the introduction of the dearness allowance for the State Government employees; and
- (b) if so—
 - (i) what is the amount of dearness allowance per month per head, and
 - (ii) from which date it will be given?

The Minister for Finance:

(a) Yes.

(b)(i) Government employees drawing pay up to Rs. 150 p.m. will get a dearness allowance of Rs. 5 p.m. per head. Those drawing pay above Rs. 150 p.m., but not above Rs. 300 p.m. will get a dearness allowance of Rs. 10 p.m., per head.

(ii) It will be given from 1.3.64 to be drawn on 1.4.64 or afterwards.

Employees under Deep Sea Fishing Scheme

*84. (Admitted question No. *527.)

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়: মৎস্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, “গভীর সমুদ্রে মাছধরা” পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত কর্মচারীদের ছাঁটাই-এর নোটিস দেওয়া হইয়াছে; এবং
(খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি?

The Minister for Fisheries:

- (ক) হ্যাঁ, কিছুসংখ্যক কর্মচারীদের ছাঁটাইয়ের পূর্বে এক মাসের নোটিস দেওয়া হইয়াছে।
(খ) বোর্ড অফ ইকনমিক অ্যাফেয়ার্সের বিশেষ সুপারিশক্রমে রাজ্য সরকার এই পরিকল্পনা আর না চালাইবার সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। কেন্দ্রীয় সরকারের অনুরোধক্রমে রাজ্যসরকার এই পরিকল্পনায় নিয়োজিত জাহাজগুলি কেন্দ্রীয় সরকারের গভীর সমুদ্রে মৎস্য শিকার পরিকল্পনায় নিয়োগ করার জন্য ফেরৎ দিয়াছেন।

যে সকল জাহাজের কর্মচারী কেন্দ্রীয় সরকারের অধীনে বিকল্প চাকুরী গ্রহণ করেন নাই এবং যাহারা অবশিষ্ট কাজ (রেসিডুয়াল ওয়ার্ক) সম্পন্ন করার জন্য প্রয়োজন বলিয়া বিবেচিত হন নাই এইরূপ ৪৬ জন কর্মচারীর উপর ছাঁটাইয়ের নোটিশ দেওয়া হইয়াছে।

Scheme for the taking over of fisheries by Government

*85. (Admitted question No. *548.) **Shri Aswini Roy:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Fisheries Department be pleased to state whether the Government have any scheme of taking over the fisheries in the State of West Bengal?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) whether the said scheme envisages the requisition of all the fisheries under private ownership, under Co-operative Societies, under the semi-Government bodies; and
(ii) what will be the probable total output, income and expenditure on the implementation of the said Scheme?

The Minister for Fisheries:

(a) No.

(b)(i) Does not arise.

(ii) Does not arise.

Election of Gram Panchayat and Anchal Panchayat in Ramnagore Block No. 2

*86. (Admitted question No. *553.)

শ্রীবলাইলাল দাশ মহাপাত্র: স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার অন্তর্গত রামনগর ২নং ব্লকে গ্রাম পঞ্চায়েত ও অঞ্চল পঞ্চায়েত নির্বাচনের জন্য নিয়মাবলীর ৯নং ধারা অনুসারে কোন বিজ্ঞপ্তি দেওয়া হইয়াছে কিনা;
(খ) যদি এইরূপ কোন বিজ্ঞপ্তি দেওয়া হইয়া থাকে, তাহা হইলে ২৫এ সেপ্টেম্বর ১৯৬৩ তারিখে “কলিকাতা গেজেট”-এর অতিরিক্ত সংখ্যায় প্রকাশিত গ্রাম সভাসমূহের ভিত্তিতে এই নির্বাচন অনুষ্ঠিত হইতেছে কি;

- ৭) যদি উক্ত ২৫এ সেপ্টেম্বরের (১৯৬৩) “কলিকাতা গেজেট”-এ প্রকাশিত গ্রামসভা ও অঞ্চলসমূহের ভিত্তিতে নির্বাচন অনুষ্ঠিত হইবার ব্যবস্থা না হইয়া থাকে তবে তাহার কারণ কি;
- ৮) ইহা কি সত্য যে, রামনগর ২নং ব্লকের গ্রামসভা ও অঞ্চল গঠন সম্পর্কে চূড়ান্ত প্রস্তাব পুনঃ পুনঃ পরিবর্তনের বিরুদ্ধে উক্ত ব্লকের ৬৫খানি গ্রামের ৭৫খানি লিখিত আপত্তি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়ের মাধ্যমে পঞ্জায়েত দপ্তরে পাঠানো হইয়াছে : এবং
- ৯) সত্য হইলে এই সম্পর্কে কি সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হইয়াছে?

he Minister for Local Self-Government and Panchayats:

- ১) ২০-২-৬৪ তারিখে নিয়মাবলীর ৯ ধারা অনুসারে বিজ্ঞপ্তি দেওয়া হইয়াছে।
- ২) না, কলিকাতা গেজেটের ৩রা জানুয়ারী ১৯৬৪ সালের অতিরিক্ত সংখ্যায় প্রকাশিত গ্রামসমূহের ভিত্তিতে এই নির্বাচন অনুষ্ঠিত হইবে।
- ৩) ২৫শে সেপ্টেম্বরের কলিকাতা গেজেটে প্রকাশিত গ্রামসভা ও অঞ্চল গঠনের বিরুদ্ধে এরূপ অভিযোগ ও আপত্তি আসে। ফলে ঐ পূর্বগঠিত গ্রামসভা ও অঞ্চল গঠনের ট পুনর্বিবেচনা করা হয় এবং কতগুলি গ্রামসভা ও অঞ্চল পঞ্জায়েত রদবদল করিয়া পূর্ব-ত বিজ্ঞপ্তি বাতিল করিয়া ৩রা জানুয়ারি ১৯৬৪ সালের গেজেটে বিজ্ঞপ্তি পুনঃ-ত হয়।
- ৪) হ্যাঁ। আবার পূর্বপ্রকাশিত গ্রামসভা ও অঞ্চল গঠনের বিজ্ঞপ্তির বিরুদ্ধেও অনুরূপ রখাস্ত পাওয়া গিয়াছিল।
- ৫) উভয় পক্ষেরই প্রস্তাব ও আপত্তি বিবেচনা করিয়া যাহা সঙ্গত তাহাই করা হইয়াছিল।

Calcutta Corporation employees

87. (Admitted question No. *575.) Shri Kashi Kanta Maitra: (a) The Hon'ble Minister-in-charge of the Local-Self Government and Panchayats Department be pleased to state if it is a fact that a large number of Pakistani nationals are employed in the different services of Calcutta Corporation?

b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the various departments of the Corporation which employed them;
- (ii) the total number of such employees;
- (iii) what are the reasons for retaining them in the services of the Corporation;
- (iv) if Corporation proposes to employ Indian citizens in these departments; and
- (v) whether the Corporation authorities knew at the time of appointment that these employees were Pakistani nationals?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

- (a) Yes.
- (b)(i) The names of the departments are given in a separate statement on the table.
- ii) 226.
- iii) The large majority of them had been in the employment of the Corporation from before the partition of the country. All of them had been in the Corporation's employment from before the introduction of the Pakistan Passport system and had not till then declared their nationality. Under the Corporation Service Regulations their service was not terminated merely on the ground of their nationality.
- iv) Yes, as and when these posts fall vacant.
- v) No.

Statement referred to in the reply to clause (b)(i) of starred quest
No. 87.

Serial No. and Name of Department.

1. Keeper of Records.
2. C. C. Railway.
3. Gariahat Market.
4. Drainage Outfall.
5. Main Drainage.
6. District Health Officer I.
7. Water Supply to Shipping.
8. Deputy Commissioner II's Office.
9. College Street Market.
10. Printing Department.
11. Electricity Department.
12. Food Supply Department.
13. Assessment Department.
14. Executive Engineer, Water Works.
15. Mullick Ghat Drainage Pumping Station
16. Palmer Bazar Pumping Station.
17. License Department.
18. Controller of Stores.
19. Lighting Department.
20. Accounts Department.
21. Health Officer.
22. District Health Officer II.
23. Collection Department.
24. Education Department.
25. Chief Valuer and Surveyor.
26. District Engineer III.
27. District Engineer I.
28. District Engineer II.
29. District Engineer IV.
30. City Architect's Department.
31. Law Department.
32. Mosquito Control Department.
33. Health Officer, Manicktolla.
34. Motor Vehicles Department.
35. Palta Water Works.
36. Entally Market.
37. Talla Pumping Station.
38. Entally Workshop.
39. Muhammadan Burial Board.
40. Assistant Engineer (Electrical), Water Works.

Mike propaganda in municipal election at Serampore

***88.** (Admitted question No. *639.) **Shri Panchugopal Bhaduri:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government and Panchayats Department be pleased to state—

- (a) whether it is a fact that mike propaganda is not being permitted to candidates or their supporters in the municipal election to be held at Serampore on 23rd February 1964; and
- (b) if so, the reasons therefor?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

- (a) No.
- (b) Does not arise.

Dearness allowances of State Government employees

***89.** (Admitted question No. *677.)

শিক্ষা-উচ্চারণ ঘোষ: অর্থবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গের সরকারী কর্মচারীদের মহার্ঘ ভাতা বৃদ্ধির কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা; এবং
- (খ) যদি কোন পরিকল্পনা থাকে, তবে কবে তাহা কার্যকরী করা হইবে?

The Minister for Finance:

সরকার এই সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিয়াছেন যে, যেসমস্ত সরকারী কর্মচারী মাসিক ১৫০ টাকা পর্যন্ত বেতন পান তাহারা আগামী আর্থিক বৎসর হইতে মাসিক পাঁচ টাকা মহার্ঘ ভাতা পাইবেন এবং যাহারা মাসিক ১৫০ টাকার উর্ধ্বে কিন্তু ৩০০ টাকার অনূর্ধ্বে বেতন পান তাহারা ৭ টাকা মহার্ঘ ভাতা পাইবেন।

Pay-scale of teachers in Tufangunj Ila Devi Girls' Complete Basic School

***90.** (Admitted question No. *678.)

জীবনকৃষ্ণ দে: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কম্প্লিট বেসিক স্কুলের প্রধান শিক্ষক ও শিক্ষয়িত্রীদের জন্য নির্ধারিত বেতনের হার কত;
- (খ) ইহা কি সত্য যে, তুফানগঞ্জ ইলাদেবী গার্লস কম্প্লিট বেসিক স্কুলে উক্ত বেতনহার চালু নাই; এবং
- (গ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি?

The Minister for Education:

(ক) কম্প্লিট বেসিক স্কুলের প্রধান শিক্ষক ও শিক্ষয়িত্রীদের বেতনের হার ১৬০-৭-২২০-২৯৫ টাকা। তবে ঐ শিক্ষক-শিক্ষয়িত্রীগণের বি এ/বি এস-সি ডিগ্রী সহ পোস্ট-গ্রাজুয়েট স্ক ট্রেন্ড হওয়া প্রয়োজন। যদি তিন বৎসরের শিক্ষকতার অভিজ্ঞতা থাকে তবে পঁচিশ টাকা শ্রম বেতন পাইবার যোগ্য বিবেচিত হন।

(খ) না। তুফানগঞ্জ ইলাদেবী গার্লস কম্প্লিট বেসিক স্কুলে নির্ধারিত বেতনহার চালু আছে।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

Election of Jiagunj-Azimgunj Municipality

*91. (Admitted question No. *689.)

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ জমিদারী: স্বায়ত্তশাসন এবং পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) জিয়াগঞ্জ-আজিমগঞ্জ মিউনিসিপ্যালিটির সাধারণ নির্বাচন কোন সালে অনুষ্ঠিত হইয়াছিল ;

(খ) বর্তমানে ঐ মিউনিসিপ্যালিটির সাধারণ নির্বাচনের জন্য কোন দিন স্থির করা হইয়াছে কিনা; এবং

(গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে—

(১) ঐ মিউনিসিপ্যালিটির প্রিলিমিনারী ভোটাস লিস্ট পাবলিস্‌ড করা হইয়াছে কিনা ; এবং

(২) ফাইনাল ভোটাস লিস্ট পাবলিকেশন-এর ধার্য দিন কবে স্থিরীকৃত হইয়াছে?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) ১৯৫৮ সালে।

(খ) না।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

Agricultural income-tax

*92. (Admitted question No. *520.)

শ্রীদুর্বারচন্দ্র দাস: অর্থবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, বিভিন্ন জেলার ফসলের গড় ফলন হারের ভিত্তিতে কৃষি আয়কর ধার্য করা হইতেছে ; এবং

(খ) সত্য হইলে, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, ঐ কর ধার্যের ব্যাপারে ফসলের মূল্য নির্ধারণ কিভাবে হইতেছে?

The Minister for Finance:

(ক) ইহা সত্য নহে।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Head teacher of Mandala Primary School

*93. (Admitted question No. *555.)

শ্রীবলাইলাল দাশ মহাপাত্র: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, কাঁথি মহকুমার অন্তর্গত রামনগর থানার রামনগর সার্কুলার এলাকাধীন মণ্ডলা প্রাথমিক বিদ্যালয়ের প্রধান শিক্ষক শ্রীসর্বেশ্বর পাণ্ডা নিজেই ম্যাট্রিক পরীক্ষোত্তীর্ণ বলিয়া পরিচয় দিয়া মেদিনীপুর স্কুল বোর্ড কর্তৃক চাকুরীতে নিযুক্ত হইয়াছেন ;

(খ) ইহা কি সত্য যে, উক্ত শিক্ষক প্রকৃত প্রস্তাবে ম্যাট্রিক পাস না করিয়া বালেশ্বর জেলায় অন্তর্গত কুঁকুড়িয়া মৌজার জনৈক মৃত সর্বেশ্বর পাণ্ডার ম্যাট্রিক সার্টিফিকেট ব্যবহার করিয়া সরকারকে প্রতারণা করিতেছেন বলিয়া সরকারের নিকট বহু অভিযোগ উপস্থাপিত হইয়াছে ;

- ৯) ইহা কি সত্য যে, উক্ত শিক্ষক নিজের পিতার নাম পরিবর্তন করিয়া বালেশ্বর জেলার মৃত সর্বেশ্বর পাণ্ডার পিতার নাম ব্যবহার করিতেছেন ; এবং
 ১০) যদি সরকার এইরূপ কোন অভিযোগ পাইয়া থাকেন, তাহার কোন তদন্ত হইয়াছে কিনা এবং হইয়া থাকিলে তাহার রিপোর্ট কি ?

he Minister for Education:

- ৯) হ্যাঁ।
 ১০) জিলা স্কুল বোর্ড এ সম্বন্ধে একটি অভিযোগ পাইয়াছেন।
 ১১) ও (৯) বিষয়টি তদন্তাধীন আছে।

Fish-supply in Calcutta markets

94. (Admitted question No. *580.) Shri Kashi Kanta Maitra: Will Hon'ble Minister-in-charge of the Fisheries Department be pleased to —

- (a) whether there has been any improvement in regard to supply of fishes in the Calcutta markets since the introduction of licensing system and imposition of controls on the fisheries;
 (b) if not, what steps are being taken to augment fish-supply immediately in the Calcutta market; and
 (c) what was the supply position in terms of demands in the various Calcutta markets during November and January in 1962, 1963 and during January 1964?

he Minister for Fisheries:

১) There was a drop in the supply of fish in general to markets in Calcutta and Howrah following the promulgation of the West Bengal Fishers Licensing Order in July, 1963.

অত্যা, there has been improvement in the supply position।

২)(i) The West Bengal Fish Dealers Licensing Order, 1963, has been issued and it has been made illegal on the part of a licensee to fraudulently, wilfully fail, neglect or refuse to maintain regular supply of fish for or suspend his business.

ii) A central Fishermen's Co-operative Society has been organised and it has already started negotiations with its counterparts in other States. It is hoped that a portion of imported fish will be channelised through this society;

iii) Government in its own fish farms has been making earnest attempts to build up a buffer stock to meet such exigencies in future;

iv) The supply position is as below:—

	1962	1963	1964
	Mds.	Mds.	Mds.
November	1,67,853	1,16,573	—
January	1,41,999	1,70,218	1,32,722

The daily demand of fish is approximately 6,850 maunds on the basis of theoretical estimate.

Bhandardaha beel***95.** (Admitted question No. *651.)**শ্রীসনৎকুমার রাহা:** মৎস্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, মর্শিদাবাদ জেলার ভান্ডারদহ বিলে বর্তমানে পচাইবার ফলে মৎস্যচাষ ধ্বংস হইতেছে এবং ফলে তিন-চার হাজার মৎস্যজীবী জীবনে সংকট দেখা যাইতেছে; এবং
- (খ) অবগত থাকিলে, ঐ বিলে পাট পচাইবার সঙ্গে সঙ্গে মৎস্যচাষের ব্যবস্থার জন্য সরকার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Minister for Fisheries:

- (ক) মৎস্য বিভাগ এবং কৃষি বিভাগে এ সম্বন্ধে কোন অভিযোগ পাওয়া যায় নাই।
- (খ) প্রশ্ন উঠে না।

সরকারের নিজ তত্ত্বাবধানে ভান্ডারদহ বিলে মৎস্যচাষ করিবার কোন পরিকল্পনা আপা নাই।

Cyclone-devastated schools in Tufangunj subdivision***96.** (Admitted question No. *687.)**শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে:** শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, ১৯এ এপ্রিল ১৯৬৩ তারিখে তুফানগঞ্জ মহাবিধ্বংসী ঘূর্ণিঝড়ের ফলে প্রাথমিক এবং উচ্চ বিদ্যালয়গুলি অত্যন্ত পুনর্নির্মিত হয় নাই;
- (খ) সত্য হইলে, এই ব্যাপারে সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন?

The Minister for Education:

(ক) ১৯৬৩ সালের ১৯এ এপ্রিল তারিখের ঘূর্ণিঝড়ের দেওচরাই হাই স্কুল, গোপ কুঠি ও চৈয়গমার প্রাথমিক বিদ্যালয় দুইটি এবং ঝলঝালি ও দেওচরাই নিম্নবুনিয়াদী বিদ্যালয় দুইটি—মোট ৫টি বিদ্যালয়গৃহ ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছিল।

উক্ত হাই স্কুলটি স্থানীয় ম্যানেজিং কমিটি দ্বারা পরিচালিত এবং প্রাইমারি স্কুল কোচবিহার জেলা স্কুল বোর্ড কর্তৃক পরিচালিত। স্থানীয় ম্যানেজিং কমিটি ও উপদেষ্টা সাহায্যে হাই স্কুলের গৃহ ও প্রাইমারি স্কুল কয়টির গৃহের কাজ চলার মত সংস্কার করিয়াছেন এবং ঐ সকল বিদ্যালয় নিজ নিজ গৃহে চালু আছে।

(খ) হাই স্কুলের ম্যানেজিং কমিটি বিদ্যালয়গৃহটির পুনর্নির্মাণের নিমিত্ত সরকারী সাহায্যের প্রার্থনা করিয়াছেন। কোচবিহার জেলা স্কুল বোর্ডও ক্ষতিগ্রস্ত প্রাইমারি স্কুল কয়টি গৃহ পুনর্নির্মাণের নিমিত্ত অনুদান সাহায্যের আবেদন জানাইয়াছেন। উভয় আবেদনই বর্তমান সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Managing Committee of Raja Bijoy Singh Vidyamandir***97.** (Admitted question No. *697.)**শ্রীশৈলেশ্চন্দ্রনাথ অধিকারী:** শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মর্শিদাবাদ জেলায় জিয়াগঞ্জ রাজা বিজয় সিং বিদ্যামন্দিরের ম্যানেজিং কমিটির পুনর্গঠনের জন্য সাধারণ নির্বাচন কবে শেষ হইয়াছে;
- (খ) বিধি অনুযায়ী সরকারের প্রতিনিধি ঐ কমিটিতে পাঠানো হইয়াছে কিনা;
- (গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর “না” হয়, তবে তাহার কারণ কি;

- ১) এতাবৎকাল কিভাবে সরকারের প্রতিনিধি এই কমিটিতে প্রেরিত হইয়াছে এবং সরকারের কোন স্ট্যাটাস-এর কর্মচারীকে প্রতিনিধিরূপে মনোনয়ন দেওয়া হইত; এবং
২) বর্তমানে এই প্রতিনিধি প্রেরণের ব্যাপারে সরকার কোন পরিবর্তনের কথা চিন্তা করিতেছেন কি?

the Minister for Education:

- ১) জানা নাই।
২) ও (গ) মনোনীত কমিটি পুনর্গঠিত হইয়া থাকিলে তাহাতে কোন বিভাগীয় প্রতিনিধি বিদ্যালয় পরিদর্শক দিয়াছেন কিনা সে সম্বন্ধে কোন রিপোর্ট এখনও জেলা বিদ্যালয় পরিদর্শকের নিকট হইতে পাওয়া যায় নাই।
৩) লালবাগের মহকুমাশাসক পুরাতন কমিটিতে বিভাগীয় প্রতিনিধি হিসাবে আছেন।
৪) জেলা বিদ্যালয় পরিদর্শকের রিপোর্ট না পাওয়া পর্যন্ত এই প্রশ্নের উত্তর দেওয়া সম্ভব

Aid to Sitala Primary School

১৪. (Admitted question No. *523.)

শ্রীচন্দ্র দাস: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- ক) ইহা কি সত্য যে, কাঁথি থানার ৩নং ব্লকের অন্তর্গত বাসুদেববেড়ী গ্রামের শীতলা প্রাইমারি বিদ্যালয়কে মঞ্জুরী দিবার জন্য অপর পরিদর্শক কয়েক বৎসর পূর্বে সুপারিশ করিয়াছিলেন;
খ) সত্য হইলে ঐ বিদ্যালয় মেদিনীপুর জেলা স্কুল বোর্ড কর্তৃক মঞ্জুরী না হওয়ার কারণ কি; এবং
গ) ঐ বিদ্যালয়কে মঞ্জুরী দেওয়ার ব্যবস্থা বর্তমানে হইবে কি?

the Minister for Education:

- ক) অন্যান্য বিদ্যালয়ের সহিত এই বিদ্যালয়টির মঞ্জুরী বিষয়ে প্রয়োজনীয় তথ্যাদি অপর পরিদর্শকের মাধ্যমে জেলা স্কুল বোর্ডের সম্পাদক পাইয়াছিলেন।
খ) ও (গ) উক্ত গ্রামে বোর্ড পরিচালিত একটি প্রাথমিক বিদ্যালয় পূর্ব হইতেই বিদ্যমান। প্রস্তাবিত আরও দুইটি নতুন বিদ্যালয়ের মধ্যে একটি (বাসুদেববেড়ী দক্ষিণ পল্লী) কর্তৃক অনুমোদিত হইয়াছে। অপরটির (বাসুদেববেড়ী শীতলা) অনুমোদনের বিষয় নে বোর্ডের বিবেচনাধীনে আছে।

Pisciculture in water-area vested in Government

৯৯. (Admitted question No. *590.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will Hon'ble Minister-in-charge of the Fisheries Department be pleased to

- (a) what is the total average of fish producing and rearing water-area that had vested in the State Government consequent upon the coming into force of the Estates Acquisition Act; and
b) what steps have so far been taken to improve the fish rearing and pisciculture in this vast area and to ensure regular supply of fish from this area?

the Minister for Fisheries:

- ১) Necessary particulars are being collected and will be placed before House as soon as possible.
২) Necessary particulars are being collected and will be placed before House as soon as possible.

Notification in the "Calcutta Gazette" regarding Gram Sabhas

***100.** (Admitted question No. *622.)

শ্রীবলাইলাল দাশ মহাপাত্র: স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অন পূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, “কলিকাতা গেজেট”এ যে তারিখে গ্রামসভা ও গঠন সম্পর্কিত বিস্তৃতি মদ্রুত হইতেছে তাহার দীর্ঘদিন পরে উহা প্রকাশ হইতেছে; এবং
- (খ) অবগত থাকিলে যে তারিখে কোন গ্রামসভা সম্পর্কিত বিস্তৃতি প্রকাশিত হই তাহার দীর্ঘদিন পূর্বের তারিখে উহা মদ্রুত করা সম্পর্কে বি জি প্রেসের স্বেচ্ছাচেষ্টাকে কোন সরকারী নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে কিনা?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) গ্রাম-সভা ও অঞ্চল-গঠন সম্পর্কিত বিস্তৃতি মদ্রুত ও উহা প্রকাশে কোন বিলম্ব নাই।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Syllabus for the Primary School Teachers' Training Course

***101.** (Admitted question No. *656.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) প্রাথমিক শিক্ষক শিক্ষণের জন্য সিলেবাস বহুকাল হইতে প্রচলিত আছে তাহার পরিবর্তন সাধিত হইয়াছে কিনা;
- (খ) যদি উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে কিরূপ পরিবর্তন হইয়াছে; এবং
- (গ) যদি উত্তর “না” হয়, তবে সরকার এ বিষয়ে কোন বিবেচনা করিতেছেন কিনা?

The Minister for Education:

(ক) না।

(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

(গ) এই সকল বিদ্যালয়ে বুনিয়াদী শিক্ষণ শিক্ষার পাঠক্রম প্রবর্তিত করার বিষয় বিবেচ্য আছে।

UNSTARRED QUESTIONS TO WHICH WRITTEN ANSWERS WERE LAID ON THE TABLE

Road development in Mayna-Paramanandapur-Pingla

260. (Admitted question No. 189.)

শ্রীজনগমোহন দাস: পূর্বে (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জ্ঞাত কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার ময়না-পরমানন্দপুর-পিংলা রাস্তার পিংলা হইতে মালিগ্রাম অংশটিতে পীচ দেওয়া হইয়াছে এবং মালিগ্রাম হইতে জলচক পর্যন্ত অংশটিতে খোয়া বিছানো হইয়াছে;
- (খ) উক্ত কার্য শেষ হইতে না হইতেই রাস্তার উক্ত অংশটি অত্যন্ত খারাপ হইয়া পড়িবে;
- (গ) যেসমস্ত মাল ব্যবহৃত হইয়াছে তাহা নিকৃষ্ট শ্রেণীর;

- (ঘ) উক্ত নিকৃষ্ট মাল দেওয়ার ফলে উহা আবার নতুন করিয়া তৈরি করিতে হইবে;
- (ঙ) যদি (ক) হইতে (ঘ) পর্যন্ত প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তাহলে মন্ত্রিমহাশয় বলিবেন কি, উক্ত কার্যের ফলে সরকারের অর্থের যে অপচয় হইল তাহার জন্য দায়ী কে; এবং
- (চ) উক্ত রাস্তার জলচক হইতে বাড়ীশা পর্যন্ত রাস্তাটিতে মাটির কাজ শেষ হওয়া সত্ত্বেও পাশ করা হইতেছে না কেন?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) প্রাক্কলনে অনুমোদিত বিনির্দেশ (স্পেসিফিকেশন) উক্ত রাস্তার যানবাহনের উপযোগী না হওয়ায় স্থানে স্থানে ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে।

(গ) নিকৃষ্ট শ্রেণীর কোন মাল রাস্তায় ব্যবহৃত হয় নাই।

(ঘ) ঠিক নতুন করিয়া আবার রাস্তা তৈরি করিতে হইবে না; তবে যে খোয়া বা পাথর ব্যবহৃত হইয়াছে তাহার উপর আরও খোয়া বা পাথর দিয়া রাস্তার পাশ অংশটি মোটা করিতে হইবে।

(ঙ) অর্থের কোন অপচয় হয় নাই, এবং সেজন্য কাহাকেও দায়ী করার প্রশ্ন ওঠে না। রাস্তার মাল এবং বরাদ্দকৃত টাকা বিবেচনা করিয়া রাস্তাটি নিৰ্মাণ করা হইতেছিল; কিন্তু ভারী যান-বাহন চলাচলের জন্য এবং স্থানীয় মাটির ভারবহনের ক্ষমতা কম থাকার জন্য রাস্তাটি ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে, এবং সে কারণ রাস্তার বিনির্দেশ (স্পেসিফিকেশন) গবেষণাগারে মাটি পরীক্ষা করিয়া পরিবর্তন করিবার ব্যবস্থা করা হইতেছে।

(চ) গবেষণাগারে মাটি পরীক্ষার পর বিনির্দেশ পরিবর্তন করিয়া তবে পাশ করার কাজ আরম্ভ করা হইবে।

Refund of money by the Block Development Officers of Lalgola, Nabagram and Murshidabad-Jiaganj Blocks

261. (Admitted question No. 272.)

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়: স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মুর্শিদাবাদ জেলার ১৯৬৩-৬৪ সালে (১) লালগোলা, (২) নবগ্রাম, (৩) মুর্শিদাবাদ-জিয়াগঞ্জ বি ডি ও, অফিস হইতে বিভিন্ন খাতে ঋণ দিবার জন্য মঞ্জুরীকৃত অর্থ সম্প্রতি ফেরত আসিয়াছে;

(খ) সত্য হইলে কোন্ কোন্ রকমের কি কি বাবদে মঞ্জুরীকৃত টাকা ফেরত আসিয়াছে; এবং

(গ) ফেরত আসার কারণ কি?

The Minister of State for Community Development and Extension Services.

(ক), (খ) ও (গ) ১৯৬৩-৬৪ আর্থিক বৎসরে (গত ৩১এ জানুয়ারি তারিখ পর্যন্ত) ঋণ দিবার জন্য মঞ্জুরীকৃত কোন টাকা লালগোলা এবং মুর্শিদাবাদ-জিয়াগঞ্জরক হইতে ফেরত আসে নাই; কেবলমাত্র নবগ্রাম রক হইতে গবাদি পশু ক্রয়ের জন্য ঋণ (ক্যাটেল পাচর্জ লোন) খাতে মঞ্জুরীকৃত টাকার মধ্যে ৩,০০০ টাকা ফেরত আসিয়াছে—কারণ উক্ত পরিমাণ বক্সী অর্থ (ঋণ) ইণ্ডেন চাহিদা ছিল না।

Alleged molestation of a girl of Thakurnagore Colony, 24-Parganas, by some Police personnel

262. (Admitted question No. 325.)

শ্রীমদেবপ্রসাদ রায়: স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত ১৬ই জানুয়ারি চাঁদ্বশপারগনায় ঠাকুরনগর কলোনীর মমতা পাল নাম্নী একটি বালিকার উপর পুলিস অত্যাচার করে এ অভিযোগ সরকারের কাছে আসিয়াছে কি; এবং
- (খ) অভিযোগ আসিয়া থাকিলে, এ বিষয়ে কি ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে?

The Minister for Home (Police):

- (ক) হ্যাঁ, পুলিসের কাছে এ বিষয়ে মৌখিক অভিযোগ জানানো হয়।
- (খ) তদন্তে অভিযোগটি সত্য প্রমাণিত না হওয়ায় কোনও ব্যবস্থা অবলম্বনের প্রশ্ন উঠে নাই।

Number of deaths during last disturbances

263. (Admitted question No. 330.)

শ্রীমদেবপ্রসাদ ভট্টাচার্য: স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সম্প্রতি কলিকাতা, হাওড়া, চাঁদ্বশপারগনা, নদিয়া জেলায় সংঘটিত দাঙ্গায় কতজন নিহত হইয়াছে;
- (খ) উক্ত মৃত ব্যক্তিদের মধ্যে (১) হিন্দু কত, (২) মুসলমান কত, (৩) অন্যান্য জাতি কত, এবং ১৪ বৎসরের কম বয়সের মৃতের সংখ্যা কত?
- (গ) উক্ত দাঙ্গায় কতগুলি দোকান লুণ্ঠিত হইয়াছে ও লুণ্ঠিত জিনিসপত্রের মূল্য কত;
- (ঘ) উক্ত দাঙ্গার জন্য কত পরিবার বাস্তুচ্যুত হইয়াছে এবং বাস্তুচ্যুত পরিবারের মধ্যে (১) কতগুলি হিন্দু পরিবার, (২) কতগুলি মুসলমান পরিবার ও (৩) কতগুলি অন্যান্য সম্প্রদায়ভুক্ত ব্যক্তিদের পরিবার; এবং
- (ঙ) উক্ত বাস্তুচ্যুত পরিবারদের পুনর্বাসিতর জন্য কি কি কার্যক্রম লওয়া হইয়াছে এবং কত টাকা এ জন্য ব্যয় হইয়াছে?

The Minister for Home (Police):

- (ক) ১১৬ জন।
- (খ) (১) হিন্দু—৩২ জন।
(২) মুসলমান—১৩০ জন।
(৩) অন্যান্য জাতি—জানা যায় নাই, তবে অস্ফুট পরিচয় ব্যক্তি ছিল—৩৪ জন।
(৪) ১৪ বৎসরের কম বয়সের—১ জন।
- (গ) সঠিক সংখ্যা এখনও পর্যন্ত জানা যায় নাই। লুণ্ঠিত দ্রব্যের সঠিক মূল্য নিরূপণ সম্ভবপর নহে।
- (ঘ) এ সম্বন্ধে সঠিক তথ্য আপাতত সরকারের নিকট নাই।
- (ঙ) এ বিষয়ে সরকারী দাণ বিভাগ প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করিতেছেন।

Office building of Beldanga Block No. 2**264.** (Admitted question No. 447.)

দ্রষ্টব্যঃ সমিতি উন্নয়ন ও সম্প্রসারণ কার্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বেলডাঙ্গা ব্লক নম্বর ২ (শক্তিপুর)-এর স্থায়ী অফিস নির্মাণের স্থান নির্দিষ্ট হইয়াছে কি;
- (খ) স্থান নির্দিষ্ট হইয়া থাকিলে তাহা কোথায়; এবং
- (গ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “না” হয়, তাহা হইলে কত দিনের মধ্যে ঐ স্থান নির্দিষ্ট হইবে?

The Minister of State for Community Development and Extension Services:

- (ক) স্থায়ী ব্লক অফিস নির্মাণের জন্য স্থান নির্বাচন এখনও চূড়ান্তভাবে নিষ্পত্তি হয় নাই।
- (খ) এ প্রশ্ন উঠে না।
- (গ) সঠিকভাবে বলা সম্ভব না।

Increased Sugar quota during Idul-Fitr

265. (Admitted question No. 454.) **Shri Noni Bhattacharyya:** Will Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that the quota of sugar per unit has been increased on each ration card held by a particular community for celebrating Idul-Fitr in 1964;
- (b) if so, how much quantity has been increased per unit; and
- (c) whether the Government consider desirability of extending such facility to the members of other communities on account of Idul-Fitr festival.

The Minister for Food and Supplies: (a) Yes, so far as Calcutta and Industrial Area is concerned. In the areas outside, the District Officer had discretion to permit increase, if necessary, out of the stocks available to them.

- (b) In Calcutta and Industrial Area 60 grammes per head per week.
- (c) No.

Different categories of schools in Murshidabad, Malda and Hooghly**266.** (Admitted question No. 539.)

রেশমনারায়ণ রায়ঃ শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
দাওয়াদা জেলায়, মালদহ জেলায় এবং হুগলি জেলায় বর্তমানে (১) কতগুলি ক্লাস টেন হাই
(২) কতগুলি হিউম্যানিটিজ সহ উচ্চতর বিদ্যালয়, (৩) কতগুলি বিজ্ঞান বিভাগ সহ
বিদ্যালয় এবং (৪) কতগুলি দুই-এর অধিক বিভাগ সহ উচ্চতর বিদ্যালয় আছে?

The Minister for Education:

একটি তালিকা দেওয়া হইল।

	ক্লাশ টেন হাই স্কুল	হিউম্যা- নিটিজ উচ্চতর বিদ্যালয়	বিজ্ঞান বিভাগ সহ উচ্চতর বিদ্যালয়	দুই অধি বিভ সহ উচ্চ বিদ
(১) মর্শিদাবাদ	৪৬	১৭	৩১	১
(২) মালদহ	২০	৫	১৮	১
(৩) হুগলি	৮০	৩১	৮০	১

Number of persons sterilised in different districts of West Bengal

267. (Admitted question No. 562.)

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানিবেন পশ্চিমবঙ্গে পরিবার পরিকল্পনায় অদ্যাবধি কোন্ কোন্ জেলায় কত ব্যক্তি স্টেরিলাইজেশন হইয়াছে?

The Minister for Health:

এতৎসহ বিবরণী উপস্থাপিত হইল।

Statement referred in reply to Unstarred Question No. 267.

Number of male and female sterilization operations done in the State of West Bengal the period 1956-1963 is given below. District-wise data prior to the year 1962 is not available.

Year.						Male.	Female.	T
1956	13	637	650
1957	22	632	654
1958	155	1,312	1,467
1959	758	1,296	2,054
1960	1,566	789	2,355
1961	1,989	1,658	3,647
1962—Name of district—								
Calcutta	2,088	1,274	3,362
24-Parganas	31	..	31
Nadia	1	27	28
Murshidabad	39	109	148
Malda
West Dinajpur	1	33	34
Cooch Behar
Jalpaiguri	68	25	93
Darjeeling	23	93	116
Howrah	84	104	188
Hooghly	165	58	223
Midnapur	23	41	64
Burdwan	114	123	237
Birbhum	24	18	42
Bankura	7	18	25
Purulia	15	15
						2,668	2,086	4,754

Year.					Male.	Female.	Total
*1963—Name of district—							
Calcutta	2,010	862	2,872
24-Parganas	4	71	75
Nadia	1	19	20
Murshidabad	7	32	39
Malda	4	10	14
West Dinajpur	10	37	47
Cooch Behar	3	1	4
Jalpaiguri	1	..	1
Darjeeling	17	50	67
Howrah	40	40
Hooghly	32	59	91
Midnapur	12	5	17
Burdwan	17	37	54
Birbhum	44	102	146
Bankura	3	3	6
Purulia
					2,165	1,328	3,493
Total from 1956 to 1963	9,336	9,738	19,074

* Incomplete.

Handling Agents in the Food Department of West Bengal

268. (Admitted question No. 566.)

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে খাদ্য দপ্তরের হ্যান্ডলিং এজেন্ট কতজন আছেন;
- (খ) তাঁহাদের নাম ও ঠিকানা কি;
- (গ) এই সব হ্যান্ডলিং এজেন্টদের কাজ কি;
- (ঘ) কেন্দ্রীয় সরকারের গুদাম থেকে গম সরবরাহ করার জন্য কি কেন্দ্রীয় সরকারের কোন হ্যান্ডলিং এজেন্ট এই রাজ্যে আছে; এবং
- (ঙ) কি কি সত্তে এই হ্যান্ডলিং এজেন্টদের রাজ্য সরকার নিয়োগ করিয়াছেন?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) মোট সংখ্যা ১৫৭, যথা—

- (১) সরকারী ফুড ডিপোয় নিযুক্ত হ্যান্ডলিং এজেন্ট—৭
- (২) হ্যান্ডলিং এজেন্ট—৫৭
- (৩) হ্যান্ডলিং ও স্টোরিং এজেন্ট—৯০

(খ) একটি তালিকা লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

(গ) উক্ত সব হ্যান্ডলিং এজেন্টদের কার্য সাধারণতঃ নিম্নরূপ, যথাঃ

(১) সরকারী ফুড ডিপোয় নিম্নুক্ত হ্যান্ডলিং এজেন্ট ও হ্যান্ডলিং এজেন্ট—

যানবাহনাদি হইতে সরকারী খাদ্যসম্ভার খালাস করা, ওজন করা, ষ্ট্রাকে তুলিয়া দেওয়া, ক্ষেত্র বিশেষে পরিবহণ করা, ষ্ট্রাক হইতে মাল নামাইয়া পুনরায় উহা ওজন ও গুদামজাত করা, থাক ভাঙ্গিয়া ওজন করিয়া ডিলারগণকে মাল সরবরাহ করা।

(২) হ্যান্ডলিং ও স্টোরিং এজেন্ট—

উপরি বর্ণিত কার্যাদি ভিন্ন গুদামে মালের নিরাপত্তার দায়িত্ব গ্রহণ করা।

(ঘ) হ্যাঁ।

(ঙ) অনুমোদিত খসড়া চুক্তিগতলির ও বিভাগীয় স্মারক নং ৭১৯ এফ এস, তাং ৪-২-৬৩ ও ৭৩৫২ এফ এস, তাং ২১-১১-৬৩-এর প্রতিলিপি লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

Staff of the Rural Libraries in West Bengal

269. (Admitted question No. 573.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- if it is a fact that the employees attached to Government sponsored Rural Libraries in West Bengal are getting a consolidated fixed pay since this cadre was created;
- what are the minimum qualifications required for recruitment into this cadre;
- if there is any provision for increment of pay, availability of Provident Fund benefits for these employees; and
- whether the Government has any proposal to treat these employees as Government servants?

The Minister for Education: (a) Yes.

(b) The librarian of a Rural Library should pass the School Final or an equivalent examination and hold a certificate of recognised librarianship training. The peon of a Rural Library is required to have some knowledge of English and Bengali.

(c) and (d) No.

Bar at Lalbazar Police Headquarters

270. (Admitted question No. 594.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state—

- if there is any Bar at the Lalbazar Police Headquarters, Calcutta, for supply of drinks;
- if such a Bar was opened during the recent disturbances (January, 1964) in Calcutta and free drinks were made available to the officers; and
- if the answer to (b) is in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state whether the opening of the Bar was authorised and who bore the expenses?

The Minister for Home (Police): (a) and (b) No.

(c) Does not arise.

Expenditure for piscatorial purpose in Anjana river**271.** (Admitted question No. 595.)**শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র:** মৎস্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নদীয়া জেলার অজনা নদীতে মাছের চাষের জন্য বিভিন্ন খাতে মৎস্য দপ্তর এ পর্যন্ত মোট কত টাকা ব্যয় করেছেন;
- (খ) এই পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত কতগুণি মৎস্য উৎপাদন কেন্দ্র চালু হয়েছে এবং কবে থেকে;
- (গ) এই সব কেন্দ্র থেকে উৎপন্ন মৎস্য কবে থেকে বাজারে বিক্রয়ার্থে ছাড়া হবে;
- (ঘ) অজনা উৎপন্ন এই মাছ কৃষ্ণনগর, শালিপুর, রাণাঘাট, নবম্বীপ ইত্যাদি সহরাশুলে বিক্রয়ের ব্যবস্থা থাকবে কিনা; এবং
- (ঙ) অজনার মৎস্য উৎপাদনকেন্দ্রগুলিতে এ পর্যন্ত মোট কত লক্ষ পোনা তৈরী হয়েছে?

The Minister for Fisheries:

- (ক) ১৯৬৪ সালের ৩১এ জানুয়ারি পর্যন্ত মোট ১,৫০,৪০৬ টাকা।
- (খ) একটি ১৯৬২ সালের জুলাইতে, তিনটি ১৯৬৩ সালের জুলাই থেকে, অন্য দুইটি শীঘ্রই চালু হবে।

(গ) ১৯৬৫ সাল থেকে।

(ঘ) হ্যাঁ।

গত প্রাকৃতিকবৈজ্ঞানিক সময় পরীক্ষামূলকভাবে কৃষ্ণনগর এবং রাণাঘাটে কিছু মাছ বিক্রয় করা হয়েছে।

(ঙ) অজনাতে একটিমাত্র মাছের বীজ উৎপাদনকেন্দ্র আছে। তাহা হ'তে গত ১৯৬২ সালের জুলাই মাস হ'তে আজ পর্যন্ত তিন লক্ষ পনের হাজার বাচ্চা পোনা উৎপন্ন হয়েছে।

Sugarcane Demonstration Centre**272.** (Admitted question No. 600.)**শ্রীসনৎকুমার রাহা:** কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার সুগারকেন ডিমনস্ট্রেশন সেন্টার হইতে ইক্ষু ক্রেতাদিগকে কোন সার্বসিদ্ধি দিবার ব্যবস্থা করিয়াছেন কি না; এবং
- (খ) করিয়া থাকিলে কি হারে উহা দেওয়া হয়?

The Minister for Agriculture:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) মণ প্রতি ইক্ষুবীজের জন্য ৫০ নং পং হারে।

Migration of minorities from East Pakistan**273.** (Admitted question No. 610.)**শ্রীসনৎকুমার রাহা:** উদ্ভাস্ত্র গ্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মাইগ্রেশনের শিথিলতা সত্ত্বেও পূর্ব পাকিস্তান হইতে সংখ্যালঘু সম্প্রদায় ভারতে আসিতে পারিতেছে না—এ বিষয়ে পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যসরকার কোনওরূপ চিন্তা বা ব্যবস্থা করিতেছেন কিনা; এবং

(খ) যে সকল ক্ষেত্রে মাইগ্রেশন পাইয়া ভারতে প্রবেশ করিতেছে সেই সকল ক্ষেত্রে দ্রুত উদ্ভাস্তদের জন্য প্রবেশকেন্দ্র কোনও রিলিফের ব্যবস্থা রাজ্যসরকারের আছে কি না?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation:

(ক) মাইগ্রেশনের শিথিলতা সত্ত্বেও পূর্ববঙ্গের সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের বহু পরিবার যে ভারতে আসিতে পারিতেছেন না—রাজ্য সরকার তাহা অবশ্যই লক্ষ্য করিতেছেন; কিন্তু ইহার প্রতিকারকল্পে কার্যকরী ব্যবস্থা গ্রহণ একমাত্র কেন্দ্রীয় সরকারের পক্ষেই সম্ভবপর। পশ্চিম-বঙ্গের মাননীয় মন্ত্রী এ বিষয়ে ভারত সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছেন।

(খ) হ্যাঁ।

Test Relief Plan in Satui and Rangamati Chandpara Unions of Murshidabad district

274. (Admitted question No. 611.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: গ্রাম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬৩ সালের মধ্যে মর্শিদাবাদ জেলায় সাটুই ও রাঙামাটি চাঁদপাড়া ইউনিয়নে কয়টি টেস্ট রিলিফ পরিকল্পনা কার্যকরী হইয়াছে;

(খ) ১৯৬২ সালে ঐ ইউনিয়নগুলিতে কয়টি টেস্ট রিলিফের পরিকল্পনা কার্যকরী হয়; এবং

(গ) ১৯৬৩ সালে রিলিফ কমিটি টেস্ট রিলিফের জন্য কয়টি পরিকল্পনা উক্ত ইউনিয়ন দুইটিতে চালু করার জন্য মহকুমা শাসকের দস্তরে দেয়?

The Minister for Relief:

(ক) সাটুই ইউনিয়ন—নাই।

রাঙামাটি চাঁদপাড়া ইউনিয়ন—একটি।

(২) সাটুই ইউনিয়ন—তিনটি।

রাঙামাটি চাঁদপাড়া ইউনিয়ন—তিনটি।

(গ) সাটুই ইউনিয়ন—দুইটি।

রাঙামাটি চাঁদপাড়া ইউনিয়ন—দুইটি।

Vested land in Nabagram police-station

275. (Admitted question No. 618.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) নিম্নবর্ণিত জমিগুলি সরকারে ন্যস্ত কিনা: এং

(খ) উক্ত জমিগুলি বর্তমানে কাহার অধীনে আছে?

বহুতমা লালবাগ, থানা নবগ্রাম, মৌজা মাধুনিয়া

খন নং	দাগ নং	পরিমাণ
৪৮৪	১৪৭৪	১৬·৬৪
	১৫৪৭	
	১৪৭৪	
	১৬২৮	১·৮১
	১৪৭৪	
	১৬০৮	৬০
	১৪৭৪	
	১৬৪৬	৭·৫৮
	১৫০৪	
	১৬৪৬	
		১১

(ডোবা জল)

The Minister for Land and Land Revenue:

ক) হ্যাঁ।

খ) জমিগদুলি বহরমপুর নিবাসী রাধারাণী ভৌমিকের পক্ষে হরিনলিনাক্ষ ভৌমিকের নে আছে। জমিগদুলি সম্পর্কে দেওয়ানী মোকদ্দমা হওয়ায় উহার দখল লওয়া এখনও বহরমপুরে হয় না।

Shifting of Settlement Office from Beldanga to Berhampur

276. (Admitted question No. 637.)

বশরৎ ঘোষ: ভূমি এবং ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক ইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, বেলডাঙ্গা হইতে সেটেলমেন্ট অফিসটি বহরমপুরে স্থানান্তরিত করিবার ব্যবস্থা করা হইতেছে; এবং

(খ) সত্য হইলে ইহার কারণ কি?

The Minister for Land and Land Revenue:

ক) হ্যাঁ। তবে স্থানান্তরিত হইতে কিছু দেরী আছে।

খ) এই ক্যাম্পের সংশ্লিষ্ট ক্ষতিপূরণ তালিকা প্রস্তুত করার কার্য শেষ হইয়া যাইবার পর ন ক্যাম্প রাখিবার কোন সার্থকতা থাকিবে না। তখন এই ক্যাম্প বহরমপুরে স্থানান্তরিত বা সেখানকার “বি” ক্যাম্পের সহিত একত্রিত করা হইবে।

Reclamation of Singa Canal under Kodla mauza in Murshidabad district**277.** (Admitted question No. 640.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাই কি—

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলার কোদলা মৌজার অন্তর্গত সিন্ধার নালার (জলনিকাশী না) সংস্কার করার প্রস্তাব আছে কিনা; এবং

(খ) প্রস্তাব থাকিলে তাহা কবে কার্যকরী করা হইবে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) সেচ ও জলপথ দপ্তরে এইরূপ কোন প্রস্তাব নাই।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Reclamation of the canal in Daigarh under Chiruti mauza in Murshidabad district**278.** (Admitted question No. 641.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাই কি—

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলার চিরুটি মৌজার অন্তর্গত দাইগড়ে নালার সংস্কার করার প্রস্তাব আছে কিনা;

(খ) প্রস্তাব থাকিলে, তাহা কবে কার্যকরী করা হইবে; এবং

(গ) উক্ত নালার ভূমি বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে কিনা?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) নালার সংস্কার করার প্রস্তাব সেচ বিভাগে নাই।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) না।

Reclamation of Kalidah beel in Rangamati-Chandpara Union in the district of Murshidabad**279.** (Admitted question No. 645.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাই কি—মুর্শিদাবাদ জেলার রাঙামাটি চাঁদপাড়া ইউনিয়নের অন্তর্গত কোদলা মৌজায় কালিদহে বিল সংস্কার করার কোন প্রস্তাব সরকারের আছে কিনা?

The Minister for Irrigation and Waterways:

সেচ ও জলপথ বিভাগে এইরূপ কোন প্রস্তাব বর্তমানে নাই।

Harikana Khal and Rajar Khal in Murshidabad**280.** (Admitted question No. 646.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাই কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, মুর্শিদাবাদ জেলার 'হরিকানা কাটা খাল' ও 'রাজার খালের' জল যাহা সুদূর নদী বাঁহা জলঙ্গীতে পড়িতেছে—ঐ জল নিষ্কাশনের পরে হরিকানা স্লুইস গেট ও খালদুর্গাল অপারিসর হওয়ায় জল নিষ্কাশন ঠিকমত হয় না এবং ফলে প্রায় কুড়ি হাজার একর জমির ফসল নষ্ট হয়; এবং

- (ব) অবগত থাকিলে উক্ত খালগুলি ও স্লুইস গেটের সংস্কারের জন্য কোন সরকারি পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) প্রশ্নে উল্লিখিত স্লুইস ও শাখা খালগুলি 'কাদালকাট কাটা খাল পুনঃখনন প্রকল্পের' অন্তর্গত হইয়া বর্ষার পরবর্ত্তী সময়ে জল নিকাশের উদ্দেশ্যেই নির্মাণ করা হইয়াছিল। এই উদ্দেশ্য সাফল্যলাভ করিয়াছে। কিন্তু নিচু জমিগুলির বর্ষাকালে জল নিকাশের ব্যবস্থা উক্ত প্রকল্পে নাই।

(খ) এলাকাস্থ জল নিকাশের ব্যবস্থার সামগ্রিক উন্নয়নের জন্য একটি ব্যাপক পরিকল্পনা বিবেচনাধীন আছে।

Irrigation scheme in Hariharpara police-station in the district of Murshidabad

281. (Admitted question No. 649.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবে কি—

(ক) মর্শিদাবাদ জেলার হরিহরপাড়া থানার সেচ ব্যবস্থার কোন পরিকল্পনা সরকারে আছে কিনা; এবং

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে, এ বিষয়ে কি কি ব্যবস্থা লওয়া হইয়াছে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) সেচ বিভাগের কোন পরিকল্পনা নাই।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Irrigation system in the field of Dam Dama in Murshidabad

282. (Admitted question No. 653.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবে কি—

(ক) মর্শিদাবাদ জেলার টুঙ্গি মৌজার টুঙ্গি দমদমার মাঠে সেচের কোন ব্যবস্থা হইয়াছে কিনা; এবং

(খ) ব্যবস্থা হইয়া থাকিলে, কি কি ব্যবস্থা হইয়াছে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) না।

(খ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Arrangement for flood control in Ranagram under Kandi police-station the district of Murshidabad

283. (Admitted question No. 654.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবে কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, মর্শিদাবাদ জেলার কান্দি থানার রনগ্রামের পূর্ব প্রান্ত বন্যা নিরোধের কোন ব্যবস্থা না থাকায় এই এলাকার পাঁচশত বিঘা জমির ক প্রতিবছর নষ্ট হয়; এবং

(খ) অবগত থাকিলে সরকার এ বিষয়ে কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করিতেছেন কিনা?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) কেবলমাত্র বন্যার বৎসরে জমির ফসল ক্রতিগ্রস্ত হয়।

(খ) কান্দি এলাকায় বন্যা নিরোধের সমস্যা অত্যন্ত জটিল। সুতরাং রনগ্রামের পূর্বে প্রান্তে বন্যা নিরোধের ব্যবস্থা বিচ্ছিন্নভাবে কার্যকরী করা সম্ভব নহে। কান্দি এলাকায় একটি সর্বাঙ্গীণ ও সুষ্ঠু প্রকল্প প্রস্তুত করার জন্য পশ্চিমবঙ্গ বন্যা অনুসন্ধান কমিটির সুপারিশ অনুযায়ী প্রয়োজনীয় জরীপ ও অন্যান্য সমীক্ষার কার্য বর্তমানে শেষ হইয়াছে; এই কার্যের দ্বারা সংগৃহীত তথ্যাদি লইয়া 'মডেল' পরীক্ষার কাজ শীঘ্রই আরম্ভ করা হইবে। 'মডেল' পরীক্ষার ফলাফলের ভিত্তিতে একটি বিশদ প্রকল্প প্রস্তুত করা সম্ভব হইবে বলিয়া মনে হয়।

Re-sinking of tubewells in Murshidabad district

284. (Admitted question No. 663.)

শ্রীমদেবকুমার রাহা: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলার কোন্ থানার কতগুলি পানীয় জলের নলকূপ কতদিন হইতে অকেজো হইয়া পড়িয়া আছে; এবং

(খ) উক্ত নলকূপগুলির পুনর্নবনের কি ব্যবস্থা হইয়াছে?

The Minister for Health:

(ক) উক্ত জেলার কোন্ থানার কতগুলি নলকূপ অকেজো অবস্থায় আছে তাহা এতদসংশ্লিষ্ট ববরণীতে দেওয়া হইল। তবে ঐ নলকূপগুলি কবে হইতে অকেজো হইয়া আছে সে সম্পর্কে ঠিক সংবাদের জন্য স্থানীয় কর্তৃপক্ষের নিকট লেখা হইয়াছে।

(খ) প্রতি বৎসর রুর্যাল ওয়াটার স্যাম্পাই প্রোগ্রাম-এর অধীনে বরাদ্দকৃত অর্থের পরিমাণ যাপক্ষে প্রতি ৪০০ জনে একটি ও প্রতি গ্রামে অন্তত একটি জল-উৎস স্থাপনের প্রচলিত নীতি অনুযায়ী অকেজো জল-উৎসগুলির পুনঃস্থাপন করা হইয়া থাকে। প্রতি জেলার বার্ষিক বাবস্চী জেলা শাসক জেলা স্বাস্থ্য কমিটি ও ব্লক উন্নয়ন কমিটিগুলির সহিত পরামর্শক্রমে স্থির করেন। উক্ত পদ্ধতি অনুযায়ী বর্তমান বৎসরে ঐ জেলায় মোট ৭২টি অকেজো নলকূপ পুনর্নবনের জন্য মঞ্জুর করা হইয়াছে।

QUESTIONS AND ANSWERS

Statement referred to in clause (Ka) of the reply to Unstarred question No. 284.

no of subdivision.	Name of thana.	No. of derelict sources.	Re-sinking of derelict tubewells required to achieve the accepted target of one source for every 400 persons and at least one source for each village.
..	Berhampore ..	21	2
	Beldanga ..	44	13
	Nowda ..	3	1
	Haripur ..	6	1
	Domkal ..	2	..
	Jalangi ..	3	1
..	Kandi ..	38	..
	Khargram ..	24	4
	Bharatpur ..	54	..
	Burwan ..	57	1
..	Raghunathgunj ..	31	10
	Sagarighi ..	30	6
	Sati ..	66	14
	Swargunj ..	24	5
	Farakla ..	22	4
..	Murshidabad ..	7	7
	Blanchargola ..	10	7
	Islipala ..	18	12
	Nabagram ..	20	5
	Raninagore ..	11	3
	Jiaganj ..	6	4

Excavation of the river Jhumke in police-station Jiaganj, district Murshidabad

(Admitted question No. 691.)

নাথ অধিকারী: সেচ ও ত্রলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক কি—

মুর্শিদাবাদ জেলায় জিয়াগঞ্জ থানার মধ্য দিয়া প্রবাহিত “ঝুমকো” নদীকে সংস্কার করার কোন প্রস্তাব আছে কিনা; এবং
এই নদীটিকে সংস্কার না করার কারণ কী?

Minister for Irrigation and Waterways:

না।

নদীর পার্শ্ববর্তী অঞ্চলের জলনিষ্কাশনের কাজ এই নদী দ্বারা সম্ভবভাবেই হইয়া গিয়া আসিতে এই নদীটিকে সংস্কারের প্রশ্ন উঠে না।

Damage to the road at Satichura near the meeting point of Jiagan Murshidabad police-stations

286. (Admitted question No. 693.)

শ্রীশৈলেশ্বরনাথ অধিকারী: সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহ জানাইবেন কি—

- (ক) গঙ্গার ভাঙ্গনের হাত হইতে মুর্শিদাবাদ জেলার জিয়াগঞ্জ থানা ও মুর্শিদাবাদ থানার সংযোগস্থলের নিকট সতীচুড়ার রাস্তাটি বাঁচাইতে সরকার কি কি গ্রহণ করিয়াছিলেন;
- (খ) ঐ স্থলে ভাঙ্গন রোধের জন্য কোন কোন সালে কত টাকা কি কি কার্য খরচ হইয়াছিল (বিশেষত ১৯৫৬-১৯৬০ সালে);
- (গ) সরকার কি অবগত আছেন যে, ভাঙ্গন রোধ করিতে না পারায় রাস্তাটি অচল গিয়াছে এবং জিয়াগঞ্জ ও লালবাগ শহরের জনসাধারণ অশেষ দুর্গতি করিতেছে; এবং
- (ঘ) অবগত থাকিলে, ঐ সতীচুড়া রাস্তাটি সংস্কার করার কি ব্যবস্থা সরকার করিতে

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) প্রশ্নে উল্লিখিত রাস্তাটি (সেচ বিভাগের নহে) সরকারী বাঁধের পাম্পের প্রায় সমান ভাবে গিয়াছে। এই বাঁধটি এবং তৎসংশ্লিষ্ট রাস্তাটি সংরক্ষণের জন্য ভাঙ্গন প্রতিরোধার্থে স্বল্পমোদী প্রকল্পের কার্য ১৯৫৬ সনের বর্ষার পূর্বেই সম্পন্ন করা হইয়াছিল। ১৯৫৬ সনের প্রচণ্ড বন্যায় ঐ বাঁধটি নষ্ট হইয়া যায়। ঐ স্থানে বাঁধটিকে যুক্তিসঙ্গত সূত্রেভাবে রক্ষা করা সম্ভব নয় বলিয়া পল্লী-অঞ্চলের দিকে একটি নতুন বাঁধ ১৯৫৯ সনে নির্মাণ করা হয়। ১৯৫৯ সনের প্রবল বন্যায় ঐ স্থানের পরিতাপ্ত অগ্রবর্তী বাঁধা ভগ্নপার্শ্বস্থ রাস্তাটি নদীগর্ভে বিলীন হইয়া গিয়াছে।

(খ) স্বল্পমোদী সংরক্ষণকার্যের জন্য ১৯৫৬-৫৭ সালে ৬,২০৮ টাকা খরচ হইয়াছে।
(ক) প্রশ্নের উত্তরে লিখিত নতুন বাঁধ নির্মাণের জন্য ১৯৫৭-৫৮ সালে ২১,৫১৪.৫০ পরসো এবং ১৯৫৯-৬০ সালে ৫,৫১১.৬৫ নয়া পরসো মোট ২৭,০২৬.১৫ নয়া পরসো হইয়াছিল।

(গ) হ্যাঁ, কিছু অসুবিধা হইয়াছে। তবে মহিমপুর মোজার ৪৪ এবং ১৪১ নং জমির মধ্য দিয়া ঐ রাস্তাটির সহিত যোগাযোগকারী একটি কাঁচা রাস্তা রহিয়াছে।

(ঘ) (ক) প্রশ্নের উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এই প্রশ্ন উঠে না।

Construction of bridges at Sundarpur Union under Bhagabangoli

287. (Admitted question No. 694.)

শ্রীশৈলেশ্বরনাথ অধিকারী: সেচ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলায় ভগবানগোলা থানার অন্তর্গত সুন্দরপুর ইউনিয়ন নিম্নোক্ত স্থানগুলিতে ব্রীজ নির্মাণ করিবার কোন প্রস্তাব আছে কিনা—
(১) রামঘাট, (২) বসন্তপুর ও (৩) গুড়াহার; এবং
- (খ) প্রস্তাব থাকিলে—
(১) তাহা কত দিনের মধ্যে কার্যকরী করা হইবে; এবং
(২) এ ব্রীজগুলির টেন্ডার এই বৎসর আহ্বান করা হইবে কিনা?

Minister for Irrigation and Waterways:

হয়।

১) এই প্রস্তাব বর্তমানে পরীক্ষাধীন অবস্থায় আছে। সুতরাং তাহা কত দিনের করা হইবে, এখন বলা সম্ভব নহে।

ভর্তমান আর্থিক বৎসরে সম্ভব হইবে না।

Electrification in West Dinajpur district

(Admitted question No. 709.)

শ্রী মন্মথঃ বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক কি—

১৯৬৪-৬৫ সালে গ্রামীণ বৈদ্যুতিকরণ পরিকল্পনায় পশ্চিম দিনাজপুর জেলার কোন প্রকল্প আছে কিনা;

পরিকল্পনা থাকিলে পশ্চিম দিনাজপুর জেলার কোন থানায় কোন কোন গ্রাম উক্ত প্রকল্পের অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে; এবং

কতদিনের মধ্যে এই প্রকল্প কার্যকরী করা হইবে?

Minister for Commerce and Industries:

না।

ও (গ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Increase of rates of stipend of House Staff in State Hospitals

(Admitted question No. 726.) **Shri Aswini Roy:** Will the Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

whether the Government have any scheme to raise the pay or honorarium of the house surgeons; and

if so, the particulars of the said scheme, if any?

Minister for Health: (a) Yes.

The increased and uniform rates of stipend in respect of the Junior House Staff employed in the State hospitals that may be decided will be implemented from the beginning of the ensuing financial year, from the 1st April, 1964. The increased rates will be announced

Generous Relief to Anchals under Bhatar Development Block

(Admitted question No. 728.)

শ্রীঃ চাপ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, ১৯৬০-৬৪ লা সেপ্টেম্বর হইতে ৩১এ জানুয়ারি পর্যন্ত প্রতি মাসে ভাতাড় উন্নয়ন ব্লকের অঞ্চল পঞ্চায়েত এলাকায়—

খরচা সাহায্যের সংখ্যা, ও

উক্ত বাবত নগদ সাহায্য ও খাদ্যশস্যের পরিমাণ কত?

Minister for Relief:

বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত হইল।

Statement referred to in reply to unsolved question No. 290

ভাতার ইউনিয়ন রকের অধীন অন্তর্গত ভাতার নাহাল্য সংক্রান্ত বিবরণী

প্রকের নাম	অফিসের নাম	সেপ্টেম্বর, ১৯৬৩		অক্টোবর, ১৯৬৩		নভেম্বর, ১৯৬৩		ডিসেম্বর, ১৯৬৩		জানুয়ারী, ১৯৬৪	
		বিতরণিত খয়রাতি সাহায্যের পরিমাণ	প্রাপকের সংখ্যা	বিতরণিত খয়রাতি সাহায্যের পরিমাণ	প্রাপকের সংখ্যা	বিতরণিত খয়রাতি সাহায্যের পরিমাণ	প্রাপকের সংখ্যা	বিতরণিত খয়রাতি সাহায্যের পরিমাণ	প্রাপকের সংখ্যা	বিতরণিত খয়রাতি সাহায্যের পরিমাণ	প্রাপকের সংখ্যা
ভাতার .. বামুনাড়া	..	১০.২৬	১২৯	৩২.৯৫	৪১২	৪৮.৪৪	৬০৫	৭০.৯০	৮৮৭	কুইন্টাল	কুইন্টাল
বহাচন্দ্র	..	৩৭.৭৯	৪৭৩	৩৭.৪২	৪৬৮	৭৫.৫৩	৯৪৫	৭৮.৯০	৯৮৬	কুইন্টাল	কুইন্টাল
বড়বেলুন	..	৩৬.০৮	৪৫১	৪৪.৪৪	৫৫৬	৮৮.০৮	১,১০১	১০৪.৫২	১,৩০৭	কুইন্টাল	কুইন্টাল
আনাকুন	..	২৮.৩৪	৩৫৫	৫৯.৫২	৭৪৪	৯৩.৩৮	১,১৬৮	১২৬.৪৮	১,৫৮১	কুইন্টাল	কুইন্টাল
বলগোনা	..	৩২.৫৬	৪০৭	৬৩.৭২	৭২৭	৯২.৯৬	১,১৬২	৯০.০৪	১,১২৬	কুইন্টাল	কুইন্টাল
সাহিবগঞ্জ	..	২৫.০৩	৩১৩	২৯.৮৯	৩৭৪	৩৮.০৮	৪২৬	৩৩.৮৭	৪২৪	কুইন্টাল	কুইন্টাল
বিত্যানশপুর	..	১৪.০৮	১৭৬	১৭.৮০	২২৩	৩৯.৯২	৪২৯	৪০.০০	৫০০	কুইন্টাল	কুইন্টাল
বোমপাশ	..	২০.৬২	২৫৮	২৫.৯৪	৩২৫	২৯.২০	৩৬৫	৩০.৫৮	৩৮৩	কুইন্টাল	কুইন্টাল
আকর হ	..	৬৫.৪০	৮১৮	৫৪.০৮	৬৭৬	৭০.৯০	৮৮৭	৭২.২৫	৯০৪	কুইন্টাল	কুইন্টাল
ভাতার	২৫.৭৮	৩২৩	২২.৪৮	২৮১	৪১.৪৬	৫১৯	৫১.৯৫	৬৪০	কুইন্টাল	কুইন্টাল

সেওয়া হয় নাই।

Small Irrigation Scheme in certain areas under police-station Sadar, district Burdwan

291. (Admitted question No. 768.) **Shri Boney Krishna Chowdhury**
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

- (a) whether the Government is aware that agricultural operation at Beelharhat, Palla-Srirampore, Kanthalgachi, Hat Simulia, etc. in police-station Sadar, district Burdwan, is suffering for want of a small irrigation scheme in the area; and
- (b) if the answer to (a) be in the affirmative, what steps the Government is contemplating to take to remove the difficulties?

The Minister of State for Agriculture: (a) The area is in need of irrigation.

(b) Investigation is being made by the Irrigation and Waterway Department of this Government to find out feasibility of a scheme to draw water from the Damodar Valley Corporation Main Canal (L.B.M.C.) above Sadar Ghat regulator to irrigate the area.

Adjournment Motion

[2—2-10 p.m.]

Mr. Speaker: I have received two notices of Adjournment Motion from Shri Apurba Lal Majumdar and Shri Sailendra Nath Adhikary on the subject of police atrocities. I have refused consent.

শ্রীঅপূর্বলাল মজুমদার : আমি যে অ্যাডজার্নমেন্ট মোশন আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিমহাশয়কে দিয়েছিলাম সেই দিকে মধ্যাহ্নের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। পদূলিশ গাইঘাটা থানা অঞ্চলে মম্বা পাল ছাড়া আর একটি মেয়ে রেপ্ত হয়েছিল অর্থাৎ শান্তি—এবং পি আর ঠাকুর যিনি আমাদের অ্যাসেম্বলীর মেম্বর এবং কংগ্রেস পক্ষে কয়েকদিন আগেও যিনি ছিলেন—তার বাড়িতে গিয়ে ঐ শান্তিলা আশ্রয় নেয়, যে দয়া করে আমাকে বাচান পদূলিশের হাত থেকে—সেইজন্য কতকগুলি আর্ম কনস্টেবল সেই পি আর ঠাকুরের বাড়ি ঘেরে ও পরে তার বাড়ির মধ্যে অনধিকার প্রবেশ করে তাঁর পুরুষকে ইজিত করে পদূলিশ বলে উসকো নিকালো, উসকো হামারা পাশ দে দেও সেখানে এইভাবে ঐ মেয়েটিকে তার সামনে নির্দয়ভাবে সেই শান্তিকে টেঁচর করেছে পদূলিশ এবং তার সামনে মেয়েছে—এতে সেখানে এমন একটা অবস্থা সৃষ্টি হয়েছে যে স্কুলগুলোর ছাত্রী হয়ে গেছে এবং প্রটেস্ট হয়েছে মধ্যাহ্নের কাছে, মিটিং হয়েছে, তার পর পি আর ঠাকুর চিঠি দিয়েছেন মধ্যাহ্নকে এবং এই সমস্ত ব্যাপার দিয়ে আমার কাছে একটা চিঠি পাঠিয়েছেন যে কীভাবে আমার পুরুষের সামনে যদি এইভাবে এরকম অত্যাচার করতে পারে তাহলে অন্য সাধারণ মানুষ যারা, তাদের উপর কিরকম অত্যাচার হয়।

মিঃ স্পীকার : মিঃ মজুমদার আপনি বসুন।

শ্রীঅপূর্বলাল মজুমদার : স্যার, উইথ ইয়োর পারমিসন আপনাকে বলছি.....

মিঃ স্পীকার : না, পারমিসন আপনাকে দিই নি, আমি আপনার অ্যাডজার্নমেন্ট মোশন রিফিউজ করেছি, তার পরও আপনি যতটুকু অ্যাটেনশন ড্র করার তা করেছেন।

Already you have drawn the attention. Now you take your seat.

শ্রীঅপূর্বলাল মজুমদার : লোক, আর মান ইজ্ঞা নিয়ে বাস করতে পারছে না, এই হাউসে **কিন্দ্র** তিনি এবং দু দিন আগে তিনি ঐ ট্রেজারী বেঞ্চে ছিলেন, আজকে তিনি নেই কামরা পরিকল্পনার জন্য

He is being molested.

মি স্পীকার: ওটা বিনি এই হাউসের মেম্বার তিনি আসবেন, এটার ব্যাপারে
[I have already given my decision.

স্বাধীনতা লীগের সভাপতি: স্যার, চীফ মিনিষ্টারের কিছ্ বলার আছে এ বিষয়ে? আশা করি
তিনি চিঠি পেয়েছেন, যদি কিছ্ বলার থাকে তাহলে বলুন।

মি অনারবল প্রক্লরার সেন: আপনি তো হোমোপেন্স উপর বলছেন।

স্বাধীনতা লীগের সভাপতি: ওনার যদি কিছ্ বলার থাকে তো বলুন। ইমোসন ইত্যাদি কথা
বলে মি স্পীকার মহাশয়, সময় নষ্ট করে লাভ নেই—আমরা ওনার নোটিশে এনেছি, এখন কিছ্
বলার আছে কি, চিঠি তো উনি পেয়েছেনই?

স্বাধীনতা লীগের সভাপতি: একটি অ্যাডজার্নমেন্ট মোসন দিচ্ছেলাম।

মি স্পীকার:

Your Adjournment Motion was given to my Secretary just at the moment
when he was coming to the House.

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: যেভাবে পুলিশ অত্যাচার করেছে—এই জিনিসটা আপনার মাধ্যমে
বলতে চাই—সেইজন্য আপনাকে বলছি যে এখানে যারা প্রধান এবং যাদের উপর টেগার্ট সাহেব
পর্যন্ত অত্যাচার করেছিল আজকে তাকে হাবড়াতে বিনা বিচারে টেনে ধরে মেরে নিয়ে যাওয়া
হচ্ছে, আজকে সেখানকার মেয়েদের সম্মান নষ্ট করা হচ্ছে। আমরা স্যার খুব আশ্চর্য মনে
করাছি এই জন্য এই বিষয়ে আমরা জানতে চাই—আমরা জানতে চাই সেখানে অত্যাচার হচ্ছে কিনা,

[নয়েজ]

ওদের লজ্জা হওয়া উচিত। আমাদের পার্টির অফিসে এবং আমার ব্যক্তিগত টেলিফোন পর্যন্ত
ট্যাব করা হয়েছে। এই জন্য আমরা জিজ্ঞাসা করি এই যদি হয় তাহলে এখানে আর আমাদের
শ্রমের দরকার কি? এই সম্বন্ধে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং অন প্রটেক্ট আমি আমার
দল নিয়ে এখান থেকে চলে যাচ্ছি।

আপনারা আয়ারল্যান্ড-এর ব্ল্যাক এ্যান্ড ট্যান মেথড এখানে অ্যাপ্লাই করছেন।

Mr. Speaker: Mr. Adhikary, will you please take your seat?

স্বাধীনতা লীগের সভাপতি: আমার টেলিফোন, আমাদের পার্টির অফিসের টেলিফোন ট্যাব
করা হয়।

Mr. Speaker: Will you please take your seat, Mr. Adhikary?

WALK OUT

স্বাধীনতা লীগের সভাপতি: আমি আন্ডার প্রোটেক্ট আপনার অনুমতি নিয়ে দল নিয়ে বেরিয়ে
যাচ্ছি।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: আমি আপনাকে এটুকুন বলছি যে, এটা একটা দলের ইস্যু ভাববেন না।
যেভাবে যে ঘটনা ঘটেছে, আমি নিজে আপনার মাধ্যমে জানাতে পারি যে আমি নিজে সেখানে
সই সভায় গিয়েছিলাম। সেখানে পুলিশের জব্দুমের অত্যাচার আমি দেখেছি। চৈতন্য কলেজের
একটা বৃদ্ধকে সেখানকার পুলিশ অফিসার ভাষণভাবে প্রহার করেছে এবং মেয়েদের চুলের মর্টি
য়ে টেনেছে, ভূপাল বসু মহাশয়কে যেভাবে ধরে টেনে নিয়ে গেছে তা বলা যায় না, মেয়েদের
চুলের পিঁচল ভেঙ্গে সেখানে ঢুকেছে এবং বৃদ্ধান্তর পরিবার খ্যাতনামা সম্পাদক শ্রীদক্ষিণারঞ্জন
বাসকে সেখান থেকে অ্যারেস্ট করে নিয়ে যাওয়া হয়েছিল। অথচ চীফ মিনিষ্টার কেন এইরকম
সমলেন্স হয়ে বসে থাকবেন? আমরা তাঁর একটা উত্তর চাই। আমরা জিজ্ঞাসা করছি এইভাবে
বাংলাদেশে অত্যাচার চলবে? সন্ন্যাসী বিশ্বাস, ভূপাল বসু, কলেজের ছাত্র-ছাত্রীদের উপর
অত্যাচার চলবে, ভূদেব সেনকে গুলি করে মারা হবে আর উনি এইভাবে চালাবেন এটা হচ্ছে
কতটা সত্য।

কারণ:

[aitra, will you please take your seat?

মুনাখ অধিকারী: এইভাবে শাসন বেশীদিন চালাল যায় না।

[Noise]

Speaker: Mr. Adhikary, you have finished your speech saying that saving the House under protest.

stage members of P.S.P. and Loke Sevak Sangha walked out of the Chamber.]

স্বকুমার বসু: হাবড়ার পদলিখের জব্দদের বিরুদ্ধে সেখানে শান্তিপূর্ণভাবে মনন হয়েছিল। কিন্তু সেই সম্মেলন কিভাবে ভঙ্গ করা হয়েছে, শ্রীলোকদের চুল রেছে, কাপড় ছেঁড়া হয়েছে, ছাত্রদের উপর অত্যাচার করা হয়েছে তা আপনি জানেন। যোগ নিয়ে সরকারী পদলিখ জব্দদের চালাচ্ছে এ বিষয়ে কি কোন প্রতিবাদ হবে না? সে আছেন এ বিষয়ে তিনি কিছ্ বলবেন না? আমরা এর তীব্র প্রতিবাদ জানাচ্ছি।

চ বসু: ঐ রদলিং-এর ব্যাপারে আপনার কখন সময় হবে? এপ্রিল মাস.....

কারণ: কলিং অ্যাটেনশন -এর পর।

মহাভো: হাবড়ার ব্যাপারে আমরা বেরিয়ে যাচ্ছি।

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

[10 p.m.]

Speaker: Now, the Hon'ble Minister in charge will please make a statement on the alleged lathi charge by Police on the public at Ranaghat 23rd February, 1964.

Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar: On 23rd February, 1964 at Ranaghat a procession for the immersion of Goddess Saraswati was taken by the inhabitants of Talpukur Matherpara for the Ranaghat town. The processionists engaged the 'Tasha' band of Santipur. It was constantly playing music which was objected to by the members of the 'Gomurkhya' Club of Chatnabazar, Ranaghat. As soon as the processionists reached the Chatnabazar a clash took place between the processionists and the members of the 'Gomurkhya' Club in which Duli alias Pachi Dulal Garai was a processionist. The processionists in turn injured Narendra Ray, a rickshaw-puller and a member of the Club. A police party intervened in the procession. They intervened as the situation took a serious turn. One person was injured and at great personal risk police controlled the procession. Things were about to take a bad turn when a person rang up the Police Station from where reinforcements were sent under one police officer. He arrested 8 persons and completely restored peace. In the evening to arrest miscreants some received minor injuries. Shri Adya Ray, an inhabitant of Chatnabazar, received injuries which were attended by the S.D.M.O. as minor and slight. He was later on discharged. The situation is completely normal.

স্বকুমার বসু: স্পীকার মহাশয়, উনি যে স্টেটমেন্ট দিলেন সেটা কম্পিউটার ফলস, নিরীহদের অত্যাচার হয়েছে, লাঠি চালাল হয়েছে, উনি যা বলেছেন সমস্ত অন্যায় কথা বলেননি।

Mr. Speaker: He has made a statement in answer to a Calling Notice. You cannot adduce any comments.

I have received two Notices of Calling Attention—one from Shri Mukhopadhyay on the subject of fixation of pay of officers of the Relief Department, and another from Shri Kashi Kanta Maitra subject of Pakistani infiltration into West Bengal. The Hon'ble in-charge will please make a statement or give a date for making statement.

The Hon'ble Jagannath Kolay: Sir, information has to be from several districts; it will take at least fifteen days' time.

স্যার, এতে আমার সময় লাগবে, দিন পনেরোর মতন সময় লাগবে। মানডে উইক হা

শ্রীজ্যোতি বসু: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার অনুমতি নিয়ে আমি একটা আপনি 'দেশদ্রোহিতা' শব্দের উপর একটা রুলিং দিয়েও ছিলেন। আমাদের প্রতিকার ছিল না, আমরা আপনাকে জিজ্ঞাসা করতে পারি নি, সেজন্য আমরা কয়েক আপনাকে একটা চিঠিও দিয়েছিলাম, আপনি সে চিঠির জবাব দেন নি। আমাদের মতে আমাদের কাছে চিঠি দেওয়া বোধ হয় আপনার পক্ষে অসম্ভব আছে। এ বিষয় একা পড়েছিলাম। আমরা জেলা থেকে বেরবার পর অধিবেশনে যোগদান করেছি এবং বলবার চেষ্টা করেছি। আমরা এর ক্যারিফিকেশন চাই। ডেপুটি স্পীকার হিঁচে আপনাকে বলবার জন্য বলেছিলেন, যা হোক আপনার অনুমতি নিয়ে সেটা রেফার কর এ সম্বন্ধে কোন কথা থাকলে বলবেন। আমি বক্তৃতা না দিয়ে যে চিঠিটা লিখেছিলাম তা আমরা এই কজনে লিখেছিলাম

Jyoti Basu, Shri Rabin Mukherjee, Shri Monoranjan Roy, Shri Sengupta, Shri Gopal Basu, Shri Khagen Roy Choudhury, Shri Bhattacharjee, Shri Narayan Choubey, Shri Jiban De, Shri A. M. O Shri B. P. Hamal, Shri Ganesh Ghosh, Shri Subodh Choudhury,

আমরা দমদমে যারা ছিলাম এবং ইলা মিত্র প্রেসিডেন্সী জেলে ছিলেন, তিনি ওখান থেকে ছিলেন, এই নম্নে আপনার কাছে চিঠি ছিল এবং কিছ্ বিস্তারিত থাকলে পরিষ্কার আপনার কথা শুনলে।

Letter addressed to Mr. Speaker read out by Shri Jyoti Basu

On 26th March, 1963 before you gave your ruling on Shri Lahiri's privilege motion with regard to certain utterances of the Minister, we communicated to you our views and protests and sought protection.

Now, we are in receipt of your ruling on the said motion and are trained to state that we are pained and shocked to read it. The ruling failed to uphold our honour and the dignity of the House. It has set a responsible and unbiassed office which you occupy.

In your ruling, you have taken the technical point that as all the are treated as Division I prisoners, they were not being referred to the Minister when she described those arrested under Section 30 of the D. as "Deshdrohi". It is clear as daylight that the Minister referred although later on she tried to take shelter under technicalities. If your ruling had ended here, we might have overlooked the matter whilst the Minister was trying to wriggle out of the statement, you great pains to explain "why"—I am quoting your ruling—"then impropriety in any honourable member describing another as having charged with "Deshdrohita", or as being a 'Deshdrohi' when the latter been detained under Section 30(1) and Section 35(vi) of the said In order to prove your point, you have given the definition of a pro

it as contained in the D.I. Rules—Section 35(vi)—and you have described 'Deshdrohita' as meaning "to act harmfully against the interests of the country." You do not seem to be least concerned whether we have in actual fact been so charged by the Government. The relevant point in this connection is the language of the order of detention served on us. But it is amazing and significant that you have nowhere quoted in your ruling the order of the Governor under which we have been detained and that you have not discussed the said order at all in your ruling. The order runs as follows—The order under which we were detained by the Governor—".....the Governor is satisfied that with a view to preventing (name) from acting in any manner prejudicial to the defence of India, and civil defence, the public safety, and maintenance of public order, it is necessary to make an order directing that he be detained." Thus, it is a preventive order. It is nowhere stated in the order that we have acted "harmfully against the interests of the country" or that we are charged with an offence against the State and defences relating to the Army, Navy and Air Force which you seem to suggest in your ruling. Once more we wish to emphasize that it is clearly stated that we are being detained in order to prevent us from acting in any manner prejudicial to the defence of India, etc. Why the Governor is so satisfied has not been revealed either to us or to you and the satisfaction cannot be questioned in any court of law.

You have, however, gone beyond the order and taken it for granted that we have already acted against the interest of the country and are guilty of some prejudicial act. You have no authority whatsoever to arrive at such a perverse conclusion from the Governor's order!

Thus, whilst the Governor is satisfied that we should be detained in order to prevent us from acting in a particular way, you assert in your ruling that we have already acted in a particular way and hence we have been detained. There is a basic difference between an act already done and the likelihood of its being done in the future, which you have conveniently overlooked.

As Speaker you are the custodian of our rights and privileges and your position is unique and honourable in a parliamentary democracy. Thus, your rulings generally ought not to be the subjects of criticism or discussion. But we have been very much shocked to find that your present ruling is so much steeped in prejudice.

Therefore, placed as we are, the victims of a diabolical conspiracy of the Government, slandered and lied against at galore and imprisoned without trial by the arbitrary orders of the Congress Ministers, we cannot but protest against your infamous ruling. Instead of protecting us, as we expected from a really unprejudiced Speaker, you have become our prosecutor. You have distorted the meaning of the Governor's order and have given full support to the utterances of an irresponsible Minister who, being protected by privilege, has slandered us with impunity. As a matter of fact, you have in your ruling gone even the statement of the Minister.

You should have been doubly careful and more alert about the rights and privileges of the members of the Opposition because the Government was detaining us in an emergency when the rule of law had been suspended and the jurisdiction of the Courts barred to us. It is not possible for us to expose the monstrous lies and foul calumny to which we have been subjected by the Congress Ministers. But we firmly believe that the truth will be revealed in the future.

We hope you will reconsider your ruling after perusal of the facts we have stated and giving them full consideration. We further hope you will take into consideration the ruling given by the Chairman of the Legislative Council on the same subject.

We hope to be pardoned for this unavoidable letter.

Yours faithfully"

এখন আমরা সুযোগ পেয়েছি, আপনার অনুমতিও পেয়েছি, এই চিঠি পড়ে দিলাম এটা পরিষ্কার আপনার রুলিং-এ যা বুদ্ধি। জানি না এর অন্য কোন মানে থাকতে পারে কিনা, আমরা এটাই বুঝেছিলাম যে একজন মেম্বর একজন মেম্বরকে দেশদ্রোহী, স্টেটর এই কথা বলতে পারেন না। আমি বতদর জানি পার্লামেন্টারি প্রসিডিউরে বিলাতে এবং আমাদের দেশেও এটা বলা যায় না।

[2-20—2-30 p.m.]

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay rose.

Mr. Speaker: Shrimati Mukhopadhyay, it is a matter entirely between Shri Jyoti Basu and the other honourable members who were detained, and myself, regarding my ruling. There should be no discussion, no debate, no statement from any other honourable member.

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: You have allowed Mr. Jyoti Basu to place his views. Will you kindly give me an opportunity to place my views also?

Mr. Speaker: Shrimati Mukhopadhyay, please take your seat.

Shri Jyoti Basu: I would agree to give her an opportunity. We are here to protest and to tell her how she had been lying in our absence. Give her a chance. This is the lady who said that we are traitors to the country. Let her prove it.

Clarification of ruling on 'Deshdrohi'

Mr. Speaker: So far as that matter is concerned, I am not allowing it to be discussed here and now. Only I will give my answer to the letter which Shri Jyoti Basu has just now read and to which my attention was drawn. The matter has already been closed. The letter dated 16th April 1963 has already been filed in the records. The contents have been read by Shri Jyoti Basu and the same have gone into the proceedings of the day.

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: মিঃ স্পীকার, স্যার, অন এ পয়েন্ট অফ অর্ডার, আমার পয়েন্ট অফ অর্ডারটা রিলেটস টু দি স্টেটমেন্ট

made by Mr. Jyoti Basu on the floor of the House.

সেই স্টেটমেন্ট করতে গিয়ে তিনি একটা চিঠি পড়ে দিলেন সেটা সম্বন্ধে আমার আপত্তি। স্পীকারের একটা রুলিং রয়েছে, সেই রুলিং ভুল হোক রাইট হোক, আমরা এগ্রি করি বা না করি রুলিং ইজ রুলিং, সেই রুলিং ওভাররাইড না হওয়া পর্যন্ত সেই রুলিং আমাদের মানতে হবে।

মিঃ স্পীকার: কানাইলাল, আমি ব্যাপারটা সমস্তই বুঝেছি, এ ব্যাপারটা এখানেই শেষ করে দিন।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: স্যার, উইথ ডিউ রেসপেক্ট আমি বলছি যে জ্যোতিবাবু যদি এমন কোন কথা বলতেন তাহলে আমার আপত্তি ছিল না, কিন্তু এতে চেয়ারের প্রতি, আপনার প্রতি অ্যাসপার্সন হচ্ছে, সেটা রেকর্ডে গিয়েছে সেই সম্পর্কেই আমার বক্তব্য।

Mr. Speaker: That letter was sent to me and it has already been filed in the records.

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: দিস হাজার্ট বিন রেকর্ডেড ইন দি অ্যাসেম্বলী। এটা প্রসিডিংস-এর মধ্যে রেকর্ডেড হয়ে গেল, এই ধরনের প্রিসিডেন্ট যদি থাকে তাহলে আদার মেম্বারসও সেটা কোট করতে পারেন।

Mr. Speaker: Mr. Bhattacharya, please hear what I have got to say.

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: স্যার, চেয়ারের বিরুদ্ধে গোটাকতক কথা বলা হল—একটা রুলিং এখানে হয়েছে, তার সঙ্গে আই মে অর মে নট এগ্রি দ্যাট ইজ এ ডিফারেন্ট পয়েন্ট এইভাবে এখানে চেয়ারে সাংগিটিট নষ্ট হয়েছে যার জন্য আমার মনে হয় এইগুলি প্রসিডিংস থেকে এক্স-পাঞ্জ করা উচিত। আমি, স্যার, এ কথাই বলতে যাচ্ছি অ্যাট দি হিট অফ দি মোমেন্ট চেয়ারের বিরুদ্ধে কোন কথা বলা হলে সেই কথা প্রসিডিংস-এ রেকর্ডে হয়ে থাকুক এটা বাহুল্য নয়।

Mr. Speaker: He has only drawn the attention of the Chair to the ruling that has been given by the Hon'ble Chairman in the other House. That is the position, Mr. Bhattacharya.

However, I am glad that Shri Jyoti Basu has drawn my attention to the said ruling delivered on the 1st April, 1963, which unfortunately appears to have been misunderstood by some honourable members. I wish to make it clear that my ruling does not permit one member to call another as "deshodrohi". This has already been stated in the first part of my ruling which forms its substantive part on the point of privilege taken up by Shri Somnath Lahiri. As a matter of fact, I had definitely observed in that ruling that the words "Deshodrohi" and

শত্রুর আনুগত্য

when used with reference to a particular member of this House were certainly unparliamentary. I had also held that the observations made by the then Hon'ble Minister for Jails while referring to the word "Deshodrohi" could not have any reference to any member of this House who was detained in prison at that time. I never intended to mean that the member of the House may be referred to as Deshodrohi in the first part of my said ruling.

In the second part of the ruling I had attempted to give my views or interpretation of the law concerning Rules 30 and 35 of the D. I. Rules and in so doing I referred to the etymological meaning of the Sanskrit term "Deshodrohi" in the context of the words "acting in any manner prejudicial to the interest of the country" occurring in Rule 30. It was my view of the law as envisaged in the Defence of India Rules in the event of any member being guilty of any of the offences therein referred to. In any event that view of the law as given by me has no bearing on my substantive finding in the first part of the ruling, as the words of the Hon'ble Minister for Jail could not have any reference to any of the members of the House who were then detained in jail as none of them were in Class II. I think this matter is closed.

Laying of Budget Estimates of the Damodar Valley Corporation for the year 1964-65

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to lay before the Assembly the Budget Estimates of the Damodar Vally Corporation for the year 1964-65.

শ্রীননী ভট্টাচার্য: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে মৃদুখ্যমন্ত্রীর গোচ্রে একটি জিনিস আনতে চাই, অর্থাৎ আজকের আনন্দবাজার এবং যুগান্তর পত্রিকায় যে খবর বেঁচে গেছে সেটি মৃদুখ্যমন্ত্রীর গোচরে আনতে চাই এবং এ সম্বন্ধে তিনি কিছ্ ভাবছেন কিনা এবং অনুসন্ধান করবেন কিনা সেটা জানতে চাই। কাগজে বেরিয়েছে, "পাক সরকার পূর্বে পাকিস্তান হইতে হাইগ্রেসন লইয়া সাহারা ভারতবর্ষের দিকে আসিতেছে তাহাদের পথ বন্ধ করিবার সবরকম

বন্দ্য করিতেছে। মাত্র ৭ দিন আগে এক অর্ডিন্যান্স জারী করিয়াছে যে, মাইগ্রেসন লইয়া যাহারা আসিতোছিল তাহাদের ৫০০ টাকা মূল্যের সোনার গহনা আনিবার অনুমতি দেওয়া হইয়াছিল, কিন্তু ১লা মার্চ হইতে এই আইনের পরিবর্তন করা হইয়াছে। নতুন আইনে মাইগ্রেসন এবং পাশপোর্ট লইয়া যাহারা ভারতবর্ষে আসিবে তাহাদের এক রক্তির সোনা আনিতে দেওয়া হইবে না। কাজেই এটা আমি আপনার নজরে আনিছি এবং বলছি কেন্দ্রীয় সরকার পাক সরকারের সঙ্গে কথাবার্তা বলেছেন কিনা বা কোন নোট পাঠিয়েছেন কিনা? এ সম্বন্ধে এখানে আমাদের কিছু ইঙ্গিত দিলে ভাল হয় কারণ এটি যে খুব উদ্বেগজনক খবর সেটা নিশ্চয়ই আপনি স্বীকার করবেন।

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: আমি যতদূর জানি তাতে বলতে পারি পাকিস্তান থেকে যারা চলে আসছে তাদের কাছ থেকে গহনা কেড়ে নেওয়া হচ্ছে—সামান্য পরিমাণ গহনা নিতে দেওয়া হচ্ছে। যারা এখানে এসে পৌঁচাচ্ছে তাদের কাছ থেকে যে স্টেটমেন্ট নিয়েছি তাতে তারা একথা বলেছেন। আমরা ভারত সরকারকে লিখেছি অনুসন্ধান করে আমাদের জানাবার জন্য।

DEMANDS FOR GRANTS

Major Heads: 71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works.

[2-30—2-40 p.m.]

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 13,63,94,000 be granted for expenditure under Grant No. 43. Major Heads: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works."

আলোচ্য খাতে মোট দাবীর পরিমাণ ১৩,৬৩,৯৪,০০০ টাকা। এই দাবীতে প্রায় সকল বিভাগেরই কিছু না কিছু অংশ আছে। সময়াভাবে এর প্রতিটি বিভিন্ন অংশের উল্লেখ করা এখানে সম্ভব হবে না। এদের মধ্যে যেগুলি বেশী গুরুত্বপূর্ণ কিংবা খেসব প্রকল্পের জন্য বরাদ্দের পরিমাণ মোটা অঙ্কের ধরা হয়েছে মাত্র সেইগুলিরই আমি উল্লেখ করতে চাই।

এই প্রসঙ্গে প্রথমেই উল্লেখ করতে হয় আবাসন সম্পর্কিত বার বরাদ্দের যার জন্য মোট ৫,০২,০২,৪০০ টাকা ধরা হয়েছে। এর সাথে যোগ হবে কাঁচরাপাড়া উন্নয়ন পরিকল্পনার বাবদ ২৭,৭৫,০০০ টাকা, দীঘা উন্নয়ন বাবদ ৯,৫০,০০০ টাকা এবং ভূমিগ্রহণ ও উন্নয়ন বাবদ ৫৯,১২,০০০ টাকা।

আলোচ্য দাবীর মধ্যেই আছে লবণ হ্রদ সংস্কার পরিকল্পনার জন্য এবং সাকুলার ক্যানাল নির্মাণের জন্য ১৭২,০০,০০০ টাকা যা মূলধন হিসাবে দেওয়া হবে ক্যালকাটা সল্ট লেকস রিজিওনাল ডেভেলপমেন্ট কোম্পানী লিঃ নামীয় সংস্থাকে, কলকাতায় গ্যাস সরবরাহের জন্য ৭২,০০,০০০ টাকা, দমদম সুপার হাই-ওয়ে-এর জন্য ৪০,০০,০০০ টাকা বৃহত্তর কলকাতা পরিকল্পনা সংস্থাকে দেয় ২৪,৭৫,০০০ টাকা টুরিজম বা পর্যটন বিভাগের জন্য ১৫,৬০,০০০ টাকা জরুরী অবস্থার জল সরবরাহের পরিকল্পনার জন্য ৬৭,০০,০০০ টাকা, দুর্গাপুর উন্নয়ন সংস্থাকে ভূমি উন্নয়নের জন্য দেয় ৮,৩৫,০০০ টাকা, শ্রমিক ও শ্রমিক কল্যাণের জন্য ১১,৮২,০০০ টাকা দাতব্য খাতে ৩,৭৭,০০০ টাকা, হাওড়া ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্টকে দেয় ১৫,০০,০০০ টাকা, মিউনিসিপ্যাল এলাকা সমূহের রাস্তা ও পয়ঃপ্রণালী উন্নয়নের জন্য ৮৩,০০,০০০ টাকা, সমাজ কল্যাণ বাবদ ৪৯,৭৩,০০০ টাকা।

আলোচ্য দাবীর মধ্যে মিসলেনিয়াস অ্যান্ড আনফোরসিন চার্জস খাতে ধরা আছে ৮২,৮২,১০০ টাকা। এর মধ্যে ৪৩,০৮,৬০০ টাকা ওয়েস্ট বেঙ্গল ন্যাশনাল ভলান্টিয়ার ফোর্স বাবদ ৭,০৫,০০০ টাকা সরকারী কর্মচারীদের বসবাসের জন্য গৃহাদি রিকুইজিশন বাবদ এবং ৬,০০,০০০ টাকা পাবলিক স্পোর্টস অ্যান্ড গেমস বাবদ।

আলোয় দ্বিতীয় পরিকল্পনাকালে যেসমস্ত পত্তায়েত স্থাপিত হয়েছে সেগগুলির বাবদ ১ টাকা, তৃতীয় পরিকল্পনাকালে স্থাপিত পত্তায়েতগুলি বাবদ ৬৫,০৮,০০০ টাকার দাবীর অন্তর্ভুক্ত হয়েছে। এই প্রসঙ্গে উল্লেখ করা যায়, দ্বিতীয় পরিকল্পনাকালে ৯ পত্তায়েত স্থাপিত হয়েছিল। তৃতীয় পরিকল্পনাকালে আলোচ্য বর্ষ পর্যন্ত সংখ্যা হবে ২,১৮৪। এদের প্রত্যেককে প্রায় ৩,০০০ টাকা হিসাবে সহায়ক অনুদান গা আছে। তা ছাড়া জেলা, অঞ্চল ও ব্লক লেভেলের স্ট্রাকচারাল পত্তায়েত কর্মীদের শ্রমিক ব্যবস্থার খরচাদিও ধরা হয়েছে। পশ্চিমবঙ্গে স্বদেশী ও বিদেশী ভ্রমণার্থী-স্থানগুলিতে ভ্রমণের সুবিধার্থে যতগুলি বহুমুখী পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয়েছে শান্তিনিকেতনে ট্যুরিস্ট বাংলো, ডায়মন্ডহারবারে বিবিধ ব্যবস্থা সমন্বিত গির্জা, মালদহে, দার্জিলিংয়ের মনোরম প্রাকৃতিক পরিবেশে, অরণ্যে জলদাপাড়ায়, ট্যুরিস্ট লজগুলি নির্মাণ প্রকল্প বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য।

পূর্ব জেলার সমুদ্রের ধারে একটি স্বাস্থ্য নিবাস স্থাপনের জন্য দীর্ঘা উন্নয়ন প্রকল্প গা হচ্ছে। আবাসিক বাংলো খাদ্য সরবরাহের জন্য হোটেল, বাজার রেস্টোরা প্রভৃতি গা হয়েছে এবং হচ্ছে।

মূলো ভ্রমণার্থীদের নিকট ভাড়া দেওয়া হচ্ছে। হোটেল রেস্টোরার জন্য নির্মিত গাড়া দেওয়া হয়েছে। সৈকতবাস নামে একটি দ্বিতল বহুকক্ষাবিশিষ্ট গৃহ বর্তমানে গা। বর্তমান হোটেলটিকে দ্বিতল করা হচ্ছে। রাস্তাঘাট নির্মাণ ও সম্প্রসারণ, জল-চপ্পে, বিদ্যুৎ সরবরাহ বৃদ্ধি, সমুদ্রসৈকত আলোকিত করবার ব্যবস্থাও হচ্ছে। দমদম ওয়ে-এর নির্মাণকর্ম দ্রুত অগ্রসর হচ্ছে। জমিদখলের এবং মাটির কাজ প্রায় গা। তৃতীয় পরিকল্পনাকালে এই রাস্তা নির্মাণ পুরোপুরিভাবে সমাপ্ত হতে করা যায়। জরুরী অবস্থায় জল সরবরাহের যে পরিকল্পনার উল্লেখ করেছি তা কাতা উন্নয়ন সংস্থা সি এম পি ও - প্রণয়ন করেছেন। বৃহত্তর কলকাতার ১৭টি বঙ্গলে এবং পৌরসভা বিহীন ১১টি সহরাঙলে মাথাপিছু কম পক্ষে দৈনিক ২০ লিটারে পরিমিত জল সরবরাহের ব্যবস্থা করার জন্য এই সাময়িক প্রকল্প। আশা করা প্রকল্পটি তৃতীয় পরিকল্পনাকালেই সম্পন্ন করা যাবে। আবাসন বা গৃহ নির্মাণ ব্যয় বরাদ্দের বিষয় আমি পূর্বেই বিশেষভাবে উল্লেখ করেছি। সে সম্বন্ধে মাননীয় অবগতির জন্য কর্মসূচীর সামান্য কিছু বিবরণ দেওয়া কর্তব্য মনে করি। গৃহ দানত বিভিন্ন কর্মসূচী হাতে নেওয়ার পর ক্রমাগত কয়েক বছরের প্রচেষ্টায় আমরা দাদে কাজ আরম্ভ করবার প্রস্তুতি সম্পূর্ণ করছিলাম ঠিক সেই সময় গত ১৯৬২ দিকে বৈদেশিক আক্রমণের ফলে আমাদের সমস্ত ভবিষ্যৎ পরিকল্পনা গুরুত্বপূর্ণভাবে গা। জাতির বৃহত্তর স্বার্থের প্রতি দৃষ্টি রেখে অন্যান্য অনেক কল্যাণমূলক ক্রিয়া-গে সংগে গৃহনির্মাণের কর্মসূচীও সাময়িকভাবে স্থগিত রাখার সিদ্ধান্ত করা হয়। বর্তমান বৎসরের (১৯৬৩-৬৪ সালের) বাজেট রচনা করবার সময় গৃহনির্মাণ সংক্রান্ত শিখা ব্যয় নির্বাহ করার জন্য ন্যূনতম অর্থের বেশি বরাদ্দ করা সম্ভব হয় নি; কাজ হাতে নেওয়ার কথা ছিল বিবেচনার অতীত। তৃতীয় যোজনার অন্তর্ভুক্ত র্মাণ কর্মসূচীর জন্য আমাদের বর্তমান বৎসরের বাজেট বরাদ্দ তাই ছিল মাত্র ১ লক্ষ টাকা। বিগত কয়েক মাসের মধ্যে সৌভাগ্যবশত দেশের পরিস্থিতির সন্তোষ-ত হয়েছে এবং কল্যাণমূলক কাজে পুনরায় মনোযোগ দেওয়া এখন সম্পূর্ণ অসম্ভব ন দিন আগে তাই ভারত সরকার জানিয়েছেন যে গৃহনির্মাণ সংক্রান্ত নতুন কাজ হাতে আর কোন বাধা নিষেধ নেই। রাজ্য সরকারের তরফ থেকে আমরা সংগে সংগে হাতে নেবার প্রস্তুতি আরম্ভ করি এবং সমস্ত নতুন কাজের আংশিক ব্যয় নির্বাহ ত চর্চা বৎসরে অতিরিক্ত ৩০ লক্ষ টাকা বরাদ্দও করা হয়। তৃতীয় যোজনার হনির্মাণ কর্মসূচীর জন্য আমাদের এ বছরের মূল বাজেট বরাদ্দ ১ কোটি ৪ লক্ষ খিত বাজেট ১ কোটি ৩৪ লক্ষ টাকায় দাঁড়িয়েছে। ইহার মধ্যে স্লাম ক্লিয়ারেন্স

স্বাক্ষরের দরুন দেয় সে-প্রকার শেয়ার বাবদ ৫০ লক্ষ টাকা ধরা নাই। বামানিষেধ তু সপে সপে আমরা পূর্ণোদ্যমে নতুন কাজের পরিকল্পনা অনুসরণ করে যাচ্ছি। বোজনার অন্তর্ভুক্ত কর্মসূচীতে ইতিমধ্যেই ২ কোটি ৫১ লক্ষ টাকার নতুন কাজ অন হয়েছে। তাছাড়া জীবন-বীমা কর্পোরেশন থেকে পাওয়া ঋণের টাকার তৃতীয় বোজ যে সমস্ত গৃহনির্মাণ প্রকল্প রয়েছে তাতে আমরা আরও ১ কোটি ১১ লক্ষ টাকার অনুমোদন করেছি। সব মিলিয়ে আলোচ্য বৎসরের জন্য আমরা ০ কোটি ৬২ নতুন কাজ হাতে নিয়েছি এবং ভবিষ্যতেও এই উদ্যম অব্যাহতভাবে চালিয়ে যেতে আশা করছি। ঋণেট পরিমাণে কাজ হাতে নেওয়ার ফলে আমাদের বাৎসরিক ব্যয়ে আনুপাতিকতবে বৃদ্ধি পেয়েছে। আগামী বৎসরের (১৯৬৪-৬৫ সালের) বাজেট স নির্মাণের কাজ মিলিয়ে মোট বরাদ্দ দাঁড়িয়েছে প্রায় ৪ কোটি ১১ লক্ষ টাকা। এ কলকাতা উন্নয়ন সংস্থার কার্যাবলী সম্বন্ধে কিছু উল্লেখ করছি। কলকাতার ব্যাপক ও বহুমুখী। হুগলি নদীর দুপাশে প্রায় ৪৫০ বর্গমাইল এলাকা নি কলকাতা অঞ্চল। এই অঞ্চলে ২টি কর্পোরেশন, ৩৩টি মিউনিসিপ্যালিটি এবং অঞ্চলের সর্বাঙ্গীন উন্নতির জন্য একটি মাস্টার প্ল্যান তৈরী করার উদ্দেশ্যে উপ সাহায্য করবার জন্য সরকার রাষ্ট্রসংঘের স্পেশাল ফান্ডকে অনুরোধ জানান। রা অনুরোধ রক্ষা করেন এবং বর্তমানে এই বিশেষজ্ঞদল এখানে একটি মাস্টার প্ল্যান রা লিপ্ত আছেন। পানীয় জল সরবরাহ এবং নোংরা জলনিষ্কাশন এই মূল প্রশ্নের সঙ্গে সপে শহরপ্রধান এই অঞ্চলের জনজীবনের সামগ্রিক মান উন্নয়নের নানান কষাও সরকার চিন্তা করেন। সর্বাঙ্গিক একটি পরিকল্পনা রচনা করবার জন্য সরকার সালে সি এম পি ও-র প্রতিষ্ঠা করেন। এই ব্যাপারে ফোর্ড ফাউন্ডেশনের কাছ থে পাওয়া যায়। ফোর্ড ফাউন্ডেশন প্রেরিত বিশিষ্ট উপদেষ্টাদের পারিশ্রমিক ইত্যাদি ব তাঁরা রাজি হন এবং এ বাবদ আজ পর্যন্ত তাঁরা ৬২ হাজার ডলার (প্রায় ১-২২ বে বরাদ্দ করেছেন। উপদেষ্টাদের পারিশ্রমিক ছাড়া সি এম পি ও-র অন্যান্য কর্মী এবং সংস্থা পরিচালনার অন্যান্য যাবতীয় খরচ খরচা সরকারই বহন করেন। ১৯৫ প্রথমে সি এম পি ও-র কাজ শুরু হয় এবং তাঁরা ইতিমধ্যেই তাঁদের প্রথম রিপোর্ট পে এই রিপোর্টটি মাননীয় সভাদের মধ্যে বিতরণ করা হয়েছে।

[2-40—2-50 p.m.]

তাঁরা ইতিমধ্যেই তাঁদের প্রথম রিপোর্ট পেশ করেন। এই রিপোর্টটি মাননীয় মধ্যে বিতরণ করা হয়েছে।

ইতিপূর্বে বৃহত্তর কলকাতা অঞ্চলের একটি কোনও সর্বাঙ্গিক মানচিত্র ছিল না। আঞ্চলিক উন্নয়ন পরিকল্পনা রচনার কাজে এটি অপরিহার্য। আকাশ থেকে ছবি তুলে পি ও এই মানচিত্র তৈরীর কাজ শেষ করেছেন, আশা করা যায় এই বছরের মাঝামাঝি পি ও একটি অন্তর্বর্তীকালীন উন্নয়ন পরিকল্পনা পেশ করতে পারবেন। ইতিমধ্যে ৭.৫৪ কোটি টাকা ব্যয়ে পানীয় জল সরবরাহের একটি পরিকল্পনা পেশ করেছেন অপসারণ ও নিষ্ক্ষম্যবিস্তারের সুপারিকল্পিত পুনর্বাসনের ব্যাপারেও তাঁরা যেসমস্ত করেছিলেন সেগুলি ইতিমধ্যেই কার্যকর করার প্রচেষ্টা চলছে।

কলকাতা শহরের মধ্যে এবং হাওড়া ব্রীজের উপর দিয়ে যান বাহন চলাচলের দু সমস্যাটিও সি এম পি ও-র দৃষ্টি আকর্ষণ করে। তাঁদের সমীক্ষার ফলে জানা যায় ব্রীজের উপর দিয়ে প্রত্যহ প্রায় ৪০,০০০ দুতগতিসম্পন্ন যানবাহন এবং ৫ লক্ষ লোক করে। কলকাতার যানবাহন চলাচলের এই সমস্যা সমাধানের জন্য, হুগলির পি উন্নয়নের জন্য এবং প্রস্তাবিত সহায়ক বন্দর হলদিয়ার সঙ্গে কলকাতার সুষ্ঠু

য হুগলি নদীর উপর দিয়ে আরেকটি সেতু নির্মাণের সুপারিশ করেছেন। বিশ্ব ব্যাংকের যতায় এই সেতু নির্মাণের প্রাথমিক অনুসন্ধানের কাজ শেষ হয়েছে এবং খুব শীঘ্রই স্থিতীয় হুর কাজ শুরুর হবে। কলকাতার মধ্যে দ্রুত যানবাহন চলাচলের জন্য প্রধান প্রধান রাজপথ শহরের বেস্টনকারী রাস্তাগুলির পুনর্বিবিন্যাস ইত্যাদি ব্যাপারেও সি এম পি ও-র এই সমীক্ষা ক সাহায্য পাওয়া যাবে।

কিছুকাল আগে আমাদের মুখ্যমন্ত্রীর অনুরোধে রেলওয়ে বোর্ড সাকুলার রেলওয়ে পনের প্রশ্নটি বিবেচনা করতে রাজী হন। পোর্ট ও রেলওয়ে কর্তৃপক্ষের সাহায্যে সি এম ও এখন সাকুলার রেলওয়ে সম্পর্কিত সমীক্ষার কাজ করছেন।

হলদিয়ায় কলকাতার জন্য একটি সহায়ক বন্দর তৈরী করা হচ্ছে। নানারকম প্রস্তাবিত প সমন্বিত এই হলদিয়া অঞ্চলের সামগ্রিক উন্নয়ন পরিকল্পনা রচনার কাজও সি এম পি ও করেছেন। তাঁরা ইতিমধ্যেই এই অঞ্চলের সামগ্রিক মানচিত্র তৈরীর কাজে অগ্রসর হয়েছেন।

সমাজ কল্যাণ বিভাগ সমাজ কল্যাণ সম্পর্কিত বিভিন্ন সমস্যা সমাধানে লিপ্ত আছে। বিশেষ অপরূহ প্রবণ বালক-বালিকা; অবহেলিত, পরিত্যক্ত এবং অসহায় শিশু; পণ্ডা ব্যক্তি এবং ক অধঃপতনের আশঙ্কা রয়েছে এরূপ স্ত্রীলোক এদের সমস্যার দিকেই বিশেষ দৃষ্টি দেওয়া এবং এ সম্বন্ধে সূচীকৃত পরিকল্পনা রচিত হচ্ছে।

কলিকাতা শহরের জনবসতি ভিড় বা নিউইয়র্ক বা লন্ডনের মত ঘনবসতিপূর্ণ শহর পক্ষাও তিনগুণ ভারাক্রান্ত—তার এই ভার কমানোর উদ্দেশ্যে শহরের সংলগ্ন অঞ্চল লবণ পুনরুদ্ধার পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয়। শহরের পূর্বাঞ্চলের এই লবণ হ্রদ ছাড়া অন্য দিকে শহরের বিস্তারের পরিকল্পনা সম্ভব হয় নি, কেননা সেক্ষেত্রে আবাদী জমি হের ফলে কৃষি অর্থনীতির উপর যেমন বিরূপ প্রতিক্রিয়া দেখা দিত, অন্যদিকে লবণ হ্রদ পুনরুদ্ধারের অপেক্ষা ব্যয়ও কম হত না। এ ছাড়া লবণ হ্রদ অঞ্চলের উন্নয়ন দ্বারা একশত রর অধিককালের অস্বাস্থ্যকর এবং ব্যাধির উৎপত্তিস্থল এই জলাভূমির উদ্ধার সম্ভব ছে। এই পরিকল্পনা দুই দফার ৬ বর্গমাইল অঞ্চলের শহর গড়ায় কাজ গৃহীত হয়েছে। পর্বায়ে ৩-৭৫ বর্গমাইল অঞ্চলে আধুনিক সুখ-সুবিধা সম্বলিত শহর তৈয়ারির কাজ হবে। স্থিতীয় দফার কাজও তৃতীয় পরিকল্পনার অবশিষ্ট কালের মধ্যেই শুরুর হবে। শহর কাজ ১৯৬২ সালের এপ্রিল মাস থেকে শুরুর হয় এবং ইতিমধ্যেই ৭০০ একর জমি র হয়েছে। শহর নির্মাণের পরিকল্পনাও কলিকাতা ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্ট এবং সি এম পি ও-র প সঙ্গতি রেখে প্রস্তুত হচ্ছে। যুগোশ্লাভ বিশেষজ্ঞগণ দ্বারা প্রস্তুত শহর পরিকল্পনা-র বিচার-বিবেচনার উদ্দেশ্যে একটি বিশেষজ্ঞ কমিটিও গঠিত হয়েছে। জমি উদ্ধারের ১৪ কোটি টাকা এবং রাস্তা পয়োপ্রণালী জল সরবরাহ, বিদ্যুৎ সরবরাহ, ইত্যাদিতে কোটি টাকা ব্যয় স্থিরীকৃত হয়েছে। এই বৎসরের শেষভাগেই গৃহনির্মাণের জন্য জমি শুরুর হবে। জমি পুনরুদ্ধার এবং উন্নয়নের প্রকৃত ব্যয়ের ভিত্তিতেই জমির মূল্য রিত হবে। এই সঙ্গে লবণ হ্রদের উত্তর অঞ্চলে ১২ বর্গমাইল বিস্তীর্ণ কৃষিক্ষেত্রে ন্ডার মেথড-এ) তৈয়ারির এক পরিকল্পনাও আছে। এই পরিকল্পনার কাজ ১৯৬৪-৬৫ ই গ্রহণ করা হবে এবং এর ফলে কৃষিজাত দ্রব্যের জন্য বিহার ও উত্তরপ্রদেশের উপর র করে থাকতে হবে না। লবণ হ্রদের উত্তর অঞ্চলের এই উন্নয়নের ফলে মাছের চাষের তিত হবে তাও বিবেচনা করা হয়েছে এবং এই ক্ষতিপূরণের জন্য দক্ষিণ অঞ্চলে লবণ হ্রদে র চাষ বিজ্ঞানসম্মত পন্থায় সমবায় ভিত্তিতে করা হবে। দুঃখের বিষয়, মাননীয় হাই-র নির্দেশে এই কাজ এতদিন বন্ধ ছিল। লবণ হ্রদের সকল প্রকার উন্নয়নের কাজ উদ্দেশ্যে সরকার ক্যালকাটা সল্ট লেকস রিজিওন্যাল ডেভেলপমেন্ট কোং লিমিটেড নামে প্ৰতিষ্ঠান স্থাপন করেছেন। এই কোম্পানির কাজে নিয়ন্ত্রণ অধিকার সরকারেরই থাকবে পশ্চিমবঙ্গ সরকারই এর একমাত্র অংশীদার। আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি হাউসের কাছে এই দাবি অনুমোদনের জন্য অনুরোধ জানাচ্ছি।

Mr. Speaker: I take it that I have the leave of the House to take all cut motions as moved excepting Nos. 6(2), 19, 20, 21(1), (2) and (3) 22 which are out of order.

Shri Haridas Chakravarty: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Head "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced to Re. 1.

Shri Abhoy Pada Saha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Head "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced to Re. 1.

Shri Copal Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Head "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced to Re. 1.

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Head "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced to Re. 1.

Shri Kanai Pal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Head "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced to Re. 1.

Shri Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Head "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced to Re. 1.

Shri Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Head "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced to Re. 1.

Shri Copal Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Head "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced to Re. 1.

Shri Nagen Dolai: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Head "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced by Rs. 100.

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Head "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced by Rs. 100.

Shri Niranjan Sen Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Head "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced by Rs. 100.

Shrimati Ila Mitra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Head "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced by Rs. 100.

Shri Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: 1—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works” be reduced by Rs. 100.

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: 1—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works” be reduced by Rs. 100.

Shri Tarun Kumar Sen Gupta: Sir, I beg to move that the demand Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: 1—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works” be reduced by Rs. 100.

Shri Subodh Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: 1—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works” be reduced by Rs. 100.

Shri Bhabani Mukhopadhyay: Sir, I beg to move that the demand Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: 1—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works” be reduced by Rs. 100.

Shri Sunil Das Gupta: Sir, I beg to move that the demand Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: 1—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works” be reduced by Rs. 100.

Shri Amarendra Nath Basu: Sir, I beg to move that the demand Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: 1—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works” be reduced by Rs. 100.

Shri Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the demand Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: 1—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works” be reduced by Rs. 100.

Shri Bhadra Bahadur Hamal: Sir, I beg to move that the demand Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: 1—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works” be reduced by Rs. 100.

Shri Kanai Pal: Sir, I beg to move that the demand Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: 1—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works” be reduced by Rs. 100.

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay: Sir, I beg to move that demand Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: 1—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works” be reduced by Rs. 100.

Shri Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that the demand Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: 1—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works” be reduced by Rs. 100.

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced by Rs. 100.

Shri Cirija Bhusan Mukherjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced by Rs. 100.

Shri Hare Krishna Konar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced by Rs. 100.

Shri Bejoy Pal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced by Rs. 100.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced by Rs. 100.

Shri Apurba Lal Majumdar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced by Rs. 100.

Shri Ganesh Ghosh:

মাননীয় স্পীকার, স্যার, গ্রান্ট ৪৩, ৭১নং সাব-হেডের উপর যে টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে, ঐ দাওয়া যারা আক্রান্ত হয়েছে তাদের নিরাপত্তা এবং রিলিফ সম্বন্ধে এবং এই পদলিস সম্বন্ধে কিছু বক্তব্য রাখছি। সেদিন এই পদলিস দাওয়া দমন করবার অজুহাতে একটা বালিকার উপর অত্যাচার করেছে এবং সে কথা বলাও হয়েছিল, কিন্তু দুঃখের বিষয় মন্ত্রিমহাশয় সে বিষয় গুরুত্ব দেন নি। যদিও গুরুত্বপূর্ণ বিষয় হিসাবে বিরোধীদল থেকে বলা হয়েছিল, কিন্তু তিনি তার দায়িত্ব নেন নি। তিনি বললেন, কোর্টে ঠিক হবে। আমরা এটা দেখে আশ্চর্য হয়ে গেছি। আমরা ক্রিন অ্যাডমিনিস্ট্রেশন, এফিসিয়েন্ট অ্যাডমিনিস্ট্রেশন কংগ্রেস চায় না এটা ঠিক বুঝতে পারি নি। অন্যায় করলে কংগ্রেস মন্ত্রীরা সমর্থন করবে এ বিশ্বাস আগে ছিল না। সে বিষয় একটা চিঠি পড়ে শোনাচ্ছি। পদলিস আজ তাকে তিন-চার দিন ষাট ঘণ্টা নিয়ে গিয়ে বিভিন্ন স্থানে রেখেছে, অতি প্রত্যুবে শান্তি বিশ্বাস আমার কাছে এসে এই মর্মে অভিযোগ করে এবং জোর করে হাত চেপে ধরে লিখিয়ে নিয়েছে এবং বলেছে যে পার্শ্বিক অত্যাচার ভিত্তিহীন একথা আমাকে বলতে হবে তা না হলে আমার নিস্তার নাই। আমি বলতে চাই নি, সেইজন্য শেষ রাতে পদলিস আমার বাড়ি ঘেরাও করে।

দি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত : এর মধ্যে এটা আসে না।

[2-50—3 p.m.]

শ্রীগণেশ ঘোষ: আমি রিলিফ টু রায়ট অ্যাফেক্টেড পিপল এই ভিত্তিতে যে টাকা স্যাংশন করা হয়েছে, সেই টাকার কানেকশনে বলা হচ্ছে, আপনি রুল বুকটা একটু খুলে দেখুন। এর একটু পরেই আমার বাড়ি ঘেরাও করে এবং একজন বাঙালী বন্দুকধারী পদলিস আমার পদত্বধিকে দেখিয়ে বলে, উসকো নিকাল দি'জিয়ে, তা না হলে ধরে নিয়ে যাব। ইতিমধ্যে একজন লোক পদুকরধারে গিয়েছিল লুকাতে, তখন একজন বিহারী পদলিস তাকে গিয়ে ধরে এবং বেদম প্রহার করে এবং থানায় নিয়ে যায়। তিনি আরও বলেছেন আমার উপরে যদি এই প্রকার অত্যাচার হতে পারে তা হলে না জানি জনসাধারণের উপর কি অত্যাচারই হয়েছে। মাননীয়

সদস্য পি আর ঠাকুর এই কথা বলছেন। স্যার, শব্দ শব্দ খগেন দাশগুপ্ত মহাশয় উত্তেজিত হচ্ছেন তাঁর কাছে আমার বলে কিছু লাভ হবে না, তিনি জানেনই না আমি কোন বরাদ্দের উপর বলছি। সেইজন্য আমি প্রফুল্লবাবুর কাছে আবেদন করছি তিনি একটু এই বিষয় অনুসন্ধান করবেন। পুর্লিশ যদি অত্যাচার করে সেটাই কি সমর্থন করতে হবে? আপনি বলে দেবেন কেন খগেনবাবু আমরাও তো একটু বুঝি।

মিঃ স্পীকার, স্যার, সি এম পি ও-র কথা খ্রীদাশগুপ্ত মহাশয় বললেন, কিন্তু তিনি যে খুব বেশি খবর রাখেন তা আমার মনে হয় না। এই যে পরিকল্পনার স্টাডি হচ্ছে, এই যে বৃহত্তর কলিকাতার কথা তিনি যা বললেন এর মধ্যে প্রায় চারশত বর্গমাইল এলাকার ৩৩টি মিউনিসিপ্যালিটি আছে, ৩৭টি নন-মিউনিসিপ্যাল টাউন আছে, এই বিরাট এলাকার জন্য পরিকল্পনা করতে গেলে অনেক জিনিস স্টাডি করা দরকার, অনেক রকম স্ট্যাটিস্টিকস নেওয়া দরকার এবং বৈজ্ঞানিক ভিত্তির উপর এই পরিকল্পনা দাঁড় করাতে হবে এতে আমাদের কোন আপত্তি নেই। মিঃ স্পীকার, স্যার, কেন এই স্টাডি বা পরিকল্পনা আমেরিকান পার্সোনিয়ালদের ইনিশিয়েটিভ হচ্ছে এর কারণ কি? তারা টাকা দিচ্ছে, তারা সাহায্য দিচ্ছে ওয়াল্ড ব্যাঙ্ক, ইউনাইটেড নেশনস স্পেশাল ফান্ডস, ওয়াল্ড হেলথ অর্গানাইজেশন, ফোর্ড ফাউন্ডেশন, তারা ইনিশিয়েটিভ দিচ্ছে কিন্তু এই সম্পর্কে আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদী সংগঠনগুলির মারফত কেন আমাদের এখানকার পরিকল্পনা হবে? অবশ্য একথা যখন বলছি, তখন আমি জানি আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদ কারও কারও ভাল লাগে না এবং কেউ কেউ এর উত্তরে উল্টো আঙুল দেখিয়ে দেন। সেদিন আমি একথা বলেছিলাম যে, প্রথমে কাশ্মীরে হজরতের চুল নিয়ে একটু হাঙ্গামার সৃষ্টি হল এবং পূর্ব-পাকিস্তানে এ নিয়ে দাঙ্গা হল এবং এই দাঙ্গার পুঙ্খানুপুঙ্খ খবর সংগে সংগে যেভাবে প্রচারিত হল বিভিন্ন দেশে বিভিন্ন সাম্রাজ্যবাদী দেশ থেকে, বিশেষ করে আমেরিকা থেকে তাদের রেডিও মারফত, এর পিছনে হয়ত কোন সাম্রাজ্যবাদী ইঞ্জিত বা ইন্টারেস্ট ছিল। এর জবাব আমরা তাঁদের কাছে আশা করেছিলাম কিন্তু জবাব শুনলাম কি যে, চীনও তো সাম্রাজ্যবাদী দেশ। এ কি একটা উত্তর হল? আমার বক্তব্য ভুল হতে পারে, মুখামন্তীর কি উচিত নয়, একটা লিখিতভাবে জবাব দিয়ে আমাদের কথা খণ্ডন করা, আমরা যা বলছি তা সমস্তই ভুল। যদি এই দাঙ্গার পিছনে আমেরিকার স্বার্থ না থাকে নিশ্চয়ই মুখামন্তীর কাছে এই রকম একটা জবাব পেলে আমরা খুঁশি হয়ে যেতাম। সি এম পি ও-র মত একটা সংগঠনের কাজ আমেরিকান পার্সোনিয়ালদের হাতে তুলে দিতে আমাদের আপত্তি আছে। এই প্ল্যানিং কি আমাদের দেশের মানুষ দিয়ে করানো যায় না, আমাদের দেশে কি ইঞ্জিনিয়ার নাই? মিঃ স্পীকার, স্যার, আমেরিকান পার্সোনিয়ালরা এসে আমাদের নির্দেশ দিচ্ছে, গাইডেন্স দিচ্ছে, আর কি করছে কে জানে? তারপর এই যে এরিয়াল ফটোগ্রাফ তোলা হয়েছে, সি এম পি ও-র সেক্রেটারি লেঃ জে ডি এন চক্রবর্তী, তিনি নিবেদন করলেন কিন্তু পারেন নি। তিনি জানেন না যে, এই সমস্ত ফটোগ্রাফ কি করে আমেরিকায় চলে গেল। অথচ লেঃ জে চক্রবর্তী আপত্তি করেছিলেন সে কথা তো তাঁর জানা, আর কত কি কবে হয়েছে কি জানি। প্রফুল্লবাবু এ সম্পর্কে কি বিহিত করেছেন, কি প্রতিবাদ করেছেন, কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন এবং কিছু করেছেন কিনা তাও আমরা জানি না। লেঃ জে চক্রবর্তী কো-অর্ডিনেশনের সেক্রেটারি, তিনি একটা দায়িত্বশীল পদে আছেন এবং অভিজ্ঞ লোক, তিনি এই সব স্ট্যাটিস্টিক্যাল ইম্পোর্ট্যান্ট ফটোগ্রাফ নিতে আপত্তি করেছিলেন কেন সেটা কি সরকার পার্স করে দেখেছেন? কেন সরকার এই অপমান এইভাবে হজম করে নিয়েছেন এবং দিল্লীর সরকার? এর কারণ কি এই নয় যে, সি এম পি ও-র জন্য আমেরিকান অর্গানাইজেশনগুলি থেকে টাকা আসবে এবং এর জন্য তাদেরই উপর নির্ভরশীল এবং এরা ওয়ান মিনিমামম বোশি বছরে টাকা দিচ্ছে এবং আমেরিকান পার্সোনিয়ালরা এখানে আসছে এক্সপার্ট হিসাবে? সেইজন্য এর প্রতিবাদ হয় নি। গুরুত্বপূর্ণ দলিল ও ফটোগ্রাফ চলে যায় আমেরিকায়, আমেরিকা থেকে এক্সপার্টস আসে, কেন, আমাদের দেশে কি এক্সপার্টস নাই তাদের আনা হয় না কেন? বিদেশের ওপিনিয়ন আপনারা নিন, তাতে আমরা আপত্তি করব না। গাইডেন্স থাকবে আমাদের তাদের গাইডেন্স থাকবে কেন? এই সম্পর্কে আপনাকে আমি বলতে পারি তাদের পরামর্শ নিন এবং তাদের সাহায্যও নিন, কিন্তু যাতে কোনরকম স্ট্রিং না থাকে, সেদিকে দৃষ্টি রাখতে হবে এবং আজকে এই স্ট্রিং আছে বলেই আমাদের দেশে এখনও কোন প্রতিবাদ

উঠে নি। আমাদের দেশে কাজ হবে কিন্তু আমাদের এখানকার ছবি ওরা নিয়ে গেল কিসের জন্যে? তার মানে কি এই নয় যে, বৃহত্তর কলিকাতার পরিকল্পনা যে পরিকল্পনা আমেরিকার সরকারের অ্যাপ্রুভড প্ল্যানে অর্থাৎ আমেরিকান সরকার যেটা অ্যাপ্রুভড করবে সেই অনুসারে পরিকল্পনা হবে এর ম্বারা কি বুঝায়? মিঃ স্পীকার, স্যার, কলকাতায় এবং বৃহত্তর কলকাতায় কনসেনট্রেশন অব ফরেন ক্যাপিটাল ভেরি হাই এবং বিশেষ করে বাংলা দেশের কলকাতায় জনসাধারণের রাজনৈতিক চেতনা খুবই উচ্চ স্তরের তাই আমেরিকা আমাদের এখানকার খবর নিতে খুবই উৎসুক এবং তারা অত্যন্ত উৎসুকোর সঙ্গে খবরাখবর নিয়ে তারা তাদের মতলব হাসিল করবার চেষ্টা করে। এই সম্বন্ধে সরকার যেন একটু সজাগ দৃষ্টি রাখেন, আমরা আমাদের সন্দেহের কথা বললাম, শঙ্কু শঙ্কু আপনারা অ্যালার্জিক ফিল করবেন না।

[3—3-10 p.m.]

আমি সন্দেহ থেকে বলছি এটা বিবেচনা করুন এবং যদি আমার ভুল হয়ে থাকে তাহলে বলে দেবেন যে, এটা ভুল। তারপর, কংগ্রেস দলের যারা নেতৃত্ব করছেন এবং কংগ্রেস সরকার সমাজতন্ত্রবাদ কথাটি লক্ষ্য করেছেন। ভাল কথা। কিন্তু ডিপেনডেন্স অন ফরেন ক্যাপিটাল, ফরেন হেল্প এটা যে বেড়ে যাচ্ছে সেদিকে দৃষ্টি রেখেছেন কি? প্রথম, মিত্তীয় এবং তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় আরও বেড়ে গেছে। আপনারা হয়ত বলবেন এটা সি এম পি ও-র জন্য—অর্থাৎ বৃহত্তর কলিকাতার ড্রেনেজ সিস্টেম, রাস্তা-ঘাট, বৃহত্তর কলিকাতার জল সরবরাহ ব্যবস্থা, বৃহত্তর কলিকাতার জনসাধারণের বাসস্থানের ব্যবস্থা করবার জন্য তাঁদের কাছ থেকে টাকা আনতে হবে। কিন্তু আমি বলি তা কেন? এটা কি দেশ থেকে তুলে নেওয়া যায় না? আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এই প্ল্যানিং অর্গানাইজেশন-এর কো-অর্ডিনেশন কাউন্সিল-এ কতগুলি ভাল ভাল কথা বলেছেন। তিনি বলেছেন আমাদের দেশের জনসাধারণের ক্রয়ক্ষমতা না তুলতে পারলে, ইকনমিক কন্ডিশন বোটার করতে না পারলে এই খরচ উঠবে না। ভাল কথা, বিদেশ থেকে সাহায্য নেওয়া দরকার। কিন্তু যদিও কাছ থেকে সাহায্য নেওয়া হচ্ছে, তাঁরাই সমস্ত ব্যবস্থা করে দেবেন, তাঁদের নির্দেশে সব ব্যবস্থা হবে এখানেই আমাদের আপত্তি। কাজেই আমি বিবেচনা করার জন্য কতগুলি জিনিস সরকারের কাছে রাখব। তথাকথিত এক্সপার্ট বলে যারা সি এম পি ও-তে আছেন তাঁদের বিদায় করে দিন এবং সারা ভারতবর্ষ থেকে ইঞ্জিনিয়ার্স, ইকনমিস্ট, স্ট্যাটিস্টিসিয়ান্স, প্ল্যানার্স, ডিজাইনার্স প্রভৃতিদের ভাল ভাল বেতন দিয়ে আসুন এবং তাঁদের উপর এই দায়িত্ব দিন। তাঁরা স্ট্যাটিস্টিকস কালেক্ট করবেন, ডিজাইন করবেন, প্ল্যান করবেন এবং প্রয়োজন হলে তাঁদের মধ্য থেকে কাউকে কাউকে স্কলারশিপ দিয়ে লন্ডন, ওয়াশিংটন, বার্লিন, সাংহাই এবং যেখানে অনেক বেশি লোক বাস করে সেখানে পাঠিয়ে দিন। বড় বড় শহর যেখানে বিশেষ বিশেষ সমস্যা আছে, সেগুলি জানবার জন্য, বোঝার জন্য এবং স্পেশাল প্রবলেম স্টাডি করবার জন্য তাঁদের সেখানে পাঠিয়ে দিন এবং এই সমস্ত তথাকথিত এক্সপার্ট-দেয় দেশ থেকে বিদায় করে দিন। তারপর সি এম পি ও-র সংগঠন সম্বন্ধে আমার কিছ, বলবার আছে যেকথা খগেনবাবু বলেননি। সি এম পি ও-র কো-অর্ডিনেশন কাউন্সিল-এর মধ্যে যারা আছেন তাতে দেখছি অ্যাসেম্বলি থেকে মনোনীত কেউ নেই—যদিও কনসালিডেটেড ফাউ থেকে টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে। মন্ত্রিমহাশয় ছাড়া আর দু'জন সদস্য আছেন—একজন এই পক্ষের এবং আর একজন ঐ পক্ষের এবং তাঁরাও সি সেন-এর ন্যামিনেশন। তারপর স্ট্রিয়ারিং কমিটিতে কেউ নেই—১৬ জনের মধ্যে ৩ জন মন্ত্রী আছেন। সি এম পি ও এই বৃহত্তর কলিকাতার জন্য যে কাজ করবেন তার মধ্যে ৬৫ লক্ষ লোক বাস করে এবং ৩৩টি মিউনিসিপ্যালিটি আছে। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় হচ্ছে, মিউনিসিপ্যালিটির কোন রিপ্রেজেন্টেশন নেই। এর সঙ্গে ২০।২২টি মিউনিসিপ্যালিটির কোন সংযোগ নেই—মাত্র ৮-১০টি মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যান এবং এজিকিউটিভ অফিসার্স এর মধ্যে আছেন, এবং তাও আবার মুখ্যমন্ত্রীর ন্যামিনেশন। স্যার, টু অ্যাসিওর র‍্যাপিড অ্যান্ড সাউন্ড ইম্প্রুভমেন্ট অফ লিভিং কন্ডিশন্স ইন গ্রেটার ক্যালকাটা এটা যদি সত্য সত্যই সি এম পি ও-র উদ্দেশ্য হয় তা হলে ফাইন্যাল ডিসিশন নিশ্চয়ই এক্সপার্টরা করবেন। কিন্তু আমার বক্তব্য হচ্ছে যে জনসাধারণের উন্নতির জন্য, মঙ্গলের জন্য এটা করা হচ্ছে তাঁদের মত নিন, মিউনিসিপ্যালিটির

কাছে স্প্যান পাঠান এবং তাঁদের কাছে যদি কোন স্প্যান থাকে তা হলে সেগুদলি নিন। গঙ্গার উপরে একটা থার্ড ক্রসিং মেথডের ব্যবস্থা হচ্ছে—হয় রিজের উপর দিয়ে, আর না হয় রিজের তলা দিয়ে। পি সি সেন বলেছেন,

soil testing and boring operations have been completed and it is expected that the final plan would be ready before the end of the year. They are also required to suggest whether a bridge or a tunnel will be more feasible.

কিন্তু আশ্চর্যের বিষয়, কলকাতা কর্পোরেশনকে এই প্রোজেক্ট দেওয়া হয় নি, তাঁদের মতামত নেওয়া হয় নি। আমার বক্তব্য হচ্ছে সেখানে যখন কলকাতার জনসাধারণের প্রতিনিধিরা রয়েছেন তখন তাঁদের মত নেওয়া উচিত এবং সেই মত অনুযায়ী স্টিয়ারিং কমিটি, কো-অর্ডিনেশন কাউন্সিল বিবেচনা করবেন এবং তারপর ফাইনাল ডিসিশন নেবেন। কিন্তু দুঃখের বিষয় এই ৩০টি মিউনিসিপ্যালিটিকে অন্ধকারে রাখা হয়েছে।

সমস্ত রিপোর্টগুলো সি এম পি ও-র পাওয়া যায় নি। ইমার্জেন্সি ওয়াটার স্যাপ্লাই স্কীমএর জন্য এই যে আট লক্ষ টাকা বরাদ্দ হয়েছে, এবারে বহু টাকা বরাদ্দ করে রাখা হয়েছে, এ সম্বন্ধে ডিপার্টমেন্টাল রিপোর্ট আমরা পেলাম না, আমাদেরও জানা উচিত, আমাদের কথাগুলোও শোনা উচিত। মদ্যামন্ত্রী মহাশয় সর্বেসর্বা হয়ে বসে আছেন, এক্সপার্টরা ডিসিশন করবেন জলসরবরাহ ব্যবস্থা সম্বন্ধে, ইমার্জেন্সি স্কীমএর মধ্যে পূর্ব কলকাতার বস্তীবাসী যারা লক্ষ লক্ষ, তাদের সম্বন্ধে কোন ব্যবস্থা হয় নি। অথচ এপিডেমিক ওখান থেকে ওঠে, কলেরা ওখান থেকে ওঠে কিন্তু তাদের জন্য জল সরবরাহের ব্যবস্থা হয় নি। বৃহত্তর কলকাতার জন্য জল সরবরাহের ব্যবস্থা হয়েছে, টালিগঞ্জের জন্য তিন কোটি টাকার ব্যবস্থা হয়েছে, পূর্ব কলকাতার জন্য কোন ব্যবস্থা হয় নি। এ সম্বন্ধে দৃষ্টি আকর্ষণ করলাম।

Shri Apurba Lal Majumdar:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, সি এম পি ও সম্বন্ধে মাননীয় সদস্য গনেশ ঘোষ মহাশয় বলেছেন। আমি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের তথা ভারত সরকারের গৃহনির্মাণ পরিকল্পনা কিভাবে ব্যর্থ হয়েছে সে সম্পর্কে একটি চিত্র তুলে ধরতে চেষ্টা করব। ভারতবর্ষের বিভিন্ন শহর এলাকায়, মোটামুটি হিসাব যদি ধরে নিই, আগের যে হিসাব ছিল যে, প্রতি বছর শতকরা ৪ ভাগ মাত্র বৃদ্ধি পায়, সেই হিসাব অনুযায়ী প্ল্যানিং কমিশন যে হিসাব করেছেন তাতে দেখতে পাই যে, প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার প্রাক্কালে আমাদের সারা ভারতবর্ষের বিভিন্ন শহর-গুদুলিতে বাড়ির সংখ্যা ছিল মোট দশ মিলিয়ন। এই দশ মিলিয়ন বাড়ি আমাদের প্রয়োজন ছিল। লোক ৬২ মিলিয়ন অর্থাৎ ৬.২ পারসেন্ট পারসনস পার হাউসহোল্ড, হিসাব করে আমরা দেখতে পাই, পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার প্রথম পরিকল্পনার শেষ পর্যায়ে, পরিকল্পনা আরম্ভের প্রথম পর্যায়ে যেখানে গ্যাপ ছিল ১.২৫ মিলিয়ন, প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা শেষ হবার মুহূর্তে সেই গ্যাপ বেড়ে হল ৪ মিলিয়ন অর্থাৎ হাউসহোল্ড সর্টেজ ভারতবর্ষে দেখা দিল। তারপর ১৯৬১ সালের হিসাব যদি আমরা নিই, তা হলে দেখব সেই গ্যাপ বেড়ে ৪ মিলিয়ন, আজকে ৫ মিলিয়ন এবং তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা যখন শেষ হবে তখন হাউস হোল্ডএর গ্যাপ দেখায় ৪ মিলিয়ন। সারা ভারতবর্ষে আমরা দেখছি প্রথম, দ্বিতীয় এবং তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা যত এগিয়ে যাচ্ছে হাউসহোল্ড সর্টেজএর পারসেন্টেজ এবং তার পরিমাণ তত বেড়ে যাচ্ছে। ২.৫ মিলিয়নের যে সর্টেজ ছিল প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায়, তৃতীয় পরিকল্পনার শেষে দেখছি সেই সর্টেজ দাঁড়াচ্ছে ৫ মিলিয়ন। আমাদের পশ্চিমবঙ্গে যদি দেখি এই দস্তর কি সুন্দর কাজ করেছে তা হলে দেখব এবং মন্ত্রিমহাশয়ও অস্বীকার করতে পারবেন না—স্লাম ক্লিয়ারেন্স প্রোজেক্ট সম্পর্কে এই দস্তর যে ব্যর্থতার পরিচয় দিয়েছে তা সত্যি লজ্জাকর। ৪ কোটি টাকা এই স্লাম ক্লিয়ারেন্সএর জন্য দেওয়া হয়েছিল, আজ পর্যন্ত তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার তৃতীয় বৎসর উত্তীর্ণ হয়ে গেল এক কোটি টাকাও আমরা ব্যয় করতে পারি নি। তিন কোটি টাকা আর এক-দেড় বছরের মধ্যে ব্যয় করা সম্ভব হবে না, টাকাগুলো ফেরৎ যাবে। শ্রীমোহরচাঁদ খান্না তাই কিছুদিন আগে বলেছিলেন সমস্ত চীফ মিনিস্টারদের ডেকে—হাউসিং প্রবলেমকে হতখানি গুরুত্ব দিয়ে দেখা উচিত ছিল বিভিন্ন স্টেটএর ততখানি গুরুত্ব দিয়ে এই হাউসিং প্রবলেমকে বিভিন্ন স্টেট দেখেন নি। দেখা যাচ্ছে যে,

এই টাকা এই বিভাগ থেকে অন্য বিভাগে ব্যয়িত হতে চলেছে। তার জন্য সেন্সরালএর হাউসিং মিনিস্টার বিশেষ করে ডাইরেকশন দিয়েছেন বিভিন্ন স্টেটএর মিনিস্টারদের যে, এই টাকা যেন অন্য কোন বিভাগে ব্যবহার করা না হয়।

[3-10—3-20 p.m.]

এজন্য বিশেষ করে হাউসিং মিনিস্টার ডাইরেকশন দিয়েছে অন্যান্য মিনিস্টারদের যে যে ক্ষেত্রে টাকা যেন অন্য কোনও খাতে ব্যয়িত না হয়। তা সত্ত্বেও একথা আজকে কেন্দ্রের তরফ থেকে বলতে হয় যে, যত টাকা অ্যালট করেছে তার ২৪ পারসেন্ট ব্যয় হবার কোন সম্ভাবনা নেই। টাকা কেন্দ্রীয় সরকার দিলেও—সেই টাকা অন্যান্য স্টেট বা বাংলা ব্যয় করতে পারবেন না বলে জানিয়েছেন যে, ২৫ পারসেন্ট অব দি অ্যালটেড মনি তা খরচ করবার ক্ষমতা নেই এই সমস্ত স্টেটগুলোর। আমরা দেখছি যে, ১৯৬১-৬২ সালে আমাদের থার্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানেতে

Six thousand tenement

কিন্তু তার আজ পর্যন্ত কটা করা হয়েছে? ১৯৬১-৬২ সালে গভর্নমেন্টের কোন প্রোজেক্ট কার্যতরী হয় নি। ১৯৬২-৬৩ সালে মাত্র একশতটি প্রোজেক্ট কার্যকরী করেছেন—১৯৬৩-৬৪ সালে এক্সপেক্ট করছেন—তারা আট শতর মত করবেন—১৯৬৪-৬৫ সালে এক্সপেক্ট করছেন ২১০টি করবেন। সি আই টি-র সমস্ত প্রোজেক্ট মিলে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, ১৯৬৫ এন্ডে যা তারা এক্সপেক্ট করছেন সমস্ত যদি সাকসেস করতে পারেন তাহলে সরকার মাত্র তিন হাজার টেনামেন্ট করতে পারবেন। চার বছরের পর ৫০ পারসেন্ট হবে

meagre target of six thousand tenement.

তাতে দেখা যাচ্ছে যে, আমাদের রাস্তাঘাটের কি অবস্থা তাতে উনি বলছেন যে, তারা বাজেটটা পাশ করিয়ে নিতে। আমাকে বলতে হয় যে, মিউনিসিপ্যালিটি তারা টারগেট করেছিলেন যে, তৃতীয় পরিকল্পনার মধ্যে ২.৫৩ ক্রোর টাকা মিউনিসিপ্যালিটিকে দেবেন ফর ড্রেনেজ এবং তার ডেভেলপমেন্ট করার জন্য দেবেন কিন্তু দেখতে পাচ্ছি তারা তা করতে পারেন নি। এবং ৫২ অ্যান্ড ৫৩-র বেশি করতে পারছে না। সোস্যাল ওয়েলফেয়ারের জন্য ধরা ছিল ১.৪১ ক্রোর—সেখানে তারা ৩৫ পারসেন্টের বেশি টাকা ব্যয় করতে পারছেন না। উইমেন ওয়েলফেয়ার—মাননীয় সদস্য যারা আছেন তাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি—তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার ১.৭৯ ক্রোর টাকা স্যাংশনড টারগেট হিসাবে ধরা হয়েছে ১৯৬৫ এন্ড পর্যন্ত। তারা তার ৮ পারসেন্টের বেশি খরচ করতে পারছে না। চাইল্ড ওয়েলফেয়ার? সেখানে যেখানে তারা ৪০ পারসেন্ট পর্যন্ত ব্যয় করতে পারছেন না। আমরা দেখছি যে, পশ্চিমবঙ্গ সরকার মোট সমস্ত হাউসহোল্ডে তারা বলেছিলেন, সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানের থেকে আরম্ভ করে আজ পর্যন্ত ২৫ পারসেন্ট হাউসহোল্ড ফর টেনামেন্ট বলে স্যাংশন নিয়েছিলেন কিন্তু আজ পর্যন্ত পনের হাজার অর্থাৎ যা স্যাংশন করেছেন তা ছেড়ে দিয়ে—যে প্ল্যানগুলো তারা স্যাংশন করেছিলেন তার মাত্র ৫০ পারসেন্ট করতে পেরেছেন। এগুলি প্রমাণ হয় যদি সরকারী তথ্যই আমাদের সামনে উপস্থিত করা হয়। সরকার বলবে যে, বস্ত্তী সংস্কার করা সরকারের খুব কঠিন ব্যাপার—কিন্তু এবারে যে দাওয়া হয়ে গেল তাতে ২৫টি বস্ত্তী ধ্বংস হয়ে গেছে এই জায়গায় তারা বড় বড় বাড়ি করবেন বলে প্ল্যান করছেন—যে অবস্থায় তারা চালিয়ে এসেছে গত চার বছর ধরে তাতে মনে হয় টাকা স্যাংশন করা আছে—কিন্তু সেই টাকা খরচ করার মত এই সরকারের কোন হিম্মত রাখে না—এই সত্য অমোঘ্যতার কথা। সেইজন্য এই হাউসিং প্রবলেম সম্বন্ধে আর একটু গুরুত্ব দিন—বিশেষ করে কলকাতাতেই কত পারসেন্ট লোক বাড়ি সেটা দেখুন। সেই দিকে লক্ষ্য রেখে এই সরকার বিভিন্ন স্ট্রাম এরিয়াতে প্ল্যানটেশনের ক্ষেত্রে, ইন্ডাস্ট্রিয়াল হাউসিং স্কীম সমস্ত ব্যাপারে সামান্য ৭০ লক্ষ টাকা তাও খরচ করতে পারেন নি। অর্থাৎ ৩০ পারসেন্ট ব্যয় করতে পারেন নি। ইন্ডাস্ট্রিয়াল হাউসিং স্কীম সম্বন্ধে সেই একই অবস্থা—লো-ইনকাম হাউসিং স্কীম মিডল ইনকাম হাউসিং স্কীম প্রতিটি ক্ষেত্রে যে চরম ব্যর্থতার পরিচয় দিয়েছেন সেইজন্য আমি এই বাজেটের তীব্র নিন্দা করছি।

শ্রীঅভয়পদ লাহা: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই ৪০নং ডিম্যান্ডএ ১০ কোটি ৬০ লক্ষ ৯৪ হাজার টাকা বরাদ্দের জন্য উপস্থাপিত করা হয়েছে। এই ডিম্যান্ডএ অনেক রকম সমাজকল্যাণ কাজের পরিকল্পনা আছে। কিন্তু দুঃখের বিষয় যে, পল্লীগrame সেরকম পরিকল্পনা দেখা যাচ্ছে না। এই ১০ কোটি টাকার মধ্যে পল্লীগrame যে কোন কল্যাণকর কাজের কর্মসূচী সরকার গ্রহণ করেছেন তার কোন ফিরিস্তি আমরা দেখতে পাচ্ছি না। একমাত্র দেখতে পাচ্ছি যে, উল্লেখযোগ্য হিসাবে ভিলেজ পঞ্চায়েতে ৬৫ লক্ষ ৮ হাজার টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে। এই পঞ্চায়েত ব্যবস্থাকে লোকে স্বায়ত্তশাসনের অঙ্গ হিসাবে মনে করে। কারণ এটা লোকাল বডি—এ নিয়ে স্বায়ত্তশাসন চলে। আগে ইউনিয়ন বোর্ড দিয়ে এই কাজ চলত, কিন্তু ইদানীং কংগ্রেস সরকার পল্লীগrame বা দেশে পঞ্চায়েতী রাজ প্রতিষ্ঠা করেছেন। এজন্য পরিকল্পনা করেছেন যে, গ্রামে গ্রামে গ্রাম পঞ্চায়েত, অঞ্চল পঞ্চায়েত প্রতিষ্ঠা করতে হবে ইউনিয়ন বোর্ডকে বাদ দিয়ে এবং তাতে নাকি পল্লীগrameর কল্যাণ হবে। গ্রাম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় অনেক থানা পঞ্চায়েত চালু হয়েছে, কিন্তু এই পঞ্চায়েতের দ্বারা গ্রামের কতটুকু কল্যাণ হচ্ছে সেটা বিবেচনার বিষয়। প্রথম ও দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা চলে গেছে এবং তৃতীয় পরিকল্পনার আমরা তৃতীয় বৎসরে এসে হাজির হয়েছি। এই যে ১২।১০ বছর চলে গেছে, তাতে এটাই প্রমাণিত হয়েছে যে, এই পঞ্চায়েত প্রতিষ্ঠান দ্বারা পল্লীগrame কতটুকু উন্নতি হয়েছে। এটা বিবেচনা করার কথা যে সেই পঞ্চায়েতের ব্যাপারে উল্লেখযোগ্য টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে। এ ছাড়া পল্লীগrameর জন্য কোন উল্লেখযোগ্য বরাদ্দ করা হয় নি। কিন্তু সরকার থেকে একটা নীতি ঘোষণা করা হয়েছে যে, কৃষককে অগ্রাধিকার দেওয়া হবে, সমাধিক কৃষির উপর জোর দেওয়া হবে, কিন্তু এই পরিকল্পনার মারফৎ সেই অগ্রাধিকার দেবার নীতি যে এই রাজ্যে তাঁরা ঠিক ঠিকভাবে চালু করছেন তা মনে হয় না। কারণ কৃষকে যদি অগ্রাধিকার দিতে হয় তা হলে কৃষককে, পল্লীগrameকে বাদ দিয়ে সেই অগ্রাধিকারের কোন মানে হয় না।

[3-20—3-30 p.m.]

সেখানে যে পল্লীগrameর কৃষক বাস করে, চাষী, কৃষি-মজুর বাস করে, তাদের অবস্থার উন্নতি-সাধন, জীবনযাত্রার ব্যবস্থা করা ও পল্লীগrame যে মতপ্রায় হয়েছে তাতে প্রাণসম্ভার করতে হবে। ব্যাপকভাবে সমাজের উন্নয়ন করতে হবে বিভিন্ন পরিকল্পনার দ্বারা। পল্লী অঞ্চলে এই প্রাণসম্ভার করতে পারলে কৃষিব্যবস্থা বেশি অগ্রসর হবে। কিন্তু কই সে পল্লী অঞ্চলের কথা কিছু দেখতে পাচ্ছি না। দেখতে পাচ্ছি দীঘার উন্নতি হবে। দীঘাতে ভ্রমণ করার যে ব্যবস্থা তাতে সে অঞ্চলে উন্নতি হবে। কিন্তু দীঘার উন্নতি হলে ঐ অঞ্চলের লোকদের কি ব্যবস্থা হল। সেখানে যারা বেড়াতে যাবে তাদের সুখ-সুবিধা কিসে হবে সেটা দেখা হচ্ছে। পল্লীগrame বাড়ি তৈরি করার ব্যাপারে সরকারের একটা পরিকল্পনা ছিল নিজের বাড়ি নিজে বানাও। তাতে ভূমিহীন মজুর, দুঃস্থ চাষীর যথেষ্ট উপকার হয়েছিল। কিন্তু সে পরিকল্পনাও সরকার থেকে তাও বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে। তাতে বহু চাষী-মজুর পল্লীগrame বাড়ি করতে পাচ্ছে না। এই বাড়ি নির্মাণ পরিকল্পনায় মাত্র ৪০ হাজার টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে। কিন্তু এই ৪০ হাজার টাকা অসংখ্য পল্লীগrameর কতটুকু উপকারে আসবে। নিজের বাড়ি নিজে বানাও এই পরিকল্পনাতে বহু রকম কল্যাণ এবং অন্যান্য মেটেরিয়াল ছিল। তা অকশন সেলএ যে হাজার হাজার টাকায় কেনা হয়েছে এবং কল্যাণ অকশন সেলএ এক হাজার টাকারটা একশত টাকায় বিক্রি হয়েছে, এইভাবে সরকারী অর্থব্যয় হয়েছে। প্রকৃতপক্ষে বলা হচ্ছে কল্যাণ, কাঠ এবং অন্যান্য মেটেরিয়াল যদি চালু রাখা হত তা হলে সাধারণ চাষী ভূমিহীন মজুর তারা নিজের বাড়ি নিজেরা পরিশ্রম করে ও সরকারের সাহায্য পেয়ে খুব উপকৃত হত কিন্তু দুঃখের বিষয়, সে পরিকল্পনা এক বৎসর হল বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে। এইভাবে দেখতে পাচ্ছি এই ডিম্যান্ড এ বরাদ্দ যেভাবে উপস্থিত করা হয়েছে তাতে আমি মনে করি পল্লীগrameর বিন্দুমাত্র উপকার হবে না। পল্লীগrameর দিকে লক্ষ্য না দিয়ে এই পরিকল্পনা তৈরি করা হয়েছে এবং এই ব্যয়-বরাদ্দ চাওয়া হয়েছে।

শ্রীবলাইলাল দাল মহাপাত্র :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি দেখতে পাচ্ছি, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় ৭১নং এর ১০৯ খাতে ১৩,৬৩,৯৪,০০০ টাকা দাবি করেছেন এবং এর মধ্যে আমরা দেখতে পাচ্ছি গ্রাম পঞ্চায়েতে ৭৫ লক্ষ ৮ হাজার টাকা জনকল্যাণ খাতে দাবি করেছেন। হয়ত এর বিরুদ্ধে কিছু বলার থাকত না, কিন্তু যেভাবে তাঁরা কার্যনীতি পরিচালিত করছেন এবং সমগ্র দেশে দুনীতি ছড়িয়ে দিচ্ছেন তাতে এর বিরুদ্ধে না বলে উপায় নেই। আমার সময় মাত্র কয়েক মিনিট, কাজেই আমার বক্তব্য আমি পঞ্চায়েত সম্বন্ধেই সীমাবদ্ধ রাখব। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি প্রথমেই ২৫, ২৬ এবং ২৭ কাট মোশনের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি, সরকারের বিরুদ্ধে আমার যেসমস্ত গুরুতর অভিযোগ রয়েছে তাতেই আমি লিপিবদ্ধ করেছি। এই যে গ্রাম পঞ্চায়েত, এর পরিষ্কার উদ্দেশ্য ছিল সমগ্র ভারতবর্ষে গ্রাম পঞ্চায়েতের মাধ্যমে পঞ্চায়েত রাজ প্রতিষ্ঠা করা এবং বিকেন্দ্রীকরণের মাধ্যমে তার হাতে পূর্ণ ক্ষমতা দিয়ে সমগ্র দেশে নব-রূপ দান করা। কিন্তু এই কংগ্রেসী সরকার আজকে কি বিপর্যয় এনে ফেলেছে দেশের মধ্যে দলীয় স্বার্থসিঁন্ধির জন্য তারই কথা দু-একটা বলব। আজকে আমরা দেখতে পাচ্ছি পঞ্চায়েত গঠন করবার ব্যাপারে দলীয় স্বার্থ, দলীয় দুনীতি চূড়ান্তরূপে দেখা দিয়েছে। ওঁরা গান্ধীজীর কথা কথায় কথায় বলেন, সংবিধানের কথা বলেন, কিন্তু সংবিধানের যে নির্দেশ তাকে ওঁরা সম্পূর্ণ ভুলে গিয়েছেন। সংবিধানে পরিষ্কার বলা হয়েছে, গ্রাম পঞ্চায়েতে স্থানীয় স্বায়ত্তশাসনমূলক সমস্ত দায়িত্ব অর্পণ করতে হবে। গান্ধীজী পরিষ্কার বলেছিলেন, স্থানীয় ভারতে নিচু থেকে কাজ আরম্ভ হবে এবং সেইজন্য পূর্ণ ক্ষমতা গ্রাম পঞ্চায়েতকে দিতে হবে। গান্ধীজীর শিষ্য হিসাবে তাঁর সেই ইচ্ছাকে কার্যে পরিণত করা, কিন্তু আজকে আমরা দেখতে পাচ্ছি ক্ষমতাকে কুক্ষিগত করবার জন্য পঞ্চায়েতের নির্বাচন সম্পূর্ণ বানচাল করে দিচ্ছেন। যেখানে উচিত ছিল গ্রামের লোক যাতে উৎসাহিত হয়ে কৃষির দায়িত্ব গ্রহণ করে, কুটিরশিল্পের দায়িত্ব গ্রহণ করে সেই চেষ্টা করা এবং সেইভাবে ভারতীয় অর্থনীতিকে দৃঢ় ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠা করা কিন্তু সেই সুযোগ না দিয়ে আজকে গ্রামে অরাজকতা সৃষ্টি করা হচ্ছে। রামনগর ২নং ব্লকে যে অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে তা অত্যন্ত গ্লানজনক ব্যাপার। বর্তমান অর্থ-মন্ত্রী পঞ্চায়েত দপ্তরে থাকাকালীন সমস্ত বাংলাদেশে পঞ্চায়েত নির্বাচনের ব্যাপারে কি শোচনীয় অবস্থা হয়েছে তা বলেছিলাম। আমি এখানে একটিমাত্র উদাহরণ দিতে চাই, রামনগরের বি ডি ও এবং সেখানকার অন্যান্য প্রতিষ্ঠিত লোকেরা ২-৭-৬১ তারিখে একটি সভা করে পাঁচটি প্রপোজাল দিয়ে পাঠান এবং ডি এম ও সেক্রেটারি সকলেই তাকে সমর্থন করেন। আপনার গভর্নমেন্টের অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ ইনস্ট্রাকশন আছে যে, লোক্যাল এম এল এ ইউনিয়ন বোর্ডের মেম্বর এবং স্থানীয় প্রতিষ্ঠিত লোকদের মতামত নিতে হবে, হঠাৎ কড়াইয়া থানার এম এল এ শ্রীহৃষীকেশ চক্রবর্তী ৩১এ অগাস্ট তারিখে হঠাৎ একটি প্রস্তাব দেন, আমি তাতে আপত্তি জানাই এবং মাননীয় শৈল মুখার্জী মহাশয় পত্র দিয়ে পুনরাদেশ দেন যে, ৮-৭-৬৩ তারিখ নির্দিষ্ট করে দেন। শৈলবাবু প্রবীণ রাজনীতিক, তাঁর প্রতি আমার যথেষ্ট শ্রদ্ধা আছে, তিনি একদা স্পীকারের আসন অলঙ্কৃত করেছিলেন, তিনি ৩-৯ তারিখে যে পত্র দিলেন শ্রীমতী আভা মাইতির প্রভাবে পড়ে যে ওটা হবে না, দলীয় স্বার্থে তিনি নতুন কথা বলতে বাধ্য হলেন, তা না হলে দল থাকে না। তারপর ক্যালকাটা গেজেটে সমস্ত কিছু প্রকাশিত হয়ে চলে গেল, কিন্তু দলীয় স্বার্থ এতবড় যে ক্যালকাটা গেজেটে মিথ্যা ডেট দিয়ে অর্থাৎ পিছনের ডেট দিয়ে ছাপানো হল। শ্রদ্ধা ঐ রামনগরের কথাই নয়, বাংলাদেশে অনেক জিনিসই আজকাল এ রকম ক্যালকাটা গেজেটে পেছনের ডেট দিয়ে ছাপানো হচ্ছে, বিষয় করে গ্রাম পঞ্চায়েতের ব্যাপারে। আমি প্রমাণ করে দিতে পারি, যদি মাননীয় সদস্যরা চান। আজ গভর্নমেন্ট কত নিচে নেমে গিয়েছেন অফিসিয়াল গেজেটে নিজদের স্বার্থরক্ষার জন্য এবং দল সৃষ্টি করবার জন্য মিথ্যা পর্বে ছাপাতে কুশ্লিষ্ট হন না। আজ বাংলাদেশের কি অবস্থা হয়েছে, কি শোচনীয় অবস্থার দিকে আমরা যাচ্ছি। উনি যদি এইজন্য এক কোটি টাকাও দাবি করতেন তা হলে নিশ্চয়ই আমরা সেই দাবি সমর্থন করতাম কিন্তু আমি বলছি আজকে আমাদের এই পঞ্চায়েত দপ্তরে যে আবর্জনা জমা হয়েছে, বাংলাদেশের স্বার্থ, গণতন্ত্রের স্বার্থ এবং বাংলাদেশের মানুষকে শক্তিশালী করবার জন্য পঞ্চায়েত দপ্তর থেকে এই আবর্জনা দূর করে তাকে সংশোধন না করেন তা হলে বাংলাদেশেই নয়, সমস্ত ভারতবর্ষের বিপদ ঘনিয়ে

আসবে। গান্ধীজী বলেছিলেন প্রত্যেকটা গ্রাম এক একটা দুর্গ হয়ে গড়ে উঠবে এবং দরকার হলে আমরা পৃথিবীর বিরুদ্ধে লড়াই করতে পারব। কিন্তু আজ আমি বলতে চাই, সেটা তো হচ্ছেই না, আজ প্রকৃত প্রস্তাবে পঞ্চায়েত রাজ হবে কিনা জানি না, কিন্তু গুন্ডারাজ এবং পুন্ডলিশরাজের লক্ষণ আমরা চোখের সামনে দেখতে পাচ্ছি। যেভাবে মেয়েদের চুল ধরে টেনে নিয়ে আসা হচ্ছে, মেয়েদের উপর যেভাবে পাশবিক অত্যাচার হচ্ছে, আজ গ্রামে গ্রামে যেভাবে পুন্ডলিশের অত্যাচার চলছে, যেভাবে লুণ্ঠপাট চলছে তাতে পঞ্চায়েত রাজ হবে কিনা জানি না তবে গুন্ডার রাজ এবং পুন্ডলিসের রাজ হবার সম্ভাবনা আমরা দেখতে পাচ্ছি।

[3-30—3-40 p.m.]

শ্রীভারাপদ দে:

স্যার, আমিও এই সম্বন্ধে একটা কাট মোশন দিয়েছি। পঞ্চায়েত আইন প্রণয়নের সময় পঞ্চায়েত মন্ত্রীর পঞ্চায়েতের একটা রংগীন চিত্র আমাদের সামনে রেখেছিলেন যে, গ্রাম উন্নয়নের ব্যাপারে সকল শ্রেণীর প্রতিনিধিদের ভোট নিয়ে এবং তাঁদেরই পরামর্শক্রমে গ্রামে শাসনব্যবস্থা হবে। কিন্তু আজ আমরা দেখলাম গ্রাম পঞ্চায়েত নির্বাচন একটা প্রহসনে পরিণত হয়েছে। ভোট যাতে না হতে পারে, লোকে যাতে ভয়ে তাদের মতামত প্রকাশ না করতে পারে সেই ব্যবস্থাই করা হচ্ছে। হাওড়া জেলায় পঞ্চায়েতের যে নির্বাচন হয়ে গিয়েছে তার মারফৎ যে সমস্ত দুর্নীতি হয়েছে সেইগুলি আমি এই হাউসের সামনে রাখতে চাই। আজকে দেশের ভিতর যে রকমভাবে একনায়কত্ব এবং গুন্ডারাজ প্রতিষ্ঠা করা হচ্ছে বাংলাদেশের জনসাধারণ নিশ্চয়ই তার প্রতিবাদ করবেন।

প্রথমতঃ এলাকা বিভাগের ক্ষেত্রে আমরা লক্ষ্য করেছি আইনসভার যে ভোটার্স লিস্ট আছে তারাই ভোটার হবে। কিন্তু এখানে কে ভোটার হবে তা আমরা জানলাম না। ভোটার্স লিস্ট তৈরী করা হোল এবং সেটা প্রকাশ করা হোল নির্বাচনের পূর্বদিন। এর আগে যে ভোটার্স লিস্ট তৈরী করা হয়েছিল সেটা আমরা দেখেছি এবং যেসমস্ত গলদ ছিল তার প্রতিবাদ জানিয়েছি। কিন্তু এবারে দেখলাম নির্বাচনের পূর্বদিন নতুন ভোটার্স লিস্ট তৈরী করা হোল। এই ভোটার্স লিস্ট-এ বহু লোক বাদ পড়েছে, বহু নতুন লোক এসেছে এবং এমনভাবে ভোটার্স লিস্ট তৈরী করা হয়েছে যে প্রতিবাদ করবার সুযোগ নেই। এরকম ভোটার্স লিস্ট দি করা হয় তাহলে ভোটের কোন অর্থই হয় না। যে ভোটার্স লিস্ট-এর বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করা যায় না, বলবার কোন স্কেপ নেই সেই ভোটার্স লিস্ট নিয়ে কি করে নির্বাচনে নামা যায়? কংগ্রেসের লোকেরা সরকারী কর্মচারীদের প্রভাবান্বিত করছেন এবং তাঁদের নির্দেশেই এগুলি তৈরী করা হয়, সবই তাঁদের হাত থেকে হচ্ছে। নিয়ম হচ্ছে যে যে গ্রামের অধিবাসী তিনি সেই ভোটার্স লিস্ট-এ থাকবেন। কিন্তু আমি যে গ্রামের অধিবাসী তাতে দেখলাম আমাকে অন্য গ্রাম পঞ্চায়েতের ভোটার করা হোল এবং আমার স্ত্রীকে অন্য জায়গার ভোটার করা হোল। কাজেই দেখা যাচ্ছে ভোটের ব্যাপারে কারচুপি হচ্ছে এবং ভোটের ২-৪ দিন আগে এমন সমস্ত কাজ করা হচ্ছে যা সম্পূর্ণ বে-আইনী। বি ডি ও-কে বলা হোল এর জন্য কি করবেন? তিনি বললেন আমি কি করব—আমি যা পেয়েছি তাই করেছি। উচ্চ কতৃপক্ষের কাছে গেলে তাঁরা বলেন আমরা কি করব, হাইকোর্টে যান। কিন্তু হাইকোর্টে গিয়ে মামলা করা কি সম্ভব? কাজেই আপনাদের এইসব জিনিসগুলি দেখা উচিত। আমি জিজ্ঞাসা করছি এটা কি নির্বাচন হচ্ছে, না প্রহসন হচ্ছে? আমরা এ সম্বন্ধে সকলের কাছে বলবার চেষ্টা করেছি, কিন্তু বি ডি ও অফিস বিবর্তীয় কংগ্রেস অফিস ছাড়া আর কিছুর নয়। তাঁরা কোন খবর দেন না, কিছুর বলেন না এবং দেখা যায় রাত ১২টা ১টা পর্যন্ত সেখানে আলো জ্বলে এবং কংগ্রেসের লোকেরা সেখানে গিয়ে ভোটার্স লিস্ট তৈরী করছেন। ওখানকার কংগ্রেস অফিস থেকে ভোটার্স লিস্ট আনা হয় এবং সেই অনুযায়ী বি ডি ও টাঙ্গিয়ে দেন। তাঁকে জিজ্ঞাসা করলে তিনি বলেন আমি কি করব, আমার কোন হাত নেই—আমি বৃদ্ধ বয়সে চাকুরি করতে এসেছি। তারপর, আমাদের যেসমস্ত লোক নির্বাচনে দাঁড়িয়েছে তাঁদের ভয় দেখান হচ্ছে। ডোমজুর এলাকার দুঃখহরণ ঠাকুর, গোলাম মেহদি, সন্তোষ ব্যানার্জি, আশ্রফ আলী নস্কর, আলি আকবর-এর মধ্যে আশ্রফ আলি নস্কর ইলেকসন-এর সময় আমাদের সমর্থন করেছিল—প্রভৃতিকে ডি আই রুলস-এ ধরা

হোল এবং সেখানে সন্ত্রাসের রাজস্ব সৃষ্টি করা হোল। বিচারে হাওড়া কোর্ট সসম্মানে তাঁদের মর্দুতি দিয়েছে এবং এরকমভাবে হয়রানি করবার জন্য জজ সাহেব কিছু মন্তব্য করেছেন। স্যার, এইভাবেই ওখানকার নির্বাচন অনুষ্ঠিত হয়েছে। তারপর, ভোট দেবার যে ব্যবস্থা হয়েছে তাতে দেখেছি গোপনীয়তা রক্ষা করার ব্যবস্থা হয় নি। যেভাবে ভোট দেবার ব্যবস্থা হয়েছিল তাতে বহু লোক ভোট দিতে পারে নি, বহু ভোট ক্যান্সেল হয়েছে এবং একটা সন্ত্রাসের রাজস্ব সৃষ্টি করা হয়েছে।

[3-40—3-50 p.m.]

অধিকাংশ ক্ষেত্রে সাধারণ মানুষ সাধারণ গ্রামা চাষী মজুরের বাড়ির মেয়েরা ভোট দিতে পারেন নি। ব্যালটে ভোট দেবার ব্যবস্থা নেই। সেখানে যে অফিসাররা তাঁরা কোন জিনিস লক্ষ্য করেন নি। সেখানে বসে বসে ভোটের লিস্ট-এর উপর ব্যালট পেপার-এর নম্বর টুকে নেওয়া হয়েছে। আশ্চর্য ব্যাপার। এই রকমভাবে কোথাও কোন নির্বাচন হয়েছে বলে আমার জানা নাই। ব্যালট পেপার-এর উপর আইন সভার ভোটের লিস্ট-এর যে নম্বর তা তুলে দেওয়া হয়েছে। অফিসার সাধারণতঃ ছিলেন প্রাইমারী স্কুলের শিক্ষক, সাহস পান নি কিছু করতে, দু-একবার হয়ত বলেছিলেন কিছু করতে, কিন্তু কিছু হয় নি তাতে। সব জায়গায় এইভাবে ভোটারের যে গোপনীয়তা তা নষ্ট হয়েছে, কাকে ভোট দিলাম এটা গোপন করে রাখার যে পবিত্র অধিকার সেই অধিকার নষ্ট হয়ে যাচ্ছে এইভাবে সমস্ত পঞ্চায়েৎ নির্বাচনকে একেবারে বানচাল করে দেওয়া হচ্ছে। আমি বলতে চাই যদি সত্যি সত্যি পঞ্চায়েৎ নির্বাচনকে সাধারণ মানুষের কাজে লাগাবার মত করতে হয় তাহলে প্রথম যেটা দরকার পঞ্চায়েৎ আইনের মধ্যে সেরকম কিছু নাই। আমরা পঞ্চায়েৎ আইন নিয়ে বহু আলোচনা করেছি, পঞ্চায়েৎ আইনে যা থাকা দরকার, গ্রাম উন্নয়নের জন্য যা থাকা দরকার আমাদের যে প্রতিশ্রুতি সে যদি সত্যি সত্যি পালন করতে হয় তাহলে সমগ্র পঞ্চায়েৎ আইনটাকে পরিবর্তন করা দরকার হবে এবং শৃঙ্খল সেটা করলেই হবে না, যে কথা আগে আপনারা বলেছেন, গ্রামের লোক সমস্ত ভোট দেবে, সেই ভোট যাতে দিতে পারে সে অনুযায়ী ব্যবস্থা করতে হবে এবং ভোটের লিস্ট যাতে উপযুক্ত সময় হতে পারে, ফাইনাল ভোটের লিস্ট হবার আগে অবজেকশন দেবার মত পর্যাপ্ত সময় থাকে তার ব্যবস্থা করা উচিত। তা না হলে নির্বাচনের পূর্বে ভোটের লিস্ট যদি না করা হয় তাহলে আমাদের পক্ষে কখনই সম্ভব নয় কোনটা ঠিক আর কোনটা ঠিক নয় সে সম্বন্ধে কিছু বলা। আপনারা বলেছেন যে গণতান্ত্রিক সমাজ প্রতিষ্ঠা করবেন। যদি গণতান্ত্রিক সমাজ প্রতিষ্ঠা করতে হয় তাহলে এভাবে ডি আই অ্যাক্ট প্রয়োগ করে নির্বাচনের প্রাক্কালে সাধারণ মানুষকে ভীতিসন্ত্রাস করে রাখবার যে পরিকল্পনা তা আপনারদের পরিত্যাগ করতে হবে। আমি এ ব্যাপারে একটা দৃষ্টান্ত তুলে ধরতে চাই। কিছুদিন আগে যখন বর্তমান দাঙ্গা সুরু হয় তখন নির্বাচন চলেছে সেই সময় কমিউনিস্ট পার্টির সন্তোষ ব্যানার্জি সমস্ত জায়গায় ঘুরে বেঁটিয়েছে যাতে কোন জায়গায় হিন্দু-মুসলমানে গণ্ডগোল না হয়। কিন্তু সেই সময় দেখা গেল সন্তোষ ব্যানার্জিকে দাঙ্গার নামে অ্যারেস্ট করা হল। এখন তিনি জামিনে আছেন। যখন আমরা এর পর থানায় গিয়ে থানা অফিসারকে জিজ্ঞাসা করলাম সন্তোষ ব্যানার্জি দাঙ্গাবাজ এটা আপনারা কোথা থেকে জানতে পারলেন, থানা থেকে বলা হল, আমরা তো রিপোর্ট দিই নি, আই বি অফিসার রিপোর্ট দিয়ে থাকতে পারে। আই বি অফিসার-এর সঙ্গে দেখা হল সন্তোষ ব্যানার্জি দাঙ্গাবাজ এটা কি ব্যাপার? তিনি উত্তরে বললেন এটা হচ্ছে সমাজবাদ আমরা কি করবো। মানুষের উপর এই ধরনের জুলুম করে যদি সমাজতন্ত্র প্রতিষ্ঠা করতে চান তাহলে নিশ্চয়ই সে সমাজতন্ত্র প্রতিষ্ঠা বার্থ হতে বাধ্য হবে। গায়ের জোরে সন্ত্রাস করে কোনদিন মানুষকে দাবিয়ে রাখতে পারবেন না, অন্তত বাংলাদেশের মানুষকে পারবেন না।

Shri Niranjan Sen Gupta:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আজকে এই ৪০ নম্বর খাতের আলোচনায় আমি দুটি ব্যাপার আপনার মাধ্যমে রাখতে চাই। প্রথম ব্যাপারটি হচ্ছে ডি আই রুল-এ যেসব লোক বিনা বিচারে আটক আছে তাদের ভাতা সম্পর্কে। আপনি নিশ্চয়ই জানেন যে ১৯৬২ সালে ডি আই রুল-এ ১০০ জনের উপর লোককে এই রুল-এ গ্রেপ্তার করা হয়। যাদের গ্রেপ্তার করা হয়

তাদের কেউ কেউ ছিলেন সংসারের একমাত্র মানি আর্নার অর্থাৎ সংসার চালাতেন। শূদ্রের গ্রামচার্য হবেন যাদের গ্রেস্‌তার করা হয় তাদের কি অপরাধে গ্রেস্‌তার করা হয়েছে, কতদিন রাখা হবে, কোন রকম তদন্ত হবে কিনা, কিছুর সরকারের তরফ থেকে দেওয়া হয় নি। যে ডি আই দু'লো ধরা হয়েছিল আমাদের, সে ধারায় নাকি এসব বলার নিয়ম নেই। কোন সভ্য সরকার বিনা বিচারে, কোন কারণ না দেখিয়ে এমনিভাবে ধরে রাখে এটা এই দেশেই সম্ভব। যে সব পরিবারের একমাত্র আর্নিং মেন্সবরকে ধরা হোল তাদের ধরে আটকে রাখলেন, সে পরিবারের সমস্ত লোকগুলো কি থাকবে, কিভাবে দিনাতিপাত করবেন সে সম্পর্কে সরকারের কোন হুঁস ছিল না। য চিত্র আমরা জেলেতে দেখে এসেছি, যার জন্য প্রতিবাদ জানিয়েছি সরকারের কাছে, যার কোন ঠিকার পাই নি, অবশ্য ছয় মাস পরে সরকার বললেন এগুলো বিবেচনা করা হচ্ছে। বিবেচনা করে যে ভাতা দিলেন অনেক পরিবারের পক্ষেই সেটা এতো কম যে তাতে চলে না। বাইরে য আয় করতেন সেই অনুপাতে তারা ভাতা দিলেন না। এতে একজন লোকের বা পরিবারের লতে পারে কিনা সেটা এনারা দেখেন নি। ছয় মাস পরে গিয়ে সেই ভাতা পেতে এত দেরী হতে গেলো যে পরিবারের সমস্তই অতিষ্ঠ হয়ে যেতে লাগলো। এই ধরনের নীতির আমি তাঁর প্রতিবাদ না করে পারছি না। সম্প্রতি ডি আই ডেটিনউ মেরিনীপুরে তারা আছেন, একজন হারি গাঙ্গুলী মহাশয়, বহুদিন থেকে ভাতার আবেদন করেছেন, ভাতা পাওয়ারও উপযুক্ত, ইহা তিনি উপার্জন করতেন, অথচ আজ পর্যন্ত তাঁকে কোনরকম ভাতা দেওয়া হয় নি। আমরা শুনতে পারছি তিনি অনশনের দিকে যাচ্ছেন। তাই সরকারকে বলবো বিনা বিচারে ব্যবস্থা রেখে শ্রদ্ধা আপনারা খান্ডিত হচ্ছেন না, আজকে তাদের পরিবারদেরও নিপাড়া করছেন। এই আপনাদের কাছে দাবী করছি যে অবিলম্বে এই হারি গাঙ্গুলীর পরিবারের ভাতা মঞ্জুর করা হোক, এটাও দাবী করছি যে অসিতবাবু এবং হারি গাঙ্গুলী মহাশয়দের এখন ধরে রাখার কোন মানে হয় না, যখন আমরা সবাই মুক্তি পেয়েছি। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিমহাশয় যে বাজেট উপস্থাপন করলেন তার কাছে এই কেসটি রাখছি, তাঁরই জলায় এটা। তাঁর পরিবারের ভাতা এবং তাঁর মুক্তির জন্য সরকার অবিলম্বে কোন ব্যবস্থা বলম্বন করবেন। এ ব্যাপারটি শ্রদ্ধা একবার উঠে নি বহুবীর উঠেছে যেটা নিয়ে আমি এখন লবো, ১৯৬২ সালে বাজেটে যে কথা এই হাউসে বলে গিয়েছি, কলকাতার সামগ্রিক উন্নয়ন সম্পর্কে সি এম পি ও বলে একটি প্রতিষ্ঠান আছে।

1-50—4 p.m.]

এই সামগ্রিক উন্নয়নের ব্যাপারে আমি বিশেষ করে একটা অবহেলিত এলাকার কথা বলব, সেই এলাকা হচ্ছে পুরানো টালিগঞ্জ মিউনিসিপ্যাল এলাকা। গেল বার আমার কথা শুনেন ফুল্লবাবু এই হাউসে বলাইছিলেন বাস্তবিকই টালিগঞ্জ অবহেলিত এবং তার উন্নয়নের জন্য আমরা ৭ কোটি টাকা বরাদ্দ করেছি। কিন্তু দুঃখের বিষয় ২ বৎসর পর আজকে একথা বলতে ছে যে সেই বরাদ্দের ৭ কোটি টাকা কোথায় গেল? কথা ছিল, সিউইরেজ, ডেনেজ-এর অন্যান্য মপটেন্ট যোগদলি দরকার সেই দরকার অনুযায়ী এই টাকা খরচ করা হবে। কিন্তু আমরা গানি যে সেই টাকা আজও খরচ করা হয় নি এবং শুনছি যে সেই টাকা আজকে সি এম পি ও-র খো চলে গেছে। কিন্তু সরকার কি জানেন না যে টালিগঞ্জ এলাকার অবস্থা কি খারাপ? বশ্য কোলকাতার আউটস্কার্টস এর সব একই রকম অবস্থা। আমি টালিগঞ্জের কথা বলছি জন্য যে গেল বার এটা নিয়ে আলোচনা হয়েছে এবং প্রফুল্লবাবু এই হাউসে তার জবাবও দিয়েছিলেন। সেখানে কোন পানীয় জলের ব্যবস্থা নেই, টিউব ওয়েলে যাঁরা জল আনতে পারেন তাঁরা জল নিতে পারেন। আমার নিজের অভিজ্ঞতা হচ্ছে রাঁধি ১২টার সময় টিউব ওয়েল থেকে জল নিয়ে যায়। সেখানে জলের এত অভাব, অথচ সেখানে কর্পোরেশন থেকে এই টালিগঞ্জ লোকায় কোন জলের ব্যবস্থা হল না। এবার অবশ্য দেখছি এয়ারজেন্সী স্কীম-এ টালিগঞ্জ স্টাটার সাপ্লাই-এর জন্য একটা বরাদ্দ করা হয়েছে, তাতে ২ কোটি ১৮ লক্ষ টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে। কিন্তু সামগ্রিক টালিগঞ্জ এলাকায় জল সরবরাহ করতে হলে এই টাকা পর্যাপ্ত কিনা সেটা আমার সন্দেহ আছে। জল সাপ্লাই ছাড়া ও জায়গায় ড্রেনেজ-এর যে ব্যবস্থা সেই ব্যবস্থা কোন সভ্যদেশের কোন শহরে থাকতে পারে কিনা সেটা আমি জানতে চাই? আমি এই হাউসের কলকে অনুরোধ করব আপনারা সেই এলাকায় বিভিন্ন জায়গা একবার ঘুরে দেখুন যে সেই

জায়গার নালা, ডোবা যে ধরনের অস্বাস্থ্যকর অবস্থায় আছে সেই অবস্থায় সাধারণ মানুষ বি ভাবে থাকে। বড়লোক যারা তাঁরা অট্টালিকায় বাস করেন, গরীব যারা তাঁদের ঘরের পাশে নে নালা, ডোবা আছে সেগুদলি সংস্কার করার কোন প্রয়োজন এই সরকার মনে করেন না। টাঙি গঞ্জ এলাকায় রাস্তাঘাট, যানবাহন এবং সামগ্রিক উন্নয়নের যে অভাব সেটা সরকার দেখেন না মাস্টার প্ল্যান-এর বিভিন্ন প্ল্যান সরকারের আছে, কিন্তু আমি বলব সেই প্ল্যান কার্যকরী কবে হবে তার একটা জবাব মন্ত্রিমহাশয়ের কাছ থেকে চাই। আজকে সি এম পি ও-তে যেস প্রোগ্রাম নেওয়া হয়েছে টালিগঞ্জের ব্যাপারে সেসব প্রায়োরিটি হবে কিনা সেটা আমি মন্ত্রি মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি। আপনারা কিছুর বাড়ি সেখানে নির্মাণ করেছেন, এত লোকের বসতি করেছেন, কিন্তু সে লোকগুণের সুখ-স্বাচ্ছন্দ্যের কি ব্যবস্থা করেছেন? যারা ঐ অঞ্চলে বাস করেন তাঁরা জানেন যানবাহনের কি দুর্গতি, মেয়েরা অফিসে যেতে পারে না, বাসে ঝুলে ঝুটে মেয়েরা অফিসে যায়। সেখানে ঘর তৈরী করছেন ভাল কথা, কিন্তু সে পরিমাণ যানবাহন রাস্তাঘাটের পরিবর্তন যদি না করা যায় তাহলে আমি বলব দুদিন পরে সেই জায়গা থেকে মানুষরা এইসব অঞ্চলে আসতে পারবেন না।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি অনুরোধ করছি যে, স্কোয়াটার্স কলোনী এই স অঞ্চলে আছে কিনা, কিংবা ঢাকুরিয়া প্রভৃতি অঞ্চলে সে সব জায়গায় আছে, চন্ডীতলা প্রভৃতি অঞ্চলে সে সব জায়গায়, আজ যদি তার কোন সংস্কার না হয়, রাস্তাঘাট এবং ড্রেনেজের কোন সংস্কার না হয়, পানীয় জলের কোন ব্যবস্থা না হয় তাহলে সে সব জায়গায় স্লাম পরিণত হবে আপনারা জবর-দখল কলোনীর ভিতরে ঢকে দেখুন, দেখবেন সে জায়গায় স্লাম কাকে বলে রাস্তা নেই, ড্রেন নেই, পান্যথানার অভাব, এমন একটা অবস্থা কোলকাতার কর্পোরেশন এলাকার ভিতর আছে। অথচ সরকার এই অবহেলিত অঞ্চলের দিকে কোন দৃষ্টি স্থাপন করছেন না। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি তাই আপনার মাধ্যমে সরকারের কাছ থেকে এর জবাব চাচ্ছি। কি ব্যবস্থা তারা টালিগঞ্জের জন্যে করেছেন? এই প্রসঙ্গে আমি আর একটি কথা তুলবো আমি জানি ১৯৬২ সালে এই হাউসে তোলা হয়েছিল কোলকাতার আশেপাশে টালিগঞ্জ, বালিগঞ্জ, ঢাকুরিয়া, বেলগাছিয়া, কাশীপুর, বেলঘাটা, ইন্টালী সর্বত্র মশার উপদ্রব। মস্কিউটো নাইসেন্স-এর ব্যাপার সেবারে স্বর্গত জীবনবাবু বলেছিলেন যে হ্যাঁ, খুবই উপদ্রব বটে, কিন্তু রেকর্ডিং আরও একটা খরচ হবে বৎসরে আমরা সেটা খরচ করতে পারছি না। কিন্তু আমি বলবো যে অঞ্চলে—কোলকাতার একটি অঞ্চল, যে অঞ্চল মশারী ফেলে দিনে থাকতে হয়। সেই অঞ্চলের নাগরিকদের জন্যে অধিবাসীদের জন্যে মস্কিউটো নিবারণের কোনও ব্যবস্থা কি কোরবেন না? এটা শুধু টালিগঞ্জ এলাকার কথাই আমি বলছি না, এইরকম অবস্থার যত এলাকা আছে সকলের একই অবস্থা। সুতরাং এই যে সি এম পি ও-র বলুন কিম্বা অন্যান্য উন্নয়নের বলুন, মানুষের সাধারণভাবে থাকার ব্যবস্থা যাতে হয় তার কি ব্যবস্থা করছেন, সেটা আমাদের দয়া করে জানাবেন। এই প্রসঙ্গে ৫৫ গ্রাম খালের কথা আমি আবার বলছি। প্রতি বৎসর এসব কথা বিধানসভায় বলা হয়। ৫৫ গ্রাম খাল সম্বন্ধে দেখলাম বাজেট রিপোর্ট-এ খুব দ্রুত করে ফেলা হচ্ছে এবং তার জন্যে ওনারা সন্তোষ প্রকাশ করেছেন। কত বছরে এই পরিকল্পনা চলছে আমরা এটা জিজ্ঞাসা করছি? এবং সেই পরিকল্পনায় সেবার আমরা বলেছিলাম যে ৫৫ গ্রাম খাল আজকে যেটার ব্যবস্থা আপনারা করছেন সে যে লোকালয়ের ভিতর দিয়ে নিয়েছেন, অনেক লোক তার জন্যে উন্মত্ত হবো। সেই উন্মত্ত নিবারণ কিভাবে করা যায় তাতে আমি বলেছিলাম যে, জনবিরল অঞ্চল দিয়ে নিয়ে যান এই খাল। তারপর সবচেয়ে বড় কথা হচ্ছে সংযোগকারী কতগুলো খাল রয়েছে। সেগুলো ওপেন ড্রেনেজ। আমরা সেখানে সাজেশান দিয়েছিলাম যে কভারড ড্রেনেজ করা হোক। কিন্তু সে দিকে সরকার কি দৃষ্টি দিয়েছেন। তাই আজকে আপনার মাধ্যমে মন্ত্রি মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি যে আপনাকে সেই প্রফুল্লবাবু সেই প্রতিশ্রুতি বা কি হোল এবং সি এম পি ও ব্যাপারে টালিগঞ্জ কোথায় আছে আপনি দয়া করে বলবেন কি? সে প্ল্যান কার্যকরী কবে হবে? তার একটা জবাব আমি মন্ত্রিমহোদয়ার কাছ থেকে চাই। আজকে সি এম ও যে সমস্ত প্রোগ্রাম নেওয়া হয়েছে টালিগঞ্জের ব্যাপারে তাকে প্রায়োরিটি দেওয়া হবে কিনা, এটা আমি মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে জিজ্ঞাসা করছি। আপনারা কিছুর বাড়ি নির্মাণ করেছেন। বাড়ি নির্মাণ করে কি হবে। ভাল কথা লোকের বসতি হচ্ছে। কিন্তু যে লোকগুণো

গকবে, তাদের আর সমস্ত জিনিসের কি ব্যবস্থা কি রেখেছেন? যদি রাখেন, যারা ঐসব অঞ্চলে আস করেন তারা জানেন। যানবাহনের কি দুর্গতি। মেয়েরা অফিসে যেতে পারে না। বাসে দু'লে ঝুলে মেয়েরা অফিসে যায়। এ অবস্থা আমি নিজে দেখেছি। আরও লোক বাড়ানোর তরী করছেন ভাল। কিন্তু সেই পরিমাণে যানবাহনের ব্যবস্থা করুন। সেখানে ড্রেনেজ ভাল ব্যবস্থা করুন। সে জায়গায় রাস্তাঘাট টালিগঞ্জ অঞ্চলে যে রাস্তাঘাট আছে সে রাস্তাঘাট যদি পরিবর্তন না করা হয় এবং আরও রাস্তাঘাটের যদি পরিবর্তন করা না হয় তা হলে আমি বলবো ঐ অঞ্চলে কেউ আসতে পারবে না। আপনারা স্লাম ক্লিয়ারেন্সের কথা বলছেন এবং বড় বড় প্রজেক্ট নিয়েছেন।

[4-4-10 p.m.]

ডাঃ গোলাম ইয়াজদানীঃ মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমার ৪১ ও ৪২ নং কান্ট্রিমাশানের সমর্থনে এই কথা বলছি এবং তার সমর্থন করে বলতে গিয়ে আমি প্রথমেই বলতে চাই কলকাতা এবং মফঃস্বলে যেখানে দাওয়া হয়ে গেল তাতে ক্ষতিগ্রস্ত অনেকেই হয়েছে বিশেষ করে কারমাইকেল হস্টেলের ছেলেদের সম্পর্কে আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। মিঃ স্পীকার স্যার, বৈঠকখানা রোডে কারমাইকেল হস্টেল বলে একটি হস্টেল আছে তাতে ২০০ বোর্ডার থাকে। ১০ই তারিখে তারা অত্যন্ত বিপদের মধ্যে পড়েছিল, ১১ই তারিখে তারা তাদের নিজস্বের দ্বারন বিপন্ন করেও হস্টেল ছেড়ে দিয়ে নিরাপদ স্থানে চলে যায়। সেখানকার মেডিক্যাল অফিসার এবং আমি যেসমস্ত ছেলেরা হস্টেল ছেড়ে দিয়েছিল আমহাস্ট স্ট্রীটের থানায় গিয়ে বলি এই হস্টেলের ছেলেদের জিনিসপত্র যাতে লুট না হয় সেদিকে যেন লক্ষ্য রাখা হয়। কিন্তু যখন তারা দাওয়ার সময় অন্য জায়গায় চলে গিয়েছিল তখন সমস্তই লুট হয়ে গিয়েছে। তারপর ডি সি এবং এ সি, এরা পুলিশ দিয়ে তদন্ত করিয়েছেন এবং ছেলেদের তরফ থেকে গভর্নমেন্টের কাছে অনেক লেখালোখ করা হয়েছে কিন্তু কোন ছেলেকেই কোন সাহায্য দেওয়া হয় নি। রাম-কৃষ্ণ মিশন থেকে ৩০-৩৫ টাকা করে দেওয়া হয়েছিল বাড়ি চলে যাবার জন্য। তাদের যেসমস্ত ই নট হয়ে গিয়েছে, পুড়ে গিয়েছে, অথচ গভর্নমেন্টের কাছে বহু লেখালোখ করেও বই-এর দ্বারা কিছু পাওয়া গেল না। আমি সেইজন্য সরকারের কাছে বলবো এদিকে অবিলম্বে সরকারের দৃষ্টি দেওয়া প্রয়োজন এবং যাতে তারা বইপত্র কিনতে পারে তার জন্য সাহায্য দেওয়া উচিত। আমি সেইজন্য আরো বলবো দাওয়া বিধবাস্ত আরো অন্যান্য এলাকা যেসব বিপদে পড়েছিল তাদের দ্বার রকমের সাহায্য দেওয়া উচিত, কিন্তু এই ব্যাপারে আমাদের রিহাবিলিটেশন ডিপার্ট-মেন্টের কার্যপদ্ধতি হতাশব্যঞ্জক। তারপর, মিঃ স্পীকার, স্যার, এবার আমি পঞ্চায়েত সম্বন্ধে খানিকটা বলতে চাই। আমাদের দেশে যে পঞ্চায়েত সিস্টেম আছে তাতে পঞ্চায়েতের উপর অনেক কাজের ভার দেওয়া হয়েছে। গ্রামের উন্নতি করবার জন্য তাদের বহু কাজ করতে হবে। সেই গ্রামা স্কুল থেকে আরম্ভ করে রাস্তাঘাট-এর উন্নতিসাধন ইত্যাদি সব কাজের ভারই তাদের উপর দেওয়া হয়েছে। কিন্তু তাদের ইনকাম কি? তাদের একমাত্র উপায় হচ্ছে ট্যাক্স এবং গভর্নমেন্টের কিছু গ্র্যান্ট। এক একটা অঞ্চলের জন্য মাত্র এক হাজার টাকা করে দেন এর দ্বারা গ্রামের উন্নয়ন করা সম্ভব হয় না কারণ এক একটা অঞ্চলেই ৫-৬টা করে গ্রাম থাকে সুতরাং এই এক হাজার টাকা যখন ভাগ হয়ে যায় তখন এক একটা গ্রাম পঞ্চায়েত ১০০-১৫০ টাকার বেশী পায় না। সুতরাং গভর্নমেন্টের আরো বেশী গ্র্যান্ট দেওয়া দরকার। যদি তা না দেন তাহলে তাদের জন্য অন্য রকম উপায় করে দিতে হবে যাতে করে এই পঞ্চায়েতগুলি আরো বেশী টাকা পায়। আমরা যদি মাদ্রাজ, অন্ধ্র, মহাশূর, এবং অন্যান্য প্রদেশের দিকে তাকাই তাহলে আমরা সেখানে দেখবো সেখানকার গভর্নমেন্ট কতকগুলি ব্যবস্থা করে দিয়েছেন যাতে করে পঞ্চায়েতের হাতে বিভিন্ন সোর্স থেকে টাকা আসে। মহাশূরে ল্যান্ড রোভিনিউ-এর ৩৪ ভাগ পঞ্চায়েতকে দেওয়া হয়েছে এবং এ ছাড়াও তাদের সরাসরি কতকগুলি ম্যারিচিং গ্র্যান্ট গভর্নমেন্ট দেন এবং ট্যাক্সের উপরও সমান সমান তার অর্ধ পঞ্চায়েতকে দেওয়া হয় এবং সেখানে যেসমস্ত ক্ষুদ্র সেচ, জলাধার এবং খাস জমি আছে সেগুলি পঞ্চায়েতের হাতে তুলে দেওয়া হয়েছে। অন্ধ্রপ্রদেশে ল্যান্ড রোভিনিউ, স্ট্যাম্প ডিউটির খানিকটা এবং সেস আদায় করে পঞ্চায়েতকে দেওয়া হয় এবং এক্সাইস ডিউটির ২৫ নয়া পয়সা করে পার হেড দেওয়া হয়। অন্ধ্রপ্রদেশে একটা পঞ্চায়েতে ২ হাজার লোকের বাস এবং এক একটা পঞ্চায়েত বছরে ৬ হাজার টাকার মত আদায় করে এবং সেখানে গভর্নমেন্ট সবরকম

সুবিধা করে দিয়েছেন যাতে পঞ্জায়ের হাতে আরো বেশী করে টাকা আসে। কিন্তু আমাদের এখানে গভর্নমেন্টের সেরকম কোন প্রচেষ্টা নাই। অন্যান্য প্রদেশে সেরকম করেছে, ল্যান্ড রেভিনিউ দেওয়া হয়, খাস জমি দেওয়া হয়, ইরিগেশন সোর্সেস যা রয়েছে সে সমস্ত সবই পঞ্জায়ের হাতে দেওয়া উচিত কিন্তু আমি দৃষ্টির সঙ্গে বলবো পঞ্জায়ের আইনে আছে যে খাল বিল, ঘাট, হাট ইত্যাদি থেকে যে টাকা আদায় হবে তার টাকা পঞ্জায়ের পাবে। কিন্তু আমাদের এখানে তা তারা পায় না। তারা যদি এই সমস্ত টাকা পায় তাহলে তারা কিছুটা কাজ করতে পারে এবং আমাদের অভিজ্ঞতা থেকে একথা বলতে পারি গ্রাম পঞ্জায়েরকে যে টাকা দেওয়া হয় গ্র্যান্ট হিসাবে তার টাকা তারা পেলো কি পেলো না বি ডি ও ইন্সপেক্টর, সুপারভাইজার যারা রয়েছে তারা এ সমস্ত কিছুই দেখেন না এবং তারা খবরই রাখেন না যে গ্রাম পঞ্জায়েরের অধ্যক্ষ এই টাকা ডেভেলপমেন্টের কাজে খরচ না করে লগ্নী করে দেয় এবং এই সমস্ত কাজ বি ডি ও-র ডিস্ট্রিক্ট পঞ্জায়েরের গোচরে আনা উচিত এবং আমি সময় পেলে এইগুলি এক একটা করে উদাহরণ দিয়ে বলতে পারতাম। আজকে পঞ্জায়েরের ব্যাপারে যে সমস্ত অন্যান্য অবাধে চলছে সেদিকে বিন্দুমাত্র দৃষ্টি না দিয়ে তারা কেবলই বলছেন যে আমরা পঞ্জায়ের রাজ্য প্রতিষ্ঠা করবো, এইরকম করলে পঞ্জায়েরের কাজ চলবে না।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ৪৩নং খাতে যে বরাদ্দের দাবী মন্ত্রি-মহাশয় এখানে উপস্থাপিত করেছেন আমি তার বিরোধিতা করছি। আমি আমার বক্তব্য প্রধানতঃ ৪৭ এবং ৪৮নং কাট মোশানে সীমাবদ্ধ রাখতে চেষ্টা করবো। এই খাতে হাওড়া ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্টকে যে ১৫ লক্ষ টাকা দিতে চলেছেন তার উপর আমি হাওড়া ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্ট সম্পর্কে দু'একটা কথা বলতে চাই। হাওড়া ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্ট হাওড়া ইমপ্রুভমেন্ট আইন অনুযায়ী গঠিত হয়েছে ১৯৫৬ সালের মে মাসে, প্রায় ৮ বৎসর আগে। এই হাওড়া ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্টের জন্য হাওড়া অধিবাসীদের ১৯৫৬ সালের পর থেকে সাড়ে তিন পারসেন্টেরও বেশী ট্যাক্স দিতে হচ্ছে। তাদের অ্যানুয়াল রেটেড ভ্যালু যা তার উপর সাড়ে তিন পারসেন্টেরও বেশী ট্যাক্স ধরা হচ্ছে এবং সেই ট্যাক্স নিয়ে প্রতি বৎসর হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটি কালেক্ট করে হাওড়া ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্টকে দিচ্ছে। এটার অ্যামাউন্ট প্রায় ৬ লক্ষ টাকা, এই ৮ বৎসরে প্রায় ৪৮ লক্ষ টাকা হাওড়ার সাধারণ মানুষ হাওড়া ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্টকে দিয়েছে। এ ছাড়াও সরকার পক্ষ থেকে প্রত্যেক বৎসর ১৫ লক্ষ টাকা করে দেওয়া হচ্ছে অর্থাৎ ৮ বৎসরে প্রায় ১ কোটি ২০ লক্ষ টাকা সরকার পক্ষ থেকে দেওয়া হয়েছে এবং এ ছাড়াও হাওড়া শহরের বিশেষ করে হাওড়া শহরের মধ্যে যে জমি হস্তান্তরিত হয় কিম্বা কোন স্থাবর সম্পত্তি হস্তান্তরিত হয় সেই স্থাবর সম্পত্তি হস্তান্তরিত করার জন্য দেড় পারসেন্টেরও বেশী, অর্থাৎ হাজারে প্রায় ১৫ টাকার বেশী স্ট্যাম্প ফি দিতে হয় সেটার কালেকশন হয় বছরে ৩ থেকে ৪ লক্ষ টাকা।

[4-10—4-35 p.m.]

অর্থাৎ ৩২ লক্ষ টাকা ৮ বছরে পেয়েছে এবং এ ছাড়া জুট ডিউটির একটা অংশ তারা পান। কিন্তু অত্যন্ত লজ্জা এবং দৃষ্টির কথা হচ্ছে এই ট্রাস্ট অর্থাৎ হাওড়ার ইমপ্রুভমেন্ট করে না এবং রাস্তায় সামান্য একটু খোয়া পর্যন্ত বিছায় না। এই ট্রাস্ট-এ হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির ৪ জন কমিশনার আছেন এবং অন্যান্য ট্রাস্টেরা আছেন। কিন্তু আমি মনে করি তারা হচ্ছেন হাওড়া ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্টের স্ট্যাটুটরি অফিসার লাইক ইঞ্জিনীয়ার, লাইক সেক্রেটারী ইত্যাদিদের হাতের পদতুল। অর্থাৎ সেখানে চীফ ইঞ্জিনীয়ার যা করবেন ট্রাস্টেরা তাতেই ডিউটি দেবেন। এর একমাত্র কারণ হচ্ছে ট্রাস্ট হিসেবে যারা নির্বাচিত হন তাঁদের কোন পার্সোনালিটি নেই। গত ৮ বছরে ট্রাস্টেরা প্রচুর টাকা জমিয়েছেন, কিন্তু হাওড়ার কোন ইমপ্রুভমেন্ট হয় নি। জালান সাহেব যখন এই বিল এনে এখানে পাশ করেন তখন তিনি বলেছিলেন ১২ বছরের একটা পরিকল্পনা করা হচ্ছে, ২৫ কোটি টাকা খরচ হবে এবং ১৮ বছরের মধ্যে হাওড়ায় এই এই হবে, আন্ডারগ্রাউন্ড ড্রেনেজ স্কীম হবে। একথা বলে একটা বিরাট পরিকল্পনার কথা বলেছিলেন, কিন্তু ৮ বছর কেটে গেল এবং দেখছি জালান সাহেবের সেই বক্তৃতা নস্যাৎ হতে চলেছে। একটা কাজও হাওড়া ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্টের তরফ থেকে করা হয় নি, কোন স্কীম তারা এন্ট্রিকিউট করতে পারেন নি। এর কারণ হচ্ছে ওখানে যে চীফ ইঞ্জিনীয়ার আছেন হি ইজ এ মোস্ট ইনকোপেবল ম্যান। তাঁর আন্ডার-এ যারা ডেপুটি ইঞ্জিনীয়ার ছিলেন তাঁরা রিজাইন করেছেন এবং মন্ত্রি-

হাশয় খবর নিলে জানতে পারবেন কতজন অ্যাসিস্ট্যান্ট ইঞ্জিনীয়ার পদত্যাগ করেছেন। এই চীফ ইঞ্জিনীয়ারের খামখেয়ালী মনোভাব, দুর্ব্যবহার এবং অকর্মণ্যতার জন্য এই কয় বছরের মধ্যে জন অ্যাসিস্ট্যান্ট ইঞ্জিনীয়ার এবং ২ জন ডেপুটি ইঞ্জিনীয়ার পদত্যাগ করে চলে গেছেন। দৈব বদলে নতুন নতুন লোক এসেছেন, নতুন নতুন প্ল্যান হচ্ছে, আজ এখানে, কাল সেখানে পাটিশ পড়ছে। কিন্তু কাজ কিছ্, এগুচ্ছে না, প্রবলেম যেখানে ছিল সেখানেই আছে। হাওড়াতে শ্রম ধর্মঘট হয়েছিল এবং কোলকাতায় মেথর ধর্মঘট হলে রাস্তাঘাট পরিষ্কার করা সম্ভব হয় না। হাওড়াতে স্যানিটারি প্রিভি নেই এবং আন্ডারগ্রাউন্ড ড্রেনেজ স্কীম মেন্টেন করে না। সেখানে খাটা পায়খানা এবং তার ফলে হাওড়া একটা নরকে পরিণত হয়েছে। ইমপ্রুভমেন্ট স্ট যদি ভালভাবে কাজ করত তাহলে এরকম অবস্থা হোত না। তাঁরা বলেন এত টাকা খরচ হবে, এটা করব, সেটা করব—কিন্তু কোলকাতার পাশে এরকম একটা জায়গায় কিছ্ হয় না। জেই এই যে ১৫ লক্ষ টাকা দিচ্ছেন তাতে কি কাজ হবে সেটা ভেবে দেখুন এবং চীফ ইঞ্জিনীয়ারকে সরিয়ে দিন, তাঁকে চার্জসিট দিন। যতদিন না এই চীফ ইঞ্জিনীয়ার সরে যাবেন ততদিন বন্ট হাওড়া ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্ট-এ কোন কাজ হবে বলে আমি মনে করি না। আমি ডিটেলস-এ গিয়ে দেখেছি, অ্যাসিস্ট্যান্ট ইঞ্জিনীয়ার এবং ডেপুটি ইঞ্জিনীয়ারের সঙ্গে মিশে এটা বুঝেছি। স্ট্যান্ডিং ব্লক হচ্ছে এই চীফ ইঞ্জিনীয়ার। তাঁর বিরুদ্ধে কেউ কিছ্ করতে পারে না। হয়ত কজন আই এ এস অফিসার এলেন, কিন্তু তিনি কিছ্ বোঝার আগে তাঁকে ট্রান্সফার করে গিয়া হোল। ট্রাস্টেরা শুধু মিটিং-এ যায়, তাঁদের কিছ্ বলবার থাকে না এবং তাঁদের কোন পার্সোনালিটিও নেই। কোন কিছ্ পয়েন্ট আউট করতে হলে সকলকেই চীফ ইঞ্জিনীয়ারের হাতের দুতুল হয়ে থাকতে হয়। এর ফলে হাওড়ার পিপল সাফার করছে কাজেই আপনারা দৃষ্টি ন। তারপর আমার আর একটা বক্তব্য হচ্ছে খগেনবাবু উত্তরবঙ্গ থেকে নির্বাচিত হয়ে এসেছেন এবং উত্তরবঙ্গ এই স্কীম-এ দেখলাম একটা ডেফ অ্যান্ড ডাম স্কুল এবং একটা ব্রাইন্ড স্কুল হচ্ছে। এটা ভাল জিনিস। কিন্তু আমার বক্তব্য হচ্ছে খগেনবাবু যে জেলা থেকে নির্বাচিত হয়েছেন সেই জেলাতেই যেন দুটি স্কীম কনসেনট্রেটেড না হয়। একটি যেন জলপাইগুড়ি এবং আর কটি যেন কোচবিহারে হয় এটাই আমার সাজেসন।

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes.]

[After adjournment.]

[4-35—4-45 p.m.]

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে বাজেটে ৪৩নং গ্র্যান্টে যে কথা বলা হয়েছে, এটা বিবিধ মাতে যে খরচ মূল খাতের চেয়ে যে কোন অংশে কম তা নয়। এতে এমন খরচ নেই যা এর মধ্যে নেই। যাই হোক এই সম্বন্ধে আমি শুধু স্লাম ক্লিয়ারেন্স এবং সি এম পি ও-এর ব্যাপারটা কিছ্ বলতে চাই। বলে আমরা জানি কিছ্ হয় না, হবেও না, এ বলা নিষ্ফল। এজন্য আমরা পক্ষদের বলছি কত বছর ধরে এরকম বলা চলবে জানি না, এদিক থেকে বলা আর ওদিক থেকে না বলা এটা চলতেই থাকবে, সাধারণ মানুষের কিছ্ হবে না। এটা যে বিরোধী পক্ষের সদস্য হিসাবে বলছি তা নয়, সাধারণ সদস্য হিসাবেই বলছি। একথা সত্য কথা। ১৬ বছর ধরে স্বাধীন হবার পর এটাওকি আমরা বুঝতে পারি না যে এই রাষ্ট্র পরিচালনার দৃষ্টিভঙ্গীর যদি আমূল পরিবর্তন না হয়, জনস্বার্থে যদি অনুপ্রাণিত হয়ে আন্তরিকতার সঙ্গে কাজ না করে তাহলে দেশের ভবিষ্যৎ নাই। আজকে স্লাম ক্লিয়ারেন্স-এর কি দেখতে পাই? কলকাতা শহরে, পঞ্জার কথা, আজকে মানুষ যেভাবে বস্তী অঞ্চলে মানুষ বাস করছে, এরা ত নিম্ন মধ্যবিত্ত মানুষ, কিন্তু যেভাবে তারা বাস করছে ছেলোপিলে নিয়ে তাতে কুকুর বেড়ালের চেয়েও অধম অবস্থায় বাস করছে। ওখানে বাস করাও যা আর শ্মশানঘাটে থাকাও তা, এই দুইয়েরে কোন তফাৎ নাই। অদৃষ্টক্রমে কেবল মরে যায়। যখন মরে যাবে তখন কারও কিছ্ আসে যায় না। কোটি কোটি টাকা খরচ করে ঠিকভাবে সি এম পি ও প্ল্যান অ্যাপ্রুভ করে দিলে তারা এসে অবস্থা করবে। এভাবে পৃথিবীর কোন দেশের ইতিহাসে কোন জায়গায় মানুষ তার দেশকে

গড়ে না, গড়ে তুলে না। বিদেশী শক্তির সাহায্যে পৃথিবীর কোন রাষ্ট্র এভাবে পরিচালিত হয়? ভবিষ্যতে যে আমাদের কি অবস্থা হবে তা চিন্তাই করতে পারি না। আজকে এখানকার স্বীজ, এখানকার নদীর গতি, এখানকার সমস্ত কিছু কিভাবে হবে তার প্ল্যান চিকাগোতে যাবে, তারপর দয়া করে তারা টাকা দেবে তারপর আমাদের দেশকে তারা গড়ে তুলবে কত কিছু হবে শুনতে পাই। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এটা অত্যন্ত লজ্জাকর কথা। আজকে রাষ্ট্র যারা পরিচালনা করছেন তারা বেশ ভালভাবে অধিষ্ঠিত হয়ে থাকতে পারেন কিন্তু তাঁরা দেশের মানুষের সুখ-সুবিধার কথা ভাবেন না। যদি কেউ আসল অবস্থা দেখতে চান আমি তাঁকে আমন্ত্রণ জানাচ্ছি। আজকে চৌরঙ্গী প্রাসাদ দেখে মনে করবেন না কলকাতা শহরের অবস্থা এই রকমই। আজকে জনকতক লোকের হাতে টাকা গিয়ে পড়েছে তাই গাড়ি-বাড়ি হাঁকাচ্ছে, এই হচ্ছে দেশের অর্থ-নীতিক অবস্থা। বলা হচ্ছে স্লাম ক্রিমারেন্স-এ এত কোটি টাকার ব্যবস্থা হচ্ছে। আমি জিজ্ঞাসা করি কি করেছেন আপনারা? আজকে তার কৈফিয়ত দিন। আজকে আপনারা মানুষকে তাদের ছোট ছোট ছেলেমেয়েকে অব্যবস্থাকর পরিবেশ থেকে বাঁচবার জন্য এক ফোঁটা জলের ব্যবস্থাও পর্যন্ত আপনারা করেন নি। এটা কি হওয়া সম্ভব ছিল না? চিকাগোর একটা মাস্টার প্ল্যান না হলে কি হত না? আমাদের ভারতবর্ষ চিকাগোর অনুগামী হতে পাবে না। আজকে দেশের শক্তিকে ছেড়ে দিয়ে ওদের এমারজেন্সী বৃদ্ধি নিয়ে মেট্রোপলিটান অর্গানাইজেশন করে দিলেন আর শীতাতপ কক্ষে বড় বড় লোক সব এল এই যে প্ল্যান এটা আসল নয়। এটা যে কার্যকরী করা হবে সে আশা ছেড়ে দিন। ১০-১২ বছর ধরে আমরা লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করেছি। কিন্তু কি হল?

একটা কলকাতা শহরকে যারা সামলাতে পারে না, তারা আবার গ্রেটার ক্যালকাটা করছেন—এতে সমস্ত চুরমার হয়ে যাবে। অধ্যক্ষ মহাশয়, এ জিনিসগুলো উপেক্ষা করার নয়। হয়তো আপনারা হাসবেন, আপনারা ভাবছেন যে আমরা সংখ্যাগরিষ্ঠ, আমরা যা করবো তাই হবে। আপনারা তো সংখ্যাগরিষ্ঠ আছেনই, যা হচ্ছে করছেন, কিন্তু এটা মনে রাখা উচিত দেশে যদি এইরকম অবস্থা হয়, যদি এইরকম অপদৃশ্যতা, ইদারসীনের পরিচয় আপনারা দেন, তাহলে কিছুতেই আমরা স্বাধীনতা রাখা করতে পারবো না। এবং আপনারা তা পারেনও না কারণ আপনারা দেশের ভাল নাগরিক করতে পারছেন না। এই স্লাম ক্রিমারেন্সের মধ্যে আপনারা কি করেছেন? আপনারা এই খেলাবলার ব্যাপারে কি করেছেন? আপনারা একটা চেষ্টা করে করে পান্থ নীতি মানার কথা আনতে পারেন, কিন্তু এটা করে পারেন না। তাদের আর্থিক কারণে আপনারা দেশে পৌঁছানো করতে পারেন নি। সমন্বয়কারী লোককে রাখা কবেছেন লোককে রাখা নাহলে টিকিট কিনতে পারেন, ১০ টাকার টিকিট ১০০ টাকায়। আপনারা যন্ত্রণা বসানো, বিজয়নগরে ধরে নিয়ে গেল, ডি এই রুলে পড়বে দণ্ড। আপনারা যে করতে পারেন, আপনারা করেছেন। এই ১০ দিন দেশের মানুষ আপনারদের ক্ষমা করবে না। আর দেশে ২ শত ৫ শত স্টেডিয়াম হয়েছে, আর আমাদের দেশে এমন কি ডিড়িয়াতে স্টেডিয়াম হয়েছে, বম্বের কথা ছেড়ে দিন, সেখানে এখন শুনলাম যে স্টেডিয়াম কি করে হবে, ওটা এখন শিক্ষা দপ্তরে গেছে। কে নিয়ে যেতে বললো? এটা শিক্ষা দপ্তরে দিয়েছেন যাতে স্টেডিয়ামটা না হয়। এখানে দেখছি একই মানুষ সে থিয়েটারের কর্তা, দেশের কর্তা, সব কিছুই তিনি কর্তা, আর যেন মানুষ এখানে নেই, আপনারা আবার সমাজতন্ত্রের কথা বলছেন। আপনারা করছেন টা কি? এই এখানকার কথা ভাবুন না, আমরা এখানে কি করতে পারি? সমাজতন্ত্রের নামে এখানে এসে বসেছি, আসলে আপনারাই সব কিছু করছেন। শেষ কথা হচ্ছে যে দেশের মানুষকে এই সভার মাধ্যমে বলে যেতে চাই যে এই পরিচালক দিয়ে দেশ চালালে দেশের মঙ্গল হবে না।

দি অন-রেবল সোর্ট্রান্সমোহন মিশ্র: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, বিরোধী দলের বন্ধু, পণ্ডায়ত নিয়ে যেসমস্ত আলোচনা করেছেন আমি শুধু তারই উত্তর সংক্ষেপে দেবার চেষ্টা করবো। যে আলোচনা হয়েছে তাকে দুই ভাগে ভাগ করা হয়, একটি হচ্ছে পণ্ডায়ত নির্বাচন সম্বন্ধে নানারকম বিষয়ের অভিযোগ। ডিলিমিটেশন নিয়ে অভিযোগ, আর একটি হচ্ছে পণ্ডায়তকে শক্তিশালী করে তাকে আরও কর্ম বেশী দিয়ে টাকা বেশী দিয়ে কাজ করানো। আমি প্রথমে নির্বাচন সম্বন্ধে যেসমস্ত কথা এসেছে সে সম্বন্ধে বলবো, মাননীয় বন্ধু বললেন যে নির্বাচনের

ভোটের লিস্ট, ইলেকটোর্যাল রোল তাতে নাকি অনেক গোলযোগ আছে। থাকতে পারে মতব নয়, কেন না এ্যাসেম্বলী ইলেকটোর্যাল রোল নিয়ে আমাদের পণ্ডায়েতের ভোটের লিস্ট দি করতে হয়। তাতে ভুল থাকা যে একেবারে অসম্ভব নয় একথা আমি বলতে পারি না। মত যদি আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয় তাহলে সংশোধন করার চেষ্টা করব। আমি মনে বলতে পারি বিরোধীপক্ষের নেতা জ্যোতিবাবু আমায় একটা বিষয়ে দৃষ্টি আকর্ষণ করে-লন বেহালা অঞ্চলের নির্বাচনের ভোটের তালিকা নিয়ে সেখানে আমি বলে দিয়েছি যে নির্বাচন দুটা পিছিয়ে দিতে পারেন। কিন্তু এ্যাসেম্বলী ইলেকটোর্যাল রোল যেখানে সংশোধন করার সেখানে তাঁদের কাছে যেতে হবে, আমরা করতে পারব না। তবে যদি কোনখানে নির্বাচনের দ হয়ে থাকে তাহলে আইনের যেভাবে ধারা-উপধারা আছে তার প্রতিকার সেইভাবে করা যেতে র। বলাইদাসবাবু খুব জোর কণ্ঠে বললেন যে রামনগরে একটা ভয়ানক অবিচার করা হয়েছে সেখানে শ্রীমতী আভা মাইতি নাকি ভয়ানক একটা কি করেছেন। আজ এই প্রশ্নের রের সূত্রে কিছু ফাইল দেখবার সুযোগ আমার হয়েছে। ব্যাপার হচ্ছে যে ওখানে সরকারী চারীরা কিছুটা ভাল করে পাঠিয়েছিলেন, তাতে জনসাধারণের কাছ থেকে অনেকগুলি দর-ত পাওয়া যায় এবং তখন তাঁরা আর একটা প্রস্তাব অনুমোদন করেন। তারপর সেটা গেজেট-এ লিকেশন হয়ে যায়। কিন্তু যেটা হল তার বিরুদ্ধে দরখাস্ত আসতে আরম্ভ হল। সেই দেখে বিবেচনা করে প্রায় পূর্বের মতই প্রস্তাব রাখা হয়েছে। এখন কথা হচ্ছে বলাইদাস-মহাশয় গান্ধীর নাম করে অনেক কথা বললেন যে আমার মতে যদি চলেন তাহলে ভাল হবে, আমার মতের বাহিরে যদি যায় তাহলে সব খারাপ। রামনগর এলাকার উভয় পক্ষের দর-ন্তর মধ্যে কোনটা ভারী, কোনটা কম বলা যায় না - প্রায় সমান সমান দরখাস্ত দেখে মনে ছিল। নানা ভাবের করচুপি উভয় পক্ষের হয়ে থাকবে। মোট কথা, ঐ এলাকায় জনসাধারণ মত প্রকাশ করেছেন। সেখানে সরকার বসে যা সবচেয়ে ভাল মনে করেছেন তাই দিয়েছেন সরকারী কর্মচারী, ডি এম যা পাঠিয়েছিলেন প্রায় সেটাই গ্রহণ করেছেন। এ ভয়েসঃ শ্রী আভা মাইতি করেছিলেন কিনা? থাকতে পারেন, আশ্চর্য কিছু নয়। তিনি মৌদীনী-র লোক, তিনি যদি মত প্রকাশ করে থাকেন তাহলে এমন কিছু মহাতারত অশুদ্ধ হবে না। জ মাইতি বা রাম বা শ্যাম বলেছেন বলেই পরিবর্তন হয় নি, আইনের ধারা অনুযায়ী বিভিন্ন রূপ বিবেচনা করে সরকারের ক্ষমতা আছে বলে মতন প্রস্তাব গৃহীত হয়েছে। মৌদীনী মহাশয় বলছেন যে পণ্ডায়েতে বেশী টাকা দেওয়া হয়েছে। সত্যি কথা যে টাকা দেওয়া হয়েছে অন্যান্য রাজ্যগুলির সঙ্গে তুলনা করলে আমাদের ওখানে খুব বেশী দেওয়া হয় নি। একটা কথা মনে রাখতে হবে এখন অন্যান্য রাজ্যে আঞ্চলিক পরিষদ - যার এক লেভেল এবং জেলা পরিষদ গঠিত হয়ে গেছে, তাদের যে কর্তব্য দেওয়া হয়েছে তার সঙ্গে টাকা বেশী দেওয়া হচ্ছে। এখানে কেবলমাত্র অঞ্চল পণ্ডায়েত, তাও সব জায়গায় নয় - আছে। বাংলাদেশের এক তৃতীয়াংশ জায়গায় মাত্র হয়েছে। পারোভাবে পণ্ডায়েতীরাজ যখন যে তখন আমি মনে করি ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশে যেভাবে টাকা ব্যয় হয় তার চেয়ে বেশী হবে, কম হবে না। এটুকুন বলে আমি শেষ করছি।

[11-4-55 p.m.]

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেনঃ মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে আলোচনায় যোগ দেবার মার খুব বেশী ইচ্ছা ছিল না। আমার মাননীয় বন্ধু বিজয় ব্যানার্জী মহাশয়কে এখানে থতে পাচ্ছি না। [শ্রীকাশীকান্ত মৈত্রঃ আপনার হাফ-হার্টেড বক্তৃতা শুনতে রাজী নই।] মার হাফ-হার্টেড বক্তৃতা যদি উনি শুনতে না চান তাহলে আমি নাচার ও আমি দৃষ্টিত। এ ভয়েস ফ্রম কংগ্রেস বেঞ্চসঃ বেরিয়ে যান।] [শ্রীকাশীকান্ত মৈত্রঃ স্যার, আমি মুখ্যমন্ত্রীকে লিখি, কিন্তু কংগ্রেসের যাঁরা রয়েছেন তাঁরা বলছেন বেরিয়ে যান এটা কি পালিয়ামেন্টারি প্রেসন? আপনি হাউসে বসে রয়েছেন, তাহলে তো আমি বলতে পারি যে মুখ্যমন্ত্রী বেরিয়ে ন? এটা কি হচ্ছে? আমি জিজ্ঞাসা করছি এই হাউসটা কোথায় দাঁড়াচ্ছে? যার যা ইচ্ছা তাই করেন। হাফ-হার্টেড বক্তৃতা আন-পালিয়ামেন্টারী কিনা সেটা আমি জিজ্ঞাসা করছি? আর 'রা বললেই বেরিয়ে যাব কেন? আমি কাশীবাবুকে বেরিয়ে যেতে বলছি না, উনি আমার হুতাও শুনতে চাচ্ছেন না, উনি কানে তুলো দিতে পারেন। কাশীকান্তবাবুর লক্ষ্য দেবার

যেমন অধিকার আছে, আমারও সেইরকম অধিকার আছে। আমার বক্তৃতা যদি ও'র ভাল লাগে তাহলে উনি শুনবেন না, আমি নাচার। আমি ভাল বক্তৃতা হস্ত দিতে পারি না, তার জামি কি করব, সেটা আমার দোষ। তবে যদি কাশীকান্তবাবু আমার বক্তৃতা শুনতে না চাহলে আমি মোটেই তাঁকে বাধ্য করতে পারব না। কিন্তু আমার বক্তৃতা দেবার সম্পূর্ণ অধিকার আছে। আমি বলব যদি আমাদের পক্ষ থেকে কাশীবাবুকে এই ঘর থেকে চলে যে কেউ বলে থাকেন তাহলে অত্যন্ত অন্যায্য হয়েছে এবং আমি তার জন্য দুঃখিত লিঙ্কিত—আমাদের এ পক্ষ থেকে যখন কোন মাননীয় সদস্য বক্তৃতা দেন, মন্ত্রিমহাশয় বক্তৃতা দেন তখন আমরা আশা করব যে ওপক্ষের সকল মাননীয় সদস্য ভাগ্যবান না লাগুক তাঁর বক্তৃতা শুনবেন। কোন বক্তৃতা শুনলেই যে তাঁদের কথাগুলো গ্রহণ করতে হবে তা বলছি না। আমরা যেসমস্ত কথা বলি সেসমস্তই বিরোধীদের মাননীয় সদস্যরা সকলেই গ্রহণ করবেন তা মোটেই বলি না। তবে আমাদের কথা আমরা বলব যে বিরোধী দলের মাননীয় সদস্যরা বলেন—বলবার সম্পূর্ণ অধিকার আছে, বলে থাকেন এ আমরাও শুনতে থাকি। যা হোক, আমি যে কথা বলছিলাম সেটা এই আমাদের মাননীয় বিজ্ঞানজীকে দেখাচ্ছে না, তিনি একা লোক, সঙ্গীহীন তবু তিনি খুব জোরের সঙ্গে ক বলেন, আমরা কেউ অস্বীকার করতে পারি না, আগেও বলতেন। তিনি আমাদের একদম নস্যা করে দিয়েছেন। আমাদের সি এম পি ও-এর কাজ কিছু হচ্ছে না, কোলকাতা শহরের কি হচ্ছে না, কোনদিকেই কিছু হচ্ছে না। তিনি আমাদের প্রায় অভিশাপ দিয়ে চলে গেলে এবং সেজন্য বোধ হয় আর তিনি থাকলেন না। কেন না, আমাদের দূর্বীণা মূর্খের রাগ যেম ছিল, আমাদের বন্ধুবরের রাগও ঠিক সেইরকম এবং তিনি বলে গেলেন, ভবিষ্যৎ বংশধরে আমাদের ক্ষমা করবেন না। ভবিষ্যৎ বংশধরেরা ক্ষমা করবেন কিনা জানি না, কারণ তখন আমরাও থাকব না, বিজয়বাবুও থাকবেন না। তিনি শতাব্দে হবেন বলে মনে করি না। ভবিষ্যৎ কি হবে মনে করি না। তবে বর্তমানে দেখতে পাচ্ছি যে আমাদের লোকেরা আশীর্বাদ দিচ্ছে, ও না হলে আমরা এদিকে বসে আছি কেন, তাহলে তো এদিকে বসতে পারতাম। গণেশবাবু, যখন বক্তৃতা দেন বাস্তবিকই তখন আমি খুব মনোযোগ দিয়ে শুনি। কেন না তিনি বিজয়বাবুর মত খুব জোর করে বক্তৃতা না দিয়ে অত্যন্ত যুক্তিপূর্ণভাবে এবং ধীর ভাবে বক্তৃতা দিয়ে থাকেন। গণেশবাবু একটা কথা বলেছেন সেকথা আমাদের জানা উচিত। বিজয়বাবুর বক্তৃতা এ কান দিয়ে শুনব, ও কা দিয়ে বোঁরিয়ে যাবে; আর গণেশবাবুর কথা ঠিক বেরুতে চায় না খানিকটা গুণ গুণ করে আমি সেদিন যে কথা বলেছিলাম, সেটা এমন কিছু দোষের কথা বলি নি। আমাদের দো দেওয়া হয় যে আমরা সাম্রাজ্যবাদী আমেরিকার কাছ থেকে, ইংরাজের কাছ থেকে সি এম পি ও-জন্য ঋণ নিচ্ছি, টাকা নিচ্ছি, যাবতীয় জিনিস নিচ্ছি। কাজে কাজেই এই সাম্রাজ্যবাদীরা কাছ থেকে যখন আমরা টাকা নিচ্ছি তখন একটা ভয়ঙ্কর ব্যাপার হচ্ছে, তারা আমাদের উচ্চ করে দিল। আমি সেদিন যে কথা বলেছিলাম সেটা কোন অন্যায্য কথা বলি নি। আমাদের কারো কাছ থেকে টাকা নিতে আপত্তি নেই। সেদিন গণেশবাবু বললেন, টাকার ব্যাপারে আপনারা টাকা নিন, ইঞ্জিনীয়ার নিন, কিন্তু আপনারা তাদের আমাদের দেশের ফটোগ্রাফ নিতে দিলেন কেন? এর পিছনে নিশ্চয়ই কোন ভয়ঙ্কর ব্যাপার আছে। আমি তাঁকে এইটুকু বলতে পারি যে, আমাদের বিশ্বাস আমাদের দেশের সম্বন্ধে আমেরিকার কোন সাম্রাজ্যবাদী মতলব নাই। আমাদের বিশ্বাস রাশিয়ার ও আমাদের দেশের সম্বন্ধে কোন সাম্রাজ্যবাদী মতলব নেই তবে সেদিন আমি যে কথা বলেছিলাম, চীন দেশের মতলব একটু খারাপ এবং তাদের মতলব এতটাই খারাপ ছিল, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন যে তার দলে আমাদের ওপক্ষের বন্ধুদের মধ্যেও এবারে দুটো ভাগ হয়ে গিয়েছে। তারপর আমেরিকা থেকে টাকা নেবার ব্যাপারে আমি ও'দের বলতে পারি যে এই বই-এ আমি দেখলাম যে প্রায় ৬ হাজার কোটি টাকার মত সোভিয়েট রাশিয়া নিয়েছিল আমেরিকার কাছ থেকে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পর U.S.S.R. was the second largest recipient receiving.....

আমি গুণে দিতে পারছি না, এত বড় টাকার অঙ্কটা, আমি আগেই বলেছি প্রায় ৬ হাজার কোটি টাকার মত। কাজে কাজেই আমেরিকার কাছ থেকে টাকা নিলেই যদি কেউ পড়ে যায়, টে রাশিয়া ত পড়ে নি। যখন রাশিয়াতে বড় বড় ড্যাম হ'চ্ছিল তখন আমেরিকা থেকে তারা বড় বা ইঞ্জিনীয়ার এবং টেকনিশিয়ান নিয়েছিল। কাজে কাজেই আমরা যদি তাদের কাছ থেকে টাকা

জিনীয়ার নই, তাহলে আমরাও পড়ে যাবো না। তারপর মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের ররাস্ত্র নীতি তাতে আমাদের উপর কারো লোলুপ দৃষ্টি থাকবে না এবং আমরা বিশ্বাস চীনেরও থাকবে না, চীনও ভবিষ্যতে আমাদের বন্ধু হবে। কাজে কাজেই আমাদের ভয়ের কিছু নেই। তারপর গণেশবাবুকে আমি একথা বলতে পারি যে দু-চারটা ফটোগ্রাফ গেলেও এমন কিছু হবে না কারণ তৃতীয় বিশ্ববন্ধু যদি লাগে তাহলে এমন যে হিমালয় সেই হিমালয় পর্বতও কেউ মানবে না। সুতরাং এই সমস্ত ছোটখাটো জিনিসের উপর দিয়ে লাভ কি? তারপর বিজয় ব্যানার্জী মহাশয় আমাদের অনেক তাঁর সমালোচনা করেন, আমি তাঁর সম্বন্ধে আর কি বলবো? তবে আমি তাঁকে এইটুকুই বলবো যে ভারতবর্ষে

৫—৫ p.m.]

সাম্রাজ্যবাদীর কোন কারচুপি চলবে না। এই যে কলকাতা মেট্রোপলিটান প্ল্যানিং নাইজেশন রয়েছে এবং অন্যান্য বিষয়ে আমার কাছে এখানে যে একটা তালিকা আছে তাতে ছ আমরা বিদেশীদের কাছ থেকে কতভাবে সাহায্য নিচ্ছি, অ্যান্টিবায়োটিক ফ্যাক্টরি, ফটো ক্যালস, সার্জিক্যাল ইনস্ট্রুমেন্টস ইত্যাদি তৈরী করবার জন্য বিদেশ থেকে কত ইঞ্জিনীয়ারদের দেশে আসছেন এবং তাঁদের মাইনের পরিমাণ শুনলেও ঘাবড়ে যেতে হয়। আমাদের ট বেঙ্গল হেভি ইঞ্জিনীয়ারিং, দুর্গাপুরে, নিশ্চয়ই গণেশবাবু জানেন ৮ই তারিখে সেখান ৥ সকলেই যাবো, জ্যোতি বসু মহাশয়ও যাবেন বলেছেন, সেই দুর্গাপুরে আজকে আমা-যে কারখানা হয়েছে তা গণেশবাবু নিশ্চয়ই দেখেছেন। আমরা বহু বিষয়ে অন্যান্য প্রগতি-দেশ থেকে পিছিয়ে আছি, ইংরাজ আমাদের একেবারে সর্বস্বান্ত করে দিয়ে চলে গিয়েছিল অবস্থায় আমরা যদি আমেরিকা থেকে কোন রকম সাহায্য নিয়ে থাকি তাহলে সেটা এমন দাবের হয়? আমাদের উত্তর কলিকাতায় যে সল্ট লেক রিক্রামেশন স্কীম হচ্ছে তাতে আমা-এখানে যুগোস্লাভিয়া থেকে অনেক বড় বড় ইঞ্জিনীয়ার এসেছেন। সুতরাং পৃথিবীর কোন দেশের লোকই আসুন না কেন তাঁদের সঙ্গে আমরা সৌহার্দ্য ও মিত্রতা রাখতে চাই ভারতবর্ষ সেটা রাখবে এবং আমি মনে করি এই ব্যাপারে আমাদের কোন দলেরই স্বমত উচিত নয়। তারপর ডিপ টিউব ওয়েল ইরিগেশনের ব্যাপারে ২০০টি ডিপ টিউব ওয়েল স্লাভিয়া আমাদের খনন করে দিয়েছে, খুবই আনন্দের কথা। সোঁদিন তাঁরা এসেছিলেন স্লাভিয়া থেকে, তাঁদের সঙ্গে কথাবার্তা বলে আমার বেশ ভাল লাগলো। সুতরাং এই যদি কেউ সমালোচনা করেন বা অভিশাপ দেন তাহলে কোন মানে হয় না। আমাদের গ্রাম পি ও-র জন্য ২০০ কোটি টাকা খরচ হবে, কিন্তু এ টাকা আমাদের নেই। আমরা রিকা থেকে গম নিচ্ছি, অস্ট্রেলিয়া থেকে গম নিচ্ছি, আমরা ধার নিচ্ছি বটে এবং আমরা ও দেবো কিন্তু তাঁরা বলছেন যে শোধ দিতে হবে না, তোমরা জনকল্যাণের কাজে খরচ আমরা আমেরিকা থেকেও নিচ্ছি, রাশিয়া থেকেও নিচ্ছি। আজ আমরা চাচ্ছি সমস্ত বাঁ এক হয়ে যাক, আজ আমরা ওয়ান ওয়ার্ল্ড আছি, সেই স্বপ্নই আজ আমরা দেখছি। কাজেই সমালোচনা করতে গিয়ে আমাদের নজর যেন ছোট না হয়।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার দাবীর উপর বিতর্কের অবতারণা করে মাননীয় গণেশ ঘোষায়, সি এম পি ও—বৃহত্তর কলিকাতা উন্নয়ন পরিকল্পনা সম্পর্কে অনেক কিছু বলেছেন। বলেছেন যে আমরা সাম্রাজ্যবাদীদের কাছ থেকে সাহায্য নিচ্ছি এবং আমরা তাদের উপর ধীরে ডিপেন্ডেড হয়ে পড়ছি। আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এতক্ষণ ধরে এর দিয়েছেন। তিনি একটা কথা বলেছিলেন যে আমরা প্ল্যানিংএর জন্য বাইরে থেকে ষজ্ঞ আনি কেন? বিশেষজ্ঞ সম্পর্কে আমাদের কথা যা তা মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন। আর্বার্নিং আমাদের দেশে নতুন, অপরাপর প্রগতিশীল দেশে তারা যেভাবে এই কাজ করেছে আমরা ভাবে এই কাজ করতে পারি নি। সি এম পি ও-তে শ্রদ্ধা বাইরেরই বিশেষজ্ঞ আছে তাদের কোন বিশেষজ্ঞ নেই একথা সত্য নয়, আমেরিকা থেকে এবং অন্যান্য বৈদেশিক ষজ্ঞদের সাহায্য নিয়েই এই পরিকল্পনা রচিত হয়েছে এবং এটা প্ল্যানজনক নয়। তিনি

এখানে আর একটা কথা বলেছেন যে লেঃ জে চক্রবর্তী নিষেধ করা সত্ত্বেও ফোর্ড ফাউন্ডেশন কতকগুলি ফটো তুলেছিল সেগুলি আমেরিকায় নিয়ে গিয়েছে, এটা সম্পূর্ণ অসত্য। এরিয়াল ফটোগ্রাফ যা নেওয়া হয়েছে এগুলি নিয়েছে ইন্ডিয়ান এয়ার ফোর্স।

ফোর্ড ফাউন্ডেশন এই ম্যাপ তৈরী করবার জন্য চেয়েছিল কারণ এ দেশে এটা তৈরী করা সম্ভব হবে না। কিন্তু আমরা সেই ম্যাপ দেই নি, আমাদের এখনেই তৈরী করেছি। কাজেই যে সংবাদ পেয়েছেন সেটা সম্পূর্ণ অসত্য। তারপর এখানে বলা হয়েছে যে, টাকা নিচ্ছেন কিন্তু তাঁদের স্কীম থাকবে কেন, আমেরিকান সরকারের অ্যাপ্রুভড প্ল্যান হবে কেন? আমাদের এখনেই প্ল্যান তৈরী করা হচ্ছে আমরা আমেরিকার কাছে পাঠাচ্ছি না। ফোর্ড ফাউন্ডেশন যে বিশেষজ্ঞদের দিয়েছেন এবং ওয়ার্ল্ড ব্যাঙ্ক যে বিশেষজ্ঞদের দিয়েছেন তার উপর আমরা যত্ন। এর সঙ্গে আমেরিকার কি সম্পর্ক থাকতে পারে? তবে আমরা যদি অর্গানাইজেশন এবং ওয়ার্ল্ড ব্যাঙ্কের কাছে টাকা চাই তাহলে তাঁরা আমাদের প্ল্যান দেখতে চাইতে পারেন। তারপর সি এম পি ও-র সংগঠন সম্পর্কে কথা তোলা হয়েছে। সেখানে একটা কো-অর্ডিনেশন কাউন্সিল করা হয়েছে কিন্তু সেই কাউন্সিল-এ বহুতর কলিকাতার মধ্যে বসতুলে মিউনিসিপ্যালিটি আছে তাদের কোন সদস্যকে আমরা রাখি নি একথা সত্য নয়। আমাদের যে গেজেটে ক্যালকাটা মেট্রোপলিটন প্ল্যানিং অর্গানাইজেশন সম্পর্কে সংবাদ বেরিয়েছে সেই গেজেটেই সদস্যদের নাম বেরিয়েছে। এর ভেতর রয়েছে মেয়র, কলিকাতা কর্পোরেশন, মেয়র, চন্দননগর, চোরামান, হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটি, চোরামান, হাওড়া ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্ট, চোরামান, বরাহনগর মিউনিসিপ্যালিটি, চোরামান, সাউথ সুবাবান মিউনিসিপ্যালিটি, চোরামান, ভাটপড়া মিউনিসিপ্যালিটি, চোরামান, শ্রীরামপুর মিউনিসিপ্যালিটি, কমিশনার, ক্যালকাটা কর্পোরেশন, চোরামান, পোর্ট কমিশনার এবং সাংবাদিক ভূষারকান্ত ঘোষ ও অশোক সরকার। এ ছাড়া বিরোধী দলের নেতা জ্যোতি বসু এবং প্রফুল্ল ঘোষও আছেন। কাজেই একথা সত্য নয় যে আমরা মিউনিসিপ্যালিটির কউকে নেই নি—সকল মিউনিসিপ্যালিটিকে নেওয়া সম্ভব হয় নি, কিন্তু বড় বড় মিউনিসিপ্যালিটিকে আমরা নিয়েছি। তারপর জলের ব্যবস্থা সম্বন্ধে বলেছেন যে, কলিকাতার ইমারজেন্সী ওয়াটারসাপ্লাই স্কীম হয়েছে কিন্তু তার মধ্যে পর্ব কলিকাতার কথা নেই। এই ইমারজেন্সী ওয়াটারসাপ্লাই স্কীম কলিকাতার বাইরে যে সমস্ত মিউনিসিপ্যালিটি আছে তাদের জল করা হয়েছে এবং কলিকাতার ভেতর একমাত্র টালিগঞ্জ অঞ্চলের জন্য ইমারজেন্সী স্কীম আছে। ওয়ার্ল্ড হেলথ অর্গানাইজেশন সামগ্রিকভাবে একটা ওয়াটারসাপ্লাই স্কীম তৈরী করছে যাতে বিশুদ্ধ জল পওয়া যায় এবং সে সম্বন্ধে তাঁরা একটা স্কীম সম্বন্ধে আমাদের দিচ্ছেন। কলিকাতা কর্পোরেশনকে ভারত-সরকার সাহায্য করেছে এবং তারা কলিকাতার জল সরবরাহ ব্যবস্থার উন্নতির জন্য চেষ্টা করছে। তারপর, নিরঞ্জনবাবু কলিকাতার উন্নয়নের কথা, টালিগঞ্জ মিউনিসিপ্যালিটির কথা বলেছেন এবং টালিগঞ্জ মিউনিসিপ্যালিটিতে যে কিছু হচ্ছে না এটাই তাঁর অভিযোগ। আমি আগেই বলেছি ইমারজেন্সী ওয়াটার সাপ্লাই স্কীম-এর ভেতর টালিগঞ্জ পড়ে।

[5-5--5-15 p.m.]

এ ছাড়াও টালিগঞ্জ ড্রেনিং স্কীমের কথা তিনি তুলেছিলেন। এই স্কীম সি এম পি ও তৈরী করেছে এবং এ ছাড়াও আমরা একটি পঞ্চাশ গ্রাম ড্রেনিং স্কীম নিয়েছি তাতে টালিগঞ্জ বেশী উপকৃত হবে, ১২-৮ সেক্টর মাইল এরিয়া টালিগঞ্জের পঞ্চাশ গ্রাম ড্রেনিং স্কীমে উপকৃত হবে। এর জন্য ৯ লক্ষ ৭৫ হাজার টাকা বরাদ্দ করা আছে। কাজেই সত্য হয়েছে। তার একটি কথা দরকারী বলছি, যে পরিকল্পনা সি এম পি ও করেছে সেটা এক মাসের মধ্যে শেষ হবে। আমাদের মাননীয় সদস্য অর্পূর লাল মজুমদার মহাশয় এবং শ্রীবিজয় ব্যানার্জী হাউসিং সম্পর্কে অনেক কথা বলেছেন। একথা সত্য আমাদের দেশে বাসগৃহের প্রচুর অভাব আছে, অনান্যি অভাবের সঙ্গে এই অভাবটিও হবে বড় এবং প্রচুর গহনির্মিণ আমাদের প্রয়োজন, এ বিষয়ে সন্দেহ নাই। কিন্তু সমস্যাগুলি পশ্চিমবাংলায় অপরিহার্য নানা রকম সমস্যা আছে, এর প্রতি সমস্যার জন্য আমাদের অর্থ বরাদ্দ করতে হয় এবং তার জন্য অর্থের অসংকুলান হয়, সেজন্য

আমাদের যে পরিমাণ গৃহ নির্মাণের জন্য প্রয়োজন, সেটা সম্ভব হচ্ছে না। আমার প্রারম্ভিক বক্তৃতায় আমি বলেছি যে ১৯৬২ সালে যখন জরুরী অবস্থা ঘোষণা হল তখন আমাদের গৃহ-নির্মাণ কার্য স্থগিত রাখতে হল। এই সামান্য কিছুদিন হল আমরা আবার কিছু টাকা পেয়েছি নতুন কাজ সুরু করার জন্য। এটুকু আশ্বাস দিতে পারি তৃতীয় পরিকল্পনার গৃহনির্মাণে পশ্চিমবাংলা যে পরিমাণ অর্থ বরাদ্দ করেছে, সেই অর্থ সহায়ে আমাদের যে পরিকল্পনা তাকে সম্পূর্ণরূপে রূপ দিতে পারব যদি শেষ বছর ১৯৬৫-৬৬ সালে আমরা যে অর্থ আশা করছি তা পাই। স্লাম ক্রীয়ারেন্স সম্বন্ধে অনেকে অনেক কথা বলেছেন, স্লাম ক্রীয়ারেন্স অ্যানালিটিক আছে ৪ কোটি টাকা। কিছু হরান অনেকে বলেছেন। চার কোটি এলোকেশনের মধ্যে এই পর্যন্ত ৩ কোটি ৭৬ লক্ষ ২৭ হাজার টাকার প্লান মঞ্জুর করেছি, কাজ সুরু হয়েছে, অনেকগুলি শেষ হয়েছে, অনেকগুলি চলছে। তবে ৩ কোটি ৭৬ লক্ষ টাকার প্লান ৪ কোটির মধ্যে, কাজ সুরু করে যদি চালাতে পারি তাহলে এখনও যে সময় আছে তৃতীয় পরিকল্পনা শেষ হবার পূর্বে সেই সময়ের মধ্যে আমরা চার কোটি টাকার যে প্লান সেই প্লান সম্পূর্ণ করতে পারবো। স্লাম ক্রীয়ারেন্স আমাদের ৬ হাজার টেনিয়েন্ট তৈরী করার কথা। এর মধ্যে ৫৭০৭টি গৃহ-এর জন্য মঞ্জুর করেছি, তার মধ্যে যে কাজ হয়েছে তাতে অনেকগুলি হয়েছে। ১৯৬২ সালে হয়েছে ১৮০টি, ১৯৬২-৬৩ সালে হয়েছে ৪৫২টি, ১৯৬৩-৬৪ সালে হয়েছে ১,২০০টি। ১৯৬৩-৬৪-তে আরও অনেক বেশী হতে পারত যদি আমাদের কাজ বন্ধ না হত। ১৯৬২-৬৩-তে বন্ধ হয়ে যাওয়াতে কাজ আটকে গিয়েছে। কিন্তু এটুকু আমি আশ্বাস দিতে পারি কাজ দ্রুতগতিতে চলেছে। জমির যেভাবে সংস্থান করতে পেরেছি তাতে তৃতীয় পরিকল্পনা সম্পূর্ণ রূপায়ণ করা সম্ভব হবে, যদি আর কোন দুর্ভাগ্য না ঘটে। অন্যান্য গৃহ নির্মাণের ব্যাপারেও একই কথা। আমাদের ইন্ডাস্ট্রিয়াল হাউসিং-এ মোট ৪ কোটি ৮০ লক্ষ টাকা ধরা আছে, তার মধ্যে ৩ কোটি ৬১ লক্ষ টাকার স্কীম মঞ্জুর করেছি।

এই তিন কোটি টাকা আমাদের খরচ হতে যাচ্ছে—আর বাকী যা টাকা থাকবে শেষ বছরে আমরা নিশ্চয়ই পারবো। প্ল্যান্টেশন হাউসিং স্কীম সম্বন্ধে শ্রীমত মজুমদার এই বললেন যে ৭০ লক্ষ টাকার মত আমাদের বরাদ্দ প্ল্যান্টেশনের জন্য তার মধ্যে ১০ টাকাও নাকি আমরা খরচ করতে পারি নি। প্ল্যান্টেশনের জন্য আমরা পেয়েছি ১৫ লক্ষ টাকা, তার ভেতর প্রথম দু'বছরে ৬ লক্ষ ৬১ হাজার টাকা খরচ হয়ে গেছে, বাকী আগামী বছরে ৫ লক্ষ ২৫ হাজার খরচ হবে—বাকী থাকে ৩ লক্ষের মত শেষ বছরের জন্য। অতএব ১৫ লক্ষ টাকা খরচ হতে আমাদের কোন বেগ পেতে হবে না। এই সঙ্গে আর একটা কথা মাননীয় সদস্য তুলেছেন যে দীঘা অঞ্চলের উন্নতির জন্য আমরা অনেক কিছু করছি—আর কোন অঞ্চলের জন্য করছি না। কিন্তু দীঘার প্রয়োজন আছে—কলকাতার লোকের আজকে প্রয়োজন হয়ে পড়েছে মাঝে মাঝে সহরের যা অবস্থা তা থেকে কিছু মুক্তি পাবার জন্য বাইরে যেহেতু বেরোবার কোন উপায় নেই। এই কলকাতার অধিবাসীরা সাঁওতালপুরগণ্য বড় বড় সহর তৈরী করে ফেলেছিলেন সেজন্য। যাতে বিহারে না গিয়ে পশ্চিম বাংলাতেই স্বস্থ্য পরিবর্তনের জন্য যেত পারেন সেই ব্যবস্থা করা হচ্ছে। এই জন্যই দীঘাতে ব্যবস্থা করছি। প্রতিদিন অগণিত ব্যক্তি সেখানে যান। আমি দু'দিনের জন্য একবার গিয়েছিলাম এবং সেখানে দেখেছি গাছের পড়ে আছে, ঘর পর নি—এবং আমাদের গালাগালি দিচ্ছে ঘর তৈরী করতে পারি নি বলে। সেটুকু করছি সেটুকু অপরিহার্য বলে। মাননীয় ইয়াজদানি সাহেব কারমাইকেল হোস্টেলের কথা তুলেছেন দাণ্ডার জন্য বহু জিনিষপত্র নষ্ট হয়েছে আমিও তাই ভাব দর্শিত। নষ্ট ক্ষতি হয়েছে এটা নির্ণয় করা শক্ত—যারা দাণ্ডায় ক্ষতিগ্রস্ত তাদের সাহায্যের জন্য একটা মোটা অঙ্ক ধরা আছে তা আপনারা বাজেটে দেখছেন। যদি প্রয়োজন মনে হয় কারমাইকেল হোস্টেলের ছেলেদের সাহায্য করার তাহলে সেই ফান্ড থেকে দেওয়া যেতে পারে। মাননীয় কানাইবাবু আমাদের হাওড়া ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্টের সম্বন্ধে বলেছেন—এটা ১৯৭৭ সালে করা হয়েছে এবং তার পর থেকে কিছুই হয় নি। এটা ঠিক নয়—অনেকগুলো স্কীমে তারা কাজ করছেন। আমি বিশেষ করে জানি গ্রান্ড ট্রাক রোডে জল নিকাশের ব্যবস্থা যার সঙ্গে আমি জড়িত—ভাল হচ্ছে। সেখানে একটি স্কীম কার্যকরী করার চেষ্টা হচ্ছে—তার কাজও সুরু হয়ে গেছে। কালকেই সংবাদপত্রে দেখেছেন

আপনারা হাওড়া ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্ট ১০ লক্ষ টাকা এর জন্য বর্তমান বাজেট-এ বরাদ্দ করেছে। আমি আর বিশেষ কিছু বলতে চাই না। আশা করি মাননীয় বিরোধী পক্ষের সদস্যগণ যে কাউমোশন এনেছেন তা তুলে নেবেন এবং আমি আমার প্রস্তাব সমর্থন করছি।

[5-15—5-25 p.m.]

Mr. Speaker: Honourable members, I put to vote all the cut motions excepting cut motions No. 6(1), 25, 30, 31 and 48 on which division has been claimed.

The cut motions were then put and lost.

The motion of Shri Haridas Chakravarty that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Gopal Basu that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Kanai Pal that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Jyoti Basu that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Gopal Banerjee that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Nagen Dolai that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Niranjan Sen Gupta that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sm. Ila Mitra that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Tarun Kumar Sen Gupta that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Subodh Chowdhury that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Bhabani Mukhopadhyay that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Sunil Das Gupta that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Bhadra Bahadur Hamal that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Kanai Pal that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Giriya Bhusan Mukherjee that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Hare Krishna Konar that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Bejoy Pal that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Apurba Lal Majumdar that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced to Re. 1, was then put and a division taken with the following result:—

A Y E S—45

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
Adhikary, Shri Sailendra Nath
Baksi, Shri Monoranjan
Banerjee, Shri Gopal
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Hemanta Kumar
Basu, Shri Jyoti
Besterwitch, Shri A. H.
Bhaduri, Shri Panchu Gopal
Bhattacharjee, Shri Nani
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Bhattacharyya, Shri Mrigendra
Chatteraj, Dr. Radhanath
Das, Shri Gobardhan
Das, Shri Nikhil
Das, Shri Shambhu Gopal
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Gupta, Shri Sunil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Ghosh, Shri Ganesh
Golam Yazdani, Dr.
Guba, Shri Kamal Kanti
Hamal, Shri Bhadra Bahadur
Hansda, Shri Jaleswar
Kisku, Shri Mongla
Mahata, Shri Padak
Mahata, Shri Girish
Matra, Shri Kashi Kanta
Mishra, Shri Kandru
Majumdar, Shri Apurba Lal
Mandal, Shri Siddheswar
Mondal, Shri Bijoy Bhushan
Nawab Jani Meerja, Shri Syed
Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
Pal, Shri Kanai
Raha, Shri Sanat Kumar

Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saba, Shri Abhoy Pada
 Sen Gupta, Shri Niranjan
 Singha, Dr. Radhakrishna
 Soren, Shri Suchand
 Thakur, Shri Shreemohan

NOES—107

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Blanche, Shri C. L.
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravartty, Shri Jnantosh
 Chatterjee, Shri Muktipada
 Chattopadhyay, Shri Brindabon
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chowdhury, Shri Birendra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Radhanath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dey, Shri Kanai Lal
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Hansda, Shri Debnath
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Hombram, Shri Kamala Kanta
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Julan, The Hon'ble Iswar Das
 Jehangir Kabir, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed

Khan, Shri Gurupada
 Khan, Shri Satyanarayan
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maiti, The Hon'ble Abha
 Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mallick, Shri Ashutosh
 Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Israil, Shri
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Rajkrishna
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Naresh Nath
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Noronha, Shri Clifford
 Pal, Shri Probhakar
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pemantle, Shrimati Olive
 Poddar, Shri Badri Prasad
 Pramanik, Shri Purojoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Dr. Anath Bandhu
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Singhadeo, Shri Shankar Narayan
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohon

Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Tudu, Shrimati Tushar
 Wangdi, The Hon'ble Tenzing

The Ayes being 45 and the Noes 107, the motion was lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—45

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bakshi, Shri Monoranjan
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jyoti
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Shri Mrigendra
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Das, Shri Gobardhan
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Ghosh, Shri Ganesh
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Hansda, Shri Jaleswar
 Kisku, Shri Mangla
 Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru
 Maiumdar, Shri Apurba Lal
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Nawab Jani Meerja, Shri Syed
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Pal, Shri Kanai
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Sen Gupta, Shri Niranjana
 Singha, Dr. Radhakrishna
 Soren, Shri Suchand
 Thakur, Shri Shreemohan

NOES—107

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Blanche, Shri C. L.
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravartty, Shri Juantosh
 Chatterjee, Shri Muktipada
 Chattopadhyay, Shri Brindabon
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chowdhury, Shri Birendra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Radhanath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dey, Shri Kanai Lal
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlul Rahman, The Hon'ble S. M.
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Hansda, Shri Debnath
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jehangir Kabir, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khan, Shri Gurupada
 Khan, Shri Satyanarayan
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maiti, The Hon'ble Abba

Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mallick, Shri Ashutosh
 Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Israil, Shri
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Rajkrishna
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Naresh Nath
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskat, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Noronha, Shri Clifford
 Pal, Shri Probhakar
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pemantle, Shrimati Olive
 Poddar, Shri Badri Prasad
 Pramanik, Shri Purojoy
 Pramanik, Shri Rajauli Kanta
 Rakur, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Dr. Anath Bandhu
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Sautra, Shri Jugal Charan
 Sahoo, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Singhadeo, Shri Shankar Narayan
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Siuba, Shri Phanis Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohan
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Tudu, Shrimati Tushar
 Wangdi, The Hon'ble Tenzing
 The Ayes being 45 and the Noes 107, the motion was lost.

The motion of Shri Amarendra Nath Basu that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—45

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Baksi, Shri Monoranjan
 Bauerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jyoti
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Shri Mrigendra
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Das, Shri Gobardhan
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Ghosh, Shri Ganesh
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Hansda, Shri Jaleswar
 Kisku, Shri Mangla
 Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Nawab Jani Meerja, Shri Syed
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Pal, Shri Kanai
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Sen Gupta, Shri Niranjana
 Singha, Dr. Radhakrishna
 Soren, Shri Suchand
 Thakur, Shri Shreemohan

NOES—107

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Blanche, Shri C. L.
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravartty, Shri Jnanatosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindabon
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chowdhury, Shri Birendra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Radhanath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dey, Shri Kanai Lal
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Hansda, Shri Debnath
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jehangir Kabir, Shri
 Karan Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khan, Shri Gurupada
 Khan, Shri Satyanarayan
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mohammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maiti, The Hon'ble Abna

Majhi, Shri Budhan
Majumdar, Shrimati Niharika
Mallick, Shri Ashutosh
Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mohammad Israil, Shri
Moitra, Shri Arun Kumar
Mondal, Shri Rajkrishna
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mookerjee, Shri Naresh Nath
Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukherjee, Shri Shankar Lal
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
Noronha, Shri Clifford
Pal, Shri Probhakar
Pal, Dr. Radha Krishna
Pandit, Shri Krishna Pada
Pemantle, Shrimati Olive
Poddar, Shri Badri Prasad
Pramanik, Shri Purnonjoy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Raikut, Shri Bhupendra Deb
Ray, Dr. Anath Bandhu
Ray, Shri Kamini Mohan
Roy, Shri Gonesh Prosad
Roy, Dr. Indrajit
Roy, Shri Nepal Chandra
Roy, Shri Pranab Prosad
Santra, Shri Jugal Charan
Saren, Shri Mangal Chandra
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sarker, Shri Narendra Nath
Sen, Shri Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
Singhadeo, Shri Shankar Narayan
Sinha, Kumar Jagadish Chandra
Sinha, Shri Phanis Chandra
Tanti, Shri Anadi Mohan
Tarkatirtha, Shri Bimalananda
Tudu, Shrimati Tushar
Wangdi, The Hon'ble Tenzing

The Ayes being 45 and the Noes 107, the motion was lost.

The motion of Shri Jyoti Basu that the demand of Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: '71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—45

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bakshi, Shri Monoranjan
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jyoti
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Shri Mrigendra
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Das, Shri Gobardhan
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Ghosh, Shri Ganesh
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Hansda, Shri Jaleswar
 Kisku, Shri Mangla
 Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mondal, Shri Bijoy Bhushan
 Nawab Jani Meerja, Shri Syed
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Pal, Shri Kanai
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Sen Gupta, Shri Niranjan
 Singha, Dr. Radhakrishna
 Soren, Shri Suchand
 Thakur, Shri Shreemohan

NOES—107

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abdullah, Shri S. M.

Abul Hashem, Shri
Ashadulla Choudhury, Shri
Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
Banerjee, Shri Baidyanath
Banerjee, Shri Jaharlal
Basu, Shri Abani Kumar
Bhagat, Shri Budhu
Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Blanche, Shri C. L.
Bose, Dr. Maitreyee
Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravartty, Shri Jnantosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindabon
Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
Chowdhury, Shri Birendra
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Khagendra Nath
Das, Shri Radhanath
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dey, Shri Kanai Lal
Dhar, Shrimati Charu Shila
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutta, Shri Asoke Krishna
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Guha, Dr. Prabodh Kumar
Hansda, Shri Debnath
Hazra, Shri Parbati Charan
Hembram, Shri Kamala Kanta
Ishaque, Shri A. K. M.
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jehangir Kabir, Shri
Karam Hossain, Shri
Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Khan, Shri Gurupada
Khan, Shri Satyanarayan
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahanty, Shri Charu Chandra
Mahato, Shri Debendra Nath
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maiti, The Hon'ble Abha
Majhi, Shri Budhan
Majumdar, Shrimati Niharika
Mallick, Shri Ashutosh
Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan

Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Israil, Shri
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Rajkrishna
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Naresh Nath
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Noronha, Shri Clifford
 Pal, Shri Probhakar
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pemantle, Shrimati Olive
 Poddar, Shri Badri Prasad
 Pramanik, Shri Purnonjoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Dr. Anath Bandhu
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Sintra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Singhadeo, Shri Shankar Narayan
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohon
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Tudu, Shrimati Tushar
 Wangdi, The Hon'ble Tenzing
 The Ayes being 45 and the Noes 107, the motion was lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that the demand Rs. 13,63,94,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Head "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Cap Outlay on Other Works" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—45

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
Adhikary, Shri Sailendra Nath
Baksi, Shri Monoranjan
Banerjee, Shri Gopal
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Hemanta Kumar
Basu, Shri Jyoti
Besterwitch, Shri A. H.
Bhaduri, Shri Panchu Gopal
Bhattacharjee, Shri Nani
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Bhattacharyya, Shri Mrigendra
Chatteraj, Dr. Radhanath
Das, Shri Gobardhan
Das, Shri Nikhil
Das, Shri Shambhu Gopal
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Gupta, Shri Sunil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Ghosh, Shri Ganesh
Golam Yazdani, Dr.
Guha, Shri Kamal Kanti
Hamal, Shri Bhadra Bahadur
Hansda, Shri Jaleswar
Kisku, Shri Mangla
Mahata, Shri Padak
Mahato, Shri Girish
Maitra, Shri Kashi Kanta
Majhi, Shri Kandru
Majumdar, Shri Apurba Lal
Mandal, Shri Siddheswar
Mondal, Shri Bijoy Bhusan
Nawab Jani Meerja, Shri Syed
Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
Pal, Shri Kanai
Raha, Shri Sanat Kumar
Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
Roy, Shri Bijoy Kumar
Roy, Shri Monoranjan
Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
Saha, Shri Abhoy Pada
Sen Gupta, Shri Niranjana
Singha, Dr. Radhakrishna
Soren, Shri Suchand
Thakur, Shri Shreemohan

NOES—107

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Blanche, Shri C. L.
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravartty, Shri Jnantosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindabon
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chowdhury, Shri Birendra
 Daku, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Radhanath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dey, Shri Kanai Lal
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Hansda, Shri Debnath
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jehangir Kabir, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khan, Shri Gurupada
 Khan, Shri Satyanarayan
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maiti, The Hon'ble Abha

Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mallick, Shri Ashutosh
 Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Israil, Shri
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Rajkrishna
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Naresh Nath
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Noronha, Shri Clifford
 Pal, Shri Probhakar
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pemantle, Shrimati Olive
 Poddar, Shri Badri Prasad
 Pramanik, Shri Purojy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Dr. Anath Bandhu
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Saiker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Singhadeo, Shri Shankar Narayan
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohon
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Tudu, Shrimati Tushar
 Wangdi, The Hon'ble Tenzing

The Ayes being 45 and the Noes 107, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta that a sum Rs. 13,63,94,000 be granted for expenditure under Grant No. 43, Ma. Heads: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109 Capital Outlay on Other Works", was then put and agreed to.

Ruling regarding the Privilege Motion moved by Shri Asoke Krishna Dutta

Mr. Speaker: Before taking up the next grant I give my ruling on the question of privilege that was moved by Shri Asoke Krishna Dutta.

No question of privilege is involved on the point of privilege raised by Shri Asoke Krishna Dutta on the floor of this House on 29th February. The Hon'ble Chief Minister has informed the House on that day that Shri Nimai Murmu was arrested and was released on bail immediately thereafter. Information has also been received by my office from the authorities concerned on Saturday afternoon and again on Sunday last.

Ruling regarding the point of order raised by Shri Jyoti Basu

Mr. Speaker: On February 14 last, in reply to a question regarding the Chilahati mouza the Hon'ble Minister for Land and Land Revenue did not reply to the question firstly on the ground that the matter was sub judice and later he changed it that the answer will be against national interest. A point of order was raised by Shri Jyoti Basu, the Hon'ble Leader of the Opposition who wanted to know whether it is for the Speaker to consider whether the matter was sub judice or not as also the answer will be against national interest.

It is the settled practice of Parliament that if a matter is pending adjudication in a court of law, questions on the same matter should not be allowed as the same may prejudice the fair trial in the court. Normally a statement of the Hon'ble Minister in this respect is generally accepted, but it rests finally on the Speaker whether the answer to the matter would be sub judice. This has been followed on many occasions in the House of Commons as also in the Lok Sabha and lately in Podola's case referred to in Parliamentary Debate, H. C. (1958-59) vol. 609, cc. 873-82.

Regarding national interest, the Hon'ble Minister is the final judge and it is not for the members or the Speaker to question his judgment.

Demand for Grant No. 3**Major Head: 10—State Excise Duties**

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 55,49,000 be granted for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties."

Sir, the Excise Department has got to deal with the question of regulation of intoxicating things. It is necessary to remember that about 55 per cent. of alcoholic juice are required by our State for industrial purposes.....

[15-5-35 p.m.]

It is only 15 per cent. which is required for the purpose of drinking. During the last eight or nine months there has been scarcity of alcohol for industrial purposes as a result of which many of the industries are suffering very heavily. This has been due to less production of molasses, due to less production of white sugar, because a portion—and a very large portion—of sugar cane is being diverted for the production of gur in those States which are sugar producing States. Moreover, U.P. which was a very large supplier of alcohol to West Bengal has established a rubber synthetic factory which consumes about 120 lakh gallons of alcohol, and what was a surplus province is no longer a surplus province. Moreover, a certain amount of alcohol is exported to foreign countries. In 1963, it was quite apparent that with the shortage of alcohol supply in our State or in the country itself, it was not possible to export any quantity of alcohol to foreign countries

and the Central Government stopped the export from the Northern States but still, the export from the southern States is still going on. There was a conference only day before yesterday convened by the Central Government in which Excise Ministers of the different States of India were represented and it was represented to the Central Government that export to foreign countries must be totally stopped if the question of alcohol shortage is to be tackled in the States. Thereafter, whatever alcohol is available in the country itself has got to be equitably distributed so that the different States may get equitable supply. Certain decisions have been taken in the conference, and we do hope that there will be an alleviation of distress due to this scarcity of alcohol.

So far as potable alcohol is concerned, you know there is a good deal of illicit distillation in vogue in the country, in every State, but efforts have been made in order to check this illicit distillation. As a matter of fact the department has increased its personnel and has been trying to make effective drive in order to stop illicit distillation so far as possible.

So far as the question of prohibition is concerned, no doubt that has been one of the directive principles of our Constitution, and we are committed to prohibition in our country. The practical difficulties are, firstly because it yields a very large revenue; secondly, it is difficult to have prohibition only by announcing prohibition. It is a social evil, and has to be tackled at a social level. The Central Government appointed a Committee—a very high power committee—presided over by Justice Techchand. We are awaiting report of the Tekchand Committee in order to decide what steps are to be taken in order to deal with this problem of prohibition. So far as our State is concerned, it has taken some steps in this direction, but these steps are not enough. We are getting an income of 8 crores of rupees, and similarly all States are getting income from this source, and unless and until there are reasonable grounds to believe that the prohibition scheme is going to be effective, it is thought it is no use giving up this amount of revenue. It must be admitted, however big this revenue may be, it is an evil which has got to be combatted, and we are awaiting report of the Tekchand Committee in order to decide our future line of action.

I need not take more time of the House. I shall await honourable members to make their observations and then I will say what I have got to say in reply, in this regard.

Mr. Speaker: I take it that I have the leave of the House to take all the cut motions as moved.

Shri Kanai Pal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced to Re. 1.

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced to Re. 1.

Shri Bhadra Bahadur Hamal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced to Re. 1.

Shri A. H. Besterwitch: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced to Re. 1.

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced to Re. 1.

Shri Abhoy Pada Saha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced to Re. 1.

Shri Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100.

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100.

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100.

Shri Sunil Das Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100.

Shri Mrigendra Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100.

Shri Nimai Chand Murmu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100.

Dr. Radhanath Chatteraj: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100.

Shri Radhika Dhibar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100.

Shri Tarun Kumar Sen Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100.

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100.

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100.

Shri Nani Bhattacharjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100.

Shri Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100.

শ্রীমৎগেন্দ্র ভট্টাচার্য : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, কোন মন্ত্রী যদি গর্ব অনুভব করতে পারেন তাহলে সেটা হচ্ছে আবগারী মন্ত্রী। এই কয়েক বৎসরের মধ্যে অনেক আবগারী মন্ত্রী বদল হয়েছে কিন্তু সরকারের আয় শশিকলার মত বৃদ্ধি পায়নি। যেখানে অখণ্ড বাংলায় ৪ কোটি টাকা আয় ছিল আজ এই খণ্ড বাংলায় ১৬ বৎসর কংগ্রেসী রাজত্বে সেটায় ৮৥ কোটি টাকা রাজস্ব বৃদ্ধি হয়েছে আর খরচ মাত্র ৫৫/৫৬ লক্ষ টাকা। বিভিন্ন বিভাগের মধ্যে এই বিভাগই একমাত্র ধন্যবাদার্থ কারণ তারা বেশ যোগ্যতার পরিচয় দিয়েছে। তাঁরা সমাজতান্ত্রিক ধাঁচে সমাজ গঠন করতে চাচ্ছেন মাদক বর্জন তাঁদের নীতি ছিল, সেই সমস্ত নীতি আজকে তাঁরা বর্জন করেছেন। আজকে তাঁরা মাতাল এবং গাঁজাখোরের সংখ্যা বৃদ্ধি করছেন এটা নিশ্চয়ই উন্নতির লক্ষণ। কিন্তু মন্ত্রী মহাশয় আর একটি উন্নতির কথা বললেন না—আজকে আমাদের জাতীয় চরিত্র কোথায় এসে পৌঁছেছে, আজকে গ্রামে গ্রামে, প্রত্যেক ইউনিয়নে তাঁরা ভাঁটি খুলে দিয়েছেন এবং প্রত্যেক মিউনিসিপ্যালিটিতে দোকান খুলে দিয়েছেন। আপনারা সকলেই জানেন আজকে সেখানে ঐক অবস্থা ঘটে। এইভাবে আজকে আমাদের জাতীয় তহবিল বাড়ান হচ্ছে। আজকে দেশের মধ্যে গাঁজা, আফিম, ভাংখোরের সংখ্যা বাড়িয়ে তাঁরা জাতীয় আয় বাড়িয়েছেন এবং আজকে দেশের মধ্যে বে-আইনী মদ, গাঁজা, আফিম-এর ফলাও কারবার চলছে। এই জন্য আজকে আমাদের কিভাবে দুনীতি বেড়েছে সেটা সকলেই জানেন। আমার প্রথম বক্তব্য হচ্ছে যে এই দুনীতি আজকে বাড়তে পারতো না যদি না সরকার লাইসেন্স দিয়ে গাঁজা, আফিম, ভং-এর দোকান খুলে দিয়ে দেশের লোককে বলতেন তোমরা খাও। সরকারের এই শ্বেত নীতির জন্য আজকে দেশের মধ্যে দুনীতি ছড়িয়ে পড়ছে। কারণ সরকারই সমর্থন করছেন এই সমস্ত বে-আইনী কাজে। এর ফলে হচ্ছে আমাদের সাংস্কৃতিক মান বাংলা দেশে যা নিয়ে আমরা গর্ব অনুভব করি, আমাদের দেশের রবীন্দ্রনাথের জন্য আমরা গর্ব অনুভব করি কিন্তু রবীন্দ্রনাথের দেশের সভ্যতা আজকে কোথায় এসে দাঁড়িয়েছে সেটা তাঁরা লক্ষ্য করছেন না এটা খুব বেদনাদায়ক। আমি বলছি না যে রাতারাতি এই দুনীতি বন্ধ করতে হবে, এই দুনীতি তাঁরা গত ১৬ বৎসর ধরেও বন্ধ করতে পারলেন না এবং গত ১৬ বৎসরের মধ্যে এই দুনীতি বন্ধ করবার জন্য কোন কার্যকরী পন্থাও তাঁরা নিচ্ছেন না।

[5-35--5-45 p.m.]

নিচ্ছেন না তার কারণ হিসেবে মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন আমরা রেভিনিউ খাতে ৮ কোটি টাকা পাই! দেশের লোককে মদখোর, গাঁজাখোর, আফিমখোর করে দিয়েছেন আর বলছেন আমাদের জাতীয় আয় বেড়েছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের দেশ যখন পরাধীন ছিল তখন ব্রিটিশ এই সব করতে পারত কারণ তাদের স্বার্থ ছিল। আমি হাউসে বসে শৈলবাবুর বক্তৃতা শুনলাম যে তিনি চীন দেশে গিয়েছেন। কিন্তু জিজ্ঞাসা করি চীন যখন তাদের জাতীয় চরিত্র ভুলতে পারল তখন আমরা কেন পারলাম না, দেশ স্বাধীন হবার পরও কুঅভ্যাস কেন পরিত্যাগ করতে পারলাম না? তবে সবচেয়ে আশ্চর্যের ব্যাপার হোল আগামী দিনেও যে এটা বন্ধ হবে না সেটাই মন্ত্রিমহাশয়ের বক্তৃতা থেকে বোঝা গেল। কাজেই এই বাজেট পাশ করবার আগে আমি আপনার মাধ্যমে কতকগুলি আবেদন রাখতে চাই। টাকা আমাদের নিশ্চয়ই প্রয়োজন, কিন্তু তার জন্য এই ব্যবস্থা জিইয়ে রাখার কোন প্রয়োজনীয়তা নেই। আমাদের সমাজের উন্নতির জন্য যে টাকার প্রয়োজন সেটা আমরা অন্য জায়গা থেকে আনতে পারি এবং তার জন্য প্রচুর জায়গাও আছে। গণেশবাবু বলেছেন বিদেশে যে টাকা চলে যাচ্ছে সেটা আমরা রাখতে পারি এবং মন্ত্রিমন্ত্রীদের খরচ হ্রাস করতে পারি। দেশের অবস্থা যখন এই তখন মন্ত্রীদের অফিস, বাসগৃহ এবং রাতে যে ঘরে শোবেন সেই ঘরখানা পর্যন্ত এয়ারকন্ডিশন করবার কি প্রয়োজন? তাঁরা এত আরামে বিলসে কেন বাস করবেন? তাঁরা কেউ এত বড়লোকের ছেলে নন যে এয়ারকন্ডিশন ঘরে থাকতে হবে। এয়ারকন্ডিশন করার কেন প্রয়োজন নেই—একটা ফ্যান লাগালেই কাজ চলতে পারে এবং এইভাবে বহু টাকা বাঁচতে পারে। তারপর, এই হাউসেই কথা উঠেছিল যে, স্ক্রীপাই বি ডি ও অফিস ৬ লক্ষ টাকায় তৈরী করে তারপর তাকে ডিমোলিশ করতে হোল। এরকম জিনিস নাহলে

কাটি কোটি টাকা আমরা পেতে পারি। এছাড়া আরও অনেক উপায় আছে। ডিভিসনাল ইন্সপেক্টর-এর অফিস কেন রাখা হয়েছে? এথেকে আমরা বহু টাকা পেতে পারি এবং এছাড়া আরও অনেক জায়গা আছে যেখান থেকে আমরা টাকা পেতে পারি। কিন্তু এসব না করে যত্নে দেশের মধ্যে গাঁজা, আফিম এবং সিন্ধির প্রচলন রাখা হয়েছে তাতে ভয়াবহ অবস্থার সৃষ্টি হচ্ছে। তারপর, চোরাকারবারীদের জন্যও যথেষ্ট ক্ষতি হচ্ছে। মল্লিমহাশয় হিসেব দেন নি, কিন্তু আমরা খবরের কাগজে দেখেছি কত মণ গাঁজা, সিন্ধি উদ্ধার করা হয়েছে। এই ২/৩/৪ মণ সিন্ধি ধরা পড়ছে সেটা কোথা থেকে আসে জানেন কি? আমাদের পাশে উড়িষ্যা, বিহার প্রভৃতি যে সমস্ত প্রদেশ আছে সেখান থেকে আসে কারণ সেখানে এইসব জিনিসের মূল্য কম। উড়িষ্যায় যেটা ৪ আনা আমাদের এখানে সেটা ১ টাকা এবং সেখানের চেয়ে আমাদের এখানে আফিমের দাম বেশী। এর ফলে আমরা দেখছি কংগ্রেসের মধ্যে একটা গ্রুপ সৃষ্টি হয়েছে তারা গাঁজা, মদ নিয়ে চোরাকারবার করছে। এতে একদিকে রোভিনউ নষ্ট হচ্ছে এবং অন্যদিকে নুনীতি বাড়ছে। আমি উদাহরণ দিয়ে দেখাচ্ছি দাসপুর ৪ নম্বরের নিশাকর ঘোষ একজন প্রাথমিক শিক্ষক এবং মন্ডল কংগ্রেসের সভ্য, তিনি গাঁজা, আফিম নিয়ে ধরা পড়েছেন। কাজেই আমরা অনুরোধ হচ্ছে এই কুঅভ্যাসগুলি যাতে ত্যাগ করতে পারি এবং সংস্কৃতি রক্ষা করতে পারি তার জন্য একটা প্রোগ্রাম নিন।

শ্রীসুনীল দাশগুপ্ত: মাননীয় স্পীকার মহোদয়, বাজেটে মদ, গাঁজা, ভাং ইত্যাদি নেশার আলোচনা বাদ দিয়ে অন্য আলোচনা নেওয়া হয়। কিন্তু এবার এটাকে কেন যে বাজেট আলোচনায় দেওয়া হল আমি বুঝে উঠতে পারছি না। যাই হোক আলোচনা সুরু হবার আগে আমি আর একটি নেশার কথা আপনাদের কাছে বলতে চাই। সেটা হল ভুট্টেশের নেশা, একটা ইটের পের বসে আর একটা ইট এমনভাবে রাখতে হয় যেন শূন্যে পড়লে সেই ইটটা মানুষের বালিশের মতো করে। একটা সিঁড়ির মধ্যে ভুট্টা দিয়ে টান মারলে পর কিছুক্ষণ পর ফুট করে একটা শব্দ হয় এবং যিনি নেশা করেন তিনি চট করে শূন্যে পড়েন সেই ইটটা মাথায় দিয়ে। আমার মনে হয় পশ্চিমবঙ্গের আবগারী বিভাগ এতদিন এই ভুট্টেশের নেশায় নেশাগ্রস্ত হয়ে ছিলেন। আজকে এই আবগারী বিভাগ তুলে দিয়ে সেটা তরুণবাবুর কুটিরিশিপের বিভাগের মধ্যে নিয়ে গলে ভুল হয় মনে করি। আমরা কুটিরিশিপের প্রসারের জন্য বার বার এই বিধানসভায় বলে আসছি যে সরকার এই কুটিরিশিপের দিকে একেবারে নজর দিচ্ছেন না। কিন্তু যদি এই মদ ঢালাইকে একটা কুটিরিশিপের মধ্যে ধরা হয় তাহলে এর প্রসার সব গ্রামে সব পাড়ায় ছড়িয়ে পড়ে দেখতে পাবেন। আজকে যে আমাদের পশ্চিমবঙ্গের মদ, গাঁজা, আফিম ইত্যাদি নেশার গুপ্ত রকম প্রসার দেখা যায়, এর মূলে আমি মনে করি সরকার। সরকারের একটা ইচ্ছাকৃত দায়িত্ব আছে কারণ আমি বিভিন্ন সময়ে খবর নিয়ে দেখেছি যে এই সরকার তার কংগ্রেস পার্টিতে শাস্তি দিলেও বাবস্থা করে এই আবগারী বিভাগের মাধ্যমে। আমি দুই একটি উদাহরণ দিতে চাই। গত বছর আমি দেখেছি আবার নতুন করে বার লাইসেন্স, দেশী মদের লাইসেন্স, বিলাতী মদের লাইসেন্স, দেবার ব্যবস্থা সরকার করেছেন বিভিন্ন জায়গাতে। আগে আমরা দেখতাম কারখানা গুলো যেখানে শ্রমিকরা বাস করে সেখানে মদের দোকান খোলার একটা বিশেষ প্রয়োজনীয়তা অনুভব করতেন বলেই সরকার করে থাকেন। কিন্তু এখন আমরা কি দেখি? গ্রামাঞ্চলে যেখানে ছোট কৃষক এবং আদিবাসীরা বাস করে সেখানে কিসের প্রয়োজন হয় মদের দোকান খুলবার? আজকে সরকারের এজন্য দরকার করছে যে তাদের পার্টি বজায় রাখবার জন্য মদের ব্যবসায়ীদের হাত করছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি শুনলে অবাক হবেন আজকে সিনেমার যারা সুন্দর সুন্দর অভিনেত্রী এবং কৌতুক অভিনেতা এদের পর্যন্ত মদের দোকানের লাইসেন্স দেওয়া হচ্ছে এবং দিয়ে নিজেদের পার্টির স্বার্থে তাদের ব্যবহার করছে। কৌতুক অভিনেতা ভানু বন্দ্যোপাধ্যায়কে একটি দেশী মদের দোকানের লাইসেন্স দেওয়া হচ্ছে। শ্রীমতী সুনন্দা বানার্জী একজন সুন্দরী অভিনেত্রী তাকে দেশী মদের দোকানের লাইসেন্স দেওয়া হয়েছে। আজকে আবগারী বিভাগ এইভাবে কংগ্রেসী-দলীয় স্বার্থের পৃষ্ঠপোষকতা করছে। এই সুনন্দা বানার্জী কংগ্রেসের যে মহিলা শাখা রয়েছে তারই নেত্রী। ভানু বন্দ্যোপাধ্যায়কে এইভাবে মদের

দোকানের লাইসেন্স দেওয়া হয়েছে কংগ্রেস দলের স্বার্থকে পৃষ্ঠপোষকতা করবার জন্য। এব দিকে তাঁরা মহাত্মা গান্ধীর আদর্শ প্রচার করেন মাথার কাছে গান্ধীজীর মূর্তি টাঙিয়ে রাখেন তাঁর বাণী প্রচার করেন কিন্তু আর এক দিকে কর্মে আমরা কি দেখি, দেশের মধ্যে যাতে লোভে বেশী করে মদ চোলাই আরম্ভ করে এবং বেশী করে মদ খেতে আরম্ভ করে এবং রাজনীতির কথ চিন্তা না করে এই উদ্দেশ্যে ব্যাপকভাবে এই মদের ব্যবহার প্রসারের জন্য নানা রকম লাইসেন্স দিয়ে যাচ্ছেন, পারমিট দিয়ে যাচ্ছেন।

[5 45—5-55 p.m.]

আর একটা কথা আপনার মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে বলতে চাই যে সত্যিকারের আমাদের জাতির উপর আপনার কোন নৈতিক দায়িত্ব থাকে তাহলে পরে আপনাদের অনুরোধ করি এই মদের উপর থেকে এবং নেশার সমস্ত রকম জিনিস থেকে কর একেবারে প্রত্যাহার করে নিন কারণ চোলাই তৈরী করে একটা নৈতিক দিক নষ্ট হয় আবার বে-আইনী চোলাই তৈরী করা আর—এতে জাতির একটা ক্রিমিন্যাল টেম্পারামেন্ট গড়ে উঠছে তাতে জাতির বিশেষ ক্ষতি হয়। এই কারণে আপনাদেরকে অনুরোধ করছি যে টাকার দিকে না তাকিয়ে—টাকা আদায় হয় অনেক বেশী বটে—জাতির মানসিক অবস্থার দিকে তাকিয়ে যাতে ক্রিমিন্যাল টেম্পারামেন্ট গড়ে না উঠে তাই জন্য আবগারী কর তুলে নিয়ে সামাজিক ভাল পরিবেশ গড়ে তোলার চেষ্টা করুন। এই যে চোলাই মদ—তার জন্য দেশের জনস্বাস্থ্যের ক্ষতি হচ্ছে। কিছুদিন আগে হাবড়াতে চোলাই মদ খেয়ে ১৬ জনের মৃত্যু হয়েছে। আরও একটি পয়েন্ট আপনার সামনে রাখছি, আমি উত্তরবঙ্গের লোক—সমগ্র ভূটান এলাকা দিয়ে বেআইনী মদ ব্যাপকভাবে আমদানি হয়—এ ব্যাপারে আমার সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণও করেছি—আজ পর্যন্ত তার কোন রকম ব্যবস্থা করা হয় নি। সেট সম্পর্কে একটু ব্যবস্থা করবার জন্য আমি মন্ত্রিমহোদয়কে অনুরোধ করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri A. H. Besterwitch: Mr. Speaker, Sir, we are in the midst of spirit you can say. The Government of India has proclaimed that they will introduce prohibition in the liquor business long ago, and Madras and Bombay went dry. But for the fact that unfortunately the department is rolling about in various hands of the Treasury Benches, Bengal was also to go dry. Sir, if anywhere there is corruption it is in Mr. Jalan's department. This is the most corrupted department and I think it is second to Police Department in that respect. This Department engages officers for years and years in one area and if you give information of illicit distillation that becomes a money-making pharmacy. Corruption has vitiated this Department. Instead of going and detecting illicit distillation the officers go and exploit people and they get money from them and at the same time they send up those people just periodically to the court for trial, and as one of my friends said here the other day, the court imposes only a fine of Rs. 5 or Rs. 10 or Rs. 15. The reason is, if there are 10 or 15 persons in a house, one is sent up for trial periodically and automatically they are not punished twice. In this way they are bluffing the people, bluffing the Government and bluffing the court. How long are these people to go on with this bluffing? I think, we must put a halt to it.

First and foremost, is he prepared to punish those officers who are carrying on this business? Now, as regards permits. Mr. Jalan has said that permit and license are one and the same thing. But license is one thing for selling country liquor, whereas permit is given to sell illicit liquor. The local officers give permit to these people for country liquor, say 2, 3 or 4 gallons and these people right in front in their shop "selling of illicit liquor". Mr. Jalan has said that permit and license are the same. But license can be had by paying to the Government tax and permit is free of cost. One has only to go to country liquor shop where all these things can be

een. This state of affairs will be found today in every place. The hon'ble gentlemen of the industry say to the labour: All the money wages given to you and the more we pay you, the more you will spend on liquor. You are encouraging labour to drink liquor, their enemy and you are making propaganda. Labour fully know, they know in toto the object of your propaganda. Mr. Jalan's department with the help of armed police, some hundreds of their men, got the country liquor shops opened. That is what is going on. We do not want liquor shops in the tea gardens. You say, you will have to stop sale of liquor by force. You are selling it to labour in the name of social upliftment of the tribal people so that you can only blame them. They drink and spend more money. Thus you are encouraging sale of liquor. You must stop this thing. The liquor-drinking should be immediately prohibited. You are encouraging liquor distillery, you are doing every thing to sell illicit liquor. You should show that you are very good people, very honest people and that you want to stop liquor-drinking. But the whole thing is that you are telling people to do, as you say, and not as you do. That is your deal. There are illicit liquor shops on both sides of the road entering Bharnobari Tea Estate, Hasimara, where the officers had given permits to safe country liquor, by which illicit liquor of Bhutan, etc. are sold. This policy should stop here and now. You should make enquiry into the work of the officers of your department who must be punished for corruption. Corruption is in your entire department. You keep an officer to do this money-making business. You keep him for four or five years and then transfer other officers to the District of Jalpaiguri. There is a list of people, and the departmental staff go visiting the illicit liquor shops periodically. They go, they get some money from the shop-keepers, that is their monthly quota. They are getting this besides their pay. This is the actual state of affairs. I am saying this from my personal experience in Dooars. If any one of the hon'ble members can go with me, I shall show him that at every illicit distillery Mr. Jalan's department cannot stop sale of liquor. When these things are happening, I am certainly not prepared to accept Mr. Jalan's Demand for Grant. I, therefore, oppose it.

[9-55--6-5 p.m.]

Shri Kanai Pal:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, গাজী, আফিম, মদ, ভাং এর যে নেশা, যে নেশার জন্য মানুষের ক্ষুদ্র মস্তিষ্ক আক্রান্ত হয়—মানুষের বিবেক-বিবেচনা বিলোপ পায়, মানুষ নামের যে বিশেষ বৈশিষ্ট্য তার সে বৈশিষ্ট্য হারিয়ে ফেলে, বিবেক বৃদ্ধি হারিয়ে ফেলে বা লোপ পায়, সেই নেশার বিরুদ্ধে যে কোন শূভবৃদ্ধি সম্পন্ন মানুষেরই সমর্থন আছে। কংগ্রেস পক্ষ থেকে গদাঁতে বসার আগে বরাবরই এর বিরোধীতা করা হয়েছে। কিন্তু আজকে অর সে প্রচেষ্টায় আন্তরিকতা কংগ্রেসের বা কংগ্রেস সরকারের মধ্যে দেখতে পাচ্ছি না। আমরা দেখছি যে, বোম্বেতে মাদকদ্রব্য বর্জন আইন পাস করা হয়েছে। কিন্তু তার ফলে আমরা দেখছি মাদক দ্রব্য বর্জন আইন পাশ হলেও ঘরে ঘরে দরজায় দরজায় লোকালয়ে মদ ও মাদকদ্রব্যের দোকান খোলা হয়ে গেছে। এখন সেখানে আবার শুনছি যে, এই আইন তুলে নিয়ে আবার মাদক দ্রব্য চালু করা হোক—এধরণের একটা প্রচেষ্টা সেখানে দেখা যাচ্ছে। এই যে অভিজ্ঞতা, এই অভিজ্ঞতা থেকে সত্যকারের জ্ঞান অর্জন করা উচিত ছিল, শিক্ষা নেওয়া উচিত ছিল। কিন্তু সে শিক্ষা তাঁরা নিলেন না, উষ্টো শিক্ষা নিলেন। তাঁরা এমন একটা পথ নেবার চেষ্টা করছেন যাতে নাকি আর হয়, যাতে সরকারী কোষে অর্থগম হয়। এর ফলে দেশের লোকের যত সর্বনাশই হোক তার আশ্রয় নিতে তাঁরা রাজি। কংগ্রেস সরকারও কংগ্রেস নেতাদের এই প্রচেষ্টার বিরুদ্ধে জনসাধারণ খিঙ্কার দিচ্ছে, আজকে এই হল আমাদের দেশের অবস্থা। অর শূদ্ধ আমাদের বাংলাদেশ বা ভারতবর্ষ কেন সমস্ত জায়গায়ই এই ব্যাধি সর্বাঙ্গিকভাবে দেখা দিয়েছে। অপনোরা আইন পাশ করুন অর না করুন এই ব্যাধি সমাজে যতদিন থাকবে ততদিন নিস্তার নেই। এই সামাজিক ব্যাধিতে বিশেষভাবে ভুগছে কারা?

ভুগছে চাষী, দরিদ্র মজদুর, দরিদ্র নিম্নমধ্যবিত্ত তারা এই প্রধান শিকার; আজকে আমাদের দোষে তারা এই শিকারে পরিণত হয়েছে। তারা সারা জীবনে খেটেও আজকে সর্বাক্ষয় থেকে বঞ্চিত হয়েছে, মানুষের বাঁচবার যে ন্যূনতম অধিকার তা থেকে তারা বঞ্চিত হয়েছে। তাদের আহান বস্ত্র, শিক্ষাদিক্ষা, সংস্কৃতি এসব কোন কিছুই নেই। এ অবস্থা থেকে নিজেদের ভুলিয়ে রাখবার জন্য তারা সাময়িকভাবে নিজেদের বিকারগ্রস্ত রাখবার জন্য এই নেশার আশ্রয় নেয় যদি সরকার, যদি কংগ্রেসের নেতৃবৃন্দ সত্যিই চান নেশাকে দেশ থেকে দূর করতে, এই সব নেশা তুলে দিতে তাহলে বিশ্বের গত পুনরায় মাদক দ্রব্যের চালু করা নয়। একে, এই সমস্ত দোকা তুলে দেওয়া যেমন দরকার, তেমনি যে সমাজ ব্যবস্থার ফলে, যে শোষণ ব্যবস্থার ফলে মানুষ আজকে এই সব নেশার আশ্রয় নিতে বাধ্য হচ্ছে তার বিরুদ্ধে আজকে জেহাদ ঘোষণা করা দরকার সেই শোষণ ব্যবস্থার বিরুদ্ধে সেই শোষণ শ্রেণীর বিরুদ্ধে সংগ্রাম না করে, এই সমাজ ব্যবস্থা থেকে মানুষকে মুক্ত না করে এই মাদক দ্রব্যের হাত থেকে মানুষকে মুক্তি দেবার আর অন্য কোনো পথ নেই। যদি সরকারের সাহস থাকে তাহলে এইভাবে টাকা আয়ের কথা তারা ভুলে গিয়ে সত্যিকার প্রচেষ্টা শুরু করুন এই কথা বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজ এই মাদক সম্পর্কে বলতে গিয়ে প্রথমেই বলতে হয় এটা দেশ এবং জাতির পক্ষে একটা কলঙ্কজনক দপ্তর। আমরা মনে পড়ে অতীতের কথা যখন জাতীয় কংগ্রেসের একটা অঙ্গ ছিল মদের দোকানে পিকোঁটং করা এবং আমাদের এখানে অনেকেই আছেন যারা পিকোঁটং করে জেলে গিয়েছিলেন। আমরা অশ করেছিলাম গান্ধীজীর যে গঠনমূলক কাজ ছিল তার অন্যতম হল মাদকদ্রব্য বর্জন কর—গান্ধীজীর সেই নীতি আমরা আশা করেছিলাম জাতীয় চারিত্রের উন্নতির জন্য এটা তাঁরা সংস্কল্প হিসাবে, নীতি হিসাবে গ্রহণ করবেন। যদিও এখানে কেউ কেউ উল্লেখ করেছেন এবং আমিও বলাছি যদিও এটা অন্যান্য রাজ্যে অন্যতম কর্মসূচী হিসাবে গ্রহণ করা হয়েছে, আমাদের পশ্চিম বাংলা সরকার গত ১৬/১৭ বৎসরের মধ্যে এই কর্মসূচী নীতি হিসাবে গ্রহণ করলেন না, আমি বেশী দূর যাবো না—গত ৫ বৎসরের মধ্যে আমরা দেখতে পাচ্ছি ১৯৬০-৬১ সালে ৬ কোটি ১৬ লক্ষ ৭৭ হাজার টাকা, ১৯৬১-৬২ সালে ৫ কোটি ৭৫ হাজার টাকা, ১৯৬২-৬৩ সালে ৭ কোটি ৬৮ লক্ষ ৯২ হাজার টাকা, ১৯৬৩-৬৪ সালে ৭ কোটি ৯৭ লক্ষ ২ হাজার টাকা, তারপর ১৯৬৩-৬৪ সালে আরো কিছু বেড়ে ৮ কোটি ২ হাজার টাকা তাঁরা রাজস্ব আয় করবেন। এই মদে আমরা একমাত্র সমর্থন করতে পারি, যদি ঐক্যপত্রের জন্য প্রয়োজন হয় তাহলে আমাদের কোন আপত্তি নেই। কিন্তু কংগ্রেসী সরকার এইটাই কি করে সামঞ্জস্য বিধান করবেন—এক দিকে কল্যাণ রাষ্ট্রের কথা বলবেন আর এক দিকে জনসাধারণকে গাঁজাখোর মাতাল তৈরী করবেন এই নীতি আমরা কিছুতেই সমর্থন করতে পারি না। এক দিকে বলবেন গান্ধীবাদের কথা, বলবেন আমরা মানুষের মধ্যে শৃঙ্খলাবদ্ধি জাগাতে চাই এই শৃঙ্খলাবদ্ধির সঙ্গে মদের কি সম্বন্ধ আছে আমরা বুঝতে পারি না। প্রকৃতপক্ষে আমরা দেখতে পাচ্ছি ব্রিটিশ সরকার যেসব নীতি গ্রহণ করেছিল আজ কংগ্রেস সরকার এক একটা করে অনুসরণ করে চলেছে। একদিন ব্রিটিশ সরকারের দরকার হয়েছিল আমাদের জাতীয় চারিত্র নষ্ট করে দেওয়া, আজ আমরা বুঝতে পাচ্ছি না কংগ্রেসও সেইভাবে আমাদের জাতীয় চারিত্র নষ্ট করে দিচ্ছে কিনা। আজকে আমাদের দেশে সর্বত্র দূর্নীতি ছেয়ে ফেলেছে এটা সকলেই জানেন। আজ আমরা জানি সরকার লাইসেন্স দিয়ে দোকান খুলতে সহায়তা করছেন। আমি ইতিপূর্বে এখানে এই অভিযোগ করেছিলাম যে আজকে গ্রামে গ্রামে চোলাই মদের কারবার রয়েছে এইগুলি অবিলম্বে বন্ধ করা দরকার। আজকে আমাদের ছাত্ররাও মদ খেতে শিখেছে কারণ যে কোন পল্লীতেই আজকে চোলাই মদ পাওয়া যায় এবং শৃঙ্খলা মদই নয়, গাঁজা, আফিম, ভাংও পাওয়া যায়। দোকানদারকে গিয়ে বললেই তারা দিয়ে দেয়। তাই আজকে আমি গভর্নমেন্টের কাছে দীনীত আবেদন করবো এই দপ্তর বন্ধ করে দেওয়ার জন্য। টাকা আদায়ের বহু পথ আছে। অপনোরা যদি কৃষির উন্নয়ন করতে পারেন, গ্রামে গ্রামে কুটিরিশলপ গড়ে তুলতে পারেন এবং তাঁতি শিল্প প্রাতিষ্ঠান করতে পারেন বাংলাদেশে ৩৮ হাজার গ্রামে কুটিরিশলপের প্রসার করতে পারেন তাহলে

কোর্টের চেয়েও আপনারা অনেক বেশী টাকা পেতে পারেন। আমি আমার বক্তব্য শেষ করবার
 র্ণ আর একটি কথা বলবো যে তাঁদের এই বিভাগে যে সব সরকারী কর্মচারী আছেন
 যা এতই দুর্নীতিপরাণ যে তাঁরা গ্রাম গ্রামে চোলাই মদের দোকান খুলতে সাহায্য করে
 ২ ঘন বসতি এলাকায় তাদের নিজেদের সুবিধার জন্য লাইসেন্স দেয়। একটা উদাহরণ দিতে
 রি, আমাদের রায়নগর একটা ঘনবসতিপূর্ণ জায়গা সেই পল্লীর মাঝে কংগ্রেসের একজন পেটোয়া
 ককে লাইসেন্স দেওয়া হয়েছে এটা অত্যন্ত নষ্টকারজনক ব্যাপার, দেশের মঙ্গলের জন্য এইগুলি
 বলম্বে বন্ধ করা দরকার।

5-6-15 p.m.]

শ্রীনেপালচন্দ্র রায় : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, একটু আগে বিভিন্ন বস্তা গাঁজা, মদ, আফিমএর
 রুদ্ধে কিছু কিছু বললেন, আমিও একদিন এর ঘোর বিরোধিতা করেছিলাম যে দেশ থেকে গাঁজা,
 আফিম বন্ধ করে দেওয়া হোক, কিন্তু দেশের যে অর্থনৈতিক অবস্থা সেই অবস্থার পরি-
 ণীকৃতে যখন নাকি দিল্লী থেকে কমিশন এলেন আমাদের মতামত নেবার জন্য আমি তখন ঘোরতর
 রোধিতা করেছিলাম মদ, গাঁজা, আফিম য়তে বন্ধ না হয়। স্যার, বন্ধ হল তাতে লাভটা কি হল,
 আমাদের কোটি কোটি টাকা রেভিনিউ বন্ধ হবে। আমরা দেখছি বস্তের অবস্থা। বস্তে ড্রাই হয়ে
 রোঁছিল কিন্তু মদ কি সেখানে বন্ধ হয়েছে? মানুষের মনের পরিবর্তন না হলে শুধু শুধু
 ইনবোর্ড ট্যাংগে, আইন করে গাঁজা, আফিম, মদ বন্ধ করা যায় না। আমি সেইজন্যই বলবো
 দ ব্যাকমার্কেটিংএর বা স্মাগলিংএর প্রচোচনা না দিয়ে নিয়মমাফিক বিক্রি করা হয় তাহলে
 চরই আমি ভাল বলবো এবং আমি স্টোর বিরোধিতা করবো না। যখন কমিশনের সামনে
 মরা বক্তব্য পেশ করি, শুধু আমি নয় আমাদের আরো কয়েকজন বন্ধুও তাঁদের বক্তব্য পেশ
 বেন তখন তাঁরা বিশেষ করে লেবার এরিয়ার কথা জিজ্ঞাসা করেন।

লেবার এরিয়াতে লেবাররা অল্প দামে মদ খেয়ে তাড়াতাড়ি তাদের জীবন শেষ করে দেয়।
 ামি জজ সাহেবকে বলেছিলাম লেবার এরিয়ার যে পরিবেশ তাতে সেখানে কোন মানুষ বাস
 রতে পারে না এবং এমন কি সেখানে কুকুশ, বেড়াল পর্যন্ত ভয় পায়। আমাদের পশ্চিমবাংলায়
 ষা ভারতবর্ষে যে সমস্ত লেবার কোয়ার্টার্স রয়েছে সেগুলি যদি ভাল না করেন, তার পরিবেশ
 দ ভাল না করেন, তাদের যদি ভালভাবে খেতে না দেন তাহলে এই মদ খাওয়া বন্ধ করতে
 যেন না। তারা সারাদিন কাজ করে এবং সন্ধ্যাবেলা নেশা করে, মদ খেয়ে পড়ে থাকে। কাজেই
 নীচ এরা যেন আর একটু প্র্যাকটিক্যাল হন। প্র্যাকটিক্যাল হওয়ার কারণ হচ্ছে, এখানে বক্তৃতা
 রছেন কিন্তু বাইরে মানুষের অবস্থা কি সেটা না জেনে অমূলকবাদ একথা বলেছে, তমূলকবাদ একথা
 লেছে এরকম ধরণের লম্বাচওড়া বক্তৃতা করলে ভুল হবে। স্যার, আমি এই প্রসঙ্গে বক্তৃতা করতাম
 া, কিন্তু স্পিরিট সম্বন্ধে কথা তুলেছেন বলে কিছু বলতে চাই। আমি স্পিরিট ডিলার্স অ্যাসো-
 দেশনএর প্রেসিডেন্ট এবং সেই হিসেবে আমি জানি স্পিরিটএর বাজার কেন হ্রাস করে বেড়ে
 ছে। ভারতবর্ষে এক্সাইজ কমিশনারদের নিয়ে যে কনফারেন্স হয়েছে তাতে আমার বন্ধুরা
 যেন না যে, সারা ভারতবর্ষে স্পিরিটএর সর্টেজ। ভারতবর্ষে ১ কোটি ২০ লক্ষ গ্যালন সর্টেজ
 গছে এবং এই সর্টেজটা সারা ভারতবর্ষের লোককে বহন করতে হবে। যে দেশে স্পিরিট তৈরী
 ষ তাই কম বহন করবে এবং যেখানে স্পিরিট তৈরী হয় না সেখানকার লোকেরা বেশী করে
 বন করবে। বাংলাদেশে স্পিরিট তৈরী হয় না—আমাদের ইমপোর্ট করতে হয় কাজেই আমরা
 স্ট্রেন্টড রোট করছি। এই যখন অবস্থা তখন বন্ধদের জানতে চাই যে, স্পিরিটএর সর্টেজ
 দে এবং সকলে স্ট্রেন্টড রোট নিচ্ছে। হাসপাতাল এবং অন্যান্য জায়গায় সরকারের তরফ
 থেকে সর্টেজ দিয়ে পাঠান হচ্ছে কাজেই কাজ বন্ধ হচ্ছে না। তবে ফার্নিচারওয়ালাদের যে
 অসুবিধা হচ্ছে সেটা আস্তে আস্তে দূর হবে।

The Hon'ble Iswar Das Jalan : Sir, some allegations were made with
 regard to the giving of licences to some people. In this connection I wish
 to point out to you that licences are given by a Licensing Board presided
 over by the District Magistrate. Applications are invited by advertise-

ments. All the applications are scrutinised. The Licensing Board issues the licences. There is an appeal from that to the Excise Commission thereafter to the State Government and in some cases thereafter to the E Court. Therefore, it is not a question of giving licence to a particular individual. However, I am informed that there is no licence in the name of Shrimati Sunanda Banerjee. So far as Shri Bhanu Banerjee is concerned, he holds a licence in the nature of denatured spirit which is a commercial spirit.

So far as the question of prohibition is concerned, I have already stated that there cannot be two opinions about it. The question is how to assess it.

[6-15—6-20 p.m.]

In spite of a very high duty which we are levying in our State which is the highest in the whole of India we find that illicit distillation is still going on. This shows that it is the habit of the people which is responsible for it. I can cite only a number of cases which we have detected and how this detection is going on, and in spite of very high duty on liquor consumption this illicit distillation shows that unless and until something else is done mere prohibition or high duty cannot altogether prevent people from drinking. In 1947-48 the offences detected under the Excise laws was 25,000. In 1962-63 it is 67,000. The number of detected illicit distillation cases has gone up from 3,614 in 1947-48 to 31,011 in 1961-62. Therefore, the question is how to check it. There is no doubt whatsoever that this is an evil and this evil has to be checked and remedied. Prohibition was started in Bombay but it has not been successful there. It was started in U.S.A.; it was not successful there. If we reduce the duty then there will be less illicit distillation, if we increase the duty there is more illicit distillation. Therefore, so far as the Government is concerned it has to adopt a realistic ideal, and to achieve this purpose it is of a very high importance that there must be a proper education against it by the people and among the people, and unless and until we can achieve that we cannot have this evil remedied only by law. That is the reason why the State has got to levy a high duty and at the same time it has to license to control it so that it may be controlled as far as is possible. The Government does not desire that out of this evil practice they should have the prime idea of making income. But evil is there and if you do not levy any duty on it still it will go on and by levying a duty you are trying to prevent people from taking it and making it more difficult for them economically to purchase it. Therefore, so far as the Government's policy is concerned it is in favour of prohibition. I have already said, we are awaiting the report of the Tekchand Committee, and after the Committee's report is available we shall decide as to what we have got to do.

Sir, I don't think it necessary for me to take up more time of the House on this subject, and with these words I oppose all the cut motions and commend my motion for acceptance of the House.

Mr. Speaker: Honourable members, I put to vote all the cut motions.

The motion of Shri Kanai Pal that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "State Excise Duties" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "State Excise Duties" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Bhadra Bahadur Hamal that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "State Excise Duties" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri A. H. Besterwitch that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharyya that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Sunil Das Gupta that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Mrigendra Bhattacharyya that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nimai Chand Murmu that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Radhanath Chattoraj that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Radhika Dhibar that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Tarun Kumar Sen Gupta that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Jyoti Basu that the demand of Rs. 55,49,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Iswar Das Jalan that a sum of Rs. 55,49,000 be granted for expenditure under Grant No. 3, Major Head: "10—State Excise Duties", was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 6-20 p.m. till 1 p.m. on Tuesday, the 3rd March, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Tuesday, the 3rd March, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble Keshab Chandra Basu) in the Chair, 10 Hon'ble Ministers, 3 Hon'ble Ministers of State, and 185 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given.)

[1-10 p.m.]

Departmental charges against Golam Mohiuddin, Curator, in Botanical Garden Case

*191. (Admitted question No. *569.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (General Administration) Department be pleased to state—

- (a) the charges on which Golam Mohiuddin, Curator, Botanical Gardens was departmentally proceeded against;
- (b) if the attention of the Government has been drawn to the recent judgment of Mr. Justice B. Banerjee of Calcutta High Court quoting the order of dismissal passed on the said Golam Mohiuddin;
- (c) who were the other "high officers" who were found by the Enquiring Officer to have misconducted themselves in the subject matter of charges III(a) and III(b) but were not proceeded against by the State Government; and
- (d) what are the findings of the Enquiring Officer in that behalf and if the Government proposes to proceed against those "high officers" now?

Shri Kashi Kanta Maitra: Before the Hon'ble Minister proceeds to offer his answer, I would like to point out that contrary to our expectation and the Rules of Procedure the answer to this question has not been laid. I was told that it concerns more than one department and therefore it has not been laid.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I am very sorry that it has not been laid on the table. If the hon'ble member desires, it may be heard over.

Shri Kashi Kanta Maitra: Anyway, the Hon'ble Minister may answer.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

- (a) The charges on which Shri Golam Mohiuddin was departmentally proceeded against are as per list attached herewith;
- (b) Government have recently received a copy of the Judgment of Mr. Justice B. N. Banerjee of Calcutta High Court making the rule absolute in the petition under Article 226 of the Constitution filed by Shri Golam Mohiuddin;

(c) As regards charge III(a) the enquiring officer expressed the view that there was ground for further enquiry into the conduct of Shri B. B. Mandal, I.A.S., the then District Magistrate and Chairman, R.T.A., Howrah.

As regards charge III(b) the enquiring officer expressed the view that there was ground for further enquiry into the conduct of Shri R. N. Chatterji, I.P.S., then S.P., 24-Parganas. The enquiring officer did not come to any definite finding that they had misconducted themselves;

(d) Government intend to have further enquiry made regarding the conduct of the above two officers in respect of the subject-matter of charges III(a) and III(b) respectively.

Shri Kasni Kanta Maitra: Since it involves judgment of the Hon'ble High Court, I have thought it fit with your permission, Sir, to refer to the judgment delivered by the Hon'ble Mr. Justice B. N. Banerji in this case asking the Hon'ble Chief Minister if his attention has been drawn to a very significant part of the observation of the Learned Judge at page 260—the case has been reported in Calcutta Weekly Notes.—At page 260 of the report it is stated that Mr. R. C. Dey was appearing on behalf of Golam Mohiuddin. Mr. Dey said that the high officers who have been found by the enquiring officer to have misconducted themselves in the subject-matter of charges III(a) and III(b) were not proceeded against, but only the petitioner was singled out for disciplinary action. The charges against the petitioner were not proved and there is some edge in the criticism for shielding the officers from the vision of the administrator and that administration may be justly criticised as lacking in administrative awareness and imagination. I am asking, if the Hon'ble Chief Minister's attention was drawn to this very significant part of the observation of the learned judge, and if so, what action has since been taken by the Chief Minister or Minister in charge of the Department against these officers?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I might inform the honourable member that in the report regarding charges III(a) and III(b), the Enquiring Officer Shri Malli Nath Mukherjee, who was then Special Officer of the Chief Minister's Secretariat, expressed the view that Government might consider whether further enquiry should not be held to find out whether Shri B. B. Mandal, I.A.S., the then District Magistrate of Howrah, and Shri R. N. Chatterjee, I.P.S., the then Superintendent of Police, 24-Parganas, had done anything which was improper. Such further enquiry could not be held all this time as the entire records of the case were with our lawyers in connection with an Article 226 petition filed before the High Court by Shri Golam Mohiuddin. In that case Mr. Justice B. N. Banerjee has recently delivered judgment of 51 typed pages, making the Rule absolute and quashing the dismissal of Shri Mohiuddin. Government are now considering whether or not an appeal should be filed against the judgment of Mr. Justice Banerjee. After a decision on this question is made further enquiry regarding the conduct of the above-named two officers in this matter will be held.

Shri Kasni Kanta Maitra: May I take it therefore that since the State Government has not yet made up its mind to appeal to the Appeal Bench against the judgment of Mr. Justice Banerjee, and in case an appeal is filed the Chief Minister knows it very well that the matter would be pending for three or four years more,—may I take it that in the event of the decision of the State Government to prefer an appeal against the judgment of Mr. Justice Banerjee, pending decision of this appeal no departmental action would be taken against either Mr. Mandal or Mr. Chatterjee?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Even if we do not prefer an appeal, an enquiry will be held into the conduct of these two officers, and even if we prefer an appeal enquiries will be held.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: One of the officers is Joint Secretary to state how are these two important officers Mr. R. N. Chatterjee and Mr. B. B. Mandal employed now?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: One of the officers is Joint Secretary of the Public Works Department. With regard to the other officer, I want notice; I cannot say off hand.

Shri Kashi Kanta Maitra: The Hon'ble Chief Minister just now observed that there were materials in the judgment for which proceedings might be taken against these officers. Now, I am drawing the Hon'ble Chief Minister's attention to this charge and the finding at page 247 of the **Calcutta Weekly Notes**. The charge against Mohiuddin in III(b) is that he procured one licence for a pistol for and in the name of Tarapada Sarkar of Janak Road, Calcutta, in December, 1956, by unduly influencing Shri R. N. Chatterjee, the then Superintendent of Police, 24-Parganas, in the latter's office and residence and having reason to believe that the said Tarapada Sarkar was considered unsuitable for possessing fire arms. The Enquiring Officer has held this charge to have been proved. Therefore, I am asking the Hon'ble Chief Minister that the Enquiring Officer having found that the charge was proved which means that Shri R. N. Chatterjee knew that Tarapada Sarkar was not a person who can be granted any fire arm licence and he was unduly influenced,—was this charge not sufficiently grave to warrant his immediate suspension and launching of departmental proceedings against him?

[1-10—1-20 p.m.]

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have just now stated that the necessary enquiries will be made. We could not hold the enquiries so long because all the papers were not with us but were with the lawyers.

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, the Hon'ble Chief Minister is dexterously evading the question. My question is simple. The Enquiring Officer, Shri Mallinath Mukherji, who held the enquiry, found the charges proved. Now, I am asking the Hon'ble Chief Minister with very great humility—is there any scope to have a further probe into the matter and are the charges of such a nature that necessitate a fresh departmental probe against this officer?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I think further enquiry is necessary.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: While answering this question the Chief Minister stated that departmental proceedings against Mohiuddin are annexed herewith, but he did not read them out. Will he kindly read them out?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I can read out the departmental proceedings against Shri Golam Mohiuddin, West Bengal Gardeners Service, Curator, Indian Botanical Gardens, Sibpur, under rule 55 of the Civil Services (Classification, Control and Appeal) Rules. Whereas it appears that you, Shri Golam Mohiuddin, Curator, Indian Botanical Garden, Sibpur, illegally and dishonestly accepted—

- (a) A sum of Rs. 400 in 1948 from one Monomohan Roy, son of Mohini Mohan Roy of 23A, Peari Mohan Roy Road, Chetla, on the pretext of helping him to get a telephone installed in his house by influencing the Contract Officer, Telephone;

- (b) A sum of Rs. 1,000 from one Anadi Bhusan Singh, son of Surendra Nath Singh of Prince Anwar Shah Road, Tollygunge, on the false promise of procuring for him two permits for taxi and one permit for bus for Uluberia by influencing the District Magistrate, Howrah;
- (c) A sum of Rs. 800 in 1955 from one Abdul Hamid Mir of village Podra, Howrah, on the pretext of recommending him to Shri S. Mullick, I.C.S., District Magistrate, Howrah, in connection with a criminal case instituted against Shri Mir by his co-villagers;
- (d) A sum of Rs. 200 in 1954 from Shri Dharendra Nath Mondal, owner of a stationery shop at 25, Shalimar Road, Howrah, on the false promise of influencing the Civil Supplies authorities for a licence for a ration shop;
- (e) A sum of Rs. 80 in 1955 from Shri Anil Kumar Pathak of 591, Circular Road, Howrah, on the false representation that Shri Anil Mukherjee Assistant Commissioner of Police, Detective Department, will have to be entertained in connection with the recovery of a sum of Rs. 800 lost by Shri Pathak through cheating in respect of a deal in aeroplane plugs;
- (f) A sum of Rs. 1,000 in 1955 from Shri Amar Singh of 5/4, Kaibartapara Lane, Howrah, on the pretext of procuring for him a permit for Bus No. WBV 388 in the name of his brother Sampuran Singh by influencing the R.T.A., Howrah;
- (g) Entertainment and parties in hotel costing a sum of Rs. 200 from Shri Amal Kumar Bose, son of Dr. Dharendra Nath Bose of 13, Goabagan Street, Calcutta-6, on the false assurance of procuring for him a Cinema Licence in Howrah by influencing Shri S. Mullick, I.C.S., District Magistrate, Howrah;

Charge II.—And whereas you, Shri Golam Mohiuddin, Curator, Indian Botanical Garden, Sibpur, had for about one month taken food and drink without payment at the New Cathey Restaurant, Chowringhee Road, Calcutta, belonging to one Shri A. Rahman, P. 136, Jhowtala Road, Park Circus, on giving the latter a false hope of influencing the Police authorities, Calcutta, to revoke the suspension order regarding late closing of his New Cathey Restaurant;

Charge III.—And whereas you, Shri Golam Mohiuddin, Curator, Indian Botanical Garden, Sibpur: (a) had obtained two permits for Baby Taxi, one from R.T.A., Calcutta, on 4th January, 1957 and another from the R.T.A., Howrah, on 18th February, 1957 by exerting undue influence on and utilising your personal acquaintance with Shri B. B. Mondal, I.A.S., District Magistrate and Chairman, R.T.A., Howrah, and Secretary, R.T.A., Calcutta for and in the name of Shri Sumit Mitra of 193, Karnani Estates, Calcutta, knowing or having reason to believe that the said Sumit Mitra was a bad character; and

- (b) procured one licence for a pistol for and in the name of one Shri Tarapada Sarkar of P. 147, Janak Road, Calcutta, in December, 1956, by unduly influencing Shri R. N. Chatterjee, Superintendent of Police, 24-Parganas, knowing or having reason to believe that the said Tarapada Sarkar was considered unsuitable for possessing arms;

Charge IV.—And whereas you, Shri Golam Mohiuddin, Curator, Indian Botanical Garden, Sibpur, had between 1952 and 1958, used the Government quarters meant for the Curator of the Indian Botanical Garden at Sibpur as a house of ill-fame and a place for assignation by indenting girls there for immoral purposes for entertainment of various persons like Basabendra Nath Tagore, an artist of the Tagore family, and Dilip Mitra, son of Shri N. C. Mitra of Beni Mitra Road, Howrah;

Charge V.—And whereas you, Shri Golam Mohiuddin, Curator, Indian Botanical Garden, Sibpur, were, between 1952 and 1958, seen moving about with women of ill-fame and questionable character, keeping company with bad elements and thus leading a life unbecoming of a Government servant;

Charge VI.—And whereas you, Shri Golam Mohiuddin, Curator, Indian Botanical Garden, Sibpur, were, between 1952 and 1958, actively associating with smugglers and dock thieves and aiding and abetting them in the commission of theft, smuggling, trading in stolen or smuggled goods, etc., by allowing them to use the Indian Botanical Gardens as their operational base—which act on your part was unbecoming of a responsible Government servant;

Charge VII.—And whereas you, Shri Golam Mohiuddin Curator, Indian Botanical Garden, Sibpur, were utilising the services of coolies of the Indian Botanical Gardens, who are Government servants, for your personal work, namely, to send fish, vegetables, milk, etc., from the Botanical Gardens to the flat of one Mrs. Mitra at 193, Karnani Estate and thus interfering with their Government work.

[1-20—1-30 p.m.]

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya: Will the Hon'ble Chief Minister kindly state whether these charges have been proved departmentally?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Government dismissed Mohiuddin for all these charges.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya: Why no action has been taken against Mr. Sukumar Mullick?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Because the Enquiring Officer did not say that the charges against Mr. Sukumar Mullick were proved.

শ্রীনিখিল দাস: দু'জন দায়িত্বশীল অফিসারের আরও নাম শুনলাম—মিঃ চ্যাটার্জি এবং মিঃ মন্ডল—তাদের বিরুদ্ধে যে ডিপার্টমেন্টাল এনকোয়ারী হয়েছে তাতে তাদের দোষী বলে সাব্যস্ত করা হয়েছে অথচ তাদের বিরুদ্ধে ডিপার্টমেন্টাল কোন স্টেপ নেওয়া হয় নি—তারা স্বেচ্ছা পদে অধিষ্ঠিত আছে তাদের প্রমোশন হয়েছে নাকি—ডিপার্টমেন্টাল এনকোয়ারী তাদের বিরুদ্ধে চার্জ প্রমাণিত হওয়া সত্ত্বেও সেখানে স্টেপ কেন নেওয়া হোল না?

মাননীয় প্রফুল্লচন্দ্র সেন: এই মাত্র পড়লাম তো—তাদের বিরুদ্ধে কিছুই এখনও দোষ প্রমাণিত হয় নি।

শ্রীনিখিল দাস: কাশীকান্তবাবু এখানে যেটা পড়ে শুনালেন—যে এদের বিরুদ্ধে যে চার্জ তাতে তারা দোষী সাব্যস্ত হয়েছে—যার উত্তর মধ্যমন্ত্রী মহাশয় দিলেন—তিনি একথাও বলেন যে আবার প্রয়োজন হলে তিনি এনকোয়ারী করবেন.....

মাননীয় প্রফুল্লচন্দ্র সেন: আমি এ কথা বলেছি যে আমরা এ সম্বন্ধে ফারদার এনকোয়ারী করবো।

Shri Kashi Kanta Maitra: I drew the attention of the Hon'ble Chief Minister as regards charge III(h). I speak now as regards charge III(a). Charge III(a) concerns Mr. B. B. Mondal. I do not know how he is promoted and how he is posted now. I am drawing the attention of the Hon'ble Chief Minister to the fact that Mohiuddin used undue influence on Mr. Mondal. It is said in the enquiry report that R.T.A., Howrah, issued permit before the receipt of police report and when the police report was received, it was found that the person concerned was a registered rough of Beniapukur P.S., Calcutta. The Enquiring Officer found that the permit was issued to the person before the arrival of Police Report which was incumbent and mandatory, and even after the report came, it was found that he was a rough. In the face of this ugly finding I am asking—is it also the desire of the Chief Minister that this finding is not enough to warrant a departmental proceeding against him?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: If you like I may read again charge III(a) before you. You know the finding was against Shri Mohiuddin and not against Shri Mondal. What I have said just now is that we made enquiries against the conduct of Shri Mondal and Shri Chatterjee.

Shri Kashi Kanta Maitra: The Hon'ble Chief Minister is a rope dancer. He excels everybody. He says that the charge has been proved only against Shri Mohiuddin. That is true. But nonetheless he should state, as a matter of policy, what is the attitude of the Government as to the departmental enquiry. We have been hearing about Ombudsman Commission, the Invigilance Commission, and the other day I heard Mr. Nanda reading out a statement from the Lok Sabha Gallery about the corruption. Departmental enquiry has been held by a responsible officer. Certain responsible officers of the Government are implicated and involved and findings are there—uncharitable findings are also there. Why should not the Government, as a matter of policy and procedure, proceed on the basis of the findings of the Enquiring Officer who is a Government servant and why should there be a further departmental probe?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: The attitude of the Government is that unless an officer is proved to be guilty of mis-conduct, he will certainly not be promoted, and therefore I said that further enquiries would be held against the conduct of Shri Mondal and Shri Chatterjee.

প্রীজ্যোতি বসু: মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের বোধ হয় মনে আছে যে আমাদের বিধানসভার আর একটি অধিবেশনে আমি যখন ইন-কুয়ারী রিপোর্ট থেকে পড়ে শুনিয়েছিলাম তখন সেখানে ৮।১০ জনের নাম করেছিলাম যারা মহীউদ্দিনের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট ছিলেন, এবং তার মধ্যে অনেক নাম আছে, আই সি এস, আই পি এস অফিসার থেকে আরম্ভ করে অনেকে আছেন, মিঃ সুরিটা কমিশনার এবং আরো অনেকে ছিলেন তাদের নাম আমি পড়ে দিয়েছিলাম, এবং আমি তখন জিজ্ঞাসা করেছিলাম এঁদের বিরুদ্ধে কোন কিছ্ করা হচ্ছে কিনা বা করা হবে কিনা, কারণ এঁরা মহীউদ্দিনের কাছে যেতেন, তখন উনি বলেছিলেন মনে আছে কিনা জানিনা, ম্যাটারটা সাব-জর্ডিস আছে, এখন আমি কিছ্ করতে পারবনা, মহীউদ্দিন কোর্টে গেছে, এখন রায় বেরিয়েছে। রায় বেরবার আগে অবধি হল সাব জর্ডিস্ তাই তখন কিছ্ করতে পারছিলেন না, এখন কিস্তি রায় বেরবার পর দেখছি অফিসারদের প্রত্যেককে প্রমোশন দিলেন, এই রকম অভিযোগ থাকা সত্ত্বেও কি করে এটা আমি বুঝতে পাচ্ছি না।

মাননীয় প্রফুল্লচন্দ্র সেন: তাঁদের বিরুদ্ধে যদি অন্য অভিযোগ থাকে তা যতক্ষণ না প্রমাণিত হচ্ছে ততক্ষণ নিশ্চয়ই তাঁরা প্রমোশন পাবেন, একথা আমি আগেই বলেছি আমার বক্তব্যে জাষ্টিস্ স্যানার্জি যে ৫১ পাতা টাইপের রায় দিলেন সেটা আমাদের সার্টিফিকেট পেয়েছেন ৫ই ফেব্রুয়ারী

এবং আমাদের কাছে এসেছে ১২ই ফেব্রুয়ারী এখন এই রায় পড়ে আমরা দুটো জিনিষ সম্বন্ধে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করতে চাই। একটা হচ্ছে আপীল করা হবে কিনা, দ্বিতীয় হচ্ছে আমাদের কাছে যখন কাগজপত্র ফেরৎ এসেছে তখন শ্রী মন্ডল এবং শ্রী চ্যাটার্জীর বিরুদ্ধে আবার অনুসন্ধান করা স্থির হবে কিনা। এই সম্বন্ধে আমরা স্থির করেছি যে অনুসন্ধান করা হবে।

শ্রীজ্যোতি বসু: সেটাতো আমি জানি, আমি সেটা জিজ্ঞাসা করিনি, আপনিতো দুজনের কথা বললেন, আমি বোধ হয় ১০ জনের নাম পড়ে দিয়েছিলাম, তার সম্বন্ধে আবার বলছি তার মধ্যে মিঃ সুরিটা ছিলেন, মিঃ ধর ছিলেন, মিঃ আর গুপ্ত যিনি বোধ হয় পুলিশ অফিসার এন্ড নট দি চিফ সেক্রেটারী ১০ জন টপ অফিসারের বিরুদ্ধে যদি এই রকম সন্দেহ থাকে তাহলে আডমিনিস্ট্রেশন চলবে কি করে, এর চেয়ে বড় করাপশন আর কি হতে পারে? আমা নকাড়েচন হচ্ছে এই অভিযোগের উত্তরে একটা বিবৃতি পড়ে দিলেন, কি সাংঘাতিক চার্জ, কিন্তু এতো মহীউদ্দিনের নিম্নে বান্ধে হাইকোর্ট খালাশ করে দিয়েছে, কিন্তু এর সত্ত্বেও প্রত্যেকে সংশ্লিষ্ট, এই রিপোর্টে তাদের নামগুলি লেখা আছে, এই রিপোর্ট থেকেই তাদের নাম পেয়েছি, ওখানে নানা রকম হত কারবার ওখানে গুঁরা যেতেন এই সমস্ত কথা লেখা আছে, সেখানে কিন্তু গুঁরা একজনের বিরুদ্ধে প্রসিডিংস করলেন, মহীউদ্দিনের বিরুদ্ধে, আর যারা তাদের বিরুদ্ধে আর কিছু না করুন তারা প্রমোশন পেল কি করে, এই ছিল আমার প্রশ্ন এখন এদের দুজনকে বাদ দিয়ে বাদ বাকী যারা তাদের সম্বন্ধে প্রসিডিংস করবেন কিনা?

মাননীয় প্রফুল্লচন্দ্র সেন: তাঁদের বিরুদ্ধে অনুসন্ধান করবার মত কোন তথ্য নেই।

শ্রীজ্যোতি বসু: আমার অতিরিক্ত প্রশ্ন হচ্ছে, আমি যখন এই প্রশ্ন তুলেছিলাম, সেই ইনকুয়ারী রিপোর্ট যখন পড়ে শোনান, তখন তা বলেননি, এদের সম্বন্ধে কিছু নেই এটা বলেননি, তখন এটাই বুদ্ধিতে চেয়েছিলেন যে ম্যাটারটা সাব জুডিস্ যখন এটা থাক, পরে এ সম্বন্ধে কি করা হবে না হবে ঠিক করবো। আর আজকে বলছেন এই রিপোর্টের উপর ভিত্তি করে এদের সম্বন্ধে প্রসিডিংস করবার কিছু নাই, এই দুটোর কি সঙ্গতি আছে বললাম না।

মাননীয় প্রফুল্লচন্দ্র সেন: এর মধ্যে কেন অসঙ্গতি নেই। রায়ের কাগজপত্র ফেরৎ পাবার পর সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেছি যে এই দুজন অফিসারের সম্বন্ধে আরও অনুসন্ধান করবো, অবশিষ্টদের সম্বন্ধে অনুসন্ধান করবোনা।

শ্রীজ্যোতি বসু: জাজ্‌মেন্টের মধ্যে এদের সম্বন্ধে কিছু নেই, এই যারা সংশ্লিষ্ট ছিলেন মহীউদ্দিনের সত্ত্বে তাদের সম্বন্ধে যখন আমি জিজ্ঞাসা করেছিলাম, তখন কেন উনি এই উত্তর দিয়েছিলেন যে এটা নাব জুডিসি ম্যাটার।

মাননীয় প্রফুল্লচন্দ্র সেন: আমি কারও নাম করিনি।

শ্রীজ্যোতি বসু: আমি ৮।১০ জনের নাম করেছিলাম।

মাননীয় প্রফুল্লচন্দ্র সেন: আমি বলেছিলাম এখন অনুসন্ধান করবোনা, সাব-জুডিসি আছে এটা।

[1:30—1:40 p.m.]

শ্রীজ্যোতি বসু: তার মানে কি দাঁড়ায়? ততদিন তাদের কোন প্রমোশন হবে না।
যাদের নাম এই বস্তু জন্মানের ম্যাটারে সংশ্লিষ্ট আছে?

মাননীয় প্রফুল্লচন্দ্র সেন: আপনি তা মনে করতে পারেন, আমি তা করি না।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: আপনি বললেন তাঁদের নাম ছিল না। কিন্তু চার্জ-এর মধ্যে সুকুমার মল্লিক এবং সেক্রেটারী, স্টেট ট্রান্সপোর্ট অথরিটি-র নাম ছিল, তাঁদের বিরুদ্ধে কোন ইনকোয়েরী বা ইন্সপেকশন নেবার কথা চিন্তা করছেন কি?

মাননীয় প্রফুল্লচন্দ্র সেন: তাঁদের বিরুদ্ধে যেহেতু কোন অভিযোগ নেই সেজন্য কোন ব্যবস্থা নিতে চাই না।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: তাঁদের বিরুদ্ধে যদি কোন চার্জ না থাকে তাহলে ইনকোয়ারিতে প্রমাণিত হল কি করে যে মহিউদ্দিনের বিরুদ্ধে চার্জ আছে?

মাননীয় প্রফুল্লচন্দ্র সেন: এনকোয়ারি শুধু মহিউদ্দিনের নামে হয়েছিল।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: আমি জিজ্ঞাসা করছি যে, যদি কোন ডিপার্টমেন্টাল প্রসিডিংস কোন অফিসারের বিরুদ্ধে তদন্ত হয় এবং সেই তদন্তকালে রিপোর্ট এবং সাক্ষীপ্রমাণে যদি আর একজনের নাম আসে এবং যদি এনকোয়ারী অফিসার যদি এনকোয়ারী করার সময় আর একজন সরকারী কর্মচারীর কনডাক্ট সম্বন্ধে মন্তব্য করেন...

Mr. Speaker: It is hypothetical.

Shri Kashi Kanta Maitra: This is not hypothetical because in this case we have seen that the Enquiring Officer while finding Golam Mohiuddin guilty nonetheless found that he influenced others, and he was in doubt because in that view of the matter the Service Rules were violated in respect of the proceedings of other officers who were implicated in the finding. Government should proceed afresh and consider if Government should at all proceed against them. That is my point.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Unless any officer is found guilty of any misconduct we cannot take any action against him.

Shri Kashi Kanta Maitra: But if he is found guilty?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: We can make enquiry against the officer and proceedings should be started if he is found guilty.

Shri Kashi Kanta Maitra: When will the proceedings start?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: As soon as possible. I cannot give any date.

Subsidy for purchasing agricultural implements

*192. (Admitted question No. *773.)

শ্রীদেবশরণ ঘোষ: কৃষিবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে ঢাকা এলাকায় যেসমস্ত চাষাীদের ১৫ বিঘা পর্যন্ত জমি আছে, তাঁহাদের ক্ষেত্রে কৃষি যন্ত্রপাতি খরিদ বাবত কোন প্রকার সাবসিডি দেওয়া হয় না; এবং

(খ) সত্য হইলে ইহার কারণ কি?

দি অনারবল মন্ত্রীজং বন্দ্যোপাধ্যায়: (ক) ইহা ঠিক নহে।

(খ) এই প্রশ্ন গঠে না।

Financial help for cultivation of wheat and rice

*193. (Admitted question No. *807.) **Shri Radha Krishna Singha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

(a) whether any financial assistance for intensive cultivation of wheat and rice is given in our State at present; and

(b) if not, whether there is any such plan?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: (a) and (b). The following financial assistance is given for intensive cultivation of rice:—

- (1) distribution of improved seeds of paddy at a subsidy of Rs. 8 per quintal;
- (2) distribution of various improved implements at 50 per cent. subsidy;
- (3) distribution of Dhaincha seed for green manuring at 50 per cent. subsidy;
- (4) distribution of plant protection materials and equipments at 50 per cent. subsidy;
- (5) establishment of 2-acre Demonstration Centres at 50 per cent. subsidy;
- (6) Fifty per cent. subsidy is given for Small Irrigation Schemes;
- (7) hire purchase facilities for buying pumps with 12½ per cent. conditional subsidy;
- (8) Fifty per cent. subsidy is granted for manual and bullock driven water lifting devices.

Measures for popularisation and intensive cultivation of wheat are being adopted in areas of assured irrigation facilities. Improved seeds and fertilisers are being supplied at subsidised rates to the cultivators in those areas for growing wheat, the rate for subsidy being 50 per cent. of the cost in the command areas of the new tubewells and 25 per cent. in the river valley command areas and command areas of the old tubewells.

শ্রীরাধাকৃষ্ণ সিংহ: মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন যে, অন্যান্য দেশে চাষীদের যেমন কিছু মূলধন দেয়, টা, এন্‌কারেজ দি কালটিভেটর্স, সেইরকম এমন কোন মূলধনী টাকা দেবার কোন প্রস্তাব কালটিভেটর্সদের আছে কিনা জানতে চাই?

দি অনারবল স্মরজিৎ বন্দ্যোপাধ্যায়: কৃষি বিভাগ থেকে এটা দেওয়া হয় না। এটা কো-অপারেটিভ ক্রেডিট সোসাইটিস্‌ থেকে দেওয়া যেতে পারে।

শ্রীবিজয়কুমার ব্যানার্জি: আপনি কি বলবেন এ রকম সহায়ের ফিরিস্তি দেবার পর ইনটেনসিভ কালটিভেশান সুবিধা হচ্ছে না, আমাদের আরও খারাপ হচ্ছে এর রেজাল্ট কি

দি অনারবল স্মরজিৎ বন্দ্যোপাধ্যায়: খারাপ হয়নি।

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়: ইনটেনসিভ কালটিভেশান হবার আগে কি রকম ফসল হোত, বা এখন কি হচ্ছে?

দি অনারবল স্মরজিৎ বন্দ্যোপাধ্যায়: বাজেটের সময় সেসব বলেছি—আগে কত হোত, এখন কত হচ্ছে সেসমস্ত ডিটেইলস বলেছি।

Drainage Scheme in North Calcutta and South Dum Dum areas

*194. (Admitted question No. *809.)

শ্রীভদ্রকুমার সেনগুপ্ত: উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে সি, এম, পি, ও, কর্তৃপক্ষ উত্তর কলিকাতার এবং দক্ষিণ দমদম পৌর এলাকার কয়েকটি অঞ্চলের বর্তমান পয়ঃপ্রণালীগুলির জল নিষ্কাশনের ব্যবস্থার উন্নতি বিধানের জন্য একটি পরিকল্পনা গ্রহণ করিয়াছেন;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাইবেন কি—

(১) এই পরিকল্পনার জন্য কত টাকা ব্যয় হইবে,

(২) উক্ত টাকা কিভাবে সংগ্রহ করা হইবে, এবং

(৩) এই পরিকল্পনার কাজ কবে শুরু হইবে?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: (ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) আনুমানিক ৫০ লক্ষ টাকা; (২) তৃতীয় পরিকল্পনাকালে বৃহত্তর কলিকাতা অঞ্চলের উন্নয়নের জন্য কেন্দ্রীয় ও রাজ্য সরকারের তহবিলে নির্দিষ্ট মোট ২০ কোটি টাকা হইতে; ও (৩) যথাসম্ভব সত্ত্বর কাজ শুরু হইবে।

Sugarcane Control Order

*195. (Admitted question No. *837.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা ঠিক সত্য যে, নতুন ইক্ষু নিয়ন্ত্রণ নির্দেশ জারী করার ফলে ইক্ষু চাষীগণ ইচ্ছামত ব্যক্তি বা সংস্থাকে ইক্ষু বিক্রয় করিতে পারে না এবং বাধ্যতামূলকভাবে তাহাদের ন্যাশানাল সুগার মিলকে ইক্ষু বিক্রয় করিতে হয়;

(খ) সত্য হইলে সরকার কি অবগত আছেন যে উক্ত ন্যাশানাল সুগার মিল হইতে ইক্ষুর দাম পাইতে হয়রানি হইতে হয় বলিয়া উক্ত ইক্ষুচাষীগণ বিক্ষুব্ধ হইয়াছে; এবং

(গ) অবগত থাকিলে ইহার প্রতিকারের বিষয়ে সরকার কি করিতেছেন?

দি অনারবল স্মরজিত বন্দ্যোপাধ্যায়: (ক) ইহা সত্য, কোন একটি সংরক্ষিত এলাকায় চাষী কেবলমাত্র উক্ত এলাকার জন্য নির্দিষ্ট মিলেই তাহার উৎপাদনের ২।৩ অংশ ইক্ষু বিক্রয় করিতে বাধ্য। ন্যাশানাল সুগার মিলের জন্য সংরক্ষিত অঞ্চলের চাষীদেরই কেবল উক্ত দিবসে ইক্ষু বিক্রয় করিতে হয়।

(খ) ইক্ষুর দাম পাইতে বিলম্ব ঘটায় গত বৎসর চাষীরা কিছুটা অসুবিধার সম্মুখীন হইয়া ছিল।

(গ) প্রাপ্ত অভিযোগ সম্পর্কে তদন্তের পর চাষীরা যাহাতে অবিলম্বে তাহাদের বকেয়া টাকা পান তাহার ব্যবস্থা করা হয়।

শ্রীসনৎকুমার রাহা: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে ন্যাশানাল সুগার মিল গত বৎসর ১২ হাজার টাকা ও এ বৎসর সমস্ত টাকা বাজারে বাকি রেখেছে এবং এভাবে অচল অবস্থায় কোম্পানী চলতে পারে না এটা পশ্চিমবঙ্গ সরকার স্বীকার করেছেন, এবং ইন্ডিয়া গভর্নমেন্ট যে ব্যবস্থা করেছেন, এ অবস্থায় চাষীরা যাতে টাকা পায় তার জন্য সরকার থেকে নির্দেশ দেবার ব্যবস্থা আছে কিনা?

দি অনারবল স্মরজিত বন্দ্যোপাধ্যায়: এটা কমার্স অ্যান্ড ইন্ডাস্ট্রিজ ডিপার্টমেন্ট-এর মন্ত্রিমহাশয় বলতে পারবেন, আমার কাছে যে ইনফরমেশন আছে তাতে ১৯৬২-৬৩ সালে ডিউ প্রাক্টিকেলি নিল বলে খবর এসেছে।

শ্রীসনৎকুমার রাহা: এই ইক্ষু নিয়ন্ত্রণ আদেশ জারী করা হয়েছে যে সব এলাকায়, যেখানে এই নির্দেশের কার্যকারিতা আছে, সে সমস্ত এলাকায় এই নির্দেশের এ সব জ্ঞানবার ব্যবস্থা কিভাবে করা হয়েছে?

দি অনারবল স্মরজিত বন্দ্যোপাধ্যায়: আমি মাননীয় সদস্যকে জানাব যে যে আদেশে অঞ্চল হিসাবে সংরক্ষিত এলাকায় নির্দিষ্ট করা হয়েছিল, এর মধ্যে তা তুলে নেওয়া হয়েছে, চাষী একথা জানে।

শ্রী অরেন্দ্রনাথ রায় : ন্যাশানাল স্কাগার মিল এ বাধ্যতামূলকভাবে ইক্ষু বিক্রয় করতে বাধ্য করা হয়েছিল, কিন্তু ন্যাশানাল স্কাগার মিলকে টাকা দেবার জন্য বাধ্য করা হয়নি কেন?

দি অনারবল ম্যরজিং বন্দোপাধ্যায় : ইক্ষু বিক্রয়ে যে বাধ্যতামূলক আইন জারি করা হয়েছিল সেটা উইথড্র করা হয়েছে।

শ্রী বীরেন্দ্রনাথ রায় : জোন ভাগ করে ন্যাশানাল স্কাগার মিল বাধ্য করলো চাষীকে ইক্ষু দেবার জন্য কিন্তু ন্যাশানাল স্কাগার মিল টাকা দেওয়াটা বাধ্যতামূলক করলো না কেন?

দি অনারবল ম্যরজিং বন্দোপাধ্যায় : এটা আগেই বলেছি কমার্স অ্যান্ড ইন্ডাস্ট্রি ডিপার্টমেন্ট এর ব্যাপার, এটা নিয়ে লেখা হচ্ছে, এবং টাকা দেওয়া বাধ্যতামূলক করবার চেষ্টা করা হচ্ছে। ন্যাশানাল স্কাগার মিলকে ইক্ষু দিতে বাধ্য করা হয়েছিল আমাদের ভালর জন্যই।

শ্রী রাধানাথ চট্টোপাধ্যায় : ইক্ষু উৎপাদনের জন্য সাহায্যের ব্যবস্থা করা হয়েছে?

দি অনারবল ম্যরজিং বন্দোপাধ্যায় : ইক্ষু উৎপাদনে যেমন সকলকে সাহায্য দেওয়া হয়ে থাকে সেরূপ ব্যবস্থা করা হয়েছে ফার্টলাইজার ও ঋণ প্রভৃতি দিয়ে।

শ্রী রাধানাথ চট্টোপাধ্যায় : নিয়ন্ত্রণ এলাকায় এরূপ সেচের ব্যবস্থা হয়েছে কিনা এবং করবার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

দি অনারবল ম্যরজিং বন্দোপাধ্যায় : না এরূপ কোন পরিকল্পনা নেই।

Requisition of police force from other States

*196. (Admitted question No. *870.)

শ্রী সুদীন দাসগুপ্ত : স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে সাম্প্রতিক হাঙ্গামার সময়ে সরকার কি উড়িষ্যা, বিহার, রাজস্থান ও উত্তরপ্রদেশ পুলিশ বাহিনীকে পশ্চিমবঙ্গে প্রেরণ করিবার জন্য ঐ সমস্ত রাজ্য সরকারকে আহ্বান জানাইয়াছিলেন; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয় তবে কোন কোন তারিখে কোন কোন রাজ্যকে ঐ বিষয়ে অনুরোধ জানান হইয়াছিল?

দি অনারবল অর্ধেন্দ্রশেখর নস্কর : (ক) হ্যাঁ।

(খ) নিম্নলিখিত রাজ্যগুলিকে অনুরোধ করা হইয়াছিল—

- (১) উত্তর প্রদেশ,
- (২) উড়িষ্যা,
- (৩) বিহার,
- (৪) রাজস্থান,
- (৫) গুজরাট,
- (৬) দিল্লী,

১০ই জানুয়ারি হইতে ২১শে জানুয়ারির মধ্যে অনুরোধ জানান হইয়াছিল।

[1-40—1-50 p.m.]

শ্রী সুদীন দাসগুপ্ত : আদার প্রভিন্স থেকে মোট আমদানীকৃত পুলিশের সংখ্যা কত?

দি অনারবল অর্ধেন্দ্রশেখর নস্কর : ৩,৯০০।

ডঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : এই ৩,৯০০ পদূলি হঠাৎ আনবার প্রয়োজন হল কেন?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : আমাদের এখানে আর্মড পদূলি ফোর্সের একটু অভাব আছে। এর পূর্বেও আমরা আনিয়েছিলাম, এই ইমার্জেন্সির সময় আমরা একটা ব্যাটেলিয়ান আনিয়েছিলাম এবং তা এখনও ফিরিয়ে দেওয়া হয় নি।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : এর জন্য টাকা পরিসা কি রকম খরচ হয়েছে?

দি অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর : এ পর্যন্ত ৭৩ হাজার ৭ শত টাকা খরচ হয়েছে।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানবেন কি, যে সময় পশ্চিমবঙ্গ-সরকার বাইরে থেকে পদূলি ফোর্স নিয়ে এসেছিলেন সেই সময় এবং তার পূর্বে এখান থেকে ভুবনেশ্বরের কংগ্রেস সেশনে কি কোন পদূলি কন্টিনেন্ট গিয়েছিল?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : না।

শ্রীনিখিল দাস : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি, এই যে প্রায় ৪ হাজার পদূলি বাইরে থেকে আনা হয়েছে, কোন তারিখ থেকে আনা হয়েছে?

দি অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর : ৯ই জানুয়ারী থেকে ২১ই জানুয়ারী পর্যন্ত এসেছে।

শ্রীনিখিল দাস : এই যে হাবড়া এলাকা থেকে বনগাঁ পর্যন্ত ডিসটার্ভেন্স-এর সময় বাইরের পদূলি এক্সেসের কথা যা বিভিন্ন সদস্যরা এখানে বলেছেন, অত্যাচারের কাহিনী, বাইরে থেকে আন পদূলিরাই কি এর সঙ্গে সংশ্লিষ্ট?

দি অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর : এই প্রশ্নের সঙ্গে এর কোন কানেকশন নেই।

শ্রীনিখিল দাস : স্যার, আজকের খবরের কাগজে একটা রিপোর্ট আছে শেয়ালদার মোড়ে একজন পাসার-বাই যাচ্ছিলেন, তাঁকে সেই বাইরের পদূলিশের একজন—যে পদূলিকে আপনারা অসুদানী করেছেন—লরী চাপা দিয়েছে?

মিঃ স্পীকার : হতে পারে কিন্তু এই প্রশ্নের সঙ্গে তার কোন রেলিভেন্স নেই।

শ্রীনিখিল দাস : বাইরে থেকে যে পদূলিকে আনা হয়েছে শান্তি রক্ষার ব্যাপারে এখন দেখা যাচ্ছে তারা অশান্তি বোধ করছে, সে প্রশ্নটা করতে পারবো না? পদূলি এক্সেস হচ্ছে, রাস্তার লোকজন চলাফেরা করবার সময় তাদের ধাক্কা দিয়ে লরীর তলে ফেলে দিচ্ছে এবং তার ভলয় পড়ে মারা যাচ্ছে এই প্রশ্ন করতে পারবো না? আমাদের কোষের ৭৩ হাজার টাকা খরচ করা হয় এবং পদূলি এক্সেসের জন্য লোকের প্রাণ গেলেও এই প্রশ্ন করতে পারবো না?

[নো রিপ্লাই।]

শ্রীসনৎকুমার রাহা : এই যে ৩ হাজার ৯ শত পদূলি এনেছেন এদের সকলকেই কি কলকাতায় নিয়োগ করেছেন, না বিভিন্ন জায়গায় করা হয়েছে?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar : The entire contingent of Bihar Police and part of Uttar Pradesh and Gujrat contingents were kept in Calcutta while others were deployed in the districts of 24-Parganas, Nadia, Hooghly, Howrah and Burdwan.

শ্রীজমরেন্দ্রনাথ বসু : মন্ত্রিমহাশয়কে আমি জিজ্ঞাসা করছি যে পদূলি আনা হয়েছে এর কারণ কি এইটাই যে আমাদের দেশে পদূলিশের সংখ্যা কম, না বাঙ্গালী পদূলিশের উপর ভরসা হতে পারছেন না বলে এনেছেন?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : মাননীয় সদস্যকে বলতে পারি সাধারণ পদূলি নয়, আর্মড পদূলি। আমাদের যে পদূলি আছে তারা সবাই তো আর্মড পদূলি নয়, আমরা যে পদূলি আনিয়েছিলাম তা লাঠিধরী পদূলি নয়। বাংলা দেশে আর্মড পদূলি ব্যাটেলিয়ানের সংখ্যা খুব বেশী নেই, সেই জন্য হাঙ্গামার সময় বাইরে থেকে তাদের আনতে হয়েছিল।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি, এই যে ৭০ হাজার ৭ শত টাকা খরচ হয়েছে, এটা কি তাদের খাওয়া খরচা, না তাদের বেতন, অ্যালাউন্সও এর মধ্যে আছে?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: এখানে এই পদলিশের জন্য যত টাকা খরচা হবে সমস্ত খরচই কেন্দ্রীয় সরকার দেবেন, পশ্চিমবঙ্গ সরকার দেবেন না।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, এই পদলিশ বাহিনীর গদুলিতে কত লোক মারা গিয়েছে?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: স্পীকার মহোদয়, এই প্রশ্ন এর সঙ্গে আসে কি করে?

স্মি: স্পীকার: এ প্রশ্ন আসে না।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র: আমি জানতে চাই যে পশ্চিমবঙ্গে আর্মড পদলিশের সংখ্যা এখন কত?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: নোটিশ চাই।

শ্রী শঙ্করনাথ রায়: মাননীয় মন্ত্র্যামন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে বাইরে থেকে আগত পদলিশ এসেছে, এখনও পদলিশ আসছে এবং ইমার্জেন্সির সময়েও ছিল। তাহলে পশ্চিমবঙ্গে যখন আপনি জানেন যে এই পদলিশের সংখ্যা কম তখন বাড়ান নি কেন?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: আর্মড পদলিশ বাড়াবার চেষ্টা করা হচ্ছে, রাতারাতি বাড়ান যায় না।

শ্রীজ্যোতি বসু: আমি শুধু একটি প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করছি, যে পদলিশ এক্স-মিনিস্টার শ্রীঠাকুরের বাড়ীতে ঢুকেছিল তারা কি বাইরের পদলিশ, না বাংলাদেশের পদলিশ?

দি অনারেবল অর্ধেন্দ্রশেখর নস্কর: এ সংবাদ আমার জানা নেই।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, আর্মড পদলিশ ছাড়া মিলিটারী আনা হয়েছিল কি না?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: এটা মিলিটারী সম্বন্ধে প্রশ্ন নয়, আর্মড পদলিশ সম্বন্ধে প্রশ্ন।

শ্রীকানাই পাল: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, নদীয়া জেলার গ্রামে গ্রামে যেখানে সশস্ত্র পদলিশ রাখা হয়েছে তাদের প্রতিদিন এই গ্রামের লোকদের টাকা পরস্যা দিয়ে খাওয়াতে হয় কিনা?

দি অনারেবল অর্ধেন্দ্রশেখর নস্কর: এখন আমার জানা নেই।

Shri A. H. Besterwitch: The Hon'ble Minister told us about armed forces. They brought armed forces from outside. Will the Hon'ble Minister please state whether the armed forces of West Bengal are sent to the tea garden areas to oppress the labour there?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: This supplementary does not arise out of this question.

শ্রীবিজয়কুমার ব্যানার্জী: এই সব বাইরের পদলিশ কি এখনো আছে?

দি অনারেবল অর্ধেন্দ্রশেখর নস্কর: কিছ্, কিছ্ চলে গিয়েছে, কিছ্, কিছ্ এখনো আছে।

শ্রীবিজয়কুমার ব্যানার্জী: কত টাকা খরচ হবে কিছ্ ঠিক করেছেন কি?

দি অনারেবল অর্ধেন্দ্রশেখর নস্কর: সবই গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়া বেয়ার করবেন।

শ্রীবিজয়কুমার ব্যানার্জী: এই অশান্তি আর কতদিন থাকবে?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: আমরাও চাই না অশান্তি থাকুক। আলাদা প্রশ্ন করলে উত্তর দেওয়া হবে।

শ্রীসনৎকুমার রাহা: মন্ত্রিমহাশয় বললেন অয়ার্ড পদলিখ-এর সংখ্যা আমাদের কম আছে, কত কম আছে?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: নোটিশ দিলে বলতে পারব, আমার মতস্থ নাই।

শ্রীসনৎকুমার রাহা: আনুমানিক কিছই বলতে পারেন না?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: আলাদা নোটিশ দিন না।

শ্রীকানাই পাল: মধ্যমন্ত্রী মহাশয় বললেন তাঁর জানা নাই, তিনি কি অনুসন্ধান করবেন পশ্চিমবাংলায় কত সংখ্যক সশস্ত্র পদলিখ রয়েছে?

দি অনারেবল অর্ধেন্দ্রশেখর নস্কর: করবো।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন কেন্দ্রীয় মন্ত্রী আসার পর এবং কেন্দ্র থেকে চাপ দেওয়ায় তাঁরা অন্য প্রদেশ থেকে পদলিখ আনিয়েছিলেন?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: মোটেই না।

Communal disturbances in Dehati village

*197. (Admitted question No. *896.)

শ্রীনাথানিয়াল মুরমু: স্বরাষ্ট্র (পদলিখ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে সম্প্রতি পশ্চিম দিনাজপুর জেলার গোয়ালপাড়ার থানার অন্তর্গত দেহাটি গ্রামে সংখ্যালঘু এবং সংখ্যাগুরু সম্প্রদায়ের মধ্যে একটি প্রচণ্ড সংঘর্ষ হইয়া গিয়াছে এবং ইহার ফলে কয়েকজন লোক নিহত হইয়াছে;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয় তাহা হইলে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানানইবেন কি—

(১) এই সংঘর্ষের কারণ কি,

(২) এই সংঘর্ষে কোন সম্প্রদায়ের কত লোক নিহত হইয়াছে; এবং

(৩) এ সম্পর্কে পদলিখ কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছে?

দি অনারেবল অর্ধেন্দ্রশেখর নস্কর: (ক) হ্যাঁ, তবে কেহ নিহত হন নাই।

(খ) (১) মজাহারগঞ্জ মুসলমানদের ভাগচাষী হিসাবে গত ১২ বৎসর ধরিয়া জমি চাষ করিতেছিল। কুনালগ্রামের মুসলমানগণ উক্ত মজাহারদের উচ্ছেদের ও তাহাদের শস্য কাটিয়া লইবার চেষ্টা করে। ইহার ফলে সংঘর্ষের সূত্রপাত হয়।

(২) কোন সম্প্রদায়ের কেহ নিহত হন নাই।

(৩) এ সম্পর্কে পদলিখ লাইসেন্সপ্রাপ্ত ৪ জন বন্দুকধারী সহ ৩৫ জনকে গ্রেপ্তার করিয়াছে এবং গুরুত্বপূর্ণ স্থানগুলিতে পদলিখ মোতায়েনের ব্যবস্থা হইয়াছে।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: মন্ত্রিমহাশয় বললেন সমস্ত গুরুত্বপূর্ণ স্থানে ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে, স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে তাঁকে জিজ্ঞাসা করছি ঐ এলেকার এবং তার আশপাশে পদলিখের সন্ধানসরাজস্ব সদর হয়ে গিয়েছে এবং তার ফলে কয়েকশত সংখ্যালঘু বিহারে পর্যন্ত চলে গিয়েছে—এই খবর পাবার পরে আপনারা নতুন পদলিখ কন্টিনজেন্ট পাঠাবেন না তাদের রেখে দেবেন?

দি অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্করঃ মাননীয় সদস্য যেটা বললেন সে সম্পর্কে আমরা অনুসন্ধান করবো।

শ্রীশ্রীমদেবপ্রিয় রায়ঃ কোন লোক নিহত হয় নি, আহত হয়েছে কি না?

দি অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্করঃ বলতে পারি না।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারীঃ মুখ্যমন্ত্রী কি এই আশ্বাস দেবেন যে তিনি কোন কোর্টের মিনিস্টার পাঠিয়ে সমস্ত ব্যাপারটা জানবার ব্যবস্থা করবেন?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেনঃ পাঠাবার ব্যবস্থা করব।

Committee for rehabilitation of the inhabitants of Simjuri

*198. (Admitted question No. *902.)

শ্রীহরিন্দাস চক্রবর্তীঃ উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) আসানসোল মহকুমার সালানপুর থানার অন্তর্গত শিমজুড়ি গ্রামের অধিবাসীদের অন্যত্র পুনর্বাসন ও উন্নয়ন কার্যের জন্য কোন কমিটি গঠিত হইয়াছে কি না;

(খ) কমিটি গঠিত হইয়া থাকিলে, যাঁহাদের লইয়া গঠিত হইয়াছে তাঁহাদের নাম কি;

(গ) এই কমিটিতে স্থানীয় এম, এল, এ-কে লওয়া হইয়াছে কি না এবং না লওয়া হইয়া থাকিলে তাহার কারণ কি; এবং

(ঘ) কমিটি গঠিত হইয়া থাকিলে, তাহার কয়টি সভা অদ্যাবধি হইয়াছে?

[1-50—2 p.m.]

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেনঃ উত্তরের জন্য বিবরণী সংগৃহীত হইতেছে—সম্ভব সত্তর দেওয়া হইবে, এখনও সংগ্রহ করতে পারি নি।

শ্রীহরিন্দাস চক্রবর্তীঃ মিঃ স্পীকার, স্যার, আমরা নোটিশ দিয়েছিলাম এবং যতদিন প্রয়োজন ততদিন দিয়েছি, এতদিন পর্যন্ত কোন খবর সংগ্রহ করতে পারলেন না—এটা আশ্চর্য ব্যাপার—আপনিও সেটা অ্যাডমিট করেছেন.....

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেনঃ আমরা দেবো না একথা বলি নি—সংগৃহীত হচ্ছে, হলেই দেবো—

শ্রীজ্যোতি বসুঃ এটা তো প্রিভিলেজ-এর প্রশ্ন হয়ে যাচ্ছে—১২ দিনের আগে নোটিশ দেওয়ার কথা—যা নিয়ম আছে, যে তাঁরা উত্তর দেবেন, যদি উত্তর না দিতে পারেন, হতে পারে অনেক কারণে তথ্য সংগ্রহ করা যায় না তাহলে সেটা এইভাবে উত্তর দেবেন?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেনঃ আমি উত্তর দেবো না একথা বলি নি—সম্ভব সত্তর দেওয়া হবে।

শ্রীজ্যোতি বসুঃ কোন তথ্য যদি না জোগাড় হয়ে থাকে, আপনার অনুমতি নিয়ে তিনি বলতে পারেন যে আমার সময় লাগবে, কিন্তু এখন হোল যে কোয়েশেনটাই বাদ পড়ে যাচ্ছে—

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেনঃ না না, বাদ পড়বে না—

শ্রীজ্যোতি বসুঃ নাহলে—আমি বার দিনের নোটিশ দিলাম—বার দিন পর এসে বললেন—আমি উত্তর দিতে পারছি না, আমাকে সময় দিতে হবে—তাহলে আমার প্রশ্নটা কি হবে—তার জন্য ১২ দিন ধরেট করতে হবে?

মি: স্পীকার: স্পিকার—না, না, বার দিন নয়—অ্যানসারটা এলে পরেই আমি স্পেস করে দেবো।

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: না না, তা কেন হবে—এলে পরেই আমি দিয়ে দেবো.....

Mr. Speaker: Let it remain for next rotational day.

শ্রীজ্যোতি বসু: স্যার, আপনি কথাটা শুনলেন না—উনি বললেন যে আমি যখন পাবো তখন দেবো—এখানেই ডিসপিউটের কথা উঠে। তাহলে ফ্রেস নোটিশ দিতে হবে কি না—

মি: স্পীকার: তাহলে দেখা যাক না নেকট রোটেশনাল ডে-তে দেওয়া যায় কি না:

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: আজকে হোক আর কালকে হোক এ খবর আসবেই এবং এলে পরেই দেবো।

শ্রীজ্যোতি বসু: স্পীকার মহাশয়, শিমজুড়ি জায়গাটা বিলেতে নয় তো—এটা চিত্তরঞ্জনের কাছে—তিনি বলছেন যদি আসে—টেলিফোন আছে, অফিসার আছে, খবর আছে—সেই খবরটা কি?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: হয়তো খবর আজকে এসে গেছে—কাল পর্যন্ত আসে নি—এমন কিছু শক্ত ব্যাপার নয়। এই খবরটা আনতে এমন কিছু সময় লাগবে না, যেদিন আসবে তার পরের দিনই দিয়ে দেবো।

শ্রীজ্যোতি বসু: আমার প্রশ্ন এই কোয়েশেনটা হয়তো ল্যাপ্স হতে পারে।

মি: স্পীকার: না ল্যাপ্স হবে না।

W. B. Minority Commission

*199. (Admitted question No. *942.) **Shri Syed Abul Mansur Habibullah:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Political) Department be pleased to state—

(a) whether the West Bengal Minority Commission created under the Nehru-Liaquat agreement is in existence;

(b) if not, when it was dissolved; and

(c) the reason for its dissolution?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) Yes. But it is not functioning now as new members and Chairman have got to be appointed in terms of the Prime Ministers' Agreement of 1950.

(b) and (c) Does not arise.

শ্রীসৈয়দ আব্দুল মনসুর হাবিবুল্লাহ: কত দিন ফাংশন করছে না?

মাননীয় প্রফুল্লচন্দ্র সেন: ভূতপূর্ব স্ৱায়ম্শাসন শ্রীমত কালীপদ মুখোপাধ্যায়ের মৃত্যুর পর থেকে এটা কাজ করছে না।

শ্রীসৈয়দ আব্দুল মনসুর হাবিবুল্লাহ: একথা কি সত্য যে, কমিশনের দু'জন সদস্য ৩০শে জুলাই, ১৯৬০ পর্যন্ত ছিলেন, ততদিন পর্যন্ত তাঁদের থাকার এজিয়ার ছিল না। এই দু'জন সদস্য হলেন শ্রীপ্রফুল্লনাথ ব্যানার্জি এবং শ্রীমজিবরুদ্দিন আমেদ, তাঁরা দু'জনেই ইলেকশনে ডিফিটেড হয়েছিলেন এবং নির্বাচনের পর আর তাঁরা কমিশনে নিযুক্ত থাকতে পারেন না, আমি জানতে চাইছি তাঁরা কি ৩০শে জুলাই, ১৯৫০ তারিখে মেম্বার ছিলেন?

মাননীয় প্রফুল্লচন্দ্র সেন: মিঃ স্পীকার, স্যার, তাঁরা ছিলেন না বললেও হয় আবার ছিলেন বললেও হয়। আমাদের এই কমিশনের বিনি চেরারম্যান ছিলেন তাঁর পরলোক গমনের পর ১৯৬২ সালের জুলাইয়ের পর কোন মিটিং হয় নি, কাজে কাজেই তাঁরা মেম্বার থাকলেও কোন কাজ করেন নি, কোন ভাতা নেন নি, এবং তাঁদের নোটিশ দেওয়া হয়েছে ১৯৬৩ সালের আগস্টে এই বলে যে তাঁদের সদস্য থাকার মেয়াদ শেষ হয়ে গিয়েছে।

শ্রীসৈয়দ আব্দুল মনসুর হাবিবুল্লা: তাঁরা ১৯৬২ সালের এপ্রিল থেকে সদস্য থাকতে পারেন না, তারপরও ১৯৬৩ সাল পর্যন্ত কিভাবে ছিলেন?

মাননীয় প্রফুল্লচন্দ্র সেন: তাঁরা মনোনয়নযোগ্য ছিলেন না যেহেতু এম এল এ ছিলেন না, যখন ভূতপূর্ব স্বরাষ্ট্র মন্ত্রী পরলোকগত হলেন তারপর তাঁদের বিজ্ঞাপিত জা নিয়ে দেওয়া হয়েছিল যে তাঁদের সদস্য থাকার মেয়াদ শেষ হয়েছে।

শ্রীসৈয়দ আব্দুল মনসুর হাবিবুল্লা: তাঁরা কি এ বাবদ ডি এ কনভেন্সন ইত্যাদি কিছু স্থ করেন নি?

মাননীয় প্রফুল্লচন্দ্র সেন: আমি তো আগেই বলেছি, মিটিং হয় নি, তাই মহাশয় ভাতা, রাহা খরচ ইত্যাদি কিছুই তাঁরা নেন নি।

Police firing at Bakultala

***200.** (Admitted question No. *945.) **Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state—

- if it is a fact that on 13th January, 1964 at Bakultala under Behala police-station the police resorted to firing resulting in the death of two persons;
- whether the Government is aware that on 13th January, 1964 the police in the above-stated case broke open a sweetmeat shop and shot a person at work who eventually died in the hospital;
- if it is a fact that a representation has been made to the Chief Minister for initiating an enquiry into the cause of police firing and other acts of police violence at Bakultala on 13th January, 1964; and
- if so, whether any enquiry has been made so far and if so, what are its findings?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar: (a) On 13th January, 1964 at Bakultala, P.S. Behala, police had to open fire. One person died and another was injured due to police firing.

(b) No. The police did not break open a sweetmeat-shop and shot a person at work. Shri Jagat Chandra Shaw, a partner of a sweetmeat-shop, attempted to attack the police party with a bhojali when he was fired at. He was injured as a result of the firing and subsequently died in Shambhu Nath Pandit Hospital on 24th January, 1964.

(c) and (d) No such representation has been received. An enquiry will however be held as laid down in the Police Regulation.

শ্রীরবীন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়: আনন্দবাজার পত্রিকায় খবর বেরিয়েছিল যে স্বয়ং মন্ত্রামন্ত্রীর কাছে সেই অঞ্চলের লোক লিখিত রিপ্রেজেন্টেশন দিয়েছিল এবং তাতে জানিয়েছিল, খবর যেটা বেরল, এ সম্পর্কে এনকোয়ারী করবেন বা করছেন, একথা জানিয়েছিলেন, এখন আপনি বলছেন এ সম্বন্ধে কোন রিপ্রেজেন্টেশন পান নি বা কোন এনকোয়ারী করেন নি, আনন্দবাজার পত্রিকায়

ফায়ারিং সম্পর্কে যে খবর বেরুল তাতে এটা বুঝা যাচ্ছে এখানকার প্রেসম্যান কেউ কেউ গিল্লি প্রফুল্লবাবুর সঙ্গে দেখা করেছিলেন, তিনি বললেন এনকোয়ারী করা হচ্ছে, অফিসারকে এনকোয়ারীর ভার দিয়েছেন।

দি অনারেবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর : আমার কাছে যে তথ্য আছে তাতে কোন খবর আমি পাই নি। মাননীয় সদস্য যখন বলছেন খোঁজ নিয়ে পরে জানাবো।

[2--2-10 p.m.]

শ্রীরবীন্দ্রনাথ মূখোপাধ্যায় : এটা হেল্ড ওভার করতে হবে, কারণ পদূলিশ ফায়ারিং হয়েছিল এবং অনেক লোক মারা গেছে। এটার কি হবে সেটা জানা দরকার।

মিঃ স্পীকার : আপনি ও'র কাছ থেকে নিয়ে নেন।

শ্রীরবীন্দ্রনাথ মূখোপাধ্যায় : একথা বললে হবে না, উনি আমার সমস্ত কোয়েস্টন-এর জবাব দিলেন না।

মিঃ স্পীকার : উনি তো জবাব দিয়েছেন।

দি অনারেবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর : আপনি স্যাম্পলমেন্টারী করলে বলতে পারব, কিন্তু এ প্রশ্ন থেকে ওটা আসে না। আমি বলছি

If such representation has been made.

শ্রীরবীন্দ্রনাথ মূখোপাধ্যায় : আপনি বলেছেন পাই নি। আপনি আমাদের টাইম দিন, না হয় অন্য দিন আলোচনা করা যাবে। একটা লোক পদূলিশ ফায়ারিং-এ মারা গেল, আপনারা এক মিনিট কাল নিঃশব্দতা পালন করলেন। এটা জানা দরকার যে কি ঘটনা হয়েছিল? সেখানে পদূলিশ ফায়ারিং-এর জন্য লোক মারা গেল তার এনকোয়ারী হবে কি না এবং এনকোয়ারী হলে কি হবে। আজও পর্যন্ত কোন এনকোয়ারী হয় নি, কোন রিপোর্ট পাই নি—হোয়াট ইজ দিস্?

Mr. Speaker: Enquiry will be held as laid down in Police Regulation.

শ্রীরবীন্দ্রনাথ মূখোপাধ্যায় : সো ফার নো এনকোয়ারী হ্যাজ বিন হেল্ড, আপনি সিরিয়াসনেস অফ দি ইনসিডেন্ট-টা বৃদ্ধন। কোলকাতার খুব কাছে, যা ইচ্ছা একটা অ্যানসার দিলে হবে না। আমাদের জানার সুযোগ পাব না?

মিঃ স্পীকার : উনি তো বললেন স্যাম্পলমেন্টারী করলে আমি জবাব দেব।

শ্রীরবীন্দ্রনাথ মূখোপাধ্যায় : আপনি সব উত্তর দেবেন?

মিঃ স্পীকার : যেটা নিয়ে কন্ট্রোভার্সি হল সেটাতে উনি বললেন যে পরে খোঁজ করে দেব।

শ্রীরবীন্দ্রনাথ মূখোপাধ্যায় : উনি বললেন একজন লোক মারা গেছে—সুইট-মিট সপ্-এর। আমি নিজে গিয়ে দেখে এসেছি দরজা ভাঙা। অথচ তিনি বলছেন যে এই রকম কোন ঘটনা হয় নি—সেখানে প্রেসম্যানরা ছিল।

মিঃ স্পীকার : তা হতে পারে। উনি তো ও'র রিপ্লাই দিয়েছেন।

শ্রীরবীন্দ্রনাথ মূখোপাধ্যায় : উনি যখন একজন মিনিস্টার—দায়িত্বশীল বলে ধরতে হবে এবং তিনি মিথ্যা স্টেটমেন্ট দেবেন এটাও আমাদের ধরে নিতে হবে। তিনি স্টেটমেন্ট ভুল দিচ্ছিলেন, না হয় আমি স্টেটমেন্ট ভুল দিয়েছি। ~

মিঃ স্পীকার : আপনি আসবেন, আমি এনকোয়ারী করে বলব—এই জবাব তো উনি দিয়েছেন।

শ্রীরবীন্দ্রনাথ মূখোপাধ্যায় : ৪টা প্রশ্ন রয়েছে, অথচ যে যার নিজের জায়গায় বসে আছেন। সেই ৪টা প্রশ্ন সম্বন্ধে আমার বক্তব্য আছে।

মিঃ স্পীকার: ৪টার তো অ্যানসার দিয়েছেন।

শ্রীমোক্ষনাথ মুখোপাধ্যায়: আমি শেষেরটা প্রশ্ন করেছি, আর তারপরেই আপনি বললেন যে সময় অতিক্রান্ত হয়ে গেছে এবং তার জবাবও পাওয়া যায় নি। একজন লোক মারা গেছে, সেখানে ঘরের দরজা ভেঙে গেছে। উনি অন্যান্য স্টেটমেন্ট করবেন কেন? তিনি বলুন যে প্রয়োজন হয়েছিল বলে ভেঙেছি—আই ক্যান আন্ডারস্ট্যান্ড দ্যাট।

মিঃ স্পীকার: উনি ভেঙেছেন বলেছেন—একথা বলার আর কোন স্কোপ নেই। আপনি একটা সাপ্লিমেন্টারী করায় উনি বললেন যে আমি পরে দেখে বলব—সেখানেই ইট ইজ এন্ডেড, তারপর আর সাপ্লিমেন্টারীর সময় নেই। সেজন্য আমি বলি—

every member should be assured that he shall have the usual supplementary. That is my request.

শ্রীমামিনীভূষণ সাহা: একটা প্রিভিলেজ প্রশ্ন তুলছি, এজন্য তুলছি যে, কম সময় দিচ্ছেন সাপ্লিমেন্টারী করবার জন্য।

মিঃ স্পীকার: এটা প্রিভিলেজ-এর প্রশ্ন নয়, কথা হচ্ছে আপনারা যখন কোয়েশ্চন করেন; তার সাপ্লিমেন্টারী এত বেশী করেন যাতে

All other members are waiting with their questions.

এই জন্য অনেক সময় চলে যায় পরেরগুলো আর হয় না।

Please cut it short to give chance to other members.

শ্রীমামিনীভূষণ সাহা: আমরা প্রতিদিনই দেখছি ৫।৭টার বেশী কোয়েশ্চন ১ ঘন্টার মধ্যে হয় না, এটাই হল ম্যাক্সিমাম এর পর হয় না, কিন্তু যদি ২৪টা করে কোয়েশ্চন দেওয়া হয় তাহলে কি হবে?

মিঃ স্পীকার: সাপ্লিমেন্টারী কম করে করবেন।

দি অনারবল জগন্নাথ কোলে: মাননীয় স্পীকার, স্যার, আপনি দেখবেন আজকে প্রথম একটা কোয়েশ্চন-এ ৩৪ মিনিট লেগেছে। সুতরাং এটা যদি আমরা ঠিক করে নিই, যে প্রত্যেক মেম্বর একটার বেশী সাপ্লিমেন্টারী করবে না তাহলে অন্য মেম্বর চান্স পায়, অর্থাৎ যদি এক একটা কোয়েশ্চন ৫ মিনিট করে ধরি তাহলে হয়ে যায়।

শ্রীবীন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়: আপনাদের ট্রেজারী বেঞ্চকেও একটা কাজ করতে হবে, যেন ইভেসিড অ্যানসার না দেন, তাহলেই অনেক সহজ হয়ে যায়। ঐ ইভেসিড অ্যানসার দিলেই যত গোমোল হয়।

দি অনারবল জগন্নাথ কোলে: এটা ইভেসিড অ্যানসার-এর প্রশ্ন নয়, পার্লিয়ামেন্টে ৩।৪ মিনিটের বেশী সময় দেয় না।

শ্রীবীন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়: উনি বলেছেন এনকোয়ারী হবে ও সে এনকোয়ারী রিপোর্ট এখানে পেশ করা হবে।

মিঃ স্পীকার: এটার সঙ্গে এর কোন সম্পর্ক নেই, আপনি এটা নিয়ে আর প্রশ্ন করবেন না—আপনি এর উপর কলিং অ্যাটেনশান দিতে পারেন তাহলে এর জবাব পাবেন।

শ্রীসংকুমাৰ রাহা: ডি আই বুল্‌স্-এর উপর একটা প্রশ্ন ছিল, যদি টেবিলে পেতাম তাহলে ভাল হত।

Mr. Speaker: I will see to it.

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Point of privilege, Sir,

কালকে আমার বিশেষ কারণে বাইরে যেতে হয়েছিল সেজন্য আমি মুখ্যমন্ত্রীর বাজেট গ্রান্টের উপর ভাষণ শুনতে পারি নি, তবে তিনি বলেছেন আমার কথা এক কান দিয়ে ঢোকে আর এক কান দিয়ে বেরিয়ে যায়, আর গণেশবাবুর কথা নাকি গদু গদু করে কানে বাজে, এবং তিনি নাকি দুর্ভাষা মূর্খের কথাও বলেছেন। ও'র প্রতি কোন রাগ নেই, তবে এত বড় দুর্ভাষ্য যে আমি ও'র কাণে ঢোকাতে পারি নি। আর যদি ঢোকাতে নাই পেয়ে থাকি তবে কি করে পারবো তাই জিজ্ঞাসা করছি। তিনি বলেছেন আমি নিঃসঙ্গ, কিন্তু তা আমরা নই, আমাদেরও লোক আছে, দল আছে, এই দেখুন আমাদের এত লোক।

শ্রীবিজয় পাল: আমি একটা পয়েন্ট অফ প্রিভিলেজ তুলছি, গত বৃহস্পতিবার কোয়েশেন, অ্যানসার-এর সময় মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী আমাদের এখানে পূর্বে পাকিস্তান থেকে যে সমস্ত উদ্ভাস্তুরা এসেছেন তাঁদের পুনর্বাসন সম্পর্কে বলতে গিয়ে তিনি যে বিবৃতি দিয়েছেন, সে বিবৃতি সঠিক নয়, এই সম্বন্ধে আমি বলতে চাই।

মিঃ স্পীকার: আপনি যে বললেন 'সঠিক নয়'—এই সঠিক নয় এর উপর কোন প্রিভিলেজ পয়েন্ট আসে না।

শ্রীবিজয় পাল: আমি এই কথা বলতে চাই যে বিবৃতি দিয়েছিলেন মুখ্যমন্ত্রী, তাতে তিনি বলেছিলেন যে সতীশ দাসগুপ্ত মহাশয় বলেছিলেন যে সুন্দরবন এলাকায় উদ্ভাস্তুদের পুনর্বাসন হতে পারে, তাঁর উত্তরে মুখ্যমন্ত্রী সতীশ দাসগুপ্তকে চিঠি লিখেছেন এবং তার যে কথা তাতে আশঙ্কা প্রকাশ করা হয়েছে যে কোন রকমে বাংলাদেশে বিশেষ করে সুন্দরবনে পুনর্বাসন হতে পারে না, এই কথা সতীশ দাসগুপ্ত বলেছেন। গত রবিবারের "সুদূরতরে" এই খবর বেরিয়েছে যে শ্রীসতীশ দাসগুপ্ত মহাশয়ের যে প্রস্তাব বেরিয়েছে তাতে তিনি বলছেন আমি এবং আমার সহকর্মীরা মনে করি যে সুন্দরবনে কয়েক লক্ষ উদ্ভাস্তুকে পুনর্বাসন করা সম্ভব কিন্তু এখানে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় স্পষ্টই বলেছেন যে পশ্চিমবঙ্গে নতুন করে উদ্ভাস্তু পুনর্বাসন দেওয়া হবে না, এমন কি জমি থাকলেও নয়। মুখ্যমন্ত্রীর এই বিবৃতিতে আমাদের এই বিধানসভায় এবং সংবাদপত্রে জনসাধারণের মধ্যে যে ক্ষোভের সঞ্চার হয়েছে তা সংবাদপত্রে প্রকাশিত হয়েছে। কিন্তু গত বৃহস্পতিবার শ্রীসতীশ দাসগুপ্ত মহাশয়ের যে বিবৃতি বেরিয়েছে কাগজে তাতে তিনি বলেছেন যে এখনও পুনর্বাসন দেওয়া সম্ভব। আমি সেই জন্যে প্রিভিলেজের প্রশ্ন তুলেছিলাম যে.....

মিঃ স্পীকার: এটা প্রিভিলেজের কোয়েশেন নয়। আপনি দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন তাতেই হবে।

STARRED QUESTION

(answers to which were laid on the table)

Renaming of Durgapur Town

*201. (Admitted question No. *969.)

শ্রীমদোরঞ্জন বক্সী: উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলার দুর্গাপুর শিল্পনগরীর নামকরণ পশ্চিম বাংলার তৎকালীন মুখ্যমন্ত্রী স্বর্গত ডাঃ বিধান চন্দ্র রায়ের নাম অনুসারে করিবার কোন পরিকল্পনা আছে কি না; এবং

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে, সেই নামকরণ কি হইবে এবং কখন হইতে চালু হইবে?

The Minister for Development: (Ka) No such proposal is under the consideration of Government.

(Kha) Does not arise.

Amalgamation of W. B. Police and Calcutta Police***202.** (Admitted question No. *1035.)

শ্রীসদনাল বাসুদেব: স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, পদলিখ কমিশন পশ্চিমবঙ্গ পুলিস এবং কলিকাতা পদলিখকে একত্রীকরণের জন্য সুপারিশ করিয়াছেন;

(খ) যদি 'ক' প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয় তবে—

(১) এই একীকরণ প্রস্তাব কার্যকর করা হইবে কিনা, এবং

(২) একীকরণের প্রস্তাব কার্যকর করা হইলে আগামী কতদিনের মধ্যে করা হইবে?

The Minister for Home (Police):

(ক) না।

(খ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Arrests for obstructing survey work at Berubari***203.** (Admitted question No. *1043.)

শ্রীমদন কুইরী: স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, ১৯৬৩ সালের ১০ই নবেম্বর হইতে জলপাইগুড়ি জেলার বেরুবাড়িতে জরিপ কাজে বাধা দেওয়ার জন্য কত লোককে গ্রেপ্তার করা হইয়াছিল?

The Minister for Home (Police):

মোট ৩৫ জন।

Police personnel in certain thanas

***204.** (Admitted question No. *1093.) **Shri Jamini Bhusan Saha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state—

(a) how many Police Officers and constables were on duty in the first week of January, 1964, in the following thanas: (1) Entally, (2) Beniapukur, (3) Manicktolla, (4) Taltolla, (5) Jorasanko, (6) Bongaon, (7) Habra and (8) Maheshtolla; and

(b) what steps, if any, the Government has taken to increase the member of Police force in the abovementioned thanas?

The Minister for Home (Police): (a) A statement is enclosed.

(b) Various proposals to augment the staff are under consideration.

Statement referred to in reply to clause (a) of starred question No. 204

	Officers (from Inspr.)	Constables (including Head Constable)
(1) Entally P. S.	13	70
(2) Beniapukur P.S.	13	80
(3) Manicktalla P.S.	15	107
(4) Taltolla P.S.	15	92
(5) Jorasanko P.S.	19	103
(6) Bongaon P.S.	7	37
(7) Habra P.S.	8	53
(8) Maheshtala P.S.	4	12

Alleged death in Dhubulia Camp by police firing***205.** (Admitted question No. *1178.)

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে নদিয়া জেলায় ধুবুলিয়া ক্যাম্পে ধনঞ্জয় মজুমদার নামক এক যুবকের সম্প্রতি পুলিসের গুলিতে মৃত্যু হইয়াছে?
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 - (১) কবে ঐ যুবকের মৃত্যু হয়;
 - (২) এ বিষয়ে সরকারী তদন্ত হইয়াছে কিনা;
 - (৩) তদন্ত হইয়া থাকিলে তাহার ফলাফল কি; এবং
 - (৪) ঐ ক্যাম্পে এই সম্পর্কে কতজনকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে?

The Minister for Home (Police):

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) (১) ১৪ই জানুয়ারি ১৯৬৪ তারিখে,
- (২) এবং (৩) এই বিষয়ে পুলিস রেগুলেসনস অনুসারে তদন্ত হইবে, ও
- (৪) এ পর্যন্ত ২৫ জনকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে।

Vigilance Commission for rooting out corruption from administration***206.** (Admitted question No. *584.)

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: স্বরাষ্ট্র (দুনীতি দমন) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) প্রশাসনিক ব্যবস্থা থেকে বিশেষ করে উচ্চস্তরে সকল প্রকার দুনীতির মূলোৎপাটনের জন্য রাজ্যসরকার কোন খবরদারী কমিশন গঠনের কথা বিবেচনা করছেন কিনা;
- (খ) এই দুনীতি দূরীকরণ সম্বন্ধে রাজ্যসরকারের কোন প্রকার পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং
- (গ) পরিকল্পনা থাকলে তার বিবরণ?

The Minister for Home (Anti-Corruption):

(ক) এই দুনীতি দূরীকরণের জন্য যে প্রশাসনিক ব্যবস্থা বর্তমান আছে তা যথোপযুক্ত মনে করায় অন্য কোন কমিশন গঠনের কথা এখন রাজ্যসরকারের বিবেচনাধীন নাই।

- (খ) না।
- (গ) প্রশ্ন ওঠে না।

D. I. Rules Prisoners***207.** (Admitted question No. *847.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: স্বরাষ্ট্র (রাজনৈতিক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ভারতরক্ষা আইনে বাঁহারা বন্দী ছিলেন তাঁহাদের মধ্যে কতজন চাকরিচ্যুত হইয়াছেন সে সম্পর্কে সরকারের কোন সংবাদ আছে কি; এবং

(খ) সংবাদ থাকিলে এই সকল চাকরিচ্যুত ব্যক্তিদের পুনরায় চাকরিতে যোগদান করিবার সুবিধা দেওয়ার বিষয়ে সরকার কোন বিচার বিবেচনা করিতেছেন কিনা?

The Minister for Home (Political):

(ক) এ সম্পর্কীয় সুনির্দিষ্ট সংবাদ সরকারের নিকট নাই।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Shri Govinda Narayan, I.C.S.

***208.** (Admitted question No. *871.)

শ্রীসুনীল দাশগুপ্ত: স্বরাষ্ট্র বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কেন্দ্রীয় সরকারের কর্মচারী শ্রীগোবিন্দ নারায়ণ, আই-সি-এস সরকারী কাজের জন্য এখনও কি কলিকাতায় আছেন;

(খ) তিনি কবে আসিয়াছিলেন;

(গ) কান্নার নির্দেশে এখানে আসিয়াছিলেন; এবং

(ঘ) পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কোন কাজের উদ্দেশ্যে এখানে আসিয়াছিলেন?

The Minister for Home:

(ক) না।

(খ), (গ) ও (ঘ) তিনি কেন্দ্রীয় স্বরাষ্ট্র মন্ত্রীর সহিত আসিয়াছিলেন। কেন্দ্রীয় সরকারের সহিত যোগাযোগ করিয়া রাজ্যসরকারের বিভিন্ন প্রয়োজন মিটানোর ব্যাপারে সাহায্য করার জন্য রাজ্যসরকারের অনুরোধক্রমে তিনি কিছুদিন এখানে থাকিয়া যান।

Communal disturbances in Behala police-station

***209.** (Admitted question No. *946.) **Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state—

(a) the number of persons belonging to the minority community killed as a result of communal disturbances in the Behala police-station area;

(b) number of incidents of arson and looting resulting in the loss of property belonging to the minority community in the said area;

(c) number of incidents of loss of property, if any, belonging to the other communities of the area; and

(d) whether there has been any estimate of the loss of property incurred by the minority community of the said area?

The Minister for Home (Police): (a) 4 persons belonging to the minority community were killed.

(b) There were 8 incidents in which the victims were members of the minority community.

(c) There were 5 incidents in which the victims were members of the majority community.

(d) There is no accurate statistics of loss.

Unification of police-stations

*210. (Admitted question No. *1036.)

শ্রীসুনীল বাদুনিয়া: স্বরাষ্ট্র (সাধারণ শাসন) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) জলপাইগুড়ি জেলার আলিপুর দুয়ার ও কুমারগ্রাম দুয়ার থানা দুইটিকে প্রশাসনিক সুবিধার জন্য কোচবিহার জেলার সহিত সংযুক্ত করার; এবং
(খ) কোচবিহার জেলার হলদীবাড়ি ও মেখলীগঞ্জ থানা দুইটিকে প্রশাসনিক সুবিধার জন্য জলপাইগুড়ি জেলার সহিত সংযুক্ত করার কোন প্রস্তাব আছে কি?

The Minister for Home (General Administration):

(ক) ও (খ) না।

Maldistribution of Red Cross milk

*211. (Admitted question No. *1096.) **Shri Jamini Bhusan Saha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state—

- (a) the name of the persons arrested in connection with maldistribution of Red Cross milk in the districts of 24-Parganas and Nadia during the last two years; and
(b) how many cases have so far been instituted in this connection?

The Minister for Home (Police): (a) A list of names is enclosed.

(b) Twenty-nine.

List referred to in reply to clause (a) of starred question No. 211

The names of persons arrested in connection with the mal-distribution of Red Cross Milk in the districts of 24-Parganas and Nadia.

24-Parganas District

- (1) Shri Bholanath Chatterjee.
- (2) SSri Purnendu Das Gupta.
- (3) Shri Jibon Chandra De.
- (4) Shri Anil Kr. Sinha.
- (5) Shri Jaladhar Mandal.
- (6) Shri Jagadish Ch. Sikdar.
- (7) Shri Lalit Mohan Koyal.
- (8) Shri Pramotha Nath Sardar.
- (9) Shri Prafulla Kumar Roy.
- (10) Shri Pravash Chandra Mondal.
- (11) Shri Pramatha Nath Gayen.
- (12) Shri Harendra Nath Gaven.
- (13) Shri Md. Bajlur Rahaman.
- (14) Shri Sahjahan Baidya.
- (15) Shri Golam Mustafa.
- (16) Shri Golamuddin Haldar.
- (17) Shri Nadiram Naskar.
- (18) Shri Ahad Ali.
- (19) Shri Jiad Ali.
- (20) Shri Nurul Huq Molla.
- (21) Shri Hazrat Ali Molla.

- (22) Shri Nurar Rahaman Baidya.
- (23) Shri Abdul Latif.
- (24) Shri Soharab Ali.
- (25) Shri Abul Hossain Haldar.
- (26) Shri Nazrul Islam.
- (27) Shri Farad Ali.
- (28) Shri Arabinda Das (since deceased)
- (29) Shri Mafijuddin Ahmad.
- (30) Shri Abu Bakar.
- (31) Shri Badiuzzaman Malik
- (32) Shri Matabbir.

Nadia District.

- (1) Shri Gopal Chandra Biswas.
- (2) Shri Dinabandhu Biswas
- (3) Shri Subhendra Nath Ganguli.
- (4) Shri Sisir Kumar Roy.
- (5) Shri Dharendra Nath Sinha.
- (6) Shri Ramen Biswas.
- (7) Shri Ajoy Sarkar.
- (8) Shri Baburam Sardar.
- (9) Shri Sukumar Sardar.
- (10) Shri Debnarayan Bakshi.
- (11) Sm. Santirani Saha.
- (12) Shri Monoranjan Saha.
- (13) Shri Bimal Kumar Saha.
- (14) Shri Ranjit Kumar Ghosh.
- (15) Shri Rabin Sen Gupta.
- (16) Shri Mahananda Haldar.
- (17) Shri Jagannath Majumdar.
- (18) Shri Nrishingha Prasad Sarker.
- (19) Shri Dr. Birendra Ghosh.
- (20) Shri Shiba Prasad Basu.
- (21) Shri Ashit Kar
- (22) Sm. Pritikana alias Kalyani Kar.
- (23) Shri Gopal Acharya.
- (24) Shri Habib Sheikh.
- (25) Shri Ajit Mallick.
- (26) Dr. Abala Kanta Kar
- (27) Shri Monoranjan Biswas alias Manu.
- (28) Shri Ramesh Chandra Goswami.
- (29) Shri Bimal Dey alias Bam.
- (30) Shri Satkori Biswas.
- (31) Shri Khitish Sarkar.

Police conduct to the refugees

*212. (Admitted question No. *795.)

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে সীমান্ত জেলাগুলির পুলিসকে পূর্ব পাকিস্তান থেকে আগত ব্যক্তিদের প্রতি কিরূপ আচরণ করা হবে সে সম্বন্ধে কি কোন নির্দেশ দেওয়া আছে ;
- (খ) ইহা কি সত্য যে, কোচবিহার জেলার দিনহাটায় পূর্ব পাকিস্তান থেকে সদ্যাগত ১৫০ জন নারী ও শিশু সমেত সাঁওতালকে পুলিস আটক করে এবং পরে কোচবিহার জেলায় আটক করে রাখা হয় ;

(গ) সত্য হইলে, এর কারণ কি; এবং

(ঘ) উপরি-উক্ত ১৫০ জন সাঁওতাল বর্তমানে কোথায়?

The Minister for Home (Police):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) সত্য নহে।

(গ) এবং (ঘ) প্রশ্নদুইটি উঠে না।

Posting of W. B. Police at Bhubaneswar

*213. (Admitted question No. *872.)

শ্রীসুনীল দাশগুপ্ত: স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, সাম্প্রতিক হাঙ্গামার প্রাক্কালে, গত জানুয়ারি মাসে, ভুবনেশ্বরে কংগ্রেস পার্টির যে অধিবেশন অনুষ্ঠিত হইয়াছে সেই উপলক্ষে কলিকাতা পুলিস ও পশ্চিমবঙ্গ পুলিস বাহিনীর লোকজনদের ডিউটি দিবার জন্যে ভুবনেশ্বরে প্রেরণ করা হইয়াছিল;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) এই পুলিস বাহিনীর লোকদের সংখ্যা কত.

(২) কবে তাঁহারা সেখানে গিয়াছিলেন, এবং

(৩) কবে তাঁহারা পশ্চিমবঙ্গে প্রত্যাবর্তন করিয়াছিলেন?

The Minister for Home (Police):

(ক) ও (খ) গত জানুয়ারি মাসে ভুবনেশ্বর কংগ্রেস পার্টির অধিবেশনে ডিউটি দিবার জন্য পুলিস বাহিনীর কোন লোকজন ভুবনেশ্বরে প্রেরণ করা হয় নাই। কিন্তু ঐ সময়ে অপর একটি গোপনীয় কাজের জন্য ২রা জানুয়ারি তারিখে পশ্চিমবঙ্গ পুলিসের ৩ জন ও কলিকাতা পুলিসের ৪ জন ভুবনেশ্বরে গিয়াছিলেন। পশ্চিমবঙ্গ পুলিসের ১ জন গত ৮ই জানুয়ারি তারিখে, কলিকাতা পুলিসের ২ জন গত ১ই জানুয়ারি তারিখে এবং অবশিষ্ট ৪ জন গত ১১ই জানুয়ারি তারিখে পশ্চিমবঙ্গে প্রত্যাবর্তন করিয়াছিলেন।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Paraj-Ramgopalpur and Calsi-Adrahati Roads in Burdwan district

292. (Admitted question No. 240.)

শ্রীবিহারীলাল রায়: পুত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলার গলসী থানার অন্তর্গত (১) পরাজ হইতে রামগোপালপুর, (২) গলসী হইতে আদরাহাটী পর্যন্ত রাস্তা দুটি পাকা করার এবং ১নং রাস্তাটি রামগোপালপুর হইতে শিলনা পর্যন্ত এবং ২নং রাস্তাটি আদরাহাটী হইতে গোহাগ্রাম পর্যন্ত বর্ধিত করার কোন প্রকল্প তৃতীয় পরিকল্পনায় আছে কিনা; এবং

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে, উহা কবে কার্যকরী করা হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) (১) গলসী থানার পরাজ হইতে রামগোপালপুর পর্যন্ত রাস্তাটি এবং উহাকে বর্ধিত করিয়া শিল্পা পর্যন্ত নির্মাণ করার প্রকল্পটি তৃতীয় পরিকল্পনাবুক্ত। ইহা তৃতীয় পরিকল্পনাবুক্ত রাস্তা অভিরামপুর (মানকর-গদুসকরা রাস্তার উপর) হইতে পরাজ হইয়া শিল্পা পর্যন্ত রাস্তার অংশ। (২) গলসী হইতে আদ্রাহাটী এবং উহাকে গোহাগ্রাম পর্যন্ত বর্ধিত করার প্রকল্প তৃতীয় পরিকল্পনাবুক্ত নয়।

(খ) ১নং রাস্তাটির জরীপ প্রাক্কলন ইত্যাদি প্রস্তুত শেষ হইলেই কাজ আরম্ভ করা হইবে। ২নং রাস্তাটি সম্পর্কে এ প্রশ্ন উঠে না।

Deaths by police firing during recent disturbances

293. (Admitted question No. 266.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সাম্প্রতিক দাঙ্গায় পশ্চিমবঙ্গে এ পর্যন্ত পুলিসের গুলিতে কতজন পুরুষ ও নারী নিহত হইয়াছে;

(খ) নিহতের মধ্যে কতজন সংখ্যালঘু এবং কতজন সংখ্যাগরিষ্ঠ সম্প্রদায়ের; এবং

(গ) এই দাঙ্গায় গৃহদাহ ও লুণ্ঠনের সংখ্যা সরকারী হিসাব অনুযায়ী কত?

The Minister for Home (Police):

(ক) মোট ৫৭ জন পুলিসের গুলিতে নিহত হইয়াছে। সকলেই পুরুষ।

(খ) ১৬ জন সংখ্যালঘু ও ৩১ জন সংখ্যাগরিষ্ঠ সম্প্রদায়ের এবং অবশিষ্ট ১০ জন কোন সম্প্রদায়ের তাহা নির্ণয় করা যায় নাই।

(গ) গৃহদাহের সংখ্যা ৮,২৮৭ ও লুণ্ঠনের সংখ্যা ১০,১০৬।

Settlement of drainage canals in Midnapore for fishing purpose

294. (Admitted question No. 294.)

শ্রীজনগোবিন্দ দাস : ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, প্রতি বৎসর সরকার কিছু কিছু জলনিকাশী খাল মাছ ধরবার জন্য বন্দোবস্ত দেন;

(খ) সত্য হইলে, মেদিনীপুর জেলার এইরূপ খালের সংখ্যা বর্তমানে কত ও উহা দ্বারা গত ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ এবং ১৯৬৩-৬৪ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত সরকার কত টাকা পাইয়াছেন;

(গ) যখন জলনিকাশের আবশ্যক হয়, তখন খালের উপর মাছ ধরবার অবরোধ তুলিয়া দেওয়ার কোন চুক্তি আছে কিনা;

(ঘ) সরকার কি অবগত আছেন যে, এই জেলার ময়না থানায় সসমচক গ্রামের খালে মাছ ধরবার জন্য অবরোধ তুলিয়া না দেওয়ার দীর্ঘদিন ধরিয়া মাঠে পাকা ধান পড়িয়া আছে; এবং

(ঙ) অবগত থাকিলে, ফসলের ক্ষতি নিবারণের জন্য সরকার কী ব্যবস্থা করিয়াছেন?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) মেদিনীপুর জেলায় এইরূপ ৪০২টি খাল আছে এবং উহা হইতে ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ এবং ১৯৬৩-৬৪ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত যথাক্রমে ১২,১৭৪.৫০ টাকা, ১০,৬৭৬.৫০ টাকা এবং ৮,২৬০.৮০ টাকা সরকারের আয় হয়।

(গ) হ্যাঁ, আছে।

(ঘ) উল্লিখিত গ্রামে মাছ ধরির জন্য খালে কোন অবরোধ নাই। আর মাঠেও কোন পাকা ধান পড়িয়া নাই।

(ঙ) প্রশ্ন উঠে না।

Production of paddy in West Bengal

295. (Admitted question No. 396.)

শ্রীমদ্বীরচন্দ্র দাস প্রশ্ন: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকারী হিসাব অনুযায়ী এই বৎসর পশ্চিমবঙ্গে ধানের উৎপাদন কত হইয়াছে;

(খ) কৃষকদের নিকট হইতে ধান খরিদ করিয়া সরকারী ভাণ্ডারে মজুত করিবার কোন পরিকল্পনা পশ্চিমবঙ্গ সরকার করিয়াছেন কি; এবং

(গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি গত ৩১এ জানুয়ারি ১৯৬৪ পর্যন্ত কত পরিমাণ ধান ও চাউল সরকারী ভাণ্ডারে মজুত হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) ১৯৬৩-৬৪ সালের আউস ও আমন ধান্য ফলনের মোট পরিমাণ আনুমানিক ৭৯.৫৮ লক্ষ টন।

(খ) ধান্য ও চাউলের মূল্য নির্ধারণের ফলাফল সরকার বর্তমানে পর্যবেক্ষণ করিতেছেন। বাজারের ভাবগতিক লক্ষ্য রাখিয়া প্রয়োজন হইলে সরকার জনস্বার্থে ধান্য ক্রয় শুরুর করিবেন।

(গ) এ প্রশ্ন বর্তমানে উঠে না।

Acquisition of Khas Lands in Contai subdivision, Midnapore

296. (Admitted question No. 453.)

শ্রীমদ্বীরচন্দ্র দাস প্রশ্ন: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কাঁধ মহকুমায় জমিদারী উচ্ছেদ আইন অনুযায়ী যে সকল খাস জমি মামলায় জড়িত ছিল, তাহার মধ্যে কত জমি মালিকের হয়েছে এবং কত জমি সরকার পেয়েছে;

(খ) মামলায় জড়িত কত জমি অ-রেজিস্ট্রিকৃত আমলনামার মূলে মালিকের হয়েছে এবং কত জমি রেজিস্ট্রিকৃত আমলনামার মূলে মালিকের হয়েছে; এবং

(গ) ঐ মহকুমায় সরকারে ন্যস্ত কত জমি কোন্ কোন্ ধান্য বন্টন হয়েছে?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) সরকার ও মালিকরা যথাক্রমে ১৮৭.৬৯ একর এবং ৫৮০.০৯ একর জমি পাইয়াছে। কিছু জমি এখনও বিচারাধীন আছে।

(খ) মালিকের ৫৮০.০৯ একর জমি সম্পর্কিত অ-রেজিস্ট্রিকৃত আমলনামার মূল্যে।

(গ)

খানার নাম ও বন্টিত জমির পরিমাণ

রামনগর ও কাঁধি	৭৪৬.৩৯ একর
এগরা	৫৭৯.৮৪ একর
পটাশপুর্	৬৭০.০০ একর
ভগবানপুর্	৪৭৮.১৬ একর
খেজুর্দি	৩৬০.০০ একর

মোট ... ২,৮০৭.৩৯ একর

Remission of homestead rent

297. (Admitted question No. 456.)

শ্রীদেবশরণ ঘোষ : ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) বসতবাড়ীর খাজনা মকুব করার সরকারী নির্দেশ অনুযায়ী যাঁহারা নির্ধারিত তারিখের মধ্যে দরখাস্ত পেশ করিয়াছেন তাঁহাদের ১৩৭০ সালের খাজনা আদায় না করিতে সরকার কি সংশ্লিষ্ট ডিপার্টমেন্টে নির্দেশ দিয়াছেন; এবং

(খ) নির্ধারিত তারিখের মধ্যে যে সমস্ত ব্যক্তি দরখাস্ত পেশ করিয়াছেন তাঁহাদের সংখ্যা পশ্চিমবঙ্গের জেলাওয়ারী কত?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) হ্যাঁ।

(খ)

জেলার নাম ও নির্ধারিত তারিখের মধ্যে দরখাস্তকারীর সংখ্যা

বাঁকুড়া	১৭,৯৬৩
বীরভূম	৫৮,২৭৫
বর্ধমান	৭২,৭০৭
কোচবিহার	৪,৩৬৭
দার্জিলিং	৩,৩১০
হুগলি	৬৬,৭২০
হাওড়া	৭২,৬৬৯
জলপাইগুড়ি	৪,৫৬৮
মালদহ	৮,২২৭
মেদিনীপুর	১,১৭,৯৯১
মুর্শিদাবাদ	৪৭,৯৪৫
নদীয়া	৪৯,০০৬
পূর্বাঙ্গলিয়া	৩৭৬
২৪-পরগনা	৭৬,৩৫২
পশ্চিম দিনাজপুর	৭,৯৫৯

Improvement of Nasigram-Manteswar Road in Burdwan district

298. (Admitted question No. 508.)

জি.বিন. রায়: পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বৰ্ধমান জেলার নাসিগ্রাম মন্তেশ্বর রাস্তার উন্নয়নকার্য আরম্ভ হইয়াছে কি; এবং

(খ) কাজ আরম্ভ হইয়া থাকিলে, ইহার কতদূর অগ্রগতি হইয়াছে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) ও (খ) রাস্তাটির জন্য ইট তৈয়ারি ও খোয়া সংগ্রহের কাজ আরম্ভ হইয়াছে।

Public and Charitable Trusts in Murshidabad district

299. (Admitted question No. 561.)

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলায় পাবলিক ট্রাস্ট বা চ্যারিটেবল ট্রাস্ট করা সম্পত্তি বর্তমানে কয়টি আছে;

(খ) তাহাদের প্রত্যেকটির বার্ষিক আয় কত;

(গ) ঐ সম্পত্তিগুলির আয় যথাযথভাবে খরচ হইতেছে কি না তাহা দেখার কোন ব্যবস্থা সরকারের আছে কিনা; এবং

(ঘ) ব্যবস্থা থাকিলে, তাহা কি?

The Minister for Education:

(ক) পশ্চিমবঙ্গের পূর্তদানের কোষপাল (ট্রেজারার, চ্যারিটেবল এনডোমেন্টস, ওয়েল্‌থ বেঞ্জল)-কে নাস্ত করা হইয়াছে মুর্শিদাবাদ জেলায় এরূপ দাতব্য ন্যাসের (চ্যারিটেবল ট্রাস্ট) মোট সংখ্যা—১১।

(খ) প্রত্যেকটির বার্ষিক আয় নিম্নে লিখিত হইল:—

ন্যায়নিধির নাম ও বার্ষিক আয়

(১) রাও মহেশ নারায়ণ রায় সরাই	৮৯.৭৬ টাকা
(২) রাজা যোগেন্দ্র নারায়ণ রায় জলসরবরাহ	২,৯৯২.৫০ টাকা
(৩) রাও যোগেন্দ্র নারায়ণ রায়ের ম্যাকোজি পদ্মকরিণী, উদ্যান ও গৃহ	৮৯.৭৬ টাকা
(৪) রাজা রাও যোগেন্দ্র নারায়ণ রায় বাহাদুর মারী চিকিৎসালয়	২,৩৯৪.০০ টাকা
(৫) নন্দলাল	৬৪৩.৩৮ টাকা
(৬) রমেন্দ্রসুন্দর পান্থনিবাস	১৭৯.৫০ টাকা
(৭) রাও মহেশ নারায়ণ রায়	৩,৯৬৭.৩২ টাকা
(৮) রাণী দীনতারিণী দেবী বৃত্তি	৩২৩.১৮ টাকা
(৯) রাণী মনীনী মোহিনী দেবী স্বাস্থ্যাম্মতি	১,৬৬৬.৮৯ টাকা
(১০) শ্রীমতী অভয়া সুন্দরী দেবী	৫৯৮.৫০ টাকা
(১১) ম্যাকোজি গৃহ	১৮৫.৫০ টাকা

(গ) হ্যাঁ, আছে।

(ঘ) ঐ সম্পত্তিসমূহের আয় যথাযথভাবে ব্যয়িত হইতেছে কিনা ইহা দেখিবার জন্য পশ্চিম-বঙ্গের মহাগণনিক (অ্যাকাউন্ট্যান্ট-জেনারেল) মহাশয় ব্যবস্থা করিয়া থাকেন।

Central Government Plan for unemployed persons of rural areas**300.** (Admitted question No. 572.)**শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র:** কৃষিবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, কেন্দ্রীয় সরকার রাজ্যের গ্রামাঞ্চলে ক্ষেত মজদুরদের মধ্যে বেকার-সমস্যা দূর করিবার জন্য ৪৬টি পরিকল্পনা মঞ্জুর করিয়াছিলেন;
- (খ) ইহা কি সত্য যে, এ পর্যন্ত ২৪টির বেশি পরিকল্পনা সূত্র করা সম্ভব হয় নাই;
- (গ) সত্য হইলে তাহার কারণ কি; এবং
- (ঘ) মোট কত টাকা এ বাবদ বরাদ্দ হইয়াছিল এবং এ পর্যন্ত কত টাকা ব্যয় করা হইয়াছে?

The Minister for Agriculture:

- (ক) কেন্দ্রীয় সরকার প্রথম বারে দুইটি, দ্বিতীয় বারে ১৪টি ও তৃতীয় বারে ৩০টি ব্লকে পরিকল্পনা গ্রহণ করিবার অনুমতি দিয়াছেন।
- (খ) প্রথম বারের ২টি দ্বিতীয় বারের ১৪টি ব্লকের পরিকল্পনা মঞ্জুর করা হইয়াছে। তৃতীয় বারের ৩০টির মধ্যে ১১টি ব্লকে পরিকল্পনা মঞ্জুর করা হইয়াছে।
- (গ) বাকি ১৯টি ব্লকের পরিকল্পনার বিস্তারিতভাবে পরীক্ষা করিয়া জেলাশাসক মহাশয়ের নিকট দুটি সংশোধনের জন্য প্রেরণ করা হইয়াছে। পরিবর্তিত ব্যবস্থা অনুসারে জেলাশাসক মহাশয়েরা এসব পরিকল্পনা সংশোধন করিয়া কাজ করিবেন।
- (ঘ) পরিকল্পনার বরাদ্দ ৩৫.৬৬ লক্ষ টাকার মধ্যে ৪.৮৯ লক্ষ টাকা খরচ হইয়াছে এবং প্রতিটি পরিকল্পনাই চালু আছে এবং খরচও হইতেছে।

Payment of salaries to the staff of the District and Rural Libraries**301.** (Admitted question No. 574.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) Whether the Government is aware of any complaint that the employees attached to Government-sponsored district and rural libraries in West Bengal and particularly in Nadia and Murshidabad are not getting their monthly salaries regularly every month;
- (b) if so, what action, if any, has been taken by Government in this regard;
- (c) the dates on which payment of monthly salaries in respect of September, October, November and December, 1963, was made to these employees in the district of Nadia; and
- (d) the date on which the allotment of money, if any, in respect of the aforesaid months was sent to the office of the Nadia District Social Education Officer?

The Minister for Education: (a) No.

(b) Does not arise.

(c) Particulars regarding the payment of salaries in respect of the months in question are being collected.

(d) (1) With a view to ensuring regular payment to the staff of the sponsored libraries, six months' maintenance grant was released in advance at the beginning of the financial year.

(2) The maintenance grants for the District Libraries for the last six months of the current financial year was released on the 11th September, 1963.

The maintenance grants for the Rural Libraries for the last six months of the current financial year was released on 21st September, 1963.

Requirement of fish in West Bengal

302. (Admitted question No. 579.)

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : মৎস্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গের (১) শহরাঞ্চল, (২) গ্রামাঞ্চল, এবং (৩) শহর ও গ্রাম মিলাইয়া সমগ্র রাজ্যের জন্য বার্ষিক মোট কত মণ মাছ দরকার এ বিষয়ে সরকারের কোন পরিসংখ্যান আছে কি?
- (খ) পরিসংখ্যান থাকিলে তাহা কি;
- (গ) গত ১৯৬১, ১৯৬২ ও ১৯৬৩ সালে পূর্ব পাকিস্তান থেকে কত পরিমাণ মাছ পশ্চিমবঙ্গে আমদানি হইয়াছে;
- (ঘ) পূর্ব পাকিস্তানের উপর এই রাজ্যে মৎস্য আমদানির ব্যাপারে নির্ভরশীলতা হ্রাস করে এই রাজ্যকে স্বয়ংনির্ভর করার কোন পরিকল্পনা আছে কি?

The Minister for Fisheries:

(ক) (১) বৃহত্তর কলিকাতা, (২) রাজ্যের অন্যান্য অঞ্চল, এবং (৩) উভয় মিলিয়ে সমগ্র রাজ্যের বার্ষিক কত মণ মাছ দরকার এ সম্পর্কে পরিসংখ্যান আছে।

(খ) পরিসংখ্যান নিম্নরূপঃ—

- (১) বৃহত্তর কলিকাতা—২,৩২০,৯৬০ মণ
- (২) রাজ্যের অন্যান্য অঞ্চল—১২,২১৭,৫৩০ মণ
- (৩) সমগ্র রাজ্য—১৪,৫৩৮,৪৯০ মণ
- (গ) ১৯৬১—৩১৭,৩৯৪ মণ
১৯৬২—৭৪২,৬৮৯ মণ
১৯৬৩—৮৩৮,২৮৯ মণ

(ঘ) বিভিন্ন পরিকল্পনার মাধ্যমে পশ্চিমবঙ্গে মৎস্য উৎপাদন বৃদ্ধি ও অন্যান্য রাজ্য হইতে মৎস্য আমদানি বৃদ্ধির দ্বারা পূর্ব পাকিস্তানের উপর নির্ভরশীলতা হ্রাস করার প্রচেষ্টা করা হইতেছে।

Jalkars in Nadia district

303. (Admitted question No. 588.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

- (a) the total number of Jalkar that have vested in the State Government since after the coming into force of West Bengal Estates Acquisition Act in the district of Nadia;
- (b) whether these Jalkars have been settled with anybody;
- (c) if so, with whom these Jalkars have been settled and the annual rent received by the State Government from the lessees of these Jalkars in Nadia, and
- (d) the annual rent received in respect of these Jalkars by the previous landlords before the Estates Acquisition Act came into force?

The Minister for Land and Land Revenue:

(a) Total number vested	...	163
(b) (i) settled	...	140
(ii) not settled	...	23
(c) (i) with N.D.C.F.C.S,	...	46
(ii) with Primary Fishermen's Co-operative Society	...	41
(iii) with selected fishermen	...	43
(iv) with other individuals	...	10
		<hr/> 140 <hr/>

Lease rent varies from year to year as per tenders received. Total lease rent for three years are given below:—

	Rs.
1368 BS.	...
1369 BS.	...
1370 BS.	...
	39,851.00
	42,051.00
	43,823.00

(d) Annual lease rent received by previous landlords before Estates Acquisition Act came into force is Rs. 46,132.00.

Settlement of lands in Murshidabad district

304. (Admitted question No. 615.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি মর্শিদাবাদ জেলায় সরকারে ন্যস্ত কোন সার্কেলে কত জমি কত কৃষককে ১৩৭০ সালে বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে?

The Minister for Land and Land Revenue:

একটি বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 304

Serial No.	Name of the land Reforms Circle.			Quantum of land settled for the year 1370 B.S.	Number of cultivators with whom settled.
(1)	(2)			(3)	(4)
1. Sadar	130.58	343
2. Domkal	244.70	498
3. Beldanga	128.94	315
4. Murshidabad	447.51	337
5. Bhagawangola	627.57	835
6. Nabagram	214.07	191
7. Kandi	29.56	51
8. Khargram	237.83	337
9. Burdwan	12.68	56
10. Bharatpur	36.00	70
11. Raghunathgunj	632.28	329
12. Dhulian	666.26	558
13. Sagardighi	123.17	182
	Total			3,531.15	4,102

Production of Sugarcane in West Bengal**305.** (Admitted question No. 616.)**শ্রীসনৎকুমার রাহা:** কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গ ইক্ষু সরবরাহ সম্পর্কে সরকারের যে নির্দেশ ২৪এ ডিসেম্বর, ১৯৬০ হইতে কার্যকরী হইয়াছে তাহার ফলে মুর্শিদাবাদ জেলার কোন্ কোন্ এলাকা সংরক্ষিত এবং কোন্ কোন্ এলাকা সংরক্ষিত নহে;
- (খ) উক্ত সরকারী নির্দেশমতে আহম্মদপুর ন্যাশনাল সুগার মিলের এলাকা কতখানি;
- (গ) সরকার কি অবগত আছেন যে, ন্যাশনাল সুগার মিল গত সনের টাকা না দেওয়ায় তাহার জন্য সংরক্ষিত এলাকায় চাষীদের মধ্যে তীব্র বিক্ষোভ আছে; এবং
- (ঘ) অবগত থাকিলে সরকার এ বিষয়ে কী করিতেছেন?

The Minister for Agriculture:

(ক) নিন্মের বিবরণীতে মুর্শিদাবাদ জেলার সংরক্ষিত এলাকার একটি তালিকা প্রদত্ত হইল। তালিকা বহির্ভূত অঞ্চল সংরক্ষিত নহে।

(খ) উপরি-উক্ত তালিকায় ন্যাশনাল সুগার মিলের জন্য সংরক্ষিত অঞ্চলও নির্দেশিত হইয়াছে।

(গ) এই সম্পর্কে কৃষিবিভাগ অবগত নহেন।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Statement referred to in reply to clauses (Ka) and (Kha) of unstarred question No. 305.

(1) Reserved areas for Ramnagar Cane and Sugar Company Ltd.

(a) Areas included within the following police-stations, namely:—

- (1) Murshidabad.
- (2) Lalgola.
- (3) Bhagwangola.

(b) Areas lying on the east of the river Bhagirathi within the police-station Berhampore.

(c) Areas lying on the east of the river Bhagirathi under police-station Beldanga.

(d) Sugarcane farms belonging to Messrs. Ramnagar Cane and Sugar Co. Ltd., on the west of the river Bhagirathi under police-station Beldanga.

(2) Reserved areas for the National Sugar Mills Ltd.

(a) Areas included within the following villages on the west of the river Bhagirathi under police-station Berhampore, namely:—

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| 1. Shahajadur. | 10. Chiruti. |
| 2. Suai. | 11. Gobindapur. |
| 3. Jagannathpur. | 12. Majra. |
| 4. Lokpur. | 13. Sanskar. |
| 5. Jadupur. | 14. Baharul. |
| 6. Madhupur. | 15. Udaychandpur. |
| 7. Rangamatit Chandpara. | 16. Khagraghat Road. |
| 8. Rangamati Bharat. | 17. Raninagar. |
| 9. Dabkoi Chrutit. | 18. Sealmara. |

- | | |
|-----------------------|---------------------------|
| 19. Uttarpara. | 40. Parbatpur. |
| 20. Bazarpara. | 41. Tiorpukur. |
| 21. Basudebkhal. | 42. Palia. |
| 22. Balarampur. | 43. Durgapur. |
| 23. Kadibatit. | 44. Radharghat Colony. |
| 24. Tikapara. | 45. Goaljan Colny. |
| 25. Bahara. | 46. Goaljan Govt. Colony. |
| 26. Fatepur. | 47. Goaljan. |
| 27. Dubrajole. | 48. Naodapara. |
| 28. Nutangram. | 49. Niallishpara. |
| 29. Uppar Dehia. | 50. Budhaipara. |
| 30. Pauthapara. | 51. Ranishar. |
| 31. Muktarpur. | 52. Naoda. |
| 32. Andarmanik. | 53. Vimpur. |
| 33. Basantala. | 54. Mahishkhola. |
| 34. Palladanga. | 55. Bagmara. |
| 35. Panchkata. | 56. Debidaspur. |
| 36. Andarmuki Bharat. | 57. Dehia. |
| 37. Bhara. | 58. Garer Danga. |
| 38. Adibhaga. | |
| 39. Rajrampur. | |

(b) Areas included within the following villages on the west of the river Bhagirathi under police-station Lalbag, namely:—

- | | |
|------------------|----------------|
| 1. Bhattamati. | 7. Belun. |
| 2. Ekpahara. | 8. Maraghati. |
| 3. Bastabpur. | 9. Dahapara. |
| 4. Khuder Danga. | 10. Elahigunj. |
| 5. Palash Pukur. | 11. Khosbag. |
| 6. Dhama. | |

(c) Areas included within the following villages on the west of the river Bhagirathi under police-station Nabagram, namely:—

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1. Mohitpur. | 8. Khekul. |
| 2. Dafarpur. | 9. Talgura. |
| 3. Bastatbpur. | 10. Bilbari. |
| 4. Mazna. | 11. Raghupur. |
| 5. Sibpur. | 12. Charalpara. |
| 6. Mukundapur. | 13. Talgora. |
| 7. Joykrishnapur. | |

(d) Areas included within the following villages under police-station kandi, namely:—

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 1. Udaychanpur. | 13. Haribagan. |
| 2. Dhala. | 14. Maharajpur. |
| 3. Durgaur. | 15. Monoharpur. |
| 4. Nutanpara. | 16. Boltuli. |
| 5. Laxminarapanpur. | 17. Bauti. |
| 6. Nishodbag Jhaobati. | 18. Saotapara. |
| 7. Gosaidob. | 19. Murara. |
| 8. Jaidara. | 20. Nabagam. |
| 9. Garabhatpara. | 21. Muthara. |
| 10. Hatpara. | 22. Mandunia. |
| 11. Dangapara. | 23. Khonsha. |
| 12. Atgram. | 24. Chandrashingabati. |

- | | |
|------------------|------------------|
| 25. Batur. | 38. Benipur. |
| 26. Tunia. | 39. Gopalnagar. |
| 27. Belerhat. | 40. Srikantapur. |
| 28. Tilipara. | 41. Nutangram. |
| 29. Purandarpur. | 42. Loharpara. |
| 30. Durgapur. | 43. Belut. |
| 31. Gopalpur. | 44. Anukha. |
| 32. Belia. | 45. Ratuni. |
| 33. Mahaduiya. | 46. Keya. |
| 34. Jemo. | 47. Brahmanpara. |
| 35. Shaspara. | 48. Bahara. |
| 36. Mandunia. | 49. Ghoshbati. |
| 37. Sathina. | 50. Mahura. |

(e) Areas lying on the west of the river Bhagirathi within the police-station Beldanga excepting the sugarcane farms owned by Messrs. Ramnuggar Cane and Sugar Co. Ltd.

(f) Areas included within the following villages under police-station Khargram, namely:—

- | | |
|---------------------|-----------------|
| 1. Kharsha. | 6. Mahishar. |
| 2. Chandrasinghbat. | 7. Banur. |
| 3. Betur. | 8. Chandkhali. |
| 4. Belerhat. | 9. Raipur. |
| 5. Dangapara. | 10. Maharajpur. |

(g) Areas included within the following villages under police-station Bharatpur, namely:—

1. Harishchandrapur.
2. Bindurpur.
3. Sashdanga.

(h) Areas included within the following villages under police-station Barwan, namely:—

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1. Kamdebbati. | 18. Hapina. |
| 2. Sahalpur. | 19. Patsalka. |
| 3. Decca Bichkandi. | 20. Gramsalika. |
| 4. Srihatta. | 21. Rangabali. |
| 5. Gopalnagar. | 22. Lohat. |
| 6. Ekghoria. | 23. Kaligunj. |
| 7. Ballavpur. | 24. Ekanba. |
| 8. Panchthupi. | 25. Maniadibi. |
| 9. Fuba. | 26. Gaurinagar. |
| 10. Togra. | 27. Pali. |
| 11. Nima. | 28. Pachipara. |
| 12. Bahadurpur. | 29. Ojhara. |
| 13. Fatehpur. | 30. Bolpara. |
| 14. Kuricha. | 31. Salpa. |
| 15. Burwan. | 32. Jugeswara. |
| 16. Baberpur. | 33. Rameswarpur. |
| 17. Gopipur. | |

(i) Areas included within the following villages under police-station Samsergunj, namely:—

- | | |
|----------------|--------------------|
| 1. Gopalnagar. | 6. Sitarampur. |
| 2. Malancha. | 7. Antardwip. |
| 3. Gazinagar. | 8. Nutan Malancha. |
| 4. Krishnagar. | 9. Amarpur. |
| 5. Chandpur. | 10. Akara. |

Lands of Akhra under Kodla mauza in Murshidabad

306. (Admitted question No. 642.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মর্শিদাবাদ জেলার কোদলা মৌজার অন্তর্গত 'আখরা' জমি সরকারের ন্যস্ত কিনা;
- (খ) ইহা কি সত্য যে, উক্ত জমি বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে;
- (গ) সত্য হইলে, কাহারো ঐ জমি বন্দোবস্ত লইয়াছে;
- (ঘ) ইহা কি সত্য যে, ঐ জমিতে পূর্বে পাট পচানো হইত; এবং
- (ঙ) সত্য হইলে, বর্তমান ঐ জমি সংস্কার করার প্রস্তাব আছে কিনা?

The Minister for Land and Land Revenue:

- (ক) না।
- (খ) ও (গ) প্রশ্ন উঠে না।
- (ঘ) হ্যাঁ, সরকার এই মর্মে রিপোর্ট পাইয়াছেন।
- (ঙ) প্রশ্ন উঠে না, কারণ এই জমি সরকারে ন্যস্ত নয়।

Haredah Beel of Kodla mauza in Murshidabad

307. (Admitted question No. 643.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মর্শিদাবাদ জেলার কোদাল মৌজার অন্তর্গত হেংড়ৈদহ বিল কি সরকারে ন্যস্ত;
- (খ) ইহা কি সত্য যে, উক্ত বিল বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে;
- (গ) সত্য হইলে, কাহাকে বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে; এবং
- (ঘ) উক্ত বিলের সংস্কার করার কোন প্রস্তাব আছে কিনা?

The Minister for Land and Land Revenue:

- (ক) না।
- (খ). (গ) ও (ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Road from State Highway to Harirampur

308. (Admitted question No. 692.)

প্রশ্নোত্তর অধিকারী: পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মর্শিদাবাদ জেলার জিয়াগঞ্জ থানার মধ্যে স্টেট হাইওয়ের ১৪ মাইল পয়েন্ট হইতে অর্থাৎ বাগঞ্জর হইতে পলাশবাড়ীঘাট হইয়া হরিরামপুরঘাট পর্যন্ত রাস্তাটি পীচ রোড করিয়া স্টেশন লিঙ্ক রোড করার প্রস্তাব আছে কি;
- (খ) মর্শিদাবাদ জেলার ডেভেলপমেন্ট কাউন্সিল-এ রাস্তাটি সম্বন্ধে প্রাইওরিটি উল্লেখ করিয়া কোন সুপারিশ করিয়াছিলেন কিনা; এবং
- (গ) উক্ত স্টেট হাইওয়ের ৪ মাইল পয়েন্ট হইতে যে রাস্তাটির কাজ আরম্ভ হইতেছে তাহা কি উক্ত ডেভেলপমেন্ট কাউন্সিল ১৪ মাইল পয়েন্টের রাস্তার পূর্বে করিবার জন্য সুপারিশ করিয়াছিলেন?

The Minister for Public Works (Roads):

- (ক) না।
- (খ) ও (গ) হ্যাঁ।

A. G. Hospital and Thana Health Centre at Bhagawangola in Murshidabad

309. (Admitted question No. 695.)

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মর্শিদাবাদ জেলার অন্তর্গত ভগবানগোলা থানায় এ জি হাসপাতালটি উঠাইয়া দেওয়ার কারণ কি;
- (খ) ঐ থানায় থানা হেলথ সেন্টার খুলিবার কোন প্রস্তাব আছে কিনা; এবং
- (গ) প্রস্তাব থাকিলে, কত দিনের মধ্যে ঐ থানা স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপন করা হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Health:

- (ক) রোগীর সংখ্যাম্পত্তা ও হাসপাতালে গৃহের ভগ্নপ্রায় অবস্থা।
- (খ) আছে।
- (গ) বর্তমানে সঠিক বলা সম্ভব নহে।

Review of price index figures

310. (Admitted question No. 701.) **Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state whether the State Government proposes to undertake an "expert" review of price index figures and the method of their compilation as the State Government of Maharashtra has already done to check bogus statistics?

The Minister for Labour: No.

Cheap grain shops

311. (Admitted question No. 702.) **Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) whether a tripartite agreement was arrived at in the month of August, 1963, that cheap grain shops would be opened throughout the country at every establishment employing 300 or more workers; and
- (b) if so—
 - (i) in how many establishments, both private and public, such shops have been opened; and
 - (ii) what steps have so far been taken to give effect to the agreement and expedite the matter?

The Minister for Labour: (a) To arrest rise in prices the Standing Committee on Industrial Truce Resolution decided in its meeting on August 5, 1963, that all industrial undertakings employing more than 300 workers should set up Fair Price Shops.

(b)(i) Up-to-date figures are not readily available. Information was received of the opening of 26 Fair Price Shops till the end of November, 1963, and also of the existence of 16 Consumers' Co-operative Stores. Besides, 6 other Consumers' Co-operative Stores are in the process of being set up.

(ii) A scheme was formulated in accordance with the conclusion of the Standing Committee on Industrial Truce Resolution and the industrial undertakings concerned were asked through the different employers' organisations to comply with it. The 21st Session of the Standing Labour Committee reviewed the position in respect of the industrial units that have set up fair price shops/consumers' co-operatives for the benefit of their workers. As the progress made was not considered satisfactory, it was decided to give the employers time up to 29th February, 1964, to complete action in this regard. The Standing Labour Committee also decided that fair price shops or consumers' stores set up by the employees should cater for at least half the requirements of consumer goods of the workers. The industrial establishments concerned have been requested to comply with this requirement and inform the State Government of the action taken by them in the matter. If the response from the employers be not adequate, the matter will be brought to the notice of the Government of India for necessary action.

Establishment of a Subdivisional Hospital at Chatal

312. (Admitted question No. 721.)

শ্রীমদেব মোহন: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মৈদীনীপুর জেলার ঘাটাল শহরে তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় মহকুমা হাসপাতাল করার পরিকল্পনা আছে কি;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তাহা হইলে উক্ত পরিকল্পনার জন্য কত টাকা ব্যয় করা হইয়াছে;
- (গ) কত দিনের মধ্যে ঐ কাজ আরম্ভ হইবে; এবং
- (ঘ) যদি উক্ত পরিকল্পনা না হইয়া থাকে, তাহা হইলে এ বিষয়ে সরকার কোন বিবেচনা করিতেছেন কিনা?

The Minister for Health:

- (ক) আছে।
- (খ) এখনও কোন টাকা মঞ্জুর করা হয় নাই।
- (গ) সঠিক বলা সম্ভব নহে। হাসপাতালের জন্য প্রয়োজনীয় জমি সংগ্রহ করা হইতেছে। জমি দখল পাবার পর কাজ আরম্ভ করা যাইবে।
- (ঘ) হ্যাঁ।।

Pay-scale of Tahasildars

313. (Admitted question No. 722.)

শ্রীনগেন দোলুই: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানিবেন কি—

- (ক) তহশীলদারগণকে বর্তমানে মাসে কত টাকা মাহিনা দেওয়া হইতেছে।
- (খ) তাহাদর মাহিনা বাড়াইবার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা;
- (গ) কত দিনের মধ্যে ঐ পরিকল্পনা চালু হইবে; এবং
- (ঘ) যদি মাহিনা বাড়াইবার পরিকল্পনা না হইয়া থাকে, তাহা হইলে এ বিষয়ে সরকার কোন বিবেচনা করিতেছেন কিনা?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) মাসিক ২৭ টাকা হারে ভাতা দেওয়া হয়। তাহারা কোন মাহিনা পান না। কিন্তু ঐ ভাতা ছাড়াও আদায়ের উপর কমিশন পান।

(খ) না।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

(ঘ) এইসকল স্বল্প আয়ের কর্মচারীগণের আর্থিক অবস্থার উন্নতির বিষয় সরকার সকল সময়েই সহানুভূতির সঙ্গে বিবেচনা করেন। অন্য কোন কাজ খাজনা আদায়ের সহিত করিতে দিয়া উহাদিগকে মোট আয় বাড়াইবার জন্য সরকার বিবেচনা করিতেছেন, তবে এখনও ইহা একটি নির্দিষ্ট পরিকল্পনার রূপ গ্রহণ করে নাই।

Rickshaw-pullers and Labour Co-operative Societies in West Bengal

314. (Admitted question No. 730.) Shri Aswini Roy: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state—

- (a) The names and addresses of the rickshaw-pullers and Labour Co-operative Societies that existed in 1962-63 and that exists at present in the State of West Bengal;
- (b) whether any of those societies were given loan by the Government of West Bengal in the aforesaid years; and
- (c) if so, particulars of the loans granted to each of these societies in each of the aforesaid years?

The Minister for Co-operation: (a) The names and addresses of the rickshaw-pullers and Labour Co-operative Societies are given in the annexure.

(b) Yes, two Rickshaw Pullers' Societies were given loan by Government.

(c) The Prithiva Rickshaw Pullers' Co-operative Society Limited was given working capital of Rs. 20,000 during 1962-63 and the Jatiya Rickshaw Karmi Samabay Somity Limited, Cooch Behar, was sanctioned an interest-free loan of Rs. 5,000 during 1963-64.

Statement referred to in reply to clause (Ka) of Unstarred question No. 314.

ANNEXURE.

Rickshaw Pullers' Co-operative Societies.

Serial No.	Names and Address.	Whether existed in 1962-63.	Whether existing at present.
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	Jatiya Rickshaw Karmi Samabay Samity Ltd., P. O. and Dist. Cooch Behar.	Yes ..	Yes.
2.	Rajganj Rickshaw Chalak Samabay Samity Ltd., P. O. and Vill. Rajganj, Dist. Jalpaiguri.	No ..	Yes.
3.	Sainthia Rickshaw Pullers' Co-operative Transport Society Ltd., P. O. Sainthia (Birhum).	No ..	Yes.
4.	Purulia Cycle Rickshaw Co-operative Society Ltd., P. O. and Dist. Purulia.	Yes ..	Yes.
5.	Midnapore Rickshaw Pullers' Co-operative Society Ltd., P. O. and Dist. Midnapore.	Yes ..	Yes.
6.	Kandi Rickshaw Transport Co-operative Society Ltd., Vill. Zemo, P. O. Kandi, Dist. Murshidabad.	Yes ..	Yes.
7.	Beldanga Rickshaw Pullers and Transport Co-operative Society Ltd. Vill. Majhyampore, P. O. Kunarpur, Dist. Murshidabad.	Yes ..	Yes.
8.	Prithiva Rickshaw Pullers' Co-operative Society Ltd., P. O. and Vill. Prithiva, Habra Block I, Dist. 24-Parganas.	Yes ..	Yes.
9.	Tufanganj Cycle Rickshaw Chalak Paribahan Samabay Samity Ltd., Dist. Cooch Behar.	No ..	Yes.

Labour Co-operative Societies.

1.	Calcutta Harbour Workers' Co-operative Society Ltd., 7/6 Lakshmi Narayanganj Gulco, Calcutta-27.	Yes ..	Yes.
2.	Calcutta Harbour Co-operative Society Ltd., 187 Maharshi Devendra Road, Calcutta-6.	Yes ..	Yes.
3.	Murrai No. II Block Co-operative Labour Contract and Construction Society Ltd., P. O. Paikar, Birbhum.	No ..	Yes.
4.	Sutahata Thana Co-operative Labour Contract and Construction Society Ltd., P. O. Sutahata, Midnapore.	No ..	Yes.
5.	Panskhura Thana Co-operative Labour Contract and Construction Society Ltd., P. O. Panskhura, Dist. Midnapore.	No ..	Yes.
6.	Deshabandhu Co-operative Labour Contract and Construction Society Ltd., Midnapore III, P. O. and Vill. Balagaria, Midnapore.	No ..	Yes.
7.	Adra South Eastern Railway Multipurpose Labour Contract Co-operative Society Ltd., P. O. Adra, Dist. Purulia.	Yes ..	Yes.
8.	Raghunathpur Co-operative Labour Contract and Construction Society Ltd., P. O. and Vill. Raghunathpur, Dist. Purulia.	No ..	Yes.

Seria No.	Name and Address.	Whether existed in 1962-63.	Whether existing at present.
(1)	(2)	(3)	(4)
9.	South Eastern Railway Labour Contract Co-operative Society Ltd., P. O. Kharagpur, Dist. Midnapore.	Yes ..	Yes.
10.	Belpahari Adibasi Co-operative Labour Welfare Contract and Construction Society Ltd., P. O. Belpahari, Dist. Midnapore.	No ..	Yes.
11.	Keshiary Adibasi Samabay Gram and Karma Sangraha Society Ltd., P. O. Keshiary, Dist. Midnapore.	No ..	Yes.
12.	Memari Block Sramick Samabay Samity Ltd., P. O. Memari, Dist. Burdwan.	Yes ..	Yes.
13.	Baranagar Labour Co-operative Society Ltd., 204/1 B. T. Road, P. O. Alambazar, Calcutta-35.	Yes ..	Yes.
14.	Harishchandrapur Labour Contract and Construction Society Ltd., P. O. Harishchandrapur, Dist. Malda.	No ..	Yes.
15.	Hirapur Ganghati Labour Co-operative Society Ltd., Vill. Hirapore, P. O. Dakshin Ramchandrapur, Dist. Howrah.	Yes ..	Yes.
16.	Delari Nabagram Gangamati Welfare Co-operative Society Ltd., P. O. and Vill. Delari, Dist. Howrah.	No ..	Yes.
17.	Gangamati Labour and Porters' Co-operative Society Ltd., 229 Netaji Subhas Road, Howrah.	No ..	Yes.
18.	Handling Porters' Co-operative Labour Contract Society Ltd., 6/2 V/1A Umakanta Sen Lane, Calcutta-30.	Yes ..	Yes.
19.	Behamuri Union Labour Contract and Construction Society Ltd., P. O. Baidyanathpur, P. S. Khatra, Dist. Bankura.	No ..	Yes.
20.	Malian Anchal Co-operative Labour Contract and Construction Society Ltd., P. O. Malian, Dist. Bankura.	No ..	Yes.
21.	Lakshmisagar Anchal Co-operative Labour Contract and Construction Society Ltd., P. O. Lakshmisagar, Dist. Bankura.	No ..	Yes.
22.	Mandalgram Anchal Labour Contract and Construction Society Ltd., P. O. Bhutsahar, Dist. Bankura.	No ..	Yes.
23.	Uttar Raipur Samabay Shramik Chukti O Nirman Samity Ltd., P. O. Moukhura, Dist. Bankura.	No ..	Yes.
24.	Kuldiha Shramik Chukti O Nirman Samabay Samity Ltd., P. O. Sarenga, Dist. Bankura.	No ..	Yes.
25.	Gargaria Labour Contract and Construction Society Ltd., P. O. Gargaria, Dist. Bankura.	No ..	Yes.
26.	Chhota Sarenga Co-operative Labour Contract Construction Society Ltd., P. O. Sarenga, Dist. Bankura.	No ..	Yes.
27.	Sulkapara Upajatiya Shramik Samabay Samity Ltd., Vill. Khayabari, P. O. Sulkapara, Dist. Jalpaiguri.	No ..	Yes.
28.	Dhupjora Upajatiya Sramik Samabay Samity Ltd., Vill. Dhupjora, P. O. Batabari, Dist. Jalpaiguri.	No ..	Yes.

M. R. and F. P. Shops in Ausgram police-station, Burdwan

315. (Admitted question No. 778.)

শ্রীমদনোজ্ঞন বসু: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন

(ক) বর্ধমান জেলার আউশগ্রাম থানায় কতগুলি মডিফায়েড রেশনিং অথবা ন্যায্যমূল্যের দোকান বর্তমানে আছে; এবং

(খ) উক্ত দোকানগুলি হইতে চিনি, গম ও চাউল ক্রয় করিবার সময় ক্রেতাগণকে (রেশন কার্ড হোল্ডারগণকে) গত অগাস্ট মাস হইতে এ পর্যন্ত 'রসিদ' (বিক্রয় রসিদ) দেওয়া হইয়াছে কিনা?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) গত ২২এ ফেব্রুয়ারি তারিখের হিসাবমত দোকান-সংখ্যা মোট ১৯টি।

(খ) হ্যাঁ।

Grant of loan to the fishermen in Nadia district

316. (Admitted question No. 593.)

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: মৎস্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) নদিয়া জেলায় মৎস্য দপ্তর থেকে ১৯৬১, ১৯৬২ এবং ১৯৬৩ সালে এ জেলার মৎস্য-জীবীদের মৎস্য উৎপাদন ব্যাপারে কোন সাহায্য করা হয়েছে কিনা;

(খ) সাহায্য করা হয়ে থাকিলে, কত টাকার সাহায্য করা হয়েছে;

(গ) কৃষ্ণনগরের মোট কতজন মৎস্যজীবী এই সাহায্য পেয়েছেন;

(ঘ) কি কি শর্তে এই সরকারী সাহায্য দেওয়া হয়; এবং

(ঙ) উন্নত ধরনের মজবুত জাল ও মাছ ধরার উপকরণাদি গরিব মৎস্যজীবীদের মধ্যে সরবরাহের কোন ব্যবস্থা করা হয়েছে কিনা?

The Minister for Fisheries:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) সাহায্যের পরিমাণ নিম্নরূপ:—

১৯৬০-৬১ সালে ২০,৯০০ টাকা

১৯৬১-৬২ সালে ৩২,৫০০ টাকা

১৯৬২-৬৩ সালে ১৯,০০০ টাকা

ঋণ হিসাবে দেওয়া হইয়াছে। ইহা ছাড়া উপরোক্ত সময়ে পুষ্করিণীতে প্রয়োগের উপযোগী সার তৈরির জন্য ৯,৯০০ টাকা সার্বসিডি হিসাবে এবং বাচ্চা পোনার উৎপাদন বৃদ্ধির জন্য ১১,৫০০ টাকা বোনাস হিসাবে দেওয়া হইয়াছে।

১৯৬২-৬৩ সালে বিনামূল্যে ১৪,৬০০ বাচ্চা মাছ বিতরণ করা হয়; এজন্য খরচ হয় ৪০৮ টাকা।

(গ) কৃষ্ণনগর পৌর এলাকায় ৩৯ জন মৎস্যজীবীকে সাহায্য দেওয়া হয়।

(ঘ) সংলগ্নী প্রদত্ত।

(ঙ) না।

Statement referred to in reply to clause (Gha) of unstarred question No. 316

(I) Grant of short-term loan for fish production in culturable tanks—
The grant of loans is subject to the following conditions:—

- (a) The amount of loan in each case shall not exceed Rs. 75 (Rupees seventy-five) per bigha of water area on an average.
- (b) The rate of interest shall be 6½ per cent. per annum.
- (c) The loan with interest shall be repaid within 3 years from the date of advance of the loan.
- (d) Loans up to Rs. 200 (Rupees two hundred) may be given on the personal security of the loanee. The sanctioning Officer should satisfy himself that the prospective loanee, in addition to having the right to carry on pisciculture in the relevant tanks has some reasonable properties for which he pays rent/revenue and union board or municipal rate and standing for giving a loan to the extent proposed. For loan in excess of Rs. 200 (Rupees two hundred) but not exceeding Rs. 600 (Rupees six hundred) the loanee will have to furnish a security of some responsible local resident who also must be owner of some immovable property and payer of rent and/or revenue and union board rate or municipal tax. In case of loans exceeding Rs. 600 (Rupees six hundred) and in cases where no surety can be offered for loans between Rs. 200 and Rs. 600 suitable property of sufficient value will have to be mortgaged. Property mortgaged should be held in permanent heritable and transferable right. House property would be preferred.
- (e) That a loan up to Rs. 5,000 representing ten times of its paid-up share capital may be advanced to a Co-operative Society on mortgage, in favour of Government, of property valued at on amount 25 per cent. more than the value of the loan applied for.

(II) Grant of medium-term loan for fish production in semi-derelict tanks.—Loans are advanced to intending pisciculturists and their co-operatives on the following terms and conditions:—

- (a) Loans shall be repayable in 8 equated annual instalments, the first instalment being payable on the fourth anniversary date of advancing of the loan and subsequent instalments on the same dates of seven subsequent years.
- (b) Interest will be payable on the loan at the rate of 6½ per cent. per annum during the first three years and in an equated basis along with the principal during the subsequent years.
- (c) If the loanee carries out the improvement and pisciculture work to the satisfaction of the Director of Fisheries, West Bengal and repays the instalments and interests in due time, recovery of the last two of the equated instalments of the loan and interest may be waived by treating that amount as subsidy.
- (d) The loanee shall execute in the forms prescribed by Government:—
 - (i) an agreement when the loan is Rs. 400 (Rupees four hundred) or less;
 - (ii) an agreement and also furnish a surety acceptable to the sanctioning authority when the loan exceeds Rs. 400 (Rupees four hundred) but does not exceed Rs. 800 (Rupees eight hundred); and

- (iii) execute an agreement and also a deed of mortgage if the loan is over Rs. 800 (Rupees eight hundred) and also above Rs. 400 (Rupees four hundred) and up to Rs. 800 (Rupees eight hundred) when no surety is furnished or is available.

The value of the mortgaged property shall not be less than 150 per cent. of the amount of loan to be advanced.

(III) Grant of subsidy for popularising the use of fish pond manure.—
Payment of subsidies shall be subject to the following conditions:—

- (a) Intending producers should register their names with the District Fishery Officer, or the Assistant Fishery Officer concerned before starting production.
- (b) Rate of subsidy shall be Rs. 3 (Rupees three) per maund of manure produced and either used in the producers' own fisheries or sold to other fish producers.
- (c) Payment of subsidy shall be subject to a certificate from an Officer of the Fisheries Directorate empowered by the Director of Fisheries that the manure has been produced according to technical advice given by the Directorate and that by actual measurement of the manure and/or by other enquiry the officer is satisfied about the quantity of manure produced.

(IV) Intensifying the production of carp fry by granting bonus.—
Payment of the bonus shall be subject to the following conditions:—

- (a) Bonus will be granted to the culturists at Rs. 4 (Rupees four) only per thousand of fry or fingerling to be produced in all the districts of West Bengal except 24-Parganas and Howrah.
- (b) Bonus will not ordinarily be granted to any producer who produces less than 25,000 or more than 75,000 fry or fingerlings except under orders of the Director of Fisheries. The Director of Fisheries may allow such relaxation in consideration of the serious scarcity of fry and fingerlings in any particular area, or in unusual circumstances such as, natural hindrance, heavy drought, over flooding of nursery tanks, unusual or unforeseen mortality of fry, etc.
- (c) The intending producers should register their names with such authority as the Director of Fisheries may prescribe and only the cases of such registered claimants will be considered for payment of bonus under the scheme.
- (d) Bonus under the scheme shall be paid only on production of a certificate from the District Fishery Officer/Assistant Fishery Officer or an authorised Fishery Sub-overseers of the area that the fry or fingerlings in question have actually been raised or on the production by the claimant of a statement showing the names and addresses of persons from whom spawn or fry was purchased and the person or persons, if any, to whom the fry or fingerlings were sold, supported by certificate of two respectable local persons that the fry or fingerlings in question have actually been grown and either used by the producer and/or were sold.

(V) Assisting needy fishermen and co-operatives.—Loans are granted for purchase of equipment on the following conditions:—

- (a) Loans to any individual fisherman will not exceed Rs. 400. Loan to any registered Co-operative Society of Fishermen shall be restricted to the maximum of Rs. 400 per member or ten times the paid up share capital which ever is lower.
- (b) Loans are repayable in four equated annual instalments together with $6\frac{1}{4}$ per cent. interest per annum in case of loans given for purchase or construction of boats and in three equated annual instalments with similar interest in case of loans given for preparation for purchase of nets, such payments being made annually on the anniversary dates of the loan.
- (c) The loanee shall, by an agreement, hypothecate to Government the boat and nets which are prepared/purchased with the loan and these will remain Government property until the loan is repaid.

Recovery of the last instalment with interest may be waived if earlier instalments are repaid within the scheduled time and if the purpose for which the loan was sanctioned is served to the satisfaction of the Director of Fisheries.

[2-10—2-20 p.m.]

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Speaker: The Hon'ble Minister-in-charge of the Police Department will please make a statement on recent attacks by hooligans on taxi-drivers in Calcutta to which attention was called by Shri Birendra Narayan Ray, Shri L. R. Josse, Shri Hrishikesh Halder, Shri Mono Ranjan Baksi, Shri Bejoy Kumar Banerjee, Shri Mahananda Halder and Shri Radhakrishna Singha.

The Hon'ble Ardhendu Sekhar Naskar. Sir, in reply to the Calling Attention notice given by Sarbashri Birendra Narayan Ray, L. R. Josse, Hrishikesh Halder, Mono Ranjan Baksi, Bejoy Kumar Banerjee, Mahananda Halder and Radhakrishna Singha regarding assault on some taxi-drivers in Calcutta by some goondas. I would like to make the following statement:

Recently three incidents were reported to the Calcutta Police in which taxi-drivers were the victims. Investigations so far made do not indicate that any organised gang of criminals or any particular gang was responsible for these crimes. In two of the cases, robbery appears to have been the motive. Necessary investigations are being carried on to apprehend the culprits.

The facts of the incidents, three of which occurred in Calcutta and the other in the district of 24-Parganas, are briefly as follows:

- (i) On 13th February 1964 at about 10-5 p.m. Shri Sailen Adhikary of 55, S. N. Roy Road, Behala, driver of Taxi No. WBT-1302, was found lying unconscious in a pool of blood with multiple stab injuries on his person in front of the entrance gate of premises No. 4/C, Auckland Square. About 40 yards away from the victim, his taxi was found lying abandoned with its meter "on" near Auckland Square South. The taxi also bore marks of violence. The police rushed the injured driver to the Sambhu Nath Pandit Hospital where he expired without making any statement. The day's earnings of the driver were found missing.

- (ii) On 22nd February, 1964 at about 10-30 p.m., two strangers hiring Taxi No. WBT-1462 near Grand Hotel on Chowringhee Road asked its driver Shri Joy Kissen Chowdhury of 94, Bose Pukur Road, Calcutta-42, to proceed to Park Circus. On Suhrawardy Avenue, at the instance of the passengers, the taxi was taken behind the Lady Brabourne College on Gora Chand Road at about 10.45 p.m. It was a dark lonely place. When the taxi stopped, one of the passengers caught hold of the driver by the neck from behind while the other whipped out a knife. But the taxi-driver somehow managed to come out of the taxi before he was relieved of his purse, escaping the clutches of the culprits. While alighting from the taxi, the driver received minor injuries on his person caused by the edge of the knife. Leaving behind the taxi, the driver rushed to Beniapukur Police Station and lodged complaint.
- (iii) On 11th February, 1964 round about 10.30 p.m., three unknown passengers hired taxi No. WBT-971 on S. N. Banerjee Road and asked the driver Hari Singh of 39, Panditia Road to proceed to Beliaghata. The passengers were in a drunken condition and on reaching Chaulpatty Road, Beliaghata, they started assaulting the driver with fists and blows. The driver managed to escape leaving the taxi at the spot and contacted a local police officer, who was on round in the area at that time. The Police officer, immediately went to the spot and found that the culprits had already escaped. The taxi was restored to the driver, who did not complain of any loss of money or any other property.

The other incident relates to the district of 24-Parganas facts of which are stated now. On 10th February 1964 at about 21.00 hours one Mohar Lal Sarkar, a taxi driver, of 104/11, Gopal Lal Tagore Road, P. S. Baranagar went to Lake Town, P.S. Dum Dum in the district of 24-Parganas, from Calcutta with passengers in taxi No. WBT-1940. He was found lying in a ditch with bleeding injuries on his chest by the members of the public. At the sight of the public the miscreants numbering $3\frac{1}{4}$ persons fled towards South. The driver died subsequently on the spot. A cash of Rs. 74.75 nP. and a wrist watch were found with the deceased. The Sub-Divisional Police Officer, Barrackpore, supervised the case locally. One man named Dulal Makhal, son of Kartick Makhal was arrested on 11th February 1964. The investigation of the case is proceeding.

Mr. Speaker: The Hon'ble Minister-in-charge of Irrigation and Waterways Department will now please make a statement on the subject of the Irrigation from the Kangsabati River at Kalmi-jole of Ghatal subdivision, to which attention was called by Shri Mrigendra Bhattacharyya on the 28th February, 1964.

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: In response to the calling attention notice given by Shri Mrigendra Bhattacharya, I would like to make the following statement. Construction of *Boro* bundh is undertaken in the Ghatal subdivision of Midnapore district almost every year under the Small Irrigation Scheme of this Department. The beneficiaries of such cases are required to bear 50 per cent. of the cost. In the case of *Boro* bundhs, the entire earth-work is done under Test Relief operations. The earth-work so done under Test Relief is treated as local contribution and the cost of materials, such as straw and bamboo, is borne by the Agriculture Department.

In February last year sanction was accorded by the Agriculture Department to meet the cost of materials in connection with the construction of Kalmijore Boro bundh on Cossye river. In the meeting of the Central Boro Bundh Committee held on the 21st October 1963, it was resolved that the Kalmijore Bundh need not be taken up as a Boro bundh since it is not likely to result in Boro cultivation in an appreciable area. The Committee suggested instead that in order to allow the growers to raise jute, vegetables and other food crops like Aus, Boro, the aforesaid bundh may be executed as Sukha bundh this year. On the basis of the above resolution, as forwarded by the Subdivisional Officer, Ghatal, the District Magistrate, Midnapore, has accorded his approval to the execution of this scheme among others under Test relief operations on the basis of sanction received from the Relief Department. A proposal has been received recently by Government from the District Magistrate for sanctioning the cost of materials from the Small Irrigation budget account as was done in the previous years orders in this respect are likely to be issued shortly. The required earth-work for the construction of the Boro bund can, however, be taken up right now without formal sanction from Government as the District Magistrate is competent to execute such works if distress conditions prevail in the area.

In the circumstances the Subdivisional Agricultural Officer cannot be held responsible for the delay in execution of the Kalmijore bundh on the river Cossye.

[2-20—2-30 p.m.]

Mr. Speaker: I have received five notices of Calling Attention on the following subjects, namely—

1. Construction of roads in Midnapur District—by Shri Ananga Mohan Das.
2. Rehabilitation of persons uprooted for Kangsabati Project—by Shri Jaleswar Hansda.
3. Pakistani infiltration in Nadia near Gede Border on 28th February 1964—by Shri Gour Chandra Kundu.
4. Publication of note-books on Kishalaya—by Shri Sanat Kumar Raha.
5. Death of one Murad Dom on 2nd March, 1964—By Shri Nikhil Das and Shri A. H. Besterwitch.

I have selected the notice given by Shri Sanat Kumar Raha on the subject of publication of note-books on Kishalaya. The Hon'ble Minister concerned will please make a statement or give a date.

The Hon'ble Jagannath Kolay: A statement will be made on Monday next.

DEMANDS FOR GRANTS

Major Heads: 42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial).

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 9,54,96,000 be granted for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: "42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Scheme, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)".

Grant No. 48

Major Head: 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes— Damodar Valley Project

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 19,08,50,000 be granted for expenditure under Grant No. 48, Major Head: "98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes—Damodar Valley Project".

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি প্রথমে সেচ এলাকা সম্প্রসারণ সম্বন্ধে কিছু বলার প্রয়োজন মনে করছি। ১৯৪৭-৪৮ সালে সেচবিভাগের অধীনে পশ্চিম বাংলায় ৩ লক্ষ ৫৪ হাজার ৩৯৭ একর জমিতে সেচব্যবস্থা ছিল। প্রথম পরিকল্পনার শেষে ১৯৫৫-৫৬ সালে এই সেচবিভাগের অধীনে সেচ এলাকা দাঁড়িয়েছে ৬ লক্ষ ১৯ হাজার ১১৯ একর। ১৯৬০-৬১ সালে এই বিভাগের অধীনে ১২ লক্ষ ৩০ হাজার ৩২০ একর জমিতে সেচের ব্যবস্থা হয়েছে। তৃতীয় পরিকল্পনার শেষে এই এলাকা আরও ৮ লক্ষ ৪০ হাজার একর বেশি হবে এবং মোট দাঁড়াবে প্রায় ২১ লক্ষ একর। ডি-ভি-সি এবং সেচ ও জলপথ বিভাগ ছাড়া কৃষিবিভাগ কতকগুলি সেচের কাজ করে থাকে। মোটামুটি বলা যায়, সমস্ত পশ্চিমবঙ্গে কৃষি জমির প্রায় একের চার অংশ কিছু না কিছু সেচব্যবস্থার উপর নির্ভর করে থাকে। সেচব্যবস্থার দু'যোগ করে দিতে পারলে অবশ্যই ফসল বাড়বে, কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে যেসব জায়গা জলবন্ধ হয়ে থাকে সেখানে জলনিকাশের ব্যবস্থা করা প্রয়োজন। ১৯৪৭-৪৮ থেকে দ্বিতীয় পরিকল্পনা শেষ পর্যন্ত শব্দ সেচবিভাগ থেকে পশ্চিমবঙ্গে ৮ লক্ষ ৭৭ হাজার একর এই রকম জলবন্ধ এলাকা থেকে জলনিকাশের ব্যবস্থা করা হয়েছে। তৃতীয় পরিকল্পনায় আরও ৩ লক্ষ ২৭ হাজার একর জমি থেকে জলনিকাশের ব্যবস্থা করার কথা আছে। তা হলে, তৃতীয় পরিকল্পনাশেষে মোট জলনিকাশী এলাকা দাঁড়াবে ২ লক্ষ ৪ হাজার একর। তৃতীয় পরিকল্পনায় পশ্চিমবঙ্গে মোট বরাদ্দ ২৯০ কোটি টাকা ভিত্তিতে সেচবিভাগের ভাগে সেচ ও জলনিকাশ এবং বন্যা নিয়ন্ত্রণের জন্য মোট ১৬ কোটি ৩৫ লক্ষ ৫২ হাজার টাকা ধরা আছে। এবং তৃতীয় পরিকল্পনায় অন্যান্য যে সব কাজ হবে তার জন্য ধরা হয়েছে ৯ কোটি ২৭ লক্ষ ০ হাজার টাকা।

অর্থাৎ মোট বরাদ্দ ২৫ কোটি ৬২ লক্ষ ৫৫ হাজার টাকা। দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় সেচ ও জলপথ বিভাগের মাধ্যমে খরচ-খরচা ছিল ১৩ কোটি ৩ লক্ষ ৫৮ হাজার টাকা, কিন্তু খরচ হয়েছিল এর বেশি ১৩ কোটি ৩২ লক্ষ ৭৩ হাজার টাকা। পশ্চিমবঙ্গের সেচ এবং বন্যা নিয়ন্ত্রণের খরচের জন্য ডি-ভি-সির খরচের হিসাব এই হিসাবের মধ্যে ধরা হয় নি। তৃতীয় পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত সেচ প্রকল্প ও বন্যা প্রতিরোধ প্রকল্পে ১৯৬৪-৬৫ সালের বাজেট বরাদ্দের ৩৩ নম্বর গ্রান্টে, ৪৪, ৯৮, ৯৯ ও ১০০ নম্বর গ্রান্টে মোট ৪১৭ লক্ষ ৯০ হাজার টাকা বরাদ্দ ধরা হয়েছে। এ ছাড়া এই বিভাগের মাধ্যমে আরও কতকগুলি কাজ করা হবে। যেমন ৪৩ নম্বর গ্রান্ট ১০৯ নম্বর হেডে কলকাতা সাকুলার ক্যানাল ভর্তি করার জন্য ২ লক্ষ টাকা, লবণ হ্রদ উন্মারের জন্য ১৭০ লক্ষ টাকা, ৩৩ নম্বর গ্রান্টে ৪৪ নম্বর হেডে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র সেচ প্রকল্পের জন্য ৩৪ লক্ষ ৯২ হাজার টাকা, ভূমি সংরক্ষণ প্রকল্পের জন্য ১৪ লক্ষ ১৫ হাজার টাকা, এই সমস্ত ব্যয় ধরা হয়েছে। এইসব নিয়ে ১৯৬৪-৬৫ সালে মোট বরাদ্দ দাঁড়াচ্ছে ৬৫৯,০০ লক্ষ টাকা। গত বছরে অর্থাৎ ১৯৬৩-৬৪ সালে সংশোধিত বাজেটে মোট বরাদ্দ এই

সমস্ত খাতে ধরা হয়েছে ৪৬৩ লক্ষ ৩৯ হাজার টাকা। কাজেই গত বছরের চেয়ে বর্তমান বছরে ১৯৫ লক্ষ ৬৪ হাজার টাকা বেশি বরাদ্দ ধরা হয়েছে। এ ছাড়া সেন্ট্রাল স্পনসর্ড প্রকল্প কতকগুলি আছে, যেমন ৪৩ নম্বর গ্রান্ট ১০৯ নম্বর হেড, টালিগঞ্জ পঞ্চমগ্রাম স্কীমে জল নিকাশের জন্য ১৪ লক্ষ টাকা এবং ক্যালকাটা কর্পোরেশনে কুলটি আউটফল ক্যানেল সংস্কারের জন্য ১৫ লক্ষ টাকা ১৯৬৪-৬৫ সালে ধরা হয়েছে। আলোচ্য বর্ষে সেচ ও জলপথ বিভাগে কি কি কাজ করতে চাই এবং কোন্ প্রকল্পে কত ব্যয় হবে তার বিস্তৃত বিবরণ বাজেটের লাল ষইটিতে পাওয়া যাবে। এখানে মাত্র কয়েকটি বড় বড় কাজের কথা সংক্ষেপে উল্লেখ করতে চাই। ময়ূরাক্ষী জলাধার পরিকল্পনার কথা মাননীয় সদস্যরা জানেন। ১৯৬৩ সালে খারিফ মরসুমে এই পরিকল্পনায় ৪ লক্ষ ৯১ হাজার একর জমিতে সেচের জল সরবরাহ করা সম্ভব হয়েছিল। তৃতীয় পরিকল্পনার শেষে এই এলাকা বাড়িয়ে ৫ লক্ষ ৪০ হাজার করা হবে এবং এজন্য তৃতীয় পরিকল্পনা বাবত ২ কোটি ১০ লক্ষ টাকা ধরা আছে। কংসাবতী জলাধার পারিকল্পনার কথা মাননীয় সদস্যরা জানেন। এই পরিকল্পনা শেষ হলে বাঁকুড়া, মেদিনীপুর এবং হুগলি জেলার মোট ৮ লক্ষ একর জমিতে সেচ দেওয়া সম্ভব হবে। এই পরিকল্পনার কাজ দ্রুতগতিতে এগিয়ে চলেছে। গত ফেব্রুয়ারি মাসের ২রা তারিখে কংসাবতী নদীর বাঁধ হয়ে গেছে। এই বছর ১৯৬৪ সালে খারিফ মরসুমে এই পরিকল্পনার অন্তর্গত বাঁকুড়া জেলা এবং মেদিনীপুর জেলার প্রায় এক লক্ষ একর জমিতে সেচের জল সরবরাহ করার ব্যবস্থা করা যাবে বলে আশা করা যাচ্ছে। এই প্রকল্পে ১৯৬৪-৬৫ সালের জন্য ব্যয়বরাদ্দ ধরা হয়েছে ২৩৫ লক্ষ টাকা। জলপাইগুড়ি জেলার করতোয়া সেচ পরিকল্পনার কাজ প্রায় শেষ হয়ে এল, এতে মোট ৪৮ লক্ষ ৮২ হাজার টাকা খরচ হবে এবং ১৩,৪০০ একর জমিতে সেচের ব্যবস্থা হবে। পূরুলিয়ায় সাহারাজোর তারাজোর বলে দুটি পরিকল্পনা আছে, কাজ আরম্ভ হয়ে গেছে। এই দুটি প্রকল্পে মোট ২৫ লক্ষ টাকা খরচ হবে এবং ১১,২০০ একর জমিতে সেচ দেওয়া হবে। যেসমস্ত জলনিকাশের কাজ ১৯৬৪-৬৫ সালে করা হবে বলে ধরা হয়েছে তার মধ্যে দুটি বৃহৎ প্রকল্পের উল্লেখ করাছি একটা শিয়ালদাগঞ্জ প্রকল্প, আর একটি হল ক্যানালাইজিং লোয়ার দামোদর প্রকল্প। শিয়ালদাগঞ্জ প্রকল্প কার্যকরী করা হলে ২৪-পরগনা জেলার বসিরহাট এবং সদর মহকুমার প্রায় ১২৯ বর্গমাইল এলাকা, জলবন্ধ এলাকার জল নিকাশের ব্যবস্থা হবে। এই প্রকল্প সম্পূর্ণ খরচ হবে ১ কোটি ১২ লক্ষ টাকা, ১৯৬৪-৬৫ সালে এই প্রকল্পের জন্য ৪ লক্ষ টাকা বরাদ্দ ধরা হয়েছে।

[2-30—2-40 p.m.]

ক্যানালাইজিং লোয়ার দামোদর প্রকল্পে হাওড়া, হুগলি জেলার ৩৮৫ বর্গমাইল উপকৃত হবে। এতে সর্বসম্মত খরচ পড়বে প্রায় সাত কোটি টাকা। কলকাতা শহরের পূর্বদিকে উত্তর লবণ হ্রদ পুনরুদ্ধার প্রকল্পের কাজ যে চলছে মাননীয় সদস্যগণ একথা জানেন এবং এতে ৩;৭৭ বর্গমাইল উচু করা হচ্ছে। ভারতের আর কোথায়ও এইভাবে এত ব্যাপক এলাকার জমি উদ্ধারের কাজ করা হয় নি। এই কাজটা খুব দ্রুত চলছে এবং ইতিমধ্যে ৬০০ একর জমিতে হুগলি নদীর পলি দিয়ে ভরাট করা হয়েছে। সুন্দরবনের ২ হাজার ২০০ মাইল নদী বাঁধ ক্রমশ মজবুত করা যে হচ্ছে মাননীয় সদস্যগণ একথা জানেন এবং স্লুইস বাস্তবের মাধ্যমে বহু জলনিকাশ ব্যবস্থা করা হচ্ছে। মাননীয় সদস্যগণ একথা জানেন যে, এ বিষয়ে নদী বাঁধে বৈদ্য কমিষি আরও দৃঢ় করবার জন্য ওলন্দাজ বৈজ্ঞানিকরা পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে পরামর্শ দিচ্ছেন এবং সাহায্য করছেন। আশা করা যায়, বর্তমান বৎসরের মধ্যে এ সম্বন্ধে একটা রিপোর্ট পাওয়া যাবে। মাননীয় সদস্যগণ ফরাক্কা পরিকল্পনার কথা ভালভাবে জানেন। এই কাজ আরম্ভ হয়েছে। কেন্দ্রীয় সরকার এই কাজ করছেন, পশ্চিমবঙ্গ সরকার এই কাজে সাহায্য করছেন এবং সার্ভে ও ইনভেস্টিগেশনের জন্য যত টাকা খরচ হচ্ছে তার অর্ধেক পশ্চিমবঙ্গ সরকার থেকে দেওয়া হচ্ছে। এই ব্যারেজটা তৈরি হলে হুগলি, ভাগীরথী, গঙ্গার বৃহৎ সম্পূর্ণভাবে ভারতীয় ইউনিয়নের মধ্য দিয়ে পশ্চিমবঙ্গ থেকে বিহার এবং উত্তরপ্রদেশে প্রায় ১২ মাস নদীপথে মাল চলাচল করা সম্ভব হবে এবং কলকাতা ও কয়েকটা অন্যান্য শহরে পানীয় জলের লবণাক্ত কম হবে। কেন্দ্রীয় সরকার পশ্চিমবঙ্গের তিস্তা নদীর উপর একটা ব্যারাজ বা বাঁধ তৈরি করবার বিষয় তথ্যাদি অনুসন্ধান করবার অনুরোধ করেছেন।

এ পর্যন্ত কেন্দ্রীয় সরকার এ সম্পর্কে তথ্যানুসন্ধান করেছিলেন। খুব সম্প্রতি কয়েক দিন আগে কেন্দ্রীয় সরকার এ বিষয়ে সম্পূর্ণ ভার গ্রহণ করবার জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে অনুরোধ করেছেন—এ বিষয়ে পশ্চিমবঙ্গ সরকার বিবেচনা করে দেখছেন। মোদিনীপুর জেলায় হলদি নদীর মোহনার সূতাহাটা থানার হলদিয়া অঞ্চলে কলকাতা বন্দরের অনুরূপ একটা বন্দর নির্মাণের কাজ কেন্দ্রীয় সরকার গ্রহণ করেছেন। হরিণঘাটায় সেচ ও জলপথ বিভাগের নদী গবেষণাগারে অনেকগুলি মৌলিক গবেষণা হয়েছে এবং হচ্ছে। সুন্দরবনে ডক বিশেষজ্ঞদের সাহায্যে যে ধরনের কাজ হবে তা আমি এখানে উল্লেখ করলাম—তার সন্ধান তথ্যানুসন্ধান এই নদী গবেষণাগারে চলাচ্ছে এবং অনেক রকম তথ্যানুসন্ধান এই নদী গবেষণাগারে করা হয়। এই নদী গবেষণাগারে ফরাসী ব্যারাজ, জঙ্গীপুত্র ব্যারাজ, দীঘা সমুদ্রের ভাঙ্গন, কংসাবতী পরিকল্পনা, বড়ি ডিম্ভতার ভাঙ্গন ইত্যাদি সমস্ত কাজ নিয়ে পরীক্ষা-নিরীক্ষা এবং সমীক্ষা চালান হচ্ছে এবং বহু গবেষণা করা হচ্ছে ও হয়েছে। সেচবিভাগের কাজের একটা মোটামুটি হিসাব দেওয়া হল। সেচ বরাদ্দ সম্পর্কে আমার বক্তব্য উপস্থিত করা হল, আশা করি মাননীয় সদস্যগণ এই বরাদ্দ মঞ্জুর করবেন। এখন আমি দামোদর ভ্যালি কর্পোরেশনএর ব্যয়বরাদ্দের বাজেট সম্পর্কে দু'চারটি কথা বলব। মাননীয় সদস্যগণ নিশ্চয় আগ্রহান্বিত হবেন, আমাদের ডি-ভি-সি হস্তান্তর সম্পর্কে প্রশ্ন উঠেছে, সে বিষয়ে জানবার জন্য।

১৯৬৪-৬৫ সালের ডি-ভি-সি-র পশ্চিমবঙ্গ সংক্রান্ত ব্যয়বরাদ্দ সম্বন্ধে কিছু বলবার আগে ডি-ভি-সি-র হস্তান্তর সম্বন্ধে মাননীয় সদস্যগণকে কিছু বলা প্রয়োজন। ডি-ভি-সি-র সেচ-ব্যবস্থার মৈত্রী নিয়ন্ত্রণজনিত দূর করা, ব্যয়সঙ্কোচ করা এবং দক্ষ পরিচালনার জন্য পশ্চিম-বঙ্গস্থিত ডি-ভি-সি-র সেচ খালগুলি রাজ্যসরকারের নিকট হস্তান্তর সম্বন্ধে আলোচনা অনেকদিন থেকেই চলছিল। ডি-ভি-সি-র গত ২রা ডিসেম্বর ১৯৬৩ সাল হতে আপাততঃ চার মাসের জন্য দুর্গাপুর ব্যারাজ ও রবিস্যোর সেচব্যবস্থার নিয়ন্ত্রণ ও পরিচালনা ভার পাকা-পাকিভাবে নেওয়া ঠিক হয়েছে। দুর্গাপুর ব্যারেজ ও রবি সেচ ব্যবস্থার নিয়ন্ত্রণ ও পরিচালনা ভার পশ্চিমবঙ্গ সরকার কর্তৃক গ্রহণ করায় ডি-ভি-সি-র সেচব্যবস্থার হস্তান্তরকরণের কাজ সূর্য হয়েছে। এই বিষয়ে পরীক্ষা করে দেখবার জন্য লবণ হ্রদ পুনরুদ্ধার বোর্ডের চেয়ারম্যান শ্রী এ ডি খানকে চেয়ারম্যান করে ১৯৬৩ সালে নভেম্বর মাসে একটি কমিটি নিয়োগ করা হয়েছে। এই কমিটি চূড়ান্ত রিপোর্ট দাখিল করার পর কিভাবে ডি-ভি-সি-র সেচব্যবস্থার দায়িত্ব পশ্চিমবঙ্গ-সরকার পাকাপাকিভাবে গ্রহণ করবে সে সিদ্ধান্ত নেওয়া হবে।

ডি-ভি-সি-র তিনজন অংশীদার, পশ্চিমবঙ্গ-সরকার, বিহার-সরকার এবং কেন্দ্রীয় সরকার। দামোদর ভ্যালি কর্পোরেশনের মূখ্য কর্মসূচী হল তিনটি, যথা—বন্যা নিয়ন্ত্রণ, সেচব্যবস্থা এবং বিদ্যুৎ উৎপাদন ও পরিবহন। ইহা ব্যতিরেকে ও দামোদর উপত্যকার সাধারণভাবে উন্নয়নকল্পে কর্পোরেশন অনাবিধ কাজও করে থাকেন। দুর্গাপুর হতে রিবেণী গঙ্গা পর্যন্ত একটি নৌবহন খাল, ভূমি সংরক্ষণ ও তৎসংশ্লিষ্ট গবেষণা এবং ব্যবহারিক প্রচার, পরীক্ষা-মূলক কৃষি, বন উৎপাদন, ম্যালেরিয়া নিবারণ, মৎস্যচাষ, ট্যুরিজমের প্রসার, প্রভৃতি এই শ্রেণীভুক্ত।

ডি-ভি-সি-র বিভিন্ন কাজের দরুন যে ব্যয় হয় তা ডি-ভি-সি-র আইন অনুযায়ী অংশীদার তিন সরকারকে অংশমত বহন করতে হয়। মোটামুটিভাবে বলা যায়, বিদ্যুৎ উৎপাদনের ব্যয়ে তিন গভর্নমেন্টের অংশ সমান সমান। সেচখাতে কেন্দ্রীয় সরকার বা বিহার-সরকারের কোন অংশ নাই, সুতরাং এই খাতের সমস্তটাই পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের দেয়। বন্যা নিয়ন্ত্রণ খাতে কেন্দ্রীয় সরকার প্রথমেই যে সাত কোটি টাকা দিয়াছেন তার পর আর কিছু দেবার নাই, সুতরাং এই খাতে বর্তমান ব্যয়ের সবটাই পশ্চিমবঙ্গের দায়িত্ব।

বিদ্যুৎ, সেচ ও বন্যানিয়ন্ত্রণ খাতে কর্পোরেশনের বাঁধ ও জলাধারের মোট ব্যয়ের আনুপাতিক অংশ নির্ধারণ সম্বন্ধে অভিমত দেবার জন্য সুপ্রীম কোর্টের অবসরপ্রাপ্ত বিচারপতি শ্রী বি জগন্নাথ দাসকে সালিশী মানা হয়েছিল। ডি-ভি-সি-র দ্বিতীয় বর্গের উদ্দেশ্যগুলি সার্বিসিডিয়রি

অবজেক্টস সংক্রান্ত ব্যয় বস্টনের জন্যও মাদ্রাজ হাইকোর্টের অবসরপ্রাপ্ত প্রধান বিচারপতি ডঃ পি ভি রাজামান্নারকে সালিশী মানা হয়েছিল। উভয়েই তাঁদের সালিশী রায় দিয়েছেন। এই রাজ্যগুণি বর্তমানে বিবেচনাধীন আনছে।

১৯৬০-৬৪ সালে বিদ্যুৎশক্তি থেকে কর্পোরেশনের আনুপাতিক আয় হবে ১৪,৮০,০০,০০০ টাকা। ১৯৬৪-৬৫ সালে এই আয় বেড়ে ১৫,০৫,০০,০০০ টাকার মত দাঁড়াবে আশা করা যাচ্ছে। কর্পোরেশনের বিদ্যুৎশক্তি সম্পর্কিত আয় যদিও সন্তোষজনক, তবুও এই আয় কর্পোরেশনের সামগ্রিক ঘাটতি পূরণে অক্ষম, কেননা বন্যা নিয়ন্ত্রণ, সেচ এবং অন্যান্য উন্নয়ন-মূলক কার্যে প্রচুর ঘাটতি। অবশ্য এই সব ঘাটতির পরিমাণ ক্রমান্বয়ে কমে আসবে আশা করা যায়।

[2-40—2-50 p.m.]

চন্দ্রপুরা তৃতীয় ইউনিট স্থাপনের কাজ সূর্য হয়েছিল এবং উৎপাদনের সঙ্গে সঙ্গে পরিবহনের ব্যবস্থা করা হচ্ছে। ডি-ভি-সি-র মতে পশ্চিমবঙ্গে মোট ৯ লক্ষ ৭০ হাজার একর জমিতে (খারিফ) সেচের ব্যবস্থা করা সম্ভব এর মধ্যে পুরাতন দামোদর ইডেন ক্যানেলের অন্তর্গত ২ লক্ষ ২০ হাজার একর জমি ধরা হয়েছে, কিন্তু ডি-ভি-সি শেষ পর্যন্ত ৯ লক্ষ ৭০ হাজার একর খারিফ জমিতে জল দিতে পারবে এ সম্পর্কে পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের কিছু সন্দেহ আছে। ১৯৬০ সালে পুরাতন দামোদর এবং ইডেন ক্যানেল ২ লক্ষ ২০ হাজার একর সহ মোট প্রায় ৬ লক্ষ ০১ হাজার একর খারিফ চাষের জমিতে সেচের জল দেওয়া হয়েছে। ১৯৬২ সালে ৬ লক্ষ ২৪ হাজার একর জমিতে খারিফ চাষের জল দেওয়া হয়েছিল। ১৯৬৩-৬৪ সালে এই পর্যন্ত প্রায় ৩২ হাজার ৫০০ একর জমিতে রবি চাষের জন্য সেচের ব্যবস্থা করা হয়েছে। ১৯৬২-৬৩ সালে ২৫ হাজার একর জমিতে রবিশস্যের জন্য সেচের ব্যবস্থা করা হয়েছে। সূর্য সেচব্যবস্থা করবার জন্য এবং জলের অপচয় নিবারণ করবার জন্য ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র নালা খননের প্রয়োজনীয়তা রয়েছে এবং এ সম্বন্ধে বিশেষ দৃষ্টি রাখা হয়েছে। এই কাজ তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার অন্তর্গত। এর দ্বারা তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় ৫ কোটি ৭৫ লক্ষ টাকার ব্যবস্থা আছে। ডি-ভি-সি এলাকায় ছোট ছোট খাল খননের প্রাথমিক কাজ আরম্ভ হয়েছে এবং এই সমস্ত ছোট ছোট খাল থেকে যে অঞ্চলে জল দেওয়া হবে তার পরিধি ১৫৫ হাজার একরের মত হবে। ডি-ভি-সি, দুর্গাপুর ব্যারাজ পশ্চিমবঙ্গের সেচব্যবস্থার মধ্যে হস্তান্তরিত হওয়ার ফলে ডি-ভি-সি-র কর্মচারীদের ছাঁটাই সম্বন্ধে মাননীয় সদস্যগণের মনে প্রশ্ন উঠতে পারে। এই হস্তান্তরের ফলে অ্যাসিস্ট্যান্ট ইঞ্জিনিয়ার এবং অন্যান্য নিম্নবর্ণীয় কর্মচারীদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের প্রয়োজনমতো নেওয়ার সিদ্ধান্ত করেছেন। তৎসত্ত্বেও যদি অতিরিক্ত কর্মচারী থাকেন তবে তাঁদের সকলকে ফারাজা ব্যারাজের কাজে নেওয়া সম্ভব হবে এটা আমরা হিসাব করে দেখছি। অন্যান্য কর্মচারীদের সম্বন্ধে ডি-ভি-সি-র কর্তৃপক্ষের সঙ্গে কথাবার্তা চলছে। ইন্ডাস্ট্রিয়াল এবং ডোমেস্টিক প্রয়োজনের জন্য জল সরবরাহের ব্যবস্থার উদ্দেশ্যে তেজঘাটে একটি অনতিউচ্চ ড্যাম করবার জন্য ডি-ভি-সি বাজেটে ত্রিশ লক্ষ টাকা ব্যয়বরাদ্দ ধরা হয়েছে। ডি-ভি-সি কর্তৃপক্ষ এই ড্যামের বিষয়টি পরীক্ষা করে দেখার ভার তেনুঘাট ড্যাম এনকোয়ারি কমিটির উপর ন্যস্ত করেছেন, বর্ধমান বিভাগের কমিশনার এই কমিটির চেয়ারম্যান, এই কমিটি একটি অন্তর্বর্তী রিপোর্ট দিয়েছেন, চূড়ান্তভাবে রিপোর্ট দিতে ২।৩ মাস সময় লাগবে। চূড়ান্ত রিপোর্ট পাবার পর এই বিষয়ে সিদ্ধান্ত গৃহীত হবে। আশা করি এই ব্যয়বরাদ্দের দাবি মাননীয় সদস্যগণের অনুমোদন লাভ করবে।

Mr. Speaker: As regards Grant No. 33, I take it I have the leave of the House to take all the cut motions as moved, excepting No. 2 which is out of order.

As regards Grant No. 48, I take it I have the leave of the House to take all the cut motions as moved.

DEMANDS FOR GRANTS

Grant No. 33

Shri Subodh Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: "42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)" be reduced to Re. 1.

Shri Abhoy Pada Saha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: "42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)" be reduced to Re. 1.

Shri Jiban Krishna Dey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: "42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)" be reduced to Re. 1.

Dr. Radhanath Chattoraj: Sir, I beg to move that the demands of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: "42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)" be reduced to Re. 1.

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: "42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)" be reduced to Re. 1.

Shri Kanai Pal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: "42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation,

Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)” be reduced to Re. 1.

Shri Hare Krishna Konar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: “42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)” be reduced to Re. 1.

Shri Gopal Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: “42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)” be reduced to Re. 1.

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: “42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)” be reduced by Rs. 100.

Shri Mrigendra Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: “42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)” be reduced by Rs. 100.

Shri Nagen Dolai: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: “42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)” be reduced by Rs. 100.

Shri Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: “42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay

on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial))” be reduced by Rs. 100.

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: “42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial))” be reduced by Rs. 100.

Shri Nimai Chand Murmu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: “42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial))” be reduced by Rs. 100.

Dr. Radhanath Chattoraj: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: “42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial))” be reduced by Rs. 100.

Shri Sailendra Nath Adhikary: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: “42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial))” be reduced by Rs. 100.

Shri Tarapada Dey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: “42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial))” be reduced by Rs. 100.

Shri Nani Bhattacharjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: “42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation,

Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)” be reduced by Rs. 100.

Shri Girish Mahato: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: “42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)” be reduced by Rs. 100.

Shri Kandru Majhi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: “42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)” be reduced by Rs. 100.

Shri Tarun Kumar Sen Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: “42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)” be reduced by Rs. 100.

Shri Radhika Dhibar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: “42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)” be reduced by Rs. 100.

Shri Subodh Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: “42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)” be reduced by Rs. 100.

Shri Sunil Das Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: “42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation,

Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)" be reduced by Rs. 100.

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: "42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)" be reduced by Rs. 100.

Dr. Colam Yazdani: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: "42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)" be reduced by Rs. 100.

Shri A. H. Besterwitch: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: "42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)" be reduced by Rs. 100.

Shri Hare Krishna Konar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: "42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)" be reduced by Rs. 100.

Shri Gour Chandra Kundu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: "42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)" be reduced by Rs. 100.

Shri Bhakti Bhusan Mandal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: "42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation,

Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)” be reduced by Rs. 100.

Shri Mahananda Halidar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: “42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)” be reduced by Rs. 100.

Grant No. 48

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 19,08,50,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Head: “98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes—Damodar Valley Project” be reduced to Re. 1.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 19,08,50,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Head: “98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes—Damodar Valley Project” be reduced by Rs. 100.

Shri Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 19,08,50,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Head: “98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes—Damodar Valley Project” be reduced by Rs. 100.

Shri Bhabani Mukhopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 19,08,50,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Head: “98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes—Damodar Valley Project” be reduced by Rs. 100.

শ্রীসুবোধ চৌধুরী: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, সেচমন্ত্রীর তাঁর ব্যয় মঞ্জুরী আলোচনা করবার সময় সেচের যে ব্যবস্থা করে চলেছেন তাতে তাঁরা এই কার্যে যে সাফল্যলাভ করেছেন তার চিত্র আমাদের কাছে তুলে ধরলেন। কিন্তু গত ১৬ বৎসর হল আমরা স্বাধীনতা পেয়েছি তাতে সেচ ব্যবস্থা সম্পর্কে অনেক কিছুই ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে। ফাইন্যান্স ডিপার্টমেন্ট থেকে যে পুঁস্তিকাব বের করা হয়েছে, ইকনমিক রিভিউ, তাতে দেখছি যে আমাদের বাংলাদেশে ১ কোটি ২৮ লক্ষ একর আবাদযোগ্য জমি আছে। অবশ্য মধ্যমস্ত্রী সৈদিন কৃষিখাতের ব্যয়-রাসদের সময় বলেছিলেন যে ১ কোটি ৩৩ লক্ষ একর জমি আছে। যাই হোক, আমি এখানে এই ইকনমিক রিভিউ বা ফাইন্যান্স ডিপার্টমেন্ট থেকে দেওয়া হয়েছে তা নিয়ে আমি আপনার কাছে দু-একটি কথা বলতে চাই। এখানে উল্লেখ আছে যে শতকরা ৩০.৭৫ লক্ষ একর জমিতে সেচের ব্যবস্থা আছে এবং এই পুঁস্তিকায় আরো উল্লেখ আছে যে বৃহৎ পরিকল্পনায় এবং মাঝারি পরিকল্পনায় ১১ লক্ষ ৯৭ হাজার একর জমিতে চাষ করা হয়, অর্থাৎ শতকরা ২৫ ভাগ জমিতে সেচের ব্যবস্থা আছে, আর ২২ লক্ষ একর জমিতে সেচের ব্যবস্থা কোথা থেকে হয় তার কোন উল্লেখ নেই। একমাত্র উল্লেখ করা যেতে পারে যে ছোট ছোট পরিকল্পনা যা তাঁরা ১৯৬১-৬২ সালে এবং ১৯৬২-৬৩ সালে গ্রহণ করেছেন তার থেকে এক লক্ষ একর জমিতে সেচের ব্যবস্থা হতে পারে এবং এ পর্যন্ত ডিপ টিউব-ওয়েল যা তাঁরা বসিয়েছেন—যা নাকি গারী এখন পর্যন্ত কার্যকরী করতে পারেন নি, সেই ডিপ টিউব-ওয়েল ৩১ হাজার একর জমিতে সেচের ব্যবস্থা হতে পারে। সুতরাং আমাদের দেশের চাষীদের আকাশের বৃষ্টির

উপরেই বেশী ভাগ নির্ভর করে থাকতে হয় এবং আমাদের এখানে যে তথ্য সরবরাহ করা হয়েছে তাতে তাঁরা দেখিয়েছেন যে ৩০ লক্ষ ৭৫ হাজার একর জমিতে চাষ করা হয়। তারপর ডি ভি সি-র যে বৃহৎ এবং মাঝারি পরিকল্পনা আছে সেই পরিকল্পনা এত দ্রুতিপূর্ণ যে কথা মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এখানে স্বীকার করেছেন—আমরা এখানে বার বার দাবী করেছি যে ডি ভি সি এবং অন্যান্য প্রকল্প থেকে যে জল ছাড়া হয় সেই জল ১৫ই আষাঢ়ের মধ্যে যাতে যায় তার ব্যবস্থা করবেন কিন্তু ১৫ই আষাঢ়ের মধ্যে কোনদিনই আজ পর্যন্ত জল যায় নি, জল যেতে যেতে ১৫ই শ্রাবণ হয়ে যায় এবং এই এক মাসের তফাতে চাষের প্রচুর ক্ষতি হয়ে যায়। প্রথমত যে জল তাঁরা ছাড়েন সেই জল এত দেরীতে ছাড়েন এবং দ্বিতীয়ত যে ক্যানেল দিয়ে জল যাবে সেই ক্যানেলগুলি পরীক্ষা করেও দেখেন না। ব্রিটিশ আমলে বর্ধমান জেলার কিছু ক্যানেল ছিল যা নাকি তাঁরা একমাস আগেই পরীক্ষা করে দেখতেন, ভেঙ্গে গেলে সংস্কার করে দেবার ব্যবস্থা করতেন কিন্তু আমরা বার বার দাবী করা সত্ত্বেও কংগ্রেসী সরকার আমাদের সেই দাবী পূরণ করতে পারেন নি। একটু অনাবৃষ্টি বা অতিবৃষ্টি হলেই তাঁদের পক্ষে জল সরবরাহ করা সম্ভব হয় না। সুবৃষ্টি যখন হয়—যখন চাষীর সেচের জলের প্রয়োজন হয় না তখন তাঁদের রিজার্ভার থেকে জল ছেড়ে দেওয়া হয় অথচ চাষীদের কাছ থেকে ক্যানেল ট্যাক্স জোর-জুলুম করে আদায় করা হয়ে থাকে। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে ইন্ডাস্ট্রিয়াল এরিয়ায় জল সরবরাহ করবার জন্য কেন্দ্রীয় সরকার একটি প্রস্তাব করেছেন তেন্মাটে একটি ডাম তৈরী করবার জন্য, যেটা দামোদর নদ বা তার কোন শাখার উপর অবস্থিত হবে এবং সেখানে ১১ কিউসেক জল আটক রেখে দেবেন। তাঁরা যখন প্রথম ডি ভি সি পরিকল্পনা করেছিলেন তখন তাঁরা ঘোষণা করেছিলেন ১০ লক্ষ একর জমিতে জল দেবেন।

[2-50—3 p.m.]

তার পর তারা জানালেন যে ৯ লক্ষ একর জমিতে জল দেবেন—কিন্তু তাও সম্ভব হয় নি। এখন তারা ৫ লক্ষ ৮২ হাজার একর জমিতে তারা জল সরবরাহ করেন। রবিশস্যে ৩ লক্ষ একর জমিতে জল দেবার কথা ছিল, কিন্তু তাও তারা পারছেন না, এর পরেও যদি জল ঐভাবে ১১ কিউসেক করে জল আটকে রেখে দেওয়া হয় সেই জল যদি সেচের জন্য ব্যবহৃত না হয় তাহলে মতাকারের সেচ ব্যবস্থা নষ্ট হয়ে যাবে এবং ডি ভি সি-র যে সমস্ত উদ্দেশ্য ব্যর্থ হয়ে যাবে। আশা করি বাংলা সরকার অব্যাহত আছেন তাই আমাদের সরকারকে বলবো যে কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে আলোচনা-আলোচনা করে বাংলাদেশের সেচের ব্যবস্থা যাতে ভালভাবে হয় তার জন্য যেন তাঁরা চেষ্টা করেন। ডিপ-টিউবওয়েল ইরিগেশন সম্বন্ধে এখানে কিছু কিছু আলোচনা হয়েছে, তবুও কিছু কিছু কথা আমি এখানে উল্লেখ করতে চাই। ১৯৬২-৬৩ সালের বাজেটে ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় বলেছিলেন তৃতীয় পরিকল্পনায় আমরা ৩ হাজার ডিপ টিউবওয়েল করবো উপরন্তু জল তোলার জন্য ব্যবস্থা করবো। আজ পর্যন্ত চতুর্থ বৎসর তৃতীয় পরিকল্পনা পদার্পণ করেছে, কিন্তু সেখানে যদি আমরা হিসাব নিয়ে দেখি, দেখতে পাবো ১৯৬০-৬১ সালে ৭০টি টিউবওয়েল হয়েছে ১৯৬২-৬৩ সালে ১৫৪টি, ১৯৬২-৬৩ সালে ১৮০টি। হয়েছে সত্য কথা কিন্তু কার্যকরী করা হয়েছে ১৯৬০-৬১ সালে ৩৪টি, ১৯৬১-৬২ সালে ৬৩, ১৯৬২-৬৩ সালে ১৬টি। অর্থাৎ ৩০২টি নলকূপ বসানো হয়েছে আর কার্যকরী করা হয়েছে ১১৬টি। অবশ্য আমাদের অর্থমন্ত্রী মহাশয় বাজেট বক্তৃতা দেবার সময় বলেছেন ৪০৯টি নলকূপ তারা বসিয়েছেন। ফিনান্স ডিপার্টমেন্ট থেকে ইকনমিক রিভিউ যেটা দিচ্ছেন তাতে বলছেন ৩৯০টি হয়েছে, তার কয়েকদিন পরেই বাজেট বক্তৃতা যখন দিলেন তখন বললেন ৪০৯টি, এটা কি ধাঁধা আমি বুঝতে পারি না, হয়তো সমস্তটাতেই এইরকম। এই যে টিউবওয়েলগুলি হয়েছে তা জায়গার তুলনায় অত্যন্ত কম। অনেক জায়গা আছে যেখানে বড় বড় প্রকল্প করা সম্ভব নয়। অন্য কোনরকম সেচের ব্যবস্থা নেই। সুতরাং সেচের ব্যবস্থা করতে গলে ডিপ-টিউবওয়েল এবং লীফট ইরিগেশনের ব্যবস্থা করা একান্ত প্রয়োজন। কিন্তু

প্রয়োজনের তুলনায় আপনারা যেভাবে মঞ্জুর করেন এবং যতটুকুবা করেন, যেটা কার্যকরী করেন তা নিতান্তই কম। এখানে আমি একটা কথা বলে দিচ্ছি যে এই এন্টিমোট কমিটি রিপোর্ট-এ ইরিগেসন টিউবওয়েলের ব্যাপারে সেখানে ইলেকট্রিসিটি বন্দোবস্ত করার জন্য একটি অভিমত, সেটা আমি পড়ে দিচ্ছি।

The Committee discussed with the officials of the Board the reasons for the delay in emerging complete installations in general and agricultural schemes in particular. The Committee note with concern and regret that out of 314 schemes for deep tubewell irrigation, only 80 have been commissioned, mostly in Nadia and 24 Parganas. This is contrary to the Government policy of rationalisation of supply of electricity and taking measures conducive to electrical development. From the list of indent by the Agriculture Department in respect of Nadia district as early as February 1962, it is regrettably found that none of the tubewells have been completed out of a total number of 112. In many cases the delay is as long as one year or more. This shows that the Board has not pursued these schemes with sufficient vigour. The Committee was informed that one of the usual causes of delay is the difficulty in procuring necessary materials. The reasons advanced appears to be unsound and insufficient.

সুতরাং এই সম্বন্ধে আমার বলা নিম্নপ্রয়োজন, আপনারা নিজেরাই বুঝতে পারেন এবং আমি আশা করবো ডীপ টিউব ওয়েল ব্যাপারে মন্ত্রিমহাশয় সজাগ হবেন এবং ইরিগেসন-লিফটিং ওয়াটারের জন্য যে মেশিনারী বসান হয়েছে তার জন্য সজাগ হবেন এই অনুরোধ জানানো। এই সাথে আমি উল্লেখ করতে চাই ছোট ছোট পরিকল্পনা গ্রহণ করেছিলেন ১৯৬২-৬৩ সালে ৭৫৫টি পরিকল্পনা কমপ্লীট হয়েছে ৩৩৭টি। ১৯৬১-৬২ সালে ৪৮১টি পরিকল্পনা গ্রহণ করেছিলেন এবং তার মধ্যে কমপ্লীট হয়েছে ১৭৫টি এবং দেখা যাচ্ছে এবারকার বাজেট বইয়ে ছোট পরিকল্পনা কয়েকটি হয়েছে। ১৯৬২ সালে এমন অনেক পবিকল্পনা হয়েছে যার জন্য ব্যয় মঞ্জুরী হয়েছে কিন্তু আজ পর্যন্ত কাজ হয় নি। এবার সেগদুলি বাদ পড়ে গেছে। আমি উল্লেখ করছি কাটোয়া থানার কন্ঠুর ড্রেনেজ স্কীমের কথা, তাতে ৮০ হাজার টাকা ১৯৬২-৬৩ সালের বাজেটে মঞ্জুর করা হয়েছিল, কিন্তু জানি না কি কারণে আজ পর্যন্ত কোন কাজ হয় নি। এবারকার বাজেটে এই টাকার উল্লেখ পর্যন্ত নাই। তাহলে কি পরিকল্পনা বাদ দেওয়া হয়েছে? ৬ হাজার বিঘা জমি কয়েক হাজার চাষী যাম্বারা উপকৃত হতে পারত সামান্য টাকা খরচ করলে পর যেখানে ফসল উৎপন্ন হতে পারত সে ব্যবস্থা আজও কেন হচ্ছে না সেটা জবাব দেবার মন্ত্রিমহাশয় উল্লেখ করবেন। ভারত সরকারের এনকোয়ার রিপোর্ট বলেছিলেন যে যেখানে বহু পরিকল্পনা সম্ভব নয় সেখানে স্বভাবতঃই ড্রেনেজ স্কীম কন্ঠুর বাঁধ সেচের পদ্ধতির গী ইত্যাদি। জার্মানে দৃষ্টি দেওয়া উচিত তাতে ব্যয় কম হয়। টাকা যেমন কম ব্যয় তেমন উপকারও পাওয়া যায় বেশী। সুতরাং মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে বলছি যে বাস্তবিকই সেদিকে তাঁদের দৃষ্টি বড় কম। আশা করি এ বিষয়ে মন্ত্রিমহাশয় একটু নজর দেবেন।

আমি এবার ক্যানেল কর সম্বন্ধে দুই-একটি কথা বলি। আপনারা যে ক্যানেল কর ধার্য করেছেন সেটা এমারজেন্সীর সুযোগ নিয়ে আদায়ের চেষ্টা হচ্ছে। সাড়ে সাত টাকা, সাড়ে নয় টাকা, দশ টাকা ক্যানেল করের নোটিশ আপনারা দিয়েছেন। আপনারা বলেন ফসল যখন উৎপন্ন হয় তখন আমাদের ক্যানেল কর দেবে না কেন? এই ফসল উৎপাদন কেবল জলের জন্য হয় না, এই ফসল উৎপাদন করতে সারের দরকার হয়, বীজ কিনতে হয়, এগগুলির দাম অত্যন্ত বেড়ে গিয়েছে। এ ছাড়া চাষীদের কাছ থেকে আরও অনেক রকম ট্যাক্স আদায় করে নিয়ে যান। আপনারা সেকথা চিন্তা করে যদি চাষীদের উপর জোর-জুলুম জবরদস্তি করা জোর করে ট্যাক্স আদায় করা যদি বন্ধ না করেন তাহলে শীঘ্রই সময় আসবে যখন তারা মাথাঝাড়া দিয়ে উঠবে, এবং আন্দোলন করবে প্রতিরোধ গড়ে তুলবে। সুতরাং সেদিকে চিন্তা করে দেখা দরকার আছে। আমি আপনাকে বলবো পৃথিবীতে এমন কোন দেশ নাই যেখানে চাষীকে জল সরবরাহের জন্য কর আদায় করে। আমরা দেখছি তারা চাষীকে জল সরবরাহ করে ফসল উৎপাদন করতে সাহায্য করে এবং তার জন্য করের ব্যবস্থা করে না। আমি আপনার কাছেও এই অনুরোধ করবো যে আপনি এদেরকে

কর খেতে দেবার দিন। বাস ভা অফার্ড না। গত ১০ দিনের তাহলে। কতটা রকম অবস্থার দশক
স্টেটকু দরকার সেটকু নিন, জোর-জুলুম করে জবরদাস্ত করে ১২ টাকা কি ১৫ টাকা কর
আদায়ের চেষ্টা করবেন না। এটা চিন্তা করে চাষীকে বাঁচাবার চেষ্টা করুন।

আর একটা কথা উল্লেখ করতে চাই। বহু জায়গায় কর ধার্যের ব্যবস্থা হয়েছে কিন্তু জল
একদম পায় নি। তাদের উপর জুলুম করে কর আদায়ের চেষ্টা করবেন না।

১৩৬৬ সালে বন্যায় যেসমস্ত জায়গা ডুবে গিয়েছিল সেখানে খাজনা মকুব করেছেন।
পার্যাবিকভাবে খাজনা যখন মকুব করেছেন তখন নিশ্চয় সেখানে কোন ফসল হয় নি। কিন্তু
যেসমস্ত জায়গায় তিনি নোটিশ দিয়েছেন সার্টিফিকেট জারী করার জন্য হুকুম দিয়েছেন। সেজন্য
এ সম্পর্কে মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে আবেদন যে আপনি বিচার-বিবেচনা করে চাষীদের যাতে একটু
স্বাধীনতা হালকা হয় সেদিক দিয়ে চেষ্টা করুন।

[3-3-10 p.m.]

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আজকে মন্ত্রিমহাশয় যে দুইটি ব্যয়বরাদ্দ এখানে উত্থাপন করেছেন
তার মধ্যে আমি ডি ভি সি সম্বন্ধে যে ব্যয়বরাদ্দ এনেছেন সেটা সম্বন্ধে আমি আমার বক্তব্য রাখব।
স্যার, ডি ভি সি তৈরী হয়েছিল একটা রিজিওন্যাল প্লানকে এক্সিকিউট করার জন্য। বিহার
এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকার কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে এই ডি ভি সি মাধ্যমে বিহার এবং পশ্চিমবঙ্গের
উন্নতির জন্য এই ডি ভি সি গঠিত করেছিলেন। বন্যা নিরোধ, বিদ্যুৎ উৎপাদন এবং জলসেচ
এই তিনটা ডি ভি সি-র লক্ষ্য ছিল। মন্ত্রিমহাশয় বললেন প্রায় ১১৭ কোটি টাকা, ডি ভি সি
খরচ করেছেন বিগত ১৪ বছরের মধ্যে এবং তার দ্বারা কি করেছেন তার একটা ফির্মানি দিয়েছেন।
আমি অবশ্য তাঁর এটাকে চ্যালেঞ্জ করছি না। তবে এটা সত্য কথা যে এত টাকা খরচ করার
ভেতর দিয়ে যে পরিকল্পনা তাঁরা করেছিলেন এই পরিকল্পনা সম্পূর্ণরূপে সাফল্যমণ্ডিত হয়েছে
কিন্তু তা অবশ্য আলোচনার বিষয়ভূক্ত, আজকে নয় এবং এ সম্পর্কে কেন্দ্রের পাবলিক অ্যাকাউন্টস
কমিটি বিরূপ মন্তব্য করেছেন যে প্ল্যান টারগেট ছিল ডি ভি সি সেই প্ল্যান টারগেট-এ পৌঁছাতে
পারেন নি এবং বিভিন্ন জায়গায় কিছু কিছু অপচয় হয়েছে। এই ডি ভি সি-র যেসমস্ত অন্যান্য,
কিন্তু যেসমস্ত অপচয় হচ্ছে তা রোধ করার ব্যাপারে কেন্দ্রীয় সরকার এই ডি ভি সি-র যে আইন
সেই আইন সংশোধন করবার কথা এক সময় পড়েছিল। কেন্দ্রীয় মন্ত্রী টি টি কে-এর কাছে
শুনিয়েছিলেন যে তিনি পার্লামেন্ট-এ বলেছিলেন যে

there is something wrong somewhere,

সেই রঙটা কি তা তাঁরা অনুসন্ধানের ব্যবস্থা করলেন না। হঠাৎ আমরা শুনলাম কেন্দ্রীয় সচ
মন্ত্রী কে এন রাও ঘোষণা করলেন যে ডি ভি সি-কে ডিস-মেম্বারমেন্ট করতে হবে।
এটা করতে গিয়ে যেসমস্ত খবরের কাগজের মারফৎ আমরা খবর পেলাম এবং যারা আমরা
প্রকাশ্য করছি তার ভেতর দিয়ে আমরা মনে করি রোগ সারাতে গিয়ে রুগীকে সম্পূর্ণরূপে মেরে
ফেলা হচ্ছে। স্যার, ডি ভি সি-র ভেতরে যে গলদ সেই গলদ দূর করতে হবে এবং তার জন্য
ডি ভি সি-র আইনকে যদি সংশোধন করতে হয় তা করতে হবে। কিন্তু সম্পূর্ণরূপে ডি ভি সি-
কে যদি ডিস-মেম্বার করা হয়, ডি ভি সি-র বিভিন্ন কাজ বিভিন্ন সরকারের হাতে তুলে দিলে
ডি ভি সি-র যে লক্ষ্য রিজিওন্যাল প্ল্যানিং তাতে পশ্চিমবাংলায় যে বন্যা নিরোধের কাজ, সেচ-
ব্যবস্থা, বিদ্যুৎ সরবরাহ এই দুটো প্রকল্পের মধ্যে সেটা সম্পূর্ণ হবে বলে আমরা মনে করি না।
আমরা মনে করি ডি ভি সি এখন রাখা উচিত এবং যেসমস্ত কাজগুলি তার বাকী আছে সেগুলি
একজিকিউট করা উচিত এবং যেগুলি সে করছে সেগুলির অপারেশন-এর দায়িত্ব ডি ভি সি-র
হাতে থাকা উচিত।

স্যার, আজকে আমরা দেখছি যে, ব্যারেজ অ্যান্ড ইরিগেশন এটা পশ্চিমবঙ্গ সরকার হাতে
চলেছে, আমাদের মন্ত্রিমন্ত্রী বলেছিলেন শ্বৈত-শাসনের বিরোধের জন্য, বায় সংকোচের জন্য
ব্যারেজ অ্যান্ড ইরিগেশন হাতে নেবার জন্য ও স্ফুট, পরিচালন ব্যবস্থা করার জন্য এই ব্যবস্থা

করছেন। প্রথম কথা হচ্ছে শ্বেত শাসন কোন জায়গায় হয়েছিল ডি ভি সি জল দিচ্ছিল এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকার চাষীদের কাছ থেকে কর আদায় করে ডি ভি সি-র সে জলের দাম মেটাচ্ছিল। আজকে আমরা এই শ্বেত শাসনের বিরোধিতা করতে গিয়ে দেখাচ্ছি পশ্চিমবঙ্গ সরকার ব্যারেজ অ্যান্ড ইরিগেশন হাতে নিলেন, আমি জিজ্ঞাসা করছি এটা হাতে নিয়ে কি শ্বেত শাসনের বিরোধিতা করা হল? জল দিতে হলে ঐ বাঁধ তো থাকবেই ডি ভি সি থাকবে এবং সেন্ট্রাল ওয়াটার অ্যান্ড পাওয়ার কমিশন তার দায়িত্ব নেবেন। এই দায়িত্ব কতখানি ইরিগেশন-এর জল দেওয়ার দায়িত্ব তাদের হাতে থাকবে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি যে বৎসর বৃষ্টি হবে সে বৎসর যে বিরাট হবে বলে মনে হয় না, কিন্তু যে বৎসর বৃষ্টি ভাল হবে না, জলের প্রয়োজন হবে হাই-ডেল-এর জন্য একটা মিনিমাম হেড ওয়াটার প্রত্যেক ড্যাম-এ রাখতে হবে। সেখানে রবিশস্যের জন্য ইরিগেশন-এর জন্য যদি জল চান তা দিতে পারবে না, এতে এটা এক জায়গায় থাকবে এখানে ডি ভি সি ইন্টারেস্ট নেই। আর পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ইন্টারেস্ট ঠিকমত জল দিতে না পারলে ঐ রবিশস্যে জল দিতে পারবে না। এই যে ২টা ইন্টারেস্ট এটা ক্লাস করবে। এটা কে দেখবে এটা কি শ্বেত-শাসন নয়। আমি মনে করি এ ছাড়া আরও প্রবলেম আছে যা পরে দেখা দেবে, এসব চোখের সামনে দেখতে পাওয়া যাচ্ছে। এ ছাড়া ডি ভি সি-তে ব্যারেজ অ্যান্ড ইরিগেশন-এ যেসমস্ত কর্মচারী কাজ করতো তারা একটা সেট-আপ-এর মধ্য দিয়ে এতদিন কাজ করে আসছে। তাদের সার্ভিস কন্ডিশন একরকম ছিল আজকে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের মধ্যে যদি অ্যাবজারভ করার কথা হয় বা ব্যবস্থা হয় তাহলে দেখা যাবে যে ঠিকমত অ্যাবজারভ করা যাচ্ছে না, এবং স্বাভাবিক, সার্ভিস কন্ডিশন অনেক খারাপ হবে। মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন তাদের ওয়ার্ক চার্জ-এ কাজ দেওয়া হবে ফরাক্কায় এবং যারা রেগুলার এম্পলইজ তাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের মধ্যে ফিট-ইন করাবেন এটা বলেছেন, কিন্তু ফিট-ইন হলেও সার্ভিস কন্ডিশন যা তা রেখে দেওয়া হবে না, পশ্চিমবঙ্গ সরকারের যে সার্ভিস কন্ডিশন তার মধ্যে ফিট-ইন করা হবে সে সম্বন্ধে কিছু বলা নেই। এবং তাদের যেসমস্ত কর্মচারী আছে তাদের এখানে টেন্ডার নিয়ে আসতে চাইবেন না। আজকে যদিও পশ্চিমবঙ্গ সরকার নিতে চাইছেন কিন্তু তার দ্বারা এ সমস্যার সমাধান হবে না বরং সমস্যা আরও জটিল হবে, এর চেয়েও যে শাসন আছে সেটা যদি ডি ভি সি-র হাতে হস্তান্তর করেন তাও ভাল হত। যাতে এরূপ কিছু করা যেতে পারে মন্ত্রিমহাশয় সেটা চিন্তা করুন, ডি ভি সি তাদের মাফিনা দিচ্ছেন এবং কালেকশন-এর ভার ডি ভি সি-র উপর থাকবে, তার জন্য যে মেশিনারী সেট-আপ করতে হয় তা ডি ভি সি-র করতে হবে, যেমন ক্যানেল রক্ষা করবার জন্য মেশিনারী সেট-আপ করেছেন, সেভাবে সেট আপ করুন এবং তার দ্বারা শ্বেত শাসন বিলোপ হতে পারে। মন্ত্রিমহাশয় যে মনে করেছেন এর দ্বারা ব্যয় সঞ্চোচ হবে, আমি বুঝতে পারছি না তা কি করে হবে।

[3-10—3-20 p.m.]

আমি বুঝতে পারছি না যে কিভাবে ব্যয় সঞ্চোচ হবে বরং এ হতে পারে যে সরকারের খরচ আরো বেড়ে যাবে, কারণ পশ্চিমবঙ্গ সরকারের এমন কিছু এফিসিয়োসিটি নেই ডি ভি সি-র চেয়ে। যাতে তাঁরা এর দ্বারা সুদৃষ্টভাবে জল বণ্টন করতে পারবেন, ডি ভি সি-ত পারে নি। আমার মনে হয় ব্যারেজ এবং ইরিগেশনের যে দায়িত্ব পশ্চিমবঙ্গ সরকার নিচ্ছেন এই ব্যবস্থার ফল ভাল হবে বলে আমার মনে হয় না। এ ছাড়াও গোটা কয়েক বিষয় আপনার সামনে রাখতে চাই, আমরা মনে করি আজকে ডি ভি সি-র মধ্যে যে গলদ, দুর্নীতি ও ইন-এফিসিয়োসিটি রয়েছে সেটা দূর করার প্রচেষ্টা করা দরকার, যার জন্য ডি ভি সি-র যে আইন আছে তা যদি পরিবর্তন করতে হয় তাহলে তাও করতে হবে। আমি আপনার সামনে একটা উদাহরণ দিতে পারি, আজকে ডি ভি সি-র যিনি চেয়ারম্যান আছেন, শংকরণ, আপনি জানেন তিনি এক সময় আমাদের লেঃ গভর্নরও ছিলেন, তিনি ডি ভি সি-র চেয়ারম্যান হয়ে কলকাতায় এলেন এবং ডি ভি সি-র চেয়ারম্যানের হাউস রেন্ট এ্যালাউন্স ৩৫০ টাকার বেশী নয়, ৩৫০ টাকায় কলকাতায় যে বাড়ি পাওয়া যায় সেই বাড়ি তাঁর পছন্দ না হওয়ায় তিনি ৪নং কুইনস পার্ক প্রায় ৩হাজার ৬০ স্কয়ার ফিটের একটি বাড়ি নিলেন এবং তার জন্য ডি ভি সি-কে ভাড়া গণতে হচ্ছে ৩,২৫০ টাকা। এই যে তিনি বাড়িটা ভাড়া নিলেন এটা বে-আইনী হচ্ছে বলে তিনি অ্যান্ডারসন হাউস থেকে সেক্সেস লন্সনারী, স্টোরস বিভাগের একটা অংশ যা আছে তা তিনি এই বাড়ির নীচের তলায় নিয়ে এলেন

এবং তিনি নিজে উপর ভর্য্য বাস করেন। হয়ত তিনি খুব বেশী বে-আইনী করছেন না, হয়ত তাঁকে আইনের দিক থেকে ধরাও যায় না কিন্তু আইন ছাড়াও মানুষের নীতিবোধ বলে একটা জিনিস আছে। যারা অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ টপে থাকবেন তারা যদি নীতিবোধের কোন মূল্য না দেন তাহলে নীচের কর্মচারীরা কি মনোভাব নিয়ে কাজ করবেন—তারা যদি দেখেন যে টপ বস অনায়াস করছেন, দুর্নীতি করছেন এবং এই ফাঁকি দিয়ে যাবার চেষ্টা করছেন তাহলে নিম্নপদস্থ ইঞ্জিনীয়ার, অ্যাসিস্ট্যান্ট ইঞ্জিনীয়ার, এল ডি, ইউ ডি ক্লাকস তাঁদের মধ্যেও এই মনোভাব প্রবেশ করবে। কাজেই লিডারশিপ যার তাঁকে দেখতে হবে যে আইনের কোনরকম কারচুপি যাতে না হয় এবং সেইজন্য যিনি লিডারশিপ নেন তিনি তাঁকে অনেক সংযত হয়েও চলতে হবে। তারপর ডি ভি সি-র ডিস-মেম্বারমেন্ট করলেই যে সমস্যার সমাধান হবে তা নয়। কাজেই ডি ভি সি-র ডিস-মেম্বারমেন্টের যে কথাটা উঠেছে সেই কথাটা সম্পূর্ণরূপে আমাদের প্রতিরোধ করতে হবে এবং এই প্রসঙ্গে আমি পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে অনুরোধ করবো ডি ভি সি-র যে প্ল্যান, রিজিয়ো-প্ল্যানিং তারও অনেক কাজ এখনও বাকী আছে। আজকে মন্ত্রিমহাশয় তিনদুঘাট পরি-কম্পনার একটা কমিটির রিপোর্ট আমাদের দিয়েছেন। এই তিনদুঘাট পরিকল্পনা হলে পশ্চিম-বঙ্গের কিছুটা উপকার হতে পারে। ১৯৫৯ সালে আমাদের এখানে যে ভয়াবহ বন্যা দেখা দিয়েছিল সেই ধরনের বন্যা আর হবে বলে মনে হয় না, কারণ নিরোধের ক্যাপাসিটি ড্যামের এখন যা আছে সেই ক্যাপাসিটি আরো বেড়ে যাবে। এ ছাড়াও ডি ভি সি-র পাওয়ার সাপ্লাই অগমেন্ট করার জন্য চন্দনপুরা এবং দুর্গাপুরে থার্মাল প্ল্যান্ট হচ্ছে এবং এর দ্বারা আমাদের দেশের পাওয়ার সাপ্লাই নিশ্চয়ই বেটার হবে। তারপর পশ্চিমবঙ্গ সরকার ব্যান্ডেলেও থার্মাল পাওয়ার করছেন। আজকে দেশের মধ্যে পাওয়ার সর্টেজ এমন পর্যায় এসে দাঁড়িয়েছে যে যে কোন অর্থ-দ্রষ্টিকে দিয়েই থার্মাল প্ল্যান্ট বা অন্য কোন পাওয়ার তৈরী করা হোক সেটা আমাদের কাজে লাগতেই হবে। আমি একটা প্রশ্ন করেছিলাম এই পাওয়ার ইলেকট্রিসিটি জেনারেশন একটা এজেন্সির হাতে না থেকে দুই-তিনটা স্টেট গভর্নমেন্টের হাতে রয়েছে কেন, তার কারণ হিসাবে স্টেট গভর্নমেন্টের তরফ থেকে অফিসাররা বলেছেন যে পাওয়ার আজকে যত তাড়াতাড়ি গড়ে তোলা যায় সেই দিকেই আমাদের দৃষ্টি দিতে হবে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডেভলপমেন্টের জন্য। সেইজন্য ডি ভি সি যে ইলেকট্রিসিটি করছেন সেটা পশ্চিমবঙ্গের কাজে লাগাবার জন্য আমাদের বিশেষ-দৃষ্টিতে চেষ্টা করতে হবে। তারপর ডি ভি সি-র ডিস-মেম্বারমেন্ট করবার জন্য এই যে ক্রাই উঠেছে এটা পশ্চিমবঙ্গের পক্ষ থেকে দুর্ভাবে বিরোধিতা করা উচিত এবং তার প্রথম পদক্ষেপ হিসাবে আজকে ডি ভি সি-র ভিতর যে দুর্নীতি এবং ইন-এফিসিয়েন্সি রয়েছে সেটা দূর করার জন্য আইনের প্রয়োজনীয় সংশোধন করুন কিন্তু ডি ভি সি-র ডিস-মেম্বারমেন্ট করবেন না।

শ্রীনিখিল দাস : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে আমরা যে খাত সম্বন্ধে আলোচনা করছি তা হচ্ছে জলের খাত। জল প্রকৃতির দান। কিন্তু এই জলকে যদি নিয়ন্ত্রণ করে এবং অপচয় বন্ধ করে সেই জল ঠিকভাবে কাজে লাগান যায় তাহলে দেশের প্রভূত উন্নতিসাধন করা যায়। জল সম্পর্কে বলতে গেলে কৃষি সম্পর্কেও বলতে হয়। কৃষির প্রাণই হচ্ছে জল। যতই পার দিন, যতই প্যাকেজ প্ল্যান করুন, যতই কো-অপারেটিভ ফার্মিং করুন, যতই ডিমোক্রাটিক সোসালিজমের কথা বলুন, এক কণা ফসলও বাড়বে না, যদি না জমিতে জল দেওয়া যায়। তাই জলই হচ্ছে কৃষির প্রাণ। এই জলের উপরেই নির্ভর করবে ফলন হবে কি হবে না, ফলন বাড়বে কি বাড়বে না। বৃষ্টি যদি বেশী হয় ফলন হবে না, অতি প্লাবনেও ফলন নষ্ট হবে। এখানে যে ইকনমিক রিভিউ দেওয়া হয়েছে তাতে দেখছি যে শতকরা ২৫.৮ ভাগ আমরা কৃষির অধীনে আনতে পেরেছি কিন্তু তার বাইরে যে এলাকা রয়েছে যেটাকে বলা হয় কাল্টিভেবল ওয়েস্ট সেখানে যদি জল দেওয়া যায় তাহলে তাকেও চাষের উপযোগী করে তোলা যায়। আমাদের উত্তরবঙ্গে, মৌদীনীপুরে এবং বীরভূম জেলায় এইরকম কাল্টিভেবল ওয়েস্ট অনেক আছে যেখানে জল দিলে চাষের কাজ করা যায়, এদিকে সরকারের গাফিলতি আমরা বরাবরই লক্ষ্য করে এসেছি এবং ডিপ টিউব-ওয়েল যেখানে ১০০টি হবার কথা ছিল সেখানে হয়েছে মাত্র ২০টি। তারপরে যেসব খাল বিল, পুকুর আছে সেইগুলিকে একটু ভালভাবে সংস্কার করে দেওয়া যায় তাহলে তা থেকেও খেট সেচের কাজ হতে পারে কিন্তু সেটা সরকার কবছেন না যার ফলে সেচের ব্যবস্থা নানা দিক থেকে বিঘ্নিত হচ্ছে। তাছাড়া জলের প্রচুর অপচয় হচ্ছে।

[3-20—3-30 p.m.]

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, জলের প্রচুর অপচয় হয়। নিষ্কাশন ব্যবস্থা ভাল না থাকার দরুন বৃষ্টির যে জল আমরা পাই—নদী দিয়ে যে জল বয়ে যায় সেই জলকে ঠিকভাবে কাজে লাগাতে পারি না। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে বহু জমিতে আজকে জল জমে আছে, যদি জল নিষ্কাশনের ব্যবস্থা করা যেতো তাহলে সেখানে চাষ হতে পারতো। নদীস্ব বৃকে মাটি পড়ে যাচ্ছে জলের ফ্লা ভাল হচ্ছে না, তা থেকে প্লাবন হচ্ছে, নদীর জল ঠিকভাবে কাজে লাগানো যাচ্ছে না। তাই কনজারভেন্স অফ সয়েল যেটা করা উচিত ছিল তা করা হয় নি। এ ফরেষ্ট্রেশন, বন উন্নয়ন, যার উপর দেশের উন্নয়ন নির্ভর করে সেখানে সরকারের গাফিলতি। এই খাতে টাকা অনেক খরচ হয়েছে, কিন্তু আসলে কিছুই হয় নি। দামোদর ভ্যালী প্রজেক্ট হয়েছে তাতে ১০০ কোটি টাকা আমরা দিয়েছি ময়ূরাক্ষী প্রজেক্টে কয়েক কোটি টাকা আমরা খরচ করেছি, কংসাবতী প্রজেক্ট হতে চলেছে, যা হওয়ার কথা ছিল গত অক্টোবর মাসে, সেটা নাকি অগাস্ট মাসে হবে বলে বলা হচ্ছে, তা হবে কিনা সন্দেহ, কারণ সেখানে যে, দুর্নীতির আখড়া রয়েছে তাতে চাষীরা জল পাবে কিনা সন্দেহ। ময়ূরাক্ষী প্রজেক্টে কথা ছিল ৬ লক্ষ একর জমি জল দেওয়া হবে, কিন্তু সেচমন্ত্রী বললেন যে আমরা সাড়ে চার লক্ষ একর জমিতে জল দিতে পেরেছি। তৃতীয় পরিকল্পনার শেষে ৫ লক্ষ ৪০ একর জমিতে জল দেবো, এখনও টারগেটে আমরা যেতে পারি নি এবং যেটা সবচেয়ে বেশী লক্ষ্য রাখা দরকার তা হচ্ছে জল যেখানে জাঁতির প্রাণ সেখানে জলের যে প্রয়োজন, জল দিয়ে বিভিন্ন কাজ করা যায়, তা দিয়ে মাল্টিপারপাস স্কীমগুলি গড়ে উঠে এবং তা নদীকে লক্ষ্য করে গড়ে উঠে, অতীত দুঃখের বিষয় স্যার, নদী তো শুধু বাংলাদেশ দিয়েই যায় না—সে নদী হয়তো বিহার থেকে সুরু হয়েছে, যুক্তপ্রদেশ থেকে সুরু হয়েছে, কোন কোন নদী আসামে সৃষ্টি হয়েছে, সেটাও বাংলাদেশ দিয়ে গেল, কংগ্রেসী রাজস্ব যারা করেন তাঁদের ইচ্ছামত নদী চলে না, সেখানে তো কোন পলোটিক্স নেই, প্রকৃতি যেভাবে গড়ে দিয়েছে সেইভাবেই প্রবাহিত হয় এবং ডি ভি সি সেই ধরনের আঞ্চলিক পরিকল্পনার একটি পরিকল্পনা। দামোদর নদী বিহার থেকে এসেছে, তাই বিহার বাংলা নিয়ে কেন্দ্রকে জড়িয়ে আঞ্চলিক উন্নয়ন পরিকল্পনার ব্যবস্থা এই ডি ভি সি-র মাধ্যমে দেখছি। ১৬ বছর ধরে এই ডি ভি সি দুঃস্থ ছেলে অনেক অনায়াস করেছে। কারণ, ছেলের গার্জেন ছিলেন খারাপ, বাবা-মা ছিলেন দুর্নীতিগ্রস্ত লোক, তাই তার শিশুও দুর্নীতিগ্রস্ত হবে এ আর আশ্চর্য কি? এই ডি ভি সি দিয়ে অনেক কাজ করা যেতো, কিন্তু এখন দেখছি বাবা-মা যারা অর্থাৎ কেন্দ্রীয় সরকার, বিহার সরকার এবং বাংলা সরকার তারা বলছে এই দামাল ছেলেকে আর আমরা সহ্য করতে পারছি না। এখন এই শিশুকে হত্যা কর এবং সেই হত্যা করার যে ষড়যন্ত্র চলছে। রিজিওন্যাল প্ল্যানিং উন্নয়নের মাধ্যমে ন্যাশনাল ইন্সটিটিউশনের কথা জড়িয়ে আছে। আজ এক ভারতবর্ষে আমরা বাস করি মধ্যমন্ত্রীর কাছ থেকে বহুতা শুনছি, ভারতবর্ষের নাগরিক আমরা, বিভিন্ন রাজ্যের লোকের মধ্যে আজ ঐক্য দরকার। কালকে শুনলাম যে আমাদের সমস্ত পৃথিবীর সাথে মিল আছে। যদি তা সত্যি হয় তাহলে অতীত দুঃখের ব্যাপার এই যে ডি ভি সি-র ডিস-মেম্বারমেন্ট ঘটবে তার কারণ নাকি এই যে বাংলা এবং বিহার সরকারের ভিতর ঝগড়া। নিজেদের মধ্যে ঝগড়া করবার জন্য ডি ভি সি-র নাকি ডিস-মেম্বারমেন্ট হয়ে যাচ্ছে। আমরা সাধারণ মানুষ বাংলাদেশের তরফ থেকে যে ১০০ কোটি টাকা দেওয়া হয়েছে, আমাদের পকেট থেকেই নেওয়া হয়েছে, সেখানে আজকে বলা হচ্ছে ডি ভি সি ডিস-মেম্বারমেন্ট হয়ে যাবে। আঞ্চলিক উন্নয়নকে যদি ভেঙে দেওয়া যায় যেমন ডি ভি সি সেটের জল দেবে—ক্লাড কন্ট্রোল করবে এবং একটা অঞ্চলকে অঞ্চল হিসাবে তার উন্নয়ন করবে। এবং এটাকে একটা অঞ্চল হিসাবে উন্নয়ন করবেন। এবং এটা বাংলা সরকার করবেন কি বিহার সরকার করবেন তা নয়, বাংলা-বিহার মিলেই একটা অঞ্চল হবে এবং তার উন্নয়ন হবে এবং এটার ভিতর দিয়ে জাতীয় ঐক্য গড়ে উঠবে। ডি ভি সি হচ্ছে এই ধরনের পরিকল্পনা। যদি এটাকে হত্যা করা হয় তাহলে এটা ধরে নিতে হবে যে কংগ্রেস সরকার চান যে রাজ্যে রাজ্যে ঝগড়া বাঁধুক, কংগ্রেস সরকার চান যে ডি ভি সি-এর ভিতর রাজনীতি ঢুকুক। তাহলে বিহার-বাংলার বিরুদ্ধে এবং বাংলা বিহারের বিরুদ্ধে বিষোৎসর্গ করুক এবং এই করে যে উন্নয়ন পরিকল্পনা বানচাল করে দেওয়া হচ্ছে এর বিরুদ্ধে প্রতিবাদ হওয়া উচিত। আমি সেচ মন্ত্রী কাছ থেকে কথা জোর করে বলতে চাই, ইরিগেশন ব্যারাজের কথা বলতে চাই ডি ভি সি থেকে

জল সেচের অব্যবস্থা কি খালি ড্রয়েল কন্ট্রোল? ডি ভি সি সাড়ে ছয় লক্ষ একরের মতো জমিতে জলসেচ দেন, তাদের স্টোরেরেজে ক্যাপাসিটি হচ্ছে চারটি ড্যাম, বাকি ড্যাম না করলে তাঁরা জল ধরে রাখবেন কোথায়? সেই জলে বিদ্যুৎ তৈরী হয়ে সাপ্লাই হয়ে যাচ্ছে। সুতরাং সেই জল যদি সংরক্ষণের ব্যবস্থা না হয় তাহলে জলসেচ বাড়ান যায় না। তেনুঘাট ড্যাম করা হবে শূন্য। তেনুঘাট ড্যাম সম্পর্কে কায়দা করে নানা লোকে নানা কথা বলছে। কেউ বলছেন তেনুঘাট যদি দামোদরের উপর হয়, তাহলে বাংলাদেশ জল পাবে না। এখানে জল সেচের অভাব ঘটবে। তেনুঘাট বাংলার কি বিহারের সেটা প্রশ্ন নয়, তেনুঘাট হলে যাতে বাংলায় সেচের সুব্যবস্থা হয় তার জন্য ইনকোয়ারী কর্মিটি করা হয়েছে এবং তার যে রিপোর্ট সেটা কাগজে বেরিয়েছে, তাতে বলা হয়েছে তেনুঘাট ড্যাম করলে বাংলাদেশের সেচের অনেক প্রসুবিধা হবে। এই প্রশ্ন এভাবে না রেখে একটা অঞ্চলের উন্নয়নের মাধ্যমে বাংলা সরকার, বিহার সরকার এবং কেন্দ্রীয় সরকার এক সঙ্গে বসে একটা সমাধান করতে পারেন তাহলে সব দিক থেকে মঙ্গল হয়।

আর একটি কথা বলবো। প্রায় ২০ হাজার কর্মচারী কাজ করে ডি ভি সি-তে। এই ১৬ বছরে কারও বয়স হয়ত ৪০ বছর হয়েছে, কারও ৪৫ হয়েছে কারও ৫০ বছর বয়স হয়েছে। আজকে এই স্কীমে যারা কাজ করেছে তাদের একটা কলমের খোঁচায় বলে দেওয়া হয় যাকে যাকে সুবিধা তাকে নেব, যাকে সুবিধা হবে না তাকে নেব না তারা রাস্তায় চলে যাক, এভাবে কি মানুষ কাজ করতে পারে? ব্যারাজ হয়ে গেছে তাতে যে কর্মচারী ছিল তারা অনেক কাজ শিখেছে এখানে যাকে খুসী নেবেন বাকি তাদের বলে দেওয়া হল তোমরা বরখাস্ত, কাজ খুঁজে নাও, তা যদি হয় তাহলে এভাবে কোন কর্মচারী কাজ করতে পারে না। তারা এতদিন ধরে কাজ করেছে, তাদের বয়স হয়েছে, নতুন ধরনের কাজ শিখেছে তাদের যদি বলা হয় তোমরা কাজ খুঁজে নাও তাহলে তাদের এই বেশী বয়সে ৪০-৫০ বছর বয়সে নতুন করে কাজ খুঁজে নেওয়া সম্ভব নয়। ডি ভি সি ইরিগেশন পরিকল্পনার ভিতর দিয়ে যে মানুষ গড়ে উঠেছে যে কর্মচারী গড়ে উঠেছে সেই কর্মচারীর কথা ওঁরা ভাবছেন না। এই ২০ হাজার কর্মচারী মারা যায় যাবে, তাদের ঘরে চোখের জল ঝরবে তার জন্য তাদের কোন চিন্তা নাই, মন্ত্রিমহাশয়ের কোন চিন্তা নাই। দুর্নীতির যে গ্যাড়াকল চলেছিল তা চলছেই, ডি ভি সি-কে শৃঙ্খল দোষ কেন, দুর্নীতির আসল আখড়াটা হল রাইটার্স বিল্ডিংস-এ, নিউ সেক্রেটারিয়েটে এবং এই যে আখড়া গড়ে উঠেছে এটা আমরা নিজেরাই জানি পি এ কর্মিটিতে দেখেছি ইরিগেশন ডিপার্টমেন্ট যে কাজ করে বিভিন্ন কন্ট্রাক্টরের মাধ্যমে তাতে অফিসারদের হাই হ্যান্ডেলডেনেস এখানে বসে আছে আর কোথাও নাই। তাই এই দুর্নীতির বাসা বেঁধেছে বলেই আমি এই কথা বলে এই বাজেট বরাদ্দের বিরোধিতা করছি।

শ্রীসুধীচন্দ্র দাস : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমরা দামোদর পরিকল্পনার কথা আগেই বলেছিলাম যে এটা ব্যর্থতা এনে দেবে, টাকার অপচয় প্রচুর হবে, এতে খাদ্য সমস্যার সমাধান হবে না। আমরা যে কথা বলেছিলাম সেটা আজকে ফলেছে, মন্ত্রিমহাশয়ের এটা স্বীকার করা ছাড়া গতানুগতিক নাই। আমরা বলেছিলাম ছোট পরিকল্পনার কথা। আজকে দেখুন ইকনমিক রিভিউ-তে যা লিখেছে তাতে এটা পরিস্কার বুঝতে পারা যাচ্ছে যে তারা যে এত দামোদর পরিকল্পনার জয়ঢাক বাজিয়ে বলেছিলেন যে ময়দারক্ষী করলে ফসল উৎপাদন বেশী হবে বাংলাদেশে খাদ্যে স্বাবলম্বী হবে, এখন আমরা কি দেখতে পাচ্ছি? ১৯৫৫-৫৬ সালে ৪২ লক্ষ টন চাল উৎপন্ন হয়েছে, ১৯৫৬-৫৭ সালে ৪৩ লক্ষ টন, ১৯৫৭-৫৮ সালে ৪৩ লক্ষ টন এবং ৪২ থেকে ৪৪ লক্ষ টনের বেশী কখনো পশ্চিম বাংলা উৎপন্ন করতে পারে নাই এত সেচ ব্যবস্থা সত্ত্বেও, এত ময়দারক্ষী পরিকল্পনা সংগঠনের পরও এবং নানারকমে টাকার অপচয় করেও খাদ্যের, ধান বা চালের উৎপাদন বাড়ে নি। একথা আজকে সরকারী রিপোর্টে স্বীকার করতেই হবে, অস্বীকার করার উপায় নাই। নবেম্বর মাসে পরিকল্পনা কমিশন একটা রিভিউ করেছিলেন, তাতে তাঁরা বলেছিলেন, তৃতীয় পরিকল্পনা পর্যন্ত পরিকল্পনা কমিশনের যে অধিবেশন চলেছে, তাতে তাদের রিপোর্টে একথা বলেছে যে সব প্রধান প্রধান উদ্দেশ্যসাধন করা হবে স্থির করা হয়েছিল পরিকল্পনার মের্যদের মধ্যে তার কোনটিই সার্থক হবে না।

[3-30—3-40 p.m.]

পরিকল্পনা কমিশনের এই রিপোর্ট অর্থাৎ তাদের মেয়াদের মধ্যে কোনদিকেই তাতে উদ্দেশ্য সফল করতে পারবে না। আজ আপনাদের কাছে দামোদর পরিকল্পনার যেটুকু ক্ষয় ক্ষতি হয়ে গেছে, টাকা অপচয় হয়েছে তা সত্ত্বেও একথা বলব যে কাগজে-কলমে যে ৬ লক্ষ একরে জলসেচের কথা বলেছিলেন সেটা কাগজে-কলমেই লিপিবদ্ধ আছে। বহু জমিতে জল ওঠে না এবং বহু জমিতে কর ধার্য করা হয়েছে। জল না দেওয়া সত্ত্বেও কর ধার্য করে তাতে উপর সার্টিফিকেট জারী করে আদায়ের যে ব্যবস্থা চলছে এটা আমরা সংবাদ পেয়েছি, এর চেয়ে দৃষ্টের বিষয় আর কি হতে পারে। আমার এক বন্ধু বলেছিলেন যে কর দেওয়া উচিত নয় কর যদি ধার্য করতে হয় তাহলে তাদের রক্ষণাবেক্ষণের জন্য যতটুকু দরকার ততটুকু ধার্য করা হোক। ৯-১০ টাকা কর চাষী দিতে পারে না। আজ খাদ্যোৎপাদনের জন্য সেই কর কমিয়ে রক্ষণাবেক্ষণ খরচ বাবদ ৫ টাকা করা হোক। খালে জল আছে, কিন্তু মাঠে নালা নেই বলে জল ওঠে না। কাগজে-কলমে বহু লক্ষ একর দেখিয়ে দিলেন, কিন্তু ফলন তো বাড়ছে না। আজকে আমরা জোরের সঙ্গে দাবী করছি যে এটা কাগজে-কলমে, কিন্তু সত্যিকারের কাজ নয়। ডি ডি সি—বিরাট পরিকল্পনার নাম দেওয়া হয়েছে। সেদিনও বলেছি, আজও বলছি মাইলের পর মাইল হেঁটে গেলে দেখা যাবে যে বিরাট এলাকার চাষ হয় না। জলের অভাবে অনেক জায়গায় ধান হয় না। নতুন পরিকল্পনা গ্রহণ করুন তাহলে আমরা যদি খাদ্যে স্বাবলম্বী হতে পারি। একটা বাঁধের পরিকল্পনার কথা এখানে বলা হয়েছে। সেই পরিকল্পনায় অনেকে সন্দেহ প্রকাশ করেছেন যে নিম্ন দামোদরের জল কমে গেলে সেখানে আবার চাষ হয়ত ব্যাহত হতে পারে। এ বিষয়ে সেক্ষমন্ত্রী মহাশয় নিশ্চয় আমাদের আলোকপাত করবেন এবং এ বিষয়ে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কি ভাবনা-চিন্তা করেন সে বিষয়ে আমাদের জানা উচিত। বন্যা নিয়ন্ত্রণের দিক থেকে কানাইবাবু বলেছেন, তেমনি আর একটা বিপদ হতে পারে যে জল কমে গেলে সেচের জল পাওয়া যাবে না বলে যে সম্ভাবনা দেখা দিয়েছে সে সম্পর্কে সরকারের কি অভিমত তা আমরা জানতে চাই। দ্বিতীয়ত সেই সেচ এলাকার ২০ হাজার কর্মী ছাঁটাই হবেন বলে আজ যে বিরাট সম্ভাবনা দেখা দিয়েছে সে সম্পর্কে সরকার আজ যে আশ্বাস দিয়েছেন সেই আশ্বাস কতটুকু তাঁরা কার্যকরী করবেন এই সভায় তা বলা দরকার। দামোদর পরিকল্পনাকে রূপায়িত করার জন্য বন-জঙ্গল কেটে ১৫ বছর ধরে যেসব কর্মচারী তাঁরা ভারতবর্ষের একটা দর্শনীয় জিনিস গড়ে তুলেছেন সেই দামোদর এলাকার কর্মচারীদের ২০ হাজার কর্মী যদি ছাঁটাই হয়ে যায় তাহলে বিহার, কেন্দ্র এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকার তাঁদের কতটুকু নি-হ্যাঁবিলিটেশন-এর ব্যবস্থা করবেন কিনা, চাকরী দেবেন কিনা সে বিষয়ে পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন একটা পরিকল্পনা আমাদের কাছে পেশ করুন। কারণ, তা না হলে একটা বিপদ দেখা দেবে। ২০ হাজার লোক বড়-কম কথা নয়, একটা বিরাট আন্দোলন তাদের দ্বারা সৃষ্টি হবার সম্ভাবনা থাকে। খাদ্যোৎপাদনের গোড়ার কথা জলনিকাশ। সেক্ষমন্ত্রী যখন মেদিনীপুরের সেখানে কি বলতে পারেন যে কোন মাঠের ফসল বেড়েছে? বরং কমে যাচ্ছে এটাই আমার হিসাব। আমি চাই আমি জানি যে মাঠে ফসল বাড়ে নি, ময়না এলাকা একটা বিরাট এলাকা—কাঁথ বেসিন এখনও কেন রূপায়িত হয় নি? বারচৌকা কত বর্গমাইল জানেন কি? রামনগর ২০-২৫ বর্গমাইল নিয়ে একটা বিরাট এলাকা, কিন্তু ১৭ বৎসরের পর এখনও কেন রূপায়িত করতে পারেন নি? অথচ আপনাদের তৃতীয় পরিকল্পনা শেষ হতে চলেছে—আর মাত্র ১ বছর বাকি আছে। আমি আপনাদের কাছে জোর করে বলতে চাই যে সেচ পরিকল্পনা যদি ভাল না করতে পারেন এবং যদি জলনিকাশের জন্য যদি ভাল ব্যবস্থা না করতে পারেন তাহলে পশ্চিমবঙ্গে খাদ্যে কখনও স্বয়ংসম্পূর্ণ হবে না, এবং চিরস্থায়ী দুর্ভিক্ষ বাসা বেঁধে থাকবে। সেজন্য বর্জিত জল নিকাশের ভাল ব্যবস্থা করুন ছোট ছোট পরিকল্পনা রূপায়ণের জন্য অধিক টাকা মঞ্জুর করে গ্রামের মাঠে জল দেবার ব্যবস্থা করুন, ভাল সারের ব্যবস্থা করুন তাহলে অননকথানি খাদ্যোৎপাদন বেড়ে যাবে বলে আমি মনে করি এবং খাদ্যে স্বাবলম্বী হতে পারব।

শ্রীগিরীশ মহাশয়: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, কাঁসাই বাঁধের সেচ পরিকল্পনার কথা বলতে গিয়ে আমাদের হিন্দুস্থান আর পাকিস্তানের একটা বিষয় মনে পড়ছে। আগে আমাদের নেভারা বলেছিলেন সংখ্যাগুরু নেতারা, যারা সংখ্যালঘু পাকিস্তানে বা হিন্দুস্থানে যারা আছেন তাদের

আশ্বাস দিয়েছিলেন তোমরা পাকিস্তানে বা হিন্দুস্থানে যে যেখানে থাক তোমাদের সুখ-সুবিধা দেখা হবে। কিন্তু আজকে দেখতে পাচ্ছি পাকিস্তানে মুসলমানরা অত্যাচার করছে, এই পাকিস্তানের মত হিন্দুস্থানে মানুষের কি চরম দুর্দশা হয়? এই ঘটনা সদুদ্ভূত হয়েছে কাঁসাই বাঁধ পরিকল্পনায়। এখানে যারা উদ্ভাস্তু হয়েছে তাদের দৃশ্য আমার কাছে ফুটে উঠেছে, এখন মন্দিরমহাশয় বলে গেলেন কাঁসাই বাঁধ শেষ হয়ে গেছে। এতে বোধ হয় বাকুড়া, মেদিনীপুর ইত্যাদির জনগণের বোধ হয় খুব উন্নতি হবে, কেন না সেখানে লক্ষ লক্ষ বিঘা জমিতে সেচ হবে কিন্তু আমরা পূর্বুলিয়াবাসী এবং আমার কাছে বহু দরখাস্ত আছে, বহু লোক চিঠি দিয়েছে। এ সব চিঠি পড়লেই অনুভব করবেন পূর্বুলিয়ায় কাঁসাই বাঁধের দরুন কি দারুন ঘটনা চলেছে। আমরা সকলে জানি এবং আমরা বহুব্যবহার বলেওছি ৪০ বৎসর পূর্বের-কার যে জরিপ তার কোন পরিবর্তন হয় নি। জরিপের রেকর্ড দেওয়া হচ্ছে না। সেচমন্ত্রী মহাশয় ওখানে গিয়েছিলেন শুনিয়েছি। আজ পূর্বুলিয়াবাসীর এই বাঁধের প্রতি তার দেখা কর্তব্য। সে অঞ্চলের লোক আজ ভিখারী হয়েছে। সে অঞ্চলে গিয়ে মানুষের দুর্দশার কথা জানেন নি, তাদের চিঠিও দেখেন নি। যদিও পরে শুনিয়েছিলাম সেখানে গিয়েছিলেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার কাছে অনুরোধ করছি এবং আপনার মাধ্যমে জানাচ্ছি আজ ঐ পূর্বুলিয়া জেলার কাঁসাই বাঁধ অঞ্চলের হাজার হাজার লোক কি রকম উদ্ভাস্তু হতে চলেছে এবং তাদের সেই পুরান জমির রেকর্ড অনুসারে তাদের টাকা দেওয়া হচ্ছে। শ্রদ্ধে তাই নয় সেখানে আজ ২০ বৎসর ধরে তারা ঐ মাঠ জমিকে নষ্ট করেছে রেকর্ড তার কখনও কোন পরিবর্তন করে নি। সেই কামালী জমি যা এই দরখাস্তের মধ্যে রয়েছে ঐ গ্রামাঞ্চলে তার কোন পরিবর্তন হয় নি। আমরা অনুরোধ জানাই যেন এই ব্যবস্থা যেন হয় এবং এখনও বহু গ্রাম যে জরিপ হয় নি তার ব্যবস্থাও যেন হয়। যা জরিপ হয়েছে সে কথানা জমি খুঁড়ে সোল জমি করেছে, কিন্তু সে সোলের নাম লেখা নেই, সে মাঠ পতিত হয়ে রয়েছে। যে জমির রেকর্ড রয়েছে কামালী, সেই কামালীকে করেছে বাদ, যে বাদ রয়েছে তাকে করেছে মাঠ বা পতিত, এই হনুজ সার্ভার রেকর্ড। আজকে তাদের কম টাকা দিয়ে তাদের ভিখারী করছে, তারা উদ্ভাস্তু হচ্ছে, তারা কি করে বাঁচবে তার কোন ব্যবস্থা হয় নি। এসব যে জনগণ এদের জরীপের দায়িত্ব যারা নিয়েছেন তাঁদের অনুরোধ জানিয়েছি যে জমিতে চলুন, দেখুন, সোল জমি হয়েছে কিনা, কিন্তু তাঁরা উপেক্ষা করেছেন, কোন কথা শোনেন নি, কেবল আশ্বাস দিয়েছিলেন মুখে যে যাব এবং ঐ যে কথানা পরিবর্তনের জন্য ও জরীপ সম্বন্ধে অনুরোধ করেছেন সে বাখ জমি সোল হয়েছে সে সোলের মূল্য দেবো।

[3-40—3-50 p.m.]

বহু গ্রাম রয়েছে যেখানে জরীপ হয় নাই। আমি নাম বলে দিচ্ছি, পুরানো কাঁটাগোড়া, ফুদপুর, সিকড়া, আবার বহু গ্রাম রয়েছে যেখানে জরীপ হয়েছে অথচ রেকর্ড পরিবর্তন হয় নি। কিন্তু টাকা দেওয়া হচ্ছে। তারা জিজ্ঞাসা করছে কত বিঘা জমি দেওয়া হচ্ছে, চালের কত জমি, পাটের কত জমি, কিন্তু তাদের কোন উত্তর দেওয়া হচ্ছে না। উপরন্তু তারা ধমকে দিচ্ছেন, মড়ার উপর খাড়ার ঘা। এই হচ্ছে আমাদের পূর্বুলিয়া জেলায়। শ্রদ্ধে তাই নয়, আমাদের সেখানে রাজনীতি চলেছে, মানুষকে নিয়ে ছিন্‌মিন খেলা চলেছে। একদিকে এক-একটা লোকের উপকার হবে, অন্য দিকে পূর্বুলিয়া জেলার হাজার হাজার মানুষ ভিখারীতে পরিণত হচ্ছে। এসব কথা আমরা বার বার মন্দিরমহাশয়কে জানিয়েছি, কিন্তু তিনি কখনো সেখানে তদন্ত করতে যান নি। কংগ্রেসের লোক না হলে তাঁরা সমস্ত কিছু উপেক্ষা করেছেন। এখানে সেচ ব্যবস্থা সম্পর্কে অনেক কথা শুনলাম। আপনারা সকলেই জানেন, আমাদের সেখানে সমতল জমি নাই। এজন্য আমাদের ওখানে সেচ পরিকল্পনায় ছোট ছোট যেসব নদী আছে সেই নদীতে বাঁধ দিয়ে সেচের ব্যবস্থা করতে হবে। কিন্তু আমাদের পূর্বুলিয়ায় এক বিঘা জমিতে সেচ ব্যবস্থা হয়েছে বলে আমরা জানি না। আজকে সেচ ব্যবস্থার নাম করে টাকা লুণ্ঠ করা হচ্ছে। স্মল ইরিগেশন ব্যবস্থার জন্য আমরা বারে বারে বলিছি। স্মল ইরিগেশন-এর জন্য যে টাকা দেওয়া হয় তা বি ডি ও-রা যারা সেখানে বসে থাকে, তাঁরা নিজেদের মধ্যে ভাগ্যভাগি করে নেই।

সুতরাং সেচ পরিকল্পনার নামে সেখানে একটা প্রহসন চলছে। আমি আমার বক্তৃতা শেষ করবার আগে মন্ত্রিমহাশয়কে পুনরায় অনুরোধ জানাব যাতে করে ন্যায্যভাবে জরীপ করে রেকর্ড করবার ব্যবস্থা হয় সেদিকে যেন লক্ষ্য রাখেন তিনি।

প্রীপ্রভাকর পাল: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, মাননীয় সেচমন্ত্রীর ব্যয়বরাদ্দের দাবি সমর্থন করতে উঠে আমি আপনার কাছে কয়েকটি কথা বলতে চাই। স্যার, আপনি জানেন সুদূর কৃষিকাজের জন্য সময়মত এবং প্রয়োজনমত জলসেচ ও জলনিষ্কাশন ব্যবস্থা অপরিহার্য। স্যার, পশ্চিম বাংলার খাদ্যের অবস্থা চিন্তা করে পশ্চিমবঙ্গ সরকার এই বিভাগের জন্য ৯ কোটি ৫৪ লক্ষ ৯৬ হাজার টাকা বরাদ্দ করেছেন। আমি মনে করি এটা পর্যাপ্ত নয়। একথা ঠিক যে, পশ্চিমবঙ্গের অর্থসামর্থ্য পরিমিত। এই পরিমিত অর্থসামর্থ্যের মধ্যেই শিক্ষাখাতে, কৃষিখাতে, স্বাস্থ্যখাতে, বিভিন্ন খাতে বরাদ্দ করতে হয়। তবু আজকে খাদ্যাবস্থার কথা চিন্তা করে তাদের অর্থের সংস্থান করতে হবে। এই সম্পর্কে আমার দুটো সাজেশন আছে, একটা হল ডি-ভি-সি এলাকা সম্পর্কে। সময়মত জল দেবার ফলে আমাদের কৃষি-উৎপাদন বেড়েছে। ডি-ভি-সি হওয়ার আগে যেখানে একরপ্রতি গড়ে ২০-২১ মণ হত আজকে সেখানে ৩০-৩২ মণ হচ্ছে। তাই আমার প্রস্তাব হচ্ছে, আজকে যদি সেচের ব্যবস্থা করবার জন্য সরকারকে সাহায্য করার উদ্দেশ্যে জনসাধারণ ঋণের আকারে টাকা দিয়েই হোক বা অন্য যে কোন প্রকারেই হোক, এগিয়ে আসে তা হলে সরকার নিশ্চয়ই জলসেচ ও নিষ্কাশনের আরও ভাল ব্যবস্থা করতে পারবেন। আমি মনে করি, যদি মানুষের কাছে যাওয়া যায় তা হলে মানুষ নিশ্চয়ই সাড়া দেবে। আর একটা কথা হল, আমরা দেখেছি, যে অর্থ বরাদ্দ করা হয় সেটা ঠিকমত খরচ করা হয় না, অনেক সময়ই আবার অপচয় হয়। আজকে জনসাধারণের কল্যাণের জন্য যে অর্থ ব্যয় হওয়া উচিত তা অনেক সময়ই সরকারী কাজে নিযুক্ত কন্ট্রোল্লরদের হাতে চলে যায়। যদি গ্রামের মানুষকে দিয়ে কো-অপারেটিভের মাধ্যমে এইসব কাজ করানো যায়, তা হলে আমার মনে হয় অর্থের অপচয় বন্ধ হবে এবং কাজও ভালভাবে হবে। এবার আমি হুগলি-হাওড়া জলনিষ্কাশন সম্বন্ধে বলব। আমি এই এলাকার দুটি জলনিষ্কাশন ব্যবস্থার কথা উল্লেখ করব। একটা ঘেরাকুলিও বোসন স্কীম যা কার্যকরী না হওয়ার ফলে হুগলি জেলায় একটা বিস্তৃত অঞ্চলের কৃষকদের বহু ক্ষতি হচ্ছে। ফ্লাড এনকোয়ারি কমিশন এই স্কীমটি রেকমেন্ড করেছেন। আমি আশা করি, এই স্কীমটি অবিলম্বে কার্যকরী হবে।

আর একটি স্কীম, যেটি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় তাঁর প্রারম্ভিক ভাষণে উল্লেখ করেছেন যে তাঁরা কাজ আরম্ভ করেছেন স্কীম ফর ক্যানালাইজেশন। যেটা হল রাজাপুর ক্যানেল—যেটার উপর হুগলি এবং হাওড়া অনেকাংশে নির্ভর করে। এর জন্য মাত্র দশ লক্ষ টাকা অথচ খরচ হবে ৭ কোটি টাকা। সেইজন্য মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে এই আবেদন জানাব যে, এতে টাকা ব্যয় করেন এবং টাকা যাতে অপচয় না হয়, কো-অপারেটিভের মাধ্যমে এই কাজ যেন সম্পন্ন হয়, এই দাবি জানাব। সঙ্গে সঙ্গে পশ্চিম ফ্লাড এনকোয়ারি কমিশন ১৯৫৯ সালের বন্য়ার পর যে রিপোর্ট পেশ করেছেন তার জন্য খরচ হবে ১২২ কোটি টাকা তার জন্য এ বছর বরাদ্দ করেছেন মাত্র ৪ কোটি ১৭ লক্ষ টাকা। আমি আশা করি যে, পশ্চিমবঙ্গের কৃষির কথা বিবেচনা করে এই সমস্যা সমাধান করবার ঐ কমিটি যে রিপোর্ট দিয়েছেন সেটা দ্রুত যেন কার্যকরী করা যায়। এই দাবি জানাব।

[3-50 -4 p.m.]

প্রবিনন্দ্রকৃষ্ণ চৌধুরী: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই ডি-ভি-সি বাজেট বরাদ্দের উপর প্রধানত আমার বক্তব্য সীমাবদ্ধ রাখব। প্রথমত যে কুড়ি হাজার ডি-ভি-সি-র প্রাথমিক এবং কর্মচারী যারা অনেকেই দীর্ঘ পনের বছর ধরে তাদের জীবনের শ্রেষ্ঠ সময় ডি-ভি-সিকে বাস্তবে রূপ দেবার জন্য যারা সময় ব্যয় করেছেন আজ সরকারের হৃদয়হীন নীতির ফলে তাদের ছাঁটাই প্রকটভাবে দেখা দিয়েছে। এখানে শুধু কয়েকজন প্রমিকের কথা নয়—সরকার যেহেতু সারা ভারতবর্ষে লার্জেষ্ট এমপ্লয়ার সেই হেতু দীর্ঘদিন ধরে যারা কাজ করেছে তাদের এই পনের বছর পর কি ব্যবহার এঁরা করেছেন। এখানে মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে, যারা অ্যাসিস্ট্যান্ট ইঞ্জিনিয়ার বা অন্যান্য রেগুলার স্টাফ তাদের আমরা পশ্চিমবঙ্গে কাজ দেব আর বাকি তাদের হরত

ফরাক্কা বা অন্য কোথাও কাজ দেওয়া যাবে। এটা অত্যন্ত ভেগ। শ্রমিকদের যে দাবি তা হচ্ছে যে, ক্লিয়ার এবং ক্যাটিগরিক্যাল অ্যাসিওরেন্স চাই। সমস্ত পার্টিসিপেটিং গভর্নমেন্টের থেকে যে কোন রকম রিট্রেন্সমেন্ট হবে না। এ হবে না যে, প্রথমে রিট্রেন্স হয়ে থাক, তারপর অলটারনেটিভ জব খুঁজে দেওয়া যাবে তা নয়। কারণ তাদের যে কন্ট্রিউনিটি অব সার্ভিস সেটা যদি না থাকে সরকারী অধীনে ১৫ বছর কাজ করার পর তা হলে তারা সেটা ন্যায়সঙ্গতভাবে দাবি করতে পারে না। তাদের সিনিয়রিটি সম্পর্কে, পে-স্কেল অ্যাসিওরেন্স দরকার। এই সব ব্যাপারে দেখা গেছে, পার্টিসিপেটিং গভর্নমেন্টের উদার মনোভাব। তা হলে পর কি করে লেবার পলিসি ইনটিগ্রেট করব অন্যান্য জায়গায়? যদি গভর্নমেন্ট বিইং দি লাজেস্ট এম্প্লয়ার তিনি নিজের শ্রমিকদের ঠকান। সেইজন্য প্রথমে উত্থাপন করনত চাচ্ছি যে, ছোটভাবে না দেখে একটা গুরুত্বপূর্ণ নীতি হিসাবে দেখে এ সম্পর্কে একটি ক্লিয়ার এবং ক্যাটিগরিক্যাল অ্যাসিওরেন্স দেওয়া উচিত। যাতে কোন শ্রমিকের পনের বছর কাজ করার পর তাদের ছাঁটাইয়ের সামনে না যেতে হয়। এবং যে কোন পরিবর্তন হোক না কেন তাতে যেন তাদের পে স্কেল, সিনিয়রিটি অ্যাক্সেস্টেড না হয় এই দিকে দেখতে হবে।

শ্রিতীয় যে প্রশ্ন উঠেছে তা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন। সে প্রশ্ন হচ্ছে ডি ভি সি-র ডিসমেন্সারমেন্টের কথা আমি ক্লিয়ারলি বলছি।

I do not hold brief for any institution, neither D.V.C. nor Central Government, nor the State Government, nor Bihar Government.

প্রশ্ন এত সহজ নয়। ডি ভি সি থাকলেই ভাল হত না আমাদের পশ্চিম বাংলার হাতে আসলে ভাল হত, প্রথমে যেটা জানা দরকার সেটা হচ্ছে, এই ধরনের একটা ব্যাপক পরিকল্পনা যে পরিকল্পনা কয়েকটি রাজ্য নিয়ে করতে হয় সেই পরিকল্পনার ক্ষেত্রে, ইনটিগ্রেটেড একটা পরিকল্পনার ক্ষেত্রে ন্যাশনাল ইন্টিগ্রেশন যদি না থাকে তা হলে কিছুতেই কিছু হতে পারে না। ইউনিটি অব পারপাস যদি না থাকে, বিভিন্ন বিষয়ের ভিতর আপেক্ষিক গুরুত্ব বিবেচনা করে প্রাইওরিটি সম্পর্কে যদি সুস্পষ্ট ধারণা না থাকে তাহলে পর এই ধরনের পরিকল্পনা কার্যকরী করা যায় না। এটা শুধু ডি ভি সি-র ক্ষেত্রে নয় নি, যে কোন ক্ষেত্রে, দৃষ্টান্তরূপে এই জিনিস হয়েছে, চালের ব্যাপারে এই জিনিস হয়েছে। যখন বাংলার খাদ্যাভাব ভয়াবহ হয়েছিল ইস্টার্ন রিজিয়নে, তখন আমার প্রশ্ন হল যেখানে আপনারা ন্যাশনাল ইন্টিগ্রেশনের এত উপদেশ দেন, সেখানে গভর্নমেন্ট কি নিজেরা সেই আচরণ করেছেন? এটা গভীরভাবে আপনারা অনুধাবন করুন, নতুবা কোন ন্যাশনাল কাজ হতে পারে না। যদি না সেখানে ন্যাশনাল ইউনিটি অব পারপাস থাকে। এই ডি ভি সি একটা ইন্টার স্টেটের ন্যাক্সারজনক ইতিহাস তার ফলে আউট অফ একসাসপারেশন এটা করছেন। সেজন্য এটা প্রশ্নের সমাধান নয়, এটা এর হাতে এল কি ওর হাতে এল। সেজন্য প্রশ্ন হচ্ছে বামা চাপা দিয়ে কিছু হবে না, কেন না এই ধরনের ব্যাপার নিয়ে, তেনুঘাট নিয়ে যে প্রশ্ন উঠেছে এ সম্বন্ধে আমার জ্ঞান আছে, সত্যিই ওটা ইরিগেশন নয়, হোল রূপনারায়ণ এফেক্ট করবে। সেজন্য এই প্রশ্ন নিয়ে এভাবে প্রশ্ন উত্থাপন করা উচিত নয়। কারণ কর্মচারীদের চাকুরির জন্য বাঁধ বাঁধা ছেড়ে দাও এ প্রশ্ন উঠতে পারে না। প্রশ্ন হল ডি ভি সি-র ওরিজিন্যাল অ্যাক্টে ছিল শুধু ডি ভি সি কতকগুলি বাঁধ বাঁধবে তা নয়, একটা

total development of the whole Damodar Valley

এই জিনিস ছিল, যার ফলে শুধু নিজের কর্মচারীই নয়, সমস্ত দেশের সামনে আরও ঢের বেশি কর্মসংস্থান তুলে ধরে ওয়াটার সান্প্লাই ইত্যাদি ব্যাপার ছিল, সেজন্য এগুলো খুব ভালভাবে ভাববার দরকার আছে। কারণ এখানে প্রশ্ন আছে ফ্লাড কন্ট্রোল, রিভার কন্ট্রোল এবং ইরিগেশনের যেটা পোরিনিয়াল সোর্স। ইরিগেশন ড্রেনেজ এগুলি এতই ইন্টার-রিলেটেড যে, একটা থেকে আর একটাকে আলাদা করে দেখা মোটেই চলে না। এবং সেইগুলি সমস্ত দিক থেকে একটা দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে যে যে বিষয়ে ইন্টার-রিলেটেড সে বিষয়ে দেখা দরকার এবং তারপর একটা অংশ দেখে তারপর যা কিছু চিন্তা করবো না এ মনোভাব নিলে পর কিছুতেই কিছু হবে না এবং এখানে চিন্তা করতে কোন জায়গায় কোনটা করা এবং

Total effect on the whole national economy.

এবং সেখানে পরস্পরবিরোধী জিনিস যদি আসে তবে সেটার আপেক্ষিক গুরুত্ব বিবেচনা করে

কোনটাকে বেশি অগ্রাধিকার দেবেন সেটা বিবেচনা করতে হবে, বিচার করতে হবে। যেমন এখানে প্রশ্ন উঠেছে যখন বৃষ্টি কম হয় তখনই হাইড্রো-ইলেকট্রিকের স্বার্থ এবং ইরিগেশনের স্বার্থ পরস্পরবিরোধী হয়ে যায় এবং সেখানে প্রশ্ন হতে পারে সমগ্র দেশের স্বার্থে জাঁতির স্বার্থে কোনটাকে অগ্রাধিকার দেব? এবং এখানে একটা ঘটনা বার বার বলা হয়েছে, ডি ভি সি যে বিদ্যুৎ উৎপাদন করে তা বেশির ভাগ প্রাইমারিলি থার্মাল, সেখানে হাইড্রো-ইলেকট্রিসিটি খুব কম তা হলে এটা যে অনর্থক হয়ে যাচ্ছে। আমি এখানে একটা কথা বলেছিলাম

too many commitments with too little water

যেখানে আমাদের এত অল্প জল তার উপর এত বেশি কমিটমেন্ট না করে সেখানে অগ্রাধিকার দিয়ে কোন কোন বিষয়ে সর্বাধিক গুরুত্ব সেগুনি দেখে বিবেচনা করা উচিত ছিল। এবং সেখানে লেস ট্রান্সমিশন কস্ট যেমন খুবই আজকে ব্যালেন্ড হলে, এক একটা রিজিয়ন যারা ইলেকট্রিক পাওয়ার কন্জিউম করে এই রকম এক-একটা এলাকা ধরে, সেই রকম এলাকার মাঝখানে যদি সার্বিসিয়েন্ট থার্মাল তৈরি করা হত তা হলে হাইটেনশন ট্রান্সমিশনের যে খরচ তার চেয়ে অনেক কম খরচে বিদ্যুৎ তৈরি করা যেতে পারে।

[1--4-10 p.m.]

অতএব সেখানে এগুনি সব প্রশ্ন আছে। এইভাবে যেটা করা হচ্ছে সেটা আননসেসারিলি করা হচ্ছে। কারণ আজকে দেখা যাচ্ছে যে, ইতিমধ্যে ১৯১ কোটি টাকা ভেতর ১০০ কোটি টাকা বাংলার ঘাড়ে চেপেছে এবং দুটি গভর্নমেন্ট মিলিয়ে ততখানি নয়—প্রচুর টাকা তার সুদ হবে। অথচ যদি অঙ্ক কষেন তা হলে দেখবেন যে, ১০০ কোটি টাকা ডি ভি সি-র মারফত পশ্চিম বাংলাকে বহন করতে হবে প্রধানত সেচ এবং কিছুটা বিদ্যুতের জন্য। সেই জায়গায় আপনাদের হিসাবে ১৬ কোটি টাকা খরচ করে ময়দারক্ষীর ৬ লক্ষ একরে যাচ্ছে সেচের জল, আর এখানে এখন পর্যন্ত যা হিসাব দিলেন তাতে ৯ লক্ষ ৭০ হাজার একর হবে কিনা সেটা পরের কথা। কিন্তু ওরা নিজেরাই স্বীকার করেছেন যে, ১৯৬২-৬৩ সাল পর্যন্ত তারা ৬ লক্ষ ৩০ হাজারের বেশি দিতে পারেন নি। রবির কথা তো চুলোয় গেছে। আপনারা সকলেই জানেন প্রথম যখন ইরিগেশনএর কথা ওঠে তখন ঠিক হয়েছিল যে, প্রায় দশ লক্ষ একরের উপরে তারা খারিফ সিজনে দেবেন এবং তিন লক্ষ একর দেবেন রবি সিজনে—পরে সেটা রিভাইজ করে বললেন যে, ৯ লক্ষ ৪৬ হাজার একরমত দেবেন খারিফে এবং তিন লক্ষ থেকে কমিয়ে আনা হল এক লক্ষে। নৌভিগেশন ব্যাপারে যেখানে জল এত কম সেখানে কেন নৌভিগেশন খাল করা হল এবং ওর কার্যকারিতা যে কতখানি হবে সে বিষয়ে গভীর সন্দেহ আছে। এই ব্যাপার নিয়ে যেখানে প্রধানত, কথা ছিল কয়লাখনি। কয়লাখনির যারা মালিক তাঁদের সঙ্গে কথা বলে দেখেছি এবং তারা বলেছেন যে, দু-তিন বার যদি কয়লা ওঠানামা করতে হয় তা হলে কয়লা কাটতে ও লোডিং-আনলোডিং-এ অনেক খরচ হচ্ছে প্রধান খরচ। কয়লা দু-তিন বার ওঠাতে নান্যাত হয়, পিক হেডে কয়লাগুলিকে একেবারে মালগাড়িতে ভর্তি করতে হয়, তারপর ফাল্গুরিতে যায় এবং একেবারে না এসে বহুবার চাপানো হয় ও নামানো হয়। এতে যে খরচ হয় তা কোন কয়লাখনির মালিক ঐ পথ নেবেন না, বিশেষ করে গ্র্যান্ড ট্রাঙ্ক রোড যখন আরও এক্সপ্যানশন হবে। অথচ প্রচুর জল খরচ করে এটা করা হয়েছে। এর যে কি ইকনমিক কার্যকারিতা তা ভাববার কথা। কেননা, এসব প্ল্যানিংএর ভেতর দেখা গেছে সর্বাধিক চিন্তা করে যে একটা নতুন আইডিয়া এলে পর সেই নতুন আইডিয়া সম্পর্কে বলা যেতে পারে যে, খানিকটা ফায়ানসেশন নিয়ে ছোট, তার ফলাফল তারা ভাবেন না। সেইরকমভাবে যে জিনিসটা হচ্ছে, সেদিক থেকে এখন সমস্ত বিষয়গুলো নতুন করে চিন্তা করা হচ্ছে তখন টোট্যালি সব বিষয়গুলো ভাবা উচিত এবং ভেবে সমগ্র জাঁতির স্বার্থে—কোন একটা পার্টি'কুলার স্টেট নয়—এটাকে কিভাবে, কেমন করে অগ্রাধিকার দেওয়া হবে, সেইভাবে একটা ইউনিটি অফ পারপাস করে যথাযথ একটা প্রায়োরিটি করে সেইভাবে আমাদের এই জিনিসটা গ্রহণ করা উচিত। তা না হলে, বাংলা তো নিলেন, কিন্তু সেখানে ইতিমধ্যে দু-তিন বার কোর্ট হয়েছে, নানারকম আরবিট্রেশন হয়েছে। তারপর যেসব ফাইন্যান্সিয়াল রেসপন্সিবিলিটিজ ও'রা স্বীকার করেছেন যে, ফিল্ড চ্যানেল-এর নেই, অথচ সেই ফিল্ড চ্যানেল একটা দারুণ প্রবলেম। তারপর বহু জমি অ্যাকুইজিশন করতে হবে এবং অনেক ক্ষেত্রে খরচের ব্যাপার আসে। এবার যদি বাজেট পড়েন তা হলে দেখবেন যে, এর জন্য মাত্র ৩১ লক্ষ টাকা ধার্য করা হয়েছে এবং ২৬ লক্ষ টাকা ওয়াটার স্যাম্পাই-এর জন্য

ধার্য করা হয়েছে এবং দু-তিন বছর ধরে দেখছি যে, এ প্রায়োরিটি পেয়ে গেছে। এর ফলে ডি-ভি-সি বুঝেছে যে, আমাদের কাছে এখন ইলেকট্রিসিটি করা ছাড়া আর অন্য কিছু করার নেই। সেজন্য ১২-১৩ কোটি টাকা দেখবেন ইলেকট্রিসিটি খাতে খরচ এবং এসব খাতে খুব কম—প্রায় ওভারহেড চার্জ হচ্ছে ছয় কোটি টাকা। অলরেডি এক জিনিস হচ্ছে আমরা দেখছি। এর উল্লেখ করেন ১৫ কোটি টাকার উপর আমরা শুল্ক বিদ্যুৎ বিক্রি করে আয় করছি। কিন্তু একথা এখানে থাকা সত্ত্বেও এখানে উল্লেখ করেন নি যে, টোটাল ব্যয় হচ্ছে ১৭ কোটি টাকা এবং ২ কোটি টাকার উপর ডেফিসিট হয়েছে। কেন এই ডেফিসিট হয়? এইরকমভাবে যদি ডেফিসিট হয় তা হলে সেগুন্টি আমাদের ভাববার কথা। সেজন্য আজকে এ জিনিসটা খুব লক্ষ্যভাবে না ভেবে গভীরভাবে ভেবে যেসমস্ত সংশ্লিষ্ট সমস্যা রয়েছে সেই সমস্যাগুলো দেখে একটা অগ্রাধিকার সম্বন্ধে আমাদের চিন্তা করে এখন আমাদের সব করা উচিত। আমার নিজের ধারণা বর্তমানে অন্ততঃপক্ষে যাতে ইরেগুলারিটির যে দায়িত্ব ওঁরা নিয়েছেন সেই দায়িত্ব খানিকটা যাতে তাঁরা পালন করতে পারেন এবং সৈদিক থেকে কোনরকম ব্যাঘাত যাতে না হয় সেটা দেখতে হবে ইলেকট্রিসিটির আরও ঢের বেশি প্রয়োজন হবে। সেজন্য হাইড্রো ইলেকট্রিসিটির দিকে বেশি না গিয়ে সে জায়গায় খারমাল পান্টগুলি তৈরি করে যাতে সেটা সান্দ্রাই করতে পারা যায় এবং এ নিয়ে দেখবেন যে, গ্রিড করে নেও এবং তারপরও দেখবেন যে, ইলেকট্রিসিটি ডিস্ট্রিবিউশন নিয়ে কলকাতায় নানারকম সমস্যা ওঠে, বিহারের আপত্তি আসে। নসদিক থেকে এমন কি কোনরকম প্রপার ইন্টিগ্রেশন করে কোন কাজ হবে? সেজন্য সৈদিক থেকে একটা প্রপার অর্থারিটি থাকা দরকার এবং রিজিওন্যাল অ্যাডভাইসারি বোর্ডের মত তাদের কোনরকম কোন অর্থারিটি নেই। অর্থাৎ এইরকম ধরনের যেখানে সমস্যা কোনরকম যদি সংঘাত আসে তাহলে সেই সংঘাতের একটা সুষ্ঠু সমস্যা সমাধান করার জন্য ডিউলি এমপাওয়ারড একটা বোর্ড থাকুক দরকার যাতে একটা ন্যাশনাল ইন্টারেস্টএ সমস্ত জিনিসগুলি গাইডেড হতে পারে।

শ্রীশ্যামরাম মন্ডল: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, মাননীয় সেচমন্ত্রী মহাশয় যে ব্যয়-বরাদ্দের দাবি এখানে এনেছেন আমি তা সানন্দে সমর্থন করছি এবং তিনি যে সেচব্যবস্থায় ব্যয়বরাদ্দের মঞ্জুরী চেয়েছেন সেটা হাউসও নিশ্চয়ই সানন্দে মঞ্জুরী করবেন। আমার বক্তব্য হচ্ছে এই সেচ জিনিসটা চাবীর যেখানে অতি প্রয়োজন এবং মূল কথা। আসল কথা হচ্ছে, চাবের জল যদি না পাওয়া যায় তা হলে জাপানী প্রথা অবলম্বনের কথা বলুন, তা কার্যকরী হবে, যতক্ষণ পর্যন্ত না সেচের জল দিয়ে মাঠ ভেজানো যাচ্ছে, ততক্ষণ কিছু হবে না। এই সেচ-ব্যবস্থার মূল যে জিনিসটা রয়েছে তার জন্য অধিক ব্যয়বরাদ্দ প্রয়োজন। অবশ্য বরাদ্দের সব কার্যে পরিণত হবে তা নয়, সৈদিকে গভর্নমেন্টের দেখা দরকার, যাতে ব্যয় সব অপচয় না হয়। প্রতি পর্যায়ে সেচের উন্নয়নের জন্য যাতে ব্যয় করা হয় সেটা দেখা উচিত। এদিক থেকে পশ্চিমবঙ্গ সরকার সেচের ক্ষেত্রে তাঁরা উন্নতির পথে এগিয়ে চলেছেন। এবং মন্ত্রিমহাশয়ের প্রারম্ভিক ভাষণে এটা দেখলাম। ১৯৪৯ সালে ছিল ৩ লক্ষ কয়েক একর হাজার জমিতে জল দেবার ব্যবস্থা, এই তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার শেষে ২১ লক্ষ একর জমিতে জল দিতে দেবার ব্যবস্থা, এই তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার শেষে ২১ লক্ষ একর জমিতে জল দিতে পারছেন। কিন্তু এদিক দিয়ে দেখা গেল তিনটা পরিকল্পনা মিলিয়ে বহু জমিতে জল দেওয়া যাচ্ছে। আর একটা বিবেচনা করবার বিষয় হচ্ছে, মোট যে ব্যয়বরাদ্দ করা হচ্ছে, সেগুলি প্রায় সব দেখতে পাচ্ছি বড় বড় সেচ পরিকল্পনা এবং বিদ্যুৎ উৎপাদন ও জল নিষ্কাশন এসব দিকে ব্যয়ের ব্যবস্থা হচ্ছে, ক্ষুদ্র যে সেচ পরিকল্পনা সৈদিকে নজর নেই বললেই হয়। ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনা সাধারণত চাষ বিভাগের ভেতরে ধরা হয়েছে। কিন্তু এই যে জলের ব্যবস্থা, এতে বহু ক্ষুদ্র মাঝারি এসবের কোনটাই কম প্রয়োজন বলে মনে হয় না। যেমন ধরুন, বাঁকুড়া জেলায় যদিও বহু পরিকল্পনা ডি ভি সি তিনটা থানার কিছু জমি কংসাবতীর জল পাবে, কংসাবতীর দ্বারা দক্ষিণ বাঁকুড়ার কিছু অংশ জল পাবে, কিন্তু অনেক অংশ থাকবে যা জল পাবে না, তাই ক্ষুদ্র সেচব্যবস্থা না করলে এসব সেচের বাহিরে থেকে যাবে।

[4-10—4:30 p.m.]

হাতনা, শালতোড়া, গঙ্গাজলঘাটি—এখানে ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনা নাই, বহু সেচ পরিকল্পনাও নাই, মাঝারির কথা ছেড়ে দিলাম। এসব এলাকার প্রতি তিন বৎসর অন্তর স্কারসিটি

দেখা দেয় এবং দৃষ্টান্ত লাগে। এর কারণ, এসব এলাকার সেচব্যবস্থা ঠিকমত করা হয় নি। তারপর, বনসংরক্ষণ করতে গিয়ে ট্যাঙ্ক খননের ব্যবস্থা করে বাঁকুড়া জেলায় স্বাভাবিক সেচ-ব্যবস্থা যে ট্যাঙ্ক ইরিগেশন তার মূলে কুঠারাঘাত করা হয়েছে এবং তার জন্য জলের স্বাভাবিক উৎস শুকিয়ে যাচ্ছে। আমি বলতে পারি, গভর্নমেন্ট যদি তদন্ত করেন তা হলে দেখবেন বাঁকুড়া জেলায় শস্যহানির প্রধান কারণ হচ্ছে ট্রেঞ্চ খনন, এই বিষয়ে মন্ত্রিমণ্ডলীর দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছিল, কিন্তু কোন ফল হয় নি। বাঁকুড়া জেলায় ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনার উপর জোর দিতে হবে। তারপর বৃহৎ, ক্ষুদ্র, মাঝারি সেচ এক বিভাগের অন্তর্গত থাকা উচিত। তারপর ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনা কার্যে রূপায়িত করতে গেলে যে টেকনিক্যাল পারসোনেলের দরকার তারও অভাব রয়েছে। অথচ এইসব টেকনিক্যাল পারসোনেলরা এস্টেটমেন্ট না করে দিলে কোন কাজ হয় না। আর একটা জিনিস হচ্ছে, লোকাল কন্সট্রিবিউশন ফিফ্টি-ফাইভ পারসেন্ট সব জায়গায় কৃষকদের দেবার ক্ষমতা নাই—সেজন্য আমি বলছি এটা ওয়েভ করে দেওয়া দরকার। বিরোধী-পক্ষের একজন মাননীয় সদস্য বললেন যে, অনেক ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনা নেওয়া হয়েছিল, কিন্তু তার অর্ধেকও কাজে পরিণত হয় নি। তার একটা কারণ, লোকাল কন্সট্রিবিউশন দেবার এই আইন। বাঁকুড়া জেলায় দশ লক্ষ একর জমির মধ্যে ডি ভি সি হওয়ার পর সাত লক্ষ একর জমিতে জল দিতে পারবে। কংসাবতী মাত্র দুই লক্ষ একর জমিতে জল দিতে পারবে—এসব সম্পূর্ণ হতে এখনও পনের বৎসর লাগবে। ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনা কাজে পরিণত না হবার জন্য শিল্পও হতে পারছে না। ডি ভি সি থেকে বিদ্যুৎ সরবরাহ সম্পর্কে অনেক আশা করা গিয়েছিল। প্রাক্তন শিল্পমন্ত্রী ভূপতি মজুমদার মহাশয় বলেছিলেন, ইলেকট্রিসিটি না হলে শিল্প হবে না। জলাভাবে চাষ হল না, বিদ্যুতের অভাবে শিল্পও হল না, তা হলে কি হল হাউসের কাছে আমি এই প্রশ্ন রাখছি।

[At this stage the House was adjourned till 4-30 p.m.]

[After adjournment.]

[4-30—4-40 p.m.]

শ্রীমানীল দাশগুপ্ত : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, প্রথমেই আমি আমার কাট মোশন নং ফরটি-নাইন (এ)(বি) এই দৃষ্টো মূভ করছি। আমার বক্তব্য আমি মোটামুটিভাবে উত্তরবঙ্গের বন্যানিয়ন্ত্রণ ব্যবস্থা এবং সেচব্যবস্থার উপর সীমাবদ্ধ রাখব। আমরা গেল কয়েক বছর ধরে এই সভায় এবং বাইরে উত্তরবঙ্গের বন্যানিয়ন্ত্রণ সম্পর্কে বারে বারে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি। সরকারপক্ষ এতদিন আমাদের কোন কথায় কণপাত করেন নি। এই বছর আমরা দেখছি তিস্তা ব্যারাজ সার্ভে করবার জন্য টাকা খরা হয়েছে এবং আমরা আশা করি এ সম্পর্কে একটি পরিকল্পনা গ্রহণ করা হবে। আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে বলতে চাই, সমস্ত উত্তরবঙ্গের নদীগুলি, তিস্তা, তোরসা সবই হিমালয় পর্বত থেকে উৎপত্তি হয়েছে এবং কোচবিহার ও জলপাইগুড়ি জেলার উপর দিয়ে বইয়ে চলে গিয়েছে। আগে আমরা দেখছি প্রতি দুই বছর অন্তর সমগ্র উত্তর বাংলায় বন্যা দেখা দিত। এইজন্য আমি আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিমণ্ডলীর নিকট জানাচ্ছি, উত্তর বাংলায় বন্যা নিয়ন্ত্রণের জন্য একটি হাই পাওয়ার কমিশন গঠন করা হোক। এর পূর্বেও উত্তরবঙ্গের নদীগুলির গতিপ্রকৃতি নির্বাচন করবার জন্য হাই পাওয়ার কমিশন গঠনের দাবি জানিয়ে এসেছি। তার পর, শূন্য তিস্তা, তোরসা সম্পর্কে পরিকল্পনা নিলেই চলবে না। উত্তরবঙ্গের অন্যান্য যেসমস্ত নদী আছে সেই নদীগুলি প্রতি বছর এত পলি বহন করে আনে যে, নদীর পাড় উঁচু হয়ে যায়, তার ফলে জল বহন করা ক্যাপাসিটির বাইরে জল এসে জমির ফসল নষ্ট করে দেয়। এবং এজন্য প্রচুর ভূমিক্ষয় হয়। বাতে এই ভূমিক্ষয় বন্ধ হয় তার জন্য উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করতে হবে। সঙ্গে সঙ্গে আমি আর একটি বিষয়ের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

আমাদের এই বিভাগের ভূতপূর্ব মন্ত্রী অজয়বাবু হয়ত এটা জানেন এবং তাঁরও দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং আশা করছি যে, তিনিও সেচ দপ্তর সম্বন্ধে কিছু বলবেন। আমি জানি এবং দাবিও নিয়েই বলছি যে, ১৯৬২ সালে ঐ তোরসা নদী সার্ভে করা হয়। সেই রিপোর্ট পরিষ্কারভাবে সন্ধ্যা হয়েছিল যে, ঐ চিলাহাটির নিকটে নদীতে চড়া পড়ে যাচ্ছে এবং যার ফলে ভবিষ্যতে

নদীর গতি পরিবর্তন হতে পারে এবং বিরাট ফসল হানি হতে পারে। অত্যন্ত দুরূহের বিষয়। এখনও পর্যন্ত এই সেচ দস্তর থেকে কোনই ব্যবস্থা করা হয় নি। যার ফলে গোল বছর বিরাট একটা এলাকা তোরসা নদীর স্ফাবনের ফলে ফসল হানি হয়েছে। হাজার হাজার মানুষের দুরূহ-কষ্ট হয়েছে। নদীর গতি পরিবর্তনের ফলে ফসল নষ্ট হয়ে যায়। অত্যন্ত দুরূহের কথা যে, এ বছর সেই তোরসা নদী সম্পর্কে যে পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয়েছে তা প্রয়োজনের তুলনায় অত্যন্ত সামান্য। আমি স্থানীয় ইঞ্জিনীয়ারদের সঙ্গে এ সম্পর্কে আলোচনা করেছি। তাঁরা নিঃসন্দেহে বলেছেন যে, আবার বন্যা হবে—কেননা সরকার থেকে যদি পর্যাপ্ত পরিমাণ টাকা না দেওয়া হয় তা হলে এই তোরসা নদীতে ম্যাটির বাঁধ দিয়ে কিছুই হবে না। আমি মন্ত্রিসভার কাছে অনুরোধ জানাচ্ছি, উত্তরবঙ্গের নদীগুলি সম্পর্কে একটা গঠনমূলক ব্যবস্থা করবার জন্য। একটি হাই পাওয়ার কমিটি যেন সমস্ত ব্যাপারটি তদন্ত করেন। আর একটি কথা বলতে চাই যে, উত্তরবঙ্গে ফসলের জন্য আকাশের দিকে তাকিয়ে থাকতে হয়—যদি সময়মত বৃষ্টি হয় তাহলে পরে ফসল ভাল হয়। যদি বৃষ্টির স্বল্পতা দেখা যায় তা হলে ফসল কম হয়। আজকে এই বৈজ্ঞানিক যুগে যদি আকাশের দিকে জলের জন্য তাকিয়ে থাকতে হয়, তা হলে সেটা অত্যন্ত লজ্জার কথা। যে দুটি পরিকল্পনা করা হয়েছে আমি জানি সে দুটির একটি কার্যকরী হয় নি। এবং ঐ ফালাকাটা অঞ্চলে বিলকুটিতে এবং জোড়াইতে যে ইরিগেশন ক্যানেল করা হয়েছিল আজ পর্যন্ত সেই ক্যানেল দিয়ে জল পাশ করে না। সেই কারণ আপনার মাধ্যমে মন্ত্রীদেব অনুরোধ জানাচ্ছি যে, উত্তরবঙ্গকে যদি সমৃদ্ধশালী করতে হয় তা হলে ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনা ব্যাপকভাবে গ্রহণ করতে হবে। আমাদের উত্তরবঙ্গে একটি অর্থকরী ফসল তামাক—তার জন্য প্রচুর জলের প্রয়োজন—সেখানে ক্ষুদ্র পরিকল্পনার মাধ্যমে সেচের ব্যবস্থা করার দাবি জানিয়ে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীমতী নীহারিকা মজুমদার : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে কৃষিখাতে যে বরাদ্দ এই হাউসে উপস্থিত হয়েছে তাকে আমি সমর্থন জানাই। আমাদের প্রধান সমস্যা হচ্ছে খাদ্য-সমস্যা। তাকে দূর করতে হবে—তা করতে হলে আমাদের একটা সুদৃষ্ট সমাধান নিতে হবে। যে কিছু পরিকল্পনা করি না কেন, খাদ্য স্ফাবনই দেশের শ্রীবৃদ্ধি নির্ভর করে—যদি অন্য সংস্থান করতে না পারি তা হলে আমাদের কিছুই করা হবে। আমাদের সরকার আজকে কৃষির দিকে বেশি করে লক্ষ্য দিয়েছেন। সেচের সামগ্রিকভাবে অনেক উন্নতি হয়েছে—এতে আমার শ্রদ্ধা নেই। বহু পরিকল্পনা হয়েছে—দেশের শ্রীবৃদ্ধিও হয়েছে—কিন্তু আমরা দেখতে পাই যে, জমির মালিক যারা—সেই গান্ধীজীর হরিজন যারা তাদের যে একটা খুব বেশি উন্নতি হয়েছে তা দেখতে পাই না। তারা বছরের সব সময় কাজ পায় না—তাদের যে কি শোচনীয় অবস্থান থাকতে হয়, তা আমি দেখেছি। সেখানে সরকার রিলিফ দেন—সেখানেও সরকারের একটা উন্নত করার প্রচেষ্টা রয়েছে।

[4-40—4-50 p.m.]

কিন্তু তাদের চেষ্টার এবং সুযোগ-সুবিধার অভাবে এবং তাদের অজ্ঞানতার জন্য কোন কিছুই তাদের কাছে পৌঁছায় না। আমার মনে হয়, সেই সব জয়গায় জমির ফসল বাড়ানোর জন্য ছোট ছোট পরিকল্পনা নিয়ে সেচের ব্যবস্থা করলে এবং তারা যাতে সব সময় বছরে খাটুনি পায় তার ব্যবস্থা করলে তাদের খানিকটা আর্থিক স্বচ্ছলতা আসে। ভারতবর্ষে লোকসংখ্যা বিপুল-ভাবে বেড়ে চলেছে এবং দেখতে পাচ্ছি আমাদের বাঁচতে হলে খাদ্য বেশি উৎপাদনই একমাত্র সমস্যা সমাধানের উপায়। আমরা দেখতে পাচ্ছি, ভারতবর্ষে লোকসংখ্যা আট কোটি বেড়ে বেড়ে গেছে এবং আমাদের এই ভারতবর্ষ পৃথিবীর মধ্যে লোকসংখ্যার দিক থেকে দ্বিতীয় স্থান অধিকার করেছে। শুধু তাই নয়, পৃথিবীর লোকসংখ্যার প্রায় শতকরা ২৫ ভাগ লোক ভারতবর্ষে বাস করে এবং এদের খাদ্য সংস্থানের যদি ব্যবস্থা করতে হয় তা হলে আমাদের সামগ্রিক চেষ্টা করতে হবে। খাদ্যোৎপাদন বৃদ্ধির দিকে আমাদের নজর দিতে হবে। এ বছর সর্বত্র ভাল ফসল উৎপন্ন হয়েছে, তা সত্ত্বেও বীরভূম জেলায় আমরা দেখতে পাচ্ছি মাত্র তিন লক্ষ একর জমি জলসেচ পায়, ময়ূরাক্ষী থেকে আট লক্ষ একর বিভিন্ন জমি জলসেচ পায় এবং অর্ধেকের উপর জমিকে এখনও প্রকৃতির উপর নির্ভর করে থাকতে হয়, বহু জমি জলাভাবে চাষ হতে পারে না, চাষের জমি পতিত পড়ে থাকে। সেই সব জমিতে যদি ভালভাবে ছোট ছোট পরি-কল্পনা নেওয়া যায়, ডীপ টিউব-ওয়েল করে এবং স্প্রাইস গেট ইত্যাদি করে, তা হলে আমাদের

চাষ বৃদ্ধি পাবে এবং সরকার যদি গ্রামবাসীদের সহযোগিতা আন্তরিকতার সঙ্গে নিয়ে সেচের সাহায্য দেন তা হলে বিপুলভাবে দেশের উন্নতি হবে, তাতে সন্দেহ নাই। বীরভূম জেলার রামপুরহাটের ধনুক ইউনিয়নের প্রায় দশ হাজার বিঘা জমিতে ভাল চাষ হতে পারে নি। একটু বর্ষা হলেই জল জমে, এখানে যদি দু-তিনটি তিনটি স্লুইস গেট করা হয়, তা হলে দশ হাজার বিঘাতে চাষ হবে এবং দুটি ফসল হবে। আমি জানতে পারলাম যে, সরকারের তরফ থেকে ইঞ্জিনীয়ার পাঠিয়ে সেটা ডেভেলপ করবার চেষ্টা চলেছে এবং আরও জানতে পারলাম যে, সেখানে লোকাল কমিউনিটিউশন লাগবে বলে সে কাজ স্থগিত আছে। সেখানে বছরে ৩৬৫ দিনই রিলিফ দেওয়া হয় সেখানে লোকাল কমিউনিটিউশন কোথা থেকে হবে? আমি মধ্যমস্তরীক কাছে শুনেছিলাম যে, যদি দশ হাজার টাকার পরিকল্পনা হয় তা হলে সেটা সরকারই গ্রহণ করবেন, আমি অনুরোধ করব যে, সরকার সেখানে এই পরিকল্পনা গ্রহণ করে খাদ্যোৎপাদনের সহায়তা করবেন।

আর একটা কথা বলেই আমি শেষ করব। সেচ পরিকল্পনার মাধ্যমে যেসব জায়গাতে জল পায়নি সেই সব জায়গাতেও দেখতে পাচ্ছি ট্যাক্স ধার্য হয়েছে এবং চার-পাঁচ বছরের ট্যাক্সের জন্য সার্টিফিকেট জারী হয়েছে, ফলে সেখানে বিক্ষোভের সৃষ্টি হয়েছে, সরকারের প্রতি তিক্ততার সৃষ্টি হচ্ছে, আমি সেচমন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ জানাব, তিনি যেন এর একটা সূচ্যুত সমাধান করে গ্রামবাসীদের সহায়তা করেন।

শ্রীঅভয়পদ সাহা: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, সেচখাতে ব্যয়বরাদ্দ প্রসঙ্গে আমার একটা ক্যাট মৌশন আছে। সেই ক্যাট মৌশন হচ্ছে সাধারণত ময়ূরাক্ষীর সেচব্যবস্থা। সম্বন্ধেই সেটা হচ্ছে—ময়ূরাক্ষীর সেচ পরিকল্পনার দ্বারা আশানুরূপ সেচ কার্য করিতে ব্যর্থতা, চাষের উপযুক্ত সমস্ত জলসরবরাহ না করিতে পারায় ফসলের উৎপাদন হ্রাস, অর্থাৎ বর্ষায় অপ্রয়োজনীয় প্রচুর জল বহাইয়া দিয়া মাঠে ফসলের চরম ক্ষতি। ক্যানেল বিভাগের সরকারী কর্মচারীগণ কর্তৃক কৌশল করিয়া ক্যানেল ট্যাক্স আদায়ের কৈফিয়ৎ হিসাবে বক্তব্য তৈয়ারি। সরকারী খাতায় ময়ূরাক্ষী সেচ এলাকা বেশি করিয়া দেখাইয়া কৃতিত্ব অর্জন, ফলে যেসকল জমিতে জল পায় না। সেই সকল জমির মালিকদের উপর ট্যাক্সের বোঝা পড়ে এবং আদায়ের জন্য অন্যান্য জোর-জবরদস্ত অত্যাচার, ফলে ক্যানেল অঞ্চলের কৃষিজীবীদের মগের রাজস্ব বাসের মনোভাব সৃষ্টি। বিশেষ করে ময়ূরাক্ষী সেচ এলাকায় যে সেচব্যবস্থা সরকারের দ্বারা পরিচালিত হচ্ছে সেখানে এইরকম হয়েছে। ময়ূরাক্ষী ক্যানেল পরিকল্পনা প্রায় শেষ হয়ে এসেছে, সেখানে সেচ চলছে। বাহিরের লোক তারা জানে যে, সেচ এলাকায় লোকের চরম দুর্বিধা হচ্ছে, তাদের ফসল বাড়ছে। কিন্তু যারা ঐ এলাকায় চাষ করে তারা দুর্ভাগ্যে পারে যে, ঐ ময়ূরাক্ষী এলাকায় তাদের অবস্থার কতখানি উন্নতি হয়েছে এবং সরকারী অত্যাচার কতটুকু বেড়েছে। গত ৪।৫ বছর ধরে ক্যানেল ট্যাক্স নিয়ে সেসব এলাকায় বহু আন্দোলন হয়েছে। ট্যাক্স এমনভাবে ধরা হয়েছে তা বলবার নয়। সেন্সব জমিতে জল যায় নি, বাঁশবাড়, বাড়ির উপর, পুকুরের উপর এইভাবে জোর-জুলুম করে ট্যাক্স আদায় করার চেষ্টা করা হচ্ছে। এর জন্য হাইকোর্টও বহু কেস হয়েছে। এইভাবে হল না বলে আন্দোলন হল, কিন্তু জরুরী অবস্থার জন্য, চীন দেশ আক্রমণ করেছে বলে তারা বলল যে, আমরা এখন আন্দোলন করব না। আমরা ট্যাক্স দিচ্ছি। কিন্তু ঐ জরুরী অবস্থা চিরকাল থাকবে না এবং ময়ূরাক্ষী এলাকায় চাষীরা আবার সম্ভবমতভাবে ট্যাক্সের জন্য আন্দোলন করবে। তাদের দাবি হল পাঁচ টাকা হারে ট্যাক্স কর—পাঁচ টাকা হারে ট্যাক্স করলে আমরা কি করে দেব, আমাদের খাবার সংস্থান হচ্ছে না। জল দিলে দুটা ফসল হত, আমাদের আয় তাতে বাড়ত এবং তা হলে আমরা ট্যাক্স দিতাম। কিন্তু আগে যে ধান হত এখন তাই হচ্ছে—তার চেয়ে বেশি হচ্ছে না। সরকারী খাতাপত্রে ধানের ফসল বেশি করে দেখানো হয়, কিন্তু সেখানে যারা চাষ করে তারা জানে যে, ঐ সেচব্যবস্থায় ফলন বেশি হয় নি, সেচব্যবস্থায় বরষা আরও অনেক অসুবিধা সৃষ্টি হয়েছে। কাঁথি মহকুমার বিরুট এলাকায় বন্যার সম্ভাবনা বেশি। বৃষ্টি হলে একটা বিরুট এলাকা জুড়ে বন্যা হয়। বন্যা তদন্ত কমিটিও সেই রিপোর্ট দিয়েছেন এবং তাঁরা ইঙ্গিত দিয়েছেন যে, ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনায় ঐ বাঁধের জন্য বন্যার সৃষ্টি হয়েছে। এই হিসাবে আমি মন্ত্রিমহাশয়কে, অনুরোধ করব ট্যাক্সের ব্যাপারে যেন একটু বিবেচনা করেন এবং চাষীদের কথা বিবেচনা করে তাদের একটু রেহাই দেবার ব্যবস্থা করুন।

ডাঃ রাধাকৃষ্ণ সিংহ : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে এই খাতে আলোচনা করতে গিয়ে আমি ময়ূরাক্ষী ক্যানেল এবং অজয়ের বন্যা সম্বন্ধে আমার বক্তব্য নিবন্ধ রাখব। আমরা জানি যে, এগ্রিকালচার ছাড়া আমরা আমাদের দেশের কমন ম্যানএর ভাল করতে পারব না এটাই আমাদের ধারণা এবং এই ধারণা নিয়ে আজ আমাদের সমস্ত প্রকল্প তৈরি হয়েছে। বহু টাকা খরচ করে আমাদের ক্যানাডা ড্যাম তৈরি হয়েছে এবং কোটা ৬ ল্যাক্স একরএর উপর জমি ইরিগেশন হবে। আমি দুটো গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে তাঁর কাছে বলতে চাই। একটা হচ্ছে ময়ূরাক্ষী ক্যানেলএ যে জলসেচ দেওয়া হয় তার দুটো দিক—একটা আশীর্বাদ এবং অপরটা অভিশাপ হয়ে দাঁড়িয়েছে—এই দুটোই আমাদের জনসাধারণকে বিভ্রান্ত করেছে। আশীর্বাদ হিসেবে আমরা জানি।

80 per cent. of the areable land

সেখানে ইরিগেটেড হচ্ছে। কিন্তু মস্ত বড় একটা অসুবিধা চাষীদের মধ্যে দেখা গেছে যে, জল না পাওয়ায় তাদের ভীষণভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে। এ নিয়ে এমন কি অনেক কেস হাইকোর্টএও গেছে। মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে আবেদন করছি যে, জল না দিয়ে ট্যাক্স আদায়ের জন্য তাদের উপর সার্টিফিকেট যেন না হয়।

[4-50—5 p.m.]

আমি আমার সরকারকে এইটুকু বলতে চাই, তাঁরা যেন জনগণের সুবিধা এবং অসুবিধার কথা চিন্তা করেন। আমি বলছি, ফ্যাক্ট ফাইন্ডিং কমিটি তৈরি করা হোক এবং কৃষকরা সত্য কি মিথ্যা বলছে তা দেখা হোক। আজকে যে ইরিগেটেড ল্যান্ড আছে তার জন্য নিশ্চয়ই ট্যাক্স নেওয়া হোক কিন্তু যে জমিতে ইরিগেশন না হয় সেটা দেখা উচিত কারণ যদি ইরিগেশন না হয়তো ট্যাক্স আদায়ের কথাটা একবার বিবেচনা করুন। আজকে চাষীরা এমন এক পর্যায়ে এসেছে, যে কথা কালকে আমার শ্রদ্ধেয় বন্ধু বলেছিলেন, আপনারা সংখ্যাগরিষ্ঠ দল হয়েছেন বলে আমার বন্ধু আশীর্বাদও করেছেন। এই ব্যাপারে আমার একটা কথা মনে পড়ে, জারের আমলের কথা, এবং আমার মনে পড়ে হিটলারের কথা। হিটলারও ঠিক এই কথা ভেবেছিলেন কিন্তু তাঁরও ধ্বংস হয়ে গেছে এবং ইতিহাস তার সাক্ষী দেবে ও দিচ্ছে। আজকে দেখা যাচ্ছে যে, চাষীদের মনে অসন্তোষ ভাব দেখা দিয়েছে। সেইজন্য আমি আপনাদের বলছি আপনারা শীঘ্র ফ্যাক্ট ফাইন্ডিং কমিটি তৈরি করুন এবং তা করে চাষীরা জল পায় কিনা তা আপনারা দেখুন। আমি আপনাকে বলছি, আপনাকে অনুরোধ করছি, যেটা বলছি দেখুন তা সত্য কিনা। আমি আর একটা কথা বলব অজয় সম্বন্ধে। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়, আপনি জানেন এবং আমাদের সদস্যরা সকলেই জানেন যে, অজয়ের বন্যার ফলে প্রতি বৎসর বর্ধমান, মূর্শিদাবাদ, বীরভূম প্লাবিত হয়, বহু শস্য নষ্ট হয়ে যায়। আমি বহুবার বলছি, আবেদন-নিবেদনও করছি, এই বিধান সভায়ও বলছি অন্যান্য জায়গায়ও বলছি এবং বিভিন্ন জায়গায় এ নিয়ে অনেক কিছু করা হয়েছে। আমাদের আজকের বিভিন্ন রাষ্ট্রের উপর নির্ভর করে থাকতে হয়। এটা যদি আমরা করতে পারি, তা হলে আমরা লক্ষ লক্ষ টন চাল উৎপন্ন করতে পারব। উপরে বিহারের সঙ্গে বা সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট একসঙ্গে মিলে যেসমস্ত পরিকল্পনা হচ্ছে অজয়কে বাঁধতে যতদিন সেটা না হয়, ততদিন অজয় এমব্যাঙ্কমেন্ট তৈরি করা হোক লেফট ব্যাঙ্কএ। রাইট ব্যাঙ্ক বাঁধা হচ্ছে অথচ লেফট ব্যাঙ্ক খোলা রাখা হয়েছে। আমি সরকারকে এই সম্বন্ধে বলব তাঁদের ফ্লাড কমিটির কাছে এই সাজেশন রাখতে এবং আমাদের ইঞ্জিনিয়াররা যে রিপোর্ট দিয়েছেন যে, লেফট ব্যাঙ্ক বাঁধলে পরে অজয়ের বন্যা রোধ করা যাবে। এই দুটো গুরুত্বপূর্ণ প্রস্তাব আপনার মাধ্যমে আমি রাখছি এবং আমি আশা করি, মন্ত্রিমহাশয় এটা চিন্তা করবেন। এতে গভর্নমেন্টের খাদ্য উৎপাদনের যে প্রকল্প আছে তাতে পূর্ণ সহায়তা করবে। এটা আমার দৃঢ় বিশ্বাস। আমি এই কথা বলেই আমার বক্তৃতা শেষ করছি। আর আমরা সংখ্যাগরিষ্ঠ এই কথা বলে আত্মসন্তুষ্টি লাভ করলে চলবে না। বাংলাদেশের লোক এর উপর তাকিয়ে বসে আছে, তারা জানান আমাদের সরকার বিপদের সময় সাহায্য করবে। বন্যা এলে রিলিফ করবে। কিন্তু বন্যা বন্ধ করবেন না, এই যে একটা পলিসি, এই পলিসি বোর্শিদিন চললে চলবে না এটা অসন্তোষ হবে।

শ্রীযুক্তগলচরণ সাত্তা: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের মাননীয় মন্ত্রী শ্রীশ্যামাদাস ভট্টাচার্য মহাশয় সেচখাতের যে ব্যয়বরাদ্দের দাবি এখানে উপস্থিত করেছেন তা আমি সমর্থন করছি। এবং আপনার মাধ্যমে এ সম্বন্ধে কিছু নিবেদন করতে চাই। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি নিশ্চয়ই জানেন যে, পশ্চিম বাংলা একটা সমস্যাসঙ্কুল প্রদেশ, এর প্রধান সমস্যাগুলোর মধ্যে হচ্ছে খাদ্যসমস্যা। এই খাদ্যসমস্যা সমাধান করতে হলে এই সেচের সর্বপ্রাণে ব্যবস্থা করা দরকার। সেচের ব্যবস্থা না করলে কখনই কৃষির উন্নতি হতে পারে না এবং অনেক পরিমাণে উৎপাদন না বাড়লে খাদ্যসমস্যা সমাধান করা যেতে পারে না। আমরা দেখেছি যে, আমাদের দেশে চাষীরা গতানুগতিকভাবে ঐ প্রকৃতির উপর নির্ভর করে থাকে। যে বৎসর অতিবৃষ্টি বা অনাবৃষ্টি হয় সে বৎসর ফসল নষ্ট হয়ে যায়। সেজন্য আমাদের সরকার পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা করে বড় বড় সেচ পরিকল্পনা গ্রহণ করলেন, যেমন দামোদর ভ্যালী কর্পোরেশন, যেমন ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনা। এভাবে নানারকম বড় বড় সেচ পরিকল্পনা করে অনেক অনাবাদী জমিকে আবাদযোগ্য জমিতে পরিণত করা হয়েছে। ২৪-পরগনা জেলার সোনারপুর এলাকার লক্ষ লক্ষ একর জমি জলে ডুবে থাকত, সেইসব জায়গাতে পাম্পিং স্টেশন করে এখন চাষের ব্যবস্থা করা হয়েছে। আপনি জানেন মাননীয় অর্থমন্ত্রী মহাশয়, তৃতীয় পরিকল্পনার ১০০০ ডিপ টিউবওয়েল করবার প্রস্তাব আছে, তার মধ্যে ৪০৯টি হয়ে গিয়েছে, বাকীগুলি আগামী দু'বৎসরের মধ্যে শেষ হবে। এক একটি ডিপ টিউবওয়েল-এ ২০০ একর জমিতে সেচের ব্যবস্থা করা সম্ভব। শ্যালো টিউবওয়েল, ট্যাঙ্ক ইন্স্টলমেন্ট এই সমস্ত নানান পরিকল্পনা করা হয়েছে। কিন্তু দুঃখের বিষয় এই যে, যদি জনগণের সহযোগিতা না থাকে তা হলে এই সমস্ত পরিকল্পনা সার্থক হবে বলে মনে করি না। সেজন্য আমি বিরোধীপক্ষের সদস্যদের কাছে অনুরোধ জানাব তাঁরা যেন সরকারকে সাহায্য করে দেশের অগ্রগতির সহায়ক হন। এবং আমি ২৪-পরগনা জেলার সমস্যার প্রতি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। ২৪-পরগনা জেলায় বজ্রবজ্র থানায় মোতাবিল বলে একটি খাল আছে, এই খালে নোনা জল এসে হাজার হাজার বিঘা জমির ফসল নষ্ট করে দেয়। এই বিষয়ে আমি মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম, কিন্তু অদ্যাবধি কোন ব্যবস্থা হয় নি। মন্ত্রিমন্ত্রীর নিকট আমার আবেদন, সেখানে যেন শীঘ্রই একটি স্লাইস গেট করে এই জমিগুলি রক্ষা করা হয়। বজ্রবজ্র, টালিগঞ্জ, সোনারপুর থানার ১৬ বর্গমাইল জমিতে যে জল লেগে থাকে তার নিষ্কাশনের জন্য তাঁরা একটা স্ক্রীম গ্রহণ করেছেন, এজন্য আমি তাঁদের অভিনন্দন জানাচ্ছি।

শ্রীজলেশ্বর হাঁসদা: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, প্রতি বৎসর আমি এখানে একটা কথা বলে আসছি, সেটা হচ্ছে, কংসাবতী পরিকল্পনার ফলে ওখানকার ২৫ হাজার নরনারী সর্বস্বান্ত হয়েছে। যদিও সেখানে ক্ষতিপূরণ দেবার কিছু ব্যবস্থা হয়েছে, তবু সমস্ত লোকের সমস্যার সমাধান হয় নি। সেখানকার প্রাথমিক শিক্ষকদের বিকল্প চাকুরির ব্যবস্থা হয় নি। সেদিন মন্ত্রিমহাশয় বললেন, তিনি তাঁদের সম্পর্কে কিছুই জানেন না। তা ছাড়া, সেখানকার কৃষকদের কোন ব্যবস্থা হয় নি। যারা কম ক্ষতিপূরণ পেয়েছেন তাঁদেরও পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করা সম্ভব হয় নি। এদিকে মন্ত্রিমহাশয় আগেই আমাদের জানিয়েছেন, কংসাবতী বাঁধ হয়ে গিয়েছে। আমি মনে করি, এই বিষয়ে সরকারের নৈতিক দায়িত্ব আছে তাদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করায়। সেদিন আমার একটি অতিরিক্ত প্রশ্নের উত্তরে মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন, সেখানকার নাবালক মালিকদের সুবিধার জন্য জেলা জজের কাছে তাদের ক্ষতিপূরণের টাকা রেখে দেওয়া হয়েছে। এখন তারা কি খাবে, কোথায় থাকবে? তার পর, ক্ষতিপূরণ দেবার ব্যাপারে ভীষণ দূর্নীতি চলছে। যে অফিসারকে ক্ষতিপূরণ দেওয়ার ভার দেওয়া হয়েছে, তিনি বলেছেন ওয়ারিশদের মামলা করতে হবে, কিন্তু তারা এত গরিব যে, তাদের মামলা করার মত পয়সা নাই। বর্তমানে অনেক মামলা ঝুলছে। সেই অফিসার বলেছেন, ওয়ারিশ স্থির না হওয়া পর্যন্ত টাকা দিতে পারবেন না। কাজেই তাদের কোর্টে যেতে হনব। এ ছাড়াও আরও কতগুলি সমস্যা দেখা দিয়েছে। সামান্য কিছু ডাঙা জায়গা অথবা ঘরবাড়ি নেওয়া হয় নি, অথচ তাদের বলা হচ্ছে তাদের সেখান থেকে চলে আসতে হবে। আমি আশা করি, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় তাঁর বক্তব্যে আমি যেসব প্রশ্ন উত্থাপন করেছি, সেগুলির উপযুক্ত জবাব দেবেন।

5—510 p.m.]

শ্রীনগেন দলুই: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে বাংলাদেশের যে সমস্যা—খাদ্যসমস্যা, এই খাদ্যসমস্যার মূলে হচ্ছে সেচসমস্যা। আমার অভিজ্ঞতার মধ্যে দিয়ে এই হাউসে আমি লতে চাচ্ছি যে, সরকার বলছেন যে, লোকসংখ্যা বেড়ে যাচ্ছে—অতএব জমি কম। কিন্তু আমরা দেখতে পাচ্ছি, বাংলাদেশে যে জমি আছে সেখানে যদি ঠিক ঠিক সেচের ব্যবস্থা থাকত তাহলে প্রচুর লোককে খেতে দেওয়া যেত। এই ঘাটাল মহকুমায় ৫টি মিউনিসিপ্যালিটি, ২৮টি উনিয়ন মোট ৩৩টি। এই ৩৩টি যদি ইউনিয়ন ধরা যায়, তা হলে দেখা যাচ্ছে যে, প্রতি বছর ন্যায় প্রায় ২৮টি ইউনিয়নের ফসল নষ্ট হয়ে যায়। নদীর বন্যা যদি বন্ধ করা যেত তা হলে ই ২৮টি ইউনিয়নে যে প্রচুর ফসল হত তাতে অনেক লোককে খাওয়ানো যেত—সেদিকে সরকারের দৃষ্টি নেই। তারা কিন্তু বলে বেড়াচ্ছেন যে, লোক বেড়ে যাচ্ছে তাই খাদ্যসমস্যা। কিন্তু আসলে সরকারের এই নীতির ফলে খাদ্যসমস্যা। বরাবরই শিলাবতী নদী পরিকল্পনার ন্য ঐ ঘাটাল মহকুমাবাসী বহুবাব জানিয়েছে—কিন্তু সেটা কিছুতেই গ্রহণ করা হচ্ছে না। শিলাবতী পরিকল্পনার সঙ্গে শিলাবতী পরিকল্পনা হাতে নিলে দেশে প্রচুর ফসল বেড়ে যেত।

বছর বর্ষা কম থাকার দরুন প্রচুর ফসল দেখা দিয়েছে। যদি এ পরিকল্পনা করা যেত তা হলে প্রচুর ফসল হত—কিন্তু এদের সে রকম কোন পরিকল্পনা নেই। দ্বিতীয় হচ্ছে নসারায়ণ বন্যা বন্ধ করার জন্য যে কতকগুলো দাবি রেখেছিল যে চন্দ্রশ্বর খাল কেটে দেওয়া বং সেখানে একটা গেট সৃষ্টি করলে পরে অনেকটা বন্যা বন্ধ হয়ে যায়—সেদিকেও কোন দৃষ্টি নেই। আর একটা রূপনারায়ণ নদী—এই নদী যে প্রতি বছর বালি-মাটিতে ভরাট হয়ে যাচ্ছে দিকে সরকারের দৃষ্টি নেই। সেখানে যে ১৮-১৯টি সেতু রয়েছে, যার ফলে নদী ভরাট হয়ে যাচ্ছে। সেখানে বহুবাব প্রতীবাদ জানানো হয়েছে—কোন ফল হয় না। প্রতীবাদ করা হেঁচো দেখা যাচ্ছে, আবার দুটি সেতু হচ্ছে। কাজেই এই যে লোকের কাছে বারে বারে ঝিকঝিক করছেন লোক বাড়ার কথা বলে এটা ঠিক নয়—সেটা হচ্ছে সরকারের অপদার্থতার ফল। যাতে বাড়ার ব্যবস্থা হয় সেটা করার জন্য অনুরোধ করি। সরকারের এই বরাদ্দ টাকাটা কিভাবে অপব্যয় হয় সেটাই বলতে চাই। আমি দেখেছি পি ডবলিউ-তে যেসমস্ত টাকা গয় ধরা হয় সেখানে দেখেছি, সেই টাকা দিয়ে নিজেদের স্বজনপোষণ করা হয় এবং অপব্যয় করা হয়। সেইজন্য বলছি যে, এই ডিপার্টমেন্টে যে টাকা দেওয়া হয়েছে সেটা দেওয়া মোটেই গিচত নয়। এই ডিপার্টমেন্ট একটা অপদার্থ ডিপার্টমেন্ট। তাই অনুরোধ করি যে, ঐ লোকের বহু স্লুইস গেট সম্বন্ধে আমি বলছি—সেখানে কিন্তু আজ পর্যন্ত কিছুই হয় নি। যখন হরিপুরে স্লুইস গেট সম্পর্কে সেখানে ফেরিবাঁধে স্লুইস গেট ছিল, ফেরির জন্য সেটা বন্ধ হয়ে গেল। আমি বার বার একথা জানিয়েছি। সেখানে একটা স্লুইস গেট করার জন্য যাতে এই জায়গায় স্লুইস গেটটি তড়াতাড়ি করা হয়।

তারপর ঘাটাল মিউনিসিপ্যালিটিতে যে ফেরি বাঁধটি রয়েছে তার যদি উপযুক্ত সংস্কার না হয় তাহলে কঠিন সমস্যা দেখা দেবে, সেখানে বন্যা হবে, মিউনিসিপ্যালিটির লোকদের ব্যবসারাজির দারুণ অসুবিধা হবে। সেদিকে যাতে নজর দেন, তার জন্য আমি অনুরোধ জানাচ্ছি। যাতে ঘাটালের এই ফেরি বাঁধটি তড়াতাড়ি সংস্কার হয়, তার জন্য অনুরোধ জানাচ্ছি।

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, রূপনারায়ণ নদীর কথা যা বললাম, সেটা হল এই, রূপনারায়ণ নদী প্রতি বছর ভরাট হয়ে যাচ্ছে, এটার যাতে তড়াতাড়ি সংস্কার হয়, সেদিকে দৃষ্টি রাখার কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

1-10—5-20 p.m.]

শ্রীবীরেন্দ্র চৌধুরী: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে এই ব্যয়বরাদ্দ সমর্থন করতে উঠে আমি কয়েকটি কথা আপনার মাধ্যমে এখানে রাখতে চাই। আজকে আলোচনার সময় শুনলাম যে, কয়েকজন মাননীয় বিরোধী দলের সদস্য মনে করেন যে, সেচব্যবস্থা পশ্চিম বাংলার ফসল উৎপাদন বিষয়ে বিশেষ কোন সাহায্য করে নি। আমি অতি বিনীতভাবে তাদের কাছে আবেদন করব, যে অঞ্চলে সেচব্যবস্থা আরম্ভ হয়েছে সেই অঞ্চলে তারা যদি যান তাহলে মাঠের মানুষ তাদের কথার উত্তর দিতে রাজী আছেন। আগে যেখানে একটি কি দুটি ফসল ফলত, সেচের

ফলে আজকে সেখানে তিনটি ফসল ফলানো সম্ভব হয়েছে। (এ ভয়েসঃ কোথায় হয়েছে?) ডি ভি সি-র জল যেখানে দেওয়া হয়েছে, জলসেচের ব্যবস্থা হয়েছে হুগলি, ধনিয়াখালি, তারকেশ্বর থানা অঞ্চলে সেখানে খবর নেবেন দেখবেন আমি যা বলছি তা সত্য। এখন কথা এগ্রিকালচারাল এবং ইরিগেশন বাজেট দেখলে, এ দুটি বাজেট দেখলে আমার মনে হয়, কোন সভাই আনন্দ অনুভব করবেন না। কারণ শস্য ফলাতে গেলে ইরিগেশন এবং এগ্রিকালচার এ দুটি খাতে বেশি অর্থ দেওয়া প্রয়োজন, আমি স্বীকার করি পশ্চিম বাংলায় যত সমস্যা সেই হিসাবে এত টাকা দেওয়া সম্ভব হয় না। তা হলেও আমি অনুরোধ করব যে, সেচের জন্য এবং বন্যা নিয়ন্ত্রণের জন্য যত টাকা দরকার, তা যতটা সম্ভব সংগ্রহ করা উচিত। আমি আজকে একটা বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ বিষয় আপনার মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। যে অঞ্চলে ডি ভি সি-র জলের স্বারা সেচ হয় সেই অঞ্চলে এই বছর বহু এলাকা আছে যেখানে ডি ভি সি সাভে করেছে এবং নতুন নতুন ডিস্ট্রিবিউটারি চ্যানেল কাটবেন বলে ঠিক করেছিলেন, কিন্তু যেহেতু ডি ভি সি পশ্চিম বাংলায় ট্রান্সফার হয়ে যাচ্ছে সেখানে ডি ভি সি-র কর্মচারীরা অত্যন্ত আনসেটেন্ড মাইন্ডের মধ্যে আছে, তাদের ডি ভি সি অফিসকে জানানো হয়েছে যেন তাঁরা নতুন নতুন ক্যানেল না কাটান, যেখানে অর্থব্যয়ের কথা আছে। আমি দুঃখের সঙ্গে বলতে চাই, কৃষিখাতে যতই বরাদ্দ করা হোক না কেন, যদি এই অবস্থা চলতে থাকে, তা হলে ১৯৬৪ সালে নতুন নতুন ক্যানেল বা নতুন নতুন পরিকল্পনা রূপায়িত করা হবে বলে মনে হয় না। আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যাতে ট্রান্সফার হোক আর যাই হোক, ডি ভি সি পশ্চিম বাংলায় আসুক আর নাই আসুক, যে কাজ গ্রহণ করেছিলেন, যে সম্বন্ধে সাভে করা হয়েছে, টেন্ডার কল করা হয়েছে, তা উইথড্র করার কারণ নাই, সে কাজ চলতে দেওয়া উচিত।

হুগলি জেলায় কোন এক অঞ্চলে ২-৩ হাজার বিঘা জমি আছে যেখানে ডি-ভি-সি জল-সেচ দিয়ে বোরো ধান করা সম্ভব হয়েছে এবং এটা একটা নতুন ইতিহাস সৃষ্টি হয়েছে। সেখানে কোনকালে বোরো ধান হয় নি। এ বছর দেখা গেল তিন হাজার বিঘা জমিতে বোরো ধান হয়েছে। কিন্তু বাজেটে খবর পেলাম যে, ডি ভি সি থেকে জল দেওয়া হবে না। যেসমস্ত চারা তৈরি হয়েছিল, ধান বেগুলো জন্মেছিল, সেগুলো আজকে নষ্ট হতে চলেছে। খবর নিয়ে জানলাম যে, ডি ভি সি ডিপার্টমেন্ট হুকুম করে দিয়েছেন যে, রেগুলেটরগুলো বন্ধ করতে হবে বলে জল ছাড়া বন্ধ কর। চাষীদের চেষ্টার ফলে যেখানে তিন হাজার বিঘা জমিতে নতুন ধান হবার চেষ্টা হচ্ছে, সেখানে এক জমিতে দুবার ধান হবার চেষ্টা হচ্ছে সেখানে সেসমস্ত নষ্ট হয়ে যাবে যদি তাঁরা ইতিমধ্যে কোন ব্যবস্থা না করেন। আমি আর একটা দিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করব ছোট ইরিগেশন এবং ড্রেনেজের দিকে। ইরিগেশন ডিপার্টমেন্ট যে ব্যবস্থা করেন সেটা এগ্রিকালচারের সঙ্গে কো-অর্ডিনেট করে কোন একটা সুচিন্তিত পরিকল্পনা গ্রহণ করলেন না। আমরা কাগজে দেখেছি, জেলা ম্যাজিস্ট্রেট এক লক্ষ টাকা অবধি ইরিগেশন স্কীম গ্রহণ করতে পারেন, তাঁরা কাজ করতে পারেন। কিন্তু দর্ভাগ্যবশত ইরিগেশন এবং এগ্রিকালচার এই দুটো কম্পার্টমেন্ট প্যারালাল ফাংশন না করার জন্য, কো-অর্ডিনেশন না থাকার জন্য বহু জায়গায় যেসমস্ত প্রস্তাব গ্রহণ করা হয়েছিল, সেগুলি কার্যকরী করা সম্ভব হয় নি। এই সমস্ত ব্যবস্থার যাতে সুব্যবস্থা হয় সেদিকে আমি মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এই বলে আমি বাজেট সমর্থন করলাম।

শ্রীরাধানাথ চট্টরাজঃ—মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ১৯৫৬ ও ১৯৫৯ সালে দুবার যে বিধবাসী বন্যা হয়েছিল সেই বন্যার পর আমাদের সরকার বন্যা তদন্ত কমিটি বসিয়েছিলেন এবং সেই বন্যা তদন্ত কমিটি যে রিপোর্ট দিয়েছিলেন তাতে তাঁরা বলেছিলেন যে, শতাব্দীর অবহেলায় বাংলাদেশের নদীনালাগুলোর জলনিকাশ ক্ষমতা হ্রাস পায়। বন্যার প্রতিকারের জন্য তাঁরা কতগুলি দীর্ঘমেয়াদী ও স্বল্পমেয়াদী পরিকল্পনা দাখিল করেছিলেন। গত বন্যায় ক্ষতি-পূরণ ছিল ৪২ কোটি টাকা এবং ৫৪ লক্ষ লোক বন্যার কবলে ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছিল। এতবড় একটা গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে বন্যা তদন্ত কমিটি যে টাকা ধার্য করার জন্য সুপারিশ করেছিলেন আমাদের সরকার তা করেন নি। তাঁরা বলেছিলেন যে, বিভিন্ন বিভাগ থেকে খরচ কার্টেল করে এই জলনিকাশী ব্যবস্থা যদি উন্নত করতে না পারা যায়, তা হলে প্রত্যেক বৎসর যখন বন্যা

হবে তখন এর চেয়ে প্রবল বন্যা হবে। সাধারণত বন্যা পাঁচ বছর অন্তর হয়ে থাকে। কোন বৎসর যে বন্যা হবে তার কোন ঠিক নেই। সেজন্য জলনিষ্কাশন খাতে বন্যানিয়ন্ত্রণ কমিটি যে সুপারিশ করেছিলেন সে পরিমিত টাকা ধার্ষ না করার আমি নীতিগতভাবে এই বাজেটের বিরোধিতা করছি।

[5-20—5-30 p.m.]

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, প্রতি বৎসর আমাদের কাঁচি অণ্ডল বন্যার জলে প্লাবিত হয়ে যাচ্ছে। নালহাটা ড্রেনেজ স্কীমের জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার টাকা ধার্ষ করেছেন অথচ কয়েক বৎসর ধরে তার কাজ হচ্ছে না। ঐ এলাকা যদি সম্পূর্ণভাবে পরিস্কার-পরিচ্ছন্ন করা যায় তা হলে লক্ষ লক্ষ মণ ধান উৎপন্ন হতে পারে। এ বিষয়ে সরকারের চূড়ান্ত গাফিলতি।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি ময়ূরাক্ষী এলাকার প্রতীবেশী। আমি বিশেষ করে ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনা সম্বন্ধে আমার বক্তব্য সীমাবদ্ধ রাখব যে, নদী-উপত্যকা পরিকল্পনা, আমাদের ওখানে যা হয়েছে এখন সরকার সবই মাল্টি-পারপাস স্কীম করছেন। শিক্ষা বিভাগেও মাল্টি-পারপাস আবার নদী-উপত্যকাও মাল্টি-পারপাস। স্কীম ভাল, এ সম্পর্কে আমার কোন আপত্তি নাই, কিন্তু তাঁদের ঐ স্কীমকে রূপায়িত করবার জন্য কোন প্রচেষ্টা নেই। আমরা আগে শুনেছিলাম যে ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনাতে যদি কোন বৎসর বৃষ্টি নাও হয়, তা হলে চাষ-আবাদের কোন ক্ষতি হবে না। কিন্তু অভিজ্ঞতার ভিত্তিতে আমরা দেখছি কি, না এ বৎসর বৃষ্টি না হওয়ায় সময়মত জল আসে না বা শেষ পর্যন্ত জল দিতে পারা যাবে কিনা, সে বিষয়ে সংশয় দেখা দিয়েছে এবং সেখানে তারা সেচের জন্য যে পরিকল্পনা হয়, তা হলে সেখানে বিদ্যুৎ উৎপাদন করছেন, বিদ্যুৎকে প্রথম পর্যায়ে ফেলবেন, না সেচকে প্রথম পর্যায়ে ফেলবেন? যদি সেই উদ্দেশ্য হয়, তা হলে পরে বিদ্যুৎ যদি উৎপন্ন করতে হয় তা হলে আরও থার্মাল প্লেন্ট বসানো উচিত। বিদ্যুৎকে প্রায়োরিটি দিলে পরে সমগ্র এলাকায় সেচ হবে না। আজ পর্যন্ত যা দাঁড়িয়েছে তা সে ছয় লক্ষ একর এখনও পর্যন্ত পৌঁছাতে পারে নি। অথচ যদি চেষ্টা করা যায়, তা হলে এটা সম্ভব। ময়ূরাক্ষী সিস্টেম অব রিভারএ জলনিকাশের ব্যবস্থার জন্য ৩২নং কাট মোশানে আমি দেখিয়েছি যে, কোপাই, বক্তেশ্বর, ময়ূরাক্ষী, মণিকাঁকা, ধ্বারকা, বাদলা, এই সমস্ত নদী এক জায়গায় কাঁদি মহকুমায় মিশে যে বিরাট প্লাবনের সৃষ্টি হয়েছে তার জন্য বন্যানিয়ন্ত্রণ কমিটি কতকগুলো গুরুত্বপূর্ণ সুপারিশ করেছিলেন। এই সুপারিশ তারা অবহেলা করেছেন, তাঁরা বলেছেন কি যে, ময়ূরাক্ষী নদীর মোহনা চওড়া ও গভীর করা, আরও অতিরিক্ত জলনিকাশের আউটফলের ব্যবস্থা করা, লাদাহাটা বিল ড্রেনেজ পরিকল্পনা কার্যকরী করা, সাঁইখিয়া বেলদিকের পূর্ব হতে, ময়ূরাক্ষী নদীর উভয়পার্শ্বে কাঁদি খজাপুরে বাস্তব পর্যন্ত বাঁধ নির্মাণ করে। ব্যান্ডেল বার হাবড়া রেল লাইননর সালা হইতে চোরগাছা পর্যন্ত আরও জলনিকাশের জন্য সাঁকো বা কালভার্ট তৈরি করা হিজোল বিলের ভেরী বাঁধ অপসারণ করা, নদীর মোহনা অণ্ডলে খাটাল বাঁধিয়া মাছ ধরা বন্দ করা, সেচের বিকল্প ব্যবস্থা করিয়ে ময়ূরাক্ষী বা কুয়ে নদীতে ক্রশ বাঁধ দেওয়া বন্দ করা, কুয়ে নদীর আবশ্যিকমত জায়গায় বাঁধ ও জল বিভাজন করা ও সেচ ড্যাম দেওয়া প্রয়োজন। নাঙ্গল হাটা ব্রীজে, কনজেশন রিলিফ করতে গেলে, কুয়ে নদীর উপরে একটা সেচ ড্যাম দেওয়া বিশেষ দরকার। তারপর আমরা আরও দেখেছি যে, বন্যা তদন্ত কমিটিতে যেসমস্ত সভা ছিলেন, বিহার প্রদেশের যেসমস্ত ইঞ্জিনিয়ার ছিলেন তাঁরা বাংলাদেশের ইঞ্জিনিয়ারদের সাথে বিনা কারণে একমত হন নাই। সেজন্য আমি সে বিষয়ে মন্ত্রিমহাশয় কোন রেখাপাত করেন নি। অজয়ের উপরে যে ড্যাম তৈরি করবার কথা ছিল তা বিহার গভর্নমেন্ট নাকি প্রতিবাদ করার জন্য সেখানে হয় নি। সেজন্য মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করব এ বিষয়ে কতদূর অগ্রসর হলেন সে বিষয়ে আলোকপাত করলে আমি আনন্দিত হব। আমার দ্বিতীয় কথা হচ্ছে যে, ময়ূরাক্ষী এলাকায় যে জলকর স্থাপন করা হয়েছে, সে জলকর ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র চাষীদের ঘরে বিপর্যয় ডেকে এনেছে। আপনারা বলছেন মাজতাল্লিক ধাঁচের সমাজগঠন করব আর অপরদিকে এক বিঘা জমি আছে, যার কাঠা জমি আছে তাকেও দশ টাকা ক্যানেল ট্যাক্স করছেন, আর যার ৭৫ বিঘা জমি আছে তারও ১০ টাকা ক্যানেল ট্যাক্স করছেন। তাই আমি মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করব যে, তিনি এ বিষয়ে যাতে সমর্থমান হারে এই ক্যানেল ট্যাক্স হয় যে বিষয়ে নীতি নির্ধারণ করবেন। এবং আর একটা

বস্ত্য বিষয় হল এই, আরও ভিলেজ ক্যানেল না কাটলে পরে সমস্ত এলাকায় জল যাবে না সেজন্য যেসমস্ত এলাকায় জল যায় না সে সমস্ত এলাকায় ব্যাপকভাবে নোটিশ হয়েছে, সেজন্য আমি আরও অনুরোধ করব, ল্যান্ড রেভিনিউ ডিপার্টমেন্ট থেকে তাদের পর্চা অনুসারে যাদের যত জমি আছে এবং তা খোঁজ করে যদি সেভাবে করেন তা হলে ভিলেজ ক্যানেল কম কেটে তার জমি নষ্ট করতে হবে না এবং চাষের কাজ সুবিধামত হবে। সেজন্য আমি অনুরোধ করব যাতে ব্যাপকভাবে ভিলেজ ক্যানেল কেটে আর জমি নষ্ট না করা হয়। শ্বিতীয় কথা হল, এই ময়ূরাক্ষী ক্যানেলে দেখেছি ঐ ময়ূরাক্ষী ক্যানেলের জল ক্যানেল এরিয়াতে অনেক পুঙ্করিণীতে জল ঢোকান সম্ভব।

যদি সেই সমস্ত পুকুরগুলি সংস্কার করেন এবং জলসংরক্ষণ করার ব্যবস্থা করেন তা হলে সেই এলাকার চৈত্র-বৈশাখ মাসে বীজ বপন করা সম্ভব। তারপর যাতে সমস্ত পুকুরগুলি ক্যানাল-এর আওতায় আসে তার জন্য আমি মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমার শ্বিতীয় বস্ত্য হচ্ছে, বীরভূম জেলার লাভপুর এলাকায় কেশরী সেতুনির্মাণের জন্য স্থানীয় কৃষক ও জনসাধারণ বহু টাকা দান করেছে। মাননীয় অজয়বাবু বলেছিলেন এই সেতু হবে, ডিপার্টমেন্ট এ গেলে তাঁরাও বলেন হবে, কিন্তু ৬।৭ বৎসর হয়ে গেল, আজ পর্যন্ত এটা হল না। এটা না হবার ফলে বর্তমানে গ্রামবাসীদের ৪ মাইল রাস্তা ঘুরে আসতে হয়। আমি আশা করি, এই সেতুটা যাতে শীঘ্র নির্মিত হয় তার জন্য মন্ত্রিমহাশয় যথোচিত ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন।

শ্রীগোবিন্দ কুন্ডু : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় সচমন্ত্রী তাঁর প্রারম্ভিক ভাষণে বলেছেন যে, সেচব্যবস্থার প্রভূত উন্নতি হয়েছে। আমি এই প্রসঙ্গে আমাদের বহু সমস্যা বিড়ম্বিত নদীয়ার কথা বলা। নয় বছর আগে নদীয়া জেলায় রানাঘাট থানায় একটা ইরিগেশন প্রোজেক্ট করলেন, সেখানে দুটো পাম্প হাউস বসানো হল, চুণী নদীর তীরে ১২৫ হর্সপাওয়ার-এর এবং ফুলিয়া থেকে ২ হাজার ভোল্ট এবং লাইন চালু হল। কৃষকদের কাছ থেকে প্রায় ৬০০ একর জমি দখল করা হল, সেখানে একটা খাল কাটা হল। এই সমস্ত কাজ করতে প্রায় ৩০-৪০ লক্ষ টাকা ব্যয় হল। কিন্তু এই ১।১০ বৎসরের মধ্যে চাষীরা এক ছটাক জলও পায় নি। বর্তমানে দুটো পাম্পই অকেজো পড়ে আছে। এই সম্পর্কে স্থানীয় এস-ডিও, ডি-এম থেকে আরম্ভ করে রাইটাস' বিল্ডিংস পর্যন্ত সকলকে জানানো হয়েছে। এখন আমি মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করব, ৩০-৪০ লক্ষ টাকা ব্যয় করে যে পাম্প বসানো হল সেটা অপারেট করার জন্য যদি অপারেটর নিয়োগ করা হয় তা হলে সেখানকার দৃংস্থ ও রিফিউজি চাষীরা যেখানে এতদিন কোন ফসল হত না, সেখানে ফসল হতে পারে।

[5-30—5-40 p.m.]

বর্তমানে নতুন মন্ত্রিমহাশয় এসেছেন, আমি এই বিষয়ের প্রতি তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমার শ্বিতীয় বস্ত্য হল, মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে, সেচব্যবস্থায় প্রভূত উন্নতি হয়েছে। সেচ-ব্যবস্থার উন্নতির লক্ষণ হল ফলনবৃদ্ধি। মাননীয় শৈলবাবু আমাদের একটা বই দিয়েছেন, তাতে দেখছি দিনের পর দিন ফলন কমে যাচ্ছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি একটু পড়ে দিচ্ছি—

In West Bengal the index of Agricultural Production (1949-50=100) fell from 131.83 in 1960-61 to 131.10 in 1961-62 and further to 121.06 in 1962-63.

১৯৬২-৬৩ কমে গেল, ১৯৬৪-এ আমার মনে হয় আরও কমে যাবে। এই বছর চরম খাদ্যসঙ্কট গেল। তারপর ডিপ টিউব-ওয়েল সম্পর্কে মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে যাচ্ছি। নদীয়া জেলায় যে টিউবওয়েলগুলি করা হয়েছে তার একটা দিয়েও জল বের হয় না। ৪।৫ বছর আগে যে ডিপ টিউবওয়েলগুলি করা হল এইই মধ্যে সেগুলি অকেজো পড়ে আছে। সেখানে ডিপ টিউবওয়েলএর প্রয়োজন সেখানে বসানো হয় নি। তারপর শৈলবাবুর বইতে পরিষ্কার আছে ডিপ টিউবওয়েলএর সংখ্যাও দিনের পর দিন কমে যাচ্ছে। তিনি বলছেন,

No new irrigation potential was created under any other major medium irrigation project included in the Third Plan.

আজকে যদি আমাদের খাদ্যোৎপাদন বৃদ্ধি করতে হয় তা হলে উন্নততর ও অধিকসংখ্যক সেচ-ব্যবস্থার প্রয়োজন। এই বলে আমি নদীয়া জেলার প্রতি মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Brindabon Chattopadhyay:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, সেচখাতের ব্যবস্থার উন্নতির দাবি সমর্থন করতে উঠে আমি কয়েকটি কথা বলতে চাই। একটা ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনা গ্রহণ করার জন্য আমি মন্ত্রিমহাশয়ের নিকট আবেদন জানাব। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন আমাদের বাংলাদেশে মাঝারি এবং বৃহৎ শিল্প অনেক আছে এবং অনেক হবে। কারখানা চালাবার জন্য আমাদের যে জলের প্রয়োজন হয় সেই জল আমরা নষ্ট করে ফেলি, সেই জল যদি আমরা ছোট ছোট সেচকার্যের জন্য ব্যবস্থা করি তাহলে যেখানে বর্তমানে একটা ফসল হয় সেখানে একটার বেশি ফসল হতে পারবে। আজকে যদি সেচবিভাগের কর্মীদের নির্দেশ দেওয়া যায় যে, যেখানে যেখানে কল-কারখানা আছে সেই কারখানার জল যেন পার্শ্ববর্তী এলাকার চাষের জন্য নিয়ে যাবার ব্যবস্থা করা হয় তা হলে পশ্চিম বাংলার বহু জমিতে তিনটি ফসল উৎপন্ন হতে পারবে।

তিনটি ফসল আজকে প্রথমত আউশ ধানও হয় তারপর আমন ধান হয় এবং আমনের পর আবার ছোট চারা পিসাজ হয়। আবার কোন জায়গায় বোরোধান হল, তারপর আবার আউশ ধানও হল। আমন ধান হয় আবার পাট হল আবার পিসাজও হয়। এইরকম বিভিন্নভাবে হয়। সেখানে দেখবেন যে, তিনটি ফসল হয়। আমি বিরোধী দলের বন্ধুদের ওঁদিক দিয়ে যাবার অনুরোধ করছি—সেখানে তিনটি ফসল চন্দ্রহাট এলাকায় আমরা কারখানা কর্তৃপক্ষের মালিকের সহযোগিতায় এবং চাষীদের সহযোগিতায় তিনটি করে ফসল ফলাচ্ছি। এই পরিকল্পনা আমাদের যদি সেচবিভাগের কর্মীরা এবং মন্ত্রী গ্রহণ করেন তা হলে আমরা তিনটি ফসল ফলাতে পারব। আজকে আমাদের বিরোধীপক্ষের বন্ধুরা যতই বলুন না কেন, আমি দেখতে পাচ্ছি, আমাদের সেচের অগ্রগতি ক্রমান্বয়ে এগিয়ে চলেছে। আমাদের ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনার মাধ্যমে এবং মাঝারি সেচের মাধ্যমে অথবা বৃহৎ সেচের মাধ্যমে লিফ্ট ইরিগেশনের মাধ্যমে এবং আজকে নলকূপের মাধ্যমে পদ্ধতিগত সৎস্কার করে পশ্চিম বাংলায় আজকে অনেক অগ্রগতির দিকে গেছে। আমাদের নিত্যপ্রয়োজনীয় দ্রব্য তাতেও আমরা আত্মনির্ভরশীল হতে চলেছি। পরিশেষে আমাদের এলাকার কয়েকটি কথা আপনার মাধ্যমে তুলে ধরতে চাই। হুগলি জেলায় বলাগড় থানায় চাঁচুড়বীর এবং বড়হামজানপুরবীর কোহিয়াবীর, দাগারগাছা বীর এবং ধাপ-ছাড়াপল্লীবীর এবং গুপ্তিপাড়া এলাকায় বন্যার ফলে কয়েকটি বাঁধের ক্ষতি হয়েছে। আপনার বিভাগে অনেক চিঠি লেখার ফলেও সেখানে এখনও কিছুই হয় নি। সেদিকে আপনার কাছে নিবেদন করতে চাই। তা ছাড়া পাণ্ডুরা থানায় নৌভগেশন ক্যানালের উপর থোনেন এলাকায় একটি ব্রিজ করার অত্যন্ত প্রয়োজন—চিঠিপত্র লেখায় কিছু হয় নি। সেখানে একটি ব্রিজ করার অনুরোধ জানাচ্ছি এই কথা বলে বাজেটকে সমর্থন করলাম।

Shri Sreemohan Thakur:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, এক ছিল রাজা, নাম তার কৃষ্ণচন্দ্র—মন্ত্রীর নাম হবচন্দ্র আর ছিল ভাঁড় তার নাম হচ্ছে গোপাল। তারপর একদিন রাজা দেখলেন তালগাছের ডগে একটা হাঁড়ি বেঁধে দিয়ে নিচেতে জ্বাল দেওয়া হচ্ছে কুড়ি হাত নিচে। সভাপরিষদ এবং রাজা তো অবাক। গোপালভাঁড় পাগলের মত করছ কি? সে বলল, “আজ্ঞে, ভাত রান্না করছি। উপরে জল দিয়ে চাল চাপানো আছে, আর এখানে জ্বাল দিচ্ছি।”

[5-10—5-50 p.m.]

এটা হল কাহিনী, সকলেই জানেন। ভাতটা হয় নি কিন্তু ভাঁড় যা বলেছিল তার উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয়েছিল, তিনি তার জন্য পুরস্কৃতও হয়েছিলেন। সেই উদ্দেশ্য ছিল বাস্তবে অসম্ভব সম্ভব হয় না। আমি কেতুগ্রামের কথা বলছি। ময়ূরাক্ষী প্রোজেক্টে এরা ৬ একর জমিতে জল দেবার ব্যবস্থা করেছেন। পরিকল্পনামত ওরা বলেছেন, এত লক্ষ একরে জল দিচ্ছে।

তাদের পরিকল্পনার কিসের ভিত্তি? ঐ গোপাল ভাঁড়ের উপরে হাঁড়ি বাঁধার মত। জা যেহেতু উঁচুতে সেই হেতু জল নীচে চলে যাবে এবং সেজন্য সেখানে ক্যানাল ট্যাক্স ধার্য হত জল থাক আর না থাক, ক্যানাল কাটা হোক আর না হোক, বাঁধ যখন নিচু কেন জল যাবে না আইনে বলাই আছে, জল ড্রেন করে নিয়ে যাবার দায়িত্ব চাষীর, সরকার সেখানে আইনভঃ বাধ্য নন অতএব জল থাক আর নাই থাক, যেহেতু জলের লেভেল জমির লেভেলের নিচুতে, অতএ চাষীরা ট্যাক্স দিতে বাধ্য। হাজার হাজার সার্টিফিকেট সেখানে জারি করা হচ্ছে, জল সেখানে আদৌ উঠে নি—এটা পদনঃ পদনঃ জানানো হয়েছে, আবেদন-নিবেদন প্রচুর করা হয়েছে, এ করা হয়েছে যে, ওখানকার পোস্ট-অফিসের স্ট্যাম্প পর্যন্ত ফর্দিয়ে গেছল, প্রতিকার হয় নি প্রতিকারের জন্য যে মন্বর্তে চাষীরা দাঁড়াচ্ছে, সেই সময় চীনের হাঙ্গামার জন্য সমস্ত আন্দোলন বন্ধ রাখা হয়েছিল, নইলে ইরিগেশন ডিপার্টমেন্টকে বদ্বাপড়া করতে হত চাষীদের সঙ্গে আপনারা কি অনায়্য কাজ করেছেন। এই যে অতিরঞ্জিত স্টেটমেন্ট যে, এই পরিকল্পনায় এত কাজ করা হবে এটা তো ঠিক যে, যত লক্ষ একরে আপনারা জল দেবেন ঠিক করেন তত লক্ষ একরে জল দেওয়া মোটেই হয়ে উঠে না। আর তার জন্য চাষীদের লালিত্ব করে তাদের উপর সার্টিফিকেট জারী করেন, ট্যাক্স আদায়ের ব্যবস্থা করেন। তারপর বিশেষ করে ময়ূরাক্ষী প্রোজেক্টের টেইল যাকে বলে, সেখানে বৃষ্টির জল যখন হয় না, জল সেখানে আর পৌঁছালো না এবং পৌঁছাবে না, তারপর যখন বৃষ্টি হল জলের যখন আর কোন জায়গাতে প্রয়োজন হল না সেই সময় সেই লেজুড় অংশ ছেড়ে দেওয়া হল। ফলে হবে কি তখন বৃষ্টির জল আর ১৬টি ক্যানালের জল মিলে সমস্ত কেতুগ্রামের একটা অংশকে পচিয়ে ফেলল। আবার এমনই আশ্চর্য যে, প্রতিকার তো দূরের কথা, সার্টিফিকেট জারি করবার হুকুম দেওয়া হয়েছে।

আর একটা কথা হল, এই ক্যানাল ট্যাক্স দশ টাকা ধার্য করা হয়েছে। এটা অত্যন্ত অযৌক্তিক। যে চাষী ভারতবর্ষের মধ্যে সবচাইতে কম উপায় করে, যারা সর্বমস্ত জাতিকে খাওয়ায় তাদের ঘাড়ে পড়ল এই ট্যাক্সের বোঝা। যারা জাতিকে খাওয়াচ্ছে, কলকাতায় দশতলা বারতলা বাড়ির লোকদের থেকে আরম্ভ করে, ব্যাঙ্ক যাদের টাকা আছে তাদের থেকে সুদ করে লক্ষ লক্ষ টাকা যারা ফাঁকি দিচ্ছে তাদের সেই ফাঁকি বন্ধ করে এই মন্বর্ত চাষীকে কি রেহাই দেওয়া যায় না? অনেক দেশে রেওয়াজ আছে যে, চাষীদের কাছ থেকে জলকর নেওয়া হয় না। যে রোভিনউ নেওয়া হয় তার সঙ্গে একটা দায়িত্ব হচ্ছে জমিতে জল দেওয়া। এই রোভিনউ নেওয়ার সঙ্গে সঙ্গে জল দেওয়ার দায়িত্ব এসে পড়ে। আজকে আপনারা পরিবর্তিত অবস্থায় ট্যাক্স ধার্য করেছেন। এই ট্যাক্স সম্বন্ধে আমার কথা হল সিংমশায় যা বলেছেন যে, একটি কমিটি তৈরি করে কোথায় জল উঠেছে না উঠেছে এটা না দেখে যেন কোথাও সার্টিফিকেট জারী করা তাড়াতাড়ি বন্ধ করুন, এটা বলেই আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Tarapada Dey :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি সেখানে আলোচনা করতে উঠে সেচবিভাগের কয়েকটা গুরুত্বপূর্ণ অযোগ্যতার কথা এই হাউসে স্থাপন করব। মন্ত্রিমহাশয় বহু সেচব্যবস্থার কথা বলেছেন। কিন্তু যে সেচব্যবস্থা বর্তমানে ছিল সেইরকম ধরনের সেচব্যবস্থাকে সেচবিভাগের অকর্মণ্যতার জন্য নষ্ট করে দেওয়া হয়েছে। ব্যাপারটা খুব অশুভ লাগবে। আমি ড্রেনেজের কথা বলব। যে-কোন মাননীয় সদস্য কিংবা সংবাদপত্রের প্রতিনিধিরা দেখে আসতে পারেন যে, সেই জায়গার অবস্থা কি। হাওড়া ড্রেনেজ উনিবিংশ শতকের শেষদিকে তৈরি হয় ৫২ বর্গমাইল সেই দেশের কৃষকদের কাছ থেকে ড্রেনেজ ট্যাক্স নেওয়া হয় এবং নিয়ে ড্রেনেজ তৈরি করা হয়। তারপর থেকে সেখানে ফসল তৈরি হতে আরম্ভ হল। ১৯৫৩ সালে হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির জল নিষ্কাশনে বড় অসুবিধা হয়। সেচবিভাগ, হাওড়া ডি-এম এবং মিউনিসিপ্যালিটি মিলে মিউনিসিপ্যালিটির সমস্ত পচা জল হাওড়া ড্রেনেজএ ঢুকিয়ে দেবার ব্যবস্থা হল। এ নিয়ে সাধারণ মানুষের যখন প্রতিবাদ হল তখন তাদের বলা হল যে, এই জল পরিষ্কার করে নির্মল জল ছেড়ে দেওয়া হবে। এতে সাধারণ কৃষক আপত্তি করবে না, নিশ্চয় সাহায্য করবে। কিন্তু হল কি—পরিষ্কার জল আর হল না, নোংরা জল, পচা জল হাওড়ার ড্রেন দিয়ে চলতে লাগল। এর ফলে একদিকে ডোমজুড় থানা এবং অপরদিকে বালি থানার

ঠিক তার সাধারণ খাল দিয়ে ময়লা ঘোলাটে জল এসে পড়তে লাগল। মধ্য খালটা উঁচু হয়ে গেছে। বালি থানায় বিভিন্ন গ্রাম জগদীশপুর ও বালি ইউনিয়ন সমগ্রভাবে একটা সমুদ্রের মতন হয়ে গেছে। মধ্যখালটা উঁচু সেখানে জল নিষ্কাশন হতে পারে না। এই অবিচারের প্রতিকারের জন্য আমরা যেসময় জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে গেছি মাননীয় অজয় মুখার্জির কাছে গেছি, মাননীয় রতনমণি চ্যাটার্জি গেছেন, আমরা ডাঃ রায়ের কাছে গিয়েছিলাম, কিন্তু কোন প্রতিকার হয় নি। এত বড় যে একটা অবিচার ৫০ হাজার লোকের অধ্যুষিত একটা অঞ্চলে যেখানে প্রায় ৫২ বর্গমাইল জায়গায় ফসল তৈরি হয় সেই এলাকাকে নষ্ট করে দিয়ে সেই দেশের ৫০ হাজার লোককে নানারকম রোগের শিকার করে দিয়ে কি করে যে সেচবিভাগ চুপ করে থাকতে পারেন তা আমি ইতিহাসে কোনদিন পাইনি। একমাত্র বাংলাদেশের সেচবিভাগে এটা দেখতে পাই। ২০ বছর ধরে এ নিয়ে এই আইনসভায় চিৎকার করা হয়েছে, কিন্তু কোন প্রতিকার আজও হয় নি। স্যার, আপনার মাধ্যমে নতুন মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি—জানি না তিনি কি করবেন? হাওড়া জেলায় এই হাওড়া ড্রেনেজ দিয়ে যে ৫০ হাজার লোকের বিরাট দুর্গতি করে তুললেন সেজন্য আপনারদের অযোগ্যতাই দায়ী—আইনতঃ আমি সেচবিভাগকে এর জন্য দায়ী করতে পারি না। যে ড্রেনেজ দেশের লোকের জন্য তৈরি করেছেন, যেটা সেচের জন্য তৈরি করা হয়েছিল তাকে এইভাবে নষ্ট করে দিয়ে সেই দেশের ৫০ হাজার লোকের জীবনকে এইভাবে বিপন্ন করার কোন অর্থ হয় না। অথচ আমরা কয়েকজন লোকের কাছ থেকে, বিভিন্ন ইঞ্জিনিয়ারের কাছ থেকে জেনেছি যে, মাত্র ২০-২৫ লক্ষ টাকা খরচ করলে ওটা পরিমিত জল হিসাবে বার করতে পারা যায়। ডাঃ রায়ের মৃত্যুর আগে আমরা তাঁর কাছে গিয়েছিলাম এবং তিনি বলেছিলেন যে, এবার তোমাদের আর ভাবতে হবে না। ঐ জলটা অন্য জায়গায় ফেলবার ব্যবস্থা করা হচ্ছে এবং এবার তোমরা নিরাপদ। কিন্তু তারও কোন ব্যবস্থা করা হল না। এইভাবে যেমন হাওড়া ড্রেনেজকে নষ্ট করার ব্যবস্থা করা হয়েছে সেইরকম রাজাপুর ড্রেনেজ দিয়ে হুগলি অঞ্চল থেকে জল আসে, তাও পর্যাপ্ত বহন করতে পারে না, অথচ ডি ভি সির খানিকটা জল তার মধ্যে ঢুকিয়ে দেবার ব্যবস্থা করা হয়েছে।

[১০-৫০—৬ p.m.]

একটা কথা বলতে চাই, কারণ আমার বেশি সময় নেই, আমাদের মন্ত্রিমহাশয় তো অনেক ফিরিস্তি দিলেন এবং বললেন, সেচখাতে সব টাকা ব্যয় করবেন। একটা কথা বলতে চাই, কন্ট্রোল্লরএর মারফত যে কাজের ব্যবস্থা আছে তার প্রতিকারের কথা। সংবাদপত্রে দেখলাম যে, মন্ত্রিমহাশয় বোধহয় এই সিস্টেম তুলে দিতে চান। তাঁর এই পদক্ষেপ অভিনন্দনযোগ্য। কিন্তু ব্যাপার হচ্ছে, আমরা শুনছি কন্ট্রোল্লর চক্রর সঙ্গে এমন সব লোকের যোগ আছে—এমন সব কর্মচারী আছে যাদের সকলকে ঘুষ না দিলে এসব কাজ হয় না। যে টাকা বরাদ্দ হয় তার কিছু অংশ ঘুষ দিতে হয়। আর যে এই ঘুষের মধ্যে থাকে না তাদের চাকরি যায়। আমি জানি না এইসব কন্ট্রোল্লরএর বিরুদ্ধে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কতটা দাঁড়াতে পারবেন। আমাদের যীতি যদি ঠিক না হয়, যদি পরিবর্তন না হয় তা হলে সরিষার মধ্যে ভূত থেকে যাবে। সে সরিষার পোড়া দিয়ে ভূত ছাড়ানো যাবে না। আমি মন্ত্রিমহোদয়কে সেইদিক থেকে সচেতন হয়ে অগ্রসর হতে বলব এবং তা যদি তিনি করতে পারেন তা হলে আমাদের সকলেরই অভিনন্দন পাবেন।

Shri Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি সমস্ত সদস্যের বক্তৃতা খুব মনোযোগ সহকারে শুনছি। তাঁরা সকলেই খুব যত্ন করে এইসব আলোচনা করেছেন। এবং নানাপ্রকার আলোচনাও করেছেন। নানাপ্রকার পরামর্শও দিয়েছেন, আমি তাঁদের এজন্য আন্তরিক ধন্যবাদ জানাই। এর মধ্যে অনেকগুলি আলোচনাই খুব প্রাসঙ্গিক হয়েছে। তবে আমি দু—একটা কথা বলব। কোন কোন বক্তৃতার মধ্যে এমন কতকগুলি কথা ছিল যা এই বাজেটের বিষয় নয়, যেমন শ্রীগিরীশ হাতি, শ্রীজলেশ্বর হাঁসদা, এঁদের একজন পুরুলিয়ার ক্ষতিপূরণ ওয়ার স্বত্বপতা সম্বন্ধে দুয়ো রেকর্ড অনুসারে এসব জমি নতুন করে বিবেচনা করে ক্ষতিপূরণ দেওয়া হচ্ছে না। নানা বিষয় নিয়ে আলোচনা করেছেন এবং শ্রীজলেশ্বর হাঁসদা যে কথা বলেছেন সেটা এই

খাতের আলোচনার বিষয় নয় একেবারেই। এটা যদি ভূমিরাজস্ব বিভাগের আলোচনার সময় উপস্থিত করা হত তা হলে এটা প্রাসঙ্গিক হত। আমাদের আর এক বন্ধু শ্রীরাধানাথ চট্টরাণ কনসোর্সিডেশন সম্পর্কে খুব লম্বা একটা কাট মোশন দিয়েছেন। সেটাও এখানে প্রাসঙ্গিক হয় নি। শ্রীসুবোধ চৌধুরী মহাশয় ডিপ টিউবওয়েল সম্পর্কে বলেছেন। ডিপ টিউবওয়েলও এই বিভাগের মধ্যে নয়, এটা এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্টের ব্যাপার। যদিও সেচ বটে, তবুও মাননীয় সদস্যগণ তো জানেন কোথায় কোন্ খাতে কি বিষয় আলোচনা করতে হয়। এটা একেবারেই এই বিভাগের মধ্যে নয়। সেজন্য আমি নিবেদন করব, যদি এ বিষয় না বলতেন তা হলে অনেক সময় বেঁচে যেত। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আমি এখানে বলছি, যদি সকলের কাট মোশনের জবাব দিতে উঠি, তবে অনেক সময় যাবে। তবে এইসকল কাট মোশনের উল্লেখ করে দু-একটা বলতে চাই। আমি এগুলির যথাযথ উত্তর দেবার চেষ্টা করব এবং তারপর কিছু বলব। শ্রীগোঁর কুন্ডু মহাশয় বলেছেন, আর কৃষমা ইরিগেশন প্রোজেক্টে সম্বন্ধে যে, এটা হয় নি বা কেন আংশিকভাবে হয়েছে। আমি এ সম্বন্ধে দেখছিলাম যে, নদিয়াতে এই বিভাগের অধীনে আর কৃষমা ইরিগেশন প্রোজেক্ট নয়, কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট অ্যান্ড এক্সটেনশন সার্ভিসের ডিপার্টমেন্টের অধীনে কাজ হয়েছিল এবং সেটা ১৯৫৮ সালে হয়ে গেছে। সুতরাং সেটাও এই বিভাগের বরাদ্দের আলোচনার সময় উপস্থিত করে কোন লাভ হয় নি।

[6—6-10 p.m.]

মাননীয় সদস্য শ্রীসুবোধ চৌধুরী মহাশয় ৪৮নং কাট মোশনে কতগুলি কথা বলেছেন। তিনি বলেছেন, শ্রীকান্ত ব্রেনেজ স্কীম পরিত্যক্ত হয়েছে। একটা স্কীম ছিল, সেই স্কীমের নাম হল

Improvement of the Barabil and Chotabil near Srikantha

এটা সম্পূর্ণ হয়ে গিয়েছে। ভূমি দখল করার জন্য কিছু ক্ষতিপূরণের টাকা দেওয়া বাকী ছিল—এটা বাজেট এস্টিমেট ফর ১৯৬৩-৬৪এর পেজ ৩২তে পাবেন। সুধীর দাস মহাশয় বলেছেন, কাঁথি বেসিন সম্পর্কে। তিনি আশা করি এই সম্পর্কে কিছু জানেন। তবে আমি তাঁকে বলতে চাই, দু'বদা বেসিনের কাজ আরম্ভ করার জন্য তথ্য সংগ্রহের কাজ আমরা হাতে নিয়েছি, এতে ২৩ হাজার টাকা খরচ হবে। কাঁথি বেসিনে খরচ হবে ৩৬ লক্ষ ২৪ হাজার টাকা। ১৯৬৩ সালের জুলাই মাসে পরিকল্পনাটি মঞ্জুর হবার পর কাজ আরম্ভ হয়েছে। এর দ্বারা প্রায় ৪৪ বর্গমাইল জায়গা উপকৃত হবে। ১৯৬৩-৬৪ সালে ২ লক্ষ ৫০ হাজার টাকা প্রাতিশ্রুতি করা হয়েছিল এবং পরবর্তী বছরে বাজেট এস্টিমেট-এ মাননীয় সদস্যরা দেখবেন সাত লক্ষ টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে। শ্রীসুনীল দাশগুপ্ত মহাশয় উত্তরবঙ্গের সমস্যা সম্পর্কে দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন। উত্তরবঙ্গের সমস্যা জটিল। উত্তরবঙ্গের তোরসা এবং অন্যান্য কয়েকটা নদীর উৎপত্তিস্থল ভূটান, ভূটানে ভাল করে অনুসন্ধান না করলে এইসব নদী নিয়ন্ত্রণ করা সম্ভব হবে না। সেজন্য একটি ভূটান অভিযাত্রী দল গঠন করা হয়েছে, তাঁরা ভূটানে গিয়ে এইসব তথ্য অনুসন্ধান করবেন। তিস্তা সম্পর্কে আমি আগেই বলেছি আমরা পশ্চিমবঙ্গ থেকে তিস্তার অনুসন্ধান কাজ গ্রহণ করব কেন্দ্রীয় সরকারের হাত থেকে। মোটামুটিভাবে এই প্রস্তাব বিবেচনা করা হচ্ছে। তোরসার সম্পর্কেও অনুসন্ধানের জন্য লোক পাঠানো হচ্ছে। এখানে শিলাবতী নদীর বন্যা প্রতিরোধ সম্পর্কেও বলা হয়েছে। ঘাটাল সার্বিকট এমব্যাকমেন্ট—এটা বহুদিন আগে বিভিন্ন বিষয় বিবেচনা করার পর পরিত্যাগ করা হয়েছে, তবে সম্প্রতি আমরা বিশেষ চেষ্টা করছি শিলাবতী নদী পরিকল্পনা করতে যাতে করে ঘাটাল অঞ্চলের সামগ্রিক ভাবে উপকার করা যেতে পারে। উত্তরবাংলা সম্পর্কে একটা মাস্টার প্ল্যান করার চেষ্টা করছি। শ্রীজলেশ্বর হাঁসদা একটা কথা বলেছেন যে, কংসাবতী নদীর পরিকল্পনায় যারা বাস্তবায়ন করেছে তাদের পুনর্বাসন করা হয় নি। এই সম্পর্কে আমি বলতে পারি, অনেকদিন আগে যাদের ব্রাস্তুচ্যুত হবার আশঙ্কা ছিল তাদের একটা প্রস্তাব দেওয়া হয়েছিল যে, গড়বেতা অঞ্চলে নতুন করে তাদের ব্যবস্থা করা সম্ভব হবে। তাঁরা সেই প্রস্তাব মোটেই গ্রহণ করেন নি, সেজন্য আমরা তাঁদের ক্ষতিপূরণ দেবার ব্যবস্থা করেছি। শ্রীসুবোধ চৌধুরী এবং সুধীর দাস মহাশয় বলেছেন যে, জোরজুলুম করে কর আদায় করা হয় এবং যেখানে ১৯৬৩ সালে খাজনা মকুব করা হয়েছে সেখানে এবং খাজনা আদায় করা

হয়েছে। আমি এটা জানি না। আমার এইরকম নির্দেশ ছিল, ১৯৬৩ সালে অতিবৃষ্টি বা বন্যার জন্য ক্ষতি হবার দরুণ খাজনা মকুব করা হবে,

[6—6-10 p.m.]

আমি অনুসন্ধান করব, যদি কোন জায়গায় এইরকম হয়ে থাকে আমি দেখব। আর একটা কথা সুধীর দাস মহাশয় বলেছেন, কাগজে-কলমেই সেচ হচ্ছে, সত্যিকারের সেচ হয় না। আমি তাঁকে শুধু বলব, তিনি যেন ঠিক এই ধরনের কথা আর না বলেন। আর একটা কথাও এখানে বলা হয়েছে যে, আমরা কাগজ-কলম দেখেই কর আদায় করি—এটা কত বড় সত্যের অপলাপ যে, আমি মনে করি এই সম্পর্কে উত্তর দেবার প্রয়োজন নাই। আমি শুধু এটুকুই বলতে চাই, অনেকগুলি পর্যায়ের পরই নোটিস যেতে পারে কর আদায়ের জন্য। যিনি নোটিস পেলেন তিনি অ্যাডিশনাল কালেক্টরএর কাছেও দরখাস্ত করতে পারেন এবং অ্যাডিশনাল কালেক্টর এই ব্যাপারে ফাইনাল অথরিটি এবং তিনি মকুব করতে পারেন। অ্যাডিশনাল কালেক্টর, ইঞ্জিনিয়ারএর সঙ্গে সহযোগিতা করে যেসমস্ত জায়গায় উপযুক্ত পরিমাণ জল দেওয়া হয় নি সেইসব জায়গায় খাজনা মকুব করবার জন্য অনেকগুলি দরখাস্তের ব্যবস্থা ইতিমধ্যেই করেছেন। শ্রীরামনাথ চট্টরাজ লাঙ্গলহাটা ড্রেনেজ স্কীম-এর কথা বললেন। এই স্কীমের ফাস্ট ফেজ সম্পূর্ণ হয়ে গিয়েছে, এতে ২,৭০০ একর জমি উপকৃত হবে। ফেজ সেকেন্ডএর ব্যাপারটা হচ্ছে, ফ্লাড এনকোয়ারি কমিটির কথা অনুযায়ী এই সম্পর্কে আরও তথ্য সংগ্রহ করা দরকার, আমরা তথ্য অনুসন্ধান করছি—পরে উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করা হবে। কাঁদি এলাকায় বন্যানিয়ন্ত্রণ সম্পর্কেও চট্টরাজ মহাশয় বলেছেন। কাঁদি অঞ্চলের সমস্যা জটিল। ফ্লাড এনকোয়ারি কমিটি এই কথা বলেছিলেন যে, যাতে করে সর্বোৎকৃষ্টভাবে ওখানকার সমাধান হতে পারে সেজন্য সার্ভে এবং হাইড্রোলজিক্যাল ডাটা প্রয়োজন।

এবং ২৫ হাজার টাকা খরচ করে এই সমস্ত তথ্য অনুসন্ধান করা হয়েছে। এই সম্পর্কে ১ লক্ষ ৩৭ হাজার টাকা খরচ করে মডেল এক্সপেরিমেন্ট করা হবে এবং তার পর সমগ্র কাঁদি অ্যাক্সেস্কেড এরিয়ার জন্য একটি মাস্টার প্ল্যান যাতে করা যেতে পারে সেজন্য চেষ্টা করা হবে। নিন্ম দামোদর পরিকল্পনা সম্বন্ধে শ্রীতারাপদ দে বলেছেন যে, নিন্ম দামোদর পরিকল্পনা সম্পর্কে প্রায় সাত কোটি টাকা এস্টিমেট আছে। ১৯৬৪-৬৫ সালে এই সম্বন্ধে প্রারম্ভিক কার্য করার জন্য দশ লক্ষ টাকা মঞ্জুরী ধরা আছে। রাজাপুর ড্রেনেজ সম্বন্ধে একটা কথা বলতে পারি যে, এতে প্রায় ৪ লক্ষ ৪৯ হাজার টাকা খরচ হয়েছে—সরকার এটা গ্রহণ করে নিয়েছে। এই কাজটা ১৯৬১ সালে শেষ হয়েছে। ঐ রাজাপুর ড্রেনেজ চ্যানেলের সিজ-বেরিয়া স্লুইসে কতকগুলি সংস্কার করার ব্যবস্থা করা হচ্ছে। এ বছর এক লক্ষ টাকা ধরা আছে। ১৯৬৩ সালের ফেব্রুয়ারি মাসে হাওড়া ড্রেনেজ চ্যানেলের ২নং, ৩নং, ৫নং শাখা এবং বালটিকরি খাল পরিষ্কার করার জন্য মঞ্জুরী দেওয়া হয়েছে। এই কাজ ইতিমধ্যে সম্পন্ন হয়েছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আর কিছু বলতে চাই না। একটি কথা আমার বন্ধু কানাই ভট্টাচার্য মহাশয় ও নিখিল দাস মহাশয়, ও'রা ডি-ভি-সি সম্পর্কে ও'দের আক্রমণ নিবন্ধ রেখেছিলেন। শ্রীসুধীর দাস মহাশয় বলেছেন যে, ডি ভি সি যে সম্পূর্ণ বার্থ হবে এ সম্বন্ধে ও'র পার্টির কোনমাত্র সন্দেহ ছিল না। স্যার, উনি এতো দূরদর্শী—আমার তা নাই। মাননীয় নিখিল দাস, কানাই ভট্টাচার্য মহাশয় বলেছেন ডি ভি সি-র মধ্যে যতই দোষ থাক একে ডিসমেন্সারমেন্ট করলে চলবে না। কিন্তু সুধীর দাস মহাশয়ের কথা মনে হল এটা খারাপ জিনিস যে, এতে তো করা উচিত হয়ই নি, ওটাকে বোধ হয় শেষ করে দেওয়া উচিত। এই পরস্পরবিরোধী কথাতে আমি একটু বিরত হয়েছি। আমি এইটুকুই বলব যে, ডি ভি সি-র ডিসমেন্সারমেন্ট করা সম্বন্ধে কোনরকম প্রস্তাব কেন্দ্রের কাছ থেকে, ডি ভি সি-র কাছ থেকে পাই। এ সম্বন্ধে আমরা এখনও কিছুমাত্র জানি না। আপনারা জানেন যে, আমরা এই ডি ভি সি-র একটা অংশ—সুতরাং আমরা এ সম্বন্ধে নিশ্চয়ই জানব কোন সন্দেহ নেই। শ্রীনিখিল দাস এবং আরও কয়েকজন সুন্দর কথা বলেছেন যে, আঞ্চলিক উন্নয়ন পরিকল্পনা রূপায়িত করতে হবে এবং একটু কটাক্ষও করেছেন যে, আঞ্চলিক উন্নয়ন পরিকল্পনাকে বানচাল করার জন্য তারা এই ডি ভি সি-কে ভেঙে দিচ্ছেন। আমরা সামগ্রিক উন্নয়নের দিকে লক্ষ্য রেখে কাজ করি এবং যখন ডি ভি সি করা হয়েছিল সেটা সেই উদ্দেশ্যেই

হয়েছিল। অবশ্য ডিসম্বেয়ারমেন্ট যদি করা হয় তা হলে সেইখানে সামগ্রিক কল্যাণের কথা থাকবে—সারা ভারতের কল্যাণের কথা থাকবে। তবে ডিসম্বেয়ারমেন্টের কোন প্রস্তাব আমাদের কাছে নেই। আর একটি কথা—যেসমস্ত কর্মী কাজ করছেন আমরা যখন ব্যারেজ এবং ডিস্ট্রিবিউশন সিস্টেম গ্রহণ করব তখন তারা কর্মচ্যুত হবেন কিনা—আমি সেখানে বলেছি—কোন টেকনিক্যাল স্টাফ কোন আর্শঙ্কিত হবার কারণ নেই—তাদের সবাইকেই নেওয়া হবে—এ সম্বন্ধে কোন সন্দেহ নেই। নন-টেকনিক্যাল স্টাফ সম্বন্ধে কথাবার্তা চলছে—তাদের সম্বন্ধে আমি মোটামুটি বলতে পারি যে তাঁদের খুব আর্শঙ্কিত হবার কোন কারণ নেই। আমরা মোটামুটি জিনিসটা বুঝে দেখেছি যে, তাদের কতজন আসতে পারবেন এবং কতজনকে কোথায় দেওয়া যেতে পারে।

[6-10—6-20 p.m.]

নন-টেকনিক্যাল স্টাফ সম্বন্ধে কথাবার্তা চলছে। তাদের সম্বন্ধে মোটামুটি এটুকু বলতে পারি যে, তাদের আর্শঙ্কিত হবার কারণ নেই। মোটামুটি জিনিসটা বুঝে দেখছি তাঁরা কতজন আসতে পারবেন এবং কতজনকে নিতে পারব। স্কেল অব পে কি হবে সেটা বলতে পারব না, বিবেচনা করে দেখতে হবে। তবে একথা ঠিক যে, তারা এখানে এসে এখানকার সম-পর্যায়ভুক্ত কোন কর্মচারীর হীন স্তরে নেমে যাবে এটা ঠিক হবে না।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আমার বক্তব্য শেষ করবার আগে মাননীয় সদস্য শ্রীতারাপদ দে, শ্রীবীরেন চৌধুরী এবং শ্রীপ্রভাকর পালের বক্তৃতা উল্লেখ করছি। শ্রীবীরেন চৌধুরী একটা সুন্দর কথা বলেছিলেন। তিনি বলেছিলেন, পশ্চিমবঙ্গের কারখানার উদ্ভূত জমি-গুদালিতে জল দিয়ে যদি সেচের ব্যবস্থা করা যায়, তা হলে এক-ফসল কেন, দু-ফসল, তিন-ফসল পর্যন্ত ফলানো যাবে। একথা উল্লেখ করতেই আমার বামদিকের কয়েকজন সদস্য বলে উঠলেন, ছোট পিস্তাজ না বড় পিস্তাজ। মাননীয় সদস্যদের দৃষ্টিভঙ্গির পার্থক্য এ থেকেই বোঝা যায়। মাননীয় সদস্য বীরেন চৌধুরী যখন একটা গঠনমূলক প্রস্তাব করছিলেন তখন এই ধরনের শ্লেষবাক্য এবং যার অর্থ কদর্থ হতে পারে সেই শ্লেষবাক্য সব সময় বলা উচিত নয়। সেই শ্লেষবাক্য পর্যন্ত এখানে উচ্চারিত হল এটাই আশ্চর্য লাগে, তিনি কিভাবে এই ধরনের কথা বললেন বুঝতে পারি না। আজকে আমরা এখানে এসেছি, শুধু এখানে আমি একটা কথাই বলব, যে-কোন কথাই হোক না কেন, তিন-ফসলের কথা যেখানে বলছেন, গ্রিবেগী থেকে কিছ জল নিয়ে আশেপাশের অনেক অঞ্চলে তারা তিন-ফসল ফলাচ্ছেন, একথা শোনার পর আগ্রহী হওয়া উচিত তাঁরা কিভাবে এটা করছেন, তা না করে তার পরিবর্তে শ্লেষবাক্য দ্বারা জর্জরিত করার মধ্যে তাঁদের কি মনোভাব রয়েছে এটা বুঝতে পারি না। শ্রীপ্রভাকর পালের কথা বলছিলাম, তিনি দুটি প্রস্তাব দিয়েছেন, খুব ভাল বলে মনে করি। তিনি বলেছেন এবং অন্যান্য সদস্যরাও বলেছেন, বৃষ্টির উপর নির্ভর করে আমাদের কৃষিব্যবস্থা। বৃষ্টি এক বছর না হলে সেই কৃষিব্যবস্থা বিপর্যস্ত হয়ে যায়, সেজন্য আমাদের প্রয়োজনের কথা ভেবে আমাদের খুব বেশি সেচের জন্য বরাদ্দ করা উচিত। যদি সেচের জন্য খুব বেশি বরাদ্দ না করি আমরা ঠকব এবং সঙ্গে সঙ্গে তিনি আর একটা কথাও বলেছেন, খুব বেশি বরাদ্দ করবার ক্ষমতাও আমাদের সীমাবদ্ধ, টাকাকান্ডি আমাদের এত বেশি নেই। ট্যাক্স করে টাকা যে তুলব এমন সম্ভাবনাও নেই। সেইজন্য যে কয়টি প্রস্তাব দিয়েছি আমি মনে করি, তা মাননীয় সদস্যগণের সহানুভূতি লাভ করব। শ্রীতারাপদ দে যে প্রস্তাব করেছেন তার একটি অংশকে আমি সমর্থন করি। তিনি বলেছেন, কন্সট্রাক্টরের মাধ্যমে কাজ না না করে সে কাজগুলি যেন স্থানীয় শ্রমিক দিয়ে হয়, যতটা সম্ভব সোজাসুজি লেবার কো-অপারেটিভ মারফৎ কাজ-গুলি হওয়া উচিত, তা হলে সেখানকার সাধারণ লোক উপকৃত হবে। যে অঞ্চলে কাজগুলি হবে, সেই অঞ্চলের লেবার কো-অপারেটিভ এই কাজগুলি করবে। এই ব্যবস্থা করা উচিত। নীতি হিসাবে সরকার এটা গ্রহণ করবেন এবং আমি ব্যক্তিগতভাবে মনে করি যে, নীতি হিসাবে এটা গ্রহণযোগ্য। আমি সঙ্গে সঙ্গে একথাও মনে করি, অনেক কার্য করা দরকার এবং করণীয় সমস্ত কাজ ট্যাক্স তুলে টাকা সংগ্রহ করে সম্পাদন করা সম্ভব হবে না। ফিন্যান্সিয়াল প্ল্যানিং-এর নীতি অনুযায়ী আগে ট্যাক্স সংগ্রহ করে, তারপর কাজ করার ব্যবস্থা করলে, দু-চারটি কাজ হবে মাত্র, সব কাজ কখনও সম্পাদন করা যাবে না। সেজন্য শ্রীপ্রভাকর

পাল মহাশয় যে কথা বলছেন সম্ভব হলে সেই কথামত কাজের জন্যে তৈরি হতে হবে। জনসাধারণকে বলতে হবে, আপনাদের নিজের কাজ নিজেদের সমবেত চেষ্টায় করবার জন্যে তৈরি হোন। সরকারের মধ্যপেক্ষী হয়ে নিশ্চেষ্ট বসে থাকবেন না। আমি এই প্রস্তাবগুলি গ্রহণযোগ্য বলে মনে করি যদিও এখন এই সম্বন্ধে কার্যসূচী দিতে পাচ্ছি না। এই বলে মাননীয় সদস্যগণ যেসমস্ত কাট মোশন দিয়েছেন তার বিরোধিতা করছি। এবং আমার প্রস্তাবগুলি গ্রহণ করবার জন্য নিবেদন করছি।

Mr. Speaker: Honourble members, I put to vote all the cut motions on Grant No. 33, excepting cut motions Nos. 5, 30 and 44 on which deviation has been claimed.

(The cut motions were then put and lost.)

The motion of Shri Subodh Chowdhury that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: "42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Jiban Krishna Dey that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: "42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Dr. Radhanath Chattoraj that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: "42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: "42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Kanai Pal that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: "42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation,

Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Hare Krishna Konar that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: "42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Gopal Basu that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: "42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Amatendra Nath Roy Prodhan that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: 42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Mrigendra Bhattacharya that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: 42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nagen Dolai that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: 42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: 42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay

on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: 42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) be reduced by Rs. 100, was, then put and lost.

The motion of Shri Nimai Chand Murmu that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: 42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: 42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Scheme, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) be reduced by Rs. 100, was, then put and lost.

The motion of Shri Tarapada Dey that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: 42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharya that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: 42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Girish Mahato that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: 42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay

on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Kandru Majhi that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: 42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Tarun Kumar Sen Gupta that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: 42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Radhika Dhibar that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: 42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Sunil Das Gupta that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: 42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: 42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: 42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation,

Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri A. H. Besterwitch that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: 42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Hare Krishna Konar that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: 42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Gour Chandra Kundu that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: 42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Bhakti Bhusan Mandal that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: 42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Mahananda Haldar that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: 42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Abbay Pada Saha that the demand of Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: 42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) be reduced to Re. 1, was then put and a division taken with the following result:—

NOES—110

Abdul Bari Moktar Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Blanche, Shri C. L.
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravartty, Shri Hrishikesh
 Chakravartty, Shri Jnanotosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chowdhury, Shri Birendra
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Daku, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Hansdah, Shri Bhusan
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Hembram, Shri Kamala Kanta

Ishaque, Shri A. K. M.
 Jana, Shri Mrityunjay
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Barindra Kumar
 Maiti, The Hon'ble Abha
 Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Manya, Shri Murari Mohan
 Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Naresch Nath
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Noronha, Shri Clifford
 Pal, Shri Probhakar
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pemantle, Shrimati Olive
 Pramanik, Shri Purnojoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Dr. Anath Bandhu
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Chandra
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shamsul Bari, Shri Syed

Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Singhdeo, Shri Shankar Narayan
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Tudu, Shrimati Tushar
 Wangdi, The Hon'ble Tenzing

AYES—43

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bagdi, Shri Lakhon
 Baksi, Shri Monoranjan
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jyoti
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Shri Mrigendra
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Chowdhury, Shri Subodh
 Das, Shri Gobardhan
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dey, Shri Tarapada
 Dolai, Shri Nagen
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Ganesh
 Guba, Shri Kamal Kanti
 Hansda, Shri Jaleswar
 Kisku, Shri Mangla
 Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish
 Majhi, Shri Kandru
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Sen Gupta, Shri Niranjana
 Singha, Dr. Radhakrishna
 Soren, Shri Suchand
 Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 43 and the Noes 110, the motion was lost.

The motion of Dr. Radhanath Chattoraj that the demand Rs. 9,54,96,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Heads:—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

NOES—110

Abdul Bari Moktar Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Blanche, Shri C. L.
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravartty, Shri Hrishikesh
 Chakravartty, Shri Juantoosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chowdhury, Shri Birendra
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohar
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Hansdah, Shri Bhusan
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Hembram, Shri Kamala Kanta

Isbaque, Shri A. K. M.
 Jana, Shri Mrityunjoy
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maiti, The Hon'ble Abha
 Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Manya, Shri Murari Mohan
 Misra, The Hon'ble Sowerindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Naresh Nath
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Noronha, Shri Clifford
 Pal, Shri Probhakar
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Penantle, Shrimati Olive
 Pramanik, Shri Purnonjoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Dr. Anath Bandhu
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Chandra
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shamsul Bari, Shri Syed

Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Singhdeo, Shri Shankar Narayan
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Tudu, Shrimati Tushar
 Wangdi, The Hon'ble Tenzing

AYES—43

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bagdi, Shri Lakhun
 Baksi, Shri Monoranjan
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jyoti
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Shri Mrigendra
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Chowdhury, Shri Subodh
 Das, Shri Gobardhan
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dey, Shri Tarapada
 Dolai, Shri Nagen
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Ganesh
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hansda, Shri Jaleswar
 Kisku, Shri Mangla
 Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish
 Majhi, Shri Kandru
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Sen Gupta, Shri Niranjana
 Singha, Dr. Radhakrishna
 Soren, Shri Suchand
 Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 43 and the Noes 110, the motion was lost.

The motion of Shri Subodh Chowdhury that the demand Rs. 9,54,95,000 for the expenditure under Grant No. 33, Major Head 42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial) be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result :—

NOES—110

Abdul Bari Moktar Shri
 Abdul Latif, Shri
 Aldullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Blanche, Shri C. L.
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravartty, Shri Hrishikesh
 Chakravartty, Shri Jnantosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chowdhury, Shri Birendra
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Hansdah, Shri Bhusan
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Hembram, Shri Kamala Kanta

Ishaque, Shri A. K. M.
 Jana, Shri Mrityunjoy
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maiti, The Hon'ble Abha
 Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Maurya, Shri Murari Mohan
 Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Nares Nath
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Nohar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Neronha, Shri Clifford
 Pal, Shri Probhakar
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pemantle, Shrimati Olive
 Pramanik, Shri Purnojy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Dr. Anath Bandhu
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Shri Dhaneeswar
 Santra, Shri Jugul Chandra
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shamsul Bari, Shri Syed

Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
Singhdeo, Shri Shankar Narayan
Sinha, Kumar Jagadish Chandra
Sinha, Shri Phanis Chandra
Tarkatirtha, Shri Bimalananda
Tudu, Shrimati Tushar
Wangdi, The Hon'ble Tenzing

AYES—43

Adhikary, Shri Sailendra Nath
Bagdi, Shri Lakhon
Baksi, Shri Monoranjan
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Debi Prosad
Basu, Shri Hemanta Kumar
Basu, Shri Jyoti
Bhattacharjee, Shri Nani
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Bhattacharyya, Shri Mrigendra
Chatteraj, Dr. Ralhanath
Chowdhury, Shri Subodh
Das, Shri Gobardhan
Das, Shri Nikhil
Das, Shri Shambhu Gopal
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Gupta, Shri Sunil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dey, Shri Tarapada
Dolai, Shri Nagen
Ghosh, Shri Deb Saran
Ghosh, Shri Ganesh
Gruha, Shri Kamal Kanti
Hansda, Shri Jaleswar
Kisku, Shri Mangla
Mahata, Shri Padak
Mahato, Shri Girish
Majhi, Shri Kandru
Majumdar, Shri Apurba Lal
Mandal, Shri Siddheswar
Mondal, Shri Bijoy Bhusan
Raha, Shri Sanat Kumar
Ray, Shri Birendra Narayan
Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
Roy, Shri Bijoy Kumar
Roy, Shri Monoranjan
Roy, Dr. Narayan Chandra
Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
Saha, Shri Abhoy Pada
Sen Gupta, Shri Niranjan
Singha, Dr. Radhakrishna
Soren, Shri Suchand
Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 43 and the Noes 110, the motion was lost.

[6-20--6-25 p.m.]

The motion of the Hon'ble Syamadas Bhattacharyya that a sum of Rs. 9,54,96,000 be granted for expenditure under Grant No. 33, Major Heads: "42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)", was then put and agreed to.

Mr. Speaker: I now put to vote all the cut motions on Grant No. 48, excepting cut motions Nos. 2 and 4, on which division has been claimed.

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 19,08,50,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Head: "98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes—Damodar Valley Project", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Bhabani Mukhopadhyay that the demand of Rs. 19,08,50,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Head: "98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes—Damodar Valley Project", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that the demand of Rs. 19,08,50,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Head: "98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes—Damodar Valley Project", be reduced to Re. 1 was then put and a division taken with the following result:—

NOES—109

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Blanche, Shri C. L.
 Bose Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravartty, Shri Jnantosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindabon
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Choudhury, Shri Birendra
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Radhanath

Das, Shrimati Santi
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Hansdah, Shri Bhusan
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jana, Shri Mrityunjoy
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maiti, The Hon'ble Abha
 Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Manya, Shri Murari Mohan
 Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Naresh Nath
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekar
 Noronha, Shri Clifford
 Pal, Shri Probhakar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pemantle, Shrimati Olive
 Pramanik, Shri Purnjoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Dr. Anath Bandhu

Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Singhdeo, Shri Sankar Narayan
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Tudu, Shrimati Tushar
 Wangdi, The Hon'ble Tenzing

AYES—42

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bagdi, Shri Lakhon
 Baksi, Shri Monoranjan
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jyoti
 Bhattacharjee, Shri Nam
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Shri Mrigendra
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Chowdhury, Shri Subodh
 Das, Shri Gobardhan
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Sambhu Gopal
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das, Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dey, Shri Tarapada
 Dolai, Shri Nagen
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Ganesh
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Kisku, Shri Mangla
 Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish
 Majhi, Shri Kandru
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan

Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Sen Gupta, Shri Niranjana
 Singha, Dr. Radhakrishna
 Soren, Shri Suchand
 Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 42 and the Noes 109, the motion was lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that the demand of Rs. 19,08,50,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Head: "98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes—Damodar Valley Project", be reduced by Rs. 100 was then put and a division taken with the following result:—

NOES—109

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Blanche, Shri C. L.
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravarty, Shri Jnanatosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Choudhury, Shri Birendra
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Datta, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti

Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Hansdah, Shri Bhusan
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jana, Shri Mrityunjoy
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maiti, The Hon'ble Abha
 Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Manya, Shri Murari Mohan
 Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Naresh Nath
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekar
 Noronha, Shri Clifford
 Pal, Shri Probbakar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pemantle, Shrimati Olive
 Pramanik, Shri Purojoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Dr. Anath Bandhu
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar

Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Singhadeo, Shri Sankar Narayan
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Tudu, Shrimati Tushar
 Wangdi, The Hon'ble Tenzing

AYES—42

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bagdi, Shri Lakhan
 Baksi, Shri Monoranjan
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jyoti
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Shri Mrigendra
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Chowdhury, Shri Subodh
 Das, Shri Gobardhan
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Sambhu Gopal
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dey, Shri Tarapada
 Delai, Shri Nagen
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Ganesh
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Kisku, Shri Mangla
 Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish
 Majhi, Shri Kandru
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Sen Gupta, Shri Niranjan
 Singha, Dr. Radhakrishna
 Soren, Shri Suchand
 Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 42 and the Noes 109, the motion was lost

The motion of the Hon'ble Syamadas Bhattacharyya that a sum of Rs. 19,08,50,000 be granted for expenditure under Grant No. 48, Major Head: "98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes—Damodar Valley Project", was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 6-24 p.m. till 1 p.m. on Wednesday the 4th March, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

THE ASSEMBLY met in the Legislative Building, Calcutta, on Wednesday,
the 4th March, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair, 10
Hon'ble Ministers, 4 Hon'ble Ministers of State and 201 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

D.I. Rules prisoners

1—1-10 p.m.]

***214.** (Admitted question No. *924.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: বিচার বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, ভারত-
ক্ষা আইনে যাহারা আসামী তাহারা সরকারের নিকট আত্মপক্ষ সমর্থনের সুযোগ চাহিলে কি
ক সুযোগ ও সুবিধা সরকার হইতে সুবিচারের জন্য দেওয়া হয়?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, the materials are being collected.
Let it be adjourned for a week.

Mr. Deputy Speaker: The question is held over.

Ghatal-Panshkura Road

***215.** (Admitted question No. *953.)

শ্রীলগেন দলুই: পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার পাঁশকুড়া হইতে ঘাটাল পর্যন্ত পিচ রাস্তাটির খুঁকুড়দহ হইতে
ঘাটাল পর্যন্ত যে অংশ বাস চলাচলের অযোগ্য হইয়া গিয়াছে তাহা সংস্কার করার
জন্য সরকারের কোন প্রস্তাব আছে কি; এবং

(খ) প্রস্তাব থাকিলে, কত দিনের মধ্যে ঐ রাস্তাটি সংস্কার করা হইবে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) এই বৎসরের মধ্যেই আশা করা যায়।

Shri Mrigendra Bhattacharyya:

মন্ত্রীমহাশয় কি অবগত আছেন যে এই রাস্তার অবস্থা এমন হয়েছে যে যে কোন মদহর্তে
ম্যাকসিডেন্ট হতে পারে। এই রাস্তার সমস্ত পিচ, পাথর উঠে গিয়েছে, জন্নগায় জন্নগায় গর্ত
রে গিয়েছে যার ফলে সামান্য একটু বৃষ্টি হলেই বাস চলাচল বন্ধ হয়ে যায়?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

রাস্তার অবস্থা কিছুটা ধারাপ হয়েছে এ বিষয় সন্দেহ নেই, থিকনেস অফ দি রোড ক্রাস্ট বাড়ানর
য়োজন হয়ে পড়েছে। কালেকসন হয়ে গিয়েছে এটা বর্ষার মধ্যেই কমপ্লিট হবে।

Shri Mrigendra Bhattacharyya:

আমরা এখন পৰ্বন্ত ওখানে রাস্তা রিপেয়ারের কোন লক্ষণ দেখতে পাই না?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আমি বলেছি যে থেরোলি রিপেয়ার হবে এবং বর্ষার আগেই, কি তার মধ্যেই এই কাজ শেষ হবে।

Shri Birendra Narayan Ray:

এই রাস্তাটা কতদিন থেকে খারাপ আছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এই রাস্তাটি চলাচলের অযোগ্য নয়। এই রাস্তার সম্মেল কমিউন খারাপ থাকতে ওর থিকনেস অফ দি রোড ক্রাস্টটা বাড়ানর প্রয়োজন হয়ে পড়েছে এবং এইজন্য স্টোন কালেকসন কমপ্লিট হয়েছে, এই বারেতে কাজ শুরুর হবে এবং বর্ষার আগে কি তার মধ্যেই কাজ শেষ হবে।

Debra-Sabang Road

*216. (Admitted question No. *962.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস: পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবে কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, মেদিনীপুর জেলার ডেবরা-সবং রাস্তার উপর দুইটি কালভার্ট খারাপ হইয়া আছে;

(খ) অবগত থাকিলে ঐ দুইটি কালভার্ট সারাইবার জন্য কি ব্যবস্থা করা হইয়াছে; এবং

(গ) ঐ রাস্তার উপরের সকল কালভার্টগুলিকে চণ্ডা করিবার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) করজীবনপুর, লোদাবাজার ও খুন্ডমারী পুন্ড বিশেষভাবে মেরামতের জন্যে ঠিকাদার নিয়োগ করা হইয়াছে এবং মেরামতের কাজ আগামী বর্ষার পূর্বেই সম্পূর্ণ হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

(গ) না।

Shri Ananga Mohan Das:

এই যে কালভার্ট খারাপ হবার কথা বলা হয়েছে, এই দুটি কালভার্ট ঐ রাস্তার কত কত মাইলের মধ্যে অবস্থিত?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

কালভার্ট কত কত মাইলের মধ্যে অবস্থিত সেটা আমার পক্ষে বলা মুশ্কিল, তবে আপনি আলগা প্রশ্ন করলে উত্তর দিতে পারবো।

Shri Ananga Mohan Das:

এই যে পুন্ড দুইটি খারাপ হয়েছে এ ছাড়া আর কোন কালভার্ট খারাপ আছে কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

না। যেসব কালভার্ট খারাপ হয়েছে তার জন্য কনট্রাক্টর রিপোর্ট করা হয়েছে সারানর জন্য।

Shri Ananga Mohan Das:

ঐ কালভার্টগুলি মেরামতের জন্য মোট কত টাকা এস্টিমেট ধরা আছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

নোটিশ চাই।

Shri Ananga Mohan Das:

এই কালভার্টগুলি কতদিন ধরে খারাপ হয়ে পড়ে আছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

বেশী দিন নয়। এগুলি ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড-এর তৈরী কালভার্ট। আমরা এবারে নতুন হাত দিচ্ছি।

Shri Ananga Mohan Das:

আপনারা এই রাস্তাটিকে ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড-এর হাত থেকে কতদিন আগে নিয়েছিলেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

তারিখ বলতে পারবো না, নোটিশ দিলে বলতে পারি।

Shri Ananga Mohan Das:

এই যে কালভার্টগুলি আছে, সবগুলি অবশ্য খারাপ হয় নি, কয়েকটি ভাল আছে, কিন্তু কালভার্ট-গুলি ছোট ছোট আছে অথচ রাস্তাটি চওড়া চওড়া হয়ে গিয়েছে এই জন্য গাড়ি ঘোড়া চলার অসুবিধা হয় কালভার্ট-এর উপর দিয়ে, এই জন্য কালভার্টগুলিকে পুনর্নির্মাণ করার কথা চিন্তা করছেন কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

অর্থাভাবে এ বৎসর সম্ভব হচ্ছে না, আগামী বৎসর আমরা চেষ্টা করবো।

Shri Ananga Mohan Das:

এই রাস্তাটা কি অবস্থায় আছে জানেন কি, খারাপ হয়ে গিয়েছে বলে রিপোর্ট পেয়েছেন কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

রাস্তা খারাপ হয়েছে বলে কোন রিপোর্ট পাই নি।

Bengali as official language in law courts

*217. (Admitted question No. *1008.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: বিচার বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, আদালত ও বিচারবিভাগীয় কার্যে বাংলা ভাষা চালু করার জন্য কি কি ব্যবস্থা সরকার অদ্যাবধি নিয়েছেন?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

মাদালত ও বিচার বিভাগীয় কার্যে বাংলাভাষা চালু করার বিষয়টা সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Shri Nani Bhattacharjee:

কতদিন এটি বিবেচনাধীন থাকবে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

গটা বলতে পারি না।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে এই বিবেচনা করার চিন্তা সরকার কতদিন আগে গ্রহণ রেছেন?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

এই হাউস-এ অফিসিয়াল ল্যাঙ্গোয়েজ বিল বা পাশ হয়েছে তার সময় আপনি চার বৎসর দিয়েছেন। এর মধ্যে সব ব্যবস্থা করতে হবে তার পরে হতে পারবে, এখন হতে পারবে না।

Shri Sanat Kumar Raha:

দীর্ঘদিন ধরে এই যে বিবেচনা করে আসছেন তার মধ্যে কতটুকু অগ্রসর হয়েছেন টেকনিক্যাল সাইড এবং অ্যাকচুয়ালী বাংলাভাষাকে কার্যত চালু করার জন্যে ভাষা হিসাবে কি কি ব্যবস্থা ও চিন্তা সরকার আজ পর্যন্ত করতে পেরেছেন?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

এখনও বাইরে, মফঃস্বলে স্পিডিং এভিডেন্স তারা বাংলাভাষায় দেয়। শব্দ রেকর্ডিং অফ এভিডেন্স আর জাজমেন্ট এখনও ইংরাজী ভাষাতে হচ্ছে। যতদিন আপনারা অন্য বিভাগে বাংলা ব্যবহার করবেন না ততদিন বিচার বিভাগে করা শক্ত জিনিস। তারপরে হাইকোর্ট-এ অ্যাপিল থাকে হাইকোর্টের সম্মতি নিতে হবে। আমরা এই হাউস থেকে চার বৎসর সময় দিয়েছি অফিসিয়াল ল্যাঙ্গোয়েজ চালু করার জন্যে, অন্য বিভাগে আপনি যতদিন বাংলাভাষায় প্রচার করছেন না ততদিন বিচার বিভাগে প্রচার করা শক্ত হবে এই আমি মনে করি।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই ক্রিমিনাল এবং সিভিল কেস-এ ফৌজদারী এবং দেওয়ানী মামলাতে এই রায় লেখার ব্যবস্থা সরকার থেকে নির্দেশ দেবার কোন চিন্তা করছেন কিনা যে রায়টা বাংলাভাষায় দেওয়া হোক?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

না, এখন এটা প্রম্যাচিওর হবে এবং হাইকোর্টও রাজী হবে না।

[1-10—1-20 p.m.]

শ্রীসোমনাথ লাহিড়ী: যেসমস্ত আইন এখনও পর্যন্ত আছে সেই সমস্ত আইনগুলিকে বাংলাভাষায় তরজমা করে সেগুলি প্রকাশ করার কোন ব্যবস্থা হয়েছে কি?

দি অনারবল ঈশ্বরদাস জালান: আমি বোঝাতে চেষ্টা করছি, একটা স্টেট ল্যাঙ্গোয়েজ কমিশন করা হচ্ছে আমাদের ডিপার্টমেন্টে একটি বিভাগ খুলে দিয়েছি বাংলায় অ্যাক্ট অর্ডার করার জন্য—এই সব.....

শ্রীসোমনাথ লাহিড়ী: করা হবে না হচ্ছে?

দি অনারবল ঈশ্বরদাস জালান: আমাদের বিভাগে আরম্ভ হয়েছে।

শ্রীসোমনাথ লাহিড়ী: কতদূর হয়েছে?

দি অনারবল ঈশ্বরদাস জালান: আমরা দু-তিন মাস পূর্বে এই বিভাগ ওপেন করে... লেজিসলোটিভ ডিপার্টমেন্ট-এর পরে একটা স্টেট ল্যাঙ্গোয়েজ কমিশন করা হচ্ছে সেন্ট্রাল ল্যাঙ্গোয়েজ কমিশনের চেয়ারম্যান এই ৬ তারিখে এখানে আসছেন—তার সঙ্গে বিবেচনা করে একটা সিদ্ধান্ত গ্রহণ করবো, কি রকম স্টেট ল্যাঙ্গোয়েজ কমিশন হবে—এতে দুটি জিনিস আছে এখন আমরা জানি না যে সেন্ট্রাল ল্যাঙ্গোয়েজ কমিশন আমাদের ইঙ্গিত করবে যে আমাদের বাংলায় করতে হবে এই সব প্রশ্ন এখন বিচারাধীন আছে যা আমাদের অ্যাক্ট আছে তাতে আমরা ব্যবস্থা করবো, এখন যদি আমরা ট্রান্সলেট করতে পারি, যা কারেন্ট আছে তার জন্য আমরা ব্যবস্থা করে চলেছি।

শ্রীসোমনাথ লাহিড়ী: তার মানে আপনাদের টেবিল চেয়ার কেনা হয়েছে পর্যন্ত। আমরা প্রশ্ন হচ্ছে মফঃস্বলের আদালতে বাংলায় সাক্ষী সাবুদ নেওয়ার প্রথা আছে এই পদ্ধতি কলকাতা? চালু করতে অসুবিধা কি?

দি অনারেবল ঈশ্বরদাস জালান: অনেক অসুবিধা আছে, এখন যে টেকনিক্যাল ওয়ার্ড'স সে এখনও ঠিক হয় নি, আদালতের কোন শব্দ কি রকম হবে সেই এখন ঠিক হয় নি, ল্যাঙ্গোয়েজ কমিশন তারা একটা মোটামুটি ঠিক করছেন যে প্রত্যেক এভিডেন্স অ্যাক্ট, সিভিল প্রসিডিওর কোড, ক্রিমিন্যাল প্রসিডিওর কোড এই প্রত্যেকটিতে সমস্ত ভারতবর্ষে যাতে একটা শব্দ হয় তার জন্য তারা একটা মোটামুটি রোডি করেছেন, এখন তার মধ্যে সবাইকে আনতে, এই এখন চলছে, তাই যতদিন নিশ্চিত হওয়া যাচ্ছে ততদিন কিছু করা যাচ্ছে না।

শ্রীসোমনাথ লাহিড়ী: যদি সাক্ষীর ভিত্তিতে সাজা বা ছাড়া দেওয়া সম্ভব হয়, সেখানে কলকাতার বাংলাভাষায় সাক্ষীর ভিত্তিতে সাজা বা ছাড়া দেওয়া সম্ভব হবে না, এটা বুঝিয়ে দেবেন কি?

দি অনারেবল ঈশ্বরদাস জালান: সাক্ষী দেওয়া এক জিনিস, আর জাজমেন্ট দেওয়া অন্য জিনিস, সাক্ষী দিতে হয় যখন তখন ফ্যাক্টের সাক্ষী দিতে হয়, কিন্তু জাজমেন্ট যখন দেয় তখন ল-এর উপর তা দেয়।

শ্রীসোমনাথ লাহিড়ী: আমার প্রশ্নটা এই ছিল না যে জাজমেন্ট কিভাবে দেবেন—প্রশ্ন ছিল কলকাতার আদালতে সাক্ষী সাবুদও ইংরাজীতে এখনও লিপিবদ্ধ হয়—শব্দ মফঃ-ম্বলের সাক্ষী-সাবুদগুলো বাংলায় লেখা হয়—কলকাতার আদালতে অন্তত সাক্ষী-সাবুদগুলো বাংলায় লিখিতে কি অসুবিধা?

দি অনারেবল ঈশ্বরদাস জালান: ক্যালকাটার ফ্যাক্টের যে লিটিগেসন সেটা তো আপনি জানেন, এখন যা ব্যবস্থা আছে সেটা একটা ভিন্ন ব্যবস্থা আছে, এখানে ট্রেড কমার্শ অল কাইন্ডস অফ পিপল এখানে আছেন তাই এখনই যে সব বাংলায় করতে পারবো, এই সময় খুব অসুবিধা আছে।

শ্রীনী ভট্টাচার্য: মল্লিমহাশয় বললেন যে জাজমেন্ট দেওয়ার এখনও অসুবিধা আছে, কারণ টেকনিক্যাল ওয়ার্ড'স সমস্যা আছে তার অনুবাদ এখনও হয় নাই, এবং এটা ল্যাঙ্গোয়েজ কমিশনের সঙ্গে যুক্তি করে করা হবে, জাজমেন্ট লেখার সময় যেগুলি অনুবাদ করা যাচ্ছে না সেগুলো ইংরাজীতেই থাক, সেইভাবে বাংলায় জাজমেন্ট চালু করতে অসুবিধা কি আছে তা তিনি জানাবেন কি?

দি অনারেবল ঈশ্বরদাস জালান: এইরকম কিছু মিল জাজমেন্ট হয় না।

শ্রীবীজেশচন্দ্র সেন: মাননীয় মন্ত্রী বললেন যে যত তাড়াতাড়ি চিন্তা করা যায়, এ চিন্তার শেষ হবে?

দি অনারেবল ঈশ্বরদাস জালান: এইরকম প্রশ্নের তো উত্তর দেওয়া যায় না।

শ্রীবীজেশচন্দ্র সেন: এই চিন্তা কবে শেষ হবে?

দি অনারেবল ঈশ্বরদাস জালান: তার উত্তর আমি দিতে পারি না।

শ্রীবীজেশচন্দ্র সেন: মাননীয় মল্লিমহাশয় বললেন অনেক টেকনিক্যাল ওয়ার্ড'স আছে, এজন্য সরকার কি এক্সপার্ট কমিটি তৈরি করেছেন?

দি অনারেবল ঈশ্বরদাস জালান: আমি তো বলছি সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট একটা স্টেট ল্যাঙ্গোয়েজ কমিশন করেছেন ভারতের প্রত্যেক ভাষায় যাতে একই শব্দ সমানভাবে প্রয়োগ হয় তার জন্য কতকগুলি ভোকাবুলারী রোডি হয়েছে, ইন্ডিয়ান এভিডেন্স অ্যাক্ট Criminal Procedure Code, Civil Procedure Code, এই তিনটি প্রধান অ্যাক্টে যে শব্দ প্রয়োগ হয় তার অনুবাদ করে ভার্নাকুলারে যাতে একটা শব্দ হয় হিন্দীতে, মারাঠিতে, গুজরাটীতে ইত্যাদি সেখানে একই শব্দ ব্যবহার হয়।

জনা কমিটি চেষ্টা করছে, তাঁরা আমাদের কাছে পাঠাচ্ছেন, প্রত্যেক বস্তান্ত পাঠালে, তাঁরা বিবেচনা করে বলে দেবেন এই শব্দের অনুবাদ এই হবে, তারপর আমাদের সন্নিবিধ হবে। আপনি জানেন হাইকোর্ট বা অন্যান্য আদালতে কি কি শব্দের কি অর্থ আছে তার বিচার হচ্ছে।

শ্রীবিলাইলাল দাস মহাপাত্র: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় সম্ভবত এই খবর রাখেন যে মফঃস্বলের সমস্ত আদালতে এখন বাদী বিবাদী সাক্ষীর জবানবন্দী ইংরেজীতে লেখা হয়, এবং সাক্ষীসাবুদ ইংরেজীতে লেখা হয় এবং ইংরেজীতে লেখা জবানবন্দীর তলায় সই করে দিতে হয়। সেজন্য জনসাধারণের স্বার্থে বলছি এমন নির্দেশ দেবেন কিনা যাতে সমস্ত আদালতে সাক্ষীসাবুদ জবানবন্দী বিবাদী এবং বাদীর বাংলায় লেখা হয়?

দি অনারেবল ঈশ্বরদাস জালান: একটা সমুচিত ব্যবস্থা না করে এইরকম আদেশ দেওয়া যায় না। তারপর জানেন যে হাইকোর্টের সম্মতি নিতে হবে, কতটা পারবে সেটা না জেনে আমরা এরকম করতে পারি না।

Illicit liquor

[1-20—1-30 p.m.]

*218. (Admitted question No. *1125.)

শ্রীজীবনী রায়: আবগারী বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, বে-আইনী চোলাই মদের বিক্রিয়ায় হাওড়া শহরে শিবপুর প্রভৃতি এলাকায় গত কয়েক দিনে ২০ জনের অধিক লোক মারা যায়; এবং

(খ) সত্য হইলে—

(১) উক্ত সময় বিক্রিয়ায় আক্রান্ত ব্যক্তির সংখ্যা কত,

(২) মৃতের সংখ্যা কত,

(৩) চোলাই কারখানাগুলির অনুসন্ধান পাইয়া থাকিলে তাহার বিবরণ, ও

(৪) ভবিষ্যতে বে-আইনী চোলাই বন্ধের জন্য কোন কার্যকরী ব্যবস্থা সরকার গ্রহণ করিয়া থাকিলে তাহার বিবরণ?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

(ক) ১৮ জন ব্যক্তির মৃত্যু সম্বন্ধে অনুরূপ সন্দেহ করা হইয়াছে বটে, তবে পাকস্থলীর উদ্‌গীর্ণ পদার্থের উপর বিশেষজ্ঞের অভিমত এখনও জানা যায় নাই।

(খ) (১) ৯ই ফেব্রুয়ারি হইতে ১৩ই ফেব্রুয়ারি পর্যন্ত বিক্রিয়ায় ৩৪ জন আক্রান্ত, ৩৪ জন ব্যক্তি হাওড়া জেনারেল হাসপাতালে ভর্তি হয়।

(২) এ যাবৎ ১৮ জন মৃত্যুমুখে পতিত হইয়াছে।

(৩) পদলিখ তদন্ত চলিতেছে, এবং এখনও তদন্তকারী পদলিখ হইতে কোন বিবরণ পাওয়া যায় নাই।

(৪) এই অঞ্চলে আরোও বেশী হানা দিবার জন্য রাজ্যসরকার ইতিমধ্যেই অস্ত্র শুল্ক কর্মচারীর সংখ্যা বৃদ্ধি করিয়াছেন।

অন্তঃ শুল্ক বাহিনীর ব্যবহারের জন্য রাজ্যসরকার কয়েকখানি নতুন মোটর গাড়ি কিনিবারও অনুমতি দিয়াছেন। কেন্দ্রীয় সরকারের ছাড়পত্র না পাওয়ায় সবগুলি গাড়ি এখনও পাওয়া যায় নাই। ঐ গাড়িগুলি পাইলে এই অঞ্চলে আরো ব্যাপকভাবে হানা দেওয়া সম্ভব হইবে। আবগারী অপরাধের সাজা আরোও কঠোর করিবার জন্য রাজ্যসরকার আবগারী আইন সংশোধনের বিষয়ও বিবেচনা করিতেছেন।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: আপনি কি জানাবেন যে কিছুদিন আগে অনুরূপ একটি প্রশ্নের জবাবে আপনি বলেছিলেন ২ জন ব্যক্তির বিরুদ্ধে গ্রেপ্তারী পরোয়ানা জারী করা হয়েছে। আজ পর্যন্ত সেই ২ জন ব্যক্তির একজনকেও কি গ্রেপ্তার করা হয়েছে?

দি অনারেবল ইম্বরদাস জালান: এখন কিছু বলতে পারব না।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: আপনি সেদিন জানিয়েছিলেন যে তখন সম্ভব হয় নি, এখন এদের গ্রেপ্তার করার ব্যাপারে সরকার পক্ষ থেকে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে?

দি অনারেবল ইম্বরদাস জালান: একটা লোক যদি পালিয়ে যায় তাকে ধরার ব্যাপারে পুলিশ যে ব্যবস্থা করে তাই করা হয়েছে।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: আপনি কি জানেন যে আবগারী বিভাগের যারা ইন্সপেক্টর আছেন তাঁদের সঙ্গে থানা পুলিশের অসংভাব থাকার জন্য এই গ্রেপ্তার সম্ভব হচ্ছে না?

দি অনারেবল ইম্বরদাস জালান: আমি এরকম কোন খবর পাই নি।

শ্রীবীজেশচন্দ্র সেন: চোলাই মদ কত রকমের হয় জানাবেন কি?

দি অনারেবল ইম্বরদাস জালান: আমি খাই না, জানি না।

শ্রীসনৎকুমার রাহা: আপনি কি জানেন যে আবগারী বিভাগ পুলিশকে যেভাবে মামলা-মোকদ্দমার তাম্বুর করে তার ফলে নতুন করে গাড়ি কেনার জন্য টাকা অপচয় হবে কিনা?

দি অনারেবল ইম্বরদাস জালান: হতে পারে, বলা শক্ত।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: আপনি বললেন যে চোলাই কারখানাগুলোর অনুসন্ধান এখনও শেষ হয় নি, পরে জানান হবে। কিন্তু একটা জিনিস এর মধ্যে থেকে দেখা গেছে যে হাওড়ার শিবপুরে চোলাই কারখানার মদ খেয়ে মৃত্যু হয়েছে। সেই কারখানা কি আপনাদের নজরে আসে নি?

দি অনারেবল ইম্বরদাস জালান: নিশ্চয় এসেছে।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: আপনি শ্রীবীজেশ সেনের প্রশ্নোত্তরে বললেন কত রকমের চোলাই মদ আছে জানি না, কারণ আমি খাইনা। আবগারী বিভাগের মন্ত্রী হতে গেলে মদ্যপান, নেশা-ভাঙ করার অভ্যাস থাকা প্রয়োজন কিনা?

দি অনারেবল ইম্বরদাস জালান: বাস্তবিক জ্ঞানপ্রাপ্ত করলে ক্ষতি হয়।

শ্রীসনৎকুমার রাহা: ১৮ জনের মৃত্যুর পর এই কারখানা সরকার থেকে বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে কি?

দি অনারেবল ইম্বরদাস জালান: আই ওয়াণ্ট নোটিশ।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: আপনি কি জানাবেন যে এই বেআইনী চোলাই বন্ধ করার জন্য সরকার পক্ষ থেকে মদের উপর সম্পূর্ণরূপে এক্সাইস ডিউটি তুলে নেবার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

দি অনারেবল ইম্বরদাস জালান: আমি জানি না যে এক্সাইস ডিউটি তুললে সেটা বন্ধ হবে না, লোকে আরও বেশী করে খাবে।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: আপনি কি জানাবেন যে এইরকম ভাবে চোলাই মদের দোকান থেকে মদ খেয়ে শব্দ হাওড়া জেলায় শিবপুরে মৃত্যু ঘটেছে, না এ ছাড়া মদ্রিশদাবাদ জেলায় জিরাজগঞ্জও হয়েছে?

দি অনারেবল ইম্বরদাস জালান: আই ডোল্ট নো দিস।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র: এই যে চোলাই খেয়ে মারা গেল, এ সম্বন্ধে কোন মেডিক্যাল রিপোর্ট কি পেয়েছেন?

দ্বি অনারবল ঈশ্বরদাস জালান: তাদের অন্তঃস্থলীয় উদ্‌গীরণ হয়েছে বলে রিপোর্ট পাওয়া গেছে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মেডিক্যাল রিপোর্ট কি জাতীয় বীজ ইত্যাদি আছে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

পুলিশ এনকোয়ারী শেষ হয় নি, না হলে বলা যাবে না।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়, 'খ' ৪নং প্রশ্ন-উত্তরে বলেছেন ভবিষ্যতে চোলাই বন্ধ করবার জন্য ব্যবস্থা হচ্ছে, এবং এ সম্বন্ধে উত্তর দিতে গিয়ে বলেছেন আরও তাড়াতাড়ি হানা দেবার ব্যবস্থা করা হচ্ছে, মোটর কেনা হচ্ছে। কিন্তু আপনি কি জানেন সরিষার মধ্যেই ভুত আছে। এক্সাইস ডিপার্টমেন্ট-এর হানাদারদের সঙ্গে চোলাই মদ বারা করে সে সব ব্যবসাদারদের সঙ্গে ঘৃসের সম্পর্ক আছে। এটা আপনি জানেন? এ ধরনের অভিযোগ বার বার এসেছে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

আমি মাননীয় সদস্যকে বলছি যে তিনি যদি জানেন এবং যদি খবর দেন তাহলে চেষ্টা করবো।

Shri Nani Bhattacharjee:

এটা সকলেই জানেন এটা ওপেন সিক্রেট, এটা এক্সাইস বন্ধ করবার জন্য এবং ভিজিল্যান্স কমিটি করবার জন্য কি ব্যবস্থা করবেন?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

দুনীতি চিরকাল আছে এবং থাকবে, আমাদের চেষ্টা হচ্ছে দুনীতি সীমাবদ্ধ রাখবার এবং তার উপরে ষাতে না চলে। এখন ইন্ডিয়ান পেনাল কোড আছে, এখনও মার্ভার, রেপ ইত্যাদি হচ্ছে আমরা চেষ্টা করছি ষাতে ইলিসিট ডিসিটিলেসন না হয়, তার জন্য লোক বাড়িচ্ছি মোটর আনছি এবং প্রিসিকিউট করছি, কোথায় কে ঘৃস নিচ্ছে এবং নিচ্ছে না এতদূর যদি জেনারেল অ্যালিগেসন হয় তাহলে কিছু করা যায় না, যদি স্পেসিফিক অ্যালিগেসন হয় এবং তা দেন তাহলে সহজ হবে।

Shri Shreemohan Thakur:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানেন কি বাংলাদেশে চোলাই মদ বন্ধ করার জন্য আপনাকে আরো কিছু বাংলা শেখার দরকার আছে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

এখন এত বড়ো হয়ে গেছি এখন আর কিছু শিখতে পারবো না।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি যে, বে-আইনী চোলাই মদের কারখানার কোন তথ্য আপনার ডিপার্টমেন্ট-এর ইনফরমেশন আছে কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

আমি আগেই বলছি আমাদের এক্সাইস ডিপার্টমেন্ট যেখানে ইনফরমেশন পান সেখানে যান; এ ছাড়া যদি কোন বিশেষ স্থানে কোন বিশেষ লোক এসব করে এবং তা যদি মাননীয় সদস্যের জানা থাকে তাহলে সংবাদ দিলে ভাল হয় আমাদের ধরার সুবিধা হয়।

Shri Deb Saran Ghosh:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, এখন শোনা যাচ্ছে যে আগে মদের ভাটি ছিল এখন নাকি এই চোলাই মদের কারখানাও হচ্ছে। এই কারখানাগুলি সরকার জাতীয়করণ করবার কথা চিন্তা করছেন কিনা?

(No reply)

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Chani:

এটা বোধ হয় সকলের জানা নেই, মন্ত্রিমহোদয় খবর দেবেন এই সমস্ত চোলাই মদের ব্যবসায়ীরা কি পরিমাণ টাকা লাভ করে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

৬ টাকার জিনিস ১৭৫ টাকায় বিক্রি হয়।

(হাস্য)

Mr. Deputy Speaker: Questions over.

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Free treatment of T.B. patients in the Katwa subdivision in the district of Burdwan

317. (Admitted question No. 817.)

শ্রীস্বর্গদেব চৌধুরী: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কাটোয়া মহকুমাতে ক্ষয়রোগগ্রস্ত রোগীদের বিনাব্যয়ে চিকিৎসার জন্য সরকার হইতে কোন ব্যবস্থা আছে কি;
- (খ) ব্যবস্থা থাকিলে তাহা কি;
- (গ) মহকুমা হাসপাতালে ইহাদের সাহায্য করিবার কোন ব্যবস্থা আছে কি; এবং
- (ঘ) ব্যবস্থা থাকিলে, তাহা কিরূপ?

The Minister for Health:

(ক) ও (গ) আছে।

(খ) সরকারী হাসপাতাল এবং স্বাস্থ্যকেন্দ্রগুলির বহির্বিভাগ হইতে গরীব যক্ষ্মারোগীদের চিকিৎসার জন্য বিনামূল্যে যক্ষ্মা নিরোধক ঔষধ দেওয়া হয়। গুরুতর পীড়িত বা অত্যন্ত দুর্বল যেসকল রোগী সরকারী চিকিৎসালয়ে আসিতে অক্ষম এবং স্থানীয় চিকিৎসকদের তত্ত্বাবধানে বিনা ব্যয়ে গৃহে চিকিৎসিত হন, তাহারাও বিনামূল্যে এই সকল ঔষধ সরকারী চিকিৎসালয় হইতে পাইয়া থাকেন।

কাটোয়া মহকুমা হাসপাতালে একটি সেন্ট ক্লিনিক-কাম-ডোমিসিলিয়ারি সার্ভিস ইউনিট মঞ্জুর করা হইয়াছে। এখানে যক্ষ্মারোগীদের প্রয়োজনীয় পরীক্ষা ও চিকিৎসার ব্যবস্থা থাকিবে। শীঘ্রই ইহা চালু হইবে।

(ঘ) উপরোক্ত (খ) অনুচ্ছেদের উত্তর প্রদত্তব্য।

Reception Centre and Check Post in the West Bengal border

318. (Admitted question No. 796.)

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : উম্বাস্তু, চাপ ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে সীমান্ত গেদে, পেড্রাপোল, বানপদুর ও অন্যান্য সীমান্ত ঘাঁটিতে পূর্ব পাকিস্তান থেকে সম্প্রতি আগত হিন্দু উম্বাস্তুদের জন্য গভর্নমেন্ট ইন্টার-সেপশন সেন্টার খোলা হয়েছে;
- (খ) পশ্চিমবঙ্গের সীমান্তে মোট কতগুলি বর্ডার চেক পোস্ট আছে এবং এ পর্যন্ত এই সব যাত্রা দিয়ে মোট কত উম্বাস্তু পরিবার এসেছে পশ্চিমবঙ্গে;
- (গ) যাহারা মাইগ্রেশন সার্টিফিকেট না নিয়ে আসছেন তাদের “বর্ডার স্লিপ” দেবার ব্যবস্থা করা হইয়াছে কিনা; এবং
- (ঘ) এই সব উম্বাস্তুদের জন্য এ পর্যন্ত কি কি সাহায্য করা হইয়াছে?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation:

(ক) দুইটি রিসেপশন সেন্টার—একটি নদীয়া জেলার বানপদুর অপরিট ২৪-পরগনা জেলার চপট্রাপোলে খোলা হইয়াছে। ইহা ব্যতীত শিয়ালদহে, ২৪-পরগনা জেলার বসিরহাটে, মালদহ জেলায় এবং পশ্চিম দিনাজপুরে সংগ্রহকেন্দ্র খোলা হইয়াছে।

(খ) (১) পশ্চিমবঙ্গে মোট ২২টি ইমিগ্রেশন চেক পোস্ট আছে।

(২) ১-১-৬৪ হইতে ১৮-২-৬৪ পর্যন্ত এই সমস্ত চেক পোস্ট-এর ভিতর দিয়া ২০,০৯৮ জন হিন্দু বৈধ ছাড়পত্র নিয়া এবং ৩,০৮২ জন বিনা ছাড়পত্রে পশ্চিমবঙ্গে প্রবেশ করিয়াছেন।

(গ) মাইগ্রেশন সার্টিফিকেট লইয়া আসুন বা না আসুন যাহারা দণ্ডকারণ্যে যাইবার ইচ্ছা প্রকাশ করেন তাহাদিগকে দণ্ডকারণ্যে পাঠাইবার ব্যবস্থা করা হয় এবং দণ্ডকারণ্যে যাইবার সময় একটি সার্টিফিকেট দিয়া দেওয়া হয়।

(ঘ) এই সকল উম্বাস্তুদের নিম্নলিখিত হারে খয়রাতি সাহায্য দেওয়া হয়—

	গ্রাম
চাউল অথবা চাল বা ডাল—	... ২৮৬
ডাল—	... ৮০
লবণ—	... ২০
চিড়া—	... ৬০
গুড়—	... ২০
চিনি (পাঁড়িতদের জন্য)	... ৬০

ইহা ব্যতীত ০২ নং পঃ হিসাবে প্রাপ্তবয়স্কদের প্রতিদিন দেওয়া হয়। অপ্রাপ্তবয়স্ক লোকেরা ইহার অর্ধেক পাইয়া থাকেন। ইহা ছাড়া নিঃস্ব পরিবারদিগকে কাপড়, কম্বল ও দুধের গুড় দিয়া দেওয়া হইয়া থাকে। নবাগত আশ্রয়প্রার্থীর সংখ্যা বেশী হইলে সকল সীমান্ত-বর্তী জেলাকে আশ্রয়কেন্দ্র খোলার নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে।

Grain golas in West Bengal**319. (Admitted question No. 735.)**

শ্রীঅশ্বিনী রায়: আদিবাসী মণ্ডল বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যে উপজাতি উন্নয়ন প্রকল্পে কোনও নতুন শস্যভান্ডার গ্রেন গোলা ১৯৬০-৬৪ সালে আজ পর্যন্ত প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে কি;
- (খ) প্রতিষ্ঠিত হইয়া থাকিলে কোন জেলায় কোন স্থানে কতগুলি প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে; এবং
- (গ) ১৯৬৪-৬৫ সালে উক্ত বিষয়ে কোনও প্রকল্প থাকিলে তাহার বিবরণ?

The Minister of State for Tribal Welfare:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) নিম্ন রক্ষিত বিবরণীতে উল্লেখ করা হইয়াছে।

(গ) ১৯৬৪-৬৫ সালে মোট ৭২টি শস্যগোলা স্থাপনের জন্য বাজেটে অর্থ বরাদ্দ করা হইয়াছে। কোন জেলায় কোন স্থানে কতগুলি স্থাপিত হইবে তাহা পরবর্তীকাল জেলাস্থ আদিবাসীমণ্ডল সমিতিগুলির সহিত পরামর্শক্রমে স্থির করা হইবে।

statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 319

বিবরণী

জেলার নাম ও ১৯৬০-৬৪ সালে এযাবৎ যে শস্যগোলা স্থাপনের জন্য অর্থ মঞ্জুর করা হইয়াছে তাহার অবস্থান

বর্ধমান

- (১) রামপুর, থানা ভাতার,
- (২) হাতগোবিন্দপুর, থানা সদর,
- (৩) চৈতখন্ডা, মেমারী,
- (৪) বরদৌলিয়া, থানা কালনা,
- (৫) সরডাঙ্গা, থানা পূর্বস্বলী।

বীরভূম

- (১) হরিপুর সাঁওতালপাড়া, থানা সিউরী,
- (২) বনগ্রাম, থানা সাঁইখিয়া,
- (৩) নান্দাজার সাঁওতালপাড়া, থানা সাঁইখিয়া,
- (৪) চন্দ্রপাড়া, থানা মদুরাই,
- (৫) গোপালপুর সাঁওতালপাড়া, থানা মদুরাই,
- (৬) কীর্তীপুর ডাঙ্গা, থানা লাড়পুর।

জেলার নাম ও ১৯৬৩-৬৪ সালে এষাবৎ যে শস্যগোলা স্থাপনের জন্য অর্থ মঞ্জুর করা হইয়াছে তাহার অবস্থান

বাঁকুড়া

- (১) আরাবনী, ডাকঘর আরাবনী,
- (২) মেদিনীপুর, থানা অন্ডা,
- (৩) বেংচা, ডাকঘর সুধদলি,
- (৪) সাকারিয়া, ডাকঘর চৌতার,
- (৫) বনশোল, ডাকঘর মৌলিয়ান,
- (৬) রায়দি, ডাকঘর পায়রাগুড়ি।

মেদিনীপুর

- (১) চররাসিয়া, ডাকঘর হাওয়ার,
- (২) হরিণামারী, ডাকঘর আনন্দপুর,
- (৩) সোনারবের, ডাকঘর আমডাংরা,
- (৪) বনসিয়া, ডাকঘর আটাংগি,
- (৫) ছাতারপদা, ডাকঘর চন্দ্রী।

চব্বিশ-পরগনা

- (১) গ্রাম ও ডাকঘর মৃণালনগর,
- (২) মধুখালি, ডাকঘর গোলাবাড়ি।

নদীয়া

- (১) কোরাবাড়ী, ডাকঘর গাংনাপুর,
- (২) মোল্লাবেড়িয়া, থানা হরিণঘাটা।

মুর্শিদাবাদ

- (১) খালেকুরা, ডাকঘর বহরমপুর,
- (২) বেনীপুর, ডাকঘর ঘরসামা,
- (৩) পারুলিয়া, থানা খরডগ্রাম।

মালদহ

- (১) চন্দ্রেশ, থানা বামনগোলা,
- (২) এলচোরা, থানা বামনগোলা,
- (৩) মনছুয়াকন্ডার, থানা বামনগোলা,
- (৪) ধোবাদীঘি, থানা গাজোল,
- (৫) জামডাঙ্গা, থানা গাজোল,
- (৬) ধুমপুর, থানা হবিবপুর।

জেলার নাম ও ১৯৬৩-৬৪ সালে এষাবৎ যে শস্যগোলা স্থাপনের জন্য অর্থ মঞ্জুর করা হইয়াছে তাহার অবস্থান

পাটনা

- (১) সিগিমারী পাটুনির পাড়, থানা কোতোয়ালি,
- (২) রামপুর, থানা ভুফানগঞ্জ।

পদুলায়া

- (১) জামতোরিয়া, থানা মানবাজার,
- (২) উদলবনী, থানা বাম্পোয়ান,
- (৩) ডামরুঘাট, থানা ঝালদা,
- (৪) ধুলায়াপাড়া, থানা মানবাজার,
- (৫) হাতিকুন্ডার, থানা হুদা,
- (৬) গাদিবেরো, থানা রঘুনাথপুর,
- (৭) পাগ্ৰো, থানা ঝালদা।

ইহা ছাড়া বিভিন্ন জেলায় আরও ২৬টি গোলা স্থাপনের প্রস্তাব সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Home Guards in West Bengal

320. (Admitted question No. 355.)

শ্রীবীরেন্দ্রনাথ রায় : স্বরাষ্ট্র (পদুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্তমানে জেলাওয়ারী হোমগার্ডের সংখ্যা কত;
- (খ) উহা বাড়াইবার কোন পরিকল্পনা আছে কি;
- (গ) পরিকল্পনা থাকিলে জেলাওয়ারী তাহাদের সংখ্যা কত হইবে; এবং
- (ঘ) উক্ত হোমগার্ডদের কর্তব্য (ডিউটি) কি?

The Minister for Home (Police):

- (ক) একটি তথ্য সম্বলিত বিবরণী সঙ্গে যুক্ত হইল।
- (খ) হ্যাঁ।
- (গ) এখনও স্থির হয় নাই।
- (ঘ) (১) আপৎকালীন সময়ে জনসাধারণকে রক্ষাকার্যে পদুলিসকে সহায়তা করা।
- (২) বেসামরিক প্রতিরক্ষা সংস্থার সহিত কাজ করা।
- (৩) জনসাধারণের সম্পত্তি রক্ষাকল্পে সরকারের প্রয়োজনে কাজ করা ইত্যাদি।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 320

পশ্চিমবঙ্গের জেলাওয়ারী হোমগার্ডের সংখ্যা
জেলার নাম ও সংখ্যা

পূর্নুলিয়া—১১৬
বাঁকুড়া—১০০
বীরভূম—১২৫
বর্ধমান—১৬৫
মৌদীনীপূর্ন—৪৬০
হুগলী—০২২
হাওড়া—৪০৪
চম্বিশপরগনা—৮০০
পশ্চিম দিনাজপূর্ন—১৯১
মুর্শিদাবাদ—২০০
নদিয়া—২০০
জলপাইগুড়ি—১,০৯৬
মালদহ—১৪০
দার্জিলিং—১৫৪
কোচবিহার—১,১২০
কলিকাতা—১,৯১৭

Number of Hindus and Muslims killed in recent communal disturbances

321. (Admitted question No. 335.)

শ্রীগোবিন্দ কুম্ভু: স্বরাষ্ট্র (পূর্নুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে সাম্প্রতিক দাঙ্গায় কত হিন্দু এবং কত মুসলমান নিহত হইয়াছে এবং কত মুসলমান পরিবার গৃহহারা হইয়াছেন;
- (খ) এ পর্যন্ত সরকার উক্ত দাঙ্গায় ক্ষতিগ্রস্ত কত পরিবারের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করিয়াছেন এবং পুনর্বাসনের জন্য কোন নির্দিষ্ট সরকারী পরিকল্পনা করা হইয়াছে কিনা;
- (গ) সাম্প্রতিক দাঙ্গায় কতজন হিন্দু ও কতজন মুসলমানকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছিল; এবং
- (ঘ) উক্ত দাঙ্গায় সহিত সংশ্লিষ্ট কত লোক এখনও জেলে আটক আছেন এবং কত লোকের বিরুদ্ধে এখনও মামলা চলিতেছে?

The Minister for Home (Police):

(ক) ৩৫ জন হিন্দু এবং ১৪৮ জন মুসলমান নিহত হইয়াছেন। কত পরিবার গৃহহারা হইয়াছেন সে সম্পর্কে সঠিক তথ্য সংগ্রহ এখনও সম্পূর্ণ করা সম্ভব হয় নাই।

(খ) কত পরিবারের পুনর্বাসন ব্যবস্থা সম্পূর্ণ হইয়াছে তাহা এখনও সঠিক জানিতে পারা যায় নাই। পুনর্বাসনের জন্য নির্দিষ্ট সরকারী পরিকল্পনা করা হইয়াছে।

(গ) ১০,১১৮ জন হিন্দু এবং ২,৭০৪ জন মুসলমানকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছিল।

(ঘ) ১,৬৬৭ জন এখনও জেলে আছেন এবং ২,৯৬৯ জনের বিরুদ্ধে মামলা চলিতেছে।

Irrigation schemes for Radherghat, Chandpara, Rangamati, etc., unions in Murshidabad

322. (Admitted question No. 422.)

প্রশ্নকর্তা: কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলার রাধারঘাট ইউনিয়ন, সাটুই রাঙ্গামাটি, চাঁদপাড়া ইউনিয়ন এবং হাতীনগর, ভাকুরী ইউনিয়নে সেচ ব্যবস্থার জন্য সরকারী পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে তাহা কি কি?

The Minister of State for Agriculture:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) মুর্শিদাবাদ জেলার উল্লিখিত ইউনিয়নগুলিতে এ পর্যন্ত ৩২টি পদ্মকিরণী উন্নয়ন, পাঁচটি ক্ষুদ্রসেচ স্কীম ও ভাকুরী ইউনিয়নে চারটি গভীর নলকূপ বসান হইয়াছে।

রাধারঘাট সাটুই এবং ভাকুরী ইউনিয়নে একটি করিয়া ক্ষুদ্র সেচ স্কীম বিবেচনাধীন আছে। ইহা ছাড়া আগামী দুই বৎসরে মুর্শিদাবাদ জেলার অতিরিক্ত ১০০টি গভীর নলকূপ বসানোর কথা আছে। ক্ষুদ্র সেচ স্কীম সম্পর্কীয় একটি তালিকা এই সঙ্গে দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 322

Name of the schemes proposed to be taken up during 1963-64

Name of Union	Name of the Schemes	Estimated expenditure	Likely to be benefited area (in acres)	
			Present	New
		Rs.		
1. Radherghat	Debidashpur Reservoir— mauza Debidashpur, J. L. No. 4, plot No. 1497	3,715.00	25	10
2. Satui	Re-excavation of Chote Satui Reservoir Scheme— mauza Chotta Satui, J. L. No. 41, plot No. 380	3,126.00	15	33
3. Bhazuri	Ayodhayanagar Reservoir— J. L. No. 89, plot No. 473	3,519.00	12	24
	Fatesinghdhar Reservoir, Kalitola- diar Reservoir (Kalitoladiar)— J. L. No. 62	3,303.00	10	40

Supply of pumping machines to the peasants

323. (Admitted question No. 307.)

প্রশ্নকর্তা: কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, জমিতে জলসেচের জন্য সরকার পাম্পিং মেশিন কৃষকগণকে সরবরাহ করেন;

(খ) সত্য হইলে কিয়ৎ শর্তে উহা প্রদান করা হয়;

- (গ) এইসকল পাম্পিং স্কিমের জলসেচ করার ক্ষমতা কিরূপ এবং উহাদের দাম কত;
 (ঘ) উক্ত পাম্পগুলির দাম এককালীন বা কিস্তিতে দেওয়া হয় বা কিভাবে উহা প্রদান করা হয়; এবং
 (ঙ) ভরকারীর বাগানে জল দেওয়ার উপযোগী ছোট ছোট পাম্প সরকার কৃষকদের দেন কিনা এবং তাহাদের দাম কত?

The Minister of State for Agriculture:

- (ক) হ্যাঁ।
 (খ) এই বিষয়ে বিশদ তথ্য সম্বলিত ২৯এ জানুয়ারি ১৯৬৪ তারিখের ৯৩০ এফ পি সংখ্যক সরকারী আদেশের একটি প্রতিলিপি এই সঙ্গে সংযোজিত করা হইল।
 (গ) জলসেচের ক্ষমতা মাঝারি পাম্পের ঘণ্টায় ১০ হইতে ১২ হাজার গ্যালন এবং ছোট পাম্পের ঘণ্টায় ৩ হইতে ৫ হাজার গ্যালন। মাঝারি পাম্পের আনুমানিক মূল্য ৩,০০০ টাকা। এবং ছোট পাম্পের প্রায় ১,৫০০ টাকা।
 (ঘ) (খ)-প্রশ্নের উত্তরে বলা হইয়াছে।
 (ঙ) হ্যাঁ। দাম (গ) প্রশ্নের উত্তরে বলা হইয়াছে। মৃত্তিকার প্রকৃতি, শস্য এবং সেচের এলাকার উপর পাম্পের আকার নির্ভর করিবে এবং পাম্পের দাম তাহার আকার অনুযায়ী হইবে।

Copy referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 323

GOVERNMENT OF WEST BENGAL

Department of Agriculture

Food Production

No. 930-F.P./II-47/62, dated Calcutta, the 29th January, 1964.

From—Shri C. C. Bose, Deputy Secretary to the Government of West Bengal,

To—The Superintending Engineer (Agriculture), West Bengal.

Subject: Continuance of the Scheme for lift irrigation by pumping plants during 1963-64.

Sir,

I am directed by order of the Governor to say that the Governor is pleased to sanction an expenditure not exceeding Rs. 2,30,000 (Rupees two lakhs) only to be granted as loan to cultivators and educational institutions for purchasing pumping plants under the scheme for lift irrigation by pumping plants during 1963-64 in accordance with the set of instructions attached herewith and on the terms and conditions laid down thereon.

2. The Charge will proceed against the head "31—Agriculture—Agriculture—L. Development Schemes—(a)—Third Five-Year Plan—Minor Irrigation—Lift Irrigation by pumping plants" in the current year's budget where fund will be provided by reappropriation in due course.

3. The District Agricultural Officers will be the drawing and disbursing officers of the amount sanctioned herein. Pending receipt of their requisition for funds allotments may be made immediately to them at the rate of Rs. 6,000 (Rupees six thousand) only per District Agricultural Officer except the District Agricultural Officer of Darjeeling to whom an allotment of Rs. 4,000 (Rupees four thousand) only may be made.

4. A further communication prescribing the form of the delivery order and the Loan Bond will follow.

Yours faithfully,

C. C. BOSE,

Deputy Secretary to the Government of West Bengal.

Procedure for granting loans for the purchase of pumping plants under the Scheme for lift irrigation by pumping plants

1. **Admissibility of the loan:** Cultivators as well as educational institutions having at least 5 acres of land to grow food crops for meeting the demands of their students are entitled to this loan.

2. **Tender:** The Director of Agriculture (Engineering) will invite sealed tenders from the manufacturers of pump in the country. The tenderers will be required to send specimen pumps for the purpose of testing of the same by an Expert Committee consisting of the following:

- (i) Professor of Mechanical Engineering, Jadavpur University—Chairman.
- (ii) Executive Engineer, Agriculture Department, Brooklyn—Member-Secretary.
- (iii) Joint Director of Agriculture (Extension)—Member.
- (iv) Two other seniormost Executive Engineers (Mechanical) of the Agriculture Department—Members.

The testing of the pumps should be done at a place or places where adequate and suitable arrangement for such testing exists.

The Expert Committee will submit a report after conducting trials and tests of each pump which will be placed before the Tender Committee for the purpose of selection of pumps and accepting the prices.

3. **Price and selection of pump:** Price/Prices finalised by the Tender Committee will remain current for one year from the date of Agreement which will have to be executed by the suppliers. The finalised rate and report of the Expert Committee on each type of the accepted pump will be communicated by the Director of Agriculture (Engineering) to all the Deputy Directors of Agriculture in the Ranges, District Agricultural Officers and Block Development Officers with instructions to apprise the intending purchasers of the same so that the latter themselves may select the type of the pump they want to purchase. Thereafter applications for supply of pumps will be accepted by the District Agricultural Officers.

4. **Applications:** Applications for the supply of pumps by the intending purchasers shall be accompanied by a Treasury Chalan showing deposit as a Revenue Deposit of one fifth of the price of the pump selected.

On the basis of such effective demands for each type of pumps, the District Agricultural Officer will ask the selected firms to bring the required number of pumps to the place to be indicated by the District Agricultural Officer. He will also simultaneously ask for allotment of funds from the Superintending Engineer (Agriculture) to enable him to sanction 80 per cent. of the price of pumping plants as loans to the cultivators concerned.

5. **Demonstration of the pumps:** The selected supplying firm should send intimation to the District Agricultural Officer about the despatch with the exact date of arrival of the pumps at least 15 days ahead of the despatch with a copy to the intending purchaser. The District Agricultural Officer will also inform the intending purchasers and request them to be present when the pumps reach the destination to see for themselves the trial and testing of the pumps to be conducted by the suppliers' men when at least the Sub-Assistant Engineer of the Mechanical Engineering Section of the district should be present.

6. **Execution of Loan Bond and delivery of Pump:** After the intending loanee purchaser is satisfied with the working of the pump as demonstrated before him by the suppliers' men, he should execute a loan bond on receipt of which the District Agricultural Officer will issue to him (purchaser) a delivery order for the pump. The duplicate copy of the delivery order will be handed over to the representative of the supplying firm by the District Agricultural Officer after obtaining a receipt on the triplicate copy which will be retained as his office copy. The suppliers' men will deliver the pump to the loanee-purchaser on the latter surrendering the original copy of the delivery order with a due acknowledgment by the loanee-purchaser on this delivery order attested by the District Agricultural Officer and on a formal Agreement being made as laid down in paragraph 8 below.

7. **Receipted delivery orders and bills:** The suppliers' men will take the receipted delivery orders to their firms and the latter will send a consolidated bill to the District Agricultural Officer enclosing the receipted delivery orders. On receipt of such bills, the District Agricultural Officers will withdraw the amounts of revenue deposit and draw bill for the remaining amount of the price of the pumps supplied to the loanee-purchasers and pay the bill to the supplying firms.

The District Agricultural Officers will preserve the respective delivery orders along with the bonds to make them legally effective.

8. **Agreement at the time of delivery:** At the time of delivery of the pumps to the loanee-purchaser, a formal Agreement shall be made between the loanee-purchaser, the supplier and Government and the Agreement shall contain 'inter alia' the following provisions:—

- (i) The supplier firm will be responsible for replacement of such parts which may be found to be defective due to any manufacturing defect within one year from the delivery to the purchaser.
- (ii) The supplier shall furnish a security deposit to the extent of 5 per cent. of the price of the pumps supplied either in cash or in the form of a Bank Guarantee which may be released after one year of satisfactory service.

9. **Refund of deposit:** In the case of applicants for whom loan cannot be arranged, the amount kept under the head "Revenue Deposit" will be refunded. In case the loanee-purchaser for whom a loan has been arranged and the pumps intended to be purchased has been found to be in order during test, does not want to buy the pump, the deposit will be refunded only after the pump, for which he submitted his application, has been sold out to some other purchaser. In the alternative, he will have to pay such compensation on account of cost of transport, demonstration, proportionate cost of travelling of the agent of the supplier of the pump as may be decided by the District Agricultural Officer and deducted out of the amount deposited.

10. **Dispute regarding performance of the pump:** In case of dispute regarding the performance of the pump during test, the decision of an Engineer of this Department not below the rank of Assistant Engineer will be final and binding of both parties, the intending loanee-purchaser and the supplying firm.

11. **Recovery of the loan:** Recovery of the loan will be made in five equal annual instalments of the principal, the interest due at the rate of 3.5/8 per cent. on the date of repayment of such instalment being paid simultaneously the first instalment falling due on the completion of one year from the date of delivery of the pump. The loanee will be granted a rebate of 12½ per cent. of the price of pumps at the time of recovery of the last instalment if he has paid the first four instalments regularly and utilised the pump properly to the satisfaction of the District Agricultural Officer. For the purpose of obtaining this rebate the District Agricultural Officer should furnish a written certificate about the regular payment of the instalments of the loan and proper utilisation of the pump. No rebate will be admissible on the interest of the loan. So while paying the last instalment the loanee, to whom the rebate has been allowed, should pay interest as if no rebate had been allowed. The following illustration has been made to clarify this point:—

1. Price of the pump—Rs. 2,500.
2. Amount to be paid by the intending purchaser at the time of submitting application (20 per cent. of Rs. 2,500)—Rs. 500.
3. Amount to be sanctioned as loan to the intending purchaser—Rs. 2,000.
4. Date of delivery of the pump—1st March, 1964.
5. Recovery—

	Date on which due	Principal		Interest	*Total	
		without rebate	with rebate	(in both the case)	without rebate	with rebate
		Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
1st Instalment	.. 1-3-65	400	400	72.50	472.50	472.50
2nd Instalment	.. 1-3-66	400	400	58.00	458.00	458.00
3rd Instalment	.. 1-3-67	400	400	43.50	443.50	443.50
4th Instalment	.. 1-3-68	400	400	29.00	429.00	429.00
5th Instalment	.. 1-3-69	400	87.50	14.50	414.50	102.00
Total ..					2,217.50	1,905.00

*Amount payable on account of principal and interest.
The 29th January, 1964.

C. C. BOSE,
Deputy Secretary.

Office building for Ausgram Development Block in Burdwan**324.** (Admitted question No. 777.)

শ্রীমনোরঞ্জন বস্তু: সমষ্টি-উন্নয়ন ও সম্প্রসারণ কার্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহ-পূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, বর্ধমান জেলার আউশগ্রাম ২নং উন্নয়ন সংস্থার অফিসগৃহ নির্মাণের কাজ সম্পূর্ণ হইয়া গিয়াছে; এবং
- (খ) সত্য হইলে উক্ত অফিস ভাড়াবাড়ি হইতে কখন নিজস্ব অফিসগৃহে স্থানান্তরিত করা হইবে?

The Minister of State for Community Development and Extension Services:

(ক) এখনও সর্বাংশে সম্পূর্ণ হয় নাই। শতকরা ৯০ ভাগ কাজ সমাধা হইয়াছে। বাকি কাজ ১৯৬৪ সালের ৩১এ মার্চের মধ্যে সম্পন্ন হইবে বলে আশা করা যায়।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Death by starvation in Purulia district**325.** (Admitted question No. 755.)

শ্রীঅশ্বৈত মন্ডল: গ্রাণবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি এইরূপ কোন অভিযোগ পাইয়াছেন যে, পূর্বদুর্গা জেলায় পূর্ণা থানায় লহরিয়া গ্রামে শ্রীমতী জানকী বাউরী গত ৩রা জানুয়ারি এবং শ্রীরাম মাঝি গত ১৪ই জানুয়ারি ও জানকীর স্বামী গত ২৮এ জানুয়ারি অনাহারে মারা গিয়াছেন; এবং
- (খ) অভিযোগ পাইয়া থাকিলে, এ বিষয়ে সরকার হইতে কোন তদন্তের ব্যবস্থা করা হইয়াছে কিনা, এবং তদন্ত হইয়া থাকিলে তাহার ফলাফল কি?

The Minister for Relief:

(ক) শ্রীমতী জানকী বাউরীর মৃত্যু সম্পর্কে একটি অভিযোগ পাওয়া গিয়াছিল। কিন্তু অপর দুইজনের মৃত্যু সম্পর্কে কোন অভিযোগ পাওয়া যায় নাই।

(খ) শ্রীমতী জানকী বাউরীর মৃত্যু সম্পর্কে তদন্ত করা হইয়াছিল এবং জানা গিয়াছে যে, ইহা অনাহারজনিত মৃত্যুর ঘটনা নহে, বার্ষিক্য ও বহুদিনের অসুস্থতা শ্রীমতী বাউরীর মৃত্যুর কারণ।

Damage to crops in Purulia by hailstorm**326.** (Admitted question No. 756.)

শ্রীঅশ্বৈত মন্ডল: গ্রাণবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বিগত ৪ঠা নভেম্বর (১৯৬৩) পূর্বদুর্গা জেলায় যে শিলাবৃষ্টি হয় তাহাতে ঐ জেলার কোন্ কোন্ থানার ফসল শিলাবৃষ্টিতে নষ্ট হয়;
- (খ) ঐ শিলাবৃষ্টিতে কোন্ কোন্ থানার কোন্ কোন্ গ্রাম সবচেয়ে বেশি ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে;
- (গ) পূর্বদুর্গা জেলায় ঐ শিলাবৃষ্টিতে ক্ষতির পরিমাণ কত; এবং
- (ঘ) এই ক্ষতিগ্রস্ত ব্যক্তিদিগকে কি কি প্রকারের সাহায্য দেওয়া হইয়াছে?

The Minister for Relief:

(ক) হুড়া, পদ্মা, কাশীপুর, রঘুনাথপুর ও পাড়া।

(খ) একটি বিবরণী এতদসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(গ) প্রায় ৩৭,৯৪,৫০৫ টাকা মূল্যের আনুমানিক ২,০১,০০০ মণ আমন ধান।

(ঘ) ক্ষতিগ্রস্ত ব্যক্তিদিগকে কৃষিক্ষণ, বিনামূল্যে শস্যবীজ ও খয়রাতি সাহায্য দেওয়া হইয়াছে। এ ছাড়া সহায়ক কার্য এবং ক্ষুদ্র সেচ পারিকল্পনা, পুষ্করিণী উন্নয়ন ও ভূমি সংরক্ষণ ইত্যাদি বিভিন্ন বিভাগের প্রকল্পগুলির মাধ্যমে তাহাদের কর্মসংস্থানের ব্যবস্থা করা হইয়াছে। ইহা ছাড়া মধ্যবিত্ত পরিবারের মহিলাদের কর্মসংস্থানের জন্য ক্ষতিগ্রস্ত এলাকায় কয়েকটি গম পেঘাই কেন্দ্র চালু করা হইয়াছে।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of the unstarred question No. 326

পূর্নুলিয়া জেলায় শিলাবৃষ্টিতে ফসলের ক্ষতি-সংক্রান্ত বিবরণী

ধানের নাম ও যে সমস্ত গ্রাম সবচেয়ে বেশি ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে (শতকরা ৫০ ভাগ বা তাহার বেশি পরিমাণ ফসল নষ্ট হইয়াছে) তাহার নাম।

হুড়া—মতিপুর, টাঙ্গিনওয়াদা, কুমুদরি, বিশপুর্নিয়া, সিয়ানরা, রঘাড়া ও মাঝলাডাঙ্গা ;

পদ্মা—চন্দনপুর, পাইকা, পাড়ুদা, চাকলতাগোড়া, ঘোলকুড়, লায়াসারা, কেন্দ্রবোনা, লোহোরিয়া, ভাগাবাঁধ, পোড়াডি, সিমকানালি, আরালি, মহুলাডাঙ্গা, দেবগ্রাম ও ছিরুদি ;

কাশীপুর—আগড়াডি, চাকা, মেখ্যাদা, কাশিডি, মুনরা, সেজা, পারড়া, পাহাড়ি, পোখুদিয়া-বোল, সিমলা, ডমনকিয়ারি, স্দমাইডি, ধানজোড়া ও চুনা ;

রঘুনাথপুর—বেড়ো, বাঁশগ্রাম, সেনেড়া, বনবহিরা, বড় মোসিয়া, জোরাবেল, বগৎবাড়ী, সিম্বল-খুলদী, ধনিয়া, সেজা, পুরানবাইদ, জোরাডি, চকাবাইদ, বোগড়া, আল্লাডি, সিমুলজাড়ি, ভুবানীপুর, উকা, রতনপুর, চাতরমহল, পোড়াডি, নবগ্রাম, সাঁওতালডি, ইছর ও কুমুদরি ;

পাড়া—পলমা, চৌতাল, ভাগাবাইদ, রানীপুর, জোরবেড়িয়া, কেটলাপুর, গোবিন্দপুর, আমচা-তর ও পারবহাল।

Bus service on Balichak-Jalchak route in Midnapore

827. (Admitted question No. 743.)

জনপ্ৰমোহন দাস : স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন

(ক) মেদিনীপুর জেলার বালিচক হইতে জলচক পর্যন্ত রাস্তাটিতে কয়টি বাস মঞ্জুর আছে ; এবং

(খ) উক্ত রাস্তায় এই বৎসর জানুয়ারি মাসে কয়টি বাস চলাচল করিয়াছিল ?

The Minister for Home (Transport):

(ক) “বালিচক-জলচক” রুটে দুটি বাস মঞ্জুর আছে। ইহা ছাড়া “জলচক-মেদিনীপুর বা বালিচক” রুটের দুইটি বাসও এই রাস্তায় চলে।

(খ) চারটি।

Resinking of tubewells in police-station Harishchandrapur, district Murshidabad

328. (Admitted question No. 762.)

শ্রীবীরেন্দ্রকুমার মৈত্র: স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মালদহ জেলার হরিশচন্দ্রপুর থানায় চলতি আর্থিক বৎসরে কয়টি টিউবওয়েল পুনঃপ্রাথিত করানোর ব্যবস্থা করা হইয়াছে ;

(খ) ঐ থানায় কয়টি টিউবওয়েল একেজো অবস্থায় আছে ; এবং

(গ) এইগুলি কতদিনের মধ্যে মেরামত করা হইবে?

The Minister for Health:

(ক) ৪টি

(খ) ৪০টি।

(গ) প্রতি বৎসরে রুর্যাল ওয়াটার স্যাম্পাই প্রোগ্রাম-এর অধীনে বরাদ্দকৃত অর্থের পরিমাণ সাপেক্ষে প্রতি ৪০০ জনে একটি ও প্রতি গ্রামে অন্তত একটি জল-উৎস স্থাপনের প্রচলিত নীতি অনুযায়ী একেজো জল-উৎসগুলির পুনঃস্থাপন করা হইয়া থাকে। এরূপ পুনঃস্থাপনের বাৎসরিক কর্মসূচি জেলাশাসক ব্লক উন্নয়ন কমিটিগুলি ও জেলা স্বাস্থ্য কমিটির সহিত পরামর্শক্রমে স্থির করিয়া থাকেন। উক্ত থানাতেও এই পদ্ধতি অনুযায়ী একেজো নলকূপগুলির পুনঃস্থাপনের ব্যবস্থা যথাসময়ে করা হইবে।

Elections of Panchayats in Purulia district

329. (Admitted question No. 753.)

শ্রীপদক মাহাতো: স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পুরুলিয়া জেলায় ৪ বৎসর পূর্বে যেসকল পঞ্চায়েত নির্বাচন হইয়াছিল সেগুলির পুনর্নির্বাচনের তারিখ নির্ধারিত হইয়াছে কিনা ; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে সেই তারিখসূচি কি?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) না ; পশ্চিমবঙ্গ পঞ্চায়েত আইনের ১২(১) ধারার অনুবিধি অনুসারে যেসকল পঞ্চায়েতের পদকাল চার বৎসর পূর্ণ হইতে চলিয়াছে তাহা আরও এক বৎসর পর্যন্ত বাড়িয়া দেওয়ার জন্য নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Relief to gold-artisans of Murshidabad

330. (Admitted question No. 613.)

শ্রীসনৎকুমার রাই: কুটির ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মর্শিদাবাদ জেলায় কত স্বর্ণশিল্পী বেকার হইয়া সরকারী সার্টিফিকেট পাইয়াছেন ; এবং

(খ) উক্ত স্বর্ণশিল্পীদের পুনর্বাসনের জন্য কোন সাহায্য দেওয়া হইয়াছে কিনা?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries:

(ক) স্বর্ণশিল্পীদের প্রমাণপত্রের জন্য দরখাস্ত গ্রহণের শেষ তারিখ ২৯এ ফেব্রুয়ারি ১৯৬৪ খ্রিঃ হইয়াছে। সার্টিফিকেট প্রাপ্তির পরিসংখ্যান এখন দেওয়া সম্ভব নয়।

(খ) ভারত সরকারের নতুন নির্দেশানুযায়ী ৩১এ মার্চ পর্যন্ত পুনর্বাসনের জন্য দরখাস্ত লওয়া হইবে। সেইজন্য পরিসংখ্যান বর্তমানে দেওয়া সম্ভব নহে।

Rehabilitation of refugees from Lalgola to Madhupur

331. (Admitted question No. 661.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: উম্বাস্তু গ্রাম এবং পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মর্শিদাবাদ জেলার লালগোলাস্থিত কত উম্বাস্তু পরিবারকে মধুপুরে পুনর্বাসন দেওয়া হইয়াছে ;
- (খ) লালগোলায় আরও কতসংখ্যক উম্বাস্তু পরিবারকে পুনর্বাসন দিবার আদেশ আছে ; এবং
- (গ) লালগোলাস্থিত এই সকল উম্বাস্তু পরিবারকে উপস্থিত কি সাহায্য দেওয়া হইতেছে ?

The Minister for Refugee, Relief and Rehabilitation:

(ক) লালগোলার ৩১টি পরিবারকে মধুপুরে পুনর্বাসন দেওয়া হইয়াছে।

(খ) আপাততঃ নাই।

(গ) গৃহনির্মাণ ঋণ, ক্ষুদ্র ব্যবসায়ী ঋণ এবং ভরণপোষণের জন্য টাকা দেওয়া হয়।

Cases of murder during the last five years

332. (Admitted question No. 60.)

শ্রীবীরেন্দ্রনাথ রায়: স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত পাঁচ বৎসরে পশ্চিমবঙ্গে খুনের সংখ্যা জেলাওয়ার্ড কোন্ বৎসর কত ;
- (খ) উক্ত নিহত ব্যক্তিদের কতজন পুরুষ এবং কতজন মহিলা ;
- (গ) উক্ত কেসগুলির কয়টিতে অপরাধীর কি শাস্তি হইয়াছে ;
- (ঘ) কয়টি কেস এখনও তদন্তাধীন আছে এবং কতগুলি কেস আদালতে চলিতেছে ; এবং
- (ঙ) কয়টি ক্ষেত্রে পুলিস ফাইনাল রিপোর্ট দিয়াছে।

The Minister for Home (Police):

(ক), (খ), (গ), (ঘ) এবং (ঙ) পাঁচ বৎসরের জন্য পাঁচটি বিবরণী নিম্নে সংস্থাপিত করা হইল।

		Year 1960						
		50	42	8	26	Death sentence, life and rigorous imprisonment for various terms.		
Calcutta	42	8	26			2
Bankura	4	3	Nil	Does not arise ..		Nil
Birbhum	10	4	6	Life and long terms ..		Nil
Burdwan	39	18	11	Long terms ..		Nil
Howrah G.R.P.	4	Nil	Nil	Does not arise ..		3
Hooghly	19	9	6	Life and long terms ..		Nil
Midnapore	40	11	17	Life and long terms ..		Nil
Purulia	27	12	10	Life and long terms ..		Nil
24-Parganas	85	30	30	Death sentence, life and long terms ..		2
Murshidabad	32	8	5	Long terms ..		3
Nadia	19	11	9	Life and long terms ..		Nil
Sealdah G.R.P.	6	Nil	Nil	Does not arise ..		1
Howrah	18	5	13	Death sentence, life and long terms ..		Nil
West Dinajpur	15	4	1	Long term ..		Nil
Malda	8	6	Nil	Does not arise ..		1
Darjeeling	7	Nil	3	Life and short terms ..		2
Cooch Behar	8	2	5	Life and long terms ..		1
Tejgaon	29	7	6	Long terms ..		Nil
Chhota Nagpur	36	7	6	Long terms ..		5

Year 1961

District	Number of murders	Male	Female	Number of cases ending in conviction	Nature of conviction	Number of cases pending investiga- tion.	Number of cases pending trial.	Number where Final Reports were submitted
Calcutta	..	36	27	9	15	1	4	6
					Death sentence, life and rigorous imprison- ment for various terms.			
Bankura	..	23	14	9	5	Nil	Nil	10
Birbhum	..	14	9	5	2	Nil	1	5
Burdwan	..	60	42	18	15	Nil	2	29
Howrah G.R.P.	..	6	3	3	Nil	Nil	1	5
					Does not arise	Nil	2	9
Hooghly	..	25	18	7	5	Nil	1	22
Midnapore	..	38	27	11	7	Nil	1	8
Purulia	..	39	29	10	10	Nil	6	37
24-Parganas	..	83	68	15	19	Nil	Nil	15
Murshidabad	..	40	31	9	14	Nil	1	2
Nadia	..	19	16	3	8	Nil	Nil	6
Sealdah G.R.P.	..	3	3	Nil	1	Nil	1	10
Howrah	..	24	14	10	5	Nil	Nil	8
West Dinajpur	..	16	14	2	2	Nil	Nil	10
Malda	..	9	7	2	Nil	Nil	1	0
Darjeeling	..	31	31	Nil	3	Nil	Nil	4
Cooch Behar	..	9	8	1	Nil	Nil	7	7
	..	32	24	8	8	Nil		
					Long terms			
					Does not arise			
					Life term			
					Does not arise			
					Long terms			

Year 1962

Calcutta	..	36	26	10	11	Life and rigorous imprisonment for various terms.	Nil	6	10
Bankura	..	28	19	9	2	Long terms	Nil	1	15
Burdwan	..	46	26	20	6	Death sentence, life and long terms	2	5	23
Birbhum	..	16	6	10	5	Long terms	Nil	1	8
Howrah G.R.P.	..	1	1	Nil	Nil	Does not arise	Nil	Nil	1
Hooghly	..	33	21	12	7	Life and long terms	Nil	1	18
Midnapore	..	53	35	18	7	Life and long terms	Nil	2	19
Purulia	..	30	22	8	6	Life and long terms	Nil	3	12
Malda Parganas	..	96	83	13	21	Death sentence, life and long terms	3	11	37
Murshidabad	..	38	26	12	10	Long terms	Nil	Nil	15
Tadga	..	18	15	3	5	Life and short terms	Nil	Nil	7
Malda G.R.P.	..	18	18	Nil	1	Long term	Nil	1	1
Howrah	..	17	10	7	7	Life and long terms	Nil	1	5
West Dinajpur	..	20	14	6	3	Long terms	Nil	Nil	14
Malda	..	19	15	4	4	Life and long terms	Nil	2	10
Barjeel	..	29	29	Nil	3	Life	Nil	5	3
North Behar	..	17	15	2	5	Life and long terms	Nil	3	4
Imphal	..	40	30	10	9	Long terms	Nil	Nil	15

YEAR 1953

District	Number of murders	Male	Female	Number of cases ending in conviction	Nature of conviction	Number of cases pending investigation.	Number of cases pending trial.	Number of cases in which Final Reports were submitted
Calcutta	..	24	6	3	Death sentence, life and rigorous imprisonment for various terms	15	12	Nil
Bankura	..	25	6	2	Life and long terms	5	1	6
Birbhum	..	13	7	2	Long terms	1	4	4
Burdwan	..	47	19	2	Long terms	26	14	15
Howrah G.R.P.	..	4	1	Nil	Does not arise	2	1	2
Hooghly	..	14	9	1	Death sentence	8	5	6
Midnapore	..	24	11	4	Life and long terms	14	6	4
Purulia	..	19	5	1	Life	9	6	7
24-Parganas	..	75	21	5	Life and long terms	36	28	17
Murshidabad	..	25	12	2	Long terms	12	12	9
Nadia	..	27	6	1	Long terms	18	6	5
Sealdah G.R.P.	..	2	Nil	Nil	Does not arise	1	Nil	Nil
Howrah	..	20	6	7	Life and long terms	9	3	4
West Dinajpur	..	18	10	Nil	Does not arise	11	5	6
Malda	..	9	4	Nil	Does not arise	6	4	1
Darjeeling	..	17	1	1	Short term	14	2	1
Cooch Behar	..	10	Nil	Nil	Does not arise	4	Nil	4
Jalpaiguri	..	42	10	Nil	Does not arise	22	13	12

Districtwise price of food articles**333.** (Admitted question No. 318.)

প্রশ্নোত্তরঃ খাদ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, ১৯৬০, ১৯৬১, ১৯৬২, ১৯৬৩ ও ১৯৬৪ সালের ১লা ফেব্রুয়ারি নিম্নলিখিত খাদ্যদ্রব্যের জেলাওয়ারী কত খুচরা এবং পাইকারী দাম ছিল :

- (১) চাউল—মোট, মাঝারী, মিহি ও সূদগম্বী (সুপারফাইন);
- (২) সরিষার তেল—প্রতি কিলোগ্রাম;
- (৩) ডাল—মুসুরী, মটর, ছোলা, অড়হর ও কলাই;
- (৪) গুড়—প্রতি কিলোগ্রাম।

The Minister for Food and Supplies:

- (১) হইতে (৪) বিস্তারিত বিবরণের তালিকা লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

Loans granted to the pisciculturists of Nadia district

334. (Admitted question No. 589.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Fisheries Department be pleased to state—

- (a)(i) total amount of loans, if any, granted to the owners of tank fisheries for improvement of fish production and pisciculture in Nadia during the last three years, (ii) the names of persons for fisheries or concerns that have received such loans, and (iii) amounts thereof;
- (b) on what conditions such loans have been granted; and
- (c) the reasons for not extending Fish Dealers Licensing Order, 1963, to these tank fisheries that have received substantial financial assistance?

The Minister for Fisheries: (a) A statement showing the amount of loans granted to the pisciculturists in the district of Nadia under the Short-term Loan Scheme and Medium-term Loan Scheme during the period from 1960-61 to 1962-63 is laid on the Library table.

- (b) A statement showing the conditions of loan schemes is enclosed.

(c) The West Bengal Fish Dealers Licensing Order, 1963, was first introduced in Calcutta and suburbs as defined under the Calcutta Police Act, 1866, and the Municipality of Howrah. It has subsequently been extended to Ward No. 76 of the Calcutta Corporation, Sealdah Parcels Yard and certain other areas in the district of 24 Parganas. At present no other area in West Bengal has been covered by this order.

As and when required the scope of the licensing order can be extended to any area and as such the question of exclusion of any particular section of fishery owners does not arise.

Statement referred to in reply to clause (b) of unstarred question No. 334

Name of the Scheme and conditions for grant of loan.

1. Short-term loan for augmenting fish production in culturable tanks—
2. Medium term loan scheme for fish production in semi-derelict tanks in West Bengal—

The loan is advanced for undertaking pisciculture in culturable tanks against adequate security. The loan is repayable at a time in three years with $6\frac{1}{4}$ per cent. interest per annum. Up to 1960-61 loans at the rate of Rs. 60 per bigha of water area were advanced. From 1961-62 the rate of loan was raised to Rs. 75 per bigha of water area.

The loan is advanced for undertaking pisciculture in semi-derelict tanks/water areas after necessary development. It is repayable in 8 equated annual instalments, the first being payable on the fourth anniversary date of advancing of the loan and subsequent instalments on the same dates of seven subsequent years. Loans granted in 1960-61 were repayable in 4 equated annual instalments, from the fourth anniversary. Interest at the rate of $6\frac{1}{4}$ per cent. is charged for this loan. If the loanee carries out the improvement and pisciculture work to the satisfaction of the Government and repays the instalments and interest in due time, recovery of the last two instalments of loan representing 25 per cent. and interest is waived by treating the amount as subsidy.

Till 1960-61 an amount of Rs. 200 was granted as loan for one bigha of water area which was raised to Rs. 400 per bigha of water areas from 1961-62. The loans sanctioned for an individual water area do not exceed 80 per cent. of the total estimated cost for improvement and first year's cost of pisciculture in such tank.

Adequate security is taken against grant of loans under this Scheme.

[1-30—1-40 p.m.]

Adjournment motion

Mr. Deputy Speaker: I have received notice of an adjournment motion from Shri Kashi Kanta Maitra on the Howrah municipal workers' strike. I have refused consent.

Shri Kashi Kanta Maitra:

স্যার, আপনি আমার প্রস্তাবটা নামঞ্জুর করেছেন, কিন্তু আমার একটি অনুরোধ আপনায় মাধ্যম মাননীয় শ্রমমন্ত্রী এখানে আছেন, মাননীয় শ্রীফজলুর রহমান তিনি একটা আশ্বাস দিয়েছিলেন হাওড়াতে যে ধর্মঘট চলেছে এগার দিন হল এবং সেখানকার বিশেষ করে বস্তুবাজার এবং সাধারণ মানুষের অবস্থা শোচনীয়। আজকে সংবাদপত্রে, বিশেষ করে অমৃতবাজার, আনন্দবাজার, বঙ্গবাজারে যে খবর বেরিয়েছে তাতে একটা খুব ভয়াবহ চিত্র প্রকাশিত হয়েছে। এর সঙ্গে বঙ্গ মানুষের স্বার্থ জড়িত, আমি বলছি মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা খবর পেয়েছি যে, ওই শান্তিপ্রিয় ধর্মঘটকারীদের উপর গত বুধবার দিন বোমা নিক্ষেপ করা হয়, দুইজন ব্যক্তি বোমা নিক্ষেপ করে। পদক্ষেপ তাদের ধরে নিয়ে যায়। বহুস্পতিবারের দিন প্রথমে বেল দেওয়া হয় না। পরবর্তীকালে সেইদিনই তদ্বির করেন, এখান থেকে রাইটার্স বিল্ডিংস থেকে তদ্বির করেন। তাতে তারা জামিনে খালাস হয় এবং এমন কি শুনিয়ে মামলা পর্যন্ত উইথড্র করে নেওয়া হয়েছে। মাননীয় শ্রমমন্ত্রী এখানে রয়েছেন আমি তাঁকে অনুরোধ করছি মানবতার খাতিরে অন্ততঃ তিনি একটা জেসচার দেখিয়ে এর একটা যান্ত্রে

শান্তিপূর্ণ সমাধান হয় তার জন্য যদি উনি একটা ভূমিকা নেন তা হলে আমরা বাধিত হব। অন্যতম এটাকে পলিটিক্যাল ইস্যু না করে প্রেসটিজ ইস্যু না করে উনি একটু ইন্টারভেন করুন। এইটা আপনার মাধ্যমে আবেদন জানাচ্ছি।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি এইটুকু বলতে পারি, আমাদের যা চেষ্টা করার করছি, কিন্তু প্রাথমিকপক্ষ থেকে আমরা কোনরকম কথা কিংবা আলোচনার কোন ব্যবস্থা তাঁরা করতে চাচ্ছেন না, করছেনও না। আমরা অনেক চেষ্টা করছি যে, কোন মীমাংসা হতে পারে কিনা, এবং মাননীয় সদস্য যদি তাঁদের বলতে পারেন যে, তাঁরা যদি আমাদের সঙ্গে এসে কথা বলেন, তা হলে আমরা নিশ্চয়ই তাঁদের সঙ্গে কথা বলে একটা সুরাহা করবার চেষ্টা করব। কিন্তু সৈদিক থেকে কোন সাড়া আমরা পাচ্ছি না।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

কিন্তু যাদের সঙ্গে আপনি কথা বলবেন তাঁদের নামে হুদলিয়া আছে, সে আসবে কি করে? মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় তাঁর বিরুদ্ধে হুদলিয়াটা তুলে নিন, সে এখনই আসতে পারে। আমাকে বিজয়দা বলেছিলেন, আমি তাঁকে বলেছিলাম আসবার কথা, কিন্তু সে বলছে যে, তাঁর বিরুদ্ধে পুলিশ ওয়ারেন্ট রাখা হয়েছে কেন? মিউনিসিপ্যাল অথরিটিজ আমার সঙ্গে কথা বলতে পারে তা বলছে না কেন? আমি যাব মন্ত্রিমহাশয়ের সঙ্গে দেখা করতে কিন্তু পুলিশ যদি আমাকে অ্যারেস্ট করে? হুদলিয়াটা রাখা হয়েছে কেন? তুলে নিন।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি এইটুকু বলতে পারি যে, ইউনিয়নএ একজন সদস্য থাকেন না আরও সদস্য থাকেন। যদি পুলিশ কারও বিরুদ্ধে কোন ওয়ারেন্ট করে থাকে তাহলে আমরা তার উপর কোনপ্রকার হস্তক্ষেপ করতে পারি না, এটা ল অ্যান্ড অর্ডার-এর প্রশ্ন। পুলিশ যে হুদলিয়া দিয়েছে সেটা স্ট্রাইক-এর জন্য নয়, অন্য কোন কারণে হয়েছে।

Dr. Kanailal Bhattacharya: That is the only reason.

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমাকে বলতে দিন। যদি মিটমাটের কথা বলতে হয় তা হলে আমার কথা শুনুন। পুলিশ যে হুদলিয়া দিয়েছে, স্ট্রাইক নোটিশ দিলে কারও বিরুদ্ধে পুলিশ কিছুর করে না। ইউনিয়নএ আরও লোক আছে কিন্তু ইউনিয়নএর প্রেসিডেন্ট, সেক্রেটারি, কেউ এগিয়ে আসছেন না কোন কথা বলতে। তাঁরা কোন সহযোগিতা করতে চান না, মীমাংসা করতে চান না। আমরা করতে রাজী আছি। আমরা বসতে রাজী আছি, মাননীয় সদস্য কানাইবাবুও কথা বলেছিলেন কিন্তু তারপরে তাঁর কাছ থেকে কোন জবাব পাই নি। আরও যদি কোন মাননীয় সদস্য এর মধ্যে কথা বলে মীমাংসার জন্য বসতে চান আমি সব সময় বসতে রাজী আছি, কিন্তু এখন পর্যন্ত সৈদিক দিয়ে কোনরকম সহযোগিতা পাচ্ছি না।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

উনি আমাকে বলেছিলেন যে, তারা যদি ধর্মঘট প্রত্যাহার করে তা হলেই তাদের দাবিগুলি বিবেচিত হবে তা না হলে দাবিগুলি বিবেচিত হবে না। আমি বলেছিলাম যে, তার ভিত্তিতে তারা কথাবার্তা বলতে আসবে না। তিনি একথা আমাকে কখনও বলেন নি। আমি পার্টিটি পয়েন্ট দিয়েছিলাম যে, এগুনি মানতে রাজী আছেন কিনা। তিনি দুটি পয়েন্ট দাগ দিয়ে বলেছিলেন যে, ঐ দুটি পয়েন্ট আমরা মানতে রাজী নই।

Mr. Deputy Speaker:

এখন বাজেট ডিসকাশন হবে। অতএব এ আলোচনা আর করতে দিতে পারি না। আপনারা এ আলোচনা বন্ধ করুন।

Shri Nikhil Das:

আলোচনা না করতে দিলে আলোচনা আমরা করব না। কিন্তু ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই ধর্মঘটের জন্য হাওড়ার লোকের যে অসুবিধা হচ্ছে। জনসাধারণের যে অসুবিধা হচ্ছে তাতে দায়িত্বটা কার? সরকারের দায়িত্ব, না অন্য লোকের দায়িত্ব? কি বলছেন, যে আপনারা যদি ব্যবস্থা করেন তা হলে হবে কিন্তু সরকার কেন তাঁদের ডাকছেন না? স্ট্রাইককে তাঁরা বে-আইনী ঘোষণা করে দিলেন, স্ট্রাইক তাতে শেষ হয়ে গেল? সরকারে যারা বসে আছেন স্ট্রাইক বে-আইনী ঘোষণা করলেই কি তাঁদের দায়িত্বটা শেষ। আজকে তাঁদের যে লীডার, তাঁর বিরুদ্ধে ওয়ারেন্ট বেরিয়েছে। কেন বেরিয়েছে? একটা স্ট্রাইক করলাম, অর্মানি বে-আইনী করে দিলেন, আবার বলছেন কথা বলব না। এই অ্যাটিচুড সরকারের হওয়া উচিত নয়। হাওড়ায় লোকগুলি কষ্ট পাচ্ছে। লাখ লাখ লোক যেখানে বাস করে সেখানে সরকারের যে ইনিসিয়েটিভ থাকা উচিত ছিল তা থাকবে না কেন? এই কথাটা আপনার মাধ্যমে শ্রমমন্ত্রী ও এ এল এস জি ডিপার্টমেন্টের মন্ত্রীকে বলতে চাই।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আর একটা খবর আমরা পেয়েছি যে, সেখানে বিচ্ছিন্নভাবে কলেরা দেখা দিয়েছে.....

Mr. Deputy Speaker:

এটা কিসের উপর বক্তৃতা হচ্ছে আমরা তো বুঝতে পারছি না? এটা নিয়ে আর আলোচনা চলে না। আমাদের যে হাউস-এর নিয়ম আছে সেই নিয়ম অনুসারে আপনাকে চলতে হবে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমরা নিয়ম মানছি। কিন্তু যেহেতু শ্রমমন্ত্রী বলেছেন এবং রহমান সাহেবও সেদিন বলেছিলেন যে, এ ব্যাপারে তাঁর যেটুকু করণীয় তিনি করবেন এবং মাননীয় অর্থমন্ত্রী তিনিও হাওড়া থেকেই নির্বাচিত। শৈলবাবু এখানে উপস্থিত রয়েছেন, এখানে এইরকম একটা সংকটজনক অবস্থা, কলেরা দেখা গিয়েছে। অমৃতবাজার, আনন্দবাজার পত্রিকায় সে সম্বন্ধে লিখেছে আমি অনুরোধ করছি যে, এটাকে তাঁরা অন্ততঃ একটা আশ্বাস দিন যে, শ্রমিক ইউনিয়নএর নেতাদের তাঁরা ধরবেন না, তাঁদের আলোচনা তারা করবে অন্ততঃ এইটুকু ন্যূনতম প্রতিশ্রুতি দিন। এইটে আপনার মাধ্যমে আবেদন জানাচ্ছি।

Mr. Deputy Speaker: There should not be any discussion.

Calling Attention to matter of Urgent Public Importance

Mr. Deputy Speaker: The Hon'ble Minister in charge of the Police Department will now please make a statement on the murder of Shri Gobinda Lal Kundu at Santipur to which attention was called by Shri Kanai Pal on the 29th February last.

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar: I make a statement on the calling attention notice given by Shri Kanai Pal regarding unnatural death of Gobinda Lal Kundu in a house at Santipur on the 23rd September, 1963.

One Shri Dharendra Nath Pal of Bejpara, Santipur town, lodged an information at Santipur police-station at 17.30 hours on the 23rd September, 1963, that one Gobinda Lal Kundu, aged about 38 years, son of Panchanan Kundu of Bejpara, died on the same date in the house of one Gobinda Lal Pal of Brahmatala, Santipur town, and that the death was suspicious. From the informant and during investigation it was ascertained that the deceased Gobinda Lal Kundu was a bachelor and was friendly with Gobinda Lal Pal. As he had no other member in his house, the deceased used to take his food in the house of his friend Gobinda Lal Pal but slept in the night in his own house at Bejpara, Santipur town.

On the day of occurrence there was no member in the house of Gobinda Pal except Gobinda Pal and a maid-servant. The deceased Gobinda Lal Kundu used to render financial assistance to his friend, Gobinda Pal.

On the day of occurrence after starting the U.D. case, an A.S.I. of Santipur police station went to the spot and prepared the inquest report. To ascertain the cause of the death, the dead body was sent to Ranaghat for post mortem examination. The Medical Officer who held autopsy over the dead body of Gobinda Lal Kundu reserved his opinion regarding the cause of death till the report of chemical examination of viscera was received. The viscera has already been sent to Forensic Science Laboratory. The report of the Chemical examiner is awaited. He has been reminded to expedite his report.

Shri A. H. Besterwitch: Sir, on a point of order. When certain questions were being put, the Hon'ble Minister suddenly got up and spoke something which we could not hear in the midst of noise and interruptions.

Mr. Deputy Speaker: It is not a point of order.

[1-40—1-50 p.m.]

Adjournment Motion

শ্রীনিখিল দাস: আপনার কাছে যে কথাটা আমরা বলছিলাম যে হাওড়ার ব্যাপারে বিজয়বাবুও এখানে আছেন—ফজলুর রহমান সাহেবকে দেখছি না—এখানে আপনারা একটা কথা বলুন যে তাঁদের ডেকে একটা ব্যবস্থা করবেন।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: নিখিলবাবুর এই বিষয়ে একটা কলিং গ্র্যাটেনসন রয়েছে—
I will ask the Hon'ble Minister to answer to this question.

[গোলমাল]

দাঁ অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: যেহেতু মাননীয় সদস্যগণের অনেকেই, আমি হাওড়ায় থাকি বলে আমার নাম করছেন—সেখানে তাদের আমি অনুরোধ করবো যে এই ব্যাপারটা অতি শীঘ্র মিটে যেতে পারে যদি সমস্ত বিরোধী দল একমতে যেভাবে বলছেন সেই রকম যা আমার বিনীত অনুরোধ আপনাদের কাছে, যদি তাঁদের দলীয় প্রভাব যে সমস্ত ট্রেড ইউনিয়ন যা হাওড়ায় আছে তাহলে আজকে এখনই—এক ঘণ্টার মধ্যে মিলিত হতে বলেন—জেলা ম্যাজিস্ট্রেট, মিউনিসিপ্যাল কর্তৃপক্ষ তাহলে তাঁদের সঙ্গে আনন্দে মিলিত হবেন—আমার যতদূর জানা আছে বিগত তিন দিন ধরে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট অনবরত টেলিফোন পাচ্ছেন মিলিত হবেন—আমি জানি আজকে তিনটের সময় এ্যাপয়েন্টমেন্ট করা হয়েছে জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের সঙ্গে শ্রমিক ইউনিয়নের সম্পাদক মিলিত হবেন। সকলেই চিন্তা করছেন, হাওড়ার জনসাধারণও এই সমস্যা সমাধানের জন্য মহল্লায় মহল্লায় তুরঙ্গ কমীর এমন কি বাঙালীর ছেলে মাথায় ময়লা পর্যন্ত পরিষ্কার করছে এটা আমাদের পক্ষে অগোঁরবের বিষয় নয়—বিপদের দিনে এ অবস্থা আমরা চাই না—স্ট্রাইকটি বে-আইনী আপনারা জানেন, কিন্তু মিলিত হবার জন্য এই ১২ দিন ধরে...

[গোলমাল]

আপনাদের কাছে বিনীত অনুরোধ, যত শীঘ্র সম্ভব যদি এক ঘণ্টার মধ্যে পারেন—যদি এখনই মিলিত হবার জন্য কোন বন্দোবস্ত করেন তাহলে ওঁদের তরফ থেকে—সরকারের তরফ থেকে, মিউনিসিপ্যাল কর্তৃপক্ষের তরফ থেকে থাকতে পারেন—আপনাদেরও সেখানে থাকতে কোন আপত্তি নেই—যে কোন লোকই যেতে পারেন, কারণ হাওড়ার জনস্বাস্থ্য যদি একমাত্র আপনাদের চিন্তার বিষয় হয় এখনই আপনারা সে বিষয়ে নিশ্চয়ই সাহায্য করবেন এই অনুরোধ আমি জানাচ্ছি।

শ্রীমনোরঞ্জন হাজরা: উনি বলতে পারেন মিটমাট করার জন্য, বে-আইনী স্ট্রাইক একথ বলবার উনি কে?

শ্রীমনী ভট্টাচার্য: এই রকম প্রিসিডেন্স আছে যে দুয়ার্স অঞ্চলে যখন ১৯৫০ সালে স্ট্রাইক হয় তখন আমার থেকে আরম্ভ করে অনেকের বিরুদ্ধে ওয়ারেন্ট ছিল, তারপর গভর্নমেন্ট তরফ থেকে বসে যাতে তাড়াতাড়ি মীমাংসা হয় আমরা দেখলাম আমাদের বিরুদ্ধে যে ওয়ারেন্ট ছিল সেটা টেম্পোরারিলী সাসপেন্ড করা হয়, তাতে আপোষ মীমাংসার সুবিধা হয়। এখানে আমার যেটা মনে হল সেক্রেটারী বা প্রেসিডেন্ট অব দি ইউনিয়ন আসতে পাচ্ছে না তাদের বিরুদ্ধে ওয়ারেন্ট আছে বলে, যদি এই ওয়ারেন্ট সাসপেন্ড করেন উইথড্র নাও করেন, এবং যাদের এরেস্টেড অবস্থায় রেখেছেন তাদের আসতে দেন, তাহলে আলাপ আলোচনার পরিবেশ সৃষ্টি হতে পারে, এটা করা যায় কিনা দেখুন না।

দ্বি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জি: একথা বলা হয়েছে এবং টেলিফোন করে জিনিয়ে দেওয়ার হয়েছে ওয়ারেন্ট থাকলেও আলাপ আলোচনার পথে কোন বাধা হবে না।

শ্রীনিবল দাস: যারা এরেস্টেড হয়েছে তাদের সম্বন্ধে কি ব্যবস্থা করবেন?

শ্রীমনী ভট্টাচার্য: তাদের পেরোলে ছেড়ে দেবেন কি? একটা প্রেস নোট দিতে পারেন, মীমাংসার জন্য চেষ্টা করতে পারেন এবং তাদের প্রভাবে জিনিসটা মিটিয়ে দিতে পারলে খুসী হতাম।

দ্বি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জি: আমাদের তরফ থেকে আশ্বাস দিতে পারি যে কোন বাধা হবে না, আপনারা তাদের নিয়ে গিয়ে রাজী করান।

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Deputy Speaker: I have received five notices of Calling Attention on the following subjects, namely:—

(1) Abolition of Purulia-Kotashila Railway service—by Shri Girish Chandra Mahato and Shri Sailendra Nath Adhikary.

(2) Sweeper strike in Howrah Municipal area—by Shri Sudhir Chandra Das.

(3) Quarters for Harijan Workers under Municipalities of West Bengal—by Shri Sanat Kumar Raha.

(4) Non-availability of 'Kishalaya' in Mofussil of West Bengal—by Shri Jamini Bhusan Saha.

(5) Hunger strike of Trade Union Workers—by Shri Bejoy Pal.

I have selected the notice of Shri Girish Chandra Mahato and Shri Sailendra Nath Adhikary on the subject of abolition of Purulia-Kotashila Railway service. The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement on the subject to-day, if possible, or give a date for the same.

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee: I shall reply to it on Friday next.

Shri Kanai Pal: On a point of order Sir, ইতিপূর্বে যে কলিং এটেনশন-এর উত্তর পড়া হল গোবিন্দপদ্র মাডার সম্পর্কে সেটা শুনতে পাইনি কিছুই।

Mr. Deputy Speaker: The Hon'ble Minister will please read it again.

Shri Ardhendu Shekhar Naskar: Mr. Speaker, Sir, I now make a statement on the calling attention notice given by Shri Kanai Pal, M.L.A., regarding unnatural death of Gobinda Lal Kundu in a house at Santipore 23rd September, 1963.

One Shri Dharendra Nath Pal of Bejpara, Santipore town, lodged an information at Santipore P.S. at 17-30 hours of 23rd September, 1963 that the Gobinda Lal Kundu, aged about 38 years, son of Panchanan Kundu of Bejpara, died on the same date in the house of one Gobinda Lal Pal of Rahmatnagar, Santipore town, and that death was suspicious. From the informant and during investigation it was ascertained that the deceased Gobinda Lal Kundu was a bachelor and was friendly with Gobinda Lal Pal.

5.0—2 p.m.]

He had no other member in his house, the deceased used to take his food from the house of his friend Gobinda Lal Pal but slept in the night in his own house at Bejpara, Santipur town.

On the day of occurrence there was no other member in the house of Gobinda Pal except Gobinda Pal and a maid-servant. The deceased Gobinda Lal Kundu used to render financial assistance to his friend, Gobinda Pal.

On the day of occurrence after starting the U.D. case, an A.S.I. of Santipur P.S. went to the spot and prepared the inquest report. To ascertain the cause of death, the dead body was sent to Ranaghat for Post-mortem examination. The Medical Officer who held autopsy over the dead body of Gobinda Lal Kundu reserved his opinion regarding the cause of death till report of Chemical examination of viscera was received. The viscera has already been sent to Forensic Science Laboratory. The report from the Chemical Examiner is awaited. He has been reminded to expedite the report.

Shri A. H. Bestowitch: On a Point of Privilege, Sir. I got up on a Point of Order on the same subject which is now gone through. The Chair disallowed my Point of Order and the same subject has been accepted for now. Unfortunately I think the privilege that a member has in this House is being curtailed by the Chair. On the same subject the Hon'ble Minister is reading up a report, but the Chair disallowed the Point of Order in my case. So, my privilege has been curtailed by the Chair.

Mr. Deputy Speaker: You may come to me and I will explain the matter to you.

শ্রীকানাই পাল: আমি এ সম্পর্কে ২।১টা কথা বলতে চাই এই স্টেটমেন্ট-এর ব্যাপারে। বিন্দুলাল কুন্ডুর বাড়ীতে যে কেউ নেই এবং বাড়ীতে থাকতো না একথা ঠিক নয়। এই পরে শান্তিপুত্রের দারোগার তরফ থেকে বড়বন্দ চলছে এবং মহকুমা পুলিশ অফিসার বদলী হয়েছে। এসব সম্পর্কে আলোচনা করা দরকার ছিল।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: কলিং অ্যাটেনশন-এর পর আর আলোচনা হয় না।

শ্রীকানাই পাল: অনেক কথার জবাব পাওয়া গেল না। সেখানকার দারোগা উপস্থিত থাকা হওয়া একোয়ারীতে আসে নি, ছোট দারোগাকে পাঠিয়েছিলেন। কেন তিনি আসেন নি এ সম্পর্কে ওপর থেকে তদন্ত হয়েছে এবং তিনি সেখান থেকে বদলী হয়ে গেছেন। এর বিরুদ্ধে যার রকম অভিযোগ রয়েছে, কিন্তু এসব কথার তিনি কোন উল্লেখ করেন নি।

Mr. Deputy Speaker: Now, the Hon'ble Minister Fazlur Rahman.

Calling Attention to Matter of Urgent Public Importance

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: Sir, in reply to the Calling Attention notice I beg to submit, the conservancy mazdoors of the Howrah Municipality numbering about 3,000 suddenly went on strike from the 22nd February last during the pendency of conciliation proceedings before the Deputy Labour Commissioner. The strike is therefore illegal according to the Industrial Disputes Act.

After the strike began, partial conservancy work was carried on with the help of small number of loyal workers. Privy cleaning was also undertaken as far as possible with those workers and temporary hands recruited for the purpose in 2 or 3 shifts. Subsequently, the service of about 10 National Volunteers were requisitioned for cleaning of roads and drains. Besides, local volunteers and workers of different clubs and organisations are also rendering all possible help in maintaining the conservancy service of the town. Steps have been taken to bring sweepers for privy cleaning work from Orissa. About 175 such sweepers have already arrived. Requisition for 200 more sweepers have been sent to the Government of Orissa and they are expected to arrive shortly. The services of these sweepers from Orissa are being utilised mainly for privy cleaning work, and they will now start the work in two shifts. The Health Department of the Howrah Municipality are taking all necessary preventive measures against outbreak of epidemic diseases. All necessary steps are being taken to maintain the conservancy service as far as possible with the help of sweepers from Orissa, the National Volunteer Force personnel, loyal workers and local volunteers, and necessary precautions are being taken against outbreak of any epidemic.

Laying of Statements of Estimated Capital and Revenue Receipts and Expenditure of West Bengal State Electricity Board for the year 1964-65.

The Hon'ble Jagannath Kolay: Sir, on behalf of the Hon'ble Taru Kanti Ghosh, I, with your permission, lay before the Assembly the Statements of the Estimated Capital and Revenue Receipts and Expenditure (Budget Estimate) of the West Bengal State Electricity Board for the year 1964-65.

VOTING ON DEMAND FOR GRANT

Demand for Grant No. 52

Major Head: Loans and Advances by State and Union Territory Governments

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Mr. Deputy Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 25,33,13,000 be granted for expenditure under Grant No. 52, Major Head: "Loans and Advances by State and Union Territory Governments".

The amount is required for payment of loans to the Calcutta Corporation, various Municipalities and District Boards, cultivators in the shape of agricultural loan, cattle purchase loan, fertilizer loan etc., and educational institutions, State Electricity Board, State Transport Corporations, loans to small-scale industries, Co-operative Banks and Societies, Government servants, etc.

Full details of the loans along with the purpose for which they will be id have been given on pages 264 and 270 of the red book. The loans bear ferent rates of interest charges and the terms of repayment vary in ordance with the nature of the loan.

With these words I commend my motion for the acceptance of the use.

Mr. Deputy Speaker: Item Nos. (2), (5) and (6) of cut motion No. 6 p out of order. The others are in order and they are taken as moved.

Shri Subodh Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of . 25,33,13,000 for expenditure under Grant No. 52, Major Head: loans and Advances by State and Union Territory Governments", reduced to Re. 1.

Shri A. H. Besterwitch: Sir, I beg to move that the demand of . 25,33,13,000 for expenditure under Grant No. 52, Major Head: loans and Advances by State and Union Territory Governments", reduced to Re. 1.

Shri Gopal Basu: Sir, I beg to move that the demand of . 25,33,13,000 for expenditure under Grant No. 52, Major Head: loans and Advances by State and Union Territory Governments", reduced to Re. 1.

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that the demand of . 25,33,13,000 for expenditure under Grant No. 52, Major Head: loans and Advances by State and Union Territory Governments", reduced to Re. 1.

Shri Lakhan Bagdi: Sir, I beg to move that the demand of . 25,33,13,000 for expenditure under Grant No. 52, Major Head: loans and Advances by State and Union Territory Governments", reduced by Rs. 100.

Shri Bejoy Pal: Sir, I beg to move that the demand of . 25,33,13,000 for expenditure under Grant No. 52, Major Head: loans and Advances by State and Union Territory Governments", reduced by Rs. 100.

Shri Nimai Chand Murmu: Sir, I beg to move that the demand of . 25,33,13,000 for expenditure under Grant No. 52, Major Head: loans and Advances by State and Union Territory Governments", reduced by Rs. 100.

Dr. Colam Yazdani: Sir, I beg to move that the demand of . 25,33,13,000 for expenditure under Grant No. 52, Major Head: loans and Advances by State and Union Territory Governments", reduced by Rs. 100.

Shri Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of . 25,33,13,000 for expenditure under Grant No. 52, Major Head: loans and Advances by State and Union Territory Governments", reduced by Rs. 100.

Shri Nani Bhattacharjee: Sir, I beg to move that the demand of . 25,33,13,000 for expenditure under Grant No. 52, Major Head: loans and Advances by State and Union Territory Governments", reduced by Rs. 100.

Demand for Grant No. 42

Major Head: 71—Miscellaneous—Contributions

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: On the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 1,92,18,000 be granted for expenditure under Grant No. 42, Major Head: "71—Miscellaneous—Contributions."

Mr. Deputy Speaker: Cut motions Nos. 2, 11, 12 and 13 are out of order. The rest are in order and they are taken as moved.

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,92,18,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Head: "71—Miscellaneous—Contributions.", be reduced by Rs. 100.

Shri Gopal Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,92,18,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Head: "71—Miscellaneous—Contributions.", be reduced by Rs. 100.

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,92,18,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Head: "71—Miscellaneous—Contributions.", be reduced by Rs. 100.

Shri Subodh Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,92,18,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Head: "71—Miscellaneous—Contributions.", be reduced by Rs. 100.

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,92,18,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Head: "71—Miscellaneous—Contributions.", be reduced by Rs. 100.

Shri Tarun Kumar Sen Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,92,18,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Head: "71—Miscellaneous—Contributions.", be reduced by Rs. 100.

Shri Gopal Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,92,18,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Head: "71—Miscellaneous—Contributions.", be reduced by Rs. 100.

[2—2-10 p.m.]

দি অনারবল ফজলুর রহমান: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই ১ কোটি ৯২ লক্ষ ১৮ হাজার টাকার মধ্যে আমরা ৩ লক্ষ ৭৫ হাজার টাকা সরকারের বিভিন্ন বিভাগের মারফত দেওয়া হয় আর বাকী টাকাটা ১ কোটি ৮৮ লক্ষ ৪০ হাজার টাকাটা সেটা স্বায়ত্ত শাসন বিভাগের প্রস্তাবিত ব্যয়ের ভিতর দেওয়া হয়। এর মধ্যে মোটামুটি ব্যয় খেঁজল করা হয় তার একটা ছোট তালিকা আমি পেশ করছি। প্রথম হল যে জেলা পর্বতগুহালিতে অর্থাৎ ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডগুহালিতে অগমেন্টেশন গ্রান্ট দেওয়া হয় সেটার পরিমাণ ৩ লক্ষ ৮৮ হাজার টাকা। এটা ১৯৬২-৬৩ সালে ছিল ৩ লক্ষ ৭৬ হাজার টাকা, এই বৎসরে চলতি বৎসরে ৩ লক্ষ ৮৮ হাজার টাকা এবং আগামী বৎসরের জন্য ৩ লক্ষ ৮৮ হাজার টাকা। আর দ্বিতীয় হল সেস বাবদ, রোড সেস বা পাবলিক ওয়ার্কস সেস বাবদ যে টাকাটা যে আদায় হত জেলা পর্বতের জন্য সেটা জমিদারী প্রথা লোপের পর সরকার থেকে সরাসরি সেই টাকাটা আসছে, আদায় করছেন, তার প্রথমতঃ ঠিক করা হয় এই টাকার মধ্যে যা পাওয়া যাবে তার মধ্যে থেকে ৪টা কিস্তিতে অর্থাৎ কোয়ার্টারলি ৬ লক্ষ করে দেওয়া হবে। তাতে দেখা গেল ২৪ লক্ষ টাকা প্রথমতঃ দেওয়া হবে অ্যাডভান্স। বাকী টাকা যেটা বছরের শেষে আদায় হবে তার থেকে হিসাব করে দেখা যাবে যদি তাদের আরো পাওনা হয় তাহলে তা দেওয়া হবে। এতে কিছু অসুবিধা দেখা দেওয়ায় পরে এই স্থিরীকৃত হয় যে মোট টাকা, যে টাকাটা বর্তমানে দেওয়া হচ্ছে ২৪ লক্ষ ২০ হাজার টাকা সেটা আদায় করে তাদের দেওয়া

হবে। এইটাই ঠিক করা হয় লোক্যাল বডিকে দেবার জন্য সেসের আদায়ের জন্য। এর মধ্যে পদুদলিয়া সার্ভাভিশন এবং ইসলামপদু সাব ডিভিশনে তাদের কয়লা খনি অঞ্চলে যে সমস্ত সেস তাদের প্রাপ্য সে টাকা তাদের ধরা আছে এবং অন্যান্য মাইন বাবদ যে প্রাপ্য সেটোও ধরা আছে। তিন নং হল যে মোটামুটি টাকার মধ্যে লোক্যাল বডিস এমপ্লয়িজদের জন্য যে ডিয়ারনেস অ্যালাউন্স দেওয়ার জন্য সাহায্য করা হয় সেটা ১৯৬২-৬৩ সালে দেওয়া হয়েছিল ৪৫ লক্ষ ৯৮ হাজার ৩৭ টাকা, চলতি বৎসরে ৪৬ লক্ষ ৮৬ হাজার টাকা, এবার, আগামী বৎসরের জন্য ৪৬ লক্ষ টাকা দেওয়া ঠিক হয়েছে। এই যে টাকাটা দেওয়া হয় এই টাকাটা বিভিন্ন স্বায়ত্ত শাসন প্রতিষ্ঠানে মহার্ঘ ভাতা হিসাবে দেওয়া হচ্ছে এবং নির্দিষ্ট হারে সেটা দেওয়া হবে। আর ৪র্থ হল কলকাতা কর্পোরেশন। কলকাতা কর্পোরেশনের কর্মীদের মহার্ঘভাতা হিসাবে দেওয়া হয় ১৯৬২-৬৩ সালে দেওয়া হয়েছিল ৯৫,৪৯,২৮৪ টাকা, বর্তমান বৎসরে ৮৯ লক্ষ টাকা, আর আগামী বৎসরের জন্য ৮৯ লক্ষ ৬১ হাজার টাকা দেওয়া হয়েছে। এই যে টাকাটা দেওয়া হয়, এটা যুদ্ধের সময় কর্পোরেশন ডিয়ারনেস অ্যালাউন্স দিভেন এবং নানা কারণের জন্য দেওয়া হত এবং কাজ তাদের বেশী বেড়েছিল বলে দেওয়া হত, সেই সময় স্থিরীকৃত হয় যে এই মহার্ঘভাতা যা দেওয়া হবে তার ৮০ ভাগ স্টেট গভর্নমেন্ট দেবেন এই অনুসারে মহার্ঘভাতা দেওয়া হচ্ছে। এরপর ন্যূনতম বেতন দেবার জন্য স্থানীয় স্বায়ত্ত শাসনগুলিকে সাহায্য দেওয়া হচ্ছে সেটা মিনিমাম ওয়েজস এ্যাক্ট যে সমস্ত পৌরসভায় চালু হয়েছে, ১৯৫৮ সালের ১লা নভেম্বর থেকে, ১৯৫৬ সালের ৩১শে অক্টোবর পর্যন্ত যে মাইনে তারা পেত এবং মিনিমাম ওয়েজস এ্যাক্ট চালু করার জন্য যে মাইনেটা তাদের বৃদ্ধি হবে সেইটার দুইএর তিন অংশ দেবেন সরকার আর একের তিন অংশ দেবেন পৌরসভা। এবাবদ এর মধ্যে ১৪ লক্ষ ৫০ হাজার টাকা আমাদের দেওয়া হবে আগামী বৎসর, ১৯৬২-৬৩ সালে ১৩ লক্ষ ৯৯ হাজার ৩৫৯ টাকা ছিল, বর্তমান বৎসরে ১৫ লক্ষ ৪০ হাজার আর এবার ১৪ লক্ষ ৩৫ হাজার টাকা দেওয়া হবে। এ ছাড়া আরো অন্যান্য ছোটখাট খরচা আছে সেটা আপনারদের বলে সময় নষ্ট করতে চাই না, সেটা বাজেটের পাতা উন্টালেই দেখতে পাবেন। সরকারের অন্যান্য বিভাগকে যে টাকাগুলি দেওয়া হয় বাণিজ্যশিল্প বিভাগের দেয় রাজ্য সরকারের সুপারিশে যে পোস্ট অফিস, টেলিগ্রাম লাইন খোলা হয়েছে তাতে কমার্স এ্যান্ড ইন্ডাস্ট্রি বিভাগকে ১৭ হাজার ৫ শত টাকা দেওয়া হয়, শিক্ষা বিভাগকে দেওয়া হয় ভিক্টোরিয়া মেমোরিয়ালের জন্য ২৫ হাজার টাকা, তারপর স্বরাষ্ট্রবিভাগ থেকে স্থানীয় স্বায়ত্ত শাসনগুলিকে দেওয়া হয় পদুলিস আইনে জরিমানাকৃত আদায়ের থেকে দেওয়া হয় ৪০ হাজার টাকা আর কুচবিহারে বিগ্রহ এবং উৎসবদির জন্য টাকা দেওয়া হয় ২ লক্ষ ১০ হাজার টাকা, অর পূর্তবিভাগকে দেওয়া হয় মহাজাতি সদনের জন্য ২৫ হাজার টাকা। এই বিভাগের জন্য ৩ লক্ষ কয়েক হাজার টাকা যেটা আমি উল্লেখ করেছি সেটা দেওয়া হয়। আমি আশা করি এই যে ব্যয় বরাদ্দের হিসাব আগামী বৎসরের জন্য দেওয়া হল, মাননীয় সদস্যগণ আমার এই প্রস্তাব গ্রহণ করবেন।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জি: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই বাজেটের দফাওয়ারী আলোচনার সময় পৌরসভা সম্পর্কে আলোচনা করতে গিয়ে কিছু অসুবিধা আছে এইজন্য যে পৌরসভা সম্পর্কে যে সমস্ত ব্যয়বরাদ্দ সেগুলি বিভিন্ন বিভাগের মধ্যে বন্টন করা আছে। আরো দুইটি খাত উপস্থিত করা হয়েছে তার মধ্যে দুই জায়গায়ই পৌরসভা সম্পর্কিত কিছু কিছু ব্যয় বরাদ্দ আছে এছাড়াও আরো অন্যান্য দফাতেও পৌরসভা সম্পর্কে ব্যয় বরাদ্দ আছে। কিন্তু যেহেতু একটি বরাদ্দ আমাদের মন্ত্রিমহাশয় উপস্থিত করেছেন সেই সুযোগ নিয়ে পৌরসভা সংক্রান্ত কিছু নীতিগত প্রশ্ন আলোচনা করা প্রয়োজন বলে মনে করি। পৌরসভা সংক্রান্ত ব্যাপারে আমাদের সঙ্গে, বিরোধী দলের সঙ্গে, সরকারের যে মত পার্থক্য আছে এটা আমরা এর আগের বছর কি তার আগের বছর এবং পর পর এটা বলে যাচ্ছি, এবারও সে কথা বলাতে হবে। সরকারের নীতিকে আমরা মান্ত বলে মনে করি এবং শ্রদ্ধা প্রদান করি, পৌর এলাকার যা প্রয়োজন সে প্রয়োজন মেটানর পক্ষে প্রতিবন্ধক সীট করে আছে এইটাই আমরা মনে করি। দেশ বিভাগের পরে আমাদের বাংলাদেশের পৌরগুলি অত্যন্ত দ্রুত জনসংখ্যা বৃদ্ধি পেয়েছে দুটি কারণে প্রথম উদ্ভাস্ত পুনর্বাসন, দ্বিতীয় কিছু কিছু কলকারখানা স্থাপনের

ফলে। এখন যে পৌরসভা আছে তার নতুন নতুন এলাকাতে নাগরিকদের যে সুখ-সুবিধা বিধান করতে হবে এবং যে সব পুরানো এলাকা সেখানে উন্নত ধরনের নানারকম সুখ-সুবিধা বিধানের ব্যবস্থা করতে হবে সে সম্পর্কে সরকারের সঙ্গে আমাদের বোধ হয় মত পার্থক্যটা কমে গিয়েছে কারণ সরকার কিছুটা এটা স্বীকার করেছেন এবং করতে বাধ্য হয়েছেন। ১৯৫৯ সালে যখন তাঁরা সি এম পি ও করার কথা ভাবলেন যে একটা ইনটিগ্রেটেড এবং কর্মপ্রহেনসিভ প্ল্যানের কথা ভাবলেন কলকাতা এবং তার চারপাশে যে সব সহর আছে তার জন্য তখন আমাদের যে দাবী আছে, গত ১৪ বৎসর ধরে যেটা করে আসছিলাম সেটার বিচার অন্ততঃ স্বীকৃত হয়েছে। কিন্তু তা স্বীকৃত হলেও যে প্ল্যানিং স্টেজে সি এম পি ও কাজ করছে এবং সেই প্ল্যান তৈরি হলে তা একর্জিকিউশন করতে যে অবস্থা দাঁড়াবে সে অনেক সময় লাগবে কিন্তু এই অন্তরবর্তী সময়ের জন্য সরকার দৃষ্টিভঙ্গীটা কি ছিল। ১৯৫৯ সালে সি এম পি ও হবার পরে থার্ড প্ল্যান হল তখন তাঁরা পৌরসভাকে কোন সাহায্য দেবার কথা কিছু চিন্তা করলেন না। ১৯৫৯ সালে তাঁরা এই বলেই ঘোষণা করলেন সি এম পি ও সমস্ত কাজ করবে কিন্তু অন্যান্য কাজ যেগুলি পৌরসভা করবে তাতে টাকা দেবার কোন পরিকল্পনা তাঁদের আর রইলো না। অবশ্য পরবর্তী-কালে পৌরসভার পক্ষ থেকে এবং বিরোধী দলের পক্ষ থেকেও বার বার দাবী উপস্থিত করার পরে থার্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যানে কিছু টাকা বরাদ্দ করবার প্রশ্ন এসেছে এবং তা থেকে কিছু কাজও করবার কথা সরকার চিন্তা করছেন। কিন্তু যখন ৪০তম ধারাটা আলোচনা করা হচ্ছিল, একটা প্রশ্নের উত্তরে অবতারণা করা হয়েছিল তখন ইমার্জেন্সি ওয়াটার সাপ্লাই-এর প্রশ্নটাও আলোচনা হয়েছে, ২০ কোটি টাকা থার্ড প্ল্যানে বরাদ্দ করা হয়েছে বৃহত্তর কলিকাতার জন্য, তার মধ্যে ইমার্জেন্সি ওয়াটার সাপ্লাইএর কাজ নিশ্চয়ই সূত্র হয়েছে, কতদিনে শেষ হবে জানি না, তবে এটা তৃতীয় পাঁচসালী পরিকল্পনার মধ্যেই শেষ করবার ইচ্ছা সরকার প্রকাশ করেছেন। কিন্তু ইমার্জেন্সি ওয়াটার সাপ্লাই কিম্বা বড় ড্রেনেজ পরিকল্পনা ছাড়াও পৌরসভার সামনে আরো কতগুলি সমস্যা রয়েছে। ছোট ছোট রাস্তাঘাট, ছোট ছোট ড্রেন এবং অন্যান্য যে সমস্যা সেইগুলির জন্যে উদার হস্তে সরকারী সাহায্য দেওয়া বার বার আমরা আলোচনা করছি।

[2-10—2-20 p.m.]

কিন্তু সরকার সমস্যাটা এইভাবে দেখেন নি—উল্টোভাবে দেখেছেন, তাঁরা সর্বদা মনে করেছেন পৌরসভার সমস্যা আর্থিক নয়—প্রশাসনিক। ১৯৫৫ সালে বঙ্গীয় পৌরসভা আইন যখন সংশোধিত হয় তখনও এইভাবে হয়েছে—সেখানে তাঁরা একর্জিকিউটিভ অফিসার অ্যাপয়েন্ট করা, এইভাবে তাঁরা পৌরসভার উন্নতি করবেন এই ছিল তাঁদের দৃষ্টিভঙ্গী। বিরোধী দলের পক্ষ থেকে বার বার এই প্রশ্নটাই তোলা হয়েছে যে পৌরসভার সমস্যাটা আর্থিক—আপনারা বলেছেন প্রশাসনিক—এই যে সমস্ত দেখা যাচ্ছে যে একজন জাঁদরেল অফিসারকে পাঠানো হোল কলকাতা সংস্কার করবার জন্য—কত হৈ-চৈ হোল কিন্তু আজকে দেখছি তিনি ন্যাজ গার্ডিয়ে চলে এসেছেন, জানি না সরকারী নির্দেশক্রমে কিনা, আসবার সময় তিনি যে বাজেট করে দিয়ে এসেছিলেন সেই বাজেটের মধ্যে ৬ কোটি টাকা ঘাটতি দেখিয়েছেন। এবং তিনি কম্যান্ডও করেছেন, গভর্নমেন্টের কাছে যেতে হবে লিবারেল ফাইন্যান্সিয়াল অ্যাসিসট্যান্স, ইম্প্লিমেন্টেশন অফ লোক্যাল ফাইন্যান্সিয়াল ইনকোয়ারী কমিটির রেকমেন্ডেশন ও ট্যাক্সেশন ইনকোয়ারী কমিটির রিপোর্ট কর্পোরেশনকে এ ছাড়াও ফার্দার রেভিনিউ করে দিতে হবে। আমরা এতদিন যে দাবী করে এসেছিলাম যে প্রশাসনিক ব্যবস্থায় যে গলদ রয়েছে সেইখানে ব্যবস্থা করবার জন্য—নাগরিকদের স্বাচ্ছন্দ বিধানের জন্য—সেখানে সরকার যে ব্যর্থ হয়েছে—সেটা আজকে নশনভাবে প্রকাশ হয়ে গেছে। আমি প্রশাসনিক দিকটা ছোট করে দেখতে চাই না। কিন্তু আর্থিক অসঙ্গতি দিকটাকে ঢাকবার জন্য যদি প্রশাসনিক দিকটাকে এইভাবে দেখা যায় তাহলে সেটা অত্যন্ত অন্যায্য হবে। এখানে গত পরশু দিন একটি প্রশ্নের মাধ্যমে অবতারণা হয়েছে যে, আমি প্রশ্ন করেছিলাম যে পৌরসভাগুলিকে একত্র করে, সেখানে এক একটি কর্পোরেশন করার কথা সরকার চিন্তা করছেন কিনা—সেখানে সরকার বলছেন যে ন্যারে টেরিটোরিয়াল বেসিস-এর জন্য ইমপ্রুভ সার্ভিস দেওয়া যাচ্ছে না। একটা নতুন তথ্যের সৃষ্টি হোল—কিন্তু প্রাইমারী যেটা প্রধান বিষয় সেই আর্থিক অবস্থা সেটাকে চেপে দেবার জন্য আপনাদেরই কোন লোক হয়তো যিনি মিউনিসিপ্যালিটির

চেয়ারম্যান থেকে মেয়র হতে পারবেন—এইভাবে কিছু সংখ্যক লোকও তাঁরা আবার জোগাড় করতে পারবেন, যাঁরা এটাকে সমর্থন করবেন, কিন্তু বাস্তব অবস্থাটা কি—মেয়র হবার লোকাভাবে হয়তো কিছু লোক যোগাড় হবে, কিন্তু তাতে কিছুই হবে না; হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির অবস্থাটা কি? হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটি যেখানে একটিই একটি কর্পোরেশন হতে পারে সেখানে আমল্লা যেসব মিউনিসিপ্যালিটি সম্বন্ধে জানি তারা কিন্তু টাকা দিতে পেরেছিল—অবশ্য পরে সরকারের কাছ থেকে কিছু টাকা তারা নিয়েছে। সমস্যাটাই কিন্তু এই সে হাওড়াই হোক আর মিউনিসিপ্যালিটিই হোক ভাটপাড়া মিউনিসিপ্যালিটি যাই বা বড় মিউনিসিপ্যালিটি বা কর্পোরেশনের কথা বলা যায় না কেন—আর্থিক দিক থেকে তাদের কিছু না করলে কিছুই হবে না। শৈলবাবু কাউন্সিলে বলেছেন যে মোটর ভেহিকলস ট্যাক্স-এর একটি শেয়ার দিয়ে একটা কিছু করবার চেষ্টা করছেন। অর্থাৎ সমস্ত মিউনিসিপ্যালিটি কেউ এক হাজার কেউ দেড় হাজার করে পেয়েছে—তা দিয়ে কিছু করা যায় কিনা সন্দেহ, তবে তিনি বলেছেন যে আগামী বছর থেকে কার্যকরী হবে কি এ বছর থেকে কার্যকরী হবে তা আমি জানি না। কিন্তু আরও জিনিস তো রয়েছে—লোক্যাল ফাইন্যান্সিয়াল কমিশন-এর রেকমেন্ডেশন যেসব রয়েছে সেগুলো কি হোল? আম্মিউজমেন্ট ট্যাক্সের কি হোল? অন্যান্য যেসব সুযোগ সুবিধাগুলো মিউনিসিপ্যালিটিগুলোকে দেওয়ার কথা ছিল সেগুলো কি হোল? ডেভেলপমেন্ট খাতে অর্থাৎ মিউনিসিপ্যালিটির উন্নয়নের জন্য যদি গ্রাণ্ট হিসাবে না দেওয়া হয় তাহলে কি হবে? এ বছরের বাজেটে ৪৩ নং বাজেটে যেটা আলোচনা হয়ে গেছে, যে সরকার থার্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যানে তিন কোটি টাকা খরচ করবেন—ডেভেলপমেন্ট করার জন্য মিউনিসিপ্যালিটি এরিয়াগুলোতে আজ পর্যন্ত কত খরচ হয়েছে? ফোর্থ ইয়ার পর্যন্ত ধরি তাহলে দেড় কোটি টাকা খরচ হয়েছে—আগামী বছরে তাঁরা দেড় কোটি টাকা পারবেন? অর্থাৎ সেকেন্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যানে যে টাকা বরাদ্দ ছিল ১ কোটি ৭ লক্ষ টাকা যে ছিল সেখানে মাত্র ৫২ লক্ষ টাকা খরচ হয়েছে—এবারেও দেখা যাচ্ছে থার্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যানে যে টাকা বরাদ্দ আছে তাতে তারা বড় জোর ৫০ কি ৭০ পারসেন্ট ফুলফিলমেন্ট করতে পারবেন। এখন প্রশ্নটাই এই যে পৌরসভা পক্ষ থেকে একের তিন কন্সট্রিবিউশন দিয়ে টাকা নিতে হয়। এখন প্রশ্ন এই, পৌরসভার পক্ষ থেকে ওয়ান থার্ড কন্সট্রিবিউশন দিয়ে টাকা নিতে পারবে। এই কন্সট্রিবিউশন দিয়ে যখন টাকা নেওয়ার জন্য রাজী থাকে, সরকার বলে এত টাকা নিতে চাইলে আমি দিতে পারবো না। কিন্তু প্ল্যান পরিয়ড়ে যে প্রোপোজন্স এক্সপেন্ডিচার তার ৪৮ পারসেন্ট সেকেন্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যানে করতে হয়েছে, বড় জোর ৫০ পারসেন্ট হতে পারে যদি শেষ অবধি বরাদ্দ রাখতে পারেন। সুতরাং সৈদিক থেকে আজকে সমস্যা দাঁড়িয়ে আরও আর্থিক উন্নতির জন্য, ডেভেলপমেন্টের জন্য এবং রেকারিং এক্সপেন্ডিচারের জন্য টাকা দেওয়া প্রয়োজন। মিউনিসিপ্যাল আইন সম্পর্কে যে ব্যবস্থা করেছেন তাতে কি করে বলেন যে প্রোগ্রেন্ড ট্যাক্সেশন, আমি সমাজতন্ত্র চাই না, ডেমোক্রেসীই হোক যে কোন দিক থেকেই হোক প্রোগ্রেন্ড প্রিনসিপল অফ ট্যাক্সেশন অ্যাক্সেসপ্টেড্। মিউনিসিপ্যাল ট্যাক্স কি রিপ্রিসেন্টিভ ওয়েতে চলবে? এখন পর্যন্ত কারখানার ট্যাক্স হচ্ছে বাড়ীর চেয়ে কম। এ নিয়ে বার বার আলোচনা হচ্ছে, একটা সিদ্ধান্তে কি আসা যায়? প্রোগ্রেন্ড ট্যাক্সেশন ক্যালকাটা কর্পোরেশনে চলল, অন্যান্য স্টেটে কিছু কিছু প্রোগ্রেন্ড ট্যাক্সেশন মিউনিসিপ্যালিটিতে নেওয়া হয়েছে। আমাদের এখানে ছোট বাড়ী বড় বাড়ী কোন প্রশ্ন নেই, যে ধরনের হোক না কেন, কুণ্ডে ঘরের যে ট্যাক্স বড় বাড়ীরও সেই ট্যাক্স, এ কোন দেশী নিয়ম জানি না। গণতন্ত্রে এ চলে কি না জানি না। ব্রিটিশ আমলে ইমপেরিয়ে-লিস্ট পলিসিতে রিপ্রিসেন্টিভ পলিসিতে এটা চলে, এখনও তাই আছে। এখন এই যে ঘটনা এর মধ্যে দেখা যাচ্ছে সরকারী অফিসারকে যখন ক্যালকাটা কর্পোরেশনে পাঠান হল তিনি ১৪ বছর ধরে যে রেকমেন্ডেশন করেছেন বাধ্য হয়ে সেই রেকমেন্ডেশন আসছে। এখন গভর্নমেন্টের ফিন্যান্সিয়াল পলিসি পরিবর্তন করবেন কি না এটাই প্রশ্ন। যদি তাই হয় তাহলে মিউনিসিপ্যাল এলেকাগুলির উন্নতি হতে পারে। আর আইনে তাদের কারচুপি করার দরকার পড়ে না। বিবেচনা করার দরকার পড়ে না, প্রতারণার পথে যাবার দরকার পড়ে না। প্রশাসনিক প্রশ্নকে বড় কবে তুলে মিউনিসিপ্যালিটিকে অযোগ্য বলার এই যে একটা ধারা দাঁড়িয়ে গেছে, সেই

ধারাটার কোন দরকার পড়ে না। এটা আমরা দেখেছি যারা দুদিন আগেই ঐ মিউনিসিপ্যালিটির সঙ্গে যুক্ত ছিলেন তারাও এখন আসেন তখন তারাও খুব যোগ্য হয়ে যান। একথাটা আমি আগেরবারেও বলেছিলাম। শৈলবাবু যদি আজকে এখানে না বসে হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটিতে থাকতেন তাহলে তাঁর ভাইপোর মতই গালাগালি শুনতে হত। এখন শুনছি তিনি খুব ভাল অ্যাডমিনিস্ট্রেটর হয়ে গেছেন, আজকে হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটিতে থাকলে লোকে তাঁকে অপদার্থ বলত। কাজেই অ্যাটিচিউডটা চেঞ্জ করতে হবে। এখানে কথা হচ্ছে প্ল্যান্ড ডেভেলপমেন্ট ব্যাপারে মিউনিসিপ্যালিটি এবং গভর্নমেন্ট যদি পরস্পর সহযোগিতা না থাকে তাহলে ডেভেলপমেন্ট হতে পারে না। কিন্তু হোল অ্যাটিচিউড হচ্ছে কি করে মিউনিসিপ্যালিটিকে এমন একটা কাঠগড়ায় দাঁড় করিয়ে দেওয়া হবে যাতে লোকজন নিজেরা তা থেকে বেঁচে যাওয়ার পথে যাওয়া যায়। গভর্নমেন্টের কোন দোষ নাই, সমস্ত অ্যাডমিনিস্ট্রেশনের সেট-আপ এর জন্যই এটা হচ্ছে। তা ছাড়া আরও দুটো যা প্রশ্ন উঠেছে সে সম্বন্ধে আমার পরবর্তী যে বক্তারা আছেন তারা বলবেন। পাটিকুলারলি গভর্নমেন্টের ডিরেকশন অ্যালাউন্সের ক্ষেত্রে মিনিমাম ওয়েজের যে ৪২ নং ধারা আছে সে সম্পর্কে গভর্নমেন্টের অ্যাটিচিউড কি হবে। এখন কি ৫০ পারসেন্ট মিউনিসিপ্যালিটিকে দেবেন অর ক্যালকুলা কর্পোরেশনকে ৮০ পারসেন্ট দেবেন? মিউনিসিপ্যালিটিগুলি কি ক্যালকুলা কর্পোরেশনের চেয়ে ভাল অবস্থায় আছে? এখানে আরও আশ্চর্য ব্যাপার যে এই মিনিমাম ওয়েজের ব্যাপারে পরবর্তী বক্তারা আরও ভাল করে বলবেন। এখানে তিনি বললেন যে আপনারা কিছু দিন কিন্তু এবার ফাস্ট জানুয়ারী থেকে ১৯৬৩ সালের ৩-৭৫ নম্বর পয়সা ডিরেকশন বাদল, সব মিউনিসিপ্যালিটিকে আগে বললেন যে ওয়ান থার্ড এবং টু-থার্ড শেয়ারিং হবে, কিন্তু ফট করে মিউনিসিপ্যালিটিতে চিঠি গেল যে এখন ন্যাশনাল ইমার্জেন্সি, আমরাই ব্যয় বরাদ্দ কমাইছি, তোমাদের তো দিতেই পারবো না। বলি ন্যাশনাল ইমার্জেন্সি নিয়ে আর কতদিন এরকম খেলা হবে? কি ন্যাশনাল ইমার্জেন্সি হচ্ছে? সার্কাস হচ্ছে, যাত্রা হচ্ছে, সমস্ত রকম পার্টি হচ্ছে, সরকারকে জিজ্ঞাসা করলে দেখা যাবে, বোধ হয় খরচ কিছু বেড়েছে। কিন্তু যখন কোন খরচ মিউনিসিপ্যালিটিকে দেওয়ার কোন প্রশ্ন আসে তখন আপনারা এই ন্যাশনাল ইমার্জেন্সি যতদিন পারেন জাইয়ে রাখেন, এটা ঠিক হচ্ছে না, এইভাবে মিউনিসিপ্যালিটিকে আরও ক্লিপ করে দেওয়া হচ্ছে। এই নীতির আমি বিরোধিতা করছি। সরকারের এই মনোভাবের পরিবর্তন হয়েছে কি না এটাই জানতে চাই।

[2-20—2-30 p.m.]

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, ২টা প্রশ্ন আমাদের সামনে মূর্ত করেছেন ২ জন মন্ত্রী। ২টা প্রশ্নের একটা হচ্ছে মিউনিসিপ্যালিটিগুলোকে লোন এবং আর একটাতে মিউনিসিপ্যালিটিগুলোকে গ্রান্ট দেবার প্রভিশন আছে। আমি বাংলাদেশের মিউনিসিপ্যালিটিগুলো সম্বন্ধে ২।৪ কথা বলতে চাই। মিউনিসিপ্যাল অ্যাডমিনিস্ট্রেশন করতে গেলে আজকের দিনে সবচেয়ে বড় যে জিনিষ চোখে পড়ে সেটা হচ্ছে ফাইন্যান্স-এর অভাব। এই ফাইন্যান্স-এর সোর্স একমাত্র রেটস ছাড়া মিউনিসিপ্যালিটিগুলির আর কিছু নেই। এই ফাইন্যান্সিয়াল রিসোর্সেস আরও যাতে হয় এ বিষয়ে সরকারের কাছে প্রত্যেক মিউনিসিপ্যালিটির তরফ থেকে রিপ্রেজেন্টেটসন দেওয়া হয়েছে। কিন্তু সরকার পক্ষ থেকে এদিকে কোন নজর দেওয়া হয় না। আমি অর্থমন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করছি যে আপনারা যখন দিল্লীতে ইনকাম ট্যাক্স-এর বিভিন্ন একসাইজ ডিউটি সেয়ার-এর জন্য যান আমাদের প্রভিন্স-এর ফাইন্যান্সিয়াল রিসোর্সেস এগ্রিগেট করার জন্য তখন কি একথা মনে হয় না যে লোকাল সেল্ফ গভর্নমেন্টকে এইভাবে ফাইন্যান্স করতে সেইভাবে তাঁদের আবেদনগুলো গ্রহণ করা উচিত এবং যে সমস্ত ফাইন্যান্সিয়াল রিসোর্সেস আছে তা থেকে কিছু কিছু পোশন এই সমস্ত মিউনিসিপ্যালিটিকে দেওয়া উচিত। এটা তাঁরা এখনও পর্যন্ত বুঝতে পারছেন না কেন? তা বুঝতে পারছি না। আমাদের ফাইন্যান্স মিনিস্টার জানিয়েছেন যে মোটর ভেহিকলস থেকে শেয়ার কিছু কিছু বাড়ান হবে, কিন্তু কত বাড়ান হবে তার কথা বলেন নি। আমি এ বিষয়ে কিছুটা লিবারেল হবার জন্য বলছি। হাওড়ায় যেখানে ৫০ হাজার লোক সেই জায়গায় ২ লক্ষ হয়েছে। যাই হোক আরও ২।৪টা রিসোর্সেস মিউনিসিপ্যালিটিগুলোকে দেওয়া উচিত। আশা করি ফাইন্যান্স মিনিস্টার এগুলি চিন্তা

করবেন। তিনি এক সময়ে মিউনিসিপ্যালিটির চেকারম্যান ছিলেন এবং আপনি মিউনিসিপ্যালিটির প্রস্ অ্যান্ড কনস ভলিভাবেই জানেন। এই সপ্তে সপ্তে আর একটা অনুদ্রোহ জানাব যে, আজকে আমাদের স্টেট-এ স্টেট গভর্নমেন্ট এমপ্লয়িজ এবং প্রাইমারী ও সেকেন্ডারী টিচারদের ডি এ ৫।১০ টাকা হারে বাড়িয়েছেন। যদি আমি মনে করি এটা অন্ততঃ মিথার তাহলেও আমি বলব যে মিউনিসিপ্যাল এমপ্লয়িজদের ৫।১০ টাকা মাগ্গী ভাতা যাতে বাড়ি সোদিকে ফাইনাল মিনিস্টার দৃষ্টি দেবেন এবং তাঁদের যে দেয় ৭০ পারসেন্ট সেটা যদি তাঁরা দিতে রাজী থাকেন তাহলে অন্য বাকী ৩০ পারসেন্ট মিউনিসিপ্যাল কর্মচারীদের মাগ্গী ভাতা তাঁরা বাড়িয়ে দেবেন। আমি এবার আমাদের হাবড়া মিউনিসিপ্যালিটিতে যে মেথর ধর্মঘট হয়েছে সে সম্বন্ধে ২।৪টি কথা বলব। আজ কিছুদ্ধাগে এ নিয়ে হাউসে খুব উত্তাপ সৃষ্টি হয়েছিল, আসল বস্তব্য ঠিক সে সময় রাখা যায় নি। আমি হাওড়ার একজন নাগরিক হিসাবে যতটুকু জানি আমি তাই বলব। হাওড়ার ঝাড়ুদার ও মেথর ধর্মঘট যা হয়েছে তা হঠাৎ হয় নি। ১৯৬১ সালে আমরা যখন কমিশনার ছিলাম তখন মিনিমাম ওয়েজ বোর্ড একটা রেকমেন্ডেশন করে। এই মেথরদের ঘর-ভাড়া সম্পর্কে তাঁরা বলেছিলেন যে ৫ টাকা করে ঘরভাড়া দিতে হবে। আজ পর্যন্ত এই নিয়ে পাঁচ-ছবার তারা দাবী জানিয়েছে, কিন্তু সেটা আজও দেওয়া হয় নি। মিউনিসিপ্যাল কর্তৃপক্ষের দেয় হচ্ছে ২ টাকা এবং গভর্নমেন্টের দেয় ছিল ৩ টাকা। মেথরদের দু'বার ধর্মঘটের হুমকী দেওয়ার জন্য মিউনিসিপ্যাল কর্তৃপক্ষ ২ বার এটা দিয়েছে—একবার ১।০ এবং আর একবার ৫০ বাড়িয়ে তাঁরা ২টা দিয়েছেন। কিন্তু সরকারী ডিপার্টমেন্টের অপদার্থতা এতখানি যে সেই রেকমেন্ডেশন অ্যাকসেপ্ট করে নোটিফিকেশন বার করে গভর্নমেন্ট অর্ডার দেওয়া হল না মিউনিসিপ্যালিটি কর্তৃপক্ষ বা ইউনিয়ন বার বার দাবী জানান সত্ত্বেও এবং এই ৩ টাকা সরকার পক্ষ থেকে দেওয়া হল না। এবং তিন টাকা তাদের দিতে হবে, মেথররা ধর্মঘট করছে, এটা তাদের মেন দাবী। ৩ টাকা বাড়ীভাড়া দিতে হবে, আমরা কোন অ্যাসুরেন্স চাই না। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে আজকে যেভাবে জিনিসের দাম বেড়ে গেছে ৫ টাকা তাদের মাগ্গী ভাতা দাবী করছে। আমি মনে করি এই দু'টাকার দাবী যদি মেটান না হয়, তাহলে ধর্মঘট প্রত্যাহার হবে না। তাছাড়া কতগুলো পলিটিকাল দাবীও তাদের আছে, যেমন ইউনিয়নকে স্বীকৃতি। মিউনিসিপ্যাল কর্তৃপক্ষ আজকে ইউনিয়ন সেক্রেটারী অর্ধেন্দ্র বোসকে স্বীকার করবেন না; এটার কি মানে। আজকে ইউনিয়নকে স্বীকার করছেন অথচ অর্ধেন্দ্র বোসকে স্বীকার করছেন না এটার কি মানে ত জানি না। আজকে ঐ সেক্রেটারীর কলে যদি সাড়ে তিন হাজার মজুর ধর্মঘট করতে পারে তাহলে কি বলতে পারেন মিউনিসিপ্যাল কর্তৃপক্ষ অর্ধেন্দ্র বোসকে চেনে না। ওরা বলছেন যে, আমরা কি করে জানবো অর্ধেন্দ্র বোস সেক্রেটারী না কি কারণ আর একজন দাবী করছেন যে, আমি সেক্রেটারী, আমরা কাকে মানবো, এই কথা বলে অর্ধেন্দ্র বোসকে বললেন না, তাঁর সঙ্গে আলোচনা করলেন না। আজকে বিজয় বসু বলছেন শৈলবাবু বলছেন তাঁরা অনুরাধ জানাচ্ছেন যে আপনারা এসে বিরোধ মীমাংসা করে দিন। শৈলবাবুকে জিজ্ঞাসা করি কোথায় ছিলেন তিনি এতদিন ধর্মঘট অনায়াভাবে ভাঙ্গবার প্রচেষ্টা চালিয়ে এসেছেন, কিভাবে করেছেন? মনে করেছেন হাজারীবাগ থেকে মেথর নিয়ে এসে ধর্মঘট ভাঙ্গিয়ে দেবো। আমরা বলি নি বিজয়বাবুকে? আমি বলি নি স্বায়ত্তশাসন মন্ত্রীর? তাঁরা তখন রোয়াব দেখিয়েছিলেন, বলেছিলেন ধর্মঘট প্রত্যাহার কর তারপর কথা বলবো। স্যার, এই ধর্মঘট ভাঙ্গার জন্য হাওড়া কংগ্রেস অর্গানাইজেশন এবং প্রিন্সিপ্যাল কংগ্রেস অর্গানাইজেশন কি নারকীয় রোল প্লে করছে। স্যার, আপনি জানান, আমাদের প্রাদেশ কংগ্রেস সভাপতি শ্রীবীন্দ্রলাল সিংহ একজন কংগ্রেস নেতা এখানে এম এল সি তিনি ঐ সভাপতি পদের সুযোগ নিয়ে উড়িষ্যা কংগ্রেসের বিজু পট্টনায়কের সঙ্গে যোগাযোগ করে সেখান থেকে ১৩০ জন মেথর এনেছেন। কি জন্য না এখানের ধর্মঘট ভাঙ্গবার জন্য—স্যার এই ধর্মঘট ভাঙ্গবার জন্য—এখানের কংগ্রেস ম্যান তারা মেথর বিস্তার উপর একের পর এক বোমা ছুঁড়েছে। আমি নাম করে বলতে পারি সক্রমার দত্ত কমিশনার তিনি ২ জন লোককে বোমা দিয়ে মেথর বিস্তৃতিতে মারতে বলেছেন। তাদের পলিশ অ্যারেস্ট করেছে। পলিশএর কাছে কনফেসান করেছে, কিন্তু সে কেস-এর বেল করান হয়েছে, স্যার, বেল কবেছেন বিশিষ্ট নেতা ব্যক্তি কর এখানের এক্স-স্পীকার এবং হাওড়া কংগ্রেসের একজন নেতা এবং আমি

জানি এই রাইটার্স' বিল্ডিংস থেকে শৈল মৃদুখার্জি আমাদের অর্থমন্ত্রী তিনি ইনফ্লুয়েন্স করেছেন হাওড়া পদ্বিসকে, হাওড়া ম্যাজিস্ট্রেটকে এদের বেল না দেবার জন্য, হাওড়া মেথর ধর্মঘট ভাঙ্গার জন্য। কংগ্রেস এবং মন্ত্রিসভা কিভাবে অন্যায়াভাবে চেষ্টা করছেন, তার পেছনে আছে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট এবং সঙ্গে সঙ্গে এসপি তারা ভয় দেখিয়েছেন। শুধু তাই নয় যেহেতু মিউনিসিপ্যাল কমিশনার শ্রীযুগোল মন্ডল তারা হচ্ছেন ডি এম-এর এক প্লাসের ইয়ার তার সুযোগ নিয়ে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট প্রথম থেকে শেষ পর্যন্ত চেষ্টা করছেন ধর্মঘট ভাঙ্গবার জন্য, কিন্তু আমি জানি ধর্মঘট মজদুর বা তারা ঠিক করেছিল যে আমরা কোন ডিমনস্ট্রেশন করব না, কোন দিক দিয়ে প্রোভোকেশন দেবো না, আমাদের যদি ধর্মঘট ভাঙতে হয় তাহলে কাজ ছেড়ে চলে যাব তবু কাজে যোগদান করবে না। এই বলে শপথ নিয়েছেন। এর পরে ১০ দিন বাদে যখন দেখছেন লে কেরা মহানগরীর কবলে পড়েছে। মহানগরীর কবলে নিয়ে যাবার জন্য সঙ্গে সঙ্গে মিউনিসিপ্যাল কমিশনার, ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট এবং কংগ্রেস সংগঠন এর জন্য দায়ী। আজকে হাওড়ায় কলেরা দেখা দিয়েছে, এবং হয়ত মহামারীরূপে দেখা দেবে, এখন শৈলবাবু বলছেন কোথায় অর্ধেন্দু বোস তাকে ডেকে আন। মাননীয় শ্রমমন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি মাননীয় অর্থমন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করছি যে অর্ধেন্দু বোসের উপর কেস হুঁলিয়া জারি করা হল কেন অ্যারেস্ট করার জন্য ওয়ারেন্ট জারী করা হয়েছে?

[2-30—2-40 p.m.]

সে এসে দেখা করবে। আমাকে লেবার মিনিস্টার বললেন যে আপনি অর্ধেন্দু বোসকে ধরে নিয়ে আসুন। আমি অর্ধেন্দু বোসকে কি করে ধরে নিয়ে আসবো, আপনি বলুন যে তাকে অ্যারেস্ট করা হবে না, তখন তিনি বললেন যে আমি কি জানি ও আমার ডিপার্টমেন্ট নয়, হোম ডিপার্টমেন্ট, আপনি সেখানে যেতে পারেন। তিনি আজকে বলছেন যে আমি কানাইবাবুকে বলেছিলাম মিটমাট করে নেবার জন্যে। আমি তাঁকে বলেছিলাম পাঁচটি তাদের দাবী আছে। তিনি ঐ ৩ টাকা আর ৫ টাকা সম্বন্ধে বললেন ওদুটো হবে না, বাদবাকী এই তিনটে মেনে নিতে পারি। আমি তখন বলেছিলাম যে তাহলে ধর্মঘটও ভাঙবে না। তখন তিনি আমাকে এই কথা বলেছিলেন, গত শুক্রবারের দিন, এই হাউস-এ বসে যে এই ধর্মঘট আমরা ভাঙিয়ে দেবো। আমরা বাইরে থেকে দিল্লী থেকে লেবার নিয়ে আসবো। নিয়ে আসুন অন্য জায়গা থেকে, কিন্তু কি করে আপনারা এই ধর্মঘট ভাঙতে পারেন সেটা আমরা দেখবো। স্যার, যদিও আমি এই মেথর ধর্মঘটের সঙ্গে সাংগঠনিকভাবে যুক্ত নই তাহলেও আমি নাগরিক হিসাবে প্রত্যেকটি কাজ খুব ভালভাবে প্রত্যক্ষ করেছি। যেভাবে, অন্যায়াভাবে তাদের উপর জুলুম করা হয়েছে তার আজ পর্যন্ত এই রকম কোন একজামপল্ আমরা দেখি নি, সেই জন্যই আজকে বলবো যে এই মেথর ধর্মঘটের জন্যে হাওড়ায় যে মহামারী দেখা দিচ্ছে তার জন্য দায়ী হচ্ছে এই পশ্চিমবঙ্গ সরকার, আমাদের হাওড়ার অপদার্থ কংগ্রেসী কমিশনাররা এবং সঙ্গে সঙ্গে সরকারী যন্ত্র হাওড়ার এবং কংগ্রেস সংগঠন। স্যার, আজকে আমি শুধু এইটুকু আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে বলিতে চাই যে যদি তাঁরা সত্যিই চান এর মীমাংসা—এই ধর্মঘটের মীমাংসা, যদি সত্যিই চান তাহলে এল এস জি মিনিস্টারকে আমি অনুরোধ করবো যে বাড়ীভাড়া মিনিস্ট্রাম ওয়েজেস কমিটি যে রেকমেন্ডেশন করেছে ৩ টাকা আর ৫ টাকা—মিউনিসিপ্যালিটি ২ টাকা দিচ্ছে আর আপনারা বাদবাকী ৩ টাকা দেবার জন্য ইমিডিয়েট নোটিফিকেশন আপনারা ইস্যু করুন। যদি না করেন তাহলে এই ধর্মঘট মিটবে না। এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে এইটুকু বলি যে আপনারা মিউনিসিপ্যাল কর্তৃপক্ষের উপর জোর দিন যে ৫ টাকা করে তাদের ডায়ারনেস অ্যালাউন্স বাড়াবার জন্যে। স্যার, তাদের একটা স্পেসিয়ালাইজড জব করতে হয়, কারণ হাওড়ায় খাটা পায়খানা, কলকাতার মত সেখানে এই রকম ভূগর্ভস্থ নালাই নেই। কাজেই এই খাটা পায়খানা তাদের নিজেদের পরিশ্রম করে পরিষ্কার করতে হয়। এই রকম ধরণের কাজ যেটা একটা স্পেসিয়ালাইজড জব তাদের কিছুটা মাইনে বেশী পাওয়া উচিত। কিন্তু সর্বসাকুল্যে মাইনে তারা পায় ৬৭ টাকার মত। তারা মাত্র ৮ টাকা বাড়তি পেয়েছে। এখন নয়, গত এক বৎসর দু' বৎসর ধরে তারা এই দাবী জানাচ্ছে, বহুবার তারা ধর্মঘটের নোটিস দিয়েছে, কোন বার তাদের কথায় কর্ণপাত করা হয় নি। এখন তাঁরা বলছেন অর্ধেন্দু বোস তুমি যদি কংগ্রেসে যোগ দাও, তুমি যদি কংগ্রেসের

দ্রিঃপা পতাকা উড়াও তাহলে তোমাকে স্বীকার করে নেবো এবং স্বীকার করে নিয়ে আমরা কিছু দেবার চেষ্টা করবো। অর্থাৎ হাওড়ার জনসাধারণের স্বাস্থ্য নিয়ে তাঁরা এখন রাজনীতির খেলা খেলছেন, যে কংগ্রেসে যদি আসে তাহলে তোমাদের ধর্মঘটের মীমাংসা করবো। কাজেই আমি মন্ত্রিমহাশয়কে বলছি এবং কংগ্রেসী নেতৃবর্গকেও বলছি সে সত্যিই যদি এই আগুন নিয়ে তাঁরা খেলা করতে চান তাহলে আজকে হাওড়ার জনসাধারণ তাতে পড়বে এবং তার জন্য সম্পূর্ণ দায়ী হবেন আপনারা। আমি আপনাদের অনুরোধ জানাবো এখনও সময় আছে এই ধর্মঘট আপনারা মীমাংসা করে নিন।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, অন্যান্য বরাদ্দ যা হয়েছে তারও টাকা যেমন দুর্নীতির গর্ত দিয়ে বোরিয়ে যায়, লোনস্‌ য়্যাণ্ড য়্যাডভানসেস-এর যাতে যে বরাদ্দ ধরা হয়েছে তারও টাকা সেই রকম বোরিয়ে যাবার যে আশঙ্কা আছে সেইটাই আমি আপনাদের সামনে ধরবো। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন যে স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ডকে, এই ৫১নং যে খাত 'সই' খাত অনুসারে ১২ কোটি টাকা ঋণ দেবার কথা হয়েছে। সেই ইলেকট্রিসিটি বোর্ড-এর ব্যাপারেও, আমি অল্প সময়ের মধ্যে সবটা যেতে পারবো না, কিন্তু জলঢাকা হাইডাল প্রজেক্ট-এর ব্যাপারে আমরা লক্ষ্য করেছি যে সেখানে যে সময়ের মধ্যে স্কিম সম্পন্ন করার কথা ছিল তাও হয়নি। উল্টো দেখতে পাচ্ছি যে ৩ কোটি টাকার থেকে তাদের এস্টিমেট, যেটা অরিজিনাল এস্টিমেট-এ ছিল ৩ কোটি টাকা, সেটা বেড়ে গিয়ে ৮ কোটি টাকার মত হয়েছে, সেই অবস্থাতা আমরা লক্ষ্য করছি এবং শুধু তাই নয়, সেই টাকা খরচ করার পর সেখানে ৩৬ মেগাওয়াট বিদ্যুৎ সরবরাহের ব্যবস্থাটা হবে। তাতে এটা গভর্নমেন্ট থেকে মনে করেছেন যে ৩৬ মেগাওয়াট বিদ্যুৎ সরবরাহ যখন হবে তখন তার শতকরা ৬০ ভাগ চা-বাগানগুলিতে সরবরাহ করা হবে। একটা কথা, মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনার মারফৎ ট্রেজারী বেণ্ড এবং অন্যান্য সদস্যদেরও বলতে চাই সেটা হচ্ছে, ওই উত্তরবঙ্গ শিল্পের দিক থেকে খুবই অনুন্নত। এবং সেদিকে বড় একটা নজর এখনও বাংলা সরকারের পড়েনি। লোনের খাতে কাকে কি লোন দেওয়া হবে এমনকি শিল্প খাতে এবং অন্যান্য খাতে কাকে কিরকম লোন দেওয়া হবে না হবে, কোন জেলায় কিরকম বরাদ্দ সেগুনি যদি পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে দেয়া যায় তাহলে বুঝতে পারা যাবে যে উত্তর-বাংলার প্রত্যেকটি জেলার ভাগে খুব কম লোন পড়েছে, খুব কম শিল্প খাতেই হোক, বা অন্যান্য খাতেই হোক, সেটা নজরে পড়বে, আমি সেদিকে যাচ্ছি না কিন্তু একটা কথা উত্তরবঙ্গকে, উত্তরবঙ্গের বিভিন্ন জেলায় যদি শিল্পের প্রসার না ঘটান যায় তাহলে সেখানে যে দুরবস্থা দেখা দিচ্ছে সেই দুরবস্থা বাড়বে এবং এটা আপনারা খুব ভালভাবে জানেন যে উত্তরবঙ্গের প্রত্যেকটি জেলা খুব ভালনারেবল্ ডিসস্ট্রিক্টস-এর জায়গাতে চলে গিয়েছে। সুতরাং কোন সমস্যার যদি সমাধান সেখানে না হয় তাহলে অবস্থা খুব খারাপের দিকে যাবে এবং গভর্নমেন্টের পক্ষেও সেটা খুব ক্ষতিকর হবে। সেই দিকে তাকিয়ে বিদ্যুতের প্রয়োজন সব থেকে বেশী। আমরা সেখানে দেখলাম জলঢাকা প্রজেক্ট, সেটা যদি ৮ কোটি টাকা খরচ করার পর কমপ্লিটও হয় তাহলেও তার শতকরা ৬০ ভাগ বিদ্যুৎ চা বাগানগুলিকে দেওয়া হবে এটা গভর্নমেন্টের তরফ থেকে স্থির করা হয়েছে। আমি সেখানে পরিস্কারভাবে বলতে চাই যে সেখানে আরও বিদ্যুৎ বাড়ান যায় কিনা সে বিষয় তদন্ত করা দরকার, খোঁজ-খবর নেওয়া দরকার, সেখানকার যে কয়লা, বাগরাকোট এবং ফাগুর যে কয়লা তার দ্বারা খারামাল প্ল্যান্ট বা এখান থেকে কয়লা সরবরাহ করে সেখানে খারামাল প্ল্যান্ট আরো বিভিন্ন জায়গাতে গড়ে তোলা যায় কিনা সে বিষয় নজর দেওয়া দরকার। জলবিদ্যুতের আর কোথায় কি সুযোগ আছে জলঢাকা ছাড়া সেটারও অনুসন্ধান দরকার এবং সেদিকেও তৎপরতা দেখান দরকার গভর্নমেন্টের এবং জলঢাকা প্রজেক্টের ব্যাপারে যে ধরনের দীর্ঘসূত্রতা দেখা দিয়েছে, অব্যবস্থা দেখা দিয়েছে এবং এখনই বলতে পাচ্ছি না দুর্নীতি তার মধ্যে কতখানি লুক্কায়িত আছে কিন্তু ভীষণ অব্যবস্থা দেখা দিয়েছে সেটারও একটা পুঙ্খানুপুঙ্খ তদন্ত হওয়া দরকার। ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন, যে এস্টিমেটস কমিটির রিপোর্ট এই হাউসের কাছে পেশ করা হয়েছে এবং সেই এস্টিমেটস কমিটির পক্ষ থেকে একটা জিনিষ খুব জোর দিয়ে বলা হয়েছে যে এত দেরী হবার কোন মানে হয় না। যেভাবে, যে ধরনের অব্যবস্থা জলঢাকা প্রজেক্ট-এ দেখা দিয়েছে তাতে এই যে কন্ট্রাকটর, সেই কন্ট্রাকটর:

ঠিকমত কাজ করেনি তার ভুরী-ভুরী প্রমাণ আছে, এবং সেই কন্ট্রাকটর বা কার দোষে আজকে এই স্কিম সম্পন্ন হতে দেরী হল তার তদন্ত এবং তার জন্য একটা হাই পাওয়ার কমিশন বসান দরকার এই কথা এস্টিমেটস্ কমিটি তাদের সেই রিপোর্ট-এর মারফৎ জানিয়েছে এবং আমরা চাই যে গভর্নমেন্ট তাদের এই বিষয় একটা সুস্পষ্ট মত দেবেন যে, হ্যাঁ হাই পাওয়ার কমিশন তাঁরা স্যাপয়েন্ট করছেন কিনা এবং এস্টিমেটস্ কমিটির পক্ষ থেকে যে সমস্ত সুপারিশ করা হয়েছে সেগুলো তাঁরা গ্রহণ করছেন কিনা, বিশেষ করে বিদ্যুৎ উৎপাদনের কাজে স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ড; বিভিন্ন বিভিন্ন কাজকর্মের ব্যাপারে, সেই বিষয়ে আমরা সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীর কাছে জ্ঞানতে চাই যে তাঁরা কি কি স্টেপ্ নিতে চলেছেন। আমি যে কথাটা বলাচলাম যে উত্তরবঙ্গে যদি শিল্পের প্রসার ঘটাতে হয় তাহলে বিদ্যুৎ-এর প্রয়োজন খুব বেশী এবং সেই বিদ্যুৎ-এর প্রসার। সেই বিদ্যুৎ আরও উৎপন্ন কোথায় কিভাবে হতে পারে সেজন্যও তদন্ত করা দরকার এবং সেই তদন্ত করে উত্তরবঙ্গে বিভিন্ন জেলায় যাতে শিল্পায়ণ হতে পারে তার ব্যবস্থা করা দরকার। এই প্রসঙ্গে, ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি একটি কথা বলতে চাই, বিশেষ করে জলপাইগুড়ি জেলা এবং দার্জিলিং জেলা, শ্রুত বাংলাদেশের জন্য নয় সারা ভারতবর্ষের জন্যে বিরাট ফরেন এক্সচেঞ্জ তারা আর্ন করছে এবং দেখা যাচ্ছে যে ফরেন এক্সচেঞ্জ-এ আর্ন করছে কোটি কোটি টাকা অন্য দিকে ব্যয়িত হোক তারজন্য কোন আপত্তি নেই কিন্তু জলপাইগুড়ি জেলা, দার্জিলিং জেলা, কুচবিহার, পশ্চিম দিনাজপুর, মালদহ ইত্যাদি জেলায় সেখানে ইন্ডাস্ট্রিয়াল পোটেন্সিয়ালিটি, কি আছে, কিভাবে সেই ইন্ডাস্ট্রিয়াল পোটেন্সিয়ালিটিগুলিকে সং ব্যবহার করা যায়, সেখানকার স্থানীয় লোকদের কাজকর্মের কি ব্যবস্থা করা যায় সেদিকে যে চেষ্টাটা হওয়া দরকার সে চেষ্টা হয়নি। শিল্পের দিকে যদি নজর দেওয়া যায় সেখানেও দেখাছ একই কথা।

[2.40—2.50 p.m.]

শিল্পের দিকে যদি নজর দেওয়া যায় সেখানে দেখা য়চ্ছ সেই একই কথা—শিলিগুড়িতে ইন্ডাস্ট্রিয়াল স্টেট করার পরিকল্পনা করা হোল সেখানে দেখতে পেলাম সেটা স্থগিত করা হয়েছে এবং তার জন্য বরাদ্দকৃত অর্থ বা যা কিছু সেখান থেকে সরিয়ে নিয়ে এসে কল্যাণীকে বড় করে তৈরী করার চেষ্টা করা হচ্ছে। সেজন্য আমি বার বার এই হাউসের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এই দিকে উত্তরবঙ্গে কি করে শিল্পের প্রসার হতে পারে—ইন্ডাস্ট্রিয়াল স্টেট-এর ঘরবাড়ী যোগদানো আছে সেগুলোতে অর্থাৎ শিলিগুড়িতে যা আছে সেটা মিলিটারী দখল করে আছে—তার জন্য যদি অসুবিধা হয় ইন্ডাস্ট্রিয়াল স্টেটের স্থান সরানো যায় কিনা, জলপাইগুড়ি সহর হোক, কিংবা আলিপুরদুয়ারের দিকে হোক, কুচবিহারের দিকে হোক, পশ্চিমদিনাজপুরের দিকেই হোক কোন জায়গায় সরানো যায় কিনা সেখানে উত্তরবঙ্গের ছেলেপুলেরা কাজ পাবে, তাদের কর্মসংস্থান হবে এবং সঙ্গে সঙ্গে উত্তরবঙ্গে শিল্পের প্রসারও হোত এবং এই দিকই দেখা দরকার। এই লোক খাতে আর একটা কথা বলা দরকার সেটা হচ্ছে কৃষিখাতে গো-ক্ৰয় ঋণ, এগ্রিকালচার্যাল লোন যা গভর্নমেন্ট দেন যেটা বহুবিধ সর্ব আরোপ করা হয়েছে যার ফলে প্রকৃত চাষী যাদের সাহায্য করা উচিত বা কৃষি ঋণ দেওয়া উচিত তারা সেটা ভোগ করতে পারে না—ভোগ করে ঐ জোতদার যারা আবার অনেক সময় টেরই পাওয়া যায়, স্বল্প ভূমি সম্পন্ন আধারার টেরই পায় না তাদেরই নাম করে টাকা বার হয়ে আসে, অনেকে সেটা আত্মসাৎ করে। এই রকম নজর আমাদের কাছে আছে। তিন বিঘা জমি না থাকলে লোন আমি পেতে পারবো না, নয় বিঘা জমি আমার যদি না থাকে তাহলে গো-ক্ৰয় লোন নিতে পারি না। ঠিক এই রকম বিধানগুলি থাকার দরুন প্রকৃত চাষী গো-ক্ৰয় ঋণ বা সব সুযোগ থেকে তারা বঞ্চিত হচ্ছে, এবং এমন সে লোনটি দেওয়া হয় যখন কৃষকের কৃষিকাজে লাগে না, সংসার চালনার খরচ হয়ে যায়, এইভাবে অপচয় হচ্ছে। যদি কৃষি ঋণ বা গো-ক্ৰয় ঋণ দিতে চান প্রকৃত চাষীকে তাহলে সমস্ত সর্বগুলি লাঘব করতে হবে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয় একথাও বলাছি যে গত বছর বিশেষ করে ধানচালের দাম এবং অন্যান্য জিনিসের দাম বেড়ে ওঠার দরুন গরীব কৃষক সর্বশালত হয়ে গেছে সেই সুযোগে আমি দাবী করবো যে চাষীদের তরফ থেকে যে যাতে গত বছর যেমন গো-ক্ৰয় ঋণ বা কৃষি ঋণ দেওয়া হয়েছে সেগুলি যেন মকুব করা হয় এবং যাতে এটা স্বরান্বিত হয় তার জন্য চেষ্টা করবেন।

প্রিন্সিপেলস্‌নাথ অধিকারী: মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয় আজকে যে গ্রান্টগুদলি পেশ করা হয়েছে তার মধ্যে ৫২নং গ্রান্টে প্রচুর টাকা দেখা যাচ্ছে এবং প্রচুর টাকার মধ্যে অনেক কোটি টাকা য় হবে লোন এ্যান্ড এ্যাডভান্স। তার মধ্যে আমি দু-একটির উপর বলবো। একটি হচ্ছে গান টু দি কালটিভেটরস।

আমার পূর্ববর্তী বক্তা ননীবাবু এই সম্বন্ধে কিছু বলেন; আমি স্যার, আপনার মাধ্যমে নিম্নমহাশয়কে জানাতে চাই যে লোন প্রাকটিক্যালি আনঅফিসিয়াল ব্যাঙ্কিং বিসনেস, এই যে রিলিফ টিউলিফ সব জায়গাতেই ঐ কংগ্রেসী মাতব্বররা থাকেন বিশেষ করে এই পশ্চিমবঙ্গের ব জায়গাতেই এরা থাকেন। এবং সেই রিলিফ কমিটিগুলোর মাতব্বররা, তাদের সঙ্গী-সাথীরা কৃষকদের নামে লোন বার করে নেয়, নেওয়ার পর আমি জানি, আমার এই কথা প্রতিবাদ করা রকার এবং প্রমাণ করা দরকার 'আমার কথা অসত্য, সেই টাকা তারা দেড়গুণ, দুইগুণ, তিনগুণ কার দাবীতে কালটিভেটরদের ধার দেয়। এবং এইভাবে তারা ব্যাঙ্কিং বিজনেস করে। আমি লাক্ষ সরকারী টাকা নিয়ে এইভাবে নতুন ধরনের ব্যাঙ্ক তৈরী করার কোন মানে হয় না। আসলে লোন দেওয়ার ব্যাপারে সরকারের নিয়ম ও অনিয়ম আছে, যার ফলে চাষীরা লোন পায় না। সেজন্য আমার বক্তব্য হচ্ছে লোন সম্বন্ধে যেমন একজিস্টিং য়সকটস ম্যানুয়ালস্-এ আছে সেগুলি ঢেলে। সাজালে সত্যিকারের চাষীদের হাতে লোন যাবে না। তাতে হয়তো ইলেকসন-এর সুবিধা হবে কিন্তু চাষীদের সুবিধা হবে না।

তের্নি আরেকটা ডিপার্টমেন্ট-এর কথা বলি। সমবায় ডিপার্টমেন্ট সম্বন্ধে যত কম বলা যায় তেই ভালো। এমনকি পশ্চিম নেহরু পর্যন্ত লজ্জা পেয়ে গেছিলেন। সমবায় সম্বন্ধে আমাদের এক বন্ধু বলেছিলেন, এটা সমবায় কেন বলছেন? বরং বন্ধু অপচয়। এই ডিপার্টমেন্ট-এর প্যারামেট্র নমুনা একটা আপনার কাছে দিচ্ছি। কিছুদিন আগে লাগোলায় ডিস্ট্রিক্ট ফার্মের একটা উইডার্স কো-অপারেটিভ সোসাইটি করতে চেয়েছিল। আশ্চর্যের কথা শ্রমস ঘোরারফেরার পরেও সোসাইটি রেজিস্ট্রেশন হয় না। কেননা তাতে কোন কংগ্রেসের নাক ছিল না। তারপর অনশন করে সোসাইটির রেজিস্ট্রেশন করতে হল। এই হচ্ছে মবায়ের নমুনা। টাকা খরচ হচ্ছে, এর জন্য লোনস এ্যান্ড এ্যাডভান্স-এর দরকার হয়!

এইবার মিউনিসিপ্যালিটির কথা একটু বলি। তার চেহারাটা একটু দেখুন। একটা চিত্রের দ্বারা বলি, ফুটপাথে প্যাভোটে ধরনের শিশুরা দাঁড়িয়ে আছে আর সাহেব ফাদাররা এসে তাদের রেজিস্ট্রেশন বিস্কুট দিচ্ছে, যীশু কাহিনী করা হচ্ছে আর কি। মিউনিসিপ্যালিটির অবস্থা হয়েছে তস-ভিস ঠিক তাই। সরকার কিছু টাকা দেবেন বললে, তোমরা তাড়াতাড়ি রিপোর্ট পাঠাও। সম্মত কর। তারপরও যেন টাকা যায় না। এই মিউনিসিপ্যালিটি সম্বন্ধে বলতে গিয়ে আগেই লেখিলাম, এই দস্তর হচ্ছে এটা শৈলবাবুর মন্তব্য থাকাকালীন তাঁর কাছ থেকেই পেয়েছিলাম এটা হচ্ছে শৈলবাবুর প্রাইভেট আনলিমিটেড কন্সার্ন এবং তার হেড অফিস হচ্ছে চৌরঙ্গীতে আর তার সাব-অফিস হচ্ছে রাইটার্স বিল্ডিংস-এ। ঠিক সেই প্রাইভেট আনলিমিটেড কোম্পানি লেছে। কিভাবে চলেছে? মিউনিসিপ্যালিটিগুলির আজকে ইনকাম নাই। আমাদের গাপলিবাবু বলে গেলেন তাদের আয়ের কোন ব্যবস্থা করা হয় না। মোটর ভিকলস্ ট্যাক্স-এর দ্বারা বহুবার বলা হয়েছে। অল বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল এসোসিয়েশন-এর এক সিকিউটিভ মিম্বার ছিলাম। কতবার রেজলিউশন্ করে পাঠিয়েছি, অন্যভাবে মিউনিসিপ্যালিটির ইনকাম-এর যাতে সুবিধা হয়। কিন্তু কোন কথা শোনা হয় নি। একজন মন্ত্রীমহাশয় বললেন তোমাদের সব দিয়ে আমরা কি নবম্বীপে যাব নাকি! একথাও আমাকে শুনতে হয়েছে। কিন্তু তাই দি হয় মিউনিসিপ্যালিটি এই ফার্স রেখে কি দরকার আছে?

2-50—3 p.m.]

কিন্তু বাকীগুলোকে আর ছিন্নভিন্ন দেখাবেন না, কিছু করুন মিউনিসিপ্যালিগুলোর জন্য। এটা করতে গেলে এ ব্যাপারে আমার সাজেসন হচ্ছে যে মিউনিসিপ্যাল ফাইনান্স করপোরেশন-এর মত এই রকম একটা সংগঠন না করলে এবং তাদের টাকার ব্যবস্থা ঠিক ঐ রকম করপোরেশন-এর মারফৎ তাদের গ্যারান্টি না দিলে কোন মিউনিসিপ্যালিটি ভালভাবে চলবে না। কিন্তু

সেদিক থেকে যা আজ পর্যন্ত কোন ব্যবস্থা হয়নি সেটা খুব দুঃখের কথা। আমার তৃতীয় কথ মডিউনিসিপ্যালিটিগুলো সম্পর্কে বলছি যে মডিউনিসিপ্যালিটিগুলোতে আবার দাদা, ভাই, কাক জ্যেষ্ঠা আছে। হাওড়া মডিউনিসিপ্যালিটি হচ্ছে দেবতুল্য মডিউনিসিপ্যালিটি, সেখানে যা করে সেটাই আইন। তার কারণ সেখানে কাকা, ভাইপোর ব্যাপার। আপনি শুনলে অবাক হবেন যে হাওড়া মডিউনিসিপ্যালিটিতে কোন ঘর ১১০ ভাড়া পাওয়া যায়। গুঁরা মেথরদের ১১০ করে দে খুব বেশী দেন। হাওড়া মডিউনিসিপ্যালিটিতে শুল্ক যে স্বজন পালন আছে তা নয়, সেখানে স্বজন তোষণ আছে এবং সেটা একটা স্বজনতোষণের কারখানা। সেখানকার সেক্টোরীর কথ ধরুন। আপনি ছোট একটা কোম্পানিতে গেলে দেখবেন সেক্টোরীর কোয়ালিফিকেশন এ্যা লিস্ট গ্র্যাজুয়েট হওয়া চাই। কিন্তু হাওড়া মডিউনিসিপ্যালিটির মতন যে কয়েক কোটি টাক ইনকাম সেখানকার সেক্টোরী ম্যাস্ট্রিক পাস, তাঁর ভাগ্য কিভাবে খুলে গেছে জানিনা, হয়ত কো দেবতার আশীর্বাদ তাঁর পেছনে আছে। কারণ তা না হলে এই রকম একটা ব্যাপার হবে কেন ম্যাস্ট্রিক হবে কেন? কিন্তু তার আন্ডার-এ বহু আই-এ, বি-এ, আছে। [এ ভয়েস আছে এক্সপিরিয়ান্স] আমি শুনছি তাঁর বাঁ হাতের এক্সপিরিয়ান্স আছে। আর একটা কথা, হাওড়া মডিউনিসিপ্যালিটির স্ট্রাইক চলছে। স্ট্রাইকারদের যে ডিম্যান্ড সেই ডিম্যান্ড কিন্তু নতুন নয়। কংগ্রেস এ আগে যিনি স্বগত, মনসাবাদী ছিলেন তাঁর সঙ্গে বহুবার নেগোসিয়েশন হয়েছে এবং তিনি বলেছেন যে হবে। কিন্তু সেই ডিম্যান্ডগুলো যখন দিল তারপর তাদের আর ভাগ হল না রাজপতি পাঁড়ে বলে এক ভদ্রলোক আছেন তাঁকে খুঁজে নিয়ে বলা হল যে ইনি হচ্ছেন ইউনিয়ন এর নেতা অর্ধেন্দু বোস কেউ নয় এবং তার সঙ্গে কথা কি হল ভগবান জানেন। কিন্তু স্ট্রাইক হল এক স্ট্রাইক চলে হাওড়াকে অচল করে দিল। অথচ কথা হচ্ছে যে গভর্নমেন্টের তরফ থেকে যদি হাওড়া মডিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যান চাটুজ্য মহাশয়কে দৃঢ়ভাবে বলতেন তাহলে এই রকম অবস্থা হোত না। আজকে এখানে অর্ধেন্দু বোসের কথা বলা হয়েছে। শৈলবাব উদাত্তকণ্ঠে সাহস দিলেন যে আপনারা এসে এই সমস্যার সমাধান করে দিন। কিন্তু শৈলবাব যে একটা কথা গোপন করে গেলেন যে আজই সকালে অর্ধেন্দু বোসকে যে স্যারেস্ট করা হয়েছে সেকথা কি আপনি জানেন না, না আমাদের জানালেন না অর্ধেন্দু বোসকে আজ সকালে স্যারেস্ট করা হয়েছে? আপনারা কি এইভাবে সহযোগিতার কথা বলেন? এটা কি আমাদের সঙ্গে তামাসা করলেন? এখন তা যদি করেন তাহলে বলব যে দয়া করে আমাদের সঙ্গে তামাসা করবেন না। হাওড়া মডিউনিসিপ্যালিটিতে ৭ লক্ষ লোকের জন্য জলের ব্যবস্থা আছে। সে জলের পাইপ সব ৫০ বছরের পুরাণো। আপনি শুনলে অবাক হবেন যে, সেখানে জল চুরি হয় এবং মিটার না থাকার জন্য ৪০।৫০ হাজার টাকার জলের হিসাব পাওয়া যাচ্ছে না। এই হিসাব কোথায় পাওয়া যাবে তা গুঁরা জানেন, আমরা জানিনা। তারপর এত বড় একটা মডিউনিসিপ্যালিটির স্যাকাউন্ট্যান্ট সেখানে সি/এ নেই, আছে একজন অরডিনারি বি-কম, এইভাবে সেখানকার মডিউনিসিপ্যালিটি চলছে। সব চেয়ে মজা হচ্ছে যে ওখানকার বেতন এত কম কোলকাতার তুলনায় যে কেউ ওখানে চাকরি করতে যেতে চায় না এবং এই বেতনে কাজ করে সেখানে যেসমস্ত কর্মচারী তাদের ছেলের বিয়ে দেয়। বেতন দেখে বিয়ে তাদের হয় না, কারণ তাদের উপরী আছে এবং সেই উপরীর জন্য মেয়ের বাপ ছেলে নেয়। এই রকম দুর্নীতি হাওড়া মডিউনিসিপ্যালিটিতে চলছে এবং রাইটার্স বিল্ডিংস থেকে এটা চালু যে হচ্ছে সেটা কি অস্বীকার করতে পারেন? আমরা একথা কোন গাজ্ নিয়ে বলি না। আপনারা যদি সভাকারের সহযোগীতা চান তাহলে সহযোগীমূলক মনভাব দেখান। এই হাওড়া মডিউনিসিপ্যালিটির স্ট্রাইক মিটিয়ে দিন। আর একটা কথা ট্রাম কোম্পানিকে আপনারা লোন দিচ্ছেন। এই ট্রাম কোম্পানি একেবারে বরখর হইয়ে গেছে, এরা একেবারে বিলতি কোম্পানি এদের আর কিছু নেই। এরা তো চলে যাবে আবার আমরা শুনছি যে ১ নয়া পয়সা করে ভাড়া বাড়বে। এরা নতুন পয়সা চালু করে এদের ৫৬ লক্ষ টাকা ইনকাম বেড়েছে, অথচ এরা কর্মচারীদের কলা ছুঁইয়েছেন এ খারে কর্মচারীদের নোডীশ দিতে হয়েছে। সেই ট্রাম কোম্পানীকে আপনারা আবার লোন দিচ্ছেন। এরা ভাড়া বাড়াবার চেষ্টা করছেন এবং কন্ডারসানের ফলেও এদের টাকা বেড়েছে। এইভাবে আপনারা যদি বিলতি কোম্পানির পিছনে পিছনে ঘুরে যদি আমাদের ভাড়া বাড়ান তাহলে তুমুল কাণ্ড হবে। এ সব ফেলে দেওয়া হবে এবং এক তুমুল কাণ্ড হবে ঐ এক নয়া পয়সার জন্য। এই কথা বলে আমি আমার বক্তৃতা শেষ করছি।

Shri Narendra Nath Sen:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আজকে এই যে ব্যয়বরাদ্দ উত্থাপন করা হয়েছে তা সমর্থন করতে উঠে কন্সটিটিউশন গ্র্যান্ট সম্বন্ধে দু-একটা কথা বলতে চাই। স্যার, কলকাতায় মুসল-মানদের যে সব কবরস্থান রয়েছে, এগুলি পরিচালনার জন্য যে মুহাম্মদান বোরিয়াল বোর্ড আছে, সেটা একটা নমিনেটেড বোর্ড, এই মুহাম্মদান বোরিয়াল বোর্ডকে গভর্নমেন্ট প্রতি বৎসর কিছু কিছু টাকা দেন। এ বৎসরও বাজেট-এ এর বরাদ্দ আছে। গত বৎসর ৬,০০০ টাকা থেকে এ বৎসর বাজেট-এ ৬,৪০০ টাকা দেওয়া হয়েছে। কি উদ্দেশ্যে টাকা দেওয়া হয়েছে, তা জানি না কিন্তু আমার মনে হয় এই গ্র্যান্ট দেওয়ার উদ্দেশ্য হোলে বোরিয়াল গ্রাউন্ডগুলি পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন রাখা এবং এর উন্নতি সাধন করা। কিন্তু, কলকাতায় বাগমারি, গোবরা, খিদিরপুর, বোল আনা বোরিয়াল গ্রাউন্ড যার উন্নতি করতে গেলে এই ৬,০০০ টাকা বাৎসরিক গ্র্যান্ট-এ কখনই সম্ভব হয় না। কাজেই মন্ত্রিমহাশয়কে নিন্দেদন করবো এই গ্র্যান্ট-এর পরিমাণ বাড়াবার কথা যাতে চিন্তা করেন। বর্তমানে যে বোরিয়াল গ্রাউন্ডগুলি আছে, এই বোরিয়াল গ্রাউন্ডগুলি সম্বন্ধে বহু অভিযোগ আছে। এই বোরিয়াল বোর্ড-এর সেক্রেটারি যিনি আছেন, তাঁর বিরুদ্ধেও বহু অভিযোগ আছে, তিনি বহু টাকার কোনো হিসেব দিতে পারেন নি। প্রায় ১০,০০০ টাকার মতো হিসেব দিতে পারেন নি। আমি মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করবো, তিনি যাতে ঐ টাকা আদায়ের ব্যবস্থা করেন এই বোর্ড-এর এই বোরিয়াল গ্রাউন্ড-এর প্রতি যে দায়িত্ব আছে, তা তারা সম্পূর্ণ করেন নি। বোরিয়াল গ্রাউন্ডগুলি পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন হয় না এবং এগুলিতে আলোর যথেষ্ট অভাব আছে, ফলে রাগিবেলা মুসলমানদের মৃতদেহ কবর দিতে গেলে হারিকেন লস্টন নিয়ে কবর দিতে যেতে হয়। বর্ষাকালে লোকের দুর্ভাবস্থার সীমা থাকে না। জলকাদা জমে থাকে, পরিষ্কার থাকে না এবং এই বোরিয়াল গ্রাউন্ডগুলির যদি দু-ব্যবস্থা হয়, তাহলে এখান থেকে অনেক আয় হতে পারে, কেন না, প্রত্যেক বোরিয়াল গ্রাউন্ড-এ বড় বড় পুকুর আছে এবং বলবান বৃক্ষ আছে এবং সেখানে যথেষ্ট ঘাস জন্মায়। এ থেকে বহু টাকা আদায় হতে পারে। এগুলির ব্যবস্থা কর্তৃপক্ষই করে থাকেন। তাদের কয়েকজনের পকেটেই সমস্ত চলে যায়, বোরিয়াল গ্রাউন্ড-এর উন্নতির দিকে কোনো দৃষ্টি থাকে না।

[3-3-10 p.m.]

স্যার, আমার মনে হয় বর্তমান যে বোর্ড আছে তা ইমিডিয়েটলি রি-কনস্টিটিউট করা দরকার এবং নমিনেটেড যারা তারা দীর্ঘদিন ধরে যাতে না থাকে কারণ তাহলে ভেঙ্গেট ইন্টারেস্ট গ্রো করে, অন্তত ৬ বৎসর অন্তর যাতে রি-কনস্টিটিউটেড হয় সেদিকে গভর্নমেন্ট নজর দিলে ভাল হয় এবং আর একটি সাজেশন আমি এখানে করতে চাই যে প্রত্যেকটা অঞ্চলে যেসব কবরখানা আছে সেগুলি পরিচালিত করবার জন্য প্রত্যেকটি জায়গায় যদি লোক্যাল কমিটি গঠন করা হয় তাহলে স্থানীয় লোকের অভাব অভিযোগ দূর করা সহজসাধ্য হয়। স্যার, খিদিরপুরে একটা বোল আনা বোরিয়াল গ্রাউন্ড আছে, সেটা দক্ষিণ-পশ্চিম কলকাতার মুসলমানদের মৃতদেহ কবর দেওয়ার জায়গা, কিন্তু অন্যান্য জায়গা থেকে বর্তমানে যে আইনে ম্যাশনারি ফ্যামিলি গ্রাউন্ড করা যেতে পারে, সেই আইনে যারা বিবশালী লোক তাঁরা সেখানে জমি কিনে নীরে ফ্যামিলি কবর করে বসেছেন। সুতরাং সেখানে মৃতদেহ কবর দেওয়ার স্থানের অভাব রয়েছে, এবং সেইজন্য কিছুদিন পূর্বে আন্দোলনও হয়েছে এবং জায়গাটির এক্সটেনশনের জন্য আরো জায়গা আকোয়ার করার প্রস্তাব এসেছে। কিন্তু আজ পর্যন্তও এটা হয়ে উঠে নি; অবিলম্বে এই এক্সটেনশন হওয়া উচিত। পাকা কবর, ম্যাশনারি গ্রাউন্ড এবং ফ্যামিলি বোরিয়াল গ্রাউন্ড, এইগুলি অবিলম্বে বন্ধ করা প্রয়োজন এবং যদি প্রয়োজন হয় তাহলে বোরিয়াল বোর্ড অ্যাক্টের এবং বোরিয়াল বোর্ডস রুলস এইগুলি পরিবর্তন করতে হবে, এই দিকে আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। বোরিয়াল বোর্ড অ্যাক্ট ও বোরিয়াল বোর্ড রুলস বর্তমানে আউট অফ প্রিন্ট হয়ে আছে এবং পাওয়া যায় না, এইগুলিও প্রিন্ট হওয়া উচিত। বোরিয়াল গ্রাউন্ডের পাশে যে রাস্তা তা অত্যন্ত খারাপ এবং সেখানে আলোরও অত্যন্ত অভাব এবং আরো আলো সেখানে দেওয়া উচিত। কিছুদিন হল ওয়াটগঞ্জের একজন সর্দার নিজ অর্থ ব্যয় করে সেখানে রাস্তা-ঘাট তৈরী করে দিয়েছিলেন, কিন্তু কর্তৃপক্ষের ইন্টারেস্টে আঘাত লাগায় এই সর্দার কাল, খনিকে নাকি ডি আই রুলস-এ রায়ট করার জন্য অ্যারেস্ট করা হয়েছে। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়

যেন এটা বিশেষ করে অনুসন্ধান করে দেখেন এবং কালু খাঁন যে মুসলমান সম্প্রদায়ের জন্য একটা ভাল কাজ করলো, নিজের পরসা খরচ করে রাস্তাঘাটের উন্নতি করলো, দুঃখের বিষয় তার সহযোগিতা না করে তাকে ধরা হয়েছে। স্যার, ওখানে একটা পুকুর আছে, সেই পুকুরের মাছের একটা কারবারও আছে এবং ফলের যে বাগান আছে, এইগুলি যদি লিজ দেবার ব্যবস্থা থাকে, স্থানীয় কমিটি হোক বা বেরিয়াল বোর্ড হোক, তাঁরা যদি লিজ দেবার ব্যবস্থা করেন তাহলে আয়ও হতে পারে, কিন্তু এই মাছ এবং ফলফলাদি যে কোথায় যায়, বোধ হয় ব্যক্তিগত স্বার্থেই নষ্ট হয়ে যায়। অতঃপর আমি কলকাতার বস্তিগুলির সম্পর্কে কয়েকটি কথা বলতে চাই। কলকাতায় ৬ লক্ষ বস্তিবাসী আছে, তাদের দুরবস্থা সম্পর্কে এখানে অনেকবার আলোচনা হয়েছে। বিশেষ করে দক্ষিণ কলকাতায় যেসমস্ত বস্তি আছে এইসব বস্তি কখনও রীতিমত পরিষ্কার করা হয় না, মাসের পর মাস অপরিষ্কার থেকে যায়, পায়খানায় ময়লা ভেসে থাকে। এইসব বস্তি দিয়ে যদি যেতে হয় তাহলে নাক বন্ধ না করে কেউ যেতে পারে না। এই অবস্থার অবসান হওয়া একান্ত প্রয়োজন। কাজেই আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে, কলকাতার বস্তিগুলি, বিশেষ করে আমার এলাকা খিদিরপুর এবং মিনিপুর্ন এলাকায় যেসমস্ত বস্তি রয়েছে এইগুলি যদি নিজে অনুসন্ধান করার ব্যবস্থা করেন তাহলে দেখবেন ওখানে ড্রেনের ব্যবস্থা নেই এবং তার জন্য বর্ষা কালে দুর্দশার সীমা থাকে না। আপনারা সি এম পি ও করছেন ভাল কথা। তাঁরা যদি লোকসংখ্যার অনুপাতে কিছু কিছু পায়খানা স্যানিটারি হোক বা অন্য ধরনেরই হোক এবং ড্রেনের উন্নত ধরনের ব্যবস্থা করে দেন তাহলে ভাল হয়। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে এই ব্যাজেট গ্র্যান্ট সম্বন্ধে সি এম পি ও-র কথা, মিউনিসিপ্যালিটির সাহায্যের কথার উল্লেখ আছে। আজকে বলার কোন কথা আমার ছিল না, কারণ বলতেও আমি খুব চাই না। প্রথমত মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় সৌদীন বলেছেন যে বিজয়বাবু যা বলেন এ-কন দিয়ে শুন ও-কান দিয়ে বের করে দিই। কিন্তু তাহলেও-ত আমাকে বলতে হবে লোকেরা আমাকে পাঠিয়েছে যখন, আর কথা হচ্ছে আমি শুধু ইতিহাসের কথা ওঁকে স্মরণ করিয়ে দিই, কারণ ওঁদের চেয়ে আরো অনেক শক্তিশালী রাজা যাঁরা ছিলেন সেই সব রাজত্বের উত্থান ও পতনের কথা ইতিহাসে লেখা আছে। সুতরাং সেই কথা স্মরণ করিয়ে দিয়েছি বলে উনি হয়ত কিছু ভাবতে পারেন। সে যাই হোক দুটো কথা এখানে মনে রাখতে হবে। কোন মিউনিসিপ্যালিটির তার নিজের কর আদায়ের উপর নির্ভর করে কোনদিনই তার অগ্রগতি হয় নি, যদি একটি উদ-হরণও দেখাতে পারেন সভা জগতের কোন মিউনিসিপ্যালিটি গভর্নমেন্টের আডিকোয়েট গ্র্যান্ট ছাড়া চলেছে তাহলে আমাকে নতুন করে এ বিষয় আমাকে তদন্ত করতে হবে। আমি জানি তা চলে না। এ আমার কথা নয়, ওয়ার্ল্ড ব্যাংক যখন এখানে এসেছিল তাঁরা একবার নয়, বার বার বলে দিয়ে গিয়েছেন কলকাতার সমস্যা যদি আপনারা মিটাতে না পারেন এই পৌর ব্যবস্থা যাতে ভালভাবে হয় লোকেরা জল ও স্বাস্থ্যকর পরিবেশের মধ্যে থাকতে পারে তার ব্যবস্থা না করতে পারেন, এই দেশে রেভিনিউসন হবে, একথা আমার কথা নয়, ইংরাজের কথা। সেই কথা ওয়ার্ল্ড ব্যাংক-এর বইতে আছে, আমি সময় পেলে দেখাতে পারি। সে যাই হোক, ওঁরা ঠিক সেই সময় একটা সি এম পি ও-কে খাড়া করে দিলেন। সি এম পি ও-টা কি? সেটা হল একটা প্ল্যানিং অর্গানাইজেশন, তারা এখনও প্ল্যান করছে ৪-৫ বৎসর ধরে শুধু প্ল্যানই করে যাচ্ছে, কত লক্ষ লক্ষ, কোটি কোটি টাকা তার খরচ হবে, হচ্ছে শীতাতপ নিয়ন্ত্রিত ঘরে বসে তারা প্ল্যান করছে, কর্পোরেশন-এর সব প্ল্যান নিয়ে গিয়ে তাঁরা একটা খাড়া করছেন। সে তাঁরা করুন। ইমিডিয়েট ইমপ্লিমেন্টেশন-এর জন্য এই বছর ওনারা টালিগঞ্জে একটা জলের ব্যবস্থা করছেন, তাতে আমার কোন দুঃখ নেই, ভালই করছেন কিন্তু কলকাতার লোক, আজকে তাদের জল বাড়াবার কোন ব্যবস্থাই হবে না যদি আজকে কলকাতা কর্পোরেশনকে আরো বেশী টাকা দিয়ে বা যাদের দিয়ে এটা করতে চান তাদের জন্য খরচ না করেন, ওঁদেরই যাপয়েন্টেড কমিশনার একথা বলেছেন কোন কর্পোরেশন চলতে পারে না যদি আরো অনেক টাকা কর্পোরেশনকে না দেওয়া হয়। দয়াদাক্ষিণ্য ওঁদের করতে হবে না।

আজকে ক্যালকাটা কর্পোরেশন-এর অধীনে যে মোটর ভেইকলস ট্যাক্স ও'রা পান, ১০ লক্ষ টাকা দিয়ে খুব বড়াই করা ছাড়া আর কিছু করেন নি, কারণ তারা ক্যালকাটা মোটর ভেইকলস ট্যাক্স থেকে ৫ কোটি টাকা তাঁরা আদায় করেন, সেই টাকাও আরো ৪ লক্ষ দিতেন, এবারে বলছেন ১০ লক্ষ দেবেন, কিন্তু হিসাবে গিয়ে দাঁড়াবে ৭ লক্ষ টাকা। এ টাকা দিয়ে হবে না। আমরা বস্তাঘাট করি, রাস্তা মেরামত করি, অনেক খারাপ রাস্তা সংস্কার করার কোন উপায় নেই। গহলে দাঁড়ালো কি? ক্যালকাটা কর্পোরেশনের উন্নতি করবার কোন আশা আমি এখানে দেখতে পাচ্ছি না।

3-10—3-20 p.m.]

ক্যালকাটা কর্পোরেশনের উন্নয়ন করার কোন আশা উপস্থিত দেখতে পাচ্ছি না। এইরকম দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে যদি চলে তাহলে কিছুই হবে না। দিনকতক পলিটিক্যাল শাসনের একটা অবস্থা হোল, অভিনয় দেখলাম, কমিশনার গেলেন, আবার কেন চলে এলেন কিছুই জানি না। কমিশনার সেখান থেকে চলে গেলেন, এরই লোক বললেন যে আচ্ছা চলে আসুন, ঝগড়াঝাটি হোল সংখ্যাগরিষ্ঠ দল ও'রা কর্পোরেশন চালাচ্ছেন কিন্তু এখানে এক কথা বলেন, এখানে আর এক রকম। এই যদি কর্পোরেশনের অবস্থা হয় তাহলে এই শহরের ভবিষ্যৎ যেটা তাতে বোঝা যাচ্ছে যে মাটির নীচে আর জল পাওয়া যাবে না। আমি একবার ক্যালকাটা কর্পোরেশনের ও'রা টিও কমিটির চেয়ারম্যান ছিলাম তখন আমি বলেছিলাম যে ক্যালকাটা উইল বি উইদাউট ওয়াটার প্রায় এখনই সেই অবস্থা। সেন্টারে আমি মেয়রের কনফারেন্সে গিয়েছিলাম, সেখানে একথা সিদ্ধান্ত হয়েছিল যে কলকাতার উন্নতির জন্য যত টাকার দরকার হয় সেন্টার তা দিতে রাজী হয়েছিল, আমরা কেস মেক আউট করেছিলাম এবং সে টাকাও পেয়েছিলাম কিন্তু ও'রা কোথায় সে টাকা কি করলেন তা আমরা এখনও জানি না। একটা দুঃখের কথা যে সেখানে দেশের সমস্ত মেয়ররা উপস্থিত ছিলেন কিন্তু আমাদের ক্যালকাটা থেকে কেউই জানি নি। সেন্টার একথা বললো যে এই টাকা তো আপনাদের প্রাইভেট দেওয়া যায় না, সরকারের থ্রু দিয়ে দিতে তাই টাকা দিয়েছিল। এ'নারা যদি দৃষ্টিভঙ্গী না বদলান তাহলে কলকাতা শহরবাসীদের আমি জানিয়ে দিয়ে যাচ্ছি ১৫টি সি এম পি ও এলেও কিছু হবে না। সি এম পি ও এখন উইথিং হিসাবে কাজ করছে, আমার কাছে একবার গিয়েছিল জানতে যে আমাদের এখানে ও'রা দল আছে, কোন দলে কতগুলা ক্লাব আছে, আমি বললাম এ সব খবর আপনার কি দরকার? এই যে ১০-১২ বছর ধরে চেষ্টাচ্ছি, বস্তির কি করেছেন? কোন কিছু করেন নি, নামানো একটু জলের ব্যবস্থা, সামান্য একটু পায়খানার ব্যবস্থা করতে পারছেন না, টাকা ধার করে অপচয় করেছেন, শ্রুতে পারছেন না, যার সুদ বইতে হবে ভবিষ্যৎ নাগরিকদের, তাই ইতিহাসের কথাই আমি বলেছিলাম ভবিষ্যৎ বংশধররা আপনাদের অভিশাপ দেবে। উনি বলেছিলেন যে আমি নাকি দুর্বাশার মত অভিশাপ দেই। অভিশাপ নয়, আপনাদের আশীর্বাদ হবে যদি আপনারা কর্পোরেশনের যে টাকার দরকার সেই টাকা যদি দেন। কর্পোরেশনকে কৃষ্ণগত করে শাসনকার্য চালাবার প্রয়াস আপনারা করবেন না। যাদের কর্পোরেশনে গাফিলতি থাকে তাদের বিদেয় করে দিন, নিজেরা চালাতে চান চালান, কিন্তু অন্যতর দেশের মানুষগুলোকে বাঁচান। আমি বলছি না আমাকে রজতের ভার দিন, নায়া পরিচালনা করি, আপনারা যদি রাজত্ব করতে চান তাহলে আপনারা ভাবুন যারা ঐ বস্তুতে থাকে, নিম্ন মধ্যবিত্ত পরিবারের কথা ভাবুন, কি অবস্থায় তাদের রেখেছেন। কোটি কোটি টাকা খরচ করে এক গ্লাস জলও তাদের হাতে পারেন নি। ফুটপাথের ধারে আজকে কিভাবে অবস্থা হচ্ছে। তাই আমি লাস্ট ওয়ার্নিং দিচ্ছি, ক্যালকাটা ডুবে যাবে যদি আপনারা আপনাদের দৃষ্টিভঙ্গীর পরিবর্তন না করেন।

শ্রীস্বর্ষ চৌধুরী: মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে অনেকগুলা দাবীর উপর ব্যয়বরাদ্দ করার জন্য আমাদের কাছে দাবী উপস্থিত করা হয়েছে। আমি এখানে সমস্তগুলা বিষয়ে আলোচনা করতে চাই না। গ্রামের চাষীদের যে লোন এবং অ্যাডভান্সেস দেওয়ার কথা এখানে উঠেছে, সে সম্বন্ধে গুটিকয়েক কথা বলতে চাই। অবশ্য এদিকে কয়েকজন সভ্য এটা উল্লেখ করেছেন, আমি আর একটু তার সাথে যুক্ত করতে চাই। মল্লিমহাশয় এবার ৬০ লক্ষ টাকা শস্য

ঋণ এবং এগ্রিকালচারাল ঋণ অর্থাৎ কৃষি ঋণ হিসাবে দেবার জন্য সুপারিশ করেছেন। গত বছর এই টাকা ছিল ৮৬ লক্ষ টাকা। আরও ২৮ লক্ষ গরু, খরিদের জন্য ঋণ দেবেন বলেছেন। আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করতে চাই বাংলাদেশের কৃষকদের অবস্থা কি এতই উন্নত হয়ে গেছে যে তাদের আর ঋণের দরকার নাই? তাদের ঋণ চাই না? অবশ্য খাদ্যমন্ত্রী নূতন খাদ্যনীতি ঘোষণা করেছিলেন যখন তখন একথা বলেছিলেন যে আমাদের অধিক ফসল উৎপন্ন হয়েছে যদিও ঘাটতি আছে। আমি বিভিন্ন এলাকা ঘুরে দেখেছি, বিভিন্ন জায়গায় ইতিমধ্যেই অনশন অর্ধাশন সুরু হয়ে গেছে এবং সেই সমস্ত জায়গায় যদি কৃষকদের বাঁচাতে হয় ভবিষ্যতে চাষে সাহায্য করতে হয়, তাহলে ঋণের দরকার। আপনারা যে ঋণ দেবার কথা বলেছেন তাতে ৩০ লক্ষ কৃষক পরিবারের মার্থাপিছু দু টাকা করে লোন পড়ে। এই ঋণে তাদের কতটুকু সাহায্য হতে পারে একবার চিন্তা করে দেখুন এবং শুধু তাই নয় এই ঋণ পেতে হলে পর তাদের যে সর্ব পৌরিয়ে যেতে হবে, সেই সর্ব পালন করার মত অবস্থা, যার স্যার ঋণের দরকার, তার নাই। গরু, খরিদের লোন ২৮ লক্ষ টাকা দেওয়ার কথা, আমরা জানি কোন ভাগ্যবান যদি সেখানকার বি ডি ও-র সাথে যুক্ত থাকে সেখানকার অফিসারের সঙ্গে যুক্ত থাকে, যদি ঘস্টস দেন তাহলে হয়ত ১৫০ টাকা পর্যন্ত ঋণ পেতে পারে, নইলে ৪০-৫০ টাকার বেশী ঋণ পায় না। আগের বারেও আমি বলেছিলাম যে আপনারা যে ঋণ দেন গরু, খরিদের জন্য তাতে তো একটা গরু, খরিদ হয়ই না, এমন কি একটা ছাগলও হয় না, আমি সেই কথাও আবার পুনরুক্তি করছি এবং এই বলে আপনার কাছে এটা দাবী করছি যে পুরানো আমলে যে সর্ব ছিল যে ৩ বিঘা জমি না দিলে কৃষকদের কৃষি ঋণ দেওয়া হবে না, ১ বিঘা জমি না দিলে ক্যাটল পারচেজ লোন দেওয়া হবে না, সেই সর্ব পরিবর্তন করুন। যখন জমির দাম ছিল ১০০-২০০ টাকা তখন এই সর্ব ছিল যে ৩ বিঘা জমি দিতে হবে, আজকাল বোধ হয় জানেন, নিশ্চয়ই খবর রাখেন এমন জায়গা পাওয়া ভার যেখানে এক হাজার টাকার কম জমি পাওয়া যায়। আপনারা হয়ত দেবেন ৫০ টাকা কি ১০০ টাকা, তার জন্য তিন হাজার টাকার জমি আটকে রাখার কোন সার্থকতা নাই। সার্থকতা হয়ত কিছুটা আছে, সেটা হল যাদের সত্যিকারের প্রয়োজন তাদের বঞ্চিত করা। তাই আমি আপনাকে এই সর্ব উঠিয়ে দেবার জন্য অনুরোধ করবো। আপনি জানেন আপনারা চাষীদের- যে লোন দেন তাতে চাষীদের সমস্ত অভাব পূরণ হয় না, তাদের মহাজনদের দরজায় যেতে হয়। মহাজন কিন্তু এই রকম ঋণ খুব কম দেয়। জমি বন্ধক রেখে ঋণ খুব কম দেয়। ডাক শস্যের উপর ঋণ দেয়, জমিতে কত শস্য হবে ফলন কত হবে তা দেখে তারা ঋণ দেয়। সুতরাং সেই ব্যবস্থাও আপনারা করতে পারেন যারা ১/২ বিঘা জমির মালিক তাদের শস্য ঋণ দিলে পর তারা মোটামুটিভাবে ঋণ পেতে পারে, তাদের সাহায্য হয়। আমি তাই আপনাদের অনুরোধ করবো আপনারা এই ব্যবস্থার প্রবর্তন করুন। ঋণের মেয়াদ এক বছর দেওয়া হয় এবং সেই সময় পরে ঋণ আদায়ের জন্য সার্টিফিকেট নোটিশ করা হয়, এতে চাষীদের খুব বিরত হতে হয়। যখন ফসল উঠে তখন ফসলের কম মূল্য হয় এটা সকলেই জানেন, তারপর কিছুদিন পর দাম বাড়তে থাকে।

[3-20—3-30 p.m.]

চাষীদের সেই দামে বিক্রি করে ঋণ পরিশোধ করতে হয়। পৃথিবীর মধ্যে এমন অনেক দেশ আছে যেখানে চাষীর উৎপন্ন বাড়ার জন্য, তাদের সত্যিকারের সাহায্য করার জন্য দীর্ঘমেয়াদী, মাঝারী মেয়াদী এবং স্বল্পমেয়াদী ঋণের ব্যবস্থা আছে। দীর্ঘমেয়াদী ঋণের যদি ব্যবস্থা দিতে হয় তাহলে যে জমির উন্নতিসাধন, চাষের ব্যবস্থা এবং অন্যান্য ব্যবস্থা করতে পারে। কিন্তু সেই ব্যবস্থা আপনাদের নেই। সুতরাং তারা যাতে দীর্ঘমেয়াদী ঋণ পেতে পারে এবং সেইভাবে জিনিসটা প্রবর্তন হতে পারে তার জন্য চেষ্টা করার প্রয়োজন আছে। আপনারা যে ঋণ চাষীদের দেন সেই ঋণ কালোবাজারী সুদে আপনারা দেন। অর্থাৎ শতকরা ৯ টাকা হিসাবে সুদ আপনারা গ্রহণ করেন—রিজার্ভ ব্যাঙ্ক থেকে আপনারা নেন শতকরা ২ পারসেন্ট হারে সুদ, আপনারা যদি কালেকসন এবং ডিসবার্সমেন্ট-এর কিছু খরচ ধরে আরও ২ পারসেন্ট নেন তাহলে চাষীদের কাছ থেকে ১ পারসেন্ট নেবার প্রয়োজন হয় না। সমস্ত জায়গায় আপনারা কম দামে ঋণ দিন। এইভাবে দেশের মধ্যে চাষীদের ফসল উৎপাদন করার প্রেরণা দেওয়া দরকার। তাদের

কাছ থেকে কালোবাজারী হারে সুদ আদায় করে আপনারা যে টাকা মুনাসফা করতে চান সেই অবস্থার পরিবর্তন করে যাতে চাষী কম সুদে টাকা পায় তার ব্যবস্থা করা দরকার। ১৯৫২ সালে র‍্যাল্য ক্রেডিট সার্ভে কমিটি সার্ভে করার পর বলেছিলেন যে ভারতবর্ষে চাষীদের প্রতি বছরে ৯০০ কোটি টাকা ঋণ লাগে। অবশ্য তারপর ১২ বছর চলে গেল এবং এই ১২ বছরের মধ্যে চাহিদা অনেক বেড়েছে, কারণ জিনিসপত্রের দাম, চাষীর চাষ করার উপকরণের জন্য যা দরকার তার দাম বেড়েছে, তার নিজস্ব জীবনযাত্রার জন্য যে জিনিসের দরকার তার দাম বেড়েছে। ঋণ সরকার কতটুকু দেন? সরকার দেন ৩ পারসেন্ট, আর ৬ পারসেন্ট কো-অপারেটিভ ব্যাঙ্ক থেকে দেয়। এই ৩ পারসেন্ট বাড়তি টাকার জন্য মহাজনদের কাছ থেকে কঠোর সর্তে ঋণ নিতে হয়। সেই ঋণের সর্ত আপনারা জানেন। তারা আগে থেকে দানদ নেয় এবং যে মুহূর্তে ফসল উঠবে তখন মহাজনদের ঘরে এই ফসল তাদের দিয়ে আসতে হয়, ধরে রাখতে পারে না। বাজারে যাই দাম উঠুক না কেন সেই দাম তারা পাবে না। মহাজনদের কাছে যে অঙ্গীকার করে এসেছে যে প্রতিশ্রুতি দিয়ে লেন নিয়ে এসেছে সেই দামই তাদের দিতে হবে। এ ছাড়া তাদের বাঁচবার কোন ব্যবস্থা নেই। তারপর যদিও আইনাত আপনারা বেগার প্রথা উচ্ছেদ করেছেন, কিন্তু মহাজনদের কাছ থেকে ঋণ নিতে হলে এখন চাষীদের লাগল মর্নাস ইত্যাদি দেবার অঙ্গীকারে লেন নিতে হয়। এ ছাড়া অনেক রকম হীন সর্ত তাদের বহন করতে হয়। এর থেকে কি তাদের রক্ষা করা যায় না, কৃষককে বাঁচবার এমন কি কোন রাস্তা নেই? আপনারা এই ব্যাপারে ব্যাঙ্কগুলিকে যদি সজাগ করে তুলতে পারেন তাহলে নিশ্চয় কৃষক বাঁচবে, সাধারণ চাষীর উপকার হবে। ব্যাঙ্ক যেসমস্ত লগ্নী করে ইন্ডাস্ট্রি এবং কমার্স-এর মধ্যে তাতে তাদের লগ্নী সীমাবদ্ধ থাক। আপনারা যদি কেন্দ্রীয় সরকারের মারফৎ ব্যাঙ্কগুলির উপর চাপ দেন যাতে তারা কৃষকদের একটা সামঞ্জস্য উপায়ে ঋণ দেন এবং প্রয়োজনমত ঋণ দেন তাহলে সমস্যার সমাধান হবে। তবে একথা আমরা জানি যে ব্যাঙ্ক তা করবে না এবং তার জন্য আমরা দাবী করি যে ব্যাঙ্ক জাতীয়করণ করা হোক। ব্যাঙ্ককে জাতীয়করণ করলে সামঞ্জস্য রক্ষা করে ইন্ডাস্ট্রি কমালে যেমন হবে, তেমনি দেশের অর্থনীতির যে বিরাট বুনিন্যাদ কৃষি তারও উন্নতি করা সম্ভব হবে, কৃষকদের পর্যাপ্ত পরিমাণ ঋণ দেওয়া যাবে। এই দাবী যে শুধু আমরা করছি তা নয়, আপনারা জানেন ভুবনেশ্বরে কংগ্রেসের তরফ থেকেও এই দাবী উত্থাপিত হয়েছিল, অবশ্য শেষকালে আমেরিকার চাপে পড়ে সেই রেজলুশন পাশ হয় নি। আমি তাই আপনাদের কাছে বলব যে ব্যাঙ্ক জাতীয়করণের জন্য আপনারা সচেষ্ট হন। এর সঙ্গে আর একটা কথা বলব যে আপনারা বিভিন্ন জায়গায় যেসমস্ত ঋণ দেন—কৃষি ঋণ, cattle purchase loan, fertiliser loan ইত্যাদি—সেসমস্ত অনেক সময় যদিও কড়ার থাকে এক বছর আগে নিয়ে আসবে, তাগাদা দেয় না, কিন্তু চাষীর অবস্থা দেখে তারা টাকা দিয়ে ফেলে। অথচ তা সত্ত্বেও ৩-৪ বছর পর হঠাৎ তার কাছে গিয়ে বলা হয় তোমার এত সদ চেপেছে, টাকা দাও না হলে সার্টিফিকেট জারী করা হবে, ত্রোক করা হবে। এই একটা অবস্থা দাঁড়িয়ে গেছে, এবং এটা একটা প্রথা হিসাবে দাঁড়িয়ে গেছে। ঘাটাল অঞ্চলের অনেক চাষী আপনারদের কাছে আবেদনও জানিয়েছে, তারা তাদের টাকার অর্ধেক টাকা উশুল দিয়েছে সেটা উশুল দেওয়া সত্ত্বেও আপনারদের সরকারের এতই এফিসিয়েন্ট কর্মচারী যে তারা সে উশুলটা সরকারের কাছে পেঁপেছে না দিয়ে নতুন সার্টিফিকেট জারী করছেন, নতুন করে ঐ সরকারের টাকা যা তা পরিশোধ করতে হবে এই বলে। কিন্তু তাদের দেবার সামর্থ্য নেই। আমি আপনারদের কাছে আবেদন জানাই তাদের কিস্তি পূরণ মঞ্জুর করা হোক, ও যে পুরান সুদ তা মঞ্জুর করা হোক। আপনারা এর ব্যবস্থা করুন এবং চাষীদের বাঁচবার সুযোগ দিন। আমি এবার ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড সম্বন্ধে দু-একটা কথা বলি। আপনি এখানে বলেছেন যে ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডকে ১ লক্ষ টাকা ঋণ দেবেন [এ ভয়েসঃ ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড উঠে গেছে] না এখনও ওঠে নি, উঠবে, আমি সেজন্য ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড সম্বন্ধে বলছি, যদিও আমি সমস্ত বোর্ড সম্বন্ধে বলছি না, আমি প্রধান জেলা বোর্ড সম্পর্কে আলোচনা করবো। বার্ডোয়ান বোর্ড-এর কর্মচারীরা ১৯৬১ সালে বোর্ড-এর কাছে জানায় যে সরকার তার কর্মচারীদের পে স্কেল রিভাইস করেছে, কর্মচারীরা বলে আমাদের এই দুর্মূল্য বাজারে আমরা যদি কিছু না পাই তাহলে বাঁচতে পারবো

না। বোর্ড তাদের এই আবেদন কন্সিডার করে তাদের পে স্কেল রিভাইস করে, যদিও সে সরকার যেভাবে রিভাইস করেছে তার চেয়ে অনেক কম এবং তা করে তারা

Pending approval of the Government.

বলে চালু করে দেয়, এবং তার জন্য সরকারের কাছ থেকে কোন সাব-ভেনসন চায় না। এ সরকার থেকে ফিরিয়ে দেওয়া হয়, অজুহাত দেওয়া হয় যে, জেলা বোর্ড গঠিত হচ্ছে, ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড চলে যাচ্ছে, সুতরাং তোমাদের কথা পরে বিবেচনা করা হবে। এটা হল ১৯৬১ সালে কথা। তারপর তারা আরও আবেদন করার পরও উত্তর পায় না। এরপর বোর্ড থেকে দি দেওয়া হয় ও বেতন চালু হয়। ১৯৬৩-৬৪ সালের বাজেট, তারা এভাবে পাশ করে দেয় এই বৎসর অর্থাৎ তিন বৎসর পর, যখন আবার বাজেট করে তারা পাঠিয়ে দেয় তখন ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট তাদের কাছে নোট দিয়েছেন যে বাজেটে বর্ধিত স্কেল বাদ দিয়ে করতে হবে, এবং যে সমস্ত কর্মচারীদের বেতন দিয়েছেন তাদের বেতন ফেরত দিতে হবে। অপরাধ তাদের যে তারা জীবনধারণের জন্য বেতন চেয়েছিল, কিন্তু বাড়াবার জন্য তারা আবেদন করেছিল, কিন্তু আপনারা সে আবেদনের উত্তর দেন নি। তারা কোন টাকা চায় নি, ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড সে টাকা ব্যবস্থা করেছে। আর নির্ভুরের মত ছেলে পরিবার নিয়ে তারা যাতে বাঁচতে না পারে তা ব্যবস্থা হয়েছে। তাই আমি মন্ত্রিমহাশয়কে এ বিষয় বিবেচনা করবার জন্য অনুরোধ জানাব যাতে নাকি কর্মচারীদের মত চেয়ে সুবিচার করা হয় আমি এ অনুরোধই জানাব।

[3.30—3.40 p.m.]

Shri Bhakti Bhusan Mondal:

মাননীয় সহ-অধ্যক্ষ মহাশয়, এই সার্টিফিকেট ও লোন দেওয়া সম্বন্ধে কয়েকটা কথা বলতে চাই আমি মনে করি বাংলাদেশের অধিকাংশ চাষী এবং কৃষকের সমস্যা দেখতে হলে সব চেয়ে প্রয়োজন হচ্ছে তাদের লোনের কথা বিবেচনা করা এবং এই লোন-এর কথা বিবেচনা করলে দেখা যাবে যে গভর্নমেন্ট যে লোন দেন সেটা লোকের চাহিদা অনুযায়ী, বিশেষ করে কৃষকের চাহিদা অনুযায়ী অতি কম। ইন্সিগনিফিক্যান্ট বললেই চলে। কিন্তু যেটুকু দেওয়া হয় সেটা যে মেথড-এ দেওয়া হয় তা ঠিক নয়, সেটা গভর্নমেন্ট ইচ্ছা করলেই পাল্টাতে পারতেন এবং কিছু লোকের উপকারেও আসতে পারতেন। কিন্তু গভর্নমেন্ট সে চেষ্টা করেন নি।

যেমন আমি এক-একটা করে উদাহরণ দিয়ে বলছি ল্যান্ড মরটগেজ ব্যাঙ্ক-এ যে টাকা দেওয়া হয়, আপনারা জানেন যে মানুষের যখন ঋণের দরকার হয় তখন এই ব্যাঙ্ক যদি টাকা দেওয়া হয় যখন দরখাস্ত করা হবে তারপর, নয় মাস পর সেই টাকাটা কৃষকরা পায় এবং কৃষকদের এই টাকা পাওয়ার আগে প্রায় ৫০।৬০ টাকা খরচ করতে হয় যেমন রেজিষ্ট্রেশন অফিসে তাদের সার্চ করতে হয়, সার্চ করার পর তাদের টাইটেল দেখান, এই রকম নানা রকম খুঁটিনাটি ব্যাপার আছে এইগুলা নাহলে ল্যান্ড মরটগেজ-এর টাকা পাওয়া যায় না। শ্রদ্ধা তাই নয়, যদি আর একজনের ভাগ থাকে তাহলে এই ল্যান্ড মরটগেজ-এ টাকা পাওয়া যাবে না। এই যে কতকগুলি অসুবিধা আমার মনে হয়, সেই অসুবিধাগুলি সম্বন্ধে বিবেচনা করা সরকারের বিশেষ প্রয়োজন। তারপরে আসুন, কৃষি লোন। অর্থাৎ ক্যাটেল পারচেজ লোন আমার বন্ধু বলে গিয়েছেন যে, ক্যাটেল পারচেজ লোন-এ যে কম পরিমাণে টাকা দেওয়া হয় তাতে এক-একটা লোককে ৫ টাকা কিম্বা ১০ টাকা দেওয়া হয়। তারা যখন সহরে আসে লোন নেবার জন্য তাতে তার ২।৩ টাকা খরচ হয় কাজেই সারা বৎসরে সে ৫ টাকা কি ৬ টাকা লোন পায় অথচ দেখা যায় যে সে লোন পাবে পাবে বলে একটা অবস্থা চলে। কাজেই আমার মনে হয় যে এই জিনিষটা সম্বন্ধে বিশেষ বিবেচনা করা উচিত। আর একটি বড় কথা হচ্ছে ল্যান্ড রিক্লামেশন যে লোন সেই লোনটি প্রধানত কৃষকরা পায় না। আপনারা প্রত্যেক জেলায় খবর নিয়ে দেখুন, ল্যান্ড রিক্লামেশন, টে ইন্টারেস্ট, সেই ইন্টারেস্টটা কিছু কম থাকার জন্য সেই প্রত্যেক জেলার যে কর্মচারী অর্থাৎ কালেক্টরেট-এ যারা চাকরী করে তাদেরই আত্মীয়স্বজনরা এই ল্যান্ড রিক্লামেশন যে লোন সেই লোনকে তারা ব্যবহার করে। এটা সাধারণ চাষী একেবারেই পায় না, এটা আমি জোর গলায়

বলতে পারি আপনারা ইন্ডেসটিগেসন করে দেখবেন। তারপর আমি বলতে চাই যে গভর্নমেন্ট-এর যে লোন দেয় এই লোনের পরিমাণ কম। গভর্নমেন্ট এটা বিশেষভাবে বিবেচনা করার প্রয়োজন এই জন্যই বলছি লোন নেবার পর চার্বীর আস্থা দিনের পর দিন খারাপ হয়। তাহলে যতরকমই সুখ-সুবিধার কথা আপনারা বলুন চার্বী ফসল ফলাতে পারবে না। আমি একটা উদাহরণ দিচ্ছি আপনারদের কাছে, সাধারণ লোকের কাছ থেকে অর্থাৎ প্রাইভেট মানি লেন্ডার-এর কাছ কে যদি লোন নেওয়া হয়, কিরকম অবস্থায় তাদেরকে লোন নিতে হয়। এমনও আমরা জানি যে ১ টাকায় এক আনা করে মাসে সুদ নেয় এই রকম বহু মহাজন আছে। শ্রদ্ধ তাই নয়, যদি একবিঘা জমির দম এক হাজার টাকা হয় সেই জমিটার ২০০ টাকা কি ৩০০ টাকা দাম ঠিক করে একেবারে কবলা করিয়ে নেয়, তারপর ঐ টাকাটা দেয়। এই জন্য দেয় যে সুদের টাকাটা যদি ঠিকভাবে না দিতে পারে তাহলে ঐ জমিটা তারা আর দেয় না। এমন অনেক ক্ষেত্রে দেখা গিয়েছে যে এই কবলা করে লিখিয়া নেবার পরে টাকা দেবো বললেও সে টাকাট। তারা নেয় না। কাজেই সুদের যে একটা মস্ত দাম এবং লোকের যে অবস্থা শোচনীয় করে দিচ্ছে এটা আমার মনে হয় বিশেষভাবে দেখা প্রয়োজন। কারণ যতক্ষণ পর্যন্ত কম সুদে এবং বেশী টাকা সাধারণ লোককে তাদের খরচের জন্য না দিতে পারা যাবে ততক্ষণ পর্যন্ত কৃষকের কোন উন্নতি হতে পারে না। এটা আপনারা ভালভাবে বিবেচনা করে দেখবেন। তারপরে আমি আপনারদের কাছে বলছি, এই মিউনিসিপ্যালিটির গ্রান্ট সম্বন্ধে অনেক কিছু বলা হয়েছে কিন্তু কুচবিহার টাউন-এ মিউনিসিপ্যালিটি নেই, ৫টি টাউন কমিটি আছে। এই পাঁচটি টাউন কমিটির নাম হচ্ছে, দীনহাটা, তুফানগঞ্জ, মাথাভাঙ্গা, মেখলীগঞ্জ, এবং হলদিবাড়ী। এদের যারা মেম্বর হন, অর্থাৎ কার্য পরিচালনা করেন তারা কিন্তু এখনও গভর্নমেন্ট নমিনেটেড, এদের কোন ইলেকসন-এর ব্যবস্থা করা হয়নি। এবং সেখানে কিরকম করাপসান চলছে। আমি একটা টাউন কমিটির কথা রাখছি শোটা হচ্ছে হলদিবাড়ী। এখানে একজন কংগ্রেসের লোক—অবশ্য প্রত্যেকটি কমিটিতেই কংগ্রেসের লোক, কিন্তু বিশেষ করে এই লোকটি, তার নাম হচ্ছে ভূপেন কর্মকার। তিনি হচ্ছেন ভাইস প্রেসিডেন্ট ঐ হলদিবাড়ীর যে টাউন কমিটি আছে সেখানে। এবং তার সঙ্গে তিনি হচ্ছেন বি পি সি সি-র মেম্বর। এই লোকটি ঐ হলদিবাড়ী টাউন কমিটির ভাইস চেয়ারম্যান, আর এখানে চেয়ারম্যান হচ্ছেন এস ডি ও, তিনি কিছু দেখেন না। এই ভদ্রলোক এইবার জনুরারী মাসে যখন ভুবনেশ্বর যান এ আই সি সি-র মিটিং-এ, হঠাৎ সেখানে অডিটরের দল গিয়ে হাজির হন। অফিসার দল গিয়ে দেখেন যে প্রায় ৬।৭ হাজার টাকা বিনা ক্যাস্ মোমতে ডিসবাস করা হয়েছে। শ্রদ্ধ তাই নয়, এটা অডিট রিপোর্ট-এ আছে আপনারা দেখবেন, ২।৩ শত টাকা যেটা ক্যাস থাকার কথা, সেই ২।৩ শত টাকা পর্যন্ত সেখানে পাওয়া যায় নি। এবং তার বিরুদ্ধে স্পেসিফিক্ চার্জ আনা হয়েছে। কিন্তু এই সরকার এখনও পর্যন্ত তার যে একটা ব্যবস্থা করা উচিত বা তার এগেনস্ট-এ ক্রিমিনাল কেস করা প্রয়োজন তা পর্যন্ত করেন নাই। কাজেই আমি বলতে চাই যে কিরকমভাবে টাকা দেওয়া হয় এবং কিরকমভাবে করাপসন হয় তা দেখবেন। আমি শেষ সময় আর একটা কথা বলছি সেটা হচ্ছে আমাদের ন্যাসনাল স্গার মিলের কথা। এটা আমার জেলার কথা, আহমদপুরে যে চিনির কল হয়েছে সেখানকার কথা। এখানে ১৫ লক্ষ টাকা গত বৎসর দেওয়া হয়েছিল ১৯৬৩-৬৪এ, আমার মনে হয় এবারও টকা দেওয়া উচিত কিন্তু যে ডিপার্টমেন্ট সেখানে আছে তাদেরকে সম্পূর্ণ সারিয়ে দেওয়া উচিত। কারণ সেন্ট্রাল এবং স্টেট গভর্নমেন্ট-এর মিলিয়ে ৯৯ লক্ষ টাকার মধ্যে ৬০ লক্ষ টাকা ইনভেস্ট করা আছে। তাহলে কি বলতে চান যে এই যে এত বড় একটা ন্যাসনাল স্গার মিল হল সেই স্গার মিল যে যে সরকারের ৬০ লক্ষ টাকা দেওয়া হল সেই টাকা সমস্তই সরকার লিকুইডেসন-এ পাঠাবেন? আমি সেই জন্য বলছি যে সমস্ত ন্যাসনাল স্গার মিলটাকে টেক ওভার করে নিয়ে এবং সেখানে আরও টাকা দিয়ে—এই জন্য টাকা দিতে বলছি যে সেখানে যে মূল সমস্যা সেটা হচ্ছে ২,০০০ একর জমি যদি প্রপারলি ইরিগেটেড করে অর্থাৎ লাভপুর, সিউডি এবং সাঁথিয়ার যে জমি আছে, যেখানে ওনাররা রাজী হয়েছে যে সেখানে যদি প্রপারলি ইরিগেসন করা যায় তাহলে স্গারকেন গ্ৰো হবে। এই জমিতে যদি স্গারকেন গ্ৰো করা হয় তাহলে দেখা যাবে যে এই ন্যাসনাল স্গার মিলের কাজ চলছে।

সেই জন্য আমি বলছি যে ৬০ লক্ষ টাকা সরকারের নষ্ট করা উচিত নয়। সরকারের উচিত ছিল সেটা নিজেদের হাতে, না হয় সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টকে দেবার রেকমেন্ডেশন করা এবং এই ২,০০০ একর জমিতে যদি সুদূরারকেন গ্ৰো করান যায় এবং গ্ৰো করিয়ে সুদূর মিল চালু করা যায় তাহলে ভাল হত। এই সব না থাকার জন্য আমি এই বাজেটকে সমর্থন করতে পারছি না।

[3-40—3-50 p.m.]

Shri Nikhil Das:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমি আমার বক্তব্য কলকাতা কর্পোরেশনের উপরেই শুনু রাখবো। কলকাতা কর্পোরেশন এমন একটা প্রতিষ্ঠান যার উপর কলকাতা সহরের, আমরা যারা বাস করি তাদের স্বাস্থ্য, তাদের ভালভাবে থাকা এই সব জিনিষ নির্ভর করছে। কিন্তু মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আপনি জানেন, খাবার জল পাওয়া যায় না, রাস্তায় আবর্জনা জমে থাকে, অল্প বৃষ্টি হলে কলকাতা সহর ভেসে চলে যায়, এই যে কলকাতা সহরের অবস্থা এবং এই অবস্থা কলকাতা সহরের যত দিন যাচ্ছে ততই এই অবস্থা খারাপ থেকে আরও খারাপ হচ্ছে। আমরা কলকাতা কর্পোরেশনের ব্যাপারে বার বার একটা কথা বলবার চেষ্টা করছি এখানে যে শ্বেত নিয়ন্ত্রণ রয়েছে, সরকার এবং কর্পোরেশন এই শ্বেত নিয়ন্ত্রণের ফলে কলকাতা কর্পোরেশনের প্রশাসনিক ব্যবস্থায় যে অব্যবস্থা তাই হচ্ছে কলকাতা কর্পোরেশনের জন্য দায়ী। আপনি জেনে দু'চার দিন আগে যিনি কমিশনার ছিলেন তিনি সরে চলে গেলেন। কেন চলে গেলেন সরে, কি কারণ? সরকার তাঁকে বসিয়েছিলেন, তাঁকে সরে যেতে হল, অথচ ক্যালকাটা কর্পোরেশনের ক্ষমতায় যারা অধিষ্ঠিত আছেন, অর্থাৎ যে দল সরকারে অধিষ্ঠিত আছে সেই দলই কর্পোরেশনের ক্ষমতায় অধিষ্ঠিত আছে কিন্তু ঝগড়াটা এমন জায়গায় গিয়ে চলেছে যে কমিশনারকে চলে যেতে হয়েছে, অস্থায়ী কমিশনার হিসাবে আর এক ভদ্রলোক সেখানে এসেছেন, জানিনা আবার কবে ঠিক ঠিকভাবে কমিশনার নিযুক্ত হবে। ক্যালকাটা কর্পোরেশনের লরীগল্লোর অবস্থাও সেই রকম। যদি চোখ বুজেও থাকেন তাহলে বুঝতে পারবেন যে এটা কলকাতা কর্পোরেশনের গাড়ী। সময় মত আবার লরীও পাওয়া যায় না। এই সব কারণে কলকাতা সহর রোগের মহানগরী হয়ে যাচ্ছে। কলেরার সময় কলোরা, মহামারীর সময় মহামারী হবে, বসন্ত হবে—দিন দিন এর মাত্রা বেড়ে যাচ্ছে। জলের ব্যবস্থায় গল্প শুনছি প্রত্যেক বার—যে ফলতা থেকে পাইপ লাইন আসবে এবং সেই জলে কলকাতাকে ওনারা ভাসিয়ে দেবেন এবং ৬০ ইঞ্চি যে পাইপ ছিল সেটা ৭২ ইঞ্চি করা হয়েছে এবং পাইপ বড় হতেই তার ভেতর দিয়ে বেশী জল আসবে সে কথা কিন্তু নেই। জল ওখানে আছে কিনা—জল রাখার ব্যবস্থা ফলতাতে হয়েছে কিনা—সেখান থেকে জল আসতে পারে কিনা—সেখানে কোন নজর নেই। কিন্তু এই যে জল এটা কবে আসবে সেটা যদি মন্ত্রিমহাশয় বলতে পারেন তাহলে দেশবাসী সৌভাগ্য বলে মনে করবে। আমরা বার বার বলছি যে ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট যেভাবে তৈরী, পুরানো দিনের দেশের এখন অনেক পরিবর্তন হয়েছে, এখানে আজ প্রাপ্তবয়স্ক যারা তাদের ভোটার অধিকার স্বীকার করা হয়েছে, দেশে আজ গণতান্ত্রিক সরকার প্রতিষ্ঠিত হয়েছে, কিন্তু উক্ত এ্যাক্ট একেবারে তাকে ঢেলে সাজাবার দরকার ছিল সেটা কিন্তু করা হয় নি। সমস্ত মিউনিসিপ্যালিটির গলদ রয়েছে, সেখানে সেই বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্টকে যেভাবে ঢেলে সাজানো দরকার এবং ইন্ট্রিগ্রেটেড মিউনিসিপ্যাল যেভাবে হওয়া দরকার তা হয় নি। গত বছর শৈলবাবু এই বিভাগের মন্ত্রী ছিলেন, তাকে আমরা আবেদন জানিয়েছি, তিনি একটা বিল আনবেন এবং এই বিলটি যখন সিলেক্ট কমিটিতে গেল তখন দেখা গেল যে উদ্দেশ্যের কথা তিনি শোনা করলেন যার জন্য ওনার এম্পন্ডেস্টগল্লো এনেছিলেন সেগল্লি সিলেক্ট কমিটি থেকে পাশ হোল না। এই যে গলদগুলি রয়েছে বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্টে সেগল্লোকে যদি না সারিয়ে দেওয়া যায় তাহলে বাংলাদেশের কোন মিউনিসিপ্যালিটিই ভাল কাজ করতে পারবে না। টাকা পয়সা ছাড়া কর্পোরেশন চলতে পারে না, মিউনিসিপ্যালিটি চলতে পারে না। শুনু যারা বসবাস করে তাদের কাছ থেকে যে ট্যাক্স আদায় হয় তার উপর নির্ভর করে চলতে পারে না। সরকারী সাহায্য দরকার, ঋণ দরকার যার উপর এটা চলবে। কাগজে দেখলাম কার্ডিন্সলে অর্থমন্ত্রী বলেছেন মোটর ভিকলসের একটা অংশ তারা ক্যালকাটা কর্পোরেশনকে দেবেন এবং

হাওড়াকেও দেবেন। অবশ্য কিছু টাকা তাদের আসবে কিন্তু সেটাকাতে এখন যা অবস্থা তাতে উন্নতি হওয়া সম্ভব নয়। যদি কালকাটা কর্পোরেশনের ঠিকভাবে উন্নতি করতে হয় তাহলে টাকা যেভাবে দেওয়া দরকার সেটা যদি না দেওয়া যায় তাহলে কাজ করতে পারবে না। শূধু সি, এম, পি, ও দেখিয়ে রাখলে চলবে না। কবে কাজ সূরু হবে, কিভাবে করবেন তা কেউই জানেন না। আমাদের মাল্টিমহাশয়ও হয়তো বলতে পারবেন না। তাই যদি কলকাতা কর্পোরেশনের কাজ যদি ঠিকভাবে চালাতে হয় তাহলে সেখানে প্রশাসনিক ক্ষেত্রে যে স্বেতশাসনের যে গলদ রয়েছে, যে দুর্নীতি দেখা দিয়েছে তা দূর করার চেষ্টা করা দরকার। তার অর্থ সংস্থান কারিয়ে দেওয়া দরকার, আইনের যে দুর্নীতি রয়েছে সেগুলি সংশোধন করা দরকার। এখানে লক্ষ লক্ষ মানুষ বাস করে তাদের বাঁচবার ব্যবস্থা করতে হবে। মাল্টিমহাশয় যদি যান উত্তর কলিকাতায় তাহলে সেখানে দেখতে পাবেন যে লোকেরা রাস্তায় সব দাঁড়িয়ে থাকে বালতি কলসি নিয়ে এবং কখন কর্পোরেশনের গাড়ী যাবে এবং কখন জল পাবে এই জন্য দাঁড়িয়ে থাকে। মারামারি পর্যন্তও হয়। এই অবস্থা, এটা দূর করা দরকার। এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীবিজয় পাল: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের সামনে মাননীয় অর্থমন্ত্রী শৈলবাবু যে ব্যয়বরাদ্দ রেখেছেন এবং আমাদের মাননীয় ফজলুর রহমান সাহেব যে ব্যয়বরাদ্দ পেশ করেছেন, আমি তার বিরোধিতা করছি। আজকে যে অবস্থা বিশেষ করে পৌরসভাগুলিতে যে অবস্থা হয়েছে, সেই অবস্থা দেখার পর কোন ব্যয়বরাদ্দ করার প্রশ্ন উঠে না। বিশেষ করে আমি যে কথা উল্লেখ করতে চাই সেটা হচ্ছে হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির কথা। হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটি শহরে গত কয়েকদিন যাবত ধর্মঘট চলেছে, নাগরিক জীবন বিপর্যস্ত হয়েছে, শ্রমিকদের ন্যায়সঙ্গত দাবী উপেক্ষা করেছেন। এর জন্য যদি কেউ দায়ী থাকেন আমি মনে করি সে শূধু পৌরসভাই নয়, তার জন্য দায়ী সরকার, তার জন্য দায়ী শৈলবাবু। সেজন্য আজকে পৌরসভাগুলিতে যে অবস্থা সৃষ্টি হয়েছে, হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির অবস্থা দেখলে সেটা বুঝা যায় কি ভয়াবহ অবস্থা সেখানে হয়েছে। দেশবন্দু চিত্তরঞ্জন দাশ, নেতাজী সুভাষচন্দ্র, সুরেন্দ্রনাথ তাঁরা নাগরিক জীবনকে সুস্থ সুন্দর করে গড়ে তোলার জন্য চেষ্টা করেছিলেন। তাঁরা চেষ্টা করেছিলেন যাতে করে পৌরসভাগুলিতে এমনভাবে কাজকর্ম হয় যাতে সত্যিকারের সহরের লোক জনকে সেবা করা যায়, সুস্থ নাগরিক জীবন গড়ে তোলা যায়। আজকে আমরা দেখছি কংগ্রেসের বড় কর্তা অজলাবাবুর আমলে নাগরিক জীবন সম্পূর্ণ বিপর্যস্ত হতে চলেছে। আজকে শূধু বস্তীগুলিতে যেভাবে মানুষেরা রয়েছে তাতে আমরা কম্পনাও করতে পারি না কিভাবে সেখানে মানুষ বাঁচতে পারে। এই হচ্ছে অবস্থা। আমার একটা কথা মনে পড়ছে। মাননীয় প্রধান মন্ত্রীর কথা। তিনি কয়েক বছর আগে কানপুরে গেছিলেন, সেখানে বস্তীগুলি দেখে বলেছিলেন পৌরসভা কেন বস্তীগুলির অবস্থা এমন করে রেখে দিয়েছে, তাতে অগ্নি সংযোগ করে জুড়ালিয়ে পুড়িয়ে থাক করে দেওয়া উচিত। তিনি যখন একথা বলেছিলেন তখন তিনি প্রধান মন্ত্রী হন নি। আমরা দেখলাম তারপর ১৭ বছর গত হয়ে গেল কংগ্রেসী শাসনে কোন রকম উন্নতি হয় নি। আমি লাই বলতে চাচ্ছি, আসনসোল মিউনিসিপ্যালিটির কথা যদি বলি তাহলেই এই সরকারের যে কি নীতি পৌরসভাগুলি সম্পর্কে তা পরিষ্কার হবে। সম্প্রতি আসনসোল মিউনিসিপ্যালিটির জন্য নতুন করে ট্যাক্স ধার্য করা হয়েছে। কি রকম ট্যাক্স ধার্য করা হয়েছে তা এই থেকে বুঝতে পারবেন। পরাতন ট্যাক্স ছিল ৭ লক্ষ ৬৮ হাজার ১৪৮ টাকা, তা থেকে বেড়ে গিয়ে হল ১৫,৭৪,২৫৪ টাকা। ৮,০৬,১০৬ টাকা বেড়ে গেল। পৌরসভা সম্পর্কে এই আপনারা করেছেন। এই ১০০ ভাগ ট্যাক্স বান্ধি করে সহরের উন্নতি কি হয়েছে, সেটাই আমি মাল্টিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করতে চাই। এটা কি কর-নীতি? আপনারা কি সহরের উন্নতি চান, ডেভেলপমেন্ট চান, তাহলে কর দিতে হবে। কিন্তু সরকারকে এটাই আমি জানতে চাই পৃথিবীর অন্যান্য ধনতান্ত্রিক দেশ কিভাবে কর ধার্য করা হয় সেটা চিন্তা করা উচিত।

[3-50—4 p.m.]

পৃথিবীর গণতান্ত্রিক দেশে শতকরা ৪০ থেকে ৬০ ভাগ দেওয়া হয় পৌরসভাকে জনকল্যাণমূলক কাজের জন্য। কিন্তু এখানে কি দেওয়া হয় সেকথা আমি জিজ্ঞাসা করছি। ইংরাজ আমলে যেটুকু ভেইকলস ট্যাক্স, অ্যামিউজমেন্ট ট্যাক্স বাবদ যে টাকা পৌরসভাগুলিকে দেওয়া হোত আমি জিজ্ঞাসা করছি আপনারা কি বর্তমানে সেই টাকা পৌরসভাগুলিকে দেন? আপনারা দেন না। আপনারা চান অ্যাট দি কস্ট অফ রেট পেয়ার্স সহরের উন্নতি কর। এই নীতির আমরা সম্পূর্ণ বিরোধিতা করি। এ ছাড়া আমি পরিষ্কার করে একটা কথা বলতে চাই মিউনিসিপ্যাল ইনকাম বাড়াবার প্রয়োজন আছে। আসানসোলের মত একট শিম্পনগরের আশেপাশে যেখানে অসংখ্য শিম্প গড়ে উঠেছে সেখানে নানা রকম উন্নতির প্রয়োজন আছে। কিন্তু তা করতে হয় করদাতাদের কাছ থেকে বেশী ট্যাক্স আদায় করে নয়, আমি মনে করি ঐ ভেইকলস ট্যাক্স, অ্যামিউজমেন্ট ট্যাক্স বাবদ পৌরসভার আয় বাড়ান যেতে পারে। আমি মনে করি আসানসোলে যে সমস্ত শিম্পপতিরা রয়েছে তাদের উপর ইন্ডাস্ট্রিয়াল সেল্‌স বসিয়ে লক্ষ লক্ষ টাকা আমদানী বাড়ান যেতে পারে—অর্থাৎ পৌরসভার ইনকাম বাড়ান যেতে পারে। কিন্তু আপনারা সে পথ নেবেন না, বরং করদাতাদের উপর কর চাপিয়ে আপনারা ভাবছেন ডেভেলপমেন্ট করবেন। কিছুদিন আগে আমাদের মন্ত্রিমহাশয় আসানসোল গিয়ে সহরের অসন্তোষ দেখে তাকে প্রশমিত করার জন্য তিনি বলে এলেন যে ৩ লক্ষ টাকা আমরা মকুব করলাম। কিন্তু আমি জিজ্ঞাসা করছি ৩ লক্ষ টাকা কিসের ভিত্তিতে মকুব করেছেন? আমি চাই প্রোগ্রেসিভ ট্যাক্সেশন হোক, লোয়ার ইনকাম গ্রুপের উপর কোন ট্যাক্স বৃদ্ধি করা হবে না। কিন্তু সরকার সে পথ নেবেন না, তাঁদের ইচ্ছা নয়। দ্বিতীয়তঃ সহরের অবস্থা কি, জলের অবস্থা কি? ৫ বছরের পূর্বে সেখানে ওয়াগন স্কিম একটা গ্রহণ করা হয়েছিল ২৪ লক্ষ টাকা গ্রহণ করে। কিন্তু ৫ বছরের মধ্যে আজ পর্যন্ত সেই সহরের লোককে জল সরবরাহ করতে পারে নি। এত গরম যেখানে পড়ে সেখানে আপনি জানেন যে ক্যো, পল্লিকারনীতে জল থাকে না, কলের জলের উপর নির্ভর করতে হয়। সেখানে মাত্র ৩০ লক্ষের জন্য যে জল সরবরাহের ব্যবস্থা হয়েছিল তাতে মাত্র ৫ লক্ষ গ্যালন জল পাওয়া যায়। অথচ ডবলিউ এইচ ও বলেছেন কম পক্ষে মাথাপিছু একটা মানুষের ১৫ গ্যালন জলের দরকার হয়। কিন্তু তাঁরা ৫ বছর পর্যন্ত জল দিতে পারেন নি—এটাই হচ্ছে পৌরসভার অবস্থা। তাই আমি দাবী করি অবিলম্বে সেই সহরে জল সরবরাহ করার জন্য ব্যবস্থা করা দরকার। এই জল সরবরাহের ব্যাপার নিয়ে যে একটা ঘটনা ঘটেছে তা বলতে চাই। এটা মন্ত্রিমহাশয়ের সামনে হয়েছিল। তিনি একটা প্ল্যানিং বা অর্গানাইজেশন কমিটির মিটিং-এ গিয়েছিলেন এবং সেই মিটিং-এ সভাপতিত্ব করেছিলেন ওখানকার একটা নামী কোম্পানীর জেনারেল ম্যানেজার। তিনি একজন বিদেশী ইংরাজ। ঐ ম্যানেজার আসানসোলের জলকষ্ট দেখে বলতে বাধ্য হয়েছিলেন ডিসগ্রেস। মুখ্যমন্ত্রীর অমলে একজন ইংরাজ একথা বলতে পারেন। কিন্তু শহরের জলের অবস্থা দেখে তিনি একথা বলতে বাধ্য হয়েছিলেন। তাই আমি দাবী করি অবিলম্বে আসানসোলে জলের সুব্যবস্থা করা দরকার। এট সঙ্গে আর একটা কথা বলছি যে সেখানকার মিউনিসিপ্যালিটি এবং বর্তমান মিউনিসিপ্যালিটিকে সুপারসাইড করে রাখা হয়েছে। আসানসোল মিউনিসিপ্যালিটিকে গত ৭ বছর ধরে সরকার করায়ত্ত করে রেখেছেন। আমি জিজ্ঞাসা করছি ভবনম্বর নিয়ে গিয়ে টেক্সরী বেণ্ডের অনেক কংগ্রেস নেতারা গণতন্ত্র এবং সমাজতন্ত্রের প্রস্তাব পাশ করে এনেছেন। কিন্তু কি গণতন্ত্র হল, ৭ বছর হল একটা মিউনিসিপ্যালিটিকে করায়ত্ত করে রেখেছেন? গণতন্ত্রকে যদি এতটুকু সম্মান দিতেন তাহলে বলব যে অবিলম্বে পৌরসভায় নির্বাচনের ব্যবস্থা করা হোক এবং সঙ্গে সঙ্গে আর একটা দাবী করছি যে সেখানকার অ্যাডমিনিস্ট্রেটর-এর হাতে যে শাসন ব্যবস্থা রয়েছে তাতে কর বৃদ্ধি করা হচ্ছে। আমি বলব এটার এস্টা রিভিউ করার সুব্যবস্থা করা হোক। কিন্তু একজন বুরোক্র্যাটিক-এর হাতে যদি রিভিউ করতে দেওয়া হয় তাহলে আমরা জানি যে টাকা পরিস্রা, ঘাস খেয়ে তিনি কোন রিভিউ করাবেন না। ঐ বড়লোক আছে বোলে তাদের ট্যাক্স তিনি কীময়ে দাবেন। সেইজন্য আমি অবিলম্বে দাবী করছি অন্তত সেখানকার প্রতি জনগণের প্রতি রেট পেয়ার্সদের প্রতি যদি এতটুকু দৃষ্টি থাকে, মমতা থাকে তাহলে আমি বলবো ঐ রিভিউ করার একজনের পরিবর্তে একটা রিভিউ বোর্ড গঠন করুন। তার হাতে ছেড়ে দিন যাতে করে অন্তত সেখানকার

রেট পেয়াস'রা একটা ন্যায্য বিচার পেতে পারে এই আমি দাবী করবো। তার সঙ্গে সঙ্গে আমি আর একটি বিষয় উল্লেখ করতে চাই, সেটা হচ্ছে এই স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ড সম্পর্কে সেখানেও বহু টাকা ধার্য করা হয়েছে এবং সেখানে এমন কতকগুলি ইলেকট্রিক সামগ্রী আছে সেই কোম্পানীগুলিকে অবিলম্বে রাস্তায় ছেঁড়া দরকার, একটি কোম্পানী আছে যার নাম আমি আপনাদের সামনে তুলে ধরিছি। তা হচ্ছে বরাকর ইলেকট্রিক সামগ্রী কোম্পানী এবং চিরকুন্ডা ইলেকট্রিক সামগ্রী কোম্পানী এবং যার মালিক হচ্ছে বাবু হরিরাম আগরওয়াল, তিনি হচ্ছেন লাইসেন্সী। এই কোম্পানীগুলিতে চুরি-বাটপারি তার পরে ব্ল্যাক মার্কেট। তারা যেসমস্ত জিনিস পান তারা তা ব্ল্যাক মার্কেট করে। দু-রকম, তিন রকম খাতা রেখে সরকারী ট্যাক্স ফাঁকি দিচ্ছে এবং তাছাড়া আমি এও জানি এখানকার যিনি মিঃ এ পি রায়, ইলেকট্রিক ইন্সপেক্টর তার সঙ্গে যোগসাজসে তিনি এমন কারবার করে যাচ্ছেন যা কহতব্য নয়। করাপসান দুর্নীতির চরম সীমায় তিনি গিয়েছেন। দেখাতে পারি আপনাদের সামনে এই কয়েকট ফটো, এই সমস্ত ফটো থেকে বোঝা যাবে ইন্সপেক্টর সহেব সে মালিকের গাড়ি নিয়ে তার স্ত্রীকে নিয়ে এখানে-ওখানে সফরীতি করতে যান। মালিকের কাছ থেকে তিনি টাকা খান এই টাকা খাওয়ার ফলে ঐ ইলেকট্রিক সামগ্রী কোম্পানীর বিরুদ্ধে অসংখ্য অভিযোগ এসেছে আপনাদের কাছে—সরকারের কমান্ড ডিপার্টমেন্ট-এ, কিন্তু আজ পর্যন্ত তার কোন বিহিত করেন নি, আমি মনে করি এই ইলেকট্রিসিটি সম্বন্ধে যেসমস্ত ইলেকট্রিক সামগ্রী কোম্পানী আছে অবিলম্বে রাস্তায় ছেঁড়া দরকার। এই ইন্সপেক্টর সম্পর্কে যে অভিযোগ আমি করছি সে সম্পর্কে অবিলম্বে ব্যবস্থা করা দরকার। এইরকম দুর্নীতিপরায়ণ ইন্সপেক্টর তারা সরকারী কর্মচারীর উপযুক্ত নয় এই কথা পরিষ্কার জানিয়ে দিতে চাইছি। এই সঙ্গে আর দু-একটা কথা বলবো। রানীগঞ্জ মিউনিসিপ্যালিটির কথা। সেখানে আমরা দেখছি রাস্তাঘাট, নর্দমা ইত্যাদি কিছু নেই। অসংখ্য কাঁচা রাস্তা সেখানে রয়েছে, তার আজ পর্যন্ত কোন ব্যবস্থা করা হয় নি, আমরা দেখছি রানীগঞ্জ মিউনিসিপ্যালিটিতে। তাই যাতে অবিলম্বে কাঁচা রাস্তা পাকা করা হয়, কাঁচা নর্দমাগুলি পাকা করা হয়, সে কথাই রাখতে চাইছি। এই সঙ্গে বিশেষ করে বর্ধমান শহরের যে পৌরসভাকে সরকার কুক্ষিগত করে রেখেছে সেই সুপারসেমান অর্ডার তুলে নেবার দাবী জানাই। এই বায়বরান্দ খাতে যে প্রস্তাব রাখা হয়েছে, তার বিরুদ্ধে বলতে গিয়ে আমি মনে করি যে এই সরকার মানুষের বেদনা ও দুঃখ অনুভব করতে পারে না, সে সরকার আমাদের কাছে বায়বরান্দের জন্য মঞ্জুরীর দাবী করতে পারে না। আমি আর একবার বলবো ঐ বস্তিগুলির কথা যেখানে মানুষের প্রাণ নিষ্পেসিত হচ্ছে, সেখানে আলোবাতাস থেকে বঞ্চিত হচ্ছে সেসব জায়গাতে তারা ট্যাক্স ধার্য করে থাকে। যে সব মিউনিসিপ্যাল এলাকায় ট্যাক্স ধার্য করা হয়েছে সেখানে বৈদ্যুতিক আলোর ব্যবস্থা করা হয় নি। জলের জন্য কর ধার্য করা হয়েছে কিন্তু কল দেয় নি। কি নৈতিক অধিকারে এই পৌরসভা সরকারের হাতে রয়েছে তারা কর ধার্য করতে পারে।

[4-4-10 p.m.]

সেইজন্য আমরা মনে করি এইরকম অনায়াস বিচার সেখানে চলছে। এমন মিউনিসিপ্যালিটির জায়গা আছে একটা জায়গা থেকে আর একটা জায়গায় যেতে হলে এক কোমর জলের মধ্যে দিয়ে যেতে হয়। আমি দেখছি বর্ষার মধ্যে মা-বোনদের ঐভাবে যেতে তাদের ইজ্জৎ রক্ষা করা সম্ভব হয় না, কাপড় তুলে তাদের পারাপার হতে হয়, ঐ মিউনিসিপ্যাল এলাকার মধ্যে এইরকম অবস্থা রয়েছে। তাই বস্তিগুলির আমি মনে করি অবিলম্বে সংস্কার হওয়া দরকার। সেখানে পর্যাপ্ত পরিমাণে জলের ব্যবস্থা করা দরকার; সেখানে বৈদ্যুতিক আলোর ব্যবস্থা করা দরকার, এই আমি দাবী করতে চাই এবং অবশেষে আমি দাবী করবো, যেভাবে ট্যাক্স ধার্য করা হয়েছে সে ট্যাক্স অত্যন্ত অনায়াস এবং অ-গণতান্ত্রিকভাবে ধার্য করা হয়েছে। কারণ ৭ লক্ষ থেকে প্রায় ১৬ লক্ষ টাকা কর ধার্য করার কোন ন্যায্য-সঙ্গত কারণ নেই, সে কথাও আমি জানাবো। তাই আমি জানাবো যাতে প্রোগ্রেসিভ ট্যাক্সেসন বা পৃথিবীর অন্যান্য দেশে আছে। এমন কি কলকাতা কর্পোরেশনে আছে, সেইভাবে কেন সেখানে ধার্য করা হবে না, এই প্রশ্ন আমি রাখছি। একটা মানুষের আমি জানি যেখানে ৭২ নয়া পয়সা ট্যাক্স ছিল, সেখানে ৩৫ টাকা ট্যাক্স ধার্য করা হয়েছে, এইরকম হিসাব করা হয়েছে।

সেইজন্য বলতে চাই এইভাবে অন্যায়ভাবে, অ-গণতান্ত্রিকভাবে এই যে ট্যাক্স ধার্য করা হয়েছে তার অবসান আমি দাবী করবো। বাকি ৩ লক্ষ টাকা তিনি যে কমিয়ে এসেছেন মাননীয় মন্ত্রী-মহাশয় সেটা যথেষ্ট নয়। তাই উচিত হবে সমস্ত ট্যাক্স-এর অ্যাসেসমেন্ট পেন্ডিং রেখে নতুন-ভাবে অ্যাসেসমেন্ট করা, করে লোয়ার ইনকাম গ্রুপকে এবং স্বল্প আয়ের মধ্যবিত্তকে ঐ অতিরিক্ত ট্যাক্স থেকে মুক্তি দেওয়া। এইভাবে উপরের তলায় যাদের উপরে অন্যায় হয়েছে তার উপরেও সুবিচার হওয়া দরকার বলে আমি মনে করি। তার সঙ্গে সঙ্গে আমি এও মনে করি অবিলম্বে যে পৌরসভা সরকারের কৃষ্ণিগত রয়েছে সেই পৌরসভার অবিলম্বে নির্বাচন হওয়া দরকার আছে বলে মনে করি। এই কথা বলেই আমি শেষ করছি।

Plane crash at Barrackpore

Shri Khagendra Kumar Ray Chowdhury:

স্পীকার মহোদয়, একটা দুঃসংবাদ পেলাম যে ব্যারাকপুরে একটা প্লেন ক্র্যাশ হয়েছে—একটা ইন্ডিয়ান প্লেন ক্র্যাশ হয়েছে। এখানে সবাই একটু জানতে উৎসুক যে কিভাবে হল এবং কার প্লেন এবং কত লোক মারা গেল তাহলে খুব ভাল হয়।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

আমরা এইটুকু খবর পেলাম যে একটা আই এইচ এফ প্লেন ওখানে ক্র্যাশ করেছে। এর বেশী কিছু বলতে পারবো না।

Shri Copal Basu:

কত লোক মারা গিয়েছে?

Mr. Speaker:

খবর যেটুকু পেয়েছেন তা বলেছেন। তবে হতাহতের কথা বলতে পারবেন না।

Demand for Grant No. 52 and Demand for Grant No. 42

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মিউনিসিপ্যালিটির বিভিন্ন বিষয় সম্পর্কে আলোচনা হয়েছে, আমি খুব একটা পলিসি টালিসর ব্যাপারে যেতেও চাচ্ছি না, কারণ এই ফ্লোর-এ গত ৭-৮ বৎসর ধরে যেসমস্ত কথা বলা হয়েছে, আজো বিভিন্ন অপজিশন বক্তাদের মধ্যে দিয়ে সেই কথাগুলির পুনরাবৃত্তি হচ্ছে। অনেক চেম্বার পর অ্যাডাল্ট ফ্র্যাঞ্চাইজ হয়েছে এবং এটা হওয়ার ফলেতে আজকে অনেক লোক, বহুসংখ্যক লোক ভোট দেবার অধিকার পেয়েছে, কিন্তু একটা অশুভ ঘটনা ঘটছে যে এই যে বিপুল পরিমাণ মানুষ ভোট দিচ্ছে এবং এক একটা ওয়ার্ড-এ যেখানে কয়েক হাজার ভোটার হবে সেখানে ইলেকসন-এর যে খরচা হবে সেই খরচা আপনার ঐ ওয়ার্ড-এ ব্যয় করার মত পয়সা আসবে না। মিউনিসিপ্যালিটিগুলির আর্থিক অবস্থা এমনই যে এক একটা ওয়ার্ড-এ যতগুলি রাস্তা আছে এবং মিনিমাম যে প্রয়োজন আছে সেই ব্যবস্থা করতে যদি ৫০ হাজার টাকা দরকার হয় ফুল টার্ম-এর মধ্যে, খুব কম মিউনিসিপ্যালিটি আছে যে সেই ওয়ার্ড-এ সেই পরিমাণ টাকা দিয়ে তাদের অধিবাসীকে সাহায্য করতে পারে। এখন যে প্রশ্ন এখানে উত্থাপিত হচ্ছে যে টাকাটা মিউনিসিপ্যালিটির হাতে দিতে হবে। হয় সরকার সাব-ভেনশন করে দিন, কোন ফর্ম-এ তাদের টাকা দেওয়া, গ্র্যান্ট আকারে দিন, আর তা না হলে তার সোর্স অফ ইনকাম আইন করে করে দিতে হবে। যে-কোন ফর্মই হোক আইন করতে হবে যাতে ডাইরেক্টলি তার রোভিনউ বাড়তে পারে। এত সোজা কথা কাজেই অন্য অধিকারের প্রশ্ন নেই। প্রশ্ন হচ্ছে যে যদি জল, আলো, কলের ব্যবস্থা করতে হয় এবং স্যানিটেশন-এর যদি মিনিমাম স্ট্যান্ডার্ড করতে হয় তাহলে যত স্ট্যান্ডার্ডমিনিস্ট্রেশন খরাপ হোক না কেন তার হাতে যদি টাকা না থাকে, আর যার অর্ডারমিনিস্ট্রেশন ভাল, তার হাতেও যদি টাকা না থাকে তাহলে সবই এক জায়গায় এসে দাঁড়ায়। কারণ মিউনিসিপ্যালিটিগুলির করবার কিছু নেই। সুতরাং এই প্রশ্নের জবাব দিন শৈলবাবু, এবং রহমান সাহেবের কাছ থেকেও চাচ্ছি যে পলিসি চেঞ্জ বলতে এইটে বঝায় যে কিভাবে মিউনিসিপ্যালিটির হাতে টাকা পৌঁছাবে। তাঁরা সাবভেনশন

দেবেন, গ্রান্ট আকারে বেশী দেবেন, না অন্য কোন আইন করে তারা যাতে ডাইরেক্টরি পাবলিকদের জন্যে, তার নাগরিকদের জন্যে তারা কিছু অর্থ ব্যয় করতে সমর্থ হয় এইরকম অর্থগণ্যের পথ উন্মুক্ত করতে হবে। এ করা ছাড়া আর বিত্তীয় কোন পথ নেই। স্যার, এই প্রশ্নের জবাব আজ পর্যন্ত এখানে হয় নি। স্যার, আর একটা কথাও বলে যাচ্ছি সেটা হচ্ছে, যদিও সেটা এর মধ্যে পড়বে কিনা আমি জানি না, কিন্তু আমাদের এই ফ্লোর-এ কয়েকবার জালান সাহেব বলেছিলেন যে তাঁরা একটা আইন করার চেষ্টা করছেন, একটা কমপ্রিহেনসিভ অ্যাক্ট। আমাদের ১৯৬৩ সালে পাশ হল অ্যাডাল্ট ফ্র্যাঞ্চাইজ আর '৩২ সালের আইন ধরে মোটামুটি আজও মিউনিসিপ্যালিটিগুলি চলছে। এর একটা পরিবর্তন হওয়া উচিত এবং এটা স্বীকৃত। বারংবার জালান সাহেব বলেছেন যে আমাদের প্রায় সব হয়ে গিয়েছে, আমরা একটা কমপ্রিহেনসিভ বিল আনিচ্ছি, একটু পরিবর্তন করা দরকার সেটাও দয়া করে একটু ভেবে দেখবেন, কোন খাতে আসবে আমি জানি না। এই ব্যাপারটা আপনারা করবেন বলেও করছেন না। বিত্তীয় কথা হচ্ছে, সরকারের কর্পোরেশন এবং মিউনিসিপ্যালিটি সম্পর্কে অশুভ মনোভাব আছে যে তাঁরা কর্পোরেশন-এর সঙ্গে যখন এগ্রিমেন্ট করেন, একটা স্ট্রাইক হয়েছে, কর্পোরেশন যখন একটা স্ট্রাইক-এর স্ট্রেট-এর মধ্যে, তখন তারা একটা এগ্রিমেন্ট করলেন এবং সেই

terms of triplicate agreement

টা কি হল? এবং অনারবল লেবার মিনিস্টার-এর ঘরে বসে এগ্রিমেন্টটা হল তাতে কর্পোরেশন পরিস্কার করে একথা বলেছে যে

It is agreed that in view of the high rate of price of foodstuff and essential commodities of daily use now prevailing, the demand for 25 per cent. increase in dearness allowance is justified.

ঠিক হল, তিন পক্ষ মিলে চুক্তি স্বাক্ষর হল, তার পরেতে যখন টাকা দেবার সময় এলো অর্থাৎ ৮০ পারসেন্ট হচ্ছে সরকারের দেয় কর্পোরেশনের ক্ষেত্রে, সরকার পক্ষ তখন নীরব হয়ে গেলেন। আমি সোজা তাঁর কাছ থেকে জানতে চাচ্ছি যে এই যে টাকাটা যেটা তাঁদের দেয়, কর্পোরেশন তার টাকাটা নিয়ে যাচ্ছে আপ-টু ডেট, আপনারা কি করছেন? আপনারা সেই দেয় টাকাটা দিচ্ছেন না কেন? কৈফিয়াত কি? আপনার ত মাইনে আটকায় নাই। আপনি মন্ত্রি-মণ্ডল ঠিকমত ত মাইনে দ্রুত করছেন। মাসের ১লাতেই হয়ত দ্রুত করছেন এবং আপনারদের যতগুলি কারবার তা সবই হচ্ছে। আর যারা স্যানিটেশন-এর জন্য কাজ করছে তাদের প্রাপ্য টাকা, এগ্রিমেন্ট-এর টাকা, ট্রিপারটাইট এগ্রিমেন্ট যেটা হল, আপনারা যার একটা পার্ট, আজ আপনারা সেই টাকাটা দীর্ঘকাল যাবৎ আটক করে রাখছেন। এর কৈফিয়াত দেন। এ সম্পর্কে আপনারদের কাছে কর্পোরেশনও দরবার করছে, এমপ্লয়ীজরাও দরবার করছে, অথচ আপনারা নির্বিকার হয়ে বসে আছেন। কাজেই এই ব্যাপারে একটা পরিস্কার জবাব আমরা চাই। মিউনিসিপ্যালিটিগুলির সম্পর্কেও ঠিক একই কথা। আমি একটা ব্যাপারে দেখলাম, এখানে শৈলবাধা উপস্থিত ছিলেন, তাঁদের স্টেটমেন্ট আছে। তাঁরা বলছেন যে ১০ পয়েন্ট বেড়েছে সুতরাং ডি-এ বাড়ি উচিত। তাহলে এদের বাড়ানর কথা কি ভাবছেন। মিউনিসিপ্যালিটির ডি এ-এর ব্যাপারে নাকি ঠিক হয়েছে যে ২০ পয়েন্ট বাড়লে নাকি বাড়বে। ১৯ পয়েন্ট বাড়ি পর্যন্ত নাকি বাড়ি নয়। এর যতদূর পর্যন্ত বেড়েছে, ধরুন আমি জানি ৩.৭৫—এইরকম একটা টাকা বেড়েছে, তাহলে আপনার দেয় ৩ তা না দিয়ে আপনি মিউনিসিপ্যালিটিগুলিকে বঞ্চিত করছেন কেন? আপনারদের ঐ যে একটা বার রয়েছে তার পরের টাকাটা আপনারা দিতে চাইছেন না, আপনার কাছে ঘুরে ঘুরে ফিরে যাচ্ছে এবং মিউনিসিপ্যালিটির যে মিনিমাম সেটা এইটাই একমাত্র সার্ভিস, আজকে আপনারা জানেন যে এক মাইল রাস্তা করতে, সরকারও যদি করেন তাদের ডেভেলপমেন্ট-এর মধ্যে দিয়ে তাহলেও এক লক্ষ টাকার কম হয় না। যে-কোন মিউনিসিপ্যালিটিতে এক মাইল রাস্তা করতে ১ লক্ষ টাকা খরচ হয়। বেহালা মিউনিসিপ্যালিটিতে এক শত মাইলের উপর রাস্তা আছে এবং যেখানে ট্রাম লাইন গেছে, এই যেখানে রাস্তা আছে তার মধ্যে শতকরা ৫০ ভাগ হচ্ছে কাঁচা রাস্তা। এখন বলুন ১ মাইল রাস্তা করতে ১ লক্ষ টাকা খরচ দিয়ে কতদিনে কলকাতার রাস্তাই বলা যায় সেই সব রাস্তা করা সম্ভব। ধরে নেওয়া যায় কংগ্রেস সরকার যখন-তখন সেখানে চুরি-বাটপাড়ি ইত্যাদি থাকবে যদি ধরা যায় যে ২০ লক্ষ টাকা ডিম্যান্ড আছে এবং সে টাকা যদি আদায় হয় আপনি বাজেট বই খুলে বুঝিয়ে দিতে

পারবেন কি যে এতদিনে আমাদের এইসমস্ত রাস্তা হবে। আমি দেখতে পাচ্ছি অ্যাডাল্ট ফ্র্যাঞ্চাইস হয়েছে মিউনিসিপ্যালিটিগুলোতে, কিন্তু টাকাটা আপনাদের হাতে রেখে দিলেন আর আপনারা বলবেন—এ মিউনিসিপ্যালিটি কাজের নয়। এই চলা কখনই সম্ভব নয়, সেইজন্য শৈলবাবু এবং রহমান সাহেবকে অনুরোধ করছি। যে জিনিসের উপর কারও শ্বিমত নেই সেই-রকম কাজ আপনারা করুন। জল ব্যাপারে আমি বলব আপনারা একটি কি দুটি কি পাঁচটি পরিকল্পনা করুন করে এটাকে কভার করার চেষ্টা করুন। বেহালা মিউনিসিপ্যালিটিতে যখন ২০ হাজার পপুলেশন ছিল তখন একটি ট্রেনিং গ্রাউন্ড ছিল, আজকে যেখানে ২ লক্ষ লোক বাস করে সেখানে এটা সম্ভব কিনা। এগুনি যদি সংস্কার করা যায় তাহলে কিরকম টাকার দরকার সেটা ভাবুন। পাকিস্তান হওয়ার ফলে হাজার হাজার লোক বসতি স্থাপন করেছে। একটা নরককুণ্ডে পরিণত হয়েছে। আমাদের কি বুঝিয়ে দেবেন এটা কেন হল? মিউনিসিপ্যালিটিগুলোকে বলুন যে তোমাদের এইটে করতে হবে, এই টাকা থেকে করতে হবে। ফিন্যান্স মিনিস্টার হয়ে এবং এককালে মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যানও আপনি ছিলেন, আপনি জানেন কালেকশন ব্যাপার কি। সেখানে ৭৫ পারসেন্ট যদি কালেকশন করিয়ে দিতে পারেন তাহলেও সেই ট্রেনিং গ্রাউন্ডের সমাধান করতে পারবেন না। আমি আপনাদের গত ৭-৮ বছর যা বলেছি আজকেও বলছি যে ২ লক্ষ অধিবাসীর জন্য যে তাদের স্বাস্থ্যের ক্ষতি হচ্ছে যে তারা যেখানে পড়ে রয়েছে তার একটা ব্যবস্থা পর্যন্তও হচ্ছে না। আপনারা একটা ইয়ার মার্ক করে দিন এই টাকাটা এই ব্যবসার ব্যয় করতে হবে—অন্তত একটা কাজও দেখিয়ে দিন। আমি আপনার কাছে এই কথাটা অনেকবার বলেছি, আবার আমি এই কথাটা রাখবার চেষ্টা করছি।

[4-10--4-50 p.m.]

এমন ধরনের মিউনিসিপ্যালিটি যেখানে আছে সেই সমস্ত জায়গায় যদি ১ লক্ষ টাকা দেন ২ লক্ষ টাকা দেন কিছুই হবে না। অসম্ভব ব্যাপার। কয়েক লক্ষ টাকা দরকার। সতরাং এক্ষেত্রে উপর থেকে আলাদা করে গ্র্যান্ট ইয়ার মার্ক করে যদি না দেন তাহলে কিছুই হবে না। আমি একটা রিপোর্ট থেকে বলছি, বেহালা মিউনিসিপ্যালিটি সম্বন্ধে। সেখানে আশেপাশে যত জমি সব বসতি হয়ে গেছে। আপনারা নিয়ে যাবেন কোথায়? যদি আর দুয়েক বছর দেরী করেন তাহলে রিমুভেলের জায়গা পাবেন না। কোথায় নিয়ে যাবেন ধাপা, বিষ্ণুপুর, ডায়মন্ড হারবার? কোথাও জায়গা পাবেন না ময়লা নিয়ে যাবার জন্য যদি এখন থেকেই কোনরকম চেষ্টা না করেন। এই ধরনের ল্যান্ড ট্যান্ড এখনই আকোয়ার করা হয়ত অসম্ভব আর আগামী দিনে তো আর পারবেনই না। এই কারণে হয় এখনই ল্যান্ড নিয়ে ইমার্জেন্সির দিকে নজর রেখে করতে হবে নতুবা পরে টাকা যোগাড় হলেও কিছু করে উঠতে পারবেন না। আমি শেষ করার পূর্বে পুনরায় কয়েকটি কথা বলতে চাই। যে টাকা আপনারা মিউনিসিপ্যালিটিকে দেবেন বলেছিলেন সেই টাকা এমার্জেন্সির জন্য এখন দিতে পারবেন না বলেছেন। এমার্জেন্সির কথা বলে আপনারা বুঝতে চাইছেন যে ধাপার মেথর যারা মিউনিসিপ্যালিটির কর্মচারী তাদের টাকা এমার্জেন্সির জন্য দিতে পারবেন না। সে মিউনিসিপ্যালিটিই হোক আর কর্পোরেশনই হোক। আপনাদের যে অংশের টাকাটা ডি এর জন্য, সেই টাকাটা সম্পর্কে আপনারা চিঠি দিয়েছেন, একজন চেয়ারম্যান আমার সামনে বসে আছেন, তিনি বলেছেন যে, এই চিঠি পেয়েছেন যে যেহেতু এখন দেশে ইমার্জেন্সি চলেছে সেইহেতু মেথর ধাপাড় যারা স্যানিটেশনের কাজ করে এবং অন্যান্য কাজ করে তাদের টাকা এখন দিতে পারবেন না। সরকার সেই টাকা বন্ধ করে দিলেন। এইভাবে যদি চলে তাহলে যেটা হতে চলেছে যেমন হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটিতে, তাই কি আপনারা চাচ্ছেন? সমস্ত স্যানিটেশনের জায়গায় সমস্ত মিউনিসিপ্যালিটিতে স্ট্রাইক হোক এটাই কি আপনারা চাচ্ছেন? এবং আপনারা কি মনে করছেন যে, ইমার্জেন্সি আইন প্রয়োগ করে এটা বন্ধ করবেন? তা পারবেন না। এখানেও পাচ্ছেন না, অন্য জায়গায় at the cost of people's health

হবে না, আপনাদেরও সাথে যেতে হবে। সতরাং কর্মচারীরা কোথায় যাবার কথা ভাবছে? তারা স্ট্রাইকের কথাই ভাবছে এবং এটা একজন মন্ত্রী কথার মধ্য দিয়ে প্রকাশ পাচ্ছে। তিনি বললেন, দেশের ছেলেরা তাদের মাথায় করে ময়লা নিয়ে ফেলছে। এর পরে মন্ত্রিমহাশয় হয়ত জানেন যে, এমন একদিন আসবে যখন মন্ত্রিমহাশয়দের ভাগ করে আজকে যারা ময়লা ফেলছে তাদের মাথায় করে নিয়ে ফেলতে হবে। তখন কিন্তু লোক পাবেন না এবং আপনারা আইসো-

লেটেড হয়ে যাবেন অন্য জায়গায়। পিগলস হেলথের কি হবে, সামনে কলেরার সীজন আসছে, যেমন বসন্তের সীজন আসছে তেমনি কলেরা সীজন এসে গেছে এবং এম্পল্লরী স্ট্রাইকের রাস্তার যাবে বলে ভাবছে তার পূর্বে আপনাদের যে অংশ আটকে রেখেছেন ন্যাশনাল এমার-জেন্সরী নাম করে দয়া করে সেই টাকাটা তাদের পৌঁছে দিন, তা নইলে দেশের সামনে বিপদ ঘনিষে আনবেন। একথা বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[At this stage the House was adjourned for half an hour.]

[After adjournment]

[4.50]—5 p.m.]

শ্রীঅরুণকুমার মৈত্র: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বায় বাবদ দাবী সমর্থন প্রসঙ্গে উত্তর-বাংলার পৌরসভাগুলির অবস্থা সম্পর্কে ২-১টা কথা বলতে চাই। উত্তর বাংলার বেশীর ভাগ পৌরসভা শিলিগুড়ি বা বালুরঘাট বা রায়গঞ্জ বা আলিপুরদুয়ার ইত্যাদি সব ছোট জনপদ থেকে ছোটখাট বড় শহর হিসাবে গড়ে উঠেছে। দেশ স্বাধীন হবার পর এবং অসংখ্য বাস্তুহারা আসার পর নগর জীবনের সুযোগ সুবিধা-জনসংখ্যা বেড়েছে, পৌর এলাকাগুলি পৌরসভা গড়ে উঠেছে, সেখানে সম্প্রসারণ করা সম্ভব হয় নি। অধিকাংশ পৌরসভার বর্ষাকালে বৃষ্টির জল সরবার কেন ব্যবস্থা নেই, রাস্তাঘাটের ভাল ব্যবস্থা নেই এবং বিদ্যুৎ সরবরাহের জন্য বহু এলাকা আজও অসম্পূর্ণ হয়ে রয়েছে। পৌরসভার ক্ষেত্রে আমরা একটা গণতান্ত্রিক পদক্ষেপ দেখছি। প্রত্যেকটি পৌর এলাকার নির্বাচনে প্রাপ্তবয়স্ক ভোটাধিকার প্রবর্তিত হয়েছে এবং তার ফলে পৌরসভাগুলির প্রশাসনিক উন্নতি নিশ্চয় আমরা প্রত্যাশা করি। কারণ সেখানকার নাগরিকরা তাদের গণতান্ত্রিক অধিকার প্রয়োগ করে সার্বজনীন ভোটারে ভিত্তিতে তাদের প্রতিনিধি নির্বাচন করে পৌর সভাগুলিকে পরিচালনা করবেন। কিন্তু আর্থিক সঙ্গতির যদি ব্যবস্থা না হয় তাহলে পৌরসভাগুলিতে হঠাৎ বিপুল জনসংখ্যা বৃদ্ধির জন্য যে অবস্থার মধ্যে তারা পড়েছে তাতে তার সঙ্গে সামঞ্জস্য বিধান করে নাগরিক জীবনের সুযোগ সুবিধার ব্যবস্থা করা সম্ভব নয়। কোলকাতা শহরের উন্নতির জন্য সি এম পি ও গঠিত হয়েছে এবং কোলকাতা শহরের উন্নয়ন নিশ্চয় প্রয়োজন। কিন্তু কেবলমাত্র কোলকাতা শহর বাংলাদেশ নয়। কোলকাতার সঙ্গে সঙ্গে বাংলাদেশের অন্যান্য পৌরসভাগুলির উন্নয়নের জন্য উপযুক্ত ব্যবস্থা করা প্রয়োজন। এখানে যেমন সি এম পি ও তৈরী হয়েছে সেরকম উত্তরবঙ্গে পৌর এলাকাগুলির উন্নয়নের জন্য ডেভেলপমেন্ট বোর্ড বা এরকম কোন সংগঠন গঠিত করে নগর পরিকল্পনা করে নগরগুলির উন্নতির ব্যবস্থা করা প্রয়োজন। আমি এ প্রসঙ্গে দার্জিলিং জেলা সম্বন্ধে একটা কথা বলতে চাই। দার্জিলিং ইমপ্রুভমেন্ট ফান্ড সম্বন্ধে বলব। ইংরাজ আমলে ইংরাজ শাসকদের শৈলিনিবাস হিসাবে এই শহরকে উন্নত করার জন্য দার্জিলিং জেলার সর্বত্র কংক্রিট হাট-বাজার স্থাপন করা হয়েছিল এবং দার্জিলিং ইমপ্রুভমেন্ট ফান্ড নামে একটা সংস্থা গঠন করে তাদের হাতে পরিচালন ভার দেওয়া হয়েছিল। আজকে দার্জিলিং পৌরসভা উন্নয়নের জন্য সরকার অকাতরে অর্থ ব্যয় করছেন। গ্রাম এলাকাগুলিতে জেলাবোর্ডের বদলে জেলা পরিষদ গঠিত হতে চলেছে, গ্রাম পঞ্চায়েৎ গঠিত হচ্ছে। কাজেই আজ দার্জিলিং ইমপ্রুভমেন্ট বোর্ড-এর প্রয়োজন নিঃশেষ হয়ে গেছে। দার্জিলিং ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্ট যে হাটবাজারগুলো পরিচালনা করে সেইগুলি একটা স্বয়ংশাসিত বডি। দার্জিলিং ইমপ্রুভমেন্ট বোর্ড-এর সেই এলাকায় স্বাস্থ্য রক্ষা, জল সরবরাহ বা নাগরিকদের অন্যান্য সুযোগসুবিধা দেওয়ার উপযুক্ত ব্যবস্থা থাকে না এবং আইনগত অসুবিধার জন্য স্থানীয় কোন সংস্থা পৌরসভাই হোক বা গ্রাম পঞ্চায়েৎ হোক তার মধ্যে হস্তক্ষেপ করতে পারে না। আজ দার্জিলিং জেলার হাটবাজার থেকে প্রচুর অর্থ দার্জিলিং ইমপ্রুভমেন্ট ফান্ড আয় করে, কিন্তু তার কোন প্রত্যক্ষ ফল পৌরসভা বা জেলা বোর্ড বা জেলা পরিষদ বা গ্রাম পঞ্চায়েতের পাবার উপায় নেই।

কাজেই আজকে যদু উপযোগী সংস্কার করে দার্জিলিং ইমপ্রুভমেন্ট ফান্ডটি তুলে দেওয়া সরকার, তার অধীনস্থ হাটবাজার যোগদলো রয়েছে সেগুলি সংশ্লিষ্ট কর্তৃপক্ষ যেখানে পৌরসভা সেখানে পৌরসভার হাতে বা যেখানে গ্রাম পঞ্চায়েত বা অঞ্চল পঞ্চায়েত তাদের হাতে ন্যস্ত হওয়া উচিত। শিলিগুড়ি শহর এটি দার্জিলিং এবং জলপাইগুড়ি জেলার সীমারেখার মধ্যে

অবস্থিত এবং এই শিলিগুড়ি শহর যেটুকু পৌর এলাকা বলে ঘোষিত রয়েছে তার অনেক দূরই ছাড়িয়ে পড়েছে এবং শহর হিসাবে গড়ে উঠেছে। সেইরকম একটি এলাকা জলপাইগুড়ি এলাকার ডাকরা মৌজা যার সব দিকই দার্জিলিং জেলা দ্বারা পরিবেষ্টিত। তার নিকটবর্তী থানা, ১২ মাইল দূরে রাজগঞ্জ, সরকারী দপ্তর জলপাইগুড়ি এবং কলকাতার থানা বা শহর হিসাবে গড়ে ওঠা সত্ত্বেও সেখানের স্থানীয় লোকের পৌর এলাকার সুযোগ-সুবিধা পাবার উপায় নেই, এবং সঙ্গে সঙ্গে পৌরসভার যে আয় বৃদ্ধি হতে পারে কলকারখানা এলাকা হিসাবে যখন গড়ে উঠছে অথচ এই এলাকাটি অনায়াসেই যদি দার্জিলিং জেলায় অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ ট্রান্সফার হয় তাহলে শিলিগুড়ি শহর পৌরসভার অন্তর্ভুক্ত হতে পারে এবং সেখানকার লোকেরা নগর জীবনের সুযোগ-সুবিধা পেতে পারে এবং একটি বিরাট আয় বা অর্থলাভ করতে পারে। আর একটা কথা বলতে চাই যে উত্তরবাংলার পৌর এলাকাগুলিতে বিশেষ করে শিলিগুড়িতে যেখানে শিল্প সম্প্রসারণের বিশেষ সুবিধা রয়েছে, সেখানে বিজলী সরবরাহের উপযুক্ত ব্যবস্থা হয় নি। পৌর এলাকার জন্য হোক, বাড়ির জন্য বা ছোট ছোট কলকারখানার জন্য হোক, বিদ্যুতের অভাব অত্যন্ত। তার ফলে কলকারখানা সেখানে গড়ে ওঠার সুযোগ পাচ্ছে না। আমরা শুনছি যদি জলঢাকা প্রকল্প কার্যকরী হয় তাহলে সমগ্র উত্তরবাংলায় বিদ্যুৎ সরবরাহের উন্নতি হবে। জলঢাকা বিদ্যুৎ সরবরাহের রূপায়ণ দ্রুত সম্পাদন হওয়া প্রয়োজন বলে মনে করি। উত্তর বাংলার বেকার সমস্যা সমাধানের জন্য যে ইন্ডাস্ট্রিয়াল স্টেট যেটা শিলিগুড়িতে স্থাপিত হবার কথা ছিল জরুরী অবস্থার জন্য সে ইন্ডাস্ট্রিয়াল স্ট্রেটের বাড়ি-ঘর গভর্নমেন্ট দখল করে নেওয়ার ফলে এই ইন্ডাস্ট্রিয়াল স্ট্রেটের যে পাওয়ারলুম স্থাপন করার কথা ছিল সেগুলি সরিয়ে কাশীপুরের দিকে নিয়ে আসা হয়েছে। আমি অনুরোধ করবো যে যত তাড়াতাড়ি সম্ভব এই শিল্প প্রতিষ্ঠানগুলি, পাওয়ার লুমগুলি ইন্ডাস্ট্রিয়াল স্ট্রেটে নিয়ে গিয়ে স্থাপন করার ব্যবস্থা হবে। আমি এই কথা বলে ব্যয় বরাদ্দের দাবী সমর্থন করে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[5—5-10 p.m.]

Shri Nimai Chand Murmu :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আজকে মন্ত্রিমহাশয়ের লোন সম্পর্কিত বাজেট আলোচনা সমর্থন করবো কিনা সেটা স্থির করতে হলে বিগত কংগ্রেসের ১৬-১৭ বৎসরের লোন সম্পর্কিত ব্যবস্থা সম্পর্কে একবার তলিয়ে দেখা দরকার। এই লোন সম্পর্কে তলিয়ে দেখতে গেলে দেখতে পাই যে বিভিন্ন রকমের লোন বিভিন্ন সময় দেওয়া শুরু থাকে, যেমন, সি পি লোন, গ্রুপ লোন, এগ্রিকালচারাল লোন, মাটি কাটা লোন ইত্যাদি। কিন্তু লোন-এর প্রয়োজন সর্বত্র রয়েছে। আমি দেখেছি এবং জানি যে লোন দেওয়া হয় সেটা প্রয়োজনের তুলনায় খুবই কম। এবং যেখানে যে লোন প্রয়োজন সেখানে ঠিক সেই প্রয়োজনমত দেওয়া হয় না। এবং প্রয়োজনের সময় ঠিক ঠিকভাবে লোন বিতরণ করা হয় না বা দেওয়া হয় না। যেমন আমি দেখেছি যে সি পি লোন অর্থাৎ বলদ ক্রয়ের যে লোন, কৃষকদের বিশেষ করে দরকার হয় চৈত্র-বৈশাখ মাসে, যদি সেই সময় তাদের দেওয়া যায় তাহলে সময়মত বলদ বা মহিষ ক্রয় করে তারা চাষ আবাদে কাজে নিজেদেরকে নিয়োজিত করতে পারে। কিন্তু সেই সি পি লোন যদিও বা দেওয়া হয় প্রয়োজনের তুলনায় খুব কম। অসময়ে, যখন চাষ আবাদের সময় ওভার হয়ে চলে যায়, শেষ হয়ে যায়, আশ্বিন-কার্তিক মাসে সেই সমস্ত লোন দেওয়া হয়। এটা সরকারের শ্রদ্ধা ব্যর্থতা নয়, এটা তাদের অপদার্থতার পরিচয়। এমনভাবে সি পি লোন প্রার্থী যারা তাদেরকে অসময়ে লোন দিয়ে তাদের চাষ আবাদের কাজে বিঘ্ন সৃষ্টি করা হয়ে থাকে। দ্বিতীয়ত, আরো আমি দেখেছি যে এইভাবে বীজ ক্রয়ের লোন এম্বারো জমি কাটার যে লোন এই সমস্ত লোন যারা নেয়, নেবার জন্য দরখাস্ত করে তার সপ্তাহ পর মাস হয়রান হয়, দিনের পর দিন হয়রান হয়। অনেক সময় অফিসারদের মোটা মোটা টাকা ঘুষ দিতে স্বীকৃত না হলে পরে তাদেরকে আদৌ লোন দেওয়া হয় না, এইরকম ঘটনা বহু হয়েছে সেটা দৃষ্টান্ত দিয়ে বলা যায়। কিন্তু মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার সময় অল্প, এই অল্প সময়ের মধ্যে আমাকে সব কিছু বলে শেষ করতে হবে, আমি সেইজন্য অল্প কথায় সব কিছু বলে শেষ করতে চাই, স্পীকার মহাশয়,

আমি দেখছি যে ঐ ব্যক্তি যেসকল লোন দেওয়া হয়েছে তার ব্যাপারে কি হয়েছে? লোন দিয়ে এই অবস্থান কি সৃষ্টি হয়েছে? বহু মানুষ দারিদ্র্যের লক্ষ্যবশীত হচ্ছে তত তাদের নিজের পারে দাঁড়ানোর মত ক্ষমতা হারিয়ে ফেলেছে এবং তারা বাধ্য হচ্ছে বিভিন্ন প্রকারের লোন নিতে। যারা লোন নিয়েছে তারা ঋণের জালে জড়িয়ে পড়েছে। যখন লোনের টাকা আদায়ের জন্য নোটিস এবং সার্টিফিকেট জারী করছে তখন লোনের টাকা না দিতে পারার জন্য তাদের সর্বস্ব লুণ্ঠন করে নিয়ে যাওয়া হচ্ছে। সেই লুণ্ঠনের রাজস্ব আজকে আমাদের ১৬-১৭ বৎসরের কংগ্রেসীরা এখনো শ্বাপল করেছেন। এখানে গণতান্ত্রিক রাজ্য বলে যে ঢাক-ঢোল পিটান, বলতে চাই এটা গণতান্ত্রিক রাজ্য নয় এবং হচ্ছে লুণ্ঠনের রাজস্ব কংগ্রেসীরা কয়েম করেছেন। স্পীকার মহাশয়, এই কংগ্রেসী লুণ্ঠনের রাজস্বের একটা একটা করে আমি দৃষ্টান্ত দিচ্ছি। কিশোরী লুণ্ঠন চালিয়ে যাওয়া হচ্ছে গরীব কৃষক, মধ্যমিত, খেটেখাওয়া মানুষের উপরে। আমি আপনাকে জানাচ্ছি গাজল থানার কাসড় গ্রামে লক্ষণ সেন নামক একজন ব্যক্তি, তিনি সর্বপ্রথম ১৫০ টাকা লোন দিয়েছিলেন, তার সূদ সমেত বৃদ্ধি হয়েছে ২২৫-৮৫ নয়া পরস। তাকে নোটিস দিয়ে জানানো হয়েছে যে ৬ই মার্চের মধ্যে এই সম্পূর্ণ টাকা পরিশোধ না করতে পারলে তার যে সর্বমোট ৬ বিঘা জমি আছে তা নিলামে বিক্রয় করে দেওয়া হবে। আরো দেখুন সেই লুণ্ঠনের রাজস্বের দৃষ্টান্ত আমি দিচ্ছি, যে ধনপতি নামক একজন চাষী তার বাড়ি হচ্ছে ভবানীঘাট, গাজল থানা, তার লোন নেওয়া ছিল ১৫০ টাকা এবং সেটা চক্রবৃদ্ধি হয়ে সূদ সমেত বেড়ে হয়েছে ২২৫-৮৫ নয়া পরস, তাকেও বলা হয়েছে ৬ই মার্চের মধ্যে টাকা পরিশোধ করতে না পারলে পরে তার যে সর্বমোট ৫ বিঘা জমি হয়েছে সেই ৫ বিঘা জমি তার নিলামে বিক্রয় করে দেওয়া হবে। এইভাবে কৃষক শ্রেণীর উপর যে জুলুম অত্যাচার চলেছে তাতে করে কৃষক সমাজ সর্বস্বান্ত হয়ে বাবে। স্পীকার, স্যার, আরো আপনাকে লোনের কথা জানাই, যেমন পাগলা সাঁওতাল, তার হালের বলদ এবং মহিষ জোড়া তার নিয়ে যাওয়া হয়েছে। মিঃ স্পীকার, স্যার, সংবিধানে একথা রয়েছে, আইনে একথা বলছে যে কখনও লোনের দায়ে কোন কৃষকের হালের বলদ বা যে মহিষ দিয়ে চাষ আবাদ করে, সে বলদ বা মহিষ লোনের দায়ে ছিনিয়ে নিয়ে যেতে পারে না। এই রকম আইন থাকা সত্ত্বেও যে বলদ বা মহিষ উৎপাদন বৃদ্ধি করার সহায়তা করবে সেই বলদকে তারা ছিনিয়ে নিয়ে যাচ্ছে। এইভাবে তাদের সর্বস্ব থেকে বঞ্চিত করছে এবং যার ফলে আমাদের দেশে উৎপাদন ব্যাহত হচ্ছে। আরো আমি দৃষ্টান্ত দেবো, স্পীকার স্যার, চাকনগর অঞ্চলের হাফেজউদ্দিন নামক একজন ব্যক্তি, তিনি গ্রুপ লোন-এর হেড ম্যান ছিলেন, কিন্তু গ্রুপ লোন-এর টাকা সম্পূর্ণ পরিশোধ না করতে পারার জন্য তার এক-জোড়া বলদ ধরা হয়েছিল, কিন্তু তাতেও যখন সে আর দিতে পারছে না, এস ডি ও সাহেবের নির্দেশে গাজল থানায় যখন বন্দুকের লাইসেন্স রিনিউ হয় সেই সময় একজন গিরো ছিলেন বন্দুকের লাইসেন্স রিনিউ করতে তার বন্দুক সেখানে আটকে দিয়ে জোর করে বাধ্য করান হয়েছিল সেই টাকা দিতে। এমনি ভাবেই, স্পীকার মহাশয়, আজকে এই কংগ্রেসী রাজস্ব লুণ্ঠনের রাজস্ব তারা কয়েম করেছেন। (নয়েজ) আরো স্পীকার মহাশয়, আপনার কাছে দৃষ্টান্ত দিতে চাই কিভাবে আজ আমাদের দেশের খেটে খাওয়া মানুষকে লোন-এর দায়ে তাদের সর্বস্বান্ত করছেন। বামনগোলা থানার অন্তর্গত শ্রীঅনাথমন্ডলের কেস নং ০২১ ১৯৫৬-৫৭ সালে টাকা নেওয়া ছিল আসল ১৮০ টাকা এবং সেটা সে তিনবারে পরিশোধ করেছে। ১-২-৬০ তারিখে আসল ৬০ টাকা এবং সূদ ৫ টাকা দিয়েছে, তারপর ৫-৮-৬০ তারিখে আসল ৬০ টাকা এবং সূদ ৫ টাকা দিয়েছে ৫-৩-৬১ তারিখে আসল ৫০ এবং সূদ ১৭ টাকা এইভাবে ০ কিস্তিতে ০২১নং কেস নং-এর টাকা পরিশোধ করাতেও তার নামে আবার কিছ দিবার সার্টিফিকেট দিয়েছে এবং তাকে বলা হয়েছে যে তুমি যদি এই টাকা পরিশোধ না কর তাহলে তোমার সমস্ত বিষয়সম্পত্তি নিয়ে নেওয়া হবে। সবচেয়ে দুঃখের কথা হচ্ছে যে, মালদা জেলার পশ্চিম অঞ্চল সবচেয়ে পঞ্চাদশ অঞ্চল, এবং সেই এলাকার ভিতর খেটে খাওয়া মধ্যমিত মানুষ লেখাপড়া জানে না। তাদের নিরক্ষরতার সুযোগ নিয়ে যে লোন পরি-
শ করা হয়েছে তা সত্ত্বেও আজকে অফিসাররা তাদের উপর জুলুম চালাচ্ছেন এবং সেই
আদায়ের জন্য নোটিস ও সার্টিফিকেট জারী করা হচ্ছে। এমনিভাবে গোপাল মন্ডল,
১৫ বাড়ি হাসিনপুর, সেই ১৯৫৬ সালে নিয়েছিল ২২০, কেস নং ১১৪১, সেও তিন

কিস্তিতে টাকা পরিশোধ করা সম্ভবও আজকে তার নামে সার্টিফিকেট জারী করা হয়েছে এ কথা হয়েছে ভূমি হয় টাকা পরিশোধ করে দাও না হলে তোমার খেটুকু বিষয়-সম্পত্তি আছে নিয়ে চলে যাওয়া হবে। এইভাবে আজকে কৃষক, মধ্যবিত্ত, মেহনতি মানুষেরা উৎপাদন বৃদ্ধির জন্য যেসমস্ত লোন নিয়ে থাকে তা যখন তারা পরিশোধ করতে পারে না তখন তাতে উপর নানারূপ অত্যাচার চলে, তার জন্য এক কথায় বলা চলে যে এটা গণতান্ত্রিক রাজ্য। এটা কংগ্রেসের লুণ্ঠের রাজত্ব। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি এই কথা বলতে চাই, আজ যত ঋণ আমরা দিই না কেন কিন্তু যদি তার একটা সুষ্ঠু ব্যবস্থা না থাকে তাহলে ঋণজ্ঞা সমস্ত মানুষকে আমরা জড়িয়ে ফেলবো, সমস্ত মানুষের মাথার উপর আমরা ঋণের বোটা পিয়ে দেবো কিন্তু আজকে সেটা যেভাবে আদায় করার ব্যবস্থা হয়েছে তাতে তারা সর্বস্বা হয়ে যাচ্ছে। এই নীতি যদি আপনারা পরিবর্তন না করেন তাহলে পরে আমাদের খেটে খাওয়া মানুষ তারা নিজের পায়ে দাঁড়বার মত ক্ষমতা অর্জন করতে পারবে না। আমি আপনার মাথা নাড়বো বলতে চাই মানুষ যতদিন তার নিজের পায়ে দাঁড়বার মত ক্ষমতা অর্জন কর না পারছে ততদিন পর্যন্ত তারা যে লোন নিয়েছে সেই লোনের জন্য যেন তাদের থালা-বাগ গরু-বাছুর, সার্টিফিকেট করে নেওয়া না হয়। যতদিন পর্যন্ত তারা লোন দেবার মত ক্ষমতা অর্জন করতে না পারছে ততদিন পর্যন্ত তাদের কাছ থেকে জবরদস্তি করে লোন আদায় বন্ধ করতে হবে। যার দেখা যাবে যে লোন দেবার মত অবস্থা রয়েছে তাদের কাছ থেকে কিছু কিছু আদায় করতে পারেন এবং যদি প্রয়োজন হয়, তাদের যদি দেবার মত অবস্থা থাকে, তাহলে তাদের আরো বেশী করে লোন দিয়ে তাদের নিজের পায়ে দাঁড় করাতে হবে এমন অবস্থা সৃষ্টি করতে হবে যাতে তারা নিজের পায়ে দাঁড়াতে পারে। আমি এই বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি যে আজ ১৭ বৎসর ধরে লোন দিয়েও তাদের অবস্থার উন্নয়ন করতে পারেন নি সরকার। তাদের এই অপদার্থতার জন্য এবং ব্যর্থতার জন্য আমি এই বাজেট সমর্থন করতে পারি না।

[5-10—5-20 p.m.]

শ্রীভবানী মুখোপাধ্যায়ঃ মাননীয় স্পীকার স্যার, মিউনিসিপ্যালিটি সম্বন্ধে আজকে বরাদ্দের প্রস্তাব এসেছে সেই প্রস্তাব সম্বন্ধে আলোচনা করতে গিয়ে আমি প্রথমই আমার অর্থমন্ত্রীকে একটা ধন্যবাদ জানাচ্ছি এই জন্য যে তাঁর কৃপণ হস্ত থেকে এ বছর মিউনিসিপ্যালিটিগুলির ভাগ্যে দয়ার কিছু দক্ষিণ্য জুটবে। কয়েকদিন আগে কাউন্সিলে তিন বিবৃতি দিয়েছেন বলে সংবাদ পাওয়া গেছে তাকে সত্য বলে ধরে মনে হচ্ছে যে মিউনিসিপ্যালিটিগুলির যে চরম অবস্থা, বিশেষ রাস্তাঘাট ব্যাপারে, বোধ হয় কিছু সংস্কার করার সূচনা পাবে। গত দু বছর বরাদ্দ কিছুই ছিল না। জরুরী অবস্থা ছিল এই অজুহাতে পরিকল্পনা কাজ বন্ধ ছিল। কিন্তু যে টাকার অঙ্ক দেওয়া হচ্ছে মোটর ভিহিকলস ট্যাক্সের কিছু ও নাকি দেওয়া হবে এ বছর, এবং হাওড়া-কলকাতা বাদ দিয়ে যেখানে মিউনিসিপ্যালিটিগুলি ২০ টাকা পেতো এখন নাকি ২৪ লক্ষ টাকা লাগবে। এই যে এম ভি ট্যাক্স এ বিষয়ে লোক ট্যাক্সেসন কমিটি রিপোর্টে অনেক দিন আগে সরকারকে বলা ছিল। কিন্তু আজ পর্যন্ত মিউনিসিপ্যালিটিগুলি তার যে কতখানি পাবে সরকার এ বিষয়ে নীতি স্থির করেন নি। মিউনিসিপ্যালিটির উপর দিয়ে লরী চলে, রাস্তাঘাট খুৎসপ্রাপ্ত হয়, তার জন্য কোন পরামর্শ মিউনিসিপ্যালিটি পায় না। সরকারকে দাবী জানিয়ে এ সম্বন্ধে কিছু হয় নি। জমিদার যেমন দয়া করে কিছু দয়া-দাক্ষিণ্য করতেন, মন্ত্রী-জমিদার মহাশয় এ বছর দানের পরিমাণ একটু বাড়িয়েছেন সেইজন্য তাঁকে একটু ধন্যবাদ জানাচ্ছি। কিন্তু আমরা জানতে চাই পশ্চিমবঙ্গের এক-তৃতীয়াংশ লোক যে অঞ্চলে বাস করেন এবং এই অধিবাসীগণের মোট বছর সমস্যা সমাধান করার দায়িত্ব যে প্রতিষ্ঠানের উপর দেওয়া হয়েছে অথচ যাকে সরকার ও কলমের খোঁচায় বাতিল করেন আবার খাড়াও করেন এইরকম ঠুটো জগন্নাথ করে রাখা কতদিন চলবে? যারা গণতন্ত্রে বিশ্বাসী তাঁরা কি এখানে একটু গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠা করার চেষ্টা

করবেন? অনেক কষ্ট করে অ্যাডাল্ট ফ্রাঞ্চাইস চালু হয়েছে, কিন্তু তা করলেই সমস্ত সমস্যা মিটেবে না। কারখানা ঐ প্রতিষ্ঠান চালাতে যাবেন তারা এক মাস চালাতে না চালাতেই আর্থিক সমস্যা দেখে মাথা ঝরাপ হয়ে যাবে। তাই মন্ত্রিমহাশয়কে একটু বলতে বলি যে তারা সত্যি সত্যি এই প্রতিষ্ঠান সম্বন্ধে মৃতদেহ কোন নীতি নির্ধারণ করার কথা ভেবেছেন কিনা? আমি দেখেছিলাম ১৯৫৬ সালে ৮ বছর আগে রাইটার্স' বন্ডিং-এর সব দস্তরের সেক্রেটারীদের নিয়ে পশ্চিমবঙ্গের মিউনিসিপ্যাল অ্যাসোসিয়েশনের প্রতিনিধিদের নিয়ে ৪-৫ দিন ধরে সম্মেলন হয়েছিল এবং তাতে ৩০-৪০টি প্রস্তাব গৃহীত হয়েছিল, সেই সময় জালান সাহেব মন্ত্রী ছিলেন। তিনি অনেক মিউনিসিপ্যালিটিতে গিয়ে দেখেছিলেন যে মিউনিসিপ্যালিটির অবস্থা সত্যি সত্যি ঝরাপ, তাদের কিছু করা দরকার। মন্ত্রীরা এইসব জায়গায় গিয়ে খুবই ভাল ভাল বস্তুতা দিতেন। আজকে স্বাধীনতার পর ১৭ বছর কেটে গেল এবং সম্মেলনের পরও ৮ বছর কেটে গেল, আজ পর্যন্ত আমরা কোন নীতি গভর্নমেন্টের কাছ থেকে শুনতে পেলাম না, কোন বিধান সভার অধিবেশনে কোন কিছু স্থির করা হল না। সেজন্য এই প্রশ্ন সম্বন্ধে মন্ত্রিমহাশয় কোন জবাব দেবেন কি? দ্বিতীয় কথা হচ্ছে সমস্যার সামগ্রিক সমাধান করা তো দূরের কথা, ছোট ছোট সমস্যা, ছোট ছোট আইনের সংশোধন পর্যন্ত হয় না। এত অর্ডিন্যান্স হয়েছে দৃষ্টিভঙ্গি নোটিশে অর্ডিন্যান্স তৈরী হয়েছে, কিন্তু যেসব সমস্যা বহুদিন আগে থেকেই উঠেছে, বার বার যা আলোচিত হয়েছে, আইন করবেন বলেছেন, কিন্তু সে সম্পর্কে কিছু হয় নি। মিউনিসিপ্যালিটি তার আর্থিক সংগতিতে নিজের পায়ে দাঁড়াবার ব্যবস্থা করে দেবার জন্য বহুদিন ধরে চেষ্টাচ্ছে যে বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্টের ১২৮ ধারা সেকেন্ড প্যারাগ্রাফটা তুলে দেওয়া হোক। এই ধারা সম্পর্কে এমন কি ডাঃ রায় যখন ১৯৫৯ সালে সম্মেলন ডেকেছিলেন দার্জিলিং-এ তখন এটা সম্বন্ধে আলোচনা হয়েছিল। ডাঃ রায় এই ধারার কথা শুনে অবাক হয়ে গেছিলেন। তিনি তখন বলেছিলেন এমন একটা ধারা আছে নাকি? সেই ১৯৫৯ সালেই এটা হতে পারত। আজকে ১৯৬৪ সাল, মাননীয় ফজলুর রহমান সাহেব এখানে আছেন, তিনি এটা দেখবেন, ডাঃ রায় যে কথা বলেছিলেন ১৯৫৯ সালে সেটা আজও পর্যন্ত হয় নি।

এই ধারায় আছে ট্যাক্সেসন পদ্ধতিতে মিলগুলির অন্যান্য সুযোগ। বড় বড় যেসমস্ত মিল লব্ধ তাদের ৩ লক্ষ টাকা পর্যন্ত ভ্যালুয়েশনের উপর যে হারে ট্যাক্স ধার্য হয় সমস্ত শহর-বাসীর উপর সেই হারে ট্যাক্স ধার্য হয়; ৩ লক্ষ টাকার উপর যদি ৩০ লক্ষ টাকা হয় তবে ২৭ লক্ষের উপর এবং যদি ৫০ লক্ষ টাকা হয় তবে ৪৭ লক্ষ টাকার উপর অর্ধেক ট্যাক্স হয়ে যাবে। শহরবাসী যদি দেয় ২৬ পারসেন্ট তাহলে মিলগুলির ট্যাক্স হয়ে যাবে ১৩ পারসেন্ট। এই ধরনের একটা সেকশন ইংরেজ আমলে ইংরেজদের প্রয়োজনে ছিল। আমরা জানি প্রত্যেকটা ফ্যাক্টরী কি বিরাট বিরাট অঙ্ক লাভ করেছে। এই সেকশনটা কেন আজকের দিনে তুলে দেওয়া হচ্ছে না? শহরবাসী যে হারে ট্যাক্স দেয়, মিলগুলি সেই হারে ট্যাক্স দিলে যে বিরাট ট্যাক্স ফাঁকি আদায় হবে তা থেকে আর্থিক সংগতি বাড়বে অনেকখানি মিউনিসিপ্যালিটির তাতে কি মিলগুলির ব্যবসা-বাণিজ্য-এর খুব ক্ষতি হবে? যারা একটু খবর রাখেন তাঁরাই জানেন এতে ব্যবসা-বাণিজ্যের কোন ক্ষতি হবে না। তাই উল্লিখিত ধারা তুলে দিয়ে ফ্যাক্টরির প্রধান পৌরসভাগুলিকে পায়ের উপর দাঁড় করিয়ে দেওয়া যেতে পারে। ১৯৫৯ সাল থেকে ১৯৬৪ সাল এসে গেল এই একটা প্যারাগ্রাফ তুলে দেওয়া আজ পর্যন্ত হয়ে উঠল না। মিউনিসিপ্যালিটির অন্যান্য সমস্যা সম্বন্ধে অন্যান্য বস্তুরা বলে গেছেন। গভর্নমেন্টের যে রিফিউজী রিহাবিলিটেশন তারা জায়গা বিচার না করে যেখানে সেখানে বাস্তুহারা বাসিয়ে দেবেন শহরে যে সমস্ত অঞ্চলে মানুষ বাস করতে পারে না, যে সমস্ত বন-বাদাড় নীচু যায়গা ছিল, সেই সব জায়গায় মিউনিসিপ্যালিটির সঙ্গে পরামর্শ না করেই গভর্নমেন্ট একেবারে লক্ষ লক্ষ রিফিউজীদের বাসিয়ে দিলেন। তাদের অবস্থা কি সকলেই জানেন। তারা এক পরসাতো ট্যাক্স দিতে পারে না মিউনিসিপ্যালিটিকে। খেতে পায় না, পরতে পায় না, চাকুরি পায় না, তাদের কোন সমস্যার সমাধান হয় নি, তারা কোথা থেকে ট্যাক্স দেবে? গভর্নমেন্টের কাছে তাদের সমস্ত বাড়ি বাঁধা সেখান থেকে ট্যাক্স আদায় হবে না। অথচ তাদের জন্য

রাস্তা, জল, আলো, সব কিছুর ব্যবস্থা করতে হবে। কিন্তুই তাঁদের নগরিক জীবনের বাঁ কিছু অধিকার সব কিছু দিতে হবে অথচ তাদের কাছ থেকে আর কিছু নাই। সত্যি সত্যি তাঁরা মিউনিসিপ্যালিটির ঘাড়ে লজ্জাবলিটি হয়ে দাঁড়িয়েছে। সেই সমস্ত সমস্যাগুলি সম্বন্ধে আলোচনা করা দরকার। মিউনিসিপ্যালিটি ভালোভাবে গেলে এই সম্বন্ধে ব্যবস্থা করা প্রয়োজন। বলে বলে কিছু হল না। মাঝে সরকার বললেন স্কীম দাও। বহু স্কীম দেওয়া হয়েছে, সেগুলি গভনমেন্ট দস্তরে পড়ে আছে। সাত আট বছর ধরে সেগুলি জমা হয়ে আছে নানা সমস্যার জন্য লোকে মিউনিসিপ্যালিটির উপর গিরে হামলা করছে, জল দাও, আলো দাও, রাস্তা দাও,—আর মিউনিসিপ্যালিটি কতৃপক্ষ অসহায়ের মত দাঁড়িয়ে আছে। মিউনিসিপ্যালিটি

[5-20—5-30 p.m.]

অ্যাভয়েড করার জন্য আর একটা ব্যাপার শুনুন। হাওড়া স্টেশন থেকে যদি ব্যান্ডেলের দিকে যান তাহলে দেখবেন যেসমস্ত বড় বড় ফ্যাক্টরীগুলি রেল লাইনের পশ্চিম দিকে আছে—হিন্দ মোটর, জে কে স্টিল ইত্যাদি। মিউনিসিপ্যাল এলাকায় হলে ট্যাক্স দিতে হবে, ইউনিয়ন বোর্ড-এর গ্রামাঞ্চলে ট্যাক্স কিছু নেই, অতএব ট্যাক্স অ্যাভয়েড করার জন্য রেল লাইনের ওপারে বড় বড় জায়গায় সব হয়েছে। সেখানকার জনসাধারণ বার বার বলছেন যে এইসব এলাকাগুলিকে মিউনিসিপ্যাল এলাকার অন্তর্ভুক্ত করে দিন। হিন্দ মোটরকে কোমগর বা উত্তরপাড়া মিউনিসিপ্যালিটির অন্তর্ভুক্ত করুন, জে কে স্টিলকে রিষড়ার সঙ্গে অন্তর্ভুক্ত করুন। কিন্তু কি জানি সরকারের মহিমা বোধ হয় এইসব কংগ্রেসী রাঘববোয়ালরা চটে যাবে বলে সরকার সেটি করছেন না। মিউনিসিপ্যাল এলাকা সামান্য কয়েক গজ বাড়িয়ে দিলে সেখানে মিউনিসিপ্যালিটির বিরাট আয় হবে, গেজেটে একটা নোটিফিকেশন করে এলাকাগুলিকে বাড়িয়ে দিন, কিন্তু তা করবেন না সরকার। এমনকি সামান্য বিল্ডিং প্ল্যান প্রত্যেকটা মিউনিসিপ্যালিটিতে বিল্ডিং প্ল্যান পাশ হয়। বিল্ডিং প্ল্যান-এর জন্য একটা ফী ধার্য করা সম্বন্ধে কোন ধারা আইনের মধ্যে নেই। আইনকে সংশোধন করে বিল্ডিং প্ল্যান-এর জন্য একটা ফী যাতে মিউনিসিপ্যালিটি গ্রহণ করতে পারে সে সুযোগ করে দিন—এ দাবী বার বার উঠেছে। কিন্তু তা তাঁরা হয়ত করছেন না। এই অবস্থার মধ্যে আজকে পৌরসভার কর্মচারীরা মাগুগী ভাতার দাবীতে ধর্মঘটের নোটিশ দিয়েছেন। এ বিষয়ে মিউনিসিপ্যালিটি কি করবেন? যাই হোক, অনুগ্রহ করে নতুন মন্ত্রিমহাশয় যদি এই সমস্ত সমস্যাগুলো সম্বন্ধে কিছু বলেন, তাহলে আমি বাধিত হব।

শ্রীকানাই পাল : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি প্রথমে কৃষি এবং কুটিরশিল্পের দিকে যে ঋণ বরাদ্দ করা হয়েছে সে সম্পর্কে ২-১টা কথা বলতে চাই। সরকার কৃষক এবং কুটিরশিল্পীদের অবস্থা সমস্ত দিক থেকে এমন একটা পর্যায়ে নিয়ে এসেছেন যার ফলে তাদের যে ঋণ দেওয়া হচ্ছে, যে উদ্দেশ্যে তাদের ঋণ দেওয়া হচ্ছে সে উদ্দেশ্য সম্পূর্ণ ব্যর্থ হয়েছে। শেষ পর্যন্ত ঋণের দায়ে তারা জর্জরিত এবং সেই ঋণ আদায়ের জন্য তাদের উপর জুলুম ও অত্যাচার সরকার সর্বত্র অব্যাহত গতিতে চালিয়ে যাচ্ছেন। এই ঋণ যে কিভাবে শোধ হতে পারে তা জানি না। কৃষক, কুটির শিল্পীদের যে ঋণ দেওয়া হল তাতে তাদের অবস্থা, তাদের আয় ও অন্যান্য রকম সমস্যাগুলোর দিকে দৃষ্টি না দিয়ে তাদের সেই ঋণ দেওয়া বা তার ব্যবস্থা না করে সেই ঋণ দেবার ফলে শেষ পর্যন্ত ঋণ তাদের ঘাড়ে বোঝার মত এসে হাজির হচ্ছে এবং এই কারণে ঋণ আদায়ের জন্য কুটিরশিল্পী ও চাষীদের উপর আমার এলাকায় চরম জুলুম ও অত্যাচার সুরু হয়ে গেছে। ৪ জন সশস্ত্র পুলিশ নিয়ে এ আর ও গ্রামে গ্রামে ঘুরছেন ও জুলুম করে লোকের বলদ ও তাদের চাষের জিনিস জোর করে ক্রোক পরোয়ানা দেখাতে বললে তাঁরা বলছেন ক্রোক পরোয়ানা দরকার নেই, আমাদের মতের কথাই হচ্ছে ক্রোক পরোয়ানা। আমার কাছে এ সম্পর্কে দরখাস্ত রয়েছে। বিভিন্ন বিভাগে এই দরখাস্ত দেওয়া হয়েছে এবং আমার কাছে পাঠান হয়েছে। এসব অসত্য বলে যদি মনে করেন তাহলে আপনাদের কাছে এসব দিতে রাজী আছি। সেই সঙ্গে শ্রদ্ধে তাই নয়, আজকে সরকারী কর্মচারীরা এইভাবে কোর্ট থেকে কোর্টের অর্ডার না নিয়ে এসে জুলুম করে ক্রোক করে জিনিস নিচ্ছে। ব্যাপক ভাবে সরকারী কর্মচারীরা আইন ভঙ্গ করছেন, এর ফলে জায়গায় জায়গায় অবস্থা সঙ্গীন এবং

উদ্বেগজনক হয়ে উঠেছে। শান্তিপুত্র থানার বেলগোড়া গড়িয়া ইউনিয়ন অঞ্চলের ঘটনার কথা বলছি, সেখানে খরচা খরচা বাবদ যে টাকা নেওয়া হচ্ছে সে টাকা রসিদ দেওয়া হচ্ছে না। আমার কাছে একটা দরখাস্ত আছে, তাতে অনেক লোকের নাম আছে, তাতে দেখা গেছে গ্রুপ লোন দেওয়া হয়েছিল ২৫০ টাকা আর উসদুল করেছে ১১৭ টাকা—শ্রী ঠাকুরদাস বৈরাগ্য তারা দিয়েছেন ৫০ টাকা উসদুল পেয়েছেন ৪০ টাকা, কার্তিক রায় দিয়েছেন ৩০ টাকা, উসদুল পেয়েছেন ২৫ টাকা, বিজয় পরামাণিক দিয়েছেন ৩০ টাকা, উসদুল পেয়েছেন ২৭ টাকা, আরো বহু ফিরিস্তি দরখাস্তে রয়েছে। আজ যে যে জিনিস ক্রোক করা হচ্ছে তার রসিদ চাইলে দিতে অস্বীকার করছেন। আমি একটা ঘটনার কথা উল্লেখ করতে চাই। বেলগোড়া ইউনিয়ন, গড়িয়া ইউনিয়ন-এ ভূতপূর্ব ভাইস প্রেসিডেন্ট তার নাম যতীন্দ্রনাথ বিশ্বাস ইনি বৎসর ৪-৫ আগে ২০০ টাকা ক্যাটেল পারচেজ লোন নিয়েছিলেন, গত বৎসর তিনি তার ১০০ টাকা দিয়ে দিয়েছেন আর এ বৎসরে তার বাড়ি ক্রোক করে তার অবর্তমানে তার শালিকা শ্রীযুক্তা রাজ্জ্বালা বিশ্বাসের কাছ থেকে ৪টা বলদ এবং একটা গাই গরু ক্রোক করে নিয়ে যাওয়া হয়েছে। তার ছেলে-আত্মীয় স্বজন বলেছে একটু অপেক্ষা করুন, তিনি ফিরে এলে আপনার টাকা সম্পূর্ণ মিটিয়ে দেবেন, এ অবস্থায় তার ছেলেকে ধাক্কা মেরে ফেলে দিয়েছেন এবং জোর করে সেই গরু নিয়ে গিয়েছেন, তার জন্য কোন রসিদ পর্যন্ত দেন নি। এই ভাবে সর্বত্র অত্যাচার চালিয়ে যাওয়া হচ্ছে। এখন চাষী এবং কুটির শিল্পীদের পক্ষে দাঁড়িয়েছে যে তাদের এরূপ খণের আর দরকার নেই। এইরকম একটা মনোভাব গড়ে উঠেছে। এজন্য আমি বলতে চাই যে জেলা বোর্ড ইউনিয়ন বোর্ড, অঞ্চল পঞ্চায়েত, গ্রাম পঞ্চায়েত, পৌরসভা এই সমস্ত স্বায়ত্ত্ব শাসনমূলক প্রতিষ্ঠানগুলি আজ এই ক্ষমতাসীন দল কৃষ্ণগত করে নিজেরা যথেষ্টাচার চালিয়ে যাচ্ছেন। তাঁরা নির্বাচনের ব্যাপারে প্রাথমিক যে কাজ এলাকা ভাগ, কি মিউনিসিপ্যালিটিতে কি অঞ্চল পঞ্চায়েতে সর্বত্র জনসাধারণের সুবিধা অসুবিধার দিকে না তাকিয়ে ন্যায় নীতির দিকে না তাকিয়ে নিজদের সুবিধামত এলাকা ভাগ করছেন। এমন ঘটনা আছে অঞ্চল-অঞ্চল পঞ্চায়েতের মিটিং-এ এলাকা ভাগের যে সিদ্ধান্ত হয়েছে পরবর্তী কালে সেটা উল্টে গিয়ে অন্য এলাকা ভাগ করা হয়েছে এবং উপরে জানিয়েও তার কোন ফল পাওয়া যায় নি। আজ এই যে সব জায়গায় আত্মীয় পোষণ এবং স্বজন পোষণ নীতি এটা এরা চালিয়ে যাচ্ছেন। এগুলি তাদের হচ্ছে যে তাদের দুর্কর্ম চালাবার ঘাঁটি—আত্মীয় স্বজন পোষণের হয়ে দাঁড়িয়েছে।

[5-30—5-40 p.m.]

এবং এই ব্যাপারে আমি বার বার এল এস জি ডিপার্টমেন্টকে জানিয়েছি, আমি এল এস জি ডিপার্টমেন্টের মন্ত্রিমাংশয়কে বলছি যে একটা চিঠির উত্তর দেওয়ার তাঁরা প্রয়োজন মনে করেন নি। এমন কি টাকা তহরুপ দুর্নীতির মত অভিযোগ জানিয়েও কোন উত্তর পাই নি। এ সম্পর্কে কুষ্টিয়ার মিউনিসিপ্যালিটির বর্তমান চেয়ারম্যান, তিনি ২০-৩০ বছর ধরে চেয়ারম্যান আছেন, তিনি একজন বিশিষ্ট উকিল, তাঁকে জিজ্ঞাসা করলে তিনি বলেছেন যে এটা কথা চেষ্টা, আমি সারা জীবন ধরে লিখে তাঁদের কাছ থেকে কোন সন্তোষজনক উত্তর পাই নি। সেই সঙ্গে সঙ্গে আমরা দেখছি যে পৌরসভাগুলিকে নাগরিকদের স্বার্থের দিকে কিম্বা পৌরসভাগুলির আয়ের দিকে আদৌ সরকার তাকাচ্ছেন না। তাঁরা সস্তায় বাজী মাত করতে চান। কোনটা আগে দরকার, কোনটা পরে দরকার, কোনটা আগে করলে, পরে না করে আগে করলে আরো সমস্যার জটিল হবে, আরো সমস্যা তীব্র হবে সেদিক তাঁরা বিচার বিবেচনা করতে আদতে রাজী নন। তাঁরা সস্তায় করাট গ্রামে ইলেকট্রিক লাইট হল, জলের কল হল, আর পিচের রাস্তা হল সেইটার হিসাব, ফিরিস্তি দেশের লোকের সামনে তুলে ধরতে চান। কিন্তু তার কলে যে চক্রহারা টাকার ব্যয় হচ্ছে দেশের লোক সেটা কি করে যোগাবে সেদিক আদতে এঁদের দৃষ্টি নেই। এখানে আনবা দেখছি যে সমস্ত মিউনিসিপ্যাল শহরে বাজার, হাট, যেখানে মোটা মোটা আয় হয় সেগুলি সবই ব্যক্তিগত মালিকানাধীন আছে। মিউনিসিপ্যালিটির মালিকানাধীন আনার কোন প্রচেষ্টা নেই। কোন কাজ করতে পারলেই তাঁরা টাকার চাপান। এ একটা পথই তাঁরা শিখে রেখেছেন, টাকার উপর তাঁরা টাকার চাপিয়ে যাচ্ছেন এবং এই প্রসঙ্গে আমি বলবো যে জলের কলের ব্যাপারে শান্তিপুত্রে যে দীর্ঘদিন আগে, কয়েক বৎসর আগে, যে টাকা মজুর হয়েছে, সেখানে লগ্নি গিয়ে পাহাড় পর্বত আকারে জমে পড়ে আছে, আজও সে জলের কল হল না। আজকে এখানে

যেসমস্ত নল এসে পড়ে আছে, শোনা যাচ্ছে যে সে সব নল অন্য জায়গায় পাচার হয়ে যাচ্ছে। কিন্তু জলের কল করার কোন ইচ্ছা সরকারের দেখা যাচ্ছে না। আজ সরকার যে উত্তর দিয়েছেন আমার প্রশ্নে তাতে যে কথা সরকারের পক্ষ থেকে বলবার চেষ্টা হয়েছে মিউনিসিপ্যালিটির আর্থিক অবস্থা সম্পর্কে সেটাও সম্পূর্ণ ভুল এবং মিথ্যা। বিজলী বাতির ব্যাপারে গ্রামেতে, সহরে যারা বাস করেন তাঁদের অবস্থার চেয়ে কি গ্রামের লোকদের অবস্থা ভাল? সরকার কি তাঁদের রাজা-উজির বানিয়েছেন? এখানে যে বিজলী বাতির চার্জ তার ডবল চার্জ করা হয় গ্রামে।

Dr. Radha Krishna Pal: Mr. Speaker, Sir, Loans and Advances and Miscellaneous

খাতের সমর্থন করতে যেয়ে, মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি আমার মাননীয় মন্ত্রীকে জানাই আমি একজন অধমর্ণ। আমি বরাবরই অধমর্ণ। স্যার, এমন কোথায়ও যে নেই যেখানে আমার ঋণের মাত্রা বাড়েনি। তিনি চক্রহারে বলেছিলেন আমার চক্রবর্তীমহাশয় প্রতিটি লোন বেড়ে চলেছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই যে মিউনিসিপ্যালিটি, ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড-এ যেসমস্ত লোন দেওয়া হচ্ছে এবং যে এডুকেশন ডেভেলপমেন্ট, তারই সঙ্গে একটা বোর্ড থাকা দরকার, সেই ফাইন্যান্স কর্পোরেশন, যাতে এডুকেশনকে ডেভেলপ করবার জন্য বাংলাদেশের সমীক্ষা এবং সমষ্টি সত্যিকারের বাড়ি এটা আজকে আমি আবেদন জানাচ্ছি।

Shri Nikhil Das:

কবিতা বলুন।)

মিঃ স্পীকার, স্যার, এই ফরমাস গাইতে গাইতেই সময় চলে যাবে। আসল কথা হল এই, এই যে শৈলবাবুর ডেভেলপমেন্ট, আমাদের অর্থমন্ত্রিমহাশয়, তাঁর এই যে সূচী পরিচালনা তাতে আমার মনে হয় দেবাদিদেব মহাদেব অর্থাৎ শৈলবাবু একই পর্ষায়ে,

Sir, [Noise].

স্যার, এঁদের এখনও নেশা কাটেনি, বলছে যে শৈলধার মানে গাঁজা। আপনি জানেন, মিঃ স্পীকার, স্যার, মহাদেবের সবচেয়ে বড় জিনিষ হচ্ছে এই যে তিনি এমনভাবে সকলকে প্রতিপালিত করেন এবং সেই প্রতিপালনের এমন ধারা, দেখুন লোন, অ্যাডভান্সেস যা-কিছু আজকে চাষীর মাঝখানে আমি একজন চাষী, স্যার,

[Laughter]

কৃষিক্ষেত্রে আমার, স্যার, চুল বিকিয়ে আছে। আপনি শুনে অবাক হবেন, ঠুঁরা বলেন যে, আমাদের আরামবাগের উপর সকল বিষয়েই ঠুঁরা আশীষ দেন বা শুভেচ্ছা ছড়ান কিন্তু তা হয়নি স্যার। আরামবাগের লোনের জন্যও আমি ঠুঁকে জানাবো, সেখানে ৭৭ পারসেন্ট আমরা চাষী। এবং আমি নিজে চাষ করি। স্যার, লাগল ধরে।

স্যার, আপনি অবাক হবেন, আমি সৌদীনও গান গেয়েছি।

ধন্য দেশের চাষা

এদের চরণ ধুলো রাখলে

ওরে, প্রাণ হয়ে যায় খাসা।

আমি এ কথাও বলছি। স্যার, আসল কথা হল এই যে লোন গ্র্যান্ড অ্যাডভান্সেস এবং কন্ট্রিবিউশন-এ সমর্থন করতে গিয়ে আমি এ কথাই বলবো যে, আজকে অর্থমন্ত্রী যেভাবে আমাদের এই বিভাগকে সূচীভাবে পরিচালনা করছেন, এ শুধু বাংলাদেশের ৭৭ পারসেন্ট চাষী এবং ঠাণ্ডা সত্যিকারের ক্ষতিগ্রস্ত এই ব্যাপারেতে তাদের সেটা পূরণ করবার জন্য সর্বভাবে যে প্রয়াস তা আমাদের সত্যিই নতুন উদ্দীপনা, উদ্দামনা, অনুপ্রেরণা এবং আমাদের সকল বিষয়ে যে সাহায্যের যে পরিকল্পনা তাকে স্বার্থক করেছে, স্যার। আমাদের ফজলুররহমান সাহেবের যে যে কন্ট্রিবিউশন, এর সম্বন্ধে আর কি বলবো, স্যার, নদীয়ার কানাই ভায়া উনি অনেকক্ষণ ধরে ঠুঁর প্রশংসা করেছেন, স্যার, আমিও তাহলে তাই বিবর্তনীয় আর তাঁকে তা করতে চাই না।

সুতরাং আজকে আমি এই কথাই বলবো যে রহমান সাহেব আজকে যেরকমভাবে এই বিভাগকে পরিচালনা করছেন তাতে আমি কৃতজ্ঞ অন্তরে স্বীকার করছি যে, হ্যাঁ সেই অবস্থায় আজকে একে সম্পূর্ণ সমর্থন করে আমার বক্তব্য শেষ করছি। আর বলছি যে কন্ট্রিবিউশন-এর কাট মোসনকে যেন ওঁরা তুলে নেন কারণ কন্ট্রিবিউশনকে কাট করার মানে, স্যার, এ পর্যন্ত কোন অভিধানে নাই, কন্ট্রিবিউশন কাট করা মানে হচ্ছে

contribution cut is equal to.....

এই কথা বলে শৈলবাবুর বাজেটকে সমর্থন করে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[5-40—5-50 p.m.]

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahaman:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমি গভীর মননিবেশ সহকারে বিরোধী দলের মাননীয় সদস্যদের কাট মোশনের অনুরূপে যে বক্তৃতা দিয়েছেন তা শুনছি। কোন স্থানীয় সুবিধা অসুবিধার কথা বাদ দিলেও এবং মাননীয় সদস্যরা যে বিষয় আলোচনা করেছেন তা কোন কোন ক্ষেত্রে স্থানীয় সমস্যার সাথে জড়িত হলেও মাননীয় সদস্য গ্রীগোপাল ব্যানার্জী, শ্রীশৈলেন অধিকারী, শ্রীবিজয় ব্যানার্জী, শ্রীরবীন্দ্রলাল মুখার্জী এবং শ্রীভবানী মুখার্জী কয়েকটি মূল্যবান কথাও উত্থাপন করেছেন। সেটা হোল এই যে স্বায়ত্বশাসন প্রতিষ্ঠানগুলিতে প্রশাসনিক দুর্বলতা দূর্নীতি এবং বলেছেন অর্থনৈতিক অসঙ্গতি। প্রথমত স্বায়ত্বশাসন প্রতিষ্ঠানগুলির প্রশাসনিক দুর্বলতার কথা দূর্নীতির কথা ভাবতে গেলেই আমাদের এই সাংগঠনিক রীতিনীতি সম্বন্ধে আলোচনা করলেই পরিষ্কার হয়ে যাবে। আমরা এতদিন ধরে পূর্ণবয়স্কের ভোটাধিকারের ভিত্তিতে স্বায়ত্বশাসন প্রতিষ্ঠানগুলি চালিত হোক এইটেই আমরা চেয়েছিলাম। সেটা পূর্ণ হয়েছে। এখন পৌরসভাগুলি সব নির্বাচন শেষ হয় নি, কিছু কিছু হয়েছে, কিছু বাকী আছে, কিন্তু এইটেই আমাদের সামনে রেখে যদি আমরা আগ্রহের হই তাহলে বুঝতে পারবো যে জনসাধারণ তাদের নিজের দ্রব্য বা বস্তু তাদের নিজের প্রতিনিধি দ্বারা তারাই পরিচালিত করবেন। তারা যদি এই প্রতিষ্ঠানে এসে যদি তারা দূর্নীতিপরায়ণ হয় তাহলে সেই ব্যাধির নিরসনের কি ব্যবস্থা হবে সেটা আমি মাননীয় সদস্যদের কাছে তুলে ধরছি। মানুষ কিছু করার জন্য যদি গণিত গ্রহণ করেন এবং সেই কাজে নিজের কোন দুর্বলতা বা কোন দূর্নীতির বশবর্তী হন তাহলে তাদের সংশোধনের কাজে সরকার পক্ষে কি করণীয় থাকতে পারে তাও আমি মাননীয় সদস্যদের কাছে তুলে ধরছি। দ্বিতীয়তঃ অর্থনৈতিক অসঙ্গতি এটা সম্পূর্ণ সত্য কথা। দেশে লোকসংখ্যা বেড়েছে পৌরসভাগুলির যেসব ছোটখাট সমস্যা আছে কারণ তার বৃদ্ধি হয়েছে, লোকের অভাব অভিযোগ বেড়েছে এই সব বহু সমস্যার মধ্যে এই পৌর প্রতিষ্ঠানগুলি পড়েছে এই অবস্থা থেকে পরিচালনা পাওয়ার উপায় কি, যা আইন আছে তার মাধ্যমে তারা নিশ্চয় এটা চেষ্টা করে থাকেন। কি কি পথ অবলম্বন করলে অর্থনৈতিক অসঙ্গতি ঘোচে তা তারা চেষ্টা করে আসছেন। তাতে দেখা গেছে যে কয়েকটি ক্ষেত্রে অর্থনৈতিক অসঙ্গতি দূর করা যায় নি। প্রথম হোল ট্যাক্স অন হোমিডিং ট্যাক্স অন ওয়াটার, ওয়াটারকনজারভেন্স, ট্যাক্স অন প্রফেসন, লাইসেন্স, অর মার্কেট কিছু কিছু থাকে, এই হোল মেন সোরস অব ইনকাম। এই মেন সোরস অব রোভিনিউ যদি তারা ন্যায়সঙ্গতভাবে আদায় করেন আমি মন্ত কণ্ঠে স্বীকার করছি বর্তমানে পৌরসভাগুলির যে সমস্যা, পথ-ঘাটের যে সমস্যা, স্বাস্থ্যের যে সমস্যা, ইলেকট্রিকের যে সমস্যা, জল সরবরাহের সমস্যা তা কখনও পূরণ করতে পারে না। তা যদি সম্ভব না হয় তাহলে সেখানে কি করণীয় আছে, পৌরসভার নির্বাচিত প্রতিনিধি থাকবে, পৌরসংস্থা থাকবে এবং অর্থসংগ্রহের যে উপায়গুলি আছে সেগুলি সম্পূর্ণভাবে বোনা হেড়ে যে অর্থ পাবে তাতে কলোবে না অথচ জনসাধারণের দাবী-দাওয়া থাকবে এ একটা নিশ্চয়ই সমস্যার কথা। এদিক থেকে চিন্তা করতে গেলে সরকার ভেবেছেন যে আমরা কি কি টাকা পরিসা দিতে পারি। তাদের এডুকেশনে বা কি দিতে পারি, ওয়াটার সাংলাইয়ে কি দিতে পারি তাদের সব কিছু সাবভেনসন, গ্রান্ড এই নানা খাতে তাঁরা বেশ কিছু দিয়ে আসছেন। কোন কোন মাননীয় সদস্য বলেছেন যে সরকার পক্ষ থেকে যে টাকাটা দেওয়া হচ্ছে এবং মিউনিসিপ্যালিটি তাদের এজিয়ারের মধ্য থেকে যে টাকা আদায় করছে তাতে জনসাধারণের দৃষ্টি মোড়ানো

হচ্ছে না। অবশ্য আর এক কারণ হচ্ছে, আজকে আমরা সমস্যা ক'থা আলোচনা করছি, লোক সংখ্যার ক'থা চিন্তা করছি, আয়তনের ক'থা চিন্তা করছি, পৌর প্রতিষ্ঠান, পৌর সংস্থার, আয়তনের ক'থা চিন্তা করছি, আগামী দিনে তা সকলের জ্ঞান বৃদ্ধির অগোচরে বেড়ে বেড়ে চলেছে। একজন বেহালার মাননীয় সদস্য বলেছেন যে যে জায়গায় ১০ হাজার লোক ছিল, তার আয়তন অনেক বেড়েছে, সেখানে ২ লক্ষ লোকের প্রতিষ্ঠান হয়েছে। এটা কি কেউ চিন্তা করতে পেরেছে? কাজেই নিত্যনৈমিত্তিক প্রয়োজনের তাগিদে মানুষের উন্নয়নের পথ খুঁজে নেবার জন্য নানা রকমে আমাদের পৌর সংস্থাগুলির আয়তন-এর ক্ষেত্রগুলি বৃদ্ধি পাচ্ছে। লোক সংখ্যা বাড়ছে এটাই মাত্র কারণ। কাজেই শ্রদ্ধা মিউনিসিপ্যালিটি যা ট্যাক্স আদায় করছে এবং সরকার থেকে যে টাকা দেওয়া হচ্ছে তাই নিয়ে যদি উন্নয়নমূলক কাজে হাত দেওয়া হয় তাহলে সেখানে সেটা সম্ভব হচ্ছে না। সেজন্য সরকার এবং কোন কোন সদস্যের চিন্তার বিষয় হয়েছে। কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে এ সম্বন্ধে আমি আলোচনা করছি। এ বিষয়ে সমস্ত স্টেটের স্বায়ত্তশাসন প্রতিষ্ঠান-এর যে মন্ত্রী আছেন তাদের নিয়ে একটা সাব কমিটি গঠন করছি এবং এই সাব কমিটি গঠন করে ঠিক করছি এই বিষয়গুলি আলোচনা করা দরকার, তাতে পশ্চিম-বঙ্গের স্বায়ত্তশাসন বিভাগের মন্ত্রী আছেন, তাতে যাচ্ছেন যাতে ফিনান্সিয়াল এ্যাসিস্টেন্স বাড়ান যেতে পারে, অবশ্য এঁরিয়তে ঠিক করে ফিনান্সিয়াল এ্যাসিস্টেন্স বাড়ান যেতে পারে দেখবেন। এ সম্বন্ধে আগামী ১৪ই মার্চ তারিখে মিটিং বসবে। আমাদের বন্ধু ফিনান্স মিনিষ্টার, কলীগ, তিনি হয়ত যাবেন ১৪ তারিখে সেটা আলোচনা হবে, তাসত্ত্বেও আমাদের তরফ থেকে একটা মেমোরেন্ডাম করছি। আমাদের সরকার তরফ থেকে যা দিচ্ছি এবং মিউনিসিপ্যালিটি থেকে যা আদায় হচ্ছে তাতে সংকুলান হচ্ছে না বলে সেন্ট্রাল সাব কমিটিতে ফিনান্সিয়াল এ্যাসিস্টেন্স পাবার জন্য আমাদের প্রতিনিধিত্ব তাতে আছে, আমাদের নিজস্বের দাবী জোরদার করবার জন্য একটা মেমোরেন্ডাম করছি, সেই মেমোরেন্ডামে এই এই জিনিসগুলি দাবী করছি এবং তার বর্লোই, মোটর ভিহিকলস্ ট্যাক্স-এর টাকা আমরা পাই না, এমিউজমেন্ট ট্যাক্সের টাকা আমরা পাইনা, তারপর বোটিং ট্যাক্সের টাকা আমরা পাইনা, ইলেকট্রিসিটি ট্যাক্সের টাকা আমরা পাইনা, এন্টি অব গডসের টাকা আমরা পাইনা। আমরা এর সার্টেন পার সেন্ট এডারজে ২৫ পারসেন্ট দাবী করছি, সেন্ট্রাল পার সেন্ট্রাল করছি, তার সাথে সাথে লোভি অব টার্মিনাল ট্যাক্স বা কেন্দ্রীয় সরকারের একমাত্র এক্সায়ার, যা একমাত্র কেন্দ্রীয় সরকারই ইম্পোজ করতে পারেন তা থেকেও আমরা দাবী করছি। কেন্দ্রীয় সরকার যদি লোভি অব টার্মিনাল ট্যাক্স ইম্পোজ করেন তাহলে কলকাতা এবং ইন্ডাষ্ট্রিয়াল এরিয়া হাওড়া সমস্তটাই পড়ে, আমরা সরকার থেকে যে গ্রান্টস লোনস্ সাবভেনশন এগুলি যা দিচ্ছি তাতেও ডিফারেন্স সংকুলান হচ্ছেনা, তাই পথ খুঁজে বার করবার চেষ্টা করছি কি করে ফিনান্সিয়াল এ্যাসিস্টেন্স আরও বেশী হয়। সৌদিশ দিয়ে বিতর্কের মধ্য দিয়ে যে যে প্রশ্ন তুলেছেন সেগুলি বিবেচনার প্রশ্ন, এবং শ্রুতিসঙ্গত প্রশ্ন। এগুলির সমাধানের পথ আমাদের নিশ্চয়ই খুঁজে বার করবার প্রয়োজনীয়তা আছে, এবং আমি বলছি যে সরকারের তরফ থেকে ব্যবস্থা অবলম্বন করা হচ্ছে।

[5.50—6 p.m.]

শ্রীশৈলেন অধিকারী, শ্রীকানাই ভট্টাচার্য, ও বিজয় পাল এ'রা হাওড়া স্ট্রাইক সম্বন্ধে অনেক ক'থাই বলেছেন, বলেছেন শৈলবাবু এবং তাঁর দল, সেখানকার পৌরপতি ও কংগ্রেস সংস্থা, এসব লোক নেপথ্যে হিরজনদের ন্যায়সংগত দাবী সেটা মেনে নেবার পথে অন্তরায় সৃষ্টি করে উচিত শিক্ষা দেবার ন্যায়িক ব্যবস্থা করছেন। সেটা করেছেন কিনা আমি জানিনা, তবে আমি একটা ক'থা বলতে চাই কর্মচারীদের পক্ষ থেকে যখন দাবী পেশ করা হয় তখন একটা জিনিস জানা দরকার। পৌর কর্মচারীদের কেবল বাড়িতে গেলে কতকগুলি আইন যেটা আছে, প্রচলিত আইনের আওতায় তাদের স্বাধীন অধিকার আছে, ২০০ টাকার উর্ধ্বে যদি বেতন বৃদ্ধির প্রশ্ন না থাকে তাহলে আমাদের কাছে আসার কোন প্রয়োজন নেই, কাজেই তারা ইচ্ছা করলে তা করতে পারতেন। এবং এরূপ হলে সংস্থাগুলি সরাসরি আমাদের কাছে আসতে পারে না, তারা মিউনিসিপ্যালিটির কাছে যেতে পারে। এবং ট্রেড ইউনিয়ন অর্গানাইজেশন-এর মধ্যে থাকলে সে ডিসপুট বোর্ড থাকে তাহলে সে ডিসপুট তাদের মধ্যে মিটমাটের চেষ্টা লেবার ডিপার্টমেন্ট করে। কিন্তু লেবার ডিসপারসেন্ট-এর পরে যদি কিছু হয়, যদি এওয়ার্ড বা রেগুলার হয় সেটা সরকারের কাছে

আসে তাদের যে দাবী-দাওয়া, এই হাওড়া মেম্বরদের যে দাবী-দাওয়া সেটা আমাদের পৰ্য্যন্ত আসার অবকাশ হয় নি। তাদের মিটমাটের কথা হ'লে, উভয়পক্ষ একসাথে কিছু চিন্তা করে সম্মানতে উপনিত হ'লে তবেই আমাদের কাছে আসবে। কিন্তু দুর্ভাগ্যের বিষয় এক্ষেত্রে তা হয়নি। এর দুটা কারণ। প্রথম কারণ আপনারা জানেন কনসিলিয়েসন হতে গেলে, সমঝতার আসতে গেলে উভয়েরই চিন্তা করা দরকার। হাওড়ার মিমামসার সব দাবীর মধ্যে ২টা দাবী একটা ৫ টাকা, আর একটা এইটা নিয়ে সমঝতা হ'লে, ভাল হয়। আমাদের লেবার ডিপার্টমেন্ট, বিজয়বাবু, এ ব্যাপারে খুবই চেষ্টা করছেন কিন্তু দুর্ভাগ্যবশত কনসিলিয়েসন যেটা কন্ডিসন প্রেসিডেন্ট খোলা মন নিয়ে করা সেটা আমাদের দাবী। এই দাবী বিবেচনা করলাম এবং এই দাবী বিবেচনা করার মত সময় বলে গেছেন। এর মধ্যে অবস্থা তিস্ত হতে পারে, কিন্তু তাদের যে দাবী ছিল ফেল কড়ি মাখ তেল, আগে যে দাবী ছিল, আগে দাবী পূরণ কর, এতে কনসিলিয়েসন হতে পারে না কেননা লেবার ডিপার্টমেন্ট-এর ক্ষমতা নেই তোমার দাবী মেনে নিলাম একথা বলে, যে দাবী পাশ্চাত্যের ক্ষমতা নেই। এরূপ অবস্থায় আসবেন আমার বিভাগের কাছে, আমার কাছে। আমার ডিপার্টমেন্টের সঙ্গে আলোচনা করতে গেলে যদি দেখা যায়, সম্পর্ক আছে টাকা-পয়সা ইত্যাদি বিষয় তাহলে ফাইনাল ডিপার্টমেন্ট-এর সঙ্গে আলোচনা করতে হবে। কিন্তু দুঃখের বিষয় এখানে যে প্রকৃতির মানুষের অভাব আছে যার জন্য অনর্থক এ সব সৃষ্টি হ'ল। যদি এ ধরনের দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে আসেন, বিরোধী পক্ষের সদস্যরা যদি চান যে এটা এভাবে চলতে দেওয়া উচিত নয়। যদি সমঝতার মধ্যে আসতে চান কারণ,

The door is always open.

আর একটা বিষয় আলোচনা করা উচিত কারণ এখানে আলোচনা হয়েছে। সেটা হ'ল হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির স্ট্রাইক ভেঙ্গে দেওয়া সম্বন্ধে। এ কথা সত্য নয়। তবে জনসাধারণের স্বাস্থ্য বিপন্ন হচ্ছে সরকারের হেলথ ডিপার্টমেন্টের দায়িত্ব আছে। সেটা কেন ব্যক্তি বিশেষের উপর সীমাবদ্ধ নয়। সরকারের ইচ্ছা আছে কিন্তু শ্রমিকরা কাজ করছে না সেখানে এ অবস্থা করেছেন। শ্রীমতেন সেন বোরিয়াল গ্রাউণ্ড সম্বন্ধে বলেছেন, সেটা আর নির্মাল দাস মহাশয়ের কথার জবাব দিয়ে শেষ করবো। কর্পোরেশন ডিরেক্টরেন্স এ্যালোউন্স-এর দাবী করেছেন, সেটা আমাদের কনসিডারেশনে আছে। লেবার ডিপার্টমেন্টের সঙ্গে সেটা সেটেল করলেন, সেটা আমাদের ডিপার্টমেন্ট-এর কাছে গেছে সেটা,

that is under consideration

আছে। আপনারা হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটি ক্যালকাটা করপোরেশনের ব্যাপার ইত্যাদি জানতে চেয়েছেন। ক্যালকাটা কর্পোরেশন সম্বন্ধে নিবেদন করবো। অনেকে বলেছেন পলতা, টালা মেইন পাইপ-এর কি হ'লো। রোডে জলের অভাবে মানুষের প্রাণ হাহাকার করছে এর জন্য কি করছেন? আমি খবর নিয়ে জানলাম যে মেইন পাইপটা চালু হবার অবস্থায় এসেছে। এখন পাইপ-এর মধ্যে যে সিলটিং হয়েছে, সেই সিলটিং রিভিসল্‌টল ক্লিয়ার হয়ে এসেছে ও শীঘ্র এটা হবে, আশা করা যাচ্ছে ফাস্ট উইক্ অব এপ্রিল মধ্যেই এ করবেন। আর ঐ যে কনসোলিডেটেড ম্যাকট্ সম্বন্ধে বলেছেন যে,

Calcutta Municipality Amendment Act

সেটা অনেক ব্রুটি-বিচুটি আছে সেটর কথা মাননীয় সদস্যরা যা বলেছেন সে ১০৮ ধারা ম্যামেন্ডমেন্ট-এর কথা, যা ভবানী মুখার্জী মহাশয়ও বলেছেন, একটা সেকশন যদি ম্যামেন্ড করা যায় তাহলে সব চুকে যায়, তা

Calcutta Municipal Amendment Bill

যেটা সেটা সিলেক্ট কমিটি থেকে আসছে। আর

Howrah Municipal Corporation Bill

West Bengal Municipal Act

যা একই ধারা একই পন্থায় সেটাও আসবে, সেটাও আমরা করতে পারবো। এই কথা বলে আমি সমস্ত কাউন্সিলারের বিরোধীতা করছি ও আমার বরাহ সমর্থন জানাচ্ছি।

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে এই বে, আমার বার-বারের দাবী, বহু-মুখী কম, কম দান সম্পর্কে, তা আমার কাজ বিভিন্ন বস্তুরা সংক্ষেপ করে দিয়েছেন কেননা এ বিষয়ে যে দাবী তাতে বহু বিষয় ছিল, মাত্র কৃষি জলের বিষয়, পৌর স্বণ বা

কেউ কেউ জলাটাকা প্রকল্পের বিষয়, উত্তরবঙ্গের সমস্যা নিয়ে আলোচনা করেছেন। মাননীয় স্বায়ত্তশাসন মন্ত্রী পৌর সংস্থা সম্বন্ধে যে সব নীতির কথা বলা হয়েছে, তার সম্পূর্ণ উত্তর প্রদান করেছেন সে বিষয়ে বলবো না, কৃষিক্ষেত্র সম্পর্কেও মাননীয় কৃষিমন্ত্রী তাঁর কৃষি বিষয়ের উত্তর দান প্রসঙ্গে কৃষি ঋণেরও আলোচনা করেছেন। ঋণ সম্বন্ধে মোটামুটি কথা, আইন আছে, এবং সে কথা রাখাক্ষুবাবু বলেছেন যে দিন দিন যদি ঋণের এত কড়াকাড়ি নিয়ম হয়, তবে ঋণ-গ্রহীতার সংখ্যাও হ্রাস করে বেড়ে যাচ্ছে এবং ঋণদানের সংখ্যাও বেড়ে যাচ্ছে, তা থেকে প্রমাণ হয় যে সরকার এ বিষয়ে অবহিত এবং যদি কোন বাধা-বিপত্তি থাকে ঐ ঋণ সংশোধন করে নেওয়া যায়, তা করা হবে। মাননীয় স্বায়ত্তশাসন মন্ত্রী যে সমস্ত নীতি বিষয়ে বলেছেন, তারপর আমি শুধু যারা পৌর সংস্থার আর্থিক দুর্গতির কথা বলেছেন সে কথা বলবো। মাননীয় সদস্যরা বলেছেন উন্নততর দেশে ৪০ পারসেন্ট থেকে ৫০ পারসেন্ট সরকার দান দেন এখানে আপনাদের এত কম কেন? আমি শুধু ৫ বৎসরের সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যান, সে বিরাট টাকা ধরা হয়েছে, যা ন্যাক ১ পরিসাও পৌর সংস্থার ছিল না, এই ব্যয়-বরাদ্দ ধরা হয়েছে তাই দেখাচ্ছি।

[6—6-10 p.m.]

ন্যাসনাল ওয়াটার সাম্প্লাই স্কিম অর্থাৎ সমস্ত পৌরসভার পানীয় জল সরবরাহের খাতে, যাতে কোন পৌরসভায় পানীয় জলের অভাব না হয়, তারজন্য ২ কোটি ৩৪ লক্ষ টাকা পঞ্চম বার্ষিকী পরিকল্পনায় গ্রহণ করা হয়েছে, বছর বছর খরচ হয়ে সে টাকার আর মাত্র ১১ লক্ষ টাকা ৬ বছর এবং আগামী বৎসর ৩০ লক্ষ টাকা খরচ করলেই এই ২ কোটি ৩৪ লক্ষ টাকা খরচ হবে। তারপরে ২ কোটি ৫৩ লক্ষ টাকা মিউনিসিপ্যাল ডেভেলপমেন্ট স্কিম-এ দেওয়া হয়েছে। সমস্ত মিউনিসিপ্যালিটি, বাংলাদেশের ৮৮টি মিউনিসিপ্যালিটির মধ্যে একটিও বাদ যায়নি, তাঁরা আনন্দসহকারে এই স্কীম গ্রহণ করেছেন। এই স্কীম-এ ২ কোটি ৫৩ লক্ষ টাকা যেটা প্রথম এই পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় আরম্ভ করা হল সেবে, তাতে সরকার দেবেন ৩ গ্র্যান্ট চিরদিনের জন্য এবং ৩ ৩০ বৎসরে পরিশোধনীয় এই সর্তে। মিউনিসিপ্যালিটি তার মধ্যে রাস্তা করতে পারেন, বাজার করতে পারেন, তাঁরা সাহায্য করতে পারেন। তাঁরা যে গ্র্যান্ট দেবেন ২ কোটি ৯৩ লক্ষ টাকার মধ্যে ২০ লক্ষ টাকা ১৯৬১-৬২ সালে, ১৯৬২-৬৩ সালে ৩২ লক্ষ টাকা, ১৯৬৩-৬৪ সালে ৩০ লক্ষ টাকা। দুর্ভাগ্যবশতঃ চীন অক্সিমের পরিপ্রেক্ষিতে সে টাকা কমান হয়েছিল, আমাদের ৮০ লক্ষ ছিল সেটা ঐ দুই বৎসরে ৬০ লক্ষ করা হয়, কমান হয়, এ বৎসর সেইটে ৮৩ লক্ষ করা হয়েছে। তারপরে এই যে দেখলে দেখবেন, ২ কোটি ৩৪ লক্ষ টাকার হিসাব আগেই দিয়েছি, ২ কোটি ৯৩ লক্ষ মিউনিসিপ্যাল ডেভেলপমেন্ট। মাননীয় স্বায়ত্তশাসন মন্ত্রী আপনাদের কাছে ১ কোটি ৯৫ লক্ষ, প্রায় ২ কোটির দাবী জানিয়েছেন। আর ২০ লক্ষ টাকা সেটা Greater Calcutta Development Scheme Metropolitan Area

এ তার মধ্যেও আছে ৩২টি মিউনিসিপ্যালিটি এবং ১টি নন-মিউনিসিপ্যাল এরিয়া, এইগুলিও পৌরসংস্থানের। সেই ২০ কোটি টাকা এবং ২৪ লক্ষ টাকা যে দেওয়া হবে মোটর ভেহিকল ফান্ড থেকে সেটা শুধু মিউনিসিপ্যালিটির রাস্তা উন্নয়নের জন্যে অনলি ফর রোড ডেভেলপমেন্ট, টোটাল দাঁড়ায় ১৭ কোটি ১১ লক্ষ টাকা। সুতরাং এই ১৭ কোটি ১১ লক্ষ টাকা, তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার আগে অতি কম ছিল, সুতরাং আমরা দিনের দিন বাড়ছি এবং আশা করি চতুর্থ পরিকল্পনায় এই আরবান ডেভেলপমেন্ট-এ আরও বাড়বে। সুতরাং এই ১৭ কোটি ১১ লক্ষ টাকা যদি ধরেন তাহলে আমাদের সমস্ত খরচার ৮ই থেকে ৯ পারসেন্ট ধরা হয়। যারা ২০ পারসেন্ট, ৫০ পারসেন্ট-এর কথা বলেন, উন্নত মিউনিসিপ্যালিটির কথা, তাঁদের আমি স্বরণ করিয়ে দিতে চাই, সেখানকার পৌরসংস্থাগুলি দায়িত্ব গ্রহণ করেছেন সকল বিষয়েই। শিক্ষার দায়িত্ব পৌরসভা চালান, জনস্বাস্থ্যের দায়িত্ব পৌরসংস্থা চালান, এখানে শিক্ষা এবং জনস্বাস্থ্যের দায়িত্ব সম্পূর্ণরূপে পৌরসংস্থার উপর এখনও অর্পিত হয়নি সরকারকেই বহন করতে হয় সুতরাং আজকে উন্নততর দেশের ৩০ পারসেন্টের সঙ্গে তুলনা করেন সেই তুলনা স্বার্থভাবে লজিকের ভাষায় বললে ফলস্ স্যানালজি হবে, সম্পূর্ণ নিয়মিত হবে না। স্বতীকৃত

আর একটি বিষয় করেছেন, এই হল আমার মিউনিসিপ্যাল ডেভলপমেন্ট সম্বন্ধে টাকা বরাদ্দের কথা লোন-এ আর উত্তরবঙ্গের কয়েকজন মাননীয় সদস্য শিলিগুড়ি ও উত্তরবঙ্গের শিল্পায়নের কথা বলেছেন, জলঢাকা ডেভলপমেন্ট স্কীম। জলঢাকা ডেভলপমেন্ট স্কীমটি নিশ্চয়ই আমি স্বীকার করছি সকলের সামনে যে আমাদের দেরী হচ্ছে। কিন্তু আপনারা স্মরণ করবেন এটা আমাদের পশ্চিমবঙ্গের একটা গর্ব। সারা ভারতবর্ষে জলঢাকা হাইড্রো ইলেকট্রিক স্কীম অত্যন্ত নতুন এবং এটা অত্যন্ত গর্বের কথা বাংলার তরুণ শিল্পী, তরুণ ইঞ্জিনীয়াররা এই গদ্যদ্বায়িত্বের ভার নিয়েছেন। দুরন্ত টেরাইন্-এ, ২৫ হাজার ফুট উচ্চে ভূটান বর্ডারে যেখানে বাঁধতে হচ্ছে সেখানকার ব্যারেজ এবং ১২ শত ফুট পার্বত্য টানেল-এর মধ্যে কেটে প্রস্তর সংলগ্ন জায়গায় টানেল আনা হচ্ছে এই রকম পরীক্ষামূলক জলবিদ্যুত ভারতবর্ষে এই প্রথম। এটি করতে দেরী হচ্ছে কারণ মাটি খুঁড়তে খুঁড়তে দেখা গেল প্রস্তর, যে প্রস্তর ভার বহন করবে সে ভার বহনক্ষম নয় এবং এটা আমাদের নিজেদের কত্বাধীন নয়। এটা হচ্ছে Central Water and Power Commission

প্রতি পদকে এর কত্বভার গ্রহণ করেছেন, পদে পদে এর কাজ তাঁরা পরীক্ষা করে দেখছেন। সুতরাং এই কাজে আমাদের ৮ কোটি টাকা খরচ হবে। এবং কাজে দেরী হচ্ছে বলে পুরাতন কনট্রাক্টরকে সরিয়ে দিয়ে সরকার নিজে তার কত্বভার গ্রহণ করেছেন, ডিপার্টমেন্টাল ভার নিয়ে কাজ আরম্ভ হয়েছে এবং আশা করছেন ১৯৬৫ সালের জুন মাসের মধ্যে এই জলঢাকা বিদ্যুৎ পরিকল্পনায় ১৮ মেগাওয়াট বিদ্যুৎ শক্তি সমস্ত উত্তরবঙ্গের জন্য দিতে আমরা পারবো। এবং এর ম্বারা উত্তরবঙ্গের পরিস্থিতি একদম বদলে যাবে। তাছাড়া এর সেকেন্ড ফেজের জন্য এখন থেকেই

Central Water and Power Commission

মঞ্জুরী দিয়েছেন আরও ১৮ মেগা ওয়াট অর্থাৎ ৩৬ মেগা ওয়াট তৈরী করে উত্তরবঙ্গের সমস্ত ডিস্ট্রিক্টগুলিতে দেওয়া হবে। সুতরাং জলঢাকা বিদ্যুৎ পরিকল্পনার কাজ চলছে, দেরী হচ্ছে। ইন্ডাসট্রিয়াল এস্টেট-এর কথা বলেছেন, ইন্ডাসট্রিয়াল এস্টেট শিলিগুড়িতে সম্পন্ন করে।

Shri Nani Bhattacharjee:

এই সমস্ত ব্যাপারে এস্টিমেটস্ কমিটির ম্বারা হাই পাওয়ার কমিশন স্যাপোর্ট করা হয়েছে?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

হ্যাঁ, নিশ্চয়ই করা হবে। এখানে শিলিগুড়ির ইন্ডাসট্রিয়াল এস্টেটের কথা বলা হয়েছে। আপনারা জানেন ইন্ডাসট্রিয়াল এস্টেট যেই আমরা সম্পন্ন করেছি, এসে গেল চৈনিক আক্রমণ ও এমারজেন্সি। আরাম সেটা গ্রহণ করেছেন। ইন্ডাসট্রিয়াল এস্টেট, আজকে আমাদের নব-নির্মিত বাড়ী মিলিটারিরা গ্রহণ করেছে। মিলিটারিরা যেখানে ডিফেন্স্ অব ইন্ডিয়া স্যাকট্-এ গ্রহণ করে সরকারেরও কোন ক্ষমতা নেই যে তার বিরুদ্ধে কোন কিছু করে। সুতরাং আজকে ডিফেন্সের পরিপ্রেক্ষিতে আমরা যে ব্যাহত হচ্ছি তার কারণই হচ্ছে আমাদের উপর যে বিপদ-সংকুল অবস্থা এসে পড়েছে অপ্রত্যাশিতভাবে তারজন্য আমাদের যেসমস্ত ক্ষতি হচ্ছে তার একটি ক্ষতি আমাদের উত্তরবঙ্গের ইন্ডাসট্রিয়াল এস্টেট। উত্তরবঙ্গের কথা অনেকে বলেছেন। তারপর শায়শ্বাসন মন্ত্রীও বলেছেন যে আসানসোলে ও রাণীগঞ্জ আমরা একটা প্ল্যানিং বডি স্থাপন করেছি। এবং উত্তরবঙ্গের একটা প্ল্যানিং বডি কেন্দ্রীয় সরকারের অনুমোদনে আরম্ভ করেছি। যাতে সমস্ত পরিকল্পনা কলিকাতা এবং তার পারিপার্শ্বিক অঞ্চলে নিবন্ধ না থাকে, বাংলাদেশে আরও যে চারিদিকে অগ্রগতি হচ্ছে যেমন শিলিগুড়ি, আসানসোল, দুর্গাপুর, রাণীগঞ্জ, চিত্তরঞ্জন ইত্যাদি সেই এরিয়াতেও যেন আমরা প্ল্যানিং অনুসারে করতে পারি সে বিষয়েও দৃষ্টি দেওয়া হয়েছে এবং শিলিগুড়িতেও একটি ডেভলপমেন্ট গ্রাণ্ড খোলা হয়েছে। আর অন্য কোন বিষয়ে কেউ কোন উক্তি করেন নি, সেই জন্য আমি আমার বার-বারের দাবী সমর্থন করছি এবং সমস্ত কাট্ মোসন-এর বিরোধীতা করছি।

Demand for Grant No. 42

Mr. Speaker: I now put all the cut motions except Nos. 5 and 14.

(The motions were then put and lost.)

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that the demand of Rs. 1,92,18,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Head: "71—Miscellaneous—Contributions" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Gopal Basu that the demand of Rs. 1,92,18,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Head: "71—Miscellaneous—Contributions" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Subodh Chowdhury that the demand of Rs. 1,92,18,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Head: "71—Miscellaneous—Contributions" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the demand of Rs. 1,92,18,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Head: "71—Miscellaneous—Contributions" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Tarun Kumar Sen Gupta that the demand of Rs. 1,92,18,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Head: "71—Miscellaneous—Contributions" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

[6-10—6-15 p.m.]

The motion of Shri Nikhil Das that the demand of Rs. 1,92,18,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Head: "71—Miscellaneous—Contributions" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—60

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
Adhikary, Shri Sailendra Nath
Bagdi, Shri Lakhan
Baksi, Shri Monoranjan
Banerjee, Shri Bejoy Kumar
Banerjee, Shri Gopal
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Gopal
Basu, Shri Jyoti
Bhattacharjee, Shri Nani
Chakravarty, Shri Haridas
Chatteraj, Dr. Radhanath
Choubey, Shri Narayan
Chowdhury, Shri Subodh
Das, Shri Gobardhan
Das, Shri Nikhil
Das, Shri Shambhu Gopal
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Gupta, Shri Sunil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dhibar, Shri Radhika

Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Ganesh
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Kisku, Shri Mangla
 Konar, Shri Hare Krishna
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Mahata, Shri Padak
 Mohato, Shri Girish
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath
 Murmu, Shri Nathaniel
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Nawab Jani Meerja, Shri Syed
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Pal, Shri Bejoy
 Pal, Shri Kanai
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Saha, Shri Jamini Bhusan
 Sen Gupta, Shri Nirranjan
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Soren, Shri Suchand
 Thakur, Shri Shreemohan

NOES—123

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas

Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Biswas, Shri Manindra Bhusan
Blanche, Shri C. L.
Bose, Dr. Maitreyee
Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chakravartty, Shri Jnantosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindaban
Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
Chowdhury, Shri Birendra
Chunder, Dr. Pratap Chandra
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Mahatab Chand
Das, Shri Radhanath
Das, Shrimati Santi
Dasadhikari, Shri Radha Nath
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dey, Shri Kanai Lal
Dhar, Shrimati Charu Shila
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutta, Shri Asoke Krishna
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
Guha, Dr. Prabodh Kumar
Halder, Shri Jagadish Chandra
Hansda, Shri Debnath
Hansdah, Shri Bhusan
Hazra, Shri Parbati Charan
Hembram, Shri Kamala Kanta
Ishaque, Shri A. K. M.
Jana, Shri Mrityunjay
Jehangir Kabir, Shri
Karam Hossain, Shri
Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Khan, Shri Gurupada
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahanty, Shri Charu Chandra
Mahata, Shri Surendra Nath
Mahato, Shri Debendra Nath
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maiti, The Hon'ble Abha
Maity, Shri Bijoy Krishna
Majhi, Shri Budhan
Majumdar, Shrimati Niharika
Mallick, Shri Ashutosh

Misra, The Hon'ble Sowindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mahammad Israil, Shri
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Amarendra
 Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Naresh Nath
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Noronha, Shri Clifford
 Pal, Shri Probhakar
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pemantle, Shrimati Olive
 Pramanik, Shri Purojyoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Dr. Anath Bandhu
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Singhadeo, Shri Shankar Narayan
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Tudu, Shrimati Tushar
 Wangdi, The Hon'ble Tenzing
 Ziaul Haque, Shri Md.

The Ayes being 60 and the Noes 123, the motion was lost.

The motion of Shri Gopal Banerjee that the demand of Rs. 1,92,18,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Head: "71—Miscellaneous—Contributions" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—60

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bagdi, Shri Lakhan
 Baksi, Shri Monoranjan
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Gopal
 Basu, Shri Jyoti
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Chakravarty, Shri Haridas
 Chattoraj, Dr. Radhanath
 Choubey, Shri Narayan
 Chowdhury, Shri Subodh
 Das, Shri Gobardhan
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dhibar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Ganesh
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Kisku, Shri Mangla
 Konar, Shri Hare Krishna
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Mahata, Shri Padak
 Mohato, Shri Girish
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath
 Murmu, Shri Nathaniel
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Nawab Jani Meerja, Shri Syed
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammedi
 Pal, Shri Bejoy
 Pal, Shri Kanai
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Shri Bijoy Kumar

Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Saha, Shri Jamini Bhusan
 Sen Gupta, Shri Niranjana
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Soren, Shri Suchand
 Thakur, Shri Shreemohan

NOES—123

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Biswas, Shri Manindra Bhusan
 Blanche, Shri C. L.
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravartty, Shri Jnantosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chowdhury, Shri Birendra
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Daka, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dey, Shri Kanai Lal
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban

Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
Guha, Dr. Prabodh Kumar
Halder, Shri Jagadish Chandra
Hansda, Shri Debnath
Hansdah, Shri Bhusan
Hazra, Shri Parbati Charan
Hembram, Shri Kamala Kanta
Ishaque, Shri A. K. M.
Jana, Shri Mrityunjay
Jebangir Kabir, Shri
Karam Hossain, Shri
Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Khan, Shri Gurupada
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahanty, Shri Charu Chandra
Mahata, Shri Surendra Nath
Mahato, Shri Debendra Nath
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maiti, The Hon'ble Abha
Maity, Shri Bijoy Krishna
Majhi, Shri Budhan
Majumdar, Shrimati Niharika
Mallick, Shri Ashutosh
Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mahammad Israil, Shri
Moitra, Shri Arun Kumar
Mondal, Shri Amarendra
Mondal, Shri Sishuram
Mookerjee, Shri Naresk Nath
Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukherjee, Shri Shankar Lal
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
Noronha, Shri Clifford
Pal, Shri Probhakar
Pal, Dr. Radha Krishna
Pandit, Shri Krishna Pada
Pemantle, Shrimati Olive
Pramanik, Shri Purnjoy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Raikut, Shri Bhupendra Deb
Ray, Dr. Anath Bandhu
Ray, Shri Kamini Mohan
Roy, Shri Arabinda
Roy, Shri Bankim Chandra
Roy, Shri Gonesh Prosad

Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Singhadeo, Shri Shankar Narayan
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Tudu, Shrimati Tushar
 Wangdi, The Hon'ble Tenzing
 Ziaul Haque, Shri Md.

The Ayes being 60 and the Noes 123, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble S. M. Fazlur Rahman that a sum of Rs. 1,92,18,000 be granted for expenditure under Grant No. 42, Major Head: "71—Miscellaneous—Contributions" was then put and agreed to.

Grant No. 52

Major Head: Loans and Advances by State and Union Territory Governments.

Mr. Speaker: I put all the cut motions excepting cut motions Nos. 2 and 12 to vote.

The motion of Shri A. H. Besterwitch that the demand of Rs. 25,33,13,000 for expenditure under Grant No. 52, Major Head: "Loans and Advances by State and Union Territory Governments" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Gopal Basu that the demand of Rs. 25,33,13,000 for expenditure under Grant No. 52, Major Head: "Loans and Advances by State and Union Territory Governments" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that the demand of Rs. 25,33,13,000 for expenditure under Grant No. 52, Major Head: "Loans and Advances by State and Union Territory Governments" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Lakhan Bagdi that the demand of Rs. 25,33,13,000 for expenditure under Grant No. 52, Major Head: "Loans and Advances by State and Union Territory Governments" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Bejoy Pal that the demand of Rs. 25,33,13,000 for expenditure under Grant No. 52, Major Head: "Loans and Advances by State and Union Territory Governments" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Nimai Chand Murmu that the demand of Rs. 25,33,13,000 for expenditure under Grant No. 52, Major Head: "Loans and Advances by State and Union Territory Governments" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 25,33,13,000 for expenditure under Grant No. 52, Major Head: "Loans and Advances by State and Union Territory Governments" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 25,33,13,000 for expenditure under Grant No. 52, Major Head: "Loans and Advances by State and Union Territory Governments" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Subodh Chowdhury that the demand of Rs. 25,33,13,000 for expenditure under Grant No. 52, Major Head: "Loans and Advances by State and Union Territory Governments" be reduced to Re. 1, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—61

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
Adhikary, Shri Sailendra Nath
Bagdi, Shri Lakhan
Baksi, Shri Monoranjan
Banerjee, Shri Bejoy Kumar
Banerjee, Shri Gopal
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Gopal
Basu, Shri Jyoti
Bhattacharjee, Shri Nani
Chakravarty, Shri Haridas
Chatteraj, Dr. Radhanath
Choubey, Shri Narayan
Chowdhury, Shri Subodh
Das, Shri Gobardhan
Das, Shri Nikhil
Das, Shri Shambhu Gopal
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Gupta, Shri Sunil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dhibar, Shri Radhika
Ghosh, Shri Deb Saran
Ghosh, Shri Ganesh
Golam Yazdani, Dr.
Guha, Shri Kamal Kanti
Hamal, Shri Bhadra Bahadur
Kisku, Shri Mangla
Konar, Shri Hare Krishna
Kundu, Shri Gour Chandra
Mahata, Shri Padak
Mahato, Shri Girish
Maitra, Shri Kashi Kanta
Majhi, Shri Kandru
Majumdar, Shri Apurba Lal
Mandal, Shri Adwaita
Mandal, Shri Bhakti Bhushan

Mandal, Shri Siddheswar
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath
 Murmu, Shri Nathaniel
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Nawab Jani Meerja, Shri Syed
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Pal, Shri Bejoy
 Pal, Shri Kanai
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Saha, Shri Jamini Bhusan
 Sen Gupta, Shri Niranjana
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Soren, Shri Suchand
 Thakur, Shri Shreemohan

NOES—125

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Biswas, Shri Manindra Bhusan
 Blanche, Shri C. L.
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravarty, Shri Jnantosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chowdhury, Shri Birendra
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Daku, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan

Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Khagendra Nath
Das, Shri Mahatab Chand
Das, Shri Radhanath
Das, Shrimati Santi
Dasadhikari, Shri Radha Nath
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dey, Shri Kanai Lal
Dhar, Shrimati Charu Shila
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutta, Shri Asoke Krishna
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahaman, The Hon'ble S. M.
Goyen, Shri Brindaban
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
Guha, Dr. Prabodh Kumar
Halder, Shri Jagadish Chandra
Hansda, Shri Debnath
Hansdah, Shri Bhusan
Hazra, Shri Parbati Charan
Hembram, Shri Kamala Kanta
Ishaque, Shri A. K. M.
Jana, Shri Mrityunjoy
Jehangir Kabir, Shri
Karam Hossain, Shri
Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Khan, Shri Gurupada
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahanty, Shri Charu Chandra
Mahato, Shri Surendra Nath
Mahato, Shri Debendra Nath
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maiti, The Hon'ble Abha
Maity, Shri Bijoy Krishna
Majhi, Shri Budhan
Majumdar, Shrimati Niharika
Mallick, Shri Ashutosh
Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mohammad Israil, Shri
Moitra, Shri Arun Kumar
Mondal, Shri Amarendra
Mondal, Shri Rajkrishna
Mondal, Shri Sishuram
Mookerjee, Shri Naresh Nath
Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukherjee, Shri Shankar Lal
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal

Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekha
 Noronha, Shri Clifford
 Paul, Shri Probhakar
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pemantle, Shri Olive
 Pramanik, Shri Purojyoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Dr. Anath Bandhu
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Shri Ganesh Prosad
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Shri Dhaneshwar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Singhadeo, Shri Shankar Narayan
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohan
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Tudu, Shrimati Tushar
 Wangdi, The Hon'ble Tenzing
 Ziaul Haque, Shri Md.

The Ayes being 61 and the Noes 125, the motion was lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that the demand of Rs. 25,33,13,000 for expenditure under Grant No. 52, Major Head: Loans and Advances by State and Union Territory Governments" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—61

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bagdi, Shri Lakhan
 Baksi, Shri Monoranjan
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Banerjee, Shri Gopal

Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Gopal
Basu, Shri Jyoti
Bhattacharjee, Shri Nani
Chakravarty, Shri Haridas
Chattoraj, Dr. Radhanath
Choubey, Shri Narayan
Chowdhury, Shri Subodh
Das, Shri Gobardhan
Das, Shri Nikhil
Das, Shri Shambhu Gopal
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Gupta, Shri Sunil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dhibar, Shri Radhika
Ghosh, Shri Deb Saran
Ghosh, Shri Ganesh
Golam Yazdani, Dr.
Guha, Shri Kamal Kanti
Hamal, Shri Bhadra Bahadur
Kisku, Shri Mangla
Konar, Shri Hare Krishna
Kundu, Shri Gour Chandra
Mahata, Shri Padak
Mahato, Shri Girish
Maitra, Shri Kashi Kanta
Majhi, Shri Kandru
Majumdar, Shri Apurba Lal
Mandal, Shri Adwaita
Mandal, Shri Bhakti Bhushan
Mandal, Shri Siddheswar
Mitra, Shrimati Ila
Mondal, Shri Dulal Chandra
Mukhopadhyay, Shri Bhabani
Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath
Murmu, Shri Nathaniel
Murmu, Shri Nimai Chand
Nawab Jani Meerja, Shri Syed
Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
Pal, Shri Bejoy
Pal, Shri Kanai
Raha, Shri Sanat Kumar
Ray, Shri Birendra Narayan
Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
Roy, Shri Bijoy Kumar
Roy, Shri Monoranjana
Roy, Dr. Narayan Chandra
Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
Saha, Shri Abhoy Pada
Saha, Shri Jamini Bhushan
Sen Gupta, Shri Niranjana
Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
Soren, Shri Suchand
Thakur, Shri Shreemohan

NOES—125

Abdul Bari Moktar, Shri
Abdul Gafur, Shri
Abdul Latif, Shri
Abdullah, Shri S. M.
Abul Hashem, Shri
Ashadulla Choudhury, Shri
Baidya, Shri Ananta Kumar
Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
Banerjee, Shri Baidyanath
Banerjee, Shri Jaharlal
Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
Beri, Shri Daya Ram
Bhagat, Shri Budhu
Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Biswas, Shri Manindra Bhusan
Blanche, Shri C. L.
Bose, Dr. Maitreyee
Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chakravartty, Shri Jnantosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindaban
Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
Chowdhury, Shri Birendra
Chunder, Dr. Pratap Chandra
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Khagendra Nath
Das, Shri Mahatab Chand
Das, Shri Radhanath
Das, Shrimati Santi
Dasadhikari, Shri Radha Nath
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dey, Shri Kanai Lal
Dhar, Shrimati Charu Shila
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutta, Shri Asoke Krishna
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahaman, The Hon'ble S. M.
Goyen, Shri Brindaban
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
Guha, Dr. Prabodh Kumar
Halder, Shri Jagadish Chandra
Hansda, Shri Debnath
Hansdah, Shri Bhusan
Hazra, Shri Parbati Charan
Hembram, Shri Kamala Kanta

Ishaque, Shri A. K. M.
Jana, Shri Mrityunjoy
Jehangir Kabir, Shri
Karam Hossain, Shri
Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Khan, Shri Gurupada
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahanty, Shri Charu Chandra
Mahato, Shri Surendra Nath
Mahato, Shri Debendra Nath
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maiti, The Hon'ble Abha
Maity, Shri Bijoy Krishna
Majhi, Shri Budhan
Majumdar, Shrimati Niharika
Mallick, Shri Ashutosh
Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mohammad Israil, Shri
Moitra, Shri Arun Kumar
Mondal, Shri Amarendra
Mondal, Shri Rajkrishna
Mondal, Shri Sishuram
Mookerjee, Shri Naresh Nath
Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukherjee, Shri Shankar Lal
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
Noronha, Shri Clifford
Paul, Shri Probhakar
Pal, Dr. Radha Krishna
Pandit, Shri Krishna Pada
Pemantle, Shri Olive
Pramanik, Shri Purojoy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Raikut, Shri Bhupendra Deb
Ray, Dr. Anath Bandhu
Ray, Shri Kamini Mohan
Roy, Shri Arabinda
Roy, Shri Bankim Chandra
Roy, Shri Ganesh Prosad
Roy, Dr. Indrajit
Roy, Shri Nepal Chandra
Roy, Shri Pranab Prosad
Saha, Shri Dhaneshwar
Santra, Shri Jugal Charan
Saren, Shri Mangal Chandra

Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sarker, Shri Narendra Nath
Sen, Shri Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, Shri Santi Gopal
Shamsul Bari, Shri Syed
Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
Singhadeo, Shri Shankar Narayan
Sinha, Kumar Jagadish Chandra
Sinha, Shri Phanis Chandra
Tanti, Shri Anadi Mohan
Tarkatirtha, Shri Bimalananda
Tudu, Shrimati Tushar
Wangdi, The Hon'ble Tenzing
Ziaul Haque, Shri Md.

The Ayes being 61 and the Noes 125, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Saila Kumar Mukherjee that a sum of Rs. 25,33,13,000 be granted for expenditure under Grant No. 52, Major Head: "Loans and Advances by State and Union Territory Governments" was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 6.15 p.m. till 1 p.m. on Thursday, the 5th March, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly
assembled under the provisions of the Constitution of India**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Thursday,
the 5th March, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble Keshab Chandra Basu) in the Chair, 10
Hon'ble Ministers, 2 Hon'ble Ministers of State and 173 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[1—1-10 p.m.]

Changing the name of West Bengal

***220.** (Admitted question No. *705.)

শ্রীমদনোরঞ্জন বস্তু: স্বরাষ্ট্র (সংবিধান ও নির্বাচন) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবাংলা প্রদেশের নামকরণ কেবলমাত্র 'বাংলা' প্রদেশ করিবার কোন সরকারী পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং
(খ) পরিকল্পনা থাকিলে, তাহা কখন হইতে চালু হইবে?

Shri Gour Chandra Kundu:

স্যার, বিমান দুর্ঘটনায় যেসমস্ত অফিসার মারা গেছেন সেই সমস্ত অফিসারদের মৃত্যুর প্রতি শ্রদ্ধা নিবেদনের জন্য আমাদের এক মিনিট দাঁড়ান উচিত।

মি: স্পীকার: কোশ্চেন আওয়ার-এর পরে।

দি অনারবল আডা মাইতি: স্যার, এডমিটেড কোশ্চেন নাম্বারস ৬৫৮ এবং ৯৫৫ রোড হয় নি, ডিস্ট্রিক্ট থেকে এখনো আসে নি।

মাননীয় আডা মাইতি: (ক) রাজ্যসরকার বর্তমান পশ্চিমবঙ্গ বিধানসভার অধিবেশনে "পশ্চিমবঙ্গ" নাম পরিবর্তন করিয়া বঙ্গদেশ নামকরণ করিবার সংকল্পটি উপস্থাপিত করিতে মনস্থ করিয়াছেন। (খ) সংকল্পটি গৃহীত হইলে সংসদে উপযুক্ত বিধি প্রণয়নের জন্য উহা ভারত সরকারের নিকট প্রেরণ করা হইবে।

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়: পশ্চিমবঙ্গের নাম পরিবর্তন করে বাংলাদেশ এই নাম গ্রহণ করার পেছনে কি যুক্তি আছে?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: উদ্দেশ্য হচ্ছে সং উদ্দেশ্য আমরা পশ্চিমবাংলা বলে কেন খ্যাত হব?

মি: স্পীকার:

Hon'ble Minister is requested to supply the answers to these starred questions. We have no copy of the answer.

মাননীয় আভা মাইতি: সো সরি।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: পশ্চিমবাংলার নাম বাংলাদেশ দেবার ব্যাপারে পাকিস্তান সরকার কি এ বিষয়ে কোন প্রতিবাদ জানিয়েছেন?

মাননীয় প্রফুল্লচন্দ্র সেন: পাকিস্তান সরকারের সঙ্গে এ বিষয়ের কোন সম্পর্ক নেই।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস: পশ্চিমবঙ্গের নাম বাদ দিয়ে বঙ্গ রাখলে আমাদের পূর্ববঙ্গের হিন্দুদের মনে একটা ভয় আসবে একথা মনে করেন কিনা?

মাননীয় প্রফুল্লচন্দ্র সেন: বর্তমানে পূর্ববঙ্গ বলে কোন জায়গা নেই, পূর্ব পাকিস্তান আছে।

শ্রীমহেশচন্দ্র রায়: পূর্ববঙ্গের নাম পাকিস্তান সরকার পূর্ব পাকিস্তান নাম করে দিয়েছেন এবং আমরা এখানে পশ্চিমবঙ্গ বলে নাম করেছি। এখন বাংলা যদি বলা হয় তাহলে পূর্ব পাকিস্তান এবং পশ্চিমবাংলা এই দুটো সেপারেট করার জন্য একটা চেষ্টা করা হচ্ছে না কি?

মাননীয় প্রফুল্লচন্দ্র সেন: পূর্ববাংলা পরিবর্তন করে পূর্ব পাকিস্তান নাম পাকিস্তান গভর্নমেন্ট রেখেছেন, সেহেতু আমাদের এই অঞ্চলে আর পশ্চিমবাংলা বলবার কোন প্রয়োজন নেই, বাংলাদেশ বলে অভিহিত করা উচিত।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: এই বাংলাদেশ যেটা আছে তার মানচিত্র কি আপনারা করতে সুরু করেছেন?

মাননীয় প্রফুল্লচন্দ্র সেন: আমাদের পশ্চিমবাংলায় যে বর্তমান মানচিত্র আছে সেটাই আমাদের মানতে হবে।

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়: মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে যেহেতু পাকিস্তান সরকার পূর্ববাংলার নামকরণ পূর্ব পাকিস্তান করেছেন, সেহেতু পশ্চিমবাংলার নামকরণ বঙ্গদেশ করবেন। তাহলে আমরা এটা কি ধরব যে পাকিস্তান যা করবে সেটাই কি আমরা ফলো করব?

মাননীয় প্রফুল্লচন্দ্র সেন: পাকিস্তানকে মোটেই অনুসরণ করছি না।

Shri Nathaniel Murmu:

এই পূর্ববাংলা বলে কোন বাংলা নেই, পূর্ব পাকিস্তানের যে রেল আছে তার নাম ইস্টার্ন বেঙ্গল রেলওয়ে।

মাননীয় প্রফুল্লচন্দ্র সেন: পূর্ব পাকিস্তান বলে পাকিস্তানের যে এই প্রদেশের নামকরণ করা হয়েছে, পূর্ব বাংলা নামকরণ করা হয় নি। আমরা এখন দেশের কথা বলছি, রেল বা গাড়ির কথা বলছি না।

Shri Nathaniel Murmu:

রেলের নাম তো দেশ অনুযায়ী হবে এবং সেই অনুসারে ইস্টার্ন বেঙ্গল রেলওয়েজ।

মাননীয় প্রফুল্লচন্দ্র সেন: আমরা এখন গাড়ির কথা ভাবছি না, দেশের কথা ভাবছি।

Shri Monoranjan Bakshi:

এ ব্যাপারে কবে ঠিক হবে?

মাননীয় আভা মাইতি: আমাদের নোটিশ দেওয়া আছে, মাননীয় স্পীকার মহাশয় যেদিন ঠিক করবেন সেদিন আলোচনা হবে।

Paglimari Baramesha Text Relief Centre***221:** (Admitted question No. *761.)**শ্রীবিজয়কুমার রায়:** দ্রাঘিবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কোচবিহার জেলার শীতলাকুচিন থানার পাগলিমারি বারমেশিয়া টেস্ট রিলিফ সেন্টারে ১৯৬৩ সালের প্রাপ্য বরাদ্দ টাকা সমস্ত দেওয়া হইয়াছে কিনা; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'না' হয় তবে—

(১) কত টাকা বাকি আছে,

(২) ঐ টাকা বাকি থাকিবার কারণ কি, এবং

(৩) বাকি টাকা কবে নাগাদ পাওয়া যাইবে?

The Hon'ble Abha Maiti:

(ক) কিছু পরিমাণ মজুরী প্রদান স্থগিত আছে।

(খ) (১) মোট ৪৬ কুইন্টাল গম (মূল্য ১,৯১০.১৪ নং পঃ) বিলি বাকী আছে।

(২) অনুস্থানে জানা যায় যে মজুরগণের যে পরিমাণ কার্য করিবার কথা ছিল, প্রকৃতপক্ষে তাহা তাঁহারা করেন নাই। সুতরাং সমগ্র কার্যটি পুনরায় পরিমাপ করিয়া ঠিক যে পরিমাণ কার্য জরুরগণ করিয়াছেন তাহার ভিত্তিতে তাঁহাদিগকে বাকি মজুরী প্রদানের সিদ্ধান্ত হয়। কিন্তু এই পরিমাপ কার্য সময় সাপেক্ষ হওয়ায় কিছুদিন মজুরী প্রদান স্থগিত রাখা হয়।

(৩) বকেয়া মজুরী প্রদানের ব্যবস্থা হইয়াছে এবং মজুরগণ উহা এখনই পাইতে পারেন।

Shri Kamal Kanti Guha:

আপনি বলেছেন কাজ বাকি আছে, কাজ হয়ে গেলে দেওয়া হবে, তা কত দিনে হবে?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমি জানিয়েছি যে তাহলে মজুরদারদের যে পরিমাণ করবার কথা ছিল তা করে নি, কিন্তু মজুরদাররা চেয়েছে, সেটা নতুন করে মাপঝোপ করে দেবার ব্যবস্থা হচ্ছে।

Shri Kamal Kanti Guha:

এটা কতদিন ধরে হবে?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমাদের রিপোর্ট আমরা দেখছি এবং মাপঝোপ হলেই হবে।

Shri Kamal Kanti Guha:

জানেন কি কাজ বাকি আছে এবং তা কি অনুস্থান করবেন?

The Hon'ble Abha Maiti:

কিছু কাজ বাকি নিশ্চয়ই আছে, এবং প্রয়োজন হলে তা নিশ্চয়ই সূদ্ধ করা হবে।

Shri Kamal Kanti Guha:

রাস্তাটা যদি অসমাপ্ত থাকে তাহলে কি হবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মল্লিমহাশয় কাজ বাকির কথা ঠিক বলেন নি, তিনি বলতে চান যে কাজ হয়েছে তার হিসাব বাকি ছিল টেস্ট রিলিফ-এর কাজ যা তা কোন বিশেষ কাজ বলে তা সম্পূর্ণ হয় না, সেখানে লোককে কোন কর্মে নিয়োগ করার জন্যই হয়ে থাকে।

Shri Kamal Kanti Guha:

টেস্ট রিলিফ-এর কাজ লোককে সাহায্য করার জন্য হয়ে থাকে জানি, কিন্তু টেস্ট রিলিফ-এর কাজ পরিকল্পনা করে আরম্ভ হয় তখন থাকে যে অমুক জায়গায় থেকে আরম্ভ হয়ে অমুক জায়গায় শেষ হবে। আমার কথা হচ্ছে টেস্ট রিলিফ-এ শ্রমিকরা যখন কাজ করে তখন আপনারা সে পরিকল্পনা অনুসারে করেন না কেন?

The Hon'ble Abha Maiti:

আপনার প্রশ্ন ছিল তারা কত পেয়েছে এবং কতটা বাকি আছে, কবে পারবেন, আমি দেখছি যে কাজ তো কম্প্লিট হয় নি বাকি আছে। আমরা সর্বদাই বলে থাকি টেস্ট রিলিফ-এর কাজ যদি কম্প্লিট না হয় যদি দেখা যায় বর্ষার জন্য কাজ কম্প্লিট হচ্ছে না, চাষের জন্য কাজ বন্ধ আছে তাহলে পরে যদি দেখা যায় কম্প্লিট করার প্রয়োজন আছে এবং তা করলে যদি রাস্তা কম্প্লিট হয় তাহলে নিশ্চয়ই করা হবে।

Shri Abhoy Pada Saha:

মল্লিমহাশয় যা বললেন তা বুঝলাম, কথা হচ্ছে তারা কতদিন টেস্ট রিলিফ-এ থেটেছিল?

The Hon'ble Abha Maiti:

আপনি এই বিবরণটা পড়লেই সব বুঝতে পারবেন,
The work on the Paglimari Barameshila Test Relief Centre at Shitala-
kuchi (P.S.) in Cooch Behar district commenced on 3rd November, 1963
and closed on 12th December, 1963.
এটা গত বৎসর নবেম্বর মাসে আরম্ভ হয়েছিল এবং ডিসেম্বর মাসে শেষ হয়েছে।

[1-10—1-20 p.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মল্লিমহাশয় বললেন এই কাজ যেটুকু বাকি আছে সেটা করবার ব্যবস্থা হচ্ছে।

The Hon'ble Abha Maiti:

যদি বাকি থাকে—

Shri Sailendra Nath Adhikary:

কতটা বাকি আছে অনুসন্ধান করবেন কি? এখন আমার যেটা জিজ্ঞাস্য সেটা হচ্ছে, টেস্ট রিলিফ কাজ হবার আগে মল্লিমহাশয় জানেন যে একটা প্ল্যান করে দেওয়া হয় এবং প্ল্যানটা স্যাংসনড হয় এবং এস্টিমেট হয়, সেই প্ল্যান এবং এস্টিমেট-এ সমস্ত কাজ হয়ে গিয়েছে, না তারপরও কাজ বাকি আছে?

The Hon'ble Abha Maiti:

অনেক সময় প্ল্যান এস্টিমেট যা হয়, কাজ করতে গিয়ে দেখা যায়, টাকা খরচ হয় না, সেটা ডিটেলস-এর ব্যাপার। এখানে যে খরচের কোশ্চেন করা হয়েছিল সেই খরচের উত্তর দেওয়া হয়েছে।

Shri Abhoy Pada Saha:

কত কাজ যতটা করেছিল ততটুকুর কোন মজুরী দেওয়া হয় নি?

The Hon'ble Abha Maiti:

এটা ঠিক নয়, আমি বলছি

The entire amount of wages in cash to be given to the labourers on the scheme was duly paid up. But payment of 20 per cent. of the wages to be given in kind, which amounts to 46 quintals of wheat, was held up for the following reason. At the last stage of the work on the scheme, the Administrative Officer had a suspicion that the Mohurrir's report regarding the amount of work done by the labourers was not correct. Then the Supervisor of the road scheme and some officers deputed from the S.D.O.'s office investigated the matter and found that most of the pits dug at the last stage of the work was below the fixed measurement. Obviously it was necessary to take measurement again of the entire work with a view to assessing the actual work done by the labourers and to paying the actual dues to them. The checking up of the entire work has, however, been finished and arrangement has been made for immediate payment of the actual dues to the labourers. It may also be noted that the D.C., Cooch Behar, has been asked to report immediately what action has been taken against the Mohurrir.

Shri Kamal Kanti Guha:

মোহরারদের নাম কি?

The Hon'ble Abha Maiti:

নাম এখন আমার কাছে নেই।

Shri Kamal Kanti Guha:

এটা কি অনুসন্ধান করে দেখেছেন যখন অসমাপ্ত কাজ হয়েছিল তখন সেইভাবেই সার্টিফিকেট দেওয়া হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Abha Maiti:

প্রথম দিকে কাজ ঠিকই হয়েছিল, শেষ দিকে যখন বর্ষা আসে তখন ঠিকমতো হয় নি, প্রথম দিকের কাজ সম্বন্ধে কোন কমপ্লেইন্ট ছিল না।

Shri Kamal Kanti Guha:

আপনি বলেছেন নবেম্বর মাসে কাজ হয়েছিল, নবেম্বর মাসে এমন কি বর্ষা হয়েছিল?

The Hon'ble Abha Maiti:

কাজের লাস্ট স্টেজ যখন আসে তখন ফাইন্যাল পেমেন্ট হয় ফাইন্যাল চেকিং-এর পর তখন সম্ভেদ হওয়াতে নতুন করে পেমেন্ট দেওয়া বন্ধ ছিল।

Shri Kamal Kanti Guha:

নবেম্বর মাসে এমন বর্ষা হয়েছিল যে—

The Hon'ble Abha Maiti:

আমি যতদূর খবর পেয়েছি বর্ষা হয়েছিল।

Shri Birendra Kumar Maitra:

টেস্ট রিলিফ-এর কাজ আরম্ভ হবার পরে যদি বৃষ্টি নেমে যায় তাহলেও রাস্তার বে এন্টিমো ধরা হয় সেটা কম্প্লিট করতে হবে এইরকম কোন নিয়ম আছে?

The Hon'ble Abha Maiti:

না, এইরকম নিয়ম নাই।

Shri Abhoy Pada Saha:

টেস্ট রিলিফ রোজ বা কাজ করে তার জন্য রোজ মজদুরী পায় না?

The Hon'ble Abha Maiti:

রোজ মজদুরী পায়।

Shri Abhoy Pada Saha:

তবে বাকী পড়ল কি করে?

The Hon'ble Abha Maiti:

সন্দেহ হওয়াতে বন্ধ করে দেওয়া হয়েছিল।

Drug manufacturers

***222.** (Admitted question No. *805.) **Shri Birendra Narayan Ray:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) the total number of drug manufacturers in West Bengal in 1963; and
- (b) what was the figure in 1953?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

- (a) 250
- (b) 506

Shri Sanat Kumar Raha:

এই সংখ্যা এভাবে কমে যাওয়ার কারণ কি?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

এর কারণ অনেক। এই ড্রাগ অ্যাক্ট হয়েছিল, এটা সেন্সিটাইল অ্যাক্ট ১৯৪০-তে, ১৯৪০-এর পরে অ্যামেন্ড হয়েছিল ১৯৫৫ এবং ১৯৫৭-এ। ১৯৫৭-এ কতগুলি রুলস ফ্রেম করেছিল এক তাতে কতগুলি সিডিউল করে দেওয়া হল এবং কড়াকড়ি করে এই সিডিউল তৈরী হল। যারা স্মল স্কেল ইন্ডাস্ট্রি হিসাবে কাজ করছিলেন তাঁদের পক্ষে এই অ্যামেন্ড সিডিউল ফলো করা এবং নিজের নিজের লেবরেটরিতে সমস্ত ড্রাগ ম্যানুফ্যাকচার করা শক্ত হল, তখন তাঁরা অনেকে ভলান্টিয়াররি লাইসেন্স সারেন্ডার করে ছিলেন এবং অনেকে সিডিউল অবজার্ভ করতে পারেনি বলে আমাদের তাঁদের লাইসেন্স ক্যান্সেল করতে হল যার জন্য এই সংখ্যা নেমে গিয়েছে।

Shri Kashi Kanta Maitra: Will the Hon'ble Minister be pleased to state if it is a fact that while there has been about 100 per cent. drop in regard to the number of drug manufacturers in this State, correspondingly there has been an enormous expansion of this branch of industry in other States like Bombay and Madras. Now in view of the explanation that has been given by the Hon'ble Minister, will she be pleased to state if those are the reasons which still hold good in regard to the State of Bombay and Madras? If so, how is it that in spite of these difficulties, the State Industry in Bombay and Madras is expanding?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: This is a very interesting question, Sir. In Madras, Mysore, Gujrat and Maharashtra there are large scale industries which do not manufacture the drug, but they are the repacking agencies of foreign firms. This is the difference, and because they are repacking agencies of foreign firms, whatever they manufacture, they manufacture on the large scale basis and because they have the fund at their disposal from the very beginning, they could start with good laboratory with good analytical chemists and good manufacturers. But West Bengal is the only State which produces the original drugs. We are the pioneer in this industry. But so long since 1940 during the war days this industry suffered a great deal because in the war time small scale industries got up into existence and they did not have large fund at their disposal, and the Government at that time was not strictly observing any rules for drug manufacturing. So all these small scale industries suffered and they suffered a rude shock when this 'M' Schedule was introduced, and this 'M' Schedule prescribes specifically without giving any discretion to the West Bengal Government that these conditions must be fulfilled, and to fulfil these conditions it is very difficult for the West Bengal small scale units observe anything unless some Financial Corporation comes forward and helps them with finance. We have already moved to the Financial Corporation for that and we are also advancing some loans so that they may be helpful to the small scale units. Maharashtra is a repacking unit and we are the original pioneer. So their number is still increasing because there are large scale units with large provision for fund.

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Chani:

কোন ম্যানুফ্যাকচারিং ফার্ম তাদের লাইসেন্স ক্যান্সেল করার কোন অভিযোগ করেছে কি?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

বহন করেছে—

If you want I can give the number—number of cases, 22, number convicted 13. The number of acquittal is only 3, number of cases sub-judice 6.

স্পুরিয়াস ড্রাগ এবং এম সিডিউল এক জিনিস নয়—এম সিডিউলের মধ্যে অনেক লম্বা প্রভিন্স সবটা পড়ে শোনাতে পারব না—এটার মধ্যে তিনটি বড় জিনিস আছে—একটা হচ্ছে ল্যাবরেটরী এবং ল্যাবরেটরী কত জায়গা নিয়ে থাকবে? ২নং হচ্ছে—যারা ম্যানুফ্যাকচার করবে তাদের হোলটাইম কোমিস্ট চাই। কিন্তু সেই ম্যানুফ্যাকচারেরই বা অ্যানালিসিস যে করবে তারও একজন হোলটাইম কোমিস্ট চাই। স্মল স্কেল ইন্ডাস্ট্রির পক্ষে হোলটাইম কোমিস্ট রাখা খুব শক্ত। এই ভায়োলেশন এম সিডিউল ধরে আমাদের বেশি এগুতে হচ্ছে। আর স্পুরিয়াস ড্রাগ—আপনারা জানেন কিছুদিন আগে এক ঘটনা হয়ে যায়—ডিস্ট্রিক্ট ওয়াটার, ওয়াটার ফর ইঞ্জেকশন, আমাদের এখানে এবং মহারাষ্ট্রে কটেজ ইন্ডাস্ট্রি হিসাবে বাড়িতে জল ফুটিয়ে তার কোনরকম টেস্ট না করে ভর্তি করে বিক্রি করা হয়। একটি জায়গায় মহারাষ্ট্রে সেটি ডিটেক্টেড হয় যে, সেটা

খুব ভালভাবে হয় নি। এটা নিয়ে মহারাষ্ট্র-গুজরাট বারা আমাদের সঙ্গে কম্পিটিশনে তৈরি করতে পারছিল না—দে গট কি অপারচুনিটি। তারা একটা ক্যাম্পেন শুরুর করে দিয়েছিল, সব ড্রাগই স্পোর্টিয়াস ড্রাগ—এইরকম হয়েছিল বলে ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট সং সাহসের পরিচয় দিয়ে একটা ড্রাগ এনকোয়ারি কমিশন করে দিয়েছেন। এই স্পোর্টিয়াস ড্রাগ বলা হয় অ্যাকচুয়ালি এন্ড বাইরের পারালিসিটি মাত্র।

[1-20—1-30 p.m.]

প্রীকাশীকান্ত মৈত্র: মন্ত্রিমহাশয় আমার প্রশ্নের উত্তরে যা বললেন—এম সিডিউলের ভায়োলেশন হচ্ছে কিনা—আমি এখানে দুটি প্রশ্ন করতে চাই। উনি স্বীকার করেছেন, যাতে আমি তাঁকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি যে, বাংলাদেশে পাইনোনিয়ার এবং এটাও বলেছেন, বাংলাদেশের স্মল স্কেল ইউনিট হিসাবে এরা ওয়ার্ক করেছে তাতে বাংলার কোন ক্ষতি হয় নি। বাংলার লাভই হয়েছে। তাহলে বোম্বে অন্যান্য স্টেট যেভাবে এগিয়ে যাচ্ছে তাতে কি বৃদ্ধিতে হবে যে, যদি তোমরা এটা লার্জ স্কেল ইন্ডাস্ট্রিতে দাঁড় করাতে না পার, যদি তোমরা স্মল ইন্ডাস্ট্রি হিসাবে থাক তাহলে তোমাদের এই ডিফিকাল্টি ইনসুপারেলবল ডিফিকাল্টি। অর্থাৎ স্টেট গভর্নমেন্টের কিছু করবার থাকবে না। তোমরা দাঁড়িয়ে দাঁড়িয়ে মার খাবে। ম্ৰিত্যু হচ্চে যে, আপনারা ফিনান্সিয়াল কর্পোরেশনের মাধ্যমে টাকা দিচ্ছেন, আমি জিজ্ঞাসা করছি আপনাদের ফিনান্সিয়াল কর্পোরেশনের যে রুলস রয়েছে—এইটা তো একটা কারণ নয়, যার ফলে এইসব ইন্ডাস্ট্রি টাকা ঠিকমত পাচ্ছে না?

দি অনারবল পূর্ববর্তী মন্ত্রী: এ প্রশ্নের উত্তর আমি দিতে পারব না, কারণ ফাইন্যান্সিয়াল রুলস সম্বন্ধে আমি কিছু বলতে পারব না। প্রথম পার্ট হচ্ছে যে, আমরা স্মল স্কেল ইন্ডাস্ট্রি হিসাবে পশ্চিমবঙ্গে যে ড্রাগ ইন্ডাস্ট্রি রয়েছে আর যেটা মহারাষ্ট্র রিপার্মিং ইউনিট অব ফরেন ফার্মস রয়েছে, এই দুটোর বেসিসে আপনাদের বৃদ্ধি করার জন্য অনুরোধ জানাচ্ছি। ব্রিটিশ ফার্মগুলোর ইনগ্রোডিয়ান পেতে অসুবিধা হচ্ছে না। লার্জ স্কেলকে এসেনসিয়ালি সার্টিফিকেট ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্টের ড্রাগ কন্ট্রোল অথরিটি, তিনি না দিলে কোন লোকের এসেনসিয়ালিটি সার্টিফিকেট পেতে স্মল স্কেল ইন্ডাস্ট্রির যে অসুবিধা হয় বড় ইন্ডাস্ট্রিগুলোর সে অসুবিধা হয় না। এবং আমাদের এখানেও কয়েকটা বড় ইন্ডাস্ট্রি আছে—বেঙ্গল ইমিউনিটি, বেঙ্গল কেমিক্যাল, দেজ মেডিক্যাল ইত্যাদি আর ছোট ইন্ডাস্ট্রি নির্মাণে আজকে ১৬ কোটি টাকার বেশি ওষুধ আমাদের বাজারে বিক্রি হচ্ছে। এই টাকার মধ্যে ৮০ পারসেন্ট স্মল স্কেল লোকের কছ থেকে আসছে আর ২০ পারসেন্ট বিগ প্রোডাকশন যাদের তাদের কাছ থেকে আসছে। বিগ ইন্ডাস্ট্রি তারা বাজারে এত সুনাম করে নিয়েছে যে, তারা কোন কম্পিটিশনে মহারাষ্ট্র বা অন্যান্য যে কোন স্টেটের সঙ্গে মার খাবে না। অসুবিধা হচ্ছে স্মল স্কেল ইউনিটগুলো। এদের মধ্যে আমরা লাইসেন্স ক্যান্সেল করার সময় যথেষ্ট টাইম দিয়ে তাদের লাইসেন্স তবে ক্যান্সেল করা হচ্ছে। এসব করার পরও যারা ফ্যাক্টরি ইনগুরেন্ট করার দিকে এগুচ্ছেন না—যেখানে উইলফুল ভায়োলেশন হচ্ছে সেখানে বাধ্য হয়েই আমরা লাইসেন্স ক্যান্সেল করব—কারণ ড্রাগ ইন্ডাস্ট্রি সাফার করবে দেশের মানুষ মরবে নিশ্চয়ই কোন স্টেট গভর্নমেন্ট টলারেট করতে পারে না।

ডাঃ গোপিকারঞ্জন মিত্র: মাননীয় মন্ত্রিমহোদয়া কি এটা জানেন যে, অন্যান্য স্টেটে যা আছে ইন্ডিয়া গভর্নমেন্ট থেকে র মার্টিরিয়ালস আনবার রেস্ট্রিকশন আছে এবং বিদেশী যে ফার্ম আছে তারা এই সব দেশের সঙ্গে অ্যামালগামেট করে নিজেদের ফ্যাক্টরিতে এই সব জিনিসপত্র সেই দেশেই তৈরি করছে?

দি অনারবল পূর্ববর্তী মন্ত্রী: আমি আগেই বলেছি যে, এ সম্বন্ধে এসেনসিয়ালিটি সার্টিফিকেট গভর্নমেন্টের কাছ থেকে নেওয়া হয়, সেটা লার্জ ইউনিট হলে যতটা সহজ হয় তাড়াতাড়ি পেতে, স্মল ইন্ডাস্ট্রির পক্ষে ততটা সম্ভব নয়। এখনও পর্যন্ত যতদিন ইনগ্রোডিয়েন্টস বাইরে থেকে আসবে এই ডিফিকাল্টি থাকবে। অতএব সমস্ত স্টেট গভর্নমেন্টেরই চেষ্টা করা উচিত, আমাদেরও চেষ্টা করা উচিত যাতে সমস্ত ইনগ্রোডিয়েন্টগুলি বাংলাদেশে তৈরি করে নিজে চাকে ইউটাইলাইজ করতে পারি।

ডঃ আব্দু আল্লাদ মোহাম্মদ ওবেদুল গণিঃ আমাদের এখানে স্টেটে কি কি ওরিয়েন্টাল ড্রাগস ম্যানুফ্যাকচার হচ্ছে?

দি অনারবল পূর্ববঙ্গী মন্ত্রিপাধ্যায়ঃ

There is a long list.

শ্রীশশীকান্ত রাহাঃ মাননীয় মন্ত্রিমহোদয়া দয়া করে জানানেন কি, ১৯৫৩ আর ১৯৬৩ সালের মধ্যে প্রায় ৩০০ কনসার্ন উঠে গেল, এরা কোন ক্যাটেগরির ঔষধ তৈরি করত তার কি কোন ক্লারিফিকেশন লিস্ট তৈরি করা হয়েছে?

দি অনারবল পূর্ববঙ্গী মন্ত্রিপাধ্যায়ঃ আমি বলেছি স্মল স্কেল ইউনিট।

শ্রীশশীকান্ত রাহাঃ তারা কোন শ্রেণীর ঔষধ তৈরি করে?

দি অনারবল পূর্ববঙ্গী মন্ত্রিপাধ্যায়ঃ সব শ্রেণীরই ঔষধই আছে। ইঞ্জেকশন থেকে শর্দূর করে ট্যাবলেট পর্যন্ত সব শ্রেণীরই ঔষধ তাতে আছে।

শ্রীশশীকান্ত রাহাঃ ১৯৫৩ সালে কত টাকার ঔষধ আমাদের বাংলাদেশের সমস্ত কনসার্ন তৈরি করত আর ১৯৬৩ সালে কত পরিমাণ টাকার ঔষধ তৈরি করেছে?

দি অনারবল পূর্ববঙ্গী মন্ত্রিপাধ্যায়ঃ নোটিস না দিলে বলতে পারি না।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্রঃ সরকারের কি ইন্ডাস্ট্রিয়াল স্টেট করবার পরিকল্পনা আছে, বিশেষ করে কামোদগ পাইওনার্সার ড্রাগ ম্যানুফ্যাকচারিং ইন্ডাস্ট্রিতে, আপনারা স্মল ইউনিট হিসাবে ড্রাগ ইন্ডাস্ট্রিকে দেখছেন, এদের জন্য একটা স্পেসিফিক্যালি এক্সক্লুসিভলি ইন্ডাস্ট্রিয়াল স্টেট অ্যালট বরাদ্দ অন্য কোন পরিকল্পনা আছে কিনা এবং ড্রাগ ম্যানুফ্যাকচারিং অ্যাসোসিয়েশন থেকে কোন রিপ্রেজেন্টেশন পেয়েছেন কিনা?

দি অনারবল পূর্ববঙ্গী মন্ত্রিপাধ্যায়ঃ গত রবিবার দিন যাদবপুর ইউনিভার্সিটিতে এই স্টেট স্ট্রাকচার ইন্ডাস্ট্রি লিমিটেডের একটা কনফারেন্স ছিল, তারা আমাকে ডেকেছিলেন স্পেসিফিক্যালি হিসাব, তাদের কাছে আমি এই প্রস্তাব দিয়ে এসেছি, হোমোজিনিয়াস কলোনি স্মল স্কেল ইউনিট যদি হয়, তারা যদি এটা গ্রহণ করে তাহলে আমরা সর্বপ্রকার সহযোগিতা করব।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্রঃ আমি জগন্নাথ কোলে মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি বাংলাদেশে ছোট ছোট ড্রাগ ইন্ডাস্ট্রি গুলিয়ে নিতে হচ্ছে তার একটা বড় কারণ হচ্ছে এক্সাইজ ডিউটি যদিও হাইকোর্টের এটা ডিসিশন খানসির্জ বলে দিয়েছেন, গত বছরে এক্সাইজ এস্টারিশমেন্ট খাতে এই সমস্ত ইন্ডাস্ট্রি কাছ থেকে ডিউটি নিতে পারবে না, তা সত্ত্বেও এক্সাইজ সুপারিন্টেন্ডেন্ট নিজেদের এটা মোকাবেলা জোর করে ছোট ছোট ইন্ডাস্ট্রি থেকে এইরকম বকেয়া এক্সাইজ ডিউটির টাকা আদায় করে নেওয়ার চেষ্টার ফলে বহু ছোট ছোট ইন্ডাস্ট্রি এফেক্টেড হচ্ছে, এটা জানেন কি?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেনঃ এই প্রশ্নটা ছিল অতি সরল, এখন বড় জটিল হয়ে যাচ্ছে। প্রশ্নটা ছিল

The total number of drug manufacturers in West Bengal in 1963; what was the figure in 1953.

আমরা ডাইগ্রেস করে করে কোথায় চলে যাচ্ছি বদ্বতে পারি না।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্রঃ অন এ পয়েন্ট অব ক্লারিফিকেশন, আমার বক্তব্য হচ্ছে আমাদের মন্ত্র-মন্ত্রী এত জটিল এবং আমাদের মন্ত্রিসভা এত জটিল যে, এখানকার বিধানসভায় একটু জটিলতার খিট খিট হবে তাতে আশ্চর্য হবার কি আছে?

দি অনারেবল প্রক্লুসচন্স সেন: প্রশ্নগুলি জটিল করা উচিত নয়।

Mr. Speaker: That is not the point. The honourable member has gone far from the question that has been placed before the House. The Minister for Health has answered the question. But the honourable member has gone far away.

[1-30—1-40 p.m.]

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: মন্নিমহাশয়ের একটা সদিচ্ছা আছে বলে তিনি উত্তর দিয়েছেন। এজন্য তাঁকে ধন্যবাদ দিচ্ছি। টেকনিক্যালিটির সুযোগ নিয়ে তিনি অ্যাভয়েড করেন নি বলে তার জন্য আপনাকে ধন্যবাদ দিচ্ছি। কিন্তু মন্ত্রী যে খেলা খেলছেন.....

Mr. Speaker: It is the manner in which you have made this remark. I think you should not make such remark.

Shri Kashi Kanta Maitra: May I know which part of the remark has offended either the Speaker or the Hon'ble Minister?

Mr. Speaker: I may only tell you that I have already pointed out and I have also agreed with the suggestion to which my attention has been drawn by the Chief Minister that the supplementary that you have just now put is far away from the question that was first placed before the House. I agree with that suggestion.

Shri Kashi Kanta Maitra: Nonetheless it is also a question of procedure. It is only for the Minister to whom the question is put to take up this position and object, but if the Hon'ble Minister concerned is in a position to answer and agrees to answer, how can the Chief Minister intervene and take up the plea that the supplementary is beyond the scope of the question?

Mr. Speaker: The Chief Minister has not stood in the way of the Hon'ble Health Minister's answering it.

Shri Kashi Kanta Maitra: If you ask me to withdraw anything that has offended you or the Hon'ble Minister, I will withdraw it. But I think I have not made any offensive remark.

দি অনারেবল জগন্নাথ কোলে: চীফ মিনিস্টার খেলা খেলছেন এটা খুব অবজেকশানেবল কথা।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: খেলার ইংরাজী তো গেম, অতএব এটাতে আবার আপত্তি কি করে?

শ্রীবীজেশচন্দ্র সেন: ঐ পোরসনটা এক্সপাঞ্জ করার জন্য আপনি অর্ডার দিন।

[উত্তর নাই]

ডাঃ আব্দু আসাদ মহম্মদ ওবাইদুল গণি: আমি একটা প্রশ্ন করেছিলাম অরিজিন্যাল ড্রাগস কত আছে তার উত্তরে তিনি বলেছিলেন যে, অনেক আছে obviously her conception of original drugs and my conception of them differ.

এখন প্রশ্ন হচ্ছে যে, এসেনসিয়াল ড্রাগস আমরা এখন কিছু ম্যানুফ্যাকচার করি না কি?

দি অনারেবল পূর্ববর্তী মন্ত্রী:

I have nothing further to add to what I have already said.

Rehabilitation of refugees

***223.** (Admitted question No. *869.) **Shri Niranjan Sen Gupta:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state—

- how many persons have come from East Pakistan to West Bengal since December, 1963;
- what steps, if any, have been taken for their economic rehabilitation; and
- what steps if any, have been taken to facilitate the migration of those families who desire to come over to West Bengal from East Pakistan?

The Hon'ble Abha Maiti: (a) Upto 26/2/64—28,694 persons.

(b) In terms of the Government of India's order, those of the new migrants who are willing to accept rehabilitation in Dandakaranya are being sent there.

(c) This is a matter for the Government of India:

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: উনি বললেন, দিস ইজ এ ম্যাটার ফর দি গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়া। আমার জিজ্ঞাস্য হচ্ছে, ইন্ডিয়া গভর্নমেন্টএর কাছে পশ্চিমবঙ্গ-সরকার এ বিষয়ে তাঁদের কোন বক্তব্য রেখেছেন কিনা?

দি অনারেবল আভা মাইতি : প্রশ্ন করেছিলেন

what steps, if any, have been taken to facilitate the migration of those families who desire to come over to West Bengal from East Pakistan?

তার উত্তরে আমি বলেছি সেটা আমাদের বিষয় নয়, গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়ার বিষয় এবং আমরা সকলেই জানি, পশ্চিমবঙ্গ সরকার গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়ার সঙ্গে আলোচনা করছেন এবং পূর্ব-পাকিস্তান থেকে যাঁরা আসতে চান আসতে পারেন। আমরা একথা জানি যে, প্রাইম মিনিস্টার বলেছেন যে, যাঁরা আসতে চান তাঁদের গ্রহণ করতে অসুবিধা নেই। সেজন্য আমরা কতকগুলি ইনস্ট্রাকশন দিয়েছি যাতে সহজে তাঁরা মাইগ্রেশন পেতে পারেন।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: আপনাদের কাছে এ খবর আছে কিনা যে, ওখানে মাইগ্রেশন সার্টিফিকেটএর জন্য যাঁরা দরখাস্ত করেন সেই দরখাস্তকারীদের আত্মীয়-স্বজন কেউ ভারতবর্ষে আছেন কিনা এই ধরনের এফিডেভিট দিলে তাঁদের মাইগ্রেশন সার্টিফিকেট গ্রান্ট করা হচ্ছে এবং একথা কি জানেন যে, ইস্ট পাকিস্তান থেকে এখানে চলে আসতে চায় তাদের প্রত্যেককে মাইগ্রেশন সার্টিফিকেট দেওয়া হবে না এই যে নীতি ওখানকার ডেপুটি হাই কমিশন গ্রহণ করেছেন এবং ওখানকার হিন্দুদের মাইগ্রেশন সার্টিফিকেট দেওয়া হচ্ছে না?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমি এই কথা বলছি, আমার যে অভিজ্ঞতা, তা হল, যারা এখানে এসেছে তাদের সঙ্গে কথা বলে আমি দেখেছি এবং সে অভিজ্ঞতার ভিত্তিতেই বলছি, কারণ এখানে সে প্রশ্ন করা হয়েছে, এর সংবাদ আমার কাছে আসার কথা নয়, কিন্তু যারা এখানে পুনর্বাসনের জন্য আসছে তাদের সঙ্গে কথা বলার ভিত্তিতে বলতে পারি, কারণ তাঁরাও একথা বলেছেন যে মাইগ্রেশন সার্টিফিকেট তাঁরা সহজে পান যে সব জায়গা অ্যাফেক্টেড হয়েছে, সে সব জায়গার লোক যদি হন যেসব জায়গায় খুব গোলমাল হয়েছে তারা আগে পান। তা না হলে বলা হয় কয়েকদিন পরে পাবেন, কারণ যেসব জায়গা অ্যাফেক্টেড হয়েছে সে সব জায়গার অ্যাপ্লিকেশন বিশেষভাবে তদাভ্যাদি করবার চেষ্টা করা হয়। কাউকেই বলা হয় নি যে, দেওয়া হবে না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মস্তুমহাশয়কে একটা পত্র দেখাতে পারি, ইস্ট পাকিস্তান থেকে এক ডল্লোক লিখেছেন তিনি আফেঙ্কেড তাঁর সমস্ত গহনা গাড়ি মসুলমানরা নাকি নিয়ে নিয়েছে, তিনি সেখানে দরখাস্ত করলে তা আউটরাইট করে দেওয়া হয়েছে এবং ষাড় ধরে বার করে দেওয়া হয়েছে। তার চিঠি রিজেক্ট করা হয়েছে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এই চিঠি আমার কাছে দিলে আমি কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে পাঠিয়ে দেব এরূপ ঘটনা কেন ঘটেছে তা তদন্ত করে দেখবার জন্য কেন্দ্রীয় সরকারকে অনুরোধ করব যদি মাননীয় সদস্য চিঠি দেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার অনুমতি নিয়ে মাননীয় সদস্যগণের অবগতির জন্য দু-একটা লাইন পড়ে শোনাচ্ছি। আমি কেবল রিলেটেড পোরসনটুকু পড়ছি:

“আমাদের শেষ পর্যন্ত বলা হইল, ভারতে যদি আমার কোন আত্মীয় আমার ভরণপোষণের দায়িত্ব নিয়ে এফিডেভিট করিয়ে পাঠান এবং তাহার ন্যাশনালিটি সার্টিফিকেটএর ফটোস্ট্যাট কপি পাঠান তা হলে আমাকে মাইগ্রেশন দিতে পারেন, বর্তমানে আমার কেস পেণ্ডিং রাখা হইল।” তারপর “আমি বহুদিন অপেক্ষা করিয়া অনেক কষ্টে ফর্ম জোগাড় করিয়া তারিখে পাশ করাইয়া খুবই আশা করিয়াছিলাম যে, মাইগ্রেশন পাইব। তাহার এসব কথা শুনিয়া প্রথমে বিস্ময়ে ও দুঃখে কোন কথাই বলিতে পারিলাম না, পরে অনেক কষ্টে সাহস সঞ্চয় করিয়া আমার অসুবিধা এবং বিপদের কথা তাহাকে বলিলাম।

Mr. Speaker: Please give that letter to the Chief Minister.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

এইভাবে যারা এফেঙ্কেড, যারা পাচ্ছে না—মুখ্যমন্ত্রী বললেন উনি দেখবেন তাব জন্য তাঁকে ধন্যবাদ জানাই।

Shri Kashi Kanta Maitra:

একটা অ্যাসিওরেন্স যদি হাউসের কাছে দেন যে, যে গুরুতর অভিযোগ করা হল, এরূপ অভিযোগ যদি দেওয়া যায় তা হলে পর যিনি ডেপুটি হাই কমিশনার তাঁর না প্রমোশন হয়ে যায়। এই অ্যাসিওরেন্স যদি তিনি হাউসে দেন?

Shri Jamini Bhusan Saha:

স্যার, উনি বলেছেন, প্রায় ২৯ হাজারের মত রিফিউজি এসেছে।

The Hon'ble Abha Maiti:

এটা ছিল ২৬-২-৬৪ তারিখে, এরূপ জানাচ্ছি কারণ সুবিধা হবে। ১-১-৬৪ অবধি ১০৬৪ এসেছে। আমাদের এখানে আজ পর্যন্ত এসেছে ৩৪ হাজার ৮ শত ৯০ জন, তাদের নেঞ্জট ফিগার ২৮ হাজার ৪ শত ৫২, তাদের উইদাউট স্ট্যাভেল ডকুমেন্ট ৬ হাজার ৪ শত ৩৮।

Shri Jamini Bhusan Saha:

এই যে ৩৪ হাজার ৮ শত এসেছে এদের মধ্যে কতজনকে দণ্ডকারণ্যে পাঠানো হয়েছে?

The Hon'ble Abha Maiti:

১০ হাজার ৪৮২ জনকে গতকাল পর্যন্ত পাঠানো হয়েছে এবং আজকে পাঠাবার কথা আছে ৬৫০ জনকে।

Shri Jamini Bhusan Saha:

বাকি যে ফ্যামিলি আছে ৩৪ হাজারের মধ্যে প্রায় ২৩ কি ২৪ হাজারের মত তাদের কি ব্যবস্থা হল তাদের ইকনমিক রিহ্যাবিলিটেশন দেবার কোন ব্যবস্থা হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Abha Maiti:

এ বিষয়ে ইতিপূর্বে আলোচনা হয়ে গেছে। আগের প্রশ্নের উত্তরে আমি বলেছি ভারত সরকার সমস্ত দায়িত্ব নিচ্ছেন এবং বর্তমানে রিহ্যাবিলিটেশনের সাহায্য চান তা হলে বাংলা-দেশের বাহিরে যদি যেতে চান তার ব্যবস্থা করবেন।

[1.40—1.50 p.m.]

Shri Jamini Bhusan Saha:

এদের অবস্থাটা কি, তারা কোথায় আছে?

The Hon'ble Abha Maiti:

এদের শ্রমকে নিজেদের আত্মীয়স্বজনদের কাছে আছে। আমার সঙ্গে তনেকের ব্যক্তিগতভাবে কথাবার্তা হয়েছে। কেউ কেউ পাকিস্তান হতে পারে মনে করে কোন কোন জায়গায় আগে থেকে সম্পত্তি কিনে রেখেছিল। সতরাং কেউ কেউ আত্মীয়স্বজনদের কাছে আসছে আবার কেউ কেউ যারা জায়গা-জমি কিনে রেখেছিল সেইসব জায়গায় আসছে।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

১১.৮.৬০ জন এখানে এসেছে, তাদের দণ্ডকারণো পাঠানো ছাড়া পশ্চিমবঙ্গ-সরকার তাদের জন্য তার কি ব্যবস্থা পরিকল্পনা করেছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্যের বোঝা উচিত পশ্চিমবঙ্গ-সরকার থেকে কিছু করার নাই। এজন্য যা কিছু করা হবে ভারত সরকারের তহবিল থেকেই ব্যয় করা হবে। আমাদের কাছে যেসব লোক আসছে আমরা তাদের পাঠিয়ে দিচ্ছি। এখানে যারা আমাদের কাছে আসছে না তারা নিজেদের আত্মীয়স্বজনদের কাছে আসছে এবং মাননীয় মন্ত্রীমহোদয়া বললেন, আগে থাকতে ব্যবস্থা করে আসে, সেজন্য তারা আমাদের কাছে সাহায্যের জন্য কোন আবেদন করছে না। আপনি জানেন, অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের ভারতবর্ষের বিভিন্ন প্রদেশে ডাক্তারের অভাব আছে। কিছুদিন আগে দিল্লীতে যে মন্ত্রিমালায় সম্মেলন হয়েছিল তাতে বহু প্রদেশ থেকে আমাদের জানানো হয়েছিল, “মশাই, আমরা যদি কিছু ডাক্তার পাই, কিছু শিক্ষক, অধ্যাপক পাই, ইঞ্জিনীয়ার পাই—আমরা তাদের লুফে নেব, আপনারা তাঁদের নাম-ধাম আমাদের কাছে পাঠাবেন।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

বাংলাদেশ থেকে এসব ডাক্তার বা শিক্ষিত মানুষ চলে গেলে বাংলাদেশের ক্ষতি হবে না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

বাংলাদেশে যদি কেউ ডাক্তারী করেন, তা হলে নিজ দায়িত্ব করতে পারেন, অন্য প্রদেশ যদি চাকরী দেয়, তাহলে কেন যাবেন না বদলে পারি না।

Shri Nepal Chandra Roy:

বিভিন্ন সংবাদপত্রে দেখছি এবং কার্ডিন্সলএ এই কথা উঠেছে এবং এখানেও অনেক সদস্য এই অভিযোগ করেছেন পাকিস্তানের ডেপুটি হাই কমিশনারের অফিসের বিরুদ্ধে—পাকিস্তানের ডেপুটি হাই কমিশনার অফিসকে একটা ঘৃষ খোরের মানি মেকিং বিজনেস বলতে পারা যায়, লোকের মুখে এইসব শোনা যাচ্ছে। তাই আমি বলছি আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের তরফ থেকে দাবি জানানো হোক যে, চীফ মাইগ্রেশন অফিসারকে বদলানো দরকার, কারণ তিনি টাকা ছাড়া কথা বলেন না এবং প্রত্যেকটা ব্যাপারে টাকা চান। কানাইবাবু যে চিঠি দেখালেন সেই চিঠি সত্য, কারণ সেখানকার মানুুষ প্রাণের ভয়ে আমাদের কাছে এসব কথা লিখেছে। এখন আমার সান্সলিমেন্টারি কোয়েশেন হচ্ছে, এই বিষয়ে পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের তরফ থেকে কোন চেষ্টা করা হবে কিনা যাতে করে এই মাইগ্রেশন অফিসার যিনি ঘৃষ নিচ্ছেন তাঁকে সরিয়ে তাঁর পরিবর্তে একজন ভাল মাইগ্রেশন অফিসার পাঠানোর জন্য।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এই বিষয়ে আমাদের কোন ক্ষমতা নাই, মাননীয় সদস্য এবং নেপালবাবু যে কথা বললেন তা যদি তাঁরা লিখিতভাবে আমাদের জানান, তা হলে আমরা নিশ্চয়ই তা ভারত সরকারের কাছে পাঠাব।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আপনি আমার কাছে চিঠিটা চাইলেন, আমি চিঠিটা দিয়েছি, এর পরও কি আমাদের লিখিতভাবে দরখাস্ত করতে হবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

নেপালবাবু মহাশয় গুরুতর অভিযোগ করেছেন। এইরকম গুরুতর অভিযোগ যদি লিখিতভাবে জানান তা হলে তা আমি ভারত সরকারের কাছে পাঠিয়ে দেব, আর মাননীয় সদস্য কানাইবাবু তো সেরকম কিছু করেন নি।

Shri Gour Chandra Kundu:

দণ্ডকারণ্য এগ্রিকালচারাল ফ্যামিলির জন্য করা হয়েছিল। এখন যেসমস্ত পরিবার তাদের মধ্যে এগ্রিকারচারাল ফ্যামিলি ছাড়া বহু ব্যবসায়ী পরিবার আছে—তাদের দণ্ডকারণ্য কিভাবে পুনর্বাসন সম্ভব এবং তাদের জন্য কোন পরিকল্পনা কেন্দ্রীয় সরকার করেছেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কৃষক যারা যাবেন, তাঁদের সেবা করবার জন্য ডাক্তার, শিক্ষক, ছুতার, নাপিত, কর্মকার, এমন কি চীফ মিনিস্টারও দরকার হবে বা হতে পারে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি, এটা তাঁর জানা আছে কিনা যে, যারা উইদাউট ট্রাভেল ডকুমেন্টস আসছে তাদের অনেককে কোর্টে নিয়ে যাওয়া হচ্ছে এবং ডিটেনশন টিল রাইজিং অফ দি কোর্ট বা একটা টোকেন পানিশমেন্ট দেওয়া হচ্ছে—নদিয়া জেলায় এটা হচ্ছে।

The Hon'ble Abha Maiti:

এখন হচ্ছে না।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আদৌ হচ্ছে না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

প্রথমে দৃ-একটা ক্ষেত্রে যদিও হয়ে থাকে, আমরা নির্দেশ দিয়েছি তাদের সঙ্গে সঙ্গে পুনর্বাসিত করতে হবে—এখন কাউকে গ্রেপ্তার করা হচ্ছে না।

Shri Jamini Bhusan Saha:

কেন্দ্রীয় সরকারের পক্ষ থেকে ডেপুটি হাই কমিশনার অফিসে এইরকম নির্দেশ দেওয়া হয়েছে কিনা যে, অর্থনৈতিক বা কোনরকম সাহায্য নেবে না, লিখে দিলে মাইগ্রেশন দেওয়া হবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

তা হলে দশ হাজার লোক দণ্ডকারণ্যে গেল কি করে?

[1-50—2 p.m.]

শ্রীজামিনীভূষণ সাহা: তা যদি হোত, যদিও প্রশ্ন না—এইরকম কোন নির্দেশ দিয়েছেন কিনা?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: আমার জানা নেই।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জি: সেদিনও চীফ মিনিস্টার এই কথা বলেছেন—আমার প্রশ্নের উত্তরে বলেছিলেন যে, এইরকম যদি না লিখে দেওয়া হয়, এই মর্মে যে আমরা ভারতবর্ষে এত সরকারের কোন সাহায্য নেব না—তাহলে মাইগ্রেশন দেওয়া হচ্ছে—ট্রাভেল ডকুমেন্ট মানে মাইগ্রেশন ও ট্রাভেল ডকুমেন্ট—আমার মনে হয় মুখ্যমন্ত্রী জানান না। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই যে যারা আসছেন দশ হাজার, তাঁদের মধ্যে কয়জন মাইগ্রেশন, কয়জন পাশপোর্ট?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: নোটিস চাই। কয়জন মাইগ্রেশন সার্টিফিকেট নিতে আসছেন, কয়জন পাশপোর্ট নিয়ে আসছেন তার আমি ব্রেক আপ দিতে পারব না।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জি: তাহলে তিনি এইসব কথা বলছেন কি করে? আমি আজ সকালে একটি সার্টিফিকেট দিয়ে এসেছি যেহেতু কোর্ট থেকে জানতে চাওয়া হয়েছে যে, পাকিস্তান থেকে তারা আসতে চায়—সেইখানে যখন ব্রেক আপটা দিতে পারেন না, সেখানে তিনি এইরকম বলেন কি করে? স্যার,

Either he should not break up first.

এবং তার ইনফরমেশনটা দিলে বোধ হয় ইনফরমেশন কারেন্ট হতে পারে।

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: যারা পাশপোর্ট নিয়ে আসছেন, তাঁরা যে মাইগ্রেশন করবে তা আমাদের জানাচ্ছেন না। আমরা কি করে জানব—যারা মাইগ্রেশন নিয়ে আসছেন বা যারা মাইগ্রেশন সার্টিফিকেট নিতে পারছেন না—বর্ডার ক্রস করে আসছেন তাঁদের আমরা পুনর্বাসনে ব্যবস্থা করছি। পাশপোর্ট নিয়ে যারা এসেছেন এ পর্যন্ত পুনর্বাসনের জন্য আমরা কাকেও জানান নি।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জি: পাশপোর্ট নিয়ে যারা আসছেন, দণ্ডকারণ্যে পাঠানো যাবে কিনা একথা প্রশ্নে বলা হয়েছে.....

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: পাশপোর্ট নিয়ে এসে কেউ যদি বলেন যে, আমরা দণ্ডকারণ্যে যাব তা হলে আমরা তাদের পাঠিয়ে দেব।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: মাইগ্রেশন সার্টিফিকেট নিয়ে যদি কেউ এসে বলেন যে, ইনস্পাই এফিডেভিট তাহলেও কি তাদের দণ্ডকারণ্যে পাঠানো হচ্ছে?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: সঙ্গে সঙ্গে।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : সেখানে এফিডেভিট দেওয়া আছে যে, আমরা ভারতবর্ষের সাহায্য নেব না—তা সত্ত্বেও কি তারা আসছে?

শ্রী অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : আমাদের এখানে মাইগ্রেশন সার্টিফিকেট নিয়ে এবং মাইগ্রেশন সার্টিফিকেট না নিয়েও যারা আসছেন সমস্ত লোককেই আমরা দণ্ডকারণ্যে পাঠাচ্ছি এবং পাঠাতে থাকব।

শ্রীযামিনীভূষণ সাহা : আমি একটি প্রশ্ন করছি স্যার, যে, আমার কাছে একটি এই ধরনের চিঠি এসেছে যে, সেখানে বলা হয়েছে যে, হিন্দুস্থান থেকে যদি আমাদের লিখে না দেওয়া হয় যে, আমাদের সিটিজেনশিপ সার্টিফিকেট অনেকের অবশ্য আছে এবং তার কাছে যাব—কোন দায়িত্ব সরকার নেবে না—এইসব লিখে দেওয়া হয়, তবেই মাইগ্রেশন সার্টিফিকেট দেওয়া হচ্ছে এই চিঠিতেই তা আমি দেখাতে চাই।

শ্রী অনারবল আভা মাইতি : এবারে যে গণ্ডগোল হল তার আগে পর্যন্ত যারা ওখান থেকে মাইগ্রেন্ট করে আসবেন তাঁদের ডিক্লেয়ারেশন দেওয়া হত যে, আমরা সরকারের সাহায্য চাই না—সেখানে আমার আত্মীয়স্বজন রয়েছে এবং সাম্প্রতিক ঘটনার পর আমাদের মুখ্যমন্ত্রী আলোচনা করেছেন এবং কেন্দ্রের মন্ত্রীরা আলোচনা করে ঠিক করেছেন যে, আর ছাপ দেওয়া যেটা অর্থাৎ রিলিফ রিহাবিলিটেশনের সাহায্য পাওয়া যাবে না—সেটা 'দেওয়া' বন্ধ হয়ে গেছে—যার ফলে এখানে যারা এসে সাহায্য চাচ্ছেন, তাঁদের দেওয়া হচ্ছে।

শ্রীযামিনীভূষণ সাহা : কেন্দ্রীয় সরকার থেকে এই নির্দেশ দেওয়া হয়েছে কিনা যে, যারা অর্থনৈতিক রিহাবিলিটেশন চান না তাঁদের এই রকম সার্টিফিকেট দেওয়া হচ্ছে।

শ্রী অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : আমাদের এই রকম জানা নেই।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : আপনি এইরকম ডিনাই করছেন কেন?

শ্রী অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : আপনি চিঠি দিন না—চিঠি দিলে আমরা পাঠিয়ে দেব।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মাননীয় মশখামন্ত্রী মহাশয় বললেন, পাশপোর্ট এ যারা এসেছে তাদের কোন খবর রাখেন না.....

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমি একথা মোটেই বলি নি যে, যারা পাশপোর্ট নিয়ে আসছে তাদের খবর রাখি না, আমি বলছি, অজ্ঞকে যদি রেক আপ চান পাশপোর্ট এ কত লোক এসেছে, মাইগ্রেশন সার্টিফিকেট নিয়ে কত লোক এসেছে, না নিয়ে কত এসেছে আমি বলতে পারি না। পাশপোর্ট এ যারা এসেছে তার রেকর্ড আমাদের কাছে আছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

আমি প্রশ্ন করছি যারা এসেছে উইদাউট ভ্যালিড ডকুমেন্ট এ তাদের সম্বন্ধে। বিভিন্ন রাস্তা দিয়ে জায়গা দিয়ে যেমন ধরুন মর্শিদাবাদ জেলার, নদিয়া জেলার যেসমস্ত পরেন্ট এ গভর্ন-মেন্টের খুব বোঁশ নজর নেই সেই সমস্ত পরেন্ট এ যারা উইদাউট ভ্যালিড ডকুমেন্ট এ আসছে—আপনাকে জানাচ্ছি কেউ কলার মারে করে পদ্মা পার হয়ে আসছে, তাদেরও কি উইদাউট ভ্যালিড ডকুমেন্টে রেকর্ড করা হচ্ছে না, এখানকার পুর্নিশ অফিসার তাদের জেল দিচ্ছে, সাতদিন আগেকার ঘটনা আমি বলছি। এখন উইদাউট ভ্যালিড ডকুমেন্ট যারা আসছে তার মধ্যে কি এদের কেস আছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

যদি কোথাও কেউ লুকিয়ে থাকে, আমাদের খবর না দেন, আমরা জানতে পারব না, কিন্তু কেউ যদি এসে আমাদের খবর দেন, নিশ্চয়ই আমরা জানতে পারব এবং ব্যবস্থা করব।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মধ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কথা শুনে মনে হল সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট যেন আগেই বলে দিচ্ছে যে, তাঁরা দক্ষিণ নিয়েছেন এবং তার একটা কমিউশন হল যে, পশ্চিমবঙ্গে আর পুনর্বাসন হবে না,—তাঁর কথা শুনে একথাই মনে হল, মাননীয় মধ্যমন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করছি একথা কি সত্য যে, মাননীয় লালবাহাদুর শাস্ত্রী সতীশ দাশগুপ্ত মহাশয়কে বলেছেন যে, তাঁরা এরকম কোন কথা দেন নি এবং পশ্চিম বাংলায় যদি পুনর্বাসন দেওয়া যায়, তাতে তাঁদের কোন আপত্তি নেই?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

একথা আদৌ সত্য নয়।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মাননীয় মধ্যমন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করছি দণ্ডকারণ্যে যারা সব যাচ্ছেন তাঁদের ভিতর ডাক্তার আছেন, কারিগর আছেন, এঁদের সবাইকে কেন দণ্ডকারণ্যে পাঠাচ্ছেন, আমাদের এখানে গ্রামাঞ্চলে ডাক্তার নেই, শিক্ষক নেই, যথেষ্ট এদের দরকার আছে কাজেই এই যে সবাইকে দণ্ডকারণ্যে পাঠাচ্ছেন, এটা কি নীতির দিক থেকে ঠিক হচ্ছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এম ন কোন শিক্ষক যদি থাকেন, যার খুব বেশি দরকার, তাঁকে আমরা যেতে দেব না।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

আপনাদের তো কারুরই দরকার নাই, বিদায় করে দিতে পারলেই সুবিধা হয়। আপনারা শিক্ষিত সমাজকে, কারিগর বাঙালী যারা তাদের কেন দণ্ডকারণ্যে পাঠাচ্ছেন, তাদের জন্য এখানে কোন জমির দরকার নেই। তারা তো চাষবাস করবে না—কোনরকমে খাবে, থাকবে, এটা কেন দিচ্ছেন না। প্রশ্ন হচ্ছে ডাক্তার, কারিগর, যাদের এখানেই দরকার আছে, সেই শিক্ষিত বাঙালী যারা তাদের কেন পাঠাচ্ছেন? নীতিগতভাবে এটা ঠিক করছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা নীতিগতভাবে কি মনে করি, সেই প্রশ্ন উঠে না।

(Starred questions to which answers were laid on the table)

Harma Sub-Health Centre

*224. (Admitted question No. *916.)

শ্রীজনগমোহন দাশ: স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার পিংলা থানার হার্মা সাব-হেলথ সেন্টার কবে মঞ্জুর হইয়াছে;

(খ) স্থানীয় দাতা উক্ত স্বাস্থ্যকেন্দ্রের জন্য কোন তারিখে কত জমি দান করিয়াছেন এবং কবে উক্ত স্থানের দখল লওয়া হইয়াছে; এবং

(গ) অদ্যাবধি উক্ত স্বাস্থ্যকেন্দ্রের গৃহনির্মাণ আরম্ভ না হওয়ার কারণ কি?

The Minister for Health:

(ক) ১৪ই মার্চ ১৯৬২ সাল।

(খ) ১ই অগাস্ট ১৯৬১ তারিখে ২.১১ একর জমির দানপত্র সরকারের অনুদানে রেজিস্টারীকৃত হইয়াছে। এযাবৎ ঠিকাদারের অভাবে গৃহাদি নির্মাণকার্য শুরুর করা যায় নাই বলিয়া পূর্নবিভাগ কর্তৃক জমির দখল লওয়া হয় নাই। এখন দখল লওয়ার ব্যবস্থা হইতেছে।

(গ) অনুমোদিত খরচে স্বাস্থ্যকেন্দ্রটির গৃহনির্মাণ করিতে প্রথমে কোন ঠিকাদার ন পাওয়া যাওয়ায় নির্মাণকার্য আরম্ভ করা সম্ভব হয় নাই। সম্প্রতি একজন ঠিকাদার মনোনীত হইয়াছেন এবং শীঘ্র কার্য শুরুর করার ব্যবস্থা হইতেছে।

Ranaghat subdivisional hospital

***225.** (Admitted question No. *948.)

শ্রীশ্যামচন্দ্র কুন্ডু : স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) নদীয়া জেলায় রানাঘাটে রানাঘাট মহকুমা হাসপাতাল স্থাপনের জন্য সাইট সিলেকশন করা হইয়াছে কিনা ;

(খ) সাইট সিলেক্টেড হইয়া থাকিলে, জমি ক্রয় শেষ হইয়াছে কিনা ; এবং

(গ) যদি 'ক' ও 'খ' প্রশ্নের উত্তর "হ্যাঁ" হয়, তবে হাসপাতাল নির্মাণের কাজ কবে শুরুর হইবে?

The Minister for Health:

(ক) হইয়াছে।

(খ) না।

(গ) এখন সঠিক বলা সম্ভব নহে।

Refugee Rehabilitation

***227.** (Admitted question No. *976.)

শ্রীমদেবপ্রিয় রায় : উদ্ভাসতু গ্রাম এবং পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পূর্ববঙ্গ হইতে সাম্প্রতিক দাঙ্গার ফলে আগত কয়টি উদ্ভাসতু পরিবারকে বর্তমান সময় পর্যন্ত দণ্ডকারণ্যে পাঠানো হইয়াছে ;

(খ) উহাদের মধ্যে কতজন কৃষিজীবী এবং (২) কতজন অকৃষিজীবী ; এবং

(গ) উক্ত উদ্ভাসতুদের কোন শ্রেণীর কয়জন উদ্ভাসতুর অর্থনৈতিক পুনর্বাসন (ইকোনমিক রিহাবিলিটেশন) দেওয়া সম্ভবপর হইয়াছে?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation:

(ক) ১লা মার্চ ১৯৬৪ তারিখ পর্যন্ত ৮,৪৮১ জনকে দণ্ডকারণ্যে পাঠানো হইয়াছে।

(খ) (১) কৃষিজীবী—৬,২৩২ জন

(২) অকৃষিজীবী—২,২৪৯ জন

(ঘ) ভারত সরকারের আদেশমতে এই সকল উদ্ভাসতু মধ্যে বাহারা দণ্ডকারণ্যে মাইতে ইচ্ছা প্রকাশ করেন তাহাদিগকে দণ্ডকারণ্যে পুনর্বাসিতর জন্য পাঠানো হইতেছে।

Arrival of the refugees after recent riot

***228.** (Admitted question No. *984.)

শ্রীজয়রেন্দ্রনাথ রায় প্রধান: উম্বাস্তু দ্রাণ এবং পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পূর্ব পাকিস্তানে অত্যাচারিত হইয়া বাহারা আশ্রয়ের আশায় পশ্চিমবঙ্গে আসিয়াছেন (বিগত ১লা জানুয়ারি, ১৯৬৪ হইতে ১৫ই ফেব্রুয়ারি, ১৯৬৪ পর্যন্ত) এইরূপ নবাগত উম্বাস্তুর সংখ্যা কত ;
- (খ) এই নবাগত উম্বাস্তুদিগকে সরকার হইতে কি কি সাহায্য প্রদান করা হইয়াছে ; এবং
- (গ) এই নবাগত উম্বাস্তুদিগকে পুনর্বাসনের জন্য কি কি ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে ?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation:

(ক) ১৫ই ফেব্রুয়ারি ১৯৬৪ তারিখ পর্যন্ত ১৮,১৭২ জন।

(খ) এই সমস্ত নবাগত উম্বাস্তুদিগকে নিম্নলিখিত হারে খরচায় সাহায্য দেওয়া হয়—

চাল অথবা চাল ও আটা—২৮৬ গ্রাম

ডাল—৮০ গ্রাম

লবণ—২০ গ্রাম

চিড়—৬০ গ্রাম

গুড়—২০ গ্রাম

চিনি (কেবলমাত্র পীড়িতদের জন্য)—৬০ গ্রাম

নগদ -২ নং পং হিসাবে প্রতিদিন পূর্ববস্তুদের দেওয়া হয়। ইহার অধিক অপ্রাপ্ত-বস্তুদের দেওয়া হয়। ইহা ব্যতীত দুধের গুড়া কাপড় ও কম্বল প্রবর্তিত হারে দেওয়া ইত্যে।

(গ) নবাগত উম্বাস্তুদের মধ্যে যাহারা দণ্ডকারণে যাইবার ইচ্ছা প্রকাশ করেন তাহাদিগকে পুনর্বাসনের জন্য দণ্ডকারণে পাঠানো হয়। ১৫ই ফেব্রুয়ারি ১৯৬৪ পর্যন্ত ৩,০৫৫ জনকে পাঠানো হইয়াছে। এই সকল ব্যক্তিকে ক্যাম্প অধিবাসীর তুল্য সুযোগ ও সুবিধা দিয়া পাঠানো হয়।

Kalimpong sub-jail prisoners

***229.** (Admitted question No. *1037.) **Shri Lakshmi Ranjan Josse:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Jails) Department be pleased to state—

- (a) the nature of the Flooring of the sub-jail at Kalimpong—cemented or wooden;
- (b) whether the under-trial prisoners in that jail are given wooden charpals to sleep on;
- (c) whether they are given woollen uniforms during winter; and
- (d) how many blankets are given to each prisoner in summer and in winter?

The Minister for Home (Jail):

- (a) The flooring of the Kalimpong Sub-jail is of cement.

- (b) Yes, in the case of a Division I under-trial prisoner only (if available).
- (c) No.
- (d) Four woollen blankets in Summer and five in Winter.

Test relief

*230. (Admitted question No. *1044.)

শ্রীদমন কুইরী: গ্রাণবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি পদুর্দলিয়া জেলার বাঘমুন্ডি থানা ও হাড়োয়া থানায় ১৯৬০-৬৪ সালে কত টাকা টেস্ট রিলিফের জন্য বরাদ্দ করা হইয়াছিল এবং এই টাকা সমস্ত ব্যয় করা হইয়াছে কিনা?

The Minister for Relief

১৯৬০-৬৪ সালে সহায়ক কার্যের জন্য বাঘমুন্ডি থানায় মোট ২,১৫,০৭৫ টাকা ও হাড়োয়া থানায় মোট ১,৫৬,২১৮ টাকা বরাদ্দ করা হইয়াছিল; এই টাকা সম্পূর্ণ ব্যয় হয় নাই।

Tunturi Health Centre

*231. (Admitted question No. *1046.)

শ্রীদমন কুইরী: স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পদুর্দলিয়া জেলার বাঘমুন্ডি থানার তুনতুড়ি গ্রামে হেলথ সেন্টার করিবার অর্থ কোন্ সালে মঞ্জুর হইয়াছিল;
- (খ) এই হেলথ সেন্টারের বাড়ী নির্মাণের দায়িত্ব কোন্ কম্প্রাট্টরের উপর দেওয়া হইয়াছিল; এবং
- (গ) এখন পর্যন্ত বাড়ি তৈরি করিতে না পারার কারণ কি এবং ইহার জন্য কম্প্রাট্টরের বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে কি?

The Minister for Health:

(ক) ১৯৬০ সালে।

(খ) এবং (গ) পদুর্দলিয়া এই কার্যের জন্য কোন উপযুক্ত ঠিকাদার পান নাই। পরে শ্রীশশাঙ্কশেখর বন্দ্যোপাধ্যায় নামক জনৈক ঠিকাদারকে পদুর্দলিয়া কতৃক ১৯৬২ সালের অক্টোবর মাসে কার্যের ভার দেওয়া হইয়াছে এবং নির্মাণকার্য ইতিপূর্বেই শুরুর হইয়াছে। আশা করা যাইতেছে, ইহা শীঘ্রই সম্পাদিত হইবে।

Test relief work in Baghmundi

*232. (Admitted question No. *1048.)

শ্রীদমন কুইরী: গ্রাণবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পদুর্দলিয়া জেলার বাঘমুন্ডি থানায় ১৯৬০-৬৪ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত যে টেস্ট রিলিফের কাজ হইয়াছে, সেই সম্পর্কে জনসাধারণের পক্ষ হইতে কোন অভিযোগ সরকার পাইয়াছেন কি;

(খ) অভিযোগ পাইয়া থাকিলে, তাহা কি প্রকারের অভিযোগ এবং কাহার বিরুদ্ধে এই অভিযোগ করা হয় এবং

(গ) সরকার এই অভিযোগ সম্পর্কে কোন তদন্ত করিয়াছেন কি?

The Minister for Relief

(ক) হ্যাঁ।

(খ) বিভিন্ন ব্যক্তির বিরুদ্ধে বিভিন্ন প্রকারের অভিযোগ করা হয়।

(গ) হ্যাঁ।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Training facilities for the teachers of primary schools

335. (Admitted question No. 291.)

শ্রীজনগুমোহন দাশ: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) প্রাথমিক শিক্ষকগণের ট্রেনিং দেওয়ার জন্য এই রাজ্যে কতগুলি শিক্ষণ বিদ্যালয় রহিয়াছে :

(খ) ১৯৬১-৬২ ও ১৯৬২-৬৩ সালে কতগুলি শিক্ষককে শিক্ষণ দেওয়া হয় :

(গ) মেদিনীপুর জেলায় কতগুলি প্রাথমিক শিক্ষক কোন্ কোন্ শিক্ষণকেন্দ্রে প্রতি বৎসর ভর্তি হইতে পারেন :

(ঘ) কিভাবে প্রাথমিক শিক্ষকগণকে শিক্ষণ দেওয়ার জন্য নির্বাচন করা হয় :

(ঙ) ইহা কি সত্য যে, স্কুল সাব-ইন্সপেক্টরগণ তাঁহাদের সার্কেলের মধ্যে প্রাথমিক শিক্ষকগণের নাম ট্রেনিং দেওয়ার জন্য সুপারিশ করিয়া পাঠান :

(চ) সত্য হইলে, কি বিষয় বিবেচনা করিয়া এরূপ সুপারিশ করা হয় : এবং

(ছ) ময়না সার্কেলের এস-আই যে ছয়জনের নাম ১৯৬৩ সালের নভেম্বর সেসনের জন্য সুপারিশ করিয়াছেন তাঁহাদের মধ্যে বয়সের পার্থক্য আছে কিনা এবং থাকিলে তাহার কারণ কি?

The Minister for Education:

(ক) প্রাথমিক শিক্ষকগণের ট্রেনিং দেওয়ার জন্য এই রাজ্যে নিম্নলিখিত তিন শ্রেণীর মোট ১০টি শিক্ষণ বিদ্যালয় মঞ্জুর করা আছে :

নিম্ন বৃন্দাদায়ী শিক্ষক-শিক্ষণ মহাবিদ্যালয়	৩৩
প্রাথমিক শিক্ষক-শিক্ষণ বিদ্যালয়	২৯
মহিলাদের সিনিয়র ট্রেনিং বিদ্যালয়	৮
		মোট	৭০টি

(খ) ১৯৬১-৬২—৩,৪০৬ জন।

১৯৬২-৬৩—৩,৫১০ জন।

(গ) নিম্নসংখ্যক শিক্ষকগণের প্রতি বৎসর নিম্নলিখিত শিক্ষণ বিদ্যালয়গুলিতে ভর্তি হইয়া পাবেন :

- (১) মেদিনীপুর—৪০
- (২) কেলোমাল—১০০
- (৩) ঝাড়গ্রাম—৬০
- (৪) দেউলি—১২০
- (৫) বিশ্বনাথপুর—১২০ প্রত্যেকটিতে
- (৬) কাঁথি—২৬
- (৭) গড়বেতা—১৬
- (৮) নিমতলা—১৬

মোট—৩৭৮ জন

(ঘ) জেলা স্তরে গঠিত এক নির্বাচনী কমিটি কর্তৃক প্রাথমিক শিক্ষকগণ নিম্ন বৃদ্ধিনিয়ত শিক্ষণের জন্য নির্বাচিত হন। প্রাইমারি ট্রেনিং ও মহিলাদের সিনিয়র ট্রেনিং বিদ্যালয়সমূহে প্রবেশিকা পরীক্ষার (অ্যাডমিশন টেস্ট) ভিত্তিতে প্রার্থী নির্বাচিত করা হইয়া থাকে।

(ঙ) সাধারণত প্রাথমিক শিক্ষকগণ যে সার্কেলে বার্ষিক, সেই সার্কেলের সাব-ইন্সপেক্টর-এ মারফতই তাঁহাদের ভর্তির আবেদনপত্র পাঠাইয়া থাকেন। মহিলাদের সিনিয়র ট্রেনিং বিদ্যালয়ে ভর্তির জন্য প্রার্থীগণ উক্ত বিদ্যালয়সমূহের প্রধানা শিক্ষয়িত্রী নিকট সরাসরি তাঁহাদের আবেদন পত্র পাঠান।

(চ) প্রশ্ন উঠে না।

(ছ) ময়না সার্কেলেই এম-আই-সি ইয়ংজন শিক্ষকের আবেদনপত্র পাঠাইয়াছিলেন তাঁহাদের মতে বয়সের পার্থক্য ছিল। কারণ সাধারণত ২৫ হইতে ৪০ বৎসর বয়স পর্যন্ত শিক্ষকগণকে প্রাইমারি ট্রেনিং স্কুলে ভর্তি করা হয়।

Complaints against the increase of fixed price of paddy and rice

336. (Admitted question No. 513.)

শ্রীঅশ্বিনী রায় : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি

- (ক) ধান ও চাউলের সরকারী মূল্য নির্ধারিত হইবার পর ১০ই জানুয়ারি হইতে ৩১ জানুয়ারি (১৯৬৪) পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যে অতিরিক্ত দামে বিক্রয়ের কোন অভিযোগ সরকার পাইয়াছেন কি ;
- (খ) কোন অভিযোগ পাইয়া থাকিলে উক্ত অভিযোগের ভিত্তিতে এ বিষয়ে সরকার কো ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন কি ; এবং
- (গ) ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইলে কোন্ কোন্ জেলায় কোন্ কোন্ আইনে কতজন (১) পাইকারী ও (২) কতজন খুচরা ব্যবসায়ীর বিরুদ্ধে ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে ?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) এ বিষয়ে প্রমাণযোগ্য নির্দিষ্ট কোন অভিযোগ সরকারের গোচরে আসে নাই।

(খ) ও (গ) উক্ত সূত্রে এ প্রশ্ন উঠে না। তবে সরকারী নির্ধারিত মূল্যের অধিক মূল্যে ধান ও চাউল বিক্রয়ের ক্ষেত্রে আইনানুসারে যথাবিধি পন্থা গ্রহণ করিতে সংশ্লিষ্ট কর্মচারীগণের নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে।

Messrs. Taps and Dies Ltd. and Osborn India Engineering (Private) Ltd.

337. (Admitted question No. 592.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Industries Department be pleased to state—

- if the two concerns known as Messrs. Taps and Dies Ltd. and Osborn India Engineering (Private) Ltd. with factories located on Krishnagar-Nabadwip Road, Nadia, have received in any shape financial assistance from the State Government so far;
- if so, the amounts thus received so far by the said two companies and the heads under which such amounts have been received;
- if any conditions were attached at the time of grant of such financial assistance; and
- if so, what are the conditions and if these conditions have been fulfilled?

The Minister for Commerce and Industries: (a) No.

(b) to (d) Do not arise.

Teaching staff at Victoria College, Cooch Behar

338. (Admitted question No. 684.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দেব: শিক্ষক-ভোগের মাননীয় মন্ত্রিপরিষদের অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- কোচবিহার ভিক্টোরিয়া কলেজে বর্তমানে অধ্যাপকের সংখ্যা কত;
- উক্ত অধ্যাপকগণের মধ্যে কতজন সরকারী বাসস্থানের সুযোগ পেয়েছেন;
- অবশিষ্ট অধ্যাপকদের বাসস্থানের সুযোগ-সুবিধা দানে সরকার কি ব্যবস্থা করিয়াছেন; এবং
- কোচবিহারে একটি পলিটেকনিক স্কুল স্থাপনের কোন ব্যবস্থা সরকার করিতেছেন কিনা?

The Minister for Education:

- কোচবিহার ভিক্টোরিয়া কলেজে অধ্যাপক সহ কার্যরত অধ্যাপকসংখ্যা বর্তমানে ৩৪।
- অধ্যাপক সহ মোট তিনজন অধ্যাপকের সরকারী বাসস্থানের বন্দোবস্ত আছে।
- অবশিষ্ট অধ্যাপকদের সরকারী বাসস্থান দেওয়ার চেষ্টা হইতেছে।
- কোচবিহারে একটি পলিটেকনিক স্থাপনের ব্যবস্থা করা হইতেছে।

Outpatient Department of the B. C. Hospital, Burdwan

339. (Admitted question No. 732.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- whether the Government have any information of the overcrowding of patients in the Outdoor Department of the B. C. Hospital, Burdwan;
- whether the Government have any scheme to introduce the evening shift in the Outdoor Department of the hospital; and
- if so, when the said scheme is likely to be implemented?

The Minister for Health: (a) Yes.

(b) There is no such scheme at present.

(c) Does not raise.

Death from cholera at Beroa under Bhatar police-station**340.** (Admitted question No. 733.)**শ্রীঅশ্বিনী রায় :** স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, ডিসেম্বর মাসে (১৯৬৩ সালের) ভাতাড় থানার মাহাতো অঞ্চলে বেরোয়া গ্রামে কলেরায় লোক মারা যায় ; এবং

(খ) সত্য হইলে—

(১) উক্ত রোগ কোন্ তারিখে আরম্ভ হয় ;

(২) উহাতে কতজন আক্রান্ত হয় ;

(৩) উক্ত রোগে মৃতের সংখ্যা ; এবং

(৪) সরকার কর্তৃক ঐ এলাকায় রোগ প্রতিষেধক ব্যবস্থা গ্রহণের তারিখ?

The Minister for Health:

(ক) ডিসেম্বর মাসে নহে ; নভেম্বর মাসে ২০ তারিখ হইতে ২৪ তারিখের মধ্যে উক্ত গ্রামে ৪টি কলেরা রোগীর সংবাদ পাওয়া যায়।

(খ) (১) ২০এ নভেম্বর, ১৯৬৩ সাল।

(২) চারজন।

(৩) দুইজন।

(৪) ২২এ নভেম্বর উক্ত রোগের সংবাদ পাওয়ার সঙ্গে সঙ্গেই স্থানীয় স্যানিটারি ইন্সপেক্টর পাঁচজন স্বাস্থ্য সহকারীর সহিত আক্রান্ত এলাকায় উপস্থিত হন এবং যথাবিহিত প্রতিষেধক ব্যবস্থা গ্রহণ করেন।

Filling up of the post of Director, Institute of Ophthalmology, Medical College, Calcutta**341.** (Admitted question No. 734.)**শ্রীঅশ্বিনী রায় :** স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কলিকাতা মেডিক্যাল কলেজের প্রিন্সিপাল মহাশয়ের তত্ত্বাবধানে চক্ষুবিভাগের অধ্যাপক অফথ্যালমোলজি) পরিচালকের পদটি গত মে মাস হইতে শূন্য অবস্থায় রহিয়াছে ; এবং

(খ) অংগত থাকিলে, উক্ত পদ পূরণ না হওয়ার কারণ এবং তাহা কখন পূরণ করা হইবে?

The Minister for Health:

(ক) কলিকাতা মেডিক্যাল কলেজের প্রিন্সিপ্যাল মহাশয়ের তত্ত্বাবধানে চক্ষুবিভাগের অধ্যাপক গত মে মাস হইতে তাহার নিজের কাজ ছাড়াও চক্ষু-গবেষণা প্রতিষ্ঠানের (ইনস্টিটিউট অফ অফথ্যালমোলজি) পরিচালক হিসাবে কাজ করিতেছেন।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Special Buses and Trams for ladies in Calcutta**342.** (Admitted question No. 736.) **Shri Aswini Roy:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Transport) Department be pleased to state whether the Government have any information of the overcrowding of "Special Buses and Trams" meant for the women office employees in Calcutta?

(b) If the answer to (a) be in affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state whether the Government have any scheme to increase the bus services?

The Minister for Home (Transport): (a) Government have no information regarding overcrowding in "Ladies' Special Buses and Trams" except on one evening bus on route No. 5 where there was some overcrowding.

(b) Calcutta State Transport Corporation are considering introduction of one more "Ladies' Special Bus" in the evening on route No. 5 as soon as their vehicle position improves.

Break of cholera in police-stations of Canning, Joynagore, etc.

343. (Admitted question No. 737.)

শ্রীঅশ্বিনী রায়: স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, ১৯৬৪ সালের জানুয়ারি মাসের শেষ সপ্তাহে চাঁবিশপরগনা জেলার ক্যানিং, জয়নগর প্রভৃতি থানায় ব্যাপকভাবে কলেরা রোগ দেখা দেয়; এবং

(খ) ইহা সত্য হইলে ২৬এ জানুয়ারি হইতে এই ফেব্রুয়ারি পর্যন্ত উক্ত প্রতিটি থানায় দৈনিক—

(১) আক্রান্তের সংখ্যা,

(২) মৃতের সংখ্যা, এবং

(৩) ঐ রোগ নিবারণের জন্য সরকারী ব্যবস্থার বিবরণ?

The Minister for Health:

(ক) ব্যাপকভাবে নহে; তবে বিক্ষিপ্তভাবে ক্যানিং থানার দুইটি গ্রামে এবং জয়নগর থানার ছয়টি গ্রামে কলেরা রোগ দেখা দেয়।

(খ) (১) এবং (২) এতৎসহ বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

(৩) উক্ত রোগ নিবারণকল্পে, স্থানীয় জনস্বাস্থ্য কমিটি বিভিন্ন আক্রান্ত এবং তৎপার্ববর্তী গ্রামসমূহে ব্যাপকভাবে কলেরা প্রতিষেধক টীকা দিবার ব্যবস্থা করেন। জেলার অন্য আক্রান্ত স্থান হইতে ভ্রাম্যমান চিকিৎসা সংস্থা ও স্বাস্থ্য সহকারী প্রভৃতি জনস্বাস্থ্য কমিটীদলকে মোতায়েন করা হয়। আক্রান্ত বাসগৃহ, পুষ্করিণী, ডোবা ইত্যাদি বিশোধনের ব্যবস্থা করা হয়।

উক্ত আক্রান্ত গ্রামগুলিতে ২৬৬৯ জনকে কলেরা প্রতিষেধক টীকা দেওয়া হইয়াছে। উপযুক্ত ব্যবস্থা গ্রহণের ফলে ১৫ই ফেব্রুয়ারির পরে উক্ত অঞ্চলে আর কলেরা রোগ দেখা দেয় নাই। তবে নিয়ন্ত্রণ কার্যক্রম এখনও চালু আছে।

Statement referred to in reply to clause (Kha) (1) and (2) of unstarred question No. 343

বিবরণী

তারিখ	ক্যানিং থানা		জয়নগর থানা	
	আক্রান্ত	মৃত	আক্রান্ত	মৃত
২৬-১-৬৪	২	১	১	১
২৭-১-৬৪	—	—	০	২
২৮-১-৬৪	—	—	২	২
২৯-১-৬৪	—	—	০	২
৩০-১-৬৪	—	—	১৮	৭
৩১-১-৬৪	—	—	১	১
১-২-৬৪	—	—	২	১
২-২-৬৪	১	—	০	০
৩-২-৬৪	১	১	২	০
৪-২-৬৪	২	১	—	—
৫-২-৬৪	১	১	—	—
৬-২-৬৪	১	১	২	—
৭-২-৬৪	১	—	—	—
	৯	৫	৩৭	২২

Gratuitious relief in Purulia district**344.** (Admitted question No. 750.)**শ্রীগিরীশ মাহাতো:** গ্রানবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, পূর্নুলিয়া জেলায় বিগত ৪ঠা নভেম্বর (১৯৬০) শিলাবৃষ্টিতে কতকগুলি থানায় ভয়াবহ ক্ষতি হইবার পরই ঐসকল অঞ্চলের বহু গ্রামের জি আর দেওয়া সম্পূর্ণ বন্ধ করিয়া দেওয়া হয় ;
- (খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি ?

The Minister for Relief:

- (ক) না ; ইহা সত্য নহে।
- (খ) প্রশ্ন উঠে না।

Drought in the police-stations of Purulia district**345.** (Admitted question No. 752.)**শ্রীকমলদু মাঝি:** গ্রানবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, বিগত দুই বাংলা বৎসরে গুরুতর অনাবৃষ্টি ও অল্পকণ্টের পর বর্তমান বাংলা বৎসরেও বৃষ্টির অনটনের জন্য পূর্নুলিয়া জেলায় কতগুলি থানার বাইদ জমি ব্যাপকভাবে ও বহাল জমি আংশিকভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হওয়ার অধিকাংশ ঐ-সকল ধান একেবারে নষ্ট হইয়াছে এবং কয়দংশ জমির ধান আংশিক নষ্ট হইয়াছে ;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
- (১) কোন কোন থানার কোন কোন গ্রাম বিশেষভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে ; এবং
- (২) এই অবস্থার জন্য সরকার হইতে কি প্রতিকারের ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে ?

The Minister for Relief:

(ক) ও (খ) (১) বর্তমান বৎসরে এই জেলায় কোন গুরুতর অনাবৃষ্টি হয় নাই। কেবলমাত্র রঘুনাথপুর, পাড়া, জয়পুর এবং কাশীপুর থানার কোন কোন স্থানে ফসলের আবাদের পক্ষে আবহাওয়ার কিছুটা প্রতিকূলতার জন্য বাইদ জমিতে শতকরা ২৫ ভাগ কম ফলন পরিলক্ষিত হইয়াছে।

(খ) (২) এই জেলার যেখানে যেমন দুর্গতি আছে তাহা দূর করিবার জন্য সর্বগ্রহী উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে। দুর্গত অঞ্চলগুলিতে ব্যাপকভাবে সহায়ক কার্য, খরয়াতি সাহায্য, মিডিয়ায়েড রেশনিং-এর মাধ্যমে খাদ্য সরবরাহ ও ঋণ বিতরণের ব্যবস্থা করা হইয়াছে। ইহা ছাড়া ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনা, পুষ্করিণী উন্নয়ন প্রকল্প, রাস্তা নির্মাণ, পাইলট প্রজেক্ট প্রভৃতি এবং বনবিভাগের কার্যগুলির মাধ্যমে বহু লোকের কর্মসংস্থান করা হইয়াছে। মধ্যবিত্ত ঘরের মহিলাদের জন্যও সর্বাপেক্ষা দুঃখ এলাকায় যাঁতায় গম পেয়ার কয়েকটি পরিকল্পনা চালু করা হইয়াছে।

Ranaghat sub-jail, Nadia**346.** (Admitted question No. 759.)**শ্রীগৌরচন্দ্র কুন্ডু:** স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নদীয়া জেলার রাণাঘাট সাব-জেলে কতজন বন্দী থাকিবার সংস্থান আছে ;
- (খ) বর্তমানে সেই জেলে বন্দী সংখ্যা কত ;
- (গ) গত দুই মাসে সেই জেলে গড়পড়তা কত বন্দীকে রাখা হইয়াছে ;
- (ঘ) উক্ত জেলে ঘর কতগুলি আছে ও এক একখানা ঘরের দৈর্ঘ্য কত ও প্রস্থ কত ;
- (ঙ) উক্ত জেলে পানীয় জলের কি ব্যবস্থা আছে ও পায়খানা কয়টি আছে ;
- (চ) উক্ত জেলের জন্য কোন বেসরকারী ভিজিটর আছে কি ; এবং
- (ছ) যদি (চ) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে তাঁহাদের নাম কি ?

The Minister for Home (Jails):

(ক) ৬১ জন বন্দী থাকিবার সংস্থান আছে, কিন্তু এই সংখ্যা পর্যাপ্ত হারে হিসাব করা হইয়াছে।

(খ) ইংরেজী ২৩এ ফেব্রুয়ারি ১৯৬৪ তারিখে উক্ত কারায় ১৩০ জন বন্দী আবদ্ধ ছিলেন।

(গ) গত দুই মাসে ঐ কারায় গড়পড়তা ১৮৮.৫৯ জন বন্দীকে রাখা হইয়াছিল।

(ঘ) উক্ত কারায় পাঁচখানা ঘর আছে। উহাদের দৈর্ঘ্য ও প্রস্থ যথাক্রমে :—

(১) ৪৫ ফুট × ১৫ ফুট

(২) ৩৪ই ফুট × ১৫ ফুট

(৩) ৩৩ ফুট × ১৫ ফুট

(৪) ১৮ ফুট × ১৮ ফুট।

(৫) ১৮ ফুট × ৬ ফুট।

(ঙ) পানীয় জলের জন্য আর্টটি মিউনিসিপ্যালিটির কল ও দুইটি নলকূপ আছে। ১১টি যন্ত্রাণা আছে।

(চ) হ্যাঁ।

(ছ) উপস্থিত যিনি আছেন, তাঁহার নাম শ্রীমতী শান্তি দাস, এম এল এ। আরও যে চারি-জন বেসরকারী কারা পরিদর্শক ছিলেন তাঁহাদের কার্যকাল সম্প্রতি শেষ হইয়া যাওয়ায় তাঁহাদের স্থলে নতুন চারিজনকে নিয়োগ করিবার ব্যবস্থা করা হইতেছে।

Sinking of tubewells in the Sadar subdivision of Cooch Behar

347. (Admitted question 782.)

শ্রীসুদনীল দাশগুপ্ত: স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কোচবিহার সদর মহকুমায় উন্নয়ন পরিকল্পনার মাধ্যমে ১৯৫৭ সাল হইতে এ পর্যন্ত মোট কয়টি নলকূপ কোন্ কোন্ স্থানে বসিয়াছে; এবং

(খ) ঐ নলকূপগুলির মধ্যে কয়টি বর্তমানে চালু অবস্থায় আছে?

The Minister for Health:

(ক) উক্ত মহকুমা ১৯৫৭ সাল হইতে এ পর্যন্ত রুর্যাল ওয়াটার সাপ্লাই প্রোগ্রাম-এর মাধ্যমে প্রতিষ্ঠিত নলকূপের সংখ্যা ৩০৩। এগুলি কোন্ কোন্ স্থানে বসিয়াছে সে সম্পর্কে সঠিক বিবরণের জন্য স্থানীয় কর্তৃপক্ষের নিকট লেখা হইয়াছে।

(খ) ২৫৫টি।

Pisciculture in Cooch Behar district

348. (Admitted question No. 786.)

শ্রীসুদনীল দাশগুপ্ত: মৎস্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কোচবিহার জেলায় গত তিন বৎসরের প্রতি বৎসরে কত মণ মাছ উৎপাদন হয়;

(খ) ঐ তিন বৎসরের প্রতি বৎসর কত মণ মাছ জেলার বাহিরে রপ্তানি হয়; এবং

(গ) উক্ত জেলায় মৎস্য চাষের উন্নতির জন্য গত তিন বৎসরে সরকার হইতে কত টাকা খরচ করা হইয়াছে?

The Minister for Fisheries:

(ক) কোচবিহার জেলায় গত তিন বৎসরে অর্থাৎ ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২ এবং ১৯৬২-৬৩ সালে যথাক্রমে ১,০৬০ মণ, ৬৬০ মণ ও ১,৩১৫ মণ মৎস্য সরকারের মৎস্য পরিকল্পনাধীনে উৎপন্ন হয়।

(খ) এই বিষয়ে কোন পরিসংখ্যান সরকারের নাই।

(গ) মৎস্যচাষের উন্নতির জন্য কোচবিহার জেলায় গত তিন বৎসরে মোট ৮৮,১৫৫.৬৪ নয়া পয়সা ব্যয়িত হইয়াছে।

Relief to the riot-affected persons in Nadia district

349. (Admitted question No. 788.)

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: গ্রাণবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানিবেন কি—

(ক) সাম্প্রতিক হাঙ্গামায় নদীয়া জেলায় কোতয়ালী থানার অন্তর্গত দেবীপুর গ্রাম ও সাতগাছিয়া গ্রামের ক্ষতিগ্রস্ত ব্যক্তিদের মোট কত টাকা সাহায্য করা হইয়াছে ;

(খ) ক্ষতিগ্রস্ত ব্যক্তিদের কতগুলি ভাঁব দেওয়া হইয়াছে ;

(গ) ক্ষতিগ্রস্ত ব্যক্তিদের ফ্রি রেশন দিবার ব্যবস্থা হইয়াছে কিনা ; এবং

(ঘ) এ পর্যন্ত কি কি খরচাতি সাহায্য উহাদের দেওয়া হইয়াছে ?

The Minister for Relief:

(ক) নগদ ২,৬৬৫ টাকা ও ১,৯৬০.৬৪ টাকা মূল্যের খাদ্যদ্রব্য ও বস্ত্রাদি সহ মোট ৪,৬২৫.৬৪ টাকা।

(খ) ৮০টি।

(গ) হ্যাঁ।

(ঘ) নগদ টাকা—২,৬৬৫।

গম—৮.৮০ কুইন্টাল।

চিঁড়া—২.৭৫ কুইন্টাল।

গুড়—৮০ কুইন্টাল।

গুঁড়া দধ—২২ টিন।

কম্বল—১০২টি।

ধুতি—৭০টি।

শাড়ী—৬০টি।

প্যান্ট—২০টি।

শার্ট—১০টি।

ফ্রক—৮০টি।

Justices of Peace

350. (Admitted question No. 790.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state the names of the persons with their respective qualifications who were appointed Justices of Peace in West Bengal including Calcutta during the years 1961, 1962 and 1963?

The Minister for Judicial: Separate lists showing the names of the persons with their respective qualifications who were appointed Justices of the Peace in West Bengal including Calcutta during the years 1961, 1962 and 1963 are enclosed.

Statement referred to in reply to the unstarred question No. 350

List containing names of the Justice of Peace who were appointed in 1961
Ward No./Police-station, name and educational and other qualifications

Bally, Shri Ranjit Banerjee, M.A. B.L., Advocate, Member, All-India Bar Council.

Bally, Shri Sulav Ch Ghosh, B.A., B.Sc., Member, Board of Trustees, Belur Public Library and Head Warden, Civil Defence Organisation, Belur.

List containing names of the Justices of Peace who were appointed in 1962
Ward No./Police-station, names and educational and other qualifications

3, Major S. C. Dutt, Lecturer, College of Medicine, Calcutta University.
Social Worker.

6, Shri Birendra Narayan Nandi Social Worker.

12, Shri Radhakinkar Roy Chowdhury, Journalist. Student of Tagore Literature Class at Rabindra Bharati University.

14, Shri Lakshman Chandra Dey, Under-Graduate. Member, Managing Committee, Ramkrishna Mission Boys' Home, Rahara and Life Member, Indian Red Cross Society.

20, Shri Pashupati Nath Mitra, B.A., Attorney-at Law.

24, Dr. Sudhansu Kumar Seth, M.Sc., M.B. Councillor, Calcutta Corporation, since 1952 and Member, Defence India Aid Committee.

27, Shri Sew Bhagwan Goenka, M.A. Member, Bengal T.B. Association and Bharat Chamber of Commerce.

43, Shri D. C. Dey, Up to I.Sc. Social Worker.

49, Shri G. R. Huda, B.Com., LL.B. Executive Committee Member Indian Council of Economic Affairs and Member, Indian Chamber of Commerce.

67, Shri B. S. Kothari, M.A., B.Com., Chartered Accountant Honorary Secretary, Bharatiya Sanskriti Sansad.

72, Shri Rajendra Kumar Poddar, I.Com., Member Cor-ordination Committee, India Defence Aid Committee. President, Calcutta Junior Chamber.

Shibpur, Shri Debsadhan Bose, Vice-President, Howrah Thana Resistance Group. Member, Calcutta Dock Labour Board, and Port Working Committee.

Shibpur, Shri Murari Mohan Banerjee (Sastri), Bedanta-Tirtha (Sanskrit Research Scholar). Vice-President, Bharatiya Jyotish Parishat. Government-nominated Member, State Almanac Committee.

Malipanch-ghara, Shri M. G. Bhowsingka, Secretary, Hanuman Hospital and Member, Calcutta Deaf and Dumb School.

List containing names of the Justices of Peace who were appointed in 1963

Ward No./Police-station, name and educational and other qualifications

- 2, Shri Subodh Kr. De, M.A. Professor, Scottish Church College.
- 4, Shri Sailendra Nath Chatterjee, Founder of Ramkrishna Vidyalaya for Girls' and Boys', Paikpara, Vice-President, Vigilance Party formed by O.C., Chitpur.
- 5, Shri Somendra Nath Mukherjee, B.Sc., Working Committee Member, Cricket Association of Bengal.
- 15, Dr. Bibhuti Bhushan Das, L.M.F. (Bengal). Member, Indian Medical Association.
- 16, Shri Probodh Kr. Ghosh, B.Sc. President, Manicktola Vigilance Party.
- 19, Shri Ramanand Singh, President, Lorry Owners' Association.
- 21, Shri Ramkrishna Sarowgi, I.Com. Member, Special Committee, Calcutta Society for Prevention from Cruelty to Animals, and Secretary, Seth Surojmal Jalan Library.
- 22, Shri Biswanath Mussadi, President Society Benefit Circle and Organizer, Bengal Young Men's Association.
- 23, Shri Ganapatlal Khetry, I.Com., President, Bejoylal Vidyalaya and General Secretary, Hogg Market Traders' Association.
- 25, Shri Brijmohan Kalanoria, Graduate, Member, Civil Defence Organisation.
- 26, Shri Sovailal K. Shah, Educated at St. Xavier's College, Bombay, and Kings College, London, Member, Indian Chamber of Commerce, Indian Red Cross Society and St. John's Ambulance.
- 26, Shri Kishorilal Mehra, Member, Hindu Natya Samity, Jannunlal Bajaj St. Mahalla Committee and Barabazar Library.
- 27, Shri Hari Krishna Thajharia, Executive Committee Member, Bharat Chamber of Commerce from 1946 to 1949 and Ex-Vive President, Bengal Athletic Sports Association.
- 28, Shri Sailesh Ch. Ghosh, Life Member, Indian Red Cross Society and Social Worker.
- 29, Shri Siddeswar Neogi, Up to B.A. Life Member, Indian Red Cross Society and Worker of Ramkrishna Mission since 1922.
- 29, Shri Mrinal Chandra Sarbadhikary, M.A. Professor, Jogamaya Devi College.
- 32, Shri Debi Prosad Kajaria, B.A. Member, Central Excise Regional Advisory Committee and Bharat Chamber of Commerce.
- 37, Shri Kashi Prosad Modi, B.Com., B.L. President, Indian Insurance Society and Member, Town Planning and Improvement Committee, Calcutta Corporation.
- 38, Shri Ram Chandra Singhi, B.A., F.C.A. (England & Wales). Chartered Accountant and Auditor. Member, Indian Chamber of Commerce.
- 40, Shri M. S. Baig, Up to I.A. Ex-Member, St. Johns Ambulance.
- 40, Shri Athar Ali Khan, Member, Indian Defence Committee.
- 41, Shri Gorachand Sen, Member, Refugee Advisory Committee.
- 45, Shri Arabinda Shaw, Member, Bengal Youth Association.

Ward No./Police-station, name and educational and other qualifications

- 46, Dr. Mrinal Kr. Nandi, L.M.F. (Bengal), Honorary Joint Secretary, Indian Medical Association (Bengal Branch).
- 47, Shri Bimal Chatterjee, Press Engineer. Member, Indian Science Congress, Cricket Association of Bengal and India Defence Aid Committee.
- 48, Dr. Khitindra Nath De, B.Sc., M.B., F.C.C.P. Honorary General Secretary, T.B. Association of Bengal and Superintendent, Islamia Hospital.
- 49, Shri Amulya Behari Dutt, B.Sc., A.I.R.I. (London). Treasurer, Bharatiya Sanskriti Parishad.
- 50, Shri Rabindra Nath Ghosh Attached with Taltola School and Library and Social Welfare Organisation.
- 51, Shri Quazi Almas Khan, Under-Graduate. Vice-President, Mohammedan Sporting Club, Calcutta and Islamia College and Hospital.
- 52, Shri Kriparam Kohli, B.A., President, Hogg Market Traders' Association.
- 52, Shri Biswa Ranjan Sarbadhikary, M.A., Attorney-at-Law. Member, Executive Council of Incorporated Law Society of Calcutta.
- 53, Shri Kamalapati Prosad, Member, Bharat Seva Samaj, Central Calcutta and President, National Sports Club.
- 55, Dr. Subodh Kr. Sircar, M.B. Social Worker.
- 57, Shri Dilip Ghosh, Up to B.Com. Council Member, West Bengal Badminton Association and Member, Board of Trustees of Education and Welfare Charitable Fund.
- 58, Shri Ann Kumar Mukherjee, M.A. President, Government Housing Estate Tenants Association. Member, Indian Science Congress.
- 60, Shri Jyotirmoy Bhattacharyya, B.A. Founder-Secretary, Adi Ballygunge Vidyalaya.
- 62, Shri Manik Ch. Roy, I.Sc., A.M.I.E. Vice-President, National Library.
- 63, Shri Sailendra Nath Mazumdar, Up to B.Com., Councillor, Calcutta Corporation.
- 63, Shri N. N. Samaddar, Graduate, Social Worker.
- 64, Shri Niren Banerjee, B.A. Ex-General Secretary, Bengal Young Men's Association.
- 64, Shri Chandreswar Bhattacharjee, B.Sc. (Tech.). Social Worker.
- 65, Dr. Dukhaharan Chakravarti, D.Sc., F.N.I., Professor, Calcutta University.
- 66, Shri Kanai Lal Mukherjee, B.A., LL.B., Advocate. Secretary, Kalighat Pallimangal Samity.
- 69, Shri Mohan Lal L. Shah, Member, Industrial Development Corporation Ltd., Bombay and Evaluation Committee, Government of West Bengal.
- 70, Dr. Kshetra Mohan Bose, D.Sc. Principal, Charu Chandra College.
- 71, Shri Bimal Mitra, M.A. Author.
- 71, Shri Dhanulal Chirimar, Up to B.A. Social Worker.
- 72, Shri Binode Behari Basu, M.A., B.L. Member, Chetla Databya Bhandar.

Ward No./Police-station, name and educational and other qualifications

73, Shri Lakshman Ch. Singh, Head Warden, Civil Defence, Ekalpore police-station and Secretary, Lajpat Balika Vidyalaya.

77, Shrimati Sushila Singhi, M.A. Honorary Secretary, Mahila Seva Samity.

79, Shri G. V. Swaika, Member, Indian Council of Economic Affairs and Hindusthan Chamber of Commerce.

Revised pay-scale of the employees of Home and Infirmary of Rehabilitation Department

351. (Admitted question No. 791.)

প্রকাশ্যাকান্ত মৈত্র : উদ্ভাস্তু হাণ ও পদনবাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, বিগত ৩০এ জুলাই, ১৯৬৩ সালে পদনবাসন দপ্তরের শিবিরে (হোমস অ্যান্ড ইনফারমারি) কর্মরত কর্মীদের জন্য সরকার সংশোধিত বেতন হার প্রবর্তন করিয়াছেন;
- (খ) সত্য হইলে, এই বেতনের হারের আওতায় এ পর্যন্ত ধুবুড়িয়া উদ্ভাস্তু শিবিরের মোট কত জন কর্মচারী আসিয়াছেন ও সংশোধিত বেতন হারের সুযোগ পাইয়াছেন;
- (গ) ইহা কি সত্য যে, উক্ত কর্মচারীদের কিছুসংখ্যক ঐ সংশোধিত বেতন হারের সুযোগ পান নাই;
- (ঘ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি; এবং
- (ঙ) কবে থেকে সংশোধিত বেতন হার পুরাপুরি ধুবুড়িয়া শিবিরের কর্মচারীদের ক্ষেত্রে সমানভাবে প্রযুক্ত হবে?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation:

(ক) হ্যাঁ। অত্র অধিকারের অধীনস্থ শিবিরে (হোমস অ্যান্ড ইনফারমারি) কর্মরত কর্মীদের জন্য সরকার বিগত ৩০এ জুলাই, ১৯৬৩ সালে “কলিকাতা গেজেটে” সংশোধিত বেতনের হার প্রবর্তন করিয়াছেন। উক্ত বেতনের হার কেবলমাত্র দুই শ্রেণীর কর্মচারী (সুপারিন্টেন্ডেন্ট অ্যান্ড অ্যাসিস্ট্যান্ট সুপারিন্টেন্ডেন্ট) ব্যতিরেকে অপর সকল কর্মচারীর ক্ষেত্রে প্রযোজ্য।

(খ) উল্লিখিত দুইটি শ্রেণীর কর্মচারী ছাড়া (সুপারিন্টেন্ডেন্ট অ্যান্ড অ্যাসিস্ট্যান্ট সুপারিন্টেন্ডেন্ট) ধুবুড়িয়া শিবিরে অপর সকল কর্মচারী উপরোক্ত সংশোধিত বেতনের হারের আওতায় আসিয়াছেন এবং সংশোধিত বেতনের হারের সুযোগ দেওয়ার যথাযথ ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে।

(গ) উক্ত কর্মচারীদের মধ্যে দুই শ্রেণীর কর্মচারীর (সুপারিন্টেন্ডেন্ট অ্যান্ড অ্যাসিস্ট্যান্ট সুপারিন্টেন্ডেন্ট) সংশোধিত বেতনের হার এখনও প্রকাশিত হয় নাই। সেইজন্য উক্ত দুই শ্রেণীর কর্মচারী সংশোধিত বেতনের হারের সুযোগ এখনও পায় নাই।

(ঘ) কয়েকটি খুঁটিনাটি বিষয়ের নিষ্পত্তি সাপেক্ষে সুপারিন্টেন্ডেন্ট অ্যান্ড অ্যাসিস্ট্যান্ট সুপারিন্টেন্ডেন্টদের বেতনের হার নির্ধারণের প্রশ্নটি সরকারের অর্থদপ্তরের বিবেচনাধীন রহিয়াছে।

(ঙ) কোন নির্দিষ্ট তারিখ বলা সম্ভব নয়, তবে যত শীঘ্র সম্ভব সুপারিন্টেন্ডেন্ট অ্যান্ড অ্যাসিস্ট্যান্ট সুপারিন্টেন্ডেন্টদের বেতনের হার নির্ধারণ করা যায় সে বিষয়ে বিশেষভাবে চেষ্টা করা হইতেছে।

Decentralisation of the administration of Dhubulia Home

352. (Admitted question No. 792.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state—

- (a) whether the Government considers the desirability of decentralisation of the administrative of Dhubulia Homes and Infirmary by making it a district managed camp and by bringing it under the administrative supervision and control of the District Magistrate, Nadia;
- (b) the names of the Refugee Camps in this State that are placed under the administrative control of the District Magistrate and the reasons for treating them as district managed camps;
- (c) if it is a fact that the Administrator, Dhubulia Homes and Infirmary, has no drawing and disbursing power and has no power even to grant earned leave, maternity leave, medical leave;
- (d) what are the reasons for not bringing this camp under Nadia Magistrate?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation: (a) The entire question of reorganisation of the remaining Homes in this State is being looked into and the desirability of decentralisation of the administration of Dhubulia Home will necessarily come up there.

(b) (i) Nawabnagar Home in Burdwan, (ii) Dudkhundi Home in Midnapore, (iii) Peardoba Home in Bankura.

These have been managed by the District authorities purely for administrative convenience.

(c) Yes.

(d) Dhubulia is the biggest Home in this State and so far it has functioned satisfactorily under the direct control of the Refugee Relief and Rehabilitation Directorate. Since no inconvenience has been felt, no change has been effected so far in the present pattern of administration.

Residential accommodation to the Subordinate and Higher Judicial Service

353. (Admitted question No. 800.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state—

- (a) if the State Government is aware of the inconvenience and hardship of the members of Subordinate and Higher Judicial Service in the State in the matter of residential accommodation in the towns where they discharge judicial function;
- (b) what steps have at all been taken to remove these difficulties; and
- (c) if the State Government has any plan to construct houses for accommodation these Judicial Officer including Judicial Magistrates?

The Minister for Judicial:

(a) Yes.

(b) The state of finance permitting, Government undertakes construction of residential quarters for Judicial Officers as quickly as possible on receipt of proposals from the local officers. In cases of difficulty steps are also taken for providing the officers concerned with requisitioned or hired accommodation.

(c) In view of the present emergency, it is not possible to execute any general plan for the construction of quarters for all the officers.

"Kendriya Matsojibi Samabai Samity" in Cooch Behar district

354. (Admitted question No. 811.)

শ্রীসুন্দীল দাশগুপ্তঃ সমবায়বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কোচবিহার জেলার “কেন্দ্রীয় মৎস্যজীবী সমবায় সমিতি” কোন তারিখে সংস্থাপিত হইয়াছে;
- (খ) এই সমিতির আওতার কতগুলি প্রাইমারী সমিতি আছে;
- (গ) প্রাইমারী সমিতিগুলির ক্রীত শেয়ারের পরিমাণ কত;
- (ঘ) অমৎস্যজীবী শেয়ারহোল্ডার কত জন; এবং
- (ঙ) এই অমৎস্যজীবীদের ক্রীত শেয়ারের পরিমাণ কত?

The Minister for Co-operation:

- (ক) ইং ১০ই অগাস্ট, ১৯৫৭।
- (খ) ৩৫টি।
- (গ) ৮,১৫০ টাকা।
- (ঘ) পাঁচ জন।
- (ঙ) ১,০৫০ টাকা।

Government loans to the “Kendriya Matsojibi Samabai Samity” in Cooch Behar district

355. (Admitted question No. 812.)

শ্রীসুন্দীল দাশগুপ্তঃ সমবায়বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কোচবিহার জেলার কেন্দ্রীয় মৎস্যজীবী সমবায় সমিতি সরকারের নিকট হইতে আজ পর্যন্ত কত টাকা ঋণ লইয়াছে;
- (খ) ইতিমধ্যে কত টাকা পরিশোধিত হইয়াছে; এবং
- (গ) গত পাঁচ বৎসরে কার কবে উক্ত কেন্দ্রীয় সমিতির কত টাকা লাভ হইয়াছে?

The Minister for Co-operation:

- (ক) ১১,১০০ টাকা।
- (খ) ৭,৫৬০ টাকা।
- (গ) ১২,০৬০.৬৪ টাকা।

Members of the Director, Board of the Central Fishermen's Co-operative Society of Cooch Behar

356. (Admitted question No. 813.)

শ্রীসুনীল দাশগুপ্ত: সমবায়বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কে.চবিহারের “কেন্দ্রীয় মৎস্যজীবী সমবায় সমিতিতে” ডাইরেক্টরীয় বোর্ডে কত জন সদস্য আছেন;

(খ) তাহাদের মধ্যে কয়জন মৎস্যজীবী; এবং

(গ) তাহাদের নাম কি?

The Minister for Co-operation:

(ক) ১৫ জন (৩ জন সরকার মনোনীত সদস্যসহ)।

(খ) ৮ জন।

(গ) (১) শ্রীঅনাথচন্দ্র বিশ্বাস।

(২) শ্রীদীনেশচন্দ্র বর্মণ।

(৩) শ্রীসহদেব বর্মণ।

(৪) শ্রীসত্যীশচন্দ্র রায় বর্মণ।

(৫) শ্রীজীবনচন্দ্র বিশ্বাস।

(৬) শ্রীগ্যাদলা নমঃ দাস।

(৭) শ্রীসুব্রহ্মদাস রায়।

(৮) শ্রীবিদ্যাজ রত্ন।

Preference shareholder of the Central Fishermen's Co-operative Board, Cooch Behar

357. (Admitted question No. 814.)

শ্রীসুনীল দাশগুপ্ত: সমবায়বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, কোচবিহারের কেন্দ্রীয় মৎস্যজীবী সমবায় সমিতির পাঁচ জন প্রেফারেন্স শেয়ারহোল্ডার মধ্যে চারজনকে ডিরেক্টর বোর্ডে নেওয়া হইয়াছে;

(খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি;

(গ) উক্ত কেন্দ্রীয় সমিতিতে কতজন কর্মচারী নিযুক্ত আছেন;

(ঘ) তাহার মধ্যে কতজন মৎস্যজীবী;

(ঙ) সরকার কি অবগত আছেন যে, ১৩৬৮ সালে কেন্দ্রীয় সমিতির ৩ লক্ষ পোনা মাছ ধরাস হইয়াছে; এবং

(চ) অবগত থাকিলে, ইহার কারণ সম্পর্কে কোন অনুসন্ধান হইয়াছে কিনা, এবং অনুসন্ধানের ফল কি?

The Minister for Co-operation:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) সমিতির উপবিধিতে কোন বাধা নাই।

(গ) সরকার নিযুক্ত একজন একজিকিউটিভ অফিসার সহ পাঁচজন।

(ঘ) কেহই মৎস্যজীবী নহেন।

(ঙ) না।

(চ) প্রশ্ন উঠে না।

Katwa Subdivisional Hospital**358.** (Admitted question No. 818.)**শ্রীসুবোধ চৌধুরী:** স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কাটোয়া মহকুমা হাসপাতালে কয়টি শয্যা আছে;
- (খ) ঐ হাসপাতালে কত জন ডাক্তার ও নার্স আছেন;
- (গ) কোন বিশেষজ্ঞ ডাক্তার আছেন কি;
- (ঘ) যদি (গ) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে কতজন এবং কি কি বিষয়ে বিশেষজ্ঞ আছেন;
- (ঙ) হাসপাতালে ভর্তি রোগীদের ঔষধ কি সরকার হইতে সরবরাহ করা হয়;
- (চ) যদি সমস্ত ঔষধ সরকার হইতে সরবরাহ করা না হয়, তাহা হইলে কি কি ঔষধ করা হয়;
- (ছ) এই হাসপাতালে কোন এক্স-রে বিভাগ ও প্যাথলজিক্যাল বিভাগ আছে কি; এবং
- (জ) উত্তর না হইলে, এই বিভাগ খুলিবার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা এবং কতদিনের মধ্যে এই বিভাগ খোলা হইবে?

The Minister for Health:

- (ক) ৬৮টি।
- (খ) পাঁচজন ডাক্তার ও ১৪ জন নার্স।
- (গ) আছেন।
- (ঘ) একজন শল্য চিকিৎসায় এবং একজন চক্ষু চিকিৎসায় বিশেষজ্ঞ আছেন।
- (ঙ) ও (চ) প্রয়োজনীয় সাধারণ সকল ঔষধই সরবরাহ করা হয়।
- (ছ) এক্স-রে বিভাগ নাই, প্যাথলজিক্যাল বিভাগ আছে।
- (জ) এক্স-রে বিভাগ খুলিবার পরিকল্পনা আছে। অল্পদিনের মধ্যেই উহা খোলা হইবে। তবে কতদিনের মধ্যে খোলা হইবে, তাহা সঠিক বলা য় না।

Kaichor-Nandigram Road**359.** (Admitted question No. 819.)**শ্রীসুবোধ চৌধুরী:** পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬২-৬৩ সালের বাজেটে কৈচর থেকে নন্দীগ্রাম নামে যে রাস্তাটি মঞ্জুর হইয়াছিল তাহার কাজ শুরুর হইয়াছে কি;
- (খ) এই রাস্তা কোথা হইতে কতদূর যাইবে; এবং
- (গ) এই রাস্তা সিংগী হইয়া পাটুলী রেলস্টেশন পর্যন্ত যোগাযোগ করিবার কোন পরিকল্পনা হইয়াছে কি?

The Minister for Public Works:

- (ক) মাল-মসলা সংগ্রহের কাজ আরম্ভ করা হইয়াছে।
- (খ) কৈচর হইতে নন্দীগ্রাম ও সিংগী হইয়া পূর্বস্থলী-কাটোয়া রাস্তা পর্যন্ত যাইবে এবং তথা হইতে রেল লাইনের সহিত সংযোগ স্থাপন করিবে।
- (গ) সিংগী হইয়া রাস্তাটি পাটুলী অথবা অগ্রস্বীপ রেলস্টেশন পর্যন্ত যাইবে তাহা বিবেচনা করা হইতেছে।

Police arrangement for security of voters in Panchayat election**360.** (Admitted question No. 820.)

শ্রীসুধোদয় চৌধুরী: স্বাস্থ্যসংরক্ষণ ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) অঞ্চল পঞ্চায়েত নির্বাচনে ভোটারদের নিরাপত্তার জন্য কোন পদাঙ্গ সাহায্য দেওয়ার ব্যবস্থা আছে কিনা; এবং
(খ) বর্তমান জেলার কাটোয়া ২ নং ব্লকের অঞ্চল পঞ্চায়েত গত নির্বাচনে চর বিষ্ণুপদে ভোটারদের নিরাপত্তা ভোট দেবার জন্য কি কোন পদাঙ্গ সাহায্য ছিল?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

- (ক) না।
(খ) তার এবং টেলিফোনযোগে স্থানীয় কর্তৃপক্ষের সহিত যোগাযোগ করিয়া তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

Hospital and Health Centres in Moyna, Midnapore district**361.** (Admitted question No. 824.)

শ্রীজনগোবিন্দ দাশ: স্ব.স্বা.বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার ময়না থ.নাতে কয়টি হাসপাতাল আছে;
(খ) ঐ হাসপাতালগুলিতে গত দুই বৎসরে গড়ে প্রতাহ কত রোগী ভর্তি হয়;
(গ) ঐ হাসপাতালগুলিতে কয়টি শয্যা আছে;
(ঘ) উক্ত হাসপাতালগুলিতে শয্যা বাবত প্রতি রোগী পিছু কত ব্যয় হয়;
(ঙ) ঐ হাসপাতালগুলির কোন পরামর্শদাতা কমিটি আছে কিনা;
(চ) কমিটি থাকিলে উহার সদস্যগণের নাম কি; এবং
(ছ) পরামর্শদাতা কমিটি না থাকিলে তাহা গঠন করার কোন প্রস্তাব আছে কিনা?

The Minister for Health:

- (ক) একটি এ জি হাসপাতাল আছে।
(খ) এ তথ্য সংগ্রহ করিতে সময় লাগিবে; তবে গত দুই বৎসরে প্রতাহ গড়ে ৭.১ জন রোগী ঐ হাসপাতালে চিকিৎসিত হইয়াছে।
(গ) দশটি।
(ঘ) দৈনিক ৩.৮৪ টাকা।
(ঙ) ও 'ছ' না।
(চ) প্রশ্ন উঠে না।

Contradictory statements in Kishalaya Part II and Prakriti Parichaya Part II**362.** (Admitted question No. 838.)

শ্রীসংকুমার রাহা: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে চতুর্থ শ্রেণীর পাঠ্য কিশলয়ে বলা হইয়াছে যে মঙ্গল গ্রহ পৃথিবীর নিকটতম গ্রহ অথচ উক্ত শ্রেণীর পাঠ্য ভূগোলে বলা হইয়াছে শুক্লগ্রহ পৃথিবীর নিকটতম;
(খ) সত্য হইলে এইরূপ পরস্পর বিরোধী উক্তি কারণ কি?

The Minister for Education:

(ক) কিশোরীর দ্বিতীয় ভাগে 'স্বপ্নাশ্রম' শীর্ষক প্রবন্ধে মিন্সলিখিত বাক্য দুইটি আও দেখা যাচ্ছে পৃথিবীর সব কালের গ্রহ হল একদিকে শত্রু, অন্যদিকে মঙ্গল। শত্রু অপেক্ষা মঙ্গল আরও কাছে। এই দ্বিতীয় বাক্যটি ভুল। ইহা সংশোধন করিবার ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

(খ) কিশোরীর উক্ত প্রবন্ধটি একজন খ্যাতনামা বৈজ্ঞানিকের রচিত এবং একটি বিখ্যাত বিজ্ঞান-সংস্থা কর্তৃক প্রকাশিত একটি বই হইতে লওয়া হইয়াছিল।

Supply of corrugated sheets in flood-affected area in Bharatpur, Kandi, etc police-stations.

363. (Admitted question No. 848.)

শ্রীঅভয়গদ সাহা: চাপ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৫৬ সালে বন্যার পর কান্দি মহকুমায় ভারতপুর, বরগা, কান্দি ও খড়গ্রাম থান বন্যার্তদের স্থান দেওয়ার জন্য হাটমেন্ট তৈয়ারী কম্পে কত বাণ্ডিল করিয়া প্রা থানায় করগেটেড টিন সরবরাহ করা হইয়াছিল;

(খ) উক্ত সমস্ত টিন সরকার ফেরত পাইয়াছেন কিনা;

(গ) সমস্ত টিন ফেরত না পাইলে কোন্ থানায় কত টিন ফেরত পাওয়া যায় নাই এবং সকল টিন কাদের হেপাজতে আছে; এবং

(ঘ) ঐ টিনসকল ফেরত পাওয়ার জন্য সরকার হইতে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইতেছে

The Minister for Relief:

(ক)

থানার নাম ও সরবরাহকৃত টিনের পরিমাণ

ভারতপুর—১,৪২৫ বাণ্ডিল ও ২১টি,

বরগা—৭৮০ বাণ্ডিল,

কান্দি—৭২০ বাণ্ডিল ও ৬টি,

খড়গ্রাম—৪,৩০২টি।

(খ) না।

(গ)

থানার নাম ও যে পরিমাণ টিন ফেরত পাওয়া যায় নাই তাহার পরিমাণ

ভারতপুর—১৫৫ বাণ্ডিল ও ২১টি।

বরগা—৩৭৭ বাণ্ডিল ও ১৫টি।

খড়গ্রাম—৫২৬টি।

উপরোক্ত টিনগুলির কিছু অংশ বন্যায় ক্ষতিগ্রস্ত দৃশ্যদের হেপাজতে আছে; বাকী টিন ১৯৫৯ সালের বন্যার পর "নিজ গৃহ নিজে কর" এই পরিকল্পনায় ব্যবহার করা হইয়াছে।

(ঘ) যে টিনগুলি ফেরত পাওয়া যায় নাই তাহার কিছু অংশ বন্যাক্রান্ত এবং গৃহনির্মাণে অসমর্থ ব্যক্তিরা ব্যবহার করিয়াছেন। এই সমস্ত ব্যক্তিরা পুনরায় ১৯৫৯ সালে বন্যায় ক্ষতিগ্রস্ত হন। এমতাবস্থায় তাহাদের নিকট হইতে টিনগুলি অথবা ইহার মূল্য আদায় করা সম্ভব হয় নাই। বাকী টিন ১৯৫৯ সালের বন্যার পর "নিজ গৃহ নিজে কর" পরিকল্পনায় ব্যবহার করা হইয়াছে।

Establishment of a Municipality at Burnpur

364. (Admitted question No. 863.)

প্রীবিজয় পাল: স্বাস্থ্যবিভাগের পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্ধমান জেলার বানপুড় শহরের পার্শ্ববর্তী বসতি অঞ্চলগুলি লইয়া পৃথক মিউনিসিপ্যালিটি গঠন করিবার কোনো পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা; এবং
- (খ) বানপুড় (জেলা বর্ধমান, থানা বানপুড়) অঞ্চলকে আসানসোল মিউনিসিপ্যালিটির অন্তর্ভুক্ত করিয়া একটি কর্পোরেশন গঠন করিবার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) ও (খ) না।

Health Centres in the subdivision of Contai, Midnapore

365. (Admitted question No. 876.)

প্রীত্বিকেশ চক্রবর্তী: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার কাঁথ মহকুমার বিভিন্ন থানায় কোন্ কোন্ স্থানে কি ধরনের স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপিত হইয়াছে; এবং
- (খ) ঐ জেলার কোন্ কোন্ স্থানে কি প্রকারের স্বাস্থ্যকেন্দ্র সরকারের বিবেচনাধীন বা আন্ডার কন্সস্ট্রাকশন আছে?

The Minister for Health:

(ক) ও (খ) একটি বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 365.

I. The following Health Centres are functioning in different police-stations and blocks set up in Contai subdivision in the district of Midnapore:

Name of P. S.	Name of Blocks.	Location of Existing Health Centres.	
		Primary.	Subsidiary.
Contai ..	Contai I ..	Subdivisional (tentative).	Hospital
	Contai II	Banamalichatta.
Egra ..	Egra I ..	Egra (50) beds
	Egra II	Paniparul (4) beds.
Khejuri	Khejuri	Jonka.
Bhagawanpur	Bhagawanpur I ..	Bhagawanpur (10) beds
	Bhagawanpur II ..	Radhapur (10) beds (tentative).
Ramnagar	Ramnagar II	Nijmaithana.
Potashpur	Potashpur ..	Potashpur (10) beds ..	(i) Borhat.

(ii) Pratapdighi.

II. The following Health Centres are under construction in the istriect of Midnapore :

Subdivision.	Name of Blocks.	Health Centres under construction.	
		P. H. C.	S. H. C.
Sadar Danton I ..	Krishnapur
	Danton II	Sabra.
	Pingla	(i) Jalchak.
			(ii) Harina.
	Debra	Kankra Silaram.
	Kharagpur II	(i) Paparara.
			(ii) Gokulpur.
	Keshiary	Khajrabheri.
Jhargram ..	Narayangarh	(i) Barakalanhai.
			(ii) Radhanagar.
	.. Gopiballavpur I ..	Gopiballavpur	.. Alampur.
	Gopiballavpur II	Nota.
	Jhargram	Chandri.
	Nayagram	Chandabila.
	Binpur II	Odalchua.
Tamluk ..	Sankrail ..	Bhangagarh	.. Pathara.
	.. Panskura II ..	Paikpara (Kolaghat)
	Mohisadal II	Natsal.
	Sutahata I	Joynagar.
Dapur Ghatal	Nutuk.
	Daspur I	(i) Narajole.
			(ii) Makarampur.
	Daspur II	(i) Khukurdaha.
			(ii) Nischintapur.
Contai ..	Chandrakona I	Dingal.
	.. Contai I	(i) Kulberia.
			(ii) Nayaput.
	Contai II	(i) Daulatpur.
			(ii) Barabantalia.
	Ramnagar I	(i) Digha.
			(ii) Chandrapur
	Bhagawanpur I	Koptabari (Kajlgurh)

III. The following Health Centres proposals in the district of Midnapore are under consideration :

Subdivision.	Name of Blocks.	Proposals.	
		P. H. C.	S. H. C.
Bardhaman Keshpur ..	Keshpur	(i) Dhalhara. (ii) Mohubani/Toria.
	Pingla ..	Pingla
	Garbeta I	Sandhipur.
	Garbeta II	Salboni.
	Garbeta III ..	Sarberia	Nayabasat.
	Danton II ..	Khandroi	Purulda.
	Danton I	Rajnagar.
	Sabong	Kharika/Uchitpur.
	Mohanpur ..	Mohanpur	Saotia.
Nayagram ..	Gopiballavpur II ..	Topsia
	Nayagram ..	Nayagram
	Jambuni ..	Chiligarh
Tamluk Tamluk I	(i) Purbanukha. (ii) Anantapur.
	Tamluk II ..	Jambasun	Uttar Dhalhara.
	Moyna ..	Moyna	(i) Ramchandrapur. (ii) Arankiarana.
	Nandigram I	Mohespur/Gokulnagar.
	Nandigram III	(i) Gokhuri. (ii) Baraghuni.
	Sutahata I ..	Sutahata
	Sutahata II	Bar Sundra.
	Mohisadal I ..	Khajurberia	Puyeda.
	Mohisadal II ..	Basulya	Rajarampur/Dekhui Kasemnagar.
	Panshura II	Nandaigajan.

Subdivision.	Name of Blocks.	Proposals.	
		P. H. C.	S. H. C.
Ghatals Daspur I	Sekondary.
Contai Contai III	Behiri.
	Contai II ..	Basantia
	Ramnagar II ..	Bara Raukera (Balisari)	Piechaboni.
	Bhagawanpur II ..	Mugberia ..	Simulia.
	Bhagawanpur I	Bibhisapur/Fotepur.
	Khejuri ..	Kamarda ..	Heria Atmaram.
	Egra I	Ramchandrapur/ Shipur Chatla.
	Egra II ..	Daudpur/Shyampur	Mohespur.

**Establishment of a Health Centre in between unions 5 and 6,
police-station Chatal**

366. (Admitted question No. 888.)

শ্রীনগেন দোলুই: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার ঘাটাল থানার ৫।৬নং ইউনিয়নের মধ্যস্থলে স্বাস্থ্যকেন্দ্র খোলার জন্য সরকারী কোন পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে তাহা কতদিনের মধ্যে কার্যকরী হইবে?

The Minister for Health:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Industrial Training School at Siliguri

367. (Admitted question No. 903.) **Shri Monoranjan Roy:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state if there is any proposal to start an Industrial Training School at Siliguri?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) when it is proposed to be started;
- (ii) what trades will be taught in the school; and
- (iii) how many seats there will be for each trade?

The Minister for Commerce and Industries: (a) There is a proposal for the establishment of an Industrial Training Institute at Siliguri.

(b) (i) During the year 1965.

(ii) and (iii):

Serial No.	Name of the trade.						No. of seats.
1.	Blacksmith	32
2.	Electrician	32
3.	Fitter	32
4.	Wireman	2
5.	Machinist	24
6.	Mechanic Motor	16
7.	Moulder	32
8.	Pattern Maker	16
9.	Sheet Metal Worker	16
10.	Surveyor	16
11.	Turner	48
12.	Welder (Gas and Electric)	24
13.	Painter	16
Total						..	336

Plan for distributory canal under Damodar Valley area

368. (Admitted question No. 907.)

শ্রীশিবনী রায়: সেচ এবং জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলায় দামোদর ভ্যালি নিয়ন্ত্রিত এলাকায় জলবিতরণী খাল (ডিস্ট্রিবিউটরী ক্যানেল) হইতে জমিতে সেচের জল সরবরাহের জন্য সরকারী ব্যয়ে ১৯৬০-৬৪ সালে ভূমি নালা (ফিল্ড চ্যানেল) খননের কোন প্রকল্প আছে কি;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) কোন থানার কোন মৌজায় কতগুলি ভূমি নালা (ফিল্ড চ্যানেল) খননের প্রকল্প আছে; এবং

(২) ৩১এ জন্মায়ারি পর্যন্ত উক্ত প্রকল্প কি পরিমাণ কার্যকরী হইয়াছে; এবং

(গ) ১৯৬৪-৬৫ সালের জন্য অনুদান কোন প্রকল্প আছে কিনা?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) ও (গ) না।

(খ) (১) ও (২) প্রশ্ন উঠে না।

Sauntapara-Patenda-Tentultala Road**369.** (Admitted question No. 929.)**শ্রীসনৎকুমার রাহা:** গ্রাণ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলায় গোকর্ন ইউনিয়নের অন্তর্গত সাঁওতাপাড়া-পাতেন্ডা-তেঁতুলতলা রাস্তাটির টেস্ট রিলিফের মাধ্যমে সরকার হইতে তৈরী করার কোন প্রস্তাব আছে কি; এবং

(খ) প্রস্তাব থাকিলে তাহা কবে কার্যকরী করা হইবে?

The Minister for Relief:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) স্থানীয় দুঃস্থ ব্যক্তিদের কর্মসংস্থানের জন্য সহায়ক কার্য পরিকল্পনা গ্রহণ করিবার প্রয়োজন হইলেই প্রস্তাবটি কার্যকরী করা হইবে।

Scarcity of alcohol in West Bengal

370. (Admitted question No. 933.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Excise Department be pleased to state—

(a) whether Government is aware of the present scarcity of alcohol in West Bengal;

(b) how many industries are based on alcohol; and

(c) what steps the West Bengal Government is considering to take to meet the demand of alcohol in West Bengal?

The Minister for Excise: (a) Yes.

(b) Alcohol-based industries are pharmaceuticals, polythene, varnishes, paints, solvents, soap, etc.

Besides these industries, alcohol is required by hospitals, educational institutions and defence installations.

(c) As soon as the crisis started the State Government approached the Government of India for the stoppage of export of alcohol and molasses from the country and for arranging a planned distribution of the surplus available in the various States to West Bengal and other deficit States. Export of alcohol is understood to have been stopped from June, 1963, and export of molasses from northern States was also stopped about the same time. But molasses continued to be exported from the southern parts of Madras and Vizag.

The State Government took upon itself the task of securing supply of alcohol from other States and arranging a regulated distribution thereof equitably amongst the industrial consumers at a reasonable price. In doing so, priority has been given to hospitals, educational institutions, defence installations, research and analytical purposes and to the pharmaceutical industry. Even with the available restricted supply, it has been possible to meet the demand of these priority consumers in full. The demand of other industries such as paints, varnishes, solvents, soap, etc., is being met only up to about 30 per cent. The demand of small industrial users like cabinet makers, manufacturers of sports goods, umbrellas, musical instruments, leather goods and the like is also being met to the extent of about 20 per cent.

The State Government has also made use of the existing associations of the bonafide, small consumers of alcohol. For instance, supply for the private medical practitioners all over West Bengal has been arranged through the Indian Medical Association and through the agency of some reputed retail alcohol dealers in Calcutta so that every registered practitioner gets a bottle of spirit from some source or other.

Rural water supply in police-station Egra, district Midnapore

371. (Admitted question No. 956.)

শ্রীযুক্ত শ্রী চক্রবর্তী: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ ও ১৯৬৩-৬৪ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত মেদিনীপুর জেলায় এগরা থানায় কয়টি ও কোন্ কোন্ স্থানে বরুয়াল ওয়াটার সাপ্লাই পরিকল্পনায় নলকূপ স্থাপিত ও পুনঃস্থাপিত হইয়াছে;

(খ) ঐ এলাকায় বর্তমানে কতগুলি মৌজায় নলকূপ চালু আছে; এবং

(গ) ঐ থানায় এখন কতগুলি নলকূপ কোথায় কোথায় অকাজে অবস্থায় আছে?

The Minister for Health:

(ক) এতদসংলগ্ন ১নং বিবরণী দ্রষ্টব্য।

(খ) ১৮৯টি মৌজায়।

(গ) এতদসংলগ্ন ২নং বিবরণী দ্রষ্টব্য।

Statement referred to in reply to clause (ka) of unstarred question No. 371.

১নং বিবরণী।

Total Number of tubewells sunk and resunk under R.W.S. & S. Programme in police-station Egra (Midnapore) in the years 1961-62, 1962-63 and 1963-64.

Year of sinking or re-sinking.	Type of work.		Village.	Union Board or Actua.
	New Sinking of tubewells.	Resinking of tubewells.		
1961-62	..	1	Uttar Doudpur	5
1961-62	..	1	Kia	8
1961-62	..	1	Egra Patna	6
1961-62	..	1	Athbati	15
1961-62	..	1	Bhabancihak Bazar	15
1962-63	1	..	Basudevypur (Basti)	15
99-2-63	1	..	Bac'lipur	15
1962-63	1	..	Mahispur	15
1962-63	..	1	Naskarpur	15
1962-63	..	1	Basudevypur (Uttar)	15
1962-63	1	..	Asti Chak	4
1962-63	1	..	Uttar Silampur	5
1962-63	1	..	Naskarpur	15
1962-63	..	1	Dhargoda	15
1962-63	..	1	Uttar Dulalpur	15
1962-63	..	1	Basudevypur near H. E. School	15
1963-64	..	1	Buranalgaria	15
1963-64	..	1	Uttar Doudpur	5
1963-64	..	1	Kamalpur	5
1963-64	..	1	Chatta Rasulpur	15

Statement referred to in reply to clause (ga) of unstarred question No. 371.

২নং বিবরণী।

Name of the villages with derelict tubewells in police-station Egra, Midnapore

Name of village.	Union Board or Anchal No.	No. of tubewells derelict.
Sarrung	1	1
Baishpur	1	1
Bartana	1	1
Egra	2	6
Kanitho a	2	1
Mahabishra	2	1
Jogannathpur	2	1
Ulipur	2	1
Bangshidharpur	2	1
Narajpur	3	1
Sarisa	3	1
Rukminipur	3	1
Hat Banicha	4	1
Bar hazi	4	1
Porijphambarh	4	1
Kat anj	4	1
Bamumibash	4	1
Jamualachimpur	4	1
Uttarkuri	4	1
Jozannathkulbas	4	1
Tajpur	5	1
Chattana/geria	5	1
Silampur	5	1
Mallikpur	6	1
Madhabpur	6	1
Khejurda	6	1
Bhatda	6	1
Nihani	7	2
Satkhandu	6	1

Name of village.					Union Board or Anchal No.	No. of tubewells derelict.
Panchrol	9	2
Shibpur	10	1
Solepatia	11	1
Sikrachardai	11	1
Choubda	12	1
Chandalda	13	1
Paniparul	13	1
Ashti	13	1
Kultikri	13	1
Khazda	1	1
Dubda	14	2
Betahat	14	1
Nashkarpur	15	1

Amendment to the Calcutta University Act

372. (Admitted question No. 1024.)

শ্রীঅম্বনী রায়: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, সরকার কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের উপাচার্যের নিকট বিশ্ববিদ্যালয় আইনের সংশোধনের জন্য একটি খসড়া পাইয়াছেন ;
- (খ) সত্য হইলে, উক্ত আইন সংশোধনের কথা সরকার বিবেচনা করিতেছেন কিনা; এবং
- (গ) যদি বিবেচনাধীন থাকে, তাহলে তাহা বর্তমান আইনের সংশোধনী অথবা নতুন হিসাবে বিবেচনা হইবে?

The Minister for Education:

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) হ্যাঁ। সরকারের প্রাথমিক মন্তব্য বিশ্ববিদ্যালয়কে জানানো হইয়াছে।
- (গ) বিশ্ববিদ্যালয় হইতে তাঁহাদের মতামত পাইবার পর এই বিষয়ে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হইবে।

Tube-wells in police-station Nalhati, district Midnapore

373. (Admitted question No. 1153.)

শ্রীশিরোমণি প্রসাদ: স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৩ সালে ও ১৯৬৪ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত বীরভূম জেলায় নলহাটি থানায় কতগুলি পানীয় জলের নতুন নলকূপ বরাদ্দ হইয়াছিল এবং তন্মধ্যে কতগুলি স্থাপিত হইয়াছে ; এবং
- (খ) ঐ সময়ের মধ্যে কতগুলি নলকূপ ঐ থানায় রিসিংকিং করার জন্য বরাদ্দ ছিল এবং তন্মধ্যে কতগুলি রিসিংকিং করা হইয়াছে?

The Minister for Health:

(ক) ১৯৬৩-৬৪ সালের 'রুর্যাল ওয়াটার সাপ্লাই প্রোগ্রাম'-এর অধীনে বীরভূম জেলার জন্য মোট ২০টি নতুন নলকূপ মঞ্জুর করা হইয়াছে। ইহাদের মধ্যে কয়টি নলহাটি থানায় বরাদ্দ করা হইবে তাহা স্থানীয় জেলাশাসক তথাকার জেলা স্বাস্থ্য কমিটি ও ব্লক উন্নয়ন কমিটিগুলির সহিত পরামর্শক্রমে স্থির করিতেছেন। জেলাশাসকের রিপোর্ট পাইলেই সংশ্লিষ্ট কর্তৃপক্ষকে কাজ আরম্ভ করার নির্দেশ দেওয়া হইবে। অবশ্য ইতিমধ্যে ঐ থানায় পূর্ব বৎসরের বরাদ্দকৃত ৪টি নতুন নলকূপ স্থাপন করা হইয়াছে।

(খ) জেলাশাসক কর্তৃক উক্ত থানায় ১৯৬৩-৬৪ সালে ৩টি নলকূপ রিসিংকিং করিবার জন্য বরাদ্দ করা হইয়াছে। সংশ্লিষ্ট কর্তৃপক্ষকে ইহাদের কাজ সম্বন্ধে আরম্ভ করিবার নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে। উক্ত সময়ে ঐ থানায় পূর্ব বৎসরের বরাদ্দকৃত ১০টি নলকূপ রিসিংকিং করা হইয়াছে।

Primary Health Centre at Manbazar, Purulia

374. (Admitted question No. 986.)

শ্রীগিরীশ মাহাতো: স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পূর্নুলিয়া জেলার মানবাজারে দাতব্য চিকিৎসালয় (পশ্চিমবঙ্গ সরকারের) প্রস্তুত করাইবার জন্য কত টাকা মঞ্জুর হইয়াছে; এবং

(খ) কবে নাগাদ কাজ আরম্ভ হইবে এবং এই চিকিৎসালয়ে কতগুলি বেড থাকিবে?

The Minister for Health:

(ক) পূর্নুলিয়া জেলার অন্তর্গত মানবাজার প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্র নির্মাণের জন্য গত ১৯৬০ সালে ১,৮৭,০৬০ টাকা মঞ্জুর করা হইয়াছে।

(খ) স্বাস্থ্য দপ্তর পূর্তবিভাগের নিকট হইতে জানিতে পারিয়াছেন যে, খুব শীঘ্রই কাজ আরম্ভ হইবে। এই প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্রটিতে দশটি শয্যা থাকিবে।

Condolence for Air Crash Victims at Barrackpore

Mr. Speaker: I would request the honourable members to stand up for a minute as a mark of respect to the memory of yesterday's air-crash victims at Barrackpore.

(The honourable members stood in silence for a minute)

(2-2-10 p.m.)

Shri Kashi Kanta Maitra: On a point of order, Sir. The point I wish to raise is this. In answer to a question put by Shri Sailendra Nath Adhikary, an honourable member of this House, the Chief Minister has just now said that the Central Government has agreed to take the entire financial brunt of rehabilitating displaced persons who are now coming to India from East Pakistan on condition that they will not ask for their rehabilitation in the State of West Bengal. The point of order arises in this way. Though I am quite conscious of the promulgation of the Defence of India Rules and the ordinances, under article 19(1)(a), (b), (c), (d) etc. every citizen of India has been guaranteed the fundamental right to

settle peaceably and to travel peaceably from one part of the country to another and to ask for settlement in any part of the Indian territory. Now, by requiring a migrant, who has sought asylum in India for permanent rehabilitation and thereby becoming a permanent citizen, by rules that to be a recipient of rehabilitation benefit he must guarantee to the Centre or to the State Government that he will not seek rehabilitation in West Bengal, are you not frustrating and nullifying the fundamental provisions contained in article 19 of the Constitution of India? Can the State Government do like that, or can the Central Government ask for such a stipulation in the face of the clear mandate contained in article 19(1) of the Constitution of India? This is a point which concerns every citizen of India, not to speak a Bengali. Sir, this is a point—I am appealing to you in all humility—which requires most anxious consideration by you. Sir, if you don't take it amiss, I found you talking to the honourable Secretary. If you don't take it amiss, I would say that you may accept or reject the point which I am making but the point is one which should merit your consideration and I would submit that when such points of order are raised the Secretary, with great respect to him, his ability and integrity, should not interrupt in this fashion.

Mr. Speaker: I have called the Secretary.

Shri Kashi Kanta Maitra: None-the-less unless you hear me, how can you reply to the point?

Mr. Speaker: Whether I am hearing you or not is my lookout.

Shri Kashi Kanta Maitra: It is a legal fiction that so long as you are in that exalted Chair, you are supposed to hear, you are supposed to look at everything; none-the-less, Mr. Speaker, as an honourable member of this House rising on a point of order. I feel it is my duty to point out that when an honourable member rises on a point of order.....

Mr. Speaker: Mr. Maitra, I was referring to the Secretary on this point of order, and you cannot have any objection to that.

Shri Kashi Kanta Maitra: Therefore my grievance was that before I could finish.

Mr. Speaker: It is not your business to raise any objection if I send for Secretary; it is your business to see that the point or order is clearly understood and answered properly.

Shri Kashi Kanta Maitra: If you admonish me or if you condemn me, I will bow down to it; none-the-less I feel it my duty to point it out to you because it is a matter which concerns every member of this House and which concerns every citizen of India. Are not the Central Government or the State Government, by making such a stipulation—that a migrant would not ask for rehabilitation, or settlement in West Bengal and on that condition would get rehabilitation benefit from the Central Government—frustrating or nullifying the provisions contained in article 19 of the Constitution? Is there any scope left to the State Government to give advice to the Central Government?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: What my friend, Mr. Maitra, has said is absolutely unfounded. His own argument is that the fundamental right of Indian Citizenship is affected by asking them to go Dandakaranya. But the question has been raised that Indian Citizenship has been refused. Not a single Indian has been refused. Under the Constitution one has to acquire Indian Citizenship. If they come from outside the State, let them acquire first Indian Citizenship under statute and Rules and unless they acquire the Indian Citizenship, the question of

fundamental right under the Constitution does not arise. Sir, he has raised a constitutional point whether the fundamental right of citizenship under Article 19 is affected. Whether the fundamental right of citizenship is affected is a matter to be adjudicated in the Law Court, in the High Court and not before the Speaker in this House. Therefore, there is no substance in the point of order raised.

Shri Kashi Kanta Maitra: The Hon'ble Minister, Saila Kumar Mukherjee, is noted more as an acrobat than as an Advocate. But there is a limit to be acrobatic. However, my point is this— whenever any migrant is coming to West Bengal from East Pakistan, Government of India has made it clear that he will be given full rehabilitation benefit and he will be offered full citizenship benefit. That being the position, if you make a stipulation to the effect that we will give you rehabilitation benefit on conditions that you will not ask for rehabilitation in West Bengal and that you cannot be a resident of West Bengal because we are giving the rehabilitation benefit, then are you not stultifying the provisions of Article 19?

Mr. Speaker: All that I can say is that no point of order is involved in the point that has been raised by you.

Point of Privilege

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়: অন এ পয়েন্ট অফ প্রিভিলেজ, স্যার, আপনি জানেন যে, আমাদের এখানে গতকাল স্দুপ্রীম সোভিয়েটের ডেলিগেটরা এসেছিলেন, এবং আপনি তাঁদের আমন্ত্রণ জানিয়েছিলেন এবং আমরা এও জানি যে, ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্টের ব্যবস্থা করেছিলেন।

মি: স্পীকার:

I shall be glad to discuss the matter with you if you please come to my Chamber.

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়: কালকে দেখা গেল চেয়ার ঠিক নেই, খাবার ঠিক নেই, মাইক আলো ঠিক নেই, আপনার নামে যদি ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট এরূপ করে তা হলে এটা হোল হাউসের অপমান হয়।

শ্রীঅপূর্বলাল মজুমদার: কালকে আমি এটা হাট্টালি ফিল করেছি। এই সম্মানিত অতিথিদের প্রতি ষেরূপ সম্মান দেখানো উচিত ছিল, তা ঠিকভাবে হয় নি।

Mr. Speaker: I will look into the matter.

Held over question

Mr. Speaker: Held over question *141 will be taken up tomorrow.

STARRED QUESTION

(to which oral answer was given)

Pharmacy College

*142. (Admitted question No. *597.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

(a) whether Government has any plan to start a Pharmacy College in West Bengal; and

(b) how many pharmacists there are in West Bengal?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: (a) Government sponsored the scheme of the Jadavpur University for introduction of 4-year degree course in pharmacy. The course has been introduced in the Jadavpur University this year. It is not proposed to set up a separate State Pharmacy College at present.

(b) There are about 17,532 registered pharmacists.

Shri Sanat Kumar Raha: How many unregistered pharmacists are there in West Bengal

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

বলতে পারি না।

Shri Sanat Kumar Raha:

বাদবপ্তরে এই ডিগ্রী কোর্স খোলা হয়েছে ৪ বৎসরের, তাতে ছাত্রের ক্যাপাসিটি কত?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

৩০ জন।

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

(2-10—2-20 p.m.)

Mr. Speaker: I have received three notices of Calling Attention. one from Shri Ananga Mohan Das on the subject of Pilot Scheme in Moyna police-station district Midnapore, the second one from Shri Sanat Kumar Raha on the subject of strike of Jay Engineering Works Ltd., and the last one from Shri Jamini Bhusan Saha on the subject of non-availability of 'Kishalaya' from Government approved book-sellers.

I have selected the notice of Shri Sanat Kumar Raha on the subject of strike of Jay Engineering Works Ltd. The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement to-day or fix up a date for the same.

The Hon'ble Jagannath Kolay: Statement will be made on Monday next.

Laying of Annual Report on the working and affairs of the Durgapur Projects Ltd. for the year 1962-63.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, I beg to lay before the Assembly the Annual Report on the working and affairs of the Durgapur Projects Ltd. for the year 1962-63.

DEMAND FOR GRANT

Grand No. 2

Major Heads: 9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya. Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that the sum of Rs. 8,58,65,000 be granted for

expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System."

The Hon'ble Syamadas Bhattacharya:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বছর ১৯৬৩-৬৪ সালে বাজেট রিসিটস খাতে ধরা ছিল ৮ কোটি ৬২ লক্ষ ১৮ হাজার টাকা, রিভিউ বাজেট এস্টিমেট করা হয়েছে ৮ কোটি ৬১ লক্ষ ৯৭ হাজার টাকা, আমাদের খরচের খাতে বাজেট এস্টিমেটের তুলনায় ১ লক্ষ ৫৯ হাজার টাকা কম ধরা হয়েছে এবং ৯২—পেমেন্ট অফ কম্পেনসেশন টু ল্যান্ড হোল্ডার্স ইত্যাদি এই মেজর হেডে ৪০ লক্ষ টাকা রিভাইজড বাজেটে কম ধরা হয়েছে, তার কারণ হচ্ছে এই যে আমরা যত তড়াতিড়ি ক্ষতিপূরণ দেব বলে আশা করেছিলাম, তত তড়াতিড়ি দিতে সক্ষম হয় নি। ১৯৬৪-৬৫ সালে আমাদের রিসিটস ধরা হয়েছে ৮ কোটি ৬৩ লক্ষ ৬৫ হাজার টাকা, অর্থাৎ রিভাইজড বাজেটের চেয়ে ১ লক্ষ ৬৮ হাজার বেশি হবে বলে আশা করা হচ্ছে। খরচের বেলায় বাজেটে বলা হচ্ছে ৩টা হেড: একটা ৯৯ ল্যান্ড-রেভিনিউ, আরেকটা ৯২—পেমেন্ট অফ কম্পেনসেশন টু ল্যান্ডহোল্ডার্স ইত্যাদি এবং তৃতীয়টা হচ্ছে 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments. Major Head—Payment of Compensation to Landholders এতে আমরা ধরেছি ৪ কোটি ৫৮ লক্ষ ৪৮ হাজার টাকা। আমরা রিভাইজড বাজেটে ২ কোটি ৬০ লক্ষ ধরেছি, অর্থাৎ ১ কোটি ৪০ লক্ষ টাকা বেশি ধরা হয়েছে, তার কারণ হচ্ছে আমরা আশা করছি বৎসরে আরও বেশি পরিমাণ ক্ষতিপূরণের টাকা দিতে পারব।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বছর আমরা ভেস্টেড জমি দখলের কাজ আগের চেয়ে ভাল-ভাবে করতে পেরেছি। এই পর্যন্ত আমরা দেখতে পাচ্ছি, কৃষিজমি ভেস্টেড হয়েছে ৪ লক্ষ ৯৯ হাজার ১৬৭ একর, এর মধ্যে আমরা দখল নিয়েছি ৩ লক্ষ ১৯ হাজার ৭৮৬ একর। অকৃষিজমি ভেস্টেড হয়েছে ৩ লক্ষ ৭৭ হাজার ৪৫২ একর, আমরা দখল করেছি ১০(২) ধারায় ২ লক্ষ ৪ হাজার ২৬৫ একর। বনভূমি আমরা দখল করেছি ৮ লক্ষ ৫৬ হাজার ৭৮২ একর। আমাদের ভেস্টেড জমি দখল নেওয়ায় কাজটা অনেকখানি এগিয়ে গিয়েছে। তবে মাননীয় সদস্যগণ দেখবেন যতটা জমি ভেস্টেড হয়েছে এবং দখল নেওয়া হয়েছে তার মধ্যে পার্থক্য আছে। এর কারণ যখন ১০(২) ধারায় নোটিস দেওয়া হয় তখন অনেক সময় বিভিন্ন জায়গায় দখল নেওয়া হচ্ছে আমরা দেখতে পাই, তা ছাড়া অনেক জমি বাকি আছে যা আমরা দখল নিতে পারি নি। আমরা যেসমস্ত জমির দখল নিয়েছি, সেই সমস্ত জমি কৃষকদের মধ্যে বণ্টন করবার জন্য ব্যবস্থা করেছি। আপনারা জানেন, আমরা কতগুলি ভূমিবণ্টন উপদেষ্টা কমিটি গঠন করেছি অনেক জায়গায়—তার আগে অবশ্য আমরা ৪০ টাকা হারে একরপ্রতি লাইসেন্স ফি আদায় করে ভূমি বণ্টন করতাম, এখন ভূমি বণ্টন উপদেষ্টা কমিটির মারফত এই সমস্ত জমি অনেক খাজনায় ২ বৎসরের মেয়াদে বণ্টন করবার ব্যবস্থা করেছি। ১৩৭০ সাল থেকে এই ব্যবস্থা চালু হচ্ছে, মাননীয় সদস্যগণ সেকথা জানেন। যেসমস্ত জোয়ান যুদ্ধে গিয়েছেন তাঁদের জন্য ৫ হাজার একর কৃষি জমি এবং ৫ হাজার একর অ-কৃষি জমি আলাদা করে রাখা হয়েছে, তাঁরা প্রত্যাবর্তন করলে পর তাঁদের জন্য এই জমি বণ্টন করবার ব্যবস্থা হবে এবং বণ্টন করবার সময় ডিসচার্জড সোলজার্স, এয়ারমেন্স বোর্ড এবং স্থানীয় ভূমি উপদেষ্টা কমিটির পরামর্শ গ্রহণ করা হবে। আমরা যে বনভূমি গ্রহণ করেছি তা সমস্তই বনভূমি দপ্তরকে দিয়ে দেওয়া হয়েছে। সম্প্রতি আমরা স্থির করেছি আদিবাসী অধাদ্বিত এলাকায় আদিবাসীদের জন্য বিনা খাজনায় ২ বৎসরের জন্য জমি দেওয়া হবে এবং পরে নামমাত্র খাজনায় আদিবাসীদের দেওয়া হবে।

(2-20—2-30 p.m.)

যেসমস্ত মধ্যস্বত্ব আমরা দখল করে নিয়েছি—তাদের ক্ষতিপূরণের ব্যাপার নিয়ে মাননীয় সদস্যগণ নিশ্চয়ই খুব আগ্রহান্বিত। আমরা এ পর্যন্ত ১৫২০৩১৬ রোলে খসড়া প্রদান করেছি—ড্রাফট পাবলিকেশন করেছি এবং ১৪ লক্ষ ৫১ হাজার ১৮২টি রোলের চূড়ান্ত প্রকাশ

গেয়েছি। এ পর্যন্ত আমরা চূড়ান্ত ক্ষতিপূরণ হিসাবে দিয়েছি ১ কোটি ৮৭ লক্ষ ৯৫ হাজার টাকা—এ ছাড়া আমরা অ্যাড-ইন্টারিম বা অন্তর্বর্তী ক্ষতিপূরণ দিয়েছি। এর মধ্যে বিশেষ ক্ষতিপূরণের কথাও আছে। আমরা ১৯৬৪ সাল পর্যন্ত অর্থাৎ এ পর্যন্ত ১৫ কোটি টাকা দিয়েছি ১১ লক্ষ ৮৪ হাজার ইন্টারিমিডিয়েরকে—অন্তর্বর্তী ক্ষতিপূরণ হিসাবে। এর মধ্যে প্রতিষ্ঠানের জন্য বা দাতব্য প্রতিষ্ঠানের জন্য যে অ্যানুইটি সেটআপ ধরা আছে এ ১ কোটি ১৫ লক্ষ টাকায়। যাতে ক্ষতিপূরণের কাজ সহজ এবং তাড়াতাড়ি হতে পারে যাতে কাউকে য়রান না হতে হয় সেই উদ্দেশ্যে লোক্যাল পেমেন্টের ব্যবস্থা করা হয়েছে। কাছাকাছি জায়গায় যেখানে ইন্টারিমিডিয়েরির বাস সেখানে ক্যাম্প করে টাকা দেবার ব্যবস্থা করা হয়েছে। ১০ টাকা পর্যন্ত প্রদেয় সেখানে আমরা এইভাবে দিতে আরম্ভ করেছি। এটা ১০০০ টাকা পর্যন্ত করার প্রকল্প আছে। এ পর্যন্ত আমরা ৮৫ লক্ষ ৬১ হাজার টাকা এইভাবে দিয়েছি। তারা পেয়েছে তাঁদের সংখ্যা হোল ২ লক্ষ ৭০ হাজার ২ শত ৯৫। নদীর বাঁধ আমাদের এই বিভাগকে রক্ষণাবেক্ষণ করতে হয়—এর মধ্যে আমরা সুন্দর বনের কিছু সেচ ব্যবস্থা সেচ ও জলপথ বিভাগকে দিয়েছি—তারা রক্ষণাবেক্ষণ করবে। বাকি যা রয়েছে গুরুত্বপূর্ণ খাল-মালা সেগুলি আমাদের হাতে না রেখে সেচ ও জলপথ বিভাগকে দেবার চেষ্টা হচ্ছে। তহশীলদারদের আয় সম্পর্কে অনেক উৎসেগ প্রকাশ করেছেন—আমরাও ঐ ব্যাপারে বিশেষ চিন্তা করছি। আপনারা জানেন তহশীলদারী খুব গুরুত্বপূর্ণ এবং কঠিন কাজে নিযুক্ত থাকে এবং তাদের বেতন এই রকম হওয়া উচিত নয়। যেসব রুকে তাঁরা কাজ করেন সেই রুকগুলো দিয়ে তাদের মোট আয় যাতে বেশি হয় তার ব্যবস্থা করা হচ্ছে এবং তা ছাড়া কিছু বেশি কাজ কৃষি ব্যাপারে, তথ্য অনুসন্ধানের ব্যাপারে কাজে তাদের দরকার—সেখানে তাদের যদি কিছু আর্থিক ব্যবস্থা করে দেওয়া যেতে পারে সে সম্বন্ধে আমরা পরিকল্পনা নিয়েছি। যেখানে ক্যানেল করা হয় সেখানে তাদের ভূমিরাজস্ব আদায় ছাড়া ক্যানেল করার ভার দেওয়া হয় তার ফলেও তাদের আয়ের পরিমাণ বাড়বে। গত বছরে আমরা ভূমিরাজস্ব আদায়ের জন্য বিশেষভাবে চেষ্টা করেছিলাম এবং মাননীয় সদস্যগণ জানেন যে, লোকেরাই স্বতঃপ্রবৃত্ত হয়ে খাজনা আদায় দিয়েছে কতকগুলি জেলাতে যেমন মর্শিদাবাদ, বীরভূম সেখানে শতকরা ৮০ ভাগের বেশি আদায় হয়েছে। হাওড়া এবং বাঁকুড়া জেলাতে আমরা প্রায় ৮০ ভাগ আদায় করতে পেরেছি—অন্যান্য জায়গাতে কোন জোর-জুলুম না করেই আমরা লোকের কাছ থেকে টাকা পেয়েছি।

এ বছর আমরা অনুন্নতভাবে জনসাধারণের কাছে আবেদন জানিয়েছি এবং যাতে বেশি খাজনা আদায় হতে পারে এবং বকেয়া খাজনার যে পরিমাণ ছিল সেটা কমে যেতে পারে, তার জন্য আমরা চেষ্টা করছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বাস্তুজমির খাজনা ছাড় সম্পর্কে মাননীয় সদস্যগণ অনেক সময় এই বিধানসভায় বলেছেন। আমরা স্থির করেছি যে, এক একরের ঠু অংশ পর্যন্ত বাস্তুজমির খাজনা বিভিন্ন জায়গায় কতকগুলি শর্তাধীনে একেবারে মুকুব দেওয়া হবে। মাননীয় সদস্যগণ এ সম্বন্ধে বিবরণ ইতিমধ্যে জানেন। ১৯৬৩ সালের ৭ই নভেম্বর পর্যন্ত বাস্তুজমির খাজনা মুকুব সম্পর্কে ৬,০৮,৭৩৫টি আবেদনপত্র পেয়েছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমাদের যেসমস্ত বীর জওয়ানরা যুদ্ধক্ষেত্রে রয়েছে দেশরক্ষার মহৎ কাজে রত আছেন, তাঁদের জন্য আলাদা জমি রাখতে হবে। সেই সঙ্গে আমি আর একটি বিষয়ে মন দিয়েছি, যেমন তাদের অনুপস্থিতিতে তাদের প্রাপ্য খাজনা যাতে আদায় হতে পারে, তাদের যদি বর্গাদার থাকে, তা হলে তাদের কাছ থেকে ধানের অংশ যাতে তারা পেতে পারে তার জন্য বিশেষ ব্যবস্থা করা হচ্ছে। তা ছাড়া যতক্ষণ পর্যন্ত কোন জওয়ান যুদ্ধক্ষেত্রে, বিশেষ করে বর্ডার এরিয়াতে। অপারেশন এরিয়াতে নিযুক্ত থাকবে ততক্ষণ পর্যন্ত তার খাজনা একেবারে দিতে হবে না। যদি তিনি বর্ডার এরিয়া, অপারেশনাল এরিয়াতে নাও থাকেন, তাঁর খাজনা দেওয়ার অসুবিধা থাকে, তা হলেও যাতে করে তাঁরা খাজনা তখনকার মত স্থগিত করা হয় এবং তার জন্য কোন সুদ ধার্ম না হয় তার ব্যবস্থা করা হয়েছে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, সেটেলমেন্টের কাজ সম্বন্ধে মাননীয় সদস্যদের নিশ্চয়ই খুব আগ্রহ আছে। আমাদের সেটেলমেন্টের কাজ প্রায় শেষ হয়ে এল। হাওড়া এবং আসানসোল স্টেট নিসপ্যাল এলাকা এবং বর্ধমানের যেসমস্ত থানি এলাকা আছে এরকম কিছু কিছু জায়গায় ছাড়া আর সমস্ত জায়গায় সেটেলমেন্টের কাজ প্রায় সমাপ্ত হয়ে গেছে। পূর্বদিল্লী এবং

ইসলামপুর অর্থাৎ বিহার থেকে হস্তান্তরিত দুটি অংশে আমাদের সেটেলমেন্টের কাজ খুব ভাল অগ্রসর হয়েছে। পদুর্দুলিয়া জেলার মধ্যে ২,৩৯৮ বর্গমাইলের ভিতর ১,৭৭১ বর্গমাইলে আমাদের সেটেলমেন্টের কাজ অনেকখানি অগ্রসর হয়েছে, প্রায় শেষ হয়ে এসেছে এবং ইসলামপুরের ৭,০০২ একরের ভিতর ২৮৮ বর্গমাইলে সেটেলমেন্টের কাজ অনেকখানি পর্য্যাপ্ত এগিয়ে গেছে এবং আমরা আশা করছি এসব কাজ ১৯৬৫ সালের শেষভাগে কিংবা ১৯৬৭ সালের প্রথম ভাগে শেষ করতে পারব। মাননীয় সদস্যগণ একথা জানেন যে, বিহার থেকে হস্তান্তরিত যেসমস্ত অঞ্চল পদুর্দুলিয়া এবং ইসলামপুর এলাকা এইসব অঞ্চলে পশ্চিমবঙ্গে জমিদারি দখল আইন প্রয়োগ করা হচ্ছে। এখানকার বিধানমণ্ডলীর আইনানুসারে এখানকার মত ধারাগুলি প্রয়োগ করা হবে এবং ১৩৭১ সালের ১লা বৈশাখ থেকে সম্পূর্ণভাবে ওয়েস্ট বেঙ্গল এস্টেটস অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট প্রয়োগ করা হবে। এই আইনের ৫(ক) ধারা সম্পর্কে বারে বারে অনেক আলোচনা হয়েছে। আমি আবার জানাই যে, আমাদের ৫(ক) ধারা অনুযায়ী যেখানেই বৃদ্ধিতে পারব, কোন সন্দেহ করার কারণ থাকবে যে, বেনামী হস্তান্তর হয়েছে আমাদের আইনের প্রয়োগকে ফাঁকি দেবার জন্যে আইনকে ব্যর্থ করার জন্য জমি হস্তান্তর করার ব্যবস্থা করা হয়েছে, সেখানেই নিশ্চয়ই অনুসন্ধান করব। এ পর্য্যন্ত ৫৬৪৪টি ক্ষেত্রে ম্যাপাফাইন্ড ট্রান্সফার খরতে পেরেছি।

(2-30—2-40 p.m.)

এবং এখনও ৪২৬টা কেস বিচারাধীন আছে এবং এই তদন্তের ফলে আমরা এ পর্য্যন্ত ৪১ হাজার ২৪৭ একর জমি উদ্ধার করতে পেরেছি। চা-বাগান ও মিল-ফ্যাক্টরি ইত্যাদি সব জায়গায় ৬ ধারার ৩ উপধারা অনুযায়ী আমরা বাড়তি জমি দখল নিয়েছি। আমরা এ পর্য্যন্ত চা-বাগান গুলো থেকে ১৬ হাজার ৭৮০ একর জমি দখল নিয়েছি এবং ফ্যাক্টরি ও মিল ইত্যাদি সব থেকে আমরা ৬২১টি ক্ষেত্রে বাড়তি জমি দখল নিয়েছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, গ্রামদান বিল ১৯৬৩ সাল, আইনসভার সামনে এনেছি এবং সিলেক্ট কমিটি থেকে এ বিল সম্পর্কে অনেক আলোচনা-আলোচনা করে একটা রিপোর্ট পেশ করা হয়েছে। ভূদান যন্ত্র বোর্ড যেটা ভূদান আইনে প্রতিষ্ঠিত হয়েছে সেই বোর্ডের কার্য আরম্ভ হয়েছে এবং যেসমস্ত জমি আমরা ভূদান আন্দোলনের ফলে পেয়েছি সেগুলো বণ্টনের ব্যবস্থা করা হচ্ছে। বর্গাদারদের জোর কটে উচ্ছেদ বা বে-আইনী উচ্ছেদ করা সম্পর্কে নিশ্চয় মাননীয় সদস্যগণ খুব আগ্রহী করবেন যাকে বেআইনীভাবে উচ্ছেদ হতে না পারে বলে আইনে কতকগুলি বিধান আছে। আইনটা যথেষ্ট ঠিকভাবে প্রয়োগ হয়, সেদিকে আমরা দৃষ্টি রাখছি। আপনাদের কাছে এই হিসাবে বলতে পারি যে, এ পর্য্যন্ত বছরের পর বছর যে হিসাব আমরা দেখতে পাচ্ছি তাতে বর্গাদারদের উচ্ছেদের পরিমাণ বা সংখ্যা কমে আসছে। ১৯৬১ সালে যেখানে ১ হাজার ১২৫টা ক্ষেত্রে বর্গাদার উচ্ছেদ হয়েছিল সেখানে ১৯৬২ সালে ৬৩৯টা এবং ১৯৬৩ সালে ৫২০টা ক্ষেত্রে বর্গাদার উচ্ছেদের আদেশ হয়েছে। আমাদের অনেক বড় বড় জাতীয় পরিকল্পনাকে সফল করার জন্য অনেক জমি দখল করার দরকার হয়—সেই সবও এই বিভাগ করে থাকে। যেমন কংসাবতী পরিকল্পনার জন্য বা ফারাক্কা বাঁধ পরিকল্পনা অথবা হলদিয়া পোর্ট পরিকল্পনা; জন্য অনেক সময় রেলওয়ে বা জাতীয় সড়ক নির্মাণের জন্য নানা কাজে অনেক জমি দখল করতে হয়। এই জমি দখল করতে গিয়ে নিশ্চয় লোকগুলোর খুব অসুবিধা হয়। সবচেয়ে বড় অসুবিধা হয়, তাদের ক্ষতিপূরণ তারা যাতে তাড়াতাড়ি পেতে পারে সেই ব্যাপারে। মাননীয় সদস্যগণ নিশ্চয় বুঝতে পারবেন যে, এই কাজ খুব দুরূহ। এই কাজটি যে কত ব্যাপক এবং কত জটিল সে সম্বন্ধে না বলে এটুকু বলতে পারি যে, আমরা ১৯৬২-৬৩ সালে এই বিভাগ থেকে জমি দখলের জন্য ৪ কোটি ৬৬ লক্ষ ৩৪ হাজার ২৯৭ টাকা ক্ষতিপূরণ বাবত বিভিন্ন জায়গায় দিতে সক্ষম হয়েছি এবং ১৯৬৪ সালের ৩১এ জানুয়ারি পর্য্যন্ত আমরা ২ কোটি ৯৯ লক্ষ ১১ হাজার ৩৯১ টাকা ক্ষতিপূরণ বাবত দিতে সক্ষম হয়েছি—অবশ্য এখনও ২ মাসের হিসাব বাকি আছে। গত বছর ৪ কোটি ৬৬ লক্ষ টাকা ক্ষতিপূরণ বাবত দিয়েছিলাম, কিন্তু আমরা এ বছর এই দুই মাসের মধ্যে এর আগে যা দিয়েছি তার চেয়ে বেশি টাকা দিতে সক্ষম হব। পশ্চিম বাংলায় ভূমিসংস্কার আইন পুরাপুরি আমরা এখনও প্রয়োগ করতে পারি নি তার কারণ হচ্ছে, আমাদের যে রেকর্ড অব রাইটস, তার সংশোধনের কার্য শেষ হয় নি। রেকর্ড

অফ রাইটস সংশোধনের কার্য আমাদের শেষ হয়ে এসেছে। সুতরাং আমরা ভূমি সংশোধন আইন পুরোপুরি প্রয়োগ করার জন্য চেষ্টা করছি, তবে প্রয়োগ করতে গিয়ে দেখছি, কতকগুলি বিশেষ জায়গায় সংশোধন করা দরকার হতে পারে। সেজন্য আমরা প্রস্তাব করছি, এ বছর এ সেসনেই ভূমি সংশোধন আইনের সংশোধক বিধায়ক একটা প্রস্তাব উপস্থিত করব। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি এই কটি কথা বলে আমার এই বাজেট গ্রহণ করার জন্য সদস্যগণকে অনুরোধ জানাব।

Mr. Deputy Speaker: Cut Motions No. 39 and 48 are out of order. The rest are in order and taken as moved.

Shri Bhabani Mukhopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9--Land Revenue, 76--Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92--Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced to Re. 1.

Shri Jaleswar Hansda: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9--Land Revenue, 76--Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92--Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced to Re. 1.

Dr. Radhanath Chattoraj: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9--Land Revenue, 76--Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92--Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced to Re. 1.

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9--Land Revenue, 76--Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92--Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced to Re. 1.

Shri Jiban Krishna Dey: Sir I beg to move that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9--Land Revenue, 76--Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92--Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced to Re. 1.

Shri Abhoy Pada Saha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9--Land Revenue, 76--Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92--Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced to Re. 1.

Shri Kandru Majhi: Sir, I beg move that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9--Land Revenue, 76--Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92--Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced to Re. 1.

Shri Kanai Pal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9--Land Revenue, 76--Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92--Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced to Re. 1.

Shri Nathaniel Murmu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced to Re. 1.

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced to Re. 1.

Shri A. H. Besterwitch: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced to Re. 1.

Shri Nani Bhattacharjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced to Re. 1.

Shri Hare Krishna Konar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced to Re. 1.

Shri Mahananda Haldar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced to Re. 1.

Shri Copal Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced to Re. 1.

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced to Re. 1.

Shri Lakhan Bagdi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced by Rs. 100.

Shri Radhika Dhibar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced by Rs. 100.

Shri Nani Bhattacharjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced by Rs. 100.

Shri Bejoy Pal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced by Rs. 100.

Shri Deb Saran Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced by Rs. 100.

Shri Jiban Krishna Dey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced by Rs. 100.

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced by Rs. 100.

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced by Rs. 100.

Shri Mrigendra Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced by Rs. 100.

Shri Nimai Chand Murmu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced by Rs. 100.

Dr. Radhanath Chattoraj: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced by Rs. 100.

Shri Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced by Rs. 100.

Shri Bhadra Bahadur Hamal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignment and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced by Rs. 100.

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignment and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced by Rs. 100.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignment and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced by Rs. 100.

Shri Nathaniel Murmu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignment and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced by Rs. 100.

Shri Hare Krishna Konar:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, ভূমি সংস্কারের ব্যর্থতা যখন গোটা ভারতবর্ষে কৃষি উৎপাদনের এক গ্রামাঞ্চলের পরিস্থিতিতে বিপর্যয়ের সৃষ্টি করেছে, যখন শৃঙ্খলিত আমরা বিরোধী দলই নই গভর্নমেন্ট এবং তার মন্ত্রিপরিষদ স্বীকার করতে বাধ্য হয়েছে, ঠিক সেই সময় সেই মূল কথাবে বাদ দিয়ে শৃঙ্খলিত কতকগুলি আইন-কানূনের কথা নিয়ে আর সাধারণ কয়েকটা কথা বলে মন্ত্রীমহাশয় এই খাতে বাজেট পেশ করলেন। আমি অবশ্য এই ফাঁদে পড়তে চাই না, কারণ এও এক ধরনের চতুরতা। অর্থাৎ দেশের মানুষ যখন প্রশ্ন তুলেছে যে, দশ বৎসরে যে ভূমি সংস্কার হল, তাতে গ্রামের ভূমি সম্পর্কে কি হল, গ্রামের কৃষি উৎপাদনের কি হল ভূমি সংস্কার করার যে প্রয়োজন ছিল তা কি ব্যর্থ হয়েছে, না কি সফলতার পথে গেছে, এই প্রশ্ন যখন ওঠে আর এ প্রশ্নের যখন উত্তর দিতে হয় তখন তা এড়িয়ে গিয়ে এই আইনে কতটা হয়েছে, কতটা আদায় হয়েছে, কজনকে ক্ষতিপূরণস্বরূপ টাকা দিয়েছেন, রেন্ট রোলএ কত টাকা হয়েছে, এই বলে মূল কথাটা এড়িয়ে যাওয়া হয়েছে এবং যেখানে ব্যর্থতাকে ঢাকবার চেষ্টা করা হচ্ছে এবং দেখানো হচ্ছে যেন আমরা অনেক কিছু পেয়েছি। এটা অত্যন্ত দুঃসাহসের পরিচয় হবে, আমি শৃঙ্খলিত এটুকু বলে দিতে চাই যে, যদি দুনিয়াটা এইভাবে চলত, এই অ্যাসেম্বলি ঘরে বসে এই দুঃসাহস দেখালেই চলত যদি সমাজটা এইভাবেই চলত, তা হলে পৃথিবীতে সব গোলমালই মিটে যেত। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি নিশ্চয়ই জানেন এবং এর আগে যিনি এই বিভাগের মন্ত্রী হয়েছিলেন তিনিও এইখানে দাঁড়িয়ে স্বীকার করেছিলেন ইতিহাস বড় নির্মম। ইতিহাস প্রমাণ করেছে, কোন পশ্চাৎপদ দেশ সেই তার পশ্চাদপদতা কাটিয়ে এগুতে পারে না যদি না সেই অত্যন্ত ভালভাবে ভূমি সংস্কার করা হয়, যদি না সেই দেশে যারা সত্যকারে কৃষক তাদের হাতে জমি দেওয়া না হয়, গ্রামাঞ্চলে একদিকে কেন্দ্রীভূত অবস্থা আর অন্যদিকে দারিদ্র্যের কেন্দ্রীভূত অবস্থা, তার যদি অবসান না করা হয়, তাহলে একটা কম্পনা করা মূর্খতা ছাড়া আর কিছু নয়। ইতিহাস তা প্রমাণ করেছে যে, যদি কোন দেশের শাসকশ্রেণী এই মূল কাজটা অবহেলা করে যান, তাঁরা অফিস-এ দপ্তরে বসে আত্মপ্রসাদ লাভ করতে পারেন, কিন্তু ইতিহাস তাঁকে ডাস্টবিনে ফেলে দেয়, ইতিহাস তাঁকে বিপর্যয়ের পথে, বিপ্লবের পথে এগিয়ে নিয়ে যায়। এই হচ্ছে দুনিয়ার ইতিহাস, এই ইতিহাস যদি ভারতবর্ষের কংগ্রেসের শাসকশ্রেণী তাঁরা মনে করেন পাশে দেবেন, তাহলে তাঁরা নিজের দাঁতই ভাঙবেন। এ ছাড়া আর কিছু করতে পারবেন না। আমি সেজন্য অন্যান্য

ব্যাপারে আলোচনায় না গিয়ে এই মূল কথাটাই বার বার তুলে ধরতে চাই। যদিও জানি, এখানে বলে খুব বেশি লাভ হবে না, যদিও জানি কংগ্রেস গভর্নমেন্ট যা করেছেন তা জেনে-শুনেই করেছেন। মুন্টিমেয় গ্রামের লোককে সাহায্য করবার জন্যই করেছেন, তবু বলি কারণ বলার প্রয়োজন আছে শুধু তাদের লক্ষ্য করে নয়, বাংলাদেশের এবং ভারতবর্ষের মানুষকে একথা বলার প্রয়োজন আছে, এবং তাই আমরা এই সভায় বলে যাচ্ছি।

(2-40—2-50 p.m.)

রাজ এটা অস্বীকার করবার উপায় নাই, যে গ্রামাঞ্চলে কৃষিতে বিপর্যয় এসে গিয়েছে এবং কৃষি উৎপাদন ব্যবস্থা স্টাগনেস্ট হয়ে গিয়েছে, এক জায়গায় দাঁড়িয়ে আছে, সামান্য একটু ইতর বিশেষ হয়েছে। আমি সাধারণ বাজেট আলোচনায় বলেছিলাম
P. C. Mahalanobis, Chairman of the Committee on distribution of income and wealth.

তাঁর শেষ রিপোর্টে এই সিদ্ধান্তে পৌঁছেছেন যে

rural scheme has suffered consideration deterioration during the last ten years despite efforts towards planned growth.

এটা আমার কথা নয়, প্ল্যানিং কমিশন-এর এই কমিটির যিনি চেয়ারম্যান তাঁর এই রিপোর্ট যে, গত ১০ বৎসরের কৃষ্টির পরে গ্রামাঞ্চলের অবস্থার অনেক বেশি অবনতি ঘটেছে। কেন ঘটল? এটা আলোচনা করার দরকার আছে। আমাদের মতে, আমরা মনে করি যে, ভূমি সংস্কার যদি না করতে পারেন এবং যদি গ্রামীণ অর্থনীতি না বদলান যায়, যে গ্রামীণ অর্থনীতির উপর দেশের শতকরা ৭০ ভাগ মানুষ নির্ভর করে তাহলে দেশের উন্নতি করা যায় না। ভূমি সংস্কার না করতে পারলে দেশ থেকে অশিক্ষা দূর করা যায় না, দেশকে শক্তিশালী করা যায় না, দেশের সলিডারিটি বাড়ান যায় না। যদি দেশের ৭০ ভাগ মানুষকে দারিদ্র্যের মধ্যে রাখা যায়, যদি কৃষির উন্নতি না হয়, যদি কৃষকের ক্রয়ক্ষমতা না বাড়ান যায় তাহলে দেশের শিল্পেরও বিকাশ হয় না, এবং মন্ত্রিমহাশয় নিশ্চয়ই জানেন আমরা কত টাকার টেক্সটাইল তৈরী করি আজকে তার অনেক সমস্যা দাঁড়িয়ে গিয়েছে, বিকৃত হচ্ছে না, বিদেশেও আমরা ঘা খাচ্ছি, রপ্তানী হচ্ছে না। এক কথায় যদি ৭০ ভাগ দারিদ্র্যের মধ্যে থাকে তাহলে শিল্প বিকাশও হতে পারে না। কাঁচা মালের কথা যদি বলেন, কৃষি ছাড়া কাঁচা মালের জেগান হতে পারে না। তারপর, কোন দেশে কোনদিন শুধু সেচ, সার আর যন্ত্র দিয়ে কৃষি ব্যবস্থার পরিবর্তন করা যায় না। সার, সেচ ইত্যাদির নিশ্চয়ই প্রয়োজন আছে, কিন্তু ব্যবহার করবে কে? আপনি যদি সার দেন, বীজ দেন, সেচ দেন, মৌসিন দেন তাহলেও কিছু হবে না, যদি যে জমি চাষ করে সেই কৃষক যদি শুল্কিয়ে যায়, সেই কৃষক যদি পরিশ্রম না করতে পারে। যদি চাষীকে সামান্য টাকার জন্য মহাজনের কাছে যেতে হয়, যদি ভাগচাষীকে বার্ষিক পড়ার সঙ্গে সঙ্গে নিজের জমি চাষ করার আগেতে মজুর খাটবার জন্য ছুটেতে হয়, দশ দিন, ১২ দিন মজুর খাটার পর সে তার নিজের জমিতে রইবে—এই যদি অবস্থা হয় তাহলে সেচ, সার, বীজের কথা বলে কৃষি ব্যবস্থার উন্নতি করা যায় না। আমি মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি, গত দশ বৎসরে তো আপনারা অনেক কিছু করলেন, চাষীকে সার, বীজ, মৌসিন দিলেন, কিন্তু ডাঃ মহালানবিশ, তাঁর লেটেস্ট রিপোর্ট-এ কি বলছেন

despite all land reform measures, the pattern of the concentration of land holdings has not basically changed.

এটা তো অন্ধ দিয়ে সেখান চলবে না যে, আপনারা ৭৫ বিঘা সিলিং করে দিয়েছেন। এই অন্ধ দিয়ে চলবে না। আইন যাই হোক না কেন, সেই আইনকে বাস্তবগুরুত্ব দোঁখিয়ে এবং আপনাদের এডমিনিস্ট্রেশন-এর সুযোগ নিয়ে জমি কেন্দ্রীভূত হয়ে গিয়েছে, অন্য দিকে গ্রামাঞ্চলে ক্ষেত-মজুরের সংখ্যা বেড়ে যাচ্ছে। এটা আমার কথা নয়, আপনাদের যে মিড টার্ম এ্যাপ্রাইজাল রিপোর্ট তাতেই একথা আছে। অর্থাৎ, সারা ভারতে যেখানে মোট পপুলেশন-এর মধ্যে ওয়ার্কিং পপুলেশন হচ্ছে ৩ পার্সেন্ট ছিল, সেটা এখন বেড়ে ৪০ পার্সেন্ট হয়েছে। পশ্চিমবঙ্গের ক্ষেত্রে তা হয়েছে ৩৪ পার্সেন্ট থেকে ৩৩ পার্সেন্ট, কিন্তু তার মধ্যে নন-এগ্রিকালচারেল লেবার-এর সংখ্যা কমেছে, ১৭ পার্সেন্ট থেকে ১৫ পার্সেন্ট, আছে এগ্রিকালচারাল লেবার বেড়েছে ১৭.৫ পার্সেন্ট থেকে ১৭.৮ পার্সেন্ট—অর্থাৎ, জমির কেন্দ্রীভূত অবস্থা বেসিকেলি মূলতর বজায়

রয়েছে এবং ক্ষেত মজুরের সংখ্যা শুধু সংখ্যাই নয়, পার্সেন্টেজ শতকরা হিসাবে তার রিলেটিভ স্ট্রংথ কমে নি, বরং বেড়েছে। আজকে ক্ষেতমজুরের অবস্থা কি? গভর্নমেন্ট-এর রিপোর্ট এগ্রিকালচারেল লেবারের রিপোর্ট-এ তাদের দেনা বেড়েছে, তাদের আয় কমেছে। এই ক্ষেত মজুরদের অবস্থা সাধারণ কলকারখানার মজুরদের অবস্থার মতো নয়, তাদের অনেককে দেনা করে চলতে হয়, অল্প দরে খেতে দেবার শর্তে কাজ করে দিতে হয়, তারা ক্যাপিটালিস্ট এক্সপ্লোয়টেশন থেকেও ফিউডেল এক্সপ্লোয়টেশন-এ বেশি ভুগছে। যে মজুর খেতে পায় না সে এগ্রিকালচারাল প্রোডাকসন বাড়াতে পারে? তার পর ভাগচাষীর অবস্থা কি? আপনারা দু-চারটা আইন করেছেন, কিন্তু একথা কেনা জানে যে গরীবের জন্য আইন নয়, আইন বড় লোকের জন্য যার টাকা আছে, টাকা দিয়ে পুলিসকে হাত করতে পারে, আইন তার জন্য। উচ্ছেদ করলে কোন ভাগচাষীর ক্ষমতা আছে কোর্ট করতে পারে, যদি না কোন সংগঠন থাকে তাহলে কোন ভাগচাষীর ক্ষমতা আছে মিথ্যা মামলায় তাকে ঝুলিয়ে দিলেও সে প্রতিকার পেতে পারে? সাধারণ চাষীর অবস্থাটা কি? আমি রিচ পিজেন্ট ফার্মার-এর কথা বলছি না, যাদের ৫।১০ বিঘা জমি আছে তাদের কথা বলছি।

(2-50—3 p.m.)

তাদের কি অবস্থা? তারা তো ফসল ওঠার পরেই বিক্রি করে। তাদের দেনা করতে হয়—তাদের খাজনাও আপনি বাড়িয়েছেন—এক্স জমিদারী এলাকা থেকে খাজনা আপনারা বাড়িয়েছেন ৬ কোটি ৩৪ লক্ষ ১৯ হাজারে তুলেছেন—এই তো করেছেন। একটা কথা বলছেন বাস্তু ব্যাপারে—এর ভেতর আবার খোঁচাখোঁচ রাখেন কেন—ওয়ান থার্ড অফ অ্যান একর বাস্তুর যা কথা ছিল দেবেন, তার আবার দরখাস্ত অমুক তারিখের মধ্যে করিতে হইবে, তার পর তার বিবেচনা করিতে হইবে কেন মশাই? যা দেবেন তার জন্য আবার এরকম কেন, এর একটা সহজ নিয়ম করা যায় না? যে সময় মত যে দরখাস্ত করিতে পারিল না তিনি বঞ্চিত হইলেন, আপনারা তো ৬ লক্ষ দরখাস্ত পাইয়াছেন, আমি বলি এই দরখাস্ত কেন? অর্থাৎ দেবার ইচ্ছা নেই, মা মনসার মত বাঁ হাতে একটু দিলাম, এমনভাবে দিলাম যাতে লোকে বেশী ভোগ করতে না পারে। গ্রামাঞ্চলে এই যদি অবস্থা কয়েক বছরে হয়ে থাকে কনসেনট্রেশন কমলো না, ক্ষেতমজুরের সংখ্যা বাড়লো, ভাগ চাষীর অবস্থা খারাপ থাকলো, উপরের দিকে যাকে আপনারা বলেন বড় চাষী আমরা বলি ফারমার অথচ জোতদার ফারমার কন্সার্নসনের একটা। এই যে উপরের একটা স্তর, তারা সুযোগ গ্রহণ করতে পারে, তারা মাল স্টক করতে পারে আপনি সার ইত্যাদি দেন তারা ই তার সুযোগ বেশী নেয়। এই যদি হয়, যে মোট বাংলাদেশের জমির যা চাষ হয় এই চাষটা অল্প পরিমাণে জমি মাত্র এইরকম যারা সাঁশালো অথবা বড় ফারমার তাদের দ্বারা তারা ম্যানেজ করে। এই ভিত্তিতে যদি গরীব কৃষক তারা সুযোগ না পায় তাহলে দেশের কোনদিন উন্নতি হতে পারে? এই যদি হয় তাহলে আমাদের দেশে ইন্ডাস্ট্রিয়াল মার্কেট হতে পারে? সেই দেশে র-মোটরিস্ট সমস্যার সমাধান হতে পারে? মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এটা হোল কেন? গভর্নমেন্ট কি ভাল করতে চেয়েছিলেন, না তা নয়, আমরা বার বার এই কথা বলছি যে লোককে ধাম্পা দেবার জন বলেন ল্যান্ড রিফর্ম করেছি, আসলে তারা জোতদার ইত্যাদির উপর নির্ভর করে আমি আমার ঘাঁটি ঠিক করবো, যার ফলে আজ কৃষির উৎপাদন এত নীচে। আমরা বলেছিলাম জমির ব্যাপার বন্ড জটিল, জমিদারী উচ্ছেদ এবং ভূমি সংস্কার আইন এক সপ্তে করুন, ইচ্ছা করে একটা আনলেন তিন বছর আগে, একটা আনলেন তিন বছর পরে, কেন? জোতদার জমিদারদের আগে থেকে সচেতন করে দেওয়া হোল আমরা এই করিতে যাাইতেছি, যাহা কিছু করিবার করিয়া লও। জমিদাররা সব তারা জানে, কি করে দলিল তৈরী করতে হয়, কি করে কি করতে হয়, আপনি তাকে সুযোগ দিচ্ছেন, তুমি দলিলপত্র ভাল করে ব্যাক ডেট দিয়ে তৈরী করে নাও, তার পর আমি আইন প্রয়োগ করবো। এটা কি করে হয়? যদি ভূমি সংস্কার চান তাহলে ঐ ভিয়েতনামে আলজিরিয়াতে করছে, তারা সত্যিই করতে চায়, তারা জমিদারদের এই সুযোগ দেয় না। তারা সোজাসৃজি আইন করে দেয় জমিদার জমি রাখিতে পারিবে না। গ্রামের কৃষক কর্মিট করেন তারা বলে দলিল পুড়িয়ে দাও—জমিদারদের দলিল দিয়ে আর হাই-কোর্ট দিয়ে যদি ভূমি সংস্কার করতে চান তাহলে তা কোনদিনই হবে না। গ্রামের কৃষকদের স্বার্থেই হচ্ছে দলিল তার ভিত্তিতে দাঁড়িয়ে দেখো, কার কি জমি আছে না আছে। যদি সেখানে

অবিচার হয় তাহলে সেখানে এ্যাপিল থাকে তার উপরে। আপনারা তিন বছর পর আইন করলেন তার ফাইল—এটা করলেন আরও দু বছর পর, তারপর ফাইল-এ এটা প্রয়োগ করতে দিয়ে আরও গোলমাল সৃষ্টি করলেন এবং করে জমি যাতে না পাওয়া যায় তার ব্যবস্থা করলেন। এবং এজন্য দেখবেন আমরা বারে বারে আপনার কাছে এনেছি ৫এ, তা সত্ত্বেও বেনামী জমি হস্তান্তর হয়ে গেল সব। আমরা তখন কৃষকদের বলেছি তোমরা জমিটাকে আটকাও, আমরা আটকিয়েছি, আপনার কাছে বলেছি সাহায্য করুন, আপনারা আমাদের বিরুদ্ধে পলিশ লেট্রিয়ে দিয়েছেন, আমাদের বিরুদ্ধে আক্রমণ করেছেন তবুও আমরা ছাড়ি নি, মার খেয়েছি। তা সত্ত্বেও আপনাকে বাধ্য করেছিলাম কিছু কিছু বেনামী জমি উদ্ধার করতে। আপনারা কিছু কিছু করেছেন, তারপর এও দেখা গেছে জমি উদ্ধার করা হল, হাইকোর্ট থেকে ইঞ্জাংশন দেওয়া হল জজ কোর্ট থেকে ইঞ্জাংশন দেওয়া হল। আইনে কোনরকমে ধন্যতাসিদ্ধ করে এত হৈ-হল্লা করে ৩-৪ বছর ধরে যে জমিকে আটকে উদ্ধার করা হল তারপর তাতে ইঞ্জাংশন দেওয়া হল, এমনও কেস রয়েছে, ২-৩ বছর ধরে পড়ে রয়েছে। কেমন গভর্নমেন্ট তার কোন প্রতিকার হয় না। মাঝে রক হল জানেন, এই আইনটা রায়তী জমির উপর প্রযুক্ত হবে কি হবে না তা নিয়ে লোয়ার কোর্টে কেস বদলে রইল। হাইকোর্ট বলল আচ্ছা দেখি। হাইকোর্টের রায় হয়ে গেছে গত বছর অগাস্ট মাসে। মন্টিমহাশয়ের কাছে গিয়েছিলাম কদিন আগে, বলেছিলাম রায়ের নকল বার বার করুন না। রায়ের নকল নিয়ে এসে অন্তত লোকাল অফিসারদের জানিয়ে দিন যে রায়তী জমির ক্ষেত্রেও প্রযোজ্য, ব্যাক ডেট দিয়ে এসব করা যাবে না। উনি বললেন জমি লিখেছি রায়ের নকলের জন্য। ৬ মাসের মধ্যে হাইকোর্টের রায়ের নকল পাওয়া যায় না। এমন গভর্নমেন্ট, ভূমি সংস্কারের ব্যাপারে এত সচেতন, এত ভাল করে চান যে রায়ের নকলটা নিয়ে এসে একটু সাহায্য করা তাও করছেন না। অর্থাৎ এঁরা ইচ্ছা করে আইনে ফাঁক রেখে দিয়ে জমি যাতে বেনামী হস্তান্তর করতে পারে তারই ব্যবস্থা করে দিচ্ছেন। যাতে জমিগর্দলি সরিয়ে দেওয়া যায় ইচ্ছে করে এই সমস্ত ব্যবস্থাগর্দলি করে দিচ্ছেন। বললেই বলবেন আমরা কি করবো বলুন, আমাদের তো আইন মানতে সংবিধান মানতে হয়, হাইকোর্ট মানতে হয়, অমুদ্রা মানতে হয়। আমি বলি কি এই কোর্ট কাছারী আইন এগর্দলি কি সমাজের জন্য ন্যাক আইনের জন্য মানুষকে মরতে হবে? আইনটা তো চিরকালই তৈরী হয় মানুষকে বাঁচবার জন্য। আবার যদি প্রয়োজন হয় ভূমি সংস্কারের আমনটা বদলাবার জন্য, তাহলে সেটা বদলান। আপনাদের হাতে প্রভিন্সিয়াল গভর্নমেন্ট আপনাদের হাতে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট, পার্লামেন্ট আপনাদের হাতে ইচ্ছা করলে কোনটা পাল্টান যায় না? সংবিধান বদলান যায় তার হাইকোর্টের আইন বদলান যায় না। আপনারা তো কিছুই করলেন না। যার অবস্থা দাঁড়িয়েছে অত্যন্ত শোচনীয়। শুধু এটুকুই বলবো এখানে ছোটখাট অনেক কিছুই নেই। বারে বারে বলেছি ভূমি সংস্কারের জন্য একটা সামগ্রিক এ্যামেন্ডমেন্ট আনুন, আনেননি। আমি বলছি এবারেও তো আনবেন না, যা আনবেন তা দুয়েকটা ছোটখাট আইনের ব্যাপারে আনবেন। আপনারা আনতে পারেন না, এজন্য যে আপনারা হচ্ছেন শ্রেণী স্বার্থের দাস। যদি পারেন তো আনুন অন্তত ইতিহাস থেকে শিক্ষা নেশাব চেষ্টা করুন।

স্বতীয়ত, বলবো, অন্তত একটা জিনিস করুন না, আইনে যাই থাকুক না কেন, উচ্ছেদ বন্ধ করুন, এ্যাট লিস্ট ভাগচাষী যারা বাংলাদেশের ওয়ান থার্ড জমি চাষ করে তাদেরকে একটা সেন্স অফ সিকিউরিটি দিন। আগে বুলিয়া পড় তারপর মামলা করবে এটা না করে একটা আইন করে দিন না, দু বছরের জন্য অন্তত? একটা অর্ডিন্যান্স করে দিন না, এখনি একটা এগ্রিকালচারাল ক্রাইসিস আছে, অন্তত দু বছরের জন্য এটা করে দিন না যে কোন বর্গাদারদের উচ্ছেদ করা যাবে না? এটা অন্তত দু বছরের জন্য করে দিন। তাহলে ভাগচাষী একটু সিকিউরিটি পায়। তারপর তাদের টাকা দিয়ে সাহায্য করুন, তাহলে তবু কিছু করা যায়, আপনারা কিছু কিছু করছেন না? আমি দুটি কথা বলছি, এক নম্বর ভাগচাষী উচ্ছেদ করা বন্ধ করে দিন। ২ নম্বর হচ্ছে ৫এ ব্যাপারটাকে আবার ডি-নভো ভাবুন, দরকার হলে আইনটা বদলান, পার্লামেন্টে যাতে আইনটা আলোচনা করে বদলান যায় তার ব্যবস্থা করুন। তৃতীয়ত দয়া করে এটি করবেন না, ঐ যে মন্টিমহাশয়ের মনের কোনে যে স্থানটি আছে, এই সূযোগে খজনা কিছু বাড়িয়ে নেওয়া, এটা দয়া করে করবেন না। তাতে সুবিধা বিশেষ কিছু হবে না। চরিত্র এক

কোটি দ্দ কোটি টাকা খাজনা বাড়াবেন তার ফলে যে অসন্তোষ গ্রামাঞ্চলে ইতিমধ্যেই সৃষ্টি করেছেন, এটা করলে তার চেয়ে অনেক বেশী অসন্তোষ সৃষ্টি হবে, এটি করবার চেষ্টা করবেন না।

কারণ আপনারা আইনটা প্রয়োগ করেন নি। ল্যান্ড রিফর্মস অ্যাক্ট এখানে যখন প্রয়োগ করবেন কিসের ভিত্তিতে করবেন, না করবেন তো ভাবতে হবে। কিন্তু আমরা শুনছি যে খাজনা বাড়াতে চান, ওদিকে যাবেন না। আমি মোটামুটি এই কয়েকটা কথা বলে বলব যে ভূমি সংস্কার ব্যর্থ হয়েছে এবং এই ব্যর্থতার সঙ্গে আমরা কমিউনিষ্ট পার্টি'কে যুক্ত থাকতে চাই না বলে উনি যে গ্র্যান্ট পেশ করেছেন তার বিরোধীতা আমি করছি।

(3-00—3-10 p.m.)

শ্রীভক্তিব্রজ মন্ডল: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, ভূমি সংস্কার এবং খাজনা খাতে যে গ্র্যান্ট-এর কথা বলেছেন সেটা আমি কোনরকমে সমর্থন করতে পারি না। তার কারণ ভূমি সংস্কারের ব্যাপারে পশ্চিমবঙ্গ সরকার যে সম্পূর্ণরূপে ব্যর্থ হয়েছেন সেটা তাঁদের আইন এবং প্রত্যেক দিন গ্রামাঞ্চলে যে ব্যবহার চলছে সেটা দেখলেই সম্পূর্ণভাবে বোঝা যায়। আমরা জানি ভূমি সংস্কারের মূল নীতি এবং উদ্দেশ্য হচ্ছে জমিদার-জোতদারদের জমি বাজেয়াপ্ত করা। সুতরাং যতদিন পর্যন্ত দরিদ্র কৃষক বা সামান্য যার জমি আছে সেই কৃষককে জমি দিতে না পারেন ততদিন পর্যন্ত বলা যাবে জমি সংস্কার একটা ব্যর্থ নীতিতে পর্যবসিত হয়েছে। আমরা জানি এখন যেভাবে ভূমি সংস্কার করা হয়েছে সেটা যে কতকগুলি ভেস্টেড ইন্টারেস্টেড লোকের সুবিধা করে দেওয়া হয়েছে। শুধু তাই নয়, বর্তমানে আমরা যদি দেখি যে ল্যান্ড রিফর্ম এবং ওয়েস্ট বেঙ্গল এস্টেটস এ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট এই যে দুটো অ্যাক্ট পাশ করা হয়েছে সেই অ্যাক্ট দুটো পড়লেই দেখা যাবে যে আর যাই হোক দেশের যারা ল্যান্ড লেস, যারা সামান্য জমির মালিক তারা এর মাধ্যমে কোন জমি পায় নি এবং পেতে পারে না। এর আগে মন্ত্রিমহাশয় বললেন কিছু জমি ল্যান্ডলেসদের দেওয়া হয়েছে। আমার মনে হয় তিনি হয়ত কাগজে-কলমে দেখেছেন যে কিছু জমি ভূমিহীন শ্রেণীকে দেওয়া হয়েছে, কিন্তু প্রকৃতপক্ষে আমরা জানি কোন জমি ভূমিহীনদের দেওয়া হয় নি। তিনি যে উপদেষ্টা বোর্ডের কথা বললেন সেই উপদেষ্টা বোর্ড কাদের নিয়ে তৈরী হয়েছে? তিনি কি খোঁজ রাখেন যে ঐ উপদেষ্টা বোর্ড তৈরী হয়েছে যারা জোতদার, মালিক ছিল তাদের নিয়ে? যেটুকু সামান্য জমি যা দেওয়া হয়েছে ২ লক্ষ জমি, তা কাদের দেওয়া হয়েছে খবর রাখেন কি? আমি জানি ঐ উপদেষ্টা বোর্ডের যারা মেম্বর আছেন সেই মেম্বরদের আত্মীয়-দের বোনামীতে জমি দেওয়া হয়েছে, আমি মন্ত্রিমহাশয়কে জানাচ্ছি যে তাঁর এই নীতি যদি ব্যর্থ হয় তাহলে শুধু বাংলাদেশে নয়, সারা ভারতবর্ষে এইরকমভাবে পার্লিয়ামেন্টারী পলিটিক্স করে গ্রামের কৃষকদের বোঝান যাবে না। একদিন তারা আপনারা ভাঙতা বন্ধ হবে এবং তখন তারা অ্যাসেম্বলীর যে পথ সেই পথ ছেড়ে যেমনভাবে জমি পাওয়া যায় তারা সেইভাবে অন্যর চেষ্টা করবে। আমরা তাই সাবধান করে দিচ্ছি যে আপনারা ভূমি সংস্কার সম্বন্ধে বিশেষভাবে যদি জোর না করেন, এইরকম ভাবে যদি চলেন তাহলে আপনারা রাজস্ব বেশীদিন থাকবে না—যেটা আপনারা ভোটের মাধ্যমে রাখবার চেষ্টা করেন। আপনারা যেটুকু আইন আনুষারী করেছেন এক একটা বিষয়ে এনালিসিস করে দেখাচ্ছি যে সম্পূর্ণভাবে ব্যর্থ হয়েছে। প্রথমেই আমি দেখছি কুদার এবং সাজাদারদের বলা হয়েছিল আইন হবার পর তাদের জমি পাওয়া যাবে।

প্রথমত আপনাকে দেখাচ্ছি, খুদদার এবং সাজাদার যাদের বলা হয়েছিল আইন হয়ে যাবার পর তাদের জমি হয়ে যাবে। সত্যকারের বলুন দেখি কজন খুদদার এবং কজন সাজাদার জমি পেয়েছে? কারণ জানি জোতদার এবং মালিকপক্ষ বরাবরই জমির বৃদ্ধি বা সাজাতে দিত এজন্য যে, কোনপ্রকার লিখিত কাগজপত্র থাকত না। তারপর যখন আইন করা হল খুদদাররা যখন সেটেলমেন্ট অফিসারের কাছে খুদ রিসিভড করবার জন্য গেল রেকর্ড ব্যর্থ হয়েছে, রেকর্ড করতে তাঁরা পারেন নি। ফলে দেখা গেল যে, যারা এতকাল ধরে খুদে জমি করছিল, সে জমি হতে মালিকরা তাড়িয়ে দিল এবং অন্যের নামে বোনামীতে সে জমি রেখে দিল। এই হল খুদদারদের অবস্থা, কত জমি ভেস্টেড হয়েছে, খুদদার যারা ছিল সে ধরনের কত লোক

জমি পেয়েছে? আপনি একটা হিসাব দেবেন। তারপর বর্গাদারের কথা, এই বর্গাদারী আইন পাশ করে আপনার সেকসন ১৫ থেকে ২১ পর্যন্ত বর্গাদারদের উপর যে অত্যাচার চালিয়ে যাচ্ছেন দেশের লোক সেটা আপনি দেখছেন কিনা জানি না, আজ বর্গাদাররা নিঃশ্ব হয়ে জমি পাচ্ছে না মালিকের কাছ থেকে, বর্গাদারদের নামে সেটেলমেন্ট রেকর্ড-এ এল না, আজকে যেসব বর্গাদার সভাকারের ১৫।২০ বৎসর ধরে জমি চাষ করে এবং যারা আবসোর্সিট ল্যান্ডলর্ড এবং জোতদার যারা বাইরে থেকে মধু আহরণ করে সেসব লোকদের এই যে বর্গাদার যারা ছিল তারা বলছে ৬০ ভাগ আমরা পাব, সঙ্গে সঙ্গে তাদের জমি থেকে উৎখাত করে দেওয়া হচ্ছে। তাদের সঙ্গে সঙ্গে উৎখাত করে দেওয়ার ফলে তারা জমি পাবে কোথায়? তারা জমি পাচ্ছে না এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে একটা করে কবুলিতি লিখিয়ে নেওয়া হচ্ছে যে, আমরা কৃষাগতে জমি করি। কারণ তারা যদি তা না লিখে দেয়, তাহলে যে ৬০ ভাগের আইন করা হয়েছে বা ব্যর্থ হয়ে যাবে এজন্য যে, তারা সে ৬০ ভাগের জমি পাচ্ছে না, এমন কি অনেক জায়গায় কৃষাগরা সীমিত হয়ে যে যে লোকে আন্দোলন করছে তাদের জমি দিচ্ছে না। ফলে এ অবস্থা ঘটছে। যে, সেই বর্গাদারের পুত্র পরিবার কন্যা নিয়ে অনাহারে মারা যাচ্ছে। শূদ্র তাই নয়, বর্গাদারদের যেটুকু দিয়েছেন, কোন টেন্যান্সি স্ট্যাটাস দিয়েছেন কি? বর্গাদারকে তো যে কোন সময় উৎখাত করে দেওয়া যায়, না তাদের স্ট্যাটাসটা হেরিটেবল করা হয়েছে, না তারা সেল করতে পারে, কিছুই করতে পারে না, অথচ বলছেন ল্যান্ড রিফর্ম অ্যাক্ট করে কৃষককে জমি দিচ্ছি। শূদ্র তাই নয়, পার্সোনিয়াল কাল্টিভেশন—এই পার্সোনিয়াল কাল্টিভেশনএর কথাটা আমার মনে হয় তিনি আরও ভালভাবে যদি রক্ষা করেন তা হলে আমরা বিশেষ উপকৃত হব। হাজার হাজার লোক যারা গ্রামে কোনদিন যায় না, কলিকাতায় বাস করে, দিল্লীতে চাকরী করে, লক্ষ্মীতে চাকরী করে তাদের গ্রামে ২০।৩০।৪০ বিঘা জমি আছে, তারা আজকে পার্সোনিয়াল কাল্টিভেশনএর জন্য বর্গাদারকে উৎখাত করার চেষ্টা করছে, তাদের আবসোর্সিট যারা জোতদার—যারা ল্যান্ডলর্ড তারা কি করে পার্সোনিয়াল কাল্টিভেশনএ চাষ করতে পারে? এটা বিচার হচ্ছে না এজন্য বলছি যে, বর্গাদারকে বিচার করবে কে—তা হলে দেখা যাচ্ছে যে, জোতদারশ্রেণীর লোকরাই ঐ ভাগচাষ বোর্ডের বিচারক হয়েছেন এবং তাঁরাই বিচার করবেন। তাঁরা ভাগদাররা যা বলে তা নাকি সবটাই ভুল, কারণ তার শ্রেণীস্বার্থ ও শ্রেণীচরিত্র ঐ মালিকানা বা মালিকদের মত। তাই আমি বলতে চাই, যে বর্গাদার এবং খুদদারদের সম্বন্ধে যা করেছেন তা ব্যর্থ হয়েছে। আর বীরভূম, পূর্বদুর্গা, বাঁকুড়া, বর্ধমান ইত্যাদি জায়গায় আর এক শ্রেণীর কৃষাগ আছে—তারের কৃষাগ বলা হয়, এদের ব্যাপারে এই যে বর্গাদার আইন প্রযোজ্য হচ্ছে না, তাদের বলা হচ্ছে যে, তোমরা ৩ হিসাবে পাবে, তার বেশি পাবে না এবং খড় তোমরা পাবে না, এটা একটা বিস্মৃত এলাকায় এই অবস্থা চলছে। এর জন্য কোন ব্যবস্থা আজ পর্যন্ত হয় নি।

(3-10—3-20 p.m.)

এইসব ব্যবস্থা এবং যদি ভালভাবে ল্যান্ড রিফর্ম না করেন তাহলে তার জন্য দায়ী হবে কংগ্রেসী সরকার এবং তার জন্য দেশের কৃষাগ ভূমিহীন যারা তারা কংগ্রেসী সরকারকে ক্ষমা করবে না। আমি আরেকটা বিশেষ কথা মন্ত্রিমহাশয়কে জানাতে চাই—একটা আইন তিনি পাশ করেছেন, আমি জানি না, সেই আইনটা তিনি কিভাবে পাশ করেছেন এবং তাতে দেশের লোকের কি অবস্থা হয়েছে সেটা মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে জানানো দরকার বলে মনে করি। ল্যান্ড রিফর্মস অ্যাক্টএর সেকসনস ৬, ৮, ৯, ১০ এইগুলি এনফোর্স করা হল এবং সেকসনস ৫৩ অক্টোবর মাসে এনফোর্স করা হয়েছে—আমি প্রিএম্পশন চ্যাপ্টারএর কথা বলছি। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে মর্খ বলতে পারি না, তবে এইটুকু বলব, তিনি কোন কিছুই দেখেন না; শূদ্র তাই নয়, তাঁর ডিপার্টমেন্টএ যাঁরা আছেন তাঁদেরও এই ব্যাপারে কোন কমনসেন্স নাই, কারণ সেকসন ৬, ৮, ৯, ১০, ৫৩ যদি করা হয় তা হলে সেকসন ৫ এনফোর্স না করা হলে কি করে এগুলি চালু হতে পারে? আপনি অর্ডার দিলেন রেভিনিউ অফিসার, স্পেশ্যালি এমপাওয়ার্ড ফর দি পার্শাস—প্রিএম্পশনএর টাকা নেবেন এবং দরখাস্ত নেবেন, কিন্তু দেখবেন যে, নোটিফিকেশন করা হয়েছে সেই নোটিফিকেশনএ সেকসন ৫ এনফোর্স করা হল এই কথা বলা হয় নি, অথচ সেকসন ৮টা যদি পড়েন তাহলে দেখতে পাবেন সেখানে পরিষ্কার-

ভাবে বলা হয়েছে সেকসন ৫এর কথা। তা যদি হয় তাহলে কি অ্যানোম্যালি আছে ভেবে দেখুন তো। যে জমি বিক্রি করবে, কত জমি আছে এবং কার কাছে দরখাস্ত করবে এই বিষয়ে আপনি কিছু চিন্তা করেছেন কি—আপনি বিবেচনা করে এটার জবাব দেবেন। শব্দ দুই নয়, টাকা ডিপোজিট-এর কথা হয়েছে, কোন্ হেড-এ টাকা ডিপোজিট হবে তার কোন নোটিফিকেশন হয়েছে কি? টাকা ডিপোজিট দেবার কোন উপায় নাই—আমি অন্ততঃ বীরভূম জেলায় দেখেছি যে,

revenue officers specially empowered for the purpose

এই যে কথা লেখা হয়েছে, যদিও আইনটা পাশ হয়েছে অক্টোবর মাসে, এখন আট মাস চলল, এখন পর্যন্ত কাউকে পাওয়ার দেওয়া হয় নি এবং কোন্ খাতে কিভাবে টাকা ডিপোজিট হবে সে সম্পর্কে কোন কিছু বলা হয় নি আজ পর্যন্ত। কাজেই আমি বলতে চাই, এই ধরনের আইন যদি পাশ করা হয় তা হলেমানুষের কি অবস্থা হবে সেটা আপনি বিবেচনা করে দেখবেন। ল্যান্ড রেভিনিউর রোট সম্পর্কে আমরা বার বার বলছি—এইবার আপনি ১ কোটি টাকা বাড়াবার চেষ্টা করবেন—কিন্তু কিভাবে এই রোট করবেন এখন পর্যন্ত আমাদের বলেন নি। আমাদের সাজেশন হচ্ছে, ল্যান্ডগুলি ক্লাসিফাই করুন এবং ল্যান্ড ক্লাসিফিকেশনের পরে প্রোগ্রেসিভ মেকডএ গ্রেডেড ট্যাক্সেশন করুন, তা না হলে সাধারণ চাষী আজকে যে রিঅ্যাকশনারি প্রসেস আছে, তার স্বারাই নিশ্চিত হবে। তাই আমার শেষ কথা হচ্ছে, ল্যান্ড রিফর্ম-এর ব্যাপারে একটা

consolidated act, West Bengal Estates Acquisition Act, Land Reforms Act, কমবাইন করে একটা কনসলিডেটেড অ্যাক্ট করুন এবং সকলের পরামর্শ নিন। তা যদি না নেন, মনে করবেন না ভোটের জোরে আপনারা চিরকাল বেঁচে থাকবেন।

Shri Nathaniel Murmu:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় যা বললেন, আমি মনোযোগ দিয়ে শুনেছি। অন্যান্যবার বাজেট বিতর্কে তিনি যে ভাষণ দিয়েছেন তার তুলনায় তাঁর এবারকার ভাষণ অনেক নীরস। এখানে অনেক কথাই বলা হয়েছে, তার পুনরাবৃত্তি না করে আমি এই কথাই বলতে চাই যে, ভূমিরাজস্ব বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় এই কথা অস্বীকার করতে পারবেন না ভূমি সংস্কারের যে মূল উদ্দেশ্য ছিল সেই উদ্দেশ্য থেকে তাঁরা অনেক দূর সরে এসেছেন। ভূমিসংস্কারের উদ্দেশ্য সম্পর্কে প্ল্যানিং কমিশন বিস্তারিতভাবে বলেছেন যে, ভারত অর্থনৈতিক পুনর্নির্মাণের ক্ষেত্রে ভূমিসংস্কার অপরিহার্য এবং তাঁরা পরিস্কারভাবে বলেছেন ভূমিসংস্কারের মূল উদ্দেশ্য হচ্ছে বা হবে ভূমির উপর বর্ণাদারের শাসন হবে, ভূমি তাদেরই যারা চাষ করবে, জমির মালিকানা বা অধিকার তাদেরই থাকবে যারা মাটি কামড়ে পড়ে থাকবে। প্রারম্ভে ১৯৫০।৫১।৫২ সালে যে সম্ভাবনা ছিল, আজকে দুটো আইন বা বিধি পাশ করার ফলে তাঁদের অপদার্থতা ও স্বিধাগ্রস্ত মনোভাবের জন্য ভূমিসংস্কারের যে সম্ভাবনা ছিল তা থেকে তাঁরা অনেক দূর সরে গিয়েছেন। কোন জায়গায় কনস্ট্রাক্টিভ সাজেশন দিলেও তাঁরা তাতে কর্ণপাত করেন না। এস্টেটস অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট, ৫এ সম্পর্কে মন্ত্রিমহাশয় যেকথা বললেন—এখানে এই বিতর্ক বারবার হয়েছে, বিভিন্ন কাট মোশনের মধ্যে দিয়ে ৫এ সংশোধন করবার দাবি বারবার এখানে উঠেছে যার সুযোগ নিয়ে ল্যান্ডলর্ড এবং রায়তরা বেনাম করে রাখতে পারে। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় নিজেই স্বীকার করেছেন যে, সরকার যদি মনে করেন এস্টেটস অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট যে তারিখ থেকে এনফোর্স হল ৫-৪-৫৩ এবং যে তারিখে ভেস্টেড হয়েছে সরকারের হাতে ১৫-৪-৫৫—প্রায় দুই বৎসর—এই সময়ের মধ্যে যা হস্তান্তরিত হয়েছে এই হস্তান্তরের মাধ্যমে যদি কোনরকম ম্যালাফাইড ট্রান্সফার হয়ে থাকে, তাহলে সরকার কেস করবেন। কিন্তু কার্যে কি হল? যে তারিখ থেকে এই আইনটা এনফোর্স হল, সেই তারিখ থেকে কোনরকম ট্রান্সফার করা যাবে না, তাঁরা এই কথা কেন জোর দিয়ে বলছেন না? আজকে আমি যে কথা জোর দিয়ে বলতে চাই—শব্দ ৫এ নয়, আইনগুলি তাঁরা নিয়ে বসুন, যে ভেস্টেড জমি তাঁদের হাতে এসেছে, সেইসব ভেস্টেড জমি যতদূর সম্ভব চাষীদের হাতে বিলি করে দেবার ব্যস্থা যাতে হয় সেইরকম একটা কনসলিডেটেড আইন আনুন। ভূমি বিতরণের ক্ষেত্রে অ্যাডভাইসরি কমিটির কথা বলেছেন, গতবার তিনি প্রতিশ্রুত দিয়েছিলেন,

কিন্তু কোন ভিত্তিতে ভাগ করা হবে তা ঠিক করেন নি। আমি এই কথা বলতে চাই, পারমিট জমির পরিমাণ ঠিক করা হোক—পরিবার অনুযায়ী জমির পরিমাণ বেশি হতে পারে, লোকসংখ্যা যেখানে বেশি সেখানে জমির ইউনিট বাড়বে, ইউনিট প্রতি ২-৩ একর করে জমির ভ্যালুয়েশন অনুসারে জমির গুণানুসারে নির্ধারণ করুন যাতে ইকনমিক হোল্ডিং হয় অর্থাৎ একটা পরিবারের প্রতিপালনের ব্যবস্থা হয় সেই ব্যবস্থা করুন। কিন্তু মন্ত্রিমহাশয় সে সম্পর্কে কোন কথা বলেন নি।

(3-20—3-30 p.m.)

অন্যদিকে খাজনা আদায়ের যে হার্ডসিপ, খাজনা আদায়ের জন্য যে জমিগুলো রয়েছে—যদি একই জমি থেকে অর্ধেক হস্তান্তর হয় নাম খারিজার—জমা বন্টনের কোন রকম ব্যবস্থা নেই। মন্ত্রিমহোদয় প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন নাম খারিজার ব্যবস্থা করবেন—এক বছর হল কোন ব্যবস্থা করেন নি। এই নাম খারিজা যদি করা হত যে বহু খাজনা অনাদায়ী রয়েছে, একই জমি নাম খারিজার অভাবে সেটা আদায় হত। নাম খারিজার ব্যাপারে মিনিমাম যদি একটা কোর্ট ফি ধরে দেওয়া যেত তাহলে অনেক টাকা আসত। তিনি প্রতিশ্রুতি রাখতে পারেন নি। হরেকৃষ্ণাবাদু যা বলেছেন ভূমি সংস্কার যাদের স্বার্থে করেন, তারা বড় জোতদার যাদের সমস্ত জমি কৃষিগত করার প্রচেষ্টা চলছে। সাধারণ চাষীর স্বার্থ এবং বড় জোতদারের স্বার্থ এক নয়। সেটেলমেন্টে যে দুর্নীতি চলছে সেই সম্পর্কে আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সাম্রাজ্যবাদী ব্রিটিশ যখন এখানে জরীপ করতে শুরু করেছিলেন সেই জরীপ করতে ৫ বছরের বেশি সময় লাগে নি—পাঁচ বছরের মধ্যে ফাইন্যাল রেকর্ড অব রাইটস বের করতে পেরেছিলেন—কিন্তু ছয় বছর হতে চলল এর মধ্যে আজও ফাইন্যাল রেকর্ড অব রাইটস বের করতে পেরেছিলেন—কিন্তু ছয় বছর হতে চলল এর মধ্যে আজও ফাইন্যাল রেকর্ড অব রাইটস ঠিক হয় নি। যে পদ্ধতিতে রেকর্ড অব রাইটস তৈরি হচ্ছে, যে পদ্ধতিতে সেটেলমেন্ট চলছে তাতে আরও পাঁচ বছরে তারা ফাইন্যাল রেকর্ড অব রাইটস বের করতে পারবেন বলে আমার মনে হয় না। কারণ ৩ ধারা ৫ ধারা ৭ ধারা বিভিন্ন ধারার ফাঁকে ফাঁকে সেখানকার স্বত্ব বার বার পরিবর্তিত হচ্ছে এবং সেই বিভাগে যে দুর্নীতির বাসা রয়েছে তাতে সকালবেলায় এক ছত্র বিকালবেলায় অন্য ছত্র ফাইলে দেখা গেছে। মামলা বাড়ছে, জমি নিয়ে খুন—খারাপী হচ্ছে। ইসলামপুর থানার দেউলটি গ্রামের যে কথা আমি এখানে রেখেছিলাম, সেখানে মুসলমান জোতদারদের সঙ্গে ভাগচাষীদের যে মামলা হয়েছে, রেকর্ড অব রাইটস নিয়ে গোলমাল হয়েছে বলেই এটা হয়েছে। আমার শেষ বক্তব্য আমি আপনার কাছে রাখতে চাই যে, ভূমি সংস্কার সম্পর্কে অনেক কথা বলেছি—কনস্ট্রাক্টিভ সাজেশনও আমরা দিয়েছি, কিন্তু আমরা এখানে যাই বলি না কেন, কিছু কাজে লাগে না—বিরাট প্রহসনে পরিণত হয়। সংশোধনী গণতন্ত্রের উপর যে লোকের বিশ্বাস ছিল—এখানে তারা কিছু ন্যায়বিচার পাবেন—তা আজ নষ্ট হয়ে যাচ্ছে। মুখ্যমন্ত্রী প্রফুল্লচন্দ্র সেন আসার পরে আমরা যে অনমনীয় মনোভাব দেখতে পাচ্ছি, ভোটের জোরে দাপটের জোরে গায়ের জোরে সব কিছু চেপে দেবার চেষ্টা করছেন। সেইজন্য এই কথা আমরা নিঃসন্দেহে বলতে পারি দেশ আজ কোন দিকে চলেছে। এক হচ্ছে চাষীরা গায়ের জোরে বিপ্লবের জোরে তাদের দাবী আদায় করবে, না হলে তারাই জয়যুক্ত হবে। সেই বড় বড় জোতদারদের সাহায্য নিয়ে যাদের জন্য তারা সব কিছু করে। এই আমার বক্তব্য শেষ করলাম।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, রাজস্বমন্ত্রী মহাশয়ের উক্তি কত বড় দুর্বলতা ধরা পড়েছে। তিনি বলেছেন ২৪২, ২৬২ একর জমি তাঁদের হাতে এসেছে। জমি দখল আইন যখন পাশ হবার কথা হচ্ছে এবং ভূমি সংস্কার আইন পাশ হয়ে যাবে তখনই আমরা একটা কথা বলেছিলাম, এই যে বৈশ্ববিক পরিবর্তন চিন্তা করা হচ্ছে, এই পরিণতি নিশ্চয়ই এই আকারে আসতে বাধ্য। যদি আপনারা বোনামী ধরতে না পারেন তা হলে অরেজেন্টিফিকৃত আমলনামা যেটা তার খিড়কি পথ দিয়ে হাজার হাজার একর জমি বেরিয়ে যাবে। এই অ্যাসেম্বলি হাউসে দাঁড়িয়ে তখন বোনামী সম্বন্ধে চিৎকার করে বলেছিলাম, বোনামী অরেজেন্টিফিকৃত আমলনামা সৃষ্টি করে হাজার হাজার একর জমি বার করে নেবে। আমাদের কথা আজ ফলেছে। বিনোবা ভাবেক আপনারা এনেছেন, আইন প্রয়োগ করতে গেছেন, ৫(ক) সৃষ্টি করলেন তখন তাঁরা শুনলেন না, ৫(ক) ধারা সম্পর্কে যে কথা আমার পূর্ববর্তী বক্তা বলে গেলেন তা তো আমরা শুনলাম, সেই ৫(ক) ধারা আপনারা রেখে দিলেন। ১৯৫৩ সালের ৫ই মে তারিখ পর্যন্ত ভেট করা তারিখ পর্যন্ত যত কিছু দলিল করতে পারে তা চ্যালেঞ্জ করতে পারবেন,

তারপর আর ৫(ক) চ্যালেঞ্জ করতে পারবেন না, এই খিড়কি পথ রেখে দেওয়ার ফলে ১৯৫৭ সালের আগের আমলনামা সৃষ্টি করে হাজার হাজার একর জমি এখনও বেনামী হস্তান্তর করে রেখেছে এবং ডিস্ট্রিক্ট ট্রাইব্যুনাল হয়ে গেল তাতে এইসব নাকচ করে দিয়েছে এই বলে যে, এট তাদের আওতায় নেই। কেননা ৫(ক)-তে বলা হয়েছে, কেবলমাত্র ১৯৫৩ সালের মে ভেস্ট ওয়া পর্যন্ত যত দলিলপত্র তা চ্যালেঞ্জ করতে পারবে, তার আগের দলিলপত্র চ্যালেঞ্জ করা যাবে না। ফলে বহু অ-রেজিস্ট্রিকৃত জমি জোতদাররা সৃষ্টি করে ফেলেছে যার ফলে এই অবস্থ হয়েছে। রাজস্বমন্ত্রী, আপনি একটু ভাল করে শুনুন, কেন না আপনিই কাঁথি মহকুমা সম্বন্ধে একটা প্রশ্নোত্তরে বলেছেন, ১৪ হাজার একর জমি আপনি কাঁথি মহকুমায় পেয়েছিলেন। তার মধ্যে দশ হাজার একর জমি হাইকোর্টে বেনামী বলে জড়িয়ে গেছে এবং ৪ হাজার একর জমি মাত্র বণ্টন করতে পারবেন। এই হচ্ছে অবস্থা, ভূমিসংস্কার আইন জমিদারী উচ্ছেদ আইন পাশ হবার পর একটা মহকুমার চিত্র তুলে ধরলাম—১৪ হাজার একরের মধ্যে ১০ হাজার একর মামলা জড়িয়ে আছে, ৪ হাজার একর বণ্টনযোগ্য জমি আছে এবং এর মধ্যে তিনি উত্তর দিয়েছেন তিনদিন আগে মাত্র দু হাজার একর বণ্টন করছেন। এই হচ্ছে ভূমিসংস্কার আইনের পরিণতি। সুতরাং বেনামী যদি ধরতে চান, খিড়কি পথ যদি সংশোধন না করেন, ৫(ক) ধারা যদি পুরো টেলে না সাজেন তাহলে সেটা ধরতে পারবেন না। আগে মন্ত্রিমহাশয়ের সঙ্গে দেখা হয়েছিল, তিনি বলেছিলেন আপনারা সাজেশন দিন, আমি জোর গলায় বলছি কাঁথিতে হাজার হাজার বিঘা দেখতে পারেন, এক গাদায় ধান উঠে, চাষীদের সেসব বেনামী ধান দেন, বড় জোতদার এসে সে ধান নিয়ে যায়, একই জায়গায় ধান উঠে অথচ বেনামী ধরা হচ্ছে না। এই যে চূপ করে থাকেন, এটা সরকারের দুর্বলতা ছাড়া আর কিছুর নয়। রাজস্বমন্ত্রী যদি কঠোরভাবে এগুতে চান, তাহলে আমরা সহযোগিতা করতে রাজী আছি। আপনারা বেনামী ধরবেন কি করে? ল্যান্ড রিফর্মস অফিসার রায় দিয়েছেন, পড়ে দিচ্ছি, মন্ত্রিমহাশয় শুনুন। কাঁথি মহকুমায়ই এই ঘটনা হয়েছে।

In this case also the petitioner took settlement of the land by Amalnama and got possession thereof. Thus, his tenancy right over the land cannot be denied.

ল্যান্ড রিফর্মস অফিসার বিচারক হওয়া সত্ত্বেও তাঁকে আমলনামা বিচার করতে দেওয়া হয় নি। আমি জায়গাটা দেখাচ্ছি। কাঁথির ল্যান্ড রিফর্মস অফিসার বেনামী সিদ্ধান্ত করে দিয়েছেন, অর্থাৎ বেনামদারদের আরও সুবিধা করে দিয়েছেন। ১৫ বছর ধরে একটা জমির চেক কেটে দিয়েছেন, আর ৯ বছর ধরে অন্য লোক বেনামদার হয়ে চেক কেটে দিলেন, আমার কাছে সমস্ত প্রমাণ আছে। বেনামী ধরবেন কি করে? সরকারী কর্মচারী যার উপর দায়িত্ব নেই, বেনামী সম্পর্কে তিনি বেনামাকে সিদ্ধ করে দিলেন, যেহেতু আমলনামায় দেখা যাচ্ছে চেক দিয়ে দিলেন আমলনামা তাই সিদ্ধ করে দিলেন।

(3-30—3-40 p.m.)

এই যে অর্ডার, কত বেআইনীভাবে দিয়েছেন তার তদন্ত করে দেখবার জন্য এবং এই অর্ডার ক্যানসেল করার জন্য আমি মন্ত্রিমহাশয়ের সৃষ্টি আকর্ষণ করছি। স্থায়ী বণ্টন কোথাও হয় নি। আপনি বললেন যে, ২ বছরের মেয়াদ। এই লাইসেন্সিং ফি কেন? এই লাইসেন্সিং ফি তো হাইকোর্ট রুলিং দিয়ে বলেছেন যে, লাইসেন্সিং ফি বে-আইনী। এখনও পর্যন্ত এক ছটাক জমি স্থায়ীভাবে বণ্টন হয় নি কেন আজ তা আমি রাজস্বমন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি। বিনোবাজীকে আনলেন, তাঁর পলিসি শুনলেন, কমিটি করলেন। কিন্তু কেন তিনি ২।১ বছরের মেয়াদ দিয়েছেন? এর ফলে তহশীলদার দশ টাকা করে ঘর দিচ্ছে এবং দু বছরের জন্য জমি বাতিল করে ভাগচাষীকে পরিবর্তন করে অন্য লোককে দিয়ে দিয়েছেন, যে প্রকৃত চাষী নয়। এইরকম ঘটনা আমার কাছে আছে। এইভাবে ভেস্ট নিয়ে তহশীলদার, ল্যান্ড রিফর্মস অফিস এবং সেটেলমেন্ট অফিস জুয়া খেলে চলেছে যাতে ভাগচাষী বাণ্টিত হচ্ছে এবং ল্যান্ড রিফর্মস আইন একেবারে সম্পূর্ণ ব্যর্থ হচ্ছে। আপনি জানেন যে, দশ টাকা করে ফি দেবার সঙ্গে সঙ্গে তহশীলদার দশ টাকা করে ঘর আদায় করে নিচ্ছে এবং যে কেসগুলো হয়েছিল সেই কেসগুলোর জন্য ৯।১০ টাকা করে ফি দিয়ে চলে গেছেন, অথচ সরকার কেসে-হেরে গেছেন। সরকার সেই টাকা ফেরৎ দেবেন কিনা বলুন—পরিষ্কার এটার উত্তর চাই।

চাষীর খাস হয়ে গেছে বলে বন্দোবস্ত নেবে বলে তার কাছ থেকে ৩-৪ বছর ধরে খাজনা আদায় করে নিয়েছেন। ৯।১০ টাকা করে ৪০।৫০ টাকা আদায় করে নিয়ে বসে আছেন। হাইকোর্ট সেগুনোতে বলেছেন যে, না ওগুলো মালক হয়ে গেল, আপনারা পেলেন না। এখন সে টাকা ফেরত দেবেন কিনা—শত শত ভাগ চাষীর কাছ থেকে এই রকম আদায় হয়েছে—সেকথা পরিষ্কার করে আমরা জানতে চাই। বহু জমি এখন খাস পড়ে রয়েছে, বন্দোবস্ত দিচ্ছেন না। কাঁধ রামনগরে দেখবেন ৬ হাজার একর জমি নুনের জন্য আটক রেখেছেন—তা বিল করলে বহু ভূমিহীন জমি পেত। ভগবানগোলা, রায়গঞ্জ এখনও জমি পড়ে আছে। আমি মৌজাগুলোর ফেরৎ দেবেন কিনা—শতশত ভাগচাষীর কাছ থেকে এইরকম আদায় হয়েছে—সেকথা পরিষ্কার নাম দিচ্ছি দেবাইপুর, কোনারপুর ইত্যাদি জায়গায় এক হাজার খাস জমি পড়ে আছে এবং সে সবকে বন্দোবস্ত না দিয়ে ফেলে রেখেছেন, গরীব জমি পায় নি। আমি পরিশেষে আপনার কাছে বলছি, খাজনা বৃদ্ধি করার যে প্রস্তাব এনেছেন সেই প্রস্তাবের আমরা বিরোধিতা করি। কারণ দ্রব্যমূল্য আনুপাতিক হারে যেভাবে বেড়েছে, চাষের খরচ, বলদের দাম যেভাবে বেড়েছে চাষের খরচ, বলদের দাম যেভাবে বেড়েছে সে তুলনায় মূল্য বাড়ে নাই। সুতরাং আমরা দাবি করছি যে, খাজনা বৃদ্ধি করার যে প্রস্তাব এনেছেন সেটা স্থগিত করবেন এবং অসন্তোষ দেশে আর সৃষ্টি করবেন না। এই বলে আমি বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ তাদের সাম্রাজ্যবাদী প্রতিষ্ঠা কয়েম করার জন্য যে শ্রেণী সৃষ্টি করেছিল সেই শ্রেণী হল জমিদার শ্রেণী। এই জমিদারদের দুটো কাজ ছিল—একটা কাজ হল কিছু রেভিনিউ নিয়ে, কিছু প্রফিট নিয়ে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদীদের টাকা দেওয়া এবং জনসাধারণকে অত্যাচার করে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদীদের পথ সুগম করে দেওয়া। আমরা বহুদিন থেকে আন্দোলন করছি এবং আন্দোলন করার পর আপনারা জমিদার উচ্ছেদের নাম করে এক নতুন শ্রেণীর জমিদার সৃষ্টি করেন। সেই সময় আমরা মনে করেছিলাম যে, এঁরা জমিদার সৃষ্টি করেন। সেই সময় আমরা মনে করেছিলাম যে, এঁরা জমিদার নন, এঁরা আমাদের প্রতিনিধি এবং এঁরা জনসাধারণের সুখ-দুঃখ বঝবেন। কিন্তু অত্যন্ত দুঃখের বিষয় এই যে, নতুন জমিদার সৃষ্টি হয়েছে, তারা হচ্ছে জে এল আর ও, এস এল আর ও থেকে শুরুর করে ওপর তলার কর্মচারী পর্যন্ত।

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলেছিলেন যে, ওঁদের নীতি হচ্ছে আগে ছোট ছোট জমিদারদের ক্ষতিপূরণ দেওয়া, তারপর বড় বড় জমিদারদের ক্ষতিপূরণ দেওয়া। কিন্তু আমরা কি দেখছি? আমরা দেখছি, যেসমস্ত বড় বড় জমিদার যাঁরা ওঁদের পৃষ্ঠপোষকতা করেন, দালালি করেন, তাঁরাই ঠিক ক্ষতিপূরণ পান, কিন্তু ছোট যাঁরা ২০০, ৫০০, হাজার যাঁদের ইনকাম তাঁরা পাচ্ছেন না। বহু জায়গায় বহু কেস নিয়ে আমরা ব্যক্তিগতভাবে নিয়ে যেতে হয়, কেউ টি-বি পেসেন্ট, কেউ খেতে পাচ্ছে না, তাদের ক্ষতিপূরণ দেবার বেলায় যত টালবাহানা হয়। স্যার, দুটো জিনিসের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমি একটা প্রশ্ন করেছিলাম, গত ২রা এপ্রিল ১৯৬৩তে, এবং আর একটা প্রশ্নও করেছিলাম অ্যাডমিটেড কোয়েশেন নং ৯৬১ ও কোয়েশেন নং ৫৫১, তাতে আমি প্রশ্ন করেছিলাম যে, দশ হাজার টাকা থেকে ৫০ হাজার টাকার উপর ইনকাম তাদের কাদের কাদের ক্ষতিপূরণ দিয়েছেন। স্যার, অত্যন্ত লজ্জার সঙ্গে উত্তর পেলাম মিডনাপুর জমিদারী কোঃ ১ লক্ষ ৮৮ হাজার ৫শত ৫০ টাকা। মিডনাপুর জমিদারী কোঃতে ম্যাক্সিমাম শেয়ার আছে ব্রিটিশার্স আর কিছু কিছু ওদের আছে, তা আমি জানি। আর একটা অমরেন্দ্রনাথ খান। অমর খাঁকে নিশ্চয়ই জানেন স্যার, কংগ্রেসের ল্যাংবোট তিনি পেয়ে গেছেন ১ লক্ষ ৩১ হাজার ৭৪ টাকা। এর পর আমি আর একটা প্রশ্ন করেছিলাম ১০ হাজার টাকা থেকে ৫০ হাজার টাকা পর্যন্ত ক্ষতিপূরণ করা শতকরা ৭৫ ভাগ পেয়েছেন; এ প্রশ্ন হল ৫ই এপ্রিল তারিখের আনস্টার্ড কোয়েশেন নং ৬৫৭, অ্যাডমিটেড কোয়েশেন নং ১০৮১এতে ছিল যে, মহারাজ অভয়চাঁদ মেহেতা, মহারানী অফ বর্ধমান, তাঁর নেট ইনকাম ১৮ হাজার ৯ শত ৮৫ টাকা। তিনি পেয়ে গেছেন ৪৪ হাজার টাকা, তারপর ঐ খাঁ পরিবার যাঁরা কয়েকটি বেনামে ভাগ করে গেছেন, অমর খাঁ ঐ দলের। সেই অমর খাঁ যার ৪৮ হাজার ৮ শত ৫০ টাকা নেট ইনকাম, তাঁরা পেয়েছেন ১ লক্ষ ২৩ হাজার ১০৩ টাকা ২৩ নং পং। তুলসীচরণ গোস্বামী নেট ইনকাম ২৩ হাজার ৩ শত ৮৫ টাকা, তিনি পেয়েছেন ৬৯ হাজার ১৪ টাকা। তারপর দেখুন ঐ খাঁ পরিবারের সুবল খাঁ তাঁর ইনকাম ১২ হাজার ৫৪ টাকা ৩ নং পং, তিনি

পেয়েছেন ৪২ হাজার ৮ শত ২০ টাকা। ওঁদের আর এক সারিক গ্রীজহরলাল খাঁ, ইনকাম ১০ হাজার ৮ শত ২১ টাকা, তিনি পাচ্ছেন ৩৫ হাজার ২ শত ৪০ টাকা। তারপর দেখুন, সবচেয়ে মজার কথা, বীরভূম জেলার রেবতীরজন চক্রবর্তী, তাঁর ইনকাম হচ্ছে ২৮ হাজার ৪ শত ৭০ টাকা, তিনি পেয়েছেন ২ লক্ষ ৯০ টাকা, এই রেবতীবাবু এর ইনকাম যদি ২৮ হাজার হয়, তা হলেও ২ লক্ষ টাকা কোনক্রমেই ক্যাস পেতে পারেন না, অথচ তাঁকে খুশী হয়ে দিয়ে দিয়েছেন—না, তা দেন নি, দিয়েছেন ২টা ফ্যাক্টরসএ, একটা হল রৌপ্য টনিক সহ তাম্বুর, আর একটা হল শূধু তাম্বুর। এ যে না করতে পারবে, সে কম্পেনসেশন পাবে না। তার সঙ্গে আর একটা চাই, সেটা হল বলদ বাবুদের দালালি করতে হবে, ভোটের সময় তাদের দালালি করতে হবে। তাদের জো হুঁজুর করতে হবে, তাহলেই পাওয়া যাবে। আর তার মধ্যে পশ্চিম বাংলার রাজধানী হুঁগলির যদি কেউ হয়, কারণ আমাদের মুখ্যমন্ত্রীর বাড়ি সেখানে, সেখানের যদি কোন জমিদার থাকেন, তাহলে তাঁকে ইনকামএর রিপোর্টও দিতে হবে না। এই দেখুন.....

Shri Nepal Chandra Roy: On a point of privilege Sir, পশ্চিম বাংলার ক্যাপিটাল হুঁগলি, এটা কি উনি অসত্য ভাষণ দিচ্ছেন না?

Mr. Deputy Speaker: This is no point of privilege.

(3-40—3-50 p.m.)

Shri Birendra Narayan Ray:

স্যার, শ্রী টি এন মদুখার্জি পেয়েছেন, গীতারানী দেবী, সমীরেন্দ্র নাথ মদুখার্জি এবং বলাইচাঁদ গোস্বামী—এই চারজন পেয়েছেন, এঁদের কিন্তু নেট ইনকামএর জায়গায় লেখা আছে নেট রিপোর্টেড—অর্থাৎ ইনকাম তাঁরা জানেন না, অথচ তাঁদের ক্ষতিপূরণ দিয়ে দিয়েছেন, কারণ হল বাংলাদেশের রাজধানীতে তাঁদের বাড়ি। এই তো অবস্থা! হয়তো ৫।৭ টাকা ইনকাম ছিল এবং অন্যান্য কাজকর্ম করে খেতেন, তাঁরাও ক্ষতিপূরণ পেয়ে যান। আর যারা প্রকৃতই জমির উপর নির্ভর করে চলতেন তাঁরা কিছুই পান না, কারণ তাঁরা ঘর দিতে চান না, তাম্বুর করতে পারেন না। তারপর আরেক ধরনের ব্যাপার আছে। একশ্রেণীর দালালি আছেন তাঁরা জানেন কিভাবে জমি সরিয়ে রাখতে হয়—তাঁরা আগে থেকে দেবোত্তর করে দিলেন—এজন্য অ্যানুইটি পাবেন—এটা স্যার, জমিদারির চেয়েও ভাল, জমিদারি করতে গেলে খাজনা আদায় করতে হয়, কেস করতে হয়। জমিদারি তো গভর্নমেন্ট নিয়ে নিলেন, কিন্তু তার নেট ইনকাম ফর ইটারনিটি তাঁরা ভোগ করে যাবেন যারা এইরকম নিয়ে নিলেন, কিন্তু তার নেট ইনকাম ফর ইটারনিটি তাঁরা ভোগ করে যাবেন যারা এইরকম করে রাখতে পেরেছেন। আপনারা পরিষ্কার করে বলুন, আমরা ছোটবড় বুঝি না, যারা ভোটের সময় আমাদের দালালি করবে তাদেরই আমরা দেব। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করব, দলবাজি ছেড়ে ছোট ছোট জমিদারদের আগে দিন, পরে বড় জমিদারদের দেবেন, কারণ বড় জমিদাররা অনেকেই হস্তান্তর করে রেখে দিয়েছেন। আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ জানাচ্ছি, একটু দরদ দিয়ে, মানবতার দৃষ্টি দিয়ে ছোট জমিদারদের একটু দেখবেন।

Dr. Ranjit Kumar Ghosh Ghowdhury:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ভূমিরাজস্ব মন্ত্রিমহাশয় যে দাবী উপস্থাপিত করেছেন তাকে আমি সমর্থন জানাচ্ছি। এই সম্পর্কে আমার প্রথম বলার কথা হল, আমাদের এন্ডস অফ ল্যান্ড রিফর্মস কি। প্রথম হল, রিমডাল অফ ফিউচেল সিস্টেম অফ ল্যান্ড টেনিওর বাই এলিমিনেশন অফ ইন্টারমিডিয়াটিস, এটা আমাদের হয়েছে। দ্বিতীয় হল, ডিস্ট্রিবিউশন অফ ল্যান্ড, এটাও হয়েছে। তৃতীয় হচ্ছে, টু পেজেন্ট অ্যাকুমুলেশন অফ ল্যান্ড ইন এ ফিউ হ্যান্ডস এটা হচ্ছে। সুতরাং এই সমস্ত কারণে মন্ত্রিমহাশয় যে ব্যয়বরাদ্দের দাবী এনেছেন তা আমি সমর্থন করি। তবুও আমার কিছু সাজেশন আছে চরের জমি সম্পর্কে। বাগনানে রূপনারায়ণ নদের তীরে একটা চর উঠেছিল, সেই চরে বাংলাদেশের সরকারের অধিক ফসল ফলাও নীতি সফল করবার জন্য একটা কো-অপারেটিভ গঠিত হয়, কো-অপারেটিভ ফার্মিং করবার জন্য। কিন্তু,

স্মার, সেই কো-অপারেটিভ কাজ করতে পারল না, কারণ স্থানীয় আই এল আর ও স্থানীয় চাষীদের প্রচুর পরিমাণ টাকা ঘুষ খেয়ে সেই জমি বিলি করে দিয়েছেন। তিনি এই ঘুষ কি করে খান? স্থানীয় তহশীলদার যারা আছেন তাদের সঙ্গে চক্রান্ত করে এবং কমিউনিস্ট পার্টির সদস্য মহম্মদ ইলিয়াস, এম পি, এবং এ ডি এম-এর পি এ—তারা এক ধর্মাবলম্বী—এবং বর্ধমানের জে এল আর ও এর চক্রান্ত করে—আমি এই কথা সংশ্লিষ্ট দপ্তরে বলেছি, এবং মন্ত্রিমহাশয় এবং

(Noise and interruption) facts are facts. If you do look at facts, facts will look at you.

আমি মন্ত্রিমহাশয় এবং বোর্ড অফ রেভিনিউ-র সেক্রেটারীকে বলেছি যে ওখানে কিছু বাঙালি হয়েছে। আমি জানি, স্মার, কানাকে কানা এবং খোঁড়াকে খোঁড়া বললে রংগ করে। যাই হোক, আমার বক্তব্য হল, তহশীলদারদের জন্য একটু বেতন বৃদ্ধির ব্যবস্থা করতে পারলে ভাল হয় যাতে তারা সৎপথে চলতে পারে। এখানে কমিউনিস্ট পার্টির সদস্যরা বলেন, কংগ্রেসের শাসনাধীনে দেশের কোন উন্নতি হয় নি। কিন্তু স্মার, আমি আমার অভিজ্ঞতা থেকে বলছি যে, ভূমিহীন কৃষকদের জমি দেওয়ার নীতি গ্রহণ করার ফলে দেশ সমাজতন্ত্রের দিকে অনেকটা এগিয়ে গিয়েছে। আমাদের জন্মের অধিকারের চেয়ে কর্মের অধিকার বেশি—এই নীতির সঙ্গে সমঞ্জস্য রেখে আমাদের যে এক্সিসান অ্যাক্ট সেই এক্সিসান অ্যাক্ট-এর পরিবর্তন করা হোক। আমি আরেকটা কথা বলব, সাম্প্রতিক হাঙ্গামায় যাদের ঘরবাড়ী পুড়ে গিয়েছে তাদের খাজনা মুকুব করার বিষয় বিবেচনা করে দেখা হবে বলে আশা করি। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

(3-50—4 p.m.)

শ্রীযামিনীভূষণ সাহা: অন এ পয়েন্ট অফ অর্ডার, উনি একটু আগে বললেন যে পার্লামেন্টের একজন সদস্য তাঁর নামে তিনি একটি অভিযোগ এনেছেন—এবং তাঁর পক্ষ থেকে এখানে বক্তৃতা করতে কিছুই এখানে ব্যবস্থা নেই—তিনি এই হাউসের মেম্বার নন সুতরাং এই সম্পর্কে এই বক্তৃতায় তিনি যে কথা তাঁর সম্বন্ধে উল্লেখ করেছেন এটা আমি মনে করি বিধিবিহীন এবং একথাটা তাঁকে প্রত্যাহার করতে হবে—কারণ তিনি এখানে নেই এ সম্পর্কে আপনার রুলিং চাই।

ডেপুটি স্পীকার:

Mr. Saha, this is not a point of order.

শ্রীযামিনী সাহা: তাহলে এটাই কি আমাদের জানতে হবে যে আমাদের প্রাইম মিনিস্টার সম্পর্কে বা কারও সম্পর্কে যদি এখানে বিলি যে প্রাইম মিনিস্টার ঘুষ খেয়েছে ওমুক ব্যাপারে সেটা আপনি অ্যালাও করবেন? এর জন্য আমি আপনার রুলিং চাই—পার্লামেন্টারীভাবে এইটা হবে কিনা জানতে চাই।

শ্রীসোমনাথ লাহিড়ী: এই পয়েন্ট অফ অর্ডার সম্পর্কে আপনার দৃষ্টি একটি বিষয়ের উপর আকর্ষণ করতে চাই—হাউস যখন মাননীয় শঙ্করদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় স্পীকার ছিলেন তখন এই রকম একটি ঘটনা ঘটেছিল এখানের একজন সদস্যের সম্বন্ধে এবং একজন বাইরের লোকের সম্বন্ধে—একজন সদস্য অভিযোগ করেছিলেন তখন যেহেতু সেই বিধান সভার সদস্যের অধিকার আছে যদি কেউ মিথ্যা অভিযোগ করেন তখন এ পয়েন্ট অফ অর্ডার সানাল এক্সপ্লানেশন দিচ্ছেন তার উত্তর দিতে পারেন—সেটা রেকর্ড হোল তখন সম্মান বাঁচলো—কিন্তু বাইরের ভদ্রলোকের পক্ষে এখানে জবাব দেওয়ার উপায় নেই—তাই তিনি সেই সময় বলেছিলেন যে ইট ইজ অস্ট্রারেবল যে বাইরের ভদ্রলোক সম্বন্ধে কোন কথা যেন কেউ না তোলেন। যদি বলেন তাহলে তার প্রমাণ নিয়ে বলেন। কাজেই সেইটেই আপনি বলে দেবেন বলে আশা করি।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: আই এগ্রি।

শ্রীবিজ্ঞেস সেন: এখন একজন সদস্য বললেন ওধর থেকে—যে একজন পার্লামেন্টের সদস্য নামে কিছুদিন আগে অপোজিশনের কোন একজন সদস্য একজন মহিলার নামে এখানে ভী উল্লেখ করেছিলেন যখন বাজেট আলোচনা হয় সেখানে কিন্তু কোন কিছু আপত্তি হয় নি—এ বছর যে হাউসের সদস্যরা এই লোকের নাম উল্লেখ করেন তার জন্য তো কেউ কিছু বলেন নি—তারা এই সব উল্লেখ করেন। আজকে কেন এটা করা হচ্ছে—সুতরাং এখানে পয়েন্ট অফ অর্ডার হতে পারে না। যদি তাই হয় তাহলে ভবিষ্যতের জন্য করা উচিত যে যারা এখানকার সদস্য তাদের সম্বন্ধে কোন কিছু উল্লেখ করবেন না।

Mr. Deputy Speaker: Mr. Lahiri has said that it is not desirable that he should mention the name of any member of the Parliament or anybody else who is an outsider and who has no opportunity to give reply. It is not desirable that he should speak against him. I think we should not proceed any further in this matter.

শ্রীনেপালচন্দ্র রায়: অন এ পয়েন্ট অফ অর্ডার—লাহিড়ী মহাশয় যে কথা বললেন—বিশ্বানন্দসহায় সদস্য যারা আছেন তাঁদের অধিকার আছে পরসোনাল্য এক্সপ্লানেশন দেবার তাৎপর্য আছে যদি কেউ কোন কথা বলেন, কিন্তু আউট সাইডার যারা তাঁদের সেই সুযোগ নেই—কথাটা খুবই সত্য এবং আমরা দেখছি বহু বছর ধরে বিশ্বানন্দসহায় সদস্য যদি কোন কারও বিরুদ্ধে বলেন তাহলে সঙ্গে সঙ্গে তার জবাব তাঁরা দিয়ে দেন.....

কিন্তু বাইরের লোক সম্বন্ধে যেকথা মাননীয় শঙ্করদাস ব্যানার্জি মহাশয় স্পীকার থাক কালীন বলেছিলেন কথাটা ডিজারারেবল, তিনি বলেছিলেন ইট ইজ ডিজারারেবল বাইরের লোক সম্বন্ধে অভিযোগ করা উচিত নয়। আমরা তো রোজই এখানে এই হাউসে সরকারী দপ্তরী সম্বন্ধে সরকারী কর্মচারী সম্বন্ধে রোজই বলছি, তাও বলা উচিত নয় এটাই কি বলতে চান নিশ্চয়ই আমরা বলবো, রোজই আমরা বলবো। কথা হচ্ছে যদি কোন আউটসাইডার অন্যায় করে থাকে হুঁএভার হি মে বি তার বিরুদ্ধে আমাদের রাইট আছে অভিযোগ আনার, এটা আপত্তি বন্ধ করতে পারেন না।

শ্রীভদ্রবাহাদুর হামাল: আজকে মাননীয় ভূমিরাজস্ব মন্ত্রিমহাশয় বক্তৃতা দিয়েছেন তা আমি খুব মনোযোগ সহকারে শুনেছি। উনি যে ভাষণ দিয়েছেন নরম সুরে তাতেই বদ্বা যাতে কংগ্রেসী সমাজবাদী গণতন্ত্রে তাঁরা নিজেরাই ডিমরালাইজ হয়ে গেছেন। আমি বলছি। বাগানের বিষয়ে। আপনি জমি নিয়েছেন, একবার আপনি বন্ধ হাত করে দেখুন তো, আপনার কী সরদার টী স্টেটের জমি নিতে পেরেছেন? বন্দুটী (?) টী স্টেটের জমি নিতে পেরেছেন সাহস হবে না সেখানে দাঁড়াবার, সেখানে আপনাদের সাহস নেই। আমরা বার বার বলছি এ বিশ্বানন্দসহায় ওখানে অনেক জমি আছে নিয়ে নেবেন। কারও ক্ষমতা নাই, সাহস নাই। কেন রাণীর সন্তানের জমিতে হাত দিতে পারবেন না কেন? প্রমাণ এর ভিতরেই আছে। চা বাগানে যত জমি নিয়েছেন জানেন তার খাজনা কত? ৩৭.২৭ নয়া পয়সা পার একর। যখন এই জমি ছিল চা বাগানের লেসারী মধ্যে, আপনারা নেওয়ার আগে তখন তার খাজনা ছিল ১.৭৫ নয়া পয়সা। পঞ্চায়েতের কাছ থেকে আপনি আদায় করে নেবেন। আজকে খাজনা ৩৭.২৭ নয়া পয়সা, কৃষকরা আপনার কাছে ধর্ণা দিচ্ছে, তারা বলছে আমরা দিতে পারবো না, এ সম্বন্ধে আমার কাট মোশন আছে। তারপর আপনারা সার্টিফিকেট করে অনেক লোকের কাছ থেকে খাজনা আদায় করেছেন ৩৭.৮৭ নয়া পয়সা করে। এ বিষয়ে মাননীয় তেনজিং ওয়াংদি জনস আন্দা, রংমুখ টি স্টেট হাতে নিয়েছেন, মনুন্দ্রা বস্তী এসব নিয়ে নিয়েছেন, এবং তার খাজনা হচ্ছে ৩৭.৮৭ নয়া পয়সা। আমরা প্রথম থেকেই এর বিরোধিতা করে আসছি, বলছি আপনার অন্ততঃ খাসমহলের মত খাজনা নিন, কৃষকরা দিতে রাজী আছে। আপনি এসব কি জানে মন্ত্রিমহাশয়?

দি জনাবেন শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : আগে এখানে কত ছিল?

শ্রীভদ্রবাহাদুর হামাল : আগে এখানে এত ছিল না, একজন কি দু'জনকে দালাল করে ৩৭.৮৭ নয়া পয়সা আদায় করেছিল, তারপর আপনারা নেওয়ার পর হোল স্টেটে ৩৭.৮৭ নয়া পয়সা আদায় করেছেন। এ নিয়ে এখানে বিমলবাবু বলেছিলেন এই রেন্ট বিষয়ে আপনি দেখতে পারেন যে আমরা এই খাজনা ৩৭.৮৭ নয়া পয়সা থেকে কত করবো। মাননীয় তেনজিং ওয়াংদি এখানে নেই, তিনি সব জায়গায় ইনকোয়ারী করে এসেছেন, ওখানে যে ল্যান্ড রিফর্মস অফিসার ছিলেন ওরাও বলেছেন যে এই খাজনা অত্যন্ত বেশী খাজনা।

(4-4-10 p.m.)

স্যার, ওখানে কারা থাকেন জানেন? শেরপা জাতি। তেনজিং শেরপা যখন হিমালয়ে ওঠেন সেই শেরপাদের খুব গুনাগুণ করেছিলেন সেই শেরপাদের কিছু দেবেন। সেই শেরপাদের অনেকে বলেছেন যে তাঁরা ৩৭৫০ দিতে পারবে না। আজকে তারা জমি ছেড়ে যাবার মত অবস্থা হয়েছে। ডাঃ প্রতাপচন্দ্র বললেন ধাপে ধাপে গণতন্ত্র, সমাজতন্ত্র করতে হবে এবং আমরা সেই সমাজবাদের দিকে যাচ্ছি। সেই জমির কিছু আপনাদের নিজের জমিদারী খাসমহলে আছে। খাজনা কত—২.৩১ নং পঃ। ওর পাশে প্ল্যানটাস লেসি জমি আছে। মিঃ জে জে জনস্টোন ওখানে জমির চাষ করে, লেসির মাধ্যমে এবং তার খাজনা কত—১.৭৫ নং পঃ। ওখানে শেরপা কৃষকরা জমি চাষ করে—খাজনা কত, না ৩৭.৮৭ নং পঃ। চমৎকার আপনাদের সমাজবাদ। আবাদী রেজলিউশন করলেন, সমাজবাদের এবার করলেন কৃষক মারা সমাজবাদ। মাননীয় ল্যান্ড রেভিনিউ মিনিস্টার মাথা নাড়লেন না বলে, সাহস থাকলে চলুন ওখানে, আমি সংগে যেতে রাজী আছি এবং প্রমাণ করে দিচ্ছি যে আপনারা কি করে কৃষককে শেষ করছেন। আমি নিজ ল্যান্ড রেভিনিউ অফিস-এ গেছি এবং ভূপতিবাবু যখন ট্রাইবেল মিনিস্টার ছিলেন তাকে গিয়ে বলেছি যে ট্রাইবেলদের বাঁচান এবং তাতে তিনি বললেন যে তেনজিং-এর কাছে যান। 'রিপোর্ট' হল—২ বছর ধরে সেই 'রিপোর্ট' রাইটাস বন্ডিংস-এর কোন ফাইলে আছে দয়া করে দেখুন। কি করছেন সেই জমির বিষয়ে বলুন? এই জমি আপনারা প্রথমে নেন নি, কৃষক দখল করে রেখেছিল। অনেক বছর আগে ঐ জমির ব্যাপারে কৃষক বলিছিল গভর্নমেন্ট নিয়ে নিন। আমরাও সাজেশন দিয়েছিলাম জমি নিয়ে নিন, হিম্মৎ করে দাঁড়ান। কিন্তু রংলি টি এস্টেটস যে বাজারে আছে নিতে পেরেছেন? বাজার পর্যন্ত নিতে পারেন নি, জমির কথা ছাড়ুন। কারণ রংলি টি এস্টেট হল ব্রিটিশ কোম্পানীর। তাদের গায়ে হাত দিতে পারেন না, ব্রিটিশ বললে আপনারা কাঁপেন। অথচ আপনারা সব বড় বড় কথা বলেন। সেই ইংরাজ সাহেব মিঃ কানহাট যখন বলিছিল আমি সংবিধান কেয়ার করি না, তখন আমি পণ্ডিত নেহরুর কাছে দিল্লীতে লিখেছিলাম, ডাঃ রায়ের কাছে লিখেছিলাম যে আমাদের ভারতবর্ষের সংবিধানের এই রকম অপমান সহ্য করতে পারি না, কিন্তু মিঃ কানহাট ব্রিটিশ অফিসার-এর এগেনস্টেও একটা কথা বলার সাহস আপনারা করলেন না। রাণীর ল্যাজ ধরে বলতে হবে বলে আপনারা কমন ওয়েলথ-এ আছেন। কমিউনিস্ট পার্টি'কে গালাগালি করে আপনারা কতদিন কৃষককে ভুলিয়ে রাখবেন। প্রথমে বলেছেন ৫ শালায় ঠিক হবে ৫ শালা চলে গেলে আবার বললেন ১০, শালায় করব, আজ ১০ শালা চলেছে এবং বলছেন আমাদের সমাজবাদ, গণতন্ত্র একবার দেখ এই রকম লাভ, তোমরা খেতে পারবে। সমাজবাদী গণতন্ত্রতে বাংলাদেশে ১৮ ক্যারেট রোল্ড গোল্ড-এর লাভ, হয়ে গেল। সোনার বাংলা ছিল, আর এঁদের রাজত্বে ১৪ ক্যারেট হয়েছে। সোনার বাংলাকে কি চমৎকারভাবে রেখেছেন? সোনার বাংলার মা বহিনদের কিছুদিন পরে দেখব ২০ ক্যারেট নেই, ১৪.৯.৮ ক্যারেট চলাবে। এইভাবে আপনাদের সমাজবাদ ভণ্ডামীকে ধিক্কার। কালকে জালান সাহেব সংস্কৃততে একটা কথা বলেছিলেন আমি সেই সংস্কৃত দিয়েই বলি যে আপনারা এই ডেমোক্রেটিক সমাজবাদ হল দিগম্বর সমাজবাদ।

শ্রীজগদ্বল্লভ মজুমদার : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, একটু আগে মাননীয় সদস্য রণজিৎ ঘোষ মহাশয় রূপনারায়ণের চরে চাষীদের সম্পর্কে যে ওখানকার অফিসার ঘৃষ খেয়ে

মাকি তাদের মধ্যে জমি বিলি করে দিয়েছেন বলে একটা আজগুদুবী কাহিনী আমরা শুনলাম। আমি আপনার মাধ্যমে অন্যান্য সদস্যদের জানাতে চাই যে, রূপনারায়ণ চরে ওখানকার ভূমিহীন কৃষকরা সেই জমি দখল করে সেই জমিতে চাষ করছিল এবং ৪৫ বছর চাষ হবার পর তারা দেখতে পেয়ে সেখানকার শ্রীরণজিৎ ঘোষ চৌধুরীর কয়েকজন সমর্থক বা ওখানকার স্থানীয় কংগ্রেসে কয়েকজন সমর্থক বাস্তি রাতারাতি গোপনে একটা কো-অপারেটিভ সোসাইটি করলেন। এবং সেই কো-অপারেটিভ রেজিস্টার করে, আমরা বার বার কো-অপারেটিভ—যে কৃষকরা সে জমি চা করে তাদের উচ্ছেদ করে কো-অপারেটিভ-এর মালিক তার গোষ্ঠীভুক্ত তারা নিজেদের জমিগুরু বন্দোবস্ত করলেন। অবাক হয়ে ভাবতে হয় যখন এগুলি দেখি সেই গরীব ভূমিহীন চাষীকে উচ্ছেদ করে পুলিস অনেকের উপর নিম্নমভাবে অত্যাচার চালিয়েছিল সেসব চাষীদের উপর কিন্তু সেখানকার চাষীরা দলবদ্ধভাবে আন্দোলন করে সংগ্রাম করে এবং বাধ্য করে পুলিসকে হটে যেতে, এবং তাদের ঐ সংগ্রামের পাশে ফরওয়ার্ড ব্লক ও কমিউনিস্ট পার্টি-র কর্মীরা ছিল, এটা কোন অগোরবের কথা নয়, সেখানে কংগ্রেসের চক্রান্তে গরীব ভূমিহীন চাষীকে পুলিসের সাহায্যে জমি থেকে উচ্ছেদ করে দেবার হীন চক্রান্ত চালায়। পুলিসের সেই হীন নিষ্ঠুর চক্রান্তকে তারা আঘাত দেয় কৃষকরা এবং তারা এখনও সে জমিতে চাষ করছে। আপনারা এই ভূমি সংস্কার আইন আজ কোন পথে যাচ্ছে। ভূমিহীন চাষী অথবা অল্প জমির যে মালিক তার উচ্ছেদ করার চক্রান্ত চলেছে। চাষীকে জমি দেওয়ার যে প্রচেষ্টা তা ব্যর্থ হয়েছে। অথচ তিনি এখানে দাঁড়িয়ে চমৎকার অভিনয় করে গেলেন যে চাষীকে জমি দেওয়া হয়েছে। আমরা দেখছি যে চাষীকে উচ্ছেদ করে জমিদার শ্রেণীর লোক সে জমি তারা নিজেদের করে নিয়েছে এবং এই ভাবে জমি বিলি করা হচ্ছে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে মন্ত্রী মহাশয়কে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। স্পেশালী মিডটার্ন এপ্রাইজাল-এ থার্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যান-এ আমরা যা দেখলাম তাতে ল্যান্ড রিফর্ম অ্যাক্ট-এর দুটা বিষয়ের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমি প্রথমে এই কথা অবতারণা করছি—আমি জানি এবং অন্যান্য সদস্যরাও বলেছেন যে ল্যান্ড রিফর্ম অ্যাক্ট এবং এস্টেট অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট-এ বাংলাদেশে ভূমি-সংস্কারের পথে কোন আমল পরিবর্তন হয় নি, এবং হবে না; এবং করবার ইচ্ছাও কংগ্রেস বন্ধুদের নেই। কিন্তু প্ল্যানিং কমিশন যে কথা বলেছিলেন সেদিকের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। কংগ্রেস সরকার এবং শ্যামাদাসবাবু সেদিকে দৃষ্টি দিচ্ছেন না। একটা হলো যারা বর্গাদার, যারা গ্রামে ইচ্ছা করলে পার্সোনাল কাল্টিভেশন-এর নামে রিজাম্পশন করতে পারে বা বর্গাদারদের উচ্ছেদ করতে পারে এবং সেই জমির মালিকরা স্বহস্তে চেষ্টা করলে এটা ঐ রিজাম্পশন করতে পারে। জাভা কমিশন বার বার বলেছেন যে স্টেট—নিশ্চয়ই শ্যামাদাসবাবু এ সব খবর রাখেন যে ভারতের বিভিন্ন স্টেটে এই ধরনের রিজাম্পশন বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে। আমি আশা করি তার মত লোক নিশ্চয়ই এ সমস্ত সংবাদ রাখেন যে আসাম গভর্নমেন্ট এই রিজাম্পশন বন্ধ করে দিয়েছেন অন এইটখ ফেব্রুয়ারী ১৯৬৩। অথচ বর্গাদারকে পার্সোনাল কাল্টিভেশন-এর নামে উচ্ছেদ করা চলবে না, সেটা আসাম গভর্নমেন্ট অন এইটখ ফেব্রুয়ারী ১৯৬৩ বন্ধ করে দিয়েছেন। অথচ আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ক্ষেত্রে দেখা যাচ্ছে যে তারা বন্ধ করছেন না। শুধু তাই নয় মধ্যপ্রদেশের দিকে শ্যামাদাসবাবু একটু দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। মধ্যপ্রদেশ রিজাম্পশন স্টপ করেছেন অন অক্টোবর ১২, ১৯৬৩, ইউ পি-তে যে অ্যাক্ট আছে রিজাম্পশন-এর সেখানেও কোন প্রভিন্স নেই। আমি এইটকুই কেবল মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে বাংলাদেশের যে টেনেন্সী লেজিসলেশন হল ভারতবর্ষের মধ্যে সবচেয়ে পুরোনো। কৃষককে কোন জমি দেওয়ার কোন ব্যবস্থা হয় নি। বাংলাদেশে গত ১০০ বৎসর আগেকার যে ব্যবস্থা আছে সেই ব্যবস্থাই চলে আসছে। যখন ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশে অনেক কিছু হয়েছে, তখন আমাদের এখানে কিছুই দেখা যায় নি। আজকে কংগ্রেস মন্ত্রিমন্ডলী তাদের আমলে আমরা দেখছি যে চাষী সিকিউরিটি ইন টেনেন্সী ব্যাপারে আমরা দেখছি বাংলাদেশ অনেক পিছিয়ে আছে। আসাম, কেরালা ও ইউ পি-তে—সেখানে ইজেক্টমেন্ট বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে। আসাম এবং উত্তর প্রদেশ গভর্নমেন্ট তারা বলে দিয়েছে এ ধরনের রিজাম্পশন চলবে না। কিন্তু তা সত্ত্বে শ্যামাদাসবাবু বা পশ্চিমবঙ্গ সরকার এই রিজাম্পশন বন্ধ করে দিচ্ছেন না।

(4-10-4-20 p.m.)

হারপর আমি আরেকটা পরেন্ট-এর প্রতি শ্যামাদাসবাবুর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। ভলানটারী সারেন্ডার সম্পর্কে আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার এখনো চূপ আছেন, অথচ প্ল্যানিং কমিশন বলছেন মিডটার্ম এপ্রাইজাল-এ এই ভলানটারী সারেন্ডার-এর নামে চাষীদের পীড়ন করে ফোর্স করে লিখিয়ে নেওয়া হয়েছে জমি ইস্তফা দিল। আপনি নিশ্চয়ই জানেন যে, in Bihar, Madhya Pradesh, Mysore, Manipur and Tripura provisions have already been made.

এই ভলানটারী সারেন্ডার রেগুলেট করবার জন্য সেখানে আইন পাস করেছেন এবং সেখানে এটা বল করবার চেষ্টা করা হচ্ছে।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharya:

কার্যকরী হয়েছে?

Shri Apurba Lal Majumdar:

কার্যকরী সকল ক্ষেত্রে হয়নি, কিন্তু তার অ্যান্টিভিটি হচ্ছে, বন্ধ করবার চেষ্টা করছেন এবং সেজন্য প্রভিশন করেছেন। শ্যামাদাসবাবুর কাছে আশা করেছিলাম—মিডটার্ম এপ্রাইজাল-এর কথা তারা বলেন—আমি কোন মৌলিক পরিবর্তনের কথা বলছি না, প্ল্যানিং কমিশন-এর যে নির্দেশ সেই নির্দেশ কেন ফ্লোট করছেন সেই কথা তাঁকে জিজ্ঞাসা করি। শেয়ার-ক্রপারদের ক্ষেত্রে সেখানে দেওয়া আছে ৫০ পারসেন্ট, যদি জমিদাররা তাদের জমি চাষ জিনিষপত্র দেয় এবং ক্যাপিটাল ইনভেস্ট করে, কিন্তু প্ল্যানিং কমিশন কি বলছেন, মিডটার্ম এপ্রাইজাল-এর কি নির্দেশ, ওয়ান-ফোর্থ অফ দি গ্রাস প্রডিউস যেন না হয়, কেন ওয়ান-ফোর্থ আনছেন না? ভারতবর্ষের অন্যান্য জায়গায় দেখুন, আসাম গভর্নমেন্ট ওয়ান-ফোর্থ অফ দি প্রডিউস-এর বেশি জমিদারকে দেবার নির্দেশ নাই, ওয়ান-ফোর্থ একসিড করতে পারবে না—কেন কোন জায়গায় ওয়ান-ফিফ্‌থ জমিদাররা পারেন, কিন্তু আমাদের শ্যামাদাসবাবু ভারতবর্ষের অন্যান্য রাজ্যের থেকে পিছিয়ে থাকবেন কেন জানতে চাই। ইন সেভারেল স্টেটস আজকে ফিক্স করে দিয়েছে ওয়ান-ফোর্থ অফ দি প্রডিউস-এর বেশি ল্যান্ডলর্ড পাবেন না শেয়ার-ক্রপারদের কাছ থেকে,—আমি এখানে কোন মৌলিক পরিবর্তনের কথা বলছি না—ভারতবর্ষের অন্যান্য স্টেট-এ যা করা হয়েছে তার খানিকটাও আমাদের এখানে করা উচিত, কিন্তু শ্যামাদাসবাবু একদম নীরব। আমি আপনার কাছে আরো দু'একটা কথা নিবেদন করব—অনেক মাননীয় সদস্য বলেছেন এস্টেটস অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট এবং সেকশন ৫-এর ধারা দিয়ে, তার লুপহোলস এবং সুযোগে জোতদার শ্রেণীর লোক মেলাফাইড সফার করে রেখেছে। বিধানসভায় আমরা এ সম্পর্কে বহুবার বলিছি, কিন্তু এ সম্পর্কে কোন এককোয়ারী করেছেন? আমরা সেদিন দেখলাম ক্রীপাল সিং—আমি পাঞ্জাবের কথা বলছি—পাঞ্জাবে ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন, ল্যান্ড টেনেন্সী অ্যাক্ট যখন নতুন করে পাস হল তখন আমরা দেখলাম যে বছর আইন পাস হল শুধু সেই বছরেই ১৪,০০০ টেনেন্স ওয়েয়ার ইজেকটেড, ভলানটারী সারেন্ডার করিয়ে তাদের কাছ থেকে জোর করে ছিনিয়ে নেওয়া হয়েছে, কিন্তু আমাদের পশ্চিমবঙ্গে সেরকম কোন প্রচেষ্টা হয় নি। আমি এখানে ডালেকার রিপোর্ট-এর কথা বলছি। তাই আমি বলছি জোতদার জমিদাররা যে জমি লুকিয়ে রেখেছে সেই জমি বের করবার জন্য একটা তদন্ত কমিশন করুন, দেখুন কত ছোট ছোট জমি বেনামী ট্রানজাকশন হয়ে গিয়েছে। আমি আরেকটা কথা নিবেদন করতে চাই। ১ কাঠা জমির খাজনা মকুব করবেন বলেছেন। কিন্তু, শ্যামাদাসবাবু নিশ্চয়ই জানেন—আমাদের এখানে তিন শতক জমির খাজনা কত? ১৪৪ টাকা। শ্যামাদাসবাবু নিশ্চয়ই জানেন ব্যারাকপুর অঞ্চলে কালিয়াদহ মৌজায়, খাতিয়ান নং ৯৬১ ও কাঠা ১৪৪ টাকা। তারা সব পূর্ববঙ্গের উম্বাস্তু: ৫ কাঠা জমি চেয়েছিল বসতি করার জন্য। জমিদার গোপনে এই সমস্ত করে দেয়, ১৪৪১৮০ টাকা বাৎসরিক খাজনা ৫ কাঠা জমির জন্য। এই করে জমিদার গোষ্ঠী গভর্নমেন্ট থেকে মোটা টাকা কমপেনসেশন আদায় করছেন, আরেক দিকে যারা খাজনা দিতে পারে না তাদের উপর গভর্নমেন্ট নোটিশ দিচ্ছেন,

সার্টিফিকেট জারী করছেন আমি মন্দিরমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে, কালিয়াদহ মৌজা জমিদাররা ব্র্যাক পেমেন্ট আদায় করছে। এই সব ব্র্যাক পেমেন্ট স্টপ করবার জন অবিলম্বে ব্যবস্থা করুন। কাজেই শ্যামাদাসবাবু, আপনার কাছে অনুরোধ এই, যেখানে এখন পর্যন্ত ক্ষমতা স্থাপন করতে পারেন নি, ইউনিফর্ম রেট চালু করতে পারেন নি, যেখানে ব্র্যাক পেমে আদায় করা হচ্ছে—গরীব মানুষকে সর্বনাশ করার জন্য, এগুলি স্টপ করে মিডটার্ম এপ্রেইজাল-যে কথা বলা হয়েছে—মৌলিক পরিবর্তন না হলেও এগুলি স্টপ করে বাংলাদেশের চাষা-বাঁচাবার চেষ্টা করুন।

(4-20—4-45 p.m.)

Shri Gurupada Khan:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে আমাদের বিরোধীপক্ষের বন্ধুরা আমাদের ভূমি সংস্কার ব্যবস্থা: অসন্তোষ প্রকাশ করে অনেক কথা বললেন, কিন্তু আমি তাঁদের একটা কথা জিজ্ঞাসা করতে চাই তাঁরা পৃথিবীতে এমন কোন দেশের উদাহরণ দিতে পারবেন কিনা যেখানে আমাদের ভারতবর্ষ: মতো বিনা রক্তপাতে ভূমি সংস্কার করে, জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ করে জনসাধারণের মধ্যে জমি দারদের সম্পত্তি বিলি করে দেওয়ার ব্যবস্থা হয়েছে। ভারতবর্ষ ব্যতীত পৃথিবীর আর কোন দেশে বিনা রক্তপাতে ভূমি ব্যবস্থায় এতবড় বৈপ্লবিক পরিবর্তন হয় নি। তবে এখনো পর্যন্ত নিশ্চয়ই আমাদের ভূমি সংস্কার ব্যবস্থায় কিছু কিছু গুঁড়ি থাকা সম্ভব। এইসমস্ত গুঁড়ি সংশোধনের জন্য আমাদের আইন প্রণয়ন করতে হবে খুবই সত্য কথা। এখানে বিভিন্ন বস্তু বলেছেন যে এইসমস্ত গুঁড়ি থাকার ফলে ভূমি সংস্কার আইন ঠিক মতো পরিচালিত হচ্ছে না কিন্তু আমরা আশা করি আমাদের মন্ত্রীমণ্ডলী বিলম্বে পদক্ষেপে বর্তমান গুঁড়িবিচ্যুতি সংশোধন করে প্রকৃত সমাজতান্ত্রিক সমাজ প্রতিষ্ঠার দিকে এগিয়ে যাবেন। ভূমি সংস্কার আইনকে কায়ে পরিণত করতে গিয়ে যেসমস্ত বিভিন্ন সমস্যার সম্মুখীন হতে হয় সে সম্পর্কে কয়েকটা কথা আমি মন্দিরমহাশয়কে বলতে চাই।

সবচেয়ে আমি যেটা বলছি সেটা হচ্ছে ক্ষতিপূরণের কথা। এই ক্ষতিপূরণ না পাওয়া: জন্য আমার পল্লী বিভিন্ন মানুষ যারা বিধবা যারা নাবালক তারা খুব কষ্ট পেয়েছেন, তাদের কথা সকলকে স্মরণ করতে বলি। যত তাড়াতাড়ি পারা যায় আইন সংশোধন করে যেমন করেই হোক তাদের হাতে টাকা পেঁাছে দিতে হবে। এটা অত্যন্ত ব্যাথা এবং বেদনার কথা—আমি আশা করবো তিনি নিশ্চয়ই একটা স্বরিত ব্যবস্থা করবেন। আর একটি কথা সেটা আমাদের জেলার জঙ্গলের ক্ষতিপূরণের কথা। অত্যন্ত দুঃখের কথা যে যে ক্ষতিপূরণ দেওয়ার কথা রয়েছে সেটা কি বেসিসে দেওয়া হবে এখনও পর্যন্ত সরকার তা ঠিক করতে পারেন নি। মন্দির মহাশয়কে অনুরোধ করবো এই জঙ্গলের ক্ষতিপূরণের যে কি নীতি হবে অবিলম্বে তিনি সেটা নির্ধারণ করে যে জঙ্গল যাদের ছিল তাদের ক্ষতিপূরণ দেবার ব্যবস্থা থাকবে। জমি বণ্টনের ক্ষমতা পঞ্চায়তগুলির হাতে দেওয়া হোক, গ্রাম পঞ্চায়েত কিংবা অঞ্চল পঞ্চায়েত যেমনভাবে নিজেদের গ্রাম এবং অঞ্চল সম্বন্ধে ওয়ার্কবহাল থাকবে তাতে নিশ্চয়ই উন্নতি হবে। এই ব্যান্ড ডিস্ট্রিবিউশনের ভার যদি ঐ অফিসারের হাতে তুলে না দিয়ে পঞ্চায়েতের হাতে তুলে দেওয়া হয় তাহলে কাজ খুব ভাল হবে। যে কমিটি থাকবে তাদের আমি আশা করবো যে আমাদের দেশে যে ভূমিহীন চাষী তাদেরও প্রতিনিধিত্ব করবার অধিকার দেওয়া হোক। এই প্রসঙ্গে মন্দিরমহাশয়কে আরও অনুরোধ করবো যে তিনি এক বিধা পর্যন্ত বাস্তু জমির খাজনা মকুব করে দিয়েছেন, আমি অনুরোধ করবো বাস্তু সংলগ্ন যদি কোন জমি থাকে যেখানে ছোট ছোট গরীব লোক যারা রয়েছে তারা আনাজ তৈরী করতে পারবে, সামান্য ফসল ফলাতে পারবে। তাই আরও অন্তত এক বিধা পর্যন্ত জমির খাজনা মকুব করে দেওয়া হোক। আর একটি কথা না বলে থাকতে পারছি না, সেটা হচ্ছে এই যে যারা তহশীলদার রয়েছেন তারা অত্যন্ত অল্প টাকায় কাজ করেন, তাই অনুরোধ করবো যে তাদের আর যে দিক দিয়েই হোক এলাউন্সের দিক দিয়ে হোক বা কমিশনের দিক দিয়ে হোক যেন বাড়ানো হয়। এবং ঠিক নিয়মিতভাবে ঠিক সময়ে যেন সেটা দেওয়া হয়। তাদের যে পিওন কাজ করে তার বেতন অত্যন্ত কম, তাদের

ন্যায়্য বেতন দেবার ব্যবস্থা করা হোক। তহশিলদার তাদের নিযুক্ত করা হোক যারা আপে জমিদারী সেরেস্তার কাজ করতেন এবং তাদের বিরুদ্ধে যদি কোন অভিযোগ না থাকে তাহলে তাদের এই কাজে সুযোগ দেওয়া হোক। পরিশেষে বলি যে আমাদের রাজস্ব মন্ত্রী কংগ্রেসের বিধোষিত নীতি কার্যে পরিণত করবার চেষ্টা করছেন তার জন্য তাঁকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি।

(At this stage the House was adjourned for 20 minutes.)

(After adjournment)

(4.45—4.55 p.m.)

ডাঃ রঞ্জিতকুমার ঘোষ চৌধুরী: অন এ পয়েন্ট অফ পার্সনাল এক্সপ্লানেশন, স্যার, আমি কিছুক্ষণ আগে হাউসে ছিলাম না। আমার না থাকাকালীন সময়ে মাননীয় সদস্য অপূর্ববাবু নাকি বলেছেন চরের ব্যাপারে আমার গাঢ়দাহ হয়েছে। আমি বলেছিলাম রূপনারায়ণের দুটি চর আছে। আমি যে চরের কথা বলেছি আর উনি যে চরের কথা বলেছেন সেটা এক চর নয়। উনি যে চরের কথা বলেছেন আমি সে চরের কথা বলি নি। সেখানে আন অথরাইজড অকুপায়ার্স এবং কো-অপারেটিভের মধ্যে যে বিরোধ ছিল সেটা আমরা মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের উপদেশে কনফারেন্স করে মিটিয়ে ফেলেছি। আমি যে চরের কথা বলেছি সেটা এই চর নয়। মাইন দেডেক দুই আরেকটা চর। আমার কথা অপূর্ববাবু বুঝতে পারেন নি।

শ্রীগিরিশ মহাভো: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিভাগের কর্মধারা অত্যন্ত দুটিপূর্ণ কারণ আমরা দেখছি, লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করেও আসল রেকর্ড হচ্ছে না। এই ব্যবস্থায় যদি জনসাধারণের সঙ্গে সহযোগিতা করা হত, পঞ্চায়েতের সঙ্গে সহযোগিতা করা হত তাহলে জনসাধারণের এত হয়রানি হত না, ক্ষতি হত না। এমন অবস্থায় যে আমি ন যাচ্ছে গ্রামে জরীপের জন্য, তিনি জনসাধারণের সঙ্গে সহযোগিতা না করে গ্রামের যারা দালাল খয়ের থা, তাদের সঙ্গে সহযোগিতা করছে, তাদের সঙ্গে রাত্রি ও দিনে যোগাযোগ করছেন, ঘুষ নিয়ে লোককে হয়রানি করছেন। শুধু তাই নয়, সেখানে যে এ্যাটেস্টেশন ক্যাম্প আছে তার দুই-একটা উদাহরণ দিতে চাই। গোপালনগরে সিদ্ধপুত্র-এর আধ আইলের মধ্যে দুটি এ্যাটেস্টেশন ক্যাম্প চলেছে। সেই ক্যাম্পে ৭-৮ মাইল দূর থেকে হাজার হাজার লোক আসছে রেকর্ড করাবার জন্য, তারা দিনের পর দিন আসছে কিন্তু তাদের নানারকমে হয়রাণ করা হচ্ছে, ফলে তারা ক্ষতি স্বীকার করছে। শুধু তাই নয়, ডিসপিউট দিতে গেলে বার আনা স্ট্যাম্প ফি দিতে হয়, কিন্তু আমরা দেখছি সেখানে সেই বার আনা স্ট্যাম্প ফি নেই, সেখানে দশ টাকা পর্যন্ত স্ট্যাম্প ফি দিতে হচ্ছে। এত দুর্নীতি সেখানে হচ্ছে লক্ষ লক্ষ লোকের কাছ থেকে তারা লক্ষ লক্ষ টাকা ঘুষ আদায় করছে। আমি একটা উদাহরণ আপনার সামনে দিতে চাই। আপনি জানেন অধ্যক্ষ মহোদয় এই বিধানসভায় জরীপের ব্যাপারে ঘুষ দেওয়ার ব্যাপারে বহু লোকের সই করা একটা দরখাস্ত আমি পেশ করেছিলাম, কিন্তু সেই আমিনের কোন শাস্তি হল না। বরং তার প্রমোশন হয়েছে। এখনও দুর্নীতি চলেছে, এই অবস্থা যদি বিশেষ করে আমার মৌজায় হয় তাহলে পুর্নুলিয়ার অন্যান্য স্থানে যেখানে অশিক্ষিত লোক রয়েছে তাদের অবস্থা সহজে অনুমান করতে পারবেন। আচ্ছা যখন লোকসম্মেলন দাঁড়াই তখন সেখানকার প্রাপ্তন এম এল এ-ও দাঁড়ান। তিনি হেরে যাবার পর আমার নিজস্ব জমি যা আমি তিনপুরুষ ধরে ভোগ করে আসছি তিনি সেই জমি আমার আত্মীয়দের দিয়ে আমার অংশীদারদের কাছ থেকে লেখাপড়া করে নিয়েছিলেন।

▶ আমি যখন শুনতে পেলাম উনি হেরে যাবার পর প্রতিশোধ নেবার জন্য চেষ্টা করছিলেন, তখন আমার ঐ জমির জন্য কেস করলেন। এস ডি ও কোর্ট-এ বিচার হল। পুর্নুলিশ রিপোর্ট দিলে, আমার দখল, আমার পক্ষেমান এবং গ্রামের সমস্ত লোক বললে যে গিরীশ মহাভোকে

জমির উপর অধিকার রয়েছে। এস ডি ও যে রায় দিলেন সেই রায় বিরোধী পার্টি হেরে গিয়ে আবার কেস করল, বিচারের জন্য। শ্বিতীয় দফার বিচারে তিনি হেরে যান এবং হেরে যাবার পর এস ডি ও-র রায়ের ডিক্রি পুর্নালিসের রিপোর্ট-এর ডিক্রি হয়, তখন আমিন গ্রামে সার্ভে করে আসেন। আমিনের কাছে সেই কাগজগুলো দেখাবার পর তিনি বললেন হ্যাঁ, এটা তো আপনি দখল করে আসছেন। আমি যখন বিধানসভায় আসি তার পর সেই দখলকারী বা ডিক্রি করা রেকর্ড আমিন আমার বিরোধী পার্টি কংগ্রেসের কাছ থেকে বড় বড় মাছ খেয়ে, টাকা নিয়ে রেকর্ড-এ আমার পাখিলা একেবারে উচ্ছেদ করে দিল। আমি শুনে আমিনের কাছে গিয়ে বললাম যে আমার ডিক্রির কাগজ রয়েছে, দখলের চেক রয়েছে তবে কেন আপনি এইভাবে রেকর্ড করলেন। তিনি বললেন যে এস ডি ও-র রায় এটা নয়, এটা জাল এবং এস ডি ও-র রায়তে আমি স্বীকার করি না। আমি এস ডি ও-র কাছে সেটা ডিসপিউট-এ দিলাম—বিচার হল এবং বিচার হবার পর কি ফয়সালা হয়েছে জানি না। শুধু তাই নয়, আমার আর একটা রেকর্ড-এর জমি রয়েছে, ফয়সালা আছে—সেটারও আবার রেকর্ড পরিবর্তন করে দিয়েছে। এই-রকম যদি আমার অবস্থা হয় তাহলে লক্ষ লক্ষ লোক যারা রয়েছে তাদের অবস্থা কি হবে? এই যারা কর্মচারীরা অন্যায় করছে, তাদের কোন শাস্তির ব্যবস্থা নেই। লক্ষ লক্ষ জনসাধারণ তাদের এই মৌলিক অধিকার থেকে বঞ্চিত করা হচ্ছে, সরকার থেকে কোন তদন্ত করা হচ্ছে না এবং এ বিষয়ে জনসাধারণের কাছে কোন প্রচার করা হয় নি। সার্ভে বিষয়ে কোন শিক্ষার ব্যবস্থা নেই, কোন বই নেই যা থেকে গ্রামের লোক শিখবে এবং দালদদের এই সুযোগে লুণ্ঠবার সুযোগ হয়েছে। আমাদের ছোটনাগপুর প্যাক্টে সার্ভে হয়েছিল, এবার শুনলাম যে বাংলা আইনে হচ্ছে। শুধু তাই নয়, দুর্ভিক্ষ এলাকার মধ্যে সার্টিফিকেট করা হচ্ছে, কর আদায় হচ্ছে, জমি থেকে উচ্ছেদ চলছে, জমি হস্তান্তরিত হচ্ছে। ভূদানে বহু জমি দান করা হয়েছে, কিন্তু সেই ভূদান জমি জমিদারদের লোক দেবার ব্যবস্থা করছে। আজ তাই এই অপদার্থ সরকারকে বলছি যে এই যে সমস্ত কর্মচারীরা দুর্নীতি করছে, ঘুস খাচ্ছে, তাদের শাস্তি দেবার কোন হিম্মৎ এই অপদার্থ সরকারের নেই।

(1.55—5.05 p.m.)

শ্রীজলেশ্বর হান্দা: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়, ভূমি ও ভূমি-রাজস্ব খাতে ব্যয়বরাদ্দের যে দাবী করেছেন তার আমি নীতিগতভাবে বিরোধীতা করছি। এজন্য যে ভূমি সংস্কার আইন যে উদ্দেশ্যে করা হয়েছিল তা সাফল্যভিত্তিক হয় নি, বরং তার বিপরীত ফল ফলেছে। আমরা গ্রামে যা দেখেছি তাতে ভূমি সংস্কার আইন করার সঙ্গে সঙ্গে বহু ভাগচাষী বা বর্গাচাষী ভূমি থেকে উচ্ছেদ হয়েছে এবং এখন উৎখাত হচ্ছে সেটাই দেখতে পাচ্ছি।

আমি বিশেষ করে বাঁকুড়া জেলার কথা বলছি এবং সেখানের গ্রামের কথা বলছি, কারণ আমি গ্রাম থেকে নির্বাচিত হয়ে এসেছি এবং গ্রামের চাষীদের সম্পর্কে অনেক কথাই আমি জানি, আমি সেজন্য সে তথ্যগুলি এখানে পরিবেশন করতে চাই। এখনও পর্যন্ত জমির খাজনা যেভাবে করা হয়েছে তাতে সাধারণ কৃষকের পক্ষে তা বহন করা সম্ভব নয়। যারা সেখানে ভাগচাষী ছিল ও যারা এখন ভাষা রায়তে পরিণত হয়েছে, তাদের ফসলের যে অর্ধাংশ যে মালিককে দিতে হচ্ছিল তার পরিবর্তে সেখানে—অর্থাৎ ফসল যেভাবে হচ্ছিল সে ফসলের অর্ধাংশ দিতে হবে। অর্থাৎ শোল জমির যদি ফসল হয় তাহলে ভাগ তার অর্ধেক দিতে হবে, আর মন্দ হলে তার অর্ধেক দিতে হবে। কিন্তু এখন তার পরিবর্তন করা হচ্ছে যে, যে একরে ৯ টাকা করে খাজনা বার্ষিক হয়েছে, সে সোল জমি, তলা জমি না ডাঙা এর কোন তদন্ত নেই, পার্থক্য নেই, ডিভিশন নেই, জমি এবং তার ফসল অনুযায়ী খাজনা হয় না, যার জন্য আজকে তাদের খাজনা বহন করা কঠিন হয়ে পড়েছে। আমি দেখেছি বিশেষ করে সাঁওতাল শ্রেণী আদিবাসীদের মধ্যে এরূপ ভাগচাষী রয়েছেন, এবং তাঁদের আজকে দেখা যাচ্ছে যে এত খাজনা হয়েছে যার জন্য তারা জমি ছেড়ে দিতে বাধ্য হয়েছে। তারা এর জন্য আবেদন-নিবেদনও করেছে, স্থানীয় জে এল আর-এর কাছে দরখাস্তও করেছে, তারা বলেছে আমাদের তরা জমি তার জন্য ৩ টাকা করে খাজনা দিতে হচ্ছে, সে জমিতে ফসল উৎপন্ন হয় না, সেখানে সোল জমি সেখানেও দিতে হবে। আমরা

দেখছি তরা জমিই সেখানে বেশী আছে—অর্থাৎ তরা জমিই পরিমাণই সেখানে বেশী, অথচ তাদের এভাবে খাজনা দিতে হচ্ছে, ফসল পাচ্ছে না এবং এজন্য তারা জমি বিক্রি করতে বাধ্য হচ্ছে। সেখানে জে এল আরও তাঁদের নির্দেশ দিয়েছেন যে আমার কিছু কবনার নাই, কিছু করতে পারবো না। যদি জাম রাখতে না পারেন তাহলে জমি ছেড়ে দিন। বিক্রি করে দিন, আমার করার কিছু নেই। এটা আমি বলছি আমার জেলাতে বিশেষ করে বাঁকুড়া জেলায় যেখানে খরা জমি ও পতিত জমির পরিমাণ বেশী রয়েছে। এ ছাড়া অশিক্ষিত কৃষকদের এত অতিরিক্ত খাজনা তো রয়েছেই। তারপর তহশিলদাররা অতিরিক্ত খাজনা, ট্যাক্সও না আদায় করার জন্য যে খাজনা এখন দিচ্ছে, তাদের যে খাজনা আছে তার চেয়ে বেশী খাজনা তারা আদায় করছে ও আদায় করার চেষ্টা করছেন এবং এর ২-১টা প্রমাণ আমি দিচ্ছি। তারা লেখাপড়া জানে না, অশিক্ষিত মানুষ তারা যে খাজনা আদায় করছে বা রসিদ যা আছে তাই লিখছে। এই যে অধিক পরিমাণে আদায় হচ্ছে এটা আমি চোখের সামনে দেখছি বা আপনারা যদি চান আমি চোখের সামনে তা প্রমাণ করে দিতে পারি। এ ছাড়া আর একটা জিনিস আমি বলছি, কংসাবতীতে যেসমস্ত টাকা আপনারা দিচ্ছেন, সেখানে জমির শ্রেণী অনুপাতে টাকা দেবার কথা আছে, জমির শ্রেণী ঠিক করবেন কর্মচারীরা, ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন কালেকটর-এর কাছে দায়িত্ব দেওয়া আছে এবং তিনি ইচ্ছা করলে সোল জমি যা তাকে তরা জমি বা ডাঙ্গা জমি করবেন এবং ডাঙ্গার জায়গায় ভরা জমি করবেন। এরূপ যে করা হচ্ছে তার অনেক প্রমাণও আমরা পেয়েছি এবং অনেক কথা শুনছি। তার জন্য তারা বারবার আবেদনও জানিয়েছেন এর কোন প্রতিকার হচ্ছে না, এ ছাড়া রেট ও বিভিন্ন ক্ষেত্রে বিভিন্ন রকম দেওয়া হচ্ছে। যে রেট ঠিক হয়েছিল সে রেট তাদের ঠিকমত দেওয়া হচ্ছে না, বিভিন্ন রকমের রেট দেওয়া হচ্ছে এবং এর ফলে অনেক কৃষক অনেক কম টাকা পাচ্ছে এবং তাতে তাদের যে ধরনের জমি ছিল সে ধরনের জমি তারা কিনতে পাচ্ছে না।

এ ছাড়া আমি সৈদীন মল্লিমহাশয়কে বলেছিলাম নাবালকদের কথা—সৈদীন সেচ সম্বন্ধে আলোচনা হয়েছিল, তিনি তখন বললেন, যেহেতু এই হেড-এ এটা আসে না সেজন্য তিনি কোন হ্রাস দিচ্ছেন না। আমি আজকে বলতে চাই, নাবালক মালিকদের যদি পুনর্বাসনের ব্যবস্থা না করেন, তারা কোথায় যাবে। আজো আমি বলতে চাই আইনের প্রয়োজনীয় পরিবর্তন করে নাবালকদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করবেন।

(5-05—5-15 p.m.)

Shri Ananga Mohan Das:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ভূমিরাজস্ব মল্লিমহাশয় আজকে এখানে এই যে বাজেট পেশ করেছেন এই বাজেট আমি বিশেষ করে সমর্থন করি, কারণ এটা আয়ের বাজেট। গভর্নমেন্ট চালাতে গেলে যেমন খরচ করতে হয় তেমনি আয়ের আবশ্যক হয়। এক কথায় বলতে গেলে এটা খরচের বাজেট নয়, এটা আয়ের বাজেট। জমিদারী দখল নেবার পর থেকে গভর্নমেন্ট-এর কিভাবে আয় হচ্ছে দেখুন, টেনেন্টসদের কাছ থেকে পাচ্ছেন ৬ কোটি ৩৫ লক্ষ টাকা, ফিসারী, জলকর, হাটবিবিল, ফেরিবিবিল ইত্যাদি থেকে পাওয়া যাচ্ছে ১৪ লক্ষ টাকা। কত টাকা ফেরি থেকে আয় হয়, জলকর থেকে কত টাকা আয় হয় তা পরিস্কারভাবে বলা হয় নি, কিন্তু তাহলেও বোঝা যাচ্ছে আয় হচ্ছে। অনেক সময় আমরা দেখি মাছ ধরার জন্য খালের পার দিয়ে অরোখ তৈরী করা হয়, তাতে জলনিকাশের অসুবিধা হওয়ার জন্য ফসলের হানি হয়। সুতরাং আমি মল্লিমহাশয়কে বলব, স্রোতের খাল বিলি করা উচিত কিনা বিচার করে দেখতে হবে। তারপর, হাট থেকে আয় হয়, কিন্তু কোন সময় হাট বিলি করা হয়, জে, এল, আর, ও হাট বিলি করেন, তা যদি ভালভাবে প্রচার করা হয় তাহলে তা থেকে আরো বেশি আয় হতে পারত। খেয়াঘাট কোন সময় বিলি করা হয় তার নির্দিষ্ট সময় নাই, বিভিন্ন জায়গায় বিভিন্ন সময় বিলি হয়—এসব যদি ভালোভাবে প্রচার করা হয় তাহলে নিশ্চয়ই বেশি আয় হতে পারে। তারপর জমির ব্যাপারে একদল মনে করছেন জমিদারী দখল করাটা ভালোই হয়েছে, আরেক দল মনে করছেন জমিদারী দখল করে সরকারের কোন লাভ হয় নি। সত্যি লাভ হয় নি। আগে জমিদারী থেকে চার কোটি টাকা পেতেন, এখন খরচপত্র বাদ দিয়ে আড়াই কোটি টাকা থাকে। জমিদারী গ্রহণের

একমাত্র উদ্দেশ্য হচ্ছে ভারতবর্ষে সমাজতন্ত্র প্রতিষ্ঠা। আরেকটা উদ্দেশ্য হল বিশেষ শ্রেণীর বিলোপসাধন। এই প্রসঙ্গে বিরোধীপক্ষের সদস্যরা অনেকে সমালোচনা করেছেন জমি বণ্টন সূচী হয় নি। বহু লোক জমি বেনামী করে রেখেছে। তা হলেও তো ইনডাইরেক্টলি বণ্টন হয়ে গিয়েছে, কারণ বেনামদার একদিন স্বনামদার হয়ে বসবে। একদিন বেনামকরা সম্পত্তি বেনামী থাকবে না, স্বনামী হয়ে যাবে। একদল লোক মনে করেন বাংলাদেশে যত জমি আছে সমস্ত লোককে ভাগ করে দেওয়া হোক। কিন্তু আসল কথা হচ্ছে, যারা প্রকৃত চাষীকে জমি দিতে হবে। আমাদের গভর্নমেন্ট এদিক দিয়ে বিষয়টা বিবেচনা করছেন। আজকে আমাদের দেশে শিল্প নাই। যে পরিমাণ জমি পাওয়া যাবে তা যারা চাষ করবে তাদের সেই জমি দিতে হবে এবং যে পরিমাণ জমি দিলে সংসার চলতে পারে তার ব্যবস্থা করতে হবে। অন্য লোকের জন্য শিল্পের ব্যবস্থা করতে হবে। নীতির দিক থেকে বিচার করতে হবে, যারা জমি পেয়ে প্রকৃতই চাষের উন্নতি করবে তাদের মধ্যে জমি বণ্টন করতে হবে যাতে তারা স্বয়ংসম্পূর্ণ হতে পারে। আজকে কংগ্রেসের শাসনাধীনে সমস্ত দেশ সমাজতন্ত্রের পথে এগিয়ে যাচ্ছে। জমির খাজনা সম্পর্কে কথা উঠেছে, কেউ বলছেন জমির খাজনা বেশী, কেউ বলছেন কম। যদি একটা গ্রাম ধরেন দেখবেন সেই গ্রামের সকলের খাজনা এক নয়, একই গ্রামে খাজনার বিভিন্ন স্তর আছে। আজকে জমির খাজনা সম্পর্কে বিরোধীপক্ষের সদস্যরা নানারকম প্রচার করে থাকেন। আমি তাঁদের বলতে চাই, জমির খাজনার রেট যা বর্তমানে আছে এটা বহুদিন থেকে চলে আসছে। এখন কথা হচ্ছে, এই রেট থাকা উচিত কিনা। এই খাজনাও কালক্রমে থাকবে না। তারপর, একদিন খাজনা একদম উঠিয়ে দিতে হবে। যে পরিমাণ খাজনা হলে সংসার প্রতিপালনে বিঘ্ন না হয় সেই পরিমাণ খাজনা নিতে হবে। শুধু মাত্র কথা বললে হবে না, এসব জিনিস স্থির করার জন্য আমাদের দেশের ইকোনমি স্টাডি করতে হবে। এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

ডাঃ গোলাম ইয়াজদানি : মিঃ স্পীকার স্যার, এই দু'নং গ্র্যান্টে যে বায়বরান্দ উত্থাপন করা হয়েছে তার আমি বিরোধিতা করি এবং এর সঙ্গে ৪৬, ৪৭, ৪৯ নং আমার যে কার্ট মোসন আছে তার সমর্থনে কিছু বলতে চাই। আমরা বাজেট বরান্দ সম্পর্কে আলোচনা করতে যাচ্ছি তার সম্বন্ধে বাজেট বইতে দেখতে পাই, তাতে বলা হচ্ছে যে ভূমি রাজস্বের হার অত্যন্ত বেড়ে বেড়ে চলেছে এবং এবারে কত আদায় করা হবে তার সম্বন্ধে বলা হয়েছে যে গতবার আদায় করা হয়েছিল ২ লক্ষ টাকা এবার আদায় হবে ৪ লক্ষ টাকা। এক্সপেন্ডিচারের বেলাতেও দেখছি যে আয় বেড়ে যাচ্ছে এবং ৮৯,৩০০ বেশী ধরা হয়েছে। এই ডিপার্টমেন্টে চালাবার জন্য গভর্নমেন্ট খরচ দিনের পর দিন বাড়িয়ে চলেছেন, অথচ যে জন্য এই ডিপার্টমেন্টকে চালানো হচ্ছে তাতে তাদের স্বার্থ বজায় হচ্ছে না। আমাদের শতকরা ৭৭ জন কৃষিজীবী, এদের উপর নির্ভর করে আমাদের অন্যান্য উন্নতি। আজকে ল্যান্ড রিফর্ম অ্যাক্ট এমন আজকে জনস্বার্থ বিরোধী যে গভর্নমেন্টর লক্ষ্য ছিল এবং সাধারণের যে আকাংক্ষা ছিল যে ভূমি সংস্কার এমন নতুনভাবে হবে যে তাতে চাষীদের হাতে জমি যাবে, তা গেলে দেশের ফসল আজ নিশ্চয়ই ভাল হতো, সেই জন্য এই দিকে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে বিবেচনা করে দেখতে বলছি। তিনি যদি গ্রামাঞ্চলে যান তাহলে দেখবেন ভেস্টেড জমি বিতরণের কি অব্যবস্থা, সেখানে ১০ টাকা করে এক বছরের জন্য লাইসেন্স দেওয়া হবে, কিন্তু বাস্তবতা থেকে দেখি ১০ টাকার পরিবর্তে ২৫ টাকা ১০০ টাকা পর্যন্ত আদায় করা হয়, যাদের ধাম্পা দেওয়া যায় তাদের কাছ থেকে এবং আর একটি জিনিস—এক চাষীকে এক বছরের জন্য দেওয়া হোল, তার পরের বছরে অন্য চাষী এসে ঐ তহশীলদারকে ধরাধরি করে ঐ জমিটাই আবার বন্দোবস্ত করে নিল, তার ফলে চাষীদের মধ্যে একটা বিভেদের সৃষ্টি হচ্ছে, এ বিষয়ে মন্ত্রিমহোদয়ের দৃষ্টি আকর্ষিত হয়েছে কিনা আমি জ্ঞান না, কিন্তু এটা দেখা উচিত। গত অগাস্ট মাসের এ্যাসেম্বলীতে আমি দুইটি কোয়েস্টেন দিয়ারছিলাম—মন্ত্রিমহোদয় যে উত্তর দিয়েছিলেন তা হচ্ছে এই, কোয়েস্টেনটা হোল মালদা জেলাতে ভেস্টেড জমির সংখ্যা কত এবং কত বন্দোবস্ত দেওয়া হয়েছে। তাতে তিনি প্রত্যেক থানাওয়ারী একটি হিসাব দিয়েছেন, মোটামুটি সংখ্যা হচ্ছে এই যে, মালদা জেলাতে ভেস্টেড জমির সংখ্যা হোল ৩৬ হাজার ৩০৮-৬৫ একর এবং বন্দোবস্ত দেওয়া হয়েছে ১২ হাজার ৭ শত ২০-৯৮, অর্থাৎ দিয়ে হিসাব যদি করি তাহলে দেখা যায় ৭০ হাজার ৭ শত ৫৪ বিঘা জমি

বন্দোবস্ত দেওয়া হয় নি, সেখানে এতগুলি জমি চাষীদের দেওয়া হচ্ছে না। সার বিতরণী উপদেষ্টা কমিটি, যা থেকে এম এল এ-দের বাদ দেওয়া হয়েছে বৃথাতে পারছি না কতদূর কাজে অগ্রসর হয়েছেন, আমি জানি এসমস্ত উপদেষ্টা কমিটি আজ পর্যন্ত চাষীদের মধ্যে তা দেয় নি।

(5-15—5-25 p.m.)

যখন আপনি এই ভেস্টেড জমি পাচ্ছেন তখনও আপনি সেই জমি চাষীদের মধ্যে বিতরণ করে দেবেন না। মিঃ স্পীকার স্যার, আর একটা কোশেচনের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সেটা হল এই। আমি এই অ্যাসেম্বলীতে আর একটা কোশেচন করেছিলাম তার নম্বর হচ্ছে ৩৮২, তাতে আমি এটা জিজ্ঞাসা করেছিলাম যে মালদহ জেলার খরবা থানার মালতীপুর অঞ্চল প্রধানের কত জমি ভেস্টেড হয়েছে। তার উত্তর লিখিতভাবে সরকার থেকে জানানো হয়েছে যে ১৪০ বিঘা জমি ভেস্টেড হয়েছে এবং এই কোশেচনেই তাঁরা স্বীকার করেছিলেন যে সেই অঞ্চল প্রধান ৭৩ বিঘা জমি নিজ ভোগদখল করছেন। এইভাবে তিনি উত্তর দিয়েছেন বিধান-সভায়। এখন যাদের কাছ থেকে জমি ভেস্ট করছে তারাই যদি সেই জমি ভোগদখল করতে করতে থাকে তাহলে কি উদ্দেশ্যে জমি ভেস্টেড হল। এই ভেস্টেড জমি নিয়ে যদি চাষীদের মধ্যে বণ্টন না করা যায় তাহলে চাষীরা কি নিয়ে চাষাবাদ করবে? আমি এখানে দুর্নীতির একটা কথা বললাম, আমি আর একটি কথা আপনার কাছে পেশ করবো সেটা হল মালদহ জেলার হবিবপুর থানায় কাণতুকী অঞ্চলের যেসমস্ত অশিক্ষিত চাষীরা আছে তাদের কাছ থেকে তহ-শীলদাররা ধাম্পা দিয়ে বেশী টাকা আদায় করে নিচ্ছে। যত খাজনা তার চেয়ে বেশী দিতে হবে বলা হচ্ছে। তারা জিজ্ঞাসা করছে কেন দিতে হবে। যার যত খাজনা তার চেয়ে খাজনার পরিমাণ বাড়িয়ে বাড়িয়ে বলা হচ্ছে এবং বলছে তা দিতে হবে। আমি এখানে একটা দরখাস্ত দিতে চাই। এই দরখাস্ত কাণতুকী অঞ্চলের অশিক্ষিত দরিদ্র কৃষকরা লিখছে। তারা লিখেছে যে, ঐখানকার তহশীলদার প্রকাশ দত্ত মহাশয় খাজনা দিতে গেলে কিম্বা লাইসেন্স ফী দিতে গেলে খাজনার পরিমাণ বাড়িয়ে বাড়িয়ে বলেন। অশিক্ষিত লোক তার কথামত খাজনা দিয়ে দিলেন, তারা ফিরে এসে রসিদ গ্রামের লোককে দেখাল, দেখা গেল রসিদে কম করে লেখা আছে। এই-রকম কয়েকটি কেস আমি দিচ্ছি। মহেশ্বর বর্মণ, তার রসিদ নং ৬৭৬৪৫৬ রসিদে লেখা আছে ২১.৫৫ নয়া পয়সা, কিন্তু দিয়েছে ৩৩ টাকা। মুরলীপুরের কার্দু সরণ দিয়েছে ১৫ টাকা রসিদে লেখা আছে ৭.৭৭ নয়া পয়সা। এইভাবে তাদের ঠকানো হয়েছে। আমি আশা করি এদিকে একটু লক্ষ্য রাখবেন। গতবার হবিবপুর থানায় খুব অনাবৃষ্টি হয়েছিল ফলে সেখানে খুব দুর্দশা হয়েছিল এবং সেখানকার কংগ্রেস নেতারা পর্যন্ত স্বীকার করেছিলেন এবং স্থানীয় কাগজে বিবৃতি দিয়েছিলেন যার জন্য টেস্ট রিলিফ চালু করতে হয়েছিল কার্তিক মাসেই। সেখানে গভর্নমেন্ট তরফ থেকে লোন আদায়ের জন্য কি যে জুলুম করা হয়েছিল সেই সমস্তই স্থানীয় কাগজে বলা হয়েছে। এটা অত্যন্ত গুরুতর ব্যাপার। গভর্নমেন্ট যেখানে টি আর দিচ্ছে সেখানে খাজনা আদায়ের জন্য জুলুম করছে। এই যে কথাগুলি আমি বললাম সেগুলি ইনভেস্টিগেট করে দেখবেন, একথাগুলি সত্য কিনা, চাষীদের উপর জুলুম করা হয়েছে কিনা ভেস্টেড জমি সম্বন্ধে যা বললাম তা সত্য কিনা।

শ্রীশ্রীমোহন ঠাকুর: মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পরাকালে এক পুণ্য নদীর তীরে এক ব্রাহ্মণ দম্পতি বাস করিত। তাদের একটি দামাল ছেলে ছিল। সেই বামনী যখন এ-কাজ ও-কাজে যেতেন তখন ব্রাহ্মণকে বলে যেতেন ছেলেকে দেখ, সে যেন জলে গিয়ে না পড়ে। ব্রাহ্মণ বললে আচ্ছা দাঁড়াও নদীর জল কত দেখি হিসাব করে। ব্রাহ্মণী চলে গেলেন। সেই ব্রাহ্মণ নদীর জল কত সেটা হিসাব-নিকাশ করে দেখলেন কোন জায়গায় এক হাত, কোন জায়গায় তিন হাত, বহু জায়গায় নেই। গড় করে দেখলেন ৪ আঙ্গুল জল। তবে ছেলে মরবে না। এইরূপে ব্রাহ্মণী তো ছেলেকে দিয়ে চলে গেলেন, ছেলে গিয়ে জলে পড়ে মরল। ব্রাহ্মণী এসে দেখে ছেলে নেই, জিজ্ঞাসা করলে ছেলে কোথায়, সেই ব্রাহ্মণ উত্তর দিল দেখ কোথায় আছে। ব্রাহ্মণ তখন জল মাপন জোপনই করছে। ছেলে এদিকে মরে গেছে। আমাদের সেই কথাই মনে পড়ে এই কংগ্রেসী নামক রাজ্যে, এখানে ঢাক ঢোল পিটিয়ে সমাজতন্ত্র, গণতন্ত্র ইত্যাদি প্রচার করা হয় ভূমি সংস্কারের নামে বড় বড় কথা বলা হয়, মাপন-জোপন করা হল অমুক চাষীকে

তমুক চাষীকে এত জমি দেওয়া হল, দেখা গেল লেখাজোখা অনেক হল, বহু কিছু করা হল কিন্তু মানুষ দর্ভিক্ষের দ্বারে বসে, ম্যায় ভুখাঁহু এই চীৎকার করছে।

তারা আজকে দর্ভিক্ষের দ্বারে বসে “ম্যায় ভুখা হু” বলে চীৎকার করছে। স্টেট রিলিফ প্রতি গ্রামে গ্রামে করবার দরকার হয়েছে। এই যে ভূমি সংস্কার এটা যে চরম ব্যর্থ হয়েছে তার যে-কোন উদাহরণ বাংলায় যে-কোন গ্রামে গেলে পাওয়া যাবে। দেশের প্রধান সহায় হচ্ছে ভূমি সংস্কার। এটাকে চরম অবহেলা করা হয়েছে এবং বলা হচ্ছে যে গণতান্ত্রিক সমাজতন্ত্র প্রতিষ্ঠা করা হয়েছে। গ্রামে গ্রামে এর প্রতিকারের সূচনা পথ ছিল তা না করে এই যে প্রহসন করা হচ্ছে এর ফলটা অতি নিম্নম। সেদিন বর্ধমান জেলা কংগ্রেসের একটা বড় প্লাকার্ড নজরে পড়ল, তাতে দেখলাম যে লেখা আছে “কংগ্রেস সরকারের বৈপ্লবিক সিদ্ধান্ত—বাস্তুজমির খাজনা মুকুব।” এটা দেখে এক ভদ্রলোক বললেন এর থেকে পায়খানার জমির খাজনা মুকুব করলে দেশের উন্নতি হোত। গ্রামে যারা ধুকছে তাদের পরিবর্তনের ব্যবস্থা হচ্ছে। সামান্য ৪-৮ আনা খাজনা মুকুবের জন্য অসংখ্য হয়রানি। ৪-৮ আনা খাজনা মুকুবের জন্য জে এল আর ও অফিসে দরখাস্ত দিতে যাবে তাতে তার ২০ টাকা লোকসান। এটা যে ন্যাকামী এর কোন প্রয়োজন আছে বলে মনে করি না। একটা কথা বলব যে এত বিপ্লব না করেই ভূমি সংস্কার করা সম্ভব ছিল সেটা হল জমিকে চকবন্দী করা। ১০ বিঘা জমি ২০টি মৌজায় পড়ে আছে সেটাকে চকবন্দী করলে সেচব্যবস্থা করতে পারত; অনেক সময় নাট না করে চাষবাস করতে পরত, বহু মামলার হাত থেকে বাঁচতে পারত। এই ভূমিসংস্কারের ব্যাপারে এই জমিগ্দুলোকে এক জায়গায় করা কি আদৌ সম্ভব ছিল না? ১৬ বছরের মধ্যে আপনারা কি করেছেন তা বুঝতে পারছি না। তাই মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে বলব যে কিছু না পারেন, কায়েমী স্বার্থের ব্যাপারে কিছু করতে না পারেন অন্তত জমিগ্দুলোকে এক জায়গায় করে তাদের চাষবাস, সেচ ইত্যাদি ব্যাপারে কিছু সূচনা ব্যবস্থা করতে পারেন, তাহলে ভাল হয়, চাষবাসের উন্নতি তাতে হয়। এই ব্যাপারে চিন্তা করে বাস্তবিক কিছু করা সম্ভব কিনা সেটা দেখার জন্য তাঁকে অনুরোধ করছি। কো-অপারেটিভে চাষ, গ্রামে ভূদান ইত্যাদি বহুরকম তো হয়ে গেল। কংগ্রেসী রামরাজস্ব একটা কথা গ্রামে চলতি আছে যে, গ্রামের নাপিতের ধামা ভরা খুঁর—এখনও তাই হয়েছে। ভূমি সংস্কার নিয়ে ছেলেখেলা হয়েছে। অতএব যাতে সূচনা ভূমি সংস্কার হয় তার ব্যবস্থা করুন। আর একটা কথা বলব, জমিদারী নেবার সময় কোলিয়ারীর মালিকদের রামরাজস্ব হয়েছে। কোটি কোটি অনাদায় হয়ে পড়ে আছে, চাষীর ব্যাপারে সামান্য টাকা আদায়ের জন্য সার্টিফিকেট জারী করা হচ্ছে। কোটি কোটি কোলিয়ারীর মালিকদের কাছ থেকে আদায়ের কোন ব্যবস্থা হয়নি কেন এর উত্তর তিনি দেবেন বলে মনে করছি।

(5-25—5-35 p.m.)

Shri Probhakar Pal:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আজকে রাজস্বমন্ত্রী যে ব্যয় বরাদ্দের দাবী এখানে উপস্থিত করেছেন তাকে আমি সমর্থন জানাই। এই সঙ্গে আমার সময় খুব অল্প থাকায় আপনার মাধ্যমে মন্ত্রি-মহাশয়কে কয়েকটা সমস্যার প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করতে অনুরোধ জানাচ্ছি। স্যার, আপনি জানেন এই রাজস্ব বিভাগের কয়েক হাজার মাইল নদী-বাঁধ আছে এবং ফেরী ঘাট আছে। আমাদের দেশে কৃষির উন্নতির এসবের বিশিষ্ট ভূমিকা রয়েছে। জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ হয়ে যাবার পর সরকার তার দায়িত্ব গ্রহণ করেছেন। এসব বাঁধে আশা অনুরূপ কাজ হয় নি। এই বাঁধ অনেক স্লুইস গেট ও কলভার্ট আছে সেগুলির সংস্কার হয় নি। এগুলি যাতে অবিলম্বে কার্যকরী হয় তার আবেদন জানাব এবং সঙ্গে সঙ্গে এই কথা উল্লেখ করছি যে এই বিভাগে টেকনিক্যাল হ্যান্ড, এ্যাসিস্ট্যান্ট ইঞ্জিনিয়ার, ওভারসিয়ার ইত্যাদি যারা আছেন তাদের সংখ্যা অতিশয় কম। আমার মনে হয় এই সমস্ত কাজগুলি, ফেরী নদী ইত্যাদি বাঁধ যে সব কলভার্ট আছে এগুলি ইরিগেশন ডিপার্টমেন্ট-এর মাধ্যমে যদি করা যায়, আমার মনে হয় তাহলে কিছু করা যায়। আমি দেখেছি সুন্দরবন এলাকায় যে বাঁধ ছিল প্রায় ২২ শত মাইল বাঁধ ইরিগেশন ডিপার্টমেন্ট কাজ করে সেখানে অনেক উন্নতি হয়েছে। আমি আর একটা কথা

বলবো, তা হল তহশিলদার সম্পর্কে। পশ্চিমবাংলায় প্রায় ৬ হাজারের মত তহশিলদার আছে, যারা বেতন পান মাত্র মাসিক ২৭ টাকা, এবং এঁদের সংখ্যা হল প্রায় ৬ হাজার, যারা পিওন তাঁদের মাহিনা মাসিক ১৬ টাকা, অথচ আমরা এঁদের সরকারী কর্মচারী বলি। সরকারী কর্মচারীরা যে সমস্ত সুখ-সুবিধা ভোগ করেন এঁরা তা পায় না। এঁরা উর্ধ্বতন কতৃপক্ষের অনুমতি ছাড়া স্টেশান লিভ করতে পারেন না। সরকারী কর্মচারীরা যেসমস্ত দায়িত্ব পালন করে, যেমন ইলেকসান কোন প্রার্থী হতে পারবেন না। এ তহশিলদারও সে অধিকার হারিয়েছে অথচ বেতন পান মাসিক ২৭ টাকা। কমিশান-এর কথাটা দেখুন কত অল্প এই কমিশান, যদি কালেকসান ৩ হাজার টাকা হয় তবে আড়াই পারসেন্ট পাবেন। ২ হাজার হতে ৫ হাজার কমিশান ৩ পারসেন্ট, ৫ হাজারের উর্ধ্ব ও ৩ হাজারের কম নন কমিশান পান ৪ পারসেন্ট এবং ৮ হাজারের উর্ধ্ব কমিশান পান সাড়ে চার পারসেন্ট। এই সামান্য কমিশান নিয়ে এবং ঐ ২৭ টাকা এবং ১৬ টাকা যারা পিওন তারা ঐ ১৬ টাকা পান, তাঁদের কি ভাবে এই দুর্মূল্যের বাজারে চলে, যেখানে নাকি চালের দাম মণ প্রতি ৩১ টাকা এবং যেখানে আজও ৩০-৩২ টাকার নীচে চাল পাওয়া যায় না। সুতরাং এভাবে কি করে লোক বাঁচতে পারে? যারা সারা বৎসর কাজ করে, আমাদের রাজস্ব আদায় করে যারা অনাহারেও মাটির মানুুষের সঙ্গে সংযোগ রাখে, তারা আজ এভাবে মরছে। তাই আমি মনে করি এ অবস্থার প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করা উচিত। আজকে আমাদের রাষ্ট্রব্যবস্থার মধ্য দিয়ে সমাজতান্ত্রিক ধাচের সমাজ ব্যবস্থা গড়ে উঠছে, সেখানে যদি কোন কর্মী সে সরকারী হোন আর বে-সরকারী হোন, অনাহারে মারা যাবে, এ অবস্থা, এ জিনিস চলতে দেওয়া উচিত নয়। তাই আমি নিবেদন করছি এই ৬ হাজার তহশিলদারদের তাদের লিভিং ওয়েজ-এর প্রতি মানবিক দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে তাদের এই সমস্যা সমাধান করা হোক। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় তাঁর প্রারম্ভিক ভাষণে উল্লেখ করেছেন, এর জন্য তাঁকে অবশ্যই ধন্যবাদ জানাই। তিনি বলেছেন তাঁরা যে যে এলাকায় কালেকসান করেন তার সে এলাকা বাড়িয়ে দেবেন। আমি মনে করি শুধু এলাকা বাড়ালেই সমস্যার সমাধান হবে না, তাদের বেতন যদি বৃদ্ধি করা না হয়, তাহলে হবে না। এই প্রসঙ্গে আর একটা কথা বলি, শুধু অতিরিক্ত টাকা বরাদ্দ করলেই হবে না, কারণ এই বিভাগের এ্যাডমিনিস্ট্রেশান আছেন, এ. ডি, এম জেলার ভিত্তিতে সঙ্গে সঙ্গে এল আর সার্ভিসেস-এর ভিত্তিতে আছেন, এস ডি ও এবং এস এল আর ও এবং সার্কেলের ভিত্তিতে আছেন জে এল আর ও এবং সার্কেল ইন্সপেক্টর, সার্কেল-এ ২ জন অফিসার আছেন, তারা কাজ করেন। যে তহশিলদার আছেন, তাঁরা পর্যবেক্ষণ করেন, মহকুমার ভিত্তিতে ২ জন অফিসার আছেন একটা সার্কেলে বোধ করি সার্কেল ইন্সপেক্টর আছেন। আমি মনে করি জে এল আর ও এবং এস এল আর ও পদ লোপ করে দেওয়া হোক, এবং ডিস্ট্রিক্ট বেসিসে পদ লোপ করে এ ডি এমকে ভার দেওয়া হোক, এই যে উৎকৃষ্ট অর্থ, এটা যদি তহশিলদারদের দিতে পারি তাহলে তারা আজকের দিনে খেয়ে-পড়ে বাঁচবে। আমি এই সাজেসন্স সরকারের কাছে রাখবো, আশা করি সরকার এটা গ্রহণ করবেন। পশ্চিমবাংলায় মানুুষ আশা করেছিল জমিদারী গ্রহণ করার পর ভূমি ব্যবস্থার বৈশ্ববিক পরিবর্তন হবে। কিন্তু দেশের সামাজিক এবং অর্থনৈতিক কাঠামোর পরিবর্তন না করে যদি ভূমি ব্যবস্থার বৈশ্ববিক পরিবর্তন করা যায় তাহলে আমি মনে করি আমাদের অর্থনৈতিক জীবনে একটা বিপর্যয় আসবে। অর্থনীতির সঙ্গে এর আঙ্গাঙ্গী সম্বন্ধ রয়েছে। আমি আপনার মাধ্যমে এই কথা মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে রাখতে চাই যে, আমরা চাই আমাদের দেশের ভূমি ব্যবস্থার এমন পরিবর্তন করা হোক যাতে করে যারা টিলার্স অফ দি সয়েল তাদের হাতে জমি আসে। এই কথা বলে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যে ব্যয়বরাদ্দের দাবী উপস্থিত করেছেন তা সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

(5-35—5-45 p.m.)

Shri Syed Abul Mansur Habibullah:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়, আমার পূর্ববর্তী বক্তার কথা খানিকটা প্রতিধ্বনি করে মন্ত্রিমহাশয় কর্তৃক উপস্থাপিত এই ব্যয়বরাদ্দের দাবী আমি বিরোধিতা করছি। একথা খুবই সত্যি এবং সকলকে স্বীকার করতে হবে ভূমি ব্যবস্থা জটিল জিনিস। সমগ্র মানবজাতির ইতিহাসে ভূমি

অর্থাৎ কৃষি হচ্ছে প্রথম ইন্ডাস্ট্রি, তাহলেও একথা ঠিক যে, এই ব্যবস্থাটা এখনও মানুষ খুব একটা সুদৃষ্ট অবস্থার মধ্যে আনতে পারে নি। আমাদের দেশের ভূমিব্যবস্থায় যে জটিলতা রয়েছে সেটা আমি অস্বীকার করছি না, তবুও এটা লক্ষণীয় যে, আমাদের এস্টেটস অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট পাশ হয়েছে ১৯৫৩ সালে, ভূমিসংস্কার আইন পাশ হয়েছে ১৯৫৫ সালে। আমরা আরও দশ বৎসরে এই কাজ চালু করতে পারব কিনা সেই বিষয়ে সন্দেহ রয়েছে। আংশিক চালু আমরা করতে পেরেছি এবং তার ফলে অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি এই কথা বলতে চাই যে, যদি গভর্নমেন্টের কোন ডিপার্টমেন্টের কোন ডাইরেক্টিভ পলিসি খুঁজে না পাওয়া যায় তাহলেও এই ডিপার্টমেন্টে পাওয়া যাবে। পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা হল টিলাস্‌দের এক্সপ্লয়টেশন থেকে মুক্ত করার কথা হল, আমাদের বলা হল জমিদারী উচ্ছেদ হয়ে গিয়েছে, কিন্তু তার পরে আমরা কোথায় যাচ্ছি তা কেউ স্পষ্ট করে বলতে পারছেন না। কেউ কি এই কথা বলতে পারেন, টিলাস্‌ ছাড়া আর কারুর জমি থাকবে না, এই সিদ্ধান্ত কি আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার নিয়েছেন? আমাদের পশ্চিম বাংলার মধ্যবিত্ত সমাজ, ব্যাঙ্কের কেরানী, মিউনিসিপ্যালিটির কেরানী, সরকারী কর্মচারী, সকলেই জমির উপর নির্ভরশীল, যার যেটুকু জমি আছে তার উপর নির্ভর করে তাঁরা কাজ করেন, এবং তার জন্যই আপনারা কেরানী পান। এদের একটা ব্যবস্থা না করে কংগ্রেস সরকার তাঁদের কোন দায়িত্ব নিতে পারেন না। যাই হোক, আমি যেকথা বলছিলাম, পশ্চিম বাংলার ল্যান্ড রেভিনিউ অ্যাডমিনিস্ট্রেশনএর কোন ডাইরেক্টিভ পলিসি নাই। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের এখানে একটা সামান্য রেন্ট চালু করা হয়েছে, তার মধ্যেও কত ট্রাট! অনেকে অনেক কথা বলেছেন, বিশেষ করে রিজার্ভেশনএর কথা অপূর্ববাবু বলেছেন। কি রকম অবস্থা দেখুন। যদি কোন লোক তিনজন সাক্ষী নিয়ে ভাগচাষ অফিসারএর কাছে গিয়ে বলে, আমার জমির দরকার আছে এবং ভাগচাষ অফিসার যদি স্বীকার করেন, সেটা তাহলে হাই কোর্ট এটা পরিবর্তন করার উপায় নাই, হাইকোর্ট বলবেন, আইন না পাটালে আমরা কি করতে পারি! ইট ইজ এ ম্যাটার অফ ফ্যাক্ট। সুতরাং সে জমি থেকে বঞ্চিত হয়ে যাবে। এইরকমভাবে ১৯৫৫ সালে ল্যান্ড রিফর্মস অ্যাক্ট যেটুকুও চালু করেছেন তার মধ্যে কৃষককে নানাভাবে হররানি করার সমস্ত রকম ব্যবস্থা আছে। এস্টেটস অ্যাকুইজিশন অ্যাক্টএ বলা আছে, যদি কোন লোক কোন জমি কেনে বা বিক্রি করে তা হলে পৃথকভাবে নাম জারি করতে হবে এবং আলাদাভাবে রিসিদ কাটার ব্যবস্থা নাই তার। আজ আমরা মনে করছি, সময় এসে গিয়েছে, এভাবে আর ভূমিব্যবস্থা চলতে পারে না। কৃষি এবং ভূমিব্যবস্থা সম্পর্কে নতুন করে চিন্তা করা দরকার, ডিপার্টমেন্ট টেলে সাজা দরকার, যদি আমাদের ভূমিব্যবস্থা ও কৃষিকে উন্নতির দিকে নিয়ে যেতে হয় তা হলে একটা ডাইরেক্টিভ পলিসির দরকার এবং বিশেষ করে আমরা যেসমস্ত আইন পাশ করেছি সেগুলি কোন সময়ের মধ্যে চালু করতে পারব সেটা নির্দিষ্ট করে দেওয়া দরকার।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি এখানে একটা সংবাদ পরিবেশন করতে চাই। আজকে অ্যাসেম্বলি হাউসএ আসার পর ট্রান্স্ক কলএ খবর পেলাম বহরমপুর থেকে বৈদ্যনাথপুরের চরের জমির ফসল প্রত্যেকবার কেড়ে নিয়ে যায় সেখানকার স্থানীয় জোতদার সুদৃপতি এবং ভূপতি নন্দীর দল—আজকে খবর পাওয়া গেল বন্দুক নিয়ে গিয়ে তারা কৃষকদের গুলী করে, চারজন কৃষক আহত হয়েছে এবং গুলীবর্ষ অবস্থায় হাসপাতালে নীত হয়েছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ১৯৫৩ সালে তৎকালীন রাজস্বমন্ত্রী আমাদের জানিয়েছিলেন এই হাউসে যে, বাংলাদেশে ৪০ হাজার জোতদার এবং কয়েক হাজার জমিদার এই উভয় মিলে বাংলাদেশের গ্রামীণ শাসনব্যবস্থা চালায়।

আমরাও তাই আজ দেখছি—১৯৫৩ সাল—আর এই ১৯৬৩ সালের মধ্যে গ্রামের শাসন চালায় কারা? বিজু পট্টনায়ক বলেছিলেন যে, ভারতবর্ষে তিন হাজার কোটি টাকা নিয়ে গভর্নমেন্ট চালাচ্ছে একটা শ্রেণী সেটা হচ্ছে পুঁজিবাদ শ্রেণী। এই এক শ্রেণী ভারতবর্ষে তথা বাংলার গাজিয়ে উঠেছে, তাদের সম্বন্ধে আমি এখানে কিছু বলতে চাই। মহলানবীশ কমিটির রিপোর্টে প্রকাশ গ্রামের লোক যে তদন্ত করে দেখা গিয়েছে যে, ওয়ান পারসেন্ট of rural area 17 per cent.

জমির মালিক। তা' ছাড়া শতকরা ১ ভাগ লোক, ১৭ ভাগ জমির মালিক—৫ ভাগ লোক ৪১ ভাগ জমির মালিক, ১০ ভাগ লোক ৫৮ ভাগ জমির মালিক। এই যদি অবস্থা হয় তা হলে আমরা কি করে সমাজতন্ত্রের দিকে যাব? সেইজন্য আপনাদের সমাজতন্ত্রবাদ এই কায়দায় বিশ্বাস করি না। আমি বলি, এই জোতদারই জমিদার, তারা যে বিদ্রোহ ঘোষণা করছে একসঙ্গে মিলে তাতে যেটুকু ভূমি সংস্কার আইন আপনারা করেছেন তাতে তাদের বিরুদ্ধে আপনি কি স্টেপ নেন? বাংলাদেশের ভূমি সংস্কারের অনেক সমস্যা—আমি মাননীয় মন্ত্রী-মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করে কয়েকটি আরও সমস্যার কথা বলতে চাই। যদি আমরা সমাজ-তন্ত্রবাদের কাঠামো রচনা করতে চাই, আমাদের দেখতে হবে যে, আমাদের এখনও অনেক কিছু করার আছে—আমাদের অনেক সংগ্রাম পড়ে আছে—স্বত্বীয়তাঃ যদি সারা ভারতবর্ষের মত অর্থনৈতিক কাঠামোর উপর বসে থাকতে হয়, তা হলে গ্রামের মধ্যে সামন্ততান্ত্রিকবিরোধী যে আন্দোলন তাকে সম্পূর্ণ সমর্থন করতে হবে। কংগ্রেসের মধ্যে এরকম বিপ্লবের কথা কেউ চিন্তা করার মত কেউ আছেন কিনা জানি না—যদি থাকেন, তা হলে তাঁরা এটাকেও শৃঙ্খল মোহ বলেই মনে করে নেবেন—যেটা আজ কংগ্রেস সরকার সমালোচনা করেছেন যে, তাঁরা ধাপে ধাপে সমাজতন্ত্রবাদের দিকে যাবেন। তাই বলি যদি সামন্ততান্ত্রিক বিপ্লবের কাজ সমাধা করতে হয় তা হলে পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে এখনই কয়েকটি বিষয়ের প্রতি নজর দেওয়া দরকার। ১নং—খাজনা প্রথা রদ করার জন্য এখন থেকে চিন্তা করে ব্যবস্থা করতে হবে সামন্তপ্রথাকে সম্পূর্ণ রদ করতে হবে—এ ছাড়া সমাজতন্ত্র হতে পারে। প্রায় ৪০ লক্ষ লোক ভাগচাষের উপর নির্ভর করে। ৭ লক্ষ বর্গ চাষী তাদের স্বত্ব দেবার কিছুটা ব্যবস্থার চিন্তা করতে হবে। যেমন তেমন করে যেভাবে উচ্ছেদের ব্যবস্থা করা আছে, সেই ব্যবস্থাকে চেলে সাজাতে হবে—এই ল্যান্ড রিফর্ম অ্যাক্টের মধ্যে যেসব ধারা কৃষকের বিরুদ্ধে আছে, তাকে সম্পূর্ণ বদলাতে হবে—আমি বলব যে, জমি বিলি পরামর্শ কমিটির মধ্যে আমাদের (বিরোধী এম এল এদের) কেন রাখা হয় নি। আজকে সেই জে এল আর থেকে আরম্ভ করে এস এল আর ও সবাইয়ের কাছে সেই একই কথা—এ ডি এম-এর কাছে সব কথা পেপাঁছায় না—যা চুরি-বাটপাড়ি হয়, যা কিছুই করেন সেটা এই জে এল আর ও-র দস্তর থেকেই হয়। এই জে এল আর ও সেই করার পর এ ডি এম রবার স্ট্যাম্পে সই করে দেন—তারপর ডি এম সই করেন রবার স্ট্যাম্পে। এই জে এল আর ও দস্তরকে শায়েস্তা না করতে পারলে যত আইন করুন না কেন—ভূমি সংস্কার সম্ভব হবে না। এই দস্তরকে ঘৃণ্য-দুর্নীতি সম্পর্কে কংক্রিট একটি কেস দেখাতে চাই—চর হালালপুর, চর বৈদ্যনাথপুর, চর কৌদলা ইত্যাদি এলাকার জে এল আর ও দস্তরে একটি লোকের বিরুদ্ধে বার বার চিঠি লিখেও কিছু হল না?—সরকার সেই গ্রামের জমির কিছু ব্যবস্থা করতে পারেন না? তাঁর বিচার দস্তর কি নেই? তদন্ত করে সেটা কি বার করতে পারে না সরকার? তাই ভূমিরাজস্বমন্ত্রীর কাছে বলতে চাই, যে কমিটি করা হয়েছে সেটা সম্পূর্ণ বার্থ। এই কমিটির মধ্যে যারা আছে তারা এই যে কায়মী স্বার্থ ওদের পোষা শ্রেণী সেই শ্রেণীর লোক।

(5-45—5-55 p.m.)

এই অবস্থা কেন হয়েছে? কাজেই এইসব বিষয়ে দৃষ্টি দেবার জন্য আমি বলতে চাই, ভূমি-রাজস্ব মন্ত্রিমহাশয়কে নিয়ে যে কমিটি গঠন করা হয়েছে সেটা সম্পূর্ণ ডিফাঙ্ক্ট। এই কমিটির মধ্যে বেসরকারী লোকেরা আছে। তারা ভেস্টেড কায়মী স্বার্থের লোক, অঞ্চল প্রধান গায়ের মাতব্বর লোক, তাঁরা চান না মিটিং-এ হাজির হতে, হাজির হলে পাছে না নিজের জমি ধরা পড়ে যায় সেজন্য মিটিং-এ হাজির হন না। ফলে জে এল আর ও এবং সেক্রেটারী ঘৃষ খেয়ে কাজ করেন, তালিকা তৈরি করেন এবং সেটাই অফিসে গিয়ে রবার স্টাম্প হয়ে বিলি হয়ে যায়। সেখানে যদি এম এল এ-রা থাকেন, তাঁরা যে পক্ষেরই হোন না কেন, তাঁরা তো জন-সাধারণের কাছে বাধ্য থাকবেন কৈফিয়ৎ দেওয়ার জন্য, তাহলে ভাল কাজ হবে। কাজেই আমার বক্তব্য হচ্ছে, এই সার্কুল কমিটি যেটা করেছেন, সেটা সমস্তই মৌকি এবং কায়মী স্বার্থের আড্ডাখানা। আর একটা কথা বলছি যে, উল্লেখ জমি সেটা চাষীদের চাষ করতে দেওয়া হবে না কেন? সেই জমি পড়ে আছে, কেন চাষ করবে না? চাষীরা জোতদারদের ঘৃষ দিয়ে চাষ করতে নেমে যায়, জোতদার বলে ভূমি চাষ কর, আমাকে দাও অর্ধেক, ভূমি নাও অর্ধেক, এইভাবে জোতদার বসে বসে ভোগ করছে। জে এল আর ও দস্তরকে ঘৃষ খাইয়ে

জ্যোতদাররা এই ব্যবস্থা করে। খারিজ যে সম্পত্তি সেই খারিজ সম্পত্তির খতিয়ান এখন পর্যন্ত সম্পূর্ণ করে উঠা গেল না। বার বার তদ্বির করা সত্ত্বেও এটা কিছুতেই হয়ে উঠে না। আর একটা কথা, মৃতদের জমি। বিভিন্ন বিলের মধ্যে বহু জমি আছে যোগুলি ডোং বলে লেখা আছে, আমার একটা অ্যাসেম্বলি কোয়েস্টেনের উত্তরে লেখা আছে, জমি বরেন্ ভৌমিক এবং নারায়ণ ভৌমিকের নামে লেখা আছে, সেই জমি থেকে সেই ভদ্রলোক লক্ষ লক্ষ টাকা উপার্জন করছেন। এই টাকা দিয়ে এই ভদ্রলোক হাইকোর্টে মামলা চালান, কিন্তু সরকারপক্ষ থেকে মামলা চালাবার দৃঢ় আকাঙ্ক্ষা পর্যন্ত নেই। যার ফলে জে এল আর দপ্তরকে ঘৃষ খাওয়ালে সরকার মামলা হেরে যান। আমি বলি আপনারা ল্যান্ড রিফর্ম অ্যাক্টের ৫(ক) ধারা টেলে সাজান, যাতে মামলায় দৃঢ় প্রত্যয় নিয়ে যারা অন্যায়কারী তাদের বেক করে দিতে পারেন। যাতে মামলায় জিততে পারি, সেই দৃঢ় মন নিয়ে মামলা করা উচিত শুধু জে এল আর ও দপ্তরকে এই বিষয়ে ভার দিলে মামলা জিততে পারবেন না। আমি বিশ্বাস করি এবং এই আমার শেষ বক্তব্য, বাংলাদেশের মধ্যে এখনও ল্যান্ডলেস পেজেন্ট আছে এবং তাদের সংখ্যা একের তিন অংশের কম নয়। যদি তাদের উম্মুক্ত জমি দিতে না পারেন তা হলে কিছুতেই সমস্যার সমাধান হবে না। কাজেই ভূমি সংস্কারের ক্ষেত্রে আমি আবার বলতে চাই এবং এই কথা বলে শেষ করতে চাই, যে বিশ্লেষণ নীরবে সুরু হয়েছে, আজকে আপনারদের জ্যোতদাররা যেন সেই সংস্কারকে ব্যর্থ করে দিতে না পারে, সেজন্য সকলে একা হয়ে দৃঢ়ভাবে এগিয়ে আসুন।

দি অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্যগণ অনেক বক্তৃত করেছেন, অনেকগুলি কাট মোশন এখানে উপস্থিত করেছেন, সমস্তগুলির উত্তর যদি আমাকে ভালভাবে উত্তর দিতে হয় তা হলে মাননীয় সদস্যগণ অত্যন্ত ধৈর্যহারা হয়ে উঠবেন, বিশেষ করে কাট মোশনগুলি প্রায় একই ধরনের এবং যদি আমি একথা বলি যে, আমার জবাব প্রায় একই ধরনের, তা হলে বোধ হয় খুব বেশি ভুল করা হবে না। এইমাত্র মাননীয় সদস্য সন্যাস রাহা মহাশয় বললেন যে, সাত লক্ষ ভাগচাষীকে রায়তী স্বত্ব দিতে হবে। এ সম্বন্ধে আমাদের সম্পূর্ণ সহানুভূতি আছে। কিন্তু মাননীয় সদস্য একবার অনুধাবন করবেন, মাননীয় সদস্য মনসুর হবিবুল্লা এইমাত্র কি বলে গেলেন। তিনি বলেছেন একটা বিরাট সংখ্যক সম্প্রদায় কোন না কোনভাবে জমির উপর নির্ভরশীল, কেউ কেরানীকুল কেউ বা প্রাথমিক স্কুলের শিক্ষক।

কেউ হয়ত অন্য কোনরকম সামান্য কাজ করেন, তারা কোন না কোনভাবে জমির উপর নির্ভরশীল, তাদের আর সামান্যরূপে বন্ধ করে দিলে একটা মস্তবড় সমস্যার সম্মুখীন হবে। সেসব কথা না ভেবে আমাদের কোন কিছু করা ঠিক হবে না এবং এ সম্বন্ধে মনসুর সাহেবও বলেছেন, কাজেই সমস্যার গুরুত্ব সম্বন্ধে আমাদের কারুর সন্দেহ নেই, তবু আমার একটা মনে হচ্ছে যে, দৃষ্টান্তগি যদি একেযোগে হয় তা হলে জিনিসটা অন্ততঃ ভুল করে দেখা হবে। যেমন বন্ধুর হরেকৃষ্ণ কোন্ডার মহাশয় বললেন যে, এই সরকার কায়ুমী স্বার্থের দাস, সুতরাং এরা কৃষককে ধাম্পা দেবে এবং তার জন্য এঁরা যা কিছু আইন করেছেন এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে তিনি খুব সম্ভব বক্তৃতার স্রোতে নিজেকে হারিয়ে ফেলে বললেন যে, ৫৬ সম্পর্কে হাইকোর্টে একটা মামলা হয়ে গেল, তার রায় কতদিন আগে বোঁরিয়েছে, কিন্তু সেই রায়ের নকল ইচ্ছা করে এই সরকার নেন নি। আমি আশ্চর্য হয়ে গোলাম যে, এ সম্পর্কে যদি তিনি আমাকে জিজ্ঞাসা করতেন, তা হলে উত্তর দিতাম। আমি সরকারের নিযুক্ত, যিনি উকিল আছেন তাঁর কাছ থেকে লিখিত নোট চাওয়ায় তিনি একথা বলেছেন যে, জাজমেন্ট এখনও সই হয় নি। এ বিষয়ে মহামান্য হাইকোর্টের দোষ দিতে পারেন এবং সে দোষ দেওয়া সঙ্গত কিনা বিবেচনা করবেন। কিন্তু যেখানে মহামান্য হাইকোর্ট এখনও বিচারের আদেশ সই পর্যন্ত করেন নি এবং আমাদের উকিল বলেছেন যে, এক মাসের আগে হবে না সেখানে সেই জিনিসটাকে টেনে সম্পূর্ণভাবে সরকারের উপর দোষ চাপানো কতদূর সঙ্গত হয়েছে মাননীয় সদস্য তা বিবেচনা করবেন। আমি আর ২-৪টি কথা বলব। কারণ, আমার মনে হচ্ছে মাননীয় সদস্যরা খুব বেশি কথা শুনতে চান না। প্রথম কথা হচ্ছে, বর্গাদারদের সম্বন্ধে এইমাত্র বললাম। বর্গাদারদের সম্বন্ধে মাননীয় ভক্তিবৃষণ মণ্ডল মহাশয় বললেন। তিনি

একজন সুবিখ্যাত আইনজীবী হিসাবে কি করে বললেন যে, বর্গাদারদের যে কোন সময়ে উচ্ছেদ করা যায়? তিনি আইনটা যদি একবার দেখেন তাহলে ভুল হয় এবং তিনি চেষ্টা করে দেখতে পারেন যে, কোন জোতদারের পক্ষ অবলম্বন করে যে, বর্গাদারদের যে-কোন সময়ে উচ্ছেদ করা যায় কিনা। আমি এই সভায় আমার প্রারম্ভিক ভাষণে বলেছি যে, গত বছর মোট কতজন বর্গাদার উচ্ছেদ করা হয়েছে, বড় বড় আইনজীবী জোতদারদের পক্ষে থাকা সত্ত্বেও। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, কম্পেনসেশন সম্বন্ধে অনেকে অনেক কথা বলেছেন। সত্যি কথা যে, আমরা ক্ষতিপূরণ দেবার ব্যাপারটা যত তাড়াতাড়ি করব বলে ভেবেছিলাম তত তাড়াতাড়ি করতে পারি নি এবং সে সম্বন্ধে আমাদের কুণ্ঠাও প্রকাশ করেছি। বন্ধুবর বীরেন রায় মহাশয় যা বললেন তা শুনে আমি আশ্চর্য হয়ে গেলাম। আমি জানি না তিনি নিজেই কোন পর্যায়ে ফেলেন? তিনি বড় জমিদার, না ছোট জমিদার, তা জানি না। আমার মনে হয় তিনি বড় জমিদারের পর্যায়ে পড়বেন। তিনি ক্ষতিপূরণ পান নি। আমরা বড় বড় জমিদারদের ক্ষতিপূরণ দিয়ে থাকি এবং ছোট ছোট জমিদারদের ক্ষতিপূরণ দিই না, এই যে কথা বললেন, এই কথা বলবার আগে তিনি কি আমাদের হিসাবপত্র একবার দেখেছেন? তিনি কি একবার আমার কাছে এসে জানতে চেয়েছেন যে, মোট যে ক্ষতিপূরণ দিয়েছি তার মধ্যে সামান্য আয়ের লোক শতকরা কতজন ছিল তা হলে অনায়াসেই তিনি সব বুঝতে পারতেন এবং এসব কথার আর অবতারণা করতেন না। তিনি বর্ধমান কি লালগোলা মহারাজার কথা বলেছেন জানি না। তিনি পরিষ্কার করে বলুন যে, ছোটদের ক্ষতিপূরণ দেবেন না। আমি বলব, আমরা ছোটদের আগের দিকে দেব, অগ্রাধিকার দেব, বড়দের পরে দেব এবং সে নীতি আমরা এ পর্যন্ত নিয়েছি। আমরা যতজনকে ক্ষতিপূরণ দিয়েছি, সেকথা প্রথমে বলব।

(5-55—6-07 p.m.)

আমরা আগে ১৫ লক্ষ ২৩ হাজার রোল পার্বলিশ করলাম, হিসাব করে দিচ্ছি কতজন এদের মধ্যে পাবে—হিসাব করে দেখেছি এই রোলের মধ্যে মাথাপিছু হলে ৫০ টাকা হবে। আর একটা ধৈর্যচাঁতির জন্য বর্গাছ না, একটা কথা বলতে চাইছি, যারা বেশির ভাগ টাকা পেয়েছেন তাঁরা সব কম টাকারই মালিক। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যারা বড় বড় জমিদার তাদের ক্ষতিপূরণের টাকা নাকি আগে দেওয়া হয়েছে একথা আমাদের বন্ধুরা বলেছেন, বন্ধুরা বলেছেন তাঁদের পূর্বসূরীরা পয়সা আছে তাদেরই নাকি করা হয়েছে। তাদের সুবিস্তৃত জমিদারি একটা জেলায় নয় দুইটা জেলায় নয়, দশটা জেলায় বা একটা মৌজায় নয় ২০০।৫০০ মৌজায় প্রতিষ্ঠিত ছিল, তাদের ক্ষতিপূরণের তালিকা আগে তৈরি করছি না, তাদের ক্ষতিপূরণ পরে করছি, আমরা ক্ষতিপূরণ তালিকা তাদেরই আগে তৈরি করছি, যাদের একটা মৌজা বা দুটা মৌজায় মধ্যে বা একটা থানার মধ্যে জমিদারি ছিল এবং মধ্যসত্ত্বাধিকার ছিল। কথা হচ্ছে এইভাবে দিয়ে আমরা দেখেছি যে, আমরা ইনকাম গ্রুপ ওয়ারিস্ বা আয়ের ভিত্তিতে বিশ্লেষণ করতে পারি, তাতে দেখেছি ১ টাকা থেকে ২৫০ টাকা আয়ের লোক তাদের ক্ষতিপূরণ দিয়েছি যত তার সংখ্যা হল শতকরা ২৭.৯। ২৫১ টাকা থেকে ৭৫০ টাকা যাদের আয় ছিল তাদের সংখ্যা যা ক্ষতিপূরণ মোট দেওয়া হয়েছে তার সংখ্যা ২৭.৭ শতকরা। এইভাবে বলতে পারি যত টাকা বেশি তাদের ক্ষতিপূরণ তত কম দেওয়া হয়েছে, অর্থাৎ তাদের টাকার অংশ তত কম। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আমি এ বিষয়ে বেশি কথা বলব না, কারণ অন্য সময়ে এ বিষয়ে অনেক কথা বলেছি। আমি খাজনা সম্পর্কে কয়েকটা কথা বলতে চাই। শ্রীভদ্রবাহাদুর হামাল তিনি সাংঘাতিক কথা বলেছেন—তিনি বলেছেন, আপনাদের তো সাহস হবে না—কিছুতেই সাহস হবে না ঐ বৃটিশ কোম্পানীর গায়ে হাত দিতে। তিনি বলতে পারেন, তবে জানি না বৃটিশ কোম্পানী বলতে তিনি কাকে বলেছেন। মুশকিল হচ্ছে এখানে অনেকেই ভূত দেখার অভ্যাস বা ভয় অতিক্রম করতে পারেন নি। এসব নাম দেখলেই মনে করেন যে, বিলাতী লোক না হয়ে যায় না। ইতিমধ্যে যে রূপান্তর ঘটে গেছে অনেক সে কথা তাঁরা জানেন না। তিনি বলেছেন র্যাকীন কোম্পানির কথা যে, তাকে নাকি আমরা ছুঁতে পারব না : খুব জোরালো ভাষায় একথা তিনি বলেছেন যে, কিছুতেই ছুঁতে পারব না। আর এজনা পারব না, তারা বৃটিশ ফার্ম বলে। এসব ইংলিশ কোম্পানির গায়ে হাত দেবার ক্ষমতা আমাদের সরকারের নেই। এখন কথা হচ্ছে র্যাংলী কোম্পানি বৃটিশ কোম্পানি নয়। ম্যাক-

লিয়ড কোম্পানির অধীনে এখন ম্যাকলিয়ডকে যদি বৃটিশ কোম্পানী বলেন, তা হলে ভুল করা হবে। যেমন ধরুন, এরূপ ইংলিশ নামে আছে অথচ তারা অন্য কোম্পানি, গ্রীহামাল নামের কথা বাদ দিয়ে বলেন নি। সুতরাং মাননীয় সদস্যকে অনুরোধ করছি, তিনি অনুগ্রহ করে দেখবেন। এই বৃটিশ বা ইংলিশ নাম হলেই দেব একথা একেবারে বিশেষপ্রস্তুত কিনা বুঝতে পারছি না। অন্যান্য অনেকেই এ ধরনের নামের কোম্পানি আছে যেমন ধরুন ডানকান রাদার্স, হোর মিলার, জার্ডিন অ্যান্ডারসন, এসব কোম্পানির নাম শুনলে হয়ত ভাবতে পারেন ইংরাজ কোম্পানি কিন্তু তা নয়, এরূপ করলে ভুল করা হবে। এদের ইংরাজ ম্যানেজার আছে, ইংরাজ কর্মচারী আছে। কিন্তু তাই দেখে মনে করবেন না ইংরাজ কোম্পানি। আমরা কমনওয়েলথএ আছি বলে বলেছেন এবং তার জন্য নাকি বিশেষ অনুরোধ দেখাচ্ছি বলেছেন। একটা ইউরোপীয়ান কনসার্নএর নাম বিল, তার নাম ম্যাকনীল বেরী, পানিহাটি। মাননীয় সদস্য যা বলেছেন যে, এক জায়গায়ও দেখাতে পারবেন না, এদের গায়ে হাত দিতে পেরেছি। তা এই যে কোম্পানি, ম্যাকনীল বেরী, পানিহাটি, এটা ইউরোপীয়ান ফার্মএর কাছ থেকে আমরা কয়েকশত একর জমি নিয়েছি।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, গোলাম ইয়াজদানী মহাশয় একটা কথা তিনি অনুধাবন করেন নি, এই খাজনা তাঁরা আগেও দিয়েছিলেন, যাঁরা আগে দিতে পেরেছিলেন এখন দিতে পারছেন না এটা আশ্চর্যের কথা। আইনে যা আছে—আগে যা দিতেন সেটাই আদায় করা হবে। মাননীয় সদস্য বললেন, এত এত রসিদ দেখাতে পারব। ভেস্টিংএর আগে যে খাজনা দিতেন এখনও সেই খাজনাই দিচ্ছেন। সুতরাং ভেস্টিংএর পরে খাজনা হয়েছে, তা নয়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আরেকটা কথা বলব, মাননীয় সদস্য রঞ্জিত ঘোষচৌধুরী বলেছেন, সাম্প্রতিক হাঙ্গামায় যারা ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে, তাদের খাজনা যেন মকুব করা উচিত, এই প্রস্তাব গ্রহণযোগ্য, সরকার থেকে আমরা নিশ্চয়ই এই প্রস্তাব গ্রহণ করব। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যেসমস্ত জমি সরকারে নাস্ত হয়েছে এবং খাসমহল জমি বিলি সম্পর্কে একটা কমিটি গঠিত হয়েছে। এই কমিটি নিয়ে দু-একজন বন্ধু বললেন, অনেকে এর মধ্যেও খারাপ জিনিস দেখতে পেলেন। ভক্তিব্রজ মন্ডল মহাশয় বললেন, সাংঘাতিক ব্যাপার, এতে শূদ্ধ আত্মীয়স্বজনেরই পোষণ হবে। মাননীয় সদস্য নিশ্চয়ই জানেন যে, উপদেষ্টা সমিতিতে থাকবেন অণ্ডলপ্রধান বা ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট, যাঁরা জনসাধারণের প্রতিনিধি। তাঁদের উপর কটাক্ষপাত করা নিজেদের উপর কটাক্ষ করারই স্যামিল। অনেকে তহশীলদারদের অল্প বেতন সম্পর্কে দুঃখ প্রকাশ করেছেন, আমি স্বীকার করি, আমরা তাদের উপযুক্ত বেতন দিতে পারি না। আমি আমার প্রারম্ভিক ভাষণেই বলেছি তাদের বেতন বা উপার্জন যাতে উপযুক্ত পরিমাণে দেওয়া যেতে পারে সেজন্য লক্ষ্য রাখা হয়েছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি হাউসের কাছে নিবেদন করতে চাই, মিড টার্ম অ্যাপ্রাইজাল অফ দি প্ল্যান যদি মাননীয় সদস্যরা অনুগ্রহ করে দেখেন তা হলে দেখবেন, পশ্চিমবঙ্গ একেবারে বার্থ হয়েছে, এটা বলা ভুল, আমাদের সামনে বিহার, উড়িষ্যার উদ্বাহরণ রয়েছে, তার সঙ্গে যদি তুলনা করে দেখেন তা হলে দেখবেন ভূমি সংস্কারের ব্যাপারে তাঁরা পশ্চিমবঙ্গের মত এগিয়ে যেতে পারেন নি।

মাননীয় সদস্যগণকে এই বাজেট বরাদ্দের দাবি অনুমোদন করবার জন্য আমি অনুরোধ জানাচ্ছি এবং সমস্ত কাট মোশনের বিরোধিতা করছি।

Mr. Speaker: I put all the cut motions.

The motion of Shri Bhabani Mukhopadhyay that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Jaleswar Hansda that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Dr. Radhanath Chattoraj that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Jiban Krishna Dey that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Kandru Majhi that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Kanai Pal that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Nathaniel Murmu that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri A. H. Besterwiche that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Hare Krishna Konar that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Mahananda Halder that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion Shri Gopal Basu that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Lakhan Bagdi that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Radhika Dhibar that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Bejoy Pal that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Deb Saran Ghosh that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Jiban Krishna Dey that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Mrigendra Bhattacharyya that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nimai Chand Murmu that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Radhanath Chattoraj that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Bhadra Bahadur Hamal that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nathaniel Murmu that the demand of Rs. 8,58,65,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders etc., on the abolition of the Zamindari System", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Syamadas Bhattacharyya that a sum of Rs. 8,58,65,000 be granted for expenditure under Grant No. 2, Major Heads: "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System" was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 6-07 p.m. till 1 p.m. on Friday, the 6th March, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Friday, the 6th March, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair,
12 Hon'ble Ministers, 4 Hon'ble Ministers of State and 174 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[1—1-10 p.m.]

Rehabilitation of the inhabitants of Simjuri village

***233.** (Admitted question No. *901.)

Dr. Narayan Chandra Roy:

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) আসানসোল মহকুমার সালানপুর থানার অন্তর্গত শিমজুড়ি নামক যে গ্রামটি চিওরঙ্গন রেল কর্তৃপক্ষ দখল করিয়াছেন সেই গ্রামের বসবাসকারী অধিবাসীদের অন্যত্র পুনর্বাসন ও উন্নয়নকার্যের জন্য রেল কর্তৃপক্ষ কত টাকা মঞ্জুর করিয়াছেন।
- (খ) এ পর্যন্ত উপরি-উক্ত পুনর্বাসন ও উন্নয়নের কি কি কাজ হইয়াছে এবং কোন্ কোন্ বাবত কত টাকা খরচ হইয়াছে;
- (গ) এই পুনর্বাসনের জন্য কোনও পরিকল্পনা রচনা করা হইয়াছিল কিনা; এবং
- (ঘ) পরিকল্পনা রচনা হইয়া থাকিলে, তাহা কি এবং কতদূর কার্যকরী করা হইয়াছে?

দি অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: (ক) মোট ২ লক্ষ ৪১ হাজার ২২১ টাকা; (খ) পুনর্বাসন ও উন্নয়নের জন্য নিম্নলিখিত কার্য ও অর্থ ব্যয় করা হইয়াছে। জমি আয়ত্বকরণ—৪৪ হাজার ৮ শত ৪০ হাজার, রাস্তা নির্মাণ ও জমির উন্নয়ন—৫৩ হাজার ১ শত ৪০, কৃপ ও পুষ্করিণী খনন—১৩ হাজার ৫ শত ২৭ টাকা। (গ) হ্যাঁ; (ঘ) কেন্দ্রীয় রেল ইঞ্জিন কারখানা হওয়ার ফলে যে সমস্ত বাক্তি বস্তুচ্যুত হইয়াছেন তাঁদের দৃষ্টে পুনর্বাসনের ব্যবস্থা পরিকল্পনার মধ্যে ছিল এবং পরিকল্পনা অনুযায়ী পুনর্বাসনের কার্য একটি কমিটির মাধ্যমে দ্রুতগতি অগ্রসর হইতেছে।

শ্রীশনৎকুমার রাহা: এই পরিকল্পনার জন্য যে টাকা বরাদ্দ হইয়াছিল তা খরচ না হয়ে কি ফিরে গিয়েছে?

দি অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: না—যে টাকা বরাদ্দ হইয়াছিল তার সমস্ত টাকা খরচ হয় নি—তার চেয়ে কম খরচে নির্দিষ্ট কার্য মোটামুটি শেষ হয়ে গেছে।

Electric connection in private houses

***234.** (Admitted question No. *941.) **Dr. Narayan Chandra Roy:**
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state whether the Government has any directive

or policy as regards deciding applications for having electric connection in private houses for the supply of electricity specially by companies functioning as supplies of electricity under Government licenses.

দি অনারেবল তরুণকান্তি ঘোষ : নো।

ডাঃ নারায়ণচন্দ্র রায় : এই সমস্ত জায়গায় প্রাইভেট পারসনের ইলেকট্রিসিটি পাবার আর কোন ব্যবস্থা আছে কি ?

দি অনারেবল তরুণকান্তি ঘোষ : আমি বলেছি যে সরকারের কোন রকম নির্দেশ দেওয়া নেই যে দিও না বলে—এখন আপনারা জানেন যে আমরা এখন ইলেকট্রিসিটি স্টেজের মধ্যে দিয়ে যাচ্ছি এবং সেইটেই হচ্ছে বাধা—আশা করছি ১৯৬৪ এপ্রিল-জুন মাস থেকে সীজড হয়ে যাবে।

ডাঃ নারায়ণ রায় : কতকগুলি জায়গায় কোম্পানীর সরকারের কাছ থেকে কারেন্ট নেবার পরও তারা এখনে বিভিন্ন জায়গায় সাপ্লাই করছেন না—এবং যা করছেনও তার কস্ট অফ দি লাইন—সবটাই এই কনজিউমারের ঘাড়ে গিয়ে পড়ছে—এটা কি আপনি জানেন ?

দি অনারেবল তরুণকান্তি ঘোষ : এই রকম কিছু শুনিনি—তবে লাইন যদি দূর দিয়ে যায় সেটা পাঁচ জনের ঘাড়ে দিয়ে যায়—কিন্তু যদি তিনি দেখান যে এটা ন্যায় তাহলে নিশ্চয়ই আমরা তার তদন্ত করে দেখবো।

ডাঃ নারায়ণচন্দ্র রায় : অন্যায় কথাটা ভেগ তাই একটু জনতে চাই—কোন জায়গায় লাইনটা টানতে গেলে সেখানে এমন কি বাধ্যবাধকতা আছে যাতে পুরো খরচ সেই কনজিউমারকে দিতে হবে ?

দি অনারেবল তরুণকান্তি ঘোষ : ছোটখাট একটু আধটু জায়গা—আলাদা কথা—কিন্তু যদি পোস্ট দিয়ে নিয়ে যেতে হয়, সাধারণ নিয়ম আছে কনজিউমারকে দিতে হয়।

ডাঃ নারায়ণচন্দ্র রায় : যদি কোন আনডেভেলপড জায়গায় যদি লাইন নিয়ে যেতে হয় ফর ডেভেলপমেন্টাল পারপাস তাহলে কার কাছে দরখাস্ত করতে হয় ?

দি অনারেবল তরুণকান্তি ঘোষ : প্রাইভেট কোম্পানীর কাছেই দরখাস্ত করবেন।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : এই প্রাইভেট কোম্পানী ওভারহেড কানেকসন কতক্ষণ পর্যন্ত, কত ফুট পর্যন্ত ফ্রী অফ চার্জ দেন কনজিউমারকে ?

দি অনারেবল তরুণকান্তি ঘোষ : সেটা আমি বলতে পারবো না—জেনে বলতে হবে।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : এই যে ওভার হেড কানেকসন চার্জের—এটার এস্টিমেট ইন্ডাস্ট্রিয়াল রুলস কিছ্ আছে ফর ইলেকট্রিসিটি চার্জ ?

দি অনারেবল তরুণকান্তি ঘোষ : স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ড আছে এবং তাদের রুলস আছে—আমি জানি না অবশ্য কোন ধরনের রুল কিভাবে অ্যাপ্লায়েড হয়েছে।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : প্রাইভেট কোন রুলের দ্বারা পরিচালিত হয় ?

দি অনারেবল তরুণকান্তি ঘোষ : ইলেকট্রিসিটি রুলস অনুযায়ী তারা কাজ করে।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : সেখানে তো একটা ওভার হেড কানেকসন আছে—এস্টিমেট ইত্যাদির ব্যাপারে সরকারের একটা নির্দিষ্ট পলি আছে.....

দি অনারবল তরুণকান্তি ঘোষ : সেটার সঙ্গে এটাকে বলা চলে—সেখানে একটা অ্যাডমিনিস্ট্রেশন চালানোর জন্য ঐ সমস্তু করতে হচ্ছে।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : এই যে ওভার অল চার্জেস এস্টিমেট সম্পর্কে সরকারের কি কোন নির্দিষ্ট রুল কিছ্ আছে ইলেকট্রিক সম্পর্কে?

দি অনারবল তরুণকান্তি ঘোষ : স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ড-এর একটা রুল আছে কিন্তু অন্যান্য জায়গায় কি রুল অ্যাপ্লাই করছে জানা নাই।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : প্রাইভেট কোম্পানী কোন্ রুলে চলে?

দি অনারবল তরুণকান্তি ঘোষ : ইলেকট্রিক রুল অনুযায়ী তাদের কাজ চলে।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : তাহলে ওভার হেড এস্টিমেট সম্পর্কে সরকারের নির্দিষ্ট কোন পন্থা কি চালু আছে?

দি অনারবল তরুণকান্তি ঘোষ : অ্যাডমিনিস্ট্রেশন চালাবার জন্য যা করতে হয় তাই করছে।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : কনজিউমার্সদের ইন্টারেস্ট কানেকশনের জন্য এস্টিমেট কত হবে গভর্নমেন্টের পক্ষ থেকে কি কোন রুল আছে?

দি অনারবল তরুণকান্তি ঘোষ : জেনে বলতে পারি।

শ্রীভবানী মুখোপাধ্যায় : চন্দননগর ইলেকট্রিক সাপ্লাই কর্পোরেশনের লাইসেন্সড এরিয়ার মধ্যে ইলেকট্রিক কানেকশনের জন্য বহু শত দরখাস্ত করেছে, তারা পাচ্ছে না, এই কমপ্লেন সরকারী দপ্তরে পাঠিয়েছে, এ সম্বন্ধে মন্ত্রিমহাশয় জানান কি?

দি অনারবল তরুণকান্তি ঘোষ : আমার পক্ষে ডিটাইলস বলা সম্ভব নয়।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী : এই প্রাইভেট ইলেকট্রিক কোম্পানীগুলো যেভাবে ইলেকট্রিক কানেকশন দেয় এবং অন্যান্য ব্যাপারে কনজিউমার্সদের সঙ্গে ব্যবহার করে তাতে এমন কোন কমপ্লেন সরকারের আছে কিনা যাতে দেখা যাবে যে এই কোম্পানীগুলি সরকারী নীতির বিরোধী কাজ করছে বলে প্রতীয়মান হচ্ছে?

দি অনারবল তরুণকান্তি ঘোষ : এমন কোন কমপ্লেন অফিস থেকে পেরোছি বলে মনে পড়ছে না।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী : বরাকর ইলেকট্রিক সাপ্লাই কোম্পানী বলে একটা কোম্পানী আছে, সেই কোম্পানীর বিরুদ্ধে কাগজে যেভাবে লেখালেখি হয়েছে এবং আপনার দপ্তরে এসেও এই সমস্তু ইরেগুলারিটি সম্বন্ধে খবর এসে পৌঁছেছে, তাতে কনজিউমার্সদের প্রতি দুর্ব্যবহার, এবং ইলেকট্রিসিটি বোর্ডের নির্দেশ অমান্য করার এই দুটি ব্যাপারে যে কমপ্লেন হয়েছে সে সম্বন্ধে আপনি কিছ্ জানান কি?

দি অনারবল তরুণকান্তি ঘোষ : বরাকরের ব্যাপারে জানতে চাইলে সে সম্বন্ধে প্রশ্ন করুন, আমি জেনে বলে দেবো।

শ্রীবিজয় পাণ্ডা : আপনারা বলেন যে পওয়ার শর্টেজ-এর জন্য অনেক সময় সাপ্লাই করা সম্ভব হচ্ছে না, কিন্তু আপনার কাছে জানতে চাই যে আসানসোল ইলেকট্রিক সাপ্লাই কোম্পানী কয়েক বছর পূর্বে বহু লোকের কছ থেকে টাকা জমা নেওয়া সত্ত্বেও তাদের কানেকশন দেওয়া

হয় নি এবং তাঁরা একথা বলছেন না যে পাওয়ার শর্টজের জন্য দিতে পারছেন না, এ সম্পর্কে আপনি জানাবেন কি?

দি অনারেবল ভরুণকান্তি ঘোষ : আমি মাননীয় সদস্য মহাশয়কে অনুরোধ করবো স্পীকার মহাশয়, সারা বাংলাদেশের ইলেকট্রিক সাপ্লাই সম্পর্কে ডিটেইন্ড অ্যানসার যদি করতে হয় তাহলে সেটা না জেনে এসে করা সম্ভব নয়। আপনি যদি ব্যক্তিগতভাবে জানতে চান তাহলে জানাতে পারি এবং অ্যাসেমব্লীতেও জানতে চাইলে পরে বলতে পারি, এখন বলা সম্ভব নয়।

শ্রীবিজয় পাল : গত পরশু দিনে বরাকর ইলেকট্রিক সাপ্লাই কোম্পানীর ইনস্পেক্টর এ কে রায় টাকা-পয়সা ঘুষ নেন এইরূপ অভিযোগ আমি পেয়েছি, এ সম্পর্কে বহু অভিযোগ আমার কাছে আছে, এই বরাকর ইলেকট্রিক সাপ্লাই কোম্পানীতে কি করে এই রকম একজন দুর্নীতি-পরায়ণ অফিসার থাকতে পারেন, কোম্পানীর টাকায় বিদেশে গেছেন, এই সমস্ত খবর আমার কাছে আছে, এই সম্বন্ধে জানাতে পারেন কি?

দি অনারেবল ভরুণকান্তি ঘোষ : এখন আমার জানা নাই, জানতে চাইলে জেনে নিশ্চয়ই জানাবো।

শ্রীদেবীপ্রসাদ বসু : নবম্বীপ, কৃষ্ণনগর, বাঁকুড়া, মোদিনীপুর যারা ইলেকট্রিসিটি সাপ্লাই করে সেই বি এন ইলিয়াস কোম্পানীর যে মালিক তিনি এর আগে প্যালেস্টাইনে পালিয়ে যাবার চেষ্টা করেছিল, কারণ কি জানি না কিন্তু ধরা পড়ে এবং থেকে যায়। এই কোম্পানী আমি নবম্বীপ মিউনিসিপ্যাল কমিশনার হিসাবে জানি যে গত ১২-১৪ বছর ধরে মিউনিসিপ্যালিটি যেখানে আলো দিতে বলে সেখানে লাইন থাকা সত্ত্বেও মিউনিসিপ্যালিটির কথা অগ্রাহ্য করে এবং আলো দেয় না, এটা আপনি জানেন কি না?

দি অনারেবল ভরুণকান্তি ঘোষ : আমার জানা নাই।

শ্রীদেবীপ্রসাদ বসু : আপনার দপ্তরে অনুসন্ধান করে দেখবেন এ নিয়ে গত ১০ বছর ধরে কংগ্রেস চেয়ারম্যান বহু লিখেছে, সে সমস্তই আপনার ফাইলে টাইলে আছে।

দি অনারেবল ভরুণকান্তি ঘোষ : আচ্ছা দেখবো।

(1-10—1-20 p.m.)

ডাঃ নারায়ণচন্দ্র রায় : যে প্রশ্নটা আমার পূর্ববর্তী বক্তা করলেন সেট প্রশ্নের সঙ্গে একটা স্যাম্পলমেন্টারি করছি, যেখানে যেখানে মিউনিসিপ্যালিটি রেকমেন্ড করেছে, অথচ এই কোম্পানিকে দেয় নি সেখানে পাওয়ার দেবার জন্য আপনার দপ্তর থেকে আপনি কি সাহায্য করতে পারেন?

দি অনারেবল ভরুণকান্তি ঘোষ : যদি দেখি যে পাওয়ার যাকে দেয় না, তাহলে নিশ্চয় সাহায্য করতে পারি; পাওয়ার যদি না থাকে তাহলে সেখানে সাহায্য করতে গেলে ফল হবে না।

শ্রীঅবনীকুমার বসু : আপনি কি দয়া করে জানাবেন যে
private suppliers of electricity
সাপ্লাই সোর্স কোথা থেকে পান?

দি অনারেবল ভরুণকান্তি ঘোষ : অনেক জায়গায় তাঁরা নিজেরাই কিছু কিছু জেনারেট করেন, অনেক জায়গায় তাঁরা আমাদের কাছ থেকে কিনে নিয়ে সাপ্লাই করেন।

শ্রীঅবনীকুমার বসু: আপনি কি জানাবেন যে

West Bengal State Electricity Board যে বিদ্যুৎ উৎপাদন করেন সেই উৎপাদন
প্রাইভেট সাপ্লায়ার-এর কাছে কোন নীতির ভিত্তিতে দেওয়া হয়?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh: May I draw your attention to the original question whether the Government has any directive on policy as regards deciding applications for having electric connection in private houses for the supply of electricity specially by companies functioning as suppliers of electricity under Government licenses?

Shri Abani Kumar Basu: Sir, my supplementary arises in this way that the question relates to.....

Mr. Speaker: It may relate but it does not arise out of the question. There is no doubt about it.

Shri Abani Kumar Basu: West Bengal State Electricity Board private consumers' Supply করার বিষয়ে কি নিয়ম আছে জানাবেন কি?

Mr. Speaker: The Supplementary does not arise; it must directly arise out of the question.

Shri Abani Kumar Basu: It does arise out of the answer given.

Mr. Speaker: Supplementaries must be asked in connection with the question that has been placed before the House.

শ্রীসনৎকুমার রায়: এই কোম্পানি-এর সঙ্গে সংগতি রেখে একটা প্রশ্ন করছি গভর্নমেন্টের applications for having electric connection in private houses.

কিভাবে কনজিউমার্স অ্যাপ্লিকেশন স্যাংশন হয়—তার এস্টেমেট-এর কি রেট হবে, তার ওভারহেড কানেকশন-এর কি রেট হবে এবং গভর্নমেন্ট কোন ডাইরেকটিভ দিয়েছেন কি না?

দি অনারবল তরুণকান্তি ঘোষ: গভর্নমেন্ট কোন ডিরেকশন দেন নি।

শ্রীসনৎকুমার রাহা: আপনাদের কি তাহলে কোন ডাইরেকটিভ নেই? তাহলে প্রাইভেট কোম্পানীর আন্ডার-এ যে সমস্ত কনজিউমার্স আছেন—যেমন বহরমপুর ইলেকট্রি সাপ্লাই কোম্পানি তাদের কাছ থেকে আমরা যে কানেকশন নেব সে বিষয়ে কোন ডিরেকশন আছে কিনা যে নিজের বাড়ী না থাকলে ভাড়া বাড়ীতে কানেকশন পাব কি না? দ্বিতীয়তঃ ওভারহেড কানেকশন-এ কি চার্জ দেবেন, আইন সম্মত চার্জ কোনটা, রেট অফ ইউনিট কি হবে এই সমস্ত ডিরেকশন থাকা দরকার বলে কি মনে করেন না?

দি অনারবল তরুণকান্তি ঘোষ: আপনি প্রশ্ন করেছিলেন যে, কোন রকম কানেকশন দেবার ব্যাপারে কোন রকম ডিরেকশন দিয়েছেন কি না? আমি বলেছি যে এই রকম কোন ডিরেকশন দেওয়া নেই। আগেই বলেছি যে সাপ্লাই যা আছে তার উপর বেশী দেয় না। আপনি কি জানতে চান যে কত ওভারহেড চার্জ পেতে পড়েন, কতদূর লাইন গেলে কোম্পানী খরচ করবে তার বিয়ন্ড-এ গেলে কত খরচ করবে? এই রকম ডিটেলস আমার কাছে নেই, পরে জানাতে পারি।

শ্রীঅবনীকুমার বসু : আপনি কি জানাবেন যে, গভর্নমেন্ট লাইসেন্স যা ইস্যু হয় তাতে প্রাইভেট সাপ্লাইজকে এই লাইসেন্স ইস্যু করার পূর্বে সাপ্লাই করা সম্পর্কে কোন বিশেষ নির্দিষ্ট বিধান আছে কি না?

[উত্তর নাই]

Provident fund deposit of the Tangaile Textile Mill

*235. (Admitted question No. *950.)

শ্রীগৌরচন্দ্র কুন্ডু : শ্রম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

এ পর্যন্ত নীয়া জেলার ফুলিয়া কলোনির টাঙ্গাইল টেক্সটাইল মিলের কর্তৃপক্ষ প্রভিডেন্ট ফান্ড বাবত কত টাকা সরকারের নিকট জমা দিয়াছেন?

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar:

১৯৬৪ সালের জানুয়ারী মাসের শেষ পর্যন্ত প্রতিষ্ঠানটি মোট ১১,০০২ টাকা ৩৮ নয়া পয়সা প্রভিডেন্ট ফান্ড বাবদ জমা দিয়াছেন।

Shri Gour Chandra Kundu:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন এই টাঙ্গাইল টেক্সটাইল মিল-এর কর্তৃপক্ষের বিরুদ্ধে প্রভিডেন্ট ফান্ড ইনস্পেক্টর কতকগুলি মামলা দায়ের করেছেন প্রভিডেন্ট ফান্ড ঠিকমত জমা না দেবার জন্য।

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar:

জুলাই ১৯৬৩ পর্যন্ত ১১টা সার্টিফিকেট কেস ছিল, এবং ১৮টা প্রসিকিউশন কেস ছিল। ৯টা প্রসিকিউশন কেস-এ ৬৯০১ টাকা ফাইন হয়েছে জানুয়ারী ১৯৬৪ পর্যন্ত, তারপর থেকে ৪টা সার্টিফিকেট কেস হয়েছে এবং ১৩টা প্রসিকিউশন কেস হয়েছে।

Shri Gour Chandra Kundu:

১৯৬৩-র জুলাই মাসের পর থেকে আজ পর্যন্ত কত কেস হয়েছে?

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar:

আগেই বলেছি ১১টা সার্টিফিকেট কেস হয়েছে, ৯টা প্রসিকিউশন কেস হয়েছে, ৪টা সার্টিফিকেট কেস ও ১৩টা প্রসিকিউশন কেস হয়েছে। এর মধ্যে কয়েকটার টাকা ওরা জমা দিয়েছে এবং আরও কেস রয়েছে।

Shri Gour Chandra Kundu:

এখনও কর্তৃপক্ষের কাছ থেকে গভর্নমেন্ট কত টাকা পাবেন?

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar:

আমাদের মোট পাওনা ২২ হাজার ৪ শত ৮৯ টাকা ২০ নং পং তার মধ্যে ১১ হাজার ৩৮ নয়া পয়সা দিয়েছে।

Shri Gour Chandra Kundu:

বার্ষিক ১১ হাজার টাকার কি ব্যবস্থা করা হয়েছে?

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar:

২টা কেস করা হয়েছে, সার্টিফিকেট কেস করা হয়েছে এবং প্রসিকিউশন কেসও করা হয়েছে।

Construction of a sluice in Harisinghpur mauza

***236.** (Admitted question No. *954.)

শ্রীনগেন দোলাই: সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলায় ঘাটাল থানার এনং ইউনিয়ন হরিসিংপুর মোজার নতুন স্লুইস নির্মাণের প্রকল্প প্রস্তুত করিবার জন্য প্রাথমিক তদন্তকার্য শীঘ্রই আরম্ভ করা হইবে; এবং

(খ) সত্য হইলে, কত দিনের মধ্যে এই তদন্তকার্য শেষ হইবে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) প্রাথমিক তদন্ত কার্য শেষ করিতে আনুমানিক এক মাস সময় লাগিবে।

Shri Ananga Mohan Das:

এই স্লুইস নির্মাণের জন্য আপনারা প্রাথমিক তদন্ত কার্য করেছেন এবং মঞ্জুর করেছেন এ বৎসর করবার জন্য?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

প্রাথমিক তদন্ত কার্য আমরা আরম্ভ করেছি, এটা শেষ করতে আরও ১ মাস সময় লাগবে, তারপর স্লুইস নির্মাণের প্রকল্প তৈরী করব, এবং সেটা যদি ঠিকমত হয় তখন কাজ করতে আরম্ভ করবো, এবং এই প্রকল্পের দ্বারা আশা করছি ১১ হাজার একর জমিতে সেচের ব্যবস্থা করা যাবে।

Shri Ananga Mohan Das:

এই স্লুইস নির্মাণ করতে কত টাকা খরচ হবে মনে হয়?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

এখন বলতে পারছি না।

Bengali as official language

***237.** (Admitted question No. *1007.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: স্বরাষ্ট্র (প্রচার) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি প্রশাসন বিষয়ে সর্বতোভাবে বাংলা ভাষা চালু করার জন্য সরকার অদ্যাবধি কি কি ব্যবস্থা লইয়াছেন?

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar:

সরকারী কার্যে বাংলা ভাষা চালু করিবার জন্য ১৯৬১ সালে পশ্চিমবঙ্গ সরকারী ভাষা আইন প্রণয়ন করা হইয়াছে। ইহা ছাড়াও এ সম্বন্ধে নিম্নোক্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে:—

১। সরকারী কার্যে ব্যবহার্য পরিভাষা প্রণয়নের জন্য সরকার 'পরিভাষা সংসদ' নামে একটি কমিটি গঠন করিয়াছেন। উক্ত সংসদ সরকারী কার্যে ব্যবহার্য পরিভাষার তিনখানি স্তবক ইতিমধ্যে প্রকাশ করিয়াছেন। চতুর্থ স্তবক শীঘ্রই মন্ত্রণালয়ের ব্যবস্থা হইতেছে।

২। সরকারী অফিসগুলি হইতে পর্যায়ক্রমে ইংরেজী টাইপরাইটারগুলির পরিবর্তে বাংলা টাইপরাইটার চালু করার ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

৩। বর্তমানে সরকারী কার্যে নিয়োজিত ইংরেজী ভাষায় লঘুদলিপিগণকে বাংলাভাষায় সংকেত লিখন শিক্ষা দেওয়া হইতেছে।

৪। বাংলা টাইপরাইটারের জন্য উপযুক্ত কী বোর্ড নির্বাচন করিবার জন্য একটি কমিটি গঠন করা হইয়াছে।

৫। বিভিন্ন সরকারী অফিসে অভ্যন্তরিক কাজকর্মে যথাসম্ভব বাংলাভাষা ব্যবহারের নির্দেশ ইতিপূর্বেই দেওয়া হইয়াছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই পরিভাষা সংসদের সভ্য কে কে আছেন?

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar:

পরিভাষা সংসদের সভ্য হচ্ছেন, ডাঃ সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায়—চেয়ারম্যান, ডাঃ রমেশ মজুমদার—সভ্য, ডাঃ সুকুমার সেন—সভ্য, ডাঃ শশীভূষণ দাশগুপ্ত—সভ্য, অধ্যাপক প্রমথনাথ বিশী—সভ্য, অধ্যাপক দুর্গামোহন ভট্টাচার্য—সভ্য, শ্রীমন্মথ রায়—সভ্য, শ্রীপাতঞ্জলি ভট্টাচার্য—সম্পাদক।

Shri Sanat Kumar Raha:

লঘুদলিপি যাকে ইংরেজীতে সর্ট হ্যান্ড রাইটার বলে, এই লঘুদলিপির সংখ্যা প্রশাসনিক বিভাগের মধ্যে সর্বত্র বাংলা চালু করতে গেলে কত সংখ্যক দরকার?

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar:

সেটাও হঠাৎ বলতে পারবো না। তবে যত দরকার হবে তা তৈরী করে নিতে হবে।

Shri Sanat Kumar Raha:

১৯৬১ সালে যে আইনটা তৈরী করা হয়েছিল বাংলাভাষা প্রশাসনিক ক্ষেত্রে চালু করার জন্য তাতে যথাশীঘ্র সম্ভব বাংলা ভাষাকে চালু করার নির্দেশ দেওয়া হয়েছে। যথাসম্ভব কোন কোন ক্ষেত্রে বাস্তবিক কার্যকরী হচ্ছে কিনা সেটা সম্পর্কে আমি কিছু জানতে চাই।

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar:

আমি এইটুকু বলতে পারি যে বহু ক্ষেত্রে হচ্ছে যেমন সরকারী ফাইলগুলি বাংলায় লেখা হচ্ছে এবং আরো বিভিন্ন পর্যায় চিঠিপত্র লেখা থেকে আরম্ভ করে বাংলা লেখা চলছে। অন্যদিকেও চেষ্টা হচ্ছে যে বাংলা অনুবাদ করে যতটা সম্ভব হয় ইংরেজীর সঙ্গে কিম্বা অন্যভাবে তা দেবার চেষ্টা করা হচ্ছে।

High Dam over the Damodar at Tenughat

***238.** (Admitted question No. *1027.) **Shri Aswini Roy:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state if it is a fact that the Government have agreed to the scheme of the construction of a high dam over the Damodar River at Tenughat in the State of Bihar;

(b) If the reply to (a) be in affirmative, will the Hon'ble Minister-in-charge of the Department be pleased to state—

(i) whether the Government had sought "expert's opinion" before the approval of the scheme;

- (ii) what would be the storage capacity of the said high dam; and
- (iii) to what extent the construction of the said dam would affect the flow of the river water at the lower reaches and particularly the Amta channel and the Rupnarayan?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: (a) No.

(b) Does not arise.

1-20--1-30 p.m.)

Compensation for the lands of Rishi Road

***239.** (Admitted question No. *1038.) **Shri Lakshmi Ranjan Josse:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

- (a) whether compensation has been paid for the agricultural land acquired for construction of Rishi Road in Pendong (Kalimpong) in the year 1961; and
- (b) if not, the reason for withholding payment for over two years?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: (a) No. (b) Payment of compensation was withheld as the actual alignment followed in construction of the road deviated from the alignment shown in the original land acquisition plan. Revised land acquisition plan according to the assisting road alignment has been recently received by the Deputy Commissioner and necessary steps are being taken by him to finalise land acquisition proceedings by payment as quickly as possible.

Shri Birendra Narayan Ray:

টাইম লিমিটটা কি? আপনি বলছেন, আজ সুন আজ পসিবল, কতদিনের মধ্যে আপনি হবে বলে আশা করেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় সদস্য বুঝতে পেরেছেন যে, রাস্তা তৈরি হচ্ছিল পাহাড়ের উপর দিয়ে। তখন যে অ্যালাইনমেন্ট করা হয়েছিল পরবর্তীকালে তার একটু পরিবর্তন করার প্রয়োজন হয়েছিল। সেইজন্য যে ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন প্রথম করা হয়েছিল সেই প্রপোজাল পরিবর্তন করে অন্য প্রপোজাল করার দরকার হয়েছিল এবং সেই প্রপোজাল করেছেন রোড ইঞ্জিনিয়াররা, প্রপোজাল করে ডেপুটি কমিশনারের কাছে দাখিল করেছেন, আমি এই বিষয় নিজে তাঁদের বলেছিলাম, তাঁদের যত শীঘ্র পেমেন্ট করতে পারেন, কোন তারিখ আমি দিতে পারব না, তবে আমি বলছি এ কথা যে, পেমেন্ট বিলম্বিত হয়ে গিয়েছে। পেমেন্ট খুব তাড়াতাড়ি দেওয়া দরকার।

Shri Ananga Mohan Das:

কত পরিমাণ জমি আপনারা অ্যাকোয়ার করেছেন—এই স্কীমএ যে রাস্তাটি করলেন তাতে কত জমি অ্যাকোয়ার করেছেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

সেটা আমি বলতে পারব না। আমি আগেই বলেছি যে, এটা পাহাড়ে জমি। পাহাড়ের উপর দিয়ে সিকিমের বর্ডার পর্যন্ত একটা রাস্তা করা হয়েছিল, সেই রাস্তা তৈরি করবার সময় আগে যে অ্যালাইনমেন্ট ছিল তা পরিবর্তন করতে বাধ্য হয়।

Bundhs at Chhotosalbari and Barasalbari

*240. (Admitted question No. *1075.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে : সেচ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, কোচবিহার জেলায় ছোট শালবাড়ী এবং বড় শালবাড়ী গ্রামে দুইটি বাঁধ বাবত ইতিপূর্বে কিছু টাকা বরাদ্দ করা হইয়াছিল;
- (খ) সত্য হইলে বরাদ্দকৃত অর্থের পরিমাণ কত;
- (গ) ঐ বাঁধের কাজ আরম্ভ হইয়াছে কি;
- (ঘ) কাজ না হইয়া থাকিলে তাহার কারণ কি;
- (ঙ) ঐ বাঁধ দুটির কাজ অচিরেই শুরুর করা হইবে কি; এবং
- (চ) স্থানীয় অধিবাসীরা নিজ ব্যয়ে বড় শালবাড়ীতে (দুই হাজার টাকায়) একটি বাঁধও সমাপ্ত করিয়া সংরক্ষণ করিয়া যাইতেছেন সরকার এরূপ কোন সংবাদ অবগত আছেন কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

(ক) ও (খ) ছোট শালবাড়ী সেচ প্রকল্পের জন্য ১৯৬২-৬৩ সালের বাজেটে এক লক্ষ টাকা বরাদ্দ করা হইয়াছিল। কিন্তু বড় শালবাড়ী বাঁধের জন্য কোন বরাদ্দ ছিল না।

(গ) না।

(ঘ) প্রকল্প দুইটি এখনও সম্পূর্ণরূপে প্রস্তুত হয় নাই। এই কারণেই কার্য আরম্ভ করা সম্ভবপর হয় না।

(ঙ) না।

(চ) সেচবিভাগ অবগত নহে।

Handlooms

*241. (Admitted question No. *1097.)

শ্রীকানাই পাল : কুটিরশিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) শান্তিপু্র মিউনিসিপ্যাল এলাকা, শান্তিপু্র থানা ও নদিয়া জেলায় রেজিস্ট্রীকৃত ও অরেজিস্ট্রীকৃত হস্তচালিত তাঁতের সংখ্যা কত; এবং
- (খ) ঐ সব হস্তচালিত তাঁতগুলির মধ্যে কতগুলি ৪০ নম্বর বা তার চেয়ে কম নম্বরের মোটা সূতার তাঁত আর কতগুলি ৪০ নম্বরের উর্ধ্ব চিকন সূতার তাঁত?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh :

স্থান	রেজিস্ট্রীকৃত তাঁত (১৯৬১ সন)	
(ক) শান্তিপু্র মিউনিসিপ্যাল এলাকা (শহর অঞ্চল)	...	২,২০৪
শান্তিপু্র থানা	...	৫,০৫২
নদিয়া জেলা	...	২৭,১১০
অ-রেজিস্ট্রীকৃত তাঁতের সংখ্যা-জানা নাই।		

(খ) শান্তিপু্র ও নদিয়া অঞ্চলে সাধারণত মিহি সূতার কাজ হয়ে থাকে। কতগুলি তাঁত ৪০ নং অথবা কম নম্বরের সূতা ব্যবহার করে তাহা সঠিক বলা বর্তমানে সম্ভব নহে। তবে ইহার সংখ্যা খুবই কম এবং মিহি সূতার তাঁতের সংখ্যাই বেশি।

Block Tahasildars***242.** (Admitted question No. *1134.)

শ্রীবীরেন্দ্রকুমার মৈত্রী: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিম বাংলার ভূমিরাজস্ব আদারকারী কত জন ব্লক তহশীলদার রয়েছেন; এবং
(খ) উক্ত আদারকারী ব্লক তহশীলদারগণ মাসিক মাহিনা ও ভাতা বাবত মোট কত টাকা পাইয়া থাকেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

(ক) ৬,৩৪৯ জন।

(খ) তহশীলদারগণ কোন বেতন পান না, মাসিক ২৭ টাকা ভাতা পান এবং আদারীকৃত রাজস্বের উপর নির্দিষ্ট হার অনুযায়ী কমিশন পান।

Shri Birendra Kumar Maitra:

ঐ কমিশনটা কি পরিমাণ সেটা একটু বলবেন কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

প্রথম তিন হাজার টাকা কিংবা তদনিন্দ আদারের জন্যে ২.৫ শতকরা। পরবর্তী ২ হাজার টাকা বা তদনিন্দ আদারের জন্যে ১ শতকরা তিন টাকা, পরবর্তী তিন হাজার টাকা এবং তদূর্ধ্বে আদারের জন্যে ৪.৫ শতকরা।

Shri Deb Saran Ghosh:

তহশীলদারদের যে ২৭ টাকা করে অ্যালাউন্স দেওয়া হয় এটা কি বেসিসএ দেওয়া হয়?

(No reply.)

Shri Ananga Mohan Das:

এই যে তহশীলদাররা টাকা আদায় করেন, তাঁরা কার কাছে জমা দেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

ওরা মনি-অর্ডার করে জমা দেন।

Shri Birendra Kumar Maitra:

একজন তহশীলদারের গড় আয় কত হয়?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

এটা বলা বড় কঠিন, তবে মাননীয় সদস্যগণকে আমি বলছি এবং আরও বলতে চাই যে, তহশীলদারদের চাকুরির উন্নতিবিধানের জন্য সরকার কতকগুলি ব্যবস্থা অবলম্বন করতেন ঠিক করেছেন। যেমন এখন যতগুলি ব্লক আছে, সেই ব্লকগুলির আয়তন ক্রমশঃ ক্রমশঃ বাড়িয়ে তাদের মোট আয়ের বৃদ্ধির ব্যবস্থা করা। দ্বিতীয়ত, যেখানে ক্যানেল কর আদায় হয় সেখানে ক্যানেল কর আদায়ের ভার তাদের উপর দেওয়া এবং সে কাজ আমরা আরম্ভই করছি। তৃতীয়ত, আরও কতকগুলি কাজ কৃষিবিভাগ থেকে বা অন্যান্য বিভাগ থেকে তথ্যাদি সংগ্রহের জন্য বা অন্যান্য কাজের জন্য দরকার হয়, সেইগুলির ভার তাদের উপর দিয়ে তাদের আয় বৃদ্ধি করার কথা চিন্তা করা হচ্ছে।

Shri Birendra Kumar Maitra:

এই সাতাশ টাকা বেতনটা সরকার খুব কম বলে মনে করেন কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

সাতাশ টাকা বেতন ভাতাসহ নিশ্চয়ই খুবই কম।

Shri Deb Saran Ghosh:

এই তহশীলদাররা সরকারী কর্মচারী কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

তারা সরকারী কর্মচারী।

Shri Birendra Kumar Maitra:

এই বৎসরের টাকাটা যখন তারা পরবর্তী বৎসরে আদায় করে তখন তাদের কমিশন কম হয়ে যায় কিনা? ধরুন, পাঁচ হাজার টাকা আদায় হল না, কিন্তু পরবর্তী বৎসরে আদায় হল, তাহলে তাদের কমিশনটা কম হয়ে যায় কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আপনার প্রশ্নটা আমি ঠিক বুঝলাম না। এ বৎসরের টাকাটা যদি পরবর্তী বাংলা বৎসরের মধ্যে আদায় হয় তা হলে মোট আদায় যেটা, তার সঙ্গে যোগ হয়ে কমিশনের হার নির্দিষ্ট হবে।

Shri Hare Krishna Konar:

আপনি বললেন যে, এরা সব সরকারী কর্মচারী, সে যদি সরকারী কর্মচারী হয়, তাহলে তার রেগুদলার এস্টাবলিশমেন্ট, গ্রেড ইত্যাদি দিচ্ছেন না কেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি তো বলেছি যে, দিতে পারলে ভাল হত কিন্তু এখন আমরা দিতে পাচ্ছি না। সেইজন্য মাননীয় সদস্যদের বলেছি যে, তাদের চাকরির উন্নতিবিধানের জন্য আমরা কতকগুলি পরিকল্পনা করছি, সেকথা আপনাদের বলেছি।

Shri Hare Krishna Konar:

আপনি যখন সরকারী কর্মচারী বলছেন, তার মানে পার্ট টাইম ওয়ার্কার এরা নয়। তাহলে এদেরকে রেগুদলার এস্টাবলিশমেন্টে নিচ্ছেন না কেন? আপনি যেটা প্রস্তাব করলেন যে, ব্রকট বাড়িয়ে, ক্যানেল করটা এদের মধ্যে দিয়ে—তার মানে হচ্ছে সাতাশ টাকা মাইনে দিয়ে, বাকিট তাদের আদায়ের উপর কমিশন দিচ্ছেন, কিন্তু এরা যখন সরকারী কর্মচারী, আর আপনার ডিপার্টমেন্টও যখন পারমানেন্ট ডিপার্টমেন্ট, তাহলে এদেরকে রেগুদলার এস্টাবলিশমেন্টে রেগুদলার কর্মচারী, তার যেমন গ্রেড থাকে এবং অন্যান্য জিনিস থাকে তা দিচ্ছেন না কেন? আপত্তি কোথায়?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

এ সম্বন্ধে যদি বলতেই হয়, তাহলে মাননীয় সদস্যরা জানেন যে, আমাদের যে খাজনা আদায়ের নীতি নীতি কি হবে, আদায় করবেন, কি করবেন না, একেবারেই ছেড়ে দেবেন, না কিছু আদায় করবেন, আদায়ের এজেন্সি কি হবে, সে বোধহয় আপনারা পরবর্তীকালে স্থির করবেন, তার আগে এ সম্বন্ধে চূড়ান্ত নীতি গ্রহণ করা সম্ভব নয়।

(1-30—1-40 p.m.)

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: মাননীয় মন্ত্রিমহোদয় বললেন যে, এই সমস্ত তহশীলদাররা সরকারী কর্মচারী—তাই তাঁকে জিজ্ঞাসা করছি, এরা কোন গ্রেডের কর্মচারী?

দি অনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: আমার এ সম্বন্ধে কিছু জানা নেই—এর বেশি আমি কিছু বলতে পারব না।

শ্রীহরেকৃষ্ণ কৌলার: আপনি যা বললেন যে, খাজনা আদায়ের দায়িত্বটা কি হবে না হবে, তা করতে এক বছর দু বছর সময় লেগে যাবে—কিন্তু ইন দি মিন টাইম বর্তমানে জিনিসপত্রের মূল্য এবং অন্যান্য বিষয় বিবেচনা করে এই যে ভাতা বলছেন, সাতাশ টাকা, এটা অন্তত কিছু বাড়তে পারেন কিনা?

দি অনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: আমরা এই সব কথা যে ভাবছি না, একথা বলতে পারি না—তবে কি ভাবছি, তা বলতে পারব না।

শ্রীভক্তিব্রজ ঝাঙল: এই যে সাতাশ টাকা অ্যালাউন্স দেওয়া হয়—যদি কোন তহশীলদার দশ টাকা আদায় করে, তাকেও কি সাতাশ টাকা দেওয়া হবে?

দি অনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: কথা হচ্ছে, যদি কোন তহশীলদার কর্তব্যের অবহেলা করে এ হলে তাকে শাস্তি দেবার ব্যবস্থা আছে—অবশ্য যদি অতিবৃষ্টি, অনাবৃষ্টির জন্য ফসল কম দেওয়া খাজনা ছাড় দেওয়া হয়, সেখানে তিনি সাতাশ টাকা নিশ্চয়ই পাবেন।

শ্রীদেবশরণ ঘোষ: যেসব শাস্তির ব্যবস্থা আছে, তার মধ্যে মাইনে কাটার কোন ব্যবস্থা আছে নাকি?

দি অনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: না।

শ্রীসনৎকুমার রাহা: তহশীলদাররা যে গ্রামে কাজ করবেন এবং যেখানে অফিস করবেন সেখানে বসবাস করার জন্য সরকার কোন জায়গা সরকার থেকে ব্যবস্থা করা হয়েছে কি? বাস করার জায়গা—একটি অফিস—টাকা রাখার বাক্স এই সব ব্যবস্থা করা হয়েছে কি?

দি অনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: সাধারণত তহশীলদাররা যে গ্রামে কাজ করেন তিনি সেই গ্রামেরই লোক—অবশ্য কোন কোন জায়গায় এদিক-ওদিক হতে পারে, তাদের কাছে বেশি টাকা রাখবার নিয়ম নেই—কিন্তু টাকা আদায় হলেই মনি-অর্ডারযোগে পাঠিয়ে দেবার আদেশ আছে।

শ্রীবীরেন মিত্র: ন্যাচারাল ক্যালামিটির জন্য যখন মাপ দেওয়া হয় খাজনার, সেই সময় তহশীলদারদের কি কমিশনটার কিছু দেওয়া হয়?

দি অনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: কমিশন কিছু দেওয়া হয় না—কোন কাজ করতে হয় না, ভাতা পান।

শ্রীবীরেন মিত্র: কমিশনটা যখন পান না তখন তাদের কি করে চলবে সে সম্বন্ধে কিছু চিন্তা করছেন?

দি অনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: কি করে চলবে চিন্তা করে দেখা যাবে।

শ্রীবীরেন মিত্র: এই যে আদায়ের খরচ হয়, খাজনা থেকে তার কত পারসেন্ট তহশীলদাররা পান আর কত পারসেন্ট উপরের কর্মচারীরা পান সেটা জানাবেন কি?

দি অনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: এখনই বলতে পারব না, তবে এইটুকু বলতে পারি যে, মোট খরচ ধরা হয় আদায়ের জন্য তাতে তহশীলদারদের ধরা হয় জে এল আর ও এবং তার

অফিস-এস এল আর ও এবং তার অফিস—সমস্ত খরচ ধরা হয়—সমস্ত হিসাব করে দেখা গেছে আদায়ের কুড়ি পারসেন্টের বেশি খরচ হয় না।

শ্রীস্বরূপদ খনি: আপনি বললেন, তহশীলদাররা সরকারী কর্মচারী—তাই বলছি সরকারী কর্মচারীদের সমান সমস্ত ছুটিছাটা বাদ দিয়ে তারা সমস্ত দিন সরকারী কার্যালয়ে মত কাজ করে কিনা?

দ্বি জনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: না, তহশীলদারদের এখন বা কাজ আছে, তাতে তাদের পুরো দিন কাজ করতে হয় না—পুরো বছর কাজ করতে হয় না—বছরের মধ্যে কিছু কিছু সময় কাজ করতে হয়, অনেক সময়ই কাজ করতে হয় না।

Shri A. H. Besterwiche: The Hon'ble Minister has stated that the amount collected by the Tehsildar is generally sent by money order to the office concerned. Is the Minister aware that there is no post office in the villages where the Tehsildar moves?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: I am aware of the position. In that case the Tehsildar has to walk to the post office to send the money order.

Shri A. H. Besterwiche: Is the Minister aware that the post office is sometimes 4 or 5 miles from the villages in which he moves?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: I am aware of the position.

Shri A. H. Besterwiche: If the Hon'ble Minister is aware of the position, how can he expect Tehsildars to send money by money order to the office concerned? What is the safeguard of Tehsildars to protect Government money?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: We do not provide escort for the Tehsildars. Tehsildars make their own arrangements for protection and there is no case where a Tehsildar has been robbed.

শ্রীসিদ্ধেশ্বর মন্ডল: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন, এরা সরকারী কর্মচারী, সরকারী কর্মচারীদের চাকুরির একটা বয়স থাকে, এদের বেলায় বয়সের সীমা কত, কতদিন পর্যন্ত এরা চাকুরি করতে পারবে?

দ্বি জনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: সাধারণতঃ ৫৮ বছর পর্যন্ত তহশীলদারদের কাজে নিযুক্ত রাখা হয়।

শ্রীদেবশরণ ঘোষ: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, তারা যে টাকা মনি-অর্ডার করে পাঠিয়ে দেন, সেই মনি-অর্ডারের কমিশন তাদের নিজের পকেট থেকে দিতে হয় কিনা?

দ্বি জনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: মনি-অর্ডার কমিশন তারা নিজের পকেট থেকে এ্যাডভান্স হিসাবে দিতে পারে, পরে বিল করে তারা সেটা পাবে, যদি কোন জটিলগায় না পেয়ে থাকে তা হলে নিশ্চয়ই দেখব। তারা পাবেন।

শ্রীভক্তিকৃষ্ণ মন্ডল: তহশীলদারদের কাছে যে টাকা জমা থাকে সেই টাকা থেকে কি তারা কোন এ্যাডভান্স কেটে রাখতে পারবে?

দ্বি জনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: না।

শ্রীভক্তিকৃষ্ণ মন্ডল: তহশীলদাররা টাকা ভেঙ্গে ফেললে তাদের বিরুদ্ধে যে মোকদ্দমা হয়, ডিফালকেশন কেস হয় সেটা কি কোর্টে কেস হয়?

দি অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: মাননীয় সদস্য মহাশয় আমাকে জিজ্ঞাসা করছেন এটা কি কেস, এটা বোধ হয় ঠিক হচ্ছে না।

শ্রীভক্তিব্রত মন্ডল: এটা এজন্য বলছি যে, অনেক জায়গায় এটা দেখা গেছে, হয়ত ৫ টাকা ডিফালকেশনের জন্য লং প্রসিডিওর করা হয়, স্পেশাল কোর্ট করা হয়, তাতে গভর্নমেন্টের অনেক টাকা খরচ হয়, এক-দু হাজার টাকা খরচ হয়ে যায়, তাই বলতে চাই সমস্ত ক্ষেত্রে স্পেশাল কোর্ট না করে অর্ডিনারি বিচারের কি ব্যবস্থা করা যায় না?

দি অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: কোন ডিফালকেশন, করাগণন কেস যদি হয়, তাহলে তহশীলদারদের বেলায় সেই হতভাগ্যকে কিভাবে বিচার করা যাবে তার শাস্তিবিধান করা যাবে এ সম্বন্ধে মাননীয় সদস্যগণের উদ্বেগের কারণ বন্ধুতে পারি, এ সম্বন্ধে বারে বারে উত্তর দিতে পারি না। আমি একথাই বলব, আমাদের ছয় হাজারেরও বেশি তহশীলদার আছে, তারা লক্ষ লক্ষ টাকা, কোটি কোটি টাকা কালেক্ট করতে পারেন, করে তাঁরা জমা দেন। এ পর্যন্ত যে মামলা হয়েছে তা অতি সামান্য।

(1-40—1-50 p.m.)

Shri A. H. Besterwitch: Sir, the Hon'ble Minister said a little while ago that the Tahsildars get an allowance of Rs. 27 per month and there are certain commissions which are given to them. That means that these Tahsildars are working day and night on such incentives. Does the Hon'ble Minister know that their cases fall under the Industrial Disputes Act?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: I believe the honourable member knows that the Tahsildars have not to work day and night. The nature of their work is not such that they have to work day and night.

Shri A. H. Besterwitch: The Hon'ble Minister says that they have not to work day and night and they are getting an allowance of Rs. 27 per month and some commission. Although they have not to work 24 hours, how are they going to maintain their livelihood with this small amount?

Mr. Speaker: That question does not arise at all.

শ্রীবীরেন্দ্রকুমার মৈত্র: আমি জিজ্ঞাসা করছি, এই আদায়ের জন্য আমাদের মোট কত পারসেন্ট খরচ হয়, তার কত পারসেন্ট তহশীলদারদের বেতন, ভাতা ও কমিশন দেবার জন্য খরচ হয় এবং কত পারসেন্ট উদ্ভূত কর্মচারী জে এল আর ও ও এ ডি এম পর্যন্ত খরচ হয়?

দি অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: তহশীলদারদের জন্য যত টাকা খরচ হয় মোট আদায়ের কতটা সেটা এখন বলতে পারব না। এখানে আমি এটাই বলেছিলাম যে, এস এল আর ও, জে এল আর ও এবং তহশীলদার ইত্যাদি সব মিলিয়ে আদায়ের জন্য নিযুক্ত থাকেন এবং তার জন্য মোট খরচ শতকরা কুড়ি টাকা।

শ্রীযুগলচরণ সাঁত্তা: আপনি বললেন, তহশীলদার সরকারী কর্মচারী। তহশীলদাররা যদি সরকারী কর্মচারী হয় তাহলে সরকারী কর্মচারীদের যে সার্ভিস রুলস আছে সেটা তাদের উপর অ্যাপ্লিকেশন কি না?

দি অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: এই প্রশ্নের উত্তর আমার কাছে চাইবেন না। আমি এটুকু বলতে পারি যে, they are regarded as Government servants.

তবে আপনি বলেন যে, গভর্নমেন্ট সার্ভিস হিসাবে মূদির দোকান করবেন না এইসব কথা যদি নিয়ে আসেন তা হলে আমার পক্ষে উত্তর দেওয়া সম্ভব নয়। আপনারা জানেন যে, তাদের গভর্নমেন্ট সার্ভিস টেকনিক্যাল বললেও আমরা এ বিষয় নিয়ে খুব একটা কড়াখড়ি করি না।

Shri Kashi Kanta Maitra: The Hon'ble Minister said that these Tahsildars are regarded as Government servants. Will he tell us if they are governed by article 311 of the Constitution?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: That is a conclusion which you may draw yourself; I cannot say.

Shrimati Santi Das:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, কোন্ কোন্ ব্লকে গ্রাম পঞ্চায়েত ইলেকশন চলেছে? এই তহশীলদাররা অধ্যক্ষের পোস্টের জন্য কনটেন্ট করছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

জানা নেই।

Shrimati Santi Das:

এ বিষয়ে খবর নিয়ে মন্ত্রিমহাশয় যদি জানান তা হলে বাধিত হব।

(No reply)

Shri Birendra Kumar Maitra:

একজন তহশীলদার তাঁর পিওন বাবত কত টাকা পান?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

জানা নেই।

Shri A. K. M. Ishaque: Whether under the present condition of service the amount of realisation is satisfactory?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: I believe it is so.

Shrimati Santi Das:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, তহশীলদাররা আইনসম্মতভাবে অধ্যক্ষ এবং গ্রাম পঞ্চায়েতে দাঁড়াতে পারেন কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: They are guided by the Government Servants' Conduct Rules. It will be found there.

Shri Kamal Kanti Guha:

এখন তাঁরা দাঁড়াতে পারবেন কি পারবেন না?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

এখন বলা সম্ভব নয়, এ সম্বন্ধে মাননীয় সদস্যগণ Government Servants Conduct Rules দেখবেন তাহলেই জানতে পারবেন। এ প্রশ্ন এখানে উঠে থাকলে বলা শক্ত।

Shri Sudhir Chandra Das:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে ডিপার্টমেন্টাল অর্ডার বা সাকুলার দেওয়া হয়েছে কিনা, সে পঞ্চায়েত নির্বাচনে অংশ গ্রহণ করতে পারবে না?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

জানা নেই।

Shri Jaharlal Banerjee: Board of Revenue কে নির্বাচনে দাঁড়াবার ব্যাপারে এ ধরনের আপনারা সাকুলার দিয়েছেন কি?

Mr. Speaker:

এই মাত্র এ ধরনের প্রশ্নের জবাব দেওয়া হয়েছে।

Shri Puranjay Pramanik:

বর্ধমান জেলার জামালপুর থানায় একজন পঞ্চায়েতে নির্বাচিত হবার পর সরকার থেকে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে পদত্যাগের জন্য, এটা জানেন কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমার জানা নেই।

Shri Copika Ranjan Mitra:

এই তহশীলদারদের আইডেন্টিটি বন্ড দিতে হয় কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমার জানা নেই।

Drainage in Sreekhanda beel

(1-30--2 p.m.)

*253. (Admitted question No. *1137.)

শ্রীশ্রীবোধ চৌধুরী: সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি -

(ক) ১৯৬২-৬৩ সালের বাজেটে বর্ধমান জেলার কাটোয়া থানার অন্তর্গত শ্রীখন্ড বিলের জল নিষ্কাশনের জন্য মঞ্জুরীকৃত টাকা ব্যয় হইয়াছে কিনা; এবং

(খ) ব্যয় না হইয়া থাকিলে, তাহার কারণ কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

(ক) ও (খ) কাটোয়া থানার অন্তর্গত শ্রীখন্ড বিলের জল নিষ্কাশন প্রকল্পের জন্য ১৯৬২-৬৩ সনের সেচ ও জলপথ দপ্তরের বাজেটে কোন টাকা মঞ্জুর করা হয় নাই। সুতরাং ঐ প্রকল্পের জন্য উক্ত বৎসরে কোন টাকা ব্যয় করার প্রশ্ন উঠে না।

Shri Subodh Chowdhury:

এই বিলের জল নিষ্কাশন করবার জন্য তিনবার সার্ভে করে এসেছেন, একথা মন্ত্রিমহাশয় জানেন কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় সদস্যদের অবগতির জন্য আমি বলেছিলাম কয়েকদিন আগে আবার বলতে চাই। কাটোয়া থানার অন্তর্গত বড় বিল এবং ছোট বিল উন্নয়ন প্রকল্পের জন্য ১৯৫৪-৫৫ সালে কাজ করা হয়েছিল এবং ঐ প্রকল্পটি কার্যকরী করা হয়েছে। প্রকল্পটি রক্ষণাবেক্ষণের জন্য ৪৪(B) M.O.R. Maintenance and repair

এই খাতে বরাদ্দের ব্যবস্থা করা হয়। এই প্রকল্পের জন্য জমি দখলের বাবত দুই হাজার টাকা 44(B) Miscellaneous Expenditure, other food production scheme খাতে ১৯৬২-৬৩ সালের বাজেটে এবং

44(B) Maintenance and repairs under development and food production scheme

খাতে এক হাজার টাকা বরাদ্দ করা হয়। কিন্তু এই বরাদ্দ টাকা ব্যয় করা সম্ভব হয় নি, কারণ জমি দখল বাবত প্রয়োজনীয় ভাউচার অ্যাকাউন্ট্যান্ট জেনারেলের নিকট হতে এই বৎসর পাওয়া যায় নি। এই বৎসরে অর্থাৎ ১৯৬৩-৬৪ সালের বাজেটে এর জন্য এক হাজার টাকা ধরা হয়েছিল। বর্তমান বৎসরে সংশোধিত বাজেটেও এই এক হাজার টাকাই ধরা আছে। ১৯৬৪-৬৫ সালের বাজেটে কোন বরাদ্দ নাই। অর্থাৎ যেটুকু আর্মি খবর পাচ্ছি এবং মাননীয় সদস্য মহাশয় এই বিষয় উত্থাপন করবার জন্য আর্মি খবর নিয়েওছি যে, এই রকম একটি স্কীম যে স্কীমএর নাম হল বড় বিল ও ছোট বিল উন্নয়ন প্রকল্প, এই প্রকল্প কার্যকরী করা হয়েছিল এবং এর মেনটেইনেন্স ও রিপেয়ারএর জন্য কিছু টাকা ধরা হয় এবং জমি দখলের জন্যে যেটি বাকি ছিল টাকা দিতে, সেই টাকার জন্য কিছু টাকা বরাদ্দ রাখা হয়েছিল।

Canal tax in Burdwan district

*244. (Admitted question No. *1141.)

শ্রীমনোরঞ্জন বক্সী: সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলার ক্যানাল অঞ্চলে ১৯৫৮-৫৯ এবং ১৯৫৯-৬০ সালের জন্য একর-প্রতি কত টাকা করিয়া ক্যানাল কর ধার্য করা হয় এবং উক্ত জেলায় ১৯৬০-৬১ এবং ১৯৬১-৬২ সালের জন্য একর-প্রতি কত টাকা করিয়া ক্যানাল কর ধার্য করা হয়;

(খ) ইহা কি সত্য যে, এ বৎসর বার্ষিক ক্যানাল করের প্রিলিমিনারী নোটিসে জমির দাগ নং ও খতিয়ান নং এবং আপত্তি দাখিলের জন্য ১৫ দিন সময়ের উল্লেখ নাই; এবং

(গ) সত্য হইলে ইহার কারণ কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

(ক) বর্ধমান জেলায় ডি ভি সি-র ক্যানেল অঞ্চলে ১৯৫৮-৫৯ সাল হইতে ১৯৬১-৬২ সাল পর্যন্ত নিম্নবর্ণিত হারে জলকর ধার্য হইয়াছে—

সাল	খারিফ শস্যের জন্য (একর প্রতি)	রবি শস্যের জন্য (একর প্রতি)
১৯৫৮-৫৯	৭.৫০ টাকা	৬ টাকা
১৯৫৯-৬০	৯.০০ টাকা	৮ টাকা
১৯৬০-৬১	১০.০০ টাকা	১০ টাকা
১৯৬১-৬২	১০.০০ টাকা	১২ টাকা

(খ) ও (গ) না। তবে কোন ক্ষেত্রে ভুলবশতঃ দাগ নং ও খতিয়ান নং বাদ পড়া অসম্ভব নহে।

Shri Monoranjan Baksi:

এই যে প্রত্যেক বৎসর আপনাদের কর বৃদ্ধি করা হয়েছে, কিসের ভিত্তিতে প্রত্যেক বৎসর কর বৃদ্ধি করা হয়েছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় সদস্যগণ জানেন যে,

West Bengal Irrigation, Imposition of Water Rate for Damodar Valley Corporation, Water Act, 1958

এই আইন অনুযায়ী কর ধার্য করা হয়।

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, এই যে একরপ্ৰতি প্রতি বৎসরে এক টাকা, দুই টাকা করে কর বাড়িয়ে যাচ্ছেন, এর আসল কারণটা কি? কি কারণে আপনারা করটা বাড়িয়েছেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমাদের মোটামুটি যা ছিল আইনটা, আপনারা যে আইনটির কথা তুললেন, সেই আইনে কম্পালসারি রেন্ট ধার্য হবার কথা, তাতে আপনারা এই আইন করেছেন, খারিফের জন্য বছরে ১২.৫০ নয়া পয়সা পর্যন্ত এবং রবিশস্যের জন্য বছরে ১৫ টাকা পর্যন্ত খাজনা ধার্য করতে পারেন। এই পর্যন্ত এখনও ধার্য করা হয় নি, এর চেয়ে কম করে ধার্য করা হয়েছে এইজন্যই যে, জনসাধারণ যাতে জল ব্যবহার করতে পারেন, জল ব্যবহারের উপযোগিতা বৃদ্ধিতে পারেন এবং মোটামুটি জল ব্যবহার করবার জন্যে যে শস্যের উৎপাদন বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হচ্ছে, সে সম্বন্ধে তারা অবহিত হতে পারে, এই সমস্ত কথা বিবেচনা করে তাদের কম করেই কর ধার্য করা হয়েছে এবং অবশ্য আপনারা জানেন কিভাবে কর ধার্য করা হয় যাতে উৎপন্ন শস্য বৃদ্ধি যেটা হচ্ছে তার ৫০ ভাগের মধ্যেই কর ধার্য হতে পারে সে সম্বন্ধে আইন আছে তার বেশি কোনদিনই হতে পারবে না এবং এখন যেভাবে ধার্য করা হয়, আমার যতদূর সংবাদ, তাতে সেই মাসিকমাম যেটা ধার্য করবার উচ্চ সীমা তার চেয়ে অনেক কম আছে।

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি, এ পর্যন্ত আপনারা যে কয় বৎসর একরপ্ৰতি কর বাড়িয়েছেন সেই কয় বৎসরে প্রত্যেক বৎসরেই কি শস্যের বেশি ফলন হয়েছে এবং হয়ে থাকলে কত বেশি ফলন হয়েছে একরপ্ৰতি সেটা জানাবেন কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

প্রত্যেক বৎসরে শস্যবৃদ্ধি হয়েছে কিনা আমি বলতে পারব না, খুব সম্ভব প্রতি বছরে যে বেড়ে গিয়েছে তা নয়, কিন্তু প্রতি বৎসরেই যখন থেকে শস্য বৃদ্ধি হয়েছিল সে কথা বিবেচনা করে আরও বেশি খাজনা ধার্য করা যেতে পারত, কিন্তু প্রথম বলে আমরা খুব সম্ভব সেই কারণে খাজনাটা বেশি ধার্য করি নি। এখনও যেটা ধার্য করা হয় সেটাও তাদের দেয় শক্তির কথা বিবেচনা করেই, শস্য বৃদ্ধির কথা বিবেচনা করে, মূল্যবৃদ্ধির কথা বিবেচনা করে সমস্ত দিক বিবেচনা করে তবে ধার্য করা হয়।

Sri Sambhu Charan Ghosh:

আমরা জানি যে, ক্যানেল করের প্রিলিমিনারি নোটিসএ জমির দাগ নং এবং খতিয়ান নং অনেক সময় ভুল থাকে এবং আমরা জানি যে, আপত্তি দাখিলের জন্য ১৫ দিন সময় দেওয়া হয়। কিন্তু ঠিকমত পাবলিসিটি না হবার জন্যে গ্রাম এলাকার অশিক্ষিত মানুষ ১৫ দিনের মধ্যে বেশির ভাগ লোক আপত্তি জানাতে পারে না। যেসব ক্ষেত্রে এ জিনিস হয় নি, সেইসব ক্ষেত্রে আমাদের সরকার কি পুনর্বিবেচনা করার নীতি গ্রহণ করেছেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

নোটিসএর কথা যা বললেন, মাননীয় সদস্য মহাশয় আমি নোটিসটা দেখাছিলাম। নোটিসটা ছাপানো থাকে এবং সেই ১৫ দিনের মধ্যে যে আপত্তি দাখিল করতে হবে সেটাও ছাপানো থাকে তাই ওটা বাদ পড়ার কোন কারণ আছে বলে আমার মনে হয় না। তবে দাগ নং

এবং খতিয়ান নং ভুল হতে পারে। দাগ নং এবং খতিয়ান নংটা ছাপা থাকে না, সেখানে নম্বরটা বসিয়ে দিতে হয়, সেটা ভুল হতে পারে এবং এইটুকু বলি আমাদের ক্যাঙ্কড্রাল ম্যুহারির বলে অর্থাৎ সাময়িকভাবে কতকগুলি লোককে নিয়ে খুব দ্রুতভাবে তাড়াতাড়ি অনেক সময় কাজ করতে হয়। আমরা স্থায়ী কর্মচারী নিযুক্ত করতে পারি না এই সব কাজের জন্যে খরচ কমাবার জন্য, তার ফলে এটা সম্ভব যে কোন কোন ক্ষেত্রে এই রকম হয়েছে যে, দাগ নং ও খতিয়ান নং ভুল লেখা হয়েছে। এটা নিশ্চয়ই প্রতিকারের ব্যবস্থা করা যেতে পারে। আমরা সংশোধন করে নিতে পারি।

Shri Hare Krishna Konar:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে, সাধারণত যা উৎপাদন বৃদ্ধি হয় তার ৫০ পারসেন্টের নীচেতেই এই করটা বসানো হয়। আপনি কি বলতে পারবেন কোন বছরে রূপ কাটিং করে দেখা হয়েছে যে, কত উৎপাদন বেড়েছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

ওটা নোটিস দিলে আমি বলতে পারি।

Shri Hare Krishna Konar:

না, আপনি নিজেই বললেন বাড়ানো হয় যে, উৎপাদন কত বেড়েছে, সেটা দেখে তার ৫০ পারসেন্ট বা তার কম, তাহলে নিশ্চয়ই কোন না কোন বৎসরে আপনারা রূপ কাটিং করেছেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

প্রত্যেক বৎসরেই হয়।

Shri Hare Krishna Konar:

তার রিপোর্ট কি অ্যাসেম্বলির সামনে পেশ করবেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আপনি প্রশ্ন করলে, বা কীং অ্যাটেনশন নোটিস দিলে বা যে-কোন উপায়ে বললেই উত্তর দেব।

Shri Hare Krishna Konar:

এই তো প্রশ্ন করছি যে, সেই রূপ কাটিংএর রিপোর্ট কি অ্যাসেম্বলিতে পেশ করবেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

সুনির্দিষ্টভাবে প্রশ্ন করলে আমার পক্ষে উত্তর দেওয়া সুবিধা হবে। না হলে কোন আইনৈব বলে দেব।

Shri Hare Krishna Konar:

1958-59 বা 1959-60, 1960-61, 1961-62.

এই যে নতুন কর ধার্য করেছেন, এই আইন অনুযায়ী কত আদায় হয়েছে এটা বলতে পারবেন এবং সেই আদায়গুলি টোটাল দাবির কত পারসেন্ট?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি এটা এখন বলতে পারব না, নোটিস দিলে বলতে পারি।

Rehabilitation of Camp refugees

[2—2-10 p.m.]

*141. (Admitted question No. *503.)

শ্রীগোবিন্দ কুন্ডু: উদ্ভাস্তু গ্রাম ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬২ এবং ১৯৬৩ সালে কত সংখ্যক ক্যাম্প উদ্ভাস্তু পরিবার দণ্ডকারণ্যে পুনর্বাসনে গিয়েছেন;
- (খ) ইহা কি সত্য যে দণ্ডকারণ্য ও বাংলার বাহিরে যাইতে অস্বীকার করার জন্য ক্যাম্প উদ্ভাস্তু পরিবারের “ডোলস” ও সর্বপ্রকার সাহায্য বন্ধ করা হইয়াছে;
- (গ) সত্য হইলে কোন কোন ক্যাম্পের কত সংখ্যক পরিবারের এইরূপ সাহায্য বন্ধ হইয়াছে;
- (ঘ) পশ্চিম বাংলার অভ্যন্তরে এই সকল পরিবারের পুনর্বাসনের জন্য কোন সরকারী পরিকল্পনা আছে কিনা;
- (ঙ) ক্যাম্প উদ্ভাস্তু পরিবারগুলির পক্ষ হইতে ক্যাটিগরি চেঞ্জ করিবার আবেদনগুলি সরকার বিবেচনা করিতেছেন কি;
- (চ) পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন ক্যাম্পে এখনও কত পরিবার পুনর্বাসনের অপেক্ষায় কত বৎসর যাবত আছেন;
- (ছ) এই সকল পরিবারের পশ্চিমবঙ্গে পুনর্বাসনের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং
- (জ) বিভিন্ন হোমস্ এবং পি এল ক্যাম্প-এ যেসকল পরিবার আছেন তাঁহাদের মাথাপিছু মাসিক সরকারী সাহায্যের বরাদ্দ কত?

দি অনারবল আভা মাইতি: (ক) ১৯৬২ সালে ২৭৫০টি পরিবার—লোকসংখ্যা ২২১২২ এবং ১৯৬৩ সালে ৩৩৯টি পরিবার লোকসংখ্যা ১৭১৫ দণ্ডকারণ্যে প্রেরিত হন—সংশ্লিষ্ট পরিবারদের সরকারী নির্দেশ মত কেবলমাত্র ডোল বা নির্দিষ্ট সাহায্যাদি বন্ধ আছে—তাঁহাদের তাঁবু, নলকূপ ইত্যাদি সুরক্ষা হতে বঞ্চিত করা হয় নি। (গ) একটি পৃথক তালিকা পেশ করা হইল। (ঘ) কোন অনুমোদিত পরিকল্পনা নাই। সরকারের এই সুরক্ষা দানের ক্ষমতা নেই। (ঙ) বর্তমানে বিবেচনায় কোন লাভ নেই। (চ) ৬৫০৫ পরিবার পুনর্বাসনের সুযোগ লইয়াও এইতে অস্বীকার করায় নাম কাটা অবস্থায় বিভিন্ন শিবিরে বসবাস করিতেছে—তাহারা ৭ হইতে ১২ বৎসর পর্যন্ত আছে। (ছ) অধুনালুপ্ত আশ্রয় শিবিরের বসবাসকারী যাহাদের নামের কোন রেজিস্ট্রারী হয় নাই—অথচ যাঁহারা উপার্জন রত তাদের জন্য যথাযোগ্য নির্দেশ বলে পশ্চিমবঙ্গে বাসনামা পরিকল্পনায় সুযোগ দেওয়া হইয়াছে। (জ) বর্তমানে ২১ টাকা মাত্র।

শ্রীগোবিন্দ কুন্ডু: একটি প্রশ্ন—এই যে আপনি (চ) প্রশ্নের উত্তরে বললেন ৬ হাজার কত পরিবার, আমি জানতে চাই যে পশ্চিমবঙ্গে এখনও পর্যন্ত পুনর্বাসনের অপেক্ষায় কত পরিবার আছে যাদের ডোল দিচ্ছেন অথচ পুনর্বাসন দেন নি সেই সংখ্যাটা আমি জানতে চেয়েছি—নামকাটা অবস্থায় কে আছে না আছে তা আমি জানতে চাই কি সেটা তিনি বলবেন?

দি অনারবল আভা মাইতি: আমার কাছে বর্তমানে সেই সংখ্যাটা নেই।

শ্রীগোবিন্দ কুন্ডু: মিঃ স্পীকার, স্যার, অ্যাট ইজ এ ডেফিনিট কোশেন।

কেন তিনি উত্তর দেবেন না? এই যে (চ) পশ্চিমবঙ্গে বিভিন্ন ক্যাম্পে কত পরিবার কত বৎসর যাবত আছে? এইতেই বলতে চাই ১২ বছর ধরে কিছুই করেন নি—বসে বসে ঘুমান।

দি অনারবল আভা মাইতি: এখানে একটু উত্তর ভুল হয়েছে—হেন্ড ওভার করুন, পরে উত্তর দিয়ে দেবো।

শ্রীগোবিন্দ কুন্ডু: এই যে বললেন যে যারা দণ্ডকারণ্যে যান নি তাদের ডোল বন্ধ করে দিয়েছেন—আমি জানি যে আপনারা এখন নীতি স্থির করেছেন দণ্ডকারণ্যে 'এমনি ফ্যামিলি পাঠাবেন এবং এগ্রিকালচারাল ফ্যামিলিও পাঠাবেন—যে সমস্ত এগ্রিকালচারাল ফ্যামিলি ক্যাটাগরী চেনা করেছে এবং থাকতে চায় তাদের পুনর্বাসনের বিষয়টি কেন বিবেচনা করবেন না?

দ্বি অনারবল আভা মাইতি: বর্তমানে বিবেচনা করে লাভ নেই। ভবিষ্যতে কি হবে বলতে পারি না।

শ্রীগোবিন্দ কুন্ডু: ভবিষ্যতে বিবেচনা করবেন বলে আশ্বাস দিতে পারছেন কি?

দ্বি অনারবল আভা মাইতি: সেকথা এখন বলতে পারি না।

Refugees in the Special Receiving Centres

***146.** (Admitted question No. *779.) **Shri Gopal Banerjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state—

- (a) the number of refugee inmates in the Special Receiving Centres within the State; and
- (b) what arrangements have been made regarding rehabilitation of those inmates?

The Hon'ble Abha Maiti:

- (a) 501 families comprising 1,789 persons.
- (b) Only 48 families comprising 140 persons are rehabilitable among the population and steps are being taken to rehabilitate them according to rules.

Refugees of Taherpur and Cooper's colonies

***148.** (Admitted question No. *760.)

শ্রীগোবিন্দ কুন্ডু: উম্বাস্তু গ্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নদীয়া জেলার তাহেরপুর ও কুপার্স আরবান কলোনীতে কত উম্বাস্তু পরিবারকে পুনর্বাসন দেওয়া হইয়াছে;
- (খ) উক্ত ২টি কলোনীতে উম্বাস্তুদের সোর্স অফ ইনকাম কি এবং এদের রুজি-রোজগারের ব্যবস্থা করার জন্য কোন সরকারী পরিকল্পনা করা হইয়াছিল কি;
- (গ) বর্তমানে উক্ত ২টি কলোনীতে সরকারী পরিচালনায় বা বে-সরকারী পরিচালনায় কোন শিল্প প্রতিষ্ঠান বা কারখানা আছে কি;
- (ঘ) তাহেরপুর কলোনীতে মোট কত উম্বাস্তু পরিবারকে পুনর্বাসন দেওয়া হইয়াছিল ও বর্তমানে কত আছেন;
- (ঙ) বর্তমানে তাহেরপুর ও কুপার্স আরবান কলোনীতে টি বি রোগীর সংখ্যা কত;
- (চ) তাঁহাদের সরকারী সাহায্য দেওয়া হয় কি না; এবং
- (ছ) সাহায্য দেওয়া হইলে, তার মাসিক হার কত এবং গত ১৯৬৩ সালে মোট কত টাকা সাহায্য দেওয়া হইয়াছে?

The Hon'ble Abha Maiti:

(ক) (১) তাহেরপদর—৩৬৬২ পরিবার

(২) কুপার্স ক্যাম্প—৭২৫ পরিবার

(খ) (১) তাহেরপদর রিফিউজি ইন্ডাস্ট্রীজ কর্পোরেশন একটি প্রোডাকশন সেন্টার স্থাপন করিয়াছেন এবং একটি সিরামিক ফ্যাক্টরী এবং একটি টেক্সটাইল প্রিন্টিং স্থাপনের প্রস্তাব তাহাদের বিবেচনাধীন আছে।

(২) কুপার্স—একটি সিরামিক ফ্যাক্টরী স্থাপনের প্রস্তাব বিবেচনাধীন আছে।

(গ) হ্যাঁ। তাহেরপদরে আছে, কুপার্সে এখনও হয় নাই।

(ঘ) (১) ৩৬৬২

(২) ২৭৭০

(ঙ) (১) তাহেরপদরে—৫২

(২) কুপার্স ক্যাম্প—১৬

(চ) যে রোগীগড়লি পূর্বে বিশেষ কমিটি দ্বারা অনুমোদিত হইয়াছিলেন তাহাদের সাহায্য দেওয়া হয়।

(ছ) (১) সাহায্যের মাসিক হার রোগী প্রতি ২০ টাকা।

(২) মাসিক সাহায্য ব্যতীত তাহেরপদরে ৫৭২·৮৯ নং পঃ ১৯৬৩ সালে খয়রাতি সাহায্য দেওয়া হইয়াছে কিন্তু কুপার্সে কেবলমাত্র মাসিক সাহায্য দেওয়া হয়।

শ্রীগোবিন্দ কুন্ডু: আপনি বললেন যে তাহেরপদর প্রোডাকশন সেন্টারে লোকজন কাজ করে, কত লোক কাজ করে বলতে পারেন কি?

দি অনারবল আডা মাইতি: এগুলি আমার অধীন নয়, সুতরাং কোন খবর জানাতে হলে আমাকে জিজ্ঞাসা করে জানতে হবে। আমি ইন্ডাস্ট্রিয়াল কর্পোরেশন সম্বন্ধে এখন বলতে পারবো না।

শ্রীগোবিন্দ কুন্ডু: কিন্তু আমি তো আপনার ডিপার্টমেন্টকেই এই কোন্সেন করবো।

দি অনারবল আডা মাইতি: আর আই সি জানালে জানাবো।

শ্রীগোবিন্দ কুন্ডু: আর আই সি তো গভর্নমেন্টের আন্ডারে, আপনি বলবেন কি তাদের সংখ্যা কত?

দি অনারবল আডা মাইতি: এটা আমার ডিপার্টমেন্ট নয়, কত লোক জানতে হলে আমার কাছে নাই, আর আই সি-কে জিজ্ঞাসা করে জানতে হবে।

শ্রীগোবিন্দ কুন্ডু: আপনি বলছেন এই প্রস্তাবটা বিবেচনাধীন আছে, এই প্রস্তাবটা নেওয়া হয়েছিল কোন সালে এবং কত বছর ধাবত এটা বিবেচনা করছেন?

দি অনারবল আডা মাইতি: গত বছর এটা করা হয়েছিল কিন্তু ইমার্জেন্সীর জন্য এটা করতে পারি নি, হয়ত এবারে করা হবে।

Pasture lands

***158.** (Admitted question No. *804.) **Shri Radha Krishna Singha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

(a) whether any lands are reserved for the grazing of cattle in this State; and

(b) if so, what is the total acreage of the grazing fields?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, with regard to this question on total acreage of grazing fields in the State, we have to look up the khatians and records of rights in different areas. So, it will take some time to collect the necessary information.

Point of privilege

Shri A. H. Besterwitch: On a point of privilege, Sir.

I am referring to Unstarred Question No. 1. Sir, it was admitted by you on 22/1/64 and sent to the department concerned on that date. So, nearly a month and a half have elapsed, but still the Minister-in-charge does not think it right and proper to give a reply to this question. I would appeal to you to consider that by this the Hon'ble Minister has undermined the valued rights of the members of this House and, as such I would request you to send this matter to the Privileges Committee.

Mr. Speaker: I agree that the answer should have been furnished by this time. But if there is any delay, that cannot be a matter of privilege. After all, you have drawn my attention to this matter and I am drawing the attention of the Hon'ble Minister concerned to it. Though it is late, there is still time to answer it.

Shri A. H. Besterwitch: Sir, I drew your attention to it about ten days ago. The Secretary has informed me that he has written to the department concerned about one week ago. Yet the department concerned is sleeping over the matter.

Mr. Speaker: They won't be allowed to sit over the matter. It is the right of honourable members to get answers to their questions.

The Hon'ble Tenzing Wangdi: I will look into the matter and find out why the delay has occurred. I am very sorry for it. I will try to expedite the answer.

STARRED QUESTIONS

(to which answers were laid on the table)

Electric supply to Ballavpur village

***245.** (Admitted question No. *1148.)

শ্রীলক্ষ্মণ বাগদী: শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলার রানীগঞ্জ থানার অন্তর্গত বল্লভপুর গ্রামে বিদ্যুৎ সরবরাহ করার পরিকল্পনা সরকারের আছে কি না; এবং

(খ) যদি পরিকল্পনা থাকে তাহা হইলে কত দিনের মধ্যে তাহা কার্যকরী করা হইবে?

The Minister for Commerce and Industries:

(ক) বর্তমানে কোন পরিকল্পনা নাই।

(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Alleged forcible harvesting in Bamangola and Habibpur police-station

*246. (Admitted question No. *1166.)

শ্রীনিমাইচাঁদ মদ্রুগড়ঃ ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মালদহ জেলার বামনগোলা থানা ও হাবিবপুর থানায় ১৯৬২-৬৩ সালে কৃষকের আবাদীয় ভেস্ট জমির ফসল স্থানীয় জোতদারগণ কাটিয়া লইয়া গিয়াছে এই মর্মে কোন স্মারকলিপি সরকার পাইয়াছেন কি; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তাহা হইলে এ বিষয়ে সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) নিম্নলিখিত ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে—

(১) জমিদারী দখল আইনের ১০(২) ধারা অনুযায়ী যেখানে খাস জমি দখল লওয়া হয় নাই, সেইখানে এ কাজ স্বরান্বিত করা হইয়াছে।

(২) খাস জমির চাষীগণ যাহাতে উৎপীড়িত না হয় সে বিষয়ে জেলা আরক্ষাধীক্ষককে যথাসমযোগ্য নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে।

Jiagunj-Azimgunj Multipurpose Co-operative Society

*247. (Admitted question No. *1186.)

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারীঃ সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) জিয়াগঞ্জ আজিমগঞ্জ সর্বার্থসাধক সমবায় সমিতি (১) কবে স্থাপিত হইয়াছে, এবং (২) ইহার মূলধন কত টাকা;

(খ) ঐ সমবায়টিকে সরকারী ঋণ ও সাবসিডি হিসাবে (১) কত টাকা এবং (২) উক্ত টাকা কবে দেওয়া হইয়াছে; এবং

(গ) ঐ সমিতির বিরুদ্ধে কোনরূপ অভিযোগ সরকার পাইয়াছেন কি?

The Minister for Co-operation:

(ক) (১) জিয়াগঞ্জ আজিমগঞ্জ সর্বার্থসাধক সমবায় সমিতি প্রথমে জিয়াগঞ্জ পিপলস কো-অপারেটিভ স্টোরস্ নামে ২৮।১০৪৪ তারিখে রেজিস্ট্রীভুক্ত হইয়াছিল। তাহার পর সর্বার্থসাধক সমিতিসমূহের উপবিধি গ্রহণ করিয়া বর্তমান নামে পুনরায় ৮।৩।৫০ তারিখে রেজিস্ট্রীভুক্ত হয়।

(২) ইহার মূলধন (৩০-৬-৬৩ তারিখে) ৬,৮৭৫ টাকা ছিল।

(খ) (১) ঐ সমিতিটিকে কোন সরকারী ঋণ দেওয়া হয় নাই।

(২) নিম্নলিখিত তারিখে ঐ সমিতিতে নিম্নোক্ত সাবসিডি দেওয়া হইয়াছেঃ—

হস্তচালিত ভাতি বন্দ বিক্রয়ের বিবরণ— চালান বাবদ সাবসিডি

বৎসর	টাকা	দেওয়ার তারিখ
১৯৫৬-৫৭	২৫০০	২১-২-৫৭
১৯৫৭-৫৮	১৫০০	২৬-৩-৫৮
১৯৫৮-৫৯	২৬২৫	১৮-৩-৫৯
১৯৫৯-৬০	১৭৫০	১৭-৩-৬০
১৯৬০-৬১	৮৭৫	২৯-৩-৬১

(ইহা হইতে পরবর্তীকালে সমিতি ৩৫৭.৬৭ নং পঃ ফেরত দেয়)

ভোগ্যপ্য ভাণ্ডার চলাইবার জন্য ম্যাসেজারিয়ার সাবসিডি

বৎসর	টাকা	দেওয়ার তারিখ
১৯৬২-৬৩	৩৭৫	৪.৭.৬৩

১৯৫২-৫৩ সালের ১৭-৩-৫৪ তারিখে ২২৬০ টাকা পার্সিং সেট ক্রয়ের জন্য দেওয়া হইয়াছে।

(গ) না।

Persons affected by Kangasabati bundh

*248. (Admitted question No. *1234.)

শ্রীজগদম্বর হাসিনা: সেচ এবং জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কংসাবতী বাঁধ দেওয়ার ফলে কত লোক বাস্তুহারা এবং জীবিকাচ্যুত হইবে এবং যাহারা বাস্তুহারা ও জীবিকাচ্যুত হইবে তাহাদের পুনর্বাসন এবং বিকল্প জীবিকা-নির্বাহ সম্পর্কে সরকারের কোন পরিকল্পনা আছে কি না;

(খ) থাকিলে তাহা কি;

(গ) ইহা কি সত্য যে, সমস্ত মৌজা কংসাবতী জলাধারের দ্বারা বেশীর ভাগ ক্ষতিগ্রস্ত হইতেছে সেই সমস্ত মৌজা সরকার সম্পূর্ণ গ্রহণ করিবেন; এবং

(ঘ) সত্য হইলে—

(১) আংশিক ক্ষতিগ্রস্ত কোন্ কোন্ মৌজা সম্পূর্ণ গ্রহণ করা হইবে; এবং

(২) ঐ সমস্ত মৌজার অবশিষ্টাংশের ক্ষতিপূরণ জলমগ্ন হইবার আগে দেওয়া সম্ভব কিনা?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) ও (খ) কংসাবতী বাঁধ দেওয়ার ফলে প্রায় ২৫,০০০ লোক বাস্তুহারা হইবে। কত লোক জীবিকাচ্যুত হইবে সে সম্বন্ধে আলাদা কোন হিসাব নাই। মেদিনীপুর জেলার গড়বেতা থানা এলাকার জমির বদলে জমি দিয়ে বাস্তুচ্যুতদের পুনর্বাসনের পরিকল্পনা সরকার করৌছিলেন কিন্তু বাস্তুচ্যুত ব্যক্তিগণ সেখানে পুনর্বাসন না নিয়ে তাঁদের দখলীকৃত জমির ক্ষতিপূরণ নগদ অর্থমূল্যে গ্রহণ করার সে পরিকল্পনা পরিত্যক্ত হইয়াছে। বাস্তুহারা ও জীবিকাচ্যুতদের পুনর্বাসন সম্পর্কে সরকারের বর্তমানে আর কোন পরিকল্পনা নাই।

(গ) না।

(ঘ) (১) ও (২) প্রশ্ন উঠে না।

Temporary employees of Land and Land Revenue Department

***249.** (Admitted question No. *1243.)

শ্রীমৎগোবিন্দ ভট্টাচার্য: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের অধীনে অস্থায়ী কর্মচারীর সংখ্যা বর্তমানে কত;
- (খ) ইহাদের স্থায়ী করার পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা; এবং
- (গ) থাকিলে, কত দিনে ইহাদের স্থায়ী করা হইবে?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) ১৮,০১৪

(খ) হ্যাঁ।

(গ) স্থায়ীপদ শূন্য হইলে অথবা নতুন করিয়া সৃষ্টি করা হইলে ঐ সব পদে অস্থায়ী কর্মচারীদের স্থায়ী করা হয়। অতএব, এ সম্পর্কে কোন নির্দিষ্ট সময় বলা সম্ভব নয়।

Bhoodan

***250.** (Admitted question No. *1013.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মর্শিদাবাদ জেলার ভূদান যজ্ঞে কত জমি দান করা হয় এবং কে কে উহা দান করেন; এবং
- (খ) উক্ত প্রদত্ত জমিগুলি কিভাবে কাজে লাগানো হইয়াছে?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) মর্শিদাবাদ জেলায় মোট ৪৪·৮২ই একর জমি দান করা হইয়াছে। দাতার নাম ও জমির পরিমাণ সম্বলিত বিস্তৃত তালিকা লাইব্রেরীর টেবিলে ন্যস্ত করা হইল।

(খ) অদ্যাবধি ১·৭৬ই একর জমি সাময়িকভাবে ভূমিহীন ব্যক্তিদের মধ্যে বন্টন করা হইয়াছে। অবশিষ্ট ৩৫·০৬ একর জমির দখল এখনও দাতাদের নিকট হইতে পাওয়া যায় নাই।

Kalyani yarn

***251.** (Admitted question No. *1099.)

শ্রীকানাই পাল: কুটিরশিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, কল্যাণী সূতা কল স্থাপিত হওয়ার পর দফায় দফায় কল্যাণী সূতার দাম বৃদ্ধি পাইয়াছে;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে—

(১) কোন কোন বৎসর কি পরিমাণে সূতার মূল্য বৃদ্ধি হইয়াছে; এবং

(২) এই মূল্য বৃদ্ধির কারণ কি?

The Minister for Cottage and Small-Scale Industries:

(ক) হ্যাঁ;

(খ) (১) ১৯৬২ সালে গড়ে শতকরা ৮ ভাগ এবং ১৯৬৩ সালে গড়ে শতকরা ৮.৪ ভাগ বৃদ্ধি হইয়াছে।

(২) আবগারি শুল্ক বর্ধি ও উৎপাদন মূল্যের সঙ্গে সঙ্গতি রক্ষা, আবগারি শুল্কের উপর সারচার্জ আরোপ ও বিদেশ থেকে আমদানি তুলার দরের সঙ্গে সঙ্গতি রক্ষা ইত্যাদি কারণে সূতার মূল্য বৃদ্ধি হইয়াছে।

Votepatti Marketing Co-operative Society

*252. (Admitted question No. *1135.)

শ্রীভূপেন্দ্র দেব রায়কুট: সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) জলপাইগুড়ি জেলার ময়নানুড়ি থানার অন্তর্গত ভোটপাটি মার্কেটিং কো-অপারেটিভ সোসাইটি বর্তমানে চালু আছে কিনা;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর না হয়, তাহার কারণ কি;

(গ) উক্ত সোসাইটিকে সরকার মোট কত টাকা দিয়াছিলেন;

(ঘ) উক্ত সোসাইটির অফিস বেয়ারা সহ ডিরেক্টর বোর্ডের সদস্যদের নাম কি?

The Minister for Co-operation:

(ক) ভোটপাটি কো-অপারেটিভ মার্কেটিং সোসাইটি নামে কোন সোসাইটি নাই। তবে ভোটপাটি সমবায় বিক্রয় সমিতি লিঃ নামে একটি সমিতি আছে। ইহা বর্তমানে চালু নাই।

(খ) সোসাইটির সম্পাদক ও কয়েকজন পরিচালক এর বিরুদ্ধে সমিতির তহবিল তহররপের অভিযোগে এক ফৌজদারী মোকদ্দমা রুজু হওয়ায় ১৯৫৯-৬০ সাল হইতে সমিতির কার্যব্যবস্থা বন্ধ আছে।

(গ) ৩৯,০১৮ টাকা।

(ঘ) (১) ব্রক ডেভেলপমেন্ট অফিসার, ময়নানুড়ি সি ডি ব্রক—চেয়ারম্যান

(২) সার্বাভিভিনাল এগ্রিকালচারাল মার্কেটিং অফিসার, জলপাইগুড়ি—ভাইস চেয়ারম্যান

(৩) শ্রীমনীনন্দনাথ তরফদার, সেক্রেটারী

(৪) শ্রীসুধীররঞ্জন পাল, অ্যাসিস্ট্যান্ট সেক্রেটারী

(৫) শ্রীঅমূল্যচন্দ্র ঘোষ, ডিরেক্টর

(৬) শ্রীরামনাথ রায়, ডিরেক্টর

(৭) শ্রীঅভয়চরণ রায়, ডিরেক্টর।

Minimum wages for bidi-labourers

*253. (Admitted question No. *1173.)

শ্রীগৌরচন্দ্র কুন্ডু: শ্রম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বিন্দি শ্রমিকদের জন্য সরকারের পক্ষ হইতে কোন (মিনিমাম ওয়েজ) ধার্য করা হইয়াছে কিনা;

(খ) ধার্ব করা হইয়া থাকিলে কোন কোন জেলায় উহা ধার্ব করা হইয়াছে এবং প্রতি জেলায় ঐ ওয়েজ রেট কত; এবং

(গ) উক্ত (মিনিমাম ওয়েজ) অনুরায়ী মালিকরা শ্রমিকদের মজুরী দিতেছেন কিনা তাহা চেক-আপ করার কি ব্যবস্থা আছে?

The Minister for Labour:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) সব জেলাতেই।

	প্রতিদিন	প্রতি হাজার
কলিকাতা	২.০৮ নং পঃ	২.২৫ নং পঃ
২৪ পরগনা	২.০৮ "	২.১২ "
হাওড়া	২.০৮ ,	২.২৫ "
হুগলী	২.০৮ "	২.১২ "
বর্ধমান	২.০০ "	২.০৬ "
নদীয়া	২.০০ "	২.০৬ "
মুর্শিদাবাদ (ধুলিয়ান, নিমতিতা ও গুরগাবাদ ছাড়া)	২.০০ "	২.০৬ "
পশ্চিম দিনাজপুর	২.০০ "	২.০৬ "
জলপাইগুড়ি	২.০০ "	২.০৬ "
কাজীলিং	২.০০ "	২.০৬ "
কুচবিহার	১.৯২ "	২.০০ "
মালদহ	১.৯২ "	২.০০ "
বীরভূম	১.৯২ "	২.০০ "
মেদিনীপুর	১.৯২ "	২.০০ "
বাঁকুড়া	১.৯২ "	২.০০ "
ধুলিয়ান, নিমতিতা ও গুরগাবাদ		১.৫০ "
পূর্বদিল্লী—পূর্বদিল্লী সদর ও উহার দুই মাইলের মধ্যবর্তী স্থান		২.০০ "
পূর্বদিল্লী থানার অন্যান্য স্থান		১.৮৭ "
রঘুনাথপুর থানার দুই মাইলের মধ্যবর্তী স্থানসমূহ		১.৮৭ "
রঘুনাথপুর থানার অন্যান্য স্থান		১.৭৫ "
পূর্বদিল্লী ও রঘুনাথপুর থানা ব্যতীত পূর্বদিল্লী জেলার অন্যান্য স্থানসমূহ		১.৫০ "
কালদা থানায় চাঙ্গার সাহায্য প্রস্তুত বিড়ির প্রতি হাজারের জন্য		৮৭ নং পঃ হইতে ১.০০ নং পঃ

(গ) নির্ধারিত ন্যূনতম হারে মালিকরা তাহাদের শ্রমিকদিগকে মজুরী দিতেছেন কিনা তাহা পরীক্ষা করার জন্য পরিদর্শক নিযুক্ত আছেন।

Yarn for handlooms

*254. (Admitted question No. *1102.)

শ্রীকানাই পাল : কুটিরিংশিপ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গের হস্তচালিত তাঁতগুলির জন্য কত ৬০ নম্বর বা তাহার উর্ধ্ব সরু সূতার প্রয়োজন হয়; এবং উল্লিখিত সরু সূতা কল্যাণী সূতাকলে কতটা উৎপন্ন হয়;
- (খ) পশ্চিমবঙ্গের হস্তচালিত তাঁতগুলির জন্য কত ৪০ নম্বর বা তাহার অপেক্ষা কম নম্বরের মোটা সূতার প্রয়োজন হয়; এবং
- (গ) বর্তমানে কিভাবে, কোথা হইতে ঐ সূতা সংগ্রহ ও কিভাবে কোন্ কোন্ সংগঠনের মাধ্যমে তাহা সরবরাহ করা হয়?

The Minister for Cottage and Small-Scale Industries:

(ক) পশ্চিমবঙ্গে ৬০ নম্বর সূতার প্রয়োজন বাৎসরিক প্রায় ১৮ লক্ষ পাউন্ড এবং ৬০ নম্বরের উর্ধ্ব মিহি সূতার বাৎসরিক প্রয়োজন প্রায় ২০ লক্ষ পাউন্ড; উক্ত নম্বরের মিহি সূতা কল্যাণী সূতাকলে বৎসরে প্রায় ১১,৬৬,৬০০ পাউন্ড উৎপাদন হয়।

(খ) বাৎসরিক প্রায় ৩,০৭,০০,০০০ পাউন্ড।

(গ) প্রয়োজনীয় মোট সূতার বেশীর ভাগই দক্ষিণ ভারতীয় মিলগুলি হইতে পাওয়া যায়। সূতা সাধারণতঃ তাঁতীরা খোলা বাজার হইতে সংগ্রহ করেন। সম্প্রতি সর্বভারতীয় ভিত্তিতে সূতা বন্টনের একটি পরিকল্পনা চালু করা হইয়াছে। সম্ভব তাঁতীরা যাহাতে নিয়মিতভাবে ন্যায্য মূল্যে এই সূতা পাইতে পারে সেই জন্য পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য তন্তুবায় সমিতির (হ্যান্ডলুম অ্যাপেল সোসাইটি) মারফৎ মাসে ৪৩০ বেল সূতা বন্টনের ব্যবস্থা হইয়াছে। ইহা ছাড়া কল্যাণী সূতা কলের উৎপন্ন সূতা

West Bengal Small Industries Corporation and Handloom Apex সোসাইটির মাধ্যমে বন্টনের ব্যবস্থা হইয়াছে।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Compensation for Ramnagar-Farakka Road

375. (Admitted question No. 258.)

শ্রীদেবশরণ ঘোষ : পূর্বে (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মর্শিদাবাদ জেলায় 'রামনগর-ফরাক্কা' রাস্তার জন্য দখলীকৃত যে সমস্ত জমিতে ফসল ছিল তাহার বাবত ক্ষতিপূরণের টাকা এখনও দেওয়া হয় না; এবং
- (খ) সত্য হইলে, (১) ইহার কারণ কি, (২) কতদিনে দেওয়া হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) রামনগর হইতে ফরাক্কা পর্যন্ত সরাসরি কোন রাস্তা গৃহীত হয় নাই। তবে রামনগর বাজার সাহিচৌরিগাছা-খাগড়াবাট নামে একটি রাস্তা গৃহীত হইয়াছে। উক্ত রাস্তার নিমিত্ত

খলীকৃত জমি ও উহার ফসল বাবত ক্ষতিপূরণের টাকা আংশিকভাবে মঞ্জুর হইয়াছে এবং বাকী টাকা সরকারের মঞ্জুরাধীন আছে এবং কিছু জমির ক্ষতিপূরণের জন্য প্রাক্কলন তৈরী হইতেছে।

(খ) যাহা মঞ্জুর হয় নাই তাহা যথাশীঘ্র মঞ্জুর করা হইবে এবং যাহা মঞ্জুর হইয়াছে তাহা প্রদর্শিতবলম্বে স্বার্থসংশ্লিষ্ট ব্যক্তিদিগকে দেওয়া হইবে।

Seed-bed in the Unions of Chandpara, Rangamati, etc., in Burdwan

376. (Admitted question No. 608.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলায় রাঙ্গামাটি, চাঁদপাড়া, খাটুই ও রাধারঘাট ইউনিয়নের মধ্যে বীজাগার (সীড বেড) গঠনের জন্য কোন ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন কিনা; এবং

(খ) ব্যবস্থা করা হইলে কোন সময় উহা করা হয়?

The Minister of State for Agriculture:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

National Sugar Mill, Ahmedpur

377. (Admitted question No. 632.)

শ্রীদেবগরণ ঘোষ: কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে—

(১) আহম্মদপুরে অবস্থিত “ন্যাশনাল সুগার মিল” কর্তৃক এ বছরে ত্রীত ইক্ষুর মূল্য বাবত পাওনা টাকা চাষীদের দেন নাই; এবং

(২) গত বছরের পাওনা টাকা এখনও চাষীদের দেওয়া হয় নাই; এবং

(খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি এবং কত পরিমাণ টাকা চাষীদের পাওনা আছে?

The Minister for Agriculture:

(ক) এই সম্পর্কে কৃষি বিভাগ অবগত নহেন।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Metalling of the road from Bharatpur police-station to Lohadahghat, Murshidabad

378. (Admitted question No. 634.)

শ্রীদেবগরণ ঘোষ: পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মুর্শিদাবাদ জেলার ভারতপুর থানা হইতে লোহাদহঘাট পর্যন্ত রাস্তাটি পাকা করার জন্য স্বতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত করা হইয়াছিল; এবং

(খ) সত্য হইলে—

(১) কি কারণে উক্ত রাস্তার কাজ এখনও শুরুর করা হয় নাই; এবং

(২) কত দিনের মধ্যে এ কাজ শুরুর করা হইবে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) রাস্তাটি প্রথমে ম্বিতীয় সড়ক নির্মাণ পরিকল্পনার খসড়া কর্মসূচির অন্তর্ভুক্ত করা হইয়াছিল। পরে দেখা যায় যে, অঞ্চলটি বিল অঞ্চল, বিল অঞ্চলের উক্ত রাস্তা নির্মাণ করিতে অত্যধিক খরচার এবং অন্যান্য অসুবিধার কথা বিবেচনা করিয়া শেষ পর্যন্ত উক্ত রাস্তাটিকে ম্বিতীয় পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত করিয়া কর্মসূচি হইতে বাদ দেওয়া হইয়াছিল।

(খ) (১) ও (২) প্রশ্ন উঠে না।

**Science Departments of the Victoria College and Dinhata College,
Gooch Behar**

379. (Admitted question No. 683.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কোচবিহার কলেজের বিজ্ঞান বিভাগে আসনসংখ্যা বৃদ্ধির ও দিনহাটা কলেজে বিজ্ঞান বিভাগ খুলিবার কোন আশু পরিকল্পনা সরকারের বিবেচনাধীন আছে কিনা; এবং

(খ) উক্ত দুই কলেজে বিজ্ঞান বিভাগ খোলা বা বিজ্ঞান বিভাগে আসনসংখ্যা বৃদ্ধির ব্যাপারে সরকার কি ব্যবস্থা করিতেছেন?

The Minister for Education:

(ক) ও (খ) কোচবিহার ভিক্টোরিয়া কলেজ বিজ্ঞান বিভাগের জন্য নতুন বাড়ি নির্মাণের পরিকল্পনা সরকারের বিবেচনাধীন আছে। এই বাড়ি নির্মিত হইলে উক্ত কলেজের বিজ্ঞান বিভাগের আসনসংখ্যা বৃদ্ধি পাইবে।

দিনহাটা কলেজ একটি বেসরকারী কলেজ। এই কলেজ সম্পর্কে যাবতীয় ব্যবস্থা উহার কার্যকরী সমিতিই অবলম্বন করিবেন।

Recognition of teachers of ten years' service as trained teachers

380. (Admitted question No. 723.)

শ্রীলগেন দোলুই: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) দশ বৎসরের অভিজ্ঞতাসম্পন্ন প্রাথমিক শিক্ষকদের ট্রেনিংপ্রাপ্ত শিক্ষক বলিয়া ধরায় কোন প্রস্তাব আছে কি;

(খ) প্রস্তাব থাকিলে কত দিনে তাহা কার্যকরী করা হইবে; এবং

(গ) প্রস্তাব না থাকিলে এ বিষয়ে সরকার কোন বিবেচনা করিবেন কিনা?

The Minister for Education:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) সাড়িক পাস করিত শিক্ষণপ্রাপ্ত নতুন এইরূপ শিক্ষকদের বয়স যদি পঞ্চাশ বা তদধিক হয় এবং তাঁর তহিহাদের অন্ততঃ দশ বৎসর শিক্ষকতার অভিজ্ঞতা থাকে, তবে তাহাদিগকে ১৯৬২ সালের ১ম এপ্রিল হইতে মাসিক পাঁচ টকা হারে একটি বিশেষ ভাতা দিবার ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

Enhancement of annual increment of "B" Category teachers**381.** (Admitted question No. 724.)**শ্রীনগেন দোলদুই :** শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) 'খ' ও 'গ' শ্রেণীর প্রাথমিক শিক্ষকদের 'ক' শ্রেণীর শিক্ষকদের ন্যায় বাৎসরিক বেতন বৃদ্ধির প্রস্তাব সরকারের আছে কিনা, এবং

(খ) প্রস্তাব থাকিলে কত দিনের মধ্যে তাহা কার্যকরী হইবে?

The Minister for Education:

(ক) বর্তমানে ক, খ ও গ শ্রেণীর প্রাথমিক শিক্ষকগণের জন্য নিম্নরূপ বেতনক্রম চালু আছে এবং সবগুলিতেই বাৎসরিক বেতন বৃদ্ধির ব্যবস্থা আছে।

ক শ্রেণীর শিক্ষক—৮০—১—৯০—২—১১০—৩—১২৫ টাকা

খ শ্রেণীর শিক্ষক—৭৫—১—৮০ টাকা

গ শ্রেণীর শিক্ষক—৬৫—১—৭০ টাকা

(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Grant of head teachers' allowance to "B" and "C" category head teachers**382.** (Admitted question No. 725.)**শ্রীনগেন দোলদুই :** শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) 'ক' শ্রেণীর প্রাথমিক শিক্ষকদের প্রধান শিক্ষকদের মত, 'খ' ও 'গ' শ্রেণীর শিক্ষকদের ভাতা দেওয়ার পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা, এবং

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে, কত দিনের মধ্যে উহা কার্যকরী হইবে?

The Minister for Education:

(ক) না।

(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Building fund fee of Patkebari High School**383.** (Admitted question No. 774.)**শ্রীবেশ্বরণ ঘোষ :** শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মর্শিদাবাদ জেলার নওদা থানার পাটকেবাড়ী হাই স্কুলের গৃহ নির্মাণকল্পে স্কুলের ছাত্রদের 'অর্থ' দিতে হয়; এবং

(খ) সত্য হইলে, এ যাবত কত পরিমাণ টাকা উক্ত ফান্ডে জমা হইয়াছে?

The Minister for Education:

(ক) হ্যাঁ, বাৎসরিক এক টাকা হারে।

(খ) উক্ত ফান্ডের টাকা নিম্নরূপ জমা খরচ হইয়াছে—

আর্থিক ব্যয়	আয় টাকা	ব্যয় টাকা	উদ্ভূত।
১৯৫৯-৬০	৬৮৯	৬৮৯	নাই।
১৯৬০-৬১	৩৬০	৩৬০	নাই।
১৯৬১-৬২	৩২৯.৫০	৩২৯.৫০	নাই।

১৯৬২-৬৩ উক্ত বৎসরের হিসাব পরীক্ষা বিবরণী (অডিট রিপোর্ট) পাওয়া যায় নাই।

Managing Committee of Patkebari High School, Murshidabad

384. (Admitted question No. 776.)

শ্রীবেশ্বর ঘোষ: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, নওদা থানার পাটকেবাড়ী হাই স্কুলের পরিচালনা কমিটির নির্বাচন দীর্ঘ পাঁচ বছর হয় নাই;

(খ) সত্য হইলে, নির্বাচন না হওয়ার কারণ কি এবং কত দিনের মধ্যে নির্বাচন হইবে; এবং

(গ) বর্তমানে উক্ত স্কুলটির পরিচালনার ভার কাহার উপর ন্যস্ত আছে?

The Minister for Education:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) বর্তমানে স্থানীয় পরিস্থিতি পরিচালক সমিতি গঠনের পক্ষে অনুকূল নহে। বর্তমান স্থানীয় পরিস্থিতি অনুকূল হইবে তখন পরিচালক সমিতি গঠন করিবার ব্যবস্থা করা হইবে।

(গ) মর্শিদাবাদ জেলার সদর মহকুমা-শাসক মহাশয়ের উপর।

Supplementary Government Scheme in Noapara

385. (Admitted question No. 787.)

শ্রীযামিনীভূষণ সাহা: উম্বাসত্ব গ্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) নওয়াপাড়া সাপ্লিমেন্টারী গভর্নমেন্ট স্কীম নং ২-তে কতগুলি প্লট ঠিক করা হইয়াছে;

(খ) উপরোক্ত প্লটের মধ্যে কতগুলি প্লট উম্বাসত্বদের বিলি করা হইয়াছে;

(গ) ইহা কি সত্য যে, এই স্কীমের উন্নয়নের জন্য টাকা মঞ্জুর হইয়াছে;

- (ঘ) যদি “গ” প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তাহা হইলে কত টাকা মঞ্জুর হইয়াছে এবং ডেভেলপ-মেন্টের কাজ কবে শুরূ হইবে; এবং
- (ঙ) উন্নয়নের কাজ শুরূ হইয়া থাকিলে বিলম্বের কারণ কি?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation:

- (ক) নওয়াপাড়া সার্ভিসমেন্টারী স্কীমে ১২৮টি প্লট করা হইয়াছে।
- (খ) ১২৮টি প্লটের মধ্যে ৮৪টি প্লট বিলি করা হইয়াছে। বাকি ৪৪টি প্লট কোর্টের দ্বাৰা (ইনজাংশন অর্ডার) বিলি করা হয় নাই। কোর্টের আদেশ এখনও বলবৎ আছে।
- (গ) উন্নয়নের টাকা মঞ্জুর হয় নাই। পশ্চিমবঙ্গে প্রায় ৫০০ শত সরকারী উপনিবেশ আছে। যেহেতু সকলের উন্নয়ন একসঙ্গে সম্ভব নহে, ভারত সরকার ক্রমান্বয়ে অগ্রাধিকার মনুসারে টাকা মঞ্জুর করিয়া থাকেন। সুতরাং এই উপনিবেশটিকে পালা আসা পর্যন্ত অপেক্ষা করিতে হইবে।
- (ঘ) এ প্রশ্ন উঠে না।
- (ঙ) “গ” প্রশ্নের উত্তরে বলা হইয়াছে।

Deep irrigation tube-wells in Katwa, Burdwan

386. (Admitted question No. 822.)

শ্রীমদ্বোধ চৌধুরী: কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্ধমান জেলার কোন্ কোন্ স্থানে সেচের জন্য গভীর নলকূপ বসানো হইয়াছে;
- (খ) বর্ধমান জেলার কাটোয়া থানায় সেচের জন্য গভীর নলকূপ বসাইবার কোন প্রস্তাব স্থানীয় কর্তৃপক্ষ সম্প্রতি দিয়াছেন কি;
- (গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে কয়টি এবং কোন্ কোন্ স্থানে বসাইবার প্রস্তাব আসিয়াছে; এবং
- (ঘ) এই নলকূপ বসানোর কাজ কত দিনের মধ্যে শুরূ হইবে?

The Minister for Agriculture:

- (ক) বর্ধমান জেলার যে যে স্থানে গভীর নলকূপ বসানো হইয়াছে তাহার একটি তালিকা এই সঙ্গে দেওয়া হইল।
- (খ) হ্যাঁ।
- (গ) উপরোক্ত স্থানগুলির একটি তালিকা এই সঙ্গে দেওয়া হইল।
- (ঘ) ১৯৬৪-৬৫ সালের প্রথমদিকে নলকূপগুলির বসানোর কাজ আরম্ভ হইতে পারে।

Statement referred to in reply to clauses (Ka) and (Ga) of unstarred question No. 386

Names of the proposed sites for installation of deep irrigation tubewells in
Katwa police station (district Bardwan).

Serial No.	Name of mauzas.						Block No.
1.	Suagachi	Katwa II
2.	Barakulgachi	Katwa II
3.	Ramdaspur	Katwa II
4.	Nalhati	Katwa I
5.	Gopekanji	Katwa I
6.	Pataihat	Katwa I
7.	Khajurdihi	Katwa I
8.	Chhota Kulgaachi	Katwa II
9.	Palasi	Katwa II
10.	Ekaihat	Katwa I
11.	Goai	Katwa I

Names of places where tubewells have been installed in the district Bardwan.

Serial No.	Denomination.	Police-station.	Mauza.	Remarks.
1.	BN—1	Kanksa	Shyambazar	} Exploratory tubewells.
2.	Ex—36 BN—2	Kalna	Bandeabaju	
3.	Ex—37 BN—3	Purbasthali	Champakhat	
4.	BN—4	do.	Dakshaubati	
5.	BN—5	do.	Bhatsala	
6.	BN—6	do.	Maganpur	
7.	BN—7	do.	Parulia	
8.	BN—8	do.	Baguchara	
9.	BN—9	do.	Biswa-Rambha	
10.	BN—10	do.	Nutanpara	
11.	BN—11	do.	Chhatni	
12.	BN—12	do.	Gacha	

Doctors at the Bharatpur Health Centre

387. (Admitted question No. 851.)

শ্রীঅভয়পদ সাহা: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মর্শিদাবাদ জেলার ভারতপুর স্বাস্থ্যকেন্দ্রে কয়জন ডাক্তার বর্তমানে আছেন;
- (খ) প্রসূতি বিভাগের জন্য পৃথক কোন ডাক্তার আছেন কিনা; এবং
- (গ) সরকার হইতে আরও একজন ডাক্তার নিয়োগের কথা বিবেচনা করা হইতেছে কিনা?

The Minister for Health:

(ক) ভারতপুর স্বাস্থ্যকেন্দ্রে বর্তমানে একজন মেডিক্যাল অফিসার আছেন।

(খ) প্রসূতি বিভাগের জন্য পৃথক কোন মেডিক্যাল অফিসার নাই। বর্তমানে নিযুক্ত মেডিক্যাল অফিসার ডঃ সুধীররঞ্জন মৈত্র, এম বি, বি এস, ডি জি ও, একজন স্ত্রীরোগ বিশেষজ্ঞ এবং তিনিই প্রসূতি বিভাগের কার্য দেখাশুনা করেন।

(গ) বর্তমানে ডাক্তারদের স্বল্পতাহেতু আরও একজন ডাক্তার এখনই দেওয়া সম্ভব হইতেছে না। উপযুক্ত সংখ্যক ডাক্তার কার্যে যোগদান করিলে ঐ স্বাস্থ্যকেন্দ্রে ম্বিতীয় মেডিক্যাল অফিসার নিয়োগের ব্যবস্থা করা হইবে।

Labour disputes

388. (Admitted question No. 874.)

শ্রীতরুণকুমার সেনগুপ্ত: শ্রম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নিম্নলিখিত সময়কালে সরকারী শ্রমদপ্তরের নিকট সর্বমোট কতগুলি শ্রমবিরোধ উপস্থাপিত হয়;
- (খ) উক্ত বিরোধগুলির মধ্যে কয়টি শ্রমদপ্তরের মাধ্যমে ত্রিপক্ষিক চুক্তিতে পৌঁছানো সম্ভব হয়; এবং
- (গ) অমীমাসিত বিরোধের কয়টিকে শ্রমদপ্তর শ্রম ট্রাইবুনালের কাছে প্রেরণ করেনঃ—
 - (১) ১৯৬০ সালের ১লা এপ্রিল হইতে ১৯৬১ সালের ৩১এ মার্চ;
 - (২) ১৯৬১ সালের ১লা এপ্রিল হইতে ১৯৬২ সালের ৩১এ মার্চ;
 - (৩) ১৯৬২ সালের ১লা এপ্রিল হইতে ১৯৬৩ সালের ৩১এ মার্চ; এবং
 - (৪) ১৯৬৩ সালের ১লা এপ্রিল হইতে ১৯৬৪ সালের ১১ই ফেব্রুয়ারি পর্যন্ত?

The Minister for Labour:

(ক) শ্রম অধিকারে উত্থাপিত বিরোধের সংখ্যা—

- (১) ১লা এপ্রিল ১৯৬০ সাল হইতে ৩১এ মার্চ ১৯৬১ সাল পর্যন্ত মোট ৫,৩৯০টি।
- (২) ১লা এপ্রিল ১৯৬১ সাল হইতে ৩১এ মার্চ ১৯৬২ সাল পর্যন্ত মোট ৫,৬০২টি।
- (৩) ১লা এপ্রিল ১৯৬২ সাল হইতে ৩১এ মার্চ ১৯৬৩ সাল পর্যন্ত মোট ৫,৮২১টি।
- (৪) ১লা এপ্রিল ১৯৬৩ সাল হইতে ৩১এ জানুয়ারি ১৯৬৪ সাল পর্যন্ত মোট ৫,২৭২টি।

১৯৬৪ সালের ১লা ফেব্রুয়ারি হইতে ১১ই ফেব্রুয়ারি পর্যন্ত এই ১১ দিনের শ্রমবিরোধের পরিসংখ্যান এখন পর্যন্ত নির্ণয় করা সম্ভব নয় কারণ এই পরিসংখ্যান রাজ্যের সকল সালিশী অফিসারদের প্রদত্ত মাসিক বিবরণীর ভিত্তিতে প্রস্তুত করা হইয়া থাকে।

(খ) শ্রম অধিকারের মাধ্যমে মীমাংসিত শ্রমবিরোধের সংখ্যা নিম্নরূপ—

সময়কাল	যেসব ক্ষেত্রে শিল্প বিরোধ আইনের ১২(৩) ধারা অনুসারে আনুষ্ঠানিক চুক্তিপত্র দ্বারা মীমাংসা হইয়াছে	যেসব ক্ষেত্রে সালিশী অফিসারের সাহায্যে মীমাংসা হইয়াছে, কিন্তু পক্ষগণ কোন আনুষ্ঠানিক চুক্তিপত্র সম্পাদন করেন নাই	মোট
(১) ১লা এপ্রিল ১৯৬০ সাল হইতে ৩১শে মার্চ ১৯৬১ সাল পর্যন্ত	৮২৭	১,২২৯	২,০৫৬
(২) ১লা এপ্রিল ১৯৬১ সাল হইতে ৩১শে মার্চ ১৯৬২ সাল পর্যন্ত	৭৫৪	৯৭২	১,৭২৬
(৩) ১লা এপ্রিল ১৯৬২ সাল হইতে ৩১শে মার্চ ১৯৬৩ সাল পর্যন্ত	৭৬৫	১,২২২	১,৯৮৭
(৪) ১লা এপ্রিল ১৯৬৩ সাল হইতে ৩১শে জানুয়ারি ১৯৬৪ সাল পর্যন্ত	৭১১	১,২৬০	১,৯৭১

১৯৬৪ সালের ১লা ফেব্রুয়ারি হইতে ১১ই ফেব্রুয়ারি পর্যন্ত এই ১১ দিনের হিসাব প্রস্তুত করা সম্ভব নয়, কারণ ইহা রাজ্যের সকল সালিশী অফিসারের প্রদত্ত মাসিক বিবরণীর ভিত্তিতে প্রস্তুত করা হয়।

(গ) শ্রম ট্রাইব্যুনালে প্রেরিত বিরোধের সংখ্যা নিম্নরূপ—

- (১) ১লা এপ্রিল ১৯৬০ সাল হইতে ৩১শে মার্চ ১৯৬১ সাল পর্যন্ত মোট ৪৫৬টি।
- (২) ১লা এপ্রিল ১৯৬১ সাল হইতে ৩১শে মার্চ ১৯৬২ সাল পর্যন্ত মোট ৩৫২টি।
- (৩) ১লা এপ্রিল ১৯৬২ সাল হইতে ৩১শে মার্চ ১৯৬৩ সাল পর্যন্ত মোট ২৬৪টি।
- (৪) ১লা এপ্রিল ১৯৬৩ সাল হইতে ১১ই ফেব্রুয়ারি ১৯৬৪ সাল পর্যন্ত মোট ২২০টি।

Raigunj Subdivisional Hospital

389. (Admitted question No. 899.)

প্রশ্নোত্তর দস্তা: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) রায়গঞ্জ মহকুমা হাসপাতালে কত দিন যাবত আই স্পেশালিস্ট নাই এবং লোডি ডাক্তার নাই; এবং

(খ) কত দিনের মধ্যে উক্ত হাসপাতালে আই স্পেশালিস্ট এবং লোডি ডাক্তার পোস্টেড হইবার সম্ভাবনা আছে?

The Minister for Health:

(ক) রায়গঞ্জ মহকুমা হাসপাতালে ২৬শে মার্চ ১৯৬৩ তারিখের পর হইতে লোডি মেডিক্যাল অফিসার নাই এবং ২১শে জুলাই ১৯৬২ তারিখের পর হইতে আই স্পেশালিস্ট নাই।

(খ) গত ডিসেম্বর মাসের ১২ই তারিখে রায়গঞ্জ হাসপাতালে একজন লোডি মেডিক্যাল অফিসার ডাঃ (শ্রীমতী) সুলেখা রায়, এম বি, বি এস, এবং একজন আই স্পেশালিস্ট ডাঃ অশোক-কুমার বাসু, এম বি, বি এস, ডি ও এম এস, এম এস, পোস্টেড হইয়াছেন।

Land for Kangsabati Project

৯৯০. (Admitted question No. 904.)

শ্রীজগদীশ্বর হাঁসদা : ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কংসাবতী পরিকল্পনার জন্য যে সমস্ত জমি গ্রহণ করা হইতেছে সেই সমস্ত জমির শ্রেণী কত প্রকারের এবং প্রতি প্রকার জমির মূল্য কি হারে দেওয়া হইতেছে;
- (খ) ইহা কি সত্য যে, বাঁকুড়া জেলার রাণীবাঁধ থানাধীন বসতি মোজায় একই প্রকার জমির মূল্য বিভিন্ন হারে দেওয়া হইয়াছে; এবং
- (গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তাহা হইলে ইহার কারণ কি?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) যে সমস্ত জমি গ্রহণ করা হইতেছে তাহার শ্রেণী ও মূল্যের হার মোটামুটি নিম্নোক্তরূপ:

প্রতি একর	
টাকা	
শোল	২,১০০—২,২০০
বাইদ	১,১০০—১,২০০
তড়া	৫০০—৬০০
কানালি	}
বালু	
	১,৮০০
পুকুর	}
পুকুর পাড়	
শ্মশান	
গোচর	
	৬০০
ভিটি	}
খামার	
	৯০০
খাল, নালা	}
রাস্তা	
	৫০

বিভিন্ন বৎসরে নোটিফিকেশন হওয়ায় শোল, বাইদ এবং তড়া জমির মূল্যের হার ভিন্ন ভিন্ন হইয়াছে।

(খ) ও (গ) বসতি বলিয়া রাণীবাঁধ থানায় কোন মোজা নাই। একটি মোজা আছে যাহার শাখা বন্ডি। এই মোজায় বাইদ শ্রেণীর জমি উৎকৃষ্ট এবং নিকৃষ্ট হিসাবে ভিন্ন হারে দাম দেওয়া হইয়াছে। ২০৩.২৪ একর বাইদ জমির মধ্যে ৪.১৮ একর জমি উৎকৃষ্ট শ্রেণীর বাইদ বিবেচিত হওয়ায় ১,৭৫০ টাকা একর-প্রতি মূল্য দেওয়া হইয়াছে অবশিষ্ট জমি ১,২০০ টাকা একর হিসাবে দেওয়া হইয়াছে।

Rural electrification in Burdwan

391. (Admitted question No. 909.)

শ্রীঅশ্বিনী রায়: শিল্প ও বাণিজ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬৪-৬৫ সালে গ্রামীণ বৈদ্যুতিকরণ পরিকল্পনায় বর্ধমান জেলায় কোনও প্রকল্প আছে কি;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে উক্ত প্রকল্পে বর্ধমান জেলায় কোন্ থানায় কোন্ কোন্ গ্রাম অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে; এবং

(গ) কত দিনের মধ্যে উক্ত প্রকল্প কার্যকরী হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Commerce and Industries:

(ক) প্রকল্প এখনও চূড়ান্তভাবে স্থিরীকৃত হয় নাই।

(খ) ও (গ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Veterinary Colleges in West Bengal

392. (Admitted question No. 927.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Animal Husbandry and Veterinary Services be pleased to state—

(a) the number of Veterinary Colleges in West Bengal;

(b) how many veterinary students passed in final examinations held in the last three years; and

(c) how many of the passed candidates were employed by the Government?

The Minister for Animal Husbandry and Veterinary Services: (a) There is only one Government Veterinary College at Belgachia, Calcutta.

(b) Number of veterinary students passed the final B. V. Sc. and A. H. Degree Examination of the Calcutta University during last three years is as follows:

Year.	Number passed.
1961	.. 23
1962	... 42
1963	... 50

(c) 142 were employed by the Government during three years from 1961. This includes also the students passed prior to 1961.

Health Centre at Gokarna in Murshidabad

393. (Admitted question No. 930.)

মুহম্মদ রাহা: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলার গোকর্ণ অঞ্চলে নতুন হাসপাতাল নির্মাণের কোন সরকারী পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে কবে উহার নির্মাণ শুরুর হইবে?

The Minister for Health:

(ক) একটি প্রাইমারী স্বাস্থ্যকেন্দ্র নির্মাণের পরিকল্পনা আছে।

(খ) সঠিক বলা যায় না। তবে যত শীঘ্র সম্ভব নির্মাণকার্য শুরু করা যায় তাহার চেষ্টা করা হইতেছে।

Separation of Executive and Judiciary

394. (Admitted question No. 935.)

শ্রীসত্যকুমার রাহা: বিচার বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বিচার ও প্রশাসন বিভাগকে সম্পূর্ণরূপে পৃথকীকরণ করার কোন প্রস্তাব সরকারের আছে কিনা;

(খ) উত্তর “হ্যাঁ” হইলে, কবে এইরূপ ব্যবস্থা চালু হইবে; এবং

(গ) এই পৃথকীকরণ করিতে হইলে রাজ্যসরকারের ব্যয় কি পরিমাণ বৃদ্ধি পাইবে?

The Minister for Judiciary:

(ক) হ্যাঁ। সম্প্রতি পশ্চিমবঙ্গ সরকার বিচার বিভাগকে প্রশাসন বিভাগ হইতে পৃথকীকরণ করার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিয়াছেন।

(খ) এই ব্যবস্থা চালু করার কোন নির্দিষ্ট তারিখ ধার্য হয় নাই। যত শীঘ্র সম্ভব পরিকল্পনাটি চালু করিবার জন্য সরকার চেষ্টা করিতেছেন।

(গ) পরিকল্পনাটির বিভিন্ন দিক বর্তমানে পরীক্ষিত হইতেছে। পরীক্ষা সম্পূর্ণ হওয়ার পূর্বে এই প্রশ্নের উত্তর দেওয়া সম্ভব নহে।

Establishment of a Health Centre at Balapur, West Dinajpur district

395. (Admitted question No. 947.)

শ্রীন্যাখানিয়েল মূন্ডা: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, স্থানীয় জনসাধারণের তরফ হইতে প্রয়োজনীয় অর্থ ও জমি দেওয়া সত্ত্বেও পশ্চিম দিনাজপুর জেলার তপন থানার মালগু ইউনিয়ন বোর্ডের বালাপুর গ্রামে এক স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের প্রস্তাব সরকারের নিকট দীর্ঘ দিন ধরিয়া পড়িয়া আছে;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয় তবে মাননীয় মন্ত্রিমহোদয় জানাইবেন কি—

(১) ইহার কারণ কি; এবং

(২) উক্ত স্বাস্থ্যকেন্দ্রের নির্মাণকার্য কবে নাগাত আরম্ভ হইবে?

The Minister for Health:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) ও (২) তপন উন্নয়ন সংস্থায় ইতিপূর্বেই দুইটি উপস্বাস্থ্যকেন্দ্র চালু আছে এবং একটি প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্র নির্মাণের আদেশ দেওয়া হইয়াছে। বর্তমান নীতি অনুযায়ী যে পর্যন্ত না অন্যান্য উন্নয়ন সংস্থাগুলিতেও ন্যূনপক্ষে দুইটি উপস্বাস্থ্যকেন্দ্র ও একটি প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপন করা সম্ভব হয় তত দিন এই তৃতীয় উপস্বাস্থ্যকেন্দ্রটি স্থাপন করা সমীচীন হইবে না।

Health Centres in Egra police-station in Midnapore

396. (Admitted question No. 957.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ চক্রবর্তী: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলায় এগরা থানার দুইটি ব্লক এলাকায় কয়টি কি প্রকারের স্বাস্থ্যকেন্দ্র আছে;
- (খ) উক্ত দুইটি ব্লকে কোন্ কোন্ স্থানের জনসাধারণের নিকট হইতে কি প্রকারের স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের জন্য আবশ্যিক জমি ও অর্থ দানের প্রস্তাব আসিয়াছে;
- (গ) সরকার তন্মধ্যে কোন্ কোন্ স্থানে কি প্রকারের স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের সিদ্ধান্ত করিয়াছেন; এবং
- (ঘ) কত দিনের মধ্যে উহা সম্পূর্ণ হইবে?

The Minister for Health:

(ক) এগরা ১নং ব্লকে একটি ৫০-শয্যাযুক্ত প্রাথমিক এবং ২নং ব্লকের অধীন পানিগারদে একটি ৪-শয্যাযুক্ত উপস্বাস্থ্যকেন্দ্র চালু আছে।

(খ) ১নং ব্লকের অধীন রামচন্দ্রপুরে একটি উপস্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের জন্য উপর্যুক্ত পরিমাণ জমি ও ৭,০০০ টাকা দানের প্রতিশ্রুতি পাওয়া গিয়াছে। উক্ত ব্লকের শী-পুরে অনুরূপ একটি স্বাস্থ্যকেন্দ্রের জন্যও ৩.০২ একর জমি এবং ২,০০০ টাকা নগদ দানের প্রতিশ্রুতি আসিয়াছে।

২নং ব্লকের দাউদপুরে একটি প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপন করিবার জন্য উপর্যুক্ত জমি দিবার অঙ্গীকার সহ প্রস্তাব পাওয়া গিয়াছে। এখান হইতে তিন মাইল দূরে শ্যামপুরে স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের জন্য ইতিপূর্বেই স্থানীয় ট্রেজারীতে ৫,০০০ টাকা সরকারের অনুদান জমা দেওয়া হইয়াছে এবং জমি দিবার প্রতিশ্রুতি পাওয়া গিয়াছে। এই ২নং ব্লকের মহেশপুরে একটি উপস্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের জন্য ২.১৮ একর জমি এবং ১,০০০ টাকা নগদ দানের প্রতিশ্রুতি পাওয়া গিয়াছে।

(গ) এ সম্বন্ধে এখনও কোন স্থির সিদ্ধান্ত লওয়া হয় নাই।

(ঘ) আপাততঃ সঠিকভাবে কিছু বলা সম্ভব নয়।

N.E.S. blocks in Tufanganj

397. (Admitted question No. 965.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে: সমষ্টি-উন্নয়ন ও সম্প্রসারণ কার্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কত সংখ্যক লোক লইয়া একটি করিয়া এন ই এস ব্লক প্রতিষ্ঠা করা হয়;
- (খ) কোচবিহার জেলার তুফানগঞ্জে একটিমাত্র ব্লক থাকার কারণ কি; এবং
- (গ) কত দিনের মধ্যে স্থিতীয় একটি ব্লক ঐ মহকুমায় প্রতিষ্ঠা করা হইবে?

The Minister of State for Community Development and Extension Service:

(ক) সাধারণত এক একটি থানা লইয়া একটি ব্লক গঠিত হয় এবং একটি ব্লকের জনসংখ্যা সাধারণত ৬৬,০০০ হইতে এক লক্ষ পর্যন্ত।

(খ) তুফানগঞ্জ মহকুমায় একটিমাত্র থানা থাকায় একটি ব্লক গঠন করা হইয়াছিল।

(গ) উপরোক্ত ব্লকটি বিখণ্ড করিয়া দুইটি ভিন্ন ব্লক গঠন করার প্রস্তাব বিবেচনা হইয়াছে।

Money sanctioned to Panchayats in Purulia

398. (Admitted question No. 987.)

শ্রীগিরিশ মহাশয়ঃ স্বাস্থ্যশাসন এবং পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জনাইবেন কি—

(ক) ১ নং মানবাজার রকে অঞ্চল পঞ্চায়েতগুলিতে আজ পর্যন্ত কত টাকা দেওয়া হইয়াছে এবং কোন্ কোন্ অঞ্চলের আওতায় কোন্ কোন্ গ্রামে কত টাকা দেওয়া হইয়াছে; এবং

(খ) প্রদত্ত অর্থ কি কি ভাবে খরচা হইয়াছে?

The Minister for Local Self-Government and Panchayat:

(ক) ও (খ) স্থানীয় কর্তৃপক্ষ হইতে তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

Establishment of a Health Centre at Shitalgram Anchal, Birbhum district

399. (Admitted question No. 997.)

শ্রীশ্রীমোহন প্রসাদঃ স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জনাইবেন কি—

(ক) বীরভূম জেলার নলহাটী ২ নং লোহাপুর রকের অধীন শীতলগ্রাম অঞ্চলে কোন স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের প্রস্তাব আছে; এবং

(খ) প্রস্তাব থাকিলে, তাহা কবে কার্যকরী হইবে?

The Minister for Health:

(ক) অগতঃ নাই।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Selection Board for the recruitment of trainees for Midwifery courses

400. (Admitted question No. 1026.) **Shri Aswini Roy:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state whether the Selection Board for the recruitment of trainees for Midwifery courses exist in the State of West Bengal;

(b) If the reply to (a) be in affirmatives, will the Hon'ble Minister-in-charge of the Department be pleased to state—

- (i) when the said Board came into existence;
- (ii) who are the personnels of the present Board;
- (iii) their date of appointment; and
- (iv) tenure of the said Board?

The Minister for Health: (a) Yes.

(b) (i) In the year 1953.

(ii) For Calcutta: For the selection of candidates for training in centres attached to the:

1. Calcutta Medical College Hospitals.
2. Seth Sukhlall Karnani Memorial Hospital.
3. Lady Dufferin Victoria Hospital.
4. Nilratan Sircar Medical College Hospital.
5. R. G. Kar Medical College Hospital, the Board consists of:

I The Nursing Superintendent of Hospital, and

II. Representative of the Nursing Section of the Directorate of Health Services, West Bengal.

For districts: The Selection Board for each district consists of the Chief Medical Officer of Health, District Medical Officer of the Sada Hospital, Nursing Superintendent, Sister-Tutor and Services, West Bengal

(iii) The Boards are functioning since the year 1953.

(iv) These Selection Boards are formed with officials who serve as ex-officio members. Therefore the question of reconstitution of those Boards does not arise.

Co-operative Societies' loan on the basis of production

401. (Admitted question No. 1029.)

শ্রীঅশ্বিনী রায় : সমবায় বিভাগের মননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি --

(ক) সমবায় ঋণদান সমিতিগুলি হইতে উৎপাদনের ভিত্তিতে ঋণদানের কোনও পদ্ধতি চালু করার জন্য কোনও প্রকল্প সরকারের আছে কি; এবং

(খ) প্রকল্প থাকিলে উক্ত প্রকল্প অনুযায়ী ঋণদান কোন কোন সালে চালু হইবে?

The Minister for Co-operation:

(ক) উৎপাদনের ভিত্তিতে সমবায় সমিতি মরফত ঋণদানের পদ্ধতি চালু করার প্রকল্প নীতিগতভাবে সরকার কর্তৃক গৃহীত হইয়াছে।

(খ) ১৯৬৩ সাল হইতে বর্ধমান জেলায় (ইন্টেনসিভ এগ্রিকালচারাল ডিস্ট্রিক্ট এরিয়া) আংশিকভাবে উৎপাদনের ভিত্তিতে ঋণদান ব্যবস্থা চালু হইয়াছে। ক্রমান্বয়ে অপরাপর এলাকায় ইহা চালু করা হইবে।

Residential quarters of the Supervisors and Stewards of the Calcutta Hospitals.

402. (Admitted question No. 1064.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে : স্বাস্থ্যবিভাগের মননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি --

(ক) কলিকাতার কোন কোন হাসপাতালে স্টুয়ার্ড এবং সুপারভাইজারের জন্য কোয়ার্টার্সের ব্যবস্থা আছে;

(খ) এন অর এস হাসপাতালে এই কোয়ার্টারের ব্যবস্থা আছে কিনা;

(গ) হারিশ্চন্দ্র দাশ এন অর এস-এ প্রভাৎ কটার সম্মত আসে;

(ঘ) এই দাশ কাহার হেফাজতে কোথায় থাকে;

(ঙ) সরকার কি অবগত আছেন যে, দীর্ঘ সময় অরক্ষিত থাকার জন্য দাশের একাংশ চুরি হইয়া যায়; এবং

(চ) অবগত থাকিলে এই অবস্থার প্রতিকারের জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা করিতেছেন কি?

The Minister for Health:

(ক) সুপারভাইজার বলিতে সম্ভবত কিচেন সুপারভাইজারকে নির্দেশ করা হইয়াছে। তদনুযায়ী স্টুয়ার্ড এবং কিচেন সুপারভাইজারের আবাসস্থানের একটি তালিকা টেবিলে রাখা হইল।

(খ) না।

(গ) ভোরে ৫টার মধ্যে এবং বৈকালে ৫টা হইতে ৫-৩০ মিঃ-এর মধ্যে।

(ঘ) মিল্ক কমিশনারের কর্মী দাশের বোতলগুলি সরাসরি হাসপাতাল ওয়ার্ডে ওয়ার্ডে সিস্টারদের নিকট পৌঁছাইয়া দেয়।

(ঙ) দাশের বোতলগুলি অরক্ষিত থাকে না। দাশ চুরি যাইবার ঘটনা সরকার অবগত নহেন।

(চ) প্রশ্ন উঠে না।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 402

কলিকাতার বিভিন্ন সরকারী হাসপাতালে স্ট্যান্ডার্ড এবং কিচেন সুপারভাইজারের কোয়ার্টারের তালিকা

হাসপাতালের নাম	স্ট্যান্ডার্ডের কোয়ার্টার আছে কিনা	কিচেন সুপারভাইজারের কোয়ার্টার আছে কিনা
১। মেডিক্যাল কলেজ হাসপাতাল	হ্যাঁ	না
২। নীলরতন সরকার মেডিক্যাল কলেজ হাসপাতাল	না	না
৩। আর জি কর মেডিক্যাল কলেজ হাসপাতাল	না	না
৪। শেঠ সুনীলাল কারনানী মেমোরিয়াল হাসপাতাল	হ্যাঁ	×
৫। এম আর বাঙ্গুর হাসপাতাল	হ্যাঁ	×
৬। অ ই ডি হাসপাতাল, বেলিয়াঘাটা	হ্যাঁ	না
৭। লেডি ডারফরিন ভিক্টোরিয়া হাসপাতাল	হ্যাঁ	×
৮। মেসার্স অবজারভেশন ওয়ার্ড, ভবানীপুর	×	হ্যাঁ
৯। শম্ভুনাথ পণ্ডিত হাসপাতাল	×	হ্যাঁ (ক)
(ক) ডায়েট ক্লার্ক-এ কাজ করিয়া থাকেন।	×	এইরূপ পদ নাই।

Heat control meters in S.S.K.M. Hospital

403. (Admitted question No. 1072.)

প্রতিবন্ধক দে: স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- এস এস কে এম হাসপাতালের এস পি এম বিভাগে ওয়ার্কস ব্যর্থ-এর তাপ নির্ধারক মিটারটি আছে কি;
- না থাকিলে, কত দিন হইতে নাই;
- ঐ মিটারটি সরবরাহের জন্য সরকার কি ব্যবস্থা করিয়াছেন; এবং
- এন আর এস হাসপাতাল-এ ফুড ট্রলী আছে কি?

The Minister for Health:

- না; প্রয়োজন হয় না।
- ও (গ) প্রশ্ন উঠে না।
- আছে।

House rent allowance of the class IV employees in Hospitals

404. (Admitted question No. 1077.)

প্রতিবন্ধক দে: স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- হাসপাতালের চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারীদের জন্য বাড়ি ভাড়া বাবত মাসে কত টাকা দেওয়া হয়; এবং
- উপরোক্ত কর্মচারীদের জন্য কোয়ার্টারের ব্যবস্থা করিতে কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা?

The Minister for Health:

(ক) হাসপাতালের চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারীদের জন্য বাড়ি ভাড়া বাবত মাসে ৫ টাকা করিয়া দেওয়া হয়। যেসব কর্মচারীরা সরকারী কোয়ার্টার্স পান না তাঁহারা এই টাকা পাইয়া থাকেন।

(খ) সমস্ত হাসপাতালেই কিছু কিছু চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারীদের জন্য সরকারী কোয়ার্টার্সের ব্যবস্থা আছে। তবে প্রতিটি কর্মচারীর জন্য কোয়ার্টার্সের ব্যবস্থা এখনও করা সম্ভব হয় নাই। উপযুক্ত স্থান ও অর্থের সঙ্কুলান হইলে সরকার এইরূপ কোয়ার্টার্স আরও অধিক সংখ্যায় নির্মাণ করিবার কথা বিবেচনা করিবেন।

Primary and Sub-Health Centres in Midnapore district

405. (Admitted question No. 825.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাশ: স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার কোন থানায় কয়টি প্রাথমিক ও সাব-হেলথ সেন্টার প্রস্তুত হইয়াছে;
- (খ) তাহাদের মধ্যে কয়টি কবে হইতে চালু হইয়াছে;
- (গ) চালু সেন্টারগুলির জন্য কোন পরামর্শদাতা কমিটি আছে কিনা; এবং
- (ঘ) কমিটি থাকিলে, প্রত্যেকটিতে কতজন বেসরকারী সদস্য আছেন?

The Minister for Health:

- (ক) ও (খ) “ক” বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।
- (গ) প্রত্যেক স্বাস্থ্যকেন্দ্রের জন্য পৃথক উপদেষ্টা কমিটি নিয়েগের ব্যবস্থা আছে।
- (ঘ) “খ” বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

(2-10—2-20 p.m.)

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Speaker: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department please make a statement on the abolition of Purulia-Kotshila railway service, to which subject attention was called by Shri Girish Mahato and Shri Sailendra Nath Adhikari?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, সর্বশ্রী শৈলেন অধিকারী এবং গিরীশ মাহাতোর একটা দৃষ্টি আকর্ষণকারী প্রস্তাবের উপর আমি খালি দুটি পত্র হাউসের কাছে উপস্থিত করছি তা থেকে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের মনোভাব এবং অবস্থা অবগত হবেন। একটি পত্র আমি লিখেছি পরিবহণ মন্ত্রীরূপে রেলমন্ত্রী শ্রীদাসাম্পার কাছে। ২৫শে ফেব্রুয়ারি এই পত্র দিয়েছিলাম।

My dear Sri Dasappa,

The attention of my Government has been drawn to a Press Report that the South Eastern Railway will abolish the narrow-gauge railway from Purulia to Kotshila with effect from the 1st April 1964. The Railway Board is aware that this Government have been opposed to such a move ever since 1959. In January, 1959, the late Dr. B. C. Roy, the then Chief Minister, West Bengal, took up the matter with the Chairman, Railway Board. The Secretary, Home (Transport) Department, also wrote to the

General Manager, Eastern Railway, in his letter No. 1988-WT, dated 26-2-59 clearly expressing the views of the State Government against the withdrawal of the existing railway facilities in the area in question. The State Government also recommended that in view of the likely development of industries in the area the existing narrow-gauge should be converted into broad gauge.

As the matter requires careful consideration and as there is strong public agitation against abolition of the narrow-gauge railway, I would suggest that the Railway Board should not precipitate any decision in the matter. The narrow-gauge railway can be dismantled only after it is replaced by the broad-gauge. There is no doubt that in the developing economy of the region the Railway will play a very important part and the road transport will never be a good substitute in case the railway is abolished.

এর দুদিন পরে ২৭শে ফেব্রুয়ারী পরিবহণ বিভাগের মহাধ্যক্ষ সাউথ ইন্সটানকে এই পত্র দিয়েছিলেন।

Dear Shri Khandelwal,

It has been brought to the notice of the Government that the railway Authorities propose to abolish the narrow gauge railway from Purulia to Kotshila with effect from 1st April 1964. Government of West Bengal has always been against the withdrawal of the existing facilities. It is, therefore requested that no steps should be taken to abolish this portion of the railway. In point of fact the State Government has been pressing for the conversion of the existing narrow gauge into broad gauge.

The Minister for Finance and Transport has requested the Railway Minister not to abolish this narrow-gauge railway. I am enclosing a copy of his letter for your information and necessary action.
এখনও পর্যন্ত আমরা কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্টের কাছ থেকে এ বিষয়ে কোন উত্তর পাই নাই।

Shri Girish Mahato :

উনি ইংরাজীতে বললেন বলে আমি কিছু বুঝতে পারছি না। উনি বাংলায় বলে আমাকে বলিয়ে দিন। আমাদের পূর্নুলিয়া জেলায় এটা একটা জীবনমরণ সমস্যা।

Mr. Speaker:

আমি বলে দিচ্ছি, আপনি এটা পরে দেখে নেবেন।

Mr. Speaker: I have received five notices of Calling Attention on the following subjects:—

- (1) Implementation of Mayna Basin Scheme, district Midnapur—by Shri Ananga Mohan Das.
- (2) Memorandum of demands to the State Government by the Federation of West Bengal Municipal Employees—by Shri Sanat Kumar Raha.
- (3) Relief measures for famine stricken areas of Katwa police-station—by Shri Subodh Chowdhury.
- (4) Repression of striking workers of Gloster Cables Ltd.—by Shri Monoranjan Roy.
- (5) West Bengal Governments due royalties from Coal Mine Owners—by Shri Bejoy Pal.

I have selected the notice of Shri Bejoy Pal on the subject of West Bengal Government's due royalties from Coal Mine Owners. The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement on the subject today if possible, or give a date for the same.

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: A statement will be made on Wednesday next.

(2-20—2-30 p.m.)

DEMAND FOR GRANT

Grant No. 19

Major Head: "28—Education"

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum Rs. 23,90,72,000 be granted for expenditure under Grant No. 19, Major Head "28—Education" for 1964-65.

I am sorry I have to make a less demand for grant, less by about 50 lakhs, under Head 28-Education than the revised demand of Rs. 24 crores 40 lakhs for the current year, not because my department estimated less for expenditure in the coming year but because our total Plan provision will not, it is considered, permit more for allocation to this department—an important social service department though it is. I may point out to the Hon'ble Members that my department has never been slow to utilise the financial provision made for the promotion of education at all levels and in all its branches—cultural, scientific, technical and professional; rather my department has compelled repeated reconsideration of the Budget allotments, and both the late and the present Chief Minister as also any of my colleagues who had been in charge of the Finance Department had again and again to consider and revise my departmental budget and provide requisite fund for carrying out our departmental plan as the Budget estimates, Revised estimates and the Actuals of the last four years will go to show.

Year	Budget	Revised	Actual
	(Figures in crores)		
1960-61	13.76	15.80	16.76
1961-62	18.46	20.22	21.30
1962-63	21.38	21.67	23.36
1963-64	21.25	24.40	—

Let me now proceed to deal with the different sub-heads of Education and in the first place with—

ELEMENTARY EDUCATION

In spite of less provision of Rs. 49 lakhs 35 thousand mainly in respect of development schemes as mentioned in the Budget before the House—about 18 lakhs of which is due to less provision for development of Elementary Education—no reduction has been made in respect of schemes for promotion of free and compulsory Primary Education. The provision

for improvement of the conditions of service of the primary teachers which is nearly half of the total provision for Elementary Education, viz., 1.70 crores out of 3.59 crores includes provision of 4.00 lakhs over and above the revised budget for 1963-64. The direct expenditure for Primary Education in 1947-48 which was about 1.16 crores when there were less than 14 thousand primary schools with a total enrolment of 10.44 lakhs students and out of which amount about 50 per cent. was met from State Fund, amounted to 7.9 crores in 1960-61, i.e., by the end of the 2nd Five-Year Plan when the number of primary schools was more than double, i.e., about 28,000 with an enrolment of a little over 29 lakhs. During the first two years of the current Plan period, namely, 1961-62 and 1962-63, the number of schools has risen to 32,092 with a total enrolment of 34.08 lakhs and the number of teachers which was only 35,430 in 1947-48 has come to be 95,594. The total direct expenditure in course of the first two years of the current Plan period, i.e., 1961-62 and 1962-63, has risen to 18.25 crores of which 14.80 crores was the State's share. If in spite of these developments it has not been possible to cover 80 per cent. of the total number of boys and girls of the age group 6 to 11 it was because of the large influx of population in this State. That part of Primary Education which was the responsibility of the Refugee Relief and Rehabilitation Deptt. has been made over to the Education Deptt. since the current year with the cessation of the Central aid for the purpose. It is well-known to the Govt. of India that there has been unusual and unprecedented increase of population in the state of West Bengal during last decade. The Census Report for 1961 goes to show that there was as much as 33 per cent. increase in population in 10 years, viz., from 2.63 crores in 1951 to 3.49 crores in 1961 and by this time the population in West Bengal for larger influx may well be 3.70 crores. At the last conference of eminent Educationists, Vice-Chancellors and Education Ministers held in New Delhi in the second week of November last, it came to be definitely recognised that "This unprecedented increase in population has considerably upset the plans in West Bengal and Rajasthan." If the development of Elementary Education nay of School Education, has to keep pace with the exceptional increase of population which may rather be called "population explosion" so far as this State in particular is concerned, then the Central Government, in all fairness, should make additional contribution under a Centrally-sponsored scheme for the development of school education particularly Elementary and Secondary Education in this State. Unless that is done it would not be possible to rehabilitate educationally the immigrants in this State.

As you all know the State Govt. has recently passed the West Bengal Urban Primary Education Act of 1963 to provide for free and compulsory Primary Education in the municipal areas outside Calcutta. Appropriate Rules under different sections of the Act are being framed to facilitate speedy implementation of the provisions of the Act, and the municipalities have already been addressed to draw up schemes under section 3 of the Act. Recently the Govt. have sanctioned schemes for universal and compulsory Primary Education in the three municipalities of Khurdah, Asansol and Jangipur.

The other day I had an interview with the members of the Standing Education Committee of the Calcutta Corporation and it was suggested at that meeting that the State Govt. would be prepared to give suitable financial assistance to the Calcutta Corporation for the expansion of Primary Educational facilities and introduction of compulsion in the city

provided the Corporation raise additional fund on their own by imposition of an education cess or tax. If the Bombay and Madras Corporations could make Primary Education universal and free, there is no reason why Calcutta Corporation should be unwilling or unable to do so.

Secondary Education

So far as the development of Secondary Education is concerned the number of Secondary Schools which was only 1903 in 1947-48 with a total enrolment of 5.22 lakhs came to be 4316 in 1960-61. Of them 769 were Higher Secondary Schools, with a total enrolment of 10.04 lakhs. While the number of teachers was only 17.6 thousand in 1947-48 it rose to 40.3 thousand in 1960-61. The total direct expenditure for the Secondary Schools which was only Rs. 2.06 crores in 1947-48 rose to about Rs. 9.08 crores in 1960-61 and of the total direct expenditure on Secondary Education while the State contributed only Rs. 40.06 lakh in 1947-48, the State Government came to contribute as much as about Rs. 3.03 crores in 1960-61. In other words, the State Government's share of expenditure increased by 648.3 per cent. This large increase in expenditure was principally due to giving grants to high and higher secondary schools on deficit basis and to the revision of pay scales of secondary teachers and workers in secondary schools and also to implementation of the scheme of free tuition for girls up to Class VIII in rural areas.

The number of Junior High, Senior Basic, High and Higher Secondary Schools has come to be 2185, 283, 1127 and 1137 respectively during 1962-63. The Higher Secondary Schools numbering 1,137 had 2,338 diversified courses.

Doubt is expressed in some quarters that the Higher Secondary Schools have not really secured improvement in the quality of Secondary Education. But during the last few years the percentage of passes in Higher Secondary Examination is reported to be much higher than that in the School Final Examination and that is in a way due to the provision for diversified courses in the multipurpose schools where the students can choose their subjects according to their aptitude, ability and interest. Carrier Masters have been appointed in some of the schools to help them in choosing their subjects. Not only the percentage of passes but even the preference that is given to the students that pass with scientific subjects in their admission to Engineering courses and colleges goes to show that they are not, in any way, inferior to I.Sc. students.

The State Government appointed an Expert Committee so far back as in 1948 to advise the Government for the reorganisation and development of Secondary Education. The Committee reported in 1949 that Secondary Education should be a six-years' course and class X schools should be upgraded to class XI schools. Government also conceived the idea of the establishment of the Board of Secondary Education in pursuance of the recommendation of the Sadler Commission. For want of funds effect could not be given to the recommendations as the Plan periods were not even then introduced. It was only after the advent of the Plan period and the reports of the Mudaliar Commission and of the Dey Commission were published that the upgrading of the Secondary Schools and diversification of Secondary Education had started. As West Bengal thought of these developments earlier than the other States it thought of giving effect to the recommendations of those expert bodies as much as its resources both in men and money permitted.

In providing for the development of Secondary Education and upgrading the Secondary Schools we have not been slow to provide for better scales of pay for the Secondary teachers. Of the total provision of Rs. 2.17 crores as much as Rs. 1.40 crores has been budgetted for the improvement of the condition of the services of the teachers even at the expense of the expansion and the development of Secondary Education otherwise. For the improvement of the conditions of services of non-teaching staff in the Secondary schools a new provision of Rs. 12 lakhs has been made in the current year's Revised Budget and that has been repeated in the next year's Budget also. These provisions for the improvement of conditions of services of teachers and of non-teaching staff have come to over-shadow all other development schemes under this head.

To improve the quality of Secondary Education it is absolutely necessary that there should be adequate number of trained teachers. In pre-independence days there were not sufficient number of training institutions in the State of West Bengal and we inherited that weak point in our system. There are 31 Training Colleges (20 Post-Graduate and 11 Under-Graduate) for Secondary School teachers with an annual intake of 3260 trainees. Condensed Training Course of six-months' duration in Physics, Chemistry and Biology has been introduced in five selected colleges. On successful completion of training these teachers are allowed to teach Elective Science Course in Higher Secondary Schools. The annual output of such teachers is 750. It is expected that all existing teachers (ordinary B.Sc.) of Class XI Schools will be trained in the respective subjects in due course.

I may point out that this has been necessitated because of the fact that, so far as B.T. course is concerned, it provides training only in methodology and not in contents at all. Therefore, we have introduced this short course of training in contents after the procedure that has been adopted in the Harvard University.

There is a proposal for starting three more Post-Graduate Training Colleges with 120 seats in each during the Third Plan. In co-operation with the British Council the Institute for English Teachers' Training has completed its second course and with the further assistance of the British Council it is proposed to increase its intake to 160 a year.

Secondary Education in this State is not squeezed between Primary and University Education. It is the second storey of the pyramidal structure of our Educational organisation and has an acknowledged place of distinction of its own. It has not only "two recognisable streams" viz., Humanities and Science courses, but also additional technical, agricultural and other courses which make it possible for our students who pass the higher secondary school examination to proceed to such further training in vocational courses as are provided in our polytechnics, agricultural and commerce colleges.

(2-30—2-40 p.m.)

University Education

Under the Head—"Development of University and Collegiate Education", whatever reduction may have been made, the provisions for improvement of the conditions of services of the teachers have been maintained and the stipends for needy and meritorious students in respect of which a provision of Rs. 1 lakh 50 thousand was made in the Budget for 1963-64 was augmented to Rs. 5 lakhs 80 thousand in the Revised Budget and the larger provision has also been repeated in the Budget for next year.

In this connection, I would like to make a few remarks regarding the new Universities established in this State.

Burdwan University, which was started in 1960, has introduced post-graduate studies in Bengali, English, Sankrit, History, Economics, Philosophy, Mathematics and Chemistry. The University has started a new Department of Commerce this year with facilities for under-graduate and post-graduate studies.

Kalyani University started functioning in September 1961 with arrangement for specialized studies up to the post-graduate standard in Agriculture and Veterinary Sciences. The University has organized Honours teaching in English, Economics, Chemistry, Botany, Zoology and Physics and Post-Graduate teaching in all these subjects except Physics. At the suggestion of the U.S. Aid Committee transfer to the control of this University of Agricultural Research and Experimental Stations is going to be executed. If fund be available, there is a proposal to establish a second Agricultural College under this University.

The North Bengal University started functioning in May, 1962, Arrangements for post-graduate and under-graduate teaching have been made in Science, Arts and Engineering Faculties, including post-graduate courses of studies in Mathematics, Physics, Chemistry, Geography, Botany, Zoology, English, Economics and Political Science. The construction programme of this University has been delayed as the major part of the area intended for such construction has been occupied by Defence Establishments since the declaration of emergency in November, 1962.

The Cultural University of Rabindra Bharati came into being in May, 1962, in the ancestral house of Rabindra Nath Tagore at Jorasanko in Calcutta. Various courses of studies including Senior Diploma courses in Music, Dance and Drama have been introduced, and recently, the first convocation of the University was held, and I am glad to inform the Hon'ble Members that Soviet Russia has presented a black marble bust of Tagore to the University.

Technical Education

Hon'ble Members will be pleased to see that substantially larger provision has been made for the development of Technical and Engineering Education in the Budget for the coming year. In fact the provision for development for Engineering colleges and other Engineering institutions for Diploma Courses and for the development of the Junior Technical Schools has been more than doubled in the Budget before us compared with the Budget for the last year. Upto the end of the Second Plan the number of Technical Institutions was as follows:—

(a) No. of Engineering Colleges	4
(b) No. of Polytechnics	21
(c) No. of Junior Technical Schools	12

During the current Plan period, one more Engineering College has been established, viz., North Calcutta Engineering College. Four new Polytechnics of which one is for women have been started and two more Polytechnics will be sanctioned next year. The number of Junior Technical Schools is going to be substantially increased. We have undertaken schemes for the establishment of 15 new Junior Technical Schools under

the Third Five Year Plan—of which 8 have already been sanctioned—four in the previous years and four in the current year. Two more will be sanctioned—four in the previous years and four in the current year. Two more will be sanctioned during the current session and the remaining five during the next year. The progress thus made will be in conformity with the assurance I gave to the House last year.

Though there has been progressive and planned development of Technical Education in West Bengal in all its stages, it has always been restricted by the provision of available funds. But the actual need for technical institutions in West Bengal is much greater, because West Bengal is a highly industrialised State about 60 per cent. of the heavy industries of India being located in and around Calcutta. Moreover, as I have already said there has been an unprecedented increase in population in West Bengal owing to the influx of refugees. To rehabilitate the uprooted humanity who have migrated to West Bengal in industries and enable them to obtain gainful employment additional Polytechnics and more Junior Technical Schools appear to be an immediate necessity. Even if three more Polytechnics and five Junior Technical Schools have to be set up immediately, a total non-recurring expenditure of about Rs. 1 crore 20 lakhs will be necessary.

N.C.C.

Out of evil cometh good and the emergency demanded expansion of N.C.C. and A.C.C. training. The organisation of the N.S.S. was taken up in 1948 and the A.C.C. was raised during the Second Five-Year Plan period. At the end of the Second Five Year Plan their strength was as follows:—

(i) N.C.C. Senior Division (Army, Air, Navy and Girls) ...	24,492
(ii) N.C.C. Rifles	9,808
(iii) N.C.C. Junior Division (Army, Air, Navy and Girls) ...	21,060
(iv) A.C.C. Section	59,695
(v) Officer Training Unit N.C.C.	14

But under the Third Five-Year Plan N.C.C. training having been made compulsory for the college and university students the strength of the Senior Division has increased to over 1 lakh while the strength of Junior Division and A.C.C. is 35,100 and 1,25,640 respectively.

The sound training that they have received has only recently been proved at the recent Republic Day Parade held in New Delhi in the first week of February. For the first time the West Bengal State Cadets had almost monopolised the prizes. At the République Day Celebrations in New Delhi contingents of N.C.C. cadets from all the States participated and a cadet belonging to this State had been declared the best cadet for the year 1963-64. The West Bengal contingent carried away 6 first prizes and one second prize.

The West Bengal N.C.C. (Air Wing Squadron) had been adjudged the best team in India according to the confirmed results received of the 15th All India Model Aircraft Rally held in Calcutta on January 19 last. At this rally not only N.C.C. Units of all the States of the Indian Union but also several private aero-modelling associations had competed.

Out of 14 events, the West Bengal teams won 9 First prizes, 6 second prizes and 3 third prizes. The individual championship for these events was won by a West Bengal N.C.C. boy cadet Sergeant of the 12th Bengal Ail Squadron who was awarded the Silver Gold Challenge Cup.

Sainik School

The first Sainik School which was started at Purulia in January, 1962, has now a total enrolment of 150 students. A permanent site for the location of this school has been selected at a place about 2 miles west of Purulia Town and 283 acres of land on the Ranchi Road in the Purulia District have been taken possession of and construction works have already been taken in hand. It is expected that it will be possible to shift the school to its permanent location in January, 1965.

There is a proposal for starting another Sainik School in the northern part of the State. If sufficient funds are available, it may be possible to start it in course of the Third Five-Year Plan.

(2-49—2-50 p.m.)

Social Education

The problem of adult illiteracy, which constituted the starting point of the programme of Social Education in the State is now being mainly tackled through the agency of the Community Development Block. Altogether, 4,500 Adult Education Centres attended by about 3 lakhs of adult scholars are now functioning in 229 Blocks, and also in some non-Block areas. Instruction in primary literacy is imparted to about 90,000 adults annually in these centres.

A new scheme entitled 'Adult Schools' was started during the year 1962-63. 20 Adult schools including 3 for women are now functioning. 3,000 adult scholars have been enrolled in these schools. A condensed 4-years course leading approximately upto the School Final Standard has been introduced. Subject to availability of funds 20 more such Adult Schools are proposed to be set up during the year 1964-65.

A planned and integrated Public Library System introduced in West Bengal in pursuance of the Five-Year Plans has been functioning satisfactorily. The number of sponsored Public Libraries so far set up is 19 District Libraries, 24 Area Libraries, and 504 Rural Libraries. A scheme for setting up 7 Zonal Libraries in Calcutta proper with a view to co-ordinating their activities under the guidance and direction of the State Central Library, is now under the consideration of the Government. The Government also provides annual grants for books and equipment to about 1,000 Public Subscription libraries. A sum of Rs. 1.47 lakhs is annually sanctioned for this purpose.

With these words, Sir, I commend my motion for the acceptance of the House.

Mr. Deputy Speaker: Cut Motions No. 4, 13(b), 90 and the second part of 108 are out of order. The rest are in order and taken as moved.

Shri Bhabani Mukhopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1.

Shri Kandru Majhi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1.

Shri Niranjan Sen Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1.

Shri Haridas Chakravarty: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1.

Shri Sreemohan Thakur: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1.

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1.

Dr. Radhanath Chattoraj: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1.

Shri Abhoypada Saha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1.

Shri A. H. Besterwitch: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1.

Shri Mahananda Haldar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1.

Shri Rabindranath Mukhopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1.

Shri Birendra Narayan Ray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1.

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1.

Shri Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1.

Shri Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1.

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1.

Shri Tarapada Dey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1.

Shri Girija Bhusan Mukherjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1.

Shri Kanai Pal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1.

Shri Gopal Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1.

Shri Sunil Das Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100.

Shri Mrigendra Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100.

Shri Nagen Dolai: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100.

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100.

Shri Sreemohan Thakur: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100.

Shri Amarendra N. Roy Prodhan: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100.

Shri Nimai Chand Murmu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100.

Shri Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100.

Shri Gour Chandra Kundu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100.

Dr. Radhanath Chattoraj: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100.

Shrimati Ila Mittra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100.

Shri Nathaniel Murmu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100.

Shri Tarapada Dey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100.

Shri Deb Saran Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100.

Shri Haridas Chakravarty: Sir, I beg move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100.

Shri Nani Bhattacharjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100.

Shri Dulal Chandra Mondal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100.

Shri Radhika Dhibar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100.

Shri Tarun Kumar Sen Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100.

Shri Subodh Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100.

Shri Benoy Krishna Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100.

Shri Bhabani Mukhopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100.

Shri Amarendra Nath Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100.

Shri Bhadra Bahadur Hamal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100.

Shri Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100.

Shri Ganesh Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100.

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100.

Shri Girija Bhusan Mukherjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "28—Education", be reduced by Rs. 100.

Shri Bhabani Mukhopadhyay:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের বাংলাদেশে একটা প্রবাদ আছে—সে কথাটা হচ্ছে “ঠাকুর ঘরে কে?” তার উত্তর এসেছে “আমি তো কলা খাই নি।” আজকে শিক্ষাবিভাগের মন্ত্রী-মহাশয়ের বক্তৃতা শুনে সে কথা মনে পড়ে গেল। তাঁর বিবৃতি শ্রদ্ধা করার প্রথমে তিনি নানা কথা বলেছেন। ভারত সরকার কি বলেছেন তা বলেছেন। বাংলাদেশে যে সত্য সত্যই প্রাথমিক শিক্ষা প্রসার করতে পারেন নি সেই বার্তার ন্যায়সঙ্গত যুক্তি ভারত সরকার পর্যন্ত মেনে নিয়েছেন—এই বলে সাফাই গেয়েছেন। আসলে শিক্ষামন্ত্রী জানতেন তাঁকে কি প্রশ্নের সম্মুখীন হতে হবে—তাই মনে করে তাঁর হৃৎকম্প উপস্থিত হয়েছিল, তাই তিনি আবোল-তাবোল বকেছেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, শিক্ষাবিভাগের ব্যয়বরাদ্দ আলোচনা করতে গিয়ে অত্যন্ত দৃষ্টির সঙ্গে বলতে হয় যে, ও পক্ষের যারা বসে আছেন, যারা সরকার পরিচালনা করছেন, তাঁদের লক্ষিত হওয়া উচিত ছিল যে বাংলাদেশকে কোথায় নিয়ে গেছেন তারা। আমরা জানি বাংলাদেশের অনেক দুর্বলতা আছে। বাঙালী শিল্পে, বাণিজ্যে বা অর্থনৈতিক দিকে অনেক দুর্বল, কিন্তু বাঙালী জাতির যেটা গর্ব করার ছিল—বাঙালী চিরকাল যেটা দাবি করে—সেটা হচ্ছে আমরা শিক্ষায় এবং সংস্কৃতিতে অগ্রসর জাতি। এই বাংলায় জন্মে-ছিলেন রাজা রামমোহন রায়, বাংলাদেশ পেয়েছিল শিক্ষাবিদ বিদ্যাসাগরকে, বাংলাদেশে জন্মে-ছিলেন রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর। যাদের নামে সারা ভারতবাসী গৌরবের সঙ্গে মাথা নত করে। যারা ভারতবর্ষকে সারা পৃথিবীর কাছে প্রকাশ করেছে। সর্বভারতীয় ক্ষেত্রে যে বাংলাদেশ শিক্ষায় অগ্রসর ছিল, সেই বাংলাদেশ আজকে এই শাসকদের হাতে পড়ে আস্তে আস্তে ধাপে ধাপে নামতে শুরু করেছে এবং কোথায় আমরা দাঁড়িয়েছি সেটা আমি তথ্য দিয়ে দেখছি। সর্বভারতীয় ক্ষেত্রে পশ্চিম বাংলা কোথায় এসেছে? ১৯৬১ সালের সেন্সারে শিক্ষিতর সংখ্যা কত সে সম্বন্ধে যে পরিসংখ্যান ছিল, তাতে বাংলার স্থান আজ কোথায়? দিল্লী হচ্ছে শতকরা ৫৮ ভাগ, কেরালা ৪৬.২, গুজরাট ৩০.২, মাদ্রাজ ৩০.১, আন্দামান-নিকোবর ৩০.৬, মহা-রাষ্ট্র ২৯.৭ এবং পশ্চিম বাংলা ২৯.১। এই হচ্ছে শিক্ষিতর অবস্থা। আমাদের পশ্চিম বাংলায় শিক্ষার অগ্রগতির হিসাবে কি দেখতে পাচ্ছি? গত ১৯৫১ সাল থেকে ১৯৬১ সাল, এই দশ বৎসর যেখানে সর্বভারতীয় ক্ষেত্রে অগ্রগতি হচ্ছে শতকরা ৫০ ভাগ, সেখানে পশ্চিম বাংলার অগ্রগতি হচ্ছে শতকরা ২০ ভাগ।

(2-50—3 p.m.)

শুরু এইখানেই শেষ নয়। প্রাথমিক শিক্ষা প্রসারের জন্য ভাববাতের কি পরিকল্পনা দেখতে পাচ্ছি? অনেক কথা মন্ত্রীমহাশয় বক্তৃতায় বলেছেন, অনেক কিছু করছেন, অনেক কিছু করবেন, কিন্তু তাঁদের যে তথ্য তাঁরা দিয়েছেন, যে সর্বভারতীয় রিপোর্ট বেরিয়েছে, তাতে আমরা কি দেখতে পাচ্ছি? তাঁদের টার্গেটটা কি, লক্ষ্যটা কি? ৬ বছর থেকে ১১ বছরের যারা স্কুল গোর্গিং চিলড্রেন, এমন যে বালক-বালিকা তাদের জন্যে পরিকল্পনার জায়গায় বাংলাদেশের স্থান কি? ১৯৬০-৬১ সালে দিল্লী ছিল ৮৬.৬, তাদের পরিকল্পনা হচ্ছে ১৯৬৫-৬৬ সালে ৯৯.৫, মাদ্রাজের ১৯৬০-৬১ সালে ছিল ৭৮.৯, তাদের পরিকল্পনা হচ্ছে ১৯৬৫-৬৬ সালে শতকরা ১০০, মহারাষ্ট্রে ১৯৬০-৬১তে ছিল ৭৩.৩, তাদের পরিকল্পনা হচ্ছে ৯০.৫, গুজরাটে ছিল ৭২, পরিকল্পনা হচ্ছে ৮৪.২ এবং পশ্চিমবঙ্গে ছিল ৬৫.৬ তাদের পরিকল্পনা হচ্ছে ৭০.৪। এই হচ্ছে পরিকল্পনা। এই পরিকল্পনার বড়াই আমাদের এখানে শুনতে হবে এবং গর্ব করতে হবে, আমরা বাঙালীরা শিক্ষায় দারুণ অগ্রসর হয়ে চলেছি, বাংলার গৌরবের আর সীমা নেই। এখানেও সর্বভারতীয় অবস্থার তুলনায় পশ্চিমবঙ্গের স্থান কোথায়? উড়িষ্যার মত, আসামের মত, রাজস্থানের মত, বহু পাহাড় জঙ্গলাকীর্ণ অঞ্চল আছে, আপনারা জানেন সেখানে। অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন কত ব্যাকওয়ার্ড, পশ্চাৎপদ এলাকা ভারত-বর্ষে আছে। সেই সব মিলিয়ে সর্বভারতীয় ক্ষেত্রে যেখানে টার্গেটটা হচ্ছে ৭৬.৪, সেখানে

পশ্চিমবঙ্গের অগ্রগতির টার্গেট হচ্ছে ৭৩.৪। এই হচ্ছে প্রাথমিক শিক্ষার পরিকল্পনা, যা আমরা তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার পরিসংখ্যান থেকে দেখতে পাচ্ছি, ভারত গভর্নমেন্টের যে রিভিউ বের করেছেন তার থেকেই আমরা এই ফিগার দেখতে পাচ্ছি। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের এই পশ্চিমবঙ্গে প্রাথমিক শিক্ষার ক্ষেত্রে শিক্ষাকে উন্নত করার জন্য কি পরিকল্পনা আছে? আছে যে শিক্ষকদের ট্রেনিং দিতে হবে। সেই ট্রেনিংএর পরিকল্পনায় অন্যান্য প্রদেশের তুলনায় পশ্চিমবঙ্গের অবস্থা কোথায় দাঁড়িয়ে আছে? সর্বভারতীয় ক্ষেত্রে ট্রেন্ড টিচার—প্রাথমিক শিক্ষক যেখানে শতকরা ৬১.২, কেরালায় যেখানে শতকরা ৯২.৯, মাদ্রাজে যেখানে শতকরা ৯২.৫, এমন কি বিহার, যাদের আগে আমরা বলে এসেছি তারা নারিক পশ্চাৎপদ, তাদের যেখানে ট্রেন্ড টিচারের সংখ্যা হচ্ছে শতকরা ৬৫, সেখানে পশ্চিমবঙ্গে হচ্ছে শতকরা ৩৪.৬। এই হচ্ছে ট্রেন্ড টিচার, যারা শিক্ষার সুযোগ পেয়ে পশ্চিমবঙ্গে ট্রেন্ড টিচার হয়েছেন। আমাদের এখানে প্রাথমিক শিক্ষার জন্য আজকে স্বাধীনতার এই ১৭ বৎসর পরে বলা হচ্ছে যে, আমরা এবারে প্রাথমিক শিক্ষার জন্য বাধ্যতামূলক আইন করছি, এবারে আমাদের কাজ শুরুর হবে। আর ১৯৫৬ সালে মাদ্রাজে ৩০৯টি শহরে বাধ্যতামূলক শিক্ষা শুরুর হয়েছে, বোম্বেতে ২৭৪টি শহরে, অন্ধ্রতে ১৭৮টি শহরে, মহাশূদ্রে ১২৬টি শহরে, মধ্যপ্রদেশে ১০০টি শহরে, আসামে ১৩টি শহরে যখন চালু ছিল তখন পশ্চিমবঙ্গে ছিল কত? কলিকাতার ৫টি ওয়ার্ডে আর দার্জিলিং মিউনিসিপ্যালিটির ৮টা ওয়ার্ডে এবং আজকে স্বাধীনতার ১৭ বৎসর পরে এখন মন্দিমহাশয় আজকের এই বিধানসভার বাজেট অধিবেশনে বলছেন, হ্যাঁ, এবার আইন পাশ করছি, এইবার আমরা সারা শহরাঞ্চলে প্রাথমিক শিক্ষা বাধ্যতামূলক করব। কলিকাতা কর্পোরেশনের সঙ্গে কি আলোচনা করেছেন সেই সব বিবৃতি আমাদের কাছে রাখছেন। শূন্য তাই নয়, উপাধ্যক্ষ মহাশয়, মন্দিমহাশয় আমরা যে বাংলাদেশে শিক্ষার কেন্দ্র তৈরি দাঁড়িয়ে আছি, তা বাংলাদেশকে জানতে দিতে রাজী নয়। পাছে সর্বভারতীয় ক্ষেত্রে তুলনামূলক চিত্র যদি ফুটে উঠে তা হলে ভয়ানক মর্শকিল হবে, তাই দেখতে পাই কি? আমি এই আমাদের অ্যাসেম্বলির লাইব্রেরিতেই খোঁজ করছিলাম যে, সার্ভে অফ এডুকেশন বলে ভারত সরকার প্রতি বছর একটা বই বের করেন। সেই বইএর আমি এডিশনটা পেলাম ১৯৫৬-৫৭ সালের এবং বইতে লেখা আছে যে, প্রতি বছর এই বই বের হয়। প্রতি বৎসর যারা ভারতবর্ষের প্রত্যেক প্রদেশের একটা তুলনামূলক চিত্র এতে ফুটে উঠে, তাতে সমস্ত শিক্ষার তথ্য এতে আছে। এই বইখানি অ্যাসেম্বলিতে পাওয়া যায় না, লাইব্রেরিতে পাওয়া যায় না। জিজ্ঞাসা করলাম লাইব্রেরিয়ানকে, তিনি বললেন যে, না, এই বই আমাদের এখানে আসে না। কেন আসে না? পাছে আমরা জানতে পারি, বিধানসভার সভারা তথ্য পেয়ে যান অ্যাসেম্বলি থেকে যে আমাদের সরকার কি কাণ্ড-কারখানা করছে এবং অন্য প্রদেশ কি করছে, এই তথ্য পাছে আমরা জানতে পারি, এই বইটি আমাদের কাছ থেকে লুকিয়ে রাখার ব্যবস্থা হয়েছে। শূন্য তাই নয়, আরও আশ্চর্যের ব্যাপার যে, ভারত সরকার নিজেরা এই শিক্ষা সম্বন্ধে একটা সার্ভে করার জন্য একটা কমিটি নিযুক্ত করেছিলেন। তার রিপোর্ট এখানে বেরিয়েছে এবং এই রিপোর্টে আপনারা দেখবেন, শেষ চ্যাপটারে আছে, সমস্ত ভারতবর্ষে ১৭ প্রদেশে সরকার প্রাথমিক শিক্ষা এবং মাধ্যমিক শিক্ষা এই শিক্ষা সম্বন্ধে পর্যালোচনা তৈরী দেশ এগুচ্ছে। কতখানি কোন্ রাজ্যে কিভাবে কাজ হচ্ছে, অসুবিধাটা কি, কি করতে হবে যাতে শিক্ষার অগ্রগতি বাড়ে এই সম্বন্ধে তদন্ত কমিটি বসেছিল। তাঁরা প্রত্যেক প্রদেশে সার্ভে করেছিলেন, রিপোর্ট সংগ্রহ করেছিলেন। এই বইএর একটি অংশে আছে পশ্চিমবঙ্গের চিত্র। মন্দিমহাশয় কি বলবেন আমি জানি না। এই সার্ভে রিপোর্টে লেখা আছে, সমস্ত প্রদেশ ভারত সরকারের সঙ্গে সহযোগিতা করে এই রিপোর্টটি তৈরি করেছেন, পশ্চিমবঙ্গ সরকার তার সঙ্গে সহযোগিতা করেনি, পশ্চিমবঙ্গ সরকার এই সার্ভে কমিটিতে যোগদান করেনি। শূন্য যোগদান করেনি তা নয়, যখন এই কমিটি থেকে চিঠি এসেছিল তখন লিখেছিলেন যে, হ্যাঁ, আমরা নিজেরাই একটা কমিটি করছি। তার রিপোর্ট তৈরি হয়েছে। তারপর ক'ল? এঁদের যখন রিপোর্ট ছাপা হল, লেখা আছে তাঁরা অপেক্ষা করে পশ্চিমবঙ্গ থেকে আর কোন রিপোর্ট পেলেন না। তাই এই কমপাইলেশনটা হয়েছে পশ্চিমবঙ্গকে বাদ দিয়ে। উপাধ্যক্ষ মহাশয়, মন্দিমহাশয়ের এত তথ্য ঘটনার পিছনে বাস্তব ঘটনা হচ্ছে এই—কি ধরনের তথ্য এবং বিবরণ মন্দিমহাশয়ের কাছ থেকে বের হয় তারও একটি সংবাদ আমার কানে এসেছে।

সেটা হচ্ছে কি? অল ইন্ডিয়া কাউন্সিল ফর উইমেন্স এডুকেশন—সেটাও ভারত সরকার করছেন, তাঁরা একটা রিপোর্ট বের করতে চেয়েছিলেন মেয়েদের শিক্ষার বিষয়ে। তাই পশ্চিমবঙ্গ থেকে কি তথ্য গিয়েছিল? পশ্চিমবঙ্গ সরকার ভারত সরকারকে কি রিপোর্ট পাঠিয়েছেন, একটু শুনুন। ১৯৫৬ সালের ১লা এপ্রিলের মধ্যেই শতকরা ১০০ জন বাল ৬ থেকে ১১ বছরের মধ্যে, আর শতকরা ৫৯.৬ ভাগ বালিকা পশ্চিম বাংলায় শিক্ষালাভ করছে ৬ থেকে ১১ বছরের মধ্যে শতকরা ১০০ জন ছেলে ইতিমধ্যেই শিক্ষালাভ করে ফেলেছে তাহলে ৬ থেকে ১১ বছরের বালকদের আর কারও শিক্ষার বাকি নেই। এই তথ্য ওঁরা পাঠিয়েছেন। আর আজকে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, থার্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যানে লেখা আছে যে, ৬ থেকে ১১ বছরের পশ্চিমবঙ্গের মধ্যে যত বালক-বালিকা তাদের শতকরা ৬ থেকে ৭০ ভাগ পর্যন্ত শিক্ষা দেবেন। আর রিপোর্ট দিয়েছেন ১৯৫৬ সালে যে শতকরা ১০০ জন ছেলে ইতিমধ্যেই শিক্ষালাভ করতে শুরু করেছে। যে কোন একজন সাধারণ লোক—মান ইন দি স্ট্রিট, উপাধ্যক্ষ মহাশয়, শহরের রাস্তায় এবং গ্রামের রাস্তায় যারা চলে, তার জানে কত ছেলে ৬ থেকে ১১ বছরের স্কুলে যায় না, লেখাপড়া শেখে না। অথচ আমাদের বাংলাদেশের সরকার সর্বভারতীয় সরকারের কাছে এই রকম রিপোর্ট পাঠিয়েছেন। তাহলে মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমার সময় অত্যন্ত সংক্ষিপ্ত, বলবার অনেক কিছু ছিল। এই একটা বিষয়েই দেখতে পাওয়া যাচ্ছে পশ্চিমবঙ্গ সরকার প্রাথমিক শিক্ষার ব্যাপারে কোথায় দাঁড়িয়ে আছেন, কি কার্যকলাপ তাঁরা করছেন এবং আমাদেরও পর্যন্ত জানতে দেন না পায়ে আমরা জানতে পারলে সরকারের কাজকর্ম সম্বন্ধে এখানে আরও সমালোচনা করি, তার ভয়ে তাঁরা জানতে দেন না।

(৩—৩-১০ p.m.)

মাধ্যমিক শিক্ষার ব্যাপারে এবং উচ্চশিক্ষার ব্যাপারে একটি তথ্য দিচ্ছি—টেকনিক্যাল এডুকেশন—কারিগরি বিদ্যা—আজকে এর যে কি প্রয়োজন তা আমরা সকলেই বুঝি। মাধ্যমিক শিক্ষার পরে এবং উচ্চশিক্ষা ইউনিভার্সিটিতে, যাতে কারিগরি শিক্ষা পেয়ে বিভিন্ন কাজকর্মের সুযোগ-সুবিধা পায় সেজন্য বিশেষ করে পশ্চিমবঙ্গে ব্যবস্থা হওয়া দরকার। কারিগরি শিক্ষার প্রয়োজনীয়তা সম্বন্ধে রাজ্যে বহু গায় অনেক কথা বলা হয়েছে। পশ্চিম বাংলার আজকে কি টারগেট এবং কোথায় আছে? মাদ্রাজ, পাজাব এবং পশ্চিমবঙ্গে তুলনামূলক হিসাব জনসংখ্যার ভিত্তিতে যদি ধরা যায়, তা হলে ১৯৬১ সালে মাদ্রাজে ৩ কোটি ৩৬ লক্ষ জনসংখ্যা, পাজাবে ২ কোটি ২ লক্ষ পপুলেশন, পশ্চিমবঙ্গে ৩ কোটি ৪৯ লক্ষ পপুলেশন। এর মধ্যে ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজে মাদ্রাজ পরিকল্পনা করেছে ১৯৬৫-৬৬ সালে ২,১৪২ জনকে টোকাবে—পলিটেকনিকে ৩,৭৯০, ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রেনিং ইনস্টিটিউটে ৬,০১২ জন; পাজাবে ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজে ৯৫৫, পলিটেকনিকে ২,৭৪০, ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রেনিং ইনস্টিটিউটে ৭,৯৭০—আর পশ্চিমবঙ্গে যেখানে জনসংখ্যা এদের চেয়ে বেশি এবং যেখানে মাদ্রাজের তুলনায়, পাজাবের তুলনায় কৃষি জমি পশ্চিমবঙ্গে আরও কম—যেখানে শিল্পের প্রসার কত বেশি প্রয়োজন—এখানে ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজে প্রবেশের সংখ্যা হল ১,৮৭৮—পলিটেকনিকে ৩,৭৭০ আর ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রেনিং ইনস্টিটিউটে ৭,৮৯৬টি। আমি পার পপুলেশন হিসাব করেছিলাম—সেখানে দেখছি মাদ্রাজে ০.০৩৬, পাজাবে ০.০৩৬ আর পশ্চিমবঙ্গে ০.০৩৮—অর্থাৎ এখানে টেকনিক্যাল এডুকেশনটিও ১৯৬৫-৬৬ সালে যে বিশেষ কিছুই অগ্রসর হবে না, এই তথ্য থেকেই সেটা বোঝা যায়। পশ্চিম বাংলার প্রাথমিক শিক্ষার যে অগ্রগতি হচ্ছে না তার কারণ কি এই? জনসাধারণের মধ্যে কি উৎসাহ নেই—উদ্যম নেই? উনি অবশ্য উদ্ভাস্তু সমাগম ইত্যাদি অনেক কথা বলেছেন—আমি উদ্ভাস্তু এলাকা সম্বন্ধে জানি। মাননীয় সদস্য যারা সংশ্লিষ্ট আছেন তাঁরাও জানেন, এই সমস্ত এলাকায় জনসাধারণ স্বেচ্ছায় শত শত প্রাইমারি স্কুল করেছে, জমিদান করেছে, নিজস্বের পকেট থেকে চালিয়ে যাচ্ছে। এখনও এইরকম বিদ্যালয় গ্রামে গ্রামে হাজার হাজার রয়েছে, সেগুলিকে অনুমোদন দেওয়া হচ্ছে না—বিভিন্ন জেলা স্কুল বোর্ডে চরম দলীয় রাজনীতি চলেছে। যারা খেতে পায় না, পরতে পায় না এমন দেশবাসী তার খাদ্য থেকে বাঁচতে সেই পরস্য দিয়ে হাজার হাজার পাঠশালা করছেন, তাঁরা দরখাস্ত করছেন, নিবেদন করছেন, কিন্তু বিদ্যালয়গুলির অনুমোদন পাওয়া যায় নি।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বিশ্লেষণ করে যদি আপনি কাট মোশনগুলি দেখেন তাহলে দেখবেন কত স্কুলের নাম সেখানে লেখা আছে—যারা বছরের পর বছর সমস্ত নিয়মকানুনগুলি মেনে প্রাথমিক বিদ্যালয় গড়ে তুলেছে, কিন্তু অনুমোদন তারা পাচ্ছে না। বিনা অনুমোদনে প্রাথমিক শিক্ষার ব্যবস্থা করছেন। আমি আশা করি, শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় এই যে সমস্ত ব্যাপার চলছে, সে সম্বন্ধে তাঁর বক্তব্য আমাদের সামনে রাখবেন।

শ্রীজয়রেন্দ্রনাথ রায় প্রধানঃ মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯ নম্বর খাতে ৫১ নম্বর এবং ৫২ নম্বর সংশোধনী রাখার পর মাননীয় শিক্ষামন্ত্রিমহাশয় আমাদের সামনে যে বক্তৃতা রেখেছেন এবং যে বই ছাপার অঙ্করে রেখেছেন, তা দেখতে অতি সুন্দর, ছাপাও সুন্দর তার প্রচ্ছদপটিও খুব সুন্দর। কিন্তু সেই সঙ্গে মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, চিন্তা করতে অনুরোধ করছি, শিক্ষামন্ত্রিমহাশয় যদি এই সময়ের মধ্যে, এখন মার্চ মাস চলছে, ছোট ছোট শিশুদের যারা প্রথম এবং দ্বিতীয় শ্রেণিতে পড়ে, তাদের কাছে এমন সুন্দর কিশলয় বই পৌঁছে দিতে পারতেন তাহলে শিশুদের অভিভাবকের সন্তুষ্ট হয়ে তারা আপনাকে আশীর্বাদ করতো। কিন্তু তিনি তা পারেননি। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা কথামালার দেখছিলাম পৃথিবী গোল, টাকা গোল, চোখের মণিও গোল কিন্তু সেই সঙ্গে আরও কয়েকটি কথা বলা দরকার, যা হলে পশ্চিমবঙ্গের শিক্ষাব্যবস্থাটা আরও পরিষ্কার হয়ে উঠত। “সবার চেয়ে বড় গোল, শিক্ষার কণ্ঠারদের চিন্তার গুড়গোল, যার ফলে ছাত্ররা পাচ্ছে শূন্য পরীক্ষার খাতায় গোল।” নানা মূর্খের নানা মত, শিক্ষাব্যবস্থা সম্পর্কে। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রিমহাশয় জানেন এ নিয়ে, বহু জল ঘোলা হয়েছে, কাঁদা উঠছে, ছুঁড়াছুঁড়ি হচ্ছে। দয়া করে জানাবেন কি এই হাউসে পরিষ্কার করে, ভবিষ্যতে শিক্ষা ব্যবস্থা সম্পর্কে তাঁরা কি চিন্তা করছেন? এই প্রাথমিক স্তরে বৃন্দিন্যাদী কি অবৃন্দিন্যাদী কিংবা এই লরেটো টাইপ? মাধ্যমিক স্তরে ১০ম শ্রেণী, কি ১১শ শ্রেণী, না কি নতুন করে স্বাদশ শ্রেণী করবেন? বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষা সম্বন্ধে না বলাই ভাল, সেখানে এখন আমলাতান্ত্রিক যুগ চলছে। সেখানে আটপৌরেদের কোন স্থান নেই।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজকাল যখনই শিক্ষা সম্পর্কে কথা উঠে তখনই মন্ত্রী থেকে অরম্ভ করে সবাই একবার করে বলবার চেষ্টা করেন বৃন্দিন্যাদী শিক্ষা সম্পর্কে। বৃন্দিন্যাদী শিক্ষার জন্য আপনারা কি করেছেন? কুচবিহারের মান্দুস যারা তাদের অভিজ্ঞতা এ ব্যাপারে কিছুটা বেশী। সেখানে বৃন্দিন্যাদী শিক্ষা সম্প্রসারিত করবেনই এই নিয়ে আমাদের শিক্ষামন্ত্রিমহাশয় খুব পূর্ব করছেন। কিন্তু আমি জিজ্ঞাসা করতে পারি কি ১৯৬০ সাল থেকে যে বৃন্দিন্যাদী শিক্ষার পরিকল্পনা গ্রহণ করেছিলেন তার কি হল? ৭২টি প্রাথমিক বিদ্যালয় ও এম ই স্কুলকে পায়ে ঠিক করেছিলেন যে ক্লাস ফাইভ বৃন্দিন্যার বেসিক এবং ক্লাস এইট সিনিয়ার বেসিক স্কুলে পরিণত করেন। আপনারা জনসাধারণের কাছে প্রস্তাব রাখলেন, আমরা ভাবলাম বৃন্দিন্যাদী শিক্ষা হবে বেশ ভাল কথা, সুন্দর কথা, লোকে টাকা পয়সা দিল, আপনাদের যা কিছু গাল্ট দেওয়ার তা তুলে ফাণ্ডে জমা হল, আপনি মন্ত্রিমহাশয় দয়া করে জানাবেন কি আপনারা ১৯৬০ সালে যে ৪৪ লক্ষ টাকা নিলেন, সেই টাকা থেকে কয়টি বৃন্দিন্যাদী স্কুল করেছেন? আজ ১৯৬৪ সাল, একটি বিদ্যালয়ও তৈরী হয়নি। শিক্ষা বিভাগের মাননীয় রাষ্ট্রমন্ত্রী শ্রীসৌরেন মিশ্র মহাশয় এ-২ হাউসে কিছুদিন আগে দাঁড়িয়ে স্বীকার করলেন যে সেখানকার উপপঞ্চা বেসিক স্কুলে চরার নেই, বেগু নেই, টেবিল নেই, এমনকি বিদ্যালয়ের ছাদ পর্যন্ত নেই, যার ফলে বছরে ৯ মাস পর্যন্ত সেই স্কুল হয় না। এটা আপনাকে বিচার করতেই হবে। কুচবিহারের বেসিক স্কুলের ঠিক এই অবস্থা। সেখানকার ৭২টি বৃন্দিন্যাদী বিদ্যালয়ে কোন ব্যবস্থাই গ্রহণ করেন নি। আপনারা শিক্ষাকে কৃষ্ণগত করে রেখেছেন। এখন অবস্থা হয়েছে সেই শিয়াল পিণ্ডিত যেমন কুমারের ১টি বাচ্চার ১টি খেয়ে একটিকে বার বার করে দেখাতো, তেমনি বৃন্দিন্যাদী শিক্ষার নামে লক্ষ লক্ষ টাকা আপনারা ১৯৬০ সালে দেখিয়েছেন, ১৯৬১ সালে দেখিয়েছেন, ১৯৬২ সালে দেখিয়েছেন, ১৯৬৩ সালে দেখিয়েছেন, ১৯৬৪ সালেও দেখিয়েছেন।

[13-10—3-20 p.m.]

শিক্ষামন্ত্রিমহাশয় দয়া করে বলবেন কি আর কত বছর পরে এই বৃন্দিন্যাদী স্কুলগুলো সত্যিকারের বৃন্দিন্যাদী স্কুলে রূপান্তরিত হবে? আমি কাটমোশন দিয়েছি আপনি যদি দয়া

করে বলেন তাহলে আমি সন্তুষ্ট হব। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রিমহাশয় শিক্ষার প্রগতির কথা বলেছেন উন্নতির কথা বলেছেন। কিন্তু আমরা যদি বাজেট লক্ষ্য করি তাহলে কি দেখতে পাই? আমরা দেখতে পাই যে বছরের পর বছর শিক্ষা খাতে খরচ কমে যাচ্ছে। ১৯৬২-৬৩ সালে মোট ব্যয় বাজেটের শিক্ষা খাতে শতকরা ২৭.১ ছিল, ১৯৬৩-৬৪ সালে মোট ব্যয়ের শতকরা ২৫.২ ১৯৬৪-৬৫ সালে ২৪.৩। আর এবারের বাজেটে আর একটা উল্লেখযোগ্য যে ৫০ লক্ষ টাকা কমে যাচ্ছে। সেই সপক্ষে যদি লক্ষ্য করি তাহলে সাধারণ শাসন খাতে এবং পুলিশ খাতে টাকা বেড়েছে যেমন পুলিশ খাতে দেখতে পাচ্ছি ১৯৬৩-৬৪ সালে পরিবর্তিত ১০ কোটি ৩৯ লক্ষ ১৪ হাজার টাকা এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে ১০ কোটি ৫২ লক্ষ ৩৪ হাজার টাকা। অর্থাৎ বাজেটে যেখানে শিক্ষার জন্য ব্যয় কমে যাচ্ছে, আর পুলিশের জন্য খরচ বাড়ছে; তা সত্ত্বেও তাকে যদি আপনার ওয়েলফেয়ার স্টেট বলেন তাহলে এর চেয়ে দুর্ভাগ্যের আর কি হতে পারে? বিভিন্ন সংবাদপত্রে সংবাদ দেখতে পাচ্ছি যে শিক্ষামন্ত্রিমহাশয় পরিষদীয় রাজনীতি থেকে বিদায় গ্রহণ করছেন তাঁর এই বিদায় বেলায় আমরা যদি সমালোচনা না করতে পারতাম তাহলে অত্যন্ত সুখী হতাম কিন্তু জিজ্ঞাসা করতে পারি কি যে ইন্ডিয়া, ১৯৬২, ইন্ডিয়া ১৯৬৩, দেখবেন কি যে কি খারাপ অবস্থা হয়েছে? অর্থাৎ বিভিন্ন রাজ্যের তুলনায় এই রাজ্যে শিক্ষার সম্প্রসারণ বাহ্যত হয়েছে আমি জিজ্ঞাসা করতে পারি কি যে আপনি যখন পরিষদীয় গণতন্ত্র থেকে বিদায় গ্রহণ করছেন সেটা কি আপনার ব্যর্থতা নয়? কিছুক্ষণ আগে বদিনিয়াদী শিক্ষার কথা বলেছেন, কিন্তু কুচবিহার জেলায় বদিনিয়াদী শিক্ষার এক দিকে কিছু হল না, অন্যদিকে কুচবিহার স্টেট-এর আসনে যেসমস্ত গভর্নমেন্ট প্রাইমারী স্কুল ছিল, এম, ই, স্কুল ছিল, যেসব গভর্নমেন্ট শিক্ষক বদে নিযুক্ত ছিলেন তাঁদের বেলায় রাতারাতি হুকুম দিলেন যে তাঁরা আর সরকারী চাকুরীয়া নন তাঁরা হচ্ছেন এখন সাধারণ শিক্ষক। এর জন্য আপনারা অর্ডার দিলেন তার নম্বর হতে 4592—SC/G, dated 23rd August, 1961.

আপনাদের হুকুম নিয়ে মামলা দায়ের হল। হরকান্ত রায় বলে একজন প্রাথমিক শিক্ষক হাইকোর্টে মামলা দায়ের করলেন। হাইকোর্ট এর পরিষ্কারভাবে বললেন

“learned Additional Government Pleader, appearing for the respondents No. 1 to 4, frankly conceded that he was not in a position to support the West Bengal Education Department Order dated 23rd August, 1961, by which the petitioner, employed as a school teacher in the Trimohin Government Primary School, was treated as no more in the Government service.”

হাই কোর্ট-এর জর্জ বিনায়ক ব্যানার্জী রায় ১০ই ফেব্রুয়ারী ১৯৬২তে এই অর্ডার করলেন “On the concession being made, I have to make this rule absolute and quash the impugned order, viz., Order No. 4592-SC/G dated 23rd August, 1961”.

আমি শিক্ষামন্ত্রীকে অনুরোধ করব এবং সেই সপক্ষে প্রশ্ন করাছি যেসব শিক্ষক সম্বন্ধে হাই কোর্ট অর্ডার দিলেন যে এদের সব সরকারী কর্মচারী হিসাবে নিয়োগপত্র দিতে হবে যেখানে আপনার কি ১৯৬৩ সালে ২৩শে আগস্ট যেসব প্রাথমিক শিক্ষক, এম ই স্কুল-এর শিক্ষক যারা স্টেট সার্ভিস বলে স্বীকৃতি লাভ করেছিল; তাদের আপনারা কি স্বীকৃতি দিয়েছেন? অর্থাৎ সরকারী কর্মচারী হিসাবে নিয়োগপত্র দিয়েছেন কিনা? আজও দেননি, এই অবস্থা সেখানে চলছে। শিক্ষার ক্ষেত্রে সামগ্রিকভাবে পশ্চিমবঙ্গের অবস্থা অত্যন্ত শোচনীয়। আমরা জানি এমন বহু গ্রাম আছে যেখানে এখনও একটা প্রাথমিক স্কুল হয়নি, অথচ আপনারা বলছেন প্রাথমিক শিক্ষার যথেষ্ট প্রসার হয়েছে। পশ্চিমবঙ্গে ৮১টি মিউনিসিপ্যালিটি, ৩৮ হাজার ৭১টি গ্রাম রয়েছে; আর প্রাথমিক বিদ্যালয় রয়েছে ৩০ হাজার ৫০৮টি। অথচ এখনও হাজার হাজার গ্রাম রয়েছে যেখানে প্রাথমিক স্কুল স্থাপিত হয় নি। আমি আর একটা কথা বলছি কলকাতা সহরের উপর সি, এম, পি, ও সম্প্রতি যে রিপোর্ট দিয়েছে তাতে দেখতে পাওয়া যাচ্ছে যে ছয় থেকে এগার বৎসরের ছেলেমেয়েদের মধ্যে শতকরা ৬০ জন প্রাথমিক শিক্ষা পায় না; অথচ মাদ্রাজ সহরের অবস্থা সেখানে শতকরা ৯৪ জন প্রাথমিক শিক্ষা পায়। কেন এই অবস্থা? যেখানে আপনার কলকাতা সহরের উপর বসে রয়েছেন সেখানে এ অবস্থা কেন? প্রাথমিক শিক্ষকদের অবস্থা অত্যন্ত শোচনীয়, এরা খেতে পায় না। এদের মধ্যে শতকরা ৯৮ জন শিক্ষক মাহিনা পায় ৭৫

টাকা থেকে ৮০ টাকা। এরা বার বার বলেছে যে ন্যূনতম মাহিনা একশত করুন; কিন্তু তা করবেন না। এই দুর্মর্দার বাজারে যখন কাচ কাচি ছেলেমেয়েদের পড়াতে হয়, যখন তাঁদের বজ্রা রাখতে হয়, যেমন বই-এর পাতায় পড়াতে বলতে হয়। স্বাস্থ্য সুন্দর রাখতে হইলে সর্বদা পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন থাকিতে হয়, ডিম, দুধ প্রভৃতি স্বাস্থ্যের পক্ষে উপকারী ও ভিটামিন যুক্ত খাদ্য। ৭৫ টাকা যে শিক্ষক মাহিনা পায়, আর তাকে যখন ছেলেমেয়েকে এই শব্দগুলো পড়াতে হয়, তখন তাঁর কথা চিন্তা করুন। সেকন্ডারি স্কুল-এ আসুন, আপনারা বলবেন সেকন্ডারির ক্ষেত্রে খুব উন্নতি হয়েছে। যদি বলেন কতকগুলি বড় বড় বিল্ডিং কতকগুলি ২।৩ তলা বাড়ী তুলেছেন, এবং তার মানে যদি উন্নতি হয় তাহলে আমি একমত যে স্কুলের উন্নতি হয়েছে। যদি মনে করেন বিজ্ঞান পড়ার জন্য বড় বড় ল্যাবরেটরি তৈয়ারী করেছেন, তাহলে আপনারা সঙ্গে আমি একমত। কিন্তু সত্যকারের এসব স্কুলের কি উন্নতি হয়েছে? শতকরা ৮০টা স্কুলের মধ্যে শতকরা ৫০জন শিক্ষক নেই, যা শিক্ষক দরকার সেই অনুপাতে। এরূপ বহু এই স্কুল রয়েছে সে সব হাই স্কুল-এ একজনও বিজ্ঞান শিক্ষক নেই। কেন এই অবস্থা? আসলে এদের যে মাহিনা দেওয়া হয় যে ভাতা দেওয়া হয়, তাতে করে এদের সংসার চলা সম্ভব নয়। আমরা চোখের সামনে দেখছি অন্যান্য চাকরীতে গেলে তারা মাহিনা বেশী পায়। সুতরাং চারা কেন এ চাকরীতে থাকবে? কাজেই আমরা দাবী করছি এদের মাহিনা বেশী করুন, এবং গতা বেশী করে দিন। এবং শিক্ষক দিয়ে তারপর আপনারা স্কুলের জিনিষপত্রও দিন। কলেজ কাড-এর কথা বলতে গিয়ে আমি প্রথমে যে কথা বলবো সে এই কলেজ কোড-এ আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, গবর্নমেন্ট, স্পনসরড, প্রাইভেট, এই নানান ধরনের কলেজ কেন রেখেছেন? আমাদের মনোরোধ এবং ফরোয়ার্ড রকের তরফ থেকে আমরা পরিষ্কারভাবে বলছি, এ সমস্ত তুলে দিয়ে একই ধরনের কলেজ করুন। কথা হচ্ছে কলেজ কোড-এর কি হ'ল? ফণী চক্রবর্তী মহাশয় বলেছেন ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি অ্যাঙ্ক অনুসারে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের যে কলেজ কোড বা আইনসম্মত হয় নি। সেই সঙ্গে ফণী চক্রবর্তী মহাশয় বলেছেন, যে সব অধ্যাপক কলেজ কোড-এর অন্তর্ভুক্ত হয়েছে, সেসব জায়গায় যেন কোড প্রতীপালিত করা হয়। এর জন্য আপনারা কি ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন সেটা জানা দরকার? আজকে আমরা পরিষ্কার দেখতে পাচ্ছি বিভিন্ন স্থানে, বিভিন্ন ক্ষেত্রে শিক্ষালয়গুলির যে পবিগ্রতা ছিল তা আপনারা নষ্ট করে দিচ্ছেন। আজকে আমরা দেখতে পাই দীনবন্ধু এনড্রুজ কলেজের ভিতরে ঢুকে জোর করে পুঁলিস গিয়ে ভূদেব সেনকে হত্যা করল। আমরা দেখতে পাই, ঐ কলেজের অধ্যাপকদের লাঞ্ছনা করল। এসব আমরা দেখতে পাচ্ছি। এইটাই শেষ কথা নয়, আমরা দেখতে পাচ্ছি যে আপনারা শিক্ষকদের বিভিন্নভাবে নিয়োজিত করে থাকেন। আজকে গ্রামে যদি লক্ষ করেন দেখবেন যে, বিভিন্ন স্থানে শিক্ষকেরা মণ্ডল কংগ্রেসের সক্রিয়, প্রেসিডেন্ট হয়ে রয়েছেন। আমি নাম করে বলতে পারি যারা কুচবিহার, জলপাইগুড়ি জল ম, মণ্ডল কংগ্রেসের কাজ করছেন। কংগ্রেস নেতারা দেখলেন একে কাজ দেওয়া দরকার এখনই বললেন, যাও তোমাকে প্রাথমিক স্কুলের শিক্ষক করে দিলাম। বোর্ড তো আপনারা দেখতে। এইভাবে নিযুক্ত শিক্ষক প্রতি মাসে যে ১ দিন বিল সাবমিট করতে হয়, ঐ ১ দিন পাঠ হাজার হয়ে আর ৩০ দিন নাম স্বাক্ষর করবে, এই করে তারা পুরো মাসের বিল নেয়, এবং এইভাবে সরকারী টাকায় মণ্ডল কংগ্রেসের কাজ করে, মণ্ডল কংগ্রেসের চাকরী করে। প্রাথমিক শিক্ষককে মণ্ডল কংগ্রেসের কাজ করিয়ে গ্রামের মধ্যে অরাজকতার সৃষ্টি করেছেন এবং শিক্ষককে হেন্স করছেন। আমরা অন্য দিকে দেখতে পাই আপনারা কর্মচারার কোন সঙ্গতি কিছুর নেই। যখন আগে শিবপুরে পলি টেকনিক এ যে নতুন পে স্কুল চালু হয়েছে সে সম্পর্কে আপনাদের ফাইনালস ডিপার্টমেন্ট, থেকে একটা হুকুম জারি করা হ'ল এবং সে হুকুম হচ্ছে।

150.FD, dated 14th January, 1963.

এতে করে বলা হ'ল রিভাইজড স্কেল দেওয়া হবে। যদিও প্রথম দিকে দেওয়া হয় নি, কিন্তু যখন বলা হ'ল ওভারসিয়ার সাব-ওভারসিয়ারদের গবর্নমেন্ট আর্ট কলেজ-এর সারটিফিকেট বা হলে ওভারসিয়ার হতে পারবে না। কিন্তু সিভিল ইঞ্জিনিয়ারিং লাইনে বা মেকানিকাল ইঞ্জিনিয়ারিং লাইনে এর প্রয়োজন ছিল না। সেটাই শেষ কথা নয় এমনকি গবর্নমেন্ট আর্ট কলেজ-এর সারটিফিকেট চাইছেন। এই গবর্নমেন্ট আর্ট কলেজ-এর সঙ্গে শিবপুর ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজ-এর কি যোগ রয়েছে এবং সেখানকার সাব-ওভারসিয়ার কোর্স-এর সঙ্গে কি সম্পর্ক আছে। এরা এলোমেলোভাবে গোটা শিক্ষা ব্যবস্থাকে নিয়ে যাচ্ছেন।

[3-20—3-30 p.m.]

শ্রীশম্ভুগোপাল দাস: উপাধ্যক্ষ মহাশয়, এইমাত্র আমাদের শিক্ষামন্ত্রী যে বাজেট বক্তৃতা পড়লেন সেই বাজেট বক্তৃতা পড়ার পরে মনে হল যে কিছুদিন আগে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সমাবর্তন উৎসবের সময় মিঃ চেষ্টার বোলস্ যে কথাটা বলেছিলেন তাতে তাঁকে খুব ক্ষুব্ধ করেছিল। চেষ্টার বোলস্ একটি কথা বলেছিলেন,

The country is present need is more and better Secondary Education and this is being squeezed between the demands of University and Primary Education.

বাজেট বক্তৃতায় ঠিক হুবহু এই কথাটি আছে যে,

Secondary Education in this state is not squeezed between Primary and University Education.

একটু খুশি হয়েছেন। আমি মনে করি এ কথা যে প্রাইমারি শিক্ষাকে আমাদের দেশে যথেষ্ট গুরুত্ব দেওয়া উচিত, ইউনিভার্সিটি এডুকেশন সম্বন্ধেও আমার স্পষ্ট বক্তব্য আছে কিন্তু আমাদের দেশে বৈষয়িক দিকে তাকিয়ে এবং সাধারণ গড় মানুষের হিসাবের দিকে তাকিয়ে সেকেন্ডারি এডুকেশনের উপরে তাকিয়ে আরো জোর দেওয়া উচিত, অন্ততঃ যে ধরনের প্রাইমারিটিকে একে দেওয়া উচিত ছিল সেই ধরনের প্রাইমারিটি এখানে দেওয়া হয়নি বলে আমি স্পষ্টভাবে মনে করছি। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, সেকেন্ডারি এডুকেশনের ক্ষেত্রে কিছু বলতে গিয়ে আমার মনে হচ্ছে সে ঠাকুরমার গল্প যে হটমালা বলে একটা দেশ আছে যেখানে বলদ এবং গাইগরু পাশাপাশি নাগাল চাবে। এখানে দেখাছি যে পাশাপাশি অনেক শিক্ষাই চলছে, একদিকে বনিয়াদী, পুরাণো ক্লাস ১০ এর শিক্ষা ব্যবস্থা আবার ক্লাস ১১র শিক্ষা ব্যবস্থা পাশাপাশি চলছে এবং এই গন্ডগোলের মাঝখানে বাংলাদেশের লক্ষ লক্ষ ছাত্র আজকে অপারেশন টেবিলের গিনিপিকে পরিণত হয়েছে। আমরা একথা জানি যে আজকে অনেক সেকেন্ডারি স্কুলকে হাইয়ার সেকেন্ডারি স্কুলে পরিণত করা হয়েছে এবং বেশীর ভাগ ক্ষেত্রেই আমরা জানি সেখানে হিউম্যানিটিজের যে স্ট্রিম সেই স্ট্রিমটাই প্রাধান্য পেয়েছে এবং সায়েন্সের যে স্ট্রিম সেটাকে অগ্রাহ্য করা হয়েছে বা করতে বাধ্য হয়েছেন। এবং আমরা জানি যে সেখানে সায়েন্স স্ট্রিম খোলা হচ্ছে না তার কারণ হচ্ছে এই সেখানে শিক্ষকের অত্যন্ত অভাব আছে এবং তার কারণ হল এই যে এম, এস, সি, পাশ করা অথবা অনার্স গ্রাজুয়েট সায়েন্সের তাদেরকে যে টাকা দেওয়া হয় সেই টাকায় তারা সুন্দর গ্রামাঞ্চলে গিয়ে চাকরী করতে রাজী নয়। এইখানে যদি আমাদের শিক্ষা দপ্তরে ব্যবস্থা করেন ডিসটিংশনের গ্রাজুয়েটদের যদি পড়বার অধিকার দেন অথবা কোন সাবজেক্টের ৫০ পারসেন্ট নম্বর পেলেই যদি তাদের সায়েন্স সাবজেক্ট পড়াতে দেন তাহলে রুরাল এলাকার যে সমস্যা এই ব্যাপারে তা দূর হতে পারে, সেটার সমাধান হয়ত হয়ে যেতে পারে এই হচ্ছে আমার বক্তব্য। মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, ইন্ডিয়ান কনসিটিটিউশন-এর পার্ট থ্রিতে যে ডাইরেক্টিভ প্রিন্সিপাল ছিল তা আজ অনেক দিন পরে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই। বলা হয়েছিল সেখানে যে ১৪ বৎসর বয়স্ক পর্যন্ত বালকবালিকাদের ফ্রি এবং কম্পালসরি এডুকেশনের ব্যবস্থা করতে হবে। আজকে অবশ্য জানি যে একটা ফেস সার্ভিস করা হয়েছে এবং রুরাল এলাকাতে মাত্র মেয়েদের জন্য ক্লাস ৮ পর্যন্ত একটা শিক্ষার ব্যবস্থা করা হয়েছে কয়েক বৎসর আগে, এবং এই ফেস সার্ভিস-এর ব্যাপারেও কয়েক বৎসর আগের চেয়ে আজকের যে প্রগ্রেস সেই প্রগ্রেস আমরা আদৌ লক্ষ্য করতে পারছি না। মিঃ স্পীকার, স্যার, সেকেন্ডারি এডুকেশন সম্বন্ধে বলতে গিয়ে এ কথা না বললে নৈতিক দিক থেকে অপরাধ করা হবে সে হল এই যে সেখানে যে হাজার হাজার শিক্ষক শিক্ষকতা করেন তাঁরা যেমন ইল পেড আজকের এই দুর্মূল্যের বাজারে, নিত্যব্যবহার্য জিনিষের দাম যেমন বেড়ে যাচ্ছে কিন্তু সেই হারে বেতন বান্ধি হয় না। তার জন্য যে আমাদের দুঃখ তার চেয়ে অনেক বেশী দুঃখ হল এইজন্য তাঁরা ইরেগুলারলি পেড, তাঁরা যদি ঠিক সময় মাইনে পেতেন তাহলে আজকে আমার এই ক্ষোভ থাকতো না। সপ্তে সপ্তে আমি আর একটি কথাও রাখতে চাই আপনার সামনে কত বড় একটা বৈষম্য করা হয়েছে আমাদের দেশে, আমি জানিনা কোন নীতির ভিত্তিতে গবর্নমেন্ট স্কুলের শিক্ষক এবং প্রাইভেট স্কুলের মাইনের তফাত করা হয়েছে, যদিও অনেক সময় প্রাইভেট স্কুলে

শিক্ষকদের কোয়ালিফিকেশন সমান সমান এবং অনেক ক্ষেত্রে অনেক বেশী আমি মনে করি এই বৈষম্য সম্বন্ধে বিবেচনা করা প্রয়োজন। আমি একথা বিশ্বাস করি সমাজতন্ত্রকে যদি কয়েক করতে হয়, পশ্চাৎপদ দেশে যে শিক্ষার প্রয়োজনীয়তা আছে আমাদের মত দেশে স্বেচ্ছা সমাজ এবং অর্থনৈতিক জীবন গড়ার জন্য এবং যে প্ল্যানবুলি আমরা তৈরী করেছি সেইতুল্যকি বোঝার জন্য শিক্ষার দ্রুত প্রসার দরকার এবং সেইজন্যে আমি বলছি এই শিক্ষাকে ন্যাশনালাইজ করা দরকার, সেই ধরনের স্বেচ্ছা এবং বলিষ্ঠ পরিকল্পনা আমাদের শিক্ষামন্ত্রী নিতে পারবেন কিনা আমি জানিনা। অন্যতমঃ তা যদি না হয়ে থাকে তাহলে যারা লো ইনকাম গ্রুপের লোক আছে, ২০০ টাকার কম যাদের মাইনে, তাদের ছেলেমেয়েদের জন্য ফ্রি এডুকেশনের ব্যবস্থা শিক্ষামন্ত্রী করতে পারেন কিনা আমরা সেজন্য অপেক্ষা করে থাকবো। স্কুলের শিক্ষকদের ইরেগুন্ডার পেমেন্ট এই নিয়ে অভিযোগ আছে শিক্ষকদের এবং বাংলাদেশের মানুষ একথা জানে, অনেক সময় টাকা দেওয়া হয় বছরের শেষে বা ৬ মাস পরে, অনেক সময় অনেক জনের মৃত্যু ঘটে যায় অনাহারের জ্বালায়। তাদের জন্য কি ঠিক সময় কোন সময়েই টাকা দেবার ব্যবস্থা করা যায় না? কিছু এডভান্স টাকা দেওয়া যায় না? এই সাজেশনও আমি সঙ্গে সঙ্গে রাখলাম।

সঙ্গে সঙ্গে আজকে বাংলাদেশের গরীব ছেলেমেয়েরা স্টেট বই-এর অভাবে পড়তে পারছে না, এই দুর্ভাগ্যের বাজারে বেশীর ভাগ ছেলের টিফিনের ব্যবস্থা নেই অথচ এন, সি, সি, করতে গিয়ে রাইফেল কাঁধে করে একঘণ্টা প্যারেড করার পরে অনেকে অসুস্থ হয়ে পড়ে এবং আমরা জর্নি কলকাতা এন, সি, সি, প্যারেড গ্রাউন্ডের উপরে একজন ছেলে মারা গিয়েছে। সেই বাংলাদেশের ছাত্রদের টিফিনের ব্যবস্থা করার জন্য আমি আপনার কাছে অনুরোধ জানাচ্ছি। সঙ্গে সঙ্গে সেকেন্ডারি এডুকেশন সম্বন্ধে আর একটি কথা বলতে চাই আমাদের স্বগতঃ মুখ্যমন্ত্রী ডাঃ বিধানচন্দ্র রায়ের কথা, নন টিচিং স্টাফ যাঁরা আছেন, পিয়ন, লাইব্রেরিয়ান, ক্লার্ক যাঁরা আছেন এঁরা কি মানুষ নয়, একটি স্কুলে সংগঠন শিক্ষা প্রতিষ্ঠান এঁদের সাহায্য ছাড়া চলতে পারে না, তাঁদের ক্ষেত্রে যে মাইনে দেওয়া হয় তাঁদের যে পরিবর্তনের কথা ছিল সেই পরিবর্তনের দিকে আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, প্রাইমারি এডুকেশন সম্বন্ধে আমি একটি মাত্র কথা বলতে চাই সেটা হল এই যে বাংলাদেশে প্রাইমারি এডুকেশন একটি রাজনৈতিক রণক্ষেত্রে পরিণত হয়েছে। এবং যে স্কুল ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডগুলির উপর এই দায়িত্ব দেওয়া হয়েছে তা ডিস্ট্রিক্ট কংগ্রেস কমিটির নির্দেশ অনুসারেই চলে। প্রাইমারি স্কুলসের যে সমস্ত এ্যাপয়েন্টমেন্ট, তাদের যে সমস্ত ট্রান্সফার সেই সমস্ত ট্রান্সফারের ব্যাপারে আমরা জানি, যদিও সেখানে ডিস্ট্রিক্ট ইন্সপেক্টরস অব স্কুল, এস, আই, এস, আই, এস; এঁদের যে হাত আছে বেশীর ভাগ ক্ষেত্রেই স্কুলগুলিকে অগ্রাহ্য করা হয় এবং কে কবে নির্বাচনে কাজ করেছিল সেই দিকে তাকিয়ে এই পলিটিক্যাল ট্রান্সফার, পলিটিক্যাল রিভেন্জ নেবার চেষ্টা চলছে দীর্ঘদিন ধরে একথাই আমি জোরের সঙ্গে বলতে চাই। আমরা বলতে চাই আরো একটি কথা, গ্রামাঞ্চলের লোক আমরা, আজকে যে মহদূর্ভে দাঁড়িয়ে আমি এখানে বক্তৃতা করছি তখনও পর্যন্ত আগাদের মর্শিদাবাদ জেলার বেশীর ভাগ জায়গায়—আমি সমস্ত দায়িত্ব নিয়ে শিক্ষামন্ত্রীকে জানাতে চাই—সেই বহু বিতর্কিত যে কিশলয় সমস্যা সেই সমস্যা এখনও আছে এবং সেই বই আজো পর্যন্ত গিয়ে পৌঁছায় নি। গত ৭ দিন আগে যাত্রা ৬৭ খানা বই কীদি মহকুমায় গিয়ে পৌঁছেছে। আমার এই কথাকে যদি তাঁরা পারেন ত চ্যালেঞ্জ করেন। শুধু তাই নয়, আমরা এই কিশলয়কে লক্ষ্য করে দেখলাম তাতে একটা তুলনা আমাদের মনে আসছে। আমেরিকা থেকে যে দুধ এসেছিল তা আমরা চুরি করেছিলাম, কংগ্রেসী সদস্যরা চুরি করেছিলেন, আজকে দেখছি সুইডেন কাগজ দিল তা দিয়ে যে বই ছাপা হল তা ব্র্যাস মার্কেটে বিক্রি হয়ে গেল। আমেরিকার সেই মিল্ক পাউডারের সঙ্গে একটা তুলনা করার ইচ্ছা আমাদের মনে জাগছে। গভর্নমেন্ট পাবলিসিং-এ আমরা জানি সরকারী পাঠ্যপুস্তক বিক্রির জন্য তার দাম বাড়িয়ে হয়েছে ৩০ নয়া পয়সা থেকে ৮০ নয়া পয়সা, কিন্তু বাজারে গেলে ২ টাকা থেকে ৩ টাকা দাম সেই কিশলয় এবং ইংরাজী বই পিকক রিডার, এবং সেই পিকক রিডার কিনতে হয় নোট না কিনলে তা পাওয়া যায় না। আবার সেই সমস্ত নোট ভুল স্টেটসমানে আমি নিজে দেখছি সেই কথা। এমন নোট তৈরী করা হচ্ছে যে, নোট না কিনলে বই পাওয়া যাবে না, পিকক বানান

নয়

Peacock

আমরা জানি ষড়ষষ্ঠ আছে সেই কাগজ গোপনে কিভাবে বিক্রি হয়। এবং সেই কাগজে ডবল ডবল বই ছাপিয়ে কিভাবে রাস্তায় রাস্তায় বিক্রি হচ্ছে সেই খবরও আজকে বাংলাদেশের মানুষ পরিষ্কার-ভাবে জেনে ফেলেছে। আমরা জানি এইভাবে শিক্ষাক্ষেত্রেও এই দুর্নীতি চালান হচ্ছে। সর্বশেষে আমার সময় অতি কম, আমি এক মিনিটে একটি কথা বলতে চাই, মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি যে, তাঁর যে ডিপার্টমেন্ট সেই ডিপার্টমেন্টের অধীনে বাংলাদেশে একটি হুজ হু কমিটি তৈরী হয়েছিল এবং আমরা জানি যে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী এক সময় এই কথা বলেছিলেন যে, সেই হুজ হু কমিটি বাংলাদেশের ১৯০৫ সাল থেকে ১৯৪৮ সাল পর্যন্ত বাংলাদেশে স্বাধীনতার ইতিহাস লিপিবদ্ধ করবেন। '৬৪ সালের ডিসেম্বর মাসে সম্পূর্ণ বের হবার কথা আছে, কিন্তু তার আগে '৬১ সালের মার্চ মাসে এই বই বের হবার কথা ছিল, সেই বই আজ পর্যন্ত বের হয় নি এবং আমরা জানি যে এই হুজ হু কমিটি যে তৈরী হয়েছে যেখানে বাংলাদেশের স্বাধীনতা সংগ্রামের ইতিহাস লেখা হবে, এই কমিটি প্রথমে তিন জন ব্যক্তিকে নিয়ে তৈরী হয়, তাঁরা ফাংশন করে না, তারপর ৮ জন লোককে নিয়ে তৈরী হয় এবং এখন আরো পাঁচজন লোককে নেওয়া হয়েছে এবং নেওয়া হয়েছে বঙ্গেশ্বর অতুল্য ঘোষকে এবং যাঁর কথামত মিটিং ডাকা হচ্ছে এবং সমস্ত কিছু করা হচ্ছে। ওখানে যে সমস্ত শিক্ষিত ভদ্রলোকেরা আছেন তাঁরা এই নোংরা পরিবেশের মধ্যে কাজ করতে পারছেন না।

কথা ছিল সেন্টারের নির্দেশ অনুযায়ী ১৯০০ শতাব্দীর শেষ থেকে আরম্ভ করে ১৯২০ সালের মাঝামাঝি পর্যন্ত ইতিহাস লেখা হবে—যেকথা বলতে চান নি আমাদের শিক্ষামন্ত্রী। ১৯০৫ সাল থেকে আরম্ভ করে ১৯২০ সাল পর্যন্ত যে স্বদেশী যুগ—সেটাই একমাত্র স্বদেশী যুগ নয়—এই রকমই নাকি হবে—আমরা জানতে চাই অতুল্য ঘোষকে এক্ষেত্রে কমিটিতে নেওয়ার কি যুক্তি আছে এই বিষয়ে আশা করি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী উত্তর দেবেন।

(3-30—3-40 p.m.)

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে শিক্ষা বাজেটের উপর বলতে গিয়ে প্রথমে আমার একটা ছবি ছেলেবেলার মনে পড়লো—যে চারলেস ল্যাম্ব বলেছে যে

Man wars not with the dead

মানুষ মৃত্যুর সঙ্গে এক দিনও সংগ্রাম করে নি—আমি যে শিক্ষা বিভাগ সম্বন্ধে সমালোচনা করতে যাচ্ছি তার যিনি কর্ণধার, যিনি এতদিন ছিলেন তিনি আজ বিদায় নিচ্ছেন। আমরা আর এই হাউসে কয়েকদিন বাদে দেখতে পাবো না।

মি: ডেপুটি স্পীকার: এটা আপানর মনে আসা ঠিক হয় নি।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: কাজেই এ সম্বন্ধে সমালোচনা যখন কঠোর হবে তখন আমার কাছে এটাই মনে হচ্ছে যে

Man works not with the dead.

এটা আমি অবজার্ড করি। আমি দেখছি আফটার ইন্ডিপেন্ডেন্ট এডুকেশন হচ্ছে

Education is the first casualty

এটা অনেকেরই কথা। কারণ আমাদের এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট যাঁরা চালিয়েছেন তাঁরা এডুকেশনের নামে এমন বিভিন্ন ধারা এপ্রোচের পর এপ্রোচ করে যা এমন অবস্থায় দাঁড়িয়েছে যে সত্যি সত্যি শিক্ষা একটা কোয়ালিটিতে পরিণত হয়েছে। গিনিপিগ নিয়ে এক্সপেরিমেন্ট হয়—তাতে অনেক গিনিপিগ মারা যায়—এই এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট আমাদের যারা ভবিষ্যৎ, যারা

মহাভারতের আগামী দিনের মহানায়ক তাদের জীবনকে নিয়ে তাঁরা এক্সপেরিমেন্ট করে চলে যাচ্ছেন। এক্সপেরিমেন্ট আফটার এক্সপেরিমেন্ট—কমিশন আফটার কমিশন, অ্যান্ড অমিশন আফটার অমিশন। এটা অস্বীকার করার কিছু নেই। আমি শুনে সন্দ্বিহা হলাম যে শঙ্করবাবুর মত লোক এটা তারিফ করেন। এই কেস প্রাইমারী সেক্টর থেকে সূর্য করে, ভিলেজে ৩৮,৪৭১টি ভিলেজ সেই ভিলেজের মধ্যে ৩০ হাজার ৫ শত ৩৮টি শিক্ষা প্রতিষ্ঠান আছে—এখন ১৬ বছর ধরে প্রতি ভিলেজে একটি করে প্রাইমারী বিদ্যালয় হয় নি এবং এই প্রাইমারী টিচারদের মধ্যে যে অসন্তোষ—তাদের জীবনের যে ছিনিমিনি—সেটা যারা শিক্ষার্থী তাদের উপর পড়বে—তাদের জীবনের উপর রিসেক্ট করবে এই রকম ও'রা কি সেটা জানেন না?

কিন্তু স্যার, আর একটা কথা হচ্ছে এই প্রাথমিক স্কুলের কিশলয় এবং অন্যান্য যে সমস্ত বই বেরিয়েছে শিক্ষা অধিকারিক থেকে যে বই বার করা হয়েছে, ভবানী দত্ত লেনে যেখানে অফিস, যেখান থেকে কিশলয় বই দেওয়া হচ্ছে সেখান থেকেই এই চোরা কারবার সূর্য হচ্ছে। এটা কি মন্ত্রিমহাশয় জানেন না? ভবানী দত্ত লেনে যে ভদ্রলোককে বসিয়েছেন তার কাজ হচ্ছে কিশলয় নিয়ে পীকচ্ রীডার নিয়ে ছিনিমিনি খেলা। ছিনিমিনি খেলতে পারেন মন্ত্রিমহাশয় এবং তাঁর দস্তর কিন্তু দেশের ছেলেরা যারা লেখাপড়া শিখবে তারা কি অবস্থায় পড়বেন সেটা কি ভেবে দেখেছেন মন্ত্রিমহাশয়? এ'রা বলেন সেকেন্ডারী এডুকেশনের কথা। আমি একটি স্কুলের কথা বলি। রাজা বিজয় সিং বিদ্যামন্দির জিয়াগঞ্জে মদ্রাশদাবাদে হয়েছে, সেকেন্ড ইনস্টিটিউশন, ১২ মাস হল সেখানে ইলেকশন হয়েছে কিন্তু যেহেতু সেখানে গভর্নমেন্ট নমিনেশন এখনও পর্যন্ত দেওয়া হয় নি, সেই হেতু গভর্নমেন্ট নমিনেশনের ব্যাপারে ১১ মাস ধরে ঝুলছে কারণ খিনি এস ডি ও তাকে বাদ দিয়ে অন্য লোককে ওদের দলের লোককে করবেন, এটা অস্বীকার করতে পারেন? আমি আর একটি কথা বলছি। কিশলয় সম্বন্ধে আমি আগেই বলছি। এই ব্যাপারে মন্ত্রিমন্ডলী এখন থেকে যদি সচেতন না হন তাহলে কিশলয়ের চোরা কারবার তো হচ্ছেই এতদিন ধরে, এডুকেশন ব্যবস্থা শিক্ষা ব্যবস্থা কুক্ষিগত করে রেখেছেন, হরেনবাবু যাবার আগে শিক্ষা ব্যবস্থায় চোরা কারবারকে কি কুক্ষিগত করে দিয়ে যাবেন? এটাই সবিনয়ে নিবেদন করছি।

তারপর আমি আসছি বিম্বভারতী সম্বন্ধে। বিম্বভারতী রবীন্দ্রনাথের সাধনা, সেই রবীন্দ্রনাথের সাধনা আজকে কোথায় এসে দাঁড়িয়েছে? সেই সাধনা স্বর্ণ হতে বিদায় নিচ্ছে। সেখানে তাকে পলিশী রাজস্ব সূর্য হয়েছে। সেখানকার যারা টীচার, সেখানকার যারা কমিটারী তাদের পলিশীর রিপোর্টের উপরই ছাটাই করা হচ্ছে। নতুন যিনি ভাইস-চ্যান্সেলর হয়ে এসেছেন তিনি অতন্ত উচ্চ দরের লোক হতে পারেন কিন্তু বিম্বভারতীকে যে স্তরে নিয়ে এসেছেন সেই স্তর সম্বন্ধে বলতে গেলে লজ্জায় অধোবদন হতে হয়। ছাত্রদের একেবারে কোন কারণ না দেখিয়ে সেখান থেকে তাড়িয়ে দেওয়া হচ্ছে। রুরাল ইনস্টিটিউশন যা হয়েছিল তার জন্য সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট টাকা দিয়েছিল, এবং সেই টাকা ইউটিলাইজ করবার পরেও সেখানে যেহেতু স্টাইক হয়েছিল এবং তাতে ছাত্ররা যোগদান করেছিল, সেই জন্য সেই রুরাল ইনস্টিটিউশন টাকায় দেওয়া হয়েছে। তার ফলে এই যে রুরাল ট্রেনিং তা থেকে এ দেশের লোক তো বটেই অসামান্য বিহার সমস্ত জয়গার লোক বিগুণিত হচ্ছে। তার পরের কথা হচ্ছে সেখানকার যে রেজিস্ট্রার শ্রী এস টি চক্রবর্তী তাকে সরিয়ে দিয়ে শ্রীশৈলেন সেন, একজন ভদ্রলোককে রেজিস্ট্রার করা হয়েছে যার কোয়ালিফিকেশন খুব বেশী নাই এবং তিনি ঐ বিম্বভারতীতেই কিছুদিন আগে ক্লার্ক ছিলেন। এই সব খ্যাতনামা সব পুরুষদের বিম্বভারতীতে নিয়ে আসা হচ্ছে, ছাত্রদের সেখান থেকে ট্রান্সফর নিতে বাধ্য করা হচ্ছে, এবং বিম্বভারতীতে পলিশী রাজস্ব চলেছে। রবীন্দ্রনাথের প্রতি কতখানি আমরা সম্মান করি সে সম্বন্ধে আজ স্মরণ করিয়ে দিতে হবে।

তারপর বলছি আমি হুজ হু কমিটির কথা। স্বাধীনতা আন্দোলনের ইতিহাস রচনা করবার জন্য এই হুজ হু কমিটি রচনা করা হয়েছে। আমার আগে শম্ভুবাবু এ সম্বন্ধে বলে গেলেন। আমি আর একটি বিষয়ে বলছি। ১৯৬৩ সালের এই ঘাচ গেজেট হয়েছিল যে এই

কর্মিটির প্রথম পাবলিকেশন ৩১শে মার্চ বেরোবে। আশ্চর্য কথা ৩১শে মার্চ সেই পাবলিকেশন বেরুল না। কারণ যিনি সেক্রেটারী হয়েছেন তিনি কিছুদিন আগে মাত্র জয়েন করেছেন। হুজু হুজু কর্মিটি যেটা হয়েছে সেটা দলীয় স্বার্থের কর্মিটি। এমন কি প্রতাপচন্দ্র গুহ রায়ের মত ব্যক্তি, সকলের সম্মানীয় ব্যক্তি, তিনি পর্যন্ত এডুকেশন ডিপার্টমেন্টের কড়া চিঠি লিখেছিলেন কিছুদিন আগে, আপনারা তো শুধু নন-কোপারেশন করছেন, প্রতি পদে পদে বাধা দিচ্ছেন।

আর একটা কথা বলি। আমাদের দেশে যারা রুরাল লাইব্রেরীতে কাজ করে এক হাজারের উপর লোক তাদের বেতনের কোন ব্যবস্থা নাই।

[3-40—3-50 p.m.]

তাদের বেতন ও ভাতা সম্বন্ধে কোন কথা নেই। কাজেই তাদের সম্বন্ধে একটু বিচার-বিবেচনা করা উচিত। টেকনিক্যাল ট্রেনিং স্কুল যে সমস্ত হচ্ছে যেটা দরকার—সেই টেকনিক্যাল ট্রেনিং ইনস্টিটিউটগুলো থেকে বেরিয়ে আসার পর প্র্যাকটিক্যাল ট্রেনিং না পেলে তাদের কাজ দেওয়া হচ্ছে না। আমি হরেনবাবুকে বলছি যে টেকনিক্যাল ইনস্টিটিউটগুলোকে এইরকম ভাবে না রেখে সমস্ত টেকনিক্যাল ইনস্টিটিউটগুলোকে নিয়ে বোর্ড অফ সেকেন্ডারী এডুকেশন-এর মত একটা বোর্ড অফ টেকনিক্যাল এডুকেশন যদি তৈরী করতে পারেন তাহলে এ বিষয়ে একটা সুস্ঠ ব্যবস্থা হতে পারে। কাজেই আমি বলছি যে হরেনবাবু বিদায় নেবার আগে আজকে আমাদের কি বাণী দিয়ে যাবেন জানি না, কিন্তু হরেনবাবু বিদায় নেবার পর একদিন ইতিহাস এই কথা বলবে যে এখানে যিনি বসেছিলেন তিনি কোনদিনই দেশের কথা ভাবেন নি।

শ্রীনরেশনাথ মুখার্জী: স্যার, আমাদের শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় আমাদের সামনে বছরের খরচের একটা হিসাব দিয়েছেন এবং ২৯ কোটি ৯০ লক্ষ টাকা ব্যয় হবে বলে স্যাঙ্কশন-এর জন্য সুপারিশ করেছেন। আমি এটা সমর্থন করছি এবং সঙ্গে সঙ্গে দুঃখের সঙ্গে তাঁকে জানাচ্ছি যে এ বছরে তিনি ৫০ লক্ষ টাকা কম খরচ করতে স্বীকৃত হয়েছেন। আমি মনে করি যে, যদি আমাদের দেশের জনসাধারণকে আমরা যা প্রতিশ্রুতি দিয়েছি, অর্থাৎ প্রাথমিক শিক্ষা বাধ্যতামূলক ও অবৈতনিকভাবে ব্যবস্থা করা হবে সেই প্রতিশ্রুতি যদি রক্ষা করতে হয় বা অন্ততঃ খানিকটা যদি এ বছর রক্ষা করতে হয় তাহলে আমাদের ৫ কোটি টাকার বেশী লাগবে। সুতরাং এ বিষয়ে আমাদের সজাগ থাকতে হবে, কারণ এই প্রতিশ্রুতির মাধ্যমে আমরা একটা বিরাট গুরুদায়িত্ব গ্রহণ করছি। স্যার, আপনার মাধ্যমে আমি কংগ্রেস সরকার এই ১০ বছরে কি করেছেন তার একটা ছবি তুলে ধরতে চাই। আমার বিরোধী পক্ষের বন্ধুদের কাট মোশনগুলো পড়ে আমরা এই ইম্প্রেশন হল যে কংগ্রেস সরকার এই ১০ বছরে কিছুই করেন নি, শিক্ষা সম্প্রসারণের জন্য কিছু ব্যবস্থাই করেন নি এবং সেজন্য কেউ কেউ বলেছেন ২৯ কোটি জায়গায় এক টাকা দেওয়া হোক। আমি জানি না যে এটা তাঁরা বিদ্রূপ করে বলছেন না সিরিয়াসলি দেওয়া হোক বলেছেন। এখানে প্রিন্টিং-এ আছে রিডিউসড টু রুপি ওয়ান-এর বাংলা অনুবাদ হচ্ছে এক টাকা দেওয়া হোক। যাহোক, এটা দুঃখের বিষয় এটা যদি এইভাবে বলা হয়। আমাদের শিক্ষামন্ত্রী যে ছবি আমাদের কাছে দিয়েছেন তাতে দেখতে পাচ্ছি যে ১৯৫০ সালে আমাদের দেশে প্রাথমিক শিক্ষার ক্ষেত্রে মাত্র ১৪ হাজার স্কুল ছিল, সেখানে ৩৫ হাজার টিচার নিযুক্ত ছিল, সেখানে ১৯৬২-৬৪ সালে সেই জায়গায় ৩২ হাজার ৯২টা প্রাথমিক শিক্ষাকেন্দ্র হয়েছে এবং সেখানে ৯৫ হাজার শিক্ষক নিযুক্ত থাকবেন। এ ছাড়া ১৯৫০ সালে মাত্র ২ কোটি টাকা এর পেছনে খরচ করা হোত, সেখানে ১৯৬০-৬১ সালে ৯ কোটি টাকা খরচ হয়েছে। অতএব আমরা এগুচ্ছি না পিছিয়েছি ত এই ছবি থেকে খানিকটা দেখা যায়। এছাড়া রুরাল এরিয়ার প্রায় ৩ অংশের মধ্যে আমাদের প্রাথমিক শিক্ষা অবৈতনিকভাবে এবং বাধ্যতামূলক করা হয়ে গেছে; বাকী যে ৩ অংশ আছে সেখানে আমরা আশা করি যে ১৯৬১ সালের মধ্যে, অর্থাৎ থার্ড প্ল্যান শেষ হবার পূর্বে সেটা আমরা করতে পারব। এছাড়া আমরা গত অগাস্ট মাসে আরবান এরিয়ার জন্য

Urban Primary Education Bill

পাশ করি এবং এর মধ্যে ৩টা মিউনিসিপ্যালিটিতে—খড়দহ, আসানসোল ও জঙ্গীপুর এটা চালু করা হয়েছে এবং অন্যান্য সব মিউনিসিপ্যালিটি ও ক্যালকাটা করপোরেশন-এর কাছ থেকে

স্কীম চাওয়া হয়েছে যে কত খরচ হবে এবং তারা সেই খরচ কতটা বহন করতে পারবেন। এতেই আমাদের ভরসা যে অন্ততঃ ৫ বছরের মধ্যে আমাদের দেশে প্রাথমিক শিক্ষা কমপালসরিভাবে সব জায়গায় প্রচলিত হবে। এবার দেখা যাক সেকেন্ডারী স্কুলস সম্বন্ধে আমরা কতটা করতে পেরেছি। ১৯৫০ সালে যেখানে ১৯০৬টা স্কুল ছিল এবং ১৭ হাজার ৬৮০ টিচার ছিল সেখানে ১৯৬১ সালে দেখা যায় ৪ হাজার ৩১৬টা স্কুলেও ৪০ হাজার ৩০০ টিচার সেখানে নিযুক্ত হয়েছে। আজকে আমরা ৯ কোটি টাকা খরচ করছি সেকেন্ডারি এডুকেশন-এর জন্য এবং আমি আপনাদের পূর্বে বলেছি হয়ত আমাদের আরও ৫ কোটি টাকা এ বছর খরচ করতে হবে। এর থেকে মনে হয় যে কংগ্রেস সরকার কিছটা কাজ করতে পেরেছেন। লিটারেলি ফিগারগুলো এতি ডিসকোজিং। ১৯৫১ সালে দেখা যাচ্ছে যে আমাদের ২৬ পারসেন্ট ছিল ১৯৬১ সালে ২৭.৬ পারসেন্ট ছিল এবং ১৯৬১ সালে এসটিমেট হচ্ছে প্রায় ৩২ পারসেন্ট হবে। কিন্তু মাদ্রাজের সঙ্গে এই ফিগারগুলোর তুলনা করলে আমাদের চলবে না। আজ অল্পকে বাদ দিয়ে যে নতুন মাদ্রাজ হয়েছে সেখানে হয়ত ৭০ পারসেন্ট কিন্তু ৭৫ পারসেন্ট লিটারেসী হতে পারে, কিন্তু যখন অল্প মাদ্রাজের সঙ্গে যুক্ত ছিল সে সময়ের ফিগার দেখলে খানিকটা তুলনামূলক একটা ছবি পাওয়া যাবে। যাহোক, এটা খুব লম্বার বিষয়, বলে এ নিয়ে আমি কোন মন্তব্য করছি না। আমরা যেটুকু অন্য প্রদেশের কাছে পিছিয়ে আছি তার জন্য ধন্যবাদ আমাদের দিতে হবে আমাদের ইংরাজ মর্নিংবকে। বাংলাদেশকে তারা কোনদিন স্বচক্ষে দেখিনি। যাই হোক আমি কতকগুলি সাজেশন আপনার সামনে রাখতে চাই যারাত আমাদের শিক্ষামন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ হয়। প্রথমে সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ড সম্বন্ধে আমি মনে করি যে তাদের উপর বর্তমানে যে গুরুভার দেওয়া হয়েছে তাঁরা সেটা বহন করতে পারবেন না।

[1:50—4 p.m.]

আমার বিশ্বাস যে যদি আমরা বাংলাদেশে ৪টি জোন করে সেকেন্ডারি এডুকেশন বোর্ড করি তাহলে আমাদের সেকেন্ডারি এডুকেশনের তত্ত্বাবধানের সুবিধা হতে পারে। আর তা না হলে বর্তমান যে অব্যবস্থা রয়েছে সেটা অস্বীকার করা ভুল হবে, আমাদের একজামিনেশন পেপার লিক হয়ে যাচ্ছে, একজামিন দেরী করে হচ্ছে, বই পাওয়া যাচ্ছে না, এই সমস্ত অভিযোগ আর আমাদের সামনে রয়েছে এবং আনসার পেপার ভেঙ্গে যাচ্ছে এই সমস্ত অভিযোগ আর আমাদের থাকবে না। এবং এ জিনিষটা নিশ্চয়ই একটা বোর্ডের কলকাতা বসে সমস্ত প্রদেশের মাধ্যমিক শিক্ষার ভার নেওয়া যেতে পারে না। দ্বিতীয় প্রস্তাব আমি করছি যে আমাদের আজকে এডুকেশনে কোষানিটিটি দেখলে আর চলবে না, আমাদের কোষালিটির দিকে লক্ষ্য রাখতে হবে। সেই জন্য আমি মনে করি যে আমাদের ক্লাস ৮ থেকে একটা অ্যাপিটচিউড টেস্ট করা উচিত ছেলেরদের যেমন অন্যান্য দেশে হচ্ছে এবং সেই টেস্ট যদি তারা ৫০ পারসেন্ট মার্ক পেতে পারে তাহলে হাইয়ার এডুকেশন অর্থাৎ ইউনিভার্সিটিতে পড়বার মত যোগ্য হতে পারবে। তাদের হয়ত আর একবার আর একটা চান্স দেওয়া উচিত কিন্তু সে চান্সও যদি তারা ফেল করে তাহলে আমরা মনে করবো যে তাদের ভোকেশনাল ট্রেনিং ছাড়া অন্য কোন দিকে দেওয়া যেতে পারে না। এতে আমার মনে হয় এডুকেশনাল স্ট্যান্ডার্ডটা ঢের উঠেছে হতে কারণ আজকের দিনে ছেলেরা থার্ড ডিভিশনে পাস করে কোন জায়গায়ই তাদের স্থান হয় না। না কলেজে যেতে পারে, না ইউনিভার্সিটিতে যেতে পারে, না টেকনিক্যাল কলেজে যেতে পারে, না ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজে যেতে পারে। এর কোন মানে নেই। আমি এমন কি মনে করি যে থার্ড ডিভিশন একেবারে তুলে দেওয়া উচিত। ইউনিভার্সিটিতে আজকে পোস্ট গ্রাজুয়েট থার্ড ডিভিশন উঠিয়ে দিয়েছে। খুব সেটা সাধু ব্যবস্থা হয়েছে। থার্ড ডিভিশনে পাস করে ছেলেরা আনএমপ্লয়েড হয়ে ঘরে বেড়াবে, কোন জায়গায় স্থান পাবে না, সেটা অত্যন্ত লজ্জাকর বিষয়। আর একটা কথা, শেষ কথা আমি বলতে চাই টিচার্স স্যালারি সম্বন্ধে। আমি মনে করি আমাদের যারা শিক্ষক, যারা আমাদের ছেলেরা আমাদের মানুষ করবার ভূমিকা নিয়েছেন, তাঁদের অর্থ চিন্তা এবং অভাবের উদ্বেগ বাক্ত হতে হবে। অবশ্য এটা ঠিক যে গভর্নমেন্ট প্রত্যেক প্ল্যান পিরিয়ডে কিছু না কিছু বাড়িয়ে দিয়েছেন, নয় গ্রেডে, নয় ভাতায়। কিন্তু আমি মনে করি গ্রেড কিম্বা ভাতা বাড়িয়ে এই বিপদ থেকে তাদের উদ্ধার করা যাবে না। এর একমাত্র উপায় হচ্ছে অন্য রকমে তাঁদের জিনিষ দেওয়া।

যথা ফ্রি মৌডিকেল ট্রিটমেন্ট, যথা সাবসিডাইসড্ হাউসিং। আজকে কলকাতা সহরে শৃঙ্খল নষ্ট সমস্ত বাংলাদেশে হাউস প্রবলেম একটা মহাপ্রবলেম হয়ে উঠেছে। মাস্টার মশায়দের আজকে বস্তির ভিতরে যেতে হয়েছে আশ্রয় নেবার জন্যে, এটা আমাদের পক্ষে অত্যন্ত লজ্জাকর বিষয়। আমি মনে করি উপাধ্যক্ষ মহাশয়, এর একটা সুব্যবস্থা করা আমাদের গভর্নমেন্টের উচিত। প্রয়োজন যদি হয় তাহলে আরো লো ইনকাম গ্রুপের বাড়ী আমাদের তৈরী করা দরকার। এটা যদি আমরা না করতে পারি শিক্ষকদের মনে শান্তি, তাঁদের মন থেকে অভাব যদি দূর করতে না পারি তাহলে তাঁদের মধ্যে যে সুন্দর জিনিষটা আছে সেগুলি কোনদিনই ফুটে উঠবে না এবং আমাদের ছেলেদের সেই শিক্ষা তরা দিতেও পারবেন না। এই বলে আপনি যে আমাকে দু-তিন মিনিট সময় বেশী দিয়েছেন তার জন্য ধন্যবাদ দিচ্ছি এবং শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় যে বাজেট পেশ করেছেন তা সমর্থন করছি।

শ্রীমতী ইলা মিত্র: মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, শিক্ষাক্ষেত্রে যে সরকারী নীতি এবং শিক্ষা ক্ষেত্রে সরকারের যে উদাসীনতা সেই সম্পর্কে তাঁর প্রতিবাদ জানিয়ে আমি আমার বক্তব্য সুদূর ফরাছি। প্রায়ই বলা হয়ে থাকে যে শিক্ষা হচ্ছে দেশ এবং জাতি গঠনের কাজ এবং নতুন দুতন রেলপথ স্থাপন, দামোদরের বাঁধ নির্মাণ, দুর্গাপুরের ইস্পাত কারখানা সম্প্রসারণের জন্য সরকার অনেক বেশী করে মূলধন নিয়োগ করছেন কারণ তার পরিবর্তে ১০ গুণ ফল পাবেন আশা করে। সেই রকম শিক্ষা খাতে আরো অনেক বেশী অর্থ বরাদ্দ করা প্রয়োজন যার ফলে আমরা ভবিষ্যতে দেশ গড়ার কাজে অনেক অনেক বেশী করে বৈজ্ঞানিক, ইঞ্জিনিয়ার এবং ডাক্তার পেতে পারি কিন্তু সে উপলব্ধি সরকারের নেই। প্রতি বছর স্কুল, কলেজ এবং শিক্ষক যেখানে বেড়ে যাচ্ছে সেখানে আরো বেশী অর্থ বরাদ্দ করা প্রয়োজন কিন্তু আমরা দেখি সেই অর্থ বেশী করার পরিবর্তে সরকার ক্রমাগত কমিয়ে দিচ্ছেন। এবং সেই সময় আমরা দেখলাম যে প্রথম পরিকল্পনায় ধার্ষ্য মোট খরচের মাত্র ৭ অংশ শিক্ষা খাতে খরচ করা হল, দ্বিতীয় পরিকল্পনায় ধার্ষ্য মোট খরচের ৬.৪ অংশ শতকরা খরচ করা হল, এবং তৃতীয় পরিকল্পনায় ধার্ষ্য মোট খরচের ৪.৮ ধরা হয়েছে। অর্থাৎ শিক্ষার উন্নতির উপরে যে দেশের সমস্ত কিছু নির্ভর করছে এই উপলব্ধি সরকারের নেই বলেই আমি আমার তাঁর প্রতিবাদ জানাচ্ছি। এবং শিক্ষার বিভিন্ন স্তরের মধ্যে অসামঞ্জস্য এবং লক্ষ্যহীন, আদর্শহীন শিক্ষা পরিকল্পনা, এক দিকে উচ্চ শিক্ষা নিয়ন্ত্রণের নামে শিক্ষা সংকোচনের নীতি এর মধ্যে দিয়ে শিক্ষার অগ্রগতির পথ রুদ্ধ করছেন এবং অন্য দিকে এই সরকার জাতির অগ্রগতির পথও রুদ্ধ করে দিচ্ছেন। এইবারকার যে বাজেট বরাদ্দ সেখানেও দেখলাম সেই নীতির কোন ব্যতিক্রম ঘটেনি, ৫০ লক্ষ টাকা বরাদ্দ কমিয়ে দেওয়া হয়েছে যেখানে ইমার্জেন্সী পরিপ্রভে আরো অধিক টাকা দেওয়া প্রয়োজন ছিল শিক্ষা খাতে সেখানে এইভাবে ৫.০, লক্ষ টাকা কমান হয়েছে এবং তাও প্রাথমিক, মাধ্যমিক, মেয়েদের এবং পিছিয়ে পড়া ছেলেমেয়েদের শিক্ষা খাত থেকে। এবং যদি আমরা শিক্ষা খাতে তৃতীয় পরিকল্পনায় যে অর্থ বরাদ্দ প্রথম করা হয়েছিল সেদিকে যদি তাকাই তাহলে খুব কৌতূহলের সঙ্গে লক্ষ্য করা যাবে যে প্রথমে তৃতীয় পরিকল্পনায় বরাদ্দ করা হয়েছিল শিক্ষা খাতে ১১ শত ৯৫ কোটি টাকা কিন্তু শিক্ষা মন্ত্রণালয়ের হাতে এসে দাঁড়ালো ৬৪৮ কোটি টাকা এবং তার থেকে পরিকল্পনা পরিষদ মঞ্জুর করলেন ৫০০ কোটি টাকা। অর্থাৎ প্রথমে যেটা খসড়া রচনায় দাঁড়িয়েছিল যে বরাদ্দ শেষ পর্যন্ত এসে দাঁড়ালো তার অর্ধেকেরও কম। এই গেল সাধারণ অবস্থা। আর শিক্ষার উন্নতির নামে যে শিক্ষা সংকোচ স্বাধীনতা প্রাপ্তির পর থেকে চলে এসেছে বা আসছে তা আমি বিস্মৃতভাবে বলছি রাজ্যপালের ভাষণের উপরে। এখন অর দু'একটি বিষয়ে আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এর আগে আমার শ্রদ্ধেয় নরেশবাবু বললেন যে শিক্ষার অগ্রগতি হয়েছে কারণ যে এত সালে কতগুলি স্কুল কলেজ ছিল আজকে এতদিন পরে এতগুলি বেড়েছে। কিন্তু এই মাপকাঠি দিয়ে কি শিক্ষার অগ্রগতি বিচার করা যায়? প্রাথমিক স্তরে আজকে শিক্ষার যে অবস্থা, যদি ধরে নেওয়া যায় যে তৃতীয় পরিকল্পনার শেষে যে লক্ষ্য আছে অর্থাৎ শতকরা ৭৩ জন শিক্ষার্থী প্রাথমিক শিক্ষা তাদের পূর্ণ হবে তাহলেও সমাজের এক-চতুর্থাংশ ছেলেমেয়ে তারা আগামী ৩ বৎসর পর্যন্ত অ, আ, ক, খ শেখার সুযোগ পাবে না। আজ থার্ড ইয়ার প্যনের যে বই আছে তাতে আমরা দেখছি যে মাধ্যমিক শিক্ষার ক্ষেত্রে ১৯৬২-৬৩ সালে যে সংখ্যা রয়েছে তৃতীয় পরিকল্পনার

শেষেও যে সংখ্যা আমরা পাচ্ছি তাতে মাত্র প্রাথমিক শিক্ষার্থীর একের চার ভাগ মাত্র মাধ্যমিক শিক্ষার সুযোগ পাচ্ছে। আর বিশ্ববিদ্যালয়ের স্তরে শিক্ষার উপযুক্ত শিক্ষার্থীদের মধ্যে মাত্র শতকরা ১০৮ ভাগ এই স্তরে শিক্ষা পাচ্ছে। এবং ১৯৬৬ সালে শতকরা ২৪ ভাগ শিক্ষা পাবে এবং জনসংখ্যার বৃদ্ধির সঙ্গে জনসংখ্যা বৃদ্ধির যদি শতকরা ২.১ ভাগ যদি বৃদ্ধি করি তাহলে আমরা দেখবো উচ্চ শিক্ষার ক্ষেত্রেও আমরা এগুতে মোটেই পারিনি, একই অবস্থায় রয়েছি।

[4-4-10 p.m.]

তাহলে একদিকে উচ্চশিক্ষা ক্ষেত্রে এই অপ্রতুলতা—নিম্ন স্তরে শিক্ষার সম্প্রসারণ এই অবস্থাকে কখনও সন্তোষজনক অবস্থা বলা চলে না আশা করি সকলেই এটা জানেন। আমরা জানি আমেরিকার শিক্ষার্থীর সংখ্যা হোল ৩০ লক্ষ, রাশিয়ার ৩০ লক্ষ, বৃটেনে ১ লক্ষ ১০ হাজার আর ভারতবর্ষে ১১ লক্ষ ৩৬ হাজার এবং পশ্চিমবঙ্গে ১ লক্ষ ২০ হাজারের মত। যদি আমেরিকা বা রাশিয়ার মত ১ লক্ষ ৩০ হাজার উচ্চ শিক্ষা পাচ্ছে—যদি তার অর্ধেকেরও কাছাকাছি আমরা যেতে পারি তাহলে তার জন্য এখনই তিনগুণ উচ্চ শিক্ষার ব্যবস্থা করা দরকার। রাশিয়ায় যে উন্নতি হয়েছে তার একমাত্র কারণ হচ্ছে এই উচ্চ শিক্ষা। ২০ বছরের মধ্যে তারা উন্নত হয়েছে সেটাও ঐ উচ্চ শিক্ষা সম্প্রসারণের ফলে। পশ্চিমবঙ্গে উচ্চশিক্ষার উপর যে চাপ আসছে—অথচ সরকার লক্ষ্য করছেন না—একটি সংখ্যা উল্লেখ করতে চাই—১৪ থেকে ১৭ বছর শিক্ষার্থীদের বর্তমান সংখ্যা এবং ১৯৬৫-৬৬ সালের দিকে যদি তাকাই তাহলে দেখবো যে শতকরা মাত্র ১১.২ ভাগ বা ২ লক্ষ ৩৮ হাজারের মত স্কুলের বন্দোবস্ত আছে—৬৫-৬৬ সালে ৫ লক্ষ ০০ হাজার-এর ব্যবস্থা হবে—শতকরা প্রায় ৭৮ ভাগ ছাত্রছাত্রী মাধ্যমিক শিক্ষার আওতা থেকে ১৯৬৫-৬৬ সালের বাইরে থেকে যাবে। কাজেই এখনই ৬০ হাজার ছাত্রছাত্রী যাতে মাধ্যমিক শিক্ষা পেতে পারে তার ব্যবস্থা করা দরকার। পশ্চিমবঙ্গে ১ লক্ষ বিশ্ববিদ্যালয় স্তরে শিক্ষার্থীদের শতকরা ২৫ ভাগের কিছু বেশী ছাত্র বিজ্ঞান, পূর্ত, কারিগরী পশুপালন ইত্যাদি কারিগরি ছাত্রছাত্রী শতকরা ৫ জন—কলা বিষয়ে ৭৫ ভাগ ছাত্রছাত্রী শিক্ষা পাচ্ছে। দেশকে অগ্রগতির পথে আজ নিয়ে যেতে গেলে বিজ্ঞান শিক্ষার যে কত প্রয়োজন সেটা সবাই আমরা জানি—বিজ্ঞান কংগ্রেসের গত বছরের সভাপতির ভাষণে ডাঃ কুশারী বলেছেন স্কুল-কলেজের বিজ্ঞান শিক্ষার গুরুত্বের কথা। এবং পশ্চিম নেহরুও বারবার একথা বলেছেন। আমাদের জমি দেখে শিল্পের উপর ভিত্তি করেই আমাদের যন্ত্র রসায়ন ইত্যাদি নিয়েই চলতে হবে। কলা বিভাগে যেখানে ৭৫ ভাগ ছাত্র শিক্ষা করে সেখানে এখনই ৪০ ভাগ করা উচিত। এই দিকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। তারপর স্নাতকোত্তর স্তরে ছাত্রের সংখ্যা বেড়ে যাচ্ছে, তাদের স্থান দেওয়া যাচ্ছে না—তার কয়েকটি চিত্র এখানে তুলে ধরতে চাই—যেকথা বলতে চাই, বিজ্ঞান ভিত্তিক শিক্ষা দেওয়া আমাদের প্রয়োজন—স্নাতকোত্তর স্তরে শিক্ষা দিতে পারছি না, ছাত্ররাও পিছিয়ে যাচ্ছে। পদার্থবিদ্যা, রসায়নবিদ্যা এবং আরও অন্যান্য বিষয়ে অনার্স পেয়েও শতকরা ২৫ থেকে ৫০ ভাগ এম এ, এম এস-সি-তে স্থান পাওয়া যাচ্ছে না। পশ্চিমবাংলায় যে ৬টি বিশ্ববিদ্যালয় হয়েছে তার কোন অবস্থার পরিবর্তন হয় নি। গ্রি ইয়ার্স ডিগ্রি কোর্সগুলোও শিক্ষকের অভাবে বন্ধ হয়ে যাবার উপক্রম। এ বছর যারা অনার্স পেয়েছেন তাদের একের তিন অংশ মাত্র তারা কলেজে স্থান পেয়েছে এবং যারা ডিসটিংসন পেয়েছে তাদের প্রশ্ন তো আসেই না। কিভাবে তাদের টেলেনটেবল স্টুডেন্টদের নষ্ট করা হচ্ছে সেটাই এখানে উল্লেখ করতে চাই। এবার ৩০০ জন অনার্স পেয়েও মাত্র ১১০ জন কলেজে স্থান পেয়েছে।

আজ পশ্চিমবঙ্গের কারিগরি শিক্ষার কথা যদি ধরা যায় দেখা যাবে বর্তমানে ইঞ্জিনীয়ারিং কলেজে স্থান আছে ১,৫৭৮, পলিটেকনিকে স্থান আছে ২,৫১০, এবং শিল্পগদূলিতে ৩,৮৮৪টি স্থান আছে এবং ১৯৬৬ সালে ১,৮৭৮, ৩,৭৭০, এবং ৭,৮৯৬টি হবে। চিকিৎসা বিদ্যালয় স্থান আছে ৪০০, বিজ্ঞানভিত্তিক শিক্ষাগদূলক স্থান আছে মাত্র ২০০ এবং বিজ্ঞান কলেজে ৪০০টি স্থান আছে। যে চাহিদা তার শতকরা দশ ভাগ স্থানও আমরা দিতে পারি না। অর্থাৎ এত চাহিদার কোন মূল্য বা ব্যবস্থা আপনারা করতে পাচ্ছেন না। এর আগে ১৯৬২ সালে এই স্থান প্রণয়ের জন্য কতকগদূল সাজেশন আমি দিয়েছিলাম, পুনরায় আমি বলছি এবং আশা

করি এ বিষয়ে আপনারা দৃষ্টি দেবেন। বিজ্ঞান, ফলিত বিজ্ঞান, চিকিৎসা বিজ্ঞান এবং বিশ্ব-বিদ্যালয় স্তরে শিফট প্রথা চালু করে যাতে বর্তমানে যে ছাত্র নেওয়া হয় তার ম্বিগদুণ ছাত্র নেওয়া যায় তার ব্যবস্থা করুন, এবং ইঞ্জিনীয়ারিং কলেজে বর্তমানে যে ছাত্র সংখ্যা নেওয়া হয় তার চেয়ে অনেক বেশী ছাত্র নিয়ে যাতে লেখাপড়া শেখাবার ব্যবস্থা করতে পারেন সেটা দেখুন এবং নিখিল ভারত কারিগরী শিক্ষা পরিষদের মতানুযায়ী ৩ বছরের ডিগ্রী কোর্স প্রবর্তন করুন এবং প্রতিটি ইঞ্জিনীয়ারিং কলেজে বর্তমান কোর্সের শেষে ৩ বছরের কিছু সংখ্যক ছাত্রদের গ্রহণ করুন এবং গভর্নমেন্ট কলেজগুলিতে শিফট প্রথা প্রবর্তন করুন। তৃতীয় পরিকল্পনায় প্রত্যেক মহকুমায় এবং মফঃস্বল-এর প্রত্যেক মহকুমায় একটি করে টেকনিক্যাল স্কুল এবং মফঃস্বলের কলেজ-গুলিতে অনার্স এবং কমার্স খুলে দেবার যে ব্যবস্থা ছিল সেগুলি আজও খুলেন নি। খাদ্যপদুর আরও কয়েকটি স্থানের ব্যবস্থা করুন এবং কলকাতায় আরও একটা সায়েন্স কলেজ খুলে দেবার ব্যবস্থা করুন। নতুবা সলিউশন কিছুতেই সম্ভব নয়। শিক্ষা ব্যবস্থার সম্প্রসারণ ছাড়া উচ্চ শিক্ষার ক্ষেত্রে এবং ৩ বছরে ডিগ্রী কোর্সের ক্ষেত্রে যে হতাশার সৃষ্টি হয়েছে সেকথাতো আগেই বলেছি। বিশ্ববিদ্যালয়ের মঞ্জুরী কমিশন বলেছেন.....

An analysis of the results of different University examinations reveals that a large number of the successful graduates secured only the minimum marks required for passing the examinations. Improvements of the teacher-pupil ratio, increased use of tutorials and seminars and reform of the examination system will all help reduce the percentage of the failures.

এখন ব্যাপারটা হচ্ছে যদি শিক্ষার উন্নতি করতে হয় তাহলে শিক্ষকদের পে সম্পর্কে যে কথা পূর্ববর্তী বক্তারা বলে গেছেন সে সম্বন্ধে আমি দু'একটি কথা বলতে চাই। আপনি জানেন যে বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষক সমিতির পক্ষ থেকে দীর্ঘ দিন ধরে তারা দাবী করে আসছে যে তাদের পে-স্কেল গেজেটেড ক্লাস ওয়ান অফিসারদের সমান করতে হবে। ৩৫০—৯৫০ দেওয়া হোক। এবং এ সম্পর্কে শ্রীমালি ১৯৬২ সালে বলেছিলেন যে ইউনিয়ন গভর্নমেন্ট ৫০ পার্সেন্ট পে দিতে পারেন যদি স্টেট গভর্নমেন্ট রাজ্যী থাকেন। বিশ্ববিদ্যালয়ের কলেজ সমিতির পক্ষ থেকে এই দাবী বার বার আনা হয়েছে। কিন্তু কথা হচ্ছে আমরা শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের কাছ থেকে কোন রকম সহানুভূতিসূচক কথা পাই নি। আমরা আশা করবো এ বিষয়ে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় তাঁর মতামত জানাবেন।

আর একটা কথা হচ্ছে কলেজ কোড সম্পর্কে। জুন মাসে ফণীভূষণ চক্রবর্তী মহাশয় যে কলেজ কোড পেশ করেছেন তা আজও পর্যন্ত দেখতে পেলাম না। কলেজ কোডে কি কি সুপারিশ করেছেন এবং ইউনিভার্সিটি অ্যাক্টের সঙ্গে তার কতটা সামঞ্জস্য আছে এই সম্পর্কে পরিষ্কার আমাদের জানাও হয় নি। আর একটি বিষয় আমি শুনছি। ১৯৫১ সালের ইউনিভার্সিটি আইন পরিবর্তন করে ভাইস চ্যান্সেলর একটা খসড়া গভর্নমেন্টের কাছে দাখল করেছেন ফেড্রা ফাউন্ডেশনের নীতি অনুযায়ী এবং সেজন্য তাঁকে নাকি পাঁচ কোটি টাকা দেওয়া হয়েছে তাদের মতানুযায়ী খসড়া প্রস্তুত করার জন্য, এ সম্পর্কে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় এই ক্ষেত্রে আমাদের বিশেষ করে অবহিত করবেন। এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[4-10—4-20 p.m.]

শ্রীমতী শান্তি দাস : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে শিক্ষামন্ত্রী তাঁর শিক্ষণ খাতে ব্যয়-বরাদ্দের যে অংশ আমাদের সামনে উপস্থিত করেছেন তা আমি সমর্থন করছি এবং একথা দৃঢ়তার সঙ্গে বলছি সকলকে যে আজকে ক্রীতনি আমাদের সামনে যে পুস্তিকা লিপিবদ্ধরূপে পেশ করেছেন, শিক্ষা প্রসারের জন্য এই যে লিপিবদ্ধ তালিকা আমাদের কাছে দিয়েছেন এর বাহিরে যে শিক্ষার ক্ষেত্র আরও অনেক এগিয়ে গেছে সে বিষয়ে আমার মনে হয় আমরা সর্ব-সম্মতিক্রমে সকলেই যে একমত সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। এমনি বহু শিক্ষা খাত যেগুলিতে এগিয়ে গেছে সেগুলি এখানে লিপিবদ্ধ করা হয় নি, কিন্তু তার তালিকা আমি এখন দিতে

পারছি না, কারণ আমার সময় কম। শিক্ষামন্ত্রীর কাছে আমার যোগদান সাজেসান আছে সেগদলি আমি বলব। কিন্তু এর পূর্বে বিরোধী পক্ষ যে সমস্ত কথা বলেছেন তার প্রতিবাদ জানাতে চাই। এই মাত্র আমার বন্ধু অধ্যাপিকা ইলা মিত্র সিস্ট-এর কথা বললেন—২।৩টা সিস্ট-এ কলেজে পড়া চালু করার কথা তিনি বলেছেন। আমরা সিভিল লিস্ট অনুযায়ী দেখতে পাই এবং নিজে যে সমস্ত স্থানের সঙ্গে জড়িত আছি দেখেছি যে আমরা কোয়ালিফায়েড টিচার পাই না। এক দিকে তিনি স্বীকার করেছেন যে প্রফেসর নেই, টিচার নেই, আবার আর এক দিকে বলে না কি আমরা সিস্ট বন্ধ করি তার জন্য তিনি শিক্ষামন্ত্রীর কাছে আবেদন জানিয়েছেন। এই দুটো কি কন্সট্রাকটরী নয় তাঁর কাছ থেকে সেটা আমি জানতে চাই? আর একটা কথা, বন্ধুবর গ্রীশেলেন অধিকারী বিশ্বভারতীর রেজিস্ট্রার সম্বন্ধে যে কথা বললেন সেটা আদৌ সত্য নয়। তিনি এর পূর্বে সর্বপ্রথমে একটা কলেজের প্রিন্সিপাল ছিলেন এবং তারপর তিনি বর্তমান ইউনিভার্সিটি-র রেজিস্ট্রার ছিলেন। তাঁর নাম হচ্ছে গ্রীহরেশ ভট্টাচার্য। তিনি এখন বিশ্বভারতীতে আছেন। কাজেই তিনি তাঁর সম্বন্ধে যে উক্তি করেছেন সেটা সম্পূর্ণ ভুল। যাহোক, আমি ২।১টা সাজেসান শিক্ষামন্ত্রীর কাছে রাখতে চাই। প্রথমে আমি বলব তাঁর এই পুস্তিকা যেটা তিনি আমাদের কাছে পড়েছেন সেখানে দেখা যাচ্ছে এন সি সি শিক্ষা সম্বন্ধে অনেক কথা আছে। আমি বলব যে ৩।৪ দিন পূর্বে যে সম্প্রতি দাঙ্গা কোলকাতার বৃকে হয়ে গেছে সে সম্পর্কে মধ্যমন্ত্রী বলেছিলেন আর্মড ফোর্স-এর অর্ডার আমাদের বাংলাদেশে আছে বলে আমরা অন্য প্রদেশ থেকে আর্মড ফোর্স আনতে বাধ্য হয়েছি। আমার প্রশ্ন হচ্ছে যেখানে হাজার হাজার ছেলে যারা না কি শিক্ষাপ্রাপ্ত ইউনিভার্সিটি ডিগ্রী নিয়েছে বা যারা ছাত্র অবস্থায় ভাল করেছে তারা আজকে এন সি সি ট্রেনিং নিয়ে এমন কি রাইফেল ট্রেনিং নিয়েছে, নাতাল ট্রেনিং নিয়েছে, এয়ার ফোর্স ট্রেনিং নিয়েছে এই সমস্ত শিক্ষাপ্রাপ্ত ছাত্রছাত্রী থাকতে আজকে আমরা দাঙ্গা নিবারণের জন্য কেন তাদের সারভিস ইউটিলাইজ করবো না? সেই প্রশ্নের জবাব আমি আশা করি শিক্ষামন্ত্রীর রিস্লাইতে পাব। এই সমস্ত ছাত্রছাত্রীদের সারভিস যদি ইউটিলাইজ না করি, তারা যে ট্রেনিং নিয়েছে সেই ট্রেনিংএর সুযোগ তারা যদি কার্যে পরিণত করতে না পারে তাহলে বাড়লার চিরদিন যে বদনাম আছে ভীড় বাঙালী বলে সেটা থেকে বাবে। উদ্ভাবক অনুপ্রাণিত যে এই কাজে যদি তারা নিয়োজিত হোত এবং ছাত্রছাত্রীদের যে সেন্স অফ রেসপনসিবিলিটি আছে তাতে অনেক কাজ হোত এবং তাদের নিজেদের উপর যে সেল্ফ কন্ফিডেন্স আসতো সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। কাজেই ভাবিতে যখন এই রকম ধরণের কোন কন্সট্রাক্শন টাইম আসবে আমি আশা করি আমাদের শিক্ষামন্ত্রী মধ্যমন্ত্রীকে উপদেশ দেবেন যে এই সমস্ত এন সি সি, এন ভি এফ-দের দিয়ে শুধু বাড়ুদারের কাজ না করিয়ে এই লাইনে যেন তাদের সারভিস নিয়োজিত করা হয়। অবশ্য বাড়ুদারের কাজ যে নীচু কাজ তা আমি বলি না। কিন্তু যখন স্ট্রাইক হবে তখন শুধু মাত্র তাদের সারভিস সেখানে ইউটিলাইজ করব। অর্থাৎ তাদের বিরুদ্ধে কাজের ঝুঁকি নিতে দিতে হবে। আর একটা কথা বলব যেটা রিসেন্টলি আমার কানে এসেছে যে আমি নিজে বহু স্কুলের সঙ্গে যুক্ত থেকে দেখেছি যে আমাদের নতুন যে

Board of Secondary Education

নিয়েছে সেখানে টাকা পরসার ব্যাপারে ফাইনান্সিয়াল ইয়ার এন্ডিং-এর সময় একটা হাট বসে। কিন্তু কথা হচ্ছে আজকে ওখানে স্কুল অর্থরিটিজ রিপ্রেজেন্টেশন যাচ্ছে ইয়ার এন্ডিং-এর টাকা শুধু কনসারভে কোথা থেকে পাবে? শুনছি যে তাঁরা না কি হাট-পা গাড়িয়ে বসে আছেন। কেন না তাঁরা বলছেন যে আমাদের স্কুলের টাকা সেকেন্ডারী বোর্ড থেকে দেওয়া হবে না, ডি পি অ-ট-এর কাছ থেকে দেওয়া হবে, সে বিষয়ে যতক্ষণ না আমাদের সঠিক সংবাদ, অর্ডার বা নির্দেশনামা আমরা পাচ্ছি ততক্ষণ পর্যন্ত আমরা সন্তোষজনক উত্তর দিতে পারব না। কাজেই শিক্ষামন্ত্রীর কাছে আবেদন যে মার্চ মাসের আজ ৬ তারিখ, আর ৩১শে মার্চের মধ্যে যদি এই টাকা পরসার সেনদের ব্যবস্থা না করতে পারে তাহলে ৩১শে মার্চ-এর পূর্বে যে কি অসম্ভব রকমের অবস্থা হবে তা সবাই জানে। স্কুলের যাঁরা ম্যানেজিং কমিটি-তে আছেন তাঁরা প্যারাপ-টেটিং হাট নিয়ে বসে আছেন যে তাঁরা টাকা পাবেন কি পাবেন না। আর একটা কথা আমি তাঁকে জানাচ্ছি যে হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল যে সমস্তকে অ্যাক্সিলারেশন আমাদের শিক্ষা বিভাগ

থেকে দেওয়া হয়েছে এই সত্বে যে কোন অর্থ সাহায্য দেওয়া হবে না। এটা খুব ভাল কথা। কারণ এমন বহু স্কুল আছে যারা নিজেরাই সুপ্রতিষ্ঠিত হতে চান, ছেলে-মেয়েদের সরকারের কাছ থেকে টাকা না নিয়ে তারা দান হিসেবে গ্রহণ করে এবং ছেলে-মেয়েদের সুশিক্ষা দেবার জন্য এখনও বহু দাতা আমাদের এখানে আছে। কিন্তু একটা কথা হচ্ছে যে যারা না কি নতুন স্কুল স্টার্ট করেছেন, অথচ স্কুল ফাইনাল পর্যায়ে এখনও তারা পৌঁছতে পারেন নি, কিন্তু তারা বহুমুখী শিক্ষা প্রতিষ্ঠানরূপে রূপায়িত হবার জন্য আবেদন করেছেন যেহেতু কোন অ্যাফিলিয়েশন পান নি। টাকা পরস্যা না নিয়ে হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল করার জন্য তারা উদগ্রীব হয়ে রয়েছেন সেই সমস্ত স্কুলকে এখনও অ্যাফিলিয়েশন দেওয়া হয় নি এবং শোনা যাচ্ছে ১০-১২টা কেন এই রকম ধরনের পেন্ডিং আছে। আমার বক্তব্য হচ্ছে তারা সরকারের কাছ থেকে অর্থ-সাহায্য না নিয়ে হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল-এ যদি পরিণত করতে চান তাহলে সেখানে তাঁদের অ্যাফিলিয়েশন দিতে আপত্তির কি কারণ থাকতে পারে? আর একটা কথা বলব মহিলাদের স্কুল সম্বন্ধে। আজ পাড়াগায়ে যে সমস্ত মহিলাদের স্কুল রয়েছে সেখানে মেয়েদের বাপ-মা-রা চান যে তাঁদের মেয়েরা জীবনে সুপ্রতিষ্ঠিত হোক, শিক্ষালাভ করুক। কিন্তু সেখানে কেউ থাকতে পারে না। আমি নিজে যে সমস্ত শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের সঙ্গে যুক্ত রয়েছি সেখানে দেখছি যে কোন ভাল টিচার সেখানে গিয়ে থাকতে পারেন না, তার কারণ হচ্ছে যে সেখানে কোন স্টাফ কোয়ার্টার নেই। সুতরাং যতক্ষণ না স্টাফদের থাকবার ব্যবস্থা করা যাচ্ছে স্কুল ভালভাবে লেখাপড়ার দিকে অগ্রসর হতে পারে না। যদি এবিষয়ের দিকে শিক্ষা বিভাগ নজর দেন তাহলে ভাল হয়। আর একটা কথা বলব যেটা আমি আমার বাজেট বক্তৃতায় বলছি যে এবার যারা না কি থ্রি-ইয়ার ডিগ্রি কোর্স পাশ করেছে তাদের ডিপ্লোমা-তে আমি স্বাক্ষর করিয়ে দিচ্ছি যে

Vice-Chancellor of the Calcutta University

তিনি তাঁর অরিজিনাল সাইন দেন নি। আমার প্রশ্ন হচ্ছে যেখানে আশুতোষ মদ্যার্জি, গুরুদাস বানার্জি, শ্যামাপ্রসাদের মত লোক তাঁরা জিজ্ঞাসিত করেও অনারারি হিসাবে ভাইস-চ্যান্সেলর হিসাবে কাজ করেছেন সেখানে আমাদের

Whole time paid Vice-Chancellor

হয়ে তিনি কি করে বলেন যে আমার সময় নেই বলে আমি ছাত্রদের ডিপ্লোমা-তে সই দিতে পারব না? এখানে একটা অন্যায়ের প্রশ্ন ওঠে। শিক্ষামন্ত্রীর কাছে আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে এবিষয়ে একটা জবাব নিশ্চয়ই তাঁর কাছ থেকে আমি পাব। আমরা জানি এই সমস্ত ফলুস সার্টিফিকেট দেখিয়ে যারা না কি কোর্ট-এর বিচারে দণ্ডিত হয়েছে আজও সেই রকম ঠিক হবে। স্পীকার মহাশয়, আপনি শুনলে অবাক হবেন যে থ্রি-ইয়ার ডিগ্রি কোর্স-এ যারা নাকি ১৯৬০-তে পাশ করেছে তাদের গেজেটে পর্যন্ত নাম বেরুবে না, কিন্তু ওল্ড কোর্স-এ যারা পাশ করেছে তাদের নাম গেজেটে বেরুবে। কিন্তু এদিকে তারা ডিপ্লোমাতে অরিজিনাল সই পেলেন না, তাঁদের গেজেটে নাম বেরুল না। অথচ শুনছি যে তারা না কি বি এ পাশ করে বেরিয়ে গেছে। কোন ছাত্র যদি ফরেন-এ যেতে চান শিক্ষা নিতে তাহলে এই ডিপ্লোমা দেখিয়ে তাহলে কোন ফরেন ইউনিভার্সিটি এর কোন রেকর্গানিশন দেবে কি না সন্দেহ। আর একটা কথা যেটা আমি গত বছর বলছি আবার বলছি। গত বছর যারা নাকি পাশ কোর্স-এ পাশ করেছে, থ্রি-ইয়ার ডিগ্রি কোর্স-এ পাশ করেছে তারা অ্যাপ্লাই করেছিল ইউনিভার্সিটির কাছে, কলেজের কাছে—আমি একটা কেসের কথা বলছি, এবং আমি চিঠিটা পড়ে শোনাচ্ছি। সিটি কলেজের সেই ছাত্রী ভর্তি হতে চাইলো এবং বললো যে আমি অনার্স পড়তে চাই। তখন তাঁরা বললেন, দেখ বাপু সোজাসুজি ব্যাপার, আজকে বলবো ভর্তি কর, তারপর কালকে বলবো যে ক্লাস বন্ধ করে দাও, পরীক্ষা দিতে লেব না। তুমি যদি ইউনিভার্সিটিতে গিয়ে চিঠি আনতে পার তাহলে অনার্স ক্লাস দিতে পারি।

[4-20—4-40 p.m. including adjournment.]

তখন সেই ভদ্রলোক চিঠি লেখেন রেজিস্ট্রার অফ দি ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটিকে এবং সেই ইউনিভার্সিটি থেকে রেজিস্ট্রার চিঠির রিস্লাই দিচ্ছে—অবাক কান্ড, আমি আপনাকে পড়ে শোনাবো, লিখছে.....

With reference to your letter dated 23rd September, 1963 I am to inform you that if any candidate desires to appear at the Honours Examination in any subject prescribed for the Three-Year B.A. Course after graduation in the faculty in the Pass Course having as one of the subjects in one in which he wants to appear at the Honours Examination, he will have to prosecute a regular course of study.

লিখছেন দ' বছর পড়তে হবে, পাট ওয়ান এবং পাট টু দিতে হবে। তারপরে তিনি লিখছেন The last date for admission to the Second Year class this session expired on 30th September 1963.

চিঠিখানার তিনি উত্তর দিচ্ছেন ১৮-৩-৬৩, চিঠিখানা কেটে ডেট দেওয়া হয়েছে ৪-১১। চিঠির স্বরও এখানে রয়েছে অর্থাৎ এক বছরের জন্যে—গত বছরে ৬৩-৬৪এ স্যার, আপনি দেখবেন এখানে কোন স্পেশাল অনার্স থ্রি ইয়ার্স ডিগ্রি কোর্সে কোন ছাত্রছাত্রী নিচ্ছে না। সেটা আপনি নেন, স্যার, যে আজকে যদি কোন স্কুলের হেড মিস্ট্রেস অথবা হেড মাস্টার অথবা কলেজের যদি প্রফেসার পেতে হয়—প্রফেসরের কথাত ছেড়েই দিলাম, ডক্টরেট ছাড়া কেউ চান্স পায় না—কিন্তু স্কুলের হেড মাস্টার অথবা হেড মিস্ট্রেস যদি হতে হয় তাহলে তাকে অনার্স হতেই হবে। এই যে এক বৎসর বসে রইলেন ছেলেমেয়েরা এর জন্য সাফার করা করবে? নিজেরা করবে, না আমাদের ভবিষ্যৎ বংশধরেরা করবে, না অভিভাবকরা করবে এর সদৃশ যদি তিনি দেন তাহলে দুশী হবো। আর একটা কথা, স্যার, আমি গত বছরেও বলেছি, তার আগের বছরেও বলেছি সবছবো আবার বলছি, স্যার, যে মেয়েদের জন্য আজকে যে বরান্দের কথা এখানে উপস্থাপিত হয়েছে অতীত দুঃখের বিষয় যে এবারও তিনি মহিলাদের জন্য কোন পলিটেকনিকের ব্যবস্থা করেন নি।

(At this stage the House was adjourned for 15 minutes.)

4-40—4-50 p.m.]

[After adjournment]

শ্রীহৃদেবর মণ্ডলঃ মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজ আমাদের সামনে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী হাশমী শিক্ষা খাতের যে ব্যয়বরান্দ উপস্থিত করেছেন তার বিরোধিতা করতে উঠে আমি দু-চার কথা বলতে চাই। আমি বিরোধীপক্ষের সদস্য বলে গতানুগতিকভাবে বিরোধিতা করতে যে বলে বিরোধিতা করছি না। কারণ কোন শিক্ষিত এবং ধীসম্পন্ন ব্যক্তি অন্ততঃপক্ষে শিক্ষা খাতের দাবীকে বিরোধিতা করা উচিন নয়, একথা স্বীকার করবেন, কারণ এটি একটি মন বাজেট যার দ্বারা বেশির ভাগ জনসাধারণ উপকৃত হয়। যে দেশে শিক্ষা খাতে ব্যয়বরান্দ ত দেশে সেই দেশে শিক্ষার অগ্রগতি তত বেশি এবং সভ্যতা ও সংস্কৃতির ক্ষেত্রে তত অগ্রসর। তবুও আনুপাতিক হিসাবে শিক্ষা খাতে ব্যয়বরান্দ সবচেয়ে বেশি হওয়া উচিত। কিন্তু মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজ বড় দুঃখের সঙ্গে বলতে হচ্ছে সরকারের যে কয়েকটি বিভাগ যে যেগুলি সত্যিই দুর্নীতিতে ভরা এবং ঘুষ ডিপার্টমেন্ট বলে খ্যাত—এক্সাইজ, পাবলিসিটি, সিউনিটি ডেভেলপমেন্ট ইত্যাদি। কিন্তু শিক্ষাবিভাগ এই দুর্নীতি থেকে অব্যাহত পেরেছিল, গণ শিক্ষাবিভাগের রক্ষণ রক্ষণ যে দুর্নীতি প্রবেশ করেছে, তাতে আমার মনে হয় যে ডিপার্টমেন্টকে ছাপিয়ে উঠেছে। জুর্লিয়াস সিজারে আমরা পড়েছি, অ্যানটোনিওর কথা, তিনি বলেছিলেন,

This is the most unkindest cuts of all."

তিনি আজ আমিও জোর গলায় বলতে চাই যে, সব থেকে মর্মান্তিক ব্যাপার যে শিক্ষাবিভাগের মধ্যে এত দুর্নীতি। এর থেকে দুর্ভাগ্যের কথা আর আমাদের কি হতে পারে। যে

বিভাগে শিক্ষার মান উন্নয়ন করে দেশের লোকের নৈতিক চরিত্র উন্নতি করবে সেই বিভাগের মধ্যে রয়েছে এত দুর্নীতি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, কয়েকটি উদাহরণ আমি আপনার সামনে রাখছি। বিশেষ করে আমি বলতে চাই বীরভূম জেলার কথা। বীরভূম জেলার যে স্কুল বোর্ডিং আছে তার প্রিন্সিপেল হচ্চেন একজন ভূতপূর্ব এম এল এ এবং কংগ্রেসের একজন বিশিষ্ট পাণ্ডা। তাঁর নেতৃত্বে স্কুল বোর্ডে যে জঘন্য দুর্নীতি চলেছে তা দু'এক মিনিটে বলে শেষ করা যায় না, সে কথা বলতে গেলে দু'চাষ ঘণ্টার বলেও শেষ করা যায় না এবং তা লিখতে গেলে মহাকাব্যের সৃষ্টি হবে বাংলাদেশে। তার অন্যান্য কার্যকলাপ সমস্ত ছেড়ে দিয়ে প্রাথমিক শিক্ষক নিয়োগের কথা আমি বলছি। পূর্বে তিনি যখন শিক্ষক নিয়োগ করতেন তখন বিশেষ একজন এজেন্টের মারফত দু'তিন শত টাকা ঘুষ নিতেন প্রত্যেক শিক্ষকের কাছে এবং নিয়ে তারপর তাকে নিয়োগ করতেন। এটা বীরভূম জেলার একটা ডিস্ট্রিক্টেড ফ্যাক্ট এবং সবজনবিদিত। বর্তমানে সেখানে একটি কমিটি গঠন করা হয়েছে এবং এই কমিটিতে বিশেষ দায়িত্বশীল ও বিশিষ্ট ব্যক্তিরা আছে। এদের নিয়োগের ক্ষেত্রে পূর্বে ইন্টারভিউ হয় এবং একটি প্যানেল তৈরি করা হয়। কিন্তু এই ব্যবস্থা থাকা সত্ত্বেও এই ব্যবস্থা বানচাল হয়ে যাচ্ছে বিচিত্র উপায়ে। যাদের নাম প্যানেলে উঠে তাদের নাম থেকে কিছু কিছু নাম অদৃশ্য হয়ে যায় এবং বিচিত্র উপায়ে নতুন নাম সংযোজিত হয়। এই ব্যাপারটা হচ্ছে, আমার কংক্রিট কেস জানা আছে যে, যাদের কাছ থেকে ৪০০।৫০০ টাকা ঘুষ নিয়ে প্যানেলে নাম না থাকা সত্ত্বেও চাকরি হয়ে গিয়েছে এবং যারা টাকা দিতে অপারগ তাদের নাম প্যানেল থেকে তুলে নেওয়া হয়েছে। এইভাবে শিক্ষক নিয়োগের ক্ষেত্রে যে দুর্নীতি তা থেকেই বোঝা যায় যে, শিক্ষার মান কোথায় নেবে গিয়েছে। এর আরও কয়েকটি দিক আছে, যেটা আমি বিশেষ করে বলতে চাই, সেটা হচ্ছে, কন্সট্রাক্ট দেবার দুর্নীতি। সেখানে বেসিক স্কুলের বিল্ডিং তৈরি হয়, সেই বাড়ি ৪-৫ বৎসরেই ক্র্যাক করে এবং ছাদ থেকে জল পড়ে। আমার যেখানে বাড়ি, রাজনগর, বীরভূম জেলার অন্তর্গত, সেখানে একটি বেসিক স্কুল গৃহ তৈরি হয়েছিল এবং ১৯৫১ সালে তদানীন্তন রাজ্যপাল শ্রীকৈলাসনাথ কাটজরু এই স্কুলগৃহ ওপেন করেন। ১৯৫২-৫৩ সালের মধ্যেই এই স্কুলগৃহটির ছাদ ফেটে জল পড়তে থাকে। এই বাড়ি দু'তিনবার রিপেয়ার করাও হয়েছে, তা সত্ত্বেও জল পড়তে থাকে এবং ছেলেরা পড়াশুনা করতে পারে না। এই স্কুলে হেড টিচারকে যখন জিজ্ঞাসা করা হয়, তখন তিনি বলেন, মশায় এখন এমন অবস্থা যে, ছেলেরদের আর সেখানে পড়ানো যায় না, বর্ষার সময় ছাদ ভেঙে পড়ে যেতে পারে। আমি বললাম যে, এ কি বলছেন আপনি? এটা পাকা বাড়ি, দশ বৎসর হল হয়েছে। এর মধ্যে ছাদ ধ্বংস পড়তে পারে। তিনি বললেন যে, মশায়, আপনি জানেন না, আজকাল আমাদের সবই পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় হয়, পাঁচ বৎসরের বেশি যে টিকে আছে বাড়িটা, এটাই তো আশ্চর্যের বিষয়। পাঁচ বছরের বেশি যে টিকে আছে বাড়িটা এটাই ভাগ্যের কথা বলে আমি মনে করি।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আর একটি দুর্নীতির কথা এখানে বলতে চাই, সেটা হল কন্সট্রাক্টররা যে দুর্নীতি করে, এবং একটি গার্লস স্কুলের ল্যাট্রিন তৈরি করার জন্য একটি কন্সট্রাক্টরকে ভার দেওয়া হয়েছিল—তিনি হচ্চেন কালীকৃষ্ণ মিত্র, দুবরাজপুরে তাঁর বাড়ি—কংগ্রেসের বিশিষ্ট পাণ্ডা—তাকে ঐ ল্যাট্রিন করার জন্য কিছু টাকা দেওয়া হয়েছিল। আজ পর্যন্ত সেটা নির্মাণ হয় নাই—যে টাকা দেওয়া হয়েছিল ১৯৫৯ সালে, তা এখনও পাওয়া যায় নি। এখন সেই স্কুল বোর্ড থেকে তাকে রেফার করা হয়েছে এক্সপেন্স করার জন্য—সেই চিঠির নকল আমার কাছে রয়েছে—সেটা আমি এখানে পড়ে দিচ্ছি:

Subject: Refund of Rs. 200 which was advanced for the construction of a sanitary latrine at Dubrajpur girls' primary school.

Reference: This Office No. Dub-18/1308, dated 31st August 1959.

In inviting his attention to this office memo. under reference, the undersigned has to request once again that the amount of Rs. 200 advanced to him should be refunded to this office within a week from the date of receipt of this letter.

টা হোল লাস্ট রিমাইন্ডার—তার আগে অনেক চিঠি দেওয়া হয়েছে। এই কন্সট্রাক্টররা সরকারের কা নিয়ে ছিন্‌মিন করে, তা হলে সমস্ত লক্ষ্য নষ্ট হয়ে যায়। সরকারের দৃষ্টান্ত দমন ভাগ আছে—সেদিকে সরকারের লক্ষ্য করা উচিত। এই দৃষ্টান্ত বেড়ে যাবার জন্যও শিক্ষার ম দুরবস্থা হয়েছে। আমি এই শিক্ষা বরাদ্দকে সমর্থন করি।

[১:৫০—৫ p.m.]

শ্রীকান্দরু মাঝিঃ মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, শিক্ষামন্ত্রী যে ফির্নিস্তি পাতা উল্টেপাল্টে দিলেন তে দেখছি এলিমেন্টারি এডুকেশন, সেকেন্ডারি এডুকেশন, ইত্যাদির উন্নতির জন্য যে জনশিক্ষা তীয় প্রয়োজন সেখানে ব্যাপকভাবে এই জনশিক্ষা দেবার প্রয়োজন। এখানে সরকারের কোন চটা বা কোন উদ্যম আমরা দেখতে পাচ্ছি না। এই ফির্নিস্তিতেও তেমন কিছু নেই। গণ-তন্ত্র এবং সমাজতন্ত্র যে তন্ত্রেই দেশ পরিচালনা করুন না করুন না কেন, তা নির্ভর করে জন-শিক্ষার উপর। গণতন্ত্র চলেবে অথচ জনশিক্ষা থাকবে না এ কি গণতন্ত্র? কি সমাজতন্ত্র? শিক্ষা থেকে গণজাগরণের নানা প্রকার চেষ্টা করা হয়, কেন? জনশিক্ষা থেকে জনচেতনা আসে, জনচেতনা থেকে সমাজ চেতনা আসে এবং এই সমাজচেতন থেকে উন্নততর সমাজতন্ত্র ত পারে। অতএব গণশিক্ষা ব্যতীত সমাজতন্ত্র তৈরি হয় না। শিক্ষাব্যবস্থার সেই রকম রিকম্পনা সরকারের নেই। শিক্ষাক্ষেত্রে পুরাতন পদ্ধতি, বুনিন্যাদি পদ্ধতির স্বপ্নের ফলে না বিভ্রান্তি চলেছে। পুরাতন পদ্ধতির বিন্দুমাত্র সংস্কার নাই, ফলে শিক্ষাক্ষেত্রে অগ্রগতিতে তিলতা এসেছে। গণশিক্ষার জন্য গণসংযোগ প্রয়োজন। সেদিকে সরকারের আদৌ লক্ষ্য ই। গণসাহিত্য যুগে যুগে লোককে প্রেরণা যুগিয়েছে। তার প্রসারের জন্য সরকারের চটা নেই। আমাদের দেশে অধিকাংশ স্কুলের ছেলেরাই কৃষকের ছেলে। সেজন্য স্কুলে ততর কৃষিশিক্ষার ব্যবস্থা করা উচিত। সমাজতান্ত্রিক ধাঁচে কিভাবে শিক্ষা চলেছে সে বন্ধে আমার নির্বাচন কেন্দ্রের শিক্ষা সম্পর্কে দু-একটি কথা বলতে চাই। দুর্ভাগ্যবশতঃ ২ বছর ধরে কংগ্রেস রাজত্ব পরিচালনার পরেও আমরা প্রাথমিক শিক্ষা থেকে বঞ্চিত। আমাদের ভাগ্যে জুটলে ঐ প্রাথমিক শিক্ষা পর্যন্ত আমরা পড়াতে পারি। আমার নির্বাচন কেন্দ্র মের সংখ্যা হচ্ছে ১৫০, মোট প্রাথমিক স্কুলের সংখ্যা হল ৮৩টি, প্রায় ৪৭ হাজার জনসংখ্যা, বুন তা হলে ছাত্রসংখ্যা কত হবে। এই বছর ফাইন্যাল পরীক্ষা দিয়েছে ২১৯ জন, তার মধ্যে শ করেছে ৭৯ জন। এই অকৃতকার্যতার কারণ অনুসন্ধান করে দেখলাম অধিকাংশ ছেলে ল করেছে ইংরেজীতে। যদিও আমরা বাংলাদেশের সঙ্গে যুক্ত হলাম এখনও সেই বিহারের নদী আমলের শিক্ষকই রয়ে গেছে যারা রাজনৈতিক উদ্দেশ্য সিদ্ধ করবার জন্য একমাত্র দুর্গতি রাজা রামাই শিখাত, তারা বাংলা তো ভাল জানেই না, ইংরেজীও বিশেষ কিছু জানে। এই ধরনের শিক্ষক বহু বিহার আমলে ছিল, আজও তারা ই কাজে বহাল আছে। এজন্য ই একমাত্র কারণেই ছাত্ররা ফেল করেছে। এই শিক্ষকরা শুধু স্কুলেরই কাজ করে না, তারা আবার মরাজো র ম রাজস্বেরও সেবা করে, নিজেরও সেবা করে, আবার জঙ্গল থেকে পাতা সংগ্রহ করবার যা এজেন্সি, রিলিফ, এরা পে-মাস্টার, পোস্ট-অফিসের পোস্ট মাস্টার, অগুল প্রধান, থানা ব্রকের ফিসের দপ্তরে ঘন ঘন তাগিদ করতে চায়। এমন অনেক স্কুল আছে যেখানে শিক্ষক নেই থচ স্কুল চলে। আবার কোন কোন স্কুলে ছাত্র নাই, শিক্ষক নাই, অথচ মাসের পর মাস ল করে যায়, এইভাবে স্কুল পরিচালিত হচ্ছে। এই হচ্ছে সমাজতান্ত্রিক ধাঁচে স্কুল পরিচালনার ব্যবস্থা। আমার সরকারের কাছে অনুরোধ যে, শিক্ষা ব্যাপারে যে কর্মমিট তাঁরা রছেন তাতে যারা শিক্ষক, তাঁদের নিয়ে সুন্দরভাবে শিক্ষাকে পরিচালিত করুন—সরকারী পরিচালনা দিয়ে শিক্ষা পরিচালিত হতে পারে না।

শ্রীরাধিকা ধীরঃ মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের বাজেটের প্রতিবাদে এই যা বলছি যে, তিনি বাজেটের টাকার পরিমাণ কমিয়ে দিয়েছেন, অথচ শিক্ষাই হল জাতির রুদ্র। শিক্ষা পরিচালনা করেন যে প্রাথমিক শিক্ষকগণ সেই শিক্ষকদের বেতন সম্বন্ধে দৈনিক শিক্ষক সমিতি থেকে মাসিক ১০০ টাকা এবং যারা ম্যাট্রিক পাশ তাঁদের জন্য ১২৫ কা দাবি করা হয়েছিল। কিন্তু সরকার সেই শিক্ষকদের তিন শ্রেণীতে বিভক্ত করেছেন—ক, গ। অর্থাৎ 'ক' শ্রেণীর মাসিক বেতন ৮৫ টাকা, খ শ্রেণীর বেতন ৭৫ টাকা এবং গ শ্রেণীর

৬৫ টাকা করেছেন। অবশ্য বর্তমানে আরও ৫ টাকা বর্ধিত করেছেন। কিন্তু ১০০ টাকা বা ১২৫ টাকা পাবার জন্য তারা বৎসরে মাত্র ১ টাকা বাড়াবার ব্যবস্থা করেছেন। বর্তমানে সমস্ত জিনিসপত্রের মূল্য খুব বেশি। ঐ টাকা নিয়ে প্রাথমিক শিক্ষকগণ কি দুর্দশার মধ্যে জীবন অতিবাহিত করেন তা ভুক্তভোগী মাত্রই জানেন। সেজন্য আমি এই বার্জেটের প্রতিবাদ করছি। পল্লীগ্ৰাম এলাকায় অবৈতনিক প্রাথমিক বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হয়েছে। কিন্তু তাৎসেখানে শিক্ষকরা প্রতি মাসে বেতন পান না। মিউনিসিপ্যাল এলাকায় আজ পর্যন্ত অবৈতনিক প্রাথমিক বিদ্যালয় প্রবর্তন হয় নি। সেখানে তারা ছাত্রদের কাছ থেকে বেতন আদায় করেন, কিছু টাকা মিউনিসিপ্যালিটি থেকে পান এবং বাকি টাকা গ্রান্ট-ইন-এড শাবক সরকার থেকে পান। কিন্তু মিউনিসিপ্যাল এলাকায় শিক্ষকদের এইরকম দুর্ভাগ্য যে, তাঁর প্রতি মাস অন্তর বিল করেন এবং টাকা পান। কিন্তু বর্তমানে ১৯৬৩-৬৪ সালে মার্চ থেকে জুলাই পর্যন্ত ৬ মাসের বিল তারা পূজার আগে পেয়েছেন। কিন্তু সেপ্টেম্বর থেকে ফেব্রুয়ারি পর্যন্ত তারা এক পয়সাও বেতন পান নি। এইসমস্ত বেতন পাবার জন্য তারা ডি আই-এর কাছে আবেদন করেছিলেন, কিন্তু ডি আই বলেন যে, স্কুল এস-আই কোন বিল করেন নি। আবার স্কুল সাব-ইন্সপেক্টরএর কাছে গিয়ে বললে তিনি বলেন যে, এস-আই কোন বিল করেন নি, কোথা থেকে টাকা দেব। এইরকমভাবে তারা শিক্ষকদের জীবন নিয়ে ছিন্মিনি খেলছেন। অথচ আমাদের শিক্ষামন্ত্রী শিক্ষাব্যবস্থার দুর্দৃষ্টিবিচারিত কোন ব্যবস্থা নকরায় শিক্ষকরা অনেক সময় অকালে জীবন বিসর্জন করতে বাধ্য হন। এই শিক্ষকদের সম্বন্ধে আবার স্কুল বোর্ড থেকে ৬৫ বৎসর বয়সে অবসর গ্রহণ করার জন্য চিঠিপত্র দিয়েছেন। কিন্তু যেসমস্ত শিক্ষক কার্যক্রম আছেন তাঁদের কাজে নিযুক্ত না রেখে বা কোন গ্যারান্টি না দিয়ে তাদের কাজ থেকে অবসর গ্রহণ করার জন্য আদেশ দিয়েছেন। বর্তমানে যারা ম্যাট্রিক পাশ শিক্ষক দশ বৎসরের অভিজ্ঞতাসম্পন্ন তাঁদের ৫ টাকা করে আরও বর্ধিত টাকা দেবার ব্যবস্থা করেছেন। কিন্তু যেসমস্ত শিক্ষক প্রধান শিক্ষকের কাজ করেন তাঁদের এইসমস্ত টাকা দেবার কোন ব্যবস্থা করেন নি, এ ছাড়া পল্লীগ্ৰাম এলাকা বা শহরাঞ্চলে যেসমস্ত বিদ্যালয়গৃহগুলি আছে, সেসমস্ত মেরামত করার জন্য সরকার খুব কম টাকা দেন। মিউনিসিপ্যালিটি সামান্য টাকা দেন। সেজন্য স্কুলগৃহগুলির অবস্থা খারাপ—ছেলেরা বসার জায়গা পায় না, বর্ষার সময় জল পড়ে, বসার উপকরণ বেগু ইত্যাদি নেই। সেজন্য আমি শিক্ষামন্ত্রীকে এই সমস্ত অভাব-অতিযোগ দূর করার জন্য আবেদন করছি।

[5--5-10 p.m.]

লীজহরলাল ব্যানার্জিঃ মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় যে ব্যয়বরাদ্দ উপস্থাপন করেছেন আমি তা সর্বান্তঃকরণে সমর্থন করছি। আমার সময় অত্যন্ত অল্প বলে আমি আমার আলোচনা কেবলমাত্র মাধ্যমিক শিক্ষাক্ষেত্রে সীমাবদ্ধ রাখব। আজকে আপনি জানেন যে, শিক্ষাক্ষেত্রে দশম ও একাদশ শ্রেণীর বিদ্যালয় কেবলমাত্র যে বিভ্রান্তি সৃষ্টি করছে তা নয়, এটা আজ শিক্ষকে শিক্ষকে এবং প্রধান শিক্ষকে প্রধান শিক্ষকে বিভেদ সৃষ্টি করতে যাচ্ছে। সেজন্য আমি শিক্ষামন্ত্রীকে অনুরোধ করব যে, অবিলম্বে দশম শ্রেণীর যে বিদ্যালয়গুলি আছে সেগুলিকে একাদশ শ্রেণীতে পরিণত করা হোক। তা ছাড়া আমি আরও একটা বিষয়ের প্রতি সাবধানবাণী উচ্চারণ করব। বর্তমানে যে মাধ্যমিক বিদ্যালয়গুলিকে দ্বাদশ শ্রেণী বিদ্যালয় করার জন্য যে সর্বভারতীয় প্রচেষ্টা চলছে আমাদের শিক্ষাবিভাগ যতদিন পর্যন্ত এই রাজ্যে সমস্ত একাদশ শ্রেণী বিদ্যালয়গুলিতে পরিণত না হয় দশম শ্রেণীর বিদ্যালয়গুলি ততদিন যেন এদিকে মনোযোগী হয়ে আরও সমস্যার সৃষ্টি না করেন। আপনি জানেন উপযুক্ত শিক্ষকের অভাব আজ একটা বিরাট সমস্যা সৃষ্টি করেছে। আমি জানি যে, শিক্ষাবিভাগ আজ বিজ্ঞান শিক্ষকের জন্য বিজ্ঞান শিক্ষার বিশেষ ব্যবস্থা করার দিকে কিঞ্চে চেষ্টা করছেন। কিন্তু আপনি হয়ত জানেন যে, কেবলমাত্র বিজ্ঞান বিষয়ে শিক্ষা নয় পৌরনীতি, রাষ্ট্রনীতি, দর্শন প্রভৃতি বিষয়ের জন্য শিক্ষক পাওয়া যায় না। আমি এদিকে যে শব্দ দুর্ভট্ট আকর্ষণ করছি তা নয় আমি মনে করি অবিলম্বে যেসমস্ত ট্রেনিং কলেজগুলি আছে সেই ট্রেনিং কলেজগুলিতে দশ মাসের শিক্ষার পরিবর্তে দুই বৎসরের শিক্ষা প্রবর্তন

রে এখানে মেথডিস্ট ও কনটেন্টস দৃষ্টোই পড়বার ব্যবস্থা করা হোক এবং এটা করলেই কেবল-
শিক্ষক সমস্যার স্থায়ী সমাধান সম্ভব তার আগে নয়। কারণ আপনি জানেন আজ
গ্রাম্যে শিক্ষকের অভাবে মাধ্যমিক শিক্ষা বানচাল হতে চলেছে। আমি প্রস্তাব করব যে,
মাধ্যমিক শিক্ষক বাঁরা যাবেন তাঁদের জন্য যতক্ষণ পর্যন্ত গৃহের ব্যবস্থা না করা হবে এবং
তিরিক্ত ভাড়া গ্রামে যাবার জন্য না দেওয়া হবে ততক্ষণ পর্যন্ত গ্রামের দিকে শিক্ষক পাওয়া
সম্ভব হবে। আর একটা দিকে আমি শিক্ষাবিভাগের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আপনারা
কলেই জানেন যে, কলেজে যে যে বিষয় পড়ানো হয় সেসব বিষয়ের জন্য নির্দিষ্ট সংখ্যক
শিক্ষক রাখা হয়। কিন্তু আজ আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, অনার্স গ্রাজুয়েটদের প্রতি অত্যন্ত
রুচি আরোপ করা হয়েছে। এটা ভাল। কিন্তু একটা বিষয়ের জন্য অনেকজন অনার্স
গ্রাজুয়েট রাখেন, পক্ষান্তরে কোন কোন বিষয়ের জন্য কোন অনার্স গ্রাজুয়েট থাকে না।
এখন অনার্স পাশ করার জন্য সরকার থেকে যে পে স্কল দিতে হয় অনার্স গ্রাজুয়েটদের জন্য
ই। একদিকে আমরা দেখছি সরকারী অর্থের অপচয়, অন্যদিকে গ্রামের স্কুলগুলিতে যদি
সমস্ত অনার্স গ্রাজুয়েট যান তা হলে গ্রামের স্কুলগুলি উপকৃত হয়, কিন্তু তা থেকে তারা
শুভ হচ্ছে। এজন্য আমি মনে করি, এদিকে আশা দৃষ্টি দেওয়া দরকার।

পরপর আর একটা কথা যে আমরা অনেক সময় দেখি যে, ট্রেনিং পাশ করার সঙ্গে সঙ্গেই
আমাদের মনে হয় যে, আমরা সবজ্ঞানতা হয়ে গিয়েছি। কিন্তু যেসমস্ত আধুনিক শিক্ষা-
ব্যবস্থা আজকে চলছে সেদিক দিয়ে আমি যদি আমার ট্রেন্ড টিচার্সদের সংযোগ রাখা না করতে
দিব তা হলে মান্যতা আরলের শিক্ষা কোন কাজেই লাগবে না। সেইজন্য আমি অনুরোধ
করি যে আজকালকার ট্রেনিং কলেজের যেসব অধ্যাপক আছেন তাঁদের দিয়ে প্রতি মহকুমাতে
কমপক্ষে দীর্ঘ অবকাশের সময় যেন রিসার্চসার্স কোর্স করা হয় এবং এই রিসার্চসার্স কোর্সে
সমস্ত ট্রেন্ড গ্রাজুয়েট টিচার্স আছেন তাঁদের আধুনিক পদ্ধতিতে এবং বর্তমান শিক্ষার
সঙ্গে যেন পরিচিত করবার সুযোগ দেওয়া হয়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, সাহায্যপ্রাপ্ত এবং
সাহায্যপ্রাপ্ত নয়, এইরকম বিদ্যালয় আজকে দেশের মধ্যে একটা বিরট সমস্যার সৃষ্টি করেছে।
মাননীয় সাহায্য দেয় না এমন বিদ্যালয় দুই রকম আছে, একরকম বিদ্যালয় হচ্ছে যারা ব্যবসায়
বর্তমানে বিদ্যালয়গুলিকে চালান, তাঁরা ইচ্ছা করে শিক্ষকদের এক্সপ্লয়েট করবার জন্য, তাঁরা
কমকামান্দু না মানবার জন্য করেন, অন্যদিকে অনেকগুলি বিদ্যালয় আছে, যে বিদ্যালয়গুলি
শিক্ষক অবসারের জন্য এড নিতে পারেন না সরকারী নিয়মকানুন মানতে পারেন না বলে। সেই-
জন্য তারা আর্থিক উন্নতির জন্য এড পায় না এবং এড পায় না বলে আর্থিক উন্নতি করতে
পারে না। এই যে দুটোই এই দুটোইয়ের হাত থেকে আজকে সরকারকে মাধ্যমিক শিক্ষাকে
চিড়ে হবে। সেইজন্য আমি প্রস্তাব করব যে, বাংলাদেশের সমস্ত মাধ্যমিক বিদ্যালয়গুলিকে
একটুকু এড দেওয়া হোক এবং এড দেবার সময় শর্ত দেওয়া হোক যে, এই শর্তগুলি যদি
ভেঙা না হয় তা হলে তাদের এড শব্দ বন্ধ করা হবে না, তাদের অনুমোদন পর্যন্ত দেওয়া
হবে না।

1.10-5-20 p.m.]

শ্রীমানবরুণ বসু: মাননীয় স্পীকার, স্যার, আজকে এই শিক্ষা খাতে বলতে গিয়ে
আমাদের মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী তাঁর বক্তৃতার প্রসঙ্গে আমাদের যে বইখানি দিয়েছেন তা দেখলে
খুবশেই আমাদের মনে হচ্ছে যে,

All that glitters is not gold.

পশ্চিম বাংলার শিক্ষাব্যবস্থা, তার চিত্র এমন সুন্দর নয় যেমনভাবে এই বইতে সুন্দরভাবে
আমাদের কাছে ছাপিয়ে দিয়েছেন এবং আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, সোস্যাল এডুকেশন, এই
সোস্যাল এডুকেশনকে তিনি তাঁর বক্তৃতার বইয়ের মধ্যে শেষকালে দিয়েছেন অর্থাৎ এর দ্বারা
প্রমাণিত হয় যে, তাঁরা চান না যে ভারতবর্ষে, যে ভারতবর্ষ কৃষিপ্রধান ভারতবর্ষ, যে ভারত-
বর্ষে সমাজব্যবস্থা কৃষির মধ্যে দিয়ে চলেছে, সেখানে শিক্ষাব্যবস্থায় নতুন কিছু হোক তা
তাঁরা চান না। আজকে এই সভার প্রারম্ভে আমরা লক্ষ্য করেছি, যখন মাননীয় সচিবমন্ত্রী

একটা প্রশ্নের উত্তর দিচ্ছিলেন, সেই উত্তর প্রদানের কালে তাঁকে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল তহশীলদার কি সরকারী চাকুরিয়া। তিনি খুব গর্ব করে বললেন যে, হ্যাঁ, তারা গভর্নমেন্ট সার্ভেন্ট। আজকে অত্যন্ত দৃষ্টির সঙ্গে বলতে হচ্ছে, এই শিক্ষা বাজেটের কথা আলোচন করতে গিয়ে যে মন্ত্রিমণ্ডলী যারা সরকারী কর্মচারী তাদের বলেন আজও বলেন গভর্নমেন্ট সার্ভেন্ট, যখন স্বাধীন দেশ—ব্রিটিশ আমলেতে লিখতে হত দরখাস্তের শেষে ইওর মোস্ট ওবিডিয়েন্ট সার্ভেন্ট—সেটা তুলে দিয়েছেন, এখন লিখতে হয় ইওর ফেথফুল বা ইওরস ট্রুলি আজকে অত্যন্ত দৃষ্টির সঙ্গে লক্ষ্য করলাম যে, তারা গভর্নমেন্ট সার্ভেন্ট। আজকে শিক্ষা মন্ত্রীর কাছে অনুরোধ করছি যে, যে মন্ত্রিমণ্ডলী এবং তাঁদের পলিসি যে সরকারী কর্মচারীদের গভর্নমেন্ট সার্ভেন্ট বলেন, গভর্নমেন্ট সার্ভেন্টের পরিবর্তে তাঁরা তাঁদের বলুন যে, গভর্নমেন্ট কর্মচারী বা গভর্নমেন্ট সার্ভিস হোল্ডার। এটুকু যদি না করতে পারেন তাহলে তাঁদের শিক্ষার যে কি নীতি তা এই একটি কার্যের দ্বারা প্রমাণিত হয়ে গিয়েছে, তাহলে শিক্ষাব্যবস্থার কি করে ভাল করবেন। শৃঙ্খলা তাই নয়, মহাত্মা গান্ধী থেকে আরম্ভ করে, বিষ্ণু কবি রবীন্দ্রনাথ থেকে আরম্ভ করে, সৈদীন পণ্ডিত নেহরুও বলেছেন, আজকে আমার যে দেয়, কৃষিপ্রধান দেশ, সে দেশে যদি শিক্ষার ব্যবস্থা ভাল করতে হয় তা হলে সমাজব্যবস্থা যেমন তার সঙ্গে ঠিক খাপ খাইয়ে বিদ্যালয়ের ঘর তৈরি করতে হবে। আমরা দেখেছি যে, আজকে বিদ্যালয়ের ঘরগুলি নির্মাণ করবার জন্য সরকার কোটি কোটি টাকা ব্যয় করছেন যার ফলেতে বড় বড় অট্টালিকা তৈরি হচ্ছে, বড় বড় ইমারত তৈরি হচ্ছে, অত্যন্ত দৃষ্টির সঙ্গে বলতে হচ্ছে যে, এইসমস্ত স্কুলে, এই সমস্ত বিদ্যালয়ে যেসমস্ত ছাত্রছাত্রী পড়তে যায় তাদের গার্জেরনা, তাদের মা-বাপরা সেই বিদ্যালয় দেখে চকিতে পারেন না, তাঁরা স্তম্ভ হয়ে যান, তাঁরা বিস্মিত হয়ে যান, তাঁরা ভয় পান। কাজেই এই যে একটা অব্যবস্থা এর যদি প্রতিকার না করেন, এমন কি পণ্ডিত নেহরুও বলেছিলেন যে, আজকে আমাদের বিদ্যালয় হবে আদর্শ বিদ্যালয়, সে বিদ্যালয় হবে গাছতলায়, সে বিদ্যালয় হবে অল্পমূল্যের বাড়িতে। তা না করে কোটি কোটি টাকা খরচ করেছেন যার ফলেতে যারা গরিব, যারা অন্তত নিচের তলার মানুষ, যারা বেতন অভাবে পড়তে পারে না, তাদের দিকে একেবারে লক্ষ্য নেই এবং তার প্রমাণ পাচ্ছি যে, সোস্যাল এডুকেশনকে ছিটেফোঁটা মাত্র দেওয়া হয়েছে। এর দ্বারা প্রমাণিত হয় যে, যারা ধনী, যারা কোটিপতি, তাদের ছেলেরাই লেখাপড়া শিখুক, যারা গরিব, নিম্নমধ্যবিত্ত, যাদের বৃকের মধ্যে ক্রমওয়েল, হ্যামিলটন, এইসমস্ত বিশ্ব প্রতিভা লুকিয়ে আছে, তাদের শিক্ষাব্যবস্থার কোন সুযোগ নাই। তাদের শিক্ষাব্যবস্থা আজকে বার্থতায় পরিণত হয়েছে, তাঁদের নীতি আজ বার্থ হয়েছে। শৃঙ্খলা তাই নয়, আমি আজ আপনার কাছে নিবেদন করছি, মাননীয় স্পীকার মহাশয়, কিশোরী সম্বন্ধে, পিকক রীডার সম্বন্ধে নানা কথা উঠেছে। তার চেয়ে আরও জটিল সমস্যা হচ্ছে এই যে আজকে শিক্ষাবিভাগের যারা কর্মচারী, যারা কর্মকর্তা, যারা দপ্তরমুন্ডের কর্তা, যারা ডিস্ট্রিক্ট স্কুলের কর্তা হয়ে বসে আছেন, যারা রাইটার্স বিভিন্নসএ বসে আছেন, তাঁরা বই প্রকাশ করেন, তাঁদের নামে বই ছাপা হয়। কেউ অর্থ বই লেখেন, কেউ জিওমেট্রি বই লেখেন, অ্যালজেব্রা লেখেন, ইতিহাস লেখেন, এই সমস্ত বই তাঁরা রেকমেন্ডেশন করেন এবং যেসমস্ত স্কুল আছে তাঁদের উপর চাপ দেওয়া হয় এই সমস্ত বই নেবার জন্য। ফলে সে বই ভাল হোক, খারাপ হোক, এমন কি সেই সমস্ত কর্মচারীদের স্ত্রীর নামে লেখা বই স্কুলে নিতে বাধ্য হয়। তার ফলে যে স্কুল উপযুক্ত নয়, তাকে সেই প্রভাবের ফলে রেকগনিশন দেওয়া হয় এবং তাকে ভাল বলে চালিয়ে দেওয়া হয়। এই যে দুর্নীতি চলছে শিক্ষাবিভাগে সেই দুর্নীতি যদি আমরা বন্ধ করতে না পারি, এই সব কর্মকর্তাদের বইকে যদি বন্ধ করতে না পারি তা হলে কোনদিনই শিক্ষাবিভাগের উন্নতি হবে না, শিক্ষাবিভাগ দিনের পর দিন বার্থতায় পর্যবসিত হবে। সৈদিক দিয়ে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে আমি অনুরোধ করছি সৈদিক দৃষ্টি দিন এবং সেই সমস্ত বই যারা প্রকাশ করেন তাঁদের সেই বইকে বে-আইনী বলে ঘোষণা করে সেই বই বন্ধ করে দিন এবং আমার তৃতীয় কথা হচ্ছে এই, আমরা লক্ষ্য করছি, যে সমস্ত প্রাইমারি বিদ্যালয় আছে, সেই সমস্ত প্রাইমারি বিদ্যালয়কে ইনফ্যান্ট অর্থোডক্স শিশুশিক্ষা থেকে আরম্ভ করে চতুর্থ শ্রেণী পর্যন্ত, আমি আপনার কাছে সাজেশন রাখছি যে, একটা কথা আছে, যে, মায়েরা যে দোলনায় ছেলে মানুষ করে, ঠিক সেই দোলনায় তারা শিক্ষা লাভ করে। কাজেই শিশুশ্রেণী থেকে আরম্ভ করে চতুর্থ শ্রেণী পর্যন্ত যে বিদ্যালয় আছে সেই বিদ্যালয়ে পশ্চিম

বাংলার বারী মহিলা শিক্ষায়তনীরা আছেন সেই সমস্ত গ্রামাঞ্চলের বিদ্যালয়ে তাঁদের দিয়ে শিক্ষাদানের যদি পড়াবার ব্যবস্থা করেন, তাঁদেরকে নিয়োগ করেন, আমার মনে হয় মনস্তাত্ত্বিকের দিক থেকে সেই সমস্ত শিশুশিক্ষা থেকে আরম্ভ করে চতুর্থ শ্রেণীর বালক-বালিকারা তারা সেই অবস্থার সঙ্গে খাপ খাইয়ে মাসের সঙ্গে মেলামেশা করে তারা শিক্ষালাভ করতে অগ্রসর হবে। আমার চতুর্থ কথা হচ্ছে এই যে, মাধ্যমিক, সেকেন্ডারি এডুকেশনের বোর্ড এক বৎসর হয়ে গিয়েছে, গঠন প্রণালী তৈরি হয়ে গিয়েছে, কিন্তু কার্যকরী হয় নি যার ফলেতে বিভিন্ন মাধ্যমিক বিদ্যালয় আজকে নানাদিক দিয়ে তারা সাফার করছে। সৈদিক যেতে আপনারা নজাং হন তার জন্য আমি অনুরোধ করছি এবং আর একটা সাজেশন হচ্ছে এই, আমরা দেখতে পাচ্ছি, আপনারা বলেছিলেন যে, সমস্ত বিদ্যালয়কে আমরা অবৈতনিক করে দেব। আজকে এমন একটা সময় উপস্থিত হয়েছে পশ্চিম বাংলায়, যেটা জানা প্রয়োজন। আজকে মাধ্যমিক পর্যায়ে সকল শ্রেণীতে বিনা বেতনে সমস্ত ছাত্রছাত্রীকে পড়াবার প্রয়োজন। সৈদিক থেকে আপনারা এটার উপর দৃষ্টি দিয়ে এটাকে কার্যকরী করার জন্য ব্যবস্থা করুন। আমরা জানি ভারতবর্ষের অপরাজ্য কশ্মীর সেখানে আরম্ভ হয়ে গিয়েছে এবং বহু জায়গায় এই কাজ আরম্ভ হয়ে গিয়েছে। সৈদিক থেকে আমি অনুরোধ করছি যে, সৈদিকেও আপনারা লক্ষ্য দিন এবং আর একটা কথা হচ্ছে এই, আমরা জানি, পশ্চিম বাংলার বিভিন্ন জেলাতে স্কুল বোর্ডের জীপগাড়ি করে দেওয়া হয়েছে এবং সেই জীপগাড়ি দেখা যায় যে, স্কুল বোর্ডের কাজ বাদ দিয়েও তাকে রাজনীতির ক্ষেত্রে লাগানো হয় এবং আমরা এমন ঘটনা দেখছি, মর্শিদাবাদে যখন জেনারেল ইলেকশন, সেই ইলেকশনের সময় জীপগাড়ির কাজ খুব বেড়ে গেল। তারপরে কয়ে গেল। এখন আবার যে অঞ্চল ইলেকশন আসছে তাতে আবার এই জীপগাড়ির কাজ খুব বেড়ে গেল। সুতরাং এইগুলি তদন্ত করে সেই সময় জীপগাড়িকে আপনারা এখানে নিয়ে আসুন। কারণ, রাজনীতিই যদি উদ্দেশ্য হয় তাহলে শিক্ষানীতি বার্থ হবে। আমার আর একটি সাজেশন হচ্ছে এই, কিশলয়কে বিতরণ করতে তাঁরা পাচ্ছেন না, এর ফলে স্কুলের কাজ ব্যাহত হচ্ছে এবং বিদ্যালয়গুলি নষ্ট হয়ে যাচ্ছে। এমনও বিদ্যালয় আছে যাদের দুই-তিন বৎসর হল বই দেওয়া হয় নি। কাজেই কিশলয় তাদের মাধ্যমে বিতরণ করার ব্যবস্থা করুন এবং সত্যিকারের যেসমস্ত প্রাথমিক বিদ্যালয় আছে সেই বিদ্যালয়গুলি যাতে সুষ্ঠুভাবে পরিচালিত হয় তার চেষ্টা করুন। আমরা দেখছি যে, দুই মাইল থেকে অন্ততঃ অন্ততঃ স্কুলে হলে—কিন্তু আমরা দেখছি সেখানকার দুই মাইল না হলেও সেখানে স্কুল গড়ে উঠেছে সৈদিকে আইন করে সেগুলো বন্ধ করুন। শিক্ষার ব্যবস্থার উন্নতি যদি না করেন তাহলে যে সমাজ ব্যবস্থা, তা শৃঙ্খল মতের কথাই হবে এবং বার্থতায় পর্যবসিত হবে এই কথা সোসায়ালিস্টিক প্যাটার্ন অফ সোসাইটি। এই যে রেনভালিউশন সবই বার্থ হয়ে যাবে—এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীদুলালচন্দ্র মন্ডল : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে শিক্ষামন্ত্রী শিক্ষাবাবদ ব্যয়-বরাদ্দ যে মঞ্জুরী আমাদের এখানে রেখেছেন সেটা আমি সমর্থন করতে পারছি না। কারণ শিক্ষা যখন আমাদের জরুরী সমস্যা, এবং শিক্ষা প্রসারের প্রয়োজন তখন তিনি টাকা কমাতে চাচ্ছেন। এই জন্য আমি এর প্রতিবাদ করছি। আমি প্রথমে প্রাইমারী এডুকেশন সম্বন্ধে বলছি, যেটা হচ্ছে কম্পালসারি এডুকেশনের ব্যাপারে ৬ থেকে ১১ বছরের ছেলেদের শিক্ষার জন্য তৃতীয় পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত করেছিলেন এবং তার সেটা শেষ করবেন প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন সেটা দেখা যাচ্ছে যে শতকরা ৮০ ভাগও এই তৃতীয় পরিকল্পনার মধ্যে এই টারগেট আংশিক পাঠ হবে। ৬ থেকে ১০ বছরের ছেলে চতুর্থ শ্রেণী পর্যন্ত পড়ে পড়া শেষ করবে এবং ক্লাস ফাইব যেটা ১১ বছরের ছেলেমেয়ে পড়বে সেখানেও প্রাইমারীতে ক্লাস ফাইব খেলা হয় নি। এখনও কম্পালসারি এডুকেশন সমস্ত জেলাতে চালু করা হয় নি, এটা যদি না তাড়াতাড়ি করা যায় তাহলে আমাদের যে লক্ষ বাধ্যতামূলক শিক্ষা এবং বিনা বেতনে পড়ানো সেটা হবে না। অনেক গরীবদের ছেলেমেয়েরা ৪র্থ শ্রেণী পড়েই ছেড়ে দেয়, আবার তার আগেই তার বাপকে সাহায্য করার জন্য স্কুল ছেড়ে দিতে হয়। তার কারণ অভাব। যদি বাধ্যতামূলক শিক্ষা প্রবর্তন করতেই হয় তাহলে সেই ছেলেদের সমস্ত দায়িত্ব নেওয়া উচিত। স্কুল বর্ডিং—প্রাইমারী স্কুলগুলোর ঘরগুলি এমন যে ছেলেদের স্বাস্থ্য নষ্ট হচ্ছে আটচালা ঘর, ছোট বালক বালিকা সেখানে

কিভাবে পড়াশুনা করতে পারে সেটা আমি মন্ত্রিমহাশয়কে জানাতে চাই। বছরে মাত্র ৫ হাজার শিক্ষক ট্রেনিং দেওয়ার ব্যবস্থা আছে ১৫ হাজার প্রাইমারী শিক্ষক, সত্যিকারের শিক্ষক হিসাবে এঁদের যদি তৈরী করতে হয় তাহলে আমাদের সরকারের ১৬ বছর সময় লাগবে। এইভাবে যদি ট্রেনিং দেওয়া হয় তাহলে আমি ছেলেদের ভবিষ্যৎ কি হবে সেটা আমি মন্ত্রিমহাশয়কে জানাতে চাই। প্রাথমিক শিক্ষকদের যে বেতন ১ শত টাকা, ২৫ টাকা বৃষ্টির জন্য শিক্ষামন্ত্রীর কাছে ডেপুটীসনে যাওয়া হয়েছে পশ্চিমবঙ্গ প্রাথমিক শিক্ষকদের তরফ থেকে, শিক্ষকমহাশয় নিজেরাও গেছেন—জানি না প্রতিদ্রুতি দেওয়া সত্ত্বেও মাইনের ৫ টাকা বৃষ্টি আর দেখলাম না। আর তিনটি কেটেগরীর শিক্ষক প্রাইমারী স্কুলে চাকুরি করে। এ বি সি এই তিন কেটেগরীর শিক্ষক আছে। এ কেটেগরীর স্কুলে যদি প্রধান শিক্ষক হচ্ছে কাজ করেন তাহলে তাকে ৫ টাকা করে মহার্ঘ ভাতা দেওয়া হয়। অথচ বি কেটেগরীর শিক্ষকদের যারা প্রাথমিক স্কুলে বেশী সংখ্যায় কাজ করে তাদের প্রধান শিক্ষক হলেও ৫ টাকা করে বেশী দেওয়া হচ্ছে না। এটা অত্যন্ত স্বেচ্ছাচার ব্যাপার। বি কেটেগরী শিক্ষকদেরও প্রধান শিক্ষক হলে যাতে ৫ টাকা করে ভাতা পান তার ব্যবস্থা করবেন। জুনিয়র বেসিক স্কুল অত্যন্ত কম। জুনিয়র বেসিক ট্রেন্ডেড যারা তাদের জুনিয়র বেসিক ট্রেন্ডেড স্কুলেই পড়ে থাকতে হয়। তাদের মাইনেও এ কেটেগরীর মত দেওয়া হয়। যেখানে চাকুরি করছেন সেখানেই চাকুরি করতে হয়। তাদের বেসিক ট্রেন্ডেড শিক্ষকদের মত বেতন দেওয়া হোক। আর একটা কথা। আই এ, বি এ স্পেশাল কেডারের শিক্ষক যারা তাদের সেকেন্ডারী স্কুলে এ্যাবজরব্ করা হচ্ছে না, তারা প্রাইমারী স্কুলেই পড়ে আছে, তাদের কোন কেটেগরী নাই। মাইনে ৮০ টাকা, এবং ভাতা ৫ টাকা করে দেওয়া হচ্ছে। তাদের অবিলম্বে সেকেন্ডারী স্কুলে এ্যাবজরব্ করে নেওয়া হোক।

[5-20-5-30 p.m.]

শ্রীশ্রীশ্রীশ্রী শ্রী শ্রী: মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে শিক্ষার ব্যয়-বরাদ্দ সমর্থন করতে উঠ দৃষ্ট একটি কথা আপনার কাছে আমি নিবেদন করতে চাই। শিক্ষার জন্য আমরা যে টাকা খরচি তার মধ্যে একটা দেখলাম এন সি সি-এর জন্য একটা টাকা খরচা আছে। আমরা ১৯৬৪-৬৫ সালে মাত্র খরচি ১৪ লক্ষ ৫২ হাজার টাকা। আর গত বছর রিভাইজ্‌ডে খরচিলাম ১৪ লক্ষ ৪২ হাজার টাকা। মাত্র ১০ হাজার টাকা বেড়েছে কিন্তু আমাদের এন সি সি বেড়ে গেছে অনেক। আমাদের মাননীয় শিক্ষামন্ত্রিমহাশয় আজকে যে ভাষণ দিলেন তাতে দেখলাম ১ লক্ষ ৩৪ হাজার-এর মত জুনিয়র এবং সিনিয়র ক্যাডেট হয়েছে। জরুরী অবস্থার পূর্বে যখন ক্যাডেট একের তিন অংশও ছিল না তখনও যে ব্যয়-বরাদ্দ ছিল, এখনও সেই ব্যয়-বরাদ্দ আছে। এর জন্য মনে হচ্ছে, আমরা যে সমস্ত অভিযোগ পাচ্ছি সেই অভিযোগগুলি অত্যন্ত গুরুতর। তাতে দেখছি এন সি সি ক্যাডেট যারা হতে চায় তাদের টিফিনের টাকা দেওয়া হত, কিন্তু নতুন যারা ক্যাডেট হতে চান, তারা কিছুই পাচ্ছেন না। যার ফলে গ্রামাঞ্চলে বিশেষ করে যারা এক মাইল দেড় মাইল দূর থেকে আসে হেটে কিম্বা সাইকেলে করে তাদের অনেক অসুবিধা হচ্ছে। তারা ভোরে উঠেই চলে আসে, অনেকে হয়ত না খেয়ে আসে, প্যারেড সেরে ক্লাস সেরে বাড়ী ফেরে, তাদের অনেকের এমন অবস্থা থাকে না যে তারা বাইরে কিনে কিছু খায়, সুবিধাও থাকে না, ক্যান্টিনের ব্যবস্থা নেই হাইস্কুলে, ফলে তাদের স্বাস্থ্য হানি হবার যথেষ্ট সম্ভাবনা। এর জন্য কোন টাকা যায় না বিভিন্ন স্কুলে শুনছি। এর জন্য সরকারের ব্যবস্থা অবলম্বন কথা দরকার। এই সব ক্যাডেটরা যাতে টাকা পায় তার জন্য জরুরী অবস্থার কথা চিন্তা করে দরকার হলে অতিরিক্ত ব্যয়-বরাদ্দ করা দরকার। এখন আমরা দেখছি এই যে ট্রেনিং, জরুরী অবস্থার জন্য পূর্বে যেখানে মাত্র একদিন প্যারেড করতো সেখানে এখন তিনদিন করতে হয়, ফলে এতে পড়াশুনারও যথেষ্ট ক্ষতি হয়। এই সব ছেলেদের জন্য, যারা প্যারেড করতে আসে, যদি সস্তায় কিম্বা বিনা পয়সায় মীল পায় এবং যথাসময়ে ক্লাস করে বাড়ী ফিরতে পারে তাহলে তাদের পড়াশুনার বিশেষ ক্ষতি হবে না। এ বিষয়ে আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং এ বিষয়ে প্রয়োজন হলে ব্যয়-বরাদ্দ বাড়ান দরকার। এবং সঙ্গে সঙ্গে একটা জিনিষ বলবো। এই ক্যাডেটদের বিষয়ে এখনও একটা অভিযোগ আছে যে এখনও ক্যাডেটদের পোষাক পরিচ্ছদ সম্পর্ক দেওয়া সম্ভবপর হয়নি, এটা দেওয়া যাতে শীঘ্র সম্ভবপর হয় সেটা দেখা দরকার। ছেলেদের সপ্তাহে ১২/১৪ ঘণ্টা নষ্ট করে দিতে হয় প্যারেড-এর জন্য, সে সময় পূরণ করতে

ধারা যায় না। স্ক্রীমিল কলেজে দেবার ব্যবস্থা করেন নি। আর একটা জিনিষ আমার বেদনা দচ্ছে প্রাইমারী শিক্ষার ব্যাপারে। কিশলয় বই আজ বাজারে পাওয়া যাচ্ছে না, এবং কিশলয় নিয়ে আজ ভুণ্ডুল হচ্ছে। আমি আজ নিজে কিশলয় কিনতে গিয়েছিলাম, কলেজ স্ট্রিট-এ, কিশলয় পাবার চেষ্টা করলাম কিন্তু কেউ দিল না। আমি যখন দাম দিতে চাইলাম তখন আমার হ'ল মানে বই নিতে হবে। আমি ফুটপাথে এরূপ ৫।৬টা দোকানে চেষ্টা করলাম; তারা মাগে মানে বই তুললো তারপর বই তুললো, আমি জিজ্ঞাসা করলাম মানে বই নেওয়া কি মাথুতামূলক? যদিও আমি জানতাম তবুও জিজ্ঞাসা করলাম বাথারামূলক কিনা? তারা তুললো মানে বই ছাড়া দিতে পারবো না। ২.৮৫ নং পঃ দিয়ে একটা কিশলয় ২য় ভাগের মানে বই নিতে হ'লো। কিনে এনে দেখলাম, এতে প্রচুর ভুল আছে, অথচ ভূমিকায় আমাদের শিক্ষা অধিকর্তার নাম দিয়ে ভূমিকা দেওয়া আছে। ভূমিকায় প্রচুর ভুল আছে যেমন বৈচিত্র্যতার রায়গায় বৈচিত্র্য বানান আছে পুনর্বিন্যাস-এর জায়গায় আছে পুনঃবিন্যাস। এই ধরনের ও এই জাতীয় ভুল যদি ভূমিকায় থাকে যেখানে শিক্ষা অধিকর্তার নিজের লেখা ভূমিকা, তাহলে আমাদের ছেলেপুলেরা কি শিখবে সে বিষয়ে আমাদের যথেষ্ট সন্দেহ আছে, আমি নিজে গিয়ে-ছিলাম এবং দেখেছি বলে এই সমালোচনা করছি। আমি যদি স্বচক্ষে না দেখতাম তাহলে আমি বিশ্বাস করতাম না। আমি দেখেছি এই বই, এতে প্রায় ৪০।৫০ জায়গায় ভুল আছে এবং যেখানে বসে যা যা পেরেছি তা দাগ দিয়েছি। এবং এভাবে বই দাম বা তার ডবলের বেশী দিয়ে মানের বই কিনতে হয়, এ বলতে হয় সেই কাঁকুড়ের চেয়ে কাঁকুড়ের বিচি বড়। আমরা দেখেছি বইয়ের দাম সস্তা করা হ'ল। সুর্টচিস গভর্নমেন্ট-এর কাছ থেকে দান পেলেন, অন্যান্য গভর্নমেন্টের ক'ছ থেকে দান পেলেন যেটা ৯০ নয়া পরিসা ছিল সেটা ৭৫ নয়া পরিসা হল, অথচ বই-এর মানে কেনবার জন্য দু' টাকা দিতে হচ্ছে। এভাবে কষ্ট দিতে হচ্ছে; তা হাড়া বই পড়ার অনুবিধা তো আছেই, এবং ফুটপাথে যে কোন সময় বই পাওয়া যাচ্ছে। এটা কি করে হয় সে বিষয়ে বিশেষ দৃষ্টি দিতে অনুরোধ করছি। আমাদের শিক্ষা অধিকর্তা আমাদের মৌদীনীপুর-এ কিছুদিন আগে গিয়েছিলেন, বোধহয় গত অক্টোবর-এ তিনি গিয়েছিলেন। সেখানে তিনি খুব সুন্দর কথা বলেছিলেন যে, শিক্ষার মান যাতে নষ্ট না হয় সেদিকে দেখবার জন্য, আমি তাঁর বক্তব্য পড়ে শোনালেই বুঝতে পারবেন যে কি কথা তিনি বলেছিলেন, এবং সে কথার সঙ্গে কোথায় সংগতি আছে। তিনি বলেছিলেন যে, আমাদের বিশেষভাবে মন দিতে হবে যাতে প্রাথমিক শিক্ষা ঠিক ঠিক ভাবে হয়" অথচ এখন স্মৃতি পড়ে গেছে সে প্রাথমিক শিক্ষার যে পুস্তক তাও নির্বাচনে ভুল হচ্ছে, বিক্রির ব্যাপারে ভুল হচ্ছে, দেওয়ার সমস্যা ভুল আছে। আমি সরকারের কাছে সর্বিনয়ে নিবেদন জানাব যে পাঠ্য পুস্তক বিলির ব্যাপারে আমাদের আরো ব্যাপক ব্যবস্থা করতে করা হয়, এবং প্রয়োজন হলে কোথাও কোথাও কো-অপারেটিভ সোসাইটি করে তার মাধ্যমে বিলি করতে হবে, এবং য কোন দোকানদারকে বই বিক্রি করবার সুযোগ দিতে হবে। এই কথা বলে আজকে যে শিক্ষা মন্ত্রী বায়-বরান্দ তাকে পরিপূর্ণ সমর্থন জানাচ্ছি।

[5-30—5-40 p.m.]

শ্রীনোরজ্ঞন হাজরা: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে এই শিক্ষা খাতে বায়-বরান্দ নিয়ে এই হাউস-এ যতগুলি আলোচনা হ'ল যত মাননীয় সদস্য আলোচনা করলেন তার মধ্যে দিয়ে পরিস্কারভাবে এইখাতে বায়-বরান্দ যে চিত্র ফুটে উঠেছে আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে তা অনুধাবন করতে বলি। কংগ্রেস বেঞ্চের দ্বারা বলেছেন শ্রীযুক্তা দাস, জহরবাবু এবং সুনীলবাবু এবং নরেশবাবু তাদের প্রত্যেকেরই কথায় সমালোচনার সুর ফুটে উঠেছে। অবশ্য নরেশবাবুর কথা একটু স্বতন্ত্র। কারণ তিনি যে শ্রেণী থেকে এসেছেন সে শ্রেণীর কথা তাকে বলতেই হবে। তিনি একটি শব্দ কথা বললেন, এবং আমার যতদূর মনে আছে ১৯৫৬ সালে তিনিও এই বিধানসভায় এসেছিলেন। সেই সময় আমাদের তৎকালীন রাজ্যপাল সর্বজন প্রাশ্রয় ডাঃ হরেন্দ্রকুমার মুখোপাধ্যায় তিনি তাঁর একটি ভাষণে এখানে বলেছিলেন যে এই এন্টিটিউস্ট সম্পর্কে। যেখানে ইউ, এস, এ.-তে ৫০ জনে ১ জন দেখা যায়, যেখানে ইউ, কে.-তে ২০০

জনে ১ জন দেখা যায় এবং কোলকাতায় ৮ হাজারে একজন। তা এই ৮ হাজারে ১ জন অর্থাৎ পশ্চিমবঙ্গের যা উনি সংখ্যা দিয়েছেন। তাতে এই ৪০০-৫০০ লোকের কথা তিনি ভাবছেন। এবং এদিকে না ভেবে একটু তলার দিকে ভাবলে ভাল হোত। আজকে আমাদের যে শিক্ষা সে শিক্ষাটা একটু দেখা দরকার। যদি প্রাথমিক শিক্ষার বৃদ্ধিমান্যতা পাকা না হয়, মাধ্যমিক শিক্ষার হবে না এবং উচ্চশিক্ষার তথৈবচ অবস্থা। এবং আমাদের এখানেতে শিক্ষা নিয়ে রীতিমত একটা রাজনীতি চলেছে। প্রাথমিক শিক্ষা যেখানে পণ্ডিত নেহেরু বলেছেন যে যদি স্কুল বিল্ডিং না থাকে, আমাদের গাছতলাতেও ক্লাস করা উচিত। এবং এইভাবে বাংলাদেশের প্রতি গ্রামে চেষ্টাও দেখা যাচ্ছে। কিন্তু ঐ যে স্কুল বোর্ড করেছেন, কংগ্রেসের নির্বাচনের ঘাঁটি তারা কিছড়ুই তা তুলতে দিচ্ছে না। এবং আপনারা গ্রাম অঞ্চলের মেয়েদের আজ ৮ ক্লাস পর্যন্ত অবৈতনিক করেছেন। ভাল কথা। কিন্তু তারা কি তা পাচ্ছে? একটু খোঁজ নিয়ে দেখবেন যে তাদের বেতন দিতে হয় না সত্য তবে উন্নয়ন ফি, গেম ফি, অমুক তমুক করে এবং শব্দ তাই নয়। কারণ দেখা যাবে এই রকম জালিয়াতী জোচ্ছুরী চলেছে। কতকগুলি স্কুল-এর উদাহরণ পর্যন্ত তুলে দিতে পারি। যেমন গরলগাছা হাই স্কুল, সেখানে দিনের পর দিন গেম ফি-র টাকা বিল্ডিং-এর টাকা চুরি হয়ে যাচ্ছে, বলবার কিছড়ু নেই যেহেতু আপনারা জুড়িদার। তেমন প্রীরামকৃষ্ণ বিদ্যাশ্রম ডানকুনি, মশাই,—সেক্রেটারী ছিলেন তাঁকে তো হটান গেছে। এখন দেখা যাচ্ছে লাখ লাখ টাকা তার কাছে দেনা, গবর্নমেন্ট গ্রান্টস পাওয়া গেছে, বোর্ডের গ্রান্টস পাওয়া গেছে, সে সব সত্ত্বেও সেক্রেটারী এমন কায়দা করেছেন, যে নতুন ইলেকটেড লোকেরা গিয়ে চালাতে পারেন না। তাঁর কাছে গেলেই লোন দেখান এরূপভাবে ব্যবসা চলেছে। কেরালে আমাদের যে মন্টিসভা হয়েছিল তারা এতে হাত দিয়েছিলেন, সেজন্য রাষ্ট্রপতির টনক নড়ে গেলে, পণ্ডিতজীর টনক নড়ে গেল। কিন্তু আপনারা এ রাজ্যে কি করছেন! সমস্ত জিনিষের ভেতর দুর্নীতি চুকিয়েছেন, এরূপ একটা ব্যবস্থা করেছেন যেখানে শিক্ষা পাবার উপায় নাই এবং স্কুলগুলোতে দুর্নীতির আন্ডা রয়েছে। চুলে মেয়েরা কোন ফিতা বেঁধে আসবে, স্কুলের কিরকম ড্রেস পরবে এবং কাপড় পরতে হবে, এই যে হুকুম তার ফলে সমাজের উচ্চস্তরের লোকগুলি সেই সুবিধা ভোগ করে আর দরিদ্ররা পায় না। তার পরে বিশ্ববিদ্যালয়ে অসুন্দ। বিশ্ববিদ্যালয়ের ব্যাপারেতে ডাঃ চিন্তামন দেশমুখের ভাষণ আমার কাছে রয়েছে। তিনি বলেছেন, একটা বাতিক দেখা দিয়েছে। এবং যুগান্তর কাগজে—মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়, তরুণকান্তি কাগজ তারাও বলেছেন চিন্তামন দেশমুখ তা বলেছেন শিক্ষা সাংস্কৃতির গরজে সর্ব সময় এই বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপনের পিছনে কাজ করে না। বেশীর ভাগ সময় রাজনৈতিক উদ্দেশ্যের জন্যেই করে এবং তরুণবাবুদের কাগজে বলেছেন এ ছাড়া আসন্ন নির্বাচনের সময় চটকদার বিজ্ঞাপন হিসাবেও চার-ছটা বিশ্ববিদ্যালয় গঠনের ঘোষণা করে দিলে বাজারে কাটবে বেশী। এই তো অবস্থা সমস্ত শিক্ষাটাকে এই রকম একটা পরিস্থিতির মধ্যে দিয়ে নিয়ে গিয়েছে। কাজেই একটু তলার দিকে বড় বড় ছেড়ে দিয়ে একটু কেউটে না ধরে হেলে ধরবার চেষ্টা করুন। এবং তা করলে হবে। প্রাইমারী শিক্ষাকে সত্যিকারের পাকা বৃদ্ধিমান্যতা দাঁড় করান। মাধ্যমিককে দেখুন মাধ্যমিক স্কুলগুলি কি হয়েছে—অজাকে তো ব্যবসা করছেন আপনারা। আপনারা দলের লোকেরা ম্যানেজিং কমিটির ভিতর আছে। আর ঐ বোর্ড-এর লোকেরা তারা টাকায় শতকরা ১০।১৫ পারসেন্ট মেরে নিয়ে ঐ গ্রান্ট করা হয়। এগুলি চেপে খুললেই দেখতে পাবেন। নতুন কিছড়ু নয়। এবং গভর্নমেন্ট অডিট প্রত্যেক জায়গায় এটাই দেখা গেছে। শেষ একটি কথা বলে আমি ফিনিস করছি মাননীয় স্পীকার মহাশয় সেটা হচ্ছে এই, এই যে পলসড লাইব্রেরীগুলি করেছেন তার যে ১২ শত কর্মচারী তাদের কি গ্রেড, তাদের কি ব্যবস্থা করবেন, তারা কোন ধরনের চাকুরীয়া, তাদের দিকে একটু তাকান। তা না হলে ত এরা পলসড লাইব্রেরীতে কাজ করতে পারবেন না। অসোতোষ রেখে কি করে আপনি গ্রামের লাইব্রেরী বড়াবেন? এইগুলি একটু দেখবেন ও জবাব দিবেন।

শ্রীভারাদেব দেঃ স্পীকার, স্যার, শিক্ষামন্ত্রী যে তাঁর নতুন চিত্র আমাদের বাজেট বক্তৃতায় রেখেছেন আমি তাঁর সঙ্গে নিশ্চয়ই ভিন্ন মত পোষণ করি। তিনি ৫০ লক্ষ টাকা ডোজিফিট দেখিয়েছেন। জানিনা কি করে তিনি কি করবেন। অথচ এতবড় বক্তৃতার মধ্যে যে প্রতিশ্রুতি

তারা মাধ্যমিক শিক্ষকদের জন্য দিয়ে এসেছেন, ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় দিয়ে গিয়েছিলেন, বর্তমানে মাননীয় মধ্যমশিক্ষা সচিব বলেছেন ইনস্টিটিউট স্যালারি, রিভাইসড স্কেলের কথা বলেছেন কিন্তু তাদের আজ পর্যন্ত ৬১-৬২ থেকে ৬২-৬৩ এবং বর্তমান পর্যন্ত দুই কোটি টাকার উপর তাদের পাওনা আছে। আমাদের হিসাবে প্রায় দু'কোটি টাকার উপর হবে, তার বেশীও হতে পারে, এই টাকা শিক্ষকদের পাওনা আছে। আপনার বক্তৃতার মধ্যে তার স্বীকৃতিটুকু পর্যন্ত নাই। কবে তাদের আপনি টাকা দেবেন সে কথা আপনি বলেননি। আপনারা প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন, সরকার পক্ষ থেকে প্রতিশ্রুতি দেওয়া হয়েছিল। অন্য দেশের যদি কোন মন্ত্রী হতেন তারা যদি ফিন্যান্স কমিটির কাছ থেকে এই টাকা না পেতেন তাহলে তারা পদত্যাগ করতেন—শুনতে পাচ্ছি আপনি চলে যাবেন—কিন্তু আপনার পদত্যাগ করা উচিত ছিল, আপনি সাহস দেখাতে পারতেন। আপনার হরেন রায় চৌধুরী কমিটির যে রিপোর্ট-এ আমরা যে হরেন রায় চৌধুরীকে দেখেছি জানিনা; আপনি সেই হরেন রায় চৌধুরী কিনা। তাহলে আপনার এই সাহসটা দেখান উচিত ছিল। সরকার যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছে শিক্ষকদের টাকা দেবার জন্য, শিক্ষকরা যে আন্দোলন করতে গিয়েছিলেন, সেই টাকা আপনারা দিচ্ছেন না। সেই টাকার স্বীকৃতি পর্যন্ত আপনারা এই বক্তৃতার মধ্যে নেই। এর চেয়ে দুঃখের এবং লজ্জার কি হতে পারে আমি জানিনা। আমার সাজেশন হচ্ছে, ৬১-৬২র টাকা বোর্ড থেকে বলে দিয়েছে যে দিয়েছে। দিয়েছেন ঠিকই, কাদের দিয়েছেন? যারা এ গ্রাজুয়েট তাদের সেই ৭০ টাকা দেওয়া হয়েছে। আপনারা সকলেই জানেন এবং আমাদের অন্য পক্ষের কংগ্রেস সদস্যরা জানেন, যে গ্রামাঞ্চলে অনার্স গ্রাজুয়েটত প্রায় নেই বললেই হয়, তাদের দিয়েছেন, কিন্তু সংধারণ গ্রাজুয়েট যারা তাদের মাইনে অত্যন্ত কম, তাদের পে স্কেল ঠিক হয়নি। তাদের ৭০ টাকা হিসাবে টাকা দেওয়া হয়েছে '৬১-৬২তে, বাকী ১৫০ টাকা করে যেটা দেবার কথা, যেটা কমিটিতে প্রাপ্তভুক্ত হয়েছে, সে টাকা আজও দেওয়া হয়নি। তার হিসাব আমরা জানিনা কোথায়। বোর্ডে গেলে বলে আমরা জানিনা, আমাদের অর্ডার নেই আর এখানে ত কোন পাত্তাই নেই। আমি সাজেশন রাখছি অন্ততঃ '৬১-৬২ আর ৬২-৬৩র টাকা যার হিসাব বোর্ডের কাছে আছে তাদের বাধ্য করুন যে এই টাকাটা তোমরা দিয়ে দাও। তারপর আপনারা যদি জেলায় জেলায় গিয়ে আলোচনা করেন ইন্সপেক্টরের মাধ্যমে তাহলে ভালই হবে। দ্বিতীয়তঃ আমি প্রাইমারি শিক্ষার কথা বলতে চাই। প্রাইমারি শিক্ষার ক্ষেত্রেও আপনারা কৃতকার্যতা দেখাতে পারেননি। এখানে প্রায় ৩৮ হাজার ৫ শতর মত গ্রাম আছে বাংলাদেশে। আপনারা বলেছেন যে কম্পালসারি এডুকেশন প্রবর্তন করবেন এবং থার্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যানেতে আপনারা টার্গেট হচ্ছে ৮০ পারসেন্ট। আপনারা ১৪ হাজার ৫ শত—হয়ত কিছু কম হবে, আপনারা কম্পালসারি এডুকেশনের ব্যবস্থা করেছেন। ২৪ হাজার স্কুলে এখনও এটা করেননি। ৭ হাজার গ্রামে এখনও স্কুল হয়নি। তার কারণ আগে অনেক বক্তা বলে দিয়েছেন যে আপনারা স্কুল বোর্ড করেছেন, দলীয় লোক না হলে আপনারা স্কুল স্যাংশন করবেন না অনেক স্কুল যা নাকি চলেছে তা এখনও স্যাংশন করা হয়নি। অন্ততঃ শিক্ষার ক্ষেত্রে এগুলি পরিহার করা উচিত। যাইহোক ডি, আই, ওর উপর সমস্ত ভার দেওয়া উচিত তাহলে খানিকটা ন্যায্য মত খানিকটা কাজ হতে পারে। আর প্রাইমারি শিক্ষকদের বেতন যা আপনারা করেছেন, তারা আমাদের দেশের শিশুদের গড়বে, তাদের হাতে আমাদের শিশুদের ছেড়ে দেবো, তাদের মাইনে করেছেন কি? সে মাইনেয় চলেতে পারে না, কখনই চলেতে পারে না। সে মাইনে নিশ্চয়ই বাড়ান উচিত। ওয়াল্ট বেংগস প্রাইমারি শিক্ষকদের যে কমিটি আছে তাতে তারা ১০০ টাকা চেয়েছেন। ১০০ টাকা ন্যূনতম, সেটা দেওয়া উচিত এবং তাদের একটা পে-স্কেল দেওয়া উচিত। তা না হলে যারা আমাদের ছোট ছোট ছেলেদের মানুষ করবেন সেই সব প্রাইমারি শিক্ষকদের কি করে আমরা বিশ্বাস করতে পারি তাদের যদি সামাজিক কোন স্থায়িত্ব না থাকে। দ্বিতীয়তঃ আপনারা স্কুল বোর্ডগুলি এই প্রাইমারি শিক্ষকদের উপর অত্যন্ত খবরদারি করে। তাদের দিয়ে তাদের ইচ্ছার বিরুদ্ধে অনেক কাজ করায়। সেই জন্য প্রথম কর্তব্য হবে এই শিক্ষকদের আগে পার্মানেন্ট করে দেওয়া। তাদের চাকরীর একটা পে স্কেল করে দিন, তাদের পার্মানেন্ট করে দিন, রাজনীতি আপনারা নিশ্চয়ই করবেন তাতে কারো কিছু বলবার নেই। তা না করলে যেহেতু তিনি কংগ্রেস নেতার মনঃশুভ কথা বলতে পারলেন না তখন তাকে গ্রাম থেকে গ্রামাঞ্চলে ট্রান্সফার করে দেবেন এই

রকম সব ব্যবস্থা অবিলম্বে বন্ধ করা উচিত। কোন সভ্য দেশেই যারা শিক্ষাকে গড়ে তুলবার কথা ভাবে তারা কখনই এরকম করে না। এ রকম করলে শিক্ষা কখনও চলাতে পারে না। এটা করলে শিক্ষাকে ব্যাহত করবেন, শিক্ষাকে নষ্ট করবেন। তারপরে আমি উইমেনস এডুকেশনের কথা বলতে চাই। উইমেন এডুকেশনে আপনারা ক্লাস ৮ পর্যন্ত ফ্রি করে দিয়েছেন, ভাল করেছেন। কিন্তু এখানে একটা গুরুতর সমস্যা রয়েছে। মানসীয়া শান্তি দাস অনেকগুলি প্রস্তাব এনেছেন। ক্লাস ৮ পর্যন্ত ফ্রি হবার ফলে কো-এডুকেশনে গ্রামের অনেক স্কুল মেয়েদের ফ্রি পড়াচ্ছে। কিন্তু যেমনি তাদের ছাত্র সংখ্যা বেড়ে গেল তখন তাদের আলাদা একটা স্কুল করা সম্ভব নয়। ক্লাস ৮ পর্যন্ত স্কুল করতে গেলে পরে প্রত্যেক ক্লাসে মনে করুন ৩০ জনের উপর ছাত্রী হয়েছে আমরা একটা নতুন স্কুল করতে যাবো। ফলে কি হয় এই ক্লাস ৮ পর্যন্ত স্কুল চালাতে গেলে বছরে ১২ হাজার টাকা খরচা করতে হবে, আমি জানি না এমন কোন কমিটির সভ্য বা সম্পাদক আছেন কিনা যারা এইভাবে ১২ হাজার টাকা খরচ করে স্কুল চালাতে পারে। সেইজন্য আমি অনুরোধ করবো যে এই কো-এডুকেশন স্কুলগুলিতে আলাদা গার্লস সেকশন করে, এনকোয়ারি করে দেখা গেলে যে সত্যি সত্যি গার্লস স্কুল হতে পারে সেইখান থেকে স্যাংশন করে দিলে সমস্যার সমাধান হতে পারে।

[5-40—5-50 p.m.]

ডাঃ রাধাকৃষ্ণ পাল: মিঃ স্পীকার, স্যার,

মহাভারতের কথা অমৃত সমান,

রাধাকৃষ্ণ পাল কহে শুন পণ্ডিতান।

স্যার, গ্রন্থের কথা আমার মনে পড়ে গেল। বিরোধী পক্ষের বন্ধুদের কথা আর কি বলবো—
আমার আবার কবিতা মনে পড়ে গেল।

লাল ঝুটি কাকাতুরা ধরেছে যে বায়না,

চাই তার লাল ফিতে চিরদুনী আর অয়না।

[হাস্য]

মিঃ স্পীকার, স্যার, আর ওঁদের বলছি, বন্ধুগণ,

বায়না ছেড়ে গায়না ধর, হয়োনা আর বাম,

যা পেয়েছো খুশ হয়ে নেও, পূরবে বনস্কাম।

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি আপনাকে আসল কথা বলি, বিবেকানন্দের আদর্শে ভারতবর্ষে যে শিক্ষাদীক্ষা হচ্ছিল সেটা বন্ধ হয়ে যাওয়ায় বাংলাদেশের একটা ক্ষুদ্র জনমত যেন প্রকাশ পাওয়ার চেষ্টার আছে। আপনার মাধ্যমে জানাচ্ছি যেমন ববীন্দ্রভারতী বিশ্ববিদ্যালয় হয়েছে তেমনি বিবেকানন্দ ইউনিভার্সিটি—বিশেষত বাংলাদেশ হওয়া উচিত। আমেরিকার সেই মহাপুরুষ সমস্ত পৃথিবীটির মাঝখানে একটা জাতির দাস তার একটামনক হিসাবে তিনি মস্কো গিয়েছিলেন অনাহৃত, রবাহৃত অবস্থায় তিনি সেখানে যেয়ে বলেছিলেন মাত্র ৫ মিনিট সময়ের আই অ্যাম দি গ্রেটস্ট গড, বলেছিলেন ব্রাদার্স অ্যান্ড সিস্টার্স অফ আমেরিকা, ওয়া যেমন ফ্রেন্ডস অ্যান্ড লেডিজ বলে তিনি বললেন সিস্টার্স অ্যান্ড ব্রাদার্স অফ আমেরিকা,

I am the greatest God, Buddhas and Christs are the waves of the great ocean, that I am.

তিনি বলেছিলেন যে, এই যে বুদ্ধদেব দেখেছো সমস্ত এশিয়া মহাদেশকে বুদ্ধ ধর্মে দীক্ষিত করেছেন এই যে খ্রীষ্টীয়স্ট দেখেছো সারা ইউরোপ দেশকে খ্রীষ্ট ধর্মে দীক্ষিত করেছেন—সেই যে দিব্যাস তরঙ্গ তারই বিক্ষুব্ধ কণা মাত্র। তখন আমি যদি বলি মহাত্মা গান্ধী দেশে

স্বাধীনতা এনেছেন—আমার গুরুদেব নেতাজী সুভাষচন্দ্র এনেছেন, তা আমি বিশ্বাস করি না সেই ১৮৯৫ সালে সেই চিকাগো ধর্ম সম্মেলনে যে বটগাছের বীজ তিনি রুয়ে গেলেন তখন সমস্ত ইউরোপ ইংল্যান্ডকে জানালো ভারতবর্ষের সেই কথা—হাইসপারিং ক্যামপেইন—অগ্নি ভয়ঙ্কর রে তুই—সুতরাং সেই মহাপুরুষের নামে যে ইউনিভার্সিটি সেটা যে বন্ধ হয়ে যাচ্ছে আমার পিতৃসাদৃশ্য তাঁর কাছে প্রার্থনা জানাবো যাতে এটা কার্যকরী হয়। যেমন রবীন্দ্রনাথ। সমস্ত বাংলাদেশে নয়, সমস্ত ভারতবর্ষে নতুন উন্মাদনার সৃষ্টি করেছে তেমনি বিবেকানন্দ ইউনিভার্সিটি হওয়া প্রয়োজন। আমার বন্ধুরা যে বরাবর সমালোচনা করেছেন সব কৃষ্ণগত ইউনিভার্সিটি হওয়া প্রয়োজন। আমার বন্ধুরা যে বরাবর সমালোচনা করেছেন সব কৃষ্ণগত তাঁরা দেখলেন—কিন্তু আমি এখানে দেখছি যে অবস্থায় এডুকেশনের খাত বেড়ে চলেছে তাতে ওঁদের কালোচশমা খুলে ফেলা উচিত। স্কুল ক্রমশ বাড়ছে—তার সঙ্গে দৈনিক স্কুল যা রাঁচীতে আছে এবং পুরুলিয়ায় এই ভাবে যদি আমরা দিনের পর দিন সৈনিক বৃদ্ধি করি তাহলে আমাদের যে উৎসাহ ও উদ্দীপনা—যেমন নাগিনীরা ফেলিতেছে বিষাক্ত নিঃশ্বাস শান্তির ললিত বাণী তাই বার্থ পরিহাস। প্রত্যেকটি ছেলেকে সৈনিক হতে হবে। আমার স্কুল-কলেজের প্রায় ৭ হাজার ছেলে পড়ে, আমি চাই তারা প্রত্যেকেই সৈনিক হোক—বাংলা যে বদনাম সেটা এখন ঘুচাতে হবে। অবশ্য বদনাম ঠিক ছিল না—মুসলমান রাজত্ব দেখে মিরমদন, মোহনলালের যে বীরত্ব এবং তাদের সময় দেখেছি সে সময় রায়েদের যে প্রতাপ—আমরা জানি সব ব্যাপারেই বাংলাদেশ ভারতবর্ষের মত উজ্জ্বল করেছে। তার পর স্যার, আমার বন্ধুরা যে কিশলয় সম্বন্ধে, তার কয়েকটি বানান সম্বন্ধে বলছিলেন—তাতে বলি যে বৈচিত্র্য, বিচিত্র দুটোই হয়। এই জন্য বলি যে অ্যাসেম্বলী এমন ধাম আগে কে জানতো রে, হয়ে এতো লালিত্য কে ইহা জাচিত রে। আগে যদি জানিতাম অ্যাসেম্বলী এমন ধাম তাহলে কি পড়িতাম ঐ আনায়ার মাকারে। আমাদের ডি পি আই সম্বন্ধে মানে একবার কটাক্ষপাত করলে—যেন ওয়াল্ডেনবীশকে এনে বসিয়েছেন—ওয়াল্ড জিনিয়াস, বাংলাদেশের সৌভাগ্য যে আমরা এই ডি পি আই পেয়েছি, তাই আমি অনুরোধ করবো বাংলার ক্যাবিনেটকে যে এই লোক আর পাওয়া যাবে না। যেমন এখানে ডাঃ সেন, তিনি একজন ঋণিতুল্য। স্বভাবতঃ ডাঃ ভবতোষ দত্তের মত লোকও পেয়েছি এবং তাঁরই পাশে মুখার্জি এক হৃদয়বান ব্যক্তি—তিনি এতো এবেল অফিসার, আবার ডেপুটি সেক্রেটারী ভলাপাত্র থেকে পি এন সেনগুপ্ত থেকে এবং অ্যাসিস্টেন্ট সেক্রেটারী রায় মহাশয়, চৌধুরী মহাশয় রয়েছেন। সকল ব্যাপারে আপনারা যদি দেখেন তাহলে দেখবেন এখানে যেসমস্ত শিক্ষাবিদরা রয়েছেন এ রকম আর কোথাও আছে কিনা? ফিমেল এডুকেশন সম্বন্ধে আমি বলতে পারি, যিনি এসেছেন তিনি খুব শিক্ষিতা এবং বিদূষী মহিলা।

[কত টাকা লাগবে—নয়েজ]

আমি বলছি কত টাকা লাগবে, বলছি, ওরে করিলে সমগ্র দান না হইবে শেষ আমার স্কুল কলেজে যে টাকার দরকার, তা আমি বলছি মাত্র ৫০ হাজার টাকা লোন—সেটা কনভার্ট করতে চেয়েছি ওদিকে, সুতরাং আমি চরম অবস্থায় পড়েছি। আমি আমার মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর কাছে বলবো যে আমাকে এই কলেজগুলি থেকে সরকারী ওটা তুলে নিন। নিয়ে টেকনিক্যাল স্কুল যেটা শান্তিনগরী বলছিলেন—এটা খুব আমাদের দেশে দরকার। অনেক চেষ্টা করে আমি একটি শিক্ষা-মন্ত্রীর কক্ষ থেকে আমরা পেয়েছি, মুখ্যমন্ত্রী আমাদের দেবতা, সেখানে যাতে একটি পলি-টেকনিক হয় তার জন্য অনুরোধ করছি এবং এই বরাদ্দ তা সর্বান্তকরণে সমর্থন করছি, এই যে দিনের পর দিন শিক্ষা খাতে বেড়ে চলেছে তাতে আমি সত্যিই আনন্দিত। শেষ কথা, না চাইতে সবই দিয়েছি কি আর চাইব তোমা কাছে।

ফিমেল এডুকেশন সম্বন্ধে একটা কথা বলতে পারি। যিনি এসেছেন তিনি একজন খুব শিক্ষিতা মহিলা, বিদূষী মহিলা। উনি বলছেন কত টাকা লাগবে, ওরে, বাঁগলে জীবনকাল না ফুরাল তবু, আমার কলেজে যে টাকার দরকার সেটা আমি বলছি। মাত্র ৫০ হাজার টাকার লোন সেটা কনভার্ট করতে চেয়েছি, ওদিকে প্রার্থনা জানিয়েছি, আমি দারুন চরম অবস্থায় পড়েছি, আমার যে অবস্থা তাতে গঙ্গায় ডুবছি। আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে বলবো যে তিনি এই কলেজগুলিকে রেহাই দিন, তিনি এইগুলিকে গভর্নমেন্টের হাতে তুলে দিন।

তবে স্যার, একটা কথা টেকনিকেল স্কুল সম্বন্ধে যে কথা আমার ভূমী শান্তিদ এবং ইলাদি বললেন সেটা খুব দরকার। আমার আরামবাগে আমাদের শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের কাছ থেকে অতি কষ্টে একটি বার করেছি, আমি আমার অগ্রজপ্রতিম-বাংলার মুখ্যমন্ত্রীর সান্নিধ্য পেয়েছি, জুনিয়র টেকনিক্যাল স্কুলটি যাতে পলিটেকনিকে পরিণত হয় তার জন্য আবেদন জানাচ্ছি। আমি সর্বান্তকরণে এই বাজেট সমর্থন করছি। শ্রদ্ধা এইটুকু বলবো—

“না চাহিতে তুমি সকলই দিয়াছ,
কি আর চাহিব তোমার কাছে?”

এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[5-50—6 p.m.]

শ্রীজ্যোতি বসু: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার দুটি কাট মোশন আছে, একটি ১৮ নম্বর আর একটি ১০৩ নম্বর। আমি এই দুটির উপরই অল্প সময়ের মধ্যে আমার বক্তব্য রাখতে চাই। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের যদি জবাব কিছু থাকে উনি দেবেন এটা আশা করি। প্রথম হচ্ছে রবীন্দ্র ভারতী বিশ্ববিদ্যালয়। আমরা অনেক আলোচনার পর সবাই খুসী হয়েছিলাম যে এইরকম একটা বিশ্ববিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হল। আমরা দেখতে চাই সবাই যে এই বিশ্ববিদ্যালয়ের আরও প্রসারিত হোক, অনেক ছেলেমেয়ে সেখানে শিক্ষাগ্রহণ করুন। কিন্তু দুর্ভাগ্যবশতঃ এই অঙ্গাদিনের মধ্যে এই বিশ্ববিদ্যালয় সম্বন্ধে একটি গুরুতর অভিযোগ এসেছে, এটার বিষয়ে তদন্ত দরকার। আমার পক্ষে সম্ভব হয় নি তদন্ত করার সরকার করতে পারেন। সেই অভিযোগ হচ্ছে স্বজনপোষণ। হয়ত মন্ত্রিমহাশয় জানেন যে গত বছর এরা একজন শিক্ষক নিয়েছেন, একজন শিক্ষক লেকচারার, দরখাস্ত করতে বললেন, সেখানে ৬ জন ক্যান্ডিডেট দরখাস্ত করলেন। একটা সিলেকশন কমিটি যার মধ্যে একজন বাইরের লোক ছিলেন আর তিনজনের মধ্যে শ্রীহরিনন্দ্র ব্যানার্জি ভাইস চ্যান্সেলর ছিলেন, শ্রীমেশচন্দ্র ব্যানার্জি, হেড অফ দি ডিপার্টমেন্ট অফ মিউজিক এ্যান্ড আর্টস, শ্রী বি আর দে রেজিস্ট্রার, শ্রীশৈলজানন্দ মজুমদার, তিন বাইরে থেকে এসেছেন, এঁরা ছিলেন, তারা দেখলেন যে কোন রকম কিছু পাওয়া যাচ্ছে না। তারপর কি হল? এটাই আমার শ্রদ্ধালাম সেই লেকচারার পদে কাউকেই নেওয়া হয় নি, খালি পড়ে আছে। এক বছর হতে চলল। ঘটনা হল আমার কাছে যা খবর এসেছে, এই যে ৬ জনের মধ্যে দুজন ইউনিভার্সিটিতে আগে থাকতেই চাকুরি করতেন তাদের নেওয়া হয়েছে, তারা অ্যাপ্লিকেশন করেছিল এবং যার নাম এইমাত্র করলাম, রমেশচন্দ্র ব্যানার্জি হেড অফ দি ডিপার্টমেন্ট, এঁর একজন আত্মীয় তার মধ্যে ছিলেন, আত্মীয়তার কথা ছেড়ে দিচ্ছি, আমরা প্রথম থেকে শ্রদ্ধালাম যে ওদের ইচ্ছা প্রথম থেকে বাইরের কাউকে নেবেন না, যারা অ্যাংলাই করেছে তাদের নেবেন না, ভেতরের একজনকে নিয়ে নেবেন। যাই হোক পরীক্ষা যা হবার সেইভাবে হল এবং সেখানে এখন শোনা যাচ্ছে, এটাও সঠিক কিনা বলতে পারি না, কারণ লিখিত কিছু নেই, বলা হল ডঃ নীহারকণা মুখার্জি তিনি নাকি প্রথম স্থান অধিকার করলেন ক্লাসিকাল মিউজিকে এবং যার একজন শ্রীমতী মায়ী সেন ওখানে চাকুরি করছেন, এখন অ্যাসিস্ট্যান্ট লেকচারার হয়েছেন, পদোন্নতি হয়েছে, রবীন্দ্রসঙ্গীতে প্রথম স্থান অধিকার করেছেন। অথচ অ্যাডভাটাইসমেন্ট ছিল দুটায় পারদর্শী হতে হবে এবং এরূপ অ্যাডভাটাইসমেন্ট দেওয়াই নাকি ঠিক নয়। যারা সঙ্গীতে বিশেষজ্ঞ তারা বলেন এক সঙ্গে এরূপ পাওয়া যায় না। দশ জনের মধ্যে এটা প্রায় সম্ভব। এটা নির্বাচন করে অন্য কোয়ালিফিকেশান নিয়ে এটা দাঁড়ায় যে, শ্রীমতী নীহারকণা মুখার্জি এম এ ডি ফিল (মিউজিক) এরূপ লোক নাকি খুব কম আছে, যেন দু একজন আছে লকাতা ইউনিভার্সিটির মধ্যে। তা যদি হয় তাহলে একে নেওয়া দরকার কিন্তু ভেতরে যারা কলামিনার তাঁরা মনে করলেন দেবার দরকার নেই, তাই তিনি নিতে পারছেন না। ঘটনা যা ডাল তাতে পোস্টটা এখনও খালি পড়ে আছে। এখন লোকের দরকার আছে কি নেই এসব ব্যাখ্যা যাচ্ছে না। এই যে স্বজন পোষণের কথা উঠেছে এটা ঠিক কিনা সেটা প্রথমে জানা দরকার। এইরকম ধরনের একটা ইউনিভার্সিটি যদি সেটা যে-কোন ইউনিভার্সিটিতে, তাহলে বাইশভারতীর মত একটা বিশ্ববিদ্যালয়ে, যা নাকি সবে সুরু হয়েছে সেখানে যদি প্রথমেই এসব

সুন্দর হয়, তাহলে পরবর্তীকালে এসবেই কি হবে? আমি এজন্য কাট মোশান দিয়েছিলাম। এটা যদি সত্য হয় যে, একজন এম এ ডি ফিলকে নেওয়া হয় না, কারণ তিনি বাইরের লোক, তাঁর ১৫ বৎসরের এক্সপিরিয়েন্স আছে, তাঁর নিজের মিউজিক ইনস্টিটিউশান আছে, মিউজিক, ড্যান্স, ড্রামা ইত্যাদির। তিনি একাডেমি অফ ড্যান্স-ড্রামা মিউজিক-এর জাজও ছিলেন। তিনি পেপার সেটার ও এক্সামিনার ছিলেন, এসব কোয়ালিফিকেশান নিয়েও তাঁর হল না। কিন্তু আর একজনের হতে পারতো। আশা করি এবারে যে ঘটনা ঘটেছে তা মন্দিমহাশয় আমাকে জানাবেন। এখানে আর যে কথা আছে ১৮নং কাটমোসানে স্পোর্টস স্টেডিয়ামের কথা। এখানে এ নিয়ে প্রশ্ন উত্তরও এ নিয়ে হয়ে গেছে, কিন্তু সেদিন এই শব্দে আশ্চর্য হিচ্ছিলাম, মন্দিমহাশয় বলেছিলেন যে এখনও আমরা পজেসান-এর ব্যবস্থা করতে পারি নি। এটা এখনও মিলিটারির হাতে রয়েছে। আজ নয়, বহু বৎসর এই নিয়ে আসেসম্বলীতে কথা উঠেছে। স্বর্গতঃ মুখ্য-মন্ত্রী ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় তিনি বলেছিলেন এটা হয়ে গেছে, এবং ডিফেন্স মিনিস্টারের চিঠিও নাকি আমরা পেয়ে গেছি, তাঁরা অর্ডার দিয়ে দিয়েছে ইত্যাদি। কথা হচ্ছে তাহলে সে সব গেল কোথায় এবং কিজনা কোথায় আটকালো এবং এটা দেবেন না কি? এটা কি মিলিটারীর ব্যাপারে কাজে লাগবে না আগে যে কথা হয়েছিল সেভাবে এটা হবে? না কি বড় স্ট্রাকচার করলে হয়ত মিলিটারীর অসুবিধা হতে পারে? আমরা জানতে চাই এরূপ কোন ক্লাইপটিক কোন উত্তর মন্দিমহাশয়—যা নাকি প্রশ্ন উত্তরে—দিয়েছিলেন যে আমরা পজেসান পাচ্ছি না লিগাল পজেসানে আমরা এসবে সন্তুষ্ট নই। এখানে আমরা দেখেছি যে ক্রিকেট ইত্যাদি বড় বড় খেলা হয়, যা নাকি কলকাতায় হয় এবং অন্যান্য জায়গায়ও হয়, কিন্তু আমাদের স্পোর্টস স্টেডিয়াম নেই। সুতরাং আমরা পজেসান পাচ্ছি না বললে শুনবো না। এমারজেন্সির জন্য জিনিসপত্র পাওয়া যাচ্ছে না। কথা হচ্ছে তাহলে আপনারা কন্ট্রোল দিন। ডাঃ রায় তো নাকি অন্য দেশের সঙ্গে কথাও বলেছিলেন। আমরা অন্যান্য দেশকে তো বলতে পারি? সোভিয়েট ইউনিয়ান বা অ্যু দেশকে আমরা বলতে পারি আমাদের সাহায্য করবার জন্য বা আমাদের এখানে স্টেডিয়াম করবার জন্য বিভিন্ন জিনিস দিয়ে। তা কি করছেন সরকার তা আমি জানতে চাই? কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের যদি চিঠিপত্র থাকে এই ডেট সম্বন্ধে তা আমরা জানতে চাই, এবং কোন কোন তারিখে তাও আমরা জানতে চাই। আমি বিশ্বাস করি আপনারা প্রশ্ন উত্তরে যে সব কথা বলেছিলেন তার উত্তর দেবেন। এটা কোন পার্টিগত ব্যাপার নয় আমরা সবাই এক সঙ্গে দিল্লী যেতে পারি তারা এ জিনিসটা দিচ্ছে না কেন আমরা তা বলতে পারি কেন তাঁরা আমাদের এই স্পোর্টস স্টেডিয়াম দিচ্ছেন না কেন? আমার কথা হচ্ছে শব্দ কলকাতায় একটা স্টেডিয়াম হলো।

[6—6-10 p.m.]

সেখানে অসংখ্য মানুষ প্রায় ১ লক্ষ মানুষ এক সাথে খেলা দেখতে পারবেন এটা আমাদের একটা গৌরবের বস্তু হবে—কথা হচ্ছে যে এখন দেখা যাচ্ছে এই যে বিশেষ করে শিক্ষার কথা হচ্ছে এত স্কুল হচ্ছে অনেক ফিরিস্তি আমরা দেখলাম, কিন্তু যেভাবে স্কুল গড়ে উঠবে এবং যা হচ্ছে সেই খেলাধুলার জায়গা তো বেশীর ভাগ স্কুলে তো নেই, বাকী ছেলেমেয়েদের কি হবে ঐ যা দেখি যে রাস্তার রাস্তায় আঙা মারবে, মোড়ে মোড়ে দাঁড়িয়ে, রকে রকে দাঁড়িয়ে আঙা মারবে—এই কি চলতে থাকবে? এ বিষয়ে তো ছেলেমেয়েদের দোষ দিয়ে লাভ নেই। যদি এরকম তাদের খেলবার জায়গা না থাকে রাস্তায় দাঁড়িয়ে ক্রিকেট খেলতে হয়, শনিবার, রবিবার এ জিনিস আমরা দেখছি এতে তাদের না হয় ডিসাপ্লিন নেই। যত বড় করে বলুন না আমরা সৈনিক স্কুল খুলেছি আর অম্বুদদের এন সি সি ট্রেনিং দিচ্ছি। এতে আমাদের যে-কোন মানুষ পথে বেরোলে দেখতে পাই যে হাজার হাজার ছেলেমেয়ে কিছু করার নেই তাদের, বিশেষ করে যুবকদের কিছু করার নেই, আঙা মারছে কোথায় যাবে কোথায় খেলবে এই কথাই ভাবছে। এদের সম্বন্ধে বহু আগে এক পরিকল্পনা আমরা দিয়েছিলাম যে দুটো রেসকোর্স আছে কলকাতায় কেন? টালিগঞ্জ-এ একটা হোস্টেল-এ একটা, কি প্রয়োজন কোন দেশের স্বার্থের জন্য এই দুটো রেসকোর্স আমাদের দরকার। একটা আমরা বলেছিলাম যে টালিগঞ্জ এলাকার অনেক নতুন মানুষের বাসও হয়েছে। সেই রেসকোর্সটা আমরা দিয়ে দিচ্ছি না কেন? অসংখ্য জায়গা সেখানে পাওয়া যাবে।

সেখানে অসংখ্য মাঠ করতে পারবেন। খেলাধুলার ব্যবস্থা করতে পারবেন, অনেক ছেলেমেয়ে সেখানে খেলাধুলা করতে পারবে। স্কুলের জন্য কোন জায়গাই—তাদের সব এগুলোর দিকে নজর আছে কিনা, কোন নীতি আছে কিনা আমরা বুঝতে পারি না। চীনেদের সঙ্গে যম্ম হলো খুব ভাল উনি বললেন যে তাতেও একটা মন্দের ভাল হয়েছে যে, আমাদের এন সি সি ট্রেনিং হচ্ছে সৈনিক স্কুল হচ্ছে। এসব বলে লাভ কি? যেখানে রিপোর্ট দেখি যে শতকরা প্রায় ৭০ ভাগ ছেলে কর্পোরেশনে এবং অন্য জায়গায় খেতে পায় না। তাদের হেলথ খারাপ। এসব আপনাদের রিপোর্ট, আপনারা জানেন, বিশ্ববিদ্যালয় বা বোর্ডের রিপোর্ট লেখাই কথা প্রায় ৬০ ভাগের উপর প্রায় ৬৬ ভাগ তারা অসুস্থ। স্কুলের ছেলেমেয়েদের জন্য ক'কোটি টাকা লাগে? আপনাদের যদি বাকি সমস্ত স্কুলের ছেলেমেয়েদের জন্য একটু দুধের ব্যবস্থা করেন। কিন্তু করা গেল না, কেন করা গেল না, নীতি কোথায়? বিশেষ করে ছেলেমেয়েদের স্বাস্থ্যের কথা বিশেষ করে এই ছেলেমেয়েদের স্বাস্থ্যের কথা। যদি চীনের কথা বলা হয় তাহলেই তো চীৎকার করতে আরম্ভ করবেন। কিন্তু ঐ চীনে আমি দেখেছি হাজার হাজার ছেলেমেয়ে তাদের ত পার্কে পার্কে, স্কুলে স্কুলে খেলার জায়গা আছে একমাত্র কিছু আগের আমলের পুরান স্কুল ছাড়া। সেগুলো তারা কনভার্ট করছেন তখন জায়গায়। কই এগুলো তো আমরা করতে পাচ্ছি না। খালি তাদের নিন্দা করলে চলবে? এরকম সোসালিস্ট দেশে যত জায়গায় গেছি সে সমস্ত জায়গায় দেখেছি এদিকে কিরূপ নজর দিচ্ছে। কিন্তু আমাদের এখানে এই অবস্থায় স্টোডিয়াম নেই। এখন দাঁড়িয়ে উত্তর দিচ্ছেন আমরা করব কি পজেশান পাই নি। কেন পান নি, কি ব্যবস্থা তার জন্য করছেন? তাহলে অন্য কোথাও করা যায় কিনা, একটা কিছু করতে হবে তো? আর ছেলে মেয়েদের শিক্ষার সঙ্গে স্বাস্থ্য বা খেলাধুলার কি ব্যবস্থা করছেন। আমি বলি এতে জাতীর চরিত্র তৈরী করতে অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা আছে। এইখানে এই কথা বলতে হচ্ছে। আর একটা, একটা পুস্তিকা পেলাম এই যে বিভিন্ন লাইব্রেরিতে যারা আছে তারা একটা কনসোলিডেটেড মাহিনা পায়, তা খুব কম এবং এ বিষয়ে একটা প্রশ্নোত্তর ছিল, তার কোন সঠিক উত্তর পাই নি। এটা শিক্ষামন্ত্রীর কাছে জানতে চাই এবং যে কনসোলিডেটেড অ্যামাউন্ট পয়। এতে যখন চলছে না যদিও বাজেটে পেলাম না, যাতে এদের ডায়ারনেস অ্যামাউন্ট বা গ্রেডগুলি করা যায়। কারণ লাইব্রেরী কমবে না, বাড়বে, এবং সরকারের পরিকল্পনা আছে বিভিন্ন জায়গায় যাতে লাইব্রেরী ছড়িয়ে যায়। কিন্তু তাদের স্টাফ-এর অন্য পরিকল্পনা আছে কিনা, স্পীকার মহাশয়, আপনাদের ধন্যবাদ আমাকে এক মিনিট সময় বেশী দেওয়ার জন্য।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

সম্প্রতি মহাশয়, আজকে সমস্ত বিরোধীপক্ষ থেকে এবং এদিক থেকেও যত কিছু সমালোচনা হয়েছে সেগুলি আমাদের মাতৃভাষাতেই হয়েছে, সেইজন্য আমিও মাতৃভাষাতেই জবাব দেবো। প্রথম কথা হচ্ছে, কতকগুলি সাধারণ প্রশ্ন উত্থাপিত হয়েছে, একাধিক বক্তা সেই সমস্যাসমূহ সম্পর্কে আলোচনা করেছেন। তারপরে অনেকে বিশেষ বিশেষ কথাও বলেছেন সেগুলিরও জবাব দেওয়ার প্রয়োজন। সেই সাধারণ কথাগুলির জবাব আমি আগে দিচ্ছি। একাধিক বক্তা বলেছেন যে বাংলাদেশে শিক্ষার প্রগতি হয়েছে বলে যেসমস্ত পরিসংখ্যান দেওয়া হয়েছে সেগুলি বাজে অঙ্ক তার কোন মূল্য নেই, আর পার্সেন্টেজ আমরা যা দেখছি, সরকারী কাগজপত্রের দেখছি, গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়ার রিপোর্ট-এও আমরা দেখছি, সেই পার্সেন্টেজ বাংলাদেশে বিশেষ কিছু বাড়েনি। অন্য প্রদেশে বেড়েছে, কিন্তু পশ্চিমবঙ্গে বিশেষ কিছু বাড়েনি। প্রথম কথা হচ্ছে এই পার্সেন্টেজ জিনিসটার উপরে জোর দেওয়াটা ভুল। কেন বলছি? না, অ্যাবসলিউট ইনস্ক্রিপ্ত কত হয়েছে, সংখ্যাগত কোথায় কত বৃদ্ধি হয়েছে সেটাই আগে আলোচনা করা উচিত, তারপরে পার্সেন্টেজ বেশী হয়েছে কি কম হয়েছে, কেনই বা বেশী হয় নি সেগুলি সম্পর্কে জবাব আমি পরে দিচ্ছি। দেখতে পাচ্ছি তুলনামূলক সমালোচনা যে যা করেছেন প্রথম সেটা করেছেন মাদ্রাজের সঙ্গে আর বম্বের সঙ্গে। মাদ্রাজ, বম্বেতে যে উন্নতি বা প্রগতি হয়েছে শিক্ষার সেটা পশ্চিমবঙ্গে হয় নি, এই হল প্রথম কথা। একটা কথা বলছি, মাদ্রাজের সঙ্গে পশ্চিমবঙ্গের তুলনা—আমি করতে পারলে সুখী হতাম, কিন্তু তুলনা করা সম্ভব নয়। কেন সম্ভব নয় সেটা বলছি। মাদ্রাজ ১৯৫১ সালে যা ছিল ১৯৫৬ সালে তা ছিল না, ১৯৬১ সালে

তাও ছিল না। বম্বের অনেক পরিবর্তন হয়ে গিয়েছে, তার এরিয়ার পরিবর্তন, লোকসংখ্যার পরিবর্তন অনেক হয়ে গিয়েছে। বম্বে ভেঙ্গে এখন মহারাষ্ট্র ও গুজরাট হয়ে গিয়েছে। বম্বের কিছু কিছু অংশ মহাশূরের মধ্যেও গিয়েছে, কিছু কিছু অংশ মধ্য প্রদেশের মধ্যে গিয়েছে, কাজেই বম্বের আগে কি পার্সেন্টেজ ছিল আর এখন কি পার্সেন্টেজ হয়েছে সেসব বিষয় নিয়ে তুলনা করতে গেলে ভুল হবে। ঠিক হবে না। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, দেখা যাক বম্বে মাদ্রাজের সঙ্গে আমাদের কি পার্থক্য আছে। আমাদের এখানে প্রাথমিক স্কুলের ক্ষেত্রে যত স্কুল বেড়েছে এবং যত ছাত্র বেড়েছে, সেসব তথ্য বা তার পরিসংখ্যান আমি দিয়েছি। বম্বে ও মাদ্রাজে প্রাথমিক শিক্ষার কেন উন্নয়ন বেশী হয়েছে এবং হচ্ছে এবং আমাদের এখানে কেন ততটা হচ্ছে না, তার সম্বন্ধে একটা বিশেষ কথা বিবেচনা করে দেখলেই আপনারা বুঝতে পারবেন।

[6-10—6-20 p.m.]

কথাটা হচ্ছে এই যে, আমাদের এখানে

Bengal Rural Primary Education Act.

একটা আছে। গ্রামাঞ্চলে প্রাথমিক শিক্ষার প্রসারের জন্যে সে আইন তৈরী হয়েছিল। প্রাথমিক শিক্ষা বাধ্যকর বা সার্বজনীন করার পক্ষে তার অনেক দৃষ্টি ছিল। আমার প্রথম মন্ত্রীত্বকালে, সেই আইনটা আমি দু'বার অ্যামেন্ড করি। একটা অ্যামেন্ডমেন্ট করেছিলাম এই উদ্দেশ্যে যে, যাতে প্রাথমিক শিক্ষা সতাই কম্পালসরি করা যায় এবং সেখানে পরিষ্কার বলা হয় যে অ্যাটেনডেন্স কমিটি করতে হবে প্রত্যেক স্কুলের সঙ্গে এবং অ্যাটেনডেন্স কমিটি বাধ্য করবেন ৬ থেকে ১১ বৎসরের সকল ছেলেমেয়েদের স্কুলে পাঠাবার জন্যে। সেই অ্যামেন্ডমেন্ট আমার মনে হয় ১৯৫০ সালে করা হয়েছিল। তারপরে আর একটি অ্যামেন্ডমেন্ট করা হয়েছিল সেটা হচ্ছে এই, যে সব ছেলেমেয়ে একবার স্কুলে পড়তে এসেছে তারা চার বৎসরের পূর্বে অর্থাৎ প্রাথমিক শিক্ষা সম্পূর্ণ না করে স্কুল ত্যাগ করতে পারবে না। তাদের স্কুলে থাকতেই বা পড়তেই হবে তাদের পক্ষে চার বছর পড়া কম্পালসরি। কিন্তু কেন আমি জানি না, এর কোন বিধানটাই কার্যকরী হয়নি। যারা স্কুল বোর্ডের প্রেসিডেন্ট তাঁদের আমি ২।৩ বার আহ্বান করে, ২।৩ বার তাঁদের এই কতব্য সম্বন্ধে স্মরণ করিয়ে দিয়েছি কিন্তু কাজ বিশেষ কিছু হচ্ছে না। অ্যাটেনডেন্স কমিটি না হলে বাস্তবিক প্রাথমিক শিক্ষা বাধ্যতামূলক হবে না, হতে পারে না সেই অ্যাটেনডেন্স কমিটি সব জায়গায় ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড স্থাপন করেন নি। কেন করছেন না জানি না, তবে আমরা আশা করি আজকে অনেক জায়গায় গ্রাম পঞ্চায়েত হয়েছে, অঞ্চল পঞ্চায়েত হয়েছে এগুলির দ্বারা স্কুল-এর অ্যাটেনডেন্স কমিটি গঠন করে প্রাথমিক শিক্ষাকে সতাই বাধ্যতামূলক করা সম্ভব হবে। আর একটা কথা, সেটা হচ্ছে আমাদের শহরাঞ্চলের কথা যদি আপনারা একটু স্থির হয়ে শেনেন তাহলে বুঝতে পারবেন কেন মাদ্রাজ আর বম্বে এগিয়ে যায়। আর কেন আমরা পিছিয়ে যাই। মাদ্রাজ ও বম্বে, সমস্ত শহরাঞ্চলে এবং মাদ্রাজ ও বম্বে সিটিতেও বটে তারা প্রাথমিক শিক্ষা বাধ্যতামূলক করেছেন কি করে তার একটা উদাহরণ শুনলেই বুঝতে পারবেন। কলকাতা কর্পোরেশন-এর দু'টি কি তিনটি ওয়ার্ডে মাত্র

free compulsory Primary education.

চালু আছে যা বলেছেন—সত্য কথা। আর বম্বের অবস্থাটা কি? বম্বেতে

Primary education universal compulsory free

সমগ্র কর্পোরেশন এরিয়াতে। সেখানে এক কোটি ৮১ লক্ষ টাকা এই ব্যাপারে খরচ হয়, তার মধ্যে মাত্র ৪০ কি ৪৮ লক্ষ টাকা স্টেট গভর্নমেন্ট দেন, বাকি সমস্তই কর্পোরেশন সেস এবং ট্যাক্স থেকে তুলে ব্যয় করেন। কাজেই বম্বেতে

Primary education universal compulsory free

হয়েছে। মাদ্রাজেও মাদ্রাস প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট যা আছে তাতেও ৫০ পার্সেন্ট গভর্নমেন্ট দেন আর

50 per cent. from tax and cess Madras Corporation

দেন। কাজেই মাদ্রাজে প্রাইমারী এডুকেশন কম্পালসরি অ্যান্ড ফ্রি হয়েছে। আমাদের এখানে কালকাটা কর্পোরেশন-এর সেরকম ব্যবস্থা নেই। সৌদীন কালকাটা কর্পোরেশন-এর এডুকেশন

কমিটির মেম্বারস যারা আমার কাছে এসেছিলেন তাঁরা আমাকে বললেন এখানে কিভাবে হতে পারে। আমি তাঁদের ম্যাজিস্ট্রাস অ্যাক্ট-এর ধারাটা কোট করে বললাম যে আপনারা যদি টেট্যাল কস্ট-এর ৫০ পারসেন্ট ট্যাক্স অ্যান্ড সেস প্রবর্তন করে তুলতে পারেন তাহলে বাকি ৫০ পারসেন্ট গভর্নমেন্ট এইড আমরা দিতে পারবো। কিন্তু তাতে তারা সন্তুষ্ট হয়েছিলেন কিনা আমি বলতে পারি না। কিছুদিন পূর্বে কেন্দ্রীয় সরকারের মিঃ নায়েক, যিনি প্রাথমিক এডুকেশন সম্বন্ধে বিশেষ ভারপ্রাপ্ত তিনি কলকাতায় এসেছিলেন তিনি আমাকে বলেছিলেন অবশ্য

humorously you have all forgotten Deshbandhu

কিনয়কম ব্যাপার? তিনি বললেন, হ্যাঁ, দেশবন্ধু যখন কলকাতা কর্পোরেশনের মেম্বর ছিলেন তিনি তখন কালকাতা কর্পোরেশন এরিয়াতে প্রাথমিক শিক্ষা সার্বজনীন ও বাধ্যতামূলক করার চেষ্টা করেন এবং তাঁর আমলেই দু-একটা ওয়ার্ডে আরম্ভ করেছিলেন, তিনি কি সরকারী সাহায্যের আশা করেছিলেন বা করতেন? আপনারা ত তার পরিকল্পনাকে কার্যকরী করার বিশেষ চেষ্টা কি করেছেন? কালকাতা মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট-এ আপনারা যে ধারা সন্নিবেশ করেছেন তাতে মাত্র ৫ লাখ টাকা খরচ করবেন কালকাতা কর্পোরেশন-এ বলা আছে কলকাতা কর্পোরেশন-এ

free and compulsory Primary education

ব্যবস্থা হয়ে যাবে এটা কি সম্ভব? আর আজকে কর্পোরেশন বলেন কিনা ৫ লক্ষ টাকার অনেক বেশী দিচ্ছি আবার কি! মনে রেখে দেবেন কালকাতা ইজ দি সেকেন্ড সার্টি, বস্বেবর পরেই তার পজিসান। বস্বেতে ১ কোটি ৮১ লক্ষ টাকা খরচ করে। তাইতে সৈদিন কর্পোরেশন-এর ডেপুটি সানিস্টদের বলেছিলাম যে, মিঃ নায়েক যে কথা বলে গিয়েছিলেন সৈদিন মাত্র তা আপনারা ভুলে যাচ্ছেন কেন? হয় তাঁর স্কীম আপনারা নিন, আর না হয় ম্যাজিস্ট্রেট যে ব্যবস্থা আছে সেই ব্যবস্থা করুন। এ-গেল সবচেয়ে বড় শহর কালকাতা কর্পোরেশন সম্বন্ধে। আগেকার অর্বারন প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট-ত উপেক্ষিত হয়েই ছিল। সম্প্রতি আমরা নতুন ওয়েস্ট বেঙ্গল অর্বারন প্রাইমারী অ্যাক্ট পাশ করেছি। পাশ করার পূর্বেই পুরাতন অ্যাক্ট অনুসারে আমরা কিছু কিছু কম্পালসারি অ্যান্ড ফ্রি করতে পেরেছি। এখানে আমরা অন্তত দলগত অনেক কথাই শুনলাম, তা খুঁদা মিউনিসিপ্যালিটির বোধ হয় সেরকম কথা কেউ বলতে পারেন না। সেখানে কমিউনিস্ট দলের প্রাধান্য থাকলেও আমরা তাদের সঙ্গে আলোচনা করে দেখানো কম্পালসারি অ্যান্ড ফ্রি এডুকেশন চালু করেছি। কাজেই দলগত স্বার্থ আমরা যে দেখি না, জনগত স্বার্থই আমরা দেখে থাকি তা এতেই প্রমাণিত হয়। এই ব্যাপারে আমরা পলিটিক্যাল মতামতের কোন বিচার করি না, যেটা জনগত স্বার্থ সেদিকেই আমরা নজর রাখি। হাইকোর্টে মোকদ্দমা করে প্রাইমারী এডুকেশন কম্পালসারি অ্যান্ড ফ্রি করা যায় না, বরং বন্ধ করা যায়। নতুন আইন আমাদের করতে হল, পুরাতন আইনের ব্যর্থতা দেখে, পুরাতন আইন অনুসারে হাইকোর্ট রায় দিয়েছেন ঐ আইন অনুসারে নাকি বাধ্যতামূলক সার্বজনীন প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তন করা যায় না আদালতের বিচারে সাব্যস্ত হয়েছে। রতনলাল ব্রাহ্মীণ, তিনি অ্যাসেম্বলীতে দার্জিলিং-এর দার্জিলিং মিউনিসিপ্যালিটি প্রাইমারী এডুকেশন কম্পালসারি ফ্রি করার চেষ্টা করেন—তিনি মিউনিসিপ্যালিটির বিরুদ্ধে কেস করেন হাইকোর্টে—তাতে রায় হয়েছে যে পুরানো যে অ্যাক্ট আছে তাতে প্রাথমিক শিক্ষা কম্পালসারি ফ্রি করা যায় না। নতুন আইন করার কারণই হচ্ছে এই। যাহোক এখন আমরা যে আইন পাশ করেছি তদনুসারে আমরা মিউনিসিপ্যালিটিগুলিকে লিখবো—তাদের স্কীম পাঠাতে এবং তা আলোচনা করে কি ব্যবস্থা করা যায় তা আমরা দেখবো। শহর অঞ্চলে বাধ্যতামূলক প্রাইমারী শিক্ষা প্রবর্তন করা সম্বন্ধে বলতে পারা যায় যে কোন আইন-সংগত ব্যবস্থা ছিল না। যে আইনটি ছিল তা বিশেষ কার্যকরী নয়। মিউনিসিপ্যালিটিরও যতদূর সম্ভব সেটাকে অবহেলা করে চলেছেন। এখন যদি কোন মিউনিসিপ্যালিটি তাঁদের স্কীম না দেন তাহলে আমরা অ্যাডমিনিস্ট্রেটর অ্যাপয়েন্ট করেও উপযুক্ত ব্যবস্থা করতে পারবো। অত আইনগত বাধা সত্ত্বেও আমরা যে কতটা এগিয়েছি তার এবসলিউট ফিগার, পারসেন্টেজ কসলে হবে না, কেন, তার যুক্তি পরে দিচ্ছি—স্বারা বোঝা যায়। অন্যান্য রাষ্ট্রের সঙ্গে তুলনা

করি যদি তাহলে ১৯৫০-৫১—১৯৬০-৬১ এই ১০ বছরের মধ্যে কোন রাষ্ট্র কতদূর অগ্রসর হয়েছে সেটা দেখা যাবে। উত্তরপ্রদেশ ১৯৫০-৫১ সালে ২৮ লক্ষ ১৯ হাজার ছাত্রছাত্রী পড়ছিল প্রাথমিক স্কুলে। তাদের ১৯৬০-৬১ সালে ছাত্রছাত্রীর সংখ্যা হয়েছে ৩৯ লক্ষ ৫৯ হাজার—অর্থাৎ ১১ লক্ষ ৪০ হাজার বেড়েছে। সেখানকার লোকসংখ্যা আমাদের এই প্রদেশের চেয়ে অনেক বেশী। বিহারে ১৪ লক্ষ ৬৫ হাজার ছিল—সেখানে বেড়ে হয়েছে ২৭ লক্ষ ১২ হাজার—১২ লক্ষ ৪৭ হাজার বিহারে বেড়েছে—আমাদের থেকে অনেক বেশী জনবহুল রাষ্ট্র বিহার। আসাম ৬ লক্ষ ৭১ হাজার ছিল—বেড়ে হয়েছে ১০ লক্ষ ৬৪ হাজার হয়েছে—৩ লক্ষ ৭৫ হাজার বেড়েছে ১০ বছরে। উড়িষ্যা ৪ লক্ষ ৮৬ হাজার ছিল—হয়েছে ১৩ লক্ষ ৫৪ হাজার হয়েছে—৮ লক্ষ ৩৮ হাজার বেড়েছে। আমাদের পশ্চিমবঙ্গে ১৫ লক্ষ ২৬ হাজার ছিল—১৯৫০-৫১ সালে—১৯৬০-৬১ সাল এই ১০ বছরে ২৬ লক্ষ ৩৫ হাজার—অর্থাৎ ১১ লক্ষ ৯ হাজার বেড়েছে। এর চেয়ে বেশী মাত্র দুটি রাষ্ট্রে বেড়েছে একটি ইউ পি, আর একটি বিহার, সেখানকার লোকসংখ্যা আমাদের চেয়ে অনেক বেশী। সেখানে যথাক্রমে ১১ লক্ষ ৪০ হাজার, ১২ লক্ষ ৪৭ হাজার বেড়ে হয়েছে।

[6-20—6-30] p.m.

তোমরা আরও বেশী করতে পারনি কেন? তোমরা কেন মাত্র ১১ লক্ষ করতে পেরেছো, ২১ লক্ষ করতে পারনি কেন? এই তো সমালোচনা। এর প্রধান কারণ হচ্ছে এই যে, ১০ বছর ধরে এই 'ডিকেডে' যে লোকসংখ্যা বৃদ্ধি হয়েছে সেটা বিবেচনা করা হোক। ইউ পি-এর সঙ্গে পার্সেন্টেজের তুলনা করলে ভুল হবে। তার প্রধান কারণ হচ্ছে কোথায় ইনফ্যান্স বা ইন্ডিজ অফ পপুলেশন কত হয়েছে সে বিষয়ে চিন্তা না করে পার্সেন্টেজ দেখলে নিশ্চয়ই ভুল করা হবে। মনে করুন একটা রাষ্ট্রে ইনফ্যান্স অফ পপুলেশন খুব বেশী হয়েছে, কিন্তু আর একটা রাষ্ট্রে তত হয় নি। পার্সেন্টেজ করতে গেলে নিশ্চয়ই যেখানে ইনফ্যান্স অফ পপুলেশন খুব বেশী হয়েছে সেখানে কমে যাবে, আর যেখানে তা হয় নি সেখানে পার্সেন্টেজ বেড়ে যাবে। পার্সেন্টেজ থেকে যথার্থ জিনিস, প্রকৃত অবস্থা বুঝা যেতে পারে না। বিহার প্রদেশে, ইউ পি-তে যে লোকসংখ্যা আছে, সেখানে যতই বেড়ে থাকুক, আমরা যদি ১১ লক্ষ বাড়িয়ে থাকতে পারি তাহলে লজ্জার কি বিশেষ কারণ আছে? তারপর লোকসংখ্যা বৃদ্ধির ফিগারটা দেখুন—ওয়েস্ট বেঙ্গলে ১৯৫১ সালে লোক সংখ্যা ছিল মোটের উপর ২ কোটি ৬৩ লক্ষ, আমার প্রথম ভাষণেই বলছি ১৯৬১ সালে হয়েছে ৩ কোটি ৪১ লক্ষ, অর্থাৎ ওয়েস্টবেঙ্গলে পার্সেন্টেজ অফ ইন্ডিজ অফ পপুলেশন ৫২.৭২, আর কোন জায়গায়, কোন রাষ্ট্রে এত অধিক হয় নি। মাদ্রাজের সঙ্গে তুলনা করা হয়েছে, সেখানে ৩২ পার্সেন্ট তো দুব্বের কথা সেখানে হয়েছে কত? এই 'ডিকেডে' বেড়েছে ১১.৮০ পার্সেন্ট। আর বোম্বে-মহারাষ্ট্রে হয়েছে কত? ২০.৬০ অর্থাৎ পার্সেন্টেজ হিসাব করতে গেলে নিশ্চয়ই দেখা যাবে ইনফ্যান্স বেশী হয়েছে বলে পার্সেন্টেজ হিসাবে কমে গেছে কিন্তু অ্যাকচুয়াল এনরোলমেন্ট যদি দেখেন তাহলে দেখবেন আমরা কারও চেয়ে বড় কম যাই নি। বরং এনরোলমেন্ট-এর সংখ্যা হিসাবে অনেকের চেয়ে এগিয়ে চলছি। আর একটা তিনিস আমাদের বিরোধী পক্ষের লোকেরা স্বীকার করবেন না, আমি জানি তাঁরা গালি দেওয়ার জন্যে স্বীকার করবেন না। কিন্তু অল ইন্ডিয়ার হিসাবটাতো স্বীকার করবেন। সেদিন দিল্লীতে একটা কনফারেন্স হয়েছিল তাতে সমগ্র দেশের অর্থাৎ ভারতের সকল প্রদেশের শিক্ষা মন্ত্রীরা ও অন্যান্য বিশিষ্ট শিক্ষাবিদ উপস্থিত ছিলেন। সেই কনফারেন্সের প্রসিডিংসটা দেখবার জন্যে তাঁরা সম্প্রতি পাঠিয়ে দিয়েছেন, সেটা পড়ে একবার শুনিয়ে দিন। সেই প্রসিডিংসে বলাছেন

"In West Bengal and Rajasthan there was an unprecedented increase in population in the decade 1951-61. This has considerably upset the plans of these states and special attention would be needed to enable them to meet its implication". All India has recognised it.....

তারপর আর একটা কথা বলা হয়েছে। মাননীয় ইলা মিত্র মহাশয়া বলেছেন সায়েন্সএর শিক্ষা সম্বন্ধে। তিনি বলেছেন, আমরা যেসমস্ত সেকেন্ডারি স্কুল রেকর্ডাইজড করেছি, সেগুলির নাকি মূল্য বিশেষ নেই, এবং সায়েন্স শিক্ষার ব্যাপারে বিশেষ দৃষ্টি দেওয়া হচ্ছে না। এখন

দেখা যাক, আমরা কি করছি এবং অন্যান্য স্টেটস কি করেছেন। এই যে অল-ইন্ডিয়া কনফারেন্সের প্রসিডিং তাতে কতকগুলি ফিগারস সম্বলিত একটা স্টেটমেন্ট আছে। সে স্টেটমেন্ট হচ্ছে হাইয়ার সেকেন্ডারি স্কুলস কোথায় কতগুলি হয়েছে। এই হাইয়ার সেকেন্ডারি স্কুলস কোথায় আছে তার অল ইন্ডিয়া স্টেটমেন্টে দেখা যায়, সারা ভারতে হয়েছে ৩,৮৬২টা, এর মধ্যে আমাদের পশ্চিমবঙ্গে কত? না ১,১২৫।

Multi Purpose School all over India.

Statement

এর নেস্ট ফিগার কত? যদিও খুঁজে পাওয়া শক্ত, তবু বলি ৩৫০টা পাজাবএ ২৯১টি, কেরালায় অর্থাৎ সর্বত্র মাল্টি-পারপাস স্কুল হল আমাদের রাষ্ট্রের চেয়ে কম। মাননীয় ইলা মিত্র বলেছেন সায়েন্স শিক্ষার ব্যবস্থা বাড়ানো দরকার। এখন দেখা যাক, হাইয়ার সেকেন্ডারিতে সায়েন্স স্ট্রিম কোথায় কত দেওয়া হয়েছে। ওয়েস্ট বেঙ্গলে হচ্ছে ৩০২,

Out of all India total of 967—one third.

হচ্ছে ওয়েস্ট বেঙ্গলে, সমস্ত ভারতবর্ষে হচ্ছে ৯৬৭। এর নেস্ট ফিগার হচ্ছে উত্তর প্রদেশের Higher Secondary and Intermediate Colleges, i.e., Intermediate College of Science.

নিম্নে ৮০৯ আর শূন্য হাইয়ার সেকেন্ডারি উইথ সায়েন্স কোর্স তার সংখ্যা হচ্ছে ২০৬। আর যেসমস্ত প্রগতিশীল রাষ্ট্রের কথা বলা হচ্ছিল তাঁদের দেখি সায়েন্স স্ট্রিমের অবস্থা কি? মহারাষ্ট্রে ৩৪টা হাইয়ার সেকেন্ডারি স্কুলে সায়েন্স স্ট্রিম আছে, আর মধ্যপ্রদেশে ২৯টা, কেরালায় ৮৫টা, মাদ্রাজে যদিও হাইয়ার সেকেন্ডারি বলে কিছু নেই। সায়েন্স স্ট্রিমও নেই।

[নিয়েজ]

কাজেই বিজ্ঞান শিক্ষা যে অত্যন্ত প্রয়োজনীয়, শিক্ষা আমাদের কৃতকার্যে স্বীকৃত। অথচ তার নাকি আমরা কিছুই কর নি, করেছে অন্যান্য প্রদেশ। অর্থাৎ যা আমাদের মাননীয় ইলা মিত্র বলেছেন, সেটা অপ্রকৃত কথা। যা অত্যন্ত প্রয়োজন, তার যতদূর সম্ভব ব্যবস্থা আমরা করছি ও করছি, সেই হিসাবটা দেখালাম।

তারপর আর একটা কথার এখানে আলোচনা হয়েছে, এ নিয়ে কলিং অ্যাটেনশন মোশনও দেওয়া হয়েছে সেটা হল, কিশলয় সম্পর্কে। এই কিশলয় সম্পর্কে প্রথম বক্তব্য, কিশলয় প্রথম প্রকাশিত হয় আমার যতদূর মনে আছে আমার ফাস্ট মিনিস্ট্রির সময়ে। এবং এটা করা হয় যে, তৎকালীন প্রাথমিক পাঠ্য বই দেওয়া যেতে পারে। সে সময় অবশ্য এ নিয়ে অনেক আলোচনা হয়েছিল এবং অনেক পুস্তক প্রণেতা নিষ্টিত করে এমন কি আমার অধ্যাপকদের মধ্যেও কেউ কেউ মিটিং করে প্রতিবাদ এবং নিন্দা করেছিলেন। কিন্তু তা হলেও আমরা এট চান দি করেছিলাম তারপর কিশলয় বিক্রি সম্পর্কে অর্থ পুস্তক যখন বিক্রি হতে লাগলো তখন আমি আমার বিভাগকে বলে দিই অ্যাপ্রুভড বুক সেলার্সদের সিরিয়াল নাম্বার অনুসারে বই ডিস্ট্রিবিউট করার জন্য। এবং রাস্তায় কেন বিক্রি হয় সেটাও অনুসন্ধান করার জন্য।

[6-30—6-40 p.m.]

রাস্তায় বিক্রীত কোন পুস্তকে কোন বিক্রেতার নাম্বার আছে দেখলে তাকে বই দেওয়া বন্ধ করার নির্দেশ ছিল। এবারেও ঐ ব্যাপার হয়েছে, অ্যাপ্রুভড বুক সেলার্সদের গৃহীত বই এরূপভাবে কি করে বিক্রি হয় ঐ কলেজ স্ট্রীটের ফুটপাথে জিজ্ঞাসা করলে তাঁরা বলেন হ্যাঁ বইগুলোর নাম্বার আমাদের বটে, কিন্তু অনেক লোকে কিউ দিয়ে বই কেনে সুতরাং আমরা কি করে জানবো কে ছাত্রের জন্য কিনলো আর কে তা কিনলো না। কেউ যদি ঐ বই নিয়ে এরূপভাবে বিক্রি করে তাহলে কি করবো? সুতরাং সেজন্য আমাদের ডিস্ট্রিবিউশন নীতি বদলাতে হচ্ছে এবং ডিপার্টমেন্টে তার নির্দেশ দেওয়া হয়েছে। এই রকম নির্দেশ যে, যাঁরা হেড মাস্টার্স অফ প্রাইমারী স্কুলস তাঁরা ছাত্রের সংখ্যা দেবেন এবং যা দেবেন সে অনুসারে বই দেওয়া হবে। আগামী বৎসর থেকে এভাবে বই বিলি করা হবে। নেস্ট ইয়ার থেকে এভাবে ডিরেক্টরেট থেকে প্রাইমারী স্কুলের প্রধান শিক্ষকের কাছ থেকে স্কুলের ছাত্রসংখ্যা নিয়ে যাতে ডিস্ট্রিবিউট করা হয় তার নির্দেশ দেওয়া হয়েছে।

আর একটা প্রশ্ন উঠেছে টিচার্স ট্রেনিং সম্বন্ধে—এটা আমাদের এখানে অপেক্ষাকৃত অল্প ব্যবস্থা আছে এবং আমার প্রথম ভাষণে তা স্বীকার করে নিয়েছি। যে আমাদের এটা একটা উইক পয়েন্ট, যে টিচার্স ট্রেনিং-এর যা ব্যবস্থা থাকা উচিত ততটা আমরা করতে পারি নি। কেন করতে পারি নি তাও বলেছি।

আমাদের এখানে টিচার্স ট্রেনিং-এর ইনস্টিটিউশন বাড়াতে হয়েছে স্বাধীনতার পরে যা আমাদের আগে বিশেষ কিছুই ছিল না, ১৯৪৮ সালের পূর্বে ছিল না বললেই হয়। ২।৪টি মাত্র ছিল, এখন ক্রমশ বাড়িয়ে এটার বিস্তার করতে হচ্ছে। কাজেই এখন পর্যন্ত ঐ বিষয়ে আমরা পিছিয়ে আছি। তবে আমরা চেষ্টা করছি টাকা পেলেই সংখ্যা বৃদ্ধি করতে; বাজেটে যখন বেশী টাকা চাইবে তখন বলবেন এত টাকা দেবো না। আর শেষে বলবেন কেন বেশী করতে পারো নি। এটা বলা বোধ হয় সঙ্গত নয়। এরপর বিশেষ বিশেষ যেসব কথা বলা হয়েছে তার সম্বন্ধে বলছি। একজন সদস্য বলেছেন যে এখানে দ্বাদশ শ্রেণীর স্কুল করা উচিত। এ বিষয়ে একটা আলোচনা হয়েছিল। দিল্লীতে এক কনফারেন্স হায়ার সেকেন্ডারী এডুকেশন পর্যন্ত করা হবে এমন কি আরো ১ বৎসর বাড়িয়ে এইটন প্লাস পর্যন্ত ইউনিভার্সিটি এন্ট্রান্সের বয়স নির্ধারণ করা হবে। এটা কোথা থেকে নিয়েছেন বলছি। বিলাত থেকে নেওয়া হচ্ছে। বিলাতে এই সিস্টেম আছে। সেখানে ১৮ বৎসর ইউনিভার্সিটির এনট্রান্স-এর নির্ধারিত বয়স। কিন্তু আমরা স্কুলে শিক্ষার মান এখনও বিলাতের মত করতে পারি নি, এক লাফে দোতোলায় উঠবো কেমন করে? সে অবস্থা এখনও হয় নি। সেজন্য দিল্লী কনফারেন্সে বলেছিলামঃ

Let us first consolidated the Higher Secondary system of eleven class school.

তারপরে ট্রেনেলভ ইয়ার স্কুলের চেষ্টা করবো। তার বৃদ্ধি দিয়েছিলাম এই যে মানি অ্যান্ড মেন দুই-ই দরকার শুধু মানির উপর নির্ভর করে না। এই ফরদার আপগ্রাডিং অফ স্কুলস করতে হলে শুধু টাকা নয় কোয়ালিফায়েড টিচার্স চাই।

কাজেই ট্রেনেলভ ইয়ার স্কুল-এর দিকে আমরা এখন যাচ্ছি না, যেতে পারি না। আমরা ইলেভেন ইয়ার স্কুল-এর জন্য অনার্স ডিগ্রি টিচার্স, মাস্টার্স ডিগ্রি ওয়ালা টিচার্স পাচ্ছি না। আমরা তা' পেলে ইলেভেন ইয়ার স্কুলস-এর সংখ্যা আরও তাড়াতাড়ি বৃদ্ধি করতে পারি। আপাততঃ যা করা দরকার তাই আমরা করে উঠতে পারছি না। তত মানি নেই মেনও নেই। কাজেই তারই লোক যখন আমরা পাচ্ছি না তখন ট্রেনেলভ ইয়ার স্কুল আমরা এখনই করবো কেমন করে? কাজেই কনফারেন্স-এ বেজালিউশন করেছেন যে না, এটা এখনত হবেই না, এটা ফিফথ ফাইভ-ইয়ার প্ল্যান-এ চেষ্টা করা যাবে। তারপর আর একটা কথা—বোধ হয় গাননীয়া শান্তি দাস বলেছেন, সেটা এন সি সি সম্বন্ধে। এন সি সি সম্বন্ধে বলেছেন যে এন সি সি ট্রেনিং আমরা যাদের দিয়েছি যখন গোলমাল হয়েছিল অর্থাৎ রায়ট-এর সময় তাদের কেন আমরা ডাকি নি। উত্তর এই যে যেখানে পুলিশ এবং আমাদের আর্মির পক্ষে পেরে ওঠা কঠিন সেখানে তাদের অর্থাৎ ট্রেন্ড এন সি সি-র দ্বারা গোলমাল থামান সম্ভব হতো বলে আমরা মনে করি না। শ্বিতীয় কথা হচ্ছে তাদের টিফিন সম্বন্ধে এবং তাদের ইউনিফর্ম সম্বন্ধে।

Uniform Government of India

দেবর কথা, গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়া দেবেন এই কথা আছে। আর টিফিন আমরা পার ক্যাডেট ও অনা করে প্যারেডের দিনে দিয়ে থাকি।

নেস্ট কোশেন হচ্ছে, আমাদের জ্যোতিবাবুর, তিনি দুই কোশেন তুলেছেন। তিনি একটা প্রশ্ন তুলেছেন সেটি হচ্ছে “রবীন্দ্র ভারতীতে আত্মীয় পোষণ” সম্বন্ধে। আমি শুনছিলাম প্রত্যেক সেক্টর-এ তিনি বলছিলেন “দুশনা যাচ্ছে”, “এই হয়েছে, শোনা যাচ্ছে”। এখন উনি হচ্ছেন গৃহপাঠ অপোজিশন-এর, তাঁর খবরগুলি ভাল করে নিয়ে বলছি উচিত ছিল। আমরা খবর নিয়েছিলাম তা কাট মোশন পেয়ে। আমরা যে জবাব পেয়েছি রবীন্দ্র ভারতীর রেজিস্ট্রার-এর কাছ থেকে তা আমি পড়ে দিচ্ছি।

As for the matter relating to the recruitment of lecturer in music I am directed to state the following facts:—

- (1) that the post of lecturer in music in the scale of 400—800 was duly advertised in papers on May 23rd, 26th, 29th, 1963, and in response to the advertisement 28 applications were received on 28th June 1963. Out of 28 candidates six were called for interview. They were submitted before the Selection Committee consisting of the Vice-Chancellor, Shri Sailaja Ranjan Mazumdar, formerly Principal, Sangit Bhavan, Viswa Bharati, and Professor R. C. Banerjee, Head of the Department of Music of the University. In the opinion of the Selection Committee none of the six candidates came up to the standard to qualify for the appointment of lecturer in music.

The report of the Select Committee was duly placed before the Executive Council of the University on 10th July 1963, and in view of this report the Council requested the Vice-Chancellor to select through negotiations some suitable person for the post with outstanding efficiency in Rabindra Sangit. Accordingly the Vice-Chancellor selected through negotiation Shrimati Suchitra Mitra, a renowned exponent of Rabindra Sangit for the post, and this selection was formally approved by the Executive Committee at the meeting held on the 9th October, 1963.

Shri Jyoti Basu:

ওখানে অ্যাডভারটাইজমেন্ট ছিল যে দুটোতেই পারদর্শী হতে হবে, ক্লাসিক্যাল অ্যান্ড রবীন্দ্র-সংগীত। রবীন্দ্রসংগীতে কোন সন্দেহ নেই যে সি ইজ দি বেস্ট, কিন্তু তাহলে অ্যাডভারটাইজমেন্টটা ঐভাবে হল কেন?

[6-40—6-49 p.m.]

The Hon'ble Rai Harendra Nath Choudhuri:

ঠিক কথা, হয়ত একই লোককে ও'রা রবীন্দ্র-সংগীতে এবং ক্লাসিক্যাল মিউজিক-এ যোগ্যতাসম্পন্ন পান নি। তার জন্য যদি দুইজন বিশেষজ্ঞকে নিয়োগ করার দরকার হয় তাহলে কেন করবেন না?

তারপর স্টেডিয়াম-এর কথা উঠেছে। এখানকার স্টেডিয়াম সম্বন্ধে ডাঃ রায় ঠিকই বলেছিলেন, ডিফেন্স ডিপার্টমেন্ট-এ তিনি রেফার করতে বলেছিলেন। জমির কিন্তু এখনও আমরা পজেশন পাই নি। কেন পাই নি? তার উত্তর হচ্ছে এই যে এমারজেন্সী পিরিয়ড-এ ডিফেন্স ডিপার্টমেন্ট সেটা স্যাক্সসন করতে বোধ হয় রাজী নন এবং কার্যতঃ করেন নি। আমি আমার প্রাথমিক ভাষণে বলেছি যে, যেখানে ডিফেন্স ডিপার্টমেন্ট-এর জমি আছে সেখানে স্বতন্ত্র কথা, যেখানে ঐ ডিপার্টমেন্ট-এর জমি নেই, যেমন আমাদের নর্থ বেঙ্গল ইউনিভার্সিটির জন্য যে জমি নেওয়া হয়েছিল তারও কিছুটা ডিফেন্স ডিপার্টমেন্ট নিয়েছেন। কাজেই এমারজেন্সীর সময় তাঁরা কোন জমির স্যাক্সসন দেবেন বলে মনে হয় না। পরে হয়ত দিতে পারেন কিন্তু এখন দেবেন না। বলতে পারেন যে চেষ্টা করেন না কেন? নিশ্চয়ই আমরা চেষ্টা করবো, আমরা তপেতে চাই, আমরা কেন চেষ্টা করবো না? কিন্তু ডিফেন্স ডিপার্টমেন্ট যে এমারজেন্সীর সময় দেবেন এটা এখনও আমরা মনে করি না। তবে হ্যাঁ আমরা চেষ্টা করছি। তারপর স্টেডিয়াম। আমার ডিপার্টমেন্ট-এ স্পোর্টস এসেছে বোধ হয় একমাস মাত্র হল। কাজেই এই ডিপার্টমেন্টে সব কি করে চেষ্টা করে আস্ত করতে এই এক মাসের মধ্যে? নেস্ট কোশেন উনি ভুলেছেন যে আপনারা খেলাধুলার কি ব্যবস্থা করছেন। তার উত্তরটা আমি দিয়ে দিচ্ছি। স্টেডিয়াম সম্প্রতি

এটি মঞ্জুর করা হয়েছে বিভিন্ন জেলায়। জলপাইগুড়িতে একটা করা হচ্ছে ৭৫ হাজার ৭ শত টাকা সাপ্লাস করা হয়েছে। বাঁকুড়া ইউথ ওয়েলফেয়ার কাউন্সিল একটা করবেন বলে ৫৪ হাজার টাকা দেওয়া হয়েছে। মালদায় ৫০ হাজার টাকা দেওয়া হবে ডিস্ট্রিক্ট স্পোর্টস অ্যাসোসিয়েশনকে। তারপর কুচবিহারের ইউথ ওয়েলফেয়ার কাউন্সিলকে ৪৮ হাজার ৭৫০ টাকা দেওয়া হয়েছে স্টেডিয়াম করবার জন্যে। ২৪ পরলনা ডিস্ট্রিক্ট স্পোর্টস অ্যাসোসিয়েশনকে ঐ জন্য ৫০,৪২৭ টাকা দেওয়া হয়েছে। দার্জিলিং-এর ইউথ ওয়েলফেয়ার কাউন্সিলকে ১ লক্ষ ৮২ হাজার টাকা দেওয়া হয়েছে। কালিম্পং-এর ইউথ ওয়েলফেয়ার কাউন্সিলকে ৮০ হাজার টাকা দেওয়া হয়েছে। সব সূত্রে এই ৭টি স্টেডিয়াম করবার জন্যে টোটাল অ্যামাউন্ট সাপ্লাস হচ্চে ৫ লক্ষ ৪৭ হাজার টাকা। তারপর হচ্ছে কলকাতা। আপনারা সকলেই জানেন যে কলকাতায় প্রত্যেক স্কুলের সংগে খেলাধুলার মাঠ করে দেওয়া একেবারে অসম্ভব কথা। এখানে জমির দ্রব্যও বেশী, আর শুধু জমির মূল্যই নয়, বহু বাসিন্দা লোককে উচ্ছেদ করতে হবে। এটা কলকাতার মধ্যে করা সম্ভব নয়। কলকাতার বাইরে হয়ত করা যেতে পারে এবং কলকাতার বাইরেই চেষ্টা করে করতে হবে। এখন ছেলেরা খেলাধুলা করছে আপনারা অনেকেই দেখেছেন একাধিক পার্ক-এ। পার্ক বৈকালবেলা যদি যান, দেখবেন করপোরেশন-এর যেসব পার্ক আছে, খুব ভাল পার্ক, তার মধ্যে ছেলেরা খেলা করছে। যাই হোক এ সম্বন্ধে মাঠে আর কোন ব্যবস্থা করা যায় কি না সে বিষয়ে আমরা চেষ্টা করছি ও করবো, তা ছাড়া ক্লাব ও অ্যাসোসিয়েশন যারা খেলাধুলায় ইন্টারেস্টেড, তাদেরও আমরা গ্রান্ট দিয়ে থাকি এবং অনেকগুলি অ্যাসোসিয়েশনকে (আমি নাম পড়ে সময় নষ্ট করবো না) আমরা মোটামুটি টাকা দিচ্ছি। কাজেই স্পোর্টস সম্বন্ধে আমরা যে উদাসীন আছি একথা ঠিক নয়। আর একটা কথা, স্পোর্টস খুব দরকার তা আমি অস্বীকার করছি না কিন্তু তা ছাড়া শরীরের উন্নতির জন্যে, বালকাল থেকে যাতে শরীর চর্চা করতে পেয়ে তার জন্য স্কুলে স্কুলে আমরা ফিজিক্যাল ইনস্ট্রাকটর নিয়োগের ব্যবস্থা করছি। কোন কোন মেম্বর বলেছেন স্কুল মিল সম্বন্ধে আপনারা কিছু কি করতে পারেন না? কিন্তু আপনারা বুঝে দেখুন আজকে কত লক্ষ ছাত্র পড়ছে প্রাইমারী স্কুল-এ আর কত লক্ষ ছাত্র পড়ছে সেকেন্ডারী স্কুল-এ। এ সকলের জন্য ব্যবস্থা করা সহজ কথা নয়। টাকা পোলে আমরা সবই করতে পারি। কিন্তু টাকা পাচ্ছি কোথায়? টাকা ত পাচ্ছি না। আমি যে ডিম্যান্ড করেছি এবার, তাতেও ত বলছেন যে ওটা ফেলে দাও। ওটা যেন মঞ্জুর না করা হয়। কাজেই টাকা পাচ্ছি কোথায়? সম্প্রতি আমাদের স্কুল মিল-এর স্কিম হচ্ছে সেটা অ্যামেরিকান অর্গানাইজেশন সি এ আর ই-এর পরিকল্পনা। ক্যালকাটা এবং সংগন ইন্সটিটিউট এরিয়ার ছাত্রদের জন্য তাঁরা একটা স্কীম করেছেন তাতে তাঁরা খাদ্যদ্রব্য অনেকে দেন এবং আমাদেরও কিছুটা দিতে হবে যথা, আমাদের ফ্যাট দিতে হবে এবং রেখে খাওয়াবার ব্যবস্থা করতে হবে। এর জন্য আমরা বাজেটে ৬ লক্ষ টাকা ধরেছি। আমি দেখছি আপনাদের অনেকের ধৈর্যচূড়িত হয়েছে অতএব আমি আর সময় নিতে চাই না—শেষ কথা স্কুলের নন-টিচিং স্টাফ ১-৪-৬১ থেকে বর্ধিত হারে বেতন পাবেন—আর যে তারিখ থেকে পাবেন তার অর্ডার অনেক দিনই দেওয়া হয়েছে। দিতে দেরীর প্রধান কারণ হচ্ছে উইথ রেট্রোসপেক্টিভ এফেক্ট দিতে হবে কাজেই অনেক হিসাব করে পেমেন্ট করতে হচ্ছে এবং আরও কিছু কারণে দিতে দেরী হচ্ছে।

আমি সমস্ত ছাঁটাই প্রস্তাবের বিরোধিতা করছি—এবং আমি আশা করছি যে আমার ডিম্যান্ড-এর মঞ্জুরী আপনারা সকলে সমর্থন করবেন।

Mr. Speaker: Honourable members, I put to vote all the cut motions.

(The cut motions were then put and lost)

The motion of Shri Bhabani Mukhopadhyay that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Kandru Majhi that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Niranjana Sen Gupta that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Haridas Chakravarty that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Sreemohan Thakur that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Dr. Radhanath Chattaraj that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Abhoypada Saha that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri A. H. Besterwitch that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Mahananda Halder that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Birendra Narayan Ray that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Jyoti Basu that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Tarapada Dey that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Girija Bhusan Mukherjee that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Kanai Pal that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Gopal Basu that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Sunil Das Gupta that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Mrigendra Bhattacharyya that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nagen Dolai that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Sreemohan Thakur that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Amarendra Nath Roy Prodhan that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nimai Chand Murmu that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Gour Chandra Kundu that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Radhanath Chattoraj that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shrimati Ila Mittra that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nathaniel Murmu that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Tarapada Dey that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Deb Saran Ghosh that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Haridas Chakravarty that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Dulal Chandra Mondal that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Radhika Dhibar that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Tarun Kumar Sen Gupta that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Subodh Chowdhury that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Benoy Krishna Chowdhury that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharyya that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Bhabani Mukhopadhyay that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Amarendra Nath Basu that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Bhadra Bahadur Hamal that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Jyoti Basu that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Girija Bhusan Mukherjee that the demand of Rs. 23,90,72,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri that a sum of Rs. 23,90,72,000 be granted for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education", was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 6.49 p.m. till 9 a.m. on Saturday, the 7th March, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Legislative Building, Calcutta, on Saturday,
the 7th March, 1964, at 9 a.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair, 10
Hon'ble Ministers, 4 Hon'ble Ministers of State and 150 Members.

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

[9—9-10 p.m.]

Training-cum-Production Centres in Murshidabad-Jiaganj and Nabagram Blocks

406. (Admitted question No. 531.)

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়: সমষ্টি-উন্নয়ন ও সম্প্রসারণ কার্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়
অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুরশিদাবাদ জেলার মুরশিদাবাদ-জিয়াগঞ্জ এবং নবগ্রাম ব্লকে অদ্যাবধি কয়টি শিক্ষণ ও
উৎপাদন কেন্দ্র (ট্রেনিং-কাম-প্রোডাকশন সেন্টার) প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে; এবং
(খ) অদ্যাবধি উহার কোনটিতে সরকার কত টাকা ঋণ, অনুদান অথবা অন্যভাবে সাহায্য
করিয়াছেন?

The Minister of State for Community Development and Extension Services

(ক) মুরশিদাবাদ-জিয়াগঞ্জ ও নবগ্রাম প্রতিটি ব্লকেই তিনটি শিক্ষণ ও উৎপাদন কেন্দ্র
প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে।

(খ) উক্ত শিক্ষণ কেন্দ্রগুলিকে সরকার কর্তৃক কোন ঋণ, অনুদান বা সাহায্য দেওয়া হয় না,
সরকার নিজেই উহা পরিচালনা করেন। ঐগুলি পরিচালনার জন্য যে ব্যয় হইয়াছে, তাহার
বিবরণ দেওয়া হইলঃ—

ব্লক	শিক্ষণ ও উৎপাদন কেন্দ্র	মোট অর্থব্যয় টাকা
মুরশিদাবাদ-জিয়াগঞ্জ	১। কার্ভ শিল্প (কারপেন্টিং)	... ২২,০৩৬
	২। বস্ত্র মাদ্রাশ শিল্প (ব্রক প্রিন্টিং)	... ২৪,৮০৭
	৩। সীবন শিল্প (টেলারিং)	... ২২,৩১২
নবগ্রাম	১। কার্ভ শিল্প (কারপেন্টিং)	... ২৬,০৪৬
	২। সীবন শিল্প (পুরুষ) (টেলারিং—মেন)	... ১৯,৬৬৫
	৩। সীবন শিল্প (মহিলা) (টেলারিং—উওমেন)	... ১৯,২৮৮

Augmentation of the police force in West Bengal

407. (Admitted question No. 571.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state—

- (a) if the Government has any plan to augment the police force in all its branches in this State;
- (b) if so, the main feature of such a plan;
- (c) if the State Government intends to retain the services of the several battalions of Armed Police requisitioned during the recent disturbances from different States in India; and
- (d) if so, the reasons thereof?

The Minister for Home (Police): (a) Yes.

(b) Plans for strengthening Border Out Posts and also the police-stations, by augmenting number of personnel and providing necessary transport and wireless equipments for quick movement and information are being worked out. Question of raising additional armed police battalions is also being examined.

(c) No.

(d) Does not arise.

Milk and butter in State Hospitals of Calcutta

408. (Admitted question No. 582.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) what is the monthly total actual requirement in Calcutta State Hospitals of milk and butter;
- (b) what is the present supply position thereof; and
- (c) how much of this total requirement is supplied from Haringhata Dairy Farm, and the basis on which this Hospital requirement is calculated?

The Minister for Health: (a) Milk—1,02,528 litres approximately as below:

Cow-milk—46,502 litres.

Toned milk—55,233 litres.

Skimmed milk—793 litres.

Butter—23 quintals 941 kg. approximately.

(b) Same as above.

(c) Supply of the entire requirement in respect of cow-milk, toned milk and butter is obtained from the Haringhata Dairy Farm, while supply of the entire requirement of the Skimmed Milk is obtained from the selected contractors.

In the event of Haringhata Dairy Farm failing to render supply either fully or partly, the balance requirement is obtained from the selected contractors.

The requirements are calculated according to the needs of different categories of patients, viz., Diabetic, T.B., convalescent, Children, Vegetarian, etc., within the sanctioned diet rates, the average requirement being 230 grams of milk and 25 grams of butter per patient per diem.

Bamuniya Canal in Midnapore**409.** (Admitted question No. 739.)

শ্রীজনগামোহন দাশ: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মৌদীনীপুর্ জেলায় ময়না থানার বামুনীয়া খাল বর্তমানে সরকারের দখলে আসিয়াছে কিনা ;
- (খ) উক্ত খাল টেস্ট রিলিফের মারফৎ সংস্কার হইয়াছে কিনা ;
- (গ) উক্ত খালের দ্বারা কোন কোন মৌজার কত জমি উপকৃত হয় ;
- (ঘ) সরকার কি অবগত আছেন যে, উক্ত খালের মূখে কোন স্লুইস না থাকায় নদীর জল জমিতে প্রবেশ করায় ফসলের ক্ষতি প্রায়ই হয় ;
- (ঙ) উক্ত খালের মূখে অবিলম্বে স্লুইস প্রস্তুত করার প্রস্তাব আছে কিনা ; এবং
- (চ) প্রস্তাব থাকিলে উহা প্রস্তুতের জন্য কোন এস্টিমেট প্রস্তুত হইয়াছে কিনা ?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) ও (খ) হ্যাঁ।

(গ) গোড়ামহল মৌজার প্রায় ৬০ বিঘা এবং বাক্চা মৌজার প্রায় ২০০ বিঘা জমি উপকৃত হয়।

(ঘ) কেলেঘাই নদীতে বন্যা হইলে কোন কোন জমির কিছ্ পরিমাণ ফসল নষ্ট হয়।

(ঙ) হ্যাঁ, আছে।

(চ) এস্টিমেট প্রস্তুত হইতেছে।

Recent communal disturbances in Nadia district

410. (Admitted question No. 757.) **Shri Gour Chandra Kundu:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state—

- (a) how many Muslims have been murdered in recent communal troubles in the district of Nadia;
- (b) how many Muslim houses have been burnt and how many Muslims have been stabbed in the said district during the said troubles;
- (c) what are the areas where such cases of murders, arsons, looting and stabbing happened in Nadia;
- (d) how many Goondas and anti-social elements were arrested in Nadia as a preventive measures before such outbreak of communal troubles;
- (e) how many persons were arrested in Nadia in the period of recent communal troubles and how many of them have been discharged and how many of them are still in jail custody; and
- (f) whether Government will consider the desirability of withdrawing all the cases in this connection?

The Minister for Home (Police): (a) 15 Muslims were killed.

(b) Government have no accurate figures regarding total number of Muslim houses burnt. 6 Muslims were stabbed.

(c) A statement is enclosed.

(d) 64.

(e) 1,281 persons were arrested, 603 persons were discharged, and 678 persons are in jail custody.

(f) No.

Statement referred to in reply to clause (c) of unstarred question No. 410

Kotwali P.S.—Harindanga, Satgachi, Mallickpara, D. L. Roy Road.

Kalyani P.S.—Santrapara.

Chakdah P.S.—Chapatala, Sorialpore, Harimiki, Chakdol, Kamdevpur, Srirampore, Manpur, Lalpur, Madanpur, Mathugachi, Rabindra-nagar.

Haringhata P.S.—Jhikra and Rostompur.

Ranaghat P.S.—Kutir Salua, Rameswarpur, Khagradanga, Bedbagi, Taherpur, Ranaghat Town.

Santipur P.S.—Kutubpur and Nidhpur.

Tehata P.S.—Baghadoba, Maniknagar, Chaitki and Haripur.

Compensation to the minority community of West Bengal during recent riot

411. (Admitted question No. 802.)

প্রীকাশীকৃত মৈত্র: গ্রাণবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিম বাংলায় সাম্প্রতিক দাঙ্গামায় ক্ষতিগ্রস্ত সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের কাছ থেকে ক্ষতিপূরণ দায়ে যে সব দরখাস্ত রাজ্যসরকারের হস্তগত হয়েছে তাতে—

(১) কলকাতার জন্য মোট কত টাকার ক্ষতিপূরণ দাবী করা হয়েছে ;

(২) চব্বিশপরগনা জেলার ক্ষতিপূরণ দাবীর পরিমাণ কত ; এবং

(৩) নদিয়া জেলার কত ;

(খ) এ পর্যন্ত মোট কত টাকা ক্ষতিপূরণ স্বরূপ দেওয়া হয়েছে ;

(গ) এই সব (ক্রেস টু অ্যাডজুডিকেশন)-এর ভার কাদের ওপর দেওয়া হয়েছে ; এবং

(ঘ) এই সব দাবীগুলির সত্যতা নির্ণয়ের পদ্ধতি কি স্থির হয়েছে ?

The Minister for Relief:

(ক), (খ), (গ) ও (ঘ) হাঙ্গামায় ক্ষতিগ্রস্ত ব্যক্তিদিগকে ক্ষতিপূরণ দিবার কোন পরিকল্পনা সরকারের হাতে নাই।

Maintenance of Elephants in Cooch Behar Forest Division

412. (Admitted question No. 810.)

প্রীসদনীল দাশগুপ্ত: বন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কোচবিহার ডিভিসনে বন বিভাগের কাজে ব্যবহার করিবার জন্য কয়টি হাতী পোষা হইতেছে ;

(খ) ইহাদের রক্ষণাবেক্ষণের জন্য প্রতি বৎসর কত টাকা ব্যয় করা হইতেছে ;

(গ) এই হাতীগুলি কি কাজে ব্যবহার হয় ;

(ঘ) ইহা কি সত্য যে, বন বিভাগের কর্মচারীদের বন পরিদর্শনের সময়ে এই হাতীগুলি ব্যবহার করিবার জন্য রাখা হইয়াছে, অথচ উক্ত কর্মচারীরা এই হাতী ব্যবহার করিয়া সরকারী জীপ ব্যবহার করেন ; এবং

(ঙ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি ?

The Minister for Forests:

(ক) দুইটি।

(খ) হাতীগাছ দুই গড়ে ৩,০৬০ টাকা।

(গ) প্রধানত বন পরিদর্শনের কাজে হাতীগাছ ব্যবহার করা হয়। তবে মাঝে মাঝে মাল পরিবহনের কাজেও এইগাছ ব্যবহৃত হইয়া থাকে।

(ঘ) না। হাতীগাছ দুই গড়ে অথবা যেখানে যানবাহনের রাস্তা আছে, সেখানের জন্য রাখা হয় না। সেই সব ক্ষেত্রে জীপগাড়ি ব্যবহৃত হয়। যেখানে জীপগাড়ি অচল, সেখানে হাতী ব্যবহার করা হয়।

(ঙ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Advisory Committees in the District and Subdivisional Hospitals in Midnapore**413.** (Admitted question No. 826.)**শ্রীঅনঙ্গমোহন দাশ :** স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর সদর ও মহকুমা হাসপাতালগুলিতে কোন পরামর্শদাতা কমিটি আছে কিনা ;

(খ) থাকিলে উহার সদস্যগণের নাম কি ;

(গ) উক্ত হাসপাতালগুলিতে এক্স-রে তুলিবার জন্য কোন ব্যবস্থা আছে কিনা ; এবং

(ঘ) ব্যবস্থা না থাকিলে তাহার কারণ কি ও কবে উহার ব্যবস্থা হইবে?

The Minister for Health:

(ক) আছে।

(খ) একটি তালিকা টেবিলে রাখা হইল।

(গ) ও (ঘ) মেদিনীপুর জেলা হাসপাতাল এবং কাঁথি মহকুমা হাসপাতালে এক্স-রের ব্যবস্থা আছে। তমলুক ও ঝাড়াগ্রামের নতুন মহকুমা হাসপাতালে এক্স-রে যন্ত্র বসাইবার ব্যবস্থা করা হইতেছে। ঘাটালে নতুন হাসপাতাল স্থাপিত হয় নাই—পূরাতন হাসপাতালে এক্স-রে স্থাপন করা যায় কি না সে সম্বন্ধে তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে। আর্থিক অনটন ও প্রয়োজনীয় বৈদেশিক মদ্যের অভাবে সকল হাসপাতালে এক্স-রের ব্যবস্থা করা সম্ভব হয় নাই।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 413

মেদিনীপুর জেলাস্থ জেলা হাসপাতাল ও মহকুমা হাসপাতালগুলির
পরামর্শদাতা কমিটির সভ্যগণের তালিকা**(ক) জেলা হাসপাতাল**

- ১। জেলাশাসক, মেদিনীপুর।
- ২। চীফ মেডিকেল অফিসার অফ হেলথ, মেদিনীপুর।
- ৩। সুপারিন্টেন্ডেন্ট অফ পলিশ, মেদিনীপুর।
- ৪। মহকুমাশাসক, সদর (উত্তর), মেদিনীপুর।
- ৫। পাবলিক প্রিন্সিপিটর, মেদিনীপুর।
- ৬। চেয়ারম্যান, মেদিনীপুর মিউনিসিপ্যালিটি।
- ৭। শ্রী বি পি সরকার, মিউনিসিপ্যাল কমিশনার, মেদিনীপুর।
- ৮। শ্রী বি পাল, মিউনিসিপ্যাল কমিশনার, মেদিনীপুর।

- ৯। প্রধানা শিক্ষিকা, আলিগঞ্জ গার্লস হাই স্কুল, মেদিনীপুর।
- ১০। নির্বাহী বাস্তবকার, পি ডব্লিউ ডি।
- ১১। চেয়ারম্যান, মেদিনীপুর ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড।
- ১২। ক্যাপ্টেন বি কে দত্ত।
- ১৩। ডিস্ট্রিক্ট মেডিকেল অফিসার, মেদিনীপুর।

(খ) তমলুক মহকুমা হাসপাতাল

- ১। সাব-ডিভিশনাল অফিসার, তমলুক।
- ২। সহকারী শল্য চিকিৎসক, তমলুক হাসপাতাল।
- ৩। সাব-ডিভিশনাল পুলিশ অফিসার, তমলুক।
- ৪। শ্রীমতী সূচরিতা দাস, প্রধানা শিক্ষিকা, শান্তনাময়ী গার্লস স্কুল, তমলুক।
- ৫। শ্রীপ্রদীনাথ চক্রবর্তী, তমলুক।
- ৬। শ্রীমণীন্দ্রচন্দ্র ভট্টাচার্য, চেয়ারম্যান তমলুক মিউনিসিপ্যালিটি।
- ৭। শ্রীআশুতোষ মিশ্র, তমলুক।
- ৮। শ্রীবিজয়কৃষ্ণ সিংহ, তমলুক।
- ৯। শ্রীপ্রফুল্লকুমার চ্যাটার্জি।

(গ) কন্টাই মহকুমা হাসপাতাল

- ১। মহকুমাশাসক, কন্টাই।
- ২। মহকুমা পুলিশ শাসক, কন্টাই।
- ৩। সাব-ডিভিশনাল মেডিকেল অফিসার, কন্টাই।
- ৪। শ্রীমতী তৃপ্তি শাসমল।
- ৫। শ্রীমতী বনলতা মিশ্র, প্রধানা শিক্ষিকা, চন্দ্রমণি ব্রাহ্ম গার্লস হাই স্কুল।
- ৬। সাব-ডিভিশনাল হেলথ অফিসার, কন্টাই।
- ৭। ডাঃ আর বি পাল।
- ৮। ডাঃ জে এন মিশ্র।

(ঘ) ঘাটাল মহকুমা হাসপাতাল

- ১। মহকুমাশাসক, ঘাটাল।
- ২। সাব-ডিভিশনাল মেডিকেল অফিসার, ঘাটাল এস-ডি হাসপাতাল।
- ৩। সার্কেল ইন্সপেক্টর অফ পুলিশ, ঘাটাল।
- ৪। সাব-ডিভিশনাল মনুসেসফ, ঘাটাল।
- ৫। চেয়ারম্যান, ঘাটাল মিউনিসিপ্যালিটি।
- ৬। শ্রীরাধানাথ ঘোষ।
- ৭। শ্রীহরেন্দ্রনাথ দলুই, এম এল এ।
- ৮। শ্রীমতী সুধারানী কুন্ডু।
- ৯। প্রেসিডেন্ট অফ দি ইন্ডিয়ান মেডিকেল অ্যাসোসিয়েশন, ঘাটাল।
- ১০। শ্রীনিত্যানন্দ রায়।

(ঙ) ঝাড়গ্রাম মহকুমা হাসপাতাল

- ১। মহকুমাশাসক, ঝাড়গ্রাম।
- ২। সাব-ডিভিশনাল মদ্রসেসফ, ঝাড়গ্রাম।
- ৩। সাব-ডিভিশনাল হেলথ অফিসার, ঝাড়গ্রাম।
- ৪। সাব-ডিভিশনাল মোডকেল অফিসার, ঝাড়গ্রাম এস-ডি হাসপাতাল।
- ৫। ব্রক ডেভেলপমেন্ট অফিসার, ঝাড়গ্রাম।
- ৬। প্রধান, ঝাড়গ্রাম অঞ্চল পণ্ডায়েত।
- ৭। প্রধানা শিক্ষিকা, আর বি এম গার্ল'স স্কুল।
- ৮। শ্রী আর বাসু, প্রধান শিক্ষক, কে কে ইন্সটিটিউশন।
- ৯। শ্রী টি চ্যাটার্জি, ম্যানেজার, ঝাড়গ্রাম রাজ এস্টেট।

Relief to the new migrants from East Pakistan at Berhampore

14. (Admitted question No. 835.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state—

- (a) whether it is a fact that hundreds of new migrants from East Pakistan at Berhampore have not yet been given relief;
- (b) if so, what is the reason; and
- (c) whether Government propose to give rehabilitation relief to these refugees?

The Minister for Refugee, Relief and Rehabilitation: (a) No new migrants are being given gratuitous relief in all deserving cases. Gratuitous relief is not automatic. The scale of relief is—

1. Rice or rice and atta per adult per day—286 grams.
 2. Dal per adult per day—80 grams.
 3. Salt per adult per day 20 grams.
 4. Chira per adult per day—60 grams.
 5. Gur per adult per day—20 grams.
 6. Sugar (for sick and ailing persons)—50 grams.
 7. .06 nP. per adult per day.
- Half of the above quantity is admissible for minors below 8 years.
- ides the above, for absolutely destitute families, milk-powder, clothing blankets are also provided according to prescribed rate.
- (b) Does not arise.
 - (c) In terms of Government of India's order those of the new migrants are willing to accept rehabilitation in Dandakaranya are being sent re. There is no scheme for the rehabilitation in West Bengal. Up to d February, 1964, 5,179 persons have been sent.

Persons employed from 1961 to 1962 in West Bengal

415. (Admitted question No. 873.)

শ্রীতরুণকুমার সেনগুপ্ত : প্রশ্নবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, সারা পশ্চিম বাংলায় নিম্নলিখিত সময়কালে কতজন নরনারী বেকার ছিলেন এবং কতজন এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ মারফত বিভিন্ন সরকারী এবং বেসরকারী প্রতিষ্ঠানে নতুন কাজ পাইয়াছেন—

(১) ১৯৬১ সালের ১লা জানুয়ারি হইতে ১৯৬২ সালের ৩১এ ডিসেম্বর ; এবং

(২) ১৯৬২ সালের ১লা জানুয়ারি হইতে ১৯৬৩ সালের ৩১এ ডিসেম্বর ?

The Minister for Labour :

১৯৬১ সালের ৩১এ ডিসেম্বর পর্যন্ত কর্মসংস্থান কেন্দ্রে মোট রেজিস্ট্রিকৃত সংখ্যা ৩,০৮,২৯১। ১৯৬১ সালের ৩১এ ডিসেম্বর পর্যন্ত মোট চাকুরী দেওয়া হইয়াছে ২৩,০২০ জন ব্যক্তিকে।

(১) ১৯৬২ সালের ৩১এ ডিসেম্বর পর্যন্ত কর্মসংস্থান কেন্দ্রে মোট রেজিস্ট্রিকৃত সংখ্যা ৪,২৯,২৪৫। ১৯৬২ সালের ৩১এ ডিসেম্বর পর্যন্ত মোট চাকুরী দেওয়া হইয়াছে ৩১,১৫১ জন ব্যক্তিকে।

(২) ১৯৬৩ সালের ৩১এ ডিসেম্বর পর্যন্ত কর্মসংস্থান কেন্দ্রে মোট রেজিস্ট্রিকৃত সংখ্যা ৫,২০,৪৯১। ১৯৬৩ সালের ৩১এ ডিসেম্বর পর্যন্ত মোট চাকুরী দেওয়া হইয়াছে ৪২,২৪৬ জন ব্যক্তিকে।

Relief to Gopaler Kuthi village, Cooch Behar

416. (Admitted question No. 892.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে : প্রশ্নবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, কোচবিহার জেলায় গত ১৯এ এপ্রিল তারিখের ঘূর্ণিঝড়ের আহত এবং নিঃস্ব গোপালের কুঠি গ্রামের অধিবাসী অদ্যাবধি কিছু সাহায্যই পায় নাই ; এবং

(খ) সত্য হইলে, (১) ইহার কারণ কি, (২) সরকার এই সকল ব্যক্তিদের সাহায্যদানের কি ব্যবস্থা করিতেছেন ?

The Minister for Relief :

(ক) ইহা সত্য নয়।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Relief to the Cyclone-affected persons in Cooch Behar district

417. (Admitted question No. 893.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে : প্রশ্নবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কোচবিহার জেলায় গত ১৯এ এপ্রিল ১৯৬৩ তারিখের ঘূর্ণিঝড়ের ক্ষতিগ্রস্ত গোপালের কুঠি গ্রামের কয়টি জেলে পরিবার সাহায্যের জন্য সরকারের নিকট আবেদন করে ;

(খ) এ যাবত ঐ গ্রামের কয়টি জেলে পরিবারকে কি প্রকারের সাহায্য দেওয়া হইয়াছে ; এবং

(গ) আবেদনকারী জেলেদের যাহারা এখনও সাহায্য পায় নাই, তাহাদের সাহায্যের কি ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন ?

The Minister for Relief:

(ক) কোন জেলে পরিবারের নিকট হইতে সাহায্যের জন্য আবেদন পাওয়া যায় নাই।

(খ) ও (গ) প্রশ্ন উঠে না।

Sale of Manures in Burdwan

418. (Admitted question No. 910.)

প্রাক্তন প্রশ্ন: কৃষিবিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬১, ১৯৬২ ও ১৯৬৩ সালে বর্ধমান জেলার প্রতিটি মহকুমায় অ্যামোনিয়া, সুপার ফসফেট, হাড় গুঁড়া ও খইল সার বিক্রয়ের পরিমাণ সম্পর্কে কোনও তথ্য আছে কি ; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, তবে (১) প্রতি মহকুমায় উক্ত বৎসরে প্রত্যেক ধরনের সার বিক্রয়ের পরিমাণ, (২) নির্ধারিত বিক্রয় মূল্যের হার, (৩) সরকারী সমবায় এবং ব্যক্তিগত ব্যবসায়ী মারফত প্রতিটি সারের বিক্রয়ের ও বন্টনের পরিমাণ।

The Minister of State for Agriculture:

(ক) মহকুমাওয়ারী কোন তথ্য নাই। জেলাওয়ারী তথ্য দেওয়া হইল। খইল সার সরকার কর্তৃক বণ্টিত হয় না।

(খ) (১) সমগ্র বর্ধমান জেলায় উক্ত বৎসরে উক্ত ধরনের সার কত বিক্রয় হইয়াছে তাহার একটি বিবরণী এতৎসহ প্রদত্ত হইল।

(২) একটি তালিকা এতৎসহ প্রদত্ত হইল।

(৩) একটি বিবরণী এতৎসহ প্রদত্ত হইল।

Statement referred to in reply to item (Kha)(1) of the unstarred question No. 418

জেলা	সারের নাম	১৯৬১	১৯৬২	১৯৬৩
		মে: টন	মে: টন	মে: টন
বর্ধমান	অ্যামো: সালফেট	১১,০৪৩	৭,৫৮৪	১৩,১৫৫
ঐ	সুপার ফসফেট	১৫০	২০০	১,১৪৪
ঐ	হাড় গুঁড়া	৫৪০	১,৪৭৪	৯৭৩

Statement referred to in reply to item (Kha)(2) of the unstarred question No. 418

সারের নাম	১৯৬১	১৯৬২	১৯৬৩	মন্তব্য।
	টনপ্রতি টান প	টনপ্রতি টান প	টনপ্রতি টান প	
অ্যামোনিয়াম সালফেট	৩৭৪.৫০	৩৬০.০০	৩৬০.০০	৩০।১১।৬১ পর্যন্ত, তাহার পর দাম কমিয়া ৩৬০ টাকা হয়।
সুপার ফসফেট	২০৯.১৫	২০৯.১৫	২০২.৫০	
হাড় গুঁড়া--				
বর্ধমান সদর, কালনা	২৬১.৫০	২৬১.৫০	২৬১.৫০	
কটোয়া	২৮০.০০	২৮০.০০	২৮০.০০	
আশানসোল	২৬৮.২০	২৬৮.২০	২৬২.২০	

Statement referred to in reply to item (Kha)(3) of the unstarred question No. 418

সারের নাম	বণ্টনকারী	১৯৬১	১৯৬২	১৯৬৩
		মে: টন	মে: টন	মে: টন
অ্যানো: সালফেট	.. সমবায় ব্যক্তিগত ব্যবসায়ী	৫,৬২৬	২,৪৪০	৬,৮৪০
জুপার ফসফেট	৫,৪১৭	৫,১৪৪	৬,৩১৫
		৫০	৫০	৭০৪
		১০০	১৫০	৪৪০
হাড় ওঁড়া	১৫০	৫৭২	১৪০
		৩৯০	৯০২	৮৩৩

Medical certificates in respect of cases brought by Police

419. (Admitted question No. 938.)

শ্রী চন্দ্রেন্দ্রনাথ রাহা: স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পদূলিস কর্তৃক আনীত (পদূলিস কেস) কোন আঘাতপ্রাপ্ত ব্যক্তির আঘাতজনিত মেডিক্যাল সার্টিফিকেটের (যাহা হাসপাতাল হইতে বিনা ফীতে দিবার নিয়ম আছে) কপি আঘাতপ্রাপ্ত ব্যক্তি বিনা ফীতে পাইতে পারে কিনা; এবং

(খ) না পাইলে কিভাবে এবং কি মূল্যে ইহা পাওয়া যাইতে পারে?

The Minister for Health:

(ক) সরকারী হাসপাতালে পদূলিস কর্তৃক আনীত আঘাতপ্রাপ্ত ব্যক্তির আঘাত সম্পর্কে মেডিক্যাল সার্টিফিকেট পদূলিসকেই সরাসরি পাঠানো হইয়া থাকে এবং এই সার্টিফিকেটের নকল আঘাতপ্রাপ্ত ব্যক্তিকে দেওয়ার নিয়ম নাই।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Destruction of factories during the disturbances in West Bengal

420. (Admitted question No. 973.)

শ্রী বীরেন্দ্রনাথ রায়: শ্রমবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সাম্প্রতিক দাঙ্গা-হাঙ্গামার সময় পশ্চিমবঙ্গে মোট কতগুলি কারখানা (১) বন্ধ এবং

(২) ধ্বংসপ্রাপ্ত হইয়াছে;

(খ) উহাতে মোট কতজন শ্রমিক বেকার হইয়াছে;

(গ) উক্ত বেকার শ্রমিকদের কোন বেকার ভাতা দেওয়া হইতেছে কিনা;

(ঘ) ভাতা দেওয়া হইলে মাথাপিছু কত দেওয়া হইতেছে;

(ঙ) উক্ত বেকার শ্রমিকদের বিকল্প কর্ম সংস্থানের কোন ব্যবস্থা সরকার করিতেছেন কিনা; এবং

(চ) ব্যবস্থা করিলে তাহা কি?

The Minister for Labour:

(ক) চারটি ধরস এবং পাঁচটি ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে।

(খ) ১১৫২ জন।

(গ) না।

(ঘ) এই প্রশ্ন উঠে না।

(ঙ) কারখানাগুলি চালু হইলেই উক্ত শ্রমিকগণ কর্মে নিযুক্ত হইবেন।

(চ) ঐ।

Lands under irrigation under Mayurakshi Project

421. (Admitted question No. 974.)

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়: সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ময়ূরাক্ষী নদী পরিকল্পনা অনুযায়ী মোট কত একর জমি সেচ ব্যবস্থার আওতায় আনার কথা ছিল;

(খ) বর্তমানে উক্ত পরিকল্পনায় কত একর জমি সেচ ব্যবস্থার আওতায় আনা সম্ভবপর হইয়াছে; এবং

(গ) বর্তমানে কত একর জমিতে উক্ত জল দেওয়া সম্ভবপর হইতেছে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) ময়ূরাক্ষী নদী পরিকল্পনা অনুযায়ী ৫ লক্ষ ৬০ হাজার একর জমি খারিফ সেচ ও ১০ হাজার একর জমি রবি সেচ ব্যবস্থার আওতায় আনার কথা।

(খ) বর্তমানে খারিফ সেচে ৫ লক্ষ ১০ হাজার একর এবং রবি সেচে ৫০ হাজার একর জমি সেচ ব্যবস্থার আওতায় (পোটেন্সিয়াল) আনা হইয়াছে।

(গ) ১৯৬৩ সালের খারিফ মরসুমে ৪,৯২,৭৫৭ একর জমিতে জল দেওয়া হইয়াছে। রবি সচ “গিলজ” প্রথার অধীন। চাষীগণ “গিলজ” না করিলে জল দেওয়া হয় না। বর্তমান রবি মরসুমে প্রায় ৫৫০ একর জমিতে “গিলজ” অনুযায়ী সেচ দেওয়া হইতেছে।

Berhampore Town Relief Committee

422. (Admitted question No. 990.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: গ্রাণ্ণবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বহরমপুর শহর রিলিফ কমিটিতে স্থানীয় এম এল এ-র মনোনীত প্রতিনিধিকে ডাকা হয় কিনা; এবং

(খ) ১৯৬০-৬৪ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত উক্ত কমিটির কয়টি সভা হয় এবং কয়টিতে উক্ত প্রতিনিধিকে ডাকা হয়?

The Minister for Relief:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ১৯৬০-৬৪ সালে এ পর্যন্ত কোন সভা হয় নাই। সুতরাং এম এল এ মহাশয়ের মনোনীত প্রতিনিধিকে ডাকবার কোন প্রশ্ন উঠে না।

Rice and paddy purchase levy order

423. (Admitted question No. 994.)

শ্রীশিরোমণি প্রসাদ : গত ১২-২-৬৪ তারিখে প্রদত্ত ১৩নং প্রশ্ন (অ্যাডমিটেড প্রশ্ন নং ১৫৭) এর উত্তর উল্লেখ করিয়া খাদ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, সরকার রাজ্যস্থিত চালকলগুলির নিকট হইতে লেভী প্রথায় কবে হইতে দুই লক্ষ টন চাউল সংগ্রহ করিবেন?

The Minister for Food and Supplies:

ওয়েস্ট বেঙ্গল রাইস অ্যান্ড প্যাডী পারচেজ (লেভী) অর্ডার, ১৯৬৪, গত ২৪শে ফেব্রুয়ারি হইতে চালু করা হইয়াছে।

Agricultural Loan in Rampurhat

424. (Admitted question No. 998.)

শ্রীশিরোমণি প্রসাদ : চাণবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বীরভূম জেলার রামপুরহাট মহকুমায় সর্বশেষ কবে কৃষিক্ষণ প্রেরণ করা হয় ;
- (খ) ঐ ঋণ কৃষকদের মধ্যে বণ্টন করা হইয়াছে কিনা ; এবং
- (গ) বণ্টন করা না হইলে, কতদিনের মধ্যে ঐ ঋণ বণ্টন করা হইবে?

The Minister for Relief:

- (ক) ৩০শে নবেম্বর, ১৯৬৩ তারিখে।
- (খ) হ্যাঁ, হইয়াছে।
- (গ) প্রশ্ন উঠে না।

Failure of Crops at Nabagram police-station, Murshidabad

425. (Admitted question No. 1012.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলার নবগ্রাম থানায় অজন্মার জন্য জনসাধারণের অশেষ দুর্গতি হওয়ায় এ এলাকায় খাজনা ও সরকারী ঋণ আদায় বন্ধ করার কোন সরকারী আদেশ দেওয়া হইয়াছে কি ; এবং
- (খ) ঐ সকল এলাকায় খাজনা মকুব করার প্রস্তাব আছে কিনা?

The Minister for Land and Land Revenue:

- (ক) মাননীয় সদস্যের প্রশ্নে অজন্মা কোন সাল সম্পর্কিত তাহার উল্লেখ নাই। তবে বর্তমান বৎসরে নবগ্রাম থানায় অজন্মা হেতু জনসাধারণের কোন দুর্গতির বিষয় সরকার অবগত নহেন।
- (খ) প্রশ্ন উঠে না।

Indian Standard Wagon Co.

426. (Admitted question No. 1020.)

শ্রীবিজয় পাল : প্রমবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, ইন্ডিয়ান স্ট্যান্ডার্ড ওয়াগন (আই এস ডবলু) কোম্পানি বর্তমানে আসানসোল এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ হইতে প্রেরিত কোন লোককে ভর্তি করিতেছেন না ;
- (খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি ; এবং
- (গ) ১৯৬৩ সালে এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ (আসানসোল) মাধ্যমে উক্ত কোম্পানী কতজন লোক ভর্তি করিয়াছে?

The Minister for Labour:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) এই কোম্পানীতে ইউনিয়নের সহিত চুক্তি অনুসারে তাহাদের কর্মচারীদের আত্মীয়-স্বজনদের মধ্য হইতে লোক নিয়োগ করিবার ব্যবস্থা আছে। সেজন্য কর্মসংস্থান কেন্দ্রের মাধ্যমে লোক নিয়োগ করেন না।

(গ) একজনও না।

Gratuitous relief to Purulia district**427.** (Admitted question No. 1047.)

শ্রীদমন কুইরী: গ্রাণবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, পূর্বাঙ্গী জেলার বাঘমুন্ডি ও আড়সা থানায় ১৯৬৩-৬৪ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত কত লোককে খয়রাতি সাহায্য দেওয়া হইয়াছে?

The Minister for Relief:

১৯৬৩-৬৪ সালে এ পর্যন্ত (২৬-২-৬৪) বাঘমুন্ডি ও আড়সা থানায় যথাক্রমে ৬৪,৪১৪ ও ২৭,৬২৮ই ইউনিট সাহায্য দেওয়া হইয়াছে।

Nursing Home in Calcutta**428.** (Admitted question No. 1049.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে: স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) নার্সিং হোম প্রতিষ্ঠাকল্পে সরকারের লাইসেন্স প্রয়োজন হয় কিনা ;

(খ) কলিকাতা শহরে মোট কতগুলি নার্সিং হোম আছে ;

(গ) নার্সিং হোমগুলি চেক-আপের কোন ব্যবস্থা আছে কিনা ; এবং

(ঘ) ব্যবস্থা না থাকিলে, নিয়মিতভাবে চেক-আপ করার কোন ব্যবস্থা সরকার করিতেছেন কি ?

The Minister for Health:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ৭০টি লাইসেন্সপ্রাপ্ত নার্সিং হোম আছে।

(গ) নতুন লাইসেন্স দেওয়ার পূর্বে এবং লাইসেন্স রি-নিউ করার পূর্বে চেক-আপ করা হয়।

(ঘ) উপরে বর্ণিত ব্যবস্থাগুলি ছাড়াও প্রয়োজনবোধে যে-কোন সময়ে চেক-আপ করার ক্ষমতা সরকারের আছে।

Relief to the flood-affected persons in Tufanganj**429.** (Admitted question No. 1055.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে: গ্রাণবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬২ এবং ১৯৬৩ সালে তুফানগঞ্জ মহকুমার নদীর ভাঙানে বিপন্ন এবং নদীর জলে নিমগ্ন কত পরিবার সরকারের নিকট সাহায্যের আবেদন করে ;

(খ) ঐ বিপন্ন পরিবারগুলিকে পুনর্বাসিত বাবত কোন সাহায্য দেওয়া হইয়াছে কিনা ;

(গ) সাহায্য দেওয়া হইলে, পরিবার প্রতি কত টাকা করিয়া সাহায্য দেওয়া হইয়াছে ; এবং

(ঘ) কতগুলি পরিবারকে সাহায্য দেওয়া হইয়াছে ?

The Minister for Relief:

- (ক) কোনও পরিবার সাহায্যের আবেদন করে নাই।
 (খ) হ্যাঁ।
 (গ) ক্ষতির পরিমাণ এবং প্রয়োজন অনুযায়ী পরিবার প্রতি ১৫ টাকা হইতে ৪০ টাকা।
 (ঘ) ২৭৯টি পরিবারকে।

Birth and death of new-born babies in N. R. S. Hospital

430. (Admitted question No. 1063.)

শ্রীজীবন দাশ: স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) এন আর এস হাসপাতালের বেকার ওয়ার্ডে গত এক বছর গড়ে প্রতি মাসে কতসংখ্যক শিশু জন্মলাভ করে ;
 (খ) গত এক বছরে এই হাসপাতালে জন্মের লগ্নেই কতগুলি শিশু মারা যায় ;
 (গ) টিটেনাস-এ তার মধ্যে কতজনের মৃত্যু ঘটে ; এবং
 (ঘ) এই শিশু মৃত্যু প্রতিরোধের জন্য সরকার কি ব্যবস্থা করিতেছেন?

The Minister for Health:

- (ক) ৪৫৭ জন।
 (খ) ১৫৩ জন।
 (গ) টিটেনাস-এ কোন মৃত্যু হয় নাই।
 (ঘ) শিশুমৃত্যু সাধারণত বিভিন্ন কারণে ঘটিয়া থাকে, যথা—
 (১) অকালীয় (প্রিম্যাচুরিটি),
 (২) সহজাত অঙ্গবিকৃতি (কনজেনিটাল ডিফরমিটি),
 (৩) পাণ্ডুরোগে ও রক্তক্ষরণজনিত (জনডিডস্ অ্যান্ড হেমোরজিক)।

মৃত্যু প্রতিরোধের জন্য হাসপাতালসমূহে বিশেষ শিক্ষাপ্রাপ্ত নার্স ও সহকারী প্রসূতি আগারে রাখা হইয়াছে। অন্যান্য কারণগুলির প্রতিকারের জন্য প্রসূতিগণের প্রসবের পূর্বকালীন ও উত্তরকালীন শুল্কশ্রমকার্য সম্পর্কে অবহিত করাই প্রকৃত উপায়। মাতৃ ও শিশুকল্যাণকেন্দ্র, হাসপাতাল ও স্বাস্থ্যকেন্দ্রসমূহ মারফত এই জ্ঞান বিস্তার করা হয়। অদ্যাবধি ৫৪৩টি মাতৃ ও শিশুকল্যাণকেন্দ্র, ৩৯০টি হাসপাতাল ও ৫৭৯টি স্বাস্থ্যকেন্দ্র এই ব্যাপারে কার্য করিতেছে। ইহার ফলে শিশুমৃত্যুহার উত্তরোত্তর কমিয়া আসিতেছে। পরিসংখ্যান অনুযায়ী এন আর এস হাসপাতালে ১৯৬৩ খ্রিস্টাব্দে শিশুমৃত্যু হার ছিল প্রতি হাজার ২৮টি।

১৯৪৮ ও ১৯৬১ সালে শিশুমৃত্যু হার ছিল যথাক্রমে হাজার প্রতি ১৩৬.৭ ও ৬৪.৪।

Small Size Agricultural Co-operation in Cooch Behar district

431. (Admitted question No. 1074.)

শ্রীজীবন দাশ: সমবায়বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কোচবিহার জেলার মারুগঞ্জ স্মল সাইজ এগ্রিকালচারাল কো-অপারেশনে সরকার কত টাকা আজ পর্যন্ত লগ্নী করেছেন ;
 (খ) ১৯৬৩ সালে এই সমবায় কোন্ কোন্ লোককে কত টাকা দিয়েছেন ;
 (গ) ইহা কি সত্য যে, এই সমবায়ের হিসাব-নিকাশ সম্পর্কে সর্বশেষ অডিট কিংবা ইন্সপেক্টরের রিপোর্টে বিরূপ মন্তব্য করা হয়েছে ;
 (ঘ) সত্য হইলে, তাহা কি ; এবং
 (ঙ) সমবায়ের কর্মকর্তাদের নাম কি কি ?

The Minister for Co-operation:

- (ক) সরকার কোনও টাকা লগ্নী করেন নাই।
 (খ) কোনও টাকা দেওয়া হয় নাই।
 (গ) না।
 (ঘ) প্রশ্ন উঠে না।
 (ঙ) ১। শ্রীধনেশ্বর সরকার, চেয়ারম্যান।
 ২। শ্রীঅশ্বিনীকুমার দে, ভাইস-চেয়ারম্যান।
 ৩। শ্রীপ্রমথ বিশ্বাস, সম্পাদক।
 ৪। শ্রীভবনী প্রামানিক, ডিরেক্টর।
 ৫। শ্রীআব্দুল আজিজ, ডিরেক্টর।
 ৬। শ্রীভবনীপ্রসাদ চক্রবর্তী, ডিরেক্টর।
 ৭। শ্রীমধুসূদন দে, ডিরেক্টর।
 ৮। শ্রীবানেশ্বর রায়, ডিরেক্টর।
 ৯। শ্রীছালিমুল্লা আহমদ, ডিরেক্টর।

Detention under D. I. Rules

432. (Admitted question No. 1078.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দেঃ স্বরাষ্ট্র (বিশেষ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬২-৬৩ সালে পশ্চিমবঙ্গে ভারত রক্ষা আইনে মোট কত ব্যক্তিকে বিনা বিচারে আটক করা হয়;
 (খ) আটক বন্দীদের মধ্যে কতজনকে পারিবারিক ভাতা দেয়া হয়েছে;
 (গ) এখনও কিছ্ কিছু পারিবারিক ভাতা সম্পর্কিত কেস বিবেচনাধীন আছে কিনা;
 (ঘ) বিবেচনাধীন থাকিলে, তার সংখ্যা কত; এবং
 (ঙ) কত দিনের মধ্যে এই বিবেচনার শেষ হবে বলে আশা করা যায়?

The Minister for Home (Special):

- (ক) ১৪০ জন।
 (খ) ৮৮ জনকে।
 (গ) হ্যাঁ। কিছুসংখ্যক কেস পুনর্বিবেচনা করা হইতেছে।
 (ঘ) ৩৭।
 (ঙ) যথাশীঘ্র সম্ভব বিবেচনাধীন কেসগুলি নিষ্পত্তি করা হইবে।

Dhobikhana and Library of the Cooch Behar Jail

433. (Admitted question No. 1079.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে: স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কোচবিহার জেলের অভ্যন্তরে অবস্থিত ধোবীখানা এবং লাইব্রেরী সংস্কার করার কি ব্যবস্থা সরকার করিতেছেন;
- (খ) ইহা কি সত্য যে (১) এই জেলে স্বাভাবিকভাবে চোর, ডাকাত, খুনী এবং পাগলদের একই ওয়ার্ডে অ্যাসোসিয়েটেড হলে একসাথে রাখা হয়; এবং (২) আন্ডার ট্রায়াল এবং কনভিক্টদের একসাথে রাখা হয়; এবং
- (গ) সত্য হলে ইহার কারণ কি?

The Minister for Home (Jails):

- (ক) উহাদের সংস্কারের জন্য স্থানীয় পূর্ত বিভাগের সহিত ব্যবস্থা করা হইতেছে।
- (খ) (১) এবং (২) না।
- (গ) প্রশ্ন উঠে না।

Chest Clinic in Tufangunj

434. (Admitted question No. 1082.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে ১৯৬২ সালে 'হেল্থ ইন ওয়েস্ট বেঙ্গল' নামে স্বাস্থ্য দপ্তরের প্রকাশিত পুস্তিকায় তুফানগঞ্জ সহরে যে চেষ্ট ক্লিনিকের উল্লেখ করা হয়েছে তাহাতে একজন ঝাড়ুদার, একটি ঘর এবং সাইনবোর্ড ছাড়া আর কিছুই সেখানে নাই; এবং
- (খ) সত্য হইলে কত দিনের মধ্যে ঐ ক্লিনিকটী চালু হবে ব'লে আশা করা যায়?

The Minister for Health:

(ক) ও (খ) সাবডিভিসনাল হসপিটাল কাম হেল্থ সেন্টার গৃহের মেরামতি এবং এক্স-রে মেশিনের পক্ষে প্রয়োজনীয় ইলেকট্রিক্যাল ইন্সটলেশান সম্প্রতি শেষ হইয়াছে এবং চেষ্ট ক্লিনিক-এর কর্মচারীদের পোস্টিং অর্ডারও দেওয়া হইয়াছে। আশা করা যায় চেষ্ট ক্লিনিকটি উক্ত গৃহে স্থাপিত হইয়া শীঘ্রই কার্য আরম্ভ করিবে।

এতদিন একটি ঝাড়ুদার সংশ্লিষ্ট গৃহটির রক্ষণাবেক্ষণের জন্য নিযুক্ত ছিল।

Leave of Municipal Harijan employees

435. (Admitted question No. 1120.)

শ্রীসংকুমার রাহা: স্বায়ত্ত শাসন এবং পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি পৌর সংস্থার হরিজন শ্রমিকগণ সর্বত্র সন্তোষজনক কয়দিন ছুটি পায় এবং বৎসরে মোট কয়দিন ছুটি ভোগ করিতে পারে?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

এতৎসহ একটি বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

বিবরণী

Statement referred to in reply to the unstarred question No. 435.

মিনিমাম ওয়েজেস অ্যাক্ট অনুযায়ী যে প্রজ্ঞাপন প্রচার করা হইয়াছে তাহার বলে পৌর সংস্থার হরিজন শ্রমিকগণ সপ্তাহে ১ দিন ছুটি পায়।

পশ্চিমবঙ্গে পৌরসভার কর্মচারীগণের জন্য সরকার ছুটি, জরিমানা প্রভৃতি বিষয়ক একটি আদর্শ নিয়মাবলী (মডেল রুলস রিগার্ডিং লিভ ফাইনিং ইত্যাদি) ও কেবলমাত্র ছুটি বিষয়ক অন্য একটি আদর্শ নিয়মাবলী (মডেল লিভ রুলস) প্রণয়ন করিয়া দিয়াছেন। সরকারের অনুমোদনক্রমে ঐ দুইটি নিয়মাবলী কোন পৌরসভা কর্তৃক গৃহীত হইলে, শ্রেণী ও স্তর নির্বিশেষে তাহা পৌরসভার সকল কর্মচারীর ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য হইবে।

উক্ত নিয়মানুযায়ী হরিজন শ্রমিকগণ নিম্নোক্তরূপ ছুটি পাইতে পারেন:

- (১) নৈমিত্তিক ছুটি (কাজরুলি লিভ)—বৎসরে ১৫ দিন, তবে এক সপ্তে ৭ দিনের বেশী নয়।
- (২) অর্জিত ছুটি (আর্নড লিভ)—স্থায়ী কর্মচারীর ক্ষেত্রে সংশ্লিষ্ট কর্মচারী যতদিন কতব্যরত থাকেন তাহার ১।২২ অংশ। তবে অর্জিত ছুটি ৩০ দিনের বেশী জমা থাকিবে না। অস্থায়ী কর্মচারীর জন্য কোন অর্জিত ছুটির ব্যবস্থা নাই।
- (৩) চিকিৎসা প্রমাণপত্রবলে ছুটি (লিভ অন মেডিকেল সার্টিফিকেট)—স্থায়ী কর্মচারীর তাহাদের সমগ্র চাকুরীকালে অনধিক ১২ মাস এবং বিশেষক্ষেত্রে আরও ৬ মাস ছুটি পাইতে পারেন।
- (৪) অসাধারণ ছুটি (এক্সট্রা অর্ডিনারী লিভ)—অস্থায়ী কর্মচারীর ক্ষেত্রে এক সপ্তে অনধিক তিন মাস।
- (৫) প্রসূতি ছুটি (মেটারনিটি লিভ)—স্থায়ী নারী কর্মচারীর ক্ষেত্রে তিন মাস অথবা সন্তান প্রসবের পর ছয় সপ্তাহ যাহা কম হয়। অস্থায়ী নারী কর্মচারীর ক্ষেত্রে যদি সন্তান জন্মের পূর্বে সংশ্লিষ্ট কর্মচারীর চাকুরীকাল নয় মাস হয় তাহা হইলে সন্তানের জন্মের পূর্বে ৪ সপ্তাহ এবং পরে ৪ সপ্তাহ।
- (৬) নিরোধন (ক্লেয়ারানটাইন লিভ) ছুটি—অনধিক ২১ দিন, বিশেষক্ষেত্রে ৩০ দিন।
- (৭) অসামর্থ্য (ডিসাবিলিটি লিভ) ছুটি—এক সপ্তে সর্বাধিক ২৪ মাস।

Illicit Liquor in West Bengal

436. (Admitted question No. 1126.)

শ্রীজশ্বিনী রায়: আবগারী বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬১, ১৯৬২, ১৯৬৩ সালে পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যে বেআইনী চোলাই মদ তৈয়ারী কারখানার কোন স্থান সরকার পাইয়াছিলেন কি;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 - (১) জেলা ভিত্তিতে এইরূপ কারখানার সংখ্যা;
 - (২) উক্ত কারখানার মালিক ও কর্মচারীর বিরুদ্ধে আদালতে অভিযোগের সংখ্যা;
 - (৩) অভিযুক্তের সংখ্যা; এবং
 - (৪) দণ্ডিতের সংখ্যা?

The Minister for Excise:

(ক) ও (খ) বেআইনীভাবে মদ চোলাই করিতে কোন কারখানার প্রয়োজন হয় না এবং পথারণত এরূপ চোলাই জলার ধারে জঙ্গলে বা খোলা মাঠেই করা হয়। কখনও কখনও বসত বাড়িতেও হয়। সুতরাং কারখানার সংখ্যা নির্দেশ করিবার প্রশ্ন উঠে না।

১৯৬১, ১৯৬২ ও ১৯৬৩ সালে বিভিন্ন জেলায় অন্তর্গত কর্মচারীদের ধরা ঢোলাই মদের কেসের সংখ্যা ও ঐ অপরাধে অভিযুক্ত ব্যক্তির সংখ্যা নীচে দেওয়া গেলঃ—

জেলা	১৯৬১		১৯৬২		১৯৬৩	
	কেসের সংখ্যা।	অভিযুক্ত ব্যক্তির সংখ্যা।	কেসের সংখ্যা।	অভিযুক্ত ব্যক্তির সংখ্যা।	কেসের সংখ্যা।	অভিযুক্ত ব্যক্তির সংখ্যা।
বর্ধমান ..	২,৪৯৬	২,৪৪০	২,৬৩২	২,৫৫৮	২,৭৮৭	২,৬১৩
বীরভূম ..	২৮০	২৬০	৫৩৯	৪৯৭	৬০৩	৫৮২
বাঁকুড়া ..	৮০০	৬৩৮	৯৫৪	৭৩৪	৯৫৯	৬৭১
মেদিনীপুর ..	১,৫৬০	১,৪৯৯	২,২১৪	২,১১২	২,০৬০	২,৭৭০
হাওড়া ..	৯১৪	৬৮৬	৯১৩	৭৪২	১,০৫৯	৯৩২
হুগলী ..	৪,৬৯০	৩,৩৭৮	৫,৬৮২	৩,৩৭৯	৬,১৮০	৩,৪৭৯
২৪-পরগনা ..	৫,৪৫৩	৩,৫৬০	৫,৪৫৭	৩,৫৭৮	৫,৫৭০	৩,৬৩৩
কলিকাতা ..	৩,৯২৬	৩,৭৩১	৪,০৪৬	৩,৮০০	৪,৭৮৫	৪,৪৩৬
নদীয়া ..	১০১	১০১	৮২	৮২	১৬	৯৫
মুর্শিদাবাদ ..	২৪৩	৩১৬	২৩৯	২৭০	২৯৯	৩৩৯
পশ্চিম দিনাজপুর ..	১৪৭	১২০	১৪২	১১৩	১৮৫	১১৯
মালদহ ..	১৬৪	২৫১	১০৪	১৬১	১৪১	২০৮
জনপাইগুড়ি ..	২,৩৭৬	২,৩৫৭	২,১২০	২,০৯৪	২,৪৫৯	২,২২৩
দাঙ্গিলিং ..	৬৮৭	৬০৫	৮১২	৬৮০	৭৩৯	৫৮১
কুচবিহার ..	১২২	৯১	১১৫	৭৮	১০৮	৫৮
পূর্বদিনা ..	৬০৬	৬৫১	৭৯৯	৮২৫	৮৪৭	৮৮৩
সি, ডি, ডি ..	২,৭৭৬	২,৩২২	৩,০০৬	২,৬০৮	২,৫০২	২,২৬৮
ই, আই, বি ..	১৮১	১৪৪	১৪৪	১০৪	১০৯	৭৮
মোট ..	২৭,৫২২	২৩,১৫০	৩০,০৭০	২৪,৪১৮	৩২,২৮৮	২৫,৯৬৮

উপরি লিখিত ব্যক্তিদের মধ্যে কতজন আদালতে অভিযুক্ত হইয়াছিল ও কতজন দণ্ডিত হইয়াছিল তাহার সংখ্যা যথেষ্ট সময় না পাইলে বিভিন্ন জেলা হইতে সংগ্রহ করিয়া লওয়া সম্ভব নয়।

Tribunal award in the National Sugar Mills Ltd.

437. (Admitted question No. 1150.) **Shri Monoranjan Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- whether the management of National Sugar Mills Ltd. has implemented the Tribunal award published in "Calcutta Gazette", dated 5th September, 1963;
- whether the Labour Department has received any complaint from the Union of the Sugar Mill workers regarding the non-implementation of the award;
- if so, when and what steps the Department has taken in this respect; and
- if the Government is aware that the said Sugar Mill has not been paying wages to the workers regularly?

The Minister for Labour: (a) and (b) It has been reported by the National Sugar Mill Workers Union in its letter, dated the 7th February, 1964 that Messrs. National Sugar Mills Ltd. have not yet implemented the award of the Industrial Tribunal published in the "Calcutta Gazette", dated the 5th September, 1963.

(c) The matter has been taken up with the Company by the Labour Directorate.

(d) Yes. During the off season last year (February to November, 1963) when the factory remained closed, payment of wages was irregular on account of financial difficulties. The wages due to the workers up to January, 1964, have since been fully paid to them.

Money for Scheduled Castes and Tribes in West Bengal

438. (Admitted question No. 1165.)

শ্রীনিমাইচাঁদ মন্ডল: আদিবাসী-মঙ্গল বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে পশ্চিমবঙ্গে তফশিলী জাতি ও উপজাতিদিগের জন্য বাৎসরিক যে অর্থ বরাদ্দ হয় তাহা সম্পূর্ণরূপে খরচ হয় না; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তাহা হইলে ইহার কারণ কি?

The Minister of State for Tribal Welfare: (ka) So far as past years are concerned very small amount of money remained unspent.

(kha) The Tribal Welfare Department has to depend on other Departments in the matter of execution of certain schemes and technical advice on construction works. It is perhaps due to pressure of their own work that other Departments cannot always furnish the technical advice in time or achieve the full expenditure on allotted schemes. As a result, the construction work of this Department is unavoidably delayed and some small amounts remain unspent at the end of the year.

Thermal Plant in Azimgunge, Murshidabad

439. (Admitted question No. 1177.)

শ্রীশৈলেন্দ্র নাথ অধিকারী: বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলায় আজিমগঞ্জে থার্মাল প্ল্যান্ট স্থাপনের জন্য সচদেব কমিটির কোন সুপারিশ ছিল কি; এবং

(খ) সুপারিশ থাকিলে তাহা কতদূর কার্যকরী করা হইয়াছে?

The Minister for Commerce and Industries:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) সুপারিশ থাকিলেও, তাহা কার্যকরী করা হয় নাই, কারণ প্ল্যানিং কমিশন উক্ত প্রস্তাবটি অনুমোদন করেন নাই।

Unemployment list in the Block offices

440. (Admitted question No. 1254.)

শ্রীমৎশৈলেন্দ্র ভট্টাচার্য: সমষ্টি উন্নয়ন ও সম্প্রসারণ কার্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গ্রামের বেকার সংখ্যা নির্ধারণের জন্য ব্লক অফিসগুলিতে বেকার ও অর্ধবেকারদের নাম লিস্টভুক্ত করার কোন পরিকল্পনা আছে কি; এবং

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে, তাহা কতদিনে চালু হইবে?

The Minister of State for Community Development and Extension Services?

(ক) সমষ্টি উন্নয়ন ও সম্প্রসারণ কৃত্যক বিভাগে এই প্রকার কোন পরিকল্পনা লওয়া হয় নাই। তবে শ্রম বিভাগের এইরূপ একটি পরিকল্পনা আছে।

(খ) ইতিমধ্যে ১২টি উন্নয়ন ব্লকে এইরূপ কার্য আরম্ভ হইয়াছে এবং বর্তমান আর্থিক বৎসরে আরও ২টি ব্লকে উক্ত কার্য আরম্ভ করার প্রস্তাব আছে।

Tourist Rest House at Berhampore

441. (Admitted question No. 1261.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development (Tourism) Department be pleased to state—

- (a) whether there is any Tourist Rest House at Berhampore (W.B.);
- (b) if so, how much money has been spent for it; and
- (c) who is in charge of this Rest House?

The Minister for Development (Tourism): (a) No.

(b) and (c) Do not arise.

Protection of Chilkhana Bandar from the erosion of Kaljani river.

442. (Admitted question No. 1267.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে: সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবো কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে কালজানি নদীর ভাঙ্গন থেকে চিলাখানা বন্দর রক্ষার পরিকল্পনাটি বাতিল করা হয়েছে?
- (খ) সত্য হইলে, কারণ কি;
- (গ) ঐ পরিকল্পনার জন্য কত টাকা ব্যয় হইয়াছিল এবং কত টাকা ব্যয় করা হয়েছে;
- (ঘ) ঐ পরিকল্পনায় নদীটিকে সোজাসুজি কেটে দেবার জন্য একটি পরিকল্পনাও ছিল কিনা; এবং
- (ঙ) এইরূপ কোন পরিকল্পনা থাকিলে তাহাও বাতিল করা হয়েছে কিনা?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) (ঘ) ও (ঙ) হ্যাঁ।

(খ) বিশেষজ্ঞদের মতে প্রযুক্তি (টেকনিক্যাল) এবং আর্থিক দিক দিয়ে প্রকল্পটি গ্রহণযোগ্য নহ্ন। সেজন্য পরিকল্পনাটি বাতিল করা হইয়াছে।

(গ) পরিকল্পনাটির জন্য কোন টাকা ব্যয় করা হয় নি এবং কোন টাকা খরচ হয় নি।

Calling Attention to matter of urgent public importance

Mr. Deputy Speaker: I have received one notice of Calling Attention from Shri Birendra Narayan Ray on the subject of Dengue Epidemic in West Bengal. The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement on the subject today, if possible, or give a date for the same.

The Hon'ble Ardhendu Sekhar Naskar: I shall make a statement on Wednesday, the 11th March, 1964.

Shri Sushil Kumar Dhara:

কালকে যখন আমরা শিক্ষা বাজেট অনুমোদন করে ৭টা নাগাত বেরলাম তখন আমরা প্রায় ১২।১৪ জন এম এল এ এবং ২ জন মহিলা এম এল এ সহ আমরা হাইকোর্ট ট্রাম ডিপোয় জড় হই। আমাদের আধ ঘণ্টার বেশী অপেক্ষা করতে হয়। এর মধ্যে নিকটে কতকগুলি ট্রাম এদিকে এসে পেঁপীছায় না, তারপর যোগদলি এল সেগদলি অচল অবস্থায় আসে এবং আউট অফ অর্ডার বলে সাইডিং-এ ফেলে রাখলো। এ অভিজ্ঞতা আরো বিভিন্ন দিন হয়েছে, এতে তায়াতের খুবই অসুবিধা হচ্ছে। এবং এরূপ আউট অফ অর্ডার লেখা থাকার জন্য অনেক এম এল এ ক্ষুব্ধ হন, আপনি এর প্রতিকার করবেন কি?

Mr. Deputy Speaker:

আপনি আমার ঘরে আসবেন, আপনার সঙ্গে আলোচনা করবো।

Shri Jamini Bhusan Saha:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি একটা বিষয়ের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমাদের মাননীয় স্পীকার বলেছিলেন—ও ২ দিন কলিং অ্যাটেনশন দিয়েছিলাম, ২ দিনই আমার সেটা আসে নি। আমি মেনসন করেছিলাম তাও আসে নি সেটা হল কিশলয় সম্পর্কে, কালকে মিনিস্টার যে জবাব দিয়েছেন সেটায় স্যাটিসফায়েড আমরা নই, কারণ কিশলয়ের ব্যবস্থা হচ্ছে শিক্ষা বন্ড হবার অবস্থা। আমি দেখতে পাচ্ছি শ্যামাচরণ দে স্ট্রীটে গেলে সেখানে দেখতে পাওয়া যাবে, সেখানে কিশলয় তৃতীয় ভাগ বিক্রি হচ্ছে, যার অনুমোদিত দাম ৮০ নং পঃ, সেখানে ১-৩০ নয়া পয়সা, ১-৮০ নং পঃ ও ২-৩০ নং পঃ এবং ২ টাকা এই হারে বিক্রি হচ্ছে। এখন এই অবস্থা হচ্ছে যে তারা নোট ছাড়া বই পাচ্ছে না। হেড মাস্টার আমাকে বললেন যে নোট নিয়ে ক্লাস-এ ক্লাস-এ পড়তে হচ্ছে। সেজন্য শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে বলছি তিনি এ ব্যাপারে দেখুন।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি আর একবার দিন।

Shri Jamini Bhusan Saha:

আমি মন্ত্রিমহাশয়কে বলছি যদি এইভাবে ব্যাক-মার্কেটিং হয় তাহলে কি করে লেখাপড়া হবে? এভাবে যদি ২ টাকা ৩ টাকা করে দেওয়া যায় তাহলে শ্যামাচরণ দে স্ট্রীটে ব্যাক-মার্কেটে পাওয়া যায়, সেখানে ৮০ নং পঃ করে বইয়ের দাম, এইভাবে শিক্ষান্তরে দুনর্শীত চলেছে এবং বলা হচ্ছে যে ব্যাক-মার্কেট-এ বই কেন। এ সম্পর্কে অবিলম্বে ব্যবস্থা অবলম্বন করুন। তিনি বলেছেন আগামী বৎসর হতে ব্যবস্থা করবেন যাতে নাকি প্রত্যেক স্কুলে বই যায়, কিন্তু কথা হচ্ছে তাহলে এ বৎসর ছেলেরা কি করবে, ছেলেরা কি করে পড়বে সেটা জানতে চাই?

Mr. Deputy Speaker:

এ সম্বন্ধে কলিং অ্যাটেনশন আছে।

Demands for Grant**Grant No. 25**

Major Head: 34—Co-operation.

Demand for Grant No. 26

Major Heads: “35—Industries—Industries” and “96—Capital Outlay on Industrial Development”.

Grant No. 27

Major Heads: “35—Industries—Cottage and Industries” and “96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries.”

The Hon'ble Tarun Kanti Chosh: On the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 86,52,000 be granted for expenditure under Grant No. 25, Major Head: “34—Co-operation”.

On the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 3,75,94,000 be granted for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: “35—Industries—Industries” and “96—Capital Outlay on Industrial Development”.

On the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 2,69,48,000 be granted for expenditure under Grant No. 27, Major Heads: “35—Industries—Cottage Industries” and “96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries”.

Mr. Deputy Speaker: All cut motions under Grant Nos. 25, 26 and 27 are in order, and they are taken as moved.

Shri Bhadra Bahadur Hamal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: “34—Co-operation” be reduced to Re. 1.

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: “34—Co-operation” be reduced to Re. 1.

Shri Deb Saran Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: “34—Co-operation” be reduced to Re. 1.

Shri Haridas Chakraborty: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: “34—Co-operation” be reduced to Re. 1.

Shri Tara Pada Dey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: “34—Co-operation” be reduced to Re. 1.

Shri Kanai Pal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: “34—Co-operation” be reduced to Re. 1.

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: “34—Co-operation” be reduced to Re. 1.

Shri A. H. Besterwitch: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced to Re. 1.

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced to Re. 1.

Shri Adwaita Mandal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced to Re. 1.

Shri Nani Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced to Re. 1.

Dr. Narayan Ray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced to Re. 1.

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced to Re. 1.

Shri Tarun Kumar Sen Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced to Re. 1.

Shri Khagendra Kumar Roy Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced to Re. 1.

Shri Copal Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced to Re. 1.

Shri Mahananda Halder: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced to Re. 1.

Shri Benoy Krishna Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced by Rs. 100.

Shri Abhoy Pada Saha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced by Rs. 100.

Shri Panchu Copal Bhaduri: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced by Rs. 100.

Shri Sailen Adhikary: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced by Rs. 100.

Dr. Radhanath Chattoraj: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced by Rs. 100.

Shri Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced by Rs. 100.

Shri Nemai Chand Murmu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced by Rs. 100.

Shri Radhika Dhibar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced by Rs. 100.

Shri Kanai Pal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development", be reduced to Re. 1.

Shri Deb Saran Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development", be reduced to Re. 1.

Shri Panchu Copal Bhaduri: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development", be reduced to Re. 1.

Shri Nimai Chand Murmu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development", be reduced to Re. 1.

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development", be reduced to Re. 1.

Shri Haridas Chakravorty: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development", be reduced to Re. 1.

Shri Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development", be reduced to Re. 1.

Shri Copal Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development", be reduced to Re. 1.

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development", be reduced to Re. 1.

Shri Benoy Krishna Choudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development", be reduced to Re. 1.

Shri Radhanath Chatteraj: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development", be reduced to Re. 1.

Shri Amarendra Nath Roy Prodhani: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development", be reduced to Re. 1.

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development", be reduced to Re. 1.

Dr. Colam Yazdani: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development", be reduced to Re. 1.

Shri A. H. Besterwitch: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development", be reduced to Re. 1.

Shri Bhadra Bahadur Hamal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development", be reduced to Re. 1.

Shri Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development" be reduced by Rs. 100.

Shri Adwaita Mondal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development" be reduced by Rs. 100.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development" be reduced by Rs. 100.

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development" be reduced by Rs. 100.

Shri Sailendra Nath Adhikary: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development" be reduced by Rs. 100.

Shri Bhabani Mukhopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development" be reduced by Rs. 100.

Shri Sunil Das Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development" be reduced by Rs. 100.

Shri Deb Saran Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,69,48,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head: "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100.

Shri Abhoy Pada Saha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,69,48,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head: "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100.

Shri A. H. Besterwitch: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,69,48,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head: "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100.

Shri Bhadra Bahadur Hamal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,69,48,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head: "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100.

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,69,48,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head: "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100.

Shri Kanai Pal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,69,48,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head: "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100.

Shri Adwaita Mondal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,69,48,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head: "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100.

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,69,48,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head: "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100.

Shri Nani Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,69,48,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head: "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100.

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,69,48,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head: "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100.

Shri Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,69,48,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head: "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100.

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,69,48,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head: "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100.

Sm. Ila Mitra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,69,48,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head: "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100.

Dr. Radha Nath Chatteraj: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,69,48,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head: "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100.

Shri Benoy Krishna Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,69,48,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head: "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100.

Shri Sunil Das Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,69,48,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head: "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100.

Shri Copal Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,69,48,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head: "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100.

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আমার দাবি উত্থাপন করতে গিয়ে খুব অল্প সময়ের মধ্যে আমার বক্তব্য রাখতে চাই। কো-অপারেশন আমরা সকলেই জানি খুব গুরুত্বপূর্ণ বিষয়, কংগ্রেস পক্ষ এবং বিরোধীপক্ষ সবাই এটা স্বীকার করেন। একথা আমরা জানি, বাংলাদেশ কো-অপারেশনএ ভারতবর্ষের অনেক দেশ থেকে পিছিয়ে আছে, তৎসত্ত্বেও আমি বলতে পারি, গত কয়েক বছরের মধ্যে কো-অপারেশন বেভাবে অগ্রসর হওয়া দরকার সেভাবে অনেকটা অগ্রগতি সম্ভব হয়েছে। এই সম্পর্কে আমি দু-একটা তথ্য রাখতে চাই। সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানএর এন্ডএ তৃতীয় পরিকল্পনাকী পরিকল্পনায় কতদূর অগ্রগতি হয়েছে সেটা আমি দেখাতে চাই। ১৯৪৭ সালে যেখানে ছিল ৬ লক্ষ ৩ হাজার ৭৪৪ সেটা সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানএ হয়েছিল ১৭ লক্ষ ৯২ হাজার। দুই বৎসর পরে এটা দাঁড়ায় ১৮ লক্ষ ৮৭ হাজার। যেখানে ১৯৪৭ সালে ছিল টোটাল শেয়ার ক্যাপিটাল ১ কোটি ৯৫ লক্ষ সেকেন্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যানএর এন্ডএ সেটা হয়েছিল ৮ কোটি ১২ লক্ষ এবং তৃতীয় পরিকল্পনার ২ বৎসর পরে ১১ কোটি ৩৪ লক্ষ। টোটাল ওয়ার্কিং ক্যাপিটাল যেখানে ছিল ১৩ কোটি ৮৬ লক্ষ, সেকেন্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যানএর এন্ডএ যা ছিল ৫০ কোটি ৫৩ লক্ষ সেটা তৃতীয় পরিকল্পনার দুই বৎসরের শেষে দাঁড়িয়েছে ৭৮ কোটি ৮৩ লক্ষ। যেখানে ১৯৪৭ সালে কৃষিক্ষেত্র দেওয়া হত ৯৮ লক্ষ ৫২ হাজার সেটা সেকেন্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যানএর এন্ডএ দাঁড়িয়েছিল ৩ কোটি ২৭ লক্ষ টাকা, সেটা ১৯৬৩-৬৪ হয়েছে ৮ কোটি টাকা। এই বছর দাঁড়িয়েছে ১২ কোটি টাকা। এর থেকেই আপনারা বুঝতে পারবেন অগ্রগতি হচ্ছে কিনা। যদি মাত্রার সঙ্গে তুলনা করেন তা হলে আমরা স্বীকার করব তাঁরা আমাদের চেয়ে এগিয়ে আছেন, কিন্তু আমরা যে পর্ষায়ে ছিলাম তার সঙ্গে তুলনা করে বিচার করবার জন্য আমি আপনাদের অনুরোধ জানাব। তারপর, আর একটা জিনিস দেখাচ্ছি, কো-অপারেশন মডেল-এ ১৯৪৭ সালে যেখানে টাকা আদায় করতাম, ওভারভাউট সেটা দেখানো হত ৭৫ পারসেন্ট সেটা ১৯৬২-৬৩তে ২০ পারসেন্ট কমে এসেছে, আর আমাদের যেখানে আউটস্ট্যান্ডিং ৭১ পারসেন্ট থাকত ১৯৪৭ সালে, সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানএর এন্ডএ সেটা ৩৩ পারসেন্ট কমে এসেছে।

—[9-10—9-20 p.m.]

আমাদের সার্ভিস সোসাইটি করবার কথা ছিল। আমাদের সার্ভিস সোসাইটি ছিল সেকেন্ড প্ল্যানের শেষে ২৪৬৬টি, আমরা ঠিক করেছিলাম থার্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যানের মধ্যে ৬ হাজারটি

করব এবং আপনারা শুনেন আনন্দিত হবেন যে, ১৯৬৩-৬৪ সালের শেষে সবশুদ্ধ ৭ হাজার সার্ভিস সোসাইটি হয়ে যাবে। সবশুদ্ধ যেখানে হওয়ার কথা হচ্ছে ৮৪৬৬টি, তৃতীয় বছরের মধ্যে আমরা ৭ হাজার সার্ভিস সোসাইটি কম্প্লিট করতে পারব এবং আশা করছি যে, টার্গেট রয়েছে, সেই টার্গেট ছাড়িয়ে যেতে পারব। আমাদের মার্কেটিং সোসাইটি সেকেন্ড প্ল্যানে ছিল ১১৫টি, আমাদের পশ্চিম বাংলায় ১৫০টি বড় বড় মার্কেটিং সোসাইটি করার পরিকল্পনা আমাদের ছিল, ১৫০টি জায়গায় ১টি করে মার্কেটিং সোসাইটি করার পরিকল্পনা আমাদের ছিল। তার মধ্যে শুনেন আনন্দিত হবেন, তিন বছরের মধ্যে ১৪৭টি মার্কেটিং সোসাইটি আমরা করতে পারব, আর দু বছরের মধ্যে ৩টি মার্কেটিং সোসাইটি করলেই আমরা টার্গেটে পৌঁছে যাব এবং প্রতিটি সোসাইটির সঙ্গে একটি করে গোড়াউন করার পরিকল্পনা আমাদের ছিল এবং সেই পরিকল্পনা অনুযায়ী আমরা এগিয়ে চলেছি। ছোট-বড় মিলিয়ে তৃতীয় পরিকল্পনার শেষে গিয়ে আমরা ৭২টি গোড়াউন করতে পারব এবং আজ পর্যন্ত যে গোড়াউন করেছি তাতে আমি বলতে পারি প্রতিটি মার্কেটিং সোসাইটির সঙ্গে আমরা একটি করে গোড়াউন করতে পেরেছি। আমাদের কো-অপারেটিভ তিনটি রাইস মিল করার কথা আছে। কিন্তু একটা রাইস মিল স্যাংশন দিয়ে দিয়েছি, ২৪-পরগনায় আর দুটো হচ্ছে, বর্ধমানে এখনও পুরোপুরি কাজ হয়ে উঠে নি। কো-অপারেটিভের মধ্য দিয়ে আমাদের স্পিনিং মিল করার কথা আছে এবং কো-অপারেটিভের মধ্য দিয়ে আর একটা সুগার মিল করার কথা আছে নর্থ বেঙ্গলে, সেটা সম্বন্ধে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের কাছে জানিয়েছি এবং পারমিশন পেলে করতে পারব বলে আশা করছি। আমাদের জনসাধারণকে সস্তা দরে জিনিস দেবার জন্য হোলসেল কো-অপারেটিভ করার কথা ছিল, তার জন্য পশ্চিমবঙ্গে ২৭টি হোলসেল এবং ৪৪০টি প্রাইমারি সোসাইটি করার পরিকল্পনা গ্রহণ করেছিলাম। তার মধ্যে ৪টি হোলসেল এবং ৮০টি প্রাইমারি সোসাইটি করতে পেরেছি এবং আশা করছি সামনের ৭-৮ মাসের মধ্যে ২৩টি হোলসেল এবং সে অনুযায়ী প্রাইমারি স্টোর করে ফেলতে পারব। এবং এই বছরই কম্প্লিট করে ফেলতে পারব। আমাদের ১৪টি ট্যাক্সি কো-অপারেটিভ রয়েছে। আপনারা জানেন, দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার মধ্যে আমরা মাত্র দুটি করেছিলাম, এই দু বছরের মধ্যে বাকি ১২টি করতে পেরেছি। এ বিষয়ে খুব সাকসেসফুল হয়েছি। ১৫০টির বেশি ট্যাক্সি কো-অপারেটিভ মারফত ঘুরে বেড়াচ্ছে। এরা যা করেছে প্রথম দুটো ট্যাক্সি কো-অপারেটিভ করেছিলাম তাদের টাকা প্রায় শেষ করে দিয়েছে, কিছু টাকা জমা রেখেছে, তাদের দিক দিয়ে লোকসান হয়েছে বলে মনে কর না। আমি একথা আগের বারেও বলেছিলাম যে, কো-অপারেটিভ অ্যান্ড এর আমূল পরিবর্তন দরকার, এবারে অনেক কাট মোশনও আছে, আমরা আশা করছি যে, এবারে সেই ঝিল নিয়ে আসব এবং যা সবাই চাইবেন সেই সিলেক্ট কমিটি করে সেটার বন্দোবস্ত করা হবে। আর কো-অপারেটিভ সম্বন্ধে এটুকু বলতে চাই, আমরা কো-অপারেটিভকে এগিয়ে নিয়ে যাবার জন্য গত কয়েক বছরের মধ্যে যে কার্যক্রম নিয়েছি তাতে করে ইন্ট ইন্ডিয়ায় মধ্যে আজ আমরা অন্যতম প্রধান হয়ে উঠেছি, এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। যদিও আমাদের বহুদূর এগোতে হবে। ভারতবর্ষে যেসমস্ত স্টেট রয়েছে যেখানে কো-অপারেটিভ আন্দোলন রয়েছে তাদের ধরতে গেলে আমাদের অনেক বেশি কষ্ট করতে হবে সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। আমাদের এখানে কমার্স অ্যান্ড ইন্ডাস্ট্রি সম্বন্ধে বলতে গেলে এইটুকুই বলব, আপনারা সবাই জানেন যে, এতদিন পর্যন্ত নিয়ম ছিল ৫ লক্ষ টাকার মূলধনের বেশি হলে তার দায়িত্ব হচ্ছে ভারত সরকারের। কোন লোক যদি ৫ লক্ষ মূলধন অনুযায়ী শিল্প করতে চান তা হলে ভারত সরকারের কাছে অ্যাপ্লাই করতে হবে এবং সে অনুযায়ী পারমিশন পাবেন। সেটা এবারে বাড়িয়ে ২৫ লক্ষ টাকা করে দিয়েছেন কিন্তু তা সত্ত্বেও বালি বড় বড় ইন্ডাস্ট্রি হবে কি হবে না সেটা আমাদের উপর নির্ভর করে না, করে ভারত সরকারের উপর, তাদের নীতির উপর।

আপনাদের কাছে জানাতে চাই যে, ১৯৬৩-৬৪ সালের মধ্যে ১৭৫টা লাইসেন্স পশ্চিমবঙ্গে দেওয়া হয়েছে নতুন ইন্ডাস্ট্রি চালু করার জন্য। আর একটা ডিফিকাল্টি গত ৪-৫ বৎসর ধরে ভোগ করে আসছি, সেটা আপনারা সকলেই জানেন, সেটা হল পাওয়ার শর্টজ। আপনারা সকলেই জানেন, ইলেকট্রিসিটি বোর্ড এর জন্য শৈলবাড়ী ঋণ বরাদ্দ করেছেন। আমি এটা

সম্বন্ধে খুব বেশি আলোচনা করতে চাই না, গত ৪-৫ বৎসর আমাদের যে পাওয়ার শর্টজ-এর ডিফিকাল্টি হয়েছে ইন্ডাস্ট্রি এক্সপ্যানশন-এর ক্ষেত্রে তাতে দেখা যাচ্ছে বহু ইন্ডাস্ট্রিয়ালিস্ট এখানে ইন্ডাস্ট্রির লাইসেন্স চাইতে গেলে বলা হচ্ছে যে, পাওয়ার নেই, ইন্ডাস্ট্রি চলবে কি করে? কিন্তু আপনাদের জানাতে চাই যে, ১৯৬৪ সালেতে আমরা এ কন্টের কিছুটা লাঘব করতে পারব, যা নাকি আমরা গত ক'বৎসর ধরে ভোগ করে আসছি এবং সঙ্গে সঙ্গে আমাদের টাকারও লাঘব হবে। কাশীপুরে ক্যালকাটা ইলেকট্রিক স্যান্ডাই কর্পোরেশন-এর একটা ৫০ মেগাওয়াট-এর নতুন ইউনিট চালু হচ্ছে। আমাদের দুর্গাপুরে যে তিনটা ৭৫ মেগাওয়াট চালু হবার কথা সেটা তৈরি হয়ে গেছে। কিন্তু লাইন টানার কাজ শেষ না হওয়ায় সে কারেন্ট এখনও কলকাতায় আসতে পারে নি। তার প্রথমটা আশা করা যায় মে মাসের মধ্যে কলকাতায় এসে যাবে—এবং নেক্সটটা নভেম্বর-এ এসে যাবে এবং তার পরেরটা ডিসেম্বর বা জানুয়ারির মধ্যে এসে যাবে এবং আপনারা আরও জানেন যে, ব্যাল্ডলে ৮২ মেগাওয়াট ইচ ওটা প্রোজেক্ট আমরা করছি, তার প্রথমটা আশা করছি নভেম্বর মাসে চালু হবে। তারপর ২ মাস অন্তর এক একটা করে চালু হবে। অতএব আপনারা বুঝতে পারছেন যে, ইলেকট্রিসিটির যে ডিফিকাল্টি আজকে যা আছে ১৯৬৪ সালের শেষের দিকে সে ডিফিকাল্টি থাকবে না। আমি এটা একটা পরিষ্কার করে বলতে চাই কারণ তাহলে বুঝতে পারবেন, আমি বলতে চাই এর মানে হল আজকের যে চাহিদা রয়েছে সে চাহিদা অনুপাতেই আমি একথা বলছি। কিন্তু যে ইন্ডাস্ট্রির লাইসেন্স দেওয়া দরকার এবং তার জন্য যে ইলেকট্রিসিটি দরকার তা নিশ্চয়ই পূরণ করতে পারব না। এই তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার মাধ্যমে। কারণ আজকে ৫৮০ মেগাওয়াট সেখানে আছে যদি সবটা করতে পারি ১১৫০ মেগাওয়াট-এর মত হবে তা সত্ত্বেও আমাদের ধারণা ১৩০০ মেগাওয়াট করতে পারলে ভাল হত এবং তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় যা করব তা নিয়ে বিভিন্ন চেম্বার অফ কমার্স-এর যে ফিগার তার সঙ্গে মিলতে পারি নি। তারা বলে তিন হাজার মেগাওয়াটের মত দরকার হবে, ভারত সরকার মনে করেন, ২২০০ মেগাওয়াটের মত দরকার হবে; আর আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার মনে করেন ২৪০০।২৫০০ মেগাওয়াট হলে হতে পারে। এ নিয়ে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কোন স্থির করতে পারেন নি, এটা নিয়ে আলোচনা হচ্ছে। অতএব পরিষ্কার জানাই ১১০০ মেগাওয়াট হয়ে গেলে আমাদের সমস্ত আসান হয়ে যাবে, এটা যদি মনে করেন তা হলে ভুল করবেন। তবে যে ডিফিকাল্টি আজ রয়েছে তা অনেকটা কমে যাবে তাতে সন্দেহ নেই।

Shri Nikhil Das:

তাহলে আমাদের এখন দাঁড়াচ্ছে কত?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

৫৮০ মেগাওয়াট আমরা দুর্গাপুর থেকে পাচ্ছি, আর সবকিছু মিলিয়ে ২৫০ মেগাওয়াট পাচ্ছি এবং কলকাতা শহরে তৈরি করছি ২৮৭ মেগাওয়াটের মত এবং আরও ৫০ এর সঙ্গে যোগ হবে এবং এভাবে ৩২০র মত একটা হচ্ছে এবং সব মিলিয়ে সেটা হচ্ছে ৫৮০ মেগাওয়াটের মত আমরা পাচ্ছি এবং সেটা গিয়ে দাঁড়াচ্ছে ১,১৫০ মেগাওয়াটের মত। যদিও ১৫০ মেগাওয়াট যেটা হবার কথা আছে দুর্গাপুরে আর একটা সেটা সম্বন্ধে এখনও ফরেন এক্সচেঞ্জ পাওয়া যাবে বলে এবং সেই ফরেন এক্সচেঞ্জ খুব শীঘ্রই পাব বলে আশা করছি। কমার্স অ্যান্ড ইন্ডাস্ট্রি সম্বন্ধে আর একটা কথা বলি। স্পিনিং মিল করবার যে পরিকল্পনা আছে কটেজ অ্যান্ড স্মল-স্কেল ইন্ডাস্ট্রিতে তা জানেন। এবং কানাইবাবুর এ সম্বন্ধে একটা প্রশ্নও ছিল। আপনারা সকলে জানেন আমাদের দেশে যে তাঁতিশিল্প রয়েছে তাতে সত্যার কত অভাব। এটা তাঁতিশিল্পীদের সঙ্গে যারা যুক্ত আছেন তাঁরাই জানেন। আমরা স্পিনিং মিল করবার একটা পরিকল্পনা নিয়েছিলাম। সে পরিকল্পনা অনুসারে আমরা যা করছি তাতে বলতে পারি ১ লক্ষ ৪৬ হাজার লুম্‌স্‌ স্পিনডল্‌স-এর লাইসেন্স দিয়ে দিয়েছি যেখানে, সেখানে লাইসেন্স দিয়েছি। আপনাদের কাছে বলছিলাম যে, আমরা চাই বিভিন্ন জায়গায় ঘুরে ঘুরে জিনিসটা হোক, যাতে একটা কোন জায়গায় কেবল না হয়।

[9-20—9-30 a.m.]

তাই বলতে পারি যে, অ্যারাউন্ড ক্যালকাটা দেওয়া হয়েছে ২৫ হাজার—পদ্রুদলিয়ায় দেওয়া হয়েছে ১২ হাজার, মেদিনীপুরে দুটো ১২-২৪ হাজার, বীরভূমে দেওয়া হয়েছে ১২ হাজার, বাকুড়ায় দেওয়া হয়েছে, বর্ধমানে দেওয়া হয়েছে ১২ হাজার। আমি শিলিগুড়ির বেলায় দেখলাম একটি বন্দুর কাট মোশনে দেওয়া হয়েছে ১১ হাজার—মাননীয় বন্দু সুনীলবাবু যে বলেছেন—আমি বলব যে সেখানে দেওয়া হয়েছে ১২ হাজার—দমদমে একটি দেওয়া হয়েছে ১২ হাজার। হাওড়ায় দেওয়া হয়েছে ২৫ হাজার। আর বাকি ৮০ হাজার স্পিন্ডিল আমরা সব জায়গায় রেকমেন্ড করেছি। একটা দেওয়া হয়েছে বর্ধমানে, একটি দেওয়া হয়েছে জলপাইগুড়িতে, একটি করা হয়েছে মালদাতে, এইরকম মেদিনীপুর, মুর্শিদাবাদে করা হয়েছে। আর একটি করা হয়েছে ডায়মন্ডহারাবারে। অন্যপূর্ণা কটন মিল এক্সটেনশন করবার জন্য ৫ হাজার দেওয়া হয়েছে। এইভাবে যাতে বিভিন্ন জায়গায় ছড়িয়ে পড়ে তার জন্য এটা আমরা বিভিন্ন জায়গায় দিয়েছি। ট্রেনিং দেওয়া সম্বন্ধে—আমাদের ট্রেনিং দেওয়ার জন্য বিভিন্ন ইনস্টিটিউট করা হয়েছিল এবং মিত্রীয় পরিকল্পনার শেষে ৪ হাজার ৫ শত ১২টি সিট ছিল—আমাদের তৃতীয় পরিকল্পনার মধ্যে ৩৯৬৭টি সিট বাড়াবার কথা আছে এবং তার মধ্যে ১৯০৮টি বাড়িয়েছি—১৯৬৪-৬৫ সালের মধ্যে ১৬০৪টি সিট বাড়াবার পরিকল্পনা গ্রহণ করেছি। ট্রেনিং ইনস্টিটিউট আমরা ঠিক করেছিলাম যে ৯টি করবে তার একটি হয়েছে, বাকি আটটির মধ্যে—এ বছর আশা করছি পাঁচটি করতে পারবো। পদ্রুদলিয়া, মেদিনীপুর, মালদা, রানীগঞ্জ এবং সিউড়িতে। আর বাকি আমরা পরে করবো। আপনারা জানেন যে, পেট্রো-কেমিক্যাল ইন্ডাস্ট্রি—হলদীয়াতে যে পোর্ট হচ্ছে তার জন্য এটার উপর খুব বেশি করে জোর দিয়েছি। আমাদের ওরিয়েন্টাল গ্যাস কোম্পানি যে দুর্গাপুর থেকে গ্যাস আনার ব্যাপারে তারা কাজ আরম্ভ করে দিয়েছে এবং অনেকদূর অগ্রসর হয়েছে। এ ছাড়া কটেজ অ্যান্ড লার্জ-স্কেল ইন্ডাস্ট্রি সম্বন্ধে বলতে চাই বড় ইন্ডাস্ট্রির প্রয়োজন কিন্তু এগুলি হয় ক্যাপিটেল ইনটেনসিভ ইন্ডাস্ট্রি। কটেজ ইন্ডাস্ট্রি হচ্ছে লেবার ইনটেনসিভ ইন্ডাস্ট্রি, তার উপর আমরা জোর দিতে চাই। সবচেয়ে বেশি জোর দিতে চাই হ্যান্ডলুম ইন্ডাস্ট্রিকে। এতে কাজ করে ৩ লক্ষ ৩৯ হাজার লোক। অনেক অসুবিধার জন্য হয়ত তারা ঠিকমত এগুতে পারছে না—কিন্তু যদি ঐ স্পিন্ডলগুলো চালু করতে পারি তা হলে ইন্ডাস্ট্রির আরও অনেক সুবিধা করে দিতে পারব এটা আমরা বিশ্বাস করি। হাওড়া হচ্ছে সবচেয়ে বড় ইঞ্জিনিয়ারিং ইন্ডাস্ট্রির জায়গা। এখানে যেসমস্ত ছোট ছোট ইন্ডাস্ট্রি আছে তাদের সাহায্য করবার জন্য আমরা একটা অর্গানাইজেশন করেছি—তাতে ৭০টি ফর্ম এফিলিয়েটেড হয়েছে। তারাই এদের অর্ডার সাপ্লাই করে—তারাই এদের মালপত্র এনে দেয়। এ বছর এরা ৩২ লক্ষ টাকার অর্ডার জোগাড় করতে পেরেছে। ইন্ডাস্ট্রিয়াল ফিন্যান্স—ধার দেওয়ার জন্য—ছোটখাট ইন্ডাস্ট্রিতে ধার দেবার পরিকল্পনা আছে। চারশত টাকা আছে বি ডি ও দিতে পারেন—দশ হাজার ডি এম আর রেজিস্ট্রার অব স্কো-অপারেটিভ দিতে পারে অ্যাডিশনাল ডাইরেক্টর অফ ইন্ডাস্ট্রি পনের হাজার টাকা পর্যন্ত ধার দিতে পারে। স্টেট গভর্নমেন্ট দিতে পারে অন দি রেকমেন্ডেশন অব দি বোর্ড অব ইন্ডাস্ট্রি এক লক্ষ টাকা। ফিন্যান্সিয়াল কর্পোরেশনকে দিতে পারে দশ লক্ষ প্রাইভেট ইন্ডাস্ট্রিকে ধার তাদের যদি সেরকম অ্যাসেট থাকে তা হলে তাদের ধার দিতে পারে।

অবশ্য তাদের যদি সেইরকম অ্যাসেটস থাকে। আমাদের র মেটেরিয়ালস প্রোভাইড করবার জন্য আমাদের ওয়েস্ট বেঙ্গল স্মল ইন্ডাস্ট্রিজ বলে একটা জিনিস ১৯৬১ সাল থেকে চালু করেছি। র মেটেরিয়ালসএর খুব অভাব রয়েছে—সেটা যেন তারা যোগাড় করে তাদের কাছে সাপ্লাই করতে পারেন আমরা সেটার বন্দোবস্ত করছি। আমাদের ইন্ডাস্ট্রিজ এস্টেট সম্বন্ধে ভারত সরকার ইমারজেন্সিতে যে নীতি করেছিলেন তাতে নতুন নতুন স্ট্রাকচার করে ফেলে দেবার চেয়ে যদি স্টেট ইন্ডাস্ট্রি করতে চান তা হলে আমরা সেখানে গিয়ে স্ট্রাকচার করব। অতএব আমাদের ইন্ডাস্ট্রিয়াল এস্টেট করার যে পরিকল্পনা ছিল সেটা আমাদের কমাতে হচ্ছে, তা সত্ত্বেও আমাদের যে ইন্ডাস্ট্রিয়াল এস্টেট হয়ে গেছে সেগুলো পুরোপুরি চালু হচ্ছে—শিলিগুড়ি ছাড়া। তার কারণ শিলিগুড়ি মিলটারির হাতে গেছে বলে সেগুলি আমরা চালু করতে পারিনি। এবার আমাদের এমপ্লয়মেন্ট সম্বন্ধে আমি একটা কথা বলব। আজকে

সাধারণভাবে হিসাব করে দেখা যায় যে, আমাদের দেশে এমপ্লয়মেন্টের কত ফিগার তা বোধহয় বিভিন্নভাবে অনেকে বলবেন। আমি শুধু এটুকুন বলব যে, সাধারণভাবে হিসাব করলে লোকে বলে যে, ১০০ মেগাওয়াট ইলেকট্রিসিটি ইউজ করে বড় ছোট, মাঝারি শিল্পে দু'লক্ষের মত লোক এমপ্লয়েড হতে পারে যদি সেটা ক্যাপিটাল ইনটেনসিভ ইন্ডাস্ট্রি না হয়। আমরা সেই ৫৮০ জায়গায় আরও ৫০০ মেগাওয়াট ইলেকট্রিসিটি বাড়তে পারি, তা হলে আমরা আশা করি যে, ফল ভালই হবে। এই ৫০০ মেগাওয়াটের মধ্যে ধরুন ১০০ মেগাওয়াট ইউটাইলাইজড হয় ফর পাবলিক কনজাম্পশন, বাকি ৪০০ যদি ইন্ডাস্ট্রিতে কনজিউম হয় তা হলে ৮ লক্ষ লোকের এমপ্লয়মেন্ট-এর থেকে হতে পারে বলে আশা করা যেতে পারে। আমি বলতে চাই যে, ইন্ডাস্ট্রি ডেভেলপমেন্টের জন্য আমাদের দেশে যেটা সবচেয়ে বড় প্রতিবন্ধক ছিল তা হচ্ছে ইলেকট্রিসিটি, আমরা তা প্রায় দূর করতে পেরেছি—সম্পূর্ণ দূর না হলেও নতুন ইন্ডাস্ট্রি করার জন্য একটা বিরাট পথ আমাদের সামনে খুলে যাচ্ছে এবং তাকে গিয়ার আপ করার জন্য, ফুটলাই ইউটাইলাইজড করার জন্য যা করা দরকার তা করার জন্য আমরা তৈরি হয়ে রয়েছি। বিশেষ করে পশ্চিম বাংলার যেখানে ৮৫ ভাগের বেশি ল্যান্ড ইউটাইলাইজড হয় ফর কান্ট্রিভেশন যেটা আমাদের ওয়ার্ক-এর মধ্যে সবচেয়ে বেশি, সেখানে আমাদের উন্নতি করতে গেলে, দেশে কের সফসফার সমাধান করতে গেলে একটিমাত্র উপায় যা আছে সেটা হচ্ছে ইন্ডাস্ট্রিয়ালাইজেশন। ইন্ডাস্ট্রিয়ালাইজেশন বলতে আমি বলতে চাই বিশেষ করে ক্ষুদ্র, কুটির শিল্প এবং ছোট শিল্পের দিকে সবচেয়ে বেশি জোর দিতে হবে। আমরা জানি বাংলাদেশে সবচেয়ে বেশি অভাব টাকার। সৈদিক থেকে ইন্ডাস্ট্রিয়াল কো-অপারেশন করলে লাভ হবে। আমরা কো-অপারেশনের দিক দিয়ে পিছিয়ে থাকলেও আপনারা শুনলে আনন্দিত হবেন যে, ইন্ডাস্ট্রিয়াল কো-অপারেটিভএ পশ্চিমবঙ্গের স্থান খুব উচ্ছে। আমরা যেসব জিনিস করেছি তাতে ভুল-ত্রুটি অনেক আছে, সে বিষয়ে সন্দেহ নেই। কিন্তু তা সত্ত্বেও সম্পূর্ণ সকলের সহযোগিতা নিয়ে আমরা এই নীতি যদি রূপায়ণ করতে পারি তা হলে বাংলাদেশে বর্তমানে যে অর্থনৈতিক দুরবস্থা রয়েছে তা অনেক মুক্ত করতে পারব। এই কথা বলে আমি আমার বরাদ্দ গ্রহণ করার জন্য সকলের কাছে অনুরোধ জানাচ্ছি।

Language of answers to questions

শ্রীনিবাসীচাঁদ মুন্সী : অন এ পয়েন্ট অফ অর্ডার, স্যার, আমার একটা কোয়েশ্বেন ছিল বাংলায়, সেই কোয়েশ্বেনের জবাব টাইব্যাল ওয়েলফেয়ার দপ্তরের মন্ত্রী ইংরাজীতে দিয়েছেন। কিন্তু আমি বুঝতে পারছি না যে, আমার বাংলায় প্রশ্নের জবাব বাংলায় দেওয়া হল না কেন? টাইব্যাল দপ্তরের মন্ত্রী হয়ে ও'র বাংলায় জবাব দিতে অসুবিধা কেথায় তা বুঝতে পারছি না। এখন একটা দপ্তরের মন্ত্রী তিনি যে প্রশ্নটি সবচেয়ে পিছিয়ে পড়ে আছে সেই প্রশ্নটি এবং সেই জাতের মন্ত্রী হয়ে উনি যদি বাংলা ভাষায় জবাব না দেন তা হলে সেই প্রশ্নটির লোকজনের ভীষণ অসুবিধা হবে বলে আমার মনে হয়। সেজন্য আমি জানতে চাই আমার বাংলা প্রশ্নের জবাব বাংলায় হল না কেন? আমার প্রশ্ন হচ্ছে অ্যাডমিটেড কোয়েশ্বেন নং ১১৬২।

The Hon'ble Tenzing Wangdi : Unless I have know the number of the question.....

Shri Jyoti Basu : He has referred to the number of the question. You have already replied but he says, why the reply has been given in English and not in Bengali when the question was put in Bengali.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen : In future questions put in English will be replied in English and questions put in Bengali will be answered in Bengali.

Shri Kanai Pal:

স্যার, মদ্যমন্ডী ঘোষণা করলেন ইংরাজীতে প্রশ্ন করলে ইংরাজীতে উত্তর দেওয়া হবে, বাংলায় প্রশ্ন করলে বাংলায় উত্তর দেওয়া হবে। আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি, এই হাউসের অধিকাংশ লোক ইংরেজী বোঝেন না; সুতরাং বাংলাদেশের অ্যাসেম্বলীতে বাংলাতেই উত্তর দেওয়া বাঞ্ছনীয় বলে মনে করি।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ধীরে ধীরে সবই বাংলা হয়ে যাবে।

[9-30—9-40 a.m.]

Demand for Grant No. 25

Major Head: “34—Co-operation”

Demand for Grant No. 26

Major Heads: “35—Industries—Industries” “96—Capital Outlay on Industrial Development”.

Demand for Grant No. 27

Major Head: “35—Industries—Cottage Industries” and “96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries”.

Dr. Narayan Roy:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি অত্যন্ত মনোযোগের সহিত মন্ত্রিমহাশয়ের বক্তৃতা শুনলাম। তাঁর বক্তৃতার মধ্যে যে কথাটা সবচেয়ে বেশি কানে লেগেছে, সেটা হচ্ছে, তাঁরা উপলব্ধি করেছেন কো-অপারেশন আইন বদলানো উচিত এবং তার বিল আসছে এবং সেটা সিলেট কমিটিতে যাবে। আমি আশা করব তিনি বুঝিয়ে দেবেন, কো-অপারেশন-এর যে সমস্যা যার জন্য নতুন আইন করার দরকার হবে সেটা শুধু বাংলার কথাই নয়, সেটা সর্বভারতীয় প্রশ্ন, সেজন্য বাংলাদেশে বাংলার জন্যই শুধু নতুন করে আইন করবেন কি করে। যাই হোক, আমি আমার বক্তব্য কো-অপারেশন সম্বন্ধেই সীমাবদ্ধ রাখব। আমাদের বাংলাদেশে বিশেষ করে, আমাদের অর্থনীতি এমন করে ভেঙ্গে পড়েছে যাতে করে দেশের মধ্যে কতগুলি বিরাট সমস্যা দেখা দিয়েছে—এমতাবস্থায় দেশের লোক সরকারের কাছ থেকে কো-অপারেশন মডেল-মেন্টের কথা শুনতে চায় না, সরকারের কাছ থেকে চায় এর বাস্তব রূপায়ণ। দেশের লোক কো-অপারেশন বলতে কি মনে করে কি বোঝে এবং আজকে কি প্রয়োজন অনুভূত হচ্ছে সেটা সম্পর্কে সকলেরই অবহিত হওয়া দরকার। পুরানো কাঠামো ভেঙ্গে পড়েছে সকলেই জানে। আজকে কো-অপারেশন ৪-৫টা ধাপ আছে। এর মধ্যে এমন লোক আছে যাদের মার্কেটিং সোসাইটি দিয়ে হেল্প করতে হবে যাতে তারা মাল বিক্রি করতে বা মাল কিনতে বর্তমানে যে অসুবিধা আছে তা থেকে মুক্ত হতে পারে। আবার এমন লোক আছে যাদের জন্য কো-অপারেটিভ সংগঠনের দরকার। আর কিছু অর্থও দরকার। এই দুটোরই দরকার আছে। তাদের অর্থ দিতে হবে, সংগঠন করে দিতে হবে। এই সম্পর্কে মানুষ যতবার সরকারকে বলতে গিয়েছে সব সময়ই তারা একটা হোস্টাইল, একটা বিদ্রূপ মনোভাবের সম্মুখীন হয়েছে। তাই কো-অপারেশন-এর নামে মানুষ মূঢ়কে হাसे। কো-অপারেশন যে সমাজতন্ত্রের একটা মস্ত বড় অঙ্গ হতে পারে, সমাজের পুনর্গঠনের সহায়ক হতে পারে সাধারণকে এটা

বুঝাবার প্রয়োজনীয়তা আছে। আজকে কো-অপারেশন করতে গেলে প্রথম কথাই হচ্ছে মানুষকে লেন দিতে হবে, সবচেয়ে বেশি দরকার হবে একটু গাইডেন্স দেওয়া। প্রথম যে ক্যাটেগরির কথা বলা হল অর্থাৎ কো-অপারেশনকে কিছু হেল্প করা, এটা এমন কিছু শক্ত ব্যাপার নয়, যাদেরকে সাহায্য করলে দেশের প্রোডাকশন বাড়তে পারে, দরিদ্র মানুষের উপকার হতে পারে। কিন্তু দুরূহের বিষয়, আজকে দেশের মানুষ তা অনুভব করে না। তারা নিজেদের দিক থেকে কি ভাবে আমি সেটা বলতে চাই। আপনি যখন এগ্রিকালচারাল লেনের কথা বললেন, প্রশ্ন করি, আপনি যে এগ্রিকালচারাল কো-অপারেটিভ সোসাইটি যতগুলি আছে তার সংগঠন দেখেছেন? গ্রামে এটা একটা মস্তবড় অর্থনৈতিক দিক—তারা মহাজনের মৃত্তোর মধ্যে আছে—তারা আরও কতকগুলি অর্থনৈতিক ভীষণ বিপদের মধ্যে আছে—এই কো-অপারেটিভের মাধ্যমে তার যদি কোন সমাধান থাকে তা হলে এটা কার হাতে আছে সেটা আপনাদের দেখতে হবে। যদি সমস্ত খারাপ লোক যারা এই সমস্তগুলো নিয়ে ডিল করেন—আজ যারা নিপীড়িত নিষ্পীড়িত তারা সেখানে যদি ঠাই না পায়—যারা আগে শোষণ করেছে তারাই যদি কো-অপারেটিভের মাধ্যমে আবার শোষণ করতে যাচ্ছে সেদিকে আপনার দৃষ্টি দিতে বলি। কৃষির উন্নতি করার জন্য কো-অপারেটিভের দরকার আছে—এখন যে কো-অপারেটিভ তা অর্থবান কৃষক বা অর্থবান লোককে সাহায্য করতে পারে—কিন্তু যারা সেখান থেকে বঞ্চিত হয়ে আছে তাদের সম্বন্ধে যারা গ্রামের মধ্যবস্ত, দরিদ্র, তারা এটা ছুঁয়েছে কিনা এটা ভাবতে হবে। আমার সময় কম—কয়েকটি মোটা মোটা পয়েন্ট বলেই এই গ্রামে মার্কেটিং সোসাইটি, কো-অপারেটিভ করে গ্রামের কৃষক-মহাজনদের হাত থেকে মুক্ত করবেন—সেখানে আপনি বলুন যে, এত কোটি টাকা দিয়েছি এবং কার হাতে দিয়েছেন? এবং সেটা কৃষকদের কতটা হেল্প করেছে সেটা আপনাকে আজ বলতে হবে এখানে। সোস্যালিস্টিক ইকনমি—এই যে কথাটা এটা যে আপনি বলে আসছেন—সেটা গ্রামের লোক কন্সটপাথরে দেখে নিতে চায়। আমাদের দেশে শিল্পের উন্নতির জন্য—কুটিরশিল্প সঞ্জীবিত করার কথা বললেন—মানুষকে এমপ্লয়মেন্ট দেবে—কৃষি প্রোডাকশন বাড়াবেন—এই কথাগুলো আমি সম্পূর্ণ সমর্থন করি—এইভাবে কাজ করলে বহু লোক এখানের থেকে আপনার সঙ্গে সঙ্গে যাবে—কিন্তু সে নীতি সঠিক হওয়া চাই—আমি আজকে সেইজন্য এই কথা বলছি যে, আপনাদের নতুন নীতি আবার ভাবতে হবে—সকল লোকে যেটা বলে—গরিব মানুষদের গরিব কো-অপারেটিভ—ইন্ডাস্ট্রিয়াল কো-অপারেটিভ এই শিল্প সম্বন্ধে একটি চলতি কথা কাগজে প্রায়ই দেখতে পাই—

non-interference to the Co-operatives

কো-অপারেটিভের উপর হাত বাড়াইও না—কিন্তু এটা কার সম্বন্ধে বলা হচ্ছে?—ব্যবসায়ী তারা ব্যবসা করতে জানে—কোথা থেকে কিনতে হয় জানে—খানিকটা টাকা পেলে কিছু করতে পারে—তারা সেখানে হস্তক্ষেপ করে না। কিন্তু মানুষ আজ বর্তমান অর্থনৈতিক আবর্তে তারা এত আঘাত পেয়েছে, তারা বানের জলের ঘটিবাটি। আপনারা বইগুলোতে বলেছেন, অল ইন্ডিয়া কো-অপারেটিভ সোসাইটি—সেই বইতে বলেছেন দুটি জিনিস—গভর্নমেন্ট স্পনসারিং—সরকারকে গিয়ে সেখানে কো-অপারেটিভ করতে হবে। মানুষ আজ কো-অপারেটিভ কি করে করতে হয় তা জানে—কেমন করে করতে হয়? ক্যাপিটাল দরকার হয়, তার তা নাই—নাই, সুতরাং সেখানে যদি কোন সদিচ্ছা থাকে তাদের যদি একটি ইকনমিক ইউনিট হিসাবে দাঁড় করানোর ইচ্ছা থাকে—সেইরকম সরকারের যদি নীতি থাকে তাহলে এখানে কতকগুলি নীতি আপনাদের নতুন করে করতে হবে।

[9-40—9-50 a.m.]

সেখানে একথা বললে চলবে না যে, সেখানে সরকারী হস্তক্ষেপ দেব না। তা যদি করা হয় অন্যান্য লোক যারা অর্থবান লোক, তাদের কাছে কাঁঠাল ভেঙ্গে দিন কাটিয়ে দিতে পারে এবং তাদেরকে সরকারকে একবারে নিজের হাতে নিতে হবে। যেমন করে শিশুকে কিন্ডারগার্টেনে নিয়ে গিয়ে আড়ালে নিয়ে গিয়ে বড় করে লেখাপড়া শেখায়, এই সমস্ত মানুষদের বিভিন্ন পদ্ধতিকার মধ্যে এই করা হবে একথা বলেছেন। কিন্তু সেই নীতি আপনার কাজের মধ্যে নেই। আমি এখানে আপনাকে জিজ্ঞাসা করছি, আমি যেসমস্ত মানুষের কথা বলছি, আপনি কি আশা করেন যে, তারা নিজেরা তলা থেকে কো-অপারেটিভ করে করতে পারবে উইদাউট এ

গাইডেন্স? তারা করে নি যদিও অর্থারিটি থেকে তারা স্যাংশন পায়। তাদের যতটা ক্যাপিটাল দরকার সেটা কি তারা পায়? এবং ক্যাপিটালের উপর লেন দরকার সেটা কি তারা পায়? আমি জিজ্ঞাসা করছি, এই সম্বন্ধে যদি নতুন করে নীতি না করেন কো-অপারেটিভের যে নীতি আছে, আপনাকে আমি দোষ দিই না আপনি যে সোস্যালিস্টিক সমাজতন্ত্রবাদের কথা বলছেন, সেই সমাজতন্ত্র রূপায়িত করতে গেলে যারা অর্থবান নিজের পরসায় করতে পারে তাদের আপনাদের সাহায্য করাকে কি আপনারা সমাজতন্ত্র বলবেন? তা বলতে যাবেন না। সমাজ-তন্ত্রবাদের কথা তাদের মুখ থেকেও উঠেছে, তারা আপনাদের কাছে না পেলে নিজের হাতে চেষ্টা করবে। সেটা যদি চান সক্রিয়ভাবে আপনাকে এগিয়ে নিয়ে যেতে হবে। নীতিকে পরিবর্তন করতে হবে। আপনি যদি আজকে বাংলাদেশকে নতুন করে নতুন কিছু দিতে চান, সিলেক্ট কমিটি ইত্যাদি করে, তা হলে যে জিনিস আমি বার বার বলেছি, সেটা হল সরকারকে সব চাইতে বিশ্বাসী কর্মচারী সৃষ্টি করতে হবে। যেমন করে শিশুকে মানুষ করবার জন্য কিন্ডারগার্টেনে সবচেয়ে ভাল শিক্ষক পাঠানো হয় সেই রকম কো-অপারেটিভ অর্গানাইজেশনেও সেরকম মানুষ পাঠাতে হবে, যে মানুষ তার নিজের ব্যবসা করার মত করে তাদের ব্যবসা করে দেবে, তাদের দাঁড় করিয়ে দেবে যাকে বলে ডেভিকটেড লাইফ, যেমন রামকৃষ্ণ মিশনের মত কিছু কিছু সেবাশ্রমে দেখেছিলাম, সেভাবে তাকে দাঁড় করাতে গেলে, অর্থনৈতিকভাবে দাঁড় করাতে গেলে সেই সব মানুষের দরকার আছে। শৃঙ্খল সংগঠনের কথা বলতে গেলে, সেই মানুষকে আনতে গেলে সরকারী নীতিকে বিগলিত করে তাকে দাঁড় করিয়ে যদি দিতে পারি তবে কিছু আশা করতে পারি কর্মচারীদের মধ্যে সেই নীতি প্রতিফলিত হবে, নইলে সাধারণ মানুষ অজ্ঞ, তারা দরিদ্র, এটা পয় না যখন, তখন কর্মচারীদের দোষ দিতে পারেন না। সাধারণ মানুষ যখন কর্মচারীদের দোষ দেয়, আপনার ডিপার্টমেন্টকে দোষ দেয় এবং বলে দেয় পরস্পর গা শোঁকাশুঁকির ব্যাপার। সুতরাং আপনার নীতিই আজকে মানুষকে অচল করছে, এত জায়গায় সমাজতন্ত্রের কথা বলে বলে যাচ্ছেন, সেখানে কাজে আর কথায় যদি সামঞ্জস্য না থাকে, দেশবাসীকে যদি বিশ্বাস না করেন তা হলে দৃষ্টিত হওয়ার কারণ নেই। আমার মূল বক্তব্য হচ্ছে আমার মূল বক্তব্যের মাঝখানে আপনাদের মানুষকে নিজের দায়িত্বে, নিজের রেসপন্সিবিলিটিতে সরকারী ইনস্টিটিউশনে দাঁড় করিয়ে নিয়ে যেতে হবে যেমন করে স্কুলে ড্রিল করাতে নিয়ে যায় নতুন মানুষ তৈরি করার জন্য। আপনাদেরও সেই দায়িত্ব নিতে হবে, এই বক্তব্য আপনার সামনে রেখে, আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীমান্নীল দাশগুপ্ত: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি প্রথমেই আমার কাট মোশনগুলি মূভ করে নিচ্ছি। স্যার, আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের প্রারম্ভিক বক্তৃতা খুব মনোযোগ সহকারে শুনেছি, শুনবার পর আমার একটা কথা মনে এসেছে, সেটা না বলে আমি পাচ্ছি না। তিনি স্পিনিং মিল সম্পর্কে বলেছেন যে, জলপাইগুড়িতে একটা স্টার্ট করেছি, শিলিগুড়িতে একটা স্টার্ট করেছি, মালদহে একটা স্টার্ট করেছি। কিন্তু অত্যন্ত আশ্চর্যের বিষয় সমগ্র উত্তর ভারতের মধ্যে কোচবিহার সবচেয়ে বেশি তাঁত চালায়, তা সত্ত্বেও কোচবিহারে কোন স্পিনিং মিল করেন নি। এর থেকে আমাদের এই সিদ্ধান্তে উপনীত হতে হয় যে, মন্ত্রিমহাশয় দলীয় স্বার্থের দ্বারা পরিচালিত হয়ে কোচবিহারে এই স্পিনিং মিল স্থাপন করার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেন নি। কেননা, কোচবিহার থেকে তাঁরা প্রায় উচ্ছেদ হয়ে গেছেন বললেই চলে। মন্ত্রিমহাশয় তাঁর প্রারম্ভিক বক্তৃতার মধ্যদিয়ে বিভিন্ন কাজের ফিরিস্তি আমাদের কাছে শুনিয়েছেন, বহু বড় বড় কথা তিনি বলেছেন। কিন্তু তাঁর নিজের বিভাগের ব্যর্থতার কথা একটাও তিনি আমাদের কাছে রাখেন নি। নিজের বিভাগের, নিজের ব্যর্থতার কথা বলতে গেলে যে সংসারের পরিচয় দিতে হয় সেই পরিচয় মন্ত্রিমহাশয় দেন নাই এবং সেটা অন্য আর একটা ব্যাপার থেকে কিছুদিন আগে আমরা বুঝতে পেরেছি। আমি এই প্রসঙ্গে পশ্চিম বাংলায় নতুন শিপোন্নয়ন ব্যাপারে যেসব লাইসেন্স তারা সংগ্রহ করতে পেরেছে তার হিসাব রাখতে চাই। প্রথমে আমরা দেখেছি ১৯৬১ সালে সমগ্র পশ্চিমবঙ্গে ১৮০টা নতুন লাইসেন্স তাঁরা সংগ্রহ করতে পেরেছিলেন, ১৯৬২ সালে তাঁরা মাত্র ১০০টা পেয়েছিলেন। কিছুদিন আগে যুগান্তর পত্রিকায় বেরিয়েছিল যে, মন্ত্রিমহাশয় বোম্বেতে একটা কনফারেন্সে গিয়ে

সংবাদপাতাদের সামনে বলেছিলেন যে, নতুন শিল্পোন্নয়নের ব্যাপারে পশ্চিমবঙ্গের সঙ্গে কেন্দ্রীয় সরকার বিমাতৃসুলভ ব্যবহার করছে। আমি জানতে চাই, কেন্দ্রীয় সরকারের যোজনা ভবনে ইনফ্লুয়েন্স করার মত তাঁরা কেন কোনরকম শক্তি প্রয়োগ করেন নি। তাঁরা সাংবাদিকদের কাছে ন্যাকা কন্না করতে পারেন। কিন্তু বাংলাদেশে নতুন নতুন শিল্প প্রতিষ্ঠান স্থাপন করতে তাঁরা পুরাপুরি ব্যর্থ হয়েছেন বলে আমি বাধ্য হচ্ছি। ইকনমিক রিভিউএর মধ্যেও তাঁরা সেকথা প্রকাশ করেছেন। কিন্তু আমি আশা করেছিলাম তাঁর প্রারম্ভিক বক্তৃতার মধ্যে তিনি সেকথা বলবেন। তারপর আমি আর একটা কথা এই প্রসঙ্গে বলতে চাই যে, কিছুদিন আগে পশ্চিম বাংলায়

National Council of Applied Economic Research

একটা সার্ভে রিপোর্ট প্রকাশ করেছিলেন। সেই সার্ভে রিপোর্টএ বলা হয়েছিল—

Masses of people live in abject poverty. The majority of the population do not earn enough to assure themselves of a reasonable standard of living in terms of elementary human comfort.

আমাদের পশ্চিম বাংলায় বেকারি এবং অর্ধ বেকারিতে সারা দেশ ভর্তি। আজ যদি পশ্চিমবঙ্গের সামগ্রিক উন্নতি করতে হয়—এখানে জনসংখ্যার কথাই বলুন, উৎসাহের কথাই বলুন—তাহলে সামগ্রিকভাবে শিল্পোন্নয়নের প্রয়োজন বলে আমি মনে করি। কিন্তু এই প্রসঙ্গে পশ্চিমবঙ্গ সরকার পুরোপুরিভাবে ব্যর্থ হয়েছেন। ঐ ন্যাশনাল কাউন্সিলএর সার্ভে রিপোর্টএ আরও একটা কথা বলা হয়েছে—

There is extreme regional polarisation of industrialisation of industrial development in the State. Except for Calcutta and its surroundings, the Asansol-Durgapur region, and the districts of Jalpaiguri and Darjeeling, industrial development is conspicuous by its absence in other parts of the State. On the other hand, Calcutta has reached almost a state of saturation.

আজ এই সার্ভে রিপোর্ট পাবার পর কেন কলকাতাতে তাঁরা শিল্প বাড়িয়ে যাবার প্রচেষ্টা করছেন এবং আমাদের উত্তরবঙ্গে যেখানে একেবারে শিল্প নেই, সেখানে কেন কিছু করছেন না? উত্তরবঙ্গে দু-একটি কামারশালা, মাটির হাঁড়ি তৈরি করার সংখ্যা দিয়ে তাঁরা বরাবরই দেখিয়ে দেন যে, উত্তরবঙ্গ ক্রমশ শিল্পোন্নত হচ্ছে। আজ কলকাতায়, বাংলাদেশে যখন বেকারি, অর্ধ বেকারি আছে তখন সমগ্র বাংলাদেশের জন্য চিন্তা করে বিভিন্ন জেলায় জেলায় শিল্প যাতে গড়ে ওঠে তার প্রচেষ্টা নেবার জন্য মন্ত্রিমহাশয়কে আহ্বান জানাচ্ছি।

[9-50—10 a.m.]

এই প্রসঙ্গে আমি আর একটা কথা রাখতে চাই, সেটা হচ্ছে এন্জিস্টিং ইন্ডাস্ট্রিগুলো বড় হবার জন্য ওয়েস্ট বেঙ্গল ফাইন্যান্সিয়াল কর্পোরেশন গঠন করেছেন। একটু আগে মন্ত্রিমহাশয় এই ফাইন্যান্সিয়াল কর্পোরেশন সম্বন্ধে অনেক ভাল ভাল কথাও বলে গেলেন। কিন্তু আমি তথ্য দিয়ে দেখাব যে, এই ওয়েস্ট বেঙ্গল ফাইন্যান্সিয়াল কর্পোরেশন বাংলাদেশের শিল্পপতিদের কোন কাজে লাগে না, বা বাঙ্গালী শিল্পপতিরা কোন টাকা পায় না। এই শিল্প ও বাণিজ্য বিভাগের মধ্য দিয়ে পশ্চিম বাংলার যত অবাঙ্গালী শিল্পপতিরা তাদের আঙা গড়ে উঠেছে। তারা দফায় দফায় লাখে লাখে টাকা নিয়ে তাদের শিল্প এক্সপ্যানশন করে নিচ্ছে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি এই প্রসঙ্গে কয়েকটি হিসাব আপনার মাধ্যমে রাখতে চাই। ১৯৫৯-৬০ সালে তাঁরা মোট লোন দিয়েছিলেন ২১টা কোম্পানিকে। তার মধ্যে পুরা বাঙ্গালী প্রতিষ্ঠান ৬টা, অবাঙ্গালী প্রতিষ্ঠান ১২টিকে, আর মিশ্র প্রতিষ্ঠান ৩টিকে যার মালিক বাঙ্গালী এবং অবাঙ্গালী। এটা আমরা যেমন দেখি বিদেশী কোম্পানিরা ভারতীয় বেছে আমলাগামেশনএর ব্যবস্থা করেন, এই অবাঙ্গালী শিল্পপতিরা ২-১ জন বাঙ্গালীকে নিয়ে রেখে বাঙ্গালী

প্রতিষ্ঠান শো করাবার চেষ্টা করেন। পুরা বাঙালী প্রতিষ্ঠান টাকা পেয়েছে ২৪ লক্ষ ৮৫ হাজার টাকা। অবাঙালী প্রতিষ্ঠান টাকা পেয়েছে ২২ লক্ষ ১৫ হাজার টাকা। তার মধ্যে National Sugar Mill, Sankardas Banerjee and Bimalananda Tarkatirtha, M.J.A.,

মিলে তাঁরা পেয়েছেন ১০ লক্ষ টাকা এবং
Sri Durga Cotton and Spinning Mill

পেয়েছে ১০ লক্ষ টাকা। ১৯৬১-৬২ সালে পুরা বাঙালী প্রতিষ্ঠান ১০টা, পুরা অবাঙালী প্রতিষ্ঠান ছিল ৮টা। পুরা বাঙালী প্রতিষ্ঠান পেয়েছিল ১২ লক্ষ, অবাঙালী প্রতিষ্ঠান পেয়েছিল ৯ লক্ষ ১ হাজার। ১৯৬১-৬২ সালে পুরা বাঙালী প্রতিষ্ঠান ছিল ১৫টা, অবাঙালী প্রতিষ্ঠান ১৪টা, পুরা বাঙালী প্রতিষ্ঠান পেয়েছে ৩৬ লক্ষ ৮৫ হাজার টাকা এবং অবাঙালী পেয়েছে ৩৮ লক্ষ ৮২ হাজার টাকা। ১৯৬২-৬৩ সালে পুরা বাঙালী প্রতিষ্ঠান ছিল ২৮টা, পুরা অবাঙালী প্রতিষ্ঠান ছিল ২১টা। পুরা বাঙালী প্রতিষ্ঠান পেয়েছে ৫২ লক্ষ ২৩ হাজার টাকা, পুরা অবাঙালী প্রতিষ্ঠান পেয়েছে ৩১ লক্ষ ৫৬ হাজার টাকা। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এ থেকে বুঝতে পারা যাবে যে, পশ্চিম বাংলার শিল্পপতিরা ফাইন্যান্সিয়াল কর্পোরেশন থেকে কত টাকা সাহায্য পাচ্ছেন। এর মধ্যেও দলীয় স্বার্থ আছে, দলীয় স্বার্থ ছাড়া কিছু করবেন না। ন্যাশনাল সুগার মিল লোন পেয়েছে ১০ লক্ষ টাকা। তার মধ্যে আছেন শঙ্করবাবু, এম এল এ এবং শ্রীবিমলানন্দ তর্কতীর্থ, এম এল এ। কোলে আয়রন অ্যান্ড স্টিল ইন্ডাস্ট্রি ওটা জগন্নাথবাবুদের ফ্যামিলিদের, তাঁরা পেয়েছেন,

Anantapa Textile Mill, Murari Mohan Maunick

তিনি কংগ্রেস করেন, তিনি লোন পেয়েছেন।

Himalayan Paper and Board Mill, Nalini Ranjan Ghosh, M.P.

সে প্রতিষ্ঠান লোন পেয়েছে। শঙ্কর আয়রন ওয়ার্কস আমাদের জহরলাল ব্যানার্জি, এম এল এ,র তিনি লোন পেয়েছেন।

Patelnagar Fire Bricks and Potteries Ltd., Gopikabilas Sen

এর তিনি লোন পেয়েছেন।

Automatic Enterprise Ltd., Jagannath Mazumder

এর তিনি লোন পেয়েছেন, আরও কত কথা বলব। আমাদের খগেনবাবুর পারিবারিক প্রতিষ্ঠান জলপাইগুড়ি ইলেকট্রিক কোম্পানি, এ'রা লোন পেয়েছেন এবং আমাদের ভূতপূর্ব রাষ্ট্রমন্ত্রী ডাক্তার পি কে গুহ, এম এল এ আছেন

Indian Health Institute and Laboratory

এ'রা লোন পেয়েছেন। এ থেকেই প্রমাণ হয়, এই ইন্ডাস্ট্রিয়াল ফাইন্যান্সিয়াল কর্পোরেশন থেকে টাকা পাওয়া যায় শত্রু কংগ্রেস করলেই। আর এ'রা অবাঙালী শিল্পপতিদের পৃষ্ঠপোষকতা করছেন। এই যখন অবস্থা সেখানে কি করে বাংলাদেশের শিল্প প্রসার হতে পারে সেটা বুঝে উঠতে পারছি না। আমি এই প্রসঙ্গে আর একটা কথা বলব, সেটা হল সুর স্টিল কোম্পানি সম্পর্কে। ২২এ জুন ১৯৬২ এ কাজ হয়ে যায়। এই কথা মন্ত্রিমহাশয় জানেন যে,

Sur Company, Government of India

থেকে ইম্পোর্ট লাইসেন্স বলে—যার নাম্বার হল এ৫৮৮০৯১৬১ ও এ৫৪৬৪২০১৬২, এই দুটো লাইসেন্স বলে তারা কপার ইম্পোর্ট করেছে।

এই দুটো লাইসেন্সের বলে তাঁরা কপার আমদানি করছেন, অ্যাকচুয়াল ইউজার্স ছাড়া এখন লাইসেন্স কাউকে দিচ্ছেন না, সুর কোম্পানি বন্ধ হয়ে গিয়েছে। অ্যাকচুয়াল ইউজার্সদের ইম্পোর্ট লাইসেন্স দিয়ে যে কপার আমদানি করছেন সেই কপার দিয়ে তা হলে কি করছেন? আমরা সন্দেহ করছি নিশ্চয়ই তা হলে সেটা ব্যাকমার্কেটিং হচ্ছে। আজকে এই অবস্থা হয়েছে আমাদের পশ্চিম বাংলায়। সেই সুর কোম্পানির মালিক হচ্ছেন—অত্যন্ত আশ্চর্যের বিষয় তিনি কংগ্রেসের একজন সদস্য এবং এই বিধানসভার দুইজন সদস্যের সঙ্গে তাঁর যোগাযোগ রয়েছে। একটা কথা এই প্রসঙ্গে বলব, ব্লেঞ্জল সেরামিক ইনস্টিটিউট সম্পর্কে এই হাউসে বার বার এই কথা উঠেছে, গত অক্টোবর মাসে কাশীবাবুর এক প্রশ্নের উত্তরে মন্ত্রিমহাশয় বলেছিলেন, হ্যাঁ, ১৯৬১ সালে পদলিখ রেইড করে কিছু সাজ করে এবং তিনি আশ্বাস দিয়েছিলেন যে, এই সম্পর্কে তদন্ত করবেন, কিন্তু আশ্চর্যের বিষয়, আজ পর্যন্ত এই বিষয়ে কোনরূপ তদন্ত করা হয় নি। সেই ইনস্টিটিউটএ কোন মিল তাঁর হয় নি, অথচ দেখা যাচ্ছে

বছরের পর বছর লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ হয়ে যাচ্ছে। এই যে স্যানিটারি স্কীম রয়েছে, যার জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের থেকে তারা লক্ষ লক্ষ টাকা গ্রহণ করেছেন, এই স্যানিটারি স্কীমও একটি পরিসাও তারা লাভ করতে পারেন নি। আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করব, রিজার্ভ ব্যাঙ্কএর রিপোর্ট যেন তিনি আমাদের সামনে রাখেন, তাহলে আমরা বুঝতে পারব যেগুলি সেরামিক ইনস্টিটিউট-এর সেল প্রসিডস থেকে এই স্কীমে কত লক্ষ টাকা ক্ষতি হচ্ছে। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: On a point of personal explanation.

মাননীয় সদস্য বলেছেন তাঁর বক্তৃতায় যে, জলপাইগুড়ি ইলেকট্রিসিটি কোম্পানি আমার পারিবারিক ব্যাপার। এটা একটা লিমিটেড কোম্পানি এবং তার শেয়ারহোল্ডার হাজারখানেক হবে।

Landing of a Helicopter at Gangarampur

Shri Bijesh Chandra Sen:

মহার, আজকে কাগজে বেরিয়েছে পাকিস্তানের একটা হেলিকপ্টার গঙ্গারামপুরে নেমে কিছু ফটো হুলে চলে গিয়েছে—এই সম্পর্কে সরকার কোন সংবাদ পেয়েছেন কিনা, যদি পেয়ে থাকেন তা হলে এই হাউসকে জানালে সুখী হব।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

এটা খুব সিরিয়াস ম্যাটার, মুখ্যমন্ত্রী এ সম্পর্কে কিছু আলোকপাত করবেন কি?

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মুখ্যমন্ত্রী তো দেখাছি এখানে উপস্থিত নাই, অন্য কেউ যদি এই বিষয়ে আমাদের কিছু জানান তা হলে ভাল হয়, কারণ এটা সিরিয়াস ম্যাটার।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

কান খবর পাওয়া গিয়েছে কিনা আমি দেখছি।

VOTING ON DEMAND FOR GRANT

Demand for Grant No. 25

Major Head: "34—Co-operation".

Demand for Grant No. 26

Major Heads: "35—Industries—Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development".

Demand for Grant No. 27

Major Heads: "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries".

[10—10-10 a.m.]

Shri Nikhil Oas :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, তরুণবাবুর হাতে যতগুলি দস্তর সবগুলি দস্তরের বায়-বরান্দার দাবি তিনি আমাদের নামে পেশ করেছেন। তরুণবাবুর হাতে বাংলাদেশের বেকার মানুষ কাজ পাবে কিনা, বাংলাদেশের অর্থনৈতিক পুনর্গঠন হবে কিনা এই সংক্রান্ত বিষয়ের ভার ন্যস্ত আছে—কুটিরশিল্পই বলুন, কো-অপারেটিভই বলুন।

উপরের দিকে বাংলাদেশের অর্থনীতি যেতে পারছে না—বাংলাদেশের অর্থনীতি এমন একটা চরম অবস্থার মধ্যে এসেছে যদি একে পরিবর্তন করার ব্যাপারে যদি কোন বৈশ্বিক চিন্তাধারা তিক করা না যায়, তাহলে অদূরভবিষ্যতে আমাদের অবস্থা কোথায় গিয়ে দাঁড়াবে তা বলা দুষ্কর। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে, হ্যান্ডলুম ইন্ডাস্ট্রি খুব ফুলে ফেঁপে উঠছে—৪০ হাজার লোক কাজ করে সেখানে—এখন হ্যান্ডলুম উইক চলছে—সেই সময়ে তিনি বরাদ্দ পেশ করেছেন—কিন্তু আমি দুঃখের সঙ্গে বলব—তিনি কি খোঁজ করে দেখেছেন যে, হ্যান্ডলুম কো-অপারেটিভ এর আসল মালিক কারা? এর মালিক কি তাঁতীরা? যারা টাকা দিয়ে কো-অপারেটিভগুলোকে কন্ট্রোল করছে—বিভিন্ন মিলের মালিক যারা তারা। যে তাঁতীরা এই হ্যান্ডলুম চালায় তারা যে দুঃস্থ অবস্থায় ছিল তার চেয়ে আরও বেশি দুঃস্থ অবস্থায় আছে। আমাদের বাংলাদেশে ১ লক্ষ ৫০ হাজার তাঁত চলছে—সুতোর ব্যাপারে কিন্তু একটি কল্যাণী স্পিনিং মিল করে গেছে সেখানে ২ কোটি টাকা খরচ হয়েছে—কিন্তু সেখান থেকে যে সুতো পাওয়া যায় তাতে ৫০টাই বা অভাব পূরণ হয়? আজকে মাদারার সুতোর উপর নির্ভর করতে হয়—বাংলাদেশের হ্যান্ডলুম ইন্ডাস্ট্রির পুরেই বাইরের উপর নির্ভরশীল। পাওয়ার লুম কো-অপারেটিভ ১০০টি আমাদের দেশে করা হয়েছে। পাওয়ারলুম কো-অপারেটিভের সুবিধা হচ্ছে এই যে, যদি তাঁতীরা এর মেম্বর থাকে তাহলে এক্সাইজ ট্যাক্স লাগে না। কিন্তু এই সব যে তাঁত চলছে—বেনমদাররা তা চালাচ্ছে তাঁতীদের নাম করে, যাতে এক্সাইজ ট্যাক্স ফাঁকি দেওয়া যায়—এ তথ্য আপনাকে আমি দিতে চাই—অনাদিবাবু একটি পাওয়ারলুম ইন্ডাস্ট্রিতে ছিলেন—অনাদি বানার্জি—যিনি তাকে সাসপেন্ডেড আছেন—তার আত্মীয়স্বজনরা বেনামে দখল করে ছিলেন—এই সমস্ত কো-অপারেটিভগুলি আজ দাশগুপ্তবাবু সেক্রেটারি আছেন—তালুকদারবাবু—চীফ অডিটর আছেন দাশগুপ্তবাবু এবং রেজিস্ট্রার আছেন শ্যামসুন্দর দত্ত মহাশয়, এই যে তিন ভদ্রলোক এনারাই এই কো-অপারেটিভকে এই নিম্ন অবস্থায় নিয়ে গেছেন। একটি উদাহরণ—এন সি রায় অ্যান্ড কোং একটি অডিট ফার্ম ছিল—যারা অডিট করবার কাজকর্ম কিছু পেতেন—চন্দ্রশেখর বানার্জির নৈহাটি পাওয়ারলুম কো-অপারেটিভ—তার ব্যাপারে একটি বিরূপ মন্তব্য তারা করেছিলেন—সেই কারণে আমাদের চীফ অডিটর দাশগুপ্তবাবু ওখানকার অ্যাসিস্ট্যান্ট অফিসারকে বললেন যে, এন সি রায় কোংকে সরিয়ে দাও অডিট লিস্ট থেকে। তাকে আর কোনও অডিটের কাজকর্ম দেবে না। তারা আসল কথা বের করে দিচ্ছে—আমি মন্ত্রিমহাশয়কে বলব এ সম্বন্ধে খোঁজখবর যেন তিনি দেন। আমাদের ওয়েস্ট বেঙ্গল ইন্ডাস্ট্রিয়াল কর্পোরেশন থেকে টাকা দেওয়া হয়—চেয়ারম্যান হচ্ছেন বি বোস—যিনি বর্তমান থেকে নির্বাচিত ছিলেন এবং আইনের কারণে হটে গেছেন। তিনি ওখানে চেয়ারম্যান হওয়ার পর সেখান থেকে যে লোন দেওয়া হয়েছে শতকরা ৩০ ভাগ তার ক্ল্যামেন্ট যারা তারাই পেয়েছে। এটা কি সত্য, এই ধরনের অভিযোগ পাওয়া যাচ্ছে। মধ্যমন্দার প্রাইভেট সেক্রেটারি শ্যামাদাস বানার্জি, তিনি গ্রীলামপুর মাল্টিপারপাস কো-অপারেটিভ সোসাইটি ডুবিয়ে এসেছেন। আরও অনেক কো-অপারেটিভ সোসাইটিকে ডুবিয়ে এসেছেন। তিনি এখন ওয়েস্ট বেঙ্গল হ্যান্ডলুম কো-অপারেটিভ সোসাইটির চার্জ আছেন। কয়েক কোটি টাকা সেখানে বিক্রয় হয়। সেই টাকা যার কোথায়? এই যে দুনীতি চলছে, এ যদি শেষ না করা হয়, দুনীতি যদি বন্ধ না করা যায় তা হলে কো-অপারেটিভের অবস্থা ভাল করা যাবে না। এবং দাশগুপ্ত, তালুকদার ইত্যাদি যে চক্র চালাচ্ছে—এই চক্র থেকে যদি কো-অপারেটিভকে উদ্ধার করা না যায়, তাহলে দুনীতি দিনের পর দিন বাড়বে। স্মল-স্কেল ইন্ডাস্ট্রি সম্পর্কে তিনি বলেছেন।

স্মল-স্কেল ইন্ডাস্ট্রি হয়েছে তিনি বলেছেন। কি করে ডেভেলপ করবে, তারা র মেরিটরিয়ালস পাবে কি করে? বিগ ইন্ডাস্ট্রিগুলো তাদের নিজস্বের প্রয়োজনে শতকরা ৯০ ভাগ পায়, আর স্মল ইন্ডাস্ট্রিগুলো শতকরা ৩৫ ভাগের বেশি পায় না। এবং ফরেন এক্সচেঞ্জের ব্যাপারে যা আলটমেন্ট তা অত্যন্ত কম, যার ফলে স্মল ইন্ডাস্ট্রিগুলো গড়ে উঠতে পারছে না। স্মল ইন্ডাস্ট্রি যে পরিমাণ গড়ে ওঠা প্রয়োজন ছিল, সেই পরিমাণ গড়ে উঠতে পাচ্ছে না। ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, উনি বললেন যে, আমাদের ইলেকট্রিসিটির অবস্থা অনেক উন্নত হয়েছে। আমি আপনার কাছে ইকনমিক রিভিউ থেকে একটা তথ্য তুলে ধরতে চাই। ইকনমিক রিভিউতে বলা হয়েছে ১৯৬২-৬৩ সালে আমরা ২৪৭৮ মিলিয়ন ইউনিট বাংলাদেশে উৎপন্ন করেছি, আর বাইরের স্টেট থেকে কিনেছি ১৩৩০ মিলিয়ন এবং সব মিলিয়ে আমাদের ক্যাপাসিটি হয়েছে ৫৮৯ মেগাওয়াট। তাই বাংলাদেশের জেনারেটিং ক্যাপাসিটি ৫৮০ মেগাওয়াট নয়, ৩৫০-এর মত, ইলেকট্রিসিটি আমরা তৈরি করি বাংলাদেশের গ্রিডে এবং অত্যন্ত দূরত্বের সঙ্গে বলতে হয়, আমাদের দেশ স্বাধীন হলে শতকরা ৩০ ভাগ ইলেকট্রিসিটি কলকাতা এবং তার আশেপাশে উৎপন্ন করত, যতই দিন যাচ্ছে ততই আমাদের বাংলাদেশের অবস্থা নিচু জায়গায় চলে যাচ্ছে ইলেকট্রিসিটির ব্যাপারে। মাদ্রাজ অনেক ডেভেলপ করেছে। মাদ্রাজ ১৯৪৭ সালে ১৫৬ ইউনিট তৈরি করত, এখন হয়েছে ৫৬০ ইউনিট, থার্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানের শেষে তৈরি করবে ১২২০ ইউনিট। আর বাংলাদেশের অবস্থা যেখানে ভল ইলেকট্রিসিটি উৎপাদনের ব্যাপারে সেখানে বাংলাদেশের তার নিম্নের গ্রিডে ৩৫০ মেগাওয়াট বেশি তৈরি করছে না। বাইরে থেকে যা ইমপোর্ট করে সেসব মিলিয়ে হয়েছে ৫৮০ মেগাওয়াট, যার কথা তরুণাবাদ বলেছেন। ইন্ডাস্ট্রি ডেভেলপমেন্ট রেগুলেশন আক্ট অনুযায়ী লাইসেন্স দেওয়া হয় কেন্দ্র থেকে এবং লাইসেন্সের ব্যাপারে তরুণাবাদ দৃষ্ট করে বলেছেন ইকনমিক রিভিউতে আছে যে, বাংলাদেশে লাইসেন্স ঠিকমত পাওয়া যায় না। তার জন্য একটা অ্যাডভাইসরি বোর্ড করুন, তাতে সেন্টারের লোকও থাকবে, বাংলাদেশের লোকও থাকবে এবং ইন্ডাস্ট্রিয়ালিস্টও থাকবে এবং এখন থেকে নাকি লাইসেন্স পাওয়া যাবে, কিন্তু এখন লাইসেন্স পেয়ে কি হবে? বিদ্যুৎ যেখানে নেই, বিদ্যুৎ উৎপাদন করার ব্যবস্থা নেই। বিদ্যুৎ উৎপাদনকারী বড় প্রতিষ্ঠান ক্যালকাটা ইলেকট্রিক স্যাম্পাই কর্পোরেশন, তাকে ন্যাশনালাইজ করা দরকার, জাতীয়করণ করা দরকার, করে ঠিক ঠিকভাবে কাজে লাগানো দরকার। সেদিকে সরকারের দৃষ্টি নেই। স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ড তারা আর কতটুকু বিদ্যুৎ উৎপন্ন করে? অত্যন্ত কম করে। ক্যালকাটা ইলেকট্রিক স্যাম্পাই কর্পোরেশনকে ন্যাশনালাইজ করবার জন্য বার বার বলে আসছি, কিন্তু সেই প্রস্তাবের প্রতি আপনারা উপেক্ষা দেখাচ্ছেন। বিদ্যুতের অত্যন্ত প্রয়োজন কেননা বিদ্যুৎ ছাড়া দেশ গড়ে উঠতে পারে না, শিল্পের সঙ্গে বিদ্যুতের সম্পর্ক জড়িয়ে রয়েছে, এই বিদ্যুৎ উৎপাদনে যদি টিকিয়ে চলে তাহলে তরুণাবাদ বস্তুতঃ শিল্পায়ন হবে না, যতই বস্তুতঃ দেন না কেন, বাংলাদেশের আর্থিক উন্নতি হবে না, বাংলাদেশের মানুষ চিরকাল বেকার হয়ে ভুগবে। যে সুযোগ আপনারা পেয়েছেন সেই সুযোগের যদি সুব্যবহার না করেন তা হলে বাণিজ্যমন্ত্রী শিল্পমন্ত্রীকে একথাই বলতে চাই তরুণাবাদ এবং তাঁর দস্তর যেভাবে চলেছেন তাতে শিল্পের উন্নতি হবে না। হাতে যারা তাঁত চালায় সেই ৩ লক্ষ ৩৯ হাজার লোকের কথা তিনি বললেন, তারা এখন আধপেটা খায় এই তাদের অবস্থা, তারা গিয়ে অনাহারের পর্যায়ে পৌঁছাবে, বোনামদার ফাইন্যান্সিয়ার্স যারা, মিলওনার্স যারা তাদের হাত থেকে রক্ষা করার দিকে যদি দৃষ্টি না দেন, তাহলে দুর্ন্যাসিতি বন্ধ হবে না।

Landing of a Helicopter at Gangarampur

[10-10—10-20 a.m.]

দি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, ইতিপূর্বে মাননীয় বীজেশচন্দ্র সেন মহাশয় পাকিস্তানের হেলিকপ্টার সম্পর্কে যে প্রশ্ন উত্থাপন করেছিলেন, সে সম্পর্কে আপনার অবগতির জন্য জানাচ্ছি যে, এ সম্পর্কে সরকারী সংবাদ আমরা পেরোঁছি গতকাল সকাল ৯টার সময় ওয়েস্ট দিনাজপুর, গঙ্গারামপুরে হঠাৎ একটি পাকিস্তানী হেলিকপ্টার এসে নামে, নামবার পর ওখানকার লোকদের জিজ্ঞাসা করে, যাদের সামনে পেয়েছিল তাদের জিজ্ঞাসা করে, এটা কি পাকিস্তান না হিন্দুস্থান, যেই তারা শুনল এটা হিন্দুস্থান, অর্থাৎ তারা হুস করে পালিয়ে যায়।

শ্রীনিখিল দাস : ফটো তোলার খবরটা তা হলে মিথ্যা?

দি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত : সংবাদ যেটুকু আমরা পেয়েছি সেটাই আপনাদের সামনে উপস্থিত করছি। এ সম্পর্কে আরও খোঁজ নেওয়া হচ্ছে, খোঁজ পেলে জানাব।

শ্রীজ্ঞানন্দগোপাল মুনোপাধ্যায় : আপনি হাউসকে কি জানাবেন যে, হেলিকপ্টারটি আজ-বাজে জালগায় নয়, বি ডি ও অফিসএর সামনে প্রকাশ্য দিবলোকে নেবে রাস্তাঘাটের ছবি তুলে নিয়ে গেছে।

দি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত : এ বিষয়ে কোন খবর পাই নি।

Personal Explanation

শ্রীজহরলাল বন্দ্যোপাধ্যায় :

(On a point of personal explanation.

আমি যখন হাউসে ছিলাম না তখন আমার বন্ধু শ্রীসুনীল দাশগুপ্ত মহাশয় বলেছেন যে, Sekhar Iron Works Co-operative.

এর টাঙ্কি আমি নিয়েছি। আমি বলছি যে, আজ পর্যন্ত কোন কো-অপারেটিভ সোসাইটি বা অন্য কোন জালগায় আমার কোন দেনা নেই। তিনি যেটা বলেছেন তাতে চলা পথ আর বলা মুখ বন্ধ করা যায় না। তিনি কোথায় জে এল ব্যানার্জি দেখে যদি এই রকম অসত্য কথা বলেন তা হলে সেটা নিন্দনীয়। তার মত দায়িত্বশীল ব্যক্তি হয়ে ভাল করে অনুসন্ধান না করে যদি বলেন তা হলে সেটা হাস্য্যস্পদ হয়, আশ্চর্য ব্যাপার!

শ্রীজ্ঞানন্দগোপাল মুনোপাধ্যায় : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, মাননীয় শিল্পমন্ত্রী মহাশয় যে ব্যয়বরাদ্দের দাবি এখানে উত্থাপন করেছেন, সেই দাবিকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য এই হাউসের সামনে রাখছি। আমরা সকলেই জানি যে, পশ্চিমবঙ্গে যেমন সমস্যার শেষ নেই, পশ্চিমবঙ্গে যেমন ঘনবসতিপূর্ণ প্রদেশ তেমন পশ্চিমবঙ্গে ল্যান্ড ইউটিলাইজেশন সবচেয়ে বেশি এবং তার ফল হিসাবে আমরা দেখতে পাই যে, জমির উপর যে ভীষণ চাপ পড়েছে তার ফলে ফ্রাগমেন্টেশন অব ল্যান্ড হয়ে জমি থেকে উৎপাদন যেভাবে বৃদ্ধি পাওয়া উচিত তা ঠিক প্রয়োজন অনুসারে বৃদ্ধি পাচ্ছে না। কাজেই পশ্চিম বাংলার ক্ষেত্রে পশ্চিম বাংলায় বেকারি, অর্থনৈতিক উন্নতি, অন্যান্য সমস্যা সমাধানের জন্য পশ্চিম বাংলায় শিল্পোৎপাদন—সে কুটিরশিল্প, মাঝারি শিল্প ও বৃহৎ শিল্প—প্রয়োজন। পশ্চিমবঙ্গের এই কৃষি ও শিল্পকে উন্নত করবার জন্য কুটিরশিল্প ও ফার্মিংকে বৈজ্ঞানিক পদ্ধতির মধ্য দিয়ে কার্যকরী করবার জন্য কো-অপারেটিভ-এর একান্ত প্রয়োজন আছে। আমরা যদি পশ্চিমবঙ্গের অর্থনীতির কথা একবার চিন্তা করি, পশ্চিমবঙ্গের শিল্প ও কো-অপারেটিভ-এর কার্যবলীর কথা আলোচনা করি, তাহলে একটা জিনিস আমাদের নজরে সবচেয়ে প্রথমে পড়তে বাধ্য, সেটা হচ্ছে যে, পশ্চিম বাংলার শিল্পের উন্নতি ঠিক আশানুরূপ হচ্ছে না। তার কারণ আমি যা দেখতে পাচ্ছি সেটা আমি আপনার মাধ্যমে এই হাউসের সামনে উপস্থাপিত করতে চাই। ভারতবর্ষের যে সমস্ত ব্যাংকগুলি ভারতবর্ষের অর্থনীতি কন্ট্রোল করছে—১৮।২০টা ব্যাংক। এই ২০টা ব্যাংকের মধ্যে যদি আমাদের দৃষ্টি সীমাবদ্ধ রাখি তা হলে দেখব যে, পশ্চিম বাংলার লোকের প্রচেষ্টার যে ব্যাংক গড়ে উঠেছে, সেই ২০টা ব্যাংকের মধ্যে একটা মাত্র আছে এবং একটা ভিসিয়ার সার্কেল সারা ভারতবর্ষে গড়ে উঠেছে এবং পশ্চিম বাংলার গড়ে উঠেছে যা আজকে অর্থনৈতিক নিজেদের কক্ষা করে বসে আছে। পশ্চিম বাংলা শিল্পপ্রধান হলেও পশ্চিম বাংলার বাঙালীরা শিল্পের দিক থেকে নিজেদের প্রীতিষ্ঠা করতে পারছে না। তার একমাত্র কারণ হল এই ব্যাংক তাদের কেনার উপযুক্ত সাহায্য আজ পর্যন্ত দিচ্ছেন না। আমরা যদি এই আলোচনা বিশদভাবে করি, তা হলে আরও একটা ভয়াবহ অবস্থা দেখতে পাব।

আজকে শিল্পপন্থনের জন্য প্রয়োজন হচ্ছে অর্থের। আজকে এই ২০টা ব্যাল্কনর মধ্যে যদি আমরা দেখি যে, এতে কোন কোন পরিবার ভুক্ত আছেন তাহলে দেখতে পাব যে, বাজার শুল্ক তরাই কম্বোয়াল করেন ঐ ২০।২২টি পরিবারের দ্বারা লোক এবং তরাই আজকে ভারতবর্ষের অর্থনীতিকে কৃষ্ণগত করে রেখেছে এবং পশ্চিম বাংলাকে তারা কণ্ঠীর করছে। শিল্প প্রতিষ্ঠার ক্ষেত্রে পশ্চিমবাংলা কোনরকমভাবে আঞ্চলিক প্রতিদ্বন্দ্বি নিয়ে শিল্প গড়া সম্ভব নয়। মার্কেটিং হবে না এবং ফাইন্যান্সিয়াল রিসোর্সেস পাবে না এবং ব্যবসায়ের যদি পরস্পরের মধ্যে যোগাযোগ না থাকে তা হলে প্রতিষ্ঠা লাভ করতে পারবে না। তাই আমরা ধাপে ধাপে 'কি' দেখতে পাচ্ছি, পশ্চিম বাংলা থেকে শিল্পপতিরা বিদায় নিতে নিতে অল্প কয়েকজন দাঁড়িয়েছে এবং দাঁড়িয়ে দ্বারা আছে তাদের নাভিস্বাস উঠছে, তার ফলস্বরূপ আমরা দেখতে পাচ্ছি, পশ্চিম বাংলার শিল্প প্রতিষ্ঠা হয়ত আনুপাতিকভাবে বাড়ছে কিন্তু বোম্বের সঙ্গে তুলনা করলে দেখতে পাব, মহারাষ্ট্রের সঙ্গে তুলনা করলে দেখতে পাব যে, সে অনুপাতে বৃষ্টি আশানুরূপ হয় নি। পূর্বে পশ্চিম বাংলা শিল্পের ক্ষেত্রে সবচেয়ে বেশি উন্নত ছিল, কিন্তু এখন দেখতে পাচ্ছি মহারাষ্ট্র শিল্পের ক্ষেত্রে আরও বেশি উন্নত এবং শিল্পে নিযুক্ত কর্মীর কথা যদি দেখি তা হলে দেখব ইন্ডাস্ট্রি বাডার সঙ্গে সঙ্গে সেখানে আমরা দেখব প্রপোরশনেট গ্রমিকেরা পশ্চিম বাংলার বেড়ে যাচ্ছে—না কমে যাচ্ছে। এই দুটা কথা যদি আমরা বিশেষ-ভাবে অনুধাবন করি এবং তা করলে এই নতুন এসে পেঁছাব যে, সারা ভারতবর্ষে এমন একটা ভিসিয়াস সার্কেল তৈরি হচ্ছে ঐ ২০।২২টা পরিবার ব্যাল্ক ব্যবসায়িক কৃষ্ণগত করেছে এবং ঐ ২০।২২টি পরিবারই সারা ভারতবর্ষকে কৃষ্ণগত করে রেখেছে এবং ঐ পরিবারগুলির প্রচেষ্টায় পশ্চিমবঙ্গের শিল্পে দ্বারা প্রতিষ্ঠিত ছিল সেই শিল্পপতিরা বিদায় নিতে গিয়ে কয়েকজন টিম টিম করে দাঁড়িয়ে আছে। আর পশ্চিমবঙ্গে শিল্পে নিযুক্ত কর্মীর সংখ্যা প্রপোরশনেটলি ইনক্রিজ না করে প্রপোরশনেটলি ডিক্রিজ করছে, এটাই হল প্রকৃত ছবি। তাই আমি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কাছে আবেদন করব এদিকে বিশেষ দৃষ্টি দিন, এদিকে দৃষ্টি দিয়ে ব্যবস্থা অবলম্বন করুন। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, শিল্পের উন্নতি করতে হলে আমি আগে যে কথা বলেছি, যে শিল্পে উন্নতি বা প্রতিষ্ঠার জন্য এদিকে উপযুক্ত দৃষ্টি দেওয়া উচিত। আর যেটা দৃষ্টি দেওয়া উচিত তা হল বিদ্যুতের প্রসার। আমি বিদ্যুতের প্রসার সম্বন্ধে আশা প্রকাশ করে বলব যে, পশ্চিমবঙ্গ সরকার যাতে বিদ্যুতের চাহিদা মেটাতে পারে তার জন্য সবল পদক্ষেপে এগিয়ে চলেছেন, কিন্তু একদিকে তাদের দৃষ্টি যেন একটু কম পড়েছে। সেটা হল কুটিরশিল্প, আমরা এখনও গ্রামাভিত্তিক, এখনও জমির উপর নির্ভরশীল লোকের সংখ্যা বেশি। সুতরাং সে হিসাবে গ্রামাঞ্চলে শিল্পের পন্থন বেশি হওয়া উচিত। তাই বলছি শিল্পে বিদ্যুতের প্রসার হয় তা আমাদের করতে হবে। আমরা জানি পশ্চিম বাংলা বিদ্যুৎ পরিষদ এখনও পর্যন্ত গ্রামাঞ্চলে বিদ্যুৎ সরবরাহ করতে পারে নি। এদিকে তারা দৃষ্টি দিতে পারে নি, তার কারণ অর্থের অভাব। পশ্চিম বাংলার গ্রামাঞ্চলে এই পর্যদ যদি বিদ্যুৎ সরবরাহ করে তবে তারা কখনই লাভজনক সংস্থায় পরিণত হতে পারবে না। সেখানে লোকসান হতে বাধ্য সে টাকা মূলধন লক্ষ্যই হবে। হয়ত ৫০ টাকার সুদ বহন করা সম্ভব হবে না। কিন্তু

[10-20—10-30 a.m.]

গ্রামাঞ্চলে বিদ্যুৎ সরবরাহ করা একান্ত প্রয়োজন। কৃষকের উন্নতি করার জন্য, শিল্পকে উন্নতি করার জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার যদি মনে করেন, বড় শিল্প এবং মাঝারি শিল্পকে বিদ্যুৎ সরবরাহ করে পশ্চিমবঙ্গের অর্থনীতির উন্নতি করতে পারেন আমার মনে হয় তা ঠিক হবে না। তাই গ্রামাঞ্চলে বিদ্যুৎ ছড়িয়ে দেবার জন্য পর্যবেক্ষণ টাকা দেওয়া হোক এবং পর্যবেক্ষণ বলা হোক আগামী বৎসরের মধ্যে পশ্চিমবঙ্গের বিশেষ বিশেষ অঞ্চলকে বিদ্যুৎ সরবরাহ করতে হবে। যদি তাঁরা এই দায়িত্ব নিয়ে শিল্পক্ষেত্রে বিদ্যুৎ দিতে পারেন তবে পশ্চিমবঙ্গের অর্থনীতি নতুন করে সবল পদক্ষেপে এগিয়ে যেতে পারবে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি আমার আর একটা বক্তব্য আপনাদের সামনে পেশ করে বিদায় নিতে চাই। আমার বক্তব্য হচ্ছে, পশ্চিমবঙ্গে যদি শিল্প ও কৃষিতে উন্নতি করার প্রয়োজন থাকে তাহলে শিল্প

ও কৃষিতে লোকের শিক্ষার ব্যবস্থা করা উচিত। আমি অত্যন্ত বিনয়ের সঙ্গে মন্দিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করব এবং তাঁর মাধ্যমে তাঁর বিভাগের দৃষ্টি আকর্ষণ করব। শিক্ষণের ক্ষেত্রে তাঁরা শিক্ষাকেন্দ্র বাড়িয়ে চলেছেন, কিন্তু ভিক্টোরিয়ান আমলে যেসমস্ত ট্রেনিং কোর্স ছিল আজও আমাদের এখানে কিছুমাত্র বদল হয় নি, সিলেবাসএর বদল হয় নি, আজকে যদি শিল্পপন্থনে বিশেষ শিক্ষাপ্রাপ্ত লোকের প্রয়োজন হয় তা হলে সেই লোকের শিক্ষা শিল্পকেন্দ্রে হয় না, তাদের অন্য জায়গায় ট্রেনিং নিতে হয়। আমি বলব আজকে পশ্চিমবঙ্গে শিল্পের যে চাহিদা আছে সেই চাহিদা মিটাবার জন্য কি কি শিক্ষণের প্রয়োজন আছে সেটা অ্যাসেস করে নতুন ট্রেনিং কোর্স চালু করা হোক। আমাদের আরেকটা শিল্পক্ষেত্রের দিকে আমি মন্দিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করে বিদায় নেব। ঔষধশিল্প আমাদের পশ্চিমবঙ্গে শিল্পের দিক থেকে বিশেষ বৃদ্ধিলাভ করেছিল, কিন্তু সারা ভারতবর্ষে একটা চক্রান্ত সৃষ্টি হয়েছে যারা স্পার্লিংস ড্রাগসএর কথা বলে পশ্চিমবঙ্গের উপর সমস্ত দোষ চাপিয়ে দিতে চাচ্ছে। এই সমস্ত ভেজাল ঔষধ সারা ভারতবর্ষেই তৈরি হচ্ছে, কিন্তু শব্দ পশ্চিমবঙ্গের চাষের কারখানাগুলির উপর দোষারোপ করা হচ্ছে। কিন্তু আমাদের বিচক্ষণ চিকিৎসকেরা বলেছেন তাঁদের এন্ডোন্সএ যে, বিদেশী ঔষধ ছাড়া অন্য ঔষধ ব্যবহার করার কথা চিন্তা করতে পারেন না তাঁরা। পশ্চিমবঙ্গের ঔষধশিল্পে কয়েক লক্ষ লোক কাজ করে এই শিল্পের উন্নতি করেছে। অচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রায়ের পরিচালনায় পশ্চিমবঙ্গে যে ঔষধশিল্প পশ্চিমবঙ্গে গড়ে উঠেছে তা কয়েকটা কারণে আজকে পদদলিত হচ্ছে। আজকে কেন্দ্রীয় সরকার থেকে এসেন-সিয়াল ড্রাগসএর লাইসেন্স এনে পশ্চিমবঙ্গে ঔষধশিল্প ও কারখানা পরিচালনা করা কষ্টকর হয়ে উঠেছে। আমি সরকারের কাছে আবেদন করব যাতে পশ্চিমবঙ্গ ন্যায্য আনুপাতিক কোটা পায় তার জন্য তাঁরা চেষ্টা করুন, এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় মন্দিমহাশয় যে বরাদ্দ পেশ করে তাঁর প্রারম্ভিক বক্তৃতা দিলেন তা শুনলাম। কিন্তু দুঃখিত যে, যদি শক্তিমান পুরুষ সামনে থাকতেন—বিরোধী পক্ষ থেকে আক্রমণ করেও একটা আনন্দ সেখানে তাহলে থাকত। কিন্তু ব্যর্থতা, অপদার্থতা, নিষ্ক্রিয়তাতে ভর্তি এই মন্দিমহাশয় যদি এদের গুলীও ছোঁড়া যায়, তা দর্শনীর পক্ষেই আটকে যাবে—এফোড়ি-ওফোড়ি হবে না। আমরা জ্ঞান সমালোচনা করেও কোন ফল হবে না। যাক ইনি স্পিনিং মিলের কথা বললেন—এক লক্ষ স্পিনিং মিল নাকি তাঁদের কাজ করছে—আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করছি—তিনি যখন উত্তর দেবেন তিনি যেন বলেন যে, গত পাঁচ বছরে বাংলাদেশে কটা ইন্ডাস্ট্রিয়াল লাইসেন্স ইস্যু করা হয়েছিল। তার মধ্যে কটা চালু করা হয়েছে। স্পিনিং মিল সম্বন্ধে বলতে পারি—সাতো বার হাজার স্পিনিং মিল লাভ থাকে নীট ৩০ হাজার টাকা এবং ২৪ হাজার স্পিনিং মিলের স্পিনিং মিলে মাসে লাভ থাকে ঠিক ১ লক্ষ টাকা। বাংলাদেশের কাপড়ের এবং সুতার এত চাহিদা এবং এত তন্তুশিল্পী বাংলাদেশের মধ্যে রয়েছে তা সত্ত্বেও আমরা স্পিনিং মিলগুলোর ভাল অবস্থা দেখছি না—ভালভাবে চালু দেখছি না। আমি তরুণবাবুকে জিজ্ঞাসা করছি—ইনফরমেশন ভুল হলে সংশোধন করে দেবেন—১৯৬১ সাল থেকে ৬ লক্ষ টাকা—১২ হাজার স্পিনিং মিলের একটি স্যানশন সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট দিয়েছে—মন্দিমহাশয় তার জন্য একটি ‘এক্সপার্ট কমিটি’ করলেন এক বললেন যে, তাঁরা সুটেবল জায়গা ঠিক করে দেবেন—এক্সপার্ট কমিটি রেকমেন্ড করলেন এই জায়গায় হওয়া উচিত—কিন্তু মাননীয় মন্দিমহাশয় গেলেন একটি বিশেষ জায়গায়—এইভাবে যেহেতু তাঁর সঙ্গে কমিটির মতামত বিনিবনাও হল না, সেই মিল আজও চালু হয় নি এক ৬ লক্ষ টাকা প্রতি বছর ফিরে যাচ্ছে। কো-অপারেটিভ সেক্টরের ব্যাপারে একটি ইনফরমেশন আমার আছে—এক ভদ্রলোককে একটি স্পিনিং মিলের লাইসেন্স দেওয়া হয়েছে—একজন পার্শ্বতানী গ্রীফার্কর মিয়া, তিনি আর একজন লোককে নিয়ে একটি লাইসেন্স বার করে নিয়েছে—আমার সব তথ্য আছে—যদি তরুণবাবু মনে করেন, আমি দিতে পারি—তার এক পরস্যাও সঙ্গতি নেই—সে এখন বিভিন্ন বড়বাজার এলাকায় বলে বেড়াচ্ছে এবং পশ্চিমবাংলার বিভিন্ন জায়গায় ঘুরছেন বখরা নিয়ে—এঁরা বলছেন ১২ পার্সেন্ট যদি কেউ দিতে রাজী থাকেন তাহলে পারামিটি দিয়ে দেবেন। এই যে লাইসেন্স ফার্কর মিয়াকে দেওয়া হয়েছে—এঁরা তাঁর সম্বন্ধে স্যাটিসফায়েড হয়েছেন—এর ফিন্যান্সিয়াল ইত্যাদি সম্বন্ধে স্যাটিসফায়েড হয়েছেন—অথচ এই ডিপার্টমেন্টের সেক্রেটারী মিঃ ভালদুদার, এঁরা নানা অজুহাতে বাধা দিয়ে আটকে দিয়েছেন।

কিন্তু এই যে ফ্যাক্টর ময়াকে লাইসেন্স দেওয়া হল যেখানে ২৪ লক্ষ টাকার ইনভেস্টমেন্ট হবে সেখানে তার টাকাপয়সা নেই—অথচ এটা চালু হলে দেড় হাজার কর্মী সেখানে কাজ পাবে এবং বাংলাদেশের চার পাঁচ হাজার লোকের মধ্যে অল্প জুটবে। হ্যাণ্ডলুম খাতে এলোকেটেড হয়েছিল ৩১০.৫ লাখ, পারফরমেন্স হয়েছে ৮৮.৬৩ লক্ষ—স্মল-স্কেল ইন্ডাস্ট্রিতে ৩৭৮ লক্ষ এলোকেটেড পারফরমেন্স ১৪২ লক্ষ। ইন্ডাস্ট্রিয়াল এস্টেট—১৭০ লক্ষ। পারফরমেন্স ৭৮ লক্ষ। সেরিকালচার ৭৯ লক্ষ, পারফরমেন্স ২৮ লক্ষ। হ্যান্ডিক্রাফট ৩৮ লক্ষ—পারফরমেন্স ৩.৮ লক্ষ। কয়ার ইন্ডাস্ট্রি স্যাংসান ১০ লক্ষ, পারফরমেন্স ১৮ হাজার।

Khadi and Village Industries

১০ লক্ষ—পারফরমেন্স ৫.৫ এখানেই ৫০ পারসেন্ট কাজ হয়েছে। ওভারঅল ক্যালকুলেশন করলে দেখা যাচ্ছে ৩৫ পারসেন্ট পারফরমেন্স হয়েছে। বাংলাদেশে ছোট শিল্পের যদি উন্নতি না হয় তা হলে দেশে বেকারী কমবে না। আমি এখানে একটি সাজেশন রাখতে চাই—মাননীয় নির্মল দাস, সুনীল দাসগুপ্ত মহাশয় বলেছেন—সেটা হচ্ছে যে, ছোট ছোট কনসার্ন তারা জিনিস তৈরি করে বাজারে বিক্রি করতে যাচ্ছে—মিডল ম্যানের হাতে পড়ছে। তারা বিল পাচ্ছয় মাসের আগে পেয়েই পড়ে না। তাই একটি বিল ডিসকাউন্ট অর্গানাইজেশন এবং তার মেম্বর যারা হবেন, তারা দেখবেন যে, যদি পাঁচ লক্ষ টাকার বিল থাকে, সে বিল কোন সোলিং এজেন্টকে না দিয়ে তারা ঐ অর্গানাইজেশনের কাছে দেবেন—নমিন্যাল ডিসকাউন্ট নিয়ে গভর্নমেন্ট সেই টাকা দিয়ে দেবেন।

[10-30—10-40 a.m.]

গভর্নমেন্ট তার বিল পেয়েই করে দেবে, তাতে দেখবেন স্মল স্কেল ইন্ডাস্ট্রি বাঁচবে। আমরা একটা সাজেশন আপনারা গ্রহণ করুন, বিল ডিসকাউন্ট অর্গানাইজেশন আপনারা তৈরি করুন এবং আমরা দেখছি কি? বাংলাদেশের যেমন গিলাডার্স, অক্টোভিয়াস স্টিল প্রভৃতি যেসমস্ত বড় বড় অর্গানাইজেশন আছে, এরাই মার্কেট কন্ট্রোল করছেন। ডিস্ট্রিবিউশনটা এদের হাতে। সাময়িক আজবন্ড (?) ইত্যাদি সমস্ত ইউরোপীয়ান কনসার্ন ডিস্ট্রিবিউশন কন্ট্রোল করছে বলে ৬০ পারসেন্ট দায় বেড়ে যাচ্ছে। গভর্নমেন্ট যদি সেখানে মার্কেটিং অর্গানাইজেশন ইন্ডাস্ট্রিয়াল স্কেলে তৈরি না করেন, তাহলে এই সমস্ত ছোট ছোট ইন্ডাস্ট্রি বাঁচবে না। তৃতীয়ত, এরা বলছেন যে, ইন্ডাস্ট্রিয়াল ফিন্যান্স কর্পোরেশন লোন দেবেন, কারণ

60 per cent. of fixed capital assets and Land

ওরা বলছেন ৩০ বছরের লীজ না থাকলে কাউকে কোন লোন দেবেন না, রেটেড প্রেমিসেসের উপর টাকা দেবেন এবং তারা ওয়ার্কিং ক্যাপিটাল কাউকে দেবেন না। বাণ্যালী ছোট ছোট শিল্পপতি তাদের সমস্যা হচ্ছে যে, ওয়ার্কিং ক্যাপিটাল, একটা ছোট কল লেদ মেশিন নিয়ে হাওড়ায় যিনি একটা ছোট কারবার সুরু করলেন তিনি ৫-৭ বিঘা জমি কোথা থেকে পাবেন, তিনি বাংলাদেশে চট করে ৩০ বছরের লীজ কি করে করবেন এবং গভর্নমেন্ট যে ডকুমেন্ট তৈরি করছেন এই লোন নেওয়ার ব্যাপারে আমি এটা বলছি, ১ লক্ষ টাকার লোন নিতে গেলে এটর্নি-সলিসিটরকে ফি দিতে হবে ৩ হাজার টাকা। এই হচ্ছে আইনের ব্যবস্থা। এটা তারা করেছেন এবং তারা যে প্রসিডিওর করে রেখেছেন, সে প্রসিডিওরে একটি অ্যাপ্লিকেশন করলে লোন পেতে ইন্টারভিনিং পিরিয়ড ৯ মাস, সেজন্যই বলছি, যদি ছোট ছোট ইন্ডাস্ট্রিতে আপনারা এগিয়ে এসে এভাবে বিল ডিসকাউন্ট অর্গানাইজেশনএর মাধ্যমে সাহায্য করতে না পারেন, ছোট ইন্ডাস্ট্রি বাঁচবে না। তারপর একটা কথা বলি। এই বেঙ্গল সিরামিক ইনস্টিটিউট সম্বন্ধে। তরুণবাবুকে বলছি, তিনি জেনে রাখুন, আমি এই বিধানসভায় প্রথম দু বছর আগে প্রশ্ন তুলেছিলাম এবং যেসমস্ত সংবাদপত্র এ সম্বন্ধে ছেপেছিলেন তার ফলে তার একটা প্রতিক্রিয়া হয়েছিল জানি এবং তারই ডিপার্টমেন্টে বেঙ্গল সিরামিক ইনস্টিটিউটের অফিসাররা কয়েকজন কয়েকবার আমার বাড়িতে এসেছেন, আমাকে বিরক্ত করেছেন যে, আপনি একটি সার্টিফিকেট দিন যে, আমরা বোন চায়না তৈরি করি। শুনলে আপনি অবাক হয়ে যাবেন, মাথা হেঁট হয়ে যাবে বাজারে জাপানী টি সেট, মুরগোস্লাম টি সেট, স্যানিটারি ওয়ার ভেনমার্ক লেগলো এনে পেছনের ছাপগুলো হচ্ছে বেঙ্গল সিরামিক ইনস্টিটিউট ছাপ দিয়ে রাখা

বিত্তি করছেন। দিল্লীতে ভেট দিচ্ছেন, এই কাণ্ড এঁরা করছেন। অশোক সেনকে পবনত এঁরা ভেট দিচ্ছেন এবং শ্রীঅশোক সেন আইনমন্ত্রী যখন আবার এসে অর্ডার শ্লেস করেন একটিও পান নি। আমি তরুণবাবুকে বলছি, এগুনি কি বোন চায়না? বোন চায়না যারা জানেন, এগুলো বোন চায়না নয়। তৈরি হচ্ছে ও নয়া পয়সায়, বাজারে বিক্রি হচ্ছে ১৯ নয়া পয়সায়। আমার কাছে রিসিট আছে। আমি দেখিয়ে দেব, উনি যদি তদন্তের আশ্বাস দেন, নতুবা আমি দেব না। আমি দেখিয়ে দেব এরা তপ্তকতা করে, চিটিং করে,

They are cheating the Government and the people

গভর্নমেন্ট রিপোর্ট দিচ্ছেন বোন চায়না, আমরা লক্ষ লক্ষ টাকা রোজগার করছি, অরিজিনাল রিসিট আছে সই করা, সেই রিসিটে দেখেছি যে, সেখানে বোন চায়না কিছু নাই। কে বিক্রি করছেন? সেই সমস্ত সস্তা দরের রঙচং করে বোন চায়না বলে লোককে ঠকাচ্ছেন। এই ব্যক্তি তিনি বোন চায়না স্পেশালিস্ট নন। তিনি কত রকমের স্পেশাল পে পাচ্ছেন, এমনি যা সেলারী তা ছাড়া পাচ্ছেন বোন পেম্পশালিস্ট হিসাবে ২০০ টাকা শ্রীশশধর রায়। গংগামাটি দিয়ে কি পিপিড তৈরি করছেন তা আমরা জানি না এবং এইজন্য তিনি পাচ্ছেন ১৪০ টাকা অতিরিক্ত আর রিফিউজ স্কীমে পাচ্ছেন ১৩০ টাকা, যা মাইনে তা ছাড়া। আর তৃতীয় হচ্ছে এই নিনটার কোনটাই তৈরি হচ্ছে না। আর্থওয়ার্ক তৈরি হচ্ছে এখানে। গ্যাঞ্জটিক ফিল্ডের কোন কিছু তৈরি নেই। রিফিউজ স্কীমে কোন কিছু চালু নেই, বোন চায়না বলে কোন কিছু নেই। অথচ এই জিনিসগুলো মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এই হাউসে তদন্তের আশ্বাস দিয়েছিলেন। কিন্তু তদন্ত করেন নি। সুতরাং আমি বলছি যে, বেঙ্গল সিরামিক ইনস্টিটিউটের নামে যে জালিয়াতি সেখানে চলছে এবং সরকারী টাকা এ বছর কয়েক লক্ষ টাকা বরাদ্দ করেছেন আমি বলছি আপনারা তদন্ত করুন, তদন্ত করলে দেখবেন মারাত্মক চক্র। দেখবেন অ্যান্টি-কোরাপশন ডিপার্টমেন্টের শ্রী এস কে গুপ্ত রিপোর্ট দিয়েছেন ১৯৬০ সালের অক্টোবর মাসে এবং আপনারা সেন্ট্রাল গ্লাস অ্যান্ড সিরামিক ইনস্টিটিউটের কাছে অ্যান্টি-কোরাপশন ডিপার্টমেন্ট থেকে এই সমস্ত কাপ-শ্লেট তাঁরা সাবমিট করেছেন। তাঁরা এক্সামিন করে ৬: আত্মারাম ১৯৬০ সালের নভেম্বর মাসে যে রিপোর্ট দিয়েছিলেন এগুলো পিওর পোসিলেন প্রোডাক্টস, নট বোন চায়না প্রোডাক্টস, তা সত্ত্বেও কি করে যে টাকা দিয়ে যাচ্ছেন বুঝলাম না। এটুকু বলে শেষ করছি মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রীনিখিল দাস উল্লেখ করেছেন, আমি শুধু তার জের টেনে বলছি যে, এই যে কো-অপারেটিভ পাওয়ারলুম আপনারা করেছেন, এখানে দেখা যাচ্ছে যে, এদের একটি অ্যারেঞ্জমেন্ট হচ্ছে কো-অপারেটিভ পাওয়ারলুম এ যে প্রোডাক্টস তার সেলিং এজেন্ট তৈরি করছেন, নিজেরাই তাদের দিয়ে তাঁরা বিক্রি করছেন। এর আমি একটা দৃষ্টান্ত দিচ্ছি, যেটা তাঁরা জানা দরকার।

Re-building of West Bengal Santigarh Power Loom Co-operative Society, Santipur, Santipur Co-operative Industrial Society Ltd., Santipur, Desha-bandhu Co-operative Power Loom Society Ltd., Naihati..... Naihati Power Loom Co-operative Society Ltd., Naihati, Jhargram I.N.D. Society Ltd., Jhargram, Bolpur I.N.D. Society Ltd., Bolpur

এই ৬টা সোসাইটির টোটাল প্রতি মাসে ৩০ হাজার পেয়ার খুঁটি তৈরি হয় এবং এর সেলিং এজেন্ট তৈরি করলেন

Power Loom adviser in collaboration with the officer one Mr. Iyenger

এবং আমার কাছে অভিযোগ এসেছে যে, শান্তিপুত্র

Re-builders of West Bengal Santighar Power Loom Co-operative Society.

থেকে আট হাজার টাকা অগ্রিম মিঃ অয়েংগারকে দেওয়া হল এবং এটা সম্বন্ধে যদি প্রভিসিয়াল কো-অপারেটিভ ব্যাঙ্কএর অ্যাংগুইন্ট চেক-আপ করেন তা হলেই পাবেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে ইন্ডাস্ট্রিয়াল সেক্টরএ লাইসেন্স দিলেন, কাপড় যখন তৈরি আরম্ভ করল তখন কি করে পাওয়ার লুম অ্যাডভাইজারী বলুন বা শ্যামসুন্দর দত্তই বলুন, তাঁরা এখানে ঢুকে চাপ দেবেন যে,

তামাদের সেলিং এজেন্ট করতে হবে, মিঃ আয়েঙ্গারকে? এখানে কোন বাঙ্গালী, অবাঙ্গালীর মন নয়, এক্স, ওয়াই, জেড যিনি হন—তাকে সেলিং এজেন্ট করতে হবে। এই ক্ষমতা তাঁর ক করে হল বলুন? আমি সেজন্য এই বরাদ্দের প্রতিবাদ জানাচ্ছি এবং মন্ত্রিমহাশয় তাঁর গাষণে কোন নতুন পলিসির ইঙ্গিত রাখেন নি বলে আমি দুঃখপ্রকাশ করছি।

শ্রীকানাই পাল: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজ যে বায়বরাদ্দ এই হাউসের সামনে যা হয়েছে তার বিরোধীতা করে আমার বক্তব্য রাখছি। আমি শান্তিপূর কেন্দ্র থেকে নির্বাচিত। শান্তিপূর বয়ন শ্রমিকের দেশ সেই বয়ন শিল্পের উপর আমি আমার বক্তব্য সীমাবদ্ধ রাখব। পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অর্থনৈতিক পর্যালোচনা যাকে ইকনমিক রিভিউ বলে সেই দৃষ্টিকোণে কুটির শিল্প বিশেষ করে তাঁত শিল্প সম্বন্ধে বিশেষ কোন আলোচনা করা হয় নি। ৮ পৃষ্ঠার এই পুস্তিকায় মাত্র ৯ লাইনে এই প্রসঙ্গ সমাপ্ত করা হয়েছে। আর অন্যান্য কুটির শিল্প সম্বন্ধে একটা কথাও বলা হয় নি। সরকার দৃষ্টে কুটির শিল্প ও তাঁত শিল্প দুইরকমের এবং প্রসারের কথা প্রচুর বলে থাকেন এবং বক্তৃতা দিয়ে প্রচুর উৎসাহ দেন, কিন্তু এই রাজ্যে অর্থনীতির সামগ্রিক আলোচনায় কুটির শিল্পের ভূমিকা বা কোন স্বীকৃতি সরকারী চিন্তায় বা দলিলপত্রে নেই। এছাড়া পশ্চিম বাংলার তাঁত শিল্প সম্বন্ধে যত সামান্য কথা দেওয়া হয়েছে তাও পুরানো—বেশীর ভাগ ১৯৬২-৬৩ সালের তথ্য, ১৯৬৩-৬৪ সাল পর্যালোচনায় স্থান পায় নি। উক্ত পুস্তিকায় গর্ব করে বলা হয়েছে যে ১৯৬১-৬২ সালের ভরত রেজিস্ট্রীকৃত তাঁতের সংখ্যা ৯-১৯ বেয়েছে। কিন্তু এই সময়ে তাঁতবস্ত্র উৎপাদন বা তাঁতশিল্পে সামগ্রিক কাজ কতখানি বেড়েছে, বা তাঁতশিল্পের উপর নির্ভরশীল কর্মীদের মাল বেড়েছে, কি কমেছে সরকারী দলিলে সে সম্পর্কে কোন আলোচনা নেই। এই সময়ের খাসমহ সরকারী পক্ষের মনোমত নয় বলে তাঁরা কি এই ব্যাপারে নীরব? তাঁতবস্ত্র উৎপাদন শিল্প সম্বন্ধে যে তথ্য দেওয়া হয়েছে তাতে তাঁতশিল্পের উৎসাহ দানের বাস্তব চিত্র পাওয়া যায় না। ১৯৬১-৬২ সালে তাঁত বস্ত্রের উৎপাদনের পরিমাণ ছিল ১৯ কোটি ৯২ মিটার, ১৯৬২-৬৩ সালে বেড়ে হয়েছে ১৬ কোটি ৯৬ মিটার।

10-10-10-50 a.m.]

নিখিল ভারত দশম বার্ষিক তাঁত সপ্তাহ বর্তমানে পালিত হচ্ছে। সরকারী মত্বপাত্ররা এই সপ্তাহে তাঁতশিল্প সম্পর্কে অনেক গলভরা কথা বলবেন এবং বলেছেনও এ আমরা জানি। পশ্চিমবঙ্গের শিল্পমন্ত্রী এই সপ্তাহে উদ্বোধনের জন্য যে বাণী দিয়েছেন তাতে দাবী করা হয়েছে পশ্চিমবঙ্গ সরকার এ হস্তচালিত তাঁত শিল্পকে সাহায্য করার জন্য ও এর সর্বাঙ্গীণ উন্নতির জন্য অনেকগুলি প্রকল্প তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় গ্রহণ করেছেন এবং সাফল্যের সঙ্গে একাধে এগিয়ে চলেছেন।

তৃতীয় পরিকল্পনার প্রথম দুই বছর অতিক্রান্ত হয়েছে। এই দুই বছরে হস্তচালিত তাঁতে প্রস্তুত বস্ত্রের উৎপাদনে কতদূর উন্নতি হয়েছে, তার কিছুটা পরিচয় আমি সরকার পরিবেশিত তথ্যের মাধ্যমেই পূর্বে বলেছি। অন্যান্য ক্ষেত্রে যেমন তাঁতশিল্পীদের সবচাইতে প্রয়োজনীয় বিষয় যেগুলি অর্থ ও সূতা সরবরাহ, মূলধনের ব্যবস্থা এবং উপযুক্ত বস্ত্র বিক্রির ব্যবস্থা এসব ক্ষেত্রে সরকার কতখানি সাফল্যলাভ করেছেন উপাধ্যক্ষ মহাশয় এবার তার একটা নমুনা দেওয়া যাক—আর এ ব্যাপারে আমার নিজের কথা না বলে আমি পশ্চিমবঙ্গে যে স্টেট হ্যান্ডলম উইভার্স কো-অপারেটিভ সোসাইটিটির খোদ চেয়ারম্যান এ সম্পর্কে যে মন্তব্য করেছেন আমি হুবহু সেইটাই সভার সম্মুখে রাখছি।

▶ “পরিবর্তন অনুযায়ী দোকান বছরে বছরে বাড়তে লাগল কিন্তু মাল এসে পৌঁছাল না। সরকারী খাতায় খয়রাতী সাহায্য মূলধনের ধার, দোকান ও রপ্তানিশালার সংখ্যা বাড়তে লাগল। পরিবর্তন কমিশন অঙ্ক দেখে স্তব্ধ হলেন। ভারতের বাংলাদেশে খুব এগুচ্ছে। এর মধ্যে

প্রাদেশিক সমিতির উপর ভার পড়ল কাপড় বিক্রী করার। তাকে দেওয়া হয় সরকারী কর্মচারীদের পরিকল্পনা অনুযায়ী প্রস্তুত নিকৃষ্ট কাপড় বেচবার ভার। দোকানে দোকানে কাপড় সাজিয়ে বসে রইল সমিতি প্রায় দুই বৎসর। লোকসানের অঙ্ক লাগল বাড়তে।”

গত ১০-১২ বছরে সরকারী তদারকির পাল্লায় পড়ে এ রাজ্যে তাঁতিশিল্পের যে কি हाल হয়েছে সে সম্পর্কে যাঁদেরই কিছুমাত্র ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা আছে তাঁরাই এই বর্ণনার সত্যতা স্বীকার করতে বাধ্য হইবেন।

উপাধ্যক্ষ মহাশয়, তৃতীয় পরিকল্পনার অধ্যায় অবস্থার কতখানি উন্নতি হয়েছে সে সম্পর্কে আমি নিজে একটি কথাও না বলে পশ্চিমবঙ্গের টেট হ্যান্ডল্ডুম উইভার্স কো-অপারেটিভ সোসাইটির চেয়ারম্যান মহাশয়ের বক্তব্যই সভার সম্মুখে রাখছি।

“যখন কিছুতেই কিছু করা যায় না, তখন বসল সভা.....পরিকল্পনা অনুযায়ী ১৭৬টি বিপণি খুলল বিভিন্ন সমবায় সমিতি, তার জন্য সাহায্যও এল। এল না প্রয়োজন মত মূলধন। ফলে সরকারী খাতায় ১৭৬টি বিপণি থাকলেও অনেকগুলিতেই আঁড় ঘরেই মরতে হয়েছে।”...

“রংএর জন্য খোলা হল ১৬টি রঞ্জনশালা। এক আধটি বাদে সবগুলিই মৃত কিন্তু সরকারী খাতায় জীবিত। হয় পরিকল্পনা। এইসব সংখ্যা নিয়ে তৃতীয় পরিকল্পনা এগিয়ে চলেছে। জানি না আর কতদিন এভাবে চলবে।”

এইসব উক্তি তো বিরোধী দলের সদস্যদের নয়, সরকারী পৃষ্ঠপোষকতায় গঠিত ও পরিচালিত ওয়েস্ট বেঙ্গল টেট হ্যান্ডল্ডুম উইভার্স কো-অপারেটিভ সোসাইটির সর্বোচ্চ পদাধিকারীর ভিত্তি অভিজ্ঞতাপ্রসূত মন্তব্য। সরকার কি একেও বিরোধী দলের প্রোপাগান্ডা বলে উড়িয়ে দেবেন না এইসব চ্যুতি বিচ্যুতি ও গলদ ভবিষ্যতে বিজ্ঞানসম্মত বাস্তব পরিকল্পনা গ্রহণ সরকারকে পথ দেখাবে? তাঁত শিল্পকে বাঁচতে গেলে যে সস্তায় কাঁচামাল অর্থাৎ সূতা সরবরাহ করার একান্ত প্রয়োজন অথচ সস্তায় সূতা সরবরাহ করা হচ্ছে না পরিশেষে সেই সম্পর্কে দু-একটি কথা বলছি—সাধারণতঃ ওয়েস্ট বেঙ্গল হ্যান্ডল্ডুম উইভার্স কো-অপারেটিভ সোসাইটি এবং স্মল স্কেল ইন্ডাস্ট্রিস করপোরেশনের মাধ্যমে সরকার কল্যাণী মিলের সূতা সরবরাহ করেন আর বাকিটা আসে গোলা বাজার অর্থাৎ বাজার থেকে। বিদেশী সূতার উপর মোটা শুল্ক বসিয়ে বয়ন শ্রমিক দেয় কল্যাণী সূতার উপর নির্ভরশীল করার পরই ৪।৫ দফার কল্যাণী সূতার দাম বৃদ্ধি করা হয়েছে। সূতা সরবরাহের ব্যাপারে চলেছে ব্যাপক দুর্নীতি ও কালোবাজার, ফলে বয়ন শ্রমিকদের সর্বনাশ হচ্ছে, তাঁদের মধ্যে বিক্ষোভ বৃদ্ধি পাচ্ছে এবং সরকারকে জানিয়েও কোন ফল পাওয়া যাচ্ছে না।

যাঁদের সূতা ও তাঁত শিল্প সম্পর্কে কোনই ধ্যান ধারণা নেই সেই সব লোককে বয়ন শ্রমিকদের স্বার্থ সংশ্লিষ্ট বিভিন্ন বিভাগে নিয়োগ করা হোয়ে থাকে এবং যারা বয়ন শ্রমিকদের মেরে খায় সেইসব মহাজন শ্রেণীর ও বিরুদ্ধ স্বার্থের কয়েকটি মাত্র লোকই বয়ন শ্রমিকদের স্বার্থ সংশ্লিষ্ট বিভিন্ন সম্প্রদায়কে কুক্ষিগত করে লুটে পুটে খাচ্ছে। এ ব্যাপারে শ্রীশ্যামাদাশ বন্দ্যোপাধ্যায়ের দুজন অনুচর যারা শান্তিপুত্রের অধিবাসী এবং মহাজন শ্রেণীর লোক তাঁরা কিভাবে সর্বকিছু দখল করে লুটে খাচ্ছেন সেই কথা বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি। এঁদের মধ্যে এক ব্যক্তি হচ্ছেন শ্রীপাঁচুগোপাল সেন, একজন কুখ্যাত মহাজন এবং দীর্ঘদিন থেকে সোসাইটির টাকার নিজের তাঁতের কাপড়ের ব্যবসা করে এবং সংশ্লিষ্ট বিভাগগুলির মাধ্যমে দুর্নীতি চালিয়ে প্রচুর টাকা আত্মসাত করেছেন এবং এখনও করছেন। পাঁচুগোপাল সেন মহাশয় হচ্ছেন—(১) শান্তিপুত্র ইন্ডাস্ট্রিয়াল কো-অপারেটিভের সম্পাদক। (২) রানাঘাট ধনকুলা ইন্ডাস্ট্রিয়াল

ইউনিয়নের সম্পাদক। (৩) স্টেট হ্যান্ডল্ডুম উইভার্স কোঃ অঃ লিঃ-এর ডিরেক্টর। (৪) এ্যাপেক্স সোসাইটিরও একজন কর্মকর্তা। অপর ব্যক্তির নাম শ্রীদেবপ্রসাদ প্রামাণিক। দেব-প্রসাদ বাবু এবং তাঁর সহোদর জগবন্ধু প্রামাণিক তাঁদের কাপড়ের মহাজন। দেবপ্রসাদ প্রামাণিক হচ্ছেন (১) কুটির পাড়া উইভার্স সোসাইটির সভা ও পরিচালক। (২) রাণাঘাট ইন্ডাস্ট্রিয়াল ইউনিয়নের চেয়ারম্যান। (৩) ওয়েস্ট বেঙ্গল স্টেট হ্যান্ডল্ডুম বোর্ডের ভাইস চেয়ারম্যান। (৪) প্রভিন্সিয়াল কো-অপারেটিভ ব্যাংকের ডিরেক্টর। (৫) ওয়েস্ট বেঙ্গল স্টেট কো-অপারেটিভ সেক্রেটারী ইত্যাদি ইত্যাদি।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয় আপনার মাধ্যমে আমি জানতে চাই যে সরকার অবিলম্বে এইসব আবাবস্থা ও দুর্নীতি দূর করবেন কিনা ?

শ্রীঅশোককৃষ্ণ দত্ত : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে এই সভায় ২৫-২৬-২৭ এই তিনটি গ্রান্টের উপর যে দাবী করেছেন মন্ত্রীমহাশয় কো-অপারেটিভ খাতে, ইন্ডাস্ট্রিজ খাতে, এবং কটেক্স ইন্ডাস্ট্রিজ খাতে তার দাবী সমর্থন করে এই সভার সামনে আমি দু-চারটে কথা বলতে চাই। আজকে আমরা কো-অপারেটিভ দপ্তরের মন্ত্রীমহাশয়ের কাছ থেকে আশ্বাস পেয়েছি যে খুব শীঘ্রই কো-অপারেটিভ ডিপার্টমেন্ট-এর যেসমস্ত প্রয়োজন রয়েছে সেগুলিকে সন্ত করবার জন্য কো-অপারেশন অ্যাক্ট-এর আমূল পরিবর্তন হবে এবং খুব শীঘ্রই এই সভার সামনে কো-অপারেশন অ্যাক্ট র‍্যামেন্ড করবার জন্য একটা বিল আনা হবে। এই অল্প সময়ের মধ্যে আমি কো-অপারেশনের বিশদ আলোচনায় যেতে চাই না। আমি একটা কথা খালি মন্ত্রীমহাশয়ের অবগতির জন্য জানাতে চাই ডাঃ নারায়ণ রায় একটা কথা বলেছেন যে এগ্রিকালচারাল ক্রেডিট-এর প্রধান সোর্স হচ্ছে কো-অপারেটিভ ডিপার্টমেন্ট, আমি একথাই এমফ্যাসিস দিয়ে বলতে চাই যে, আজকের দিনে এগ্রিকালচারাল ক্রেডিটের এক মাত্র সোর্স কো-অপারেটিভ ডিপার্টমেন্ট। কিছু দিন আগে যে দাওয়া হয়ে গেল তাতে অনেক এগ্রিকালচারাল এলাকা ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে। যে সমস্ত ক্রেডিট দেওয়া হয়েছে তার উশূল সম্পর্কে সরকার যেন যথেষ্ট সচেতন থাকেন এবং ল্যাটিচুড দেন, তা নাহলে এবারের বিশেষ পরিস্থিতির জন্য কো-অপারেটিভ-এর অগ্রগতি ব্যাহত হবার সম্ভাবনা আছে। কুটির শিল্প সম্পর্কে আমি দু-চারটা কথা বলতে চাই। মন্ত্রীমহাশয় তাঁর ভাষণে বলেছেন সরকার যথেষ্ট সচেতন যে স্মল স্কেল বা কটেক্স ইন্ডাস্ট্রির বিশেষ প্রয়োজন, কারণ এগুলি লেবারকে ইন্সেনটিভ দেওয়া ইন্ডাস্ট্রি।

[10-50—11 a.m.]

বড় ইন্ডাস্ট্রি বাড়লে দেশের অর্থনীতি বাড়বে আর বাড়বে। কিন্তু বেশী লেবার তাহলে এম্পলয় ক'রা যাবে না। সেই জন্য আমাদের বাংলাদেশের যে সমস্ত সমস্যা তাতে মিট করতে গেলে স্মল স্কেল ইন্ডাস্ট্রির উপর জোর দেওয়া উচিত। আমরা জানি ভারতবর্ষ কৃষি প্রধান দেশ। কিন্তু পশ্চিমবঙ্গ যে অঞ্চল সেটা কৃষি প্রধান দেশ নয়। কিছু দিন আমাদের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় তাঁর বক্তব্যে বলেছিলেন যে একটি কৃষি প্রধান দেশ ইকনমিক্যালি ডেভেলপ করতে গেলে বর্গমাইল পিছু সাড়ে চারশত-এর বেশী লোক হওয়া উচিত নয়। অথচ আমরা জানি আমাদের পশ্চিম বাংলায় বর্গমাইল পিছু লোকসংখ্যা হাজারেরও বেশী। অতএব পশ্চিমবাংলা ইন্ডাস্ট্রিয়েলাইজেশন-এর দিকে খুব বেশী করে নজর না দিই তাহলে আমাদের যে সমস্যা স্ত ঘটেবেই না আরও বেড়ে যাবে। মন্ত্রীমহাশয় কতকগুলি পরিসংখ্যান নিয়ে বলেছেন যে ইন্ডাস্ট্রি বেড়েছে তবে তিনি সেই সঙ্গে বোঝাবার চেষ্টা করেছেন যে মহারাষ্ট্র বা বম্বের তুলনায় বাড়ি নি। কিন্তু এটা আমাদের ভাবতে হবে ওদের সঙ্গে পিছিয়ে রয়েছে বলেই সেটা সমস্যার কথা তা নয়—অসল হচ্ছে পশ্চিমবাংলার জনসংখ্যা ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশের তুলনায় অনেক বেশী। এখানে আরও অনেক কিছু অসুবিধা রয়েছে। আর তার উপর আমাদের উপর বেরকম

জনসংখ্যার চাপ পড়েছে তা আপনারা সকলেই জানেন। একটি কথা উনি বলেছেন যে পাওয়ার সার্টেজের কথা। সত্যিই পাওয়ার সার্টেজ রয়েছে—এর জন্য ভারত সরকারের কাছে দরবার করতে হয়েছে। আমাদের চেম্বার অব কমার্সের মতে তাই—ভারত সরকার ফরেন এক্সচেঞ্জ না দিলে আমরা বড় বড় যন্ত্র আনতে পারবো না। এই পাওয়ার সার্টেজ ছাড়াও অন্য অনেক অসুবিধা ভোগ করছে এই ইন্ডাস্ট্রিগুলো। মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন যে এখানে আমাদের যে ইন্ডাস্ট্রি—ফিন্যান্স—যেসব বিভিন্ন সংস্থার কথা বলেছেন—যেগুলি সরকারের দস্তর থেকে দেওয়া হয়—ছোট এবং মাঝারি ইন্ডাস্ট্রি যা দেওয়া হয় ১৫ হাজার টাকা থেকে ১ লক্ষ টাকা পর্যন্ত যেটা বোর্ড অব ইন্ডাস্ট্রির রেকমেন্ডেশন গভর্নমেন্ট দেন এই দিকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। বিশেষ করে এই সভা থেকে যাতে ঐ বোর্ড অব ইন্ডাস্ট্রিজের সদস্য থেকে আমার যা অভিজ্ঞতা হয়েছে—তাতে বলি যে সেখানে যেসমস্ত দরখাস্ত আসে সেগুলো নিয়ে ডিল করতে অনেক দেরী হয়—এক্সপ্রে বিশেষ ডিষ্ট্রিক্ট থেকে যে সমস্ত দরখাস্ত আসে—প্রথমতঃ তো আসেন কারণ সরকারের সেখানে যা এ্যাটমোসফেরার তৈরী করা দরকার সেই রকম নেই—আমরা জানি যে বাঙ্গালীর ইন্ডাস্ট্রিয়ালাইজেশনের দিকে বৌকি কম এবং এ ব্যাপারে আমরা জানি আমাদের বাঙ্গালীদের রখা হয়ত ইন্ডাস্ট্রিয়ালাইজেশনের দিকে বৌকি কর। কিন্তু বৌকি কর বলেই বসে থাকলে চলবে না। সরকারের দায়িত্ব হচ্ছে যাতে এই বৌকিটা আর বেশী করা যায়। কারণ আজকে বোর্ড অব ইন্ডাস্ট্রিতে যে ধরনের দরখাস্ত আসে সেগুলি সাধারণতঃ ইট তৈরী করবার জন্য কিম্বা এই ধরনের চিরাচরিত ইন্ডাস্ট্রির জন্যই আসে, কিন্তু এক্ষেত্রেও যারা আসে তারাও যা খেয়ে যায়। এখানে এত দেরী হয় যে সরকারী প্যারাফানেলিয়ার মধ্য দিয়ে যেতে যেতে তারপর বোর্ড অব ইন্ডাস্ট্রি রিকমেন্ড করে, কিন্তু এখানেও দেখুন, এই বোর্ড গঠিত হয়েছে বিভিন্ন ইন্ডাস্ট্রি থেকে নিয়ে এবং কয়েকজন বিশিষ্ট কর্মচারীদের নিয়ে, এই বোর্ড অব ইন্ডাস্ট্রি সব রকম বিবেচনা করে, প্রয়োজনীয়তা বিবেচনা করে যাকে তারা রিকমেন্ড করবেন, সেই রিকমেন্ডেশন যখন দস্তরে গিয়ে পৌঁছবে তখন আবার সামান্য সামান্য খুঁটি নাটি প্রশ্নের জন্য আটকে থাকে, অনেক ক্ষেত্রে তিন মাস অনেক ক্ষেত্রে ছয় মাস। এবং যদি মন্ত্রীমহাশয় চান তো আমি দিতে পারি এমন কেস আছে যেখানে সব কিছুর করার পরেও, বোর্ড অব ইন্ডাস্ট্রি শ্যাংসন করার পরে এক বছর হয়ে গেছে এখনও তারা দস্তর থেকে টাকা বার করতে পারে নি। এরই জন্য মাঝে মাঝে ফ্রাষ্ট্রেশন আসে যার জন্য ইন্ডাস্ট্রি হতে পারে না। আমি বলবো এ জিনিষটা খুব ভাবাবে চিন্তা করা দরকার। আজকে কো-অপারেটিভ একাউন্ট এ্যামেন্ড করছেন। এটা অভিনন্দন জানাবার কথা আমি বলবো সঙ্গে সঙ্গে West Bengal State Aid to Industries Act, পুরানো যে Bengal State Aid to Industries Act

যে একাউন্ট ১৯৩১ সালে পাশ হয়েছিল, তাতে সামান্য সামান্য ফর্মেল এ্যামেন্ডমেন্ট হয়েছে তারপর আজ পর্যন্ত তার এ্যামেন্ডমেন্ট হয় নি। এই একাউন্টিকে ঢেলে সাজা প্রয়োজন, যা ৩০ বছর আগে যা যা প্রয়োজন ছিল, আজকে সব কিছু বদলে গেছে, আজকে বাংলাদেশে ইন্ডাস্ট্রিয়েল ডেভেলপমেন্ট করা দরকার। আজকে আমার ব্যক্তিগত ধারণা আজকে যে সমস্ত বিভিন্ন বাঙ্গালী শিল্প প্রতিনিধি নিয়ে বোর্ড অব ইন্ডাস্ট্রি গঠিত তাদের প্রত্যেকের ধারণা ওয়েন্ট বেঙ্গল স্টেট এইড টু ইন্ডাস্ট্রিজ সমলে পরিবর্তন করা দরকার। এই যে রিকমেন্ডিং বডি রয়েছে তা অনেক ক্ষেত্রে ফাইলে পড়ে থাকার মত হয়। এই বডিটাকে স্টেট ফিন্যান্সিশিয়াল কর্পোরেশন যে রকম রয়েছে সেই রকম বডি যদি করে দেন তাহলে তারাও সঙ্গে সঙ্গে দিতে পারবে এবং প্রসিডিওর অনেক শর্ট করতে পারবে। সরকার এত রকম রৌশ্চিকশন বোধে দিয়েছেন, এতটা না রেখে ৬।৯ মাসের মধ্যে না গিয়ে যদি ভ্যালুয়েশন করে সিকিউরিটি দেখে টাকা দেওয়া যায়, তাহলে অনেক ভাল হয়। এই যে বছর বছর সময় লাগে দু'তিন বছর সময় লাগে ছোট ছোট ইন্ডাস্ট্রির টাকা পাবার জন্য, এতে খুব ক্ষতি হয় এবং অনেক ক্ষেত্রে দেখা গেছে যে ছোট ছোট ইন্ডাস্ট্রির মালিক বাঙ্গালীর অভিজ্ঞতা থেকে অনেক দোষ গেছে ইলেকট্রিকেল গাউগেটস বা যা নিয়ে তারা লুম চান ভাল ভাল জিনিষ অবিস্কার করেও টাকার অভাবে তারা ডেভেলপ করতে পারে না এবং টাকা পেতে পেতে যে সময় যায় সেই সময়ের মধ্যে হয়ত কোন বড় ইন্ডাস্ট্রি সেই এ্যাডভান্টেজ নিয়ে এক্সপ্লোয়ট করে ফেলে, বড় ক্যাপিটালিস্ট বলতে

সাধারণতঃ অব্যাপ্তগামীকেই বন্ধায়। সেজন্য আমি বলি এই প্রসিডেণ্টকে আরও শর্ট করা যাক। আমি বলব এ্যামেন্ডমেন্ট করুন যদি প্রয়োজন বোধ করেন। এই বোর্ড অব ইন্ডাস্ট্রিতে যেসমস্ত প্রতিনিধি রয়েছে তাদের নিয়ে এটা একটা ইন্ডাস্ট্রিয়ালিস্ট কমিশন গঠন এবং তাদের কাছে ৬/১০ মাসের মধ্যে একটা রিপোর্ট চান কি করে আরও তাড়াতাড়ি লোন দেওয়া যেতে পারে, র মার্টিরয়েল বিষয়ে সাহায্য করা যায় এবং গাছের করে করে ছোট ছোট ইন্ডাস্ট্রি যাতে তাড়াতাড়ি ডেভেলপ হতে পারে তার জন্য একটা ইন্ডাস্ট্রিয়াল কমিশন গঠন এবং কি কি করলে পর ইন্ডাস্ট্রি একাক্ট বদল করলে পর সুবিধা হতে পারে সেদিকে দৃষ্টি দিন।

বড় ইন্ডাস্ট্রির কথা বলছি, সময় খুব অল্পই রয়েছে, দুর্গাপুরে কোক চুল্লীর কথা বলেছেন। দুর্গাপুরে বিরাট বিরাট প্রজেক্ট হয়েছে সত্যি কিন্তু শুল্ক বোঝা ওভেন প্ল্যান্ট একটা মন্ড প্ল্যান্ট হয়েছে বললে হবে না, আমাদের দেখতে হবে, কোক ওভেন প্ল্যান্ট থেকে কোক আসা ছাড়া গ্যাস আসা ছাড়া অপর যে সমস্ত বাই প্রোডাক্টস আছে সেগুলির দিকে আরও বেশী দৃষ্টি দিন এবং গ্যাস যা জেনারেট হচ্ছে, নতুন যে দুটো বেটারী অদূর ভবিষ্যতে হয়ে যাবে ওতে যে বিরাট পরিমাণ গ্যাস উৎপন্ন হবে সেই গ্যাসটার কনজামশনের যদি ব্যবস্থা না করতে পারেন তাহলে অনেক গ্যাস নষ্ট হয়ে যাবে।

[11—11-10 a.m.]

আজকে কোলকাতায় মাত্র সাড়ে চার মিলিয়ন কিউবিক মিটার গ্যাস নিচ্ছে। কিন্তু প্রায় ডবলের বেশী হয়ত এক লক্ষের মত গ্যাস সেখানে ওয়েন্ট হবার মত হবে। সেজন্য যাতে কোলকাতার আরও কয়লার খরচ কমিয়ে গ্যাস বাড়ান যেতে পারে এবং গ্যাস যাতে কনজুমাররা বেশী পায় তার জন্য যে সমস্ত ইনসেন্টিভ দেওয়া প্রয়োজন সুবিধামত গ্যাস ব্যবহার করার জন্য যেসব প্রস্তুতি প্রয়োজন চুল্লীর প্রয়োজন, গ্যাস বার্নারের প্রয়োজন সেই সমস্ত যদি সাপ্লাই করেন তাহলে সেদিকে অনেক সুবিধা হতে পারে। আর একটা বলতে চাই যে হলদিয়া ডেভেলপমেন্ট সম্বন্ধে পেট্রো কেমিকেল সম্বন্ধে মন্ত্রীমহাশয় অনেক কথা বলেছেন। হলদিয়ায় বিরাট জায়গা আছে সেটা আমরা সকলেই জানি এবং হলদিয়া একটা বিরাট জায়গা হোক বাংলাদেশের সকলেই আমরা সেটা চাই। হলদিয়াতে শুল্ক যে পেট্রো কেমিকেল ইন্ডাস্ট্রি হবে তা নয়, সেখানে একটা বড় স্টিল প্ল্যান্টের পরিকল্পনা যে রয়েছে এবং কতকগুলি বড় বড় হেভি ইন্ডাস্ট্রির পরিকল্পনা রয়েছে। এটা হলদিয়ায় যাতে এখন থেকে অন্য সমস্ত সার্বিসিভিয়ারি ইন্ডাস্ট্রি এবং সমস্ত হেভি ও সার্বিসিভিয়ারি ইন্ডাস্ট্রি গড়ে তোলার জন্য পাওয়ার, রেল লাইন এবং অন্যান্য যা যা প্রয়োজন সেই সমস্ত জিনিষ খনি থেকে একটা পরিকল্পনার মাধ্যমে যাবার জন্য সরকার যেন সচেষ্ট হন। এরজন্য একটা হলদিয়া ডেভেলপমেন্ট বোর্ড করুন তাতে যে সমস্ত বিশিষ্ট লোক রয়েছে তাতে রাখুন। প্ল্যানিং এক্সপার্ট রাখুন ইন্ডাস্ট্রি ডেভেলপ করতে পারে এই রকম ইন্ডাস্ট্রিতে প্রাকটিকাল সাইড এক্সপার্টস যাদের আছে এই রকম সমস্ত লোক রাখুন যাতে দুর্গাপুরে যে সমস্ত ঘা থেকে হয়েছে, সেখানে যোগদান মেথডিকাল ভাবে হয় নি, সেগুলির পুনরাবৃত্তি যাতে এখানে না হয় সেইভাবে একটা বোর্ড করুন। হলদিয়া যাতে ওয়েল প্ল্যান্ড ভাবে ডেভেলপ করতে পারে সেই রকমভাবে একটা প্ল্যানিং অরগানাইজেশন করে, একটা প্ল্যানিং বোর্ড করুন এই কীট কথা বলে আমি ওটা ব্যববাসাদ সমর্থন করছি।

শ্রীদেবীপ্রসাদ বসুঃ স্যার, আজকের আলোচনায় প্রধানতঃ কুটিরশিল্প এবং সমবায়ের মধ্যে সীমাবদ্ধ রাখতে চাই। কুটিরশিল্প সম্পর্কে প্রথমে মূল দৃষ্টিভঙ্গীর অভাব ঘটেছে বলে এই সমস্ত কুটিরশিল্প বিভাগে সব তারুণ্য হারিয়ে ফেলেছে। এটা আমাদের প্রথমে লক্ষ্য রাখা দরকার যে আমাদের দেশে যে কুটিরশিল্প ছিল সেটা সমাজতন্ত্র প্রভাবিত প্রধান কেন্দ্রিক সমাজ জীবনে চাহিদা মেটাবার জন্য। কিন্তু আজকে বর্জ্যতা গণতন্ত্র ধনতান্ত্রিকতার দ্বারা নির্যাসিত হয়। শিল্পকেন্দ্রিক যে নাগরিক সভ্যতা তার প্রভাব সমস্ত দেশের উপর পড়েছে। সেজন্য আজ কুটিরশিল্পের পণ্য সম্পর্কে আমাদের দেশের সাধারণ মানুষের রুচিবোধ, চাহিদা তা পাতে গেছে। কিন্তু আজ কুটিরশিল্প যে মাল উৎপাদন করে সে সেদিকে নজর রেখে

চলছে না এবং আমাদের সরকার কুটিরশিল্পকে সৌদিকে গড়ে তোলবার প্রয়াস না রেখে বৃহদায়তন শিল্পশিল্পের সঙ্গে প্রতিদ্বন্দ্বী সংস্থা হিসাবে গড়ে তোলার একটা চেষ্টা করছেন, তাদের বিশেষ শ্রুযোগ-সুবিধা এবং টাকা দিচ্ছেন। কিন্তু এই করলে তাকে বাঁচানো যাবে না এবং বাঁচান যাবে না বলে আজকে কুটিরশিল্প একটা প্রচণ্ড সমস্যার সম্মুখীন হয়েছে। আর একটা উদাহরণ দিয়ে বলতে পারি যে রবীন্দ্রনাথ এক জায়গায় বলেছেন—

“ধারাবাহিকের স্নানের শেষে,
খুপের ধোঁয়া দিত কেশে,
মেখলাতে দুলিয়ে দিত
নবনীপের মালা।”

এখন এই দেখে যদি মন্ত্রিমহাশয় “খুপের ধোঁয়া দিত কেশে” বলে যদি তাঁরা খুপের কারখানা মেলা খুলে দিতেন তাহলে তা চলবে না। বরং সেখানে যদি টিপ, ভূরু, আঁকবার রঙের রঙের পেন্সিলের কারখানা খোলার ব্যাপারে উৎসাহ দিতেন তাহলে সেসব মাল বেশী বিক্রি হতে পারত। আমি আরও কংক্রিট উদাহরণ দিয়ে বলতে পারি যে, আজকে দেশে কাঁসা, পেতল শিল্প প্রচণ্ড সঙ্কটের উপর পড়েছে। শিল্পমন্ত্রী মহাশয় জানান যে তাঁর বিভাগ থেকে জানিয়ে দেওয়া হয়েছে নতুন করে কোন সমস্যা যেন না করেন যার দাবী থাকবে নন-ফেরাস মেটাল-এর উপরে। কারণ আজকে জাতীর প্রয়োজনে বৃহৎ শিল্পের প্রয়োজনের জন্য নন-ফেরাস মেটাল সরবরাহ করা সম্ভবপর নয়। অপর পক্ষে দেখা যাচ্ছে কাঁসা পেতল শিল্পীরা কাঁচা মাল পাচ্ছে না, তাদের কাঁচা মাল পাওয়া এক প্রচণ্ড সঙ্কট হয়ে দাঁড়িয়েছে। ফলে এই শিল্প অবলুপ্তির পথে চলেছে। আর একদিকে দেখুন মধ্যবিত্ত সম্প্রদায় বলে যারা পরিচিত তাদের নিজেরদের মধ্যে কাঁসার বাসনের চেয়ে আজকাল স্টেইনলেস স্টীল-এর ৪৫ টাকা কে জি হওয়া সত্ত্বেও স্টেইনলেস স্টীল-এর বাসনপত্র কেনার ঝোঁক বেড়ে গেছে। সেজন্য আজকে নন-ফেরাস মেটাল-এর যারা কারবার করে তাদের কাছে পেতল কাঁসা সরবরাহ করা অসুবিধা হচ্ছে। আমাদের দেশে যে বৃহৎ আয়তন ইন্সপাত শিল্প যা তৈরী হয়েছে এরূপ ৩-৪টায়, সেখানে নিশ্চয়ই স্টেইনলেস স্টীল-এর প্রচুর উৎপাদন হয়। সেখানে যদি ন্যায্য দরে বা সস্তা দরে কাঁসা-পেতল সরবরাহ করা বা ট্রেনিং কোর্স-এর ব্যবস্থা করা হয় যে কি করে এসব গড়তে হয় তাহলে আজকে যে সঙ্কট রয়েছে তা থাকবে না। কুটিরশিল্পের মাধ্যমে বাসন শিল্প যা আছে তার সঙ্কট দূর হতে পারে। কিন্তু সৌদিকে আমাদের সরকার চিন্তা করেন না। আমাদের এলাকায় যদিও কেন্দ্রীয় সরকার এরূপ করেছেন কিন্তু আজ সে এক অশুভ অবস্থায় পড়ে আছে। আজ তিন বৎসর সে কারখানা চলে না সেখানে চাকায় যং ধরে গেছে। সেখানে ডাইস মেশিন-এ বাসন তৈরী করে দেবে এরূপ ব্যবস্থা করছেন। এতে এখন যা হোক এগুলা যা হোক করে টিমটাম করে চলছে, যাও তারা বাসন পিটিয়ে খাচ্ছিল এর ফলে তা ডকে তুলে দেবার ব্যবস্থা করছেন। আমি জানি না এদিকে সরকারের নজর আছে কি না? এবং এখনও ওদের ওভাবে না রেখে ঐ স্টেইনলেস স্টীল-এর বাসন তৈরী করবার কারখানা ট্রেনিং সেন্টার করে দিলে তারা হয়ত দাঁড়াতে তা না হলে দাঁড়ান সম্ভবপর নয়। এরপর আমি আর একটা কথা রাখতে চাই। আমি সৌদীন শিল্প মেলায় দেখে এলাম যে বাংলাদেশের শিল্প সেখানে নেই। হাতিয়ার দাঁতের কাজ বাংলাদেশে একটা মন্তবড় গৌরবের কথা ছিল। পশ্চিমবঙ্গের মুর্শিদাবাদ জেলার আজ হাতিয়ার দাঁতের সরবরাহের অভাবে এ শিল্প লোপ হয়ে গেছে। অত্যন্ত সূক্ষ্ম কাজ যা দেশের লোক মুগ্ধ হয়ে যেত কিন্তু সে জিনিস আজকে চলছে না। সেখানে শ্বেত পাথরের কাজ করান যায় কিনা— যদি না হাতিয়ার দাঁতের সরবরাহ করা সম্ভব হয়। আমি সৌদিকে ভেবে দেখতে অনুপ্রাণিত করি কারণ বিকল্প ব্যবস্থা যদি না হয়, চাহিদার সঙ্গে সঙ্গে, তাহলে হতে পারে না। এক সময় সাধারণদের কথা খুব শোনা যেত। খুব ওয়ারিয়ার জাত ছিল, লড়ায়ের লোক ছিল, শিল্পও তাদের খুব ভাল ছিল, কিন্তু আজ আর তা নেই। শাখি আজকে আর পাওয়া যাচ্ছে না। শাখির ব্যবসা আমাদের ভারতবর্ষের এককোটিরা সম্প্রদায়ের ছিল, যারা বলে গেছে স্বাধীনতা মানে

তাদের স্বাধীনতা। তাদের স্বাধীনতা, আর তাদের এ রাজস্ব—আজ তাদের হাতে নেই, সব চলে গেছে। ফলে শাখার শিল্পীদের ঘরে ঘরে আর বাতি জ্বলে না, হাঁড়ি চড়ে না। আপনারা বোধ হয় লক্ষ্য করেছেন মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি বোধ হয় লক্ষ্য করেছেন শাখার বদলে আজকে প্লাস্টিক শাখার বাজার ছেয়ে গেছে। তার সঙ্গে আর শাখা শিল্প দাঁড়াতে পাচ্ছে না। আর একটা বিষয়ের প্রতি মনোনিবেশ করতে চাই এবং আশা করি আমাদের সকলেই সেটা বিবেচনা করবেন কারণ এর সম্ভাবনাও প্রচুর এবং এটা অবহেলিত হয়ে রয়েছে, সেটা হচ্ছে আজকাল গরমকাল সাধারণ লোক তো এয়ার কন্ডিশনের ব্যবস্থা করতে পারে না, কিন্তু একটা শেতলপাটি কিনতে পারে। এই শেতল পাটি শিল্পকে উন্নত করতে পারা যায় এবং পাকা রং করে নিলে ঐ পাটিগুলি সুন্দর দেখতেও হয়। কিন্তু শেতল পাটির কাঠি অধিকাংশ আসামে হয়। চম্বিশপরগনার যেসমস্ত জলা জায়গা আছে সেখানে যদি গেঁড় এনে চাব করা যায় তাহলে যেসমস্ত জলা জায়গায় চাব হয় না, ঐ জংলী জায়গা, সেসমস্ত জায়গা কাজে লাগে ও সঙ্গে সঙ্গে শেতল পাটির কাঠিও প্রচুর পরিমাণে উৎপন্ন হয়। কিন্তু আমাদের সরকারের সে বিষয়ে দৃষ্টি নেই।

[11-10—11-20 a.m.]

সেদিকে আমাদের সরকার আজ পবন লক্ষ্য দেন নি, দেবেন কিনা জানি না। আজকে মৃৎশিল্পের অবস্থা খরাপ। মৃৎশিল্পে কি জাতের এবং কি পরিমাণে মাটি ব্যবহার করলে ভাল হয় তাব শিক্ষার ব্যবস্থা নাই। আমি মৃৎশিল্পীদের বলেছি, তারা বলেছেন টাকা দিলে আমরা করতে পারি। কিন্তু আজকের দিন হাড়িকুড়ি গড়া অপেক্ষা যদি মন্দিরদের মৃন্ড গড়া যায় মাটি দিয়ে তাহলে তাঁদের ভত্তরা বেশি করে কেনে। যদি একটা ট্রেনিং-এর ব্যবস্থা করা যায়, যদি সেখান যায়, তাহলে মৃৎশিল্পের পুনরুদ্ধার হতে পারে। বস্ত্রশিল্পের কথা, আজকে কুটিরশিল্পের কথা বলতে আমরা যা বুদ্ধি তা প্রায় লুপ্ত হয়ে গিয়েছে। আজকে বড় বড় তাঁত কারখানা হয়েছে এবং সেইসব কারখানায় শ্রমিকেরা কাজ করে থাকে। নিখিল দাস মহাশয় একটা কথা বলেছেন, আজকে তাঁত শ্রমিকেরা আজ আলাদা শ্রেণী হয়ে দাঁড়িয়েছে। তাঁত শিল্প সম্পর্কে আজকে আমাদের দৃষ্টিভঙ্গীর পরিবর্তনের প্রয়োজন হয়েছে। আমি তাঁত শিল্প সপ্তাহে পশ্চিমবঙ্গে যেসব বিভিন্ন বিজ্ঞানকেন্দ্র আছে সেগুলি ঘুরে এসেছি, এইসব কেন্দ্রে আমাদের উৎপাদনকেন্দ্রে উৎপাদিত যে কাপড় বিক্রী হচ্ছে সেগুলি মন্দিরীর সঙ্গে মোটেই পাছা দিতে পারে না। আমি আবার বলব যে আজ তাঁত শিল্প সম্পর্কে নতুন করে চিন্তা করা দরকার। আমি দেখেছি বাংলাদেশের তাঁতেরা অত্যন্ত ভাল তাঁতী হওয়া সত্ত্বেও তারা ডিজাইন সম্পর্কে কোন ধারণা রাখতে পারে না। আজকে যদি তাঁতী ছেলেরা অষ্টমমান পর্যন্ত পড়ার পর ডিজাইন-এর শিক্ষা দেবার ব্যবস্থা করা যায় তাহলে তাঁত শিল্পের উন্নতি হতে পারে। ডিজাইন-এর অভাবে বাংলাদেশের তাঁতীরা দাঁড়াতে পারছে না। যদি কিছু কিছু কেন্দ্রে সরকার ডিজাইনার নিয়োগ করেন তাহলে ভাল হয়। রং সম্পর্কে আমি বলব, আমি লক্ষ্য করে দেখেছি এখন যেভাবে রং ব্যবহার করা হয় তাতে রং-এর অনেক অপচয় হয়। সম্পূর্ণ রং কি করে ব্যবহার করা যেতে পারে এই সম্পর্কে সরকার যদি অবহিত হন এবং কিছু কিছু কেন্দ্রে ডায়ার ট্রেনিং দেবার ব্যবস্থা করেন তাহলে রং-এর এই বিপুল অপচয় বন্ধ হতে পারে। এসব ছাড়াও, মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে আমাদের দেশে এই বিভাগে অন্যান্য বিভাগের মতোই প্রচণ্ড দূর্নীতি বাসা বেঁধে রয়েছে। আমি এই বিভাগের দূর্নীতি সম্পর্কে কিছু কথা ফাঁক করে দিতে পারি যদি এই আশ্বাস আমি পাই যে, এসব কথা জানিয়ে দেবার ফলে অফিসারদের প্রোমোশন হয়ে যাবে না। যাহোক আমার পার্টি বলতে বলেছে—উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি দেখবেন যেন এদের আবার প্রমোশন না হয়ে যায়। একটা কাঠ সিজন্ড করা মস্ত বড় কাঠ—মস্ত বড় একটা প্ল্যানক কল্যাণীতে পড়ে আছে, সেটাতে এখনও কাজ করা হচ্ছে না এবং জং ধরে নষ্ট হয়ে যাচ্ছে। এটা কার জন্য হোল সেটা আমি অনুসন্ধান করতে বলি। বহরমপুরেতে সিল্ক সম্বন্ধে যে গবেষণার ব্যবস্থা আছে, সেখানে যে সুপারিস্টেন্ডেন্ট নিযুক্ত করা হয়েছে তার নাম হচ্ছে কে বি রায়। গেজেটেড পোস্ট বেতন ৩০০ থেকে ৯০০ টাকা। ইনি সাধারণ বি এ পাশ। পাবলিক সার্ভিস কমিশনের মাধ্যমে ইনি আসেন নি। খবরের কাগজেও বিজ্ঞাপন

দেওয়া হয় নি। বহরমপুরে গুটিপোকাসম্বন্ধে রাখবার জন্য যে বড় বড় বৃহদায়তন রেজিস্ট্রারের ছিল সেখানে এখন বড় বড় কোলাড স্টোরেজ হওয়ায় রেজিস্ট্রারের প্রয়োজন হয় না। এক একটি রেজিস্ট্রারের মাত্র এক হাজার টাকা দামে সেই বৃহদায়তন রেজিস্ট্রারের বিক্রি করে দেওয়া হয়েছে এবং মাত্র ১ হাজার টাকা পাওয়া গেছে। আমি জানি না এই কীর্তির মূল মালিক কে বি রায় আছে কিনা এর মধ্যে। বর্তমানে যে অ্যাকাউন্টস অফিসার আছেন ১৯৬১ সালে তিনি নিযুক্ত হন। রুল অনুযায়ী নিযুক্ত হওয়ার পূর্বে সরকারী অনুমোদনের প্রয়োজন কিন্তু এই অনুমোদন না থাকার ফলে এর আগে অনেকের চাকুরী গেছে, ইনি কিন্তু বিনা অনুমোদনে এখনও চাকুরী করে চলেছেন। এই অফিসারটি বিভিন্ন লোন অ্যান্ড অ্যাকাউন্ট খাতে বিভিন্ন স্কীম হেডে কোন যথাযথ অ্যাকাউন্ট রাখেন না। এর ফলে যে দুর্নীতি এবং অসাধুতা রয়ে গেছে তার কোন হিসাব রক্ষা করা হয় না বলে এবং সেটা আমাদের ধরবারও কোনও উপায় নেই, এর মধ্যে কি গোলমাল আছে। এক একটি কো-অপারেটিভ এক একটি বিশেষ স্কীমের উপর তৈরি হয়। যেসব রেজিস্ট্রার ফার্ম আছে তারা সব স্কীমের উপর টাকা পায়। কিন্তু কো-অপারেটিভগুলো এক একটি স্কীমের উপর টাকা পায়। এই অ্যাকাউন্টস অফিসারের সঙ্গে এন্ট্রিকিউটিভ অফিসারের হুদাতা আছে। তাদের লক্ষ্য হচ্ছে রেজিস্ট্রার ইনস্টিটিউশনের উপর টাকা বেশী তারা ঢেলে দিতে চাচ্ছেন এবং কো-অপারেটিভ ইনস্টিটিউশনগুলোকে তিনি টাকা দিতে চান না। ষাতে রেজিস্ট্রার ইনস্টিটিউশনগুলো থেকে যাতে টাকা আদায় না হয়, যাতে তাদের উপর চাপ না পড়ে, কারণ সেগুলো ব্যক্তিগত মালিকানায তৈরী, সেই দিকে তিনি বেশী করে জোর দেন। কারণ এই সব ইনস্টিটিউশন বেশীর ভাগই কংগ্রেসের লোকদের। এর পর কো-অপারেটিভ যে অডিটর নিযুক্ত তার ব্যাপার আরও আশ্চর্য, এদের বেতন কত জানেন? ১০০ টাকা থেকে ৩০০ টাকা। এদের যোগ্যতা কত জানেন। অষ্টম শ্রেণী পর্যন্ত বিদ্যা থাকলেই কো-অপারেটিভ-এর অডিটর হওয়া যায়। এ যে কি করে হয় তা একমাত্র বাংলাদেশেই তার প্রমাণ। এবং কি করে যে অষ্টম শ্রেণীর বিদ্যা নিয়ে যে অডিটর হয় সেটা আমি আপনার কাছ থেকে জানতে চাই।

[11-20—11-30 a.m.]

প্রত্যেক জেলায় সেন্ট্রাল ব্যাংক আছে, সাধারণত কংগ্রেসী এম এল এ-রাই বেশী থাকে এবং এই ব্যাংকে সুপারভাইজারের নামে একটা পোস্ট তৈরি হয় এবং এই সুপারভাইজার পদে অষ্টম শ্রেণীর লোক থাকলে কংগ্রেসী পেটোয়া হলে, এই পদে এসে চাকুরি করতে পারে এবং ৬ মাস চাকুরি করার পর সরকারী বৃত্তিতে এবং কো-অপারেটিভ সেন্ট্রাল ব্যাংকের মাইনর্য তাকে কো-অপারেটিভ ট্রেনিং-এর জন্য পাঠান হয় এবং সেখানে থেকে ট্রেনিংপ্রাপ্ত হয়ে এসে সুপারভাইজার কো-অপারেটিভ অডিটারের পদে নিযুক্ত হন। এই ধরনের যদি কো-অপারেটিভ অডিটার নিযুক্ত করা হয় তাহলে পর কি করে চলতে পারে আমি জানি না। এইরকমভাবে কো-অপারেটিভ ইন্সপেক্টরের পদে যিনি থাকেন তার হাত দিয়ে বছরে ৬ লক্ষ টাকা দেওয়া নেওয়া হয় এবং সেট-সব পদে ইন্টারমিডিয়েট পাশ করা লোককে নিযুক্ত করা হয় পাবলিক সার্ভিস কমিশনের কোন রকম তোয়াক্কা না রেখে। আমি আরও বলতে পারতাম, কিন্তু সময় নাই।

শ্রীপ্রবোধকুমার গুহ : অন এ পয়েন্ট অব পার্সোনাল এক্সপ্লানেশন...একজন মাননীয় সদস্য এখানে বলেছেন যে, ইন্ডিয়ান হেলথ ইনস্টিটিউট কোম্পানির যে ফ্যাক্টরী দমদমে আছে তাতে কিছু লোন দিয়েছি আমাদের গভর্নমেন্টের পক্ষ থেকে এবং সেই লোন আমি থাকাতে তাদের পাওয়াতে সুবিধা হয়েছে। এই সম্বন্ধে একটা অভিযোগ বা অনুযোগ করেছেন। আমি এ সম্বন্ধে একটু বলতে চাই। আমি এখানে একজন মাত্র শেয়ারহোল্ডার, তাতে মাত্র দু হাজার টাকার শেয়ার আমার আছে। এই অ্যাপ্লিকেশন যখন স্যাংশন হয় তখন আমার শেয়ার হোল্ডার ছাড়া এই কোম্পানির সঙ্গে আর কোন সম্পর্ক ছিল না। যদি মাননীয় সদস্য আমার শেয়ার কিনতে চান তাতে আমার কোন আপত্তি নাই। আর একটি কথা বলছি, সেই কোম্পানির আমি ডিরেক্টর ছিলাম, আমি বেদিন মিনিষ্টার হয়েছিলাম, অর্থাৎ মিনিষ্টার হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে আমি আমার ডিরেক্টরশিপ ছেড়ে দিয়াছিলাম। আমি শুনলাম গত বছর ১৯৬০ সালে আগস্ট মাসে

খন অ্যাসেম্বলি চলছিল সেই সময় মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বোধহয় প্রশ্নোত্তরে বলেছিলেন যে, আমি সেই সময় ডিরেক্টর ছিলাম। কিন্তু এই সংবাদটি ভুল। কারণ ১৯৬২-৬৩ বলতে প্রিল '৬২ থেকেই তো আরম্ভ হবে। কিন্তু আমি ছেড়ে দিয়েছিলাম তার আগেই, সুতরাং কুটা যখন স্যাংশন হয়, তখন কোম্পানীর সঙ্গে আমার কোন কানেকশন ছিল না।

শ্রীরবীন্দ্রনাথ মধুপাধ্যায় : অন এ পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ স্যার, সাধারণভাবেই আমি রজ্ঞাসা করতে চাই, কাল কাগজে পড়লাম, বিজয় সিং নাহার মহাশয় এবং প্রফুল্লচন্দ্র সেন মহাশয় সোভিয়েট সার্কাসে গেছিলেন, বিনা পয়সায়ই গেছিলেন সম্ভবতঃ, আমি আশা করছি রকম একটা প্রিভিলেজের ব্যবস্থা করে দেবেন যাতে আমরাও বিনা পয়সায় সেখানে যেতে পারি।

শ্রীবিজয়কুমার রায় : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা আজ কয়েক বছর ধরে বার বার এই উন্নয়ন বণ্ণে শিল্পোন্নয়ন সম্পর্কে দাবি করে আসছি, কিন্তু তাঁর কাছ থেকে কোন আশ্বাস পাই না। আমরা এই কথা দাবি করেছিলাম যে, উত্তরবণ্ণে শিল্পোন্নয়ন করতে গেলে পাওয়ারের রকার এবং সেই পাওয়ার সম্পর্কে যাতে এই বিদ্যুৎকেন্দ্র হয় তার দাবি করে এসেছি। কিন্তু নেকাদিন পর সোঁদিন আমাদের শৈলবাবু জলঢাকা প্রোজেক্ট সম্বন্ধে আমাদের হাউসে আশ্বাস দিয়েছেন। সেই জলঢাকা প্রোজেক্টে ১৮ মেগাওয়াট বিদ্যুৎ উৎপাদন হবে। আমরা যতদূর পারি ১৮ মেগাওয়াট বিদ্যুৎ সেখানে হচ্ছে না। প্রথমে সেখানে ৯ মেগাওয়াট বিদ্যুৎ উৎপাদন বে। আমি মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি, উত্তরবণ্ণ সম্পর্কে তিনি কি ধারণা করেছেন যে, ই ৯ মেগাওয়াট বিদ্যুৎ নিয়ে সমস্ত জলপাইগুড়ি, দার্জিলিং, কোচাবহার নিয়ে যে পাওয়ার প্লাই দেবেন, না শিল্পের কাজে ঐ পাওয়ার সান্স্লাই দেবেন? সেজন্য আমরা তিস্তা ব্যারেজ এবং অন্যান্য নদী যোগুলি আছে সেগুলি নিয়ে এই শিল্পোন্নয়ন সম্পর্কে কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করা যায় কিনা তার দাবি করছি। কিন্তু আজ পর্যন্ত সেসব কিছু হয় নি। আপনি উত্তরবণ্ণে তা কিছু করতে পারলেন না, কিন্তু আপনাদের হাতে যেসমস্ত বিদ্যুৎকেন্দ্র বা পাওয়ার আছে সেগুলির অবস্থা কি? গৌরীপুত্র পাওয়ার স্টেশন সম্পর্কে ২।১টা কথা বলতে চাই। গৌরীপুত্র পাওয়ার স্টেশন ম্যাকলীন বেরীর ছিল। ১৯৬১ সালের ১লা সেপ্টেম্বর এই ম্যাকলীন বেরীর কাছ থেকে ১ কোটি ৬০ লক্ষ টাকা দিয়ে আমাদের স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ড এটা কিনে নয়। সেই কিনে নেওয়া সম্পর্কে আমাদের অর্থদপ্তরের ঘোর আপত্তি ছিল। অর্থদপ্তর এই কারণে আপত্তি জনায় যে, ম্যাকলীন বেরীর যে গৌরীপুত্র ইলেকট্রিক পাওয়ার হাউস সেটা একটা রাজস্ব মিসিন। কিন্তু সেই আপত্তি থাকে সত্ত্বেও ১ কোটি ৬০ লক্ষ টাকা দিয়ে স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ড সেটা কিনে নেয়। আজ জনসাধারণের মধ্যে একটা সন্দেহ দেখা গেছে যে, সোঁদিন ১ কোটি ৬০ লক্ষ টাকা দিয়ে একটা বিদেশী কোম্পানিকে এত তাড়াহুড়া করে এই লেনদেন করার কি প্রয়োজন ছিল? এই প্রসঙ্গে আরও একটা কথা উল্লেখ করা যেতে পারে যেখানে আমরা ব্যান্ডেল পাওয়ার স্টেশন আত্র কয়েক বছরের মধ্যে কাজ করবে বলে আমরা শুনতে পাচ্ছি সেখানে এই পাওয়ার স্টেশন কেনার সার্থকতা কোথায়? ঠিকমত যদি গৌরীপুত্র ইলেকট্রিক প্লাই এই স্টেশন চালাতো তা হলে আমাদের কোন আপত্তি ছিল না। এই বিদেশী কোম্পানি কয়েক লক্ষ টাকা লাভ করেছে। কিন্তু আজ স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ড নিয়ে এই গৌরীপুত্র পাওয়ার স্টেশন লোকসান দিচ্ছে। এই পাওয়ার সান্স্লাই যখন ম্যাকলীন বেরীর আমলে ছিল তখন এই পাওয়ার হাউসে আমরা দেখতাম ৫ পাউন্ড ইউনিট কয়লা খরচ করে যে বিদ্যুৎ উৎপাদন ত আজকে সেখানে ২.২ পাউন্ড কয়লা খরচ করে এক ইউনিট বিদ্যুৎ উৎপাদন হয়। তাহলেই বাতাবিকভাবে এটা বোঝা যাচ্ছে, এর জনোই অর্থদপ্তরের যে আপত্তি ছিল সেটা ঠিক। কিন্তু এর জন্য দায়ী কারা?—এর জন্য দায়ী কি ঐ গৌরীপুত্র পাওয়ার সান্স্লাইএর কর্মচারী, না আমাদের স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ড?

11-30—11-40 a.m.]

এর একটা কারণ আছে যে, এই বিদেশী কোম্পানির আমলে যেখানে বয়লার রক্ষণাবেক্ষণের জন্য প্রাসিস্ট্যান্ট ইঞ্জিনিয়ারএর যে পদটি ছিল সেটা স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ড তুলে দিয়েছেন এবং স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ডে দেখতে পাই প্রতি সিসফ্টএর জন্য একজন সিসফ্ট ইঞ্জিনিয়ার থাকত।

আজকে সেটাও তুলে দেওয়া হয়েছে। ঐর ফলে আমরা দেখতে পাই, কম্বীরা কাজে উৎসাহ পাচ্ছে না, যে পরসে খরচ হয়ে যাচ্ছে তাতে লোকসান হয়ে যাচ্ছে। তারপর আমরা দেখতে পাই গৌরীপুর পাওয়ার হাউসএ যেসমস্ত কর্মচারী ছিল তাদের প্রত্যেকের অবনতি করা হয়েছে। এভাবে অবনতি করা হয়েছে যে, যারা লিডিং ফিটার ছিল তাদের ফিটার গ্রেড ওয়ান করা হয়েছে এবং যারা ফিটার ছিল, ফিটার গ্রেড টু করা হয়েছে এবং যারা সিমেন্ট ইঞ্জিনিয়ার ছিল তাদের অ্যাসিস্ট্যান্ট সিমেন্ট ইঞ্জিনিয়ার করা হয়েছে। এতে স্বাভাবিকভাবে এসব কর্মচারীদের মনে একটা বিক্ষোভ দেখা দিয়েছে। আপনারা হয়ত বলবেন, তাদের মাহিনা কমানো হয় নি। কিন্তু আজকে পে কমিশনএর যে রিপোর্ট এবং তাতে যে পে স্কেল করা হয়েছে তাতে আজকে যদি ঐ পদ থাকত তা হলে তারা বেশি মাহিনা পেত। আজকে স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ডএ এরূপ বিভেদ সৃষ্টি হচ্ছে। আজকে যারা গৌরীপুরএ টরবাইন অপারেটর মেনিস চালায় তাদের অন্য জায়গায় আমরা দেখছি যে, দিশেরগড়ে ঐ কর্মচারীদের অ্যাটেন্ড্যান্টস বলে বেশি মাহিনা দেওয়া হয়। তাহলে বিভেদ কেন করা হয়েছে? আজকে স্বাভাবিকভাবে শ্রমিক মহলে বিক্ষোভ দেখা দিয়েছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি অনুরোধ করব এটা কি মন্ত্রিমহাশয় অনুসন্ধান করে দেখবেন যে, গৌরীপুরের অবস্থা কি? মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আমি লক্ষ্মীনারায়ণ কটন মিলস সম্পর্কে ২।১টা কথা বলতে চাই। এর হুগলি জেলার রিশভায় একটি কারখানা আছে। আর ঢাকায়, নারায়ণগঞ্জে একটি কারখানা আছে। পাকিস্তান হবার পর এরা হুগলি জেলায় এই কারখানা স্থাপন করে এবং এখনও এখানে সে কারখানা আছে। ঐ মিলসএর ক্যাপিটাল হল ১ কোটি টাকা এবং শেয়ার ক্যাপিটাল হল ৭৫ লক্ষ টাকা এবং আজকে ৩৫ হাজার শেয়ার-হোল্ডার্স আছে। পাকিস্তান হবার পরে এরা এখানে কারখানা করেছেন এবং সরকারের রিলিফ অ্যান্ড রিহাবিলিটেশন ডিপার্টমেন্ট থেকে তারা আজকে ২৪ লক্ষ টাকা ঋণ নিয়েছে। সে মিল আজকে দুর্নীতিতে ভরে গেছে। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে এ বিষয়ে অনুসন্ধান করতে অনুরোধ করব।

Shri Benoy Krishna Chaudhury:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আমার বক্তব্য সমবায়ের উপর সীমাবদ্ধ রাখব। সমবায়ের গুরুত্ব সম্পর্কে কংগ্রেস উদ্বর্তন কর্তৃপক্ষ এবং সরকারের তরফ থেকে বহু প্রচারণা করা হয়েছে। এই সম্পর্কে নাগপুরে গুরুত্বপূর্ণ প্রস্তাব নেওয়া হয়েছিল যার জন্য দেশে তুমুল আলোড়নের সৃষ্টি হয়েছিল। নাগপুর থেকে ভুবনেশ্বর পর্যন্ত তাদের বহু ঘোষণা প্রকাশ করা হয়েছে এবং কো-অপারেটিভ কমনওয়েলথ গঠনের কথা উঠেছে। কিন্তু বাস্তবে কি হচ্ছে? বাস্তবে কিছুদিন আগে যে মিডটার্ম অ্যাপ্রাইজাল হয় তাতে স্বীকৃত হয়েছে যে, Co-operative has failed, it must succeed কেন কো-অপারেটিভ ফেল করল বস্তুতে হলে ধীরভাবে চিন্তা করে দেখতে হবে কো-অপারেটিভ-এর আসল অবস্থা কি? ধনতান্ত্রিক সমাজব্যবস্থায় অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে দুর্বল, মাঝারি ইউনিট প্রবলের কম্পিটিশনএ দাঁড়িয়ে থাকতে পারে না এবং সেজন্যই অনেকে, স্বতন্ত্র দল প্রভৃতি মনে করেন, কো-অপারেটিভ একটা সোসায়ালিস্ট এলিমেন্ট। কিন্তু প্রথম যখন কো-অপারেটিভএর উদ্ভব হয় ঊনবিংশ শতাব্দীর শেষদিকে কো-অপারেটিভ তখন লিবারাল ক্যাপিটালিজম থেকেই হয়ে থাকে। তারা চেয়েছিলেন ধনতন্ত্রের যে খারাপ দিক সেটা এলিমিনেট করে দুর্বল অংশকে কিভাবে রক্ষা করা যায়। অবশ্য পরবর্তীকালে দেখা গিয়েছে ধনতন্ত্র কেবল একচেটিয়া পুঁজি-বাদের দিকেই যায় এবং সেখানে সমবায়ের সৃষ্টি সম্ভব হয় না। আজকের দিনে আমাদের মোট ১ কোটি ৩০ লক্ষ একর জমিতে চাষ হয়, দেখা যাবে তার শতকরা ৭৫ ভাগ অত্যন্ত ছোট ছোট আনৈকনমিক হোল্ডিং যার জন্য উৎপাদন বৃদ্ধি হতে পারে না। এগুলিকে যদি একত্র করে যথেষ্ট সেচ দেওয়া হয়, তবে ইকনমির দিক থেকে তারা আজ দাঁড়াতে পারে। সেজন্য এই ক্ষুদ্র ইউনিটগুলিকে সর্বক্ষেত্রে সংগঠিতভাবে কো-অপারেটিভএর মাধ্যমে একত্রিত না করলে কিছুই হবে না। কিন্তু এসব ক্ষেত্রে আমাদের সত্যিকার দৃষ্টিভঙ্গি কি? প্রথম কথা হচ্ছে, শুধুমাত্র কো-অপারেটিভকেই দোষ দিলে হবে না, বাস্তবে তার জন্য সহযোগিতার কি ব্যবস্থা আছে? আমি রিজার্ভ ব্যাঙ্কএর রিপোর্ট পড়ছি—১৯৬২ সালে সারা ভারতবর্ষে কো-অপারেটিভএর সাহায্যের জন্য মোট ১০ কোর্টি ৬২ লক্ষ টাকা দেওয়া হয়েছে এবং এই টাকার অধিকাংশই হচ্ছে প্রায় ৯৮ পারসেন্ট, স্টেট ব্যাঙ্ক অফ ইন্ডিয়ায় সার্ভিসিড, কিন্তু সিডিউল্ড

ব্যাঙ্ক যারা ১৯৬৩ সালের মার্চ পর্যন্ত প্রায় ১৬১১ কোটি টাকা অ্যাডভান্স করেছিল কো-অপারেটিভের জন্য দিয়েছে খুব কম, প্র্যাকটিক্যালি বলা যেতে পারে কিছুই নয়, ২ পারসেন্টও নয়। এই হলে কি করে চলতে পারে? সিডিউল্ড ব্যাঙ্কগুলি কিভাবে টাকা দান দেন তার হিসাব হচ্ছে, এটা ১৯৬৩ সালের মার্চ মাস পর্যন্ত হিসাব—তারা মোট টাকা অ্যাডভান্স দেন ৫৭.২ পারসেন্ট, কমার্সের জন্য ২৭ পারসেন্ট, কৃষির জন্য মাত্র ০.৩ পারসেন্ট। এই যেখানে দৃষ্টিভঙ্গি সেখানে অর্থ কি করে আসতে পারে। শূন্য তাই নয়, অন্যন্য প্রদেশে কো-অপারেটিভের যেটুকুও প্রসার হয়েছে পশ্চিমবঙ্গে তাও হয় নি। তারপর আমি এই বাজেট বইতে একটা হিসাব দেখলাম, যে টাকা প্রোভাইড করেন সেই টাকাও ব্যয় করতে পারেন না। এই হচ্ছে অবস্থা! শূন্য বলা হচ্ছে কো-অপারেটিভ গুরুত্বপূর্ণ বিষয়। ১৯৬৩-৬৪এর বাজেট প্রিভিশনএ দেখছি ১০ লক্ষ ৩২ হাজার টাকা, রিভাইজড বাজেটএ ১ লক্ষ ৪৬ হাজার টাকা, অর্থাৎ ১০ লক্ষ ৩২ হাজার টাকা যেখানে বাজেট প্রিভিশন সেখানে ১ লক্ষ ৪৬ হাজারের বেশি পড়ে নি। অর্থাৎ ৭ লক্ষ ৬৩ হাজার টাকার বেশি খরচ করতে পারেন নি।

[11-40—11-50 a.m.]

আবার এবারে সেই খাতেই ধরেছেন ৫ লক্ষ টাকা। এটা একটা ভীষণ কথা যে, যেখানে পশ্চিমবঙ্গে কো-অপারেটিভ প্রসারের দিক থেকে অন্যান্য রাজ্যের তুলনায় অনেক পিছিয়ে আছে সেই জায়গায় তাঁরা যেটুকু টাকা বরাদ্দ করেন তাও ব্যয় করতে পারেন না কেন? কারণ হচ্ছে যে, তাঁদের দৃষ্টিভঙ্গি এদিকে নেই। সেইজন্য আমি বলেছিলাম যে, যেসমস্ত ছোট ছোট ইউনিট আছে তাদের যেসমস্ত সমস্যা সেদিকে লক্ষ্য রাখতে হবে। বয়নাশিপে দেখা যায়, অনেকে বলেছেন, সেখানে টাকা অনেক পরে পাওয়া যায়। যার ফলে কমলেন উঠেছে। সরকারের টাকা দেওয়ার দেরির জন্য সেই সমস্ত কো-অপারেটিভ উঠে যেতে বসেছে। এমন সেলস ট্যাক্স বসল যে, কো-অপারেটিভের তাতে চলা অসম্ভব। আপনারা জানেন বাঁকুড়ায় একটি বাড়ি কো-অপারেটিভ দীর্ঘদিন ধরে চলে আসছিল। এখন তার খুবই শোচনীয় অবস্থা। আর একটি জিনিস যেটা আমি বার বার বলেছি এবং যা না হলে কোনরকম কৃষি ফার্মিং হতে পারে না—সেটা হচ্ছে এই যে, দেয়ার সড় বি কো-অপারেটিভ ফার্মিং। এতে পশ্চিম বাংলা দু'দবার প্রাইজ পেয়েছে কেন্দ্রের কাছ থেকে এবং কেন্দ্রীয় সরকারের যে বই তাতে তা উল্লেখ আছে। সেই রকম একটি ফার্মিং সোসাইটি যাতে জমি ছিল ২০।২৫ বিঘা প্রত্যেকের এবং এইরকম ৩০।৩৫ জন মিলে তারা সেখানে একটি কো-অপারেটিভ গঠন করলেন এবং সত্যিই তারা উন্নতিও করেছিল। কিন্তু যে মূহুর্তে ৩২ জন মিলে একত্রিত হলেন তখন ছয়শত বিঘা জমি হয়ে গেল। তার ফলে এগ্রিকালচারাল ইনকাম ট্যাক্স আইন অনুযায়ী তাকে একটি ইউনিট ধরা হল। অতএব একজন ৬ শত বিঘা জমির মালিক হলে তাকে যে রেটে ইনকাম ট্যাক্স দিতে হয় ঠিক সেইভাবেই তার উপর করা হয়। কিন্তু যখন তাঁরা এই কো-অপারেটিভ তৈরি করেছিলেন তখন তাঁরা ভাবেন নি যে, তাঁরা এই আইনের আওতায় এসে পড়বেন। এবং প্রায় ১ লক্ষ টাকার উপর তাদের এগ্রিকালচারাল ইনকাম ট্যাক্স দিতে হয়েছিল। এটা কি আপনারা বিচার করেছেন? আইন পরিবর্তন করার কথা হয়েছিল—ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় বলেছিলেন যে, আমি এই বিল আনব—কিন্তু এখনও কিছুই করা হয় নি। এই রকম বহু হয়েছে। মূখে বলা হচ্ছে কো-অপারেটিভের কথা। যাদের জন্য কো-অপারেটিভ করা এবং এ যে একচোট্টা পঞ্জিপতি তাদেরই আসলে রক্ষা করা হচ্ছে। এই বিধানসভায় ভাল ভাল কথা হয়—কিন্তু ডিপার্টমেন্ট—যে এটিকে কার্যকরী করবে—সেখানে কোনরকম ব্যবস্থা দেখছি না। এটি স্টেট সেক্টর আর একটি কো-অপারেটিভ সেক্টর এই দুটোকে খুব সুনির্দিষ্ট পলিসি অনুযায়ী এবং তারই বাহুরে ভিতর এই একচোট্টা পঞ্জিপতিদের সাড়শী কলের মত যদি ফেলতে পারেন তা হলে সবটি কার্যকরী হবে।

একটা স্টেড সেক্টর আর একটা কো-অপারেশন সেক্টর এই দুটোকে খুব সুনির্দিষ্ট পলিসি নিয়ে খুবই বাহুরে ভিতর যদি পঞ্জিপতিপ্রণীকে ফেলতে পারেন এবং গ্র্যাজুয়ালি এই দুটোর মধ্যে একটা কো-অর্ডিনেটেড পলিসি নিতে পারেন এগেনস্ট ক্যাপিটালিস্ট তা হলেই কিছু হতে পারে, নইলে কিছু হবে না মূখে যতই বলুন।

শ্রীমহোদয় শ্রীমহোদয়: মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় তাঁর প্রারম্ভিক বক্তৃতার স্বীকার করেছেন যে, অন্যান্য প্রদেশের তুলনায় আমাদের বাংলাদেশ সমবায় আন্দোলনে যথেষ্ট পিছিয়ে আছে, যথেষ্ট সম্ভাবনা এবং সুযোগ-সুবিধা থাকা সত্ত্বেও, কিন্তু একটু জোরের সঙ্গে বলেছেন সমবায় আন্দোলন যে পর্যায়ে ছিল আজকে ১৯৬৩ সালে সেখানে নেই অনেক বেড়ে গিয়েছে এবং সংখ্যা ১৮ লক্ষের মত, কো-অপারেটিভের সংখ্যা, আমাদের সামনে রেখেছেন। কিন্তু এই সংখ্যা দিয়ে সমবায়ের অবস্থা বোঝা যাবে না, বোঝা যেত যদি এই যে সংখ্যা দিয়েছেন তার মধ্যে কয়টি টিকে আছে জানতে পারা যেত এবং তাহলেই আমরা অগ্রগতি সম্পর্কে আশা পোষণ করতে পারতাম। আমার মনে হয় এ সম্বন্ধে আমাদের যথেষ্ট সন্দেহ আছে। এর অবস্থা হয়েছে হারাধনের দশটি ছেলের মতই, ১৮ লক্ষের মধ্যে কয়টি বেঁচে আছে তা বলা মর্শাকল। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সমবায় নীতি হিসাবে সংখ্যাগরিষ্ঠ দল এবং শাসকগোষ্ঠী মেনে নিয়েছে এবং তাদের বক্তৃতা থেকে দেশের অবস্থা বিচার করলে গেলে দেখা যাবে সমবায়ের প্রয়োজনীয়তা এবং সম্ভাবনা বাংলাদেশে যথেষ্ট আছে। তা সত্ত্বেও আমরা সমবায়ের দিকে পিছিয়ে আছি, কারণ কি তা মন্ত্রিমহোদয় উল্লেখ করেন নি তাঁর বক্তৃতাতে। আমিও মনে করি সমবায়ের যথেষ্ট সম্ভাবনা থাকা সত্ত্বেও আজকে আমরা পিছিয়ে আছি, তার একমাত্র কারণ আমরা উপলব্ধি করব যদি আমরা গ্রামাঞ্চলে যেসমস্ত সমবায় সম্পত্তি আছে, থানা মার্কেটিং সোসাইটি আছে, এগ্রিকালচারাল ক্রেডিট সোসাইটি আছে, তার গঠন পদ্ধতি এবং বাস্তব অবস্থা বিচার করি। সমবায়ের সম্ভাবনা এখানে খুব সম্ভাবনাপূর্ণ কিন্তু যেজন্য এর অগ্রগতি হয় নি, সেটা আমরা থানা মার্কেটিং সোসাইটিতে দেখব, গ্রামাঞ্চলে যারা স্বার্থান্বেষী ব্যক্তি এবং যারা ব্যবসাদার তারা বেনামীতে এই সমস্ত সোসাইটিগুলি গঠন করে এবং ব্যক্তিগতভাবে ব্যবসায়ের সঙ্গে তারা যুক্ত থাকে, বলা বাহুল্য গ্রামাঞ্চলে যাদের সত্যিকারের প্রয়োজন তারা কো-অপারেটিভের মাধ্যমে যে উপকার পেতে পারত তা থেকে বঞ্চিত থাকে। শ্রদ্ধে তাই নয়, স্বার্থান্বেষী ব্যক্তিগণ সরকারী কর্মচারীদের যোগসাজসে এমনভাবে কার্য করে যে, সোসাইটির মাধ্যমে যেসমস্ত সুযোগ-সুবিধা ছিল সেগুলি ব্যর্থ হয়ে যায়। যেমন ইতিপূর্বে একটা কোম্পেনীর সময় বলেছিলাম, বেলডাঙ্গা থানায় শক্তিপুর মার্কেটিং যে সোসাইটি আছে সেখানে যে ম্যানেজার ছিলেন তিনি সোসাইটির হাজার টাকা আত্মসাৎ করেছেন। আমি এই অভিযোগ করেছিলাম, কিন্তু দুঃখের বিষয় তদানীন্তন রাষ্ট্রমন্ত্রী চিন্তা বাবু অস্বীকার করেছিলেন যে, না, এই টাকা তছরূপ হয় নি। শুনুন আপনি আশ্চর্য হবেন যে, সেই ম্যানেজার পরে সোসাইটির সঙ্গে আপোষরক্ষা করেছিলেন এবং টাকা ফেরৎ দেবার ব্যবস্থা করেছেন। মার্কেটিং সোসাইটির মধ্যে যেসমস্ত সুযোগ-সুবিধা ছিল তা তো হয় নি, গ্রামাঞ্চলে যেসমস্ত ব্যবসাদার মহাজন আছে তারা এই সোসাইটিকে কৃষ্ণগত করে রেখেছে। গ্রামাঞ্চলে চাষীদের লোন দেবার ব্যবস্থা করা সোসাইটি মারফত কিন্তু দুঃখের বিষয় যারা চাষী নয়, যাদের চাষের সঙ্গে কোন সম্পর্ক নাই, যেসমস্ত লোক বেশির ভাগ মধ্যবিত্ত চাকুরিজীবী, তারা শিক্ষিত গ্রামাঞ্চলে এবং তাদের কর্তৃত্বধীনে এই সোসাইটি, এর ফলে কৃষির উন্নতির জন্য যে লোন দেওয়া হয়, সেই লোনগুলি গিয়ে সোজসুজি চাষীর কাছে গিয়ে পৌঁছায় না।

[11-50—12 noon]

ফলে সোসাইটির মাধ্যমে যে সম্ভাবনা ছিল সেই সম্ভাবনা ব্যাহত হয়ে গেছে। সরকারী তরফ থেকে ব্যর্থতার কারণ অনুসন্ধান করে যে যে ব্যবস্থা করা দরকার ছিল সেগুলি করা হয় নি। এর ফলে সম্ভাবনাপূর্ণ একটা বিষয় সম্পর্কে সরকারের উদাসীন এবং সরকারী কর্মচারীদের উদাসীনতা ও দুর্ভাবাসম্বন্ধে ফলে গ্রামাঞ্চলে সমবায়ের ব্যর্থতা আমরা দেখতে পাচ্ছি। পরিশেষে, ইন্ডাস্ট্রি সম্পর্কে একটা কথা বলে আমি শেষ করব। মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন, বহু ইন্ডাস্ট্রি কেন্দ্রীয় সরকারের ব্যাপার, সেখানে কিছু করার নেই এবং তাঁদের মতামতের উপর সব নির্ভর করে। আমি মন্ত্রিমহাশয়কে, চিনিশিল্প সম্পর্কে একটা কথা বলব। বাংলাদেশে এই শিল্পের যথেষ্ট উন্নতি হবার সম্ভাবনা আছে। আমি শুনলাম যে, উত্তরবঙ্গে একটা চিনির মিল খোলার কথা তিনি বললেন। এটা খুব ভাল কথা। কিন্তু আর একটা যে চিনির মিল বেলডাঙ্গায় অচল অবস্থায় পড়ে আছে সেটা সম্পর্কে তাকে বলব যে, নতুন মিল খোলার আগে একটু চিন্তা করে দেখবেন যে, সেখানে কিছু টাকা দিলে এবং কো-অপারেটিভ বেসিসে

সেই মিল চালু করলে নদিয়া জেলার কয়েক হাজার শ্রমিকের রুজি-রোজগারের ব্যবস্থা হতে পারে। এ সম্পর্কে মন্ত্রিমহাশয় জানেন না যে, সেই বেলডাঙ্গা মিল যাতে চালু না হয় সে সম্পর্কে ভারত সরকার একটা ষড়যন্ত্র করেছেন এবং বাংলাদেশের সরকার সেই মিলকে চালু না করার জন্য ন্যাশনাল স্কাগার মিলকে একটা অনুমোদন দেবার ব্যবস্থা করেছেন। রামনগরে যে স্কাগার মিল আছে তার ৬।৭ মাইলের পাশে একটা মিল চালু আছে, সেই মিল কেনবার ষড়যন্ত্র চলছে এবং সেই মিলের যন্ত্রপাতি রামনগর স্কাগার মিলে নিয়ে যাবার চেষ্টা চলছে।

সম্পর্কে মন্ত্রিমহাশয় যেন একটা কথা বলেন।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, সময় খুব অল্প বলে আমি অল্প করে বলছি। গত বছর যে কথা বলেছিলাম, আজ সেটা প্রমাণিত হল এবং মন্ত্রিমহাশয় নিজে স্বীকার করেছেন যে, অনেকখানি পশ্চাৎপদ হয়ে আছি সমবায়ের দিক থেকে ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশগুলি অপেক্ষা এবং শিল্পেও তাই। মন্ত্রিমহাশয় সমবায়কে অগ্রাধিকার দেবার কথা বলেছেন এবং অনেক দরদ দেখিয়েছেন। কিন্তু আমি একটা ঘটনা তার কাছে দেখাব যে, সমবায় প্রতিষ্ঠান গড়ে দলীয় স্বার্থ এবং দলের জন্য টাকা গ্রহণ করে কি করে সমবায়ের অগ্রগতির পথে বাধা সৃষ্টি করছেন। সেটা হচ্ছে মেদিনীপুর জেলার আর টি এ সমস্ত জায়গার আর টি এগুলি একেবারে দলের চক্র, টাকা আদায়ের একটা বড় আঙা হয়ে আছে—মেদিনীপুরের আর টি এ তার মধ্যে অন্যতম। অমর ট্রান্সপোর্ট কো-অপারেটিভ নামে তারা অ্যাপ্লিকেশন করেছিল এবং সেখানে প্রাইভেট ওনার অনেক ছিল, প্রাইভেট লিমিটেড কোম্পানি ছিল, তারা সাব কমিটি করে সেই কো-অপারেটিভকে Fresh permits should be given বলে তাঁরা দিলেন এবং দেবার পর দেখলাম যে, ১৬-৫-৬০ তারিখে প্রাইভেট লিমিটেড কোম্পানিকে দিয়ে দিয়েছেন। অথচ সেই কো-অপারেটিভের ৫১ হাজার টাকা আমি অডিট রিপোর্ট নিয়ে এসেছি—ছিল, তারা গাড়ি কিনতে পারত, কিন্তু কি হল দেখুন। একথা আমি আগে বলেছি দলের জন্য টাকা নেওয়া হয়। মেদিনীপুর কংগ্রেস ভবন সেই আর টি এ-র ভেতর থেকে টাকা নিয়ে তৈরি হয়েছে। কংগ্রেস দল পার্কিয়ে সেখানে বেশি দলের লোক সভা হয়ে গেছেন, জেলাশাসক ও ২।১ জন কর্মচারী থাকেন, কিন্তু তাঁদের কোণঠাসা করে দিয়ে কংগ্রেস অফিস থেকে যেভাবে ডাইরেকশন দেওয়া হয় সেইভাবেই রুট পারমিট দেওয়া হচ্ছে। তাহলে কিভাবে কো-অপারেটিভের অগ্রগতি হবে যদি দলের স্বার্থে এই কো-অপারেটিভকে ব্যবহার করেন? এর পর কো-অপারেটিভ ব্যাঙ্কের কথা বলব। বলাগাড়া ব্যাঙ্কের দুর্নীতির কথা আপনাদের কাছে বলা হয়েছে। সেখানে দলীয় স্বার্থান্বেষীরা জন্য মন্ত্রিমহাশয়কে নিয়ে গিয়ে চার হাজার টাকা খরচ করেছেন। এ বিষয়ে ডাইরেক্টর কৈফিয়ত চেয়েছেন, তদন্ত হয়েছে, তাকে চেপে রাখা হয়েছে কিন্তু এখন পর্যন্ত কিছু করেন নি। সুতরাং সমবায় যতটা অগ্রসর হতে পারে তা দলীয় স্বার্থে ব্যবহার করার জন্য সে অগ্রসর নষ্ট হচ্ছে। আমি এটা জোর দিয়ে বলছি এবং আশা করি মন্ত্রিমহাশয় এর উত্তর দেবেন। কো-অপারেটিভকে রুট না দিয়ে তাঁরা প্রাইভেট লিমিটেড কোম্পানিকে দিয়েছেন। ৫১ হাজার টাকার বাস কেনার যে টাকা ছিল তা আমরা অডিট রিপোর্টে দেখেছি। এ ছাড়া কুটিরশিল্পের কথা আমি তুলতে চাই। কুটির শিল্পের দ্বারা সত্যাকারের লোক কাজ পেতে পারত, কিন্তু এমন চক্র করা হয়েছে যে, তা নষ্ট হচ্ছে। ঢেঁকি, তালগুড়, খাদির ঘানির তৈল ইত্যাদি বহু প্রতিষ্ঠান দেখিয়েছেন, যার কোন অস্তিত্ব নেই। সেসব টাকা দলীয় স্বার্থে খরচ করা হচ্ছে। আমরা কাঁথ মহকুমার অনেক প্রতিষ্ঠানের কথা জানি, যেখানে এখনও টাকা দেওয়া হচ্ছে। কেন সেসব প্রতিষ্ঠানকে টাকা দিচ্ছেন, সে প্রতিষ্ঠান কিসের প্রতিষ্ঠান তা জানা যায় না। গ্রামোদ্যোগ সঙ্ঘ অর্থাৎ West Bengal Gramin Silpa Parishad কে যে টাকা দিচ্ছেন? এবং তার প্রেসিডেন্ট হয়ে আছেন আমাদের মুখ্যমন্ত্রী শ্রীপ্রফুল্লচন্দ্র সেন। তিনি টাকা দিয়ে দেন, কিন্তু সেখানে তালগুড়ও হয় না, ঘানির তৈলও হয় না, আর খাদিও হয় না। কোটবার, ভগবানপুর থানা আমাদের গ্রামমন্ডীর এলাকা। সেই কোটবার গ্রামে অনেক হাজার টাকা দিয়ে খাদি কেন্দ্র করলে সেই সমিতির পক্ষ থেকে ডাইরেক্ট প্রোডাকশন সেন্টার সেখানে দেখা গেল, মিলের সূতা টানা দিয়ে খন্দর খন্দর বলে সরকারের কাছে চালাচ্ছেন। তার নাম যে আসলে কি হবে, নকল খন্দর না জাল খন্দর, না ভেজাল খন্দর উপস্থাপন হয়ে গেল তা তদন্ত করা দরকার। সেই দক্ষিণ কোটবা খাদি কেন্দ্রে খাদি কমিশন যে তদন্ত

করেছেন, তাতে তাঁরা তদন্ত করে দেখেন ভেজাল জিনিস তৈরি করছেন। এবং তাকে ত্রুটি বন্ধ করে দেন। ২ বৎসর সেটা চালু করেন নি। এই যে ভেজাল জিনিস তৈরি করল, তা জন্য কেন শাস্তি দেওয়া হল না? আজ দু' বৎসর সেন্টার চালু নাই, অথচ সে টাকা আত্মসাৎ করে বহু টাকা লোপাট করে দিয়ে চলে গেছে, তার উন্নতি হয়েছে। অথচ স্বরাষ্ট্রমন্ত্রী শ্রীপ্রফুল্লচন্দ্র সেন, যিনি ঐ পর্ষদের প্রেসিডেন্ট, তিনি কি করছেন? আমি চ্যালেঞ্জ করে বলতে পারি, তিনি বলুন তহরুপ করেছে কিনা? আমি জানতে চাই, সে লোককে কেন গ্রেপ্তার করা হয় নি? কেন কোর্টার কেন্দ্রে খাদি তৈরি করার জন্য অর্ডার দেওয়া হয় নি? যার এসব নিয়ে দরখাস্ত করেছিল কংগ্রেসের লোকেরা যেটা পাকিয়ে তাদের কেবল বলছে এসব মিটিয়ে ফেল। কামরাজ পরিকল্পনায় শাস্ত্রীজী বলেছেন, দু'নশীতি দূর করবেন। ভুবনেশ্বর থেকে মন্ত্রপত্নী হয়ে শিমারা এসেছেন, কিন্তু কেন তাদের শাস্তি দেন নি? তাদের মত লোককে দের শাস্তি দেবার ব্যবস্থা করলে তবেই তো শিল্পের উন্নতি হতে পারে। দু'নশীতিচক্র থেকে যদি সরকারকে উদ্ধার করতে না পারেন তবে সমবায় ধ্বংস হয়ে যাবে।

[12—12-10 p.m.]

Shri Birendra Kumar Maitra:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে শিল্পসমবায় মন্ত্রিমহাশয় যে গ্র্যান্টের প্রার্থনা জানিয়েছেন তা আমি সর্বান্তঃকরণে সমর্থন করছি। আমি আমার প্রধান বক্তব্য সমবায়ের উপর সীমাবদ্ধ রাখব বলে মনে করেছিলাম। আমাদের উত্তর বাংলায় বিদ্যুৎ নাই বললে অন্যায় হবে না। আমাদের উত্তরবঙ্গে মালদহ জেলায় বলতে গেলে কোন শিল্প নাই, কিছু কটেজ ইন্ডাস্ট্রি আছে। ডাঃ রায়ের জীবদ্দশায় মালদহ ইলেকট্রিসিটি কোম্পানি সরকার গ্রহণ করেন। তিন বৎসর হয়ে গেল, এখনও পর্যন্ত তার কিছুমাত্র উন্নতি হয় নি। সরকার হয়ত বলবেন এটা স্টেট ইলেকট্রিসিটি ট্রাস্টিটির ব্যাপার আমাদের কিছু করণীয় নাই। আমি বলব, জনসাধারণ স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোঝে না, সরকারকেই তারা গালাগালি দেয়। প্রথম পরিকল্পনা ছিল দুর্গাপুর থেকে লাইন নিয়ে যাওয়া হবে। তারপর আমরা শুনলাম বারুগাঁ থেকে পাওয়ার সাপ্লাই করা হবে, আবার শুনলাম বারুগাঁতে হতে পারে না, জলঢাকা হতে দেওয়া হবে। এখন শুনছি জলঢাকাও হতে পারে না। তাহলে কি অবস্থা? আজকে লোকে সরকারকে ক্ষমা করবে না।

সমবায়ের সম্বন্ধে বলতে গিয়ে আমি বলব, সমবায়ের আমরা মাদ্রাজ, মহাশয়ের তুলনায় পিছিয়ে রয়েছি ঠিক, কিন্তু আমাদের মনে রাখা উচিত বাংলাদেশে সমবায়ের অবস্থা কি। আমরা পপুলার গভর্নমেন্ট পেয়েছি ১৯৪৭ সালে, মাদ্রাজ ১৯৩৭ সালে পপুলার গভর্নমেন্ট পেয়েছে। ১৯৩৭-৩৮ সালে যখন সমস্ত দেশে কো-অপারেটিভের অবস্থা খারাপ হয়ে গিয়েছিল, যখন সমস্ত জায়গায় ৬৩ পারসেন্ট ওভারডিউট হয়েছিল, বিভিন্ন সোসাইটি লিকুইডেশনএ যাচ্ছিল তখন একটা কমিশন গঠন করা হয়েছিল। তখন আমরা কিছুই করতে পারি নি। যারা বলেন আমাদের এখানে সমবায়ের উন্নতি হয় নি আশা করি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের বক্তৃতার পরে তাঁদের চোখ খুলবে। আজকে বায়বরান্দ আড়াইগুণ বেড়েছে, ইনভেস্টমেন্ট বেড়েছে, ওভারডিউট কমেছে। প্রভিন্সিয়াল ব্যাঙ্ক দাদনের পরেও ডিভিডেন্ড ডিরবার করেছে।

urban co-operative movement second best in India

বলে স্বীকৃত হয়েছে। ইন্ডাস্ট্রিয়াল সোসাইটি ১৮টি হয়েছে। আজকের দিন জমির উপর নির্ভরশীলতা থেকে লোককে সরিয়ে আনতে হবে। আজকের দিনে আমরা অনেকেই জমি না যে, অনেকে কৃষি থেকে নন-এগ্রিকালচারাল প্রফিটসএ চলে যাচ্ছে। সমবায়ের মাধ্যমে আজকে ৭৮ হাজার হস্তচালিত তাঁর চলছে, ১৮০০ বিদ্যুৎচালিত তাঁর চলছে, রাস্তা মেরামত

হচ্ছে না, এর পরেও কো-অপারেটিভ পিছিয়ে আছে বলতে পারি না। একবার পশ্চিমবঙ্গী বলেছিলেন পশ্চিমবঙ্গীয় কো-অপারেটিভ পিছিয়ে আছে, তার জের টেনে সকলেই বলেছেন কো-অপারেটিভ-এ আমরা পিছিয়ে আছি। কিন্তু, স্যার, আমি বলব, গত ২০-৫-৬০ তারিখে কেন্দ্রীয় সমবার মন্ত্রী কলকাতায় একটা মিটিং করেছিলেন, তাতে তিনি বলেছিলেন

Co-operative specially in the field of disbursement of credits, fertilizers and seeds were expected to play a vital role in the new pattern of growth envisaged in the plan and West Bengal had made considerable progress in this respect during the last two or three years.

তারপর, সেদিন 25th February 1964, Hindustan Times এ একটা রিপোর্ট বেরিয়েছে, Orissa and West Bengal, the Committee is reported to have been told, were catching up and a start was also being made in Assam.

দুটো কথা এই সঙ্গে বলতে চাই। আমার সাজেসন হচ্ছে, কো-অপারেটিভের কথা আমরা বার বার বলেছি। কো-অপারেটিভ করতে গেলে সরকারী ক্ষমতার প্রভাব কমাতে হবে। পশ্চিমবঙ্গী বলেছেন এবং সকলেই বলেছেন। ন্যাশন্যাল ডেভেলপমেন্ট কাউন্সিলের রেকমেন্ডেশন অনুযায়ী কো-অপারেটিভ স্টেট ইউনিয়ন হয়েছে। ভারতবর্ষ এবং বাইরে পৰ্বশত এই কো-অপারেটিভকে শক্তিশালী করার জন্য সরকার চেষ্টা করছেন। মহারাষ্ট্র সরকার এই জন্য ২০ লক্ষ টাকা দিয়েছে। তিন বছরের জন্য একটা টোকেন গ্র্যান্ট দিয়ে তার পর বলেছেন আর পারবো না এই তো আমাদের স্টেট-এর অবস্থা। আমি একটি কো-অপারেটিভ ইউনিয়ন সেক্টরটরী, এক বছর আগে সেটা গঠিত হয়েছে। তিন বছর সার্বসিডি দেওয়ার কথা ছিল। তাও সেখানে এক বছরের পেলাম না। কো-অপারেটিভকে উন্নতি করতে গেলে সরকারী কর্মচারী এবং যারা এতে যোগদান করেছেন তাদের উৎসাহ দেওয়া দরকার। প্রত্যেক জেলাতে যে কো-অপারেটিভ আছে সেগুলির দিকে নজর দেওয়া দরকার। কথা ছিল কো-অপারেটিভ ইউনিয়নকে অনেকগুলি শক্তি দেওয়া হবে। রেজিস্ট্রেশন কো-অপারেটিভকে দিলে কি হয়, আমরা সুপারভিসন চাই না, মডিউট চাই না। আজকে পঞ্চায়েত করে পাওয়ারকে ডিসেন্সিলাইজ করা হচ্ছে, সেখানে রেজিস্ট্রেশনের ক্ষমতা স্টেট ইউনিয়নকে না দেওয়ার কি যুক্তি থাকতে পারে তা আমি বুঝি না। কো-অপারেটিভ খাতে দেখতে পাচ্ছি কুটিরশিল্প খাতে, মৎস্য খাতে বিভিন্ন বিভাগে টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে। এতে কর্নফিউসনের সৃষ্টি হয়। যাতে সমস্ত টাকা কো-অপারেটিভ খাতে থাকে তার ব্যবস্থা করা উচিত এবং সমস্ত ডিপার্টমেন্টের অফিসারদের নিয়ে কো-অপারেটিভ-এর চায়রম্যান থেকে একটা কমিটি করা উচিত। কো-অপারেটিভ-এর মধ্যে কার প্রাধান্য বেশী থাকবে ইন্ডাস্ট্রিয়াল কো-অপারেটিভ-এ কো-অপারেটিভ ইনসপেক্টর প্রাধান্য করবেন না ব্লকের ইন্ডাস্ট্রিয়াল অফিসার প্রাধান্য করবেন এই নিয়ে যদি কর্নফিউসন হয় তাহলে কি করে কি হবে। সেই জন্য বলছি কো-অর্ডিনেশন হওয়া উচিত যা হচ্ছে না। সমস্ত প্রভিন্স সরকার থেকে কো-অপারেটিভ যথেষ্ট প্রাধান্য পায়। মালদা জেলায় একটি আমের কো-অপারেটিভ হয়েছে, তাতে সরকারী সাহায্য পেলেও টাকার কুলান হচ্ছে না। ন্যাশন্যাল সুগার মিলের কথায় অনেকে বলেছেন যে কেন তাদের টাকা দেওয়া হচ্ছে। যদি কো-অপারেটিভকে সাকসেসফুল করতে হয় তাহলে এদিকে বিশেষ করে নজর দিতে হবে। কো-অপারেটিভ আইন বদলানো হচ্ছে, সেইজন্য আমি মাল্টিমহাশয়কে ধন্যবাদ দিচ্ছি।

আমার আরও অনেক কথা ছিল, কিন্তু সময় নেই। তবে একটা কথা বলি। কো-অপারেটিভ প্রাঙ্গণালনে মায়ের জাত এবং যুব সম্প্রদায় এতে অনেক কম। বৈদিক যুগ থেকে দেখাচ্ছি যে মায়ের জাতই শক্তির উৎস। এই কো-অপারেটিভ-এর মধ্যে মায়েদের এবং যুবকদের কি আনা যায় সেদিকে চিন্তা করতে হবে। ডিস্ট্রিক্টে যে সোস্যাল অফিসার তাদের এই কো-অপারেটিভ সম্বন্ধে বিশেষ শিক্ষা দেওয়া দরকার। উত্তরবঙ্গে একটি চিনির মিল হওয়ার কথা ছিল। মালদাতে একটি চিনির মিল ছিল। এই উত্তরবঙ্গে একটি মিল হওয়ার জন্য অনুরোধ করি। আজকে মালদা ব্যাঙ্ক স্টেট পার্টিসিপেশন পায় নি, তার পাওয়ার সময় হয়েছে, সেটা পাওয়া উচিত। এই জন্য আমি মাল্টিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আর একটি বড় কথা যে গঙ্গার গতিপথ পরিবর্তন হওয়ার ফলে আমাদের তিন-চারটি মৌজা গঙ্গার গর্ভে চলে গেছে। এইটা আজকে বিহারের মধ্যে চলে গেছে। পঞ্চাননপুর এলাকা, কালিয়াচক থানার এবং রোপদুয়া

[12-10—12-20 p.m.]

ধানার কিয়দংশ সমস্ত জায়গাটা—এই সব জায়গায় লোন আদায় হবে না, একথা রিজার্ভ ব্যাংক এবং ডিপার্টমেন্টাল অফিসার সকলেই স্বীকার করেছেন। এইসব ক্ষেত্রে এগুলো যাতে সাবসিডি হিসাবে ধরা হয় সেইজন্য অনুরোধ করছি এবং এইসব জায়গায় যেসব ব্যাংকগুলি হচ্ছে তার মাধ্যমে এই সাবসিডি দেওয়া উচিত এই অনুরোধ করছি।

শ্রীযুক্তগোবিন্দকুমার রায়চৌধুরী: মাননীয় স্পীকার, স্যার, আপনার মাধ্যমে আমি আমাদের সমবায়মন্ত্রীর কাছে কয়েকটি গঠনমূলক সমালোচনা রাখতে চাই। ওদের একটা আক্ষেপ আছে আমরা নাকি গঠনমূলক সমালোচনা করি না। ব্যক্তিগতভাবে যদি বলি তো তরুণবাবু খুব ক্ষুব্ধ হবেন না। আমি আপনাদের ডিপার্টমেন্টের একটা খবর বলছি। লোয়ার ডিভিসন অ্যাসিস্ট্যান্টের পোস্ট ১০টি খালি। এই ডিপার্টমেন্টের থেকে পাবলিক সার্ভিস কমিশনের কাছে ৪টি ভ্যাকেন্সীর কথা রিপোর্টেড হয়েছে, আর ৬টি তলে তলে নেওয়া হবে। আপনারা তো গণ-তান্ত্রিক সমাজব্যবস্থা কয়েম করবেন তাই দশটি খালি হলে ৪টি অ্যাডভার্টাইজ করবেন এই তো নিয়ম। এটা জেনে রাখবেন এবং উত্তর দেবেন। আর একটা কো-অপারেটিভের কথা বলবো, নামটা পরে বলছি, সে একটা আজব কো-অপারেটিভ ৪ বছর হয়ে গেল সাধারণ সভাই হয় নি, কিন্তু এখনও কো-অপারেটিভ আছে, সেই কো-অপারেটিভ সার্টিফিকেট শেয়ার কিনেছে ৬-৭ বছর এখনও সার্টিফিকেট পর্যন্ত দেওয়া হয় নি। সেই কো-অপারেটিভ এখনও বেঁচে আছে এবং সেই কো-অপারেটিভ ৪০০ কাজ করতো প্রথমে এখন সেটা ৫০-তে এসে দাঁড়িয়েছে, উন্নতি তরুণবাবু বন্ধুতে পাচ্ছেন। স্বভাবতঃই মনে হবে এটা আবার কি রকম কো-অপারেটিভ, যেখানে সাধারণ সভা ৪ বছর হয় না এবং স্বভাবতঃই সভাপতি পদত্যাগ না করলেও সভাপতি আর একজন হয়েছেন, সব কিছুর হয়েছে, রিপোর্টেড হয়েছে, সেটা হচ্ছে উদয় ভিলা বরানগর। এর সভাপতি কে? ওঁরা বোধ হয় ঘাটাতে সাহস করবেন না, উনি হচ্ছেন শ্রীমতী বীণা দাশ, পদ্মশ্রী। পদ্মশ্রী এমন ঝামেলা যে আপনারা ঘাটাতে সাহস করেন নি। শেয়ার হোল্ডাররা শেয়ার পাবেন না, প্রিমিসেসে ঢুকতে পারবেন না, সাধারণ সভা ডাকবেন না, এইসমস্তই হবে অথচ এরা কো-অপারেটিভে নজর দিচ্ছেন। যাই হোক খুব বেশী সমালোচনা করতে চাই না, শুধু জানিয়ে রাখছি। কি অবস্থা করেছেন, উনি হয়ত বলবেন কেসটা সাব-জুডিস, হাইকোর্টে যে অংশ সাব-জুডিস আছে সেই অংশটি বললাম না। কিন্তু এত বড় বড় কথা, সমাজতন্ত্রের কথা, কিন্তু কি পরিমাণ চলে দর্শনীতি সেটা মন্ত্রীর মাধ্যমে হাউসে রাখলাম।

তারপর সমবায় নীতি সম্পর্কে কয়েকটি কথা বলা দরকার। আশা করি সমবায় মন্ত্রিমহাশয় আমাদের গঠনমূলক সমালোচনা গ্রহণ করবেন। আমি কিছু গঠনমূলক সমালোচনা উপস্থিত করব এবং এ সম্বন্ধে মন্ত্রিমহাশয়ের সঙ্গে আলোচনা করছি। কিন্তু এবারে কথা হচ্ছে আমরা সমবায় বলতে পাওয়ার-ফুল লিভার বলে মনে করি, এঁরা তা মনে করেন না যদিও মুখে বলেন, তরুণবাবু রাশিয়ায় গেছেন, রাশিয়ার নীতির সঙ্গে একমত নন আপনার বন্ধুরা। আপনি জানেন যে রাশিয়ায় তাদের দেশের সঙ্কট দূর করার জন্য প্রথম তারা জোর দেন এগ্রিকালচারেল কো-অপারেটিভের উপর। সেখানে কো-অপারেটিভ ফার্ম আছে, স্টেট ফার্ম আছে, কালেক্টিভ ফার্ম আছে, তারা কো-অপারেটিভের মধ্যে বেশীর ভাগ ক্ষেত্রে মজদুর এবং ভাগচাষীকে এনেছিল এবং তাতে শুধু খাদ্য সমস্যাই সমাধান নয়, প্রডাকশন অনেক বাড়াল এবং এটার মধ্য দিয়ে তারা বেশীর ভাগ মানুষকে কো-অপারেটিভের মধ্যে এনেছে, আপনারা তা পারবেন না, এজন্য পারবেন না, আপনারা কৃষকে জরিম দেন নি, ওতো তরুণবাবুর হাতে নেই, কিন্তু এটা বাদ দিয়েও যে দেশের প্রধান সমস্যা হচ্ছে খাদ্যসঙ্কট, সেটা ১৭ বছরেও সমাধান হয় নি ডি ভি সি কত কিছুর করেও। অথচ আপনারা

Agricultural co-operative in that sense

আপনারা করতে পারেন নি। তারপর কো-অপারেটিভ বিষয়ে আপনি নিজেই বলেছেন যে, আপনারা অন্য প্রদেশের তুলনায় পিছিয়ে আছেন এবং ভারতবর্ষ অন্য ধনতান্ত্রিক বিলেত-ইতালিতে যা আছে তার থেকেও ভারতবর্ষ পিছিয়ে আছে। সেই ধনতান্ত্রিক ব্যবস্থার যেটুকুন সম্ভব সেটুকুন বলতে চাই। আপনারা যতই কো-অপারেটিভ করুন, সংগঠন করুন কেউ বলতে

পারবেন না যে যত কো-অপারেটিভ হয়েছে তার শতকরা এক ভাগ সংগঠন আপনারা নিজেরা করেছেন কিনা? অর্থাৎ স্পোর্টসনায় স্বতঃস্ফূর্তভাবে সাধারণ লোকে কো-অপারেটিভ করবে, আর আপনারা তার মুন্যফা নেবেন যে এত নম্বর থেকে এত নম্বর হয়েছে। আপনারা করেন নি এবং আপনারা লোককে উৎসাহ করতে পারেন নি। উৎসাহ করবেন কি করে? কো-অপারেটিভ করার কোন ফোর্সিলিটি দেন নি। অনেক বক্তা বলেছেন বড় বড় পঞ্জিপতি, শিল্প পতিদের সঙ্গে সেসব ছোট ছোট সংস্থা প্রতিদ্বন্দ্বিতা করে বাঁচতে পারে না। কেন তা পারে না? কারণ, আপনারা কোন ফোর্সিলিটি দিচ্ছেন না—জেনেশুনেই দিচ্ছেন না। সুতরাং যত বড় কথাই বলুন না কেন, আপনারা নীতির যদি পরিবর্তন না করেন তাহলে কিছুই হবে না। আপনারা বলছেন বিল আনবেন, সেখানে কি নীতিতে পরিবর্তন করবেন তা দেখলে বোঝা যাবে না। কারণ, নীতি পরিবর্তনে আবার একটা নতুন করে বাঁশ হবে কিনা সেটা দেখতে হবে। আজকে কো-অপারেটিভ বাংলাদেশে বুদ্ধিজীবীদের মধ্যে সীমাবদ্ধ আছে। বিরোধীদের লোক বলছে বলে এটা অস্বীকার করবেন না, কিন্তু এটা ঠিক যে যারা একটু আইনকানুন বোঝেন সেই সমস্ত বুদ্ধিজীবীদের মধ্যে এটা সীমাবদ্ধ আছে। আপনারা আইন এত রেইজড যে সাধারণ লোক এতে আসে না। এটা যদি সরল করতে পারেন তাহলে কিছু লোক আসবে ধনতান্ত্রিক ব্যবস্থাতেও আসবে। স্বতীয় নম্বর, আপনারা কো-অপারেটিভকে কোন ফোর্সিলিটি দেবেন না, অথচ আপনারা সমাজতন্ত্রের কথা বলবেন। এটাকে যদি একটা মস্ত বড় জিনিস মনে করেন তাহলে ফোর্সিলিটি দেবেন না কেন? যেমন ধরুন কো-অপারেটিভ লোন-এর কথায় আশা থাক। লোন-এর ব্যাপারে আমি ইন্ডাস্ট্রিয়াল লোন-এর কথা বলব। আমি মন্ত্রিমহাশয়কে একটা কো-অপারেটিভ-এ নিয়ে গিয়েছিলাম এজন্য যে সেখানকার অবস্থা দেখুন, ডিফিকাল্টিজ-গুলো দেখুন। কিন্তু সেখানে কে কি তৈরী করবে, কোথায় বাঁচবে তার আপনারা কোন পরিকল্পনা করেন নি—তারা স্বতঃস্ফূর্তভাবে যেটুকু যা করবে তার উপর নির্ভর করতে হবে। অর্থাৎ সরকারের যে একটা গাইড করার ভূমিকা তা আপনারা নেই। আপনারা অডিটর পাঠাতে পারেন, মাঝে মাঝে হিসাব পরীক্ষা করতে পারেন, কিন্তু বড় জোর লোন চাইলে বলতে পারেন যে দেখব যে ঠিক প্রয়োজন মত সিকিউরিটি আছে কিনা? কিন্তু আপনারা কখনও বলেন নি যে এইসব তোমরা উৎপাদন কর কিন্তু তোমরা যেটা উৎপাদন কর সেটা বিক্রি করে দেবার যে দায়িত্ব সেখানে সমস্ত দায়িত্ব আপনারদের নিতে বলা হচ্ছে না, আংশিক দায়িত্ব পালন করুন যে এই এই জিনিস সরকারী দায়িত্বে নেবে এবং সেটা নেবার আমরা বন্দোবস্ত করছি। কোন কো-অপারেটিভ-এর প্রোডাক্ট যদি ভাল হয় তাহলে কেন নেবেন? কিন্তু কৈ তা নেবার কোন বন্দোবস্ত নেই। অনেক তম্বির করে ঘুরে ঘুরে হয়ত কোন কোন জায়গায় অর্ডার হয়ত পাবেন কিন্তু তার জন্য যে ঝগেলা পোরাতে হয় এবং যে পরিমাণ তেল মর্দন করতে হয় সেটা আমরা সকলেই জানি। আপনারা কো-অপারেটিভ ফোর্সিলিটি দিচ্ছেন না। আপনি তো রাশিয়ায় গেছেন—সেখানে গিয়ে সব দেখে এসেছেন। কো-অপারেটিভ-এ আসবার জন্য এগ্রিকালচারাল কো-অপারেটিভ-এর সুবিধা বড় বড় চাষীরা পায় নি। প্রথম দিকে যেমন ট্রাক্টর তাদের কম ছিল, কিন্তু যারা কো-অপারেটিভ করবে তারা ট্রাক্টর, সারের ফোর্সিলিটি পাবে, অন্য লোকে পাবে না। কো-অপারেটিভ করলে বিশেষ সুবিধা পাওয়া যায় এবং জীবনের মান উন্নত করা যায়। এই ব্যাপারে কো-অপারেটিভ একটা মস্তবড় হাতিয়ার এটা যখন সরকার দেশের মানুষকে বোঝাতে পারবেন তখন সেদিকে লোকে আকৃষ্ট হবে।

[12-20—12-30 p.m.]

এটা একটা দিনও হয় নি, সেখানে বাধা বিরোধীতা হয়েছে, সেখানে ফেলওর্স আছে—তাতে সন্দেহ নেই। আপনারা তা করেন? কেন করেন নি? করতে অসুবিধা কোথায়? এসবের জবাব দিতে পারেন না। আমি কয়েকদিন আগে ঘুরতে ঘুরতে সরকারের যে এগ্রিকালচারাল ডিপার্ট-মেন্টের যেসমস্ত ইমপ্লিমেন্টস, যেই আমি জানতে চাইলাম, কো-অপারেটিভ এসব দেবে না কেন? তারা জানালেন আপনারা প্রচার টেন্ডার দিন, যদি লোয়েন্ট টেন্ডার হয় তবে ভাল কথা লোয়েন্ট টেন্ডার আপনারা করুন, কিন্তু সে টেন্ডার-এর ফোর্সিলিটি নেই। অথচ কো-অপারেটিভ-এর ব্যাপারে যে লোয়েন্ট টেন্ডার যে দেবে তাদের চেয়ে যদি কিছু পার্সেন্টেজ বেশী

কোটেশান দেয় তাদের গ্রহণ করা এরূপ স্ট্যান্ডিং ডিসিসন আপনাদের নেই। এটা কোন অর্থনৈতিক বস্তব্য নয়। আপনারা অনেক ইন্ডাস্ট্রি ডেভেলপ করবার জন্য সার্ভিসিডি দেন। সুতরাং এ ধরনের সার্ভিসিডি দিতে অসুবিধা কোথায়? কিন্তু যেহেতু আপনারা মদুখে কো-অপারেটিভ-এর উন্নতির কথা বলেন অন্তর থেকে চান যে কো-অপারেটিভ উঠে যাক তাই এরূপ করেন, আপনারা আজকে টেন্ডার-এর ব্যাপারে একটা সমান সুযোগ যা বড় সংস্থাকে দিচ্ছেন, অন্যত্রও তাই আপনারা এ ধরনের সব কাজ করছেন। ২নং হচ্ছে লোনের কথা। বেশীর ভাগ কো-অপারেটিভ যদি নিজেরা চেষ্টা চরিত্র করে করে কোন জিনিস, তাহলে আপনাদের লোন পাওয়া চাটুখানি কথা নয়। লোন পেতে গেলে এত রকমের অসুবিধা তা বলবার নয়, আপনারা অন্য জায়গায় লোন দেন, তথাপি টাকা রিয়লাইজ-এর যে চেষ্টা সেটা প্রবলভাবে কো-অপারেটিভ-এর ব্যাপারে দেখা যায়। কিন্তু আমার ব্যক্তিগত সাজেসসন হচ্ছে আপনারা যে সিকিউরিটি চান তা হতে পারে না কিন্তু তাদের যে প্ল্যান ও স্কীম সে দেখে টাকা যাতে স্কীম-এ খরচ করতে পারে, অপচয় যাতে না হয়, তার জন্য চেক আপ-এর ব্যবস্থা করতে পারেন, এইভাবে করে আপনারা লোন দিন। আপনাদের গতানুগতিক দাঁড়িয়েছে যে, যে লোন চেয়েছে তার লোনের এগেনস্ট-এ যথাযথ সিকিউরিটি আছে কিনা দেখবো। এটা দেখে, তারপর লোন দেবো, এভাবে করলে ছোট ছোট যেসমস্ত কো-অপারেটিভ যার মধ্যে বেশী গরীব লোক আছে তারা থাকতে পারবে না। আর একটা কথা আমাদের সাজেসসন হচ্ছে, আশা করি সমবায় মন্ত্রী এর উত্তর দেবেন সেটা হচ্ছে অনেক কো-অপারেটিভ আছে যারা বড় বড় অর্ডার ধরে, কিন্তু তাদের সেরূপ সঙ্গতি নেই, তাদের যদি লোন দেবার ব্যবস্থা হয় ভাল। তাদের অর্ডার-এর এগেনস্ট-এ সর্ট টার্ম লোন তাতে কোন অসুবিধা নেই। কেন না আজকে কো-অপারেটিভ ব্যাংক, বিল-এর এগেনস্ট-এ ৬০ পার্সেন্ট, ৭০ পার্সেন্ট, ৮০ পার্সেন্ট লোন দিচ্ছেন। যদি কো-অপারেটিভ-এর বিল-এর গ্রান্ট-এ বড় বড় ফার্মের সঙ্গে কারবার হয়, তাহলে অসুবিধা কোথায়? আমি জিজ্ঞাসা করছি আমি যদি অর্ডার পাই সে অর্ডার-এর জন্য সর্ট টার্ম লোন দেবেন? সে অর্ডার বাহারা সাপ্লাই করবে, তার যখন পেমেন্ট হবে সে পেমেন্ট থেকে আপনার লোনের টাকা কেটে নেবে উইথ প্রপার ইন্টারেস্ট। যদি বিজনেস পেয়ে অফ ভিউ থেকে দেখেন তাহলে আলাদা কথা যদি সমবায়-এর উন্নতির দিক থেকে দেখেন তাহলে এটা সাংঘাতিক সাহায্য করবে। যদি আইনের কথা বলেন, আইনে আমাদের কোনরকম ডিসিসন বা ইনস্ট্রাকসন এরূপ দেন নি। আপনারা যদি সিমপ্যাথিটিক্যালি দেখেন তাহলে এর উন্নতি হবে। আমি বহু ডিপার্টমেন্ট ঘুরে দেখেছি যে লোনের ব্যাপারেই বলুন আর অর্ডার পাওয়ার ব্যাপারেই বলুন। এ ব্যাপারে আপনাদের সঙ্গে কথাও বলছি, কিন্তু দেখছি সে ডিসিসন আপনারা নেন নি। সত্য যদি চান সমবায়ের উন্নতি করবেন, তাহলে অন্য দেশ থেকে অভিজ্ঞতা নিন। তাতে আপনাদের অপমানের কিছু নেই। আপনারা তো অনেকে গেছেন অন্য দেশে, তা গেছেন তাদের কাছ থেকে অভিজ্ঞতা নিন। কিন্তু যদি কেবল সমবায়ের কথাই বলেন উন্নতি অন্তরে না চান তাহলে আলাদা। গণতান্ত্রিক সমাজ ব্যবস্থার সাথে যদি সঙ্গতি রাখতে হয় তাহলে আমরা যে সাজেসান্স দিচ্ছি তা গ্রহণ করুন। কেবল বড় বড় কথা বললে সঙ্গতিহীন হবে।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি সাধারণভাবে ইন্ডাস্ট্রি সম্পর্কে কয়েকটা কথা বলবো। ইকনমিক রিভিউ সভারই পাড়ি দেখি যে বিভিন্ন জায়গায় ক্রম করা হচ্ছে যে আমাদের শিল্পের অগ্রগতি খুব দ্রুত ভাবে চলেছে। কিন্তু বাস্তব ঘটনার সাথে যদি মিলিয়ে দেখা যায় তাহলে দেখবো আমরা ক্রমাগত পেছিয়ে যাচ্ছি। কোন বিতর্কের ব্যাপার নয়। বাস্তব কথা হচ্ছে, এত লেখা আছে দেশকে যদি বাঁচাতে হয়, পশ্চিমবঙ্গকে যদি ডিখারী রাজ্যে পরিণত না করতে চান তাহলে যেটা দরকার সেটা হচ্ছে আমাদের শিল্পমুদ্রাধীনতা বাড়াতে হবে, এছাড়া বাঁচবার পথ নাই। আপনারা বলবেন এগ্রিকালচার এমপ্লয়মেন্ট-এর কোন জায়গা নেই। সুতরাং যদি পার ক্যাপিটা ইনকাম বাড়াতে হয়, সমৃদ্ধি যদি বাড়াতে হয়, তাহলে একমাত্র পথ হচ্ছে দেশকে শিল্প প্রসারের দিকে এগিয়ে নিয়ে যেতে হবে। এছাড়া পথ নাই। আমাদের বাজেটের দিকে

তাকিয়ে দেখুন, বাজেটে কত কোটি টাকা বরাদ্দ হচ্ছে, সেন্টারের দোহাই দিয়ে আমরা বসে রয়েছি। সেন্টারের আর্টিটুড কি? সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট-এর অধীনে মহারাষ্ট্রও বাস করে, পশ্চিমবাংলার কিছুকাল আগে পর্যন্ত সমগ্র ভারতের শতকরা ৩৩ ভাগ ইন্ডাস্ট্রি কনসেন্ট্রেটেড ছিল, আজকে সেখানে কি অবস্থা? পশ্চিমবাংলার সেই দিন অতীত হয়ে গিয়েছে। এখন মহারাষ্ট্রের এমপ্লয়মেন্টের দিকে যদি দেখেন তাহলে আপনি দেখবেন সেই দেশের কি অগ্রগতি হয়েছে এবং সেই অগ্রগতি হয়েছে সেখানে শিল্পের দ্রুত এবং ব্যাপক প্রসারের ফলেই। মাননীয় শৈলবাবু লক্ষ্য করে দেখবেন যে, ১৯২১ সালে পশ্চিমবাংলায় ফ্যাক্টরি এমপ্লয়মেন্ট ছিল ৫ লক্ষ ১৬ হাজার, ১৯৬১ সালে হয়েছে ৭ লক্ষ ২১ হাজার, বোম্বেতে ১৮২১ সালে ছিল ৩ লক্ষ ৫২ হাজার, ১৯৬১ সালে ১১ লক্ষ ৩ হাজার। আজকে কি অবস্থা? আজকে সেখানে ২০০ পারসেন্ট ইনক্রিজ হয়েছে আর আমাদের পশ্চিমবাংলায় ৪০ পারসেন্ট মাত্র। অথচ আমরা জর্ডান ইন্ডাস্ট্রি প্রসারের জন্য পশ্চিমবঙ্গের মতো জায়গা ভারতবর্ষের কোথাও নাই। পশ্চিমবঙ্গে প্রিন্সিপালিটি টু কোল, তারপর ট্রান্সপোর্ট-এর কথা যদি ধরা যায়, এখানেই ভারতবর্ষের সেরা পোর্ট, এবং এখানে স্কিলড ওয়ার্কার-এর সংখ্যা অন্যান্য জায়গার থেকে বেশি। তবু আমরা ভারতবর্ষের অন্যান্য রাজ্য থেকে তুলনামূলকভাবে পিছিয়ে পড়তে আরম্ভ করেছি—মহারাষ্ট্র অনেক আগেই আমাদের ছাপিয়ে বেরিয়ে গিয়েছে, সেখানে রেজিস্টার্ড ইন্ডাস্ট্রির সংখ্যা ৭ লক্ষ থেকে ১১ লক্ষ হয়েছে, আর আমাদের এখানে ২ লক্ষ থেকে ৪ লক্ষ হয়েছে। টাকার কথা যদি ভাবা যায়, কখনো থেকে টাকা পাবেন, যে টাকা বরাদ্দ হয় সেই টাকাও আপনারা খরচ করতে পারেন না, সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট থেকে কেন আপনারা টাকা পাবেন না? এল আই সি থেকে যেখানে টাকার ব্যবস্থা আছে, বিভিন্ন জায়গা থেকে যখন টাকার ব্যবস্থা আছে, এল আই সি থেকে ওয়া ১৯ কোটি ১০ লক্ষ টাকার মতো লোন অ্যাডভান্স করেছেন, কিন্তু আপনারা কি করেছেন? কেন? পশ্চিমবাংলায় কি ইন্ডাস্ট্রির প্রয়োজন কম, নাকি এখানে সুযোগ-সুবিধা কম আছে? সারা ভারতবর্ষের মধ্যে এল আই সি যে টাকা দিয়েছে তার মধ্যে একা মহারাষ্ট্র পেয়েছে ৩১.৮ পারসেন্ট, পশ্চিমবঙ্গ পেয়েছে মাত্র ৫.২৯ লক্ষ টাকা। কেন এইরকম হবে? এর কারণ হচ্ছে, আমাদের এখানে চাইবার লোক নাই, আমাদের এখানে বলার লোক নাই। টাকা আসে না কেন? ইনকাম ট্যাক্স-এর টাকা পশ্চিমবঙ্গ থেকে সবচেয়ে বেশি রোজগার হচ্ছে। ৩৩ পারসেন্ট একা পশ্চিমবঙ্গ দেয়।

[12-30—12-40 p.m.]

শতকরা ৩৩ ভাগ টাকা পশ্চিমবাংলা একা দেয়। আর সে পায় কত, টোট্যাল ডিভিসিবল পুন্ড, যেটা ভাগ হয় সেখান থেকে সে পায় মাত্র ১৭ শতাংশ টাকা। সারা ভারতবর্ষে যত টাকা ইনকাম ট্যাক্স আদায় হয় একা পশ্চিমবাংলা তার তিন ভাগের এক ভাগ দেয়। এটা পরিবর্তন করতে হবে। পশ্চিমবাংলার কথা বলতে হবে সেন্টারে এবং সেখান থেকে টাকা আমাদের খাতে নিয়ে আসতে হবে। ওয়েস্ট বেঙ্গল ফিন্যান্স কর্পোরেশনের কথা আমি আগেই বলেছি। আবার বলছি যে সেখানেও কোন খাতে কত টাকা দেবেন সেটা একটু ভেবে দেখবেন। এ সম্বন্ধে কোন কথা আমি উল্লেখ করতে চাইছি না। তবে এই কথা বলতে চাই যে জে কে এবং বিড়লা যদি ১০ লক্ষ টাকা করে পায় ওয়েস্ট বেঙ্গল ফিন্যান্স কর্পোরেশন থেকে সেখানে বাংলা ক্যাপিটেল নাই হয়ে রয়েছে তাকে টেনে বের করে আনার জন্য একটি বিগ বিসনেজ যারা ব্যাঙ্ক ইন্ডাস্ট্রির মালিক তাদের জায়গায় একটু অন্য জায়গায় হাত বাড়তে হবে। তাহলে সামগ্রিকভাবে একটা উন্নতি হবে। এই পরিস্থিতির দিকে যদি নজর না রাখেন শুধু যে বক্তৃতা আমরা এখানে করি তাতে কিছু উন্নতিই হবে না। আজ উভয় সঙ্কটের মধ্যে পশ্চিমবাংলা চলেছে। এই জিনিসটার সমাধান যদি করতে হয় তাহলে রাষ্ট্র যেভাবে টাকা নিচ্ছে সেখানে আমাদেরও টাকা নেবার ব্যবস্থা করতে হবে। তারপর থার্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যানের যে টারগেট যা বাজেট বক্তৃতার মধ্যে দেখাচ্ছি ৩৪১ কোটি টাকার মধ্যে ৩২০ টাকার মত কাজ আমরা করেছি, টারগেট আমাদের কমে আসছে। তা ছাড়া কতকগুলি বাধাও আছে। আমি জানি প্রেড ইউনিয়ন সম্বন্ধে—আমি অনেক মালিকের খবরই জানি, কিন্তু চোখের সামনে দেখাচ্ছি যে আপনারা অনেক জিনিসের উপর নজর দেন না বলেই সেইগুলি ঘটে। বাংলাদেশে পিগ আয়রনের সমস্যা হচ্ছে গুরুত্বপূর্ণ সমস্যা।

এখানে বা প্রয়োজন তার মধ্যে সাড়ে বার পার্সেন্ট আপনারা জোগাড় করতে পারেন। ইন্ডিয়ান ফাউন্ড্রি অ্যাসোসিয়েশন এই কথা বলেছেন যে, অন্তত এক মিলিয়ন টন পিগ আয়রন সংগ্রহ করতে হবে এটা অন দি ভার্জ হবে ক্লোজারের দিকে মিলগুন্ট চলছে। যাতে তার আমদানি বাড়ে তার ব্যবস্থা করতে হবে। এর এ্যাভেলোবিলিটি ১ মিলিয়ন টন, কিন্তু রিকোয়ারমেন্ট হচ্ছে ২.৪ মিলিয়ন টন। যে সমস্ত মিলগুন্ট আছে তার চাহিদা মেটাতে হলে এদিকে আপনাদের নজর দিতে হবে। আমি জানি এ্যালকহলের ব্যাপারে একটা প্রশ্ন উঠেছিল। ইন্ডাস্ট্রির মধ্যে এ্যালকহল একটি অপরিহার্য জিনিস। সেখানে আমাদের ৯ লক্ষ মণ গুড়ের দরকার। এই ব্যাপারে আমরা যেমন সেন্টারের হাতে মার খাচ্ছি তেমনি অন্যান্য রাজ্যগুন্ট আমাদের সঙ্গে শত্রুতামূলক কাজ করছে কিনা সন্দেহ, সেই দিকে আমি নজর দিতে বলি। আজ কলকাতা পোর্ট থেকে এটা লক্ষ লক্ষ মণ এক্সপোর্ট হচ্ছে, অথচ আমাদের চাহিদা মেটে না। আমি অনেক জিনিস সম্বন্ধে বললাম। আশা করি এগুলি উনি নেবেন।

শ্রীশক্তি কুমার সরকার: মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি কো-অপারেটিভ সম্বন্ধে কয়েকটি কথা বলতে চাই। কেন এই আন্দোলন বাংলাদেশে ফলপ্রসূ হচ্ছে না সেটা তিনি কি অনুসন্ধান করেছেন? আজকে সর্বভারতীয় নেতাদের কাছ থেকে শুনতে হয় পশ্চিমবাংলা সমবায় আন্দোলনে পিছিয়ে আছে, আজকে এটা মন্ত্রীমহাশয়ের স্বীকারোক্তিও আছে, কিন্তু কেন? তার উত্তর আজও পর্যন্ত দেন নি। বাংলাদেশে কো-অপারেটিভ নতুন কিছু নয়। বাংলাদেশের গৌরব যে এই কো-অপারেটিভ সম্বন্ধে প্রথমে ভেবেছিলেন আমাদের বিপ্লবীশ্রুত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর, যেটা আমরা প্রায় সকলেই জানি যে এলমহাস্ট সোয়েবকে এনে তিনি ভারতবর্ষের মধ্যে শান্তিনিকেতনে গ্রীনিকেতন প্রতিষ্ঠা করেন এইখানে আন্দোলনের সূত্রপাত হয়, অথচ বাংলা-দেশই পিছিয়ে আছে। এর জন্য বাংলাদেশের মানসিকতাই কি দায়ী? নিশ্চয়ই নয়। আমি মনে করি এখানে আন্দোলনের প্রতি যে গুরুত্ব দেওয়া উচিত সে গুরুত্ব দেওয়া হয় নি। আজকে দেখছি বিশেষ করে পূর্ববর্তী বস্তা এবং কলীগ আনন্দবাবু বলে গেছেন যে আজকে বাংলাদেশের ভয়াবহ অবস্থা, আজকে এখানে কোন বিরাট শিল্পপতি নেই, আজকে কোন বিরাট শিল্প প্রতিষ্ঠা করতে গেলে যে ক্যাপিটেলের দরকার সেই ক্যাপিটেল আসছে না। আজকে আমাদের দেশে বিশেষ প্রয়োজন একটা সিমেন্ট ফ্যাক্টরীর, আমাদের তা করবার মত মাল মশলা আছে। কেবলমাত্র মূলধনের অভাবে বাঙালী শিল্প তৈরী করতে পারে না, সিমেন্টের কারখানা তৈরী করতে ত পারছে না। বাঙালীর মধ্যে ক্যাপিটেল তৈরী করার মত অর্থবান মানুষ নেই, সাধারণ মানুষের মধ্যে আজকে এই দুর্দশার চিত্রই আমরা দেখতে পাচ্ছি। আজকে কেন বাংলা-দেশে বৃহৎ শিল্প হচ্ছে না। নিশ্চয় তার কারণ হচ্ছে মূলধনের অভাব, শাই ক্যাপিটেল। এটাই বড় কথা। অস্পষ্ট মানুষ নিয়ে বাংলার সমাজ, এই অস্পষ্ট মানুষকে যদি বাঁচাতে হয় তাহলে সমবায় আন্দোলনের প্রয়োজন এবং তার মধ্য দিয়েই বাংলাদেশ আবার বাঁচতে পারে অথচ এই সমবায় আন্দোলনের প্রতি যে গুরুত্ব দেওয়া উচিত সেই গুরুত্ব আজও পর্যন্ত দিই নি। আমাদের প্ল্যানিং কমিশন সব সময়ই এটাকে গুরুত্ব দিতে চেয়েছেন, সমস্ত ওয়ার্ক অব লাইফে সমবায় আন্দোলনকে ছাড়িয়ে দিতে চেয়েছেন। কিন্তু আমরা পারি নি, কেন পারি নি তার কারণ অনুসন্ধান করলে এটাই বলবো যে আমাদের আমলাতান্ত্রিক দস্তরই তার জন্য দায়ী। আমলা-তান্ত্রিক দস্তর শুধু অকর্মণ্য তা নয়, অস্বচ্ছতার খেলা চলে, দুর্নীতি তাই স্বাভাবিকভাবেই প্রকট হয়ে উঠেছে। এ সম্বন্ধে দুটি দৃষ্টান্ত আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টিতে আনতে চাই এবং আশা করি তিনি এটা সম্বন্ধে তদন্ত করবেন এবং যথাযোগ্য ব্যবস্থা করবেন। আমি দক্ষিণ ২৪-পরগণায় বাস করি, সেটা অত্যন্ত অনুন্নত অঞ্চল। সেই অঞ্চলের যে সেন্ট্রাল ব্যাঙ্কের নাম দক্ষিণ ২৪ সেন্ট্রাল কো-অপারেটিভ ব্যাঙ্ক এই ব্যাঙ্ক স্বেচ্ছাচারিতার চূড়ান্ত চলছে। সেখানে যে অবস্থা চলছে তাতে আইনকে ব্যঙ্গাংকুষ্ঠ দেখানো এবং আইনকে পদদলিত করা হচ্ছে। এই দটোই এখানে সমানভাবে চলছে, এবং এর প্রণয় আমলাতান্ত্রিক দুর্গের উচ্চতম আসন থেকে, আমি সরাসরি এই অভিযোগ আপনাদের কাছে করতে চাই। আমাদের এক কলীগ বন্ধু এম এল এ এই ব্যাঙ্কের চেয়ারম্যান ছিলেন। গত ৬ মাস আগে এক জেনারেল

মিটিং হয়। যখন এই এ্যানুয়েল জেনারেল মিটিং হয় তখন মিটিংএ পেন্ডেমোনিয়াম সৃষ্টি হওয়ার জন্য তিনি সেই মিটিং এ্যাডজোর্ন করে চলে আসেন। চলে আসার পর আমি দৃঃখের সঙ্গে জানাচ্ছি যে কয়েকজন মন্ট্রিয়েল লোক নতুন করে ইলেকশন করে নতুন চেয়ারম্যান করে। আমরা সেই মিটিং এ্যাডজোর্ন করি এবং যিনি চেয়ারম্যান তিনি অসুস্থ বলে মিনিটবুকে সেই পর্যন্ত করেন নি। ম্যানেজারের উপর বিশ্বাস করে চলে এসেছিলেন, তারপর আমরা লক্ষ্য করলাম, নতুন সভাপতি হয়ে নতুন সভা হয়ে গেল যদিও এ্যানুয়েল জেনারেল মিটিং এ্যাডজোর্ন বলে ঘোষণা করা হয় এবং এই ইল্লিগেল এ্যাকশনকে লিগেলাইজ করবার জন্য এই আমলা-তান্ত্রিক কো-অপারেটিভ দপ্তর থেকে দেখা গেল আরও ছয়জন এম এল এ-কে সেখানে নমিনেশন দিয়ে পাঠান হল। সেই ইল্লিগেল এ্যাক্টকে লিগেলাইজ করা হল। আমি আইনের ছাত্র, আমি জানি এর চেয়ে অন্যায় আর কিছুই হতে পারে না। আরও দৃঃখের বিষয় এরপর স্বেচ্ছাচারিতা চলছে আরও চূড়ান্তভাবে। এই বেআইনী এ্যানুয়েল জেনারেল মিটিংএর পর নতুন ম্যানেজিং কমিটি হল যার আইনভঃ কোন অস্তিত্ব হয় না। এই জন্য এ্যাসিস্ট্যান্ট রেজিস্ট্রার (সাউথ) ভিক্টরিয়াইজড হয়ে গেলেন। অপরায়, তিনি বলেছিলেন স্ট্যাটাস ক্যু মেনটেন করতে, কিন্তু তা করা হল না। তাকে আমাদের রেজিস্ট্রার মহাশয় অপসারণ করলেন মাত্র চার দিনের নোটিশে।

[12-10—12-50 p.m.]

এই অবস্থার মধ্যে আমরা আবার দেখলাম ৬ মাস ১৯ দিনের মধ্যে নতুন এক এ্যানুয়েল মিটিং হল। এই নতুন জেনারেল মিটিংএর আগে যিনি সভাপতি ছিলেন বা চেয়ারম্যান ছিলেন তিনি আমাদের একজন কলীগ খ্রীঅনাদি তাঁতী। তিনি ব্যাঙ্কের এই সমস্ত irregular activities, illegal activities প্রতিকার না করতে পেরে প্রতিবাদ করে পদত্যাগ করলেন এবং সেই কপি যথাযথ সর্বত্র প্রেরিত হল। কিন্তু দৃঃখের বিষয় দেখা গেল যে তার কোন মূল্য দেওয়া হল না। এর মূল্য না দিয়ে নতুন কমিটি বহাল করা হল। এ সম্বন্ধে অভিযোগ করা হয়েছে, কিন্তু তার কোন প্রতিকার করা হয় নি। তাহলে কেমন করে এই সময়ে আন্দোলন হবে যদি উচ্চতম করনার থেকে এই রকমভাবে সমবায় আন্দোলন নষ্ট করার চেষ্টা করা হয়। আমি আর একটা কথা বলতে চাই যে আমাদের কার, ইচ্ছায় বহু পাওয়ার লুম সোসাইটি হয়েছে। আমরা খোঁজ নিয়ে দেখছি যে পাওয়ার লুম সোসাইটিতে একটাও উইভার নেই সমস্ত মালিকানায় চলে গেছে। আমি উইভারদের জিজ্ঞাসা করায় তারা বলেছে যে শেয়ার দিয়েছিল, কিন্তু কারণ না দেখিয়ে শেয়ার ক্যানসেল করেছে। একই মালিক সেই কো-অপারেটিভগুলি চালু করেছে। আমাদের এলাকায় চারটা কো-অপারেটিভ আছে কিন্তু কারুর ঠিকানা বারুইপুর নয় বহু দূর দূর থেকে তারা এসেছে। অথচ উইভারের যে ন্যায় অংশ তা থেকে তাঁরা বঞ্চিত করেছেন। এইরকম একটা কো-অপারেটিভ প্রতিষ্ঠা করা হয় সোনারপুর অঞ্চলের নামে কিন্তু সেই সোনারপুর অঞ্চলকে বাদ দিয়ে যেমন করে একটা কো-অপারেটিভ সোসাইটি রেজিস্ট্রেশন করা হল তা শুনলে আপনারা আশ্চর্য হয়ে যাবেন। এখানের স্থানীয় বি ডি ও সাহেব আপত্তি করেছিলেন যে প্রমোটাররা কেউ সেখানকার বাসিন্দা নয়। এই আপত্তি টেকল না। তখন এ্যাসিস্ট্যান্ট রেজিস্ট্রারও সেই আপত্তি করলেন। কিন্তু রেজিস্ট্রার সমস্ত ইগনোর করে দিয়ে এই ভুরা প্রতিষ্ঠানকে রেজিস্ট্রেশন করে দিলেন। আমি পাওয়ার লুম সোসাইটির এই দুর্নীতি সম্বন্ধে উচ্চতম পর্যায়ে মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে অভিযোগ করেছিলাম, সেই অভিযোগ প্রমাণিত হয়েছে এবং তার অপসারণ ঘটেছে। কিন্তু আমি মনে করি এইরকম অভিযোগ বহু জমে আছে—কেবলমাত্র বিরোধীপক্ষের কথা নয়, আমাদের মধ্যেও জমে আছে।

আমরা বাংলাদেশে নতুন করে কো-অপারেটিভ আন্দোলন সৃষ্টি করব এবং নতুন বাংলা সৃষ্টি করব এ বিশ্বাস আমাদের আছে। কিন্তু যতক্ষণ আমলাতন্ত্রের যে চক্র সেই চক্র না ভাঙে।

বায় তত্ত্বক্ষণ আমাদের বাংলাদেশে কো-অপারেটিভ-এর কথা বলা বৃথা হবে। এই যে নিউ প্যারাসাইট সোসাইটি আমলাতন্ত্র গড়ে উঠেছে সে সম্বন্ধে গণতন্ত্রবাদীদের সাবধান হওয়া দরকার আছে। মির্জাপুর জিলাস একজন বিখ্যাত লেখক, সোভিয়েট সমাজ ব্যবস্থায় আমলা-তন্ত্র সম্বন্ধে সাবধান বাণী উচ্চারণ করতে গিয়ে অনেকে ক্ষারাগারে পড়ে আছেন। সেজন্য আমি মনে করি এ সম্বন্ধে আজকে নতুন করে চিন্তা করার দরকার রয়েছে। শেষে আমি মনে করি এই বরাদ্দ টাকার অঙ্ক অনেক কম এর চেয়ে অনেক বেশী অঙ্ক এই কো-অপারেটিভ বিভাগের জন্য দেওয়া উচিত ছিল। এই বলে আমি এই বরাদ্দ সমর্থন করি।

শ্রীপদক মাছাতো: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, জনগণের মধ্যে সমবায় তৈরী করার লক্ষ্য সরকারের নেই। পরস্পরে কাজ করার মনোভাবের ভিত্তিতেই সমবায় হতে পারে। কিন্তু সরকারী ব্যবস্থার ফলে সমবায়ের মাতব্বরী করছে জনসাধারণকে ফাঁকি দিয়ে। সুতরাং সমবায় গড়ে উঠবে কার শক্তিতে? মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে জানাতে চাই যে, সমবায়ের পদ্ধতিটা গভর্নমেন্ট যা করেছেন, সেটা ঐসবের ব্যবস্থাই করেছেন। কিন্তু সমবায়ের পদ্ধতিটা যদি উৎপাদনের পদ্ধতিতে করা তেন তাহলে সমবায়ের যে লক্ষ্য তা হত। ঋণ দেওয়ার ফলে হচ্ছে কি, চাষীরা ঋণ নিচ্ছে এবং ঋণ নিয়ে খেয়ে ফেলেছে। সে টাকা উৎপাদনের কাজে লাগাতে না পেরে খেয়ে ফেলেছে, ফলে তারা ঋণগ্রস্ত হচ্ছে, তারা সে টাকা পরিশোধ করতে পারছে না মর্স্কিলে পড়ছে। ১০০ টাকা যদি সমবায় বিভাগ থেকে নেয় তার উৎপাদনের দিকে লক্ষ্য না রেখে থাকলে, সে টাকা থেকে যদি ৩০০ টাকা রোজ বার করতে না পারে, উৎপাদন শক্তি বাড়তে না পারে তাহলে অবস্থা হচ্ছে এই যে, সে টাকা পরিশোধ করতে না পারার জন্য ঘরে যে সমস্ত জিনিসপত্র আছে গরু, ইত্যাদি অন্যান্য জিনিসপত্র বিক্রি করে টাকা দেন। কাজেই মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আপনার মাধ্যমে একথা বলতে চাই, এ সমবায় উৎপাদন-ভিত্তিক গড়ে তোলার ব্যবস্থা করুন এবং এভাবে যদি লক্ষ্য না দেন তাহলে সমবায়ের কিছুতেই কার্যকরী হতে পারে না। সেজন্য আপনার মাধ্যমে গভর্নমেন্টের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আমি দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই এই যে, সমবায়কে আপনারা গণভিত্তিক করে গড়ে তুলুন। এটাই হচ্ছে আপনার মাধ্যমে সরকারের কাছে আমার বক্তব্য। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আপনি জানেন যে এই সমবায় সম্পর্কে অনেক মাতব্বর লোক এই সমবায় ভিত্তির ব্যাপারে দলাদলি করার জন্য অনেক লোক ফাঁকিতে পড়ে। যেমন দৃষ্টান্তস্বরূপ আমাদের পূর্বুলিয়া জেলার মানবাজার খামার একটা ঘটনার প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। গোপালনগর সমবায় সমিতির যিনি সেক্রেটারী তিনি অন্যান্য সদস্যদের টাকা নিয়ে আত্মসাৎ করেছেন। ফলে, তারা যখন আদায়ের নোটিশ পাচ্ছে তখন আতঙ্কগ্রস্ত হচ্ছে। তারা খোঁজ খবর নিয়ে বন্ধুতে পারছে যে তারা টাকা না নেওয়া সত্ত্বেও ক্রোকের তাদের ক্রোকের নোটিশ দেওয়া হয়েছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আপনার মাধ্যমে কতৃপক্ষের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যাতে এর বিচার হয়।

শ্রীকেশব্দু মারি: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের দেশে দরিদ্র জনগণকে বাঁচাবার একমাত্র পথ হচ্ছে কুটির শিল্প, এই শিল্পের উন্নতির জন্য সরকারের কোন চেষ্টা নেই। কুটির শিল্প বহু প্রকারের আছে তার মধ্যে কতকগুলি মৌলিক শিল্প আছে, বস্ত্র শিল্প, লৌহ শিল্প, গদুড় এবং মৌমাছি চাষ ইত্যাদি অত্যন্ত প্রয়োজনীয় শিল্প, এগুলির উন্নতি করার জন্য সরকারের আমরা কোন চেষ্টা দেখছি না। যা কিছুমাত্র হচ্ছে এর মধ্যে কোন পরিকল্পনা নেই, বা বর্ধিতরও কোন পরিচয় নেই। বস্ত্রশিল্প উৎপাদন করার জন্য যে কার্পাস চাষের দরকার সেটার প্রতি আদৌ লক্ষ্য নেই। ঘানিশিল্পের জন্য কাঁচামাল বা তার বাজার পরিবেশ সৃষ্টি করা সৌদিকেও সরকারের কোন দৃষ্টি নেই। লৌহ শিল্পে যারা শিল্পে সম্মুখীন হতে পাচ্ছে না তাদের যে ক্ষতিটা যে প্রতিরোধ করা তার কোন ব্যবস্থা নেই, এতে ঐ পূর্জপতি ও মিল মালিকরা শোষণ করার সুযোগ পায়। আমাদের পূর্বুলিয়া জেলায় বহু শিল্প স্থাপনের উপযুক্ত জায়গা। এখানে লৌহ বা কয়লা কাঁচামাল শিল্পের পক্ষে উপযুক্ত ক্ষেত্র। এমন সব শিল্প আছে

যে এখানে তা অনায়াসে গড়ে উঠতে পারে যেমন, কাগজ শিল্প, চিনি শিল্প, সিমেন্ট শিল্প, বা লৌহশিল্প এগুলি অনায়াসে গড়ে উঠতে পারে। এদিকেও সরকার সম্পূর্ণ উদাসীন, আমাদের পূর্বদিল্লী জেলা অত্যন্ত অনুন্নত, কৃষি ভাল হয় না, এর ফলে জনসাধারণের আর্থিক দিকটা এত নিচু যাতে তারা সারা বৎসর জীবন ধারণ করতে পারে না এর জন্য এখানে শিল্পের অভ্যন্তর প্রয়োজন। আর এই জনসাধারণকে এই আর্থিক কষ্ট থেকে দূর করতে গেলে একমাত্র উপায় এই শিল্প প্রসার। এ ছাড়া জনসাধারণের আর্থিক কষ্ট কোনদিন দূর হবে না। আমাদের জেলায় এমন অনেক জায়গা আছে যেখানে ছোট ছোট শিল্পনগরী গড়ে উঠতে পারে, তার জন্য যে পরিবেশ কাঁচামাল ইত্যাদির যে সমস্ত উপাদান তা যথেষ্ট আছে। সরকার একটু সজাগ থাকলে অনায়াসে তা গড়ে উঠতে পারে, এতে আমাদের পূর্বদিল্লী জেলায় আর্থিক কষ্ট বেশী তা এতে সফলতা হবে এর জন্য আপনার মাধ্যমে মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যাতে এসব কাঁচামাল কাজে লাগান।

[12-50—1 p.m.]

শ্রীরাধানাথ চট্টোপাধ্যায় : স্পীকার মহাশয়, আপনি অবগত আছেন যে বীরভূম জেলায় একটি ন্যাশনাল সদুগার মিল তৈরী হয়েছিল এবং সেটা উঠে যাবার মত অবস্থা। পারিচালকবৃন্দের বহু দিন ধরে অসৎ ব্যবহারের জন্য সেটা আজ ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে। ১৯৬১ সালে আমাদের পরলোকগত মধ্যমশ্রী ডাঃ বিধান চন্দ্র রায় একটি তদন্ত কমিটি বসিয়েছিলেন—সেই কমিটি বলেছিল যে—

Basic difficulty is possibly of the State to supply consequent upon the failure of the canal authorities to supply irrigation water for sugar cultivation and want of good connecting roads.

একথা আমি কৃষি খাতের আলোচনার দিন বলেছিলাম। আজ যদি ঐ শিল্পটি উঠে যায় তাহলে ঐ জেলার বিশেষ ক্ষতি হবে। সেজন্য অনুরোধ করি যে ১৯৬১ সালে যে কমিটি বসেছিল সেই কমিটি কি কি কারণ দেখিয়েছিলেন সেই কারণগুলি অনুসন্ধান করে যাতে ঐ শিল্পটি চলে তার তিনি ব্যবস্থা করেন। শূন্য যাচ্ছে যে, মিল থেকে মিলের যন্ত্রপাতি পাচার হয়ে চলে যাবে। সেইজন্য মন্ত্রীমহাশয়ের এদিকে বিশেষ দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। দ্বিতীয় কথা হোল এই যে বীরভূম জেলায় যেসমস্ত গ্রামীণ শিল্প আছে সেই শিল্পগুলি এখন ধ্বংসের পথে—প্রত্যেক বছরই দৃষ্টি আকর্ষণ করে আসছি কিন্তু আজ পর্যন্ত সেই ব্যাপারে কিছু ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয় নি। বীরভূম জেলার মোরোন্সার বিশেষ খ্যাতি আছে—এটা বিদেশেও চালান দেওয়া যেতে পারে। তার বাজারও যথেষ্ট আছে। এর দ্বারা বৈদেশিক মুদ্রা অর্জন করা যেতে পারে। এ ব্যাপারেও কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয় নি। বীরভূম জেলার মহম্মদপুর গ্রামে খড়ি মাটির বিশেষ খ্যাতি আছে—তার দ্বারা চীনা মাটির কাজ চলতে পারে। বীরভূম জেলার রাজনগর থানায় একটি সিসল ফার্ম আছে—তা থেকে কার্টজেন নামে একটি মূল্যবান ওষুধ তৈরি হয়—সিসল ফাইবার জাত নানা জিনিষও তৈরী হতে পারে সে বিষয়ে সরকারী উদাসীন্য দেখা যাচ্ছে। বীরভূম জেলা লালপুর থানায় একটি কুটিরশিল্প তৈরি করার জন্য অনেক দিন থেকে মন্ত্র-মহাশয়কে বলে আসছি সেরাধিক তিনি কিছুই দৃষ্টি দেন নি। বর্তমানে পল্লী অঞ্চলে বিপুল বেকার দেখা দিয়েছে—এতে জাতীয় সময়ের অপচয় হইতেছে। সেখানে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র শিল্প স্থাপন করে বেকারদের কাজ দেওয়া উচিত। যাতে পল্লী অঞ্চলে ক্ষুদ্রায়ত্ত শিল্প গড়ে উঠে সেইজন্য আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। বীরভূম জেলা কৃষি প্রধান এলাকা—এখানে প্রচুর খড় উৎপাদন হয়। এখানে একটি স্ট্র বোর্ড স্থাপন করা সম্ভব এবং স্ট্র বোর্ডের সৃষ্টি করার যথেষ্ট ফোর্সিলাটি আছে। বীরভূম জেলায় লাফা শিল্পের প্রচুর খ্যাতি ছিল সেটা আজ ধ্বংসের পথে চলেছে। সেইজন্য এটা যাতে আবার পুনর্জীবিত হয় তার জন্য দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এখানে রেশম শিল্পের প্রচুর খ্যাতি ছিল এখনও পালকুটি প্রভৃতি গ্রামে

তাত্তীরা এ শিল্পে ঈটকিয়ে রেখেছে যাতে এই শিল্প ব্যাপকভাবে পল্লী অঞ্চলে বৃদ্ধি পায়, বিদেশে রপ্তানি হয় তার জন্য অনুরোধ করি।

দি অনারবল তরুণ কান্তি ঘোষ : অধ্যক্ষ মহাশয় আজকে এই বরাস্দের উপর বিভিন্ন সদস্যরা যে সমস্ত আলোচনা করেছেন তার মধ্যে যে গঠনমূলক মনোভাব দেখা দিয়েছে তার জন্য আমি সকলকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি। কংগ্রেস পক্ষ, এবং বিরোধী পক্ষ থেকে যারা বলেছেন তারা অনেকগুলি কথা বলেছেন যেগুলি আমাদের চিন্তা করা দরকার। প্রথমে ডাঃ নারায়ণ রায় যিনি কো-অপারেটিভে খুব বেশী উৎসাহী তাঁকে আমি একথা বলতে পারি কো-অপারেটিভ লক্ষ্য যেটা আমরা করতে যাচ্ছি তার কারণ হচ্ছে এই যে এখন যেটা রয়েছে সেটা সমন্বয়যোগ্য নয় চেঞ্জ করা দরকার বলেই নতুন ল আনতে যাচ্ছি। তার রূপ কি হবে সেটা সিলেক্ট কমিটিতে যারা যাবেন তাঁদের উপর। আমি সকলের সঙ্গে একমত যে এমন কিছু করা উচিত যাতে কো-অপারেটিভ মডেলের আরও দ্রুত গতিতে চলতে পারে। তিনি পরে অনেক কথা বলেছেন তার মধ্যে একটা কথা বলেছেন ক্রেডিট সোসাইটির হেল্প পেয়ে থাকে যারা বড় বড় চাষী। যারা দরিদ্র চাষী তারা পায় না। আমি তাঁকে জানাতে পারি যে দরিদ্রকে দেওয়াই হচ্ছে মধ্য উদ্দেশ্য এবং এই বছরে একটি জেলাতেই প্রায় দুই লক্ষ টাকা দিয়েছি যাতে কোন জমি বন্ধক দেওয়ার দরকার হয় নি। এই দুই লক্ষের জায়গায় যদি দুই কোটি টাকা দিতে পারতাম তাহলে আরও বেশী ভাল হোত—কিন্তু যে যে আইনের জন্য দিতে পারা যাচ্ছে না—আইন বদলাবার সময় আশা করি আপনারা সেটা লক্ষ্য রাখবেন। সরকারের নীতির সঙ্গে আপনাদের নীতির এ ব্যাপারে কোন রকম তফাৎ নেই, এটা সবাই চায় যাতে দরিদ্ররা এই সুযোগ গ্রহণ করতে পারে। দরিদ্র কৃষকের ব্যাপার নয়, দরিদ্র মধ্যবিত্ত সমাজের ব্যাপারী এসে যদি ব্যবসা করতে চান পরসার অভাবে ব্যবসা করতে পারছেন না তাঁরা যাতে এই টাকার সুযোগ গ্রহণ করে ব্যবসা করতে পারে তার জন্য কি বন্দোবস্ত করা যায় সেটা আমরা দেখতে চাই এবং আপনারা নিশ্চয় সেই ব্যাপারে আমাদের উপদেশ দিয়ে আরও ভালভাবে সহায়তা করবেন। এখানে সুনীলবাবু যে বক্তৃতা দিয়েছেন তাতে তাঁর স্বভাবতই রাগের একটা প্রধান কারণ আছে এটা আমি স্বীকার করি। আমি যখন পড়িলাম স্পিনিং মিল সম্বন্ধে তার মধ্যে কুচর্চাবাহারের নাম ছিল না এটা নিশ্চয় আমাদের পক্ষে দুঃখের কথা। তিনি নিশ্চয় আমাকে বিশ্বাস করেন যে কোন রকম রাজনৈতিক দলমত এর মধ্যে ছিল না যখন স্পিনিং মিল দেওয়া হয়। কারণ স্পিনিং মিল সম্বন্ধে এক একটা এম্প্রোপ্রিওরিস্ যখন তিনি বলেন যে আমরা স্পিনিং মিল করতে চাই তখন আমরা সেইভাবে করি। আমি তাঁকে পরিস্কারভাবে জানুয়েটে চাই এখন আমাদের হাতে পরিকল্পনা রয়েছে বার হাজার স্পিনিং মিল, কুচর্চাবাহারে করবার মত এম্প্রোপ্রিওরিস্ বা কোন লোক নিয়ে আসেন। স্থানে যতটা সম্ভব গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়ান কাছে রেকমেন্ড করা দরকার সেটা আমরা করব এবং আমাদের পক্ষে যতটা সম্ভব খণ দেওয়া যায় তা দেবার জন্য আমরা প্রস্তুত আছি। আমি তাঁর সঙ্গে এ বিষয়ে সম্পর্ক একমত যে কুচর্চাবাহার আমাদের এক দূর জেলা হিসাবে ইন্ডাসট্রি পিছিয়ে রয়েছে সেখানে সেটার জন্য কিছু করা দরকার এবং কিছু করতে গেলে একটা বড় ইন্ডাসট্রি যদি করেন তাহলে তার সাথে আরও পাঁচটা ছোট ছোট ইন্ডাসট্রি গড়ার সুযোগ পায়। অতএব তাঁকে আমি একথা প্রথমে বলতে চাই যে তিনি একজন উৎসাহী কর্মী এবং ওখানকার যারা রয়েছেন তাঁরা যদি যোগাযোগ করে কিছু করতে পারেন তাঁরা করুন এবং আমরা নিজেরা সমস্ত জায়গা থেকে চেষ্টা করে যাতে দূরে দূরে পাঠাতে পারি সে ব্যবস্থা করব। কোলকাতা শহরে আর নতুন ইন্ডাসট্রি আসুক এটা আমরা চাই না। আমরা চাই এগুলি ছড়িয়ে পড়ুক। তিনি আরও যেসমস্ত কথা বলেছেন তার মধ্যে একটা বড় অভিযোগ করেছেন গুড় ইন্ডাসট্রি সম্বন্ধে যে তারা কি করে কপার লাইসেন্স পায়? আমি তাঁকে বলতে চাই যে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের সঙ্গে এর কোন সম্পর্ক নেই। ভারত সরকারের কোটা কাকে দেবেন না দেবেন সেটা তাঁরা ঠিক করেন এবং ভারত সরকারের অনুমতি বাহিরে থেকে কোটা আসে। আমাদের কাউকে কোনরকম দেবার ক্ষমতা নেই এবং কোটা বন্ধ করার ক্ষমতা নেই। তবে তিনি বেকথা বলেছেন

তাতে আমি অনন্ত ডাইরেক্টকে খুঁজি নিজে বলব যে গুড ইন্ডাস্ট্রি সম্বন্ধে। আমাদের কিছু জানবার আছে কিনা। তার কারণ যখন মিল বন্ধ আছে তখন তারা কপার নিয়ে কি করছে সেটা জানা দরকার? অতএব আমি তাঁকে জানাতে পারি যে এটার সঙ্গে আমাদের সম্পর্ক না থাকলেও আমরা এটার খেঁজি নেবার চেষ্টা করব। তিনি ফাইন্যান্সিয়াল করপোরেশন সম্বন্ধে বলবার চেষ্টা করেছেন যে বাঙ্গালী লোন পায় না, অবাঙ্গালীরা লোন পায়। প্রথমে বলতে চাই যে একটা দল রয়েছে যে দল বামপন্থী দল এবং এটা সকলেই নিশ্চয় বিশ্বাস করি যে আমরা ভারতবর্ষের মধ্যে সবচেয়ে বেশী ভাবে চেষ্টা করি যে ইনিটিগেশন করে আমরা চালাব। কিন্তু তার সঙ্গে আমরা একমত যে বাঙ্গালী ব্যবসারী যাতে বাড়ি সেটা আমাদের দেখা দরকার—এর মধ্যে প্রোভিন্সিয়ালএর কথা নেই। বাংলাদেশে তারা বাস করে তারা বাংলাদেশের ছেলে মেয়ে তারা যে ব্যবসা করবে এটা খুবই স্বাভাবিক জিনিস। অতএব এটা আমি পরিষ্কার ঘোষণা করছি যে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কোন রকম প্রোভিন্সিয়াল আউটলুক নেই। বাঙ্গালী যদি বাবে গিয়ে ব্যবসা করতে চায় সেটা যেমন করবার জন্য আমরা দাবী করব, সেই রকম অন্যান্য ব্যবসারীরা যাতে এখানে ব্যবসার সুযোগ পায় সে দাবী তারা করবে। সেটা আমরা নিশ্চয় সকলেই মানি যে ভারতবর্ষ এক। কিন্তু তা সত্ত্বেও আমি তাঁকে বলব যে, আমাদের সব সমস্যা লক্ষ্য থাকবে যদি সনস অব দি সয়েল তারা ব্যবসা করতে চায় তাদের আমরা সাহায্য করব। তবে আমি তাঁকে বলব যে ওয়েস্ট বেঙ্গল ফাইন্যান্সিয়াল করপোরেশন সরকারের অধীনস্থ একটা স্ট্রিং নর—একটা অটোনোমাস বডি এবং সেই অটোনোমাস বডি থেকে দশ জন ডাইরেক্টরএর মধ্যে চার জন মাত্র পশ্চিমবঙ্গ সরকার থেকে দিতে পারেন, এল আই সি-র লোক থাকে, ফাইন্যান্সিয়াল করপোরেশনএর লোক থাকে ইত্যাদি বিভিন্ন জায়গার লোক থাকে।

[1-10 p.m.]

এক অপনার কাছে নামগুলি পড়লে দেখতে পাবেন আজকে যারা রয়েছেন তাঁরা সবাই বাঙ্গালী বস। এস দস্ত মজুমদার, কে এন মুখার্জী, ডি এন মিশ্র, এস বি দত্ত, ডি আর মোদক, পি বি চালিহা, একটি মাত্র অবাঙ্গালী বলতে পারেন, শ্রীব্যোমকেশ মজুমদার, শ্রী ডি এন চ্যাং, শ্রী এন সি অধিকারী, আমি নিশ্চয় করে বলতে পারি যে এদের কাছে যদি কোন ইনিটিগেশন আসে তাহলে এরা ইচ্ছা করে বাঙ্গালীদের না দিয়ে অন্য কাউকে দেওয়ার কথা বলতে চিন্তা করতে পারেন না, তারাও বাঙ্গালীর ছেলে, তাদেরও বাঙ্গালীর প্রাতি ভালবাসা বলাই চলেই কম নয়। এবং এখানে একথা বলতে চাই, আজ পর্যন্ত যে টাকা খণ দিয়েছেন বাঙ্গালী ব্যবসারীদেরই দিয়েছেন ৪ কোটি ১১ লক্ষ ৭৯ হাজার টাকা এবং অবাঙ্গালী ব্যবসারীরা পেয়েছেন ২ কোটি ৯২ লক্ষ ৭১ হাজার টাকা। এখানে সিরামিক ইন্সটিটিউশন সম্বন্ধে তিনি কথা তুলেছেন। কাশীবাবু আর বারেও একথা তুলেছিলেন, তাঁকে যখন উত্তর দেব আমি সে সম্বন্ধে বলব। নিখিলবাবু সূতোর অভাবের কথা তুলেছেন, তিনি ন্যায্য কথাই তুলেছেন। আমরা তাঁর শিল্প বাড়িতে চাই, কিন্তু সূতোর একটা বড় অভাব রয়েছে সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। আমি এ বিষয়ে জানাতে চাই কাল যেটা দেখছিলাম ৩ কোটি ৩৭ লক্ষ পাউন্ড আমাদের দরকার হইত শিল্পে ৮০ কাউন্টের। এই ৩ কোটি ৩৭ লক্ষ পাউন্ডের মধ্যে খুব অল্পই আমাদের স্পিনিং মিলে তৈরী হয়, তারা বোধ হয় ১০।১৪ লক্ষ পাউন্ড তৈরী করেন ৪০—৬০এর মধ্যে। তাই এই বিরাট তফাৎ রয়ে গেছে সেটা আমাদের যে স্পিনিং মিল রয়ে গেছে তা থেকে কিছু হয়, পরণ হয় কিন্তু বেশীর ভাগ আসে বাইরে থেকে। আমরা সেজন্য স্পিনিং মিল করতে চাই এবং কাশীবাবু একটা ইমপোর্টেন্ট কথা তুলেছেন তাঁর বক্তৃতায়, কিন্তু সেগুলি অবিলম্বে না হচ্ছে না, সেই স্পিনিং মিলগুলি চালু হয়ে গেলে আমাদের চাহিদা অনেকটা মিটে যাবে। কাশীবাবু যেকথা তুলেছেন তার উত্তরে বলতে পারি বড় কথা হচ্ছে লাইসেন্স, যথাসম্ভব ভারত সরকার যাতে দেন তার জন্য রেকমেন্ড করছি। কিন্তু আজকে আপনারা সকলেই জানেন সূতোর দুর্ভাগ্য এই এক দিকে সব জিনিষ করা দরকার তেমনি এক দিকে করেন এক্সচেঞ্জের রাট বাধা এক সমস্যা হয়ে রয়েছে। যখন বলেছিলাম বাজেটের সময় সেই ১৫০ মেগা সম্বন্ধে যে এত বড় একটা জিনিষ মোস্ট ইমপোর্টেন্ট বা স্পিনিং মিলের পক্ষে, সেটা সম্বন্ধে

ও ফরেন এক্সচেজ ব্যাপারে টি টি কৃষ্ণাচার্যী লিখেছেন যে চেষ্টা করছেন কিন্তু সেটা দিতে উঠতে পারেন নি।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্রী: রূপি এরিয়া থেকে কিনতে পারেন।

বি অনারবল ডায়রেক্টর: রূপি এরিয়া থেকে কেনা যাবে কিন্তু সেটা সবই নির্ভর করে যেখান থেকে মেশিনারী পাওয়া যায়, সাধারণত স্পিনিং মেশিন আমাদের দেশে তৈরী হয় কিন্তু কিছু পারসেন্ট যদি বাইরে থেকে নিয়ে আসা যায় তাহলে সব চেয়ে ভাল কাজ হতে পারে তবে ভারত সরকার যে কথা বলেন তাতে নিশ্চয়ই তাঁরা করতে পারেন কিন্তু স্বতন্ত্র আমার জর্জ আছে যে এলেকা থেকে নিয়ে আসা দরকার ডিফিকাল্টি থাকার জন্য সেটা এখনও এসে পৌঁছানি। আপনি যে কথা বলেছেন ১২ হাজার লাভ হবে কি ৩০ হাজার লাভ হবে সত্যি হিসাব আমার জানা নাই। তবে আমরা যদি লাইসেন্স দিয়েছি যারা ধার করে নিশ্চয়ই করছে তারা যদি একদিন আগে করতে পারে তবে তাদেরই লাভ হবে। আমাদেরও লাভ যেমন দেশেরও লাভ তেমন। আমরা এমন একটা অবস্থার মধ্য দিয়ে চলেছি যার মধ্য দিয়ে আমরা এগোবার চেষ্টা করছি আমাদের বাধাগুলি সব সময় মনে রাখতে হচ্ছে। আমি কোন তর্কের মধ্যে না গিয়ে একথা বলতে পারি আমরা যা করছি সেকেন্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যানেই করছি, থার্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যানের গোড়াতে এসে কি দেখছি, আমাদের ভারতবর্ষে ফরেন এক্সচেজ ডিপার্টমেন্ট হয়েছে, তা নিশ্চয়ই ১৯৬১ সালের আগে ছিল না, এটা সকলেই জানেন, এখন বাইরে থেকে আরম্ভ করে পর পর যে জিনিষগুলি করতে হচ্ছে সেগুলি আগে ছিল না। আপনি বলতে পারেন যে সেকেন্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যানে জোর দিয়ে করা উচিত ছিল, হতে পারে, আজকে যে ডিপার্টমেন্ট রয়েছে সেটা জানেন।

অনেকই বিদ্যুতের অভাবের কথা বলেছেন, বিজয়বাবুও এই বিদ্যুতের কথা বলেছেন। আমি এটুকু বলতে পারি যে, ৪৮ কোটি টাকা বরাদ্দ ছিল সেই বরাদ্দ বাড়িয়ে ৮৩ কোটি টাকার বন্দোবস্ত করেছি। আমরা যে বিদ্যুৎ দরকার মনে করেছিলাম, তারপর আমরা হিসাব করে দেখলাম যে তার চেয়ে অনেক বেশী দরকার। এবং এজন্য টাকার অঙ্কও অনেক বেড়ে গেছে। আমি আজকে বলতে পারি যে একমাত্র আইটেম যেটা সবচেয়ে খরচের আইটেম ওয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার মধ্যে তা হল বিদ্যুৎ উৎপাদনের যে খরচ। আমরা আজ সে বিদ্যুৎ উৎপাদনের জন্য চেষ্টা করছি। কাশীপুরের বিষয় অনেক কথা বলা হয়েছে, এবং বলা হয়েছে গত ৫ বৎসরের মধ্যে আমরা কত লাইসেন্স পেয়েছি। আমার দুর্ভাগ্য যে আমি গত ৫ বৎসরের লাইসেন্স হিসাব করে পেলাম না, তবে আমি গত ৩ বৎসরের যে লাইসেন্স হিসাব করে পেয়েছি, সেটা আমি জানাতে পারি। আমরা এই যে তিন বৎসরের লাইসেন্স পেয়েছি তার মধ্যে আমরা টু ইয়ার্স লাইসেন্স পেয়েছি পশ্চিমবঙ্গে ৪৫৪টা ইন্ডাস্ট্রি। ১৯৬১ থেকে ১৯৬৪ পর্যন্ত এই ৪৫৪টা ইন্ডাস্ট্রির মধ্যে আমাদের প্রায় ফরটি পারসেন্ট ইন্ডাস্ট্রি অলরেডি চালু হয়ে গেছে। একটা ইন্ডাস্ট্রি চালু করতে যদি সেটা একটা বড় ইন্ডাস্ট্রি হয়, যদি ফরেন কম্পোনেন্ট বেশী দরকার না হয়, তাহলে ১৮ মাস লাগে, আর যদি ফরেন কম্পোনেন্ট-এর দরকার থাকে তাহলে তা চালু করতে আর একটু বেশী সময় লাগে, আমি কাশীপুরের কথা বলতে পারি, যে আমরা যে ইন্ডাস্ট্রি লাইসেন্স পেয়েছি তার ৪০ পারসেন্ট ইতিমধ্যে চালু হয়ে গেছে। বাকিগুলি অর্ডার দেওয়া রয়েছে হয়ত মাল আসছে, বা হয়ত জমি পায় নি, জমি নিয়ে চালু হবার চেষ্টা চলছে। এরপর পাকিস্তানকে লাইসেন্স দেওয়ার কথা বলেছেন। আমি কো-অপারেটিভ-এ খোঁজ করে দেখলাম কমার্স এন্ড ইন্ডাস্ট্রিতে খোঁজ নিয়ে দেখছি যে এরূপ পাকিস্তানকে লাইসেন্স দেওয়া হয় নি।

Shri Kashj Kanta Maitra:

আমি জিজ্ঞাসা করছি যে, শ্রীফকির মিয়ান ইস্ট পাকিস্তান-এ স্পিনিং মিল ছিল এবং প্রমোটার হিসাবে এসেছিলেন। এটা আমার গুরুতর অভিযোগ, আপনি চান তো আপনার

চেন্নারে দেখাব বিভিন্ন অ্যাকাউন্ট-এ কাগজ এসেছে, তিনি বলে বেড়াচ্ছেন, তিনি দোরো দোরো ঘুরে বেড়াচ্ছেন, বলছেন আমার টাকা চাই। তাকে ২৪ লক্ষ টাকার একটা স্কিম-এর লাইসেন্স দিয়েছেন। কর্পরেশন ফকির মিয়া প্রমোটার হিসাবে লাইসেন্স কি করে পেলেন সেটা জানতে চাই।

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

ফকির মিয়া বলে কোন লোককে লাইসেন্স দেওয়া হয় নি। আপনাকে আমি জানাচ্ছি কারণ অফিস থেকে আমি এই সংবাদই পেয়েছি। আমার এটা জানা ছিল না, আমি এটা খোঁজ নিলে জেনেছি, এবং তাতে আমি আমার অফিস থেকে যা জেনেছি তাতে বলতে পারি ফকির মিয়া বলে কাউকে লাইসেন্স দেওয়া হয় নি। যদি বেনামীতে কিছু হয়ে থাকে তা জানাব।

Sinri Kashi Kanta Maitra:

আপনাকে আমি নাম বলে দিচ্ছি,

Bharat Spinning Mill, East Pakistan.

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

আমার জানা নেই তবে আমি খোঁজ নেবো, আমি এটুকুই বলতে পারি। এবং আমি যা জানি তাতে বলতে পারি যে ফকির মিয়া বলে কাউকে লাইসেন্স দেওয়া হয় নি। কাশীবাবু আরো কতকগুলি সাজেসান করেছিলেন, সেগুলি বিক্রির ব্যাপারে ও বিল পেমেণ্টের ব্যাপারে। এছাড়া আরও একজন এ ব্যাপারে সাজেসান দিয়েছিলেন। অশোকবাবু সাজেসান দিয়েছিলেন, আমি ওঁদের সব অনুরোধ করবো যে সাজেসানসগুলি যদি একটা ফর্মের আকারে দিয়ে পাঠান তাহলে নিশ্চয়ই গুরুত্ব দিয়ে বিবেচনা করার চেষ্টা করবো। ছোট ছোট শিপে স্বর্ণ দেওয়া খুবই গুরুত্বপূর্ণ জিনিষ। এই গুরুত্বপূর্ণ জিনিষ সম্বন্ধে বাজেটে এত রকম আলোচনা হয়ে যায় যে তা মনে রাখা সম্ভব হয় না। সেজন্য আমি অনুরোধ করবো যে সাজেসানসগুলি দিয়েছেন

There are quite a number of very good suggestions

সেগুলি নিশ্চয়ই চিন্তা করে দেখবার চেষ্টা করবো। ১ লক্ষ টাকা লোন নিতে গেলে ৩ হাজার টাকা নার্কি অ্যাটর্নিকে দিতে হয়। অশোকবাবু এরূপ বলেছেন যে ৩ হাজার টাকা অ্যাটর্নিজ সার্চিং ফি দিতে হয় এবং এত দেরী করে টাকা পায় যে লোন যখন স্যাৎকসন হয় দেখা যায় যে তার আর কোন অস্তিত্ব থাকে না।

Shri Asoke Krishna Dutta: Board of Industries

৬৯ ইন্ডাস্ট্রি লোন যোগদল দেখবার জন্য বলছি। এতে সার্চিং ফিস-এর কথা আসে না।

Shri Kashi Kanta Maitra:

প্রশ্ন হচ্ছে সার্চিং ফি-এর কলকাতায় অ্যাটর্নিরা সার্চিং চার্জ করে থাকে এবং সার্চিং ফি বাবদ ১ লক্ষ টাকায় ৩ হাজার টাকা নেয়, অশোকবাবুর এটা জানা উচিত।

Shri Asoke Krishna Dutta:

On a point of personal explanation

অশোকবাবুর গায়ে লাগবার কিছু নেই, কারণ অশোকবাবু সরকারের কোন কিছুতে অ্যাটর্নিগিরি করেন না। সরকারের জন্য কোন ফি নেন না, হয়ত কাশীবাবু বেনামীতে নেন তাই বলেছেন।

[1-10-1-20 p.m.]

দ্বি অনারবল তরুণকান্তি ঘোষ : সিরামিক ইনস্টিটিউট সম্বন্ধে আমি বলতে পারি—প্রথমে দুটি অভিযোগ তিনি করেছিলেন একটি অভিযোগ ছিল, তিনি নিজের লোকদের চাকুরী দেন, আর একটি হচ্ছে উনি উইদাউট টেন্ডার মালপত্র কিনে থাকেন। আমি এই দুটি অভিযোগ সম্বন্ধে এনকোয়ারী করেছিলাম। প্রথম অভিযোগ সম্বন্ধে আমি বলতে পারি যে তাঁর নিজের দুইজন আত্মীয় চাকুরী পেয়েছিলেন ১৯৪৮ সালে এবং যখন চাকুরী পেয়েছিলেন তখন তিনি অধ্যক্ষ ছিলেন না এবং সেই চাকুরী দিয়েছিলেন ডিরেক্টর অফ ইন্ডাস্ট্রি। উইদাউট টেন্ডার সম্বন্ধে এনফোর্সমেন্ট ব্রাঞ্চ দিয়ে এনকোয়ারী করেছিলাম—টেকনিক্যালী কোন ভুল থাকলেও টেন্ডার না দিয়ে তিনি যে মালপত্র কেনেন, যা তিনি বলেছেন—এরকম কোন অভিযোগ তাঁরা পাননি। বোন চায়না সম্বন্ধে আমি বলতে পারি যে তাঁরা নিজেরা আজকে সেখানে গিয়ে দেখে আসুন যে বোন চায়না সেখানে তৈরী হচ্ছে কিনা। সিরামিক ইনস্টিটিউট একটি সরকারী প্রতিষ্ঠান—পাবলিক সেক্টর-এর একটা জিনিস। এটা ভাল করে চললে আমাদের সবাইয়েরই গৌরব। অতএব আমি কাশীবাবু, সনীলবাবুকে এবং সকলকেই অনুরোধ করবো যদি একবার দয়া করে সেখানে যান তাহলে আমার নিজের বিশ্বাস আছে যে তাঁরা নিশ্চয়ই আনন্দ লাভ করবেন।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : আমার অভিযোগটা ছিল অ্যান্টি-কোরাপসন-সদস্য অফিসার শ্রী এচ. এ. গ. প.ত. তিনি রিপোর্ট দিয়েছিলেন যে অ্যান্টি কোরাপসনের এই সমস্ত ব্যাপার এবং সেন্ট্রাল ইনস্টিটিউটের রিপোর্টেও তাই ছিল—অ্যাকাউন্ট্যান্ট জেনারেলের পোস্ট স্পেশাল আর্ডার হিসেবে এগুলি অস্বীকার করছেন কিনা।

দ্বি অনারবল তরুণকান্তি ঘোষ : আমি অস্বীকার করছি না। তবে আপনার যে কমপ্লেন্ট ছিল তার উত্তরে এটা আছে। আপনি যেটা বললেন সেটা নিশ্চয়ই আমি দেখবো। তার আগে আমি বলতে চাই—

I want to invite each and every member

আমাদের সমস্ত বয়স একমুখী হয়ে সিরামিক ইনস্টিটিউট যান তাহলে আপনারা যে কল্যাণের জন্য ছাপ মেরে কাজ হচ্ছে, আমার নিজের বিশ্বাস তাঁরা এটা দেখে খুশীই হবেন—এখানে বড় বাঙালী ছেলেমেয়ে কাজ করছে। আনন্দবাবু যে ব্যাঙ্কের কথা বলেছেন ব্যাঙ্কের টাকা পাওয়ার অসুবিধা সম্বন্ধে, আমি বলি যে তা হতে পারে, তবে আমি এটা বলতে পারি যে ব্যাঙ্কের টাকা ঠিক আইনে দেবে বা দেবে না—এটা বাঙালী ব্যাঙ্ক কি অবাঙালী ব্যাঙ্ক এটা ঠিক করা আমার পক্ষে সম্ভব নয়। তবে তাঁরা যদি ডিরেক্টর অফ ইন্ডাস্ট্রি, বা বোর্ড অফ ইন্ডাস্ট্রির কাছ থেকে লোন চান তাহলে নিশ্চয়ই তার একটা বন্দোবস্ত হবে। আনন্দবাবু আর একটা কথা বলেছিলেন যে ভিলেজ ইলেকট্রিফিকেশন-এর কথা। এ সম্বন্ধে একটা বড় পরিকল্পনা রয়েছে। তবে তিনি বলতে গিয়ে তার উত্তরে বলেছেন কেন এটা করা যাচ্ছে না। কারণ আমি বলতে পারি যে যেখানে এখনও লোকসানে চলছে—সেখানে কন্সট্রাক্টর কথটা নিশ্চয়ই চিন্তার কথা। উড়িয়ে দেওয়া যায় না—যদিও আমরা এর জন্য চেষ্টা করছি। অশোকবাবু অ্যাফেকটেড এরিয়াতে যেখানে যেখানে গোলমাল হবোঁহাস সেখানে কো-অপারেটিভ লোনের কথা—সেখানে আমি বলতে পারি যে নিশ্চয়ই সেটা ভালভাবে বিবেচনা করা হবে। যাদের সম্পত্তি নষ্ট হয়েছে তারা যদি লোন দিতে না পারেন তাহলে তাদের লোনের টাইম বাড়িয়ে দেওয়া হবে এবং যদি আরও লোন চান সেটারও ব্যবস্থা করা হবে। ওয়েস্ট বেঙ্গল স্টেটের ২নং ইন্ডাস্ট্রি অ্যাক্ট সম্বন্ধে যে কথা বলেছেন সে সম্বন্ধে অবশ্য আমরা বিবেচনা করে দেখবো। দেবীবাবু তাঁর স্বভাবাস্থ্য ভাষণে কবিতা উদ্ঘাটিত করে যে কথা বলেছেন তাতে তাকে আমি বলতে পারি যে নন-ফেরাসের অভাব আছে এটা সবাই আমরা জানি। আমাদের পশ্চিমবাংলাতে তথা ভারতবর্ষে লোহাজাতীয় যে মেটাল তা আমরা যথেষ্ট পাই। কিন্তু নন-ফেরাস মেটাল-এর অভাব আমাদের যথেষ্ট রয়েছে। অতএব যে সমস্ত ইন্ডাস্ট্রি নন-ফেরাসের উপর নির্ভরশীল তাদের মুশ্কিল আছে এবং থাকবে। কারণ হচ্ছে ঝালকেই ডিপার্টমেন্টাল অফিসারদের জিজ্ঞাসা করছিলাম যে, মশাই আগেকার দিনে যেতে

বেতাম এবং সেখানে কাঁসার গেলাস ইত্যাদি পাওয়া যেতো—সেগদুলি আজকে আর হয় না কেন? তিনি বললেন যে তখন আমাদের দেশ পরাধীন ছিল। কমনওয়েলথ কান্ট্রি থেকে বা যে কোন জায়গা থেকে সেইখুদুলি ইমপোর্ট হতো। কিন্তু এখন ইমপোর্ট রেসট্রিক্ট করতে হয়েছে তার ফলে যদি কোন ইমপোর্ট মেটালের উপর কোন ইন্ডাস্ট্রি নির্ভর করে তাহলে তার অসুবিধা আছে। একজন অসুবিধার কথা যেটা আছে সেটা সবাইকে মানতেই হবে। আইভরিয়ার কথা, এ সম্বন্ধেও অসুবিধা আছে। শঙ্খের কথা তিনি বলেছেন। শঙ্খের অভাব নেই, কিন্তু মাদ্রাজ থেকে আজকে যে শঙ্খ আসে সেই শঙ্খের কোয়ালিটি খারাপ হওয়াতে অনেক ব্যবসায়ীকে লোকসান খেতে হয়, কারণ কাটতে গেলে খুব বেশী ওয়েস্টেজ হয়ে যায়। কাজেই শঙ্খের একটা অসুবিধা আছে। আইভরি সম্বন্ধেও আমাদের অভাব আছে, হাতীর দাঁত আগে যেভাবে আসত আফ্রিকা থেকে এবং বিভিন্ন জায়গা থেকে আজকে সেসব আসছে না। আজকে অডিটর সম্বন্ধে যে কথা বলেছেন, তাতে জানাচ্ছি ৮ম শ্রেণীর লোককে অডিটর করা হয় না। স্কুল ফাইন্যাল না হলে অডিটর করার নিয়ম নেই, আগে যারা পাশ করে এসেছেন পুরাতন তারা হতে পারে, কিন্তু নতুন যারা আসছেন তাদের মধ্যে সেই রকম কেউ নেই। গ্রীবিন্স চৌধুরী মহাশয় এগ্রিকালচারাল কো-অপারেটিভের উপর ইনকাম ট্যাক্সের কথা বলেছেন। একজনের ৩ বিঘা জমি, আর একজনের ১০ বিঘা জমি, আর একজনের ৫০ বিঘা জমি এই করে যদি ৫০০ বিঘা জমি হয় তার উপর ইনকাম ট্যাক্স ধরা হয়, এগ্রিকালচারাল কো-অপারেটিভ হলেই ইনকাম ট্যাক্স হবে না, ইনকাম ট্যাক্স হবে এক একটা লোকের উপর যার ২৫ বিঘা, ৩০ বিঘা জমি হবে সব মিলিয়ে একটা বিরাট কিছু হবে। এখানে দেবশরণ ঘোষ মহাশয়কে একটা কথা বলতে চাই। তিনি হয়ত শুনতে ভুল করেছেন কি আমি বলতে ভুল করছি। আমি বলেছিলাম ১৮ লক্ষের বেশী মেম্বার আছেন, সোসাইটি ১৮ হাজারের বেশী, ছিল ২০ হাজারের বেশী, তার হাজারখানেক ইন এ মরিরাদ কমিশন আমরা সেলে সাজছি, প্রায় ৫ হাজার সোসাইটিকে লিকুইডেট করছি, আরও হাজার পাঁচেককে সেলে সাজছি, সংখ্যা হচ্ছে ১৮ হাজার আর মেম্বার হচ্ছে ১৮ লক্ষের বেশী সেটা ক্রমেই বন্ধ হবে। বীরেনবাবু যে কথা বলেছেন মালদহ ইলেকট্রিসিটি সম্বন্ধে সে সম্বন্ধে আমিও একমত যে ডিফিকাল্টি আছে, যে ইলেকট্রিসিটি বিহার থেকে পাবার কথা ছিল সেটা না পাওয়াতে ডিফিকাল্টি হয়েছে, কিন্তু সে ডিফিকাল্টি দূর করবার জন্য সেখানে লোকাল জেনারেটর দিয়ে সে অভাব দূর করবার চেষ্টা করছি। খগেনবাবু বললেন যে ১০টি ভেকুেন্সীর মধ্যে ৬টি কেন রিপেইন্ডেড হল, ১০টি ভেকুেন্সী আমাদের নেই যা পাঠিয়েছি তার মধ্যে দু'জন পি এস সি থেকে পাঠিয়েছে আর যে কয়টি রয়েছে সেগদুলি সরকারের যে সারপ্লাস কর্মচারী রয়েছে ডিপার্টমেন্টাল সারপ্লাস সেখান থেকে নিয়ে নেবার রীতি থাকার ফলে সেই সারপ্লাস লোক নেওয়া হতে পারে। এখনো স্বজনপোষণের প্রশ্নই নেই। উদয় ভিলা সম্বন্ধে যে কথা বলেছেন, এ সম্বন্ধে এটা ভাল করেই জানেন যে এ নিয়ে অনেক কথাই হয়েছে এবং ব্যাপারটা এখন হাইকোর্টে রয়েছে বলে কোন স্টেপ নিতে পাচ্ছি না। হাইকোর্ট থেকে হয়ে গেলে যা করা দরকার তা করবো। রাশিয়া সম্বন্ধে কথা তুলেছেন। রাশিয়া সম্বন্ধে একথা বলতে চাই যে রাশিয়া ভারতবর্ষের সত্যিকারের বন্ধু রাষ্ট্র, কাজেই রাশিয়া থেকে যদি আমরা ভাল জিনিষ শিখতে পারি তাহলে তা নিতে আমাদের এতটুকু লজ্জা নাই। যদি আমেরিকার কাছ থেকে নিতে পারি রাশিয়ার কাছ থেকেও আমরা নিতে পারি, কেন না দুই-ই আমাদের বন্ধু রাষ্ট্র। শক্তিবাবু যে কথা তুলেছেন সিমেন্ট ফ্যাক্টরী সম্বন্ধে আমি তাঁকে বলতে পারি এবং আনন্দের সঙ্গে ঘোষণা করতে পারি যে কিছুদিন আগে আমার সঙ্গে প্রিন্স রোজানিনমের সঙ্গে কথা হয়েছিল প্রাইভেট সেক্টর না হচ্ছে তার জন্য দুঃখ করবার কিছু নাই এবং পাবলিক সেক্টর ওয়ান মিলিয়ন টন ইয়ার্লি প্রডাকশন করার জন্য একটা সিমেন্ট ফ্যাক্টরী হবে বলে পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন। আমার বিশ্বাস আছে সেটা হবে এবং সেটা হলে পশ্চিমবঙ্গে একটা বড় শিল্প হবে। সিরামিক সম্বন্ধে যে কথা বলেছেন সে সম্বন্ধে আমি খোঁজ করে দেখবো। কাশীবাবু আমাদের টাকা অনেক খরচ-খরচা কম হয় বলে দেখালেন এবং বললেন এটা লজ্জার কথা। আমাদের পক্ষে আমরা তো এগোবার চেষ্টাই করছি। তিনি যে কথা বললেন আমি বুঝতে পারলাম না।

[11-20—1-25 p.m.]

আমি বলতে চাই—একথা যে আমাদের খরচ-খরচা আপনারা যদি অন্য ব্যাপারে দেখেন তাহা দেখবেন প্রথম ২ বছরে খরচ হয়েছে কম—তৃতীয় বছর থেকে খরচ বাড়ে। কিন্তু আনফরচুনেন্টা থার্ড ইয়ার-এ এমারজেন্সী হবার পর থেকে আমাদের অর্থমন্ত্রী মহাশয় তিনি এক পূর্ববর্ত অর্থমন্ত্রী মহাশয় তাঁরা যেখানে কাটা যায় সেখানে কেটে দিয়েছিলেন। আমাদের কো-অপারেটিভ এর জন্য খরচ হয়েছিল ৭০ লক্ষ টাকা, আমরা চেয়েছিলাম ৮৪ লক্ষ টাকা। ওরা যদি ৭০ লক্ষ টাকা কেটে না দিতেন তাহলে ৮৪ লক্ষ টাকা খরচ করতে পারতাম। কাশীবাবুকে জানিয়ে দিঁ যে টোটাল যে বাজেট ছিল ৯ কোটি টাকা তা ছিল কটেজ অ্যান্ড কটেজ ইন্ডাস্ট্রিতে সেটা কেটে কমিয়ে ৭ কোটি টাকা করে দিয়েছেন। আমাদের ইলেকট্রিসিটির জন্য দিতে হচ্ছে, অন্য জিনিসের জন্য দিতে হচ্ছে—এ ছাড়া হয়ত আরও কিছু থাকতে পারে। আমাদের কিছু ভুল-ম্হুটি হয়ত থাকতে পারে, তবে আমি শেষকালে একটা কথা বলব যে আমাদের এই বাজেট এটা জানি যে ইং ইজ ভেরি ইমপোর্টেন্ট এবং সমাজতন্ত্র প্রতিষ্ঠা করার জন্য এবং দেশে অর্থনৈতিক উন্নতি করার জন্য আমাদের কো-অপারেটিভ সেক্টর-এ কটেজ অ্যান্ড স্মল স্কেল ইন্ডাস্ট্রি বাড়তে হবে (শ্রীখগেন্দ্রনাথ রায় চৌধুরীঃ কো-অপারেটিভ ফ্যাকালটি দেবার কথা কিছু ভাবছেন না?) আমি সেজন্য বলছি যে আমাদের কংগ্রেসের নীতি আমরা ভারতবর্ষে সমাজতন্ত্র প্রতিষ্ঠা করব। ভারতবর্ষের ঐতিহ্য সমাজতন্ত্রবাদ তা আমরা নিশ্চয় প্রতিষ্ঠা করব। একথা নিশ্চয় বলতে পারি পশ্চিমবঙ্গে বেকার সমস্যা দূর করার জন্য, অর্থনৈতিক কাঠামো আরও ভালভাবে গড়ে তোলার জন্য এবং পশ্চিমবঙ্গকে আরও সুন্দরভাবে গড়ে তোলার জন্য আমরা সরকারের ও দলের তরফ থেকে যা করা দরকার আমরা সেগুনি করব। আমি তাঁদের কাছে এটুকুন আশ্বাস দিচ্ছি যে আমাদের যে ভুল-ম্হুটি রয়েছে সেটাকে তারা যদি সহযোগিতার মনোভাব নিয়ে এগিয়ে আসেন তাহলে আমরা বিশ্বাস করি আমরা সুন্দরভাবে পশ্চিমবাংলাকে গড়ে তুলতে পারব, যেখানে প্রত্যেকটি মানুষ সুখে-স্বচ্ছন্দে বাস করতে পারবে। এখানে যে সমস্ত কাট মোশন দিয়েছেন তার বিরোধীতা করে আমি আমার ব্যয়বরাম্হ সমর্থন করার জন্য অনুরোধ করছি।

The motion of Shri Bhadra Bahadur Hamal that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Deb Saran Ghosh that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Haridas Chakraborty that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Kanai Pal that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Tarapada Dey that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri A. H. Besterwitch that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced to Rs. 1 was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced to Rs. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Adwaita Mondal that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced to Rs. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharyya that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced to Rs. 1 was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Ray that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced to Rs. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced to Rs. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Tarun Kumar Sen Gupta that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced to Rs. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Khagendra Kumar Roy Chowdhury that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced to Rs. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Gopal Basu that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced to Rs. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Mahananda Halder that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced to Rs. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Benoy Krishna Chowdhury that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Panchu Gopal Bhaduri that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Radhanath Chatteraj that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34—Co-operation" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Nimai Chand Murmu that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34-Co-operation" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Radhika Dhibar that the demand of Rs. 86,52,000 for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34-Co-operation" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Tarun Kanti Ghosh that a sum of Rs. 86,52,000 be granted for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "34-Co-operation" was then put and agreed to.

The motion of Shri Kanai Pal that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads "35—Industries—Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development", be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Deb Saran Ghosh that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads "35—Industries—Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development", be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Panchu Gopal Bhaduri that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads "35—Industries—Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development", be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Nimai Chand Murmu that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads "35—Industries—Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development", be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads "35—Industries—Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development", be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Haridas Chakravorty that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads "35—Industries—Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development", be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads "35—Industries—Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development", be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Gopal Basu that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads "35—Industries—Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development", be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads "35—Industries—Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development", be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Benoy Krishna Chowdhury that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads "35—Industries—Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development", be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Dr. Radhanath Chattoraj that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development", be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Amarendra Nath Roy Prodhan that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development", be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development", be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development", be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri A. H. Besterwitch that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development", be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Bhadra Bahadur Hamal that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development", be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Adwaita Mondal that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharyya that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Bhabani Mukhopadhyay that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Sunil Das Gupta that the demand of Rs. 3,75,94,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads: "35—Industries—Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Tarun Kanti Ghosh that a sum of Rs. 3,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 26, Major Head "35—Industries—Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development" was then put and agreed to.

The motion of Shri Deb Saran Ghosh that the demand of Rs. 2,69,48,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head: "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that the demand of Rs. 2,69,48,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head: "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri A. H. Besterwitch that the demand of Rs. 2,69,48,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head: "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Bhadra Bahadur Hamal that the demand of Rs. 2,69,48,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head: "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that the demand of Rs. 2,69,48,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head: "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Kanai Pal that the demand of Rs. 2,69,48,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head: "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Adwaita Mondal that the demand of Rs. 2,69,48,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head: "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 2,69,48,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head: "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that the demand of Rs. 2,69,48,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that the demand of Rs. 2,69,48,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 2,69,48,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the demand of Rs. 2,69,48,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shrimati Ila Mitra that the demand of Rs. 2,69,48,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Radhanath Chatteraj that the demand of Rs. 2,69,48,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Benoy Krishna Chowdhury that the demand of Rs. 2,69,48,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Sunil Das Gupta that the demand of Rs. 2,69,48,000 for expenditure under grant No. 27, Major Head "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Gopal Basu that the demand of Rs. 2,69,48,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Tarun Kanti Ghosh that a sum of Rs. 2,69,48,000 be granted for expenditure under Grant No. 27, Major Head "35—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries" was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 1-25 p.m. till 1 p.m. on Monday the 9th March, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Legislative Building, Calcutta, on Monday,
the 9th March, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair,
11 Hon'ble Ministers, 4 Hon'ble Ministers of State and 162 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[1—1-10 p.m.]

State bus accidents

*255. (Admitted question No. *949.)

শ্রীগৌরচন্দ্র কুন্ডু: স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন

- (ক) গত এক বৎসরে কলিকাতায় কতগুলি স্টেট বাস দুর্ঘটনা হইয়াছে;
- (খ) উক্ত দুর্ঘটনাগুলিতে কত লোক মারা গিয়াছেন এবং কত লোক আহত হইয়াছেন; এবং
- (গ) এই দুর্ঘটনা বন্ধ করার জন্য কোন সরকারী পরিকল্পনা করা হইয়াছে কিনা অথবা কোন তদন্ত কমিটি নিয়োগ করা হইয়াছে কিনা?

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee:

- (ক) ১৯৬০ সালে কলিকাতায় ২,৬৪৫টি স্টেটবাস দুর্ঘটনা হইয়াছে।
- (খ) উক্ত দুর্ঘটনাগুলিতে ৭৪ জন নিহত এবং ৭৫৮ জন আহত হইয়াছিলেন।

দুর্ঘটনা বন্ধ করা সম্ভব নহে, তবে ইহার সংখ্যা হ্রাসের জন্য নিম্নলিখিত ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে:

- (১) স্টেটবাস চালকের বাস চালনার উপর লক্ষ্য রাখিবার জন্য কলিকাতা পুলিশের একটি বিশেষ সার্জেন্ট বাহিনী রহিয়াছে এবং আইন ভঙ্গকারী চালকদের যথোপযুক্ত শাস্তি দেওয়া হয়। এতদ্ব্যতীত স্টেটবাস চালকদের বাস চালনার উপর লক্ষ্য রাখিবার জন্য কলিকাতা রাষ্ট্রীয় পরিবহণ কর্পোরেশনের নিজস্ব রুটে ইনস্পেক্টর রহিয়াছে।
 - (২) কলিকাতা রাষ্ট্রীয় পরিবহণ কর্পোরেশন যেসমস্ত স্টেটবাস চালক গত ছয় মাসে একবারও দুর্ঘটনার সম্মুখীন হয় নাই, তাহাদিগকে প্রতি ছয় মাস অন্তর ১০০ টাকা পুরস্কার প্রদানের ব্যবস্থা করিয়াছেন।
 - (৩) রাস্তায় পথচারীদের ঠিকমত চলাচলের নিমিত্ত যথোপযুক্ত শিক্ষাদানের ব্যবস্থা আছে।
- উক্ত ব্যবস্থা গ্রহণের ফলে দুর্ঘটনার সংখ্যা কমিয়া গিয়াছে; সুতরাং তদন্ত কমিটি নিয়োগের কোন প্রয়োজনীয়তা নাই।

Shri Gour Chandra Kundu:

স্টেটবাস-এ এই যে দুর্ঘটনা ঘটেছে ড্রাইভারদের ৮-১০ ঘণ্টা ডিউটি দিতে হয় বলে এই কথা বিবেচনা করে ড্রাইভারদের ডিউটি টাইম কমানোর ব্যবস্থা করবেন কি সরকার? ওভারটাইম খাটান বন্ধ করবেন কি?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

মোটর ওয়াকার্স' ডিউটিজ অ্যাক্ট আইন প্রবর্তিত হয়েছে, সেই অনুসারে কাজকে অতিরিক্ত ওভার টাইম খাটান সম্ভব নয়।

Shri Gour Chandra Kundu:

এখন এক্সজিস্টিং যা ডিউটি আছে সেই ডিউটি বেশি বলে মনে হয়, এই অতিরিক্ত ডিউটি করবার জন্য ড্রাইভাররা টায়ার্ড হয়ে যায়, সেজন্যই দুর্ঘটনা হয়। বর্তমান ডিউটি কমানোর ব্যবস্থা করবার ব্যবস্থা করবেন কিনা?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

আমি তো বললাম, এই আইন পূর্বে ছিল না। বর্তমানে সর্বভারতীয় ভিত্তিতে একটা আইন প্রবর্তিত হয়েছে যে আইনের বলে কোন ড্রাইভারকে অতিরিক্ত খাটান সম্ভবপর নয়। এই আইনে ৫ ঘণ্টা খাটবার পর বিশ্রাম দিতে হবে।

Shri Gour Chandra Kundu:

নতুন আইনে কত ঘণ্টা ডিউটি হয়েছে?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

সেই প্রশ্ন আপনি করেন নি, যদি করেন পরে উত্তর দেব। নতুন আইনে খুব সম্ভব আছে যে, ৫ ঘণ্টা কাজ করবার পর তাদের বিশ্রাম দিতে হবে।

Shri Gopal Basu:

স্যার, খুব সম্ভব বলে কি জবাব দেওয়া যায়?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

মোটর ওয়াকার্স' ডিউটি অ্যাক্ট অনুসারে যে ডিউটি প্রবর্তিত হয়েছে সেইরকম ব্যবস্থাই করা হয়েছে।

Shri Gour Chandra Kundu:

মন্ত্রিমহাশয় এই আইনটা নিশ্চয়ই জানেন, এই আইন অনুযায়ী কত ঘণ্টা ডিউটি সাবাস্ত করা হয়েছে এবং সেটা এনফোর্সড হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

এখনো সম্পূর্ণরূপে সাবাস্ত হয় নি। স্টেটবাস-এর কয়েক সহস্র ড্রাইভার, তাদের জন্য এটা চালু করবার ব্যবস্থা হচ্ছে।

Shrimati Santj Das:

মন্ত্রিমহাশয় এখনি জানানেন যে যাতে দুর্ঘটনার হাত থেকে মুক্তি পাওয়া যায় তার জন্য ড্রাইভারদের কাজ তদারক করার জন্য রোড ইন্সপেক্টর রাখা হয়েছে। আমি জানতে চাই দুর্ঘটনা কি শুধু ড্রাইভারদের দোষেই হয় এবং রোড ইন্সপেক্টরদের ফাংশন কি?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

শুধু ড্রাইভারদের দোষে হয় না, পথচারীদের দোষেও হয়, কোন কেস হলে আদালত বিচার করেন ড্রাইভার-এর নেগলিজেন্স আছে কিনা, ড্রাইভার-এর দোষ থাকলে ড্রাইভার শাস্তি পায় এবং যাতে ড্রাইভাররা এনকারেজমেন্ট পায় তার জন্য ৬ মাসের মধ্যে কোন দুর্ঘটনা না হলে ১০০ টাকা করে পুরস্কার পায়। রোড ইন্সপেক্টরদের কাজ হচ্ছে ড্রাইভাররা গভার্নিং রুলস যেমন স্পিড লিমিট, ঠিকমতো পালন করছে কিনা অত্যন্ত চেষ্টা করা।

Shri Abanj Kumar Basu:

মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি বর্তমান আইন অনুসারে ড্রাইভারদের অ্যাট এ স্টেট কত ঘণ্টা করে ডিউটি করতে হয়?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

নতুন আইনে একসঙ্গে ৮ ঘণ্টা চালান বাবে না।

Shri Abanj Kumar Basu:

নতুন আইন কবে থেকে চালু করা হয়েছে?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

নতুন আইন সবে চালু হয়েছে, এদের সংখ্যা এত বিরাট যে একদিনে সব চালু করা সম্ভব নয়।

Shri Abanj Kumar Basu:

কবে থেকে চালু করা হয়েছে?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

চালু হয়েছে।

Shri Abanj Kumar Basu:

আমি মন্ত্রিমহাশয়ের কাছ থেকে জানতে চাচ্ছি কবে থেকে চালু করা হয়েছে।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

এক্সজেক্ট ডেট বলতে পারব না।

Shri Abanj Kumar Basu:

কত ড্রাইভার-এর ক্ষেত্রে এই আইন আজ পর্যন্ত চালু করা হয়েছে?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

সমস্ত ড্রাইভারের ক্ষেত্রেই এটা চালু করা হবে, তার জন্য ব্যবস্থা অবলম্বন করা হচ্ছে।

Shri Abanj Kumar Basu:

আপটিং নাউ কতগুলি হয়েছে?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

সংখ্যা বলতে পারব না।

Shri Nikhil Das:

যে আইনটার কথা মন্ত্রিমহাশয় বললেন, এটা কেন্দ্রের আইন এবং প্রায় তিন বৎসর আগে লোক-সভায় এই আইনটা পাস হয়েছিল। আমার স্পেসিফিক প্রশ্ন হল, কবে বাংলাদেশে কেন্দ্রীয় এই আইনটা চালু করা হল এবং এফেক্টিভ করা হল?

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee:

আমাদের এখানেও চালু করবার জন্য সমস্ত ব্যবস্থা করা হচ্ছে। সমস্ত ব্যবস্থা করা হবে এবং এজন্য স্টেট ট্রান্সপোর্ট বাজেট এও টাকা ধরা হয়েছে।

[1-10—1-20 p.m.]

শ্রীনিখিল দাস: উনি বললেন আইনটি সম্পর্কে যে ৫ ঘণ্টা এ্যাট এ স্ট্রেট কাজ করানো যাবে, এই আইন সম্পর্কে আমি দু'টি প্রশ্ন রাখবো—স্প্রেড ওভার কয় ঘণ্টা ১২ ঘণ্টা না ১৪ ঘণ্টা, ১৬ ঘণ্টা। ২নং হচ্ছে তাদের যে ওয়ার্কিং আওয়ার ধরা হবে সেটা অন দি স্টিয়ারিং এ্যাটেনডেন্সটা ধরা হবে—না তারা এ্যাটেনডেন্স যখন থেকে দিচ্ছে তখন থেকে ধরা হবে, তারা বাসটা যতক্ষণ চালাচ্ছে ততক্ষণ ওয়ার্কিং আওয়ারস ধরা হবে, যেমন ধরুন একটি স্টেট ট্রান্সপোর্টের ড্রাইভার ডিউটিতে গিয়ে হাজিরা দিল, দিয়ে বাস নিয়ে এক জায়গায় গেল এখানে তার আধঘণ্টা দেবী হোল তার পরে তার বাস ছাড়লো—এই যে তারা কাজ করছে সেখানে কি অন দি স্টিয়ারিং সেটা ডিউটি ধরা হবে, না যতক্ষণ ডিউটিতে আছে ততক্ষণ ধরা হবে?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জি: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি বিচার করবেন যে আইন সম্বন্ধে কোন ইন্টারপ্রটেশন চলে কিনা। আমি এখানে এই কথা বলতে পারি আইনে যা আছে তার একটি কমা ফুলস্টপ পরিবর্তন করার অধিকার আমাদের নেই। সম্পূর্ণ আইনটি পালন করা হবে যা আছে।

শ্রীনিখিল দাস: আইনের ব্যাখ্যা আমি চাচ্ছি না, এই ব্যাপারে আইনে পরিষ্কার কিছু লেখা নেই, সেই সম্পর্কে আমি জিজ্ঞাসা করছি যে কি নীতি আপনাকে নিয়েছেন এই ব্যাপারে?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জি: আইনে যদি পরিষ্কারভাবে না লেখা থাকে তাহলে প্রশ্নের মাধ্যমে আমি তা পরিষ্কার করতে পারবো না, আইন ইজ এ পার্বলিক ডকুমেন্ট।

মিস স্পীকার: ওনার প্রশ্ন হচ্ছে—এই যে পাঁচ ঘণ্টা টাইমটা, এইটে স্প্রেড ওভার অন দি স্টিয়ারিং নাকি?

এইটুকু আপনি জানেন তো বলতে পারেন, না জানেন না বলতে পারেন।

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জি: সেটাও আইনে পরিষ্কার লেখা আছে সম্পূর্ণ আইনের অনন্মোদনে এটা হয়।

শ্রীনিখিল দাস: 'গ'-তে আছে যে কোন তদন্ত কমিটি করা হইয়াছে কিনা, অর্থাৎ ২,৬৬০টি যে অ্যাকসিডেন্ট হোল তাতে উনি বললেন যে কখনও ড্রাইভারের দোষে হয়েছে কখনও পথচারী-দের দোষে হয়েছে, আমার স্পেসিফিক সার্ভিসমেন্টারী হচ্ছে এই যে ২,৬৬০টি অ্যাকসিডেন্ট হোল তার জন্য কারা দায়ী? কার জন্য ড্রাইভার দায়ী, কার জন্য পথচারী দায়ী কার জন্য বাস খারাপ দায়ী এগুলি স্পেসিফিক্যালি জানতে চাই?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জি: আমি প্রশ্নোত্তরে বলেছি আপনি বোধ হয় দয়া করে শুনেন নি—এই জন্য তদন্ত কমিটি নিয়োগ হয় নি, দেখা গেছে নানারকম সম্বন্ধে যে গত বছরের তুলনায় অনেক কমে গেছে এবং সেই কমার সংখ্যা হচ্ছে ১৯৬২ সালে যেখানে ছিল ৮৩টি আহত এ বছর হয়েছে ৭৪। গত বছর ২,২০৪টি হয়েছিল দুর্ঘটনা এবারে হয়েছে ১,৮১০। গত বছর টোটাল নং অফ অ্যাকসিডেন্ট হচ্ছে ৩,০১৮ এবারে ২,৬৪৫।
Increase or decrease compared to the Base Year 1939.

১৩১.৫ আগে ছিল এখন এবারে দাঁড়িয়েছে ১১৬.৫। সুতরাং আমার বক্তব্য হোল নানারূপ ব্যবস্থার অবলম্বন যা হয়েছে তাতে দেখা যাচ্ছে এক বছরেই ভালর দিকে যাচ্ছে; কাজেই তদন্তের প্রশ্ন সরকার এখন বিবেচনা করছেন না, দরকার হলে নিশ্চয়ই করবেন।

মিঃ স্পীকার : ওনার কোরেস্পন্ডেন্টা তা নয়, ওনার কোরেস্পন্ডেন্ট হচ্ছে কতগুলো ড্রাইভারের দোষে, কতগুলো পথচারীদের দোষে, কতগুলো বাস ধারাপের জন্য সেটা।

মিঃ অনারবল শৈলকুমার মৃধার্জি : সেটা আমি নোটিশ দিলে বলতে পারি—সংখ্যা এখন বলা সম্ভব নয়।

শ্রীবীরেন রায় : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে, গত বছর ২,৬৬৫টি অ্যাকসিডেন্ট হয়েছে। আপনারা কি মনে করেন যে গভর্নর বাইলে অ্যাকসিডেন্ট কমতে পারে?

মিঃ অনারবল শৈলকুমার মৃধার্জি : হতে পারে। সেটা যারা এনকোয়ারী করেছেন—এটা তার মধ্যে ধরা পড়বে।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী : মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি যে উনি যে অ্যাকসিডেন্টের লিস্ট দিলেন তাতে তিনি বললেন কতগুলো ড্রাইভারের দোষে হয়েছে, কতগুলো পথচারীদের দোষে হয়েছে ইত্যাদি... আমি তাই জিজ্ঞাসা করছি, এই ব্যাপারে তদন্ত করে কি এই রিপোর্টটা দিয়েছেন, তা যদি দিয়ে থাকেন তাহলে ড্রাইভারের জন্য কতগুলো এবং মেকানিক্যাল ডিফেক্টের জন্য কতগুলো অ্যাকসিডেন্ট হয়েছে সে সম্পর্কে কি উনি এনলাইটেন্ড করতে পারবেন?

মিঃ অনারবল শৈলকুমার মৃধার্জি : আপনারা যদি বিশেষ বিষয়ে প্রশ্ন করেন তাহলে আমি নিশ্চয়ই তার উত্তর দেবো।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী : আপনি উত্তরে বললেন যে এবারে উন্নততর ব্যবস্থার জন্য কিছু কিছু ব্যবস্থা করা হয়েছে, তার মধ্যে এটা আছে যে, ড্রাইভাররা ৬ মাসের মধ্যে যদি কোন অ্যাকসিডেন্ট না করে তাহলে তাদের ১০০ টাকা করে পুরস্কার দেবার ব্যবস্থা করা হয়েছে, এটা কবে থেকে চালু করা হয়েছে? এ বছর না আগের বছর?

মিঃ অনারবল শৈলকুমার মৃধার্জি : আগে থেকেই, যবে থেকে এই সিস্টেম চালু হয়েছে তবে থেকে।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী : মন্ত্রিমহাশয় দয়া করে জানাবেন কি গত বছর এই রকম কটি ড্রাইভার পুরস্কার পেয়েছে?

মিঃ অনারবল শৈলকুমার মৃধার্জি : এই প্রশ্নে এটা করেন নি, করলে নিশ্চয়ই উত্তর দেব, এখন বলতে পারি না।

শ্রীনিখিল দাস : অন এ পয়েন্ট অফ অর্ডার এন্ড অফ প্রিভিলেজ, এখানে লেখা আছে দুর্ঘটনা বন্ধ করার জন্য সরকার কোন পরিকল্পনা করেছেন কিনা, দুর্ঘটনা ঘটলো কি কি কারণে, কয়টি ঘটনা, তার জন্য নোটিশ দিতে হবে কেন এটা আমার বোধগম্য হচ্ছে না। তদন্ত কমিটি করা দরকার কিনা দুর্ঘটনা বন্ধ করার জন্য, সরকার কি করলেন স্পেসিফিক কারণ দিন, আমরা উত্তরটা আশা করেছিলাম যে কোন ক্যাটাগরীর কত দুর্ঘটনা হয়েছে সেগুলি উনি বলবেন, এর জন্য কোন নোটিশের দরকার পড়ে না।

মিঃ স্পীকার : সেসব ওনার কাছে নাই যখন, তাই নোটিশ চাইছেন।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : এই নতুন আইন চালু করবার জন্য একই সময়ে বহু ড্রাইভার রিসেস পাবেন, তার জন্য তাদের জন্য একটা রেস্ট হাউসের ব্যবস্থা কলকাতা শহরে করেছেন কিনা, বিভিন্ন প্রকারের চিন্তা বিনোদনের জন্য বা আরামে সময় কাটাবার জন্য রিসেস বা রেস্ট হাউস করা হয়েছে কিনা?

মিঃ অনারবল শৈলকুমার মৃধার্জি : প্রত্যেক স্টেট গ্যারেজে ক্যান্টিন এবং বিশ্রামাগার আছে ড্রাইভারদের জন্য।

শ্রীগৌরচন্দ্র কুন্ডু : আমার বক্তব্য হচ্ছে উনি বলেছেন যে ড্রাইভাররা ৫ ঘণ্টা ড্রাইভ করে, তারপর ১ ঘণ্টা রেস্ট, আমি আইনের ইন্টারপ্রিটেশন চাচ্ছি না, নির্দেশ কি আছে বলুন, নতুন আইনে কি হয়েছে, আপনি স্টেট ট্রান্সপোর্ট মিনিস্টার, ইউ আর সাপোজড টু নো দি ল।

দি অনারবল শৈলকুমার মূখার্জি : আইনের সম্বন্ধে অতিরিক্ত প্রশ্নের জবাব দিতে পারব না, আইনটা লাইব্রেরীতে গেলে দেখতে পাবেন।

শ্রীগৌরচন্দ্র কুন্ডু : কয় ঘণ্টা ডিউটি করতে হবে সেটা দয়া করে জানাবেন কি?

দি অনারবল শৈলকুমার মূখার্জি : আইনটা লাইব্রেরীতে গিয়ে পড়ে দেখবেন দয়া করে, তাহলেই দেখতে পাবেন, এখানে জানতে চাইলে নোটিশ চাই।

শ্রীগোপাল বসু : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন যে এই সমস্ত ড্রাইভারদের ডিফেকটিভ গাড়ি নিয়ে বেরুতে বাধ্য করা হয়?

দি অনারবল শৈলকুমার মূখার্জি : যদি ড্রাইভার কোন ডিফেকটিভ গাড়ি নিয়ে বেরোয় তখনটা তার দোষ, গাড়িতে কোন ডিফেক্ট নেই সে বিষয়ে নিশ্চিত হয়ে তবেই তারা গাড়ি বার করে।

শ্রীগোপাল বসু : আপনি কি জানেন যে ড্রাইভার যদি গাড়ি বার করতে অস্বীকার করে তাহলে তাদের পানিশমেন্ট দেওয়া হয়?

দি অনারবল শৈলকুমার মূখার্জি : আমার জানা নাই, তবে আপনি যখন বলছেন তখন আমি অনুসন্ধান করে দেখবো।

শ্রীবীজেশচন্দ্র সেন : এই ড্রাইভারদের কতদিন ট্রেনিং দেবার পর তাদের অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হয়?

দি অনারবল শৈলকুমার মূখার্জি : এরা ট্রেন্ড ড্রাইভার হয়েই আসে, হেভী মোটর ভেহিকল সার্টিফিকেট নিয়ে আসে, এবং পরে ফিটনেসের জন্য পরীক্ষা নেওয়া হয়, সার্টিফিকেট না পেলে পর তাদের কাজে নিযুক্ত করা হয় না।

শ্রীবীজেশচন্দ্র সেন : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি এই সমস্ত ড্রাইভারদের অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেবার আগে তাদের আই সাইট টেস্ট করা হয় কিনা?

দি অনারবল শৈলকুমার মূখার্জি : যতদূর জানা আছে নিশ্চয়ই করা হয়।

শ্রীবীজেশচন্দ্র সেন : গাড়িগুলি সার্ভিসে বের করবার আগে ব্রেক এবং অন্যান্য কিছু গোলমাল আছে কিনা সেগুলি দেখবার জন্য ভাল করে টেস্ট করা হয় কিনা?

দি অনারবল শৈলকুমার মূখার্জি : প্রত্যেক দিন নিয়ম আছে ৮০০ ভেহিকল বেরোয় যখন গাড়ির ড্রাইভার গ্যারেজে রাখে সে সম্বন্ধে তাকে রিপোর্ট দিতে হয় গাড়িতে কোন দোষ আছে কিনা, গাড়িতে কোন দোষ নাই সে সম্পর্কে সম্পূর্ণ স্যাটিসফায়েড না হলে সে গাড়ি বার করতে দেওয়া হয় না।

শ্রীগৌরচন্দ্র কুন্ডু : যারা মারা গেছে তাদের পরিবারবর্গকে সরকারের তরফ থেকে কোন ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয়েছে কি?

দি অনারবল শৈলকুমার মূখার্জি : যেখানে দেওয়া দরকার সেখানে কোন কোন কেস দেওয়া হয়েছে।

শ্রীগৌরচন্দ্র কুন্ডু: এই নৃসিংটার জন্য কোন ড্রাইভার বা স্টাফকে কোন শাস্তি দেওয়া হয়েছে কি?

দ্রি অনারেরবল শৈলকুমার মদুমার্জি: শাস্তি আদালত দেবেন এবং আমাদের শাস্তির কথা পুবেই বলেছি।

T.A. and telephone bills of the Ministers

***256.** (Admitted question No. *1085.) **Shri Jamini Bhusan Saha** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state—

- what is the amount received by each Minister as their T.A. and other allowances during the last one year; and
- what is the amount of telephone charges, if any, drawn by each Minister during the last one year?

[1-20—1-30 p.m.]

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: (a) A statement is laid on the table.

Statement referred to in clause (a) of the Starred Question No. 256

Name.	T. A. Excluding D. A.	D. A.	House Rent Al- lowance.	Motor-car Allow- ance.	Sump- tuary Al- lowance.	Remarks.
Shri P. C. Sen (C.M.) ..	2,642.50	670.00	6,000.00	
Shri K. N. Das Gupta ..	4,379.25	1,757.50	3,000.00	
Shri I. D. Jalan ..	465.01	410.00	4,200.00	..	3,000.00	
Shri Rai H. N. Chaudhury	413.55	730.00	4,200.00	2,901.60	3,000.00	
Shri T. K. Ghosh ..	Nil	Nil	4,200.00	3,600.00	3,000.00	
Shri Purabi Mukherjee ..	874.25	547.50	4,200.00	..	3,000.00	
Shri S. Bhattacharyya ..	1,784.95	1,697.50	4,200.00	..	3,000.00	
Shri J. Kolay ..	376.00	210.00	4,200.00	3,600.00	3,000.00	
Shri S. K. Mukherjee ..	2,824.80	1,040.00	4,200.00	..	3,000.00	
Shri Abha Maity ..	1,226.50	780.00	4,200.00	—	3,000.00	
Shri S. M. Fazlur Rahman	3,830.67	1,830.00	..	—	3,000.00	
Shri B. S. Nahar ..	532.00	570.00	4,200.00	—	3,000.00	
Shri A. K. Mukherji ..	3,564.45	875.00	3,500.00	..	2,500.00	
Shri S. Banerji ..	3,933.56	1,365.00	3,500.00	300.00	2,500.00	
Late Jiban Ratna Dhar ..	Nil	Nil	564.52	..	405.22	

(b) A statement (prepared on the basis of the information available up to the 5th March, 1964) is laid on the table.

Statement referred to in clause (b) of the Starred Question No. 256.

TELEPHONE CHARGES

MINISTERS

	Rs.
1. Shri P. C. Sen, Chief Minister	11,873.63(B)
2. Shri K. N. Das Gupta, P.W.D. Minister	3,798.34(B)
3. Shri S. Banerji, Former Finance Minister	2,678.52(B)
4. Shri I. D. Jalan, Judicial Minister	3,135.10(B)
5. Shri A. K. Mukherji, Former I and W Minister	2,257.21(B)
6. Shri Rai Harendra Nath Coudhuri, Education Minister	1,073.15(B)
7. Shri T. K. Ghose, Minister, C and I Deptt.	861.25(A)
8. Shrimati Purabi Mukherjee, Health Minister	1,431.30(B)
9. Shri Shyamadas Bhattacharjee, Minister, Land L. R. Deptt.	1,346.86(B)
10. Shri J. Kolay, Minister, Parliamentary Affairs	1,729.62(B)
11. Shri S. Mukherjee, Minister, Finance Deptt.	3,195.38(B)
12. Shrimati Abha Maiti, Minister, R. R. and R. Deptt.	1,070.35(A)
13. Shri S. M. Falzur Rahman, Minister, A. H. and V. S.	1,717.82(B)
14. Shri B. Nahar, Minister, Labour Deptt.	1,567.00(B)

N. B.—(A) Only in respect of Trunk Call charges and rent charges of the office telephones
(B) Includes also residential telephone charges.

শ্রীযামিনীভূষণ সাহা: মন্ত্রিমহাশয়ের কি কি কাজে টি এ বিল স্যাংসন করা হয়?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জি: এ বিষয়ে একটা আইন আছে West Bengal Salaries and Allowance Act. সেই আইন ছাড়া তাঁদের একটা পয়সা নেবার অধিকার নেই।

শ্রীযামিনীভূষণ সাহা: এইরকম কোন নির্দিষ্ট আছে কি যে মাসে এত টাকার বেশী টি এ ড্র করা যাবে না?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জি: সরকারী কাজে যদি যান এবং আইনসম্মত ট্র্যাভেলিং রুল যা আছে সেই আইনে পড়লে তাঁরা তা ড্র করতে পারেন।

শ্রীযামিনীভূষণ সাহা: এই টি এ-র ব্যাপারে মন্ত্রিমহাশয়ের সঙ্গে যদি তাঁর কোন আত্মীয়স্বজন যান তাহলে তাঁদের ইনক্রুড করে কি বিল ড্র করা হয়?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জি: যেসমস্ত মন্ত্রিমহাশয়ের নিজের গাড়ি আছে তাঁরা সরকারের গাড়ি সাধারণত এনগেজ করেন না। তাঁরা মোটর কার এ্যালাউয়েন্স নিন বা না নিন তাঁদের নিজের গাড়িতে আত্মীয়স্বজন নিয়ে যাবার কোন বাধা আইনত নেই।

শ্রীযাদিনী সাহা: ধরুন বিমানে যদি সন্দীপ কোন মন্দী যান তাহলে সন্দীপ কি টি এ দেওয়া হয়?

দি অনারবল টেলিফোন অফিসার: আইনে সেটা অ্যালাউড হলে হবে।

শ্রীযাদিনী সাহা: টেলিফোনএর যে বিল আপনারা দিয়েছেন তাতে বাড়ির ও অফিসের উভয় ক্ষেত্রের কি চার্জ দেওয়া হয়?

দি অনারবল টেলিফোন অফিসার: নিশ্চয় উভয় জায়গা।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: আপনি কি বলবেন ইলেকশনারিং ক্যাম্পেনে যখন আপনারা যান, তখন কি টি এ-র ব্যবস্থা আছে?

দি অনারবল টেলিফোন অফিসার: না।

শ্রীযাদিনী সাহা: আপনি বললেন যে, বাড়ি ও অফিসের টেলিফোন চার্জ দেওয়া হয় সেটা কিভাবে কাউন্ট করা হয়? কারণ বাড়িতে আত্মীয়-স্বজনরা যখন ব্যবহার করেন তখন কিভাবে সেটা ধরা যায়?

দি অনারবল টেলিফোন অফিসার: এ ব্যাপারে নির্দিষ্ট সীমারেখা ধার্য করা হয়েছে, প্রত্যেক মন্দী মাসে কত টেলিফোন বিল নেবেন তার সারকুলার দেওয়া হবে। তার বেশি করলে নিজের পকেট থেকে দিতে হবে।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র: মন্দীরা যখন বাহিরে যান ও দলের সভায় যোগদান করেন তখন তাঁরা টি এ নেন কিনা?

দি অনারবল টেলিফোন অফিসার: না।

শ্রীরবীন্দ্রনাথ মুনোপাধ্যায়: বাড়ির মধ্যে লিমিটেড হলেও যে টেলিফোন আছে তার টোকা তাঁরা পেতে পারেন ম্যানিগ্রাম বা মিনিগ্রাম সম্বন্ধে এ লিমিটেশনএর মধ্যে যদি কেউ পাল শোনে তার হিসাব আপনারা কি করে ধরবেন?

দি অনারবল টেলিফোন অফিসার:

It is a hypothetical question. I cannot answer it.

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

মন্ত্রিমহাশয়রা যে ঘন ঘন দীঘার যান, তা তাঁরা সরকারী খরচে যান কিনা?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

দীঘা পরিকল্পনা বিরাট পরিকল্পনা, যদি সরকারী কাজে যান তা হলে গ্রহণ করতে পারেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

দীঘার কি রিফিউজ রিলিফ ডিপার্টমেন্টএর কোন কাজ হচ্ছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মন্দীরা যখন কোন জায়গায় যান তখন অন্য কোন ডিপার্টমেন্টএর কাজ নিয়েও যেতে পারেন—কোন বাধা নেই।

Shri Bijendra Narayan Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে, টি এ এবং টেলিফোনে যে ব্যয় হয়, জরুরী পরিস্থিতিতে ব্যয়সংকোচের পক্ষে এটা কন্ট্রোলিং নয়?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

নিশ্চয়ই নয়।

Shri Nikhjl Das:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন, ওভারবার্ডেনের জন্য—কারণ ডেপুটি মিনিষ্টার ও স্টেট মিনিষ্টার সব চলে গেছেন, সেজন্য কাজ করতে যদি শরীর খারাপ হয়, তখন যদি চেঞ্জের জন্য দীঘায় যান তা হলে তার খরচের জন্য টি এ বিল পান কি?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

যদি শরীর খারাপ হয়, যদি চেঞ্জ যান—এই যদিও কোন উত্তর হয় না।

Shri Nikhjl Das:

মন্ত্রিমহাশয়রা অত্যন্ত কাজে ব্যস্ত থাকেন, তাঁদের শরীর খারাপ হয়, সে শরীর খারাপের জন্য যদি কেউ দীঘায় যান তা হলে ভাড়া বা টি এ পান কি না?

Mr. Speaker:

মিঃ দাস আপনি স্পেসিফিক ইনস্ট্যান্স দিয়ে বলুন, তাহলে উত্তর পাওয়া যাবে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

কোচবিহারে বাই ইলেকশনের সময় মাননীয় মন্ত্রী খগেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত সরকারী কাজ নিয়ে সার্বিকট হাউসে গিয়েছিলেন এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে নির্বাচন প্রচারকার্য চালিয়েছিলেন, তার জন্য টি এ নিয়েছিলেন?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

মন্ত্রিমহাশয়দের মূখ্য উদ্দেশ্য হল সরকারী কাজ, তার পর বা তার বাহিরে অন্য কাজ করতে পারেন, বাধা নেই।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

দীঘায় অতিরিক্ত সন্মেলনের সময় মন্ত্রিমহাশয়রা সেখানে গিয়েছিলেন এবং কেবিনেট মিটিং করেছিলেন। এটা কি সত্য নয়, ঐ সন্মেলনে গিয়ে টি এ এবং ডি এ বিল নিয়েছিলেন ঐ কেবিনেট মিটিং-এর জন্য?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

দীঘায় কোন কেবিনেট মিটিং হয় নি।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

এস্টেমেট কমিটির জলঢাকার মিটিং করবার জন্য কানাইবাবু গিয়েছিলেন, কোচবিহার ইলেকশনে মিটিং করেছিলেন, তার জন্য তিনি টি এ জু করেছিলেন?

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

স্যার আমি পার্সোনাল এক্সপ্লানেশনএ একথা বলতে চাই, কোচবিহার ইলেকশন ঐ শিলিগুড়ি ইলেকশন হয় জলঢাকা যাবার অনেক আগে এবং তখন আমি কোন বক্তৃতা দিই নি এবং এ ছাড়া আমার পকেট থেকে খরচ করেছিলাম।

Proposal for Haldia-Digha and Digha-Kharagpur Railway line

*257. (Admitted question No. *1088.)

Shri Sailendra Nath Adhikary:

কলকাতা (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) হালদিয়া বল্লর হইতে দীঘা পর্যন্ত রেলপথ সংযোগের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

এবং

(খ) খল্লপুড় হইতে দীঘা পর্যন্ত রেলপথ সংযোগের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

(ক) না।

(খ) না।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন, হলদিয়া পোর্ট টু দীঘা অর কুম খজাপুর টু দীঘা পর্যন্ত রেলপথ নির্মাণের ব্যাপারে জনসাধারণের কাছ থেকে কোন আবেদন পেয়েছেন কিনা?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Constructions of new linee from Haldia Port to Digha or from Kharagpur to Digha have not been included in the Third Five-Year Plan. The proposal for construction of a railway line from Panshkura to Haldia at an estimated cost of Rs. 11 crores has been taken up. Out of a total requirement of 2,400 acres of land, only 300 acres have so far been handed over. Subject to the early handing over of the remaining land, the work is expected to be completed by June 1967.

[1-30—1-40 p.m.]

Shri Nikhij Das:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, এই রেলপথ সম্বন্ধে যে পরিকল্পনা আছে সেটা কতদিনে শেষ হবে?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

কোন রেলপথ নির্মাণের পরিকল্পনা দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকীতে গৃহীত হয় নি, কিন্তু একটা প্রস্তাব পাশকুড়া থেকে হলদিয়া পর্যন্ত ১১ কোটি ২৭ লক্ষ টাকা ব্যয়ে গৃহীত হয়েছে—এই পরিকল্পনার পাশকুড়া থেকে হলদিয়া রাস্তার জন্য ২৪০০ একর জমি সংগ্রহ করা দরকার। আজ পর্যন্ত ৩০০ একর জমি সরকারের হাতে এসেছে। এই জমি যদি সত্ত্বর বের করা যায় তাহলে আশা করা যাচ্ছে ১৯৬৭ সালের জুন মাসের মধ্যে পাশকুড়া-হলদিয়া রেলপথ সম্পূর্ণ হবে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মন্ত্রিমহাশয় জানেন যে, খজাপুর থেকে দীঘা প্রায় ৭৫ মাইল এবং বহু সময় মোটর অ্যান্ড্রিডেট হচ্ছে এবং অনেকে মারা যাচ্ছে। সেজন্য আপনি কি মনে করেন না, জনসাধারণের বাতায়ত এবং সেখানকার আর্থিক উন্নয়ন এবং দীঘার ডেভেলপমেন্ট ইত্যাদি ব্যাপারে সেখানে রেলপথ হওয়া প্রয়োজন—আপনি কি এটা অনুভব করেন?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

আমরা কি অনুভব করি সেটা প্রশ্ন নয়—তিনি জানতে চাইলেন তাই জানালাম।

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, দীঘা রেলপথ হওয়ার প্রয়োজনীয়তা আছে কিনা?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

হলদিয়াতে আপনারা সকলেই জানেন একটা বিরাট বন্দর নির্মিত হবে, এই ব্যাপারে সব কিছাই কেন্দ্রীয় সরকার করছেন। কেন্দ্রীয় সরকার যদি এটা প্রয়োজন অনুভব করেন তাহলে তাঁরা নিশ্চয়ই করবেন।

Shri Nepal Chandra Roy:

পশ্চিমবঙ্গ সরকার গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়া কাছে সুপারিশ করবেন কিনা? মাননীয় মন্ত্রী-মহাশয় জানাবেন কি—পশ্চিম বাংলায় সরকারী স্বাস্থ্যকেন্দ্র দীঘায় তৈরি হয়েছে এবং হাজার হাজার লোক প্রতি বৎসর সেখানে যাবে এবং সরকারী পরিকল্পনার দীঘা ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন হচ্ছে—এই পরিপ্রেক্ষিতে আপনি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের তরফ থেকে গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়া কাছে রেকমেন্ডেশন করবেন কিনা?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

এখন পর্যন্ত রেকমেন্ডেশন করার প্রস্তাব আসে নি, যদি ভবিষ্যতে প্রয়োজন হয় নিশ্চয়ই করা হবে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

দীঘায় আপনারা টুরিস্ট লজ করেছেন এবং এটা আপনারা শিল্প হিসাবে গ্রহণ করতে চান। সেজন্যই আমি বলছি, এর জন্য দীঘাষাট্রীদের অনেক অসুবিধা হচ্ছে এবং স্থানীয় লোকেরও অসুবিধা হচ্ছে এবং দীর্ঘদিন ধরে জনসাধারণ দাবি করেছে এই কথা বিবেচনা করে যথোপযুক্ত গুরুত্ব দিয়ে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে সুপারিশ করবেন কিনা এই সম্পর্কে।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

এখনও আমরা বিবেচনা করি নি। মাননীয় সদস্য জানান যে, রূপনারায়ণ সেতুনির্মাণ খুব দ্রুতগতিতে অগ্রসর হচ্ছে। যদি রূপনারায়ণ সেতু ১৯৬৬ সালে হয় তা হলে দীঘা যেতে এখন যে ৩০০ মাইল অতিক্রম করতে হয় সেটা কমে ১০০ মাইল হয়ে যাবে। ততদিনে এই রেলপথের চাহিদা থাকবে কিনা বিবেচনা করে দেখতে হবে। এখনও কিছুই চিন্তা করা হয় নি।

Buses of North Bengal State Transport

***258.** (Admitted question No. *1105.)

প্রশ্নোত্তর: দত্ত: স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নর্থ বেঙ্গল স্টেট ট্রান্সপোর্টের অধীনে কতগুদালি বাস আছে; এবং তার মধ্যে কতগুদালি ভাল এবং কতগুদালি অচল হয়ে আছে;
- (খ) নতুন কোন বাস এই বৎসর অর্থাৎ ১৯৬৪ সনে নর্থ বেঙ্গল স্টেট ট্রান্সপোর্টকে দেওয়া হবে কিনা; এবং
- (গ) নর্থ বেঙ্গলে নতুন কোন রুট ১৯৬৪ সনের মধ্যে চালু করা হবে কিনা?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

(ক) নর্থ বেঙ্গল স্টেট ট্রান্সপোর্ট কর্পোরেশনের অধীনে ১৫০টি বাস আছে; তন্মধ্যে ১৪০টি ভাল এবং ১০টি অচল (কনডেমন্ড)।

(খ) নর্থ বেঙ্গল স্টেট ট্রান্সপোর্ট কর্পোরেশন ১৯৬৩-৬৪ সালে ৬খানা বাস ক্রয় করিয়াছেন। ১৯৬৪-৬৫ সালের জন্য তাহারা ২০খানা বাসের অর্ডার দিয়াছেন।

(গ) উত্তরবঙ্গে ১৯৬৪ সনের মধ্যে নিম্নলিখিত রুটগুদালি চালু করার প্রস্তাব আছে—

- (১) আলিপুরদুয়ার—তুড়তুড়ি ভায়া জয়ন্তী।
- (২) আলিপুরদুয়ার—কামাখ্যাগুদাি ভায়া ভাটিবাড়ি।
- (৩) বারিশাট—নাখুদা ভায়া নাখুদা।
- (৪) মালদহ—মহাদিপদুর।

Shri Birendra Kumar Maitra:

গতমাসে কখানি বাস খারাপ হয়ে গিয়েছে ~~নতুন~~ জানাবেন কি?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

সেই তথ্য সংগ্রহ করি নি।

Shri Birendra Kumar Maitra:

আপনি বললেন, দশটা বাস খারাপ, সেগুদলি স্টার্ট নিতে পারে না, সেগুদলি স্টার্ট নেবার জন্য ঠেলে দিতে হয়।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

আমি বলেছি এগুদলি কনডেমন্ড।

Shri Birendra Kumar Maitra:

কখানি বাস নিজে স্টার্ট নিতে পারে এবং কখানিকে ঠেলে স্টার্ট দিতে হয়?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

এটা আমি বলতে পারব না। আমার ইনফরমেশন হচ্ছে পুরানো প্রত্যেকটা বাস নিয়েই ট্রাবল হচ্ছে। এজন্য আমরা আমাদের টেকনিক্যাল অফিসারকে নর্থ বেঙ্গলে শীঘ্রই পাঠাচ্ছি, যাতে করে বাসগুদলি স্বত্ত্ব চালাই করার ব্যবস্থা করতে পারা যায়।

Shri A. H. Besterwitch: Hon'ble Minister has just now stated that arrangements are being made for bus service from Alipur Dooars to Turturi via Jainti. Will he kindly let me know whether bus service will be made available from Jainti to Turturi Tea Estate or Turturi bustee?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Bus service may be extended to Turturi Tea Estate.

Shri A. H. Besterwitch: There are two routes: one from Alipur Dooars to Kumar Gram via Turturi and the other is Alipur Dooars to Turturi via Jainti. Will the Hon'ble Minister state that both the routes will be covered by bus service?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: If you come to me, I shall show you the plan.

Shri Jiban Krishna Dey:

নর্থ বেঙ্গল স্টেট ট্রান্সপোর্টের চেয়ারম্যান কে এবং কে কে মেম্বর আছেন?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

মেম্বর কে কে আছেন বলতে পারব না, চেয়ারম্যান হলেন ডিভিশন্যাল কমিশনার।

Shri Birendra Kumar Maitra:

এটা কি সত্য যে ডিভিশন্যাল কমিশনার স্টেট ট্রান্সপোর্টের জন্য বেশ সময় দিতে পারেন না এবং নতুন কমিটি হবার ৬ মাসের মধ্যে স্টেট ট্রান্সপোর্টের অবস্থা ডেটারিওরেট করেছে?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

আমার যা সংবাদ তা হচ্ছে, কতগুদলি বাস খারাপ হওয়ায় স্পেশ্যাল অফিসার এবং টেকনিক্যাল অফিসার সবাই মিলে সিম্বলন্ত গ্রহণ করেছেন ৩।৪ মাসের মধ্যে নতুন ৪০খানি বাস তৈরি করতে পারবেন।

Shri Birendra Kumar Maitra:

স্পেয়ার পার্টসের অভাবে গাড়িগুলি অচল হয়ে যাচ্ছে এরকম কোন সংবাদ আছে কিনা?

The Hon'ble Saja Kumar Mukherjee:

অনেক স্পেয়ার পার্টস ভারতবর্ষে পাওয়া যায় না—এজন্য বহু টাকা ফরেন এক্সচেঞ্জের প্রয়োজন হয়। ক্যালকাটা স্টেট ট্রান্সপোর্ট, দুর্গাপুর এবং নর্থ বেঙ্গল-এর জন্য প্রায় ১০ লক্ষ টাকার ফরেন এক্সচেঞ্জ-এর প্রয়োজন হয়। সেজন্য আমি যখন দিল্লীতে গিয়েছিলাম তখন একথা আমি কেন্দ্রীয় অর্থমন্ত্রীর কাছে নিবেদন করে এসেছি এবং তাঁরা আমাদের কথা সহৃদয়তার সঙ্গে বিবেচনা করে আমাদের ফরেন এক্সচেঞ্জ পারমিট দেবার কথা চিন্তা করছেন। এখনও আমরা ফাইনাল অর্ডার পাই নি।

Shri Jiban Krishna Dey:

কোচবিহার নেটিভ স্টেট থাকাকালীন কতগুলি বাস ছিল?

The Hon'ble Saja Kumar Mukherjee:

নেটিস দিলে বলতে পারব।

[1-40—1-50 p.m.]

শ্রীনেপাল রায়: মন্ত্রিমহাশয় এখন বললেন যে, স্পেয়ার পার্টসের জন্য ফরেন এক্সচেঞ্জ দরকার, সেইজন্য গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়ায় কাছে লেখা হয়েছে। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় নিশ্চয়ই ভুলে গেছেন যে, গাড়িগুলো স্টেট বাস হিসাবে ব্যবহার হয়, সেগুলি সবই লেগ্যাল্ড কোং-তার স্পেয়ার পার্টস এখানে স্টোকে আছে—আমিও কতকগুলি লেগ্যাল্ড গাড়ির মালিক। আমি জানি, যখনই স্পেয়ার পার্টস দরকার তখনই অর্ডার দিলে পাওয়া যাবে, তাহলে কেন ফরেন এক্সচেঞ্জের প্রয়োজন তার জবাব দেবেন কি?

দি অনারেবল শৈলকুমার মূখার্জী: জবাব এই যে, এক পরসারও ফরেন এক্সচেঞ্জ ইন্ডিয়া গভর্নমেন্ট দেবেন না, যদি এখানে সেগুলি পাওয়া যায়—যদি আপনার মনে এখানেই এগুলি তৈরী হয় তা হলে ইন্ডিয়া গভর্নমেন্ট এক পরসারও ফরেন এক্সচেঞ্জ দেবেন না—যেটা ভারতবর্ষে পাওয়া যায় না, যেটা বিদেশ থেকে অর্জন করতে হয় সেই রকম স্পেয়ার পার্টসের জন্য ফরেন এক্সচেঞ্জ দরকার।

শ্রীনেপাল রায়: আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে, লেগ্যাল্ড গাড়ির সমস্ত পার্টস এখানে পাওয়া যায় এবং যারা লেগ্যাল্ড গাড়ি চায় তারা ফরেন থেকে কেউ পার্টস আনেন না—কলকাতায় যে অফিস আছে লেগ্যাল্ড কোম্পানির সেখানে অর্ডার দিলেই পাওয়া যায়। অতএব এই যে অজুহাত ফরেন এক্সচেঞ্জ-এর এটা টেক্কা না—অতএব এটা আপনারা এনকোয়ারি করে দেখবেন কি?

দি অনারেবল শৈলকুমার মূখার্জী: আমি তো একথা বলি নি যে, লেগ্যাল্ড গাড়ির জন্য ফরেন এক্সচেঞ্জ চাওয়া হয়েছে, আপনি এটা অনুভব করছেন। কোচবিহার স্টেট ট্রান্সপোর্টের বহু পুরাতন বাস স্টেট ট্রান্সপোর্টের অধীনে রয়েছে—তার মধ্যে অনেক গাড়ি আছে যার পার্টস ফরেন ছাড়া উপায় নেই।

শ্রীনেপাল রায়: যখন কোচবিহার স্টেট ট্রান্সপোর্ট ছিল তখন চেবরলেট গাড়ি ছিল—তারও সমস্ত পার্টস কলকাতায় পাওয়া যায়, কারণ কলকাতায় কয়েক হাজার ঐ গাড়ি চলছে—এটা আপনি খোঁজ করে দেখুন।

দি অনারেবল শৈলকুমার মূখার্জী: খোঁজ করে দেখব।

শ্রীনেপাল রায়: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এই রুটগুলি সম্বন্ধে একটু ভাল করে দেখবেন কি যে, আলিপুরদুয়ার টা, কুমারগ্রাম ভায়া ভাটিবাড়ি অ্যান্ড কামাক্সগাড়ি—আর একটা হল রাঙ্গামাটি—কুমারগ্রাম ভায়া রাজাভাতখাওয়া অ্যান্ড জয়ন্তী—এই আলিপুরদুয়ার জেলা কামারগাড়ি এট যে ভুল হয়েছে এটা ঠিক করে দেখে বলবেন কি?

দি অনারবল শৈলকুমার মৃধাজি: এটা যদি তাই হয়ে থাকে, তা হয়েছে। এটা আমাদের স্টেট ট্রান্সপোর্ট কমিশনারের হাতের নয়—আপনাদের রিজিওন্যাল ট্রান্সপোর্ট অথরিটি সেটা বিবেচনা করবেন এবং যদি এটা করে থাকেন তা হলে তাই হবে।

শ্রীজবনী বসু: মণ্ডিমহাশয় আমাদের কাছে যে তথ্য পরিবেশন করলেন তাতে দেখতে পাচ্ছি যে, ১৫০টি বাসের মধ্যে ১০টি বাস কনডেমন্ড, ১৪০টি বাস চালু আছে, তাই আমি জানতে চাই—এই ১৪০টি বাস চালু থাকার পর ৭টি নতুন রুট তিনি কিভাবে খুলছেন তা জানাবেন কি?

দি অনারবল শৈলকুমার মৃধাজি: আরও ২৪ খানি নতুন বাস অর্ডার দেওয়া হয়েছে তাই জন্য।

শ্রীজবনী বসু: এই যে চারটি অ্যাডিশন্যাল রুট, ২৪টি নতুন বাস চালু হওয়ার পূর্বে এই চারটি রুটকে কিভাবে চালু করা হচ্ছে এবং তাতে কিভাবে প্যাসেঞ্জার ক্যারী করবে?

দি অনারবল শৈলকুমার মৃধাজি: এটা রিজিওন্যাল ট্রান্সপোর্ট অথরিটি বলতে পারবে।

শ্রীজবনী বসু: এই যে নর্থ বেঙ্গল স্টেট ট্রান্সপোর্ট কর্তৃক আগের গঠিত হয়েছে?

দি অনারবল শৈলকুমার মৃধাজি: এটা সকলেই জানেন, এটা অফিসিয়াল রিপোর্ট। আপনি খোঁজ নিলেই জানতে পারবেন।

শ্রীজবনী বসু: সেটা আপনার কাছ থেকে জানতে চাইছি।

দি অনারবল শৈলকুমার মৃধাজি: আমি ঠিক ডেট বলতে পারব না—আপনি চেষ্টা করলে জানতে পারবেন।

Shri A. H. Besterwitch: The Hon'ble Minister said that out of 150 buses, 140 are in good order, and 10 are condemned.

Will the Hon'ble Minister be pleased to state as to how many of these 140 buses are running without doors?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: That I do not know.

Shri A. H. Besterwitch: Will the Hon'ble Minister please make enquiry and inform the House about it?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: I will certainly do that.

শ্রীবীরেন্দ্র কুমার মৈত্র: ১৯৬৩ সালে নর্থ বেঙ্গল স্টেট ট্রান্সপোর্ট কর্তৃক ১৫০টি নতুন রুট চালু করেছে দয়া করে বলবেন কি?

দি অনারবল শৈলকুমার মৃধাজি: চারটি নতুন প্রস্তাব হয়েছে, আগেই বলেছি।

শ্রীবীরেন্দ্র কুমার মৈত্র: এটাই কি সত্য যে অনেকগুলি রুটে গাড়ী না দিতে পারার জন্য একটি বাসকে মালদহ ডিপো থেকে পর পর বিভিন্ন রুটে দেওয়া হয় এবং তার জন্য অনেক ক্ষেত্রে দেরী করে গাড়ী ছাড়ে।

দি অনারবল শৈলকুমার মৃধাজি: টেমপোরারী অসুবিধার জন্য একটা রুটে স্থানীয় কর্তৃপক্ষের সে অধিকার আছে যাতে কোন রুটে একেবারে না বন্ধ হয়ে যায় এবং সেজন্য তারা ডাইভার্ট করতে পারে।

শ্রীজীবন কৃষ্ণ দাস: রাস্তা খারাপ হওয়ার জন্য যখন বাসগুলি অকালে নষ্ট হয়ে যায় তখন রাস্তা ভাল করার জন্য খগেনবাবুর দপ্তরের সঙ্গে যোগাযোগ করবেন কিনা। এমন অনেক রুট নর্থ বেঙ্গলে আছে যেখানে রাস্তা ভাল নয়, রাস্তায় যে মিনিমাম কমস্ট্রাকশন তাও হয় না তার জন্য বাস নষ্ট হয়ে যায়, এগুলি সম্বন্ধে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের জনাবেন কি এগুলি ভাল করার জন্য কি ব্যবস্থা করা হয়েছে?

দি অনারবল সৌরীন্দ্র মোহন মিশ্র: এ বিষয়ে মাননীয় পূর্বে প্রশ্ন করা হয়েছে।

শ্রীশ্রীশ্রী কুমার সৈয়: এটা আমাদের প্র্যাকটিক্যাল এক্সপেরিয়েন্স যে বাসের অভাবে কোন রুটে সময় মত গাড়ী দেওয়া যায় না। মালদহ ডিপোতে, এখন সমস্ত রুটে চালু হলে তাতে বাস দিতে হবে, নতুন রুটে বাস দিতে হবে, তাই প্রশ্ন হচ্ছে পুরানো রাস্তার বাসের অভাব না মোটা পর্যন্ত কোন নতুন রুটে বাস দেওয়া হবে কি না?

দি অনারবল শৈলকুমার মিশ্র: তা হবে না।

Opening of class IX in Satui Rajendra Narayan Senior Basic School

*259. (Admitted question No. *1113.)

শ্রীশ্রীশ্রী কুমার রাহা: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, সাটুই রাজেন্দ্র নারায়ণ সিনিয়র বেসিক স্কুলে গত বৎসর ৯ম শ্রেণী খোলা হয় এবং উক্ত স্কুলের এড হক কমিটি তাহা চালু করেন;

(খ) ইহা কি সত্য যে, বর্তমানে উক্ত স্কুলের ৯ম শ্রেণী বন্ধ করা হয়; এবং

(গ) সত্য হইলে, কি কারণে উহা বন্ধ করা হয়?

দি অনারবল সৌরীন্দ্র মোহন মিশ্র: (ক) এইরূপ কোন সংবাদ পাওয়া যায় নাই।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

শ্রীশ্রীশ্রী কুমার রাহা: রাজেন্দ্র নারায়ণ স্কুলটি এ্যাড হক কমিটি দ্বারা পরিচালিত, এখ ম্যানেজিং কমিটি গঠন করা হয় নি কেন?

দি অনারবল সৌরীন্দ্র মোহন মিশ্র: এই প্রশ্ন থেকে উঠে না, এখানে ক্লাস নাইন খোলা হয়েছে কি না এই প্রশ্ন ছিল, ম্যানেজিং কমিটি নাই, এটা প্রশ্ন নয়।

শ্রীশ্রীশ্রী কুমার রাহা: ক্লাস নাইন স্কুলটি মাঝখানে চালু ছিল এই সংবাদ একেবারে পালন?

দি অনারবল সৌরীন্দ্র মোহন মিশ্র: এই সংবাদ আমার একেবারে নাই।

শ্রীশ্রীশ্রী কুমার রাহা: এ্যাড হক কমিটি এখন আছে কি না?

দি অনারবল সৌরীন্দ্র মোহন মিশ্র: বলতে পারি না।

শ্রীশ্রীশ্রী কুমার রাহা: আমার জিজ্ঞাস্য এই এ্যাড হক কমিটি কতদিন কাজ চালাবে, তারা কোন সভা সমিতি করেছে কিনা এক বছরে জানতে চাই।

দি অনারবল সৌরীন্দ্র মোহন মিশ্র: এ্যাড হক কমিটি নিয়ে এই প্রশ্ন ছিল না। প্রশ্নটা ছিল

opening of class IX in Satui Rajendra Narayan Senior Basic School
মাননীয় সদস্য মহাশয় আর একটা প্রশ্ন দিন ম্যানেজিং কমিটি কতদিন হয়েছে, তাহলে সমস্ত তথ্য সরবরাহ করতে পারি।

শ্রীমোগলাল বন্দ্য: প্রশ্নটা ছিল ইহা কি সত্য যে স্যাটাই রাজনারায়ণ সিনিয়ার বেসিক স্কুল গত বৎসর নবম শ্রেণীর খোলা হয় এবং উক্ত স্কুলের এ্যাড-হক কমিটি তাহা চালু করেন, (খ) ইহা কি সত্য যে বর্তমানে উক্ত স্কুলের নবম শ্রেণী বন্ধ হয় এবং (গ) সত্য হইলে কি কারণে উহা বন্ধ করা হয়?

দি অনারবল সৌরীন্দ্র মোহন মিত্র: চালু করেছে কি না জানা নাই।

Mr. Speaker: That is certainly a supplementary question which is in order. Of course, you may not be in a position to answer it now. But you cannot say that that question does not arise out of this question.

[1-50—2 p.m.]

শ্রীললিতা কুমার রাহা: এ্যাড হক কমিটি চালু করেন কি না এ সংবাদ আপনারা পান নি?

দি অনারবল সৌরীন্দ্র মোহন মিত্র: এরা ক্লাস নাইন চালু করেছেন এ্যাড হক কমিটি বা অন্য কোন কমিটি এই রকম কোন সংবাদ আমার কাছে নেই।

শ্রীমোগলাল বন্দ্য: এ্যাড হক কমিটি সেটা চালু করেছেন কি না?

দি অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: এই রকম কোন ইনফরমেশন ডিপার্টমেন্ট-এর নেই।

শ্রীললিতা কুমার রাহা: এ্যাড হক কমিটি কি জানিয়েছেন যে তাঁরা ক্লাস নাইন চালু করেন নি?

দি অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: ক্লাস নাইন চালু করতে গেলে ডাইরেক্টর-এর অ্যাপ্রুভাল নিতে হয়। কিন্তু এ্যাড-হক কমিটি বা কোন কমিটি ক্লাস নাইন সম্বন্ধে কোন অ্যাপ্রুভাল নেন নি।

শ্রীললিতা কুমার রাহা: সেখানকার এ-ডি-এম এই এ্যাড হক কমিটি-র মধ্যে আছেন, তিনি মৌখিকভাবে বলেছিলেন যে ক্লাস নাইন-এ ভর্তি করা হোক, কিন্তু সেখানে ভর্তি করিয়ে একেবারে পড়িয়ে তাদের কোন সার্টিফিকেট দেওয়া হয় না। অথচ আপনারা বলছেন যে কোন সংবাদ জানি না। তাহলে আসল ঘটনাটা কি?

দি অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: আপনি যদি জানেন তাহলে আর প্রশ্ন হতে পারে না। ক্লাস এইট-এর উপর ক্লাস নাইন করতে গেলে শিক্ষা অধিকর্তার অ্যাপ্রুভাল নিতে হয়। কোন কমিটি যদি অ্যাপ্রুভাল না নিয়ে ক্লাস নাইন এ্যাড করেন তাহলে সরকার বা বোর্ড দারী হতে পারবে না।

Development fees in Burdwan Primary Schools

***260.** (Admitted question No. *1133.) **Shri Aswinj Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government and Panchayats Department be pleased to state—

(a) if it is a fact that development fees on the students in the Burdwan Primary Schools under Burdwan Municipality have been levied; and

(b) if so,—

(i) the date of such imposition,

(ii) rate of the fee charged for each class, and

(iii) reasons for such imposition?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: (a) Yes.(b)(i) - the 1st January, 1964. (ii) classes I and II—25 nP. per pupil per month; classes III and IV—0.50 nP. per pupil per month. (ii) The schools find great difficulty in meeting expenditure for normal development work, unforeseen but emergent contingencies, for helping poor but meritorious students and so on. Some schools have no furniture or teaching appliances and it is very necessary to purchase these things. The municipality is unable to provide finance for these purposes nor can the schools meet these expenditures from their own funds. The levy of the aforesaid development fee is therefore considered essential by the municipality for the development and smooth running of the schools.

শ্রীমনোরঞ্জন রায়: এই প্রাইমারী স্কুল-এর জন্য গভর্নমেন্ট-এর এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট থেকে কিছদ দেওয়া যায় কি না?

শ্রী অনারেবল এল এম ফজলুর রহমান: গভর্নমেন্ট থেকে টিচারদের ডি-এ-এর একটা অংশ দেওয়া হয়।

শ্রীমনোরঞ্জন রায়: এটা কি নিয়ম যে মিউনিসিপ্যাল-এর সব জায়গায় ফ্রি প্রাইমারী স্কুল করা উচিত। মিউনিসিপ্যালিটি থেকে ফিস নিচ্ছে তার উপরে চেয়ার, টেবিল কেনার জন্য টাকাও নেওয়া হচ্ছে। এখন এটা কি অন্য কোন জায়গায় আছে, না শুধু বর্ধমান মিউনিসিপ্যালিটি-তে আছে?

শ্রী অনারেবল এল এম ফজলুর রহমান: এটা আমার জানা নেই যে ফারনিচার-এর জন্য নেওয়া হয়েছে কি না?

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: আপনি নিশ্চয় জানেন যে মিউনিসিপ্যালিটি-তে ফ্রি প্রাইমারী স্কুল-তে কোন বেতন নেওয়া হয় না। বর্ধমান মিউনিসিপ্যাল প্রাইমারী স্কুল-এ এইরকম ধরনের যে ডেভেলপমেন্ট খাৰ্চ করা হয়েছে এটা কি আমাদের কিছদ দিন আগে মিউনিসিপ্যাল এলাকায় প্রাইমারী স্কুল ফ্রি করার জন্য যে বিল পাশ করা হল তার পরিপন্থী নয়?

শ্রী অনারেবল এল এম ফজলুর রহমান: ১৯৬৩ সালে আরবান প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট যেটা পাশ হয়েছে বর্ধমানে সেটা এখন চালু হলে আইনের ধারা অনুসারে যেসব করণীয় সেসব করবেন।

শ্রীমনোরঞ্জন রায়: ফ্রি প্রাইমারী এডুকেশন চালু না করে তাদের কাছ থেকে ডেভেলপমেন্ট ফি চার্জ যে করা হচ্ছে সেটা বন্ধ করার জন্য ব্যবস্থা করবেন কি?

শ্রী অনারেবল এল এম ফজলুর রহমান: ফ্রি প্রাইমারী স্কুল-এর ডেভেলপমেন্ট ফিস তো আর টুইশন ফিস নয়।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন যে, জানুয়ারী মাস থেকে এভাবে টাকা নেওয়া হচ্ছে, এবং এটাই আমার জিজ্ঞাস্য যে একই গভর্নমেন্ট থেকে দুই রকম নীতি পরিচালিত হতে দেখছি। এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট এ বৎসর আইন পাশ করলেন যে মিউনিসিপ্যাল এলাকায় ফ্রি প্রাইমারী এডুকেশন চালু হবে এবং সেটা এ বৎসর জানুয়ারী মাসে করলেন লোকাল সেলফ-গভর্নমেন্ট ডিপার্টমেন্ট তারা বর্ধমান মিউনিসিপ্যাল এলাকায় ডেভেলপমেন্ট ফি বাবদ একটা ফি ইমপোজ করছেন। এই একই গভর্নমেন্ট-এর ডিপার্টমেন্ট-এ পরস্পর বিরোধী নীতি হচ্ছে। এ সম্বন্ধে মন্ত্রিমহাশয় জবাব দিতে পারেন নি, আমার জিজ্ঞাস্য হচ্ছে, ডিপার্টমেন্টকে টাকা দিতে পারতো, তা না করে এভাবে সরকারকে হাল্যাস্পদ করার কারণ কি?

দি অনারবল এস এম কজলুর রহমান:

বর্ধমান মিউনিসিপ্যালিটিতে ১০ লক্ষ ৭০ হাজার টাকা দেওয়া হয়েছে, তার মধ্যে প্রায় ১ লক্ষ টাকা প্রাইমারী স্কুল-এর জন্য এই টাকা ব্যয় করেছে তাতে তাদের হয় না, তারা প্রাইমারী স্কুল চালাতে পাচ্ছে না, তাদের টিচিং এ্যাপলিয়েন্সেস, ফার্নিচার এবং মেরিটোরিয়াস ড্রুডেন্টস-দের কিছু হেল্প করবার জন্য করে। তারা ডেভেলপমেন্ট অব দি স্কুল-এর জন্য এ অর্থ সম্প্রদান করতে পারে না, তাই এভাবে করতে না পারলে সরকারের কিছু করণীয় নেই। সেজন্য ডেভেলপমেন্ট অব দি স্কুল হিসাবে এটা করেছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

এই যে লেভিজটা নিচ্ছে, এই লেভিজটা কত বৎসর নিচ্ছে এবং এর অ্যামাউন্ট কত জানাবেন কি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

৫০০ টাকার মত।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

টোটাল র‍্যামারন্ট-টা কত?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

বলতে পারবো না।

Shri Monoranjan Ray:

এই যে ৫০০ টাকা এটা সরকারী কোষাগার থেকে না দেওয়া হচ্ছে কেন, এতে কি সরকারের নির্ধারিত নীতি বানচাল করা হচ্ছে না।

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

এ নীতি নির্ধারিত নয়, এবং এটা বানচাল করা হয় নি।

Shri Monoranjan Ray:

এই যে ৫০০ টাকার মত এ সম্বন্ধে সরকার বিবেচনা করবেন কি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

মিউনিসিপ্যালিটি সরকারের কাছে পাঠালে সরকার বিবেচনা করে দেখতে পারেন।

Shri Nikhil Das:

বর্ধমানের ব্যাপারে বলতে চাই, সেখানে ফ্রি প্রাইমারী এডুকেশন হয় নি, স্কুলে ছাত্রদের মাইনা দিতে হয়, তার উপর ডেভেলপমেন্ট ইত্যাদি যদি নেয়, তাহলে মন্ত্রীমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি এই যে মাইনা নেয়, এতে জিজ্ঞাসা যে সরকারের নীতি কি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

যে সমস্ত প্রাইমারী এডুকেশন-এর স্কুল আছে সেগুলিকে নিয়ে নেবার আইন আরবান প্রাইমারী এডুকেশন-এর যে সমস্ত প্যারামিটারগুলির আছে তাতে আছে এবং সেভাবেই আইন তৈয়ারী হয়েছে।

Shri Nikhil Das:

বর্ধমানে ফ্রি প্রাইমারী এডুকেশন-এর কটা স্কুল চালু আছে?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

১০টা আছে।

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি বৰ্ধমান মিউনিসিপ্যালিটি কোন রাজনৈতিক দলের দ্বারা পরিচালিত?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

বলতে পারবো না।

Shri Nepal Chandra Roy:

কমিউনিস্ট পার্টির দ্বারা পরিচালিত জানেন কি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

হতে পারে।

Budget of Burdwan District Board

***261. (Admitted question No. *1140.)**

শ্রীমদোরজন বস্তু: স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, বৰ্ধমান জেলা বোর্ডের ১৯৬৪-৬৫ সালের বাজেট সরকার নামঞ্জুর করিয়াছেন; এবং

(খ) নামঞ্জুর করিয়া থাকিলে, ইহার কারণ কি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

(ক) ১৮৮৫ সালের বঙ্গীয় স্বায়ত্তশাসন আইনের ৪৮ ধারা অনুসারে বৰ্ধমান বিভাগের কমিশনার উক্ত বাজেট অনুমোদন করেন নাই।

(খ) বৰ্ধমান জেলা বোর্ড ১৯৬৪-৬৫ সালের যে বাজেট পেশ করিয়াছিলেন তাহাতে উক্ত জেলা বোর্ড তাহাদের কর্মচারীগণকে সরকারের অনুমোদন সাপেক্ষে সংশোধিত হারে বেশী বেতন দেবার প্রস্তাব করিয়াছিলেন ও এডম্‌নিস্ট্রারী ব্যয়ের হিসাবও দিয়াছিলেন। কিন্তু জেলা বোর্ড কর্তৃক কর্মচারীগণের বেতনের হার সংশোধনের প্রস্তাব সরকার অনুমোদন না করার, বৰ্ধমান বিভাগের কমিশনার উক্ত বাজেট অনুমোদন করেন নাই।

সম্প্রতি সরকার জেলা বোর্ডের কর্মচারীগণের বেতন বৃদ্ধির বিষয়টি পুনর্বিবেচনা করিতেছেন।

Mr. Speaker: Question hour is over.

Starred question to which answers were laid on the table

Mid-day tiffin in Basic Schools

***262. (Admitted question No. *1156.)**

শ্রীমদোরজন বস্তু প্রশ্ন: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গ্রামাঞ্চলে কোন জেলার কয়টি বম্‌নিয়াদী বিদ্যালয়ে মধ্যাহ্নকালীন আহাৰ্য্য দিবার ব্যবস্থা প্রবর্তন করা হইয়াছে; এবং

(খ) অন্যান্য বিদ্যালয়ে এই ব্যবস্থা সম্প্রসারিত করিবার কোন পরিকল্পনা আছে কি?

The Minister for Education:

(ক) তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনাকালে চারিটি পৰ্য্যায় মোট ১২০টি বদ্বিনিয়াদী বিদ্যালয়ে মধ্যাহ্নকালীন আহাৰ্য্য দিবার প্রকল্প গ্রহণ করা হইয়াছে। প্রথম দ্বি পৰ্য্যায় বিভিন্ন জেলায় যে ৬০টি বদ্বিনিয়াদী বিদ্যালয়ে এই ব্যবস্থা চালু করার প্রস্তাব আছে তাহা সংযুক্ত বিবরণীতে দেওয়া হইল।

(খ) কলিকাতা ও তাহার উপকণ্ঠে প্রায় দ্বি লক্ষ প্রাথমিক বিদ্যালয়ের ছাত্রদিগকে যুক্তরাষ্ট্রের (কেয়ার) সহযোগিতায় মধ্যাহ্ন আহাৰ্য্য (টিফিন) দিবার পরিকল্পনা আগামী জুন মাস হইতে চালু করিবার ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

Statement referred to in clause (Ka) in reply to starred question No. 262.

সংযুক্ত বিবরণী

প্রথম দ্বি পৰ্য্যায় বিভিন্ন জেলায় যে ৬০টি বদ্বিনিয়াদী বিদ্যালয়ে মধ্যাহ্নকালীন আহাৰ্য্য দেওয়া হইবে তাহার বিবরণ:—

জেলা	বদ্বিনিয়াদী বিদ্যালয়ের সংখ্যা
১। বাঁকুড়া	... ৭
২। বীরভূম	... ৫
৩। বর্ধমান	... ১
৪। কুচবিহার	... ১
৫। হুগলী	... ৪
৬। হাওড়া	... ২
৭। মেদিনীপুর	... ৯
৮। মুর্শিদাবাদ	... ৩
৯। মালদহ	... ২
১০। নদীয়া	... ১
১১। পূর্বদুর্গা	... ৮
১২। ২৪-পরগনা	... ১৭
	<hr/>
	৬০

Proposal for extension of railway to Hili and Balurghat

*263. (Admitted question No. *1162.)

মীনাখানিয়েল মুরমু: স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিম দিনাজপুর জেলার বালুরঘাট এবং হিলি শহর পর্যন্ত রেলপথ সম্প্রসারণ বিষয়ে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কেন্দ্রের নিকট কোন প্রস্তাব দিয়াছেন কিনা; এবং

(খ) প্রস্তাব দিয়া থাকিলে কোন সালে তাহা দেওয়া হইয়াছে?

The Minister for Transport:

(ক) না।

(খ) প্রশ্নের কারণ নাই।

Panchayat election in Bamangola Block***284.** (Admitted question No. *1171.)

শ্রীনিমাইচাঁদ মন্ডল: স্বাক্ষরশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মালদহ জেলার বামনগোলা ব্লকের পঞ্চায়েত নির্বাচনের দুর্নীতি প্রতিরোধের জন্য স্থানীয় জনসাধারণের স্বাক্ষরিত কোন দরখাস্ত সরকার সম্প্রতি পাইয়াছেন কিনা;
 (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তাহা হইলে ঐ দরখাস্তে কোন কোন বিষয়ে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করা হইয়াছে; এবং
 (গ) ঐ দরখাস্তের বিষয়গুলি সম্বন্ধে সরকার কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

- (ক) না।
 (খ) ও (গ) প্রশ্ন উঠে না।

Schools and Colleges in Purulia district***285.** (Admitted question No. *1190.)

শ্রীদমন কুইরি: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পূরুলিয়া জেলায় বর্তমানে কি ধরনের ও কতগুলি স্কুল ও কলেজ আছে;
 (খ) আদিবাসীদের শিক্ষার জন্য পূরুলিয়া জেলায় কতগুলি প্রাথমিক বিদ্যালয় আছে; এবং
 (গ) ঐ জেলার কত আদিবাসী ছাত্রকে শিক্ষার জন্য সরকারী সাহায্য দেওয়া হয়?

The Minister for Education:

- (ক) সংশ্লিষ্ট বিবরণীতে দেওয়া হইল।
 (খ) ১০১।
 (গ) সংশ্লিষ্ট বিবরণীতে দেওয়া হইল।

Statement referred to clause (Ka) in reply to starred question No. 265

PURULIA DISTRICT

Serial No.	Category of School.	Number.
1.	Government Sponsored Pre-Basic School	9
2.	Primary Schools under Municipal Management	29
3.	Primary Schools under District Superintendent of Education	2,030
4.	Municipal Aided Primary Schools	8
5.	District Board Managed Primary Schools	40
6.	Railway Managed Primary Schools	3
7.	Government Sponsored Jr. Basic Schools	37
8.	Bihar-time Jr. Basic School	99 (a)
9.	Board Managed Middle Schools	10
10.	Municipal Managed Middle School	1

11. Aided 2-Cl. Jr. High/School	12
12. Aided 4-Cl. Jr. High School	20
13. Government Managed Senior Basic Schools (Bihar-time) ..	15 (1)
14. Senior Basic Schools (Bihar-time)	25 (c)
15. Sponsored Senior Basic Schools	10
16. Aided High Schools	20
17. Government Managed High Schools	3 (including 2 Rly. Managed High Schools).
18. Aided Higher Secondary/Multipurpose Schools	20
19. State Managed Multipurpose School	1
20. Sponsored Technical Schools	2
21. Unaided Commercial Schools	3
22. Sponsored Teachers' Training School (Basic)	1
23. Government Managed Teachers' Training School (Non-Basic) ..	1
24. Aided Tols	4
25. Aided Madrasah	1
26. Deaf and Dumb School (Special)	1
27. Government Managed Sainik School	1
28. Government Sponsored Colleges	3 (including 1 for Women).

(a) The Bihar-time Junior Basic Schools run on the lines of ordinary primary schools.

(b) and (c) In the absence of any new set up being sanctioned for these schools, status quo respect of these two categories of Senior Basic Schools continue to be maintained in respect pay and allowances of the teachers.

Statement referred to clause (Ga) in reply to starred question No. 265

PURULIA DISTRICT

1962-63.

Serial No.	Name of Scheme.	Amount sanctioned.	Amount Spent.	No. benefited.	Remarks.
		Rs.	Rs.		
Welfare of Scheduled Tribes—					
	Payment of Tuition Fees	66,000-00	65,662-00	1,775	
	Boarding charges ..	41,082-00	40,722-00	230	
	Special Stipends to poor meritorious students.	2,700-00	2,700-00	9	
	Book Grants	18,500-00	17,690-00	745	
	Examination Fees ..	1,220-00	845 00	40	
	Total ..	1,29,502 00	1,27,619-00	2,799	

Governing Body of Jiagunj Sreepat Singh College

*266. (Admitted question No. *1206.)

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—

- (ক) জিয়াগঞ্জ গ্রীপতিসিং কলেজে বর্তমান গভর্নিং বডিতে কয়জন সদস্য আছেন এবং তাঁহাদের নাম কি;
- (খ) উক্ত গভর্নিং বডির সদস্যগণ নির্বাচিত না মনোনীত;
- (গ) উক্ত গভর্নিং বডির সদস্যগণের শিক্ষাগত যোগ্যতা কি;
- (ঘ) ইহা কি সত্য যে, উক্ত গভর্নিং বডির নির্বাচন অদ্যাবধি অন্তর্ভুক্ত হয় নাই; এবং
- (ঙ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি?

The Minister for Education:

- (ক) ও (গ) মোট ১১ (এগার) জন সদস্য আছেন। নাম নিম্নে দেওয়া হইল—
- (১) শ্রী শ্রীপৎ সিং দুগার—ফাউন্ডার প্রেসিডেন্ট
- (২) জেলা শাসক, মুর্শিদাবাদ, পদাধিকারবলে
- (৩) মহকুমা শাসক, লালগোলা, পদাধিকারবলে
- (৪) শ্রীরাজপৎ সিং দুগার, বি এ, দাতার পরিবারস্থ—সরকার কর্তৃক মনোনীত
- (৫) শ্রীসত্যরত্ন ভট্টাচার্য, আই এ (কম) (ইনি বি কম কোর্স শেষ করিয়াছিলেন) (গার্জিয়ান রিপ্রেজেন্টেটিভ), সরকার কর্তৃক মনোনীত
- (৬) ডাঃ ষেগেন্দ্রনারায়ণ চন্দ্র, এম বি, (গার্জিয়ানস রিপ্রেজেন্টেটিভ), সরকার কর্তৃক মনোনীত
- (৭) শ্রীবিজয় সিং নাহার, বি এ, (ইন্টারেস্টেড ইন এডুকেশন), সরকার কর্তৃক মনোনীত
- (৮) শ্রীদুর্গাপদ সিংহ, বিধানসভার ভূতপূর্ব সদস্য (ইন্টারেস্টেড ইন এডুকেশন), সরকার কর্তৃক মনোনীত
- (৯) শ্রীঅসীমকুমার মৈত্র, এম এ, কলেজের উপাধ্যায়, শিক্ষক প্রতিনিধি
- (১০) শ্রীমুরলীধর চক্রবর্তী, এম এ, কলেজের উপাধ্যায়—শিক্ষক প্রতিনিধি
- (১১) শ্রীজ্যোতিপ্রসন্ন সেনগুপ্ত, এম এ, কলেজের অধ্যক্ষ—পদাধিকারবলে—সচিব
- (খ) এই কলেজের গভর্নিং বডি চ্যারিটেবল এনডাউমেন্ট অ্যাক্ট, ১৮৯০ অনুসারে নিম্ন লিখিতভাবে গঠিত হয়—
- (১) শিক্ষক প্রতিনিধি, নির্বাচিত— ২ জন
- (২) পদাধিকারবলে— ৩ জন
- (৩) ফাউন্ডার প্রেসিডেন্ট ও তাঁহার সহিত আলোচনা করিয়া ১ জন মনোনীত—২ জন
- (৪) সরকার কর্তৃক মনোনীত— ৪ জন
- (২ জন—গার্জিয়ানস, ২ জন—এডুকেশনিস্ট)

মোট— ১১ জন

(ঘ) ও (ঙ) উক্ত গভর্নিং বডিতে মাত্র ২ জন শিক্ষক প্রতিনিধি প্রতি বৎসর নির্বাচিত হই থাকেন। অন্য সকলেই মনোনীত হইয়া থাকেন। গভর্নিং বডির পুনর্গঠন বিবেচনাধীন আছে।

Chowkidars and Dafadars***267.** (Admitted question No. *1208.)

শ্রীজহরলাল ব্যানার্জী: স্বায়ত্তশাসন এবং পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্তমানে পশ্চিমবঙ্গে চৌকিদার ও দফাদারদের সংখ্যা কত;
- (খ) চৌকিদার ও দফাদারদের মাসিক বেতন এবং অন্যান্য ভাতা কত;
- (গ) তাহারা সরকার হইতে অন্য কোনও সুবিধা পাইয়া থাকে কিনা;
- (ঘ) চৌকিদার ও দফাদারগণকে দৈনিক কত ঘণ্টা কাজ করিতে হয়; এবং
- (ঙ) সরকার কি তাহাদের বেতন বৃদ্ধির কথা চিন্তা করিতেছেন?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) চৌকিদার—২২,১৭০; দফাদার—২,৩৩৮

(মৌদীনীপুর জেলার পঞ্চায়ত এলেকা বাদে)

(খ) পঞ্চায়েত এলেকায় চৌকিদার ও দফাদারদের মাহিনা যথাক্রমে মাসিক ১১ টাকা হইতে ২৫ টাকা ও ১৪ টাকা হইতে ২৫ টাকা, ইউনিয়ন বোর্ড এলেকায় উহাদের মাহিনা যথাক্রমে মাসিক ন'নপক্ষে ১১ টাকা ও ১৪ টাকা।

(গ) চৌকিদার ও দফাদারদের কার্য সন্তোষজনক হইলে এককালীন পুরস্কার ও অবসর প্রাপ্তির পর আনুতোষিক (গ্রাচুইটি) দেওয়ার ব্যবস্থা আছে।

(ঘ) কোনও নির্দিষ্ট সময় নাই।

(ঙ) পঞ্চায়েত আইন অনুসারে চৌকিদার ও দফাদারগণের বেতন নির্দিষ্ট করার দায়িত্ব অঞ্চল পঞ্চায়েতের উপর, উক্ত আইন অনুসারে তাহারা যে বেতনই নির্ধারণ করিবেন তাহার অর্ধাংশ সরকার অঞ্চল পঞ্চায়েতকে দিবেন। অতি শীঘ্রই সমগ্র পশ্চিমবঙ্গে পঞ্চায়েত চালু হইবে এবং সমস্ত চৌকিদার ও দফাদার অঞ্চল পঞ্চায়েতের অধীনে আসিবেন সুতরাং তাহাদের বেতন বৃদ্ধির দায়িত্ব অঞ্চল পঞ্চায়েতের উপর। অন্যভাবে উহাদের বেতন বৃদ্ধির কথা আপাততঃ বিবেচনা করা হইতেছে না।

Election of Kharagpur Municipality***268.** (Admitted question No. *1218.)

শ্রীনারায়ণ চৌধুরী: স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) খজাপুর পৌরসভার নির্বাচন সর্বশেষ কবে অনুষ্ঠিত হইয়াছে;
- (খ) নির্বাচিত ব্যক্তিদের নাম গেজেটে প্রকাশিত হইয়াছে কি;
- (গ) প্রকাশিত না হইলে কবে হইবে; এবং
- (ঘ) নবনির্বাচিত পৌরসভার কমিশনারদের উপর পৌরসভার দায়িত্বভার কবে দেওয়া হইবে?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) ১৯শে জানুয়ারী ১৯৬৪।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

(ঘ) ১৯৬৪ সালের ২৭শে মার্চের মধ্যে।

National Theatre in Calcutta***269.** (Admitted question No. *1233.)**শ্রীগোবিন্দনাথ লাহিড়ী:** শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কলিকাতায় জাতীয় নাট্যশালা প্রতিষ্ঠা ও পরিচালনার কোন সরকারী পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
উক্ত পরিকল্পনার কাজ কতদূর অগ্রসর হইয়াছে?**The Minister for Education:**

(ক) ও (খ)—হ্যাঁ। 'রবীন্দ্র স্মরণী' নামক জাতীয় নাট্যশালায় নির্মাণকার্য এখনও সম্পূর্ণ হয় নাই। কতকগুলি আনুষঙ্গিক কাজকর্ম, শীতাতপ নিয়ন্ত্রণ ব্যবস্থা, উন্নয়ন কার্য এবং নাট্যশালাটিতে আধুনিক সাজ-সরঞ্জামের ব্যবস্থা করা হইতেছে।

এই নাট্যশালায় পরিচালনা সরকার একটি বোর্ড অফ ট্রাস্টীর হস্তে ন্যস্ত করিবার বিষয় বিবেচনা করিতেছেন।

Students' hostel of Womens' College in Midnapore district***270.** (Admitted question No. *1320.)**শ্রীঅনঙ্গমোহন দাশ:** শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার কোন্ কোন্ কলেজে ছাত্রীদের জন্য সরকারী ব্যয়ে ছাত্রীনিবাস প্রস্তুত হইয়াছে;

(খ) ঐসকল নিবাসে ছাত্রীগণকে মাসিক কি কি বাবত কত টাকা দিতে হয়; এবং

(গ) উহাতে সরকারের কিরূপ সাহায্যের ব্যবস্থা আছে?

The Minister for Education:

(ক) মেদিনীপুর জেলায় রাজা নরেন্দ্রলাল খাঁন মহিলা কলেজে সরকারী ব্যয়ে ছাত্রীনিবাস প্রস্তুত করা হইয়াছে।

(খ) দুই বারের জলযোগ ব্যয় সহ খাওয়ার খরচ বাবদ মাসিক ৩০ টাকা এবং আলোর খরচ বাবদ ৩ টাকা ও সিন্ট রেন্ট ৫ টাকা সর্বমোট মাসিক ৩৮ টাকা মাত্র।

(গ) 'খ' প্রশ্নের উত্তরে বর্ণিত খরচ সম্পর্কে সরকারী সাহায্যের কোন ব্যবস্থা নাই। তবে আসবাবপত্র ও বাসনাদি ক্রয়ের জন্য অনাবর্তক অনুদান মঞ্জুর করা হইয়াছে।

Internal affairs of Rampurhat College***271.** (Admitted question No. *1325.)**শ্রীগোবিন্দনাথ দাশ:** শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) রামপুরহাট কলেজের শিক্ষক পরিষদের নিকট হইতে শিক্ষা অধিকর্তার দপ্তর কলেজের আভ্যন্তরীণ ঘটনার নিরপেক্ষ তদন্ত প্রার্থনা করিয়া রেজিস্টার্ড পত্র ও তারবার্তা সম্প্রতি পাইয়াছেন কি; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে এ বিষয়ে সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন?

The Minister for Education:

(ক) হ্যাঁ। পাইয়াছেন।

(খ) মহকুমা শাসক তদন্ত করিয়া সম্প্রতি রিপোর্ট পাঠাইয়াছেন। উহা শিক্ষা অধিকর্তার বিবেচনাধীন আছে।

Managing Committee of Tiljala Balika Vidyalaya

***272.** (Admitted question No. *1371.) **Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) when the last election for the reconstitution of the Managing Committee of Tiljala Balika Vidyalaya of 93 Girindra Sekhar Bose Road, Calcutta, was held;
- (b) whether the Government had sent its representative to that reconstituted committee; and
- (c) if not, the reasons therefor?

The Minister for Education: (a) On the 16th July, 1961.

(b) No.

(c) The election was not held according to the rules. The West Bengal Board of Secondary Education has been requested to reconstitute the Managing Committee strictly according to the Rules.

Stipends to Scheduled Tribes and Castes

***273.** (Admitted question No. *1375.) **Shri Mahananda Haldar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) whether it is a fact that major portion of the money allotted for stipends to Scheduled Tribes and Castes are not utilised and surrendered every year; and
- (b) if so, the reason therefor?

The Minister for Education: (a) No, it is not a fact.

(b) Does not arise.

Kishalaya for Contai subdivision

***274.** (Admitted question No. *1089.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাশ: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কাঁথি মহকুমার কোন্ কোন্ এলাকার জন্য এ পর্যন্ত কতখানি কিশলয় বই কোন্ কোন্ অফিসে বিক্রয়ের জন্য পাঠানো হইয়াছে; এবং
- (খ) উহা কোন্ কোন্ তারিখে কত সংখ্যক পাঠানো হইয়াছে?

The Minister for Education:

(ক) ও (খ)—এই সম্পর্কে একটি মেদিনীপুর জিলা বিদ্যালয়ের পরিদর্শক মহাশয়ের নিকট ইতে প্রাপ্ত কাঁথির বিভিন্ন অঞ্চলে পুস্তক বিতরণের তালিকা অবগতির জন্য প্রদত্ত হইল।

Statement referred to clauses (Ka & Kha) in reply to starred question No 274.

Name of Circle.	Kishalaya.						Prakriti Parichaya.		English.		History.		Date of distri- bution.
	Part I.		Part II.		Part III (A)		Part III (L)		Part I	Part II	Part I	Part II	
Contai (E)	..	200	325	200	200	200	200	200	100	200	75	100	20-2-64
Contai (W)	..	200	325	200	200	200	200	200	100	200	75	100	20-2-64
Bhagwaupore	200	325	200	200	200	200	200	100	200	75	100	18-2-64
Mugberia	200	325	200	200	200	200	200	100	200	75	100	18-2-64
Egra (N)	..	200	325	200	200	200	200	200	100	200	75	100	17-2-64
Egra (S)	..	200	325	200	200	200	200	200	100	200	75	1000	19-2-64
Patashpore	200	325	200	200	200	200	200	100	200	75	100	21-2-64
Ramnagar	200	325	200	200	200	200	200	100	200	24-2-64
Pichhaboni	34	150	200	..	200	..	200	..	200	26-2-64
Horia	47	200	..	200	..	200	..	92	26-2-64

Proposal for a Teachers' Training College***275.** (Admitted question No. *1142.)**শ্রীমদনোরঞ্জন বস্তু:** শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান বিশ্ববিদ্যালয়ের অধীনে একটি মাধ্যমিক শিক্ষক শিক্ষণ মহাবিদ্যালয় স্থাপনের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা; এবং

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে, কত দিনে উহা কার্যকরী করা হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Education:

(ক) হ্যাঁ, আছে।

(খ) শীঘ্রই হইবে আশা করা যায়।

Sports stadium***276.** (Admitted question No. *1163.) **Shri Nathaniel Murmu:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

(a) what steps have been taken to construct a sports stadium in Calcutta apart from the existing Ranji Stadium; and

(b) the progress in the matter of the completion of the existing Ranji Stadium?

The Minister for Education: (a) Owing to the present emergency in the country and also to be difficulties to be faced for collection and movement through the railway, of required cement, stone chips and other building materials the work of construction of a Sports Stadium in Calcutta cannot be undertaken at present;

(b) There was litigation between the National Cricket Club and the firm who constructed the Ranji Stadium for the Club. The possession of the ground along with the Ranji Stadium has been taken over by Government, but no final settlement has yet been reached in the matter with the N.C.C. The contractors who took up the construction work of the Stadium have since been paid their dues in full by Government.

Progress in the matter of completion of the stadium is held up pending settlement with the N.C.C.

Kishalaya***277.** (Admitted question No. *1222.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of Education Department be pleased to state—

(a) how many copies of Kishalaya of different parts have been published by the Government during the current financial year;

(b) how many copies in different agencies for these books have been taken delivery of from Government Store up to the 20th February, 1964; and

(c) how many copies of these books are proposed to be supplied by the Government for all the students of Classes III, IV and V?

The Minister for Education: (a) No. of copies of each part of Kishalaya proposed to be published is as follows:—

- (i) Kishalaya Part I—7,50,000
- (ii) Kishalaya Part II—6,00,000
- (iii) Kishalaya Part III—4,50,000
- (b) (i) Kishalaya Part I—2,00,000
- (ii) Kishalaya Part II—2,40,000
- (iii) Kishalaya Part III—1,65,000
- (c) For Class III—7,50,000
- Class IV—6,00,000
- Class V—4,50,000

Taxis

***278.** (Admitted question No. *1164.) **Shri Nathaniel Murmu:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Transport) Department be pleased to state—

- (a) the total number of taxis plying in the city of Calcutta at present; and
- (b) whether the Government is aware of one fact that the citizens are very often put to great difficulties in obtaining taxis in different parts of the city?

The Minister for Transport: (a) 3,175.

(b) The position has since improved considerably and fewer public complaints in the matter are being received. It is hoped that with further increase in the number of taxis in Calcutta, the position will improve further.

Primary school books of Government publication

***279.** (Admitted question No. *1238.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) when books under Government publication for classes III, IV and V were first out in the market during the current academic session;
- (b) how many agencies for sale of these books there are in West Bengal and in Calcutta;
- (c) how many copies of Kishalaya 1st, 2nd and 3rd parts have been supplied to these agents up to the 20th February, 1964; and
- (d) how many copies of Prakriti Parichaya Bhugol (Geography) and Peacock Readers have been given to the agencies up to 20th February, 1964?

The Minister for Education: (a) Supply of books to District Inspector of Schools, Howrah, commenced on 11th January, 1964. Owing to disturbed condition, in Calcutta supplies were discontinued after this to be recommenced on 3rd February, 1964 in Calcutta as well as in the districts.

(b) There are 151 approved agents in Calcutta. In mofussil areas of the State, books are sold through the District Inspectors and Sub-Inspectors of Schools.

- (c) Kishalay I—2,00,000
- Kishalaya-II—2,40,000
- Kishalay-III—1,65,000
- (d) Prakriti Parichay-I—2,01,850
- Prakriti Parichay-II—43,500
- Peacock Readers-I—35,000
- Peacock Readers-II—1,70,000

UNSTARRED QUESTIONS
(to which written answers were laid on the table)

Government expense for disturbance in January, 1964

443. (Admitted question No. 163.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: গ্রাণ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৪৬ সালের জানুয়ারি মাসে সঞ্চিত দাঙ্গার জন্য রাজ্যসরকারের অতিরিক্ত ব্যয় কোন খাতে কত করিতে হইয়াছে; এবং

(খ) এই গ্রাণকার্যের জন্য রাজ্যসরকারের হাতে কত টাকা কেন্দ্র ও বিভিন্ন রাজ্য হইতে দান হিসাবে জমা পড়িয়াছে?

The Minister for Relief:

(ক) দাঙ্গায় ক্ষতিগ্রস্ত ব্যক্তিদের গ্রাণ ও পুনর্বাসনের জন্য এ পর্যন্ত (২৬-২-৬৪) নিম্ন-লিখিতরূপ ব্যয় করা হইয়াছে:

	টাকা
(১) নগদে ও খাদ্যশস্যে খরচাতি সাহায্য বাবদ	... ৬,৬৭,৮০১
(২) বস্তাদি সাহায্য বাবদ	... ৪,০৩,৫৪০
(৩) তাঁবু ও ত্রিপল বাবদ	... ৪,১৫,৯১৮
(৪) গৃহনির্মাণ অনুদান বাবদ	... ৫,১২,৭১৭

মোট	... ১৯,৯৯,৯৭৬

(গ) রাজ্যসরকারের হাতে এখনও কিছুর জমা পড়ে নাই।

Import of P. L. 480 wheat

444. (Admitted question No. 223.)

শ্রীবীরেন্দ্রনাথ রায়: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত পাঁচ বৎসরে পশ্চিমবঙ্গে কোন্ বৎসর কত টন পি এল ৪৮০র গম আসিয়াছে; এবং

(খ) উহা কি কি ভাবে এবং কত দামে বাজারে ছাড়া হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) এইরূপ পরিসংখ্যান পশ্চিমবঙ্গ সরকার রাখেন না। গত পাঁচ বৎসরে কোন্ বৎসর কত টন গম ভারত সরকার পশ্চিমবঙ্গে সরবরাহ করিয়াছে তাহার একটি তালিকা এতদসহ উপস্থাপিত করা হইল। এই স্টকের অধিকাংশই পি এল ৪৮০ গম।

(খ) উক্ত গম ভারত সরকার ৩৭ টাকা ৫১ নয়া পয়সা প্রতি কুইন্টাল দরে সরবরাহ করিয়াছিলেন। উহা গত পাঁচ বৎসরে নিম্নলিখিত দরে জনসাধারণকে বণ্টন করা হইয়াছিল।

এলাকা ও দর (প্রতি কিলোগ্রাম)

(১) কলিকাতা ও শিল্পাঞ্চল—৪০ নয়া পয়সা।

(২) জেলাসমূহ—

(ক) ১৯৫৯ হইতে ২৬এ মার্চ ১৯৬২ অবধি—৪০ নয়া পয়সা।

(খ) ২৭এ মার্চ ১৯৬২ হইতে—৪০ নয়া পয়সা।

উক্ত সময়ে বৃহৎ প্রতিষ্ঠানগুলিতে ও অন্যান্য বিভাগসমূহে নিম্নলিখিত দরে গম সরবরাহ করা হইয়াছিল:

- (১) ১৯৫৯ হইতে ৩রা আগস্ট ১৯৬০ অবধি—৩৯.১৭ টাকা প্রতি কুইন্টাল।
- (২) ৪ঠা আগস্ট ১৯৬০ হইতে ৯ই জুলাই ১৯৬১ অবধি—৪১.৫৩ টাকা প্রতি কুইন্টাল।
- (৩) ১০ই জুলাই ১৯৬১ হইতে—৪১.৬৯ টাকা প্রতি কুইন্টাল।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of the unstarred question No. 444.

Statement showing the quantity of wheat received in West Bengal from Government of India during the years 1959-1963.

(Figures in Thousand Tonnes.)

Year.				Wheat Received on Government Account.	Wheat received through Trade Channel.	Total.
1959	253.8	516.2	770.0
1960	219.9	530.3	750.2
1961	80.9	459.8	540.7
1962	128.8	496.0	624.8
1963	308.1	733.1	1041.2

Students in Scheduled Tribe Schools in Itore and Nagra in Nabagram police-station

445. (Admitted question No. 312.)

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মর্শিদাবাদ জেলার নবগ্রাম থানার (১) ইটোর এবং (২) নগরায় অবস্থিত আদিবাসী বিদ্যালয় দুইটির ছাত্রসংখ্যা ১লা ফেব্রুয়ারি, ১৯৬৪ তারিখে কোন স্কুলে কত ছিল;
- (খ) উক্ত বিদ্যালয় দুইটির কোন স্কুলের হোস্টেলে কত সংখ্যক ছাত্র ছিল; এবং
- (গ) বর্তমান সময় অবধি কোন স্কুলে কত টাকা কি বাবদ সরকার সাহায্য দিয়েছেন?

The Minister for Education:

- (ক) (১) ইটোর মাধ্যমিক বিদ্যালয়, ছাত্রসংখ্যা—২২০।
- (২) নগরা মাধ্যমিক বিদ্যালয়, ছাত্রসংখ্যা—২২০।
- (খ) (১) ইটোর ছাত্রাবাস—২৫ জন ছাত্র।
- (২) নগরা ছাত্রাবাস—৬৩ জন ছাত্র।
- (গ) একটি বিবরণী সংশ্লিষ্ট হইল।

Statement referred to in reply to clause (Ga) of the unstarred question No. 445.

Statement showing the Grants paid to (1) Nagra Niroda Debi Adibasi Senior Basic School since upgraded to High School and (2) Itore Santal Sikshaniketan Senior Basic School since upgraded to High School, Murshidabad.

Nagra Niroda Debi Adibasi Senior Basic School since upgraded to High School, P.O. Nagra, Murshidabad, from 1959-60 to 1-2-64.		Itore Santal Sikshaniketan Senior Basic School since upgraded to High School, P.O. Itore, Murshidabad, from 1959-60 to 1-2-64	
Head.	Amount.	Head.	Amount.
	Rs.		Rs.
(1) Recurring grant ..	50,703-00	(1) Recurring grant ..	45,899-25
(2) Building grant ..	35,100-00	(2) Building grant ..	34,850-00
(3) Equipment grant ..	5,000-00	(3) Equipment grant ..	10,000-00
(4) Grant for the tuition fees to Scheduled Tribe Students.	3,524-00	(4) Grant for the tuition fees to Scheduled Tribes students.	900-00
(5) Grant to teachers' wards ..	168-00	(5) Grant to teachers' wards	265-50
(6) Grant for tuition fees to Scheduled Caste students.	1,342-50	(6) Grant for tuition fees to Scheduled Caste students.	..
(7) Stipends	19,818-75	(7) Stipends
(8) Government D.A. ..	414-04	(8) Government D.A. ..	195-00
(9) Special Grants for Basic Work and Education.	26-70	(9) Special Grants for Basic Work and Education.	52-25
(10) Grant to Hostel Superintendent.	105-00	(10) Grant to Hostel Superintendent.	..
(11) Hostel Building Grants	(11) Hostel Building Grants ..	16,125-00
(12) Grant for Hostel, Stipend, Tuition Fees, Book Grants, etc.	..	(12) Grant for Hostel Stipend, Tuition Fees, Book Grants, etc.	23,875-75
(13) Grants for Special Cadre teachers.	..	(13) Grant for Special Cadre teachers.	2,880-00
(14) Girls remission of tuition fees.	..	(14) Girls remission of tuition fees.	1,053-00
(15) Boarding charges of Scheduled Tribes.	..	(15) Boarding charges of Scheduled Tribes.	1,610-00
(16) Special Stipends	(16) Special Stipends ..	350-00
Total ..	1,16,201-99	Total ..	1,38,055-75

Vested lands in Contai subdivision

446. (Admitted question No. 627.)

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) জমিদারী দখল আইন অনুসারে মেদিনীপুর জেলার অন্তর্গত কাঁথি মহকুমায় কোন্ কোন্ সাকিনের কোন্ কোন্ মধ্যস্বত্বাধিকারীর নিকট হইতে কত আবাদী ও অনাবাদী জমি উম্মুক্ত জমি হিসাবে সরকার ১৯৬৩ সালের ডিসেম্বর অবধি পাইয়াছেন;

- (খ) উক্ত জমির মধ্যে কত সংখ্যক ব্যক্তিকে মোট কত পরিমাণ জমি বিতরণ করা হইয়াছে;
 (গ) বাঁহাদের জমি দেওয়া হইয়াছে, তাঁহাদের সম্পর্কে কোন শর্ত আরোপিত হইয়াছে কিনা; এবং
 (ঘ) শর্ত আরোপিত হইয়া থাকিলে, তাহা কি?

The Minister for Land and Land Revenue:

- (ক) কাঁথি মহকুমার মোট ৩,৭৫৮.২২ একর আবাদী এবং ৭,১০৯.৩৯ একর অনাবাদী জমি উদ্ভুক্ত হিসাবে পাওয়া গিয়াছে। বিস্তারিত বিবরণ সংগ্রহ করা যথেষ্ট সময়সাপেক্ষ।
 (খ) ৫,৫৯১ জন ব্যক্তিকে মোট ২,৩০০.৬৬ একর জমি বিতরণ করা হইয়াছে।
 (গ) হ্যাঁ।
 (ঘ) চুক্তিপত্রের একটি প্রতিলিপি টেবিলে ন্যস্ত করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (gha) of unstarred question No. 446

ARTICLES OF AGREEMENT made this _____ day of One thousand nine hundred and sixty three BETWEEN THE GOVERNOR OF THE STATE OF WEST BENGAL, hereinafter referred to as the 'GOVERNOR' (which expression shall include her successors in office and assigns) of the ONE PART AND

son of

residing in Village

Mouza

Post Office

Police Station

Sub-Division,

District

hereinafter referred to as the 'LICENSEE'

(which expression shall unless excluded by or repugnant to the context be deemed to include his heirs executors administrators representatives and assigns) of the OTHER PART.

WHEREAS the Licensee has applied to the Government of West Bengal (hereinafter referred to as the 'Government') for leave and license to use the plot of land hereinafter more particularly described in the Schedule hereunder written for the purpose of cultivation of same by himself and/or the members of his family and the Government has agreed to the proposal of the Licensee to give and grant a license to the Licensee for the period and on the terms and conditions hereinafter mentioned to use the land hereinafter more particularly described in the schedule hereunder written for the purpose aforesaid.

WITNESSETH AND IT IS HEREBY AGREED AS FOLLOWS:—

1. The Governor doth hereby give and grant license to the Licensee for the period of one year/two years as from the date of these presents to use the said plot of land hereinafter more particularly described in the Schedule hereunder written for the purpose of cultivation only of the same by himself and/or the members of his family and for no other purposes.
2. That the Licensee shall pay fee of Rs. _____ (Rupees _____) only per annum for such leave and license payable on the day of _____ each year.

3. The Licensee shall use the said land only for the purpose of cultivation of same by himself and/or the members of his family and for no other purposes whatsoever.

4. The Licensee shall have no right to any mines or minerals existing under the said land.

5. The Licensee shall cultivate the said land with due diligence to the satisfaction of the Government.

6. The Licensee shall not make any excavation of earth in the said land nor shall the Licensee use the said land in any way which may materially affect the value of the land or renders it unfit for cultivation.

7. The Licensee shall keep the boundaries of the land intact and shall not allow any person whatsoever to encroach on or wrongfully occupy any portion of the said land.

8. The Licensee shall have no right whatsoever to make any structure whatsoever over the said land.

9. Should the Government require the land or any portion thereof during the period of the license the Government shall have the right to terminate the license and thereupon the Licensee shall quietly and peaceably make over possession of the said land forthwith thereafter to the Government or any Officer authorised in that behalf and the Licensee shall in such case have no right to claim any compensation for the earlier termination of the leave and license.

10. The Licensee shall not transfer or in any way deal with the rights granted to the Licensee under these presents and should the Licensee die during the said period of his license the license shall forthwith stand determined and the Government shall have the right forthwith to re-enter into possession of the said land.

11. Should the Licensee fail and neglect to cultivate the said land by himself and/or the members of his family in a proper manner to the satisfaction of the Government or should the Licensee fail to fulfil and observe any of the terms and conditions of this license or should the Licensee make any default in payment of the fee payable by the Licensee then the Licensee shall be liable to be determined forthwith and thereafter the Government shall have the right to re-enter into possession of the said land the Licensee shall have no further right whatsoever to be in possession of the said land or to use the same.

12. The Licensee shall not have any right or be entitled to claim any right title and interest whatsoever in the said land save and except the leave and license to use the said land in accordance with the provisions of these presents.

13. All moneys which may become due and payable under these presents shall in addition to any other rights and remedies available by the Government be recoverable as a public demand under the Bengal Public Demands Recovery Act.

THE SCHEDULE ABOVE REFERRED TO:

(Please insert here the description of the land given such as Mauza, Pargana, Touzi No., Dag Nos., Khatian, Police-station, Sub-Registration Office, District and Boundaries.)

IN WITNESS WHEREOF the parties to these presents have hereunto set and subscribed their respective hands the day month and year first above written.

SIGNED AND DELIVERED for and

on behalf of the Governor of the

State of West Bengal by the

in the presence of:—

SIGNED AND DELIVERED BY

by

Licensee in the presence of:—

Judicial Magistrates in West Bengal

447. (Admitted question No. 799.) **Shri Kashi Kanta Majtra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state—

- (a) how many Judicial Magistrates are there at present in this State showing their respective powers (First Class, Second Class and Third Class);
- (b) what are the total requirements of this State in this respect; and
- (c) what are the steps that are proposed to be taken to remove congestion in Criminal Court presided over by Judicial Magistrates and for expeditious hearing and disposal of criminal cases?

The Minister for Judicial: (a) Total number of Judicial Magistrates in position—217.

- (i) Total number of First Class Judicial Magistrates—127.
- (ii) Total number of Second Class Judicial Magistrates—50.
- (iii) Total number of Third Class Judicial Magistrates—40.

Of these 217 Judicial Magistrates, some are engaged whole-time in Judicial Work, some others are doing such work in addition to other executive work.

(b) The total requirement of whole-time Judicial Magistrates is 200 including training and leave reserve.

(c) Additional Officers are generally provided as and when necessary for the purpose of relieving congestion. Further as a preliminary measure towards separation of the Judiciary from the Executive it has been decided to vest Munsifs with Magisterial powers. This is expected to relieve congestion to a great extent. Lastly, it has also been decided to create five posts of Additional District Judges for the purpose of effective supervision and inspection of Criminal Courts all over the State, with a view to expediting disposal of cases.

Introduction of Compulsory Free Primary Education in Asansole Municipality

449. (Admitted question No. 832.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) আসানসোলে বাধ্যতামূলক অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা চালু হইয়াছে কিনা;
- (খ) চালু হইলে এই এলাকার প্রাথমিক শিক্ষকগণের পে-স্কেল কি হইবে;
- (গ) বিভিন্ন শহরে শিক্ষকগণের বেতনের হার কি ভিন্ন ভিন্নরূপ; এবং
- (ঘ) যদি (গ) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে এই বেতনের হার সর্বত্রই একইরূপ করার কোন প্রস্তাব আছে কি না?

The Minister for Education:

(ক) আসানসোল পৌর এলাকায় বাধ্যতামূলক অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা প্রকল্পটি রাজ্য-সরকার কর্তৃক অনুমোদিত হইয়াছে। পৌর কর্তৃপক্ষ আগামী এপ্রিল মাস হইতে উহা কার্যকরী করিবার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিয়াছেন।

(খ) এই এলাকার প্রাথমিক বিদ্যালয়ের শিক্ষক-শিক্ষয়িত্রীদের বেতনহার আসানসোল পৌর প্রতিষ্ঠান নির্ধারণ করিবেন। তবে এই হার সরকার অনুমোদিত বেতনহারের কম হইবে না। সেজন্য প্রয়োজন হইলে সরকার অর্থসাহায্য করিবেন।

(গ) হ্যাঁ।

(ঘ) এরূপ কোন প্রস্তাব বর্তমানে সরকারের বিবেচনাধীন নাই।

Stud bull in Kandi subdivision

449. (Admitted question No. 849.)

শ্রীঅভয়পদ সাহা : পশু পালন ও পশুচিকিৎসা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলার কান্দি মহকুমার কোন কোন স্থানে কতগুলি সরকারী বাঁড় প্রজননের জন্য দেওয়া আছে;

বাঁড়গুলির রক্ষণাবেক্ষণ ও প্রতিপালনের জন্য কোন টাকা সরকার হইতে দেওয়া হয় কিনা; এবং

(গ) এই বাঁড়গুলির মধ্যে কতগুলির স্বাস্থ্য নষ্ট হইয়া গিয়াছে বা মারা গিয়াছে?

The Minister for Animal Husbandry and Veterinary Services:

(ক) কান্দি, ভরতপুর এবং বরওয়ান থানায় মোট ৪০টি বাঁড় ১৯৫৩-৫৪ সালে প্রজননের জন্য দেওয়া হইয়াছিল।

(খ) রক্ষণাবেক্ষণ ও প্রতিপালনের জন্য বাঁড় পিছু মাসিক ১৫ টাকা করিয়া দেওয়া হয়।

(গ) ২১টি মারা গিয়াছে। ১টিকে অক্ষমতার দরুন বিক্রয় করা হইয়াছে এবং তিনটি বাঁড় পর্যবেক্ষণাধীন রহিয়াছে।

Build Your Own House Scheme

450. (Admitted question No. 850.)

শ্রীঅভয়পদ সাহা: সমষ্টি উন্নয়ন ও সম্প্রসারণ কৃত্যক বিভাগের ভারপ্রাপ্ত মাননীয় রাষ্ট্রমন্ত্রী মহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বি ওয়াই ও এইচ স্কিম সরকার হইতে বন্ধ করিয়া দেওয়া হইয়াছে কি;
- (খ) বন্ধ হইয়া থাকিলে, উক্ত বিভাগের কর্মচারীদের বিকল্প চাকুরীর ব্যবস্থা হইয়াছে
- (গ) উক্ত স্কীম-এর যে কয়লা সরকারের মজদুত আছে তাহার পরিমাণ কত; এবং
- (ঘ) উক্ত কয়লা ডিলারদের মারফৎ বিক্রয়ের ব্যবস্থা সরকার হইতে হইতেছে কিনা?

The Minister of State for Community Development and Extension Services:

- (ক) হ্যাঁ। তবে বকেয়া কাজগুলি সমাপ্ত করিবার প্রস্তাব বিবেচনাধীন আছে।
- (খ) যতদূর সম্ভব চেষ্টা করা হইতেছে।
- (গ) কয়লা মজদুত থাকার কথা নয় এবং এ সম্পর্কে কোন তথ্যও সরকারের গোচরে নাই।
- (ঘ) কয়লা মজদুত থাকিলে তাহার সম্বন্ধে যথোপযুক্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইবে।

Loans to industrial concerns by the State Finance Corporation

451. (Admitted question No. 867.) **Shri Monoranjan Hazra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

- (a) the total amount of loans sanctioned to industrial concerns in this State by the State Finance Corporation from January, 1963 to January, 1964;
- (b) the names of the concerns who have got loans from the State Finance Corporation and amount of loan granted to each concern;
- (c) authorised and paid-up capital of each concern who have been granted loans; and
- (d) the names of the members of the Board of Directors of each concern who have been granted loans?

The Minister for Commerce and Industries: (a) Rs. 2,09,81,000.

(b) to (d) A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to clauses (b) (c) and (d) of unstarred question No. 451

Statement of loans sanctioned to industrial concerns in the State by the West Bengal Financial Corporation between the period 1st January 1963 to 31st January 1964, together with the names of the concern, their Board of Directors and their Authorised and paid-up capital.

Sl. No.	Name of the concern.	Amount of loan sanctioned.	Authorised and paid-up capital.	Name of the members of board of directors.
		Rs.	Rs.	
1	Dazzle Products Ltd.	1,65,000	5,00,000 3,96,275	Shri B. L. Ganguli. Shri K. Ganguli. Shri A. K. Ghatterjee. Shri S. N. Ganguli.

Sl. No.	Name of the concern.	Amount of loan sanctioned.	Authorised and paid-up capital.	Name of the members of board of directors.
2	Hind Galvanizing and Engineering Co. P. Ltd.	2,26,000	25,00,000 5,00,000	Shri S. G. Khaitan. Shri O. N. Jajodia.
3	D. R. Floors	80,000	85,000	Shri Siddeshwar Chakrabarti.
4	Calcutta Porcelain Works Ltd.	2,00,000	5,00,000 2,50,000	Shri Haridas Banerjee. Shri Chandra Kumar Mazumdar. Shri Hrishikesh Ghosh. Shri Bimala Ch. Chatterjee. Shri Monoranjan Chatterjee. Dr. Sushil Kumar Banerjee.
5	Metal Craft (India) Ltd. ..	3,00,000	5,00,000 4,52,797	Shri S. G. Khaitan. Shri G. N. Khaitan. Shri S. R. Jhunjhunwalla.
6	Swithin Private Ltd. ..	50,000	1,00,000 43,400	Shri Gobindalal Dhar. Shri Samarendra Nath Gupta. Shri Chandi Set. Shri Chani Set. Shri Krishna Prosad Sarkar. Shri Sudhansu Mohan Saha.
7	Debi Textiles Processors P. Ltd.	67,000	1,00,000 1,00,000	Shri A. K. Iyengar. Shri K. Naresh Kumar. Shri S. Raghavan.
8	Bindawalla Industrial Corporation	1,35,000	2,91,000	Shri Tara Chand Bindawala. Shri Gobvind Prosad Agarwalla. Srn. Bhagwan Dui Devi. Srn. Susila Devi.
9	Industrial Metal Works P. Ltd.	1,00,000	5,00,000 1,45,000	Shri Sushil K. Lahiri. Shri Benoy K. Das.
10	Eastern National Engineering Works P. Ltd.	4,25,000	5,00,000 5,00,000	Shri Parimal Purkayastha. Shri Parosh Lal Purkayastha. Shri Jyotsnamoy Deb. Shri Makhan Lal Sharma Savapandit. Shri Narendra Nath Basu. Dr. S. Sharma Siddhanta.
11	Sree Potteries	70,000	70,000	Capt. Amal Chandra Roy.
12	Belbaid Collieries Ltd. ..	5,00,000	10,00,000 5,54,000	Shri S. G. Goenka. Shri M. L. Ajitsaria. Shri S. C. Doogar. Shri T. P. Chamarla.
13	Small Tools Manufacturing Co. of India Ltd.	20,00,000	25,00,000 14,53,087	Shri Amitava Pal Choudhuri. Shri Anik Pal Choudhuri. Shri Deba Prosad Roy. Mr. Clement Dukes Paton Hume. Shri Panchanan Ghose. Dr. B. K. Pal. Shri R. Pal Choudhuri.
14	Ferrosite Co. (P) Ltd. ..	1,00,000	5,00,000 85,000	Shri Shyam Sunder Sharma. Shri Shankar Dutt Sharma. Shri Jogendra Dutt Sharma. Shri Benoy Bhushan Ray. Shri Harendra Dutt Sharma.

Sl. No.	Name of the concern.	Amount of loan sanctioned.	Authorised and paid-up capital.	Name of the members of board of directors.
15	Siliguri Flour Mills Private Ltd.	4,00,000	5,00,000 5,00,000	Shri Chaganlal Maheswari. Shri Srigopal Maheswari. Shri Madanla Jaju. Sm. Lakxmi Devi Jaju.
16	Great Gopalpur Tea Co. Ltd.	5,50,000	20,00,000 18,68,750	Shri B. C. Ghose. Shri T. C. Ghose. Shri L. C. Lahiri. Shri A. B. Sarkar. Shri A. K. Pandit. Shri N. Moholanobish. Shri M. Singh Agarwalla.
17	American Refrigeration Co. Ltd.	11,50,000	50,00,000 20,59,875	Shri K. N. Mookerjee. Shri Mahindar Nath. Shri Ashok K. M. Khataw. Shri H. P. Barat. Shri M. L. Khaitan. Shri H. D. Batliwalla. Shri H. C. Lall. Shri B. S. Dua.
18	India Engineering Works. Prop : Indo-Swiss Trading Co. (P) Ltd.	3,00,000	5,00,000 4,00,000	Shri B. N. Das Gupta. Shri S. N. Das Gupta. Shri A. C. Roy. Shri P. R. Sen Gupta. Shri M. N. Das Gupta. Shri P. C. Sur. Shri N. Sen.
19	Asis Pipe Manufacturing Co.	70,000	28,000	Prop : Shri Kanailal Chowdhury.
20	Associated Steel Products Corpn. Private Limited.	4,00,000	10,00,000 2,56,000	Shri Lakshminiwas Jhunjunwala. Shri Madan Mohan Murarka. Shri Nandlal Sureka.
21	Industrial Engineering Works.	2,00,000	2,23,000	Prop : Tarapada Sahu.
22	B. C. Sarkar & Co. ..	1,50,000	2,99,000	Prop : Shri Bijoy Chand Sircar.
23	Oriental Metal Industries Pr. Ltd.	2,50,000	7,00,000 4,77,900	Shri Rash Behari Sen. Shri M. Sen. Shri S. Sen.
24	Wesman Engineering Co. Private Ltd.	1,00,000	5,00,000 1,83,000	Shri Arjan Vaswani. Shri T. R. Thadani. Mrs. Rekha Vaswani.
25	British Electrical & Pumps Pr. Ltd.	7,00,000	5,00,000 2,91,500	Shri D. N. Bhattacharjee. Shri B. N. Bhattacharjee. Shri R. Mukherjee.
26	George Salter India Ltd. ..	7,50,000	40,00,000 13,30,600	Shri Pran Prashad. Mr. James Munro Addison Scott. Mr. Robert Philip Sidney Bache. Mr. Norman Robert Reaney.
27	Ajay Industries Ltd. ..	3,30,000	25,00,000 3,50,000	Shri B. L. Newar. Shri A. K. Newar. Shri G. L. Kejriwal.

Sl. No.	Name of the concern.	Amount of loan sanctioned.	Authorized and paid-up capital.	Name of the members of board of directors.
28	Indra Investors Private Limited.	2,14,000	5,00,000 4,00,000	Shri N. K. Kejriwal. Shri H. Kejriwal. Shri V. K. Sarangi. Shri R. P. Jajodia. Shri G. L. Patodia.
29	Damodar Enterprises Limited.	15,00,000	20,00,000 6,00,000	Shri S. M. Goenka. Shri G. L. Goenka. Shri M. D. Almal. Shri G. C. Chakravarty. Shri R. L. Goenka.
30	Bhadreswar Cold Storage ..	1,40,000	3,40,000	Prop : Shri Bibhuti Bhushan Ghose.
31	Joyahree Cold Storage (Prop. Biswas & Co.).	50,000	2,50,000	Partners : Shri Joy Gopal Biswas. Shri Dhananjoy Biswas. Shri Digbijoy Biswas. Shri Rananjoy Biswas. Shri Janmanjoy Biswas.
32	Shree Ganga Cold Storage Co. Ltd.	5,00,000	10,00,000	Shri Chand Ratan Mohta. Shri Suraj Ratan Mohta. Shri Chunilal Daga. Shri Ganesh Das Mimani.
33	Durgapur Engineering Co. Ltd.	15,00,000	50,00,000 3,00,000	Shri Manilal Bose. Shri Sailendra Nath Ghose. Shri Keshablal Bose.
34	Engel India Machines & Tools Ltd.	5,00,000	1,00,00,000 13,15,000	Shri Ranadeb Chaudhuri. Maharaj Kumar P. C. Bhanj Deo of Mayurbhanj. Mr. Ladwin Engel. Mr. C. S. Loganathan. Shri S. C. Sen. Shri Sasadhar Raha.
35	Rolls Print Co. Private Ltd.	10,00,000	25,00,000 7,00,000	Shri M. L. Bhargava. Shri Ramesh Bhargava. Srn. Bidyawati Bhargava. Shri Ratanlal Bhargava. Shri Nishit Bhargava.
36	Vijay Engineering Co. Ltd.	6,00,000	50,00,000 14,79,400	Shri Bhogilal H. Patel. Shri Pranlal Bhogilal. Shri Bhikhabhai B. Patel. Shri Ratilal K. Joshi.
37	Sachindra Mohan Nandy and Nephews.	2,50,000	18,480	Partners : Shri Sachindra Mohan Nandy. Shri Janendra Mohan Nundy. Shri Rabindra Mohan Nandy.
38	Calcutta Fan Works Private Ltd.	4,00,000	5,00,000 2,85,000	Shri Sourendra Chakravorty. Srn. Arati Chakravorty. Shri Santimoy Ganguli.
39	Glucoseries Pr. Ltd. ..	6,00,000	5,00,000 1,20,000	Shri D. N. Bhattacharjee Shri D. K. Roy.

Sl. No.	Name of the concern.	Amount of loan sanctioned.	Authorised and paid-up capital.	Name of the members of board of directors.
40	Goenka Vegetable Oil Industries Ltd.	3,00,000	5,00,000 4,00,000	Shri H. L. Goenka. Shri S. Goenka. Shri H. P. Poddar. Shri Shyamal Jhunjhunwalla.
41	Boinchee Cold Storage and Industries Pr. Ltd.	1,34,000	5,00,000 1,37,300	Shri B. K. Roy. Shri M. Goswami. Shri A. P. Jain. Shri S. P. Bhagat. Shri B. K. Sinha.
42	Poddar Cold Storage Private Ltd.	3,50,000	5,00,000 1,25,000	Shri Prahladrai Poddar. Shri Prasanna K. Poddar. Shri Prokash Ch. Poddar.
43	Padma Cold Storage ..	3,55,000	3,35,000	Partners : Dr. Sudhamoy Chatterjee. Shri Kanailal Chatterjee. Shri Balailal Chatterjee. Shri Nirmal Kanti Chatterjee. Shri Anil Kumar Chatterjee.
44	General Industries Corpora- tion.	1,70,000	3,00,000	Lala Bharat Ram. Lala Charat Ram. Lala Shridhar. Lala Bansi Dhar.
45	Dies & Tools Ltd. ..	3,60,000	5,00,000 4,00,000	Shri D. C. Nahata. Shri M. L. Nahata. Shri M. C. Pugalila. Shri B. L. Pugalila. Shri A. C. Dugar.
46	Baidyabati Cold Storage ..	3,50,000	4,50,000	Shri Kailas Ch. Sen Gupta. Shri Ganesh Ch. Sen Gupta. Sm. Kanaklata Sen Gupta. Sm. Bela Sen Gupta.
47	Ramjibanpur Coal Co. Pr. Ltd.	3,00,000	10,00,000 1,00,000	Shri Pranab K. Nag. Shri Prasanta K. Nag. Shri Prabir K. Nag.
48	Surendra Nagar Tea Estate Pr. Ltd.	2,50,000	5,00,000 3,85,000	Shri D. N. Bhowmick. Sm. Reba Bhowmick. Shri P. K. Bhowmick. Shri D. N. Gupta. Shri P. N. Bhowmick.
49	The Riverside (Bhatpara) Elec. Supply Co. Ltd.	3,00,000	4,00,000 3,92,000	Shri D. P. M. Kanga. Shri B. P. Sen Gupta. Shri Basil Gill. Shri S. N. Bose. Shri A. N. Haldar. Shri Sukumar Roy.
50	Unique Plastic Industries	1,00,000	2,10,000	Partners : Shri Suresh K. Mohta. Sm. Chouthi Debi Mohta. Sm. Krishna Debi Mohta. Sm. Sushilal Debi Mohta.
51	Maruti Agencies P. Ltd. ..	4,50,000	2,00,000 1,00,000	Shri N. L. Jalan. Shri S. L. Jalan. Shri Nathmal Saraf. Shri Harish Chand Poddar.

Sl. No.	Name of the concern.	Amount of loan sanctioned.	Authorised and paid-up capital.	Name of the members of board of directors.
52	Dwarka Industrial Development (P) Ltd.	4,00,000	10,00,000 (proposed) 8,00,000	Mr. S. N. Nigam. Mr. K. M. Nigam. Mr. H. Shinbo. Mr. M. P. Sharma. Mr. K. Fukui. Mr. S. Shoji.
	The Riverside (Bhatpara) Elec. Supply Co. Ltd.	80,000 (additional)	4,00,000 3,92,000	Shri D. P. M. Kanga. Shri B. P. Sen Gupta. Shri Basil Gill. Shri S. N. Bose. Shri A. N. Halldar. Shri Sukumar Roy.
54	Calcutta Casting	65,000	21,000	Prop: Shri Chandi Charan Dutta.

Closed-down factories and industrial establishments

452. (Admitted question No. 868.) **Shri Monoranjan Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- number of factories and industrial establishments, if any, closed down in this State during the last two years; and
- the total number of workers thrown out of employment due to these closures?

The Minister for Labour: (a) In 1962 and 1963, eleven and twenty-seven factories and industrial establishment were closed down respectively in West Bengal.

(b) In 1962 and 1963, 871 and 1,610 workers respectively were thrown out of employment due to these closures.

Agricultural and Marketing Societies in Contai subdivision

453. (Admitted question No. 878.)

হৃদয় চক্রবর্তী: সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
(ক) মেদিনীপুর জেলার কাঁথি মহকুমার থানাগুলিতে কয়টি কৃষি ও মার্কেটিং সোসাইটি আছে;

(খ) তন্মধ্যে এগরা থানায় কোন প্রকারের কয়টি সমবায় সমিতি আছে;

(গ) এগরা থানার সমিতিগুলি বিগত বৎসর কি কি পরিমাণ ঋণ বা সাহায্য পাইয়াছে; এবং

(ঘ) মেদিনীপুর জেলার কোন কোন সমিতি লিকুইডেশনের অন্তর্ভুক্ত?

The Minister for Co-operation:

(ক) কৃষি—১৩টি।

মার্কেটিং—২০টি।

(খ) কৃষি—১টি।

মার্কেটিং—১টি।

(গ) কেবলমাত্র মার্কেটিং সমিতি ম্যানেজেরিয়াল সার্ভিসিডি বাবদ ১,১০০ টাকা পাইয়াছে।

(ঘ) ৩১এ ডিসেম্বর, ১৯৬৩ তারিখ পর্যন্ত মোট ১,০০৬টি সোসাইটি লিকুইডেশনের তত্ত্ব ছিল। প্রতিটি সোসাইটির নাম উল্লেখ করা সময়সাপেক্ষ ও নামগুলি সংগ্রহ করা হচ্ছে।

Service and Silpi Societies in Contai subdivision

454. (Admitted question No. 881.)

প্রীত্বিকেশ চক্রবর্তী: সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলায় কাঁথি মহকুমার অন্তর্ভুক্ত কয়টি সার্ভিস সোসাইটি ও শিল্পী সমবায় সমিতি রহিয়াছে;

(খ) তন্মধ্যে সরকার কর্তৃক গত পাঁচ বছরে কি কি বিষয়ে কাহারো কত পরিমাণ আর্থিক সাহায্য বা ঋণ পাইয়াছে; এবং

(গ) এই সমিতিগুলির সরকারী তত্ত্বাবধানের কিরূপ ব্যবস্থা রহিয়াছে?

The Minister for Co-operation:

(ক) সার্ভিস সোসাইটি—১৯৯।

শিল্পী সমবায় সমিতি—১০১।

(খ) হিসাব নিম্নে দেওয়া হইল:—

সার্ভিস সোসাইটি

বৎসর	সাহায্যের প্রকার।	পরিমাণ টাকা।	সমিতির সংখ্যা।
১৯৬০-৬১	.. ম্যানেজারিয়াল সাবসিডি	২,৬৭৭	১৫
১৯৬১-৬২	.. শেয়ার ক্রয়	৫,৫০০	৩
১৯৬১-৬২	.. ম্যানেজারিয়াল সাবসিডি	১০,৮৯৪	৪৫
১৯৬২-৬৩	.. শেয়ার ক্রয়	৫৮,৫০০	২২
১৯৬২-৬৩	.. ম্যানেজারিয়াল সাবসিডি	১৬,৯৬৯	৬৬
১৯৬২-৬৩	.. গুদাম ঘর তৈয়ারি বাবদ ঋণ	৩০,০০০	৪
১৯৬২-৬৩	.. গুদাম ঘর তৈয়ারি বাবদ সাবসিডি	১০,০০০	৪

১৯৬০-৬১র পূর্বে কোন সার্ভিস সোসাইটকে কোন টাকা দেয়া হয় নাই।

শিল্পী সমবায় সমিতি

১৯৫৮-৫৯	.. ওয়াকিং ক্যাপিটাল লোন	১১,৪০০	৩
১৯৫৮-৫৯	.. সেল ডিপো গ্রান্ট	৩,২৫০	২
১৯৫৮-৫৯	.. সরঞ্জামের জন্য গ্রান্ট	১,১২৪	৬
১৯৫৯-৬০	.. ওয়াকিং ক্যাপিটাল লোন	১২,৬০০	৩
১৯৫৯-৬০	.. শেয়ার ক্যাপিটাল লোন	৮৭৮.৫৭	৩
১৯৫৯-৬০	.. সেল ডিপো গ্রান্ট	৪,০৭৫	৩
১৯৫৯-৬০	.. সরঞ্জামের জন্য গ্রান্ট	৩,২৫৯.৭৪	৫
১৯৫৯-৬০	.. সরঞ্জামের জন্য ঋণ	১,২৮৫.৭৫	৫
১৯৫৯-৬০	.. স্বয়ং বিহীন ঋণ	২২,১৫০	৭
১৯৬০-৬১	.. ওয়াকিং ক্যাপিটাল লোন	১৭,০০০	৩
১৯৬০-৬১	.. শেয়ার ক্যাপিটাল লোন	১,৩৮৩	৩
১৯৬০-৬১	.. উন্নত সরঞ্জামের জন্য লোন	২,৫৮৬	৬
১৯৬১-৬২	.. ওয়াকিং ক্যাপিটাল লোন	১৩,০০০	৪
১৯৬১-৬২	.. উন্নত যন্ত্রপাতির জন্য লোন	১,৯৩৪	৭
১৯৬২-৬৩	.. ওয়াকিং ক্যাপিটাল লোন	১৬,০০০	৭
১৯৬২-৬৩	.. উন্নত সরঞ্জামের জন্য লোন	৩,১৯২	৭
১৯৬২-৬৩	.. শেয়ার ক্যাপিটাল লোন	৬,১৫০	১
১৯৬২-৬৩	.. ম্যানেজারিয়াল কষ্ট	২,০৪০	৪

(গ) প্রতি থানা বা ব্লক এলাকার একজন সমবায় সমিতির পরিদর্শক ও কতিপয় হিসাব পরীক্ষক রহিয়াছেন, তাঁহারা বিভাগীয় নির্দেশানুসারে স্ব স্ব এলাকাভূক্ত সমিতির হিসাব পরীক্ষা এবং পরিদর্শনাদি করিয়া থাকেন এবং উন্নয়ন কাজ ও নতুন সমিতি গঠনকার্কে সাহায্য দান করেন। ইহা ছাড়া বরন তত্ত্বাবধায়ক বা উইভিং সুপারভাইজার, স্টেটিস্টিক্যাল অ্যাসিস্টেন্ট প্রভৃতি কতিপয় কর্মচারিও নানাভাবে শিল্প সমিতিগুলিকে সাহায্য করেন।

Block Development Office in Daspur police-station

455. (Admitted question No. 885.)

শ্রীমদেব দোলাই : সমিতি উন্নয়ন ও সম্প্রসারণ কার্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার দাসপুর থানার ১/২নং ব্লক ডেভেলপমেন্ট অফিসের নিজস্ব অফিসগৃহ নির্মাণের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা;
- (খ) পরিকল্পনা থাকিলে তাহা কতদিনের মধ্যে শুরুর হইবে; এবং
- (গ) এই অফিসগৃহ নির্মাণের জন্য কোনটিতে কত অর্থ নিয়োগ করা হইবে?

The Minister of State for Community Development and Extension Services:

(ক) আছে।

(খ) ও (গ) এখনই সঠিক বলা সম্ভব নয়। ব্লক দুইটির স্থান নির্বাচন চূড়ান্তভাবে স্থির হইলেই কনস্ট্রাকশন বোর্ডকে এই বিষয়ে অগ্রসর হইতে অনুরোধ করা হইবে।

Consumers Co-operative Societies in West Bengal

456. (Admitted question No. 912.)

শ্রীঅশ্বিনী রায় : সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যে প্রতিটি জেলায় ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ ও ১৯৬৩-৬৪ সালের ৩১এ জানুয়ারি পর্যন্ত ক্রেতা সমবায় সমিতিগুলির সংখ্যা;
- (খ) উক্ত সমিতিগুলির মধ্যে আজ পর্যন্ত কোনও সমিতি অচল হইয়া থাকিলে তাহার সংখ্যা; এবং
- (গ) ১৯৬৪-৬৫ সালে ক্রেতা সমবায় সমিতি গঠনের কোনও প্রকল্প থাকিলে কোন্ কোন্ জেলায় কতগুলি সমিতি গঠন করার লক্ষ্য স্থির হইয়াছে এবং কখন তাহা কার্যকরী হইবে?

The Minister for Co-operation:

(ক) এবং (খ) এতদসংশ্লিষ্ট তালিকা দ্রষ্টব্য।

(গ) ১৯৬৪-৬৫ সালে নতুন ক্রেতা সমবায় সমিতি গঠনের কোন সরকারী প্রকল্প বর্তমানে নাই।

Statement referred to in reply to clauses (Ka) and (Kha) of the unstarred question No. 456

জেলায় নাম		১৯৬০-৬১		১৯৬১-৬২		১৯৬২-৬৩		১৯৬৩-৬৪		
		মোট কারবার করিতে ছেন না এরূপ সমিতির সংখ্যা		মোট কারবার করিতে- ছেন না এরূপ সমিতির সংখ্যা		মোট কারবার করিতে- ছেন না এরূপ সমিতির সংখ্যা		মোট কারবার করি- তেছেন না এরূপ সমিতির সংখ্যা		
বেদিনীপুর	২৪	৩	২৪	৬	৪৪	৮	৪৬	৯
বর্ধমান	৪৯	..	৪৫	১৮	৬৭	..	৭১	..
২৪-পরগনা	১০৩	৪৩	১০৪	৩৭	১১১	২২	১২৪	২২
কোচবিহার	১৬	..	১৬	..	১০	..	১০	..
জলপাইগুড়ি	৯	৩	৫	..	২০	৬	২০	৬
নালদা	৩	..	৩	২	২	২	২	২
বুর্দিশাবাদ	৭	৪	৬	৪	৬	..	১৭	১০
ধাকুড়া	৬	১	৬	..	৮	..	৯	১
বীরভূম	১১	৯	৮	৫	৬	..	৭	..
পূরুলিয়া	১২	৭	১১	..	১৫	৬	১৬	৬
হাওড়া	২২	১৩	২১	১১	২৭	১৩	৫৬	১৩
দুর্গলী	২৯	..	১৮	..	২৩	..	৩৪	৮
নদীয়া	৬২	..	৪৫	..	৪১	..	৫০	৭
পাটন দিনাজপুর	৮	..	১০	১	১১	..	১১	..
দাখিলিং	৪	১	৭	১	১১	..	১৪	২
কলিকাতা	১৪৮	..	১৪৬	..	১৭৭	৫	১৮২	৬

Opening of class V in primary schools

457. (Admitted question No. 918.)

শ্রীজনগমোহন দাশ : শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুরোধপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) প্রাথমিক বিদ্যালয়গুলিতে পঞ্চম শ্রেণী খোলার কোন প্রস্তাব আছে কি; এবং

(খ) প্রস্তাব থাকিলে তাহা কতদিনের মধ্যে কার্যকরী হইবে?

The Minister for Education :

(ক) ও (খ) যেসকল এলাকায় মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের অভাব, সেইসকল স্থানে প্রাথমিক বিদ্যালয়গুলিতে পঞ্চম শ্রেণী খুলিবার ব্যবস্থা সরকারের বিবেচনাধীন আছে এবং এ বিষয়ে তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

Increase of pay and dearness allowance to primary school teachers**458.** (Admitted question No. 922.)**শ্রীসনৎকুমার রাহা:** শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) রাজ্যসরকার প্রাথমিক শিক্ষকগণের বেতন ও মহাঘ'ভাতা বৃদ্ধি করিবার কথা বিবেচনা করিতেছেন কিনা;
- (খ) বেতন ও মহাঘ'ভাতা বৃদ্ধির প্রস্তাব থাকিলে, কবে উহা কার্যকরী হইবে; এবং
- (গ) কি হারে উক্ত বেতন ও ভাতা বর্ধিত হইবে?

The Minister for Education:

(ক), (খ) ও (গ) প্রাথমিক শিক্ষকগণের অধিকতর বেতন বৃদ্ধির কোন প্রস্তাব বর্তমানে সরকারের বিবেচনাধীন নাই। তবে মহাঘ'ভাতা দেওয়া সম্বন্ধে অর্থমন্ত্রী কর্তৃক এই অধিবেশনে উপস্থাপিত বাজেট প্রস্তব্য।

Government advertisement in "Murshidabad Barta"**459.** (Admitted question No. 931.)**শ্রীসনৎকুমার রাহা:** স্বরাষ্ট্র (প্রচার) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বহরমপুর শহরের 'মুর্শিদাবাদ বার্তা' নামে যে সাপ্তাহিক পত্রিকা আছে, তাহার পক্ষ হইতে সরকারী বিজ্ঞাপন পাইবার আবেদন এ পর্যন্ত সরকার পাইয়াছেন কিনা; এবং
- (খ) যদি পাইয়া থাকেন তাহলে তাহা কোন্ কোন্ বছরে পাইয়াছেন এবং সরকার এ বিষয়ে কোন সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিয়াছেন কিনা?

The Minister for Home (Publicity):

- (ক) না।
- (খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Allowances to the political sufferers in Murshidabad district**460.** (Admitted question No. 936.)**শ্রীসনৎকুমার রাহা:** অর্থবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলায় যাহাদের রাজনৈতিক কর্মীভাতা এককালীন সাহায্য দেওয়া হয়, তাহাদের নাম কি;
- (খ) শ্রীগজেন্দ্রনাথ বিশ্বাসকে রাজনৈতিক কর্মীভাতা দেওয়ার সিদ্ধান্ত সরকার লইয়াছেন কিনা; এবং
- (গ) সিদ্ধান্ত না লওয়া হইয়া থাকিলে কতদিনের মধ্যে এ বিষয়ে সিদ্ধান্ত লওয়া হইবে?

The Minister for Finance:

- (ক) প্রয়োজনীয় তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে এবং সংগৃহীত হইলেই যথাসময়ে রাজনৈতিক কর্মীভাতা (এককালীন) সাহায্য প্রাপকদের নাম বিধানসভায় পেশ করা হইবে।
- (খ) শ্রীগজেন্দ্রনাথ বিশ্বাসকে এককালীন অনুদান দেওয়ার জন্য সরকারী সিদ্ধান্ত ইতিমধ্যেই গ্রহণ করা হইয়াছে।
- (গ) এ প্রশ্ন আসে না।

Extra Muharrirs in Registration Offices

461. (Admitted question No. 944.) **Shri Birendra Kumar Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state—

- (a) what are the conditions of service of the Extra Muharrirs employed in different Registration Offices;
- (b) whether there is any proposal of revising the scale of remuneration of such employees on the analogy that the scales of pay of all Government servants of West Bengal have been revised with effect from April, 1961;
- (c) what is the number of such employees; and
- (d) what class of Government servants they belong to?

The Minister for Judicial: (a) They are employed in Registration Offices to meet heavy influx of works and are paid at piece-work rate. They are not entitled to get leave or any pensionary benefit or other facilities like other temporary or permanent Government servants.

(b) Yes, the proposal for revision of the rates of remuneration of Extra Muharrirs is under consideration of Government.

(c) On an average seven Extra Muharrirs are employed in each of the rural offices and a few more are employed in Sadar offices. The approximate number of such employees is 1,200.

(d) As they do not hold any salaried post they do not belong to any specific class of Government servants.

Constitution of the Tufanganj Town Committee

462. (Admitted question No. 964.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে: স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্ব্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিম বাংলার কোন্ কোন্ শহরে এখনও সরকার মনোনীত টাউন কমিটি বহাল আছে;
- (খ) তুফানগঞ্জ টাউন কমিটির বর্তমান সদস্য কে কে;
- (গ) তুফানগঞ্জের এম এল একে টাউন কমিটির সদস্য পদে মনোনয়ন করা হয়েছে কি; এবং
- (ঘ) মনোনয়ন না করে থাকলে, কারণ কি?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) পশ্চিম বাংলায় কোচবিহার জেলায় দিনহাটা, তুফানগঞ্জ, হলদিবাড়ী, মেকলিগঞ্জ এবং মাথাভাঙ্গা এই পাঁচটি শহরে সরকার মনোনীত টাউন কমিটি বহাল আছে।

- (খ) (১) সেকেন্ড অফিসার, তুফানগঞ্জ।
- (২) মেডিক্যাল অফিসার, তুফানগঞ্জ।
- (৩) গ্রীষ্মকর সেন, ইশোর।
- (৪) শ্রী ডি সি দে সরকার, বি এল।
- (৫) শ্রীযতীন্দ্রনাথ সিংহ সরকার।
- (৬) শ্রী ডি এন বসু, এম এ বি টি।
- (৭) শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ মৌলিক, বি এল।
- (৮) শ্রীখরপীকান্ত সরকার, এল এম এফ।
- (গ) না।

(ঘ) কোচবিহার টাউন কমিটি আইন অনুসারে স্থানীয় এম এল একে টাউন কমিটির সদস্য মনোনয়ন করা সরকারের পক্ষে বাধ্যতামূলক নহে।

Water rates in Mayurakshi Canal area

463. (Admitted question No. 975.)

শ্রীবীরেশ্বরনারায়ণ রায় : সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) ময়ূরাক্ষী ক্যানেল এলাকায় গত তিন বৎসরের কোন বৎসর একর প্রতি কত জলকর ধার্য হইয়াছিল;
- (খ) উক্ত সময়ে কোন বৎসর কত টাকা আদায় হইয়াছিল; এবং
- (গ) উক্ত সময়ে কোন বৎসর কত জন কৃষকের উপর উক্ত ট্যাক্স আদায়ের জন্য সার্টিফিকেট জারী করা হইয়াছিল?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) গত তিন বৎসরের অর্থাৎ ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২ এবং ১৯৬২-৬৩ সালের প্রতি বৎসর ময়ূরাক্ষী ক্যানেল এলাকায় খরিফ শস্যের জন্য একর প্রতি ১০ টাকা জলকর ধার্য হইয়াছিল। ইহা ছাড়া রবিশস্য ও আখ চাষের জন্য ১৯৬০-৬১ ও ১৯৬১-৬২ সালে চুক্তির ভিত্তিতে যে জল দেওয়া হইয়াছিল তাহার জন্য প্রতি বৎসর একর প্রতি রবি চাষের জন্য ৭ টাকা ৫০ নয়া পয়সা এবং আখচাষের জন্য ৯ টাকা ধার্য হইয়াছিল। ১৯৬২-৬৩ সালে রবিশস্য ও আখচাষের জন্য জল দেওয়া হয় নাই এবং কয়ও ধার্য হয় নাই।

- (খ) ১৯৬০-৬১ সালে ১৪,৮৪,৯০৩ টাকা,
১৯৬১-৬২ সালে ১৬,৮৪,১৬৯ টাকা,
১৯৬২-৬৩ সালে ৬০,৮৪,৪৬৯ টাকা।

আদায় হইয়াছিল।

- (গ) ১৯৬০-৬১ সালে—৫,২১০ জন,
১৯৬১-৬২ সালে—৩,৫১০ জন,
১৯৬২-৬৩ সালে ১৫,০১১ জন

কৃষকের উপর ট্যাক্স আদায়ের জন্য সার্টিফিকেট জারী করা হইয়াছিল।

Test relief work at Manbazar, Purulia

464. (Admitted question No. 985.)

শ্রীগিরিশ মহাভাট : প্রাণবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) পূর্নদুর্গা জেলায় মানবাজার ১নং ব্লকে ১৯৬২-৬৩ সালে কোন কোন অঞ্চলে কতগুদা এবং কত টাকার টেস্ট রিলিফের কাজ হইয়াছে;
- (খ) ঐ ব্লকে ১৯৬২-৬৩ সালে টেস্ট রিলিফের মাধ্যমে কোন কোন রাস্তা নির্মাণ হইয়াছে; এবং
- (গ) ঐ রাস্তাগুদার পে মাস্টার এবং ডিলারদের নাম কি?

The Minister for Relief:

(ক) অঞ্চলের নাম	গৃহীত সহায়ক কার্য পরিচালনার সংখ্যা	ব্যয়িত অর্থের পরিমাণ টাকা
মানবাজার	২	১৭,৩০৮.৬৬
বিশ্বরী	১	৪৫,৮৩৫.৯০
ভালুবাঙ্গা	১	১১,০০০.২১
গোপালনগর	১	৮,৫৭৬.৮০
জিটুজুদি	১	৬,১২৮.১৪
বঙ্গমেসিয়া	২	৯,২১১.৯৫

এতদ্ভিন্ন নিম্নলিখিত চারটি ক্ষেত্রে দৃষ্টটি অঞ্চলকে কেন্দ্র করিয়া প্রত্যেক ক্ষেত্রে একটি করি মোট চারটি পরিকল্পনা গৃহীত হয় :

অঞ্চলের নাম ও ব্যয়িত অর্থের পরিমাপ
 চন্দ্রা ও বারমেস্যা—২৮,৬৫৪.৫০ টাকা।
 ধনারা ও বারমেস্যা—৪৪,৭৬০.৮২ টাকা।
 জিটুজুরি ও বামনি—৩১,৭০৯.৮৬ টাকা।
 কুমারী ও বারগোরিয়া—১১,৭০৮.৭৯ টাকা।

(খ) ও (গ) একটি তালিকা এতদসহ উপস্থাপিত হইল।

Statement referred to in reply to clause (kha) and (ga) of the unstarred question No. 464.

১৯৬২-৬৩ সালে সহায়ক পরি- কল্পনায় বিধিত রাস্তার নাম।	নিযুক্ত পে-মাষ্টারের নাম।	নিযুক্ত ডিলারের নাম।
(১) মানবাঙ্গার-বাড়বাঙ্গা রাস্তা	শ্রীঅমৃতকুমার চক্রবর্তী	.. শ্রীরাধাকিষন আগড়ওয়াল।
(২) মানবাঙ্গার-গ্রাম্য রাস্তা ..	শ্রীকালীমোহন গাঙ্গুলী	.. শ্রীরাধাকিষন আগড়ওয়াল।
(৩) গোবিন্দনগর-ভুসিয়ারা রাস্তা	শ্রীশ্রবণকুমার চক্রবর্তী	.. শ্রীমদনমোহন দাস।
(৪) উদয়পুর-ভালওয়ার রাস্তা ..	শ্রীঅনিলকুমার চক্রবর্তী	.. শ্রীস্বধীরকুমার রায়।
(৫) বধুপুর-বিশরী রাস্তা ..	শ্রীসত্যরঞ্জন নারায়ণ দেব	.. শ্রীগোপালচন্দ্র বীট।
(৬) বৌজাদি-বামনি রাস্তা ..	শ্রীহাবুল দত্ত	.. শ্রীশ্রুগাং বাহাতো।
(৭) ছেপুয়া-কুমারদি রাস্তা ..	শ্রীজিভকমোহান বন্দ্যোপাধ্যায়	.. শ্রীভীষচরণ গাঙ্গুলী।
(৮) বারগড়িয়া গোবিন্দপুর রাস্তা	শ্রীশ্যামশেখর লায়েক	.. শ্রীরাধাকিষন আগড়ওয়াল।
(৯) গোপালনগর-নহিরা রাস্তা ..	শ্রীস্বধীরকুমার মুখোপাধ্যায়	.. শ্রীনিরোদবরণ কর্মকার।
(১০) জিটুজুরী-কুন্ড রাস্তা ..	শ্রীভোলানাথ সেন	.. শ্রীমহানন্দ কর।
(১১) পাখরকাটা-প্রতাপপুর রাস্তা	শ্রীপদ্মপতিনাথ সরকার	.. শ্রীমহাদেবপ্রসাদ খেদিয়া।
(১২) পোড়াডি-রতনদি রাস্তা ..	শ্রীনবকিশোর মাথি	.. শ্রীমৃগাঙ্গশেখর দাস।

Archaeological excavations at Rangamati

465. (Admitted question No. 988.)

শ্রীমহোদয় রাধা : পূর্বে বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) মন্দিরদাবাদ জেলার রাঙামাটি চাঁদুপাড়ায় প্রস্ততস্ত্ত বিভাগ হইতে কি খননকার্য চলিতেছে;

(খ) খননকার্যের ফলে সরকার কোন্ কোন্ বস্তুর সম্ভান পাইয়াছেন; এবং

(গ) এই খননকার্য পরিচালনা করিতেছেন কে?

The Minister for Public Works:

- (ক) না।
 (খ) প্রশ্ন উঠে না।
 (গ) কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রকৃত্ত বিভাগ।

Sluice Gate at Bhalka Beel in Hili police-station

466. (Admitted question No. 1002.)

শ্রীনাথানিয়েল মর্মুদ: সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, পশ্চিম দিনাজপুর জেলার হিলি থানার ভালকা বিলের খালের মূখে আজ অবধি স্লুইস গেট স্থাপন না করিবার ফলে প্রতি বছর প্রায় চার হাজার বিঘা জমির আমন ধান ক্ষতি হয়;
 (গ) অবগত থাকিলে উক্ত স্লুইস গেট নির্মাণের কোন সরকারী পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং
 (গ) তাহা কবে নাগাদ নির্মিত হইবে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) ভালকা বিলের মূখে স্লুইস গেট থাকিলেও চেরী নদীর দক্ষিণ তীর প্লাবিত হইয়া নদীর জল কথিত অঞ্চলে প্রবেশ করিয়া আমন ধানের ক্ষতি করিতে পারে। সুতরাং স্লুইস গেটের অভাবেই যে আমন ধানের ক্ষতি হয়, ইহা সত্য নহে।

- (খ) না।
 (গ) প্রশ্ন উঠে না।

Test Relief Scheme in police-stations Tapan, Balurghat and Hili, West Dinajpur

467. (Admitted question No. 1003.)

শ্রীনাথানিয়েল মর্মুদ: গ্রাম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত ১৯৬৩ সালে ও ১৯৬৪ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত পশ্চিম দিনাজপুর জেলার তপন, বালুরঘাট এবং হিলি থানাতে কোন্ কোন্ টেস্ট রিলিফ স্কীম মঞ্জুর হইয়াছে এবং তাহাদের প্রত্যেকটির এস্টিমেট কত ছিল এবং প্রত্যেকটির কত টাকার কত অংশ কাজ হইয়াছে;
 (খ) ঐ টেস্ট রিলিফ স্কীমের মধ্যে যেসব খাল ও রাস্তা সংস্কারের কাজ অসমাপ্ত রহিয়াছে ঐগুলির কাজ এই বৎসর সমাপ্ত হইবে কিনা; এবং
 (গ) ঐ টেস্ট রিলিফ স্কীমের মাধ্যমে নির্মিত নতুন রাস্তাগুলিতে প্রয়োজনীয় পুষ্ক নির্মাণের বিষয় সরকার বিবেচনা করিতেছেন কি?

The Minister for Relief:

- (ক) একটি বিবরণী এতদসহ উপস্থাপিত হইল।
 (খ) অসমাপ্ত কাজগুলি এই বৎসর সমাপ্ত করিবার সম্ভাবনা আছে।
 (গ) হ্যাঁ।

Statement referred to in reply to clause (ka) of the unstarred question No. 467

পাণ্ডার নাম।	বহুস্তরীকৃত সহায়ক কার্য পরিচালনার নাম।	বরাদ্দ অর্থের পরিমাণ।	পরিচালনার যে অংশ সম্পূর্ণ হইয়াছে তাহার পরিমাণ।	ব্যয়িত অর্থের পরিমাণ।
		টাকা		টাকা
বাগুরবাট ..	জোতলাগেত হইতে মদনগঞ্জ হাট পর্যন্ত খাল খনন	১৮,০০৯	সম্পূর্ণ ..	১৮,০০৯
	আলিপুর হইতে পূর্ব হরিহরপুর পর্যন্ত গ্রাম্য রাস্তা সংস্কার।	৭,৫৩৬	ঐ ..	৭,৫৩৬
	ব্যানেল হইতে ইন্দ্র পর্যন্ত গ্রাম্য রাস্তা সংস্কার ..	৮,৬১৫	ঐ ..	৮,৬১৫
	বিদ্যাপুর হইতে ডাঙ্গি রোড পর্যন্ত গ্রাম্য রাস্তা সংস্কার	৬,৮২৬	ঐ ..	৬,৮২৬
	জলগড় হইতে গোপীনগর পর্যন্ত গ্রাম্য রাস্তা সংস্কার	১০,৫৪৭	ঐ ..	১০,৫৪৭
	মালাকার পাড়া হইতে পায়খাল পর্যন্ত গ্রাম্য রাস্তা সংস্কার।	১০,১৯৩	এখনও কাজ চলিতেছে।	৬,১২৭
	তপন ডি বি রাস্তা হইতে শিবরামবাট পর্যন্ত নুতন রাস্তা নির্মান।	৭,৮৮৯	সম্পূর্ণ ..	৭,৮৮৯
	বড়েল হইতে রাধানগর পর্যন্ত গ্রাম্য রাস্তা সংস্কার	১০,৫৪৭	ঐ ..	১০,৫৪৭
হিলি ..	সিদার হইতে কাঞ্চা পর্যন্ত রাস্তা সেরামত ..	৮,৬৮৭	ঐ ..	৮,৬৮৭
	বৈকুণ্ঠপুর হইতে উজ্জ্বল পুরাতন রাস্তা পর্যন্ত রাস্তা সেরামত।	৩০১	ঐ ..	৩০১
	ভগবতী রাইস মিল হইতে বড় হিলি পর্যন্ত রাস্তা সেরামত	১,৭৪৯	ঐ ..	১,৭৪৯
	ভগবতী রাইস মিল হইতে আশের কলোনী পর্যন্ত রাস্তা সেরামত।	২,৪৮৮	ঐ ..	২,৪৮৮
	মতাইশ হইতে মুক্তাপুর পর্যন্ত রাস্তা সেরামত ..	৫,৪৮১	আরম্ভ হয় নাই।	.
উপন ..	উপন কার্খটাকের পুনঃ খনন ..	৭,৯১৯	সম্পূর্ণ ..	৭,৯১৯
	মালক সেচ বাঁধ ..	৮,৯৩০	ঐ ..	৮,৯৩০
	ভূতপাড়া হইতে নয়া বাজার হাটখোলা পর্যন্ত বাঁধ ও রাস্তা নির্মান।	৮,১৯৯	ঐ ..	৮,১৯৯
	লস্কর হাট হইতে সাপুল্লাপুর পর্যন্ত রাস্তার বিশেষ সেরামত।	১৩,৩৫৪	ঐ ..	১৩,৩৫৪
	দুর্গাপুর হইতে সরকারবাধ পর্যন্ত রাস্তা নির্মান ..	১৫,৮২১	ঐ ..	১৫,৮২১
	দক্ষিণ জামালপুর হইতে মাছা পর্যন্ত রাস্তা নির্মান ..	১০,০১৪	ঐ ..	১০,০১৪
	কোছাকানা রাস্তা নির্মান ..	১৫,৮২১	ঐ ..	১৫,৮২১
	ভয়ির হইতে নবাব নগর পর্যন্ত রাস্তা নির্মান ..	৪,৭৪২	ঐ ..	৪,৭৪২
	খোসলপুর হইতে মুক্তারামপুর পর্যন্ত নদী-বাঁধ ও রাস্তা নির্মান।	২৬,৬৬৮	ঐ ..	২৬,৬৬৮
	মদনগর বোগমল হইতে তুলপানিপুর পর্যন্ত রাস্তার বিশেষ বিশেষ সংস্কার।	১১,০৭৯	কাজ চলিতেছে।	১০,৬৩৬

Price of rice in Kandi, Berhampore, Murshidabad, etc**468.** (Admitted question No. 1011.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, ১৯৬৪ সালের প্রথম ও দ্বিতীয় সপ্তাহে নিম্নলিখিত এলাকায় কি দরে খুচরা চাউল বিক্রয় হয়:

- (১) কান্দী শহর,
- (২) বহরমপুর শহর,
- (৩) রঘুনাথগঞ্জ শহর,
- (৪) জিয়াগঞ্জ শহর,
- (৫) মর্শিদাবাদ শহর,
- (৬) ধূলিয়ান শহর,
- (৭) বেলডাঙ্গা গ্রাম,
- (৮) ফারাক্কা গ্রাম,
- (৯) সাগরদিঘী গ্রাম?

The Minister for Food and Supplies:

প্রয়োজনীয় মূল্য তালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 468.

Statement showing minimum retail prices of rice during the 1st week and 2nd week of January 1964.

[Prices in rupees per kilogram]

Town/Village.					First week of January 1964.	Second week of January 1964.
Kandi Town	0.70(c)	0.69(m)
Berhampore Town	0.77	0.75(f)
Raghunathgunge Town	0.70(c)	0.68 (m)
Jaganj Town	0.75	0.68(m)
Murshidabad Town	0.73	0.68(m)
Dhulian Town	0.72(c)	0.71(c)
Beldanga Village	0.74	0.75(f)
Farakka Village	0.74(c)	0.77(c)
Sagarighi Village	0.72(c)	0.71(c)

The qualities Coarse (c), Medium (m) and Fine (f) have been indicated against the notations where possible.

Upgrading of Bijoy Chand Technical Institute, Burdwan

469. (Admitted question No. 1025.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) whether the Government have any scheme to upgrade the Bijoy Chand Technical Institute, Burdwan, to an Engineering Degree College; and
- (b) if so, whether the said scheme is likely to be implemented during the Third Five-Year Plan?

The Minister for Education: (a) Bijoy Chand Technical Institute was upgraded to Maharajadhiraj Bijoy Chand Institute of Engineering and Technology to cater for three-year Diploma Courses in Civil, Mechanical and Electrical Engineering and for a two-year Draughtsmanship Course. There is no proposal to upgrade it to an Engineering Degree College.

- (b) Does not arise.

Construction of Bridge over Tista

470. (Admitted question No. 1030.)

শ্রীঅমরেন্দ্রনাথ রায় প্রধান: পূর্বে বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) জলপাইগুড়ি শহরের সন্নিহিত তিস্তা নদীর উপর সেতু নির্মাণ কাজ কবে হইতে আরম্ভ হইয়াছে;
- (খ) এই সেতু নির্মাণের কাজ কতদিনের মধ্যে শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়;
- (গ) এই সেতু নির্মাণে কত টাকা খরচ হইবে; এবং
- (ঘ) এই সেতুটির দৈর্ঘ্য কত?

The Minister for Public Works:

- (ক) ইংরেজী ১৯৬৩ সালের ডিসেম্বর মাসের প্রথম সপ্তাহের শেষ দিকে।
- (খ) ইংরেজী ১৯৬৫ সালের জুন-জুলাই মাসের মধ্যে।
- (গ) বাঁধের জন্য প্রায় ১৭ লক্ষ টাকাসহ সেতু নির্মাণের আনুমানিক ব্যয় ১ কোটি ২ লক্ষ টাকা। ইহা ছাড়া সেতু অভিমুখী রাস্তার জন্য প্রায় ৫০ লক্ষ টাকা ব্যয় হইতে পারে।
- (ঘ) ১,৯৯৫ ফুট ২ ইঞ্চি।

Day labourers in tea industry in West Bengal

471. (Admitted question No. 1039.)

শ্রীবিজয়কুমার রায়: শ্রমবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) চা-শিল্পে পশ্চিমবঙ্গে দৈনিক হারে নিযুক্ত বর্তমানে মোট শ্রমিকের সংখ্যা কত;
- (খ) ইহার মধ্যে প্রাপ্ত ও অপ্রাপ্তবয়স্ক শ্রমিকের সংখ্যা কত; এবং
- (গ) উক্ত প্রাপ্ত ও অপ্রাপ্তবয়স্ক শ্রমিকদের দৈনিক মজুরী কত?

The Minister for Labour:

- (ক) ১৯৬২ সালে পশ্চিমবঙ্গে চা-শিল্পে দৈনিক হারে নিযুক্ত শ্রমিকের সংখ্যা ১,৯০,৬১৬।
- (খ) প্রাপ্তবয়স্ক—১,৮২,৭৭১।
- অপ্রাপ্তবয়স্ক—৭,৮৪৫।

(গ) দুর্য্যার ও তরাই অঞ্চলের চা-বাগান ও কারখানায় নিযুক্ত শ্রমিক—

পুরুষ—১.৯২ টাকা।

মহিলা—১.৭৯ টাকা।

অপ্রাপ্তবয়স্ক—১.০৪ টাকা।

দার্জিলিংয়ের পাহাড় অঞ্চলের চা-বাগানে নিযুক্ত শ্রমিক—

পুরুষ—১.৫৪ টাকা।

মহিলা—১.৪৭ টাকা।

অপ্রাপ্তবয়স্ক—০.৮৪ নং পঃ।

দার্জিলিংয়ের চা-এর কারখানায় নিযুক্ত শ্রমিক

পুরুষ—১.৫৯ টাকা।

মহিলা—১.৫২ টাকা।

অপ্রাপ্তবয়স্ক—০.৮৯ নং পঃ।

Reconstruction of Tala Bridge

472. (Admitted question No. 1061.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে: পূর্ত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কলিকাতার টালা পুর্লটি পুনর্নির্মাণের দরুন মোট কত টাকা বরাদ্দ করা হইয়াছে;

(খ) উক্ত পুনর্নির্মাণের ভারপ্রাপ্ত কন্ট্রাক্টর বা কোম্পানীর নাম কি;

(গ) একথা কি সত্য যে, গত জানুয়ারি মাসের প্রথম সপ্তাহে সদ্য-প্রস্তুত একটি আর্চ পিলার মাটিতে পড়ে একদম খণ্ডবিখণ্ড হয়ে যায়;

(ঘ) আর্চ পিলার প্রভৃতি তৈরির কাজে যে লোহার শিক ব্যবহার করা হচ্ছে তা কি স্পেসিফায়েড;

(ঙ) সিমেন্টের ভাগ, কোয়ালিটি এবং অন্যান্য কাজ তদারকের জন্য সব সময় এখানে সরকারী অফিসার নিযুক্ত থাকেন কিনা; এবং

(চ) ভারপ্রাপ্ত তদারককারী অফিসারদের নাম বা ব্যাঙ্ক কি কি?

The Minister for Public Works:

(ক) ৪৩,৬১,১০০ টাকা।

(খ) তিনটি পৃথক কোম্পানী এই পুনর্নির্মাণের কাজে নিযুক্ত আছে, যথা—

(১) বৃন্দাবনে পাইলের কাজ—মেসার্স সিম্পলেক্স কংক্রীট পাইলস্ (ইন্ডিয়া) প্রাইভেট লিমিটেড;

(২) পুর্ল নির্মাণ—মেসার্স শালিমার টার প্রোডাক্টস্ (১৯৩৫) লিমিটেড;

(৩) উভয় প্রান্তে সড়ক সংযোজনা—মেসার্স কোয়ালিটি কনস্ট্রাকশন কোং (১৯৩৮)।

(গ) আর্চ পিলার বলিতে মাননীয় সদস্য মহাশয় কি বুঝাইতে চাহিতেছেন তাহা বুঝা গেল না। এরকম কোন পিলার নির্মিত হইতেছে না।

(ঘ) এই পুর্ল নির্মাণের কাজে যেখানে যত লোহা ব্যবহার করা হইয়াছে তাহা সবই স্পেসিফায়েড।

(ঙ) হ্যাঁ।

(চ) নির্বাহী বাস্তবকার, সহকারী বাস্তবকার, সেক্সনাল অফিসার।

Tufanganj large-scale Co-operative Society Ltd.

473. (Admitted question No. 1062.)

শ্রীঅবিনব কৃষ্ণ দে: সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) তুফানগঞ্জ বৃহদাকার সমবায় বিপণি সমিতি লিমিটেডের শেয়ার ক্যাপিটাল কত;
- (খ) এই সমিতি আজ অবধি কত টাকা সরকারের কাছ থেকে পেয়েছে;
- (গ) ১৯৬২ এবং ১৯৬৩ সালে সমিতির নীট মুদ্রাফা কত;
- (ঘ) ইহা কি সত্য যে, উক্ত দুই বছরে এই সমিতি সম্পর্কে বিরুদ্ধ অডিট রিপোর্ট করা হইয়াছে;
- (ঙ) সত্য হইলে, রিপোর্টটি কি ধরনের;
- (চ) এই সমিতির কর্মকর্তাদের নাম কি; এবং
- (ছ) ১৯৬২ সালে এই সমিতির ২,১০০ টাকা চুরি যাওয়া সম্পর্কে সরকার অবহিত আছেন কিনা?

The Minister for Co-operation:

- (ক) ৫২,৭৭৫ টাকা।
- (খ) ৫০,০০০ টাকা।
- (গ) কোন মুদ্রাফা হয় নাই।
- (ঘ) ১৯৬১-৬২ সালের অডিট রিপোর্টে কিছু বিরুদ্ধ মন্তব্য আছে। ১৯৬২-৬৩ সালের অডিট রিপোর্ট এখনও পাওয়া যায় নাই।

(ঙ) ১৯৬১-৬২ সালের অডিট রিপোর্ট হইতে উদ্ধৃতি দেওয়া গেল—

“এই সমিতির হিসাব-বই বা অন্যান্য খাতাপত্র যথাযথভাবে রাখা হয় না। একটি জেনারেল লেজার রহিয়াছে। কিন্তু উহা যথাযথভাবে রাখা হয় নাই। তন্মতীত কাশ-বই, পার্সোনিয়াল লেজার, স্টক-বই ও অন্যান্য বইগুলিতে প্রচুর কাটাকাটি দেখা যায়। অসাবধানতা এবং অমনোযোগিতাই ইহার কারণ বলিয়া মনে হয়। অতীত এবং বহুক্ষেত্রেই দেখা গিয়াছে যে, সমিতির আদায়ীকৃত অর্থ রসিদ-বই হইতে কাশ-বইতে ঠিকভাবে জমা করা হয় নাই অথবা উহা আদৌ জমা পড়ে নাই। ইহা সক্ষেই অনুমেয় যে, উক্ত টাকা ম্যানেজার মহাশয়ের নিকট ছিল। এইরূপ ভুল সাময়িকভাবে অর্থ আত্মসাতের পর্যায়ে পড়ে।

এই সমিতি বিভিন্ন সময়ে বিভিন্ন ধরনের অ্যাডভান্স দিয়া থাকে, কিন্তু অনেক অ্যাডভান্সেরই প্রকৃত কোন কারণ অনুধাবন করা যায় না এবং ইহা অযথা সমিতির হিসাবপত্রের জটিলতর করিয়া তোলে।”

(চ) (১) সার্বভিভিনাল অফিসার, তুফানগঞ্জ—চেয়ারম্যান।

(২) শ্রী ডি এন বসু।

(৩) ডিস্ট্রিক্ট এগ্রিকালচারাল মার্কেটিং অফিসার, কোচবিহার।

(৪) শ্রীঅশ্বিনীকুমার ঘোষ।

(৫) শ্রীরজনীকান্ত মজুমদার।

(৬) শ্রীমেঘেন্দ্রা অসওয়াল।

(৭) শ্রীনন্দলাল পান্ডিত।

(৮) শ্রীপ্রফুল্লকুমার সরকার, সম্পাদক।

(৯) শ্রীসতীন্দ্রনাথ সিংহ সরকার।

(১০) শ্রীপদ্মনারায়ণ ভক্ত।

(১১) সেক্রেটারি, ফিলিমারী লার্জ-সাইজড কো-অপারেটিভ এগ্রিকালচারাল ক্রেডিট সোসাইটি লিমিটেড।

(১২) সেক্রেটারি, মহিষকুচি কৃষি ঋণদান সমবায়।

(৬) না।

Delimitation of constituencies of the North Dum Dum Municipality

474. (Admitted question No. 1065.)

শ্রীতরুণকুমার সেনগুপ্ত : স্বায়ত্তশাসন এবং পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহ-পূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) চম্বিশপরগনা জেলার উত্তর দমদম পৌরসভার একাসনবিশিষ্ট ওয়ার্ড বিভাগের বিষয়ে উত্তর দমদম নাগরিক সমিতির নিকট হইতে কোনও প্রস্তাব সরকার সম্প্রতি পাইয়াছেন কিনা; এবং

(খ) প্রস্তাব পাইয়া থাকিলে এই সম্পর্কে সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Election of the North Dum Dum Municipality

475. (Admitted question No. 1067.)

শ্রীতরুণকুমার সেনগুপ্ত : স্বায়ত্ত শাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহ-পূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) চম্বিশপরগনা জেলার অন্তর্গত উত্তর দমদম পৌরসভার সাধারণ নির্বাচনের জন্য কোন তারিখ সরকার কর্তৃক ঘোষিত হইয়াছিল কিনা ;

(খ) নির্বাচনের তারিখ ঘোষণা করা হইয়া থাকিলে, উক্ত তারিখে নির্বাচন অনুষ্ঠিত হইল না কেন ; এবং

(গ) উক্ত পৌরসভায় কবে নাগাদ সাধারণ নির্বাচন অনুষ্ঠিত হইতে পারে?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) জরুরীকালীন অবস্থায় জন্য।

(গ) ১৯৬৫ সালের প্রথম ভাগে।

Government loan to the families of Nandi Colony in Barahnagar police-station

476. (Admitted question No. 1068.)

শ্রীতরুণকুমার সেনগুপ্ত : উম্বাস্ত্র গ্রাম ও পদনবাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহ-পূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, চম্বিশপরগনা জেলার অন্তর্গত বরাহনগর থানার অধীন বনহুগলি গভর্নমেন্ট স্কীমে নন্দী কলোনি হইতে ৬৫টি পরিবারকে ১,২৫০ টাকা গৃহনির্মাণ ঋণ ও পায়খানার বাবত ২০০ টাকা ঋণ এবং স্থানান্তরিত খরচ বাবত ৫০ টাকা দেওয়ার প্রতিশ্রুতি দিয়া সরকার অত্র স্কীমে পদনবাসন দিয়াছিলেন;

- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে কবে নাগাত উপরি-উল্লিখিত গৃহনির্মাণ ঋণ ও অন্যান্য প্রতিশ্রুত খরচের টাকা দেওয়া হইবে ;
- (গ) ইহা কি সত্য যে, যেসকল প্লট নন্দী কলোনী হইতে আগতদের মধ্যে বন্টন করিয়া দেওয়া হইয়াছে তাহার অনেকগুলি প্লট বছরের অধিকাংশ সময় জলে ডুবিয়া থাকে ; এবং
- (ঘ) সত্য হইলে, সরকার এ বিষয়ে কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন ?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation:

(ক) নন্দী কলোনির ৬৫টি পরিবারকে বনহুগলি গভর্নমেন্ট কলোনিতে বিকল্প বাস-স্থানের জায়গা দেওয়া হইয়াছে, কিন্তু ভারত সরকার ইহাদিগকে গৃহনির্মাণ ঋণ ও পাল্লখানা ঋণ দিতে অস্বীকৃত হইয়াছেন।

(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

(গ) ও (ঘ) বনহুগলি কলোনির উন্নয়ন সংক্রান্ত কাজ এখনও শেষ হয় নাই, কিন্তু নন্দী কলোনির কাজ শেষ হইয়া গিয়াছে। পার্শ্ববর্তী জমিতে মাটি ফেলার কাজ শেষ হইয়া গেলে বর্ষাকালে জল নিষ্কাশনে বাধা থাকিবে না। উন্নয়ন কাজের জন্য টেন্ডার আহ্বান করা হইয়াছে।

Industrial units in the police-stations of Chatal, Daspur and Chandrakona

477. (Admitted question No. 887.)

শ্রীনগেন দলুই: কুটির ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার ঘাটাল মহকুমার দাসপুর, ঘাটাল ও চন্দ্রকোণা থানায় কোন্ কোন্ ইউনিয়নে সরকার হইতে সাহায্যপ্রাপ্ত কতগুলি কুটিরশিল্প কেন্দ্র আছে ;
- (খ) উহাদের নামের তালিকা ও পরিচালকের নাম কি ; এবং
- (গ) উক্ত প্রতি কেন্দ্র গত দুই বৎসরের প্রতি বৎসর সরকারের নিকট কি পরিমাণ সাহায্য বা কি পরিমাণ ঋণ পাইয়াছে ?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries:

(ক), (খ) ও (গ) একটি বিবরণী লাইব্রেরি টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

Publication in the Hindusthan Standard and the Ananda Bazar Patrika dated 9th March, 1964

[2—2-10 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra: Mr. Speaker, Sir, I seize this opportunity to bring to your notice and through you the Hon'ble Chief Minister who is present to-day to a matter of unusual public importance and of grave import. To-day's Hindusthan Standard and Ananda Bazar Patrika have front-paged an alarming report. The report reads like this: "Get ready for zero hour; Pak agents incite West Bengal Muslims. Pakistan Deputy High Commissioner personnel in Calcutta are moving among the pro-Pakistani....."

Mr. Speaker: Mr. Maitra, instead of reading it you make your submissions.

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, this report credits the State Government with having full knowledge of this matter. The Detective Department is reported to have placed a report to the State Government and the State Government is also reported to have brought the matter to the notice of the Central Government. Now, since the Chief Minister is present we want him to make a statement before the House as regards the real position because it affects the security and safety of the people living in the State.

Incident in Sheoraphuli

Shri Nepal Chandra Roy:

স্যার, আজ সকালবেলা আমি একটা খবর পেলাম যে, একটা ট্রেন যখন শেওড়াফুলিতে আসে তখন কিছু লোক একটা গাড়িতে উঠতে যায়, তখন গাড়ির ভিতর থেকে একজন লোক বলে ঐ গাড়িটা রিজার্ভ! যখন তারা স্টেশন মাস্টারের কাছে জানতে যায়, গাড়িটা রিজার্ভড কিনা তখন কিছু লোক সেই গাড়িতে জোর করে উঠতে গেলে গাড়ির ভিতর থেকে গুলী করা হয়—

Mr. Speaker:

নেপালবাবু, একটা কলিং অ্যাটেনশন নোটিশ দিতে পারেন—

Shri Nepal Chandra Roy:

এটা স্যার, খুব সিরিয়াস ম্যাটার। গাড়ির ভিতরে একটি লোকের কাছে রিভলবার আছে দেখা যায় এবং সেই গাড়ির মধ্যে অনেক ফায়ার আর্মস পাওয়া যায়। এজন্য শেওড়াফুলিতে গাড়ি ডিটেন্ড হয় এবং সেই লোকটির কাছে পাকিস্তানী পাসপোর্ট আছে দেখা যায়। এই বিষয়ে আমি মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি, যদি তিনি এই সম্পর্কে কিছু জানেন তা হলে গাউসএর সামনে জানালে আমরা সুখী হব।

Shri Kamal Kanti Guha:

নেপালবাবু, যেকথা বললেন, আমি সেই সম্পর্কে বলতে চাই, আমি জানতে পেরেছি এই ঘটনা উপলক্ষে ৭২ জন অ্যারেস্ট হয়েছে এবং সেই লোকটি একজন আপক্যান্ট্রি মুসলিম। এটা অত্যন্ত গুরুতর ঘটনা এবং এই ঘটনায় আমরা অত্যন্ত আতঙ্কিত হয়ে পড়েছি। একদিন তারা হেলিকপ্টারে নামল, তার অববাহিত পরেই শেওড়াফুলিতে এই ঘটনা ঘটল। আমরা মুখ্যমন্ত্রীর কাছে জানতে চাইছি তিনি এই সম্পর্কে কোন সংবাদ পেয়েছেন কিনা?

Shri Bijesh Chandra Sen:

স্যার, গঙ্গারামপুরে যে হেলিকপ্টার নেমেছিল সে সম্পর্কে মাননীয় খগেনবাবু বলেছিলেন যে, এখনও সম্পূর্ণ সংবাদ জানতে পারেন নি। ডিটেল খবর পেলে হাউসকে জানানো হবে। এখন এখানে মুখ্যমন্ত্রী নিজে আছেন, তিনি যদি এই সম্পর্কে আমাদের কিছু বলেন তা হলে আমরা খুশী হব।

Shri Ganesh Chandra Ghosh:

মুখ্যমন্ত্রী প্রফুল্লবাবু কিছু বললে ভাল হয়।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

হেলিকপ্টারের সম্পর্কে আমি কালকে বলব।

DEMAND FOR HOLDING A SECRET SESSION

Dr. Kanaj Lal Bhattacharya:

স্যার, আজকে হিন্দুস্থান স্ট্যান্ডার্ড এ যে কথা বেরিয়েছে তাতে বলা হচ্ছে—আমাদের শাসনগদীতে যারা বসে আছেন তাঁদের মধ্যে কিছু পাক-দরদী লোক অনুপ্রবেশ করেছে এবং গোয়েন্দা বিভাগ সেটা জানেন, কিন্তু সেই লোকদের তাঁরা কিছু করতে পারছেন না। কারণ যারা আমাদের শাসন করছেন অর্থাৎ আমাদের শাসকদল তাঁদের প্রোটেকশন দিচ্ছেন—এটা অত্যন্ত সিরিয়াস ম্যাটার। সেজন্য আমার দাবি হচ্ছে এই সম্বন্ধে আমাদের হাউসে একটা ডিবেট হোক এবং সেই ডিবেটে হবে সিক্রেট ডিবেট, কারণ এই সম্পর্কে আমরা আমাদের বক্তব্য হাউসের কাছে রাখতে চাই এবং মুখ্যমন্ত্রীর কাছে পরিস্কারভাবে জানতে চাই তাঁরা এই সম্বন্ধে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন। হয়ত মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলবেন যে, পাবলিক ইম্পোর্ট্যান্সের খাতিরে হাউসে বলা যায় না। সেজন্যই আমি দাবি রাখছি আমাদের রুলস এ আছে আমরা সিক্রেট সেশন ডাকতে পারি। এই প্রতিশ্রুতি আছে—একটা সিক্রেট সেশন আহ্বান করা হোক। স্যার, পরিস্থিতি অত্যন্ত ঘোরালো এবং আমরা অত্যন্ত আতঙ্কিত হয়েছি। আমাদের এটা বর্ডার স্টেট এবং আমরা যা দেখছি—বিভিন্ন ব্যাপারে আমাদের মন্ত্রিমণ্ডলী ব্যর্থ হয়েছেন—এই যে পাক-গুপ্তচরচক্র এখনে কাজ করছে তাদের এক্সপোজ করে দেওয়ার ব্যাপারে বা অ্যারেস্ট করার ব্যাপারে তাঁরা সম্পূর্ণ ব্যর্থ হয়েছেন। এই সমস্ত কারণে জনসাধারণ অত্যন্ত আতঙ্কিত। আমি আপনার কাছে দাবি জানাচ্ছি একটা সিক্রেট সেশন ডাকার ব্যবস্থা করুন, যাতে এই সম্পর্কে আলোচনা হতে পারে।

Shri Kashi Kanta Maitra: The Chief Minister has only said that with regard to Sheoraphuli incident he will make a statement. As to the helicopter news item that has been front-paged in Ananda Bazar Patrika and Hindustan Standard, it is important to note—it is said that many Pakistanis trained in guerilla warfare in China are reported to have already infiltrated into India. But the latest directive of these Pakistani agents.

Mr. Speaker:

কাশীকান্তবাবু, বর্ণনার মধ্যে যাবেন না ; আপনার বক্তব্য বলুন।

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, I am grateful to you, but it is no question of any charity shown to me because it concerns not only every member of the House, but it concerns the very existence of the State.

Mr. Speaker: Mr. Maitra, it is no question of any charity. When you asked for my permission, I allowed you in order to draw the attention of the Minister concerned. I have not allowed you to read the whole statement from the paper.

Shri Kashi Kanta Maitra: I am not reading the whole statement. I am asking you to kindly ask the Chief Minister who is so callous that he has not the guts to stand up and make a statement on the subject.

Mr. Speaker: You have asked for permission and I have given it.

Dr. Kanaj Lal Bhattacharya:

স্যার, আমি মনে করি, ওপেন ডিবেট হওয়া উচিত নয়, যদি সিক্রেট ডিবেট হয় আমরা আমাদের বক্তব্য বলতে পারি।

Mr. Speaker: Regarding the secret session of the Assembly, you can have a secret debate according to the provisions of the rules, you may proceed according to the procedure laid down in our rules.

আপনারা একটা ডিবেট চাচ্ছেন, প্রসিডিওর্যাল ওয়েতে নোটিস দিলে

I will consider it, I am not saying that I will not consider it.

Shri Kamal Kanti Guha:

যদি ঐ পক্ষ রাজী হন তাহলেই জিনিসটা সোজা হয়ে যেত।

Mr. Speaker: I will request honourable members to go according to the procedure laid down in our rules.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

স্যার, আমার সাবমিশন হচ্ছে, আপনি যে রুল অফ প্রসিডিওর-এর কথা বললেন তা ছাড়াও মে-স্ পার্লামেন্টারি প্র্যাকটিসএ আছে যে, ইমার্জেন্সি পিরিয়ডএ আপনি সিক্রেট সেশন ডাকতে পারেন।

Mr. Speaker:

আপনি মস্তু বড় জিনিসে চলে গেলেন—দি ওয়ানাস ইজ আপন ইউ—কাগজের সংবাদের উপর নির্ভর করে একটা সিক্রেট সেশন ডাকা—

Shri Sailendra Nath Adhikary:

স্যার, ইমার্জেন্সি পিরিয়ডএ সিক্রেট সেশন ডাকা সম্ভব, আমি এটা মে-স্ পার্লামেন্টারি প্র্যাকটিস থেকে তুলে ধরাছি।

Mr. Speaker:

উনি বললেন একটা অর্ডিনারি ডিসকাশনএর জন্য, কানাইবাবু আর আপনি বলছেন সিক্রেট সেশনএর কথা, একটা সিক্রেট সিটিং অফ দি হাউস।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

স্যার, এখানে স্পষ্ট বলা হয়েছে ইমার্জেন্সি পিরিয়ড থাকলে আমরা এখন ইমার্জেন্সি পিরিয়ডএ আছি—তাই নেসেসারি কনক্লুশন হচ্ছে সিক্রেট সেশন ডাকতে পারেন।

Mr. Speaker:

আচ্ছা, আপনি আমাকে দেখিয়ে দেবেন—

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমরা যদি এমন কিছু ঘটনার উল্লেখ করতাম যা নিয়ে সংবাদপত্র কাইট ফ্লাইং করেছে, তা হলে আপনি এটা ডিসমিস করতে পারতেন।

you cannot do justice to me if you do not allow me to make my submission to you. The Detective Department has come to know of this secret move by Pakistani agents. The Centre has been made aware of this by State Government. So the State Government has been credited with having made a report to the Central Government.

If the Hon'ble Chief Minister stands up and says that this is not a fact you may discard it right now. But the Chief Minister cannot behave in this fashion. He should stand up and make a statement.

স্যার, আমি দেখেছি কাগজে যে লোকসভাতেও এইরকম ঘটনা ঘটেছে। যেখানে রাজ্যের নিরাপত্তার প্রশ্ন সেখানে মদ্রামন্ত্রী হেলান দিয়ে শূয়ে থাকেন—তাই কি কোনরকম লজ্জা লাগে না?

Mr. Speaker: I am only concerned with the rules. What Dr. Bhattacharya said why there should not be a discussion, I have told Dr. Bhattacharya to proceed according to the rules; then it will be within my power to do or not to do, to direct or not to direct. So far, you have drawn the attention of the Hon'ble Ministers and it is up to them to make a statement or not to make a statement. There I cannot intervene.

[2-10—2-20 p.m.]

শ্রীকানাইলাল ভট্টাচার্য : আপার হাউসে এই রকম ডিসকাশন হয়েছিল ইট ইজ নট মাই পার্টিজ ইন্টারেস্ট অনলি। পার্টিজ ইন্টারেস্ট এতে নেই।

মিঃ স্পীকার : আপনি ১৯৪-এ একটা নোটিস দিল তার পর আমি দেখব।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : ঘটনা এত দ্রুতগতিতে এগিয়ে চলেছে.....

মিঃ স্পীকার : নোটিস দিতে কত সময় লাগবে?

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : আমি বলছি, স্যার, মদুখামন্দীর অ্যাটিচুডটা দেখুন—উনি কিছ্‌তেই বলবেন না যে, আমাদের এ সম্বন্ধে কিছ্‌দ করণীয় আছে কিনা—

মিঃ স্পীকার : আমার অ্যাটিচুড নিয়ে কিছ্‌দ দরকার নই—আই অ্যাম কনসার্নড উইথ দি হাউস

শ্রীঅপূর্বলাল মজুমদার : উইথ দি পারমিশন অব দি হাউস আমি বলতে পারি যে, যদি লীডার অব দি হাউস এগ্রি করেন তাহলে নিশ্চয়ই হতে পারে, অবশ্য আপনি বলেছেন যে, ফরম্যাল যে নিয়ম আছে—মোসন আনবার আগে পারমিশন নিতে হয় সেইভাবে আপনারা করুন। স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে লীডার অব দি হাউস মিঃ সেন এখানে উপস্থিত আছেন—আপনি যদি রুল ২৪৬ দেখেন সেখানে আছে।

On a request made by the leader of the House, the Speaker shall fix a day or part thereof for sitting of the House in secret.

মিঃ স্পীকার :

Yes, on a request made by the Leader of the House.

শ্রীঅপূর্বলাল মজুমদার : সেইজন্য আমরা লীডার অব দি হাউসের কাছে আপনার মাধ্যমে অনুরোধ করছি যে, তিনি যদি এই জিনিসের উপর গুরুত্ব না দেন তাহলে অন্যায় হবে—সেইজন্য তাঁর কাছে আমার বক্তব্য যে, তিনি এটা এগ্রি করুন এবং তা করে জানালে পর আপনি এখনই সময় ঠিক করে দিতে পারেন যখন আমরা এগুলি আলোচনা করতে পারি।

It is up to the Leader of the House to raise to the occasion.

এবং তিনি এখনই বলতে পারেন যে, আমার আপত্তি নেই আলোচনা হতে পারে—এইটাই আপনার কাছে নিবেদন করছি।

মিঃ স্পীকার : তিনি যদি মনে করেন তা করতে পারেন।

শ্রীনিখিল দাস : আমি একটা কথা বলতে চাই যে, বলতে পারেন যে, এটা টপ সিক্রেটের ব্যাপার—এটা বলা যাবে না—কিন্তু খবরের কাগজে যেভাবে বেরুচ্ছে তাতে টপ সিক্রেট বলে যদি অ্যাসেম্বলিতে ডিসকাশনের সুযোগ না দেন তাতে পরিস্থিতি আরও খারাপ জায়গায় যাবে। এই অবস্থার জন্য আমরা মদুখামন্দীকে অনুরোধ করব যে, হয় তিনি একটা বিবৃতি দিন—নাহলে একটা সর্ট ডিসকাশনের সুযোগ দিন অর্থাৎ দু'ঘণ্টার আলোচনা এর উপরে রাখুন—অন্তত একটা কিছ্‌দ করতে দিন—কারণ খবরের কাগজে যেভাবে খবর বেরুচ্ছে তাতে জনসাধারণের মানসিক অবস্থা অত্যন্ত খারাপ হয়ে যাচ্ছে। এদিকে সরকারের দায়িত্ব রয়েছে এ সম্পর্কে কিছ্‌দ করার।

মিঃ স্পীকার : সরকারের দায়িত্ব আছে, সকলেরই দায়িত্ব আছে—

As I have said, if they do not come forward, you can ask for a discussion according to the rules.

শ্রীকমলকান্তি গুহ: আমি একটা কথা বলতে চাই। রুলস অনুযায়ী আপনার কাছে নিশ্চয়ই আবেদন করব। কিন্তু সবচেয়ে লজ্জার কথা, ঘৃণার কথা যেভাবে চীফ মিনিস্টার বসে আছেন, তিনি আমাদের অনুরোধ রক্ষা করে একথা বলতে পারছেন না যে, আমি রাজী হয়েছি, আলোচনা হোক। আমি তাঁর এই মনোভাবের নিন্দা করছি। চীফ মিনিস্টার এই মনোভাব নিয়ে যদি বসে থাকেন বিরোধীপক্ষের কথাকে উড়িয়ে দেন তাহলে পার্লামেন্টারি গণতান্ত্রিক ব্যবস্থার প্রহসন হচ্ছে। তিনি তো আমাদের কোনরকম কথাই শুনছেন না, আমাদের ভূমিকাকে স্বীকার করছেন না, গণতন্ত্র প্রহসনে পরিণত হচ্ছে। সেদিন ৪০ হাজার টাকা নষ্ট হয়েছে ডিমের গোলমালে, আজকে দেখছি অহেতুক হাজার হাজার টাকা নষ্ট করছেন এইভাবে।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: আমরা এখন টাইমের মধ্যেই আছি, কান্ট্রিজ সিকিউরিটি অ্যাক্ট স্টেক, এই সময়ে আমাদের যেটুকু বক্তব্য.....

Mr. Speaker: I think there has been sufficient discussion on this matter.

Adjournment Motion

Mr. Speaker: I have received notice of an adjournment motion from Shri Sailendra Nath Adhikary on the continuing strike of the Howrah municipal conservancy workers. I have refused consent.

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: আমি এ সম্বন্ধে দু'টি কথা আপনার মাধ্যমে বলতে চাই। সেদিন এই হাউসের সামনে মাননীয় শৈলবাবু সমস্ত হাউসের সদস্যদের হাওড়া স্ট্রাইক মেটাবার জন্য সকলে মিলে চেষ্টা করতে বলেছিলেন। প্র্যাকটিক্যালি তাঁর এই অফারটা হাউসের প্রপার্টি হয়ে গেছে এবং হাউসের একটা রেসপন্সিবিলিটি এসে পড়েছে, তারপর দেখছি আমরা যত-রকমভাবে চেষ্টা করছি, সব সময় এঁরা আলগা আলগা কার সরে যাচ্ছেন। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে আমি, কানাইবাবু এবং নিখিলবাবু গেছলাম। সেখানে দেখা যাচ্ছে স্ট্রাইকের নেতা অর্ধেন্দু বসু খুব স্যা ক্রফাইসিং অফার দিয়েছেন তথাপি এঁরা অনমনীয় মনোভাব নিয়ে আছেন। আমি আপনার মাধ্যমে একথাই বলতে চাই যে, হাওড়ায় ৭ লক্ষ মানুষ পশ্চকুণ্ডের মধ্যে আছে, হাওড়ায় কলেরা লেগে আছে, আজকে মানুষ যখন দু'বিসহ অবস্থার বিরুদ্ধে প্রতিরোধ চাচ্ছে, শৈলবাবু যে কথা বলেছিলেন যে, সকলে মিলে চেষ্টা করা দরকার এবং এটা সকলেরই দায়িত্ব, সেখানে কংগ্রেস পার্টি বাজী করছেন, সেখানকার চেয়ারম্যান ইভেন মুখ্যমন্ত্রীকে নেগলেট করছেন। আমি সেজন্য আর একটা কথা বলতে চাই, এই স্ট্রাইককে ওদের একটা দালাল চীনাপন্থী কমিউনিস্ট বলে প্রচার করছে, সাধারণ মানুষ কলেরার সামনে দাঁড়িয়ে আছে আর আমরা কোন কিছু বলব না? এটা কেমন কথা?

শ্রীনিখিল দাস: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এর আগে আর একদিন আমাদের একটা অ্যাড-জেন্মেন্ট মোশন আনা হয়েছিল, সেটা আপনি ক্যানসেল করেছিলেন, তারপর আমাদের বলতে দিয়েছিলেন। তার উপর মাননীয় শৈলবাবু এবং বিজয়বাবু একটা গুড জেসচার দেখিয়েছিলেন এবং বলেছিলেন যে, আপনারা চেষ্টা করলে এখন মীমাংসা হতে পারে এবং মজুররা যেকথা বলছে, সেটা আমাদের দাবী পূরণ হোক বা না হোক, আমরা কাজে যোগ দিতে রাজী আছি। আমাদের ডিম্যান্ডগুলি আরবিট্রেশনে চলে যাক, এটা হল ১ নম্বর। ২ নম্বর হচ্ছে যেটা সেটা হল মিউনিসিপ্যাল অথরিটির একটা প্রেস্টিজ কোয়েশেন এসে গেছে। তাঁরা সাসপেনশন অর্ডার উইথড্র করবেন না, সাসপেনশন যেটা সেটা আরবিট্রেশনে যাক, বাকি ১০ জন যারা আছে তাদের সাসপেনশনটা উইথড্র করা হোক, ওয়ার্কারসরা কাজে যোগদান করবে, এই জেসচার দেখানো হয়েছে। তারপর মিউনিসিপ্যালিটি অথরিটি তাঁরা দাঁড়িয়ে আছেন, তাঁরা বলছেন তাঁদের কাছে ক্ষমা চাইতে হবে, যেখানে ৭ লক্ষ লোক বিপন্ন সেখানে শুধু মিউনিসিপ্যালিটি অথরিটির জব্বার কথা বলা অনায়। আপনি জানেন স্যার, হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির একজন কমিশনার তাঁর নাম আমি করতে পারি, শ্রীরামপ্রসাদ মুখার্জী—তিনি এই ব্যাপারে রেজিগনেশন দিয়েছেন, পদত্যাগ করেছেন, অবস্থা অত্যন্ত সাংঘাতিক জায়গায় এসে দাঁড়িয়েছে, সেদিন এই হাউসে শৈলবাবু বলেছিলেন, আপনারা সকলে মিলে চেষ্টা করলে মীমাংসা হয়ে যাবে।

ওয়ার্কারদের সঙ্গে মীমাংসা না হবার কি কারণ থাকতে পরে সেটা আমরা বুঝতে পারি না। তাই শৈলবাবুকে আপনার মাধ্যমে জানাই যে, তিনি বলুন যে, কেন ওটার মীমাংসা হচ্ছে না,

[2-20—2-30 p.m.]

শ্রীঅপূর্বলাল মজুমদার : মিঃ স্পীকার, স্যার, আমরা হাওড়ায় বস করছি এবং জানি যে, উইদিন দি মিউনিসিপ্যালিটি অবস্থা খুব খারাপ বলেই বলছি যে, মিনিস্টার কিছুর বলুন এবং কোনরকম মেটাবার ব্যবস্থা কেন করছেন না। তারা সাবমিট করেছে যে, আমাদের বিরুদ্ধে যদি কোন স্টেপস না নেয় তাহলে আমরা কাজ চালু করতে পারি। এই অবস্থায় যদি গোয়াতুর্মি করে বসে থাকেন তাহলে আলাদা কথা। কিন্তু ঘটনাটা অতি নিচু পর্যায়ে নেবে গেছে। সুতরাং লেট দি মিনিস্টার কাম আপ অ্যান্ড বলুন যে, আমরা একটা চেষ্টা করব। একটা স্টেটমেন্ট উনি দিন।

[Noise]

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : ওঁরা কি চান যে, হাওড়ার সাত লক্ষ মানুষ একটা মহামারীর মধ্যে পড়ুক? ওঁরা এ সম্বন্ধে কিছুর করছেন না, চূপচাপভাবে বসে রয়েছেন। কিন্তু এরকম অবস্থা চলতে পারে না।

মিঃ স্পীকার : ডাঃ ভট্টাচার্য আমি ওঁদের স্টেটমেন্ট করতে বলতে পারব না।

Threatened obstruction at proceedings

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : তাহলে হাউস চলবে না—ওঁদের বলতে হবে। [নয়েজ] সাত লক্ষ লোকে আজকে যে অবস্থা ফেস করেছে তাতে মন্ত্রীরা সে সম্বন্ধে একটা কথা বলবেন না, মাইনে নেবেন—এসব চালাকি চলবে না—হাউস চলবে না—বাজেট পাশ হবে না—ও লক্ষ লোকের জীবন নিয়ে খেলা চলবে না।

শ্রীকমলকান্তি গুহ : ওঁদের বলতে হবে, চূপ করে বসে থাকলে চলবে না।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : একটা কিছুর না বললে অ্যাসেমব্লি চলবে না, বাজেট পাশ হবে না।

শ্রীজ্যোতি বসু : স্পীকার মহাশয়, আপনি সেদিন ছিলেন এবং জানেন যে, সেদিন শৈলবাবু অনেক দাপটের সঙ্গে ওখান থেকে বললেন, অনেক আবেদন করলেন আমাদের দিকে তাকিয়ে যে, আপনারা সকলে সাহায্য করুন। আমি কি ঘটনা হচ্ছে জানি না, কিন্তু সংবাদপত্রে আমি দেখছি, আপনিও দেখেছেন এবং ওঁরাও দেখেছেন। ওঁরা নাকি একটা জেদ ধরেছেন যে, ক্ষমা চাইতে হবে, না হয় সাসপেন্ড করবেন ওয়ার্কারদের। অথচ ওয়ার্কাররা না কি ফেরত যেতে চাইছে। আজকে সংবাদপত্রে দেখছি যে, এইরকম মহামারী লেগেছে, স্মল-পক্স, কলেরা হচ্ছে। অন্য অ্যাজেন্ডাতে যাবার আগে দু-এক মিনিট স্থগিত রাখুন, এটা আগে ঠিক হোক। শৈলবাবু কোথায়, এখন কিছুর বলুন—আপনার সেই দাপট কোথায়? বিজয়বাবু না হয় কিছুর বলুন যে, কতটা প্রসিড করেছেন। আমি যতদূর জানি যে, ইউনিয়ন কমিটীরা সচেতন হয়েছিল, তারা একটা আলোচনা করেছিল, সরকারের কাছে বলোঁছিল, কিন্তু এখনও কিছুর হয় নি। সেজন্য শৈলবাবু বা বিজয়বাবু বলুন যে, এখন কোন অবস্থায় আছে।

দ্বি অনারবল বিজয় সিং নাহার : স্যার, জেলা ম্যাজিস্ট্রেট এটা নিয়ে তাদের সঙ্গে আলোচনা করেছিলেন কিন্তু কোন নিষ্পত্তিতে আসতে পারেন নি। আবার লেবার ডাইরেক্টরেট ওঁদের সঙ্গে বসছেন এবং কোথায় আটকাচ্ছে, কতটা আটকাচ্ছে এবং কিভাবে মিটবে এবং আমরা সরকার থেকে চেষ্টা করছি যাতে কোন রকম প্রেস্টিজের হানি না রেখে স্ট্রাইক মেটানো যায়। কিন্তু দুর্ভাগ্যের বিষয় যে, এখনও দু-পক্ষ এক জায়গায় আসতে পারে নি।

Shri Kashj Kanta Maitra: The honourable member Shri Jyoti Basu was saying that the Hon'ble Salla Kumar Mukherjee had been roaring like a lion. There are instances in history when roaring lions behave like bleating lambs but here the lamb is not even bleating.

শ্রীজগদ্বলাল মজুমদার: এইমাত্র একটা স্টেটমেন্ট বিজয়বাবু করলেন, কিন্তু সেই স্টেটমেন্ট ঐ ইউনিয়নের স্টেটমেন্টের সঙ্গে কতটুকু ডিফারেন্স হচ্ছে সে কথা কিছু বললেন না। আমরা যতদূর জানি ডিফারেন্স শুধু গোয়াতুর্মির জায়গায় আছে। উনি পরিষ্কারভাবে বলুন যে, আমরা এ পর্যন্ত এগিয়েছি, কিন্তু ইউনিয়ন রাজী হচ্ছে না, তাহলে জিনিসটা আমরা পরিষ্কার করতে পারি। তিনি বলুন যে, আমরা এ পর্যন্ত রাজী আছি—এ পর্যন্ত আমরা টাইম দিয়েছি, ইউনিয়নএর কাছে রিকোয়েস্ট শ্লেস করেছি। তাদের এই এই দাবি স্বীকার করে নিয়েছি। কিন্তু তা সত্ত্বেও কিছু করছে না। তিনি এমনভাবে ক্যামোফ্লেজ করলেন, ঢেকে রাখার চেষ্টা করলেন যাতে ইউনিয়নই সব বিষয়ে দায়ী বলে মনে হয়। তিনি আশ্বাস দিন যে, আট এনি কন্সট, কোনরকম বাধ্যবাধকতা হবে না, আমাদের প্রেস্টিজ বোধ এই মীমাংসার পথে আটকাবে না। তিনি অন্তত হাউসএ এটুকু অ্যাসিওরেন্স দিন যে উইদিন টু ডেজএর মধ্যে এটা মিটিয়ে ফেলবেন।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি এটুকু বলতে চাই যে, জেলা ম্যাজিস্ট্রেট এই নিয়ে আলোচনা করেছিলেন কিন্তু কোন সিদ্ধান্তে এখনও আসতে পারেন নি, লেবার ডাইরেক্টরেট এটা নিয়ে আবার আজকে বসছে—যা আমি শুনছি, এবং কোথায় আটকাচ্ছে, কতটা আটকাচ্ছে ও কিভাবে মিটেবে আমাদের সরকারপক্ষ থেকে তা নিয়ে চেষ্টা করা হচ্ছে, এখানে কোন মান-অভিমানের কথা নয়, যাতে স্ট্রাইক মিটে যায় তার চেষ্টা করা হচ্ছে, কিন্তু দুঃখের বিষয় দুজনকে এক জায়গায় আনা যাচ্ছে না।

Shri Apurba Lal Majumdar:

আমরা জনতে চাই ইউনিয়নের সঙ্গে কোথায় ডিফারেন্স হচ্ছে। আমরা যতদূর জানি ডিফারেন্সটা হচ্ছে গোয়াতুর্মি। আমি জিজ্ঞাসা করছি—মন্ত্রিমহাশয় পরিষ্কার করে বলুন। আমরা এ পর্যন্ত এগিয়েছি ইউনিয়ন এখানে রাজী হচ্ছে না, তাহলে আমরা পরিষ্কার করতে পারি, বলুন এই পর্যন্ত টাইম দিচ্ছি। এখন এই দাবি স্বীকার করে নিতে রাজি আছে, রিপোর্ট শ্লেস করছে এবং দাবি স্বীকার করে নিয়েছি, কিন্তু তা সত্ত্বেও ইউনিয়নএর ওয়ার্কাররা ফেল করছে, কিন্তু তা না করে এই কথা বলে এখন ক্যামোফ্লেজ করান বলবার চেষ্টা করলে যে ইউনিয়ন এট এনি কন্সট উইদিন টু ডেজ এটা হবে, আপনারা পরিষ্কার এটা আশ্বাস দিন। বলুন, কোন বাধ্যবাধকতা হবে না। অর্থাৎ আমাদের প্রেস্টিজ কোন মীমাংসার পথ বন্ধ করবে না। এসব বলুন দুদিনের মধ্যে সব মিটে যাবে।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি একটা কথা বলতে পারব, লেবার দপ্তর থেকে এবং লেবার মিনিস্টার থেকে কোন অ্যাসিওরেন্স দেওয়া যায় না। আমরা চেষ্টা করছি যাতে হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটি কর্মচারীদের সাথে মীমাংসা একটা করে নেয়। যখন এভাবে কথা হয় তখন কনসালিয়েশনএর মাধ্যমে পারসন্সনেটএ কাজ করতে হয়। কোথায় আটকাচ্ছে সেটা দেখতে হয়। শেলবাবু সেকথা বলেছেন আপনারদের সহযোগিতা—আপনারা সহযোগিতা করুন। ঠিক সেভাবে চেষ্টা করা হয় নি একথা বলতে পারি। মিটমাট করে নেবার জন্য দুদিকেরই প্রেসার দিতে হবে। দুদিকেরই কিছু কিছু আটকাচ্ছে। আমরা আশা করছি যে, শৃঙ্খলবদ্ধ উদয় হবে এবং মিটমাট হয়ে যাবে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

সেক্রেটারি নিজেই সেকথা বলেছেন। সেক্রেটারি নিজে জানিয়েছেন, তিনি সাসপেনশনএ থাকতে রাজি আছেন, কিন্তু মন্ত্রিমহাশয় সে সব কথা অ্যাভয়েড করে যাচ্ছেন। স্দুতরাং সেক্রেটারির স্যাক্রিফাইসিং অ্যাটিচুড আছে।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

যদি কনসিলিয়েশনএ আসেন তা হলে ভাল হয়।

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Speaker: The Hon'ble Minister in charge of the Education Department will please make a statement on the publication of notebook on Kishalaya in reply to the notice given by Shri Sanat Kumar Raha.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Education Directorate duly notified the scheduled prices of Kishalaya, Prakriti Parichaya Peacock English Readers, etc. published by the State. Kishalaya and other Government publications are sold by 151 selected booksellers at scheduled prices. Lots of books have been purchased from the selected booksellers at scheduled prices and on requisition from schools in Calcutta area up to 50 copies of each of the publications have been supplied by the selected booksellers to many of them. None has been authorised by the Government to publish or sell any key book. A Press Note was issued by the Directorate that no one should pay more than the scheduled prices neither anyone is required to buy key-books when purchasing any of these book from a selected bookseller.

Shri Sanat Kumar Raha:

এই নোটবুক মন্ত্রিমহাশয় বললেন, গভর্নমেন্ট পাবলিশ করেন না, কিন্তু আমার জিজ্ঞাস্য হচ্ছে যে, এই নোটবুক কত দরে কোথায় পাওয়া যাবে সেটা দয়া করে উনি বলে দিন।

[2-30—2-40 p.m.]

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

ফ্রাট বই সরকার পাবলিশ করে না, আমরা তাদের নোটবই পাবলিশ করতে বলি নি।

Mr. Speaker: Now, Hon'ble Minister-in-charge of Labour Department will please make a statement on the subject of strike in Jay Engineering Works. Attention was called by Shri Sanat Kumar Raha on 5th March, 1963.

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

স্যার, জয়ার ধর্মঘট সম্পর্কে গত ১৪ই ফেব্রুয়ারি এই সভায় আমি একটা বিবৃতি দিয়েছিলাম, বিধানসভার গত অধিবেশনেও আর একটা বিবৃতি দিয়েছিলাম। বিধানসভার কয়েকজন মাননীয় সদস্য গ্রীজোতি বসু মহাশয়ের নেতৃত্বে মধ্যমন্ত্রী এবং আমার সঙ্গে আলোচনা করেন এবং অনুরোধ জানান মালিকপক্ষ যাতে ইউনিয়নের সঙ্গে বসে আলোচনা করেন তার চেষ্টা করার জন্য। মধ্যমন্ত্রী এ বিষয়ে মালিকপক্ষের সহিত আলোচনা করেছিলেন। তাঁরা জানান, ইউনিয়নের সভাপতি দিল্লীতে মালিকপক্ষের সহিত আলোচনা করছেন। অতএব এখানে বর্তমানে আলোচনা করা সম্ভব নয়। দিল্লীতে এই কোম্পানির চেয়ারম্যান এবং ইউনিয়নের সভাপতির বৈঠক হয়েছে, যতদূর সংবাদ পাওয়া গিয়েছে এই আলোচনা ফলপ্রসূ হয় নি।

Mr. Speaker: I have received three notices of Calling Attention on the subjects of—

- (1) Police repression on the striking workers of Gloster Cables Ltd., Howrah—drawn by Shri Monoranjan Roy;

(2) Nonavailability of "Kishalaya" from Government approved book-sellers—drawn by Shri Jamini Bhushan Saha; and

(3) Fixing by an armed gang at Sheoraphuli Railway Station drawn by Shri Bejoy Pal.

As the Hon'ble Chief Minister has already said that he will make a statement on the subject of firing at Sheoraphuli Railway station tomorrow, I select the other notice of Shri Monoranjan Roy on the subject of police repression on the striking workers of Gloster Cables Ltd., Howrah.

The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement to-day or give a date for the same.

The Hon'ble Ardhendu Sekhar Naskar: Statement will be made on the next Monday.

DEMAND FOR GRANT

Grant No. 34

Major Head: 50—Public Works

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 12,63,41,000 be granted for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works".

Demand for Grant No. 49

Major Head: 103—Capital Outlay on Public Works

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: Sir, on the recommendation of the Governor I also move that a sum of Rs. 12,63,41,000 be granted for expenditure under Grant No. 49, Major Head: "103—Capital Outlay on Public Works".

মাননীয় স্পীকার মহোদয়,

৫০—পাবলিক ওয়ার্কস বাজেট একটি রাজস্ব বাজেট। সাধারণ নির্মাণ ও সংস্কার কার্যের ব্যয় বরাদ্দ এই শীর্ষের অন্তর্ভুক্ত। ২০,০০০ টাকার উর্ধ্ব মূল্যের সমস্ত নতুন গৃহ ও সড়ক নির্মাণ সংশ্লিষ্ট ব্যয় বরাদ্দ "১০০ ক্যাপিটাল আউটলে অন পাবলিক" বাজেটের অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে। কিন্তু কেন্দ্রীয় সড়ক তহবিল অর্থাৎ সি আই এফ কিম্বা অন্য কোন তহবিল হইতে সাহায্য প্রাপ্ত প্রকল্পগুলোর ব্যয় বরাদ্দ ৫০ পাবলিক ওয়ার্কস বাজেটেই করা হয়।

কর্মসূচীর পূর্ণাঙ্গ বিবরণ, আমার বিভাগ থেকে প্রকাশিত দু'টি বাজেটে পুঙ্খানুপুঙ্খ দেওয়া হয়েছে। এ বই দু'খানাই মাননীয় সদস্যদের কাছে ইতিমধ্যেই পৌঁছেছে।

ইমারত নির্মাণ সম্পর্কে উল্লেখযোগ্য প্রকল্পের উল্লেখ করতে হ'লে—প্রায় ৪৭ লক্ষ টাকা ব্যয়ে নীলরতন সরকার হাসপাতাল সম্প্রসারণকল্পে নির্মাণমাণ একটি নতুন অট্টালিকা, শেঠ সুখলাল কারনাগ হাসপাতালে ৪,১৮,০০০ টাকা ব্যয়ে এরূপ একটি অট্টালিকা, ৫১ লক্ষ টাকা ব্যয়ে শিলিগুড়ি মাটিগাড়ার নিকট ও তদনুরূপ অর্থে রাইগঞ্জের নিকট সীমান্ত নিরাপত্তা বাহিনীর আবাস ভবন নির্মাণ প্রভৃতির কথা বলা যেতে পারে। সরকারী অফিসাদির জন্যে ভিজয়ানগরম প্যাঙ্গেলে ৩১ লক্ষ টাকা, ১১এ ফ্রি স্কুল স্ট্রীটে ২৩ লক্ষ টাকা ব্যয়ে দু'টি গৃহ নির্মাণ কার্যও চলছে। হাইকোর্টে রেকর্ড রক্ষা ও অফিসাদির জন্যে ২১ লক্ষ ৬৪ হাজার টাকা ব্যয়ে একটি ইমারত নির্মাণের কাজও আলোচ্য বৎসরে আরম্ভ হবে। এ বিভাগ থেকে বর্তমানে ২৭৫টি স্বাস্থ্যকেন্দ্র-এর নির্মাণ কার্য চলছে।

এগুলো ছাড়াও আমার উদ্ভাষিত দাবীর অন্তর্ভুক্ত নয় এরূপ অনেকগুলি উল্লেখযোগ্য মূল্যমানের গুরুত্বপূর্ণ কাজ “টি আর ওয়াক’স” “ডিপজিট ওয়াক’স” প্রভৃতি খাতে আমার বিভাগ দ্বারা নিষ্পন্ন হচ্ছে। দৃষ্টান্তস্বরূপঃ—

কর্মচারী রাষ্ট্রীয় জীবনবীমা হাসপাতাল, নানা স্থানে দেশী বিদেশী ভ্রমণকারীদের জন্য বিশ্রামাগার, জাতীয় স্বেচ্ছাসেবক বাহিনীর প্রশিক্ষণ শিবির, বৃহত্তর কলিকাতার দূষণ সরবরাহ প্রতিষ্ঠানের গৃহাদি, জলপাইগুড়ি ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজ ভবন প্রভৃতির নাম বলা যেতে পারে। এইসব কাজের জন্য আগামী আর্থিক বৎসরে, আমার দাবীর বাইরে এক কোটি ষাট লক্ষ টাকা ব্যয় হবে।

বছর বছর বাজেট পেশ করার সময় আমাদের রাজ্যের রাস্তা ঘাটের প্রয়োজনীয়তা সম্পর্কে বিশদভাবে বলেছি আপনাদের কাছে। তবুও এ সম্পর্কে আবার কিছু না বললে আমার বক্তব্য অনেকটা অসম্পূর্ণ থেকে যাবে।

উনবিংশ শতাব্দীর শেষভাগ থেকে বিশেষ করে বিংশ শতাব্দীর গোড়া থেকে দেশের অর্থনীতিক কাঠামোর মৌলিক পরিবর্তন হয়েছে। আগেকার পরস্পর বিচ্ছিন্ন গ্রামীণ অর্থনীতির স্থান নিয়েছে—এক ক্রমপ্রসারমাণ গণকেন্দ্রিক শিল্পায়িত সমাজ ব্যবস্থা। গ্রামের কৃষিজ আর শহরের শিল্পজ সম্পদকে আজ পরস্পরের ঘনিষ্ঠ সান্নিধ্য আসতে হয়েছে এক অখণ্ড অর্থনীতির আবিষ্কার সহায়রূপে। গ্রাম থেকে সহরে আর সহর থেকে গ্রামে নিরন্তর আবর্তিত হচ্ছে এই সামগ্রিক অর্থনীতির যাবতীয় উপাদান। এই সংযোগ বাহনের জন্য তাই আজ প্রয়োজন প্রতিটি উপাদান কেন্দ্রকে গ্রামই হোক আর সহরই হোক পরস্পরের সাথে নিবিড় আশ্লেষে আবদ্ধ করা। এরজন্য চাই উন্নত আধুনিক ধরনের রাস্তা যা বর্ষার সূচনাতোই জল-কাদার আতর্নাদে পর্যাবেশিত হবে না, দু’ মাইল অন্তর নদী নালা খাল বিলে খণ্ডিত হবে না, যা দীর্ঘ সরল অবস্থার দৃঢ় সম্বন্ধ পিঠে পড়ে সম্বৎসরকাল দ্রুতগতি যন্ত্রণার জন্যে প্রস্তুত থাকবে।

এই দিক দিয়ে দেখতে গেলে বাংলাদেশে পুরানো রাস্তাগুলির অযোগ্যতা প্রতিবেশী রাজ্যগুলির চেয়ে বেশী। ভারতের অন্যান্য অঞ্চলে, কিকুরে বা পাথুরে মাটিতে কাঁচা রাস্তায়ও কাজ চলে; বৃষ্টিপাত কম বলে আর নদী নালা ছড়াছড়ি নেই বলেই বারমাসই তাতে অব্যাহত গতিতে অন্ততঃ হালকা যন্ত্রণা চলতে পারে। বাংলাদেশের মাটি নরম—বৃষ্টিপাত বেশী, নদী-নালা খাল বিল বেশী তাই যানবাহনের অব্যাহত গতির জন্য সেতু সাকোর প্রয়োজনও বেশী জল নিষ্কাশনের জন্য কালভার্টের ব্যবস্থাও বেশী দরকার। এইসব কারণে বাংলাদেশে রাস্তা তৈয়ারীর কাজ ভারতের অন্যান্য রাজ্যের চেয়ে অধিকতর কষ্টকর ও ব্যয়সাধ্য।

এই পরিপ্রেক্ষিতেই শূন্য হয় সরকারের সড়ক উন্নয়ন পরিকল্পনা আনুষ্ঠানিকভাবে ১৯৫১ সাল থেকে। সামনে কর্তব্যের পর্বত প্রমাণ বোঝা রেখে তার উদ্দেশ্য নিবন্ধ স্থির দৃষ্টি আর বাস্তব রূঢ় সংকল্প নিয়ে ধীর ও নিশ্চয় পদবিক্ষেপে সড়ক উন্নয়ন পথে আমরা এগিয়ে চলছি। ইতিমধ্যে ১৯৬০-৬১ সালের শেষে, প্রথম আর দ্বিতীয় পরিকল্পনাকালের মধ্যে প্রায় ৪৮ কোটি ৭০ লক্ষ টাকা ব্যয় করে, দেশ বিভাগের প্রাক্কালে পশ্চিম বাংলায় যেখানে মাত্র ১,১৮১ মাইল রাস্তা ছিল, তার পরিমাণ বাড়িয়ে ৭,৫০০ মাইল রাস্তায় দাঁড় করান হয়েছিল। ঐ সময়-এর মধ্যে অসংখ্য ছোট বড় সেতুও নির্মাণ করা হয়।

নাগপুর পরিকল্পনায় যে কুড়ি বৎসরের কার্যক্রম স্থির হয়েছিল, তাতে সারা ভারতের এলাকায় প্রতি বর্গমাইল ০.২৬ মাইল রাস্তা তৈরী করার কথা ছিল। ১৯৬২ সাল পর্যন্ত হিসাব করে দেখা গেছে যে আমরা অর্থ সম্মতকাল মধ্যে নাগপুর পরিকল্পনার লক্ষ্য পার হয়ে, মিউনিসিপ্যালিটিগুলো বাদে প্রতি বর্গ মাইলে প্রায় ০.২৮ মাইল রাস্তা তৈয়ারী করে ফেলেছি। এদিক থেকে আবার পশ্চিম বাংলার কাজ ভারতের অপরাপর রাজ্যের তুলনায় অনেক বেশী হয়েছে।

১৯৬১ সালের এপ্রিল মাস থেকে আমাদের তৃতীয় বোজনা আরম্ভ হয়েছে। দ্বিতীয় বোজনায় আমরা যে রাস্তা উন্নয়নের কর্মতালিকা তৈরী করেছিলাম তার জন্যে প্রয়োজনীয় টাকার পরিমাণ ছিল ছাব্বিশ কোটি টাকা। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে বোজনাকালের জন্য আমরা মোট প্রায় পনের কোটি টাকা মাত্র পেয়েছিলাম। চাহিদার তুলনায় বরাদ্দ অপ্রতুল হওয়ায় দ্বিতীয় বোজনায় অন্তত ৬ প্রায় ১,৭০০ মাইল রাস্তার কাজ তৃতীয় পরিকল্পনায় টেনে আনতে হয়েছে। এছাড়া সরকারী প্রায় ১৫০ মাইল বর্তমান রাস্তাকে আরো উন্নত আর প্রশস্ত করার জন্যে তৃতীয় বোজনায় টাকা বরাদ্দ করতে হয়েছে। ১০০০ মাইল নতুন রাস্তা আর অনেকগুলো সেতু নির্মাণের কাজও এই বোজনাতে হাতে নিয়েছি। সব মিলিয়ে তৃতীয় বোজনায় জন্যে যে কর্মতালিকা প্রণয়ন করা হয়েছে তার জন্যে প্রয়োজন হবে প্রায় সাড়ে সাত্বিশ কোটি টাকা। অথচ এই বোজনাকালের মধ্যে রাস্তা উন্নয়নের জন্যে ২২ কোটি টাকাও পাব কিনা সন্দেহ আছে। ৩৪১ কোটি টাকার বোজনায় ২৫ কোটি টাকা রাস্তা উন্নয়ন বরাদ্দ ধরা হয়েছিল কিন্তু বোজনায় অর্থ বরাদ্দের (আউট-লে) পরিমাণ কমে যাওয়ার এবং নানা জরুরী অবস্থার সৃষ্টি হওয়ায় রাস্তা উন্নয়ন কার্যে অর্থ বরাদ্দ কম হতে বাধ্য।

তৃতীয় বোজনায় প্রথম তিন বছর শেষ করে চতুর্থ বৎসরে পা দিতে চলছি। এই তিন বছরে আমরা প্রায় ১০০ মাইল রাস্তা আর চাঁপাডাঙ্গায় দামোদর অঙ্গর খড়ি, কান্দি প্রভৃতি কতকগুলো সেতু যানবাহন চলাচলের জন্যে খুলে দিতে পেরেছি। বাকী অনেক রাস্তার ওপর কাজ চলছে।

রাস্তা ঘাট, একদিনে তৈরী হয় না। কখন বলে কাঁথা সেলাই আর পথ পরিক্রমা ধীরে ধীরে এগিয়ে চলে। রাস্তা তৈরীর ব্যাপারেও এ একই কথা খাটে। স্বেচ্ছাচরিত্রে রাস্তা তৈরী প্রয়োজনীয় টাকা, সময়সাপেক্ষ জমি দখলের বিভিন্ন স্তর পার হয়ে যথাসময়ে জমির দখল পাওয়া, প্রচুর পরিমাণে রাস্তা তৈরীর যন্ত্রপাতি ইট পাথর সিমেন্ট ইস্পাত ইত্যাদি পাওয়ার উপর নির্ভরশীল।

এত বাধা সত্ত্বেও রাস্তা তৈরী কাজ এ রাজ্যে অতি সন্তোষজনকভাবেই এগিয়ে চলেছে।

এতক্ষণ আমি রাজ্য সরকারের পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার অন্তর্গত রাস্তা উন্নয়নের কথাই বলছি। এছাড়া, আমাদের দাবীর বাইরে, অন্যান্য বিভিন্ন খাতে রাস্তা উন্নয়ন ও সেতু নির্মাণের কাজ এই বিভাগ করে চলেছে। ভারত সরকারের দেয় টাকায় পশ্চিম বাংলার মধ্যে কয়েকটি জাতীয় সড়ক ও তার ওপর কয়েকটি বড় বড় সেতু আমরা নির্মাণ করেছি। সোনারপুরে মহানন্দার ওপর, কৃষ্ণনগরে জলঙ্গী, হিমালয় পাদদেশে হাসিমারায়, তোরষা, ধূপগড়িতে ডুডুয়া, পাঁশকুড়ায় কাঁসাই সেতু প্রভৃতি বিশেষ উল্লেখযোগ্য।

পশ্চিম বাংলায় যে সকল নদীর উপর সেতু নির্মাণের কাজ শুরুর হয়েছে ও চলছে তার মধ্যে জলপাইগুড়িতে তিস্তা, কোলাঘাটে রূপনারায়ণ, বহরমপুরে ভাগীরথী, মালদহ ও শিলিগুড়িতে মহানন্দা, তমলুক-কাঁথি রাস্তায় হলদিয়া ও রসুলপুর, আরামবাগে স্মারকেশ্বর, রাণাঘাটে চাঁপা, শিলিগুড়ি রাস্তায় বালাসন, মেদিনীপুরে কাঁসাই নদীর বড় বড় সেতুগুলো উল্লেখযোগ্য। আরও অনেকগুলো বড় বড় সেতু যথা—ইচ্ছামতি, জলঢাকা, ডায়না, রায়ডাক, সংকোশ প্রভৃতি নদীর ওপর সেতু আমরা আলাচ্য আগামী বছরে হাতে নিতে যাচ্ছি। এগুলো শেষ হলে পশ্চিম বাংলায় যোগাযোগ ক্ষেত্রে যুগান্তর সৃষ্টি হবে। কলকাতার ওপর টালা সেতু ও মাঝের টা সেতুও এখানে উল্লেখযোগ্য।

আর একটা কথা উল্লেখ করা প্রয়োজন। সীমান্ত প্রহরার জন্যে মোট প্রায় দেড় শত মাইল দীর্ঘ কতকগুলো সীমান্ত রাস্তা নির্মাণ কার্যও আমরা হাতে নিয়েছি।

আমার দাবীর বাইরে ভারত সরকারের অর্ধে পশ্চিম বাংলার কয়েকটি জাতীয় সড়ক নতুন পথ পরিগ্রহ করতে চলেছে :

গ্রান্ড ট্রাঙ্ক রোড—অতি পুরাতন বিখ্যাত অতি প্রয়োজনীয় রাস্তা। কিন্তু বর্তমান যুগোপযোগী নয়। এজন্যে বালী বিবেকানন্দ সেতু থেকে আদি সন্তগ্রাম পর্যন্ত রাস্তার এই অংশটির একটি বিকল্প পথ দৈর্ঘ্যে ২৫ মাইল অতি আধুনিক যন্ত্রপাতি সহায়ে আমরা নির্মাণ করে চলেছি এ পথে রেলওয়ে লেভেল ক্রসিং থাকবে না—তুলনায় লম্বাও কিছুটা কম হবে। পরবর্তী অংশ সন্তগ্রাম থেকে বরাকর বিহার সীমানা পর্যন্ত উন্নত ও প্রশস্ত করার কার্যও হাতে নেওয়া হয়েছে। এ রাস্তার পাশতুরা বর্তমান ও আসানসোল সহরাঙ্গলে বিকল্প পথ প্রস্তুত হবে; রেলওয়ে লেভেল ক্রসিং-এর ওপর ওভার ব্রিজ তৈরীর ব্যবস্থা হবে। এই রাস্তার জন্য সর্বসাকুল্যে মোট ব্যয় পড়বে ১ কোটি ৬৭ লক্ষ টাকা।

[2-40—2-50 p.m.]

বিহার সীমান্ত ডালকোলা থেকে শিলিগুড়ি হয়ে আসাম সীমান্তে বক্সিরহাট পর্যন্ত ৩৪নং জাতীয় সড়কের পশ্চিম বাংলা অংশে প্রায় ১১ কোটি টাকা ব্যয় করে সমস্ত নদী নালার সেতুবন্ধ রচনা আর সমগ্র পথটির প্রশস্ততর ও উন্নয়ন করার জরুরী প্রকল্প কার্যে পরিণত করা হচ্ছে। এই জাতীয় সড়কটিই আসামকে যত্ন রাখার একমাত্র পথ। স্বাভাবিক আর একটি যোগাযোগ রক্ষাকারী পথের প্রয়োজনীয়তা উপলব্ধি করে আমরা ভারত সরকারের নিকট অনুমোদনের জন্যে চাপ দিচ্ছিলাম। ভারত সরকারের সম্মতি পাওয়া গেছে, এই পথটি বিহার নেপাল সীমান্ত গলগলিয়া থেকে আসাম সীমান্তে ভল্কা পর্যন্ত বিস্তৃত হবে। এ রাস্তার অনেকগুলো বড় বড় সেতু নির্মাণ প্রয়োজন হবে। এইটি একটি আধুনিক প্রশস্ত রাস্তা হবে। মোট ব্যয় পড়বে ১২ কোটি ৩৪ লক্ষ টাকা।

৫ ও ৬ নম্বর জাতীয় সড়ক, শ্রদ্ধা হচ্ছে বালী বিবেকানন্দ সেতু থেকে দেড় মাইল দূরে গ্রান্ড ট্রাঙ্ক-এর বিকল্প রাস্তা থেকে যাচ্ছে বোম্বাই ও মাদ্রাজ পর্যন্ত। পশ্চিম বাংলার সীমানা পর্যন্ত একই রাস্তা; সীমানার বাইরে গিয়ে দু' ভাগ হবে। এই রাস্তার নির্মাণ কাজ, অতি আধুনিক যন্ত্রপাতি সহায়ে দ্রুত গতিতে চলছে। উড়িষ্যা ট্রাঙ্ক রোড অনেক স্থলেই এ রাস্তার সাথে মিশে গেছে। রূপন-রায়গ সেতু সহ এর নির্মাণ ব্যয় পড়বে ছয় কোটি চুরাশ্লিশ লক্ষ টাকা।

গ্রান্ড ট্রাঙ্ক বিকল্প সড়ক ও এ সড়কটির জন্যে প্রয়োজনীয় দশ কোটি এগার লক্ষ টাকা বিশ্ব ব্যাংক আন্তর্জাতিক উন্নয়ন সংস্থা থেকে পাওয়া যাচ্ছে।

৩৪ নং জাতীয় সড়কের গাজোল থেকে রাইগঞ্জ পর্যন্ত একটি বিকল্প রাস্তা তৈরীর কাজও শুরুর করা হয়েছে। এইটি সম্পূর্ণ হলে গাজোল থেকে রাইগঞ্জ পর্যন্ত দূরত্ব প্রায় ২১ মাইল হয়ে যাবে। এতে ব্যয় পড়ছে এক কোটি দশ লক্ষ টাকা। ৩১নং জাতীয় সড়কেরও এ পর্যন্ত আমরা প্রায় ৪০ লক্ষ টাকার নতুন কাজ করেছি। এছাড়া পেডুং, খাশি, জয়গা ও ভুটান সীমান্ত রাস্তা দু'টিতে প্রায় ২৫ লক্ষ টাকার কাজ হচ্ছে।

সর্বসাকুল্যে ভারত সরকারের টাকায় জাতীয় সড়কের উন্নয়নের যে কার্যভার গ্রহণ করেছি ও করতে যাচ্ছি তার পরিমাণ প্রায় ৪১ কোটি টাকা।

কয়লা খনি অঞ্চল থেকে যাতে ক'রে রাস্তা দিয়ে প্রচুর পরিমাণে কয়লা সরাসরি আমদানী করা যায় এজন্যে কয়লা খনি অঞ্চলের মোট ২০৪ মাইল রাস্তা উন্নয়ন জন্য সাড়ে চার কোটি টাকা মঞ্জুর হয়েছে। এই টাকাও আমার দাবীর অন্তর্গত নয়। ভারত সরকার এর অর্ধেক টাকা গ্রান্টস্বরূপে ও বাকী অর্ধেক টাকা ঋণস্বরূপে দিচ্ছেন। এর কাজ শুরুর হয়েছে।

জলপাইগুড়ির তিস্তা সেতু, তার রক্ষণ বাঁধ যোগসাধক রাস্তার জন্য এক কোটি টাকার ওপরে যে কাজ চলেছে তার মধ্যে ভারত সরকার ২৫ লক্ষ টাকা গ্রান্ট ও ৭৫ লক্ষ টাকা ঋণস্বরূপে দিচ্ছেন।

এ পর্যন্ত সংক্ষেপে যে সকল কাজের উল্লেখ করেছি তাতেই প্রতীয়মান হবে যে, মোট ২৫ কোটি ৪১ লক্ষ ১১ হাজার টাকার যে দু'টি দাবী উত্থাপন করেছি, তাতেই বিভাগের কার্যের পূর্ণ পরিচয় পাওয়া যায় না। নানা দিক দিয়ে আরও অনেক অধিক অর্থের কার্য আমাদের সম্পন্ন করতে হয়।

তৃতীয় বোজনাকাল মধ্যে সম্পন্ন করার জন্যে যে দায়িত্বভার গ্রহণ করেছি তার সার্থক হুপদান করতে পারলে, রাজ্যের আর্থিক উন্নয়ন পথে বিরাট পদক্ষেপ হবে; পশ্চিমবঙ্গের চিত্রে সুবিস্তৃত পরিবর্তন সাধন হবে।

পরিশেষে আমার বিভাগের কর্তৃত্বাধীনে যে প্রয়োজনীয় কাজের কয়েক বছর পূর্বে প্রতিষ্ঠিত হয়েছে তার কার্যাবলীর একটি সংক্ষিপ্ত বিবরণী, মাননীয় সভাপতির কাছে প্রদান করে আমার ক্ষমতা শেষ করব।

এ বছরে প্রকৃত অধিকার রাজ্যের বহু স্থানে পুরাতাত্ত্বিক অনুসন্ধান কার্য পরিচালনা করেছেন, যার ফলে একাধিক স্থলে আশ্চর্যজনক আবিষ্কার সম্ভব হয়েছে।

বর্ধমান জেলায় অজয় নদীর উপত্যকায় অবস্থিত প্রাগৈতিহাসিক পাল্ডু রাজ্যের চিহ্নিত বিস্তৃত খনন কার্যের ফলে একাদিকে যেমন আবিষ্কৃত হয়েছে বাংলার প্রাচীনতম মানব সমাধি জনাদিকে তেমনি পাওয়া গেছে মন্ময়ী দেবী মূর্তি, তামার অলঙ্কার, পাথরের অস্ত্র এবং সুদূর ক্রীত শ্বীপের চিত্রাঙ্কর ক্ষোদিত 'সীল'। 'রেডিও কার্বন' পরীক্ষার ফলেও জানা গেছে এই অজয় সভ্যতার বিকাশ খৃষ্টপূর্ব মিসসহস্রকের শ্বিতীয়ার্ধে। বাঁকুড়া জেলার বিভিন্ন স্থানে, জয়দেব-কেন্দুলীর নিকটে মন্দিরায় এবং বোদপুুরের অদূরে বেলুটি ও কীর্ণাহারে তাম্র-প্রস্তরযুগের ধনসামগ্রী দেখা গেছে। বর্ধমান জেলায় অজয় তীরে বনকাটিতে আবিষ্কৃত হয়েছে আদি প্রস্তরযুগের পাথর আর প্রস্তরীভূত কাঠের কুঠার। সুদূর উত্তরে কালিম্পং-এর সন্নিকটে দলং-সংগড়িতে যেমন দেখা গেছে এক প্রাচীন গিরিযুগের ভগ্ন প্রাকর, রাষ্ট্রের জন্য নানা স্থানে তেমন আবিষ্কৃত হয়েছে বহু মূল্যবান স্থাপত্য ও ভাস্কর্য নিদর্শন এবং নানা শিল্প-লিপি।

আরও অনেক কথা যে, রাজ্য প্রত্যন্ত গ্যালারীতে ঐতিহাসিক চারুকলা একটি নতুন বিভাগ স্থাপিত হয়েছে। হুগলী জেলায় শ্রীরামপুরে গঙ্গা তীরে শ্রীরামাধব জিউ মন্দিরটি যা উত্তরকালে হৈনরী মাটির প্যাগোডা নামে পরিচিত হয় তারও সংস্কার কার্য শুরু হয়েছে।

আমার বক্তব্য শেষ করছি। এবার আমার উত্থাপিত ব্যয় বরাদ্দের দাবী দু'টি অনুমোদনের জন্য এই সভাকে অনুরোধ করছি।

[2-50—3 p.m.] ,

DEMAND FOR GRANT No. 34

Mr. Deputy Speaker: Cut motions Nos. 18, 25, 54 and 56 are out of order. The rest of the cut motions are in order and I take it that I have the leave of the House to take them as moved.

Shri Abhoy Pada Saha: That the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works" be reduced to Re. 1.

Shri Haridas Chakravarty: That the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works" be reduced to Re. 1.

Shri Balai Lal Das Mahapatra: That the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works" be reduced to Re. 1.

Shri Jiban Krishna Dey: That the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works" be reduced to Re. 1.

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay: That the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works" be reduced to Rs. 1.

Shri Bhadra Bahadur Hamal: That the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works" be reduced to Re. 1.

Shri Copal Basu: That the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works" be reduced to Re. 1.

Shri Kanai Pal: That the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works" be reduced to Re. 1.

Shri Bhabani Mukhopadhyay: That the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works" be reduced by Rs. 100.

Shri Jaleswar Hansda: That the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works" be reduced by Rs. 100.

Shri Radhika Dhibar: That the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works" be reduced by Rs. 100.

Shri Tarun Kumar Sen Gupta: That the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works" be reduced by Rs. 100.

Shri Dulal Chandra Mondal: That the demand of Rs. 12,61,67,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works" be reduced by Rs. 100.

Shri Lakhon Bagdi: That the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works" be reduced by Rs. 100.

Shri Nani Bhattacharjee: That the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works" be reduced by Rs. 100.

Shri Girish Mahato: That the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works" be reduced by Rs. 100.

Shri Deb Saran Chosh: That the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works" be reduced by Rs. 100.

Shri Sudhir Chandra Das: That the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works" be reduced by Rs. 100.

Shri Jiban Krishna Dey: That the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works" be reduced by Rs. 100.

Shri Niranjan Sen Gupta: That the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works" be reduced by Rs. 100.

Dr. Radha Nath Chatteraj: That the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works" be reduced by Rs. 100.

Shri Sunil Basunia: That the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works" be reduced by Rs. 100.

Shri Nimai Chand Murmu: That the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works" be reduced by Rs. 100.

Shri Sanat Kumar Raha: That the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works" be reduced by Rs. 100.

Shri Subodh Chowdhury: That the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works" be reduced by Rs. 100.

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan: That the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works" be reduced by Rs. 100.

Shri Mrigendra Bhattacharya: That the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works" be reduced by Rs. 100.

Shri Nagen Doali: That the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works" be reduced by Rs. 100.

Dr. Golam Yazdani: That the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works" be reduced by Rs. 100.

Shri A. H. Besterwitch: That the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works" be reduced by Rs. 100.

Shri Tarapada Dey: That the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works" be reduced by Rs. 100.

Shri Nathaniel Murmu: That the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works" be reduced by Rs. 100.

Shri Gour Chandra Kundu: That the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works" be reduced by Rs. 100.

Shri Hare Krishna Konar: That the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works" be reduced by Rs. 100.

DEMAND FOR GRANT No. 49

Mr. Deputy Speaker: Cut motion No. 8 is out of order. The rest of the cut motions are in order, and I take it that I have the leave of the House to take them as moved.

Shri Abhoy Pada Saha: That the demand of Rs. 12,63,41,000 for expenditure under Grant No. 49, Major Head: "103—Capital Outlay on Public Works" be reduced to Re. 1.

Shri A. H. Besterwitch: That the demand of Rs. 12,63,41,000 for expenditure under Grant No. 49, Major Head: "103—Capital Outlay on Public Works" be reduced to Re. 1.

Shri Gopal Basu: That the demand of Rs. 12,63,41,000 for expenditure under Grant No. 49, Major Head: "103—Capital Outlay on Public Works" be reduced to Re. 1.

Shri Jiban Krishna Dey: That the demand of Rs. 12,63,61,000 for expenditure under Grant No. 49, Major Head: "103—Capital Outlay on Public Works" be reduced by Rs. 100.

Shri Sanat Kumar Raha: That the demand of Rs. 12,63, 41,000 for expenditure under Grant No. 49, Major Head: "103—Capital Outlay on Public Works" be reduced by Rs. 100.

Shri Tarapada Dey: That the demand of Rs. 12,63,41,000 for expenditure under Grant No. 49, Major Head: "103—Capital Outlay on Public Works" be reduced by Rs. 100.

মিঃ স্পীকার, স্যার, এই গ্র্যান্টের ব্যয়বরাস্তা সম্পর্কে মাননীয় খগেনবাবু বিভিন্নভাবে অনেক কথা বললেন, সেই কথাগুলো আমি এক এক করে পরে আসব। মোটামুটি এ থেকে নীতিগত প্রশ্ন দু-একটা পাওয়া গেছে, কিন্তু সামগ্রিকভাবে যে নীতিতে এই বিভাগ পরিচালিত হচ্ছে তার কোন সন্দেহ আভাস আমরা পাই নি। প্রথমতঃ উনি রাষ্ট্রের নিরাপত্তার কথা কোন কোন জায়গায় বলেছেন, কৃষি ও শিল্পোন্নতি এবং দুয়ের মধ্যে সামঞ্জস্য বিধানের কথা বলেছেন এবং যেটা বাদ পড়েছে সেটা হচ্ছে জনসাধারণের দাবি ও প্রয়োজন। কাজেই এদিক থেকে যদি আমরা দেখি তা হলে পশ্চিম বাংলায় রাস্তাঘাট ইত্যাদি যা নির্মিত হয়েছে তাতে রাষ্ট্রের নিরাপত্তার দিক থেকে লক্ষ রাখা হয়েছে কিনা দেখতে হবে। প্রথমত এই হাউসএ সকলেই আজকাল কয়েকদিন যাবত আমরা পাকিস্তানের ট্রুপসএর কনসেন্ট্রেশনের কথা শুনিছি—এমন কি দিল্লীতেও নন্দজী একথা বলেছেন। ইতিমধ্যে আমরা বিভিন্ন দল সীমান্ত এলাকায় ঘুরে এসেছি। আপনি জানেন, বাংলাদেশে একটা মাইলেজ হচ্ছে তার সীমান্ত এলাকা। সেদিন আমরা গেদেতে গিয়ে দেখলাম যে, তার একটা প্রোজেকশন পাকিস্তানের মধ্যে ঢুকে গেছে—যদিও সেটা এনক্রেড নয়। সেখানে যাতায়াতের রাস্তা কি? একমাত্র দুটো ট্রেন সকালে ও বিকালে যায়, এ ছাড়া আর কোন সেখানে যাতায়াতের ব্যবস্থা নেই। কোন অঘটন ঘটলে লোকজন সৈন্য পাঠানোর কোন ব্যবস্থা নেই। একটা রাস্তা আছে যেটা রানাঘাট, কুসনগব, শান্তিপুত্র হয়ে বানপুত্র যায়, কিন্তু বানপুত্র থেকে গেদে পর্যন্ত কোন রাস্তা নেই। সেই রাস্তায় শুকনোর সময় জীপ চলে—মাঠের উপর চলে তাও আবার বর্ষাকালে চলে না। কিন্তু বর্ষাকালে তাও চলে না, সেখানে এই অবস্থা। সেখানে রাস্তাগুলোর গুরুত্ব দেন না কেন? বনগাঁ, পেট্রপোলে সেখানে কি করছেন? কেচবিহার, বহরমপুর, মালদা, দিনাজপুর সেখানের কথা বলা হচ্ছে না, কিন্তু আমার জেলা ২৪ পরগনা জেলার দুটা জায়গায় যেখানে আমার ডাইরেক্ট ইনফরমেশন সেখানে দেখি একেবারে নজর নেই। বনগাঁ থেকে যে রাস্তাটা বর্ডার পর্যন্ত গেছে সেটা পাকা রাস্তা, কিন্তু বর্ডার থেকে সীমান্ত এলাকায় আট-দশ মাইলের মধ্যে পর্যন্ত কোন ঘটনা যদি ঘটে, সেখানে যাবার কোন রাস্তা নেই, যদি ফার্মারিং হয়, লোক তুলে নিয়ে যদি যায় তা হলে আমাদের এমন ফোর্স নেই সেখানে যেতে পারে, সেখানে রাস্তা

নেই যাবার, পুন্ডলিসও সেখানে যেতে পারে না। আমাদের পুন্ডলিস পেট্রল সেখানে যেতে পারে না। পনের মাইল ধরে এরূপ কাঁচা রাস্তা রয়েছে, এবং কোন কিছু ঘটলে প্রোটেক্ট দেবার কোন ব্যবস্থা নেই। সেখানে ট্রাক চলাচল করতে পারে না, অথচ সেখানে বনগাঁ থেকে আসাডু পর্যন্ত রাস্তা কাঁচা রাস্তা গেছে ও বনগাঁ থেকে বয়ড়া পর্যন্ত যে রাস্তা গেছে, সেটা পাকা করলে অনেকখানি কভারড হয়ে যায়। সেই আট-দশ মাইল যে রোড, সেটা কভারড করা যাচ্ছে না। সেটা কভারড করা এবং তা ছাড়া আসাডু, গাঙ্গুদুয়ারা সে রাস্তা যদি পাকা হয়ে যায় তা হলে সেখানে নেট ওয়াক্‌ এমন হয় যাতে আমরা যে কোন প্রয়োজনের সময় আমরা সে রাস্তা দিয়ে চলাচল করতে পারি, এবং প্রয়োজনীয় সাহায্য করতে পারি। কিন্তু সেদিকে আপনারা নজর দেন না। এটা আমি নিজে দেখেছি, তই জোরের সঙ্গে বলছি। আপনারা কেন্দ্রীয় সরকারের অনেক দায়িত্বের কথা বলেছেন। কিন্তু এই কেন্দ্রীয় সরকারের দায়িত্ব তো এও বর্ডার প্রোটেকশন দেওয়া, সেটার কি করছেন? আপনারা বলেন বারবার যে, আমাদের ডিপার্টমেন্টের টাকা প্রাপ্য, কিন্তু তা দেওয়া হচ্ছে না এবং সীমান্ত এলাকা প্রোটেকশনএর জন্য দিতে হবে। আমরা বারবার শুনছি যে, কেন্দ্রের যে মঞ্জুরী তা ঠিকমত আমরা পাই না। পরিকল্পনা কমিশনের কাছে এ ব্যাপারে সরকারের পক্ষ থেকে প্রতিবাদ করা হয় না কেন যে, বাংলাদেশ সবচেয়ে বেশি রেভিনিউ দেয়, বাংলাদেশ বড় সীমান্ত এলাকা পাহারা দিচ্ছে। অথচ বাংলাদেশ তার প্রজেক্ট করার জন্য প্রয়োজন অনুযায়ী যা দেয় বা যা তার প্রয়োজন সে প্রয়োজন সে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে পাচ্ছে না। কিন্তু এর বিরুদ্ধে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পক্ষ থেকে কোন প্রতিবাদ ওঠে না, শুধু জনসাধারণকে নানাভাবে বলা হয়। নাগপুর পরিকল্পনায় আপনারা সমস্ত জুড়ে রাজ্যের পথ নির্মাণের যে পরিকল্পনা করেছিলেন তাতে আপনারা সমস্ত রাজ্য জুড়ে পথ নির্মাণের নকশা দিয়েছিলেন। তাতে দেখা গেল যে, সমস্ত গ্রামে সেখানে পাঁচ মাইলের মধ্যে পাকা রাস্তা হবে। তারপর ১৯৬১ সালে একটা বিশ বৎসরের পরিকল্পনা ছিল, সেটা সূর্য হয়েছিল এবং চার বৎসর অতিক্রম হল, তাতে দু মাইলের মধ্যে আমরা পাকা রাস্তা পাই। কিন্তু কাজেতে তার কোন সূচনা আছে কি? কোন সূচনা নেই। আপনারা এসব ঘোষণা করেছেন যেমন ন্যাক অন্য সব ঘোষণা করেন প্রতিজ্ঞায় কম্প-বল, কিন্তু কার্যক্ষেত্রে দেখলাম যে, কিছুই করেন না। লোককে আপনারা বলেন কিন্তু কিছু করেন না। এটা ভাঁওতা বলে মনে হয়। লোককে প্রতীশ্রুতি দেন, কিন্তু তা করতে পারেন না। ফলে তা ভাঁওতা হয়ে দাঁড়ায়, যেমন লোককে বলেন সমাজতন্ত্র করব, কিন্তু আসলে পুন্ডিতন্ত্র, অথচ লোককে বলেন সমাজতন্ত্র। বাংলাদেশের লোককে কতদিন এভাবে ভুলিয়ে রাখেন। আপনারা এভাবে সমস্ত পরিকল্পনায় একটা ভাঁওতা আছে।

[1-3-10 p.m.]

এভাবে সমস্ত পরিকল্পনায় আপনারা এইরকম ভাঁওতা আছে। আপনারা মাইলের হিসাব দেখাচ্ছেন, এত হাতির চলার গতি। মাইল যা করছেন, রাস্তা যা করছেন, কিন্তু কেন্দ্র থেকে যে টাকা পান সেগুণ ১৫ বৎসর স্থায়ী হবে বলে, ১৫ বৎসর স্থায়ী হয় কি? তার আগেই ভেঙে যায়। এমন অনেক রাস্তা আছে বাংলাদেশে—একদিকে রাস্তা তৈরি করছেন অন্যদিকে সেগুণ ভেঙে পড়ছে। যে রাস্তাই হোক, ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের রাস্তাই হোক, সেইসব রাস্তাতে পাঁচের বংশ পর্যন্ত নাই। এগুণের উল্লেখ আমি পরে করব। এই রাস্তাগুলিও আপনি হিসাবের মধ্যে দেখাচ্ছেন। আপনারা হিসাব দেখাচ্ছেন, এত এত মাইলেজ করছেন, কিন্তু সেই মাইলেজ সাধারণ লোকে ভোগ করতে পারছে না। এইসব রাস্তায় ইটপাথর উঠে গিয়ে মাটির রাস্তারও অধম হয়ে গিয়েছে। যেমন ধরুন, আমি এখানে বলি, ব্যারাকপুর শিল্পাঞ্চলের কথা—আমি বারংবার মিন্সমহাশয়কে বলেছি—ব্যারাকপুর একটা শিল্পাঞ্চল, বিগত ৫০।১০০ বৎসর ধাবণ এখানে নানা ধরনের শিল্প চলছে, বাংলাদেশের মধ্যে এমন কোন শিল্প নাই যা এখানে নাই, এমন কোন কারখানা নাই যা এখানে নাই। এখানে যেসব ওয়ার্কশপ ও মিন্স আশেপাশের গ্রাম থেকে বাতায়ত করে তাদের যে রাস্তা দিয়ে আসতে হয়, ব্যারাকপুর থেকে কলকাতা আর কাঁচরাপাড়া থেকে ব্যারাকপুর, এগুণি এমন কনজেন্টেড যে, আসা যায় না। এগুণি মাত্র ১০।১২ ফুট চওড়া যন্ত্র জন্য ট্রাক বা গাড়ি ভালভাবে চলে পারে না। বারংবার বলা সত্ত্বেও এদিকে আপনারা বিশেষ গুরুত্ব দেন না। তারপর, শ্যামবাজার থেকে ব্যারাকপুর ব্যারাকপুর থেকে কাঁচরাপাড়া এই রাস্তাটার প্রতিও আপনারা গুরুত্ব দিচ্ছেন না। ফলে কি

হচ্ছে? যদি অ্যাকসিডেন্টের হিসাব নেন দেখবেন, ব্যারাকপুরের এই অঞ্চলে প্রতি বৎসর অসংখ্য অ্যাকসিডেন্ট হয়। এখন দিয়ে দুটো গাড়ি পাশাপাশি যেতে পারে না। এই রাস্তার উপর এমন সব গর্ত হয়ে রয়েছে যে, চলাফেরা করাই বিপজ্জনক। এই কথা মন্ত্রিমহাশয়কে আমরা বহুবার বলেছি, তিনি বলেছেন ইট দিয়ে, পাথর দিয়ে বাঁধিয়ে দেব। কিন্তু আমি তাকে অনুরোধ করি, তিনি একবার আমার সঙ্গে চলুন, তাঁর গাড়িতে আমাকে নিয়ে চলুন, আমি তাকে দেখিয়ে দেব, তিনি তাঁর কর্মচারীদের কাছ থেকে যে রিপোর্ট পান তা কত মিথ্যা ও ভুল। তারপর আপনারা ঠিক করেছেন, ব্যারাকপুরের হেডকোয়ার্টার বারাসতে করবেন, কিন্তু যদি লোক চলাচলের উপযুক্ত রাস্তা না থাকে, তা হলে তারা কি করে যাবে? দুটো মাত্র রাস্তা নৈহাটি থেকে হাবড়া ঘুরে বারাসত আর ব্যারাকপুর থেকে বারাসত। কিন্তু এর মাঝে যে রাস্তাগুলি সেগুলির উন্নতি না করলে কি করে হবে? আপনারা শিম্পের সঙ্গে কৃষির যোগাযোগের কথা বলেন, কিন্তু প্রদীপের নিচেই যে অন্ধকার জমাট বেঁধে আছে সোঁদকে আপনারা লক্ষ্য পড়ছে না। বারবার মন্ত্রিমহাশয়কে এই সম্পর্কে আমরা বলেছি, ২৪ পরগণা ডেভেলপমেন্ট কমিটি থেকে আমরা কতগুলি স্কীম আপনার কাছে পাঠিয়েছি, সেই স্কীম আপনারা গ্রহণ করেছেন কিনা জানি না, আপনারা মঞ্চে ডেমোক্রেসির অনেক কথা বলেন—আমরা দলমতনির্বিশেষে ২৪ পরগণার সমস্ত মানুষ এক হয়ে একটা প্রায়োরিটি লিস্ট আপনার কাছে পাঠিয়েছি কিন্তু কার্যক্ষেত্রে দেখা যায় পুরো অটোক্রেসি, সম্পূর্ণ আমলাতান্ত্রিক ব্যবস্থা—ডিস্ট্রিক্ট ডেভেলপমেন্ট কমিটি থেকে প্রত্যেক সার্বভিত্তিসন থেকে আমরা প্রায়োরিটি লিস্ট করে আপনার কাছে দির্বেছি, কিন্তু সেই অনুযায়ী কিছু গ্রহণ করা হয় নি। ধরুন, নৈহাটি-কাঁকিনাড়া রাস্তা, ১৯২৫।১৯২৬ এর ভিলেজ রিকনস্ট্রাকশন স্কীম-এ আইডিয়াল ভিলেজ স্কীম-এ এই রাস্তা হয়েছে, কিন্তু আজকে সেখানে গিয়ে দেখুন, আপনি তো গ্রামের উন্নতি করেছেন, ১৯২৫।২৬ সালে আইডিয়াল ভিলেজ স্কীম-এ যে রাস্তা হয়েছিল তার আজকে কি দৃশ্য হয়েছে, সেই রাস্তার চিহ্নমাত্র আজকে নাই। তারপর, শ্যামপুর-বাসুদেবপুর রাস্তা—এই রাস্তা দিয়ে এখন চলাফেরা করা যায় না, এত জঘন্য হয়ে পড়েছে এই রাস্তাটা। ওল্ড ক্যালকাটা স্টেড এর কথা আমরা বার বার বলেছি, এখন এটা ধরবেন কিনা জানি না। তারপরের কথা হালিশহর রাস্তা—এটা মানসিংহের আমলের রাস্তা, এই রাস্তাটা ব্রিটিশ আমলে যশ্বেন্দ্র প্রয়োজনে ব্যবহৃত হয়েছিল—এর একটা গুরুত্ব আছে, অথচ এই রাস্তাটার খোয়া উঠে, সিমেন্ট উঠে একাকার হয়ে গিয়েছে। আপনি মাঝে মাঝে বলেন, ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড এর রাস্তা, আমরা কি করব?—আপনার এই কথা চলে না, ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড এর রাস্তা কি আপনারা নেন নি? আমি উদাহরণ দিয়ে দেখাতে পারি ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড এর রাস্তাও আপনারা নিয়েছেন। সুতরাং এই রাস্তাগুলি ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড এর রাস্তা হওয়ায় কি অপরাধ হয়েছে? তারপর আনঅথরাইজড অকুপেশন, পি ডবলিউ ডি এর রাস্তায় আপনি ব্যারাকপুরে যান, সেখানে বহু আনঅথরাইজড অকুপেশন হয়েছে, দোকানপাট তুলে, মন্দির তুলে সেখানে অ্যান্টি-সোস্যাল এলিমেন্ট এর আশ্রয়ানা হয়েছে। আপনার এগুলি জানা দরকার, আপনার লোকজন এর রিপোর্ট আপনাকে দেয় না, তাই আমি এদিকে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আপনার ডিপার্টমেন্ট এ অনেক ইঞ্জিনিয়ার, অনেক ওভারশিয়ার টেম্পোরারি, তাঁদের পারমানেন্ট করুন, তাঁদের টেম্পোরারি রেখে লাভ কি? আপনি বলেছিলেন ৫০ পারসেন্ট পারমানেন্ট করবেন, কিন্তু এখন পর্যন্ত নিয়ার অ্যাবউট ৫০ পারসেন্ট ওয়ার্কার্স ডিস্ট্রিক্ট টেম্পোরারি। এদের যদি পারমানেন্ট না করেন তাহলে তাঁরা কোথা থেকে ইম্পেটাস পাবে, কেমন করে তাঁদের এফিসিয়েন্সি বাড়বে? তারপরের কথা হল, জনসাধারণের সহযোগিতা নিন।

[3-10—3-20 p.m.]

শ্রীমান্নীল দাশগুপ্ত: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে আমাদের সকলেরই মন অত্যন্ত চম্পল। যে সংবাদ আমরা কিছুক্ষণ আগে শুনিয়েছি যে, সেওড়াকুলি স্টেশনে প্রায় ৭২ জন লোক অস্ত্রশস্ত্র নিয়ে ধরা পড়েছে—তার পরে আজকে হাউস চালানো সত্যিই আমাদের পক্ষে কঠিন। আমি নিজেও অত্যন্ত বিচলিত। সেই যে বক্তব্য রাখব বলে মনে করেছিলাম সেই বক্তব্য এখন তোলা রইল—আমি মোটামুটিভাবে ঐ পাকিস্তান সংলগ্ন এলাকা বর্ডার সম্পর্কে আমার বক্তব্য সীমাবদ্ধ রাখতে চাই। কিছুদিন আগে চীন যখন ভারত আক্রমণ করে তখন আমরা দেখি যে, ভারত-চীন সীমান্ত অঞ্চলে বা তিব্বত এলাকায় কোনরকম রাস্তা নেই।

যার ফলে আমাদের সৈন্যবাহিনী চলাচল করতে—আমাদের সৈন্যবাহিনীর রসদ জোগাতে আমাদের সরকারকে ভীষণ বেগ পেতে হয়েছিল এবং তার পরে তারা এখন কিছুটা রাস্তাঘাট সম্পর্কে মনোযোগী হয়ে পড়েছেন। কিন্তু আমরা দেখছি যে, পাকিস্তান বর্ডার এলাকায় রাস্তা তৈরির ব্যাপারে আমাদের বাংলা সরকার তথা ভারত সরকার পুরোপুরি ব্যর্থ হয়ে গেছে। এখন আমরা লক্ষ্য করছি যে, তারা সেখানে কিছু কিছু সজাগ হয়েছে এবং ২৪-পরগনা অঞ্চলে বা অন্যান্য বর্ডার অঞ্চলে রাস্তা তৈরি করছেন। কিন্তু বিরাট উত্তরবঙ্গের বিভিন্ন সীমান্তে আমি বিভিন্ন জেলা ঘুরে দেখেছি যে, সেখানে সৈন্য চলাচলের মত রাস্তা নেই। আমি দেখেছি যে, সীমান্ত অঞ্চলে যখন সৈন্য যাচ্ছে কাদাতে তাদের গাড়ি আটকে গেছে—সৈন্যরা সেই গাড়ি ভোলবার চেষ্টা করছে। এই যদি অবস্থা হয় তা হলে যদি দু-চার দিনের মধ্যে পাকিস্তান আমাদের আক্রমণ করে তাহলে চীনের কাছ থেকে আমরা যে শিক্ষা পেরেছি—পাকিস্তানের কাছ থেকেও চরম শিক্ষা আমাদের পেতে হবে। যাতে সীমান্তবর্তী অঞ্চলে ব্যাপকভাবে রাস্তা তৈরি করা যায়—সৈন্য যাতে চলাচল করতে পারে, তাদের যাতে রসদ জোগাতে পারা যায়, সেই রকম কেন রাস্তা এখনও পর্যন্ত সরকার ঠিক করে উঠতে পারে নি। সেই কারণে আমি সরকারের কাছে অনুরোধ জানাব এখনও সময় আছে আপনারা অবিলম্বে অন্যান্য এলাকায় গুরুত্ব কিছুটা কমিয়ে সীমান্তের দিকে বিশেষ করে নজর দিন। তা না করলে চীনের কাছ থেকে আমরা যে আঘাত পেরেছি পাকিস্তানের কাছ থেকেও তা পাব। এবং দেখতে পাব যে, সৈন্যবাহিনীরা রাস্তাঘাটের জন্য কিছু করতে পারছে না। খগেনবাবু একটু আগে নাগপুর প্ল্যানের কথা বললেন—সেই নাগপুর প্ল্যান সম্পর্কে আমি বলতে পারি, গত কুড়ি বছর আগে যে নাগপুর প্ল্যান তৈরি করা হয়েছিল—ওনারা বলছেন যে, আমরা সেই প্ল্যানে সাকসেসফুল হয়েছি। কিন্তু এটুকু আমি বলতে পারি, যখন নাগপুর প্ল্যান তৈরি করা হয় তখন দেশে যে এতবড় কাজ করা হবে সে সম্পর্কে কিছু ভেবেছিলেন কিনা জানি না। পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার মাধ্যমে দেশে যখন উন্নয়নমূলক কাজ হচ্ছে, সেই সময় আমাদের রাস্তাঘাটের দিকে অত্যধিক নজর দিতে হবে। কারণ রেল এই উন্নয়ন পরিকল্পনার সঙ্গে ভাল মিলিয়ে একবারে চলতে পারছে না। যে মাল রেলে একদিনে ৪৮ মাইল যায়, সেই মাল যদি ভাল রাস্তা থাকে, সেই রাস্তা দিয়ে যদি মোটর ট্রান্সপোর্টে এক থেকে দেড়শ মাইল পর্যন্ত নিয়ে যেতে পারি। আজকে চারদিকে যখন এইরকম উন্নয়ন পরিকল্পনা চলছে সেই সময়ে শিল্পোন্নয়ন এলাকার সঙ্গে কৃষিপ্রধান এলাকার একটা যদি নিবিড় সম্পর্ক গড়ে তুলতে হয়। তাহলে পরে নেট ওয়ার্ক অব রোডস করা উচিত বলে আমার মনে হয়।

আমার মনে হয় না নাগপুর পরিকল্পনার আমলে এভাবে দৃষ্টি দিয়ে সেট করা হয়েছিল, এই কারণে অনুরোধ করবো যে নাগপুর পরিকল্পনা সম্বন্ধে কমলেসেন্সী মনে ভাব ত্যাগ করে নতুনভাবে চিন্তা করুন। অরুণ যাতে ভাল করে রাস্তাঘাট তৈরী করতে পারা যায় তার দিকে নজর দিন। এই প্রসঙ্গে আমি বলবো, কিছুদিন আগে খগেনবাবুর একটা প্রবন্ধ পড়েছিলাম, তিনি বলেছিলেন প্রত্যেক সাব ডিভিশনাল টাউনের সঙ্গে ডিস্ট্রিক্ট টাউনের যোগাযোগ করবার পরিকল্পনা প্রথম পরিকল্পনায় রয়েছে, দ্বিতীয় পঞ্চ বার্ষিকী পরিকল্পনার মধ্যে রয়েছে প্রত্যেক পুলিশ স্টেশনকে প্রত্যেক সাব ডিভিশনাল টাউনের সঙ্গে যোগাযোগ করে দেওয়া। এ ছাড়া আমি অনুরোধ করবো এটাও গ্রহণ করুন যাতে প্রত্যেক গ্রামের সঙ্গে প্রত্যেক গ্রামকে যোগাযোগ করা যায় এবং সহজে যাতে গ্রামের আর্থিক উন্নয়ন করা যায়, সেই প্রকল্পে যাতে গ্রামের রাস্তাঘাটের উন্নতি করতে পারা যায় তার দিকে দৃষ্টি দিন। এই প্রসঙ্গে আমি দেখরক্ষা সম্বন্ধে বলবো, সেটা হচ্ছে এই রেলওয়ের উন্নতি করতে গেলে প্রতি ব্রড গেজ রেলওয়ের জন্য ১০ লক্ষ টাকা প্রয়োজন, সেই ব্রড গেজের বদলে যদি প্রাথমিক ভাবে রুট কনস্ট্রাকশন করা যায় তাহলে আমার ধারণা ৪ গুণ বেশী রাস্তা তৈরী করতে পারা যায়। এবং বর্তমান রাস্তার উপর দিয়ে যে ট্রাক চলে, ডিজেল ট্রাক চলবার ফলে সমস্ত রাস্তাগুলির আলও চওড়া করা দরকার, সেই ব্রীজগুলি আরও মজবুত করা দরকার যাতে ব্যাপকভাবে সেই সমস্ত ব্রীজের উপর দিয়ে এবং এই সমস্ত নদীগুলির উপর দিয়ে যাত্রা যোগাযোগ ব্যবস্থা সম্পূর্ণ হতে পারে সৌদিকে নজর দেওয়া উচিত। এই প্রসঙ্গে আর একটা বলি, দেশ রক্ষার দিক থেকে রেলওয়ে স্টেশনগুলি সহজেই আমাদের শত্রুপক্ষের আক্রমণের টার্গেট হতে পারে, সেই কারণে বিমান আক্রমণের সময় রেলওয়ে স্টেশনগুলি ধ্বংস হয়ে থাকতে পারে এবং সেরকম কিছু হলে যোগাযোগ ব্যবস্থা

সম্পূর্ণভাবে বিচ্ছিন্ন হয়ে যাবে। সেজন্য অনুরোধ করি যে ব্যাপকভাবে যদি রাস্তার উন্নতি করা যায় তাহলে দেশরক্ষার দিক থেকে খুব ভাল হবে। এই প্রসঙ্গে আমি আর একটা কথা বলি, লার্মানীতে হিটলারের সময় রাস্তাঘাটের সমূহ উন্নতি হয়েছিল—তারা সেই সময় রাস্তার জন্য বিরাট পরিকল্পনা নিয়েছিল, আমি অনুরোধ করবো আমাদের দেশের রাস্তাঘাটের উন্নতি এমনভাবে হওয়া উচিত যাতে আর্থিক উন্নতি ব্যাপকভাবে হতে পারে।

Statement on the Sheoraphuli incident

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, may I, with your permission, make a statement on the unfortunate incident that happened at Sheoraphuli.

At 7.09 hours 328 Down Dinapur Passenger reached Sheoraphuli railway station and left the station at 07.14 hours. Simultaneously some passengers of an upcountry Hindu marriage party who were travelling in the train stopped the train by pulling the chain as some passengers were trying to get into their compartments. The upcountry Hindu marriage party consisted of all males—70 in number—and were going to Howrah from Sahebganj in two reserved third-class compartments with the groom and an S.B.B.L. Indian gun—not made in U.S.A. or any other country. Some daily passengers wanted to enter their compartments at Sheoraphuli and had an altercation with the Hindu marriage party as a result of which a member of the Hindu marriage party fired one round resulting in bleeding injury to a daily passenger on the platform. The passengers of the junction platform immediately surrounded the train which had to stop and started assaulting members of the upcountry Hindu marriage party. The Government Railway Police staff intervened and were overpowered. They asked for reinforcements from Serampore Police Station, whereupon the Subdivisional Police Officer, the Circle Inspector, T.P.I. and O.C. came with other officers and men and reached the station roundabout 03.30 hours.

[3-20—3-30 p.m.]

The police wanted to rescue the marriage party whereupon the policemen were assaulted by the mob with railway ballasts as a result of which the Circle Inspector, one Sub-Inspector, one Assistant Sub-Inspector and two Constables of Serampore police-station, and 2 N.C.O.s and 3 Constables of the Central Reserve Police sustained injuries. The S.D.O. and S.D.P.O., Serampore, wanted to persuade the mob to quit the railway track and not to indulge in rowdyism. The mob did not listen and became all the more violent and resumed their attack with ballasts. The rioters numbered about six thousand. The police fired six tear-smoke shells, under orders of the S.D.O. and S.D.P.O. at 9.45 hours, arrested 36 of the rioters and dispersed the crowd. The gun and two live cartridges have been seized but the spent up cartridge could not be found. Thirty-two passengers sustained injuries as a result of scuffle amongst themselves. The railway compartments occupied by the marriage party were badly damaged. All the injured persons have been taken to Serampore hospital. Up and down trains on the main line which were interfered with up to 11.43 hours have been running now smoothly. The Superintendent of Police, Hooghly, has supervised the situation at the spot, and the situation now is normal.

Demand for Grant No. 34 and Demand for Grant No. 49

Shri A. H. Besterwitch: Before I come to the budget discussion, we must be very thoughtful regarding the defence and offence of our country, because we have seen in the paper that the zero hour is very close at hand and Khagen Babu, although he is the Minister of Public Works is also in

charge of North Bengal. He has no idea whatsoever regarding war strategy. If he had any idea at all, the first and foremost thing he should have thought of was communication and communication where—not in Midnapore or Birbhum; he should have thought of North Bengal because the people of Midnapore and Birbhum and all these areas will not be affected so much as the people living in Jalpaiguri and Cooch Behar. But what has Khagen Babu done there? He will take the defence that he has constructed a road from Madarihat to Hasimara and a fine bridge over Torsa and that he is constructing the Birpara-Madarihat Road. I admit the construction of these roads, but it should have been taken up on war footing.

Sir, has he any idea what will happen in case there is a war when Pakistan and China are knocking at the door? Does he know that the beautiful bridge over Torsa will go to pieces in case a bomb falls on it? How are these defence personnel going to move? He should realise the worst tragedy. It is an important problem in retreat and advance, during war. If the troops are to retreat, what is the next alternative road? Has he got alternative road for the soldiers to retreat? He has none. Where are we going to get materials that are necessary for the soldiers? Has he got any idea about that? What is of primary importance is the quickest possible communication and the prompt supply of materials to the military personnel. He has no idea whatsoever.

On this very grant he has spoken of two important roads which can have connection with Jalpaiguri and Siliguri in the shortest possible time. What about the Madarihat Patla-Khowa-Jaigaon Road? Sir in 1962-63 the Hon'ble Minister had asked for a grant of Rs. 5 lakhs for the construction of the Silbari Salkumarhat Road. But he has not spent a farthing here. At the end of 1962 he spent Rs. 50,000. I think it was a vote catching device and nothing else. After that he has spent about Rs. 1,16,317. But for that in the 1963-64 budget he asked for Rs. 6,75,000. He has not spent all the money. What has he done with the rest of the money? Why was not that money spent? The people of that area are suffering for want of road. The Hon'ble Minister has no idea of that. There is another road—Madarihat Patlakhowa Jaigaon Road. An estimate was made for that road in 1962-63 for Rs. 5 lakhs. But, Sir, up till now they have not spent a single farthing. It is no use asking for money when he cannot spend it. So where are we? This road is very important. I think he has left this road out in the budget because I am repeatedly speaking for it. He only looks after the Congress Constituency and does not see to the constituencies of others. That is why he has left this out. Government has failed to construct the road from Madarihat to Alipurduar. When there is any trouble in the front and the troops have to retreat, they can take the road from Jaigaon and come to Madarihat. He has no idea of that. Why is the Hon'ble Minister worried about it? Is this his business? It is the business of the Central Government. Why has he not put force on the Central Government for the construction of these 2 roads as well as the Falakata-Alipurduars Road via Silbarihat and Patla-Khowa?

3-30—3-40 p.m.]

What is the justification of it? The defence of the country is the duty of the Central Government. In emergency, however, it becomes the duty of the State Government also. For so many years you are talking about emergency, but is not this road emergent for the defence of the country? If Jalpaiguri falls I tell you West Bengal cannot be saved and the way things are going on and troubles are brewing and Khagen Babu is sitting in Calcutta and basking in the sun shine whereas he should have been up and doing, these people on this side of Ganga or in Midnapore will not

he sitting in Calcutta. Khagen Babu will not be staying in Calcutta, but they will run to Delhi as they will have to face the consequence. Sir, he spent huge amount of money for constructing roads in Berubari. Why did he spend money for Berubari when he knew full well that it was going to be handed over to Pakistan? Because Mr. Musarraf Hossain, a member of the other House, has got a Cutchery there and to serve him he spent a huge sum of money for Berubari. That is what I see from the Budget from 1963. But I tell you, Sir, if Khagen Babu is not up and doing in constructing roads in Jalpaiguri and Cooch Behar we will have to face serious consequences, and Midnapore and all the other districts this side will not serve the purpose of Jalpaiguri and Cooch Behar, on the matter of fact North Bengal.

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, সরকার রাস্তা তৈরী করছেন এই বিষয়ে সন্দেহ নাই। নিশ্চয়ই কোটি কোটি টাকা ব্যয় হচ্ছে এবং খরচও হচ্ছে—এই বিষয়ে সন্দেহ নাই। কিন্তু সরকারের যে মধ্য নীতি প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা দৃঢ় করা এবং সর্বাঙ্গীণভাবে রাষ্ট্রের অর্থনৈতিক উন্নয়নের ব্যবস্থা করা সেটা হচ্ছে কি? এই কথা আমি নিশ্চয়ই বলব তাঁরা টাকা খরচ করছেন, টাকা খরচ করছেন না এই কথা বলব না। কিন্তু তার সঙ্গে আরেকটা কথাও বলব, সে টাকা খরচ হচ্ছে তার ৫০ পারসেন্ট চুরি বা অপব্যয় হচ্ছে। গতবার পূর্নমন্ত্রী মহাশয় বলেছিলেন তাঁর কন্ট্রাক্টররা অত্যন্ত সং লোক, কিন্তু আমি বলছি যদি এই কন্ট্রাক্টররা এবং অফিসাররা সং লোক হয় তাহলে লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করে যেসব ব্রীজ তৈরী করা হয় সেগুলি ধ্বংস পড়ে যায় কেন। সরকারের কন্ট্রাকশন বিভাগ আছে, বহু ইঞ্জিনিয়ার আছেন, বহু সুপারভাইজার আছেন। আজকাল যেসব ব্রীজ এবং পুল তৈরী হয় তা অল্প কয়েক বছরের মধ্যে ধ্বংস পড়ে যায়। বহু বড় বড় বাড়ি তৈরী হচ্ছে, কিন্তু সেখানে জল পাওয়া যায় না। লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করে ভাগীরথী পুল হল, কিন্তু সেটা ধ্বংস পড়ল—এটা দেশরক্ষার প্রয়োজনে, আমাদের নিরাপত্তার প্রয়োজনে দরকার ছিল, এবং আমি যতদূর জানি এর জন্য ২৭ লক্ষ টাকা খরচ হয়েছে এবং ২০ লক্ষ টাকা বোধ হয় দেওয়া হয়েছে। কেন এটা ধ্বংস পড়ল এর জবাব দেবেন মন্ত্রীমহাশয়। কি কারণে ভেঙ্গে পড়ল, সিমেন্ট কম ছিল না অন্য কোন কারণে ভেঙ্গে পড়ল মন্ত্রীমহাশয় আমাদের জানাবেন। তারপর আমি শুনছি এই ডেমন ইন্ডিয়া কোম্পানীকেই আবার রূপনারায়ণ ব্রীজ তৈরী করবার জন্য দেওয়া হয়েছে। আমাদের আশংকা হয় এবারেও লক্ষ লক্ষ টাকা অপব্যয় হবে। এবার আমি অন্যান্য পুলের কথা বলব। মর্শিদিবাদের কাছে পলাশীঘাট পর্যন্ত যে রাস্তা গিয়েছে সেই রাস্তাটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। এই রাস্তাটা এখনো পর্যন্ত সরকার গ্রহণ করার প্রয়োজন মনে করেন নি যদিও ডেভেলপমেন্ট কমিটি এটা রাস্তা নির্মাণ করেছে। তারপর, রানাঘাটের কাছে চুর্ণি নদীর উপর যে পুল সেটাও অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। সেখানে এখন যে কাঠের পুল আছে তা দিয়ে কতদিন চলেবে আমি মুখ্যমন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করতে চাই। সুতরাং আমি যে কথা বলতে চাই সেটা হল, এই যে, কলকাতার আশেপাশে শ্রদ্ধা টাউন গড়ে তুললেই সমস্যার সমাধান হবে না গ্রামকে যদি ভালোভাবে না গড়ে তুলতে পারেন, বর্তমানে যেসব রাস্তা আছে সেগুলি ছাড়া যদি উপযুক্তরূপে ফিডার রোড না করতে পারেন, গ্রামে গ্রামে উৎপাদিত কুটিরশিল্প ও কৃষিপণ্য বিক্রী করার বজার সৃষ্টি না করতে পারেন, বড় রাস্তার সঙ্গে ফিডার রোড করে যোগাযোগের ব্যবস্থা না গড়ে তুলতে পারেন তাহলে বাংলাদেশের অর্থনীতির উন্নতি হতে পারে না। যে দেশে ৭৫ পারসেন্ট লোক গ্রামে থাকে সেই দেশে যদি কুটিরশিল্পের উন্নয়নের ব্যবস্থা না করতে পারেন তাহলে সেই দেশের অর্থনৈতিক উন্নতির আশা করা বৃথা। আমাদের জেলায় এগরা রাস্তা সম্পর্কে আমি এখানে গত দশ বৎসর ধরে অনুরোধ জানিয়ে আসছি। আমি মন্ত্রীমহাশয়কে পুনরায় অনুরোধ জানিয়ে বলব এই রাস্তার কাজ অবিলম্বে হাতে নেওয়া হোক। এই বারের বজেটে এই রাস্তাটা অন্তর্ভুক্ত হয়েছে দেখলাম। ফতেপুর-দেউলহাটি রাস্তার কথাও আমি গত দশ বৎসর ধরে জানিয়ে আসছি। এই রাস্তা দিয়ে উড়িষ্যা সংশ্লিষ্ট আমাদের কাজ-কারবার হয় এবং লক্ষ লক্ষ টাকার পানের ব্যবসা চলে। দাঁতন রাস্তা

এখনও পর্যন্ত পাকা হইল না। এখানে নূনের শিল্প, রংস্যাশিল্প, বাসনশিল্প, নারকেল-শিল্প বেশ ভালভাবে চলে, এখানে যদি ফিডার রোড এর ব্যবস্থা করা হয় তাহলে এই জায়গা থেকে আমাদের রাজস্ব বৃদ্ধি হতে পারে। এর পূর্বে আমি বালিশাই রাস্তার কথাও বলেছিলাম। রামনগর একটা শিল্পসমৃদ্ধি পূর্ণ জায়গা। এখানে শিল্প গড়ে উঠতে পারে। এইভাবে যদি গ্রামীণ শিল্পের উন্নতি বিশ্ব নৈর জন্য পরিকল্পনা গ্রহণ করেন তাহলে আমি বলব বাংলাদেশের সামগ্রিকভাবে উন্নতি হবে এবং আপনাদের সমাজতান্ত্রিক আদর্শ সার্থক হবে।

[3-40—3-50 p.m.]

শ্রীকানাই পাল : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার এই সংক্ষিপ্ত ভাষণে স্থানীয় রাস্তাঘাটের সমস্যা সম্পর্কে কিছু বলতে চাচ্ছি। আমার প্রথম কথা হচ্ছে যে শান্তিপুুর থেকে বাগআচড়া হয়ে নবম্বাপী পর্যন্ত যে রাস্তা গিয়েছে সেই রাস্তাটির উন্নতি হওয়া, পাকা হওয়া দরকার। উপস্থিত শান্তিপুুর থেকে বাগআচড়া পর্যন্ত রাস্তাটি পাকা হওয়া একান্ত প্রয়োজন। কয়েক বছর আগে রানাঘাট থেকে শান্তিপুুর হয়ে বাগআচড়া পর্যন্ত বাস সার্ভিস চালু হয়েছে কিন্তু রাস্তাটি যানবাহন চলাচলের অযোগ্য হওয়ায় সেই বাস রানাঘাট থেকে শান্তিপুুর এসে পড়ে থাকে, বাগআচড়ায় যায় না এবং এর ফলে বাগআচড়া এবং পার্শ্ববর্তী অঞ্চলের লোকদের খুবই অসুবিধা হচ্ছে। শুধু তাই নয় বাগআচড়া এবং গয়েসপুরে স্বাস্থ্যকেন্দ্র তৈরী হয়েছে এবং সেই স্বাস্থ্যকেন্দ্রে রোগীদের মহকুমা বা সদর হাসপাতালে নিয়ে যাওয়া নিয়ে আসন্ন বা চিকিৎসার ব্যাপারে যোগাযোগ করার অসুবিধার জন্য এই হাসপাতাল দুটো এক রকম একেজো হয়ে পড়ে রয়েছে। ইতিপূর্বে গত ১৯৬২ সালে যখন ডিস্ট্রিক্ট ডেভেলপমেন্ট কমিটির মিটিং হয়েছিল তখন যিনি জেলার স্বাস্থ্য বিভাগের কর্তা তাঁর অ্যাসিস্ট্যান্ট পরিষ্কারভাবে স্বীকার করেছিলেন যে পাকা রাস্তার অভাবের জন্যই এই হাসপাতাল দুটি একেজো হয়ে পড়ে রয়েছে। কিন্তু আমার বলার কথা হচ্ছে শুধু হাসপাতাল নয় এই রাস্তার মাধ্যমে বর্ধমান ও নবম্বাপী অঞ্চলের লোকেরা গরুর গাড়ী ও জিনিষপত্র নিয়ে সর্বদা যাতায়াত করে—এই রাস্তার উপর একটি ব্রীজ হওয়া দরকার বাগআচড়ার নীচে—যে ব্রীজটা খুব ছোট, এটা হলে যাতায়াতের খুবই সুবিধা হবে সঙ্গে সঙ্গে বলতে চাই যে কৃষ্ণনগর থেকে শান্তিপুুর হয়ে কালনা পর্যন্ত কিংবা রানাঘাট থেকে শান্তিপুুর হয়ে কালনা পর্যন্ত যে রাস্তা আছে, বর্ধমান থেকে এবং বর্ধমানের ওধারে কোলিয়ারি অঞ্চল থেকে যে সমস্ত কয়লা বোঝাই গাড়ী যাতায়াত করে, গঙ্গার উপরে একটি ব্রীজ হলে যাতায়াতের এবং মালপত্র নিয়ে আসা নিয়ে যাবার খুবই সুবিধা হয়। এই ব্রীজের অভাবে লোকদের খুবই অসুবিধা হচ্ছে। গঙ্গার উপর ব্রীজ শান্তিপুুর এবং কালনার মধ্যে। এর পর আমি বলতে চাচ্ছি যে কৃষ্ণনগর অঞ্চলের অন্যতম প্রধান রাস্তা যেটা কৃষ্ণনগরের রাজার চকের সামনে থেকে বেরিয়ে কালীনগর কলোনীর পাশ দিয়ে গোয়ালদহ, হিজুলী মহিষ-ন্যাংরা প্রভৃতি গ্রাম হয়ে ভীমপুর পর্যন্ত গিয়েছে, এই বিরাট প্রশস্ত রাস্তায় টেস্ট রিলিফেরও কাজ হয়েছে কিন্তু রাস্তাটির অবস্থা খুবই শোচনীয়। গ্রামের লোক বর্ষাকালে কৃষ্ণনগর সহরে আসতে পারে না। সেখানে যতগুলি গ্রাম আছে সেই গ্রামের লোকদের সহরে আসার পথ বর্ষাকালে সম্পূর্ণ বন্ধ হয়ে যায়, এই প্রশস্ত রাস্তাটি পাকা করা একান্ত প্রয়োজন। আমি আর একটি রাস্তার কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করবো। কৃষ্ণগঞ্জ বাজার পর্যন্ত যে রাস্তাটি গিয়েছে সেই রাস্তাটি অন্ততঃ অবিলম্বে সীমান্তে গেদে পর্যন্ত নিয়ে যাওয়া দরকার। কারণ আমি গেদে গিয়েছিলাম, গিয়ে দেখলাম, সেখানে কোন রকম রাস্তাঘাটের ব্যবস্থা নেই। এই রকম একটা সীমান্ত অঞ্চলে মাঠে-ঘাটে-রাস্তা দিয়ে জলা জায়গার উপর দিয়ে যাতায়াত করতে হচ্ছে, সেখানে যদি গোলমাল ঘটে তাহলে কি করে সেই অঞ্চল রক্ষা করা যাবে? সৈন্য পাঠাবার কোন রকম ব্যবস্থা সরকারের আছে বলে মনে হল না। সৈন্যকে লক্ষ্য রেখে এই অঞ্চলের রাস্তাঘাট অরিলম্বে উন্নয়ন করা দরকার আছে।

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, পূর্তমন্ত্রী মহাশয় যে বাজেট উত্থাপন করেছেন আমি তা সম্পূর্ণ সমর্থন করি। এজন্য করি যে আমাদের দেশে যে সমস্ত কাজ হয়েছে ডেভেলপমেন্টের, সব চেয়ে ভাল কাজ হয়েছে এই রাস্তার কাজ দেখতে পাই। এখানে অনেকে

বলেছেন রাস্তা দেখত পচ্ছেন না কিন্তু সেখানে গ্রামে কোন রাস্তা ছিল না ১০।১৫ বছর পূর্বে, গাভী-ঘাড়ার তো দূরের কথা, পায়ে হাটর রাস্তাও ছিল না, সেখানে বহু রাস্তা হয়ে গেছে। অবশ্য একথা সত্য অনেক সদস্য বলেছেন যে প্রত্যেক গ্রামে রাস্তা হয় নি। সেটা হয় নি বটে কিন্তু সারা পৃথিবীর মধ্যে শুধু একমাত্র আমেরিকা ছাড়া কোথাও প্রত্যেক গ্রামে পাকা রাস্তা হয়েছে বলে জানা নাই। বরং আমার কথা হচ্ছে আমাদের পরিকল্পনা অনুযায়ী কাজ হচ্ছে। দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় ঠিক ছিল যে জেলা সহরের সঙ্গে মহকুমা সহরের যোগ হবে। তা শেষ হয়ে গেছে। তৃতীয় পরিকল্পনায় মহকুমা হেড-কোয়ার্টার্সের সঙ্গে থানা হেড-কোয়ার্টারের যোগাযোগ হবে, তাও প্রায় শেষ হয়ে গেছে। এদিক দিয়ে বিচার করলে দেখা যাবে আমাদের কাজ স্প্যান্ড ওয়েতে চলেছে। তৃতীয় পরিকল্পনায় শেষে আরও হবে, পরিকল্পনা অনুযায়ী আমাদের কাজ হচ্ছে, অথচ আমাদের বন্ধুরা বলেছেন যে কোন কিছুই হয় নি, তারা কিছুই দেখতে পান না, রাস্তা এত হয়েছে কিন্তু তাঁরা রাস্তা দেখতে পান না। তারা মনে মনে এটা আন্দাজ করেই রেখে দিয়েছেন যে এটা বলতেই হবে সরকার ভাল করে করেন না, সরকার ভাল কাজ করুন আর নাই করুন। এই রকম ধারণা যদি তাদের মনে থাকে তাহলে তাদের কোন কাজই চোখে পড়বে না। এদিক দিয়ে পশ্চিমবঙ্গের কতটা রাস্তার উন্নতি হয়েছে তার একটা হিসাব দেখুন। বিহারে যে রাস্তা হয়েছে, উঁচু জায়গা সেখানে রাস্তা করার সুবিধা থাকলেও সেখানে রাস্তা কম হয়েছে। সেখানে প্রতি ১০০ স্কোয়ার মাইলের মধ্যে ১১ মাইল পাকা রাস্তা আছে, আর ৫১ মাইল কাঁচা রাস্তা আছে, মোট ৬২ মাইল রাস্তা হয়েছে। কেরলে, যাকে আপনারা বহু দিক থেকে উন্নত বলে মনে করেন, সেখানে পাকা রাস্তা হয়েছে ৩৭.২ মাইল আর ২৩ মাইল কাঁচা রাস্তার, মোট ৬০.২ মাইল রাস্তা হয়েছে। সেক্ষেত্রে পশ্চিমবঙ্গের ২২.০৩ মাইল পাকা রাস্তা আর ৭৩.১ মাইল কাঁচা রাস্তা, সব মিলিয়ে ৯৫.১৩ মাইল রাস্তা আছে, কাজেই পশ্চিমবঙ্গকে রাস্তার দিক দিয়ে কম বলা উচিত। পাকা রাস্তার দিক দিয়ে বিচার করলে যদিও পশ্চিমবঙ্গ ভারতবর্ষের অন্যান্য দেশের চেয়ে পিছিয়ে, তথাপি আমরা রাস্তার দিক দেখলে অনেকখানি এগিয়ে চলেছি। পাকা রাস্তার দিক থেকে তুলনা করলে আমরা ভারতবর্ষে তৃতীয় স্থানে আছি।

[3-50—4 p.m.]

পশ্চিমবঙ্গের যে সয়েল তার অনেক অসুবিধা আছে। আজ যে কোন রাস্তা করতে গেলে কি প্রসেস-এর মধ্যে দিয়ে যেতে হবে, জায়গা অ্যাকুয়ার করতে হবে সেসব সকলেই জানেন। অধিকাংশ লোক বৈচ্ছ্য জায়গা দিচ্ছে না। গভর্নমেন্টের নোটিশ পেলে যে সঙ্গে সঙ্গে দেবে তা নয় অ্যাকুয়ার করার আগে নোটিশ দিতে হবে এবং নোটিশ দিলে তারপর ব্যামেলা আরম্ভ হয়ে গেল। এগুলো কোথাও হাই কোর্ট-এ যাচ্ছে কোথাও অন্য কোর্ট-এ যাচ্ছে এবং এসব মামলার নিষ্পত্তির পর তারপর জায়গা দখল নিতে হয়। জায়গা দখল নিয়ে মাটি কাটতে হবে মাটি কাটতে গেলে সয়েল বিভিন্ন জায়গায় বিভিন্ন রকমের। যেমন এক এক জায়গায় সয়েল এমন আছে যখন রাস্তা করতে গেলে মাটি ফেটে যায়। আবার এক এক জায়গায় এমন নরম মাটি আছে যে সেখানে রাস্তা করা কঠিন হয়। এইরকম অবস্থার জন্য পশ্চিম বাংলা পাকা রাস্তার দিক থেকে পিছিয়ে আছে তাহলেও তার যথেষ্ট উন্নতি হয়েছে এবং সৌদিক থেকে বিচার করতে দেখা যায় পশ্চিমবাংলা যে পিছিয়ে আছে সেটা ঠিক নয়। তবে যদি আমরা বলি আমরা আরও ভাল চাই সকলেই চায় ভাল হোক কিন্তু যে টাকা আমাদের বরাদ্দ আছে তার মধ্যে কাজ করতে হবে। আমাদের দেখতে হবে আমাদের ২২ কোটি টাকা বরাদ্দ আছে সেই টাকার মধ্যে রাস্তা করতে হবে, ব্রীজ তৈরী করতে হবে এবং অন্যান্য কাজ করতে হবে। এখানে কেউ কেউ বলেছেন যে আমাদের অফিসে দুর্নীতি আছে। দুর্নীতি হয়ত থাকতে পারে। কিন্তু এই পূর্ভ বিভাগ বিরাট বিরাট পুঁজ করেছে সেই সমস্ত পুঁজের জন্য আমরা নিশ্চিতভাবে গর্ব অনুভব করতে পারি। আমাদের দামোদর, কাঁসাই, ময়ূরাক্ষী পুঁজ হয়েছে এবং বিভিন্ন জায়গায় বড় বড় পুঁজ হচ্ছে। আজকে রূপনারায়ণের ব্রীজের কাজ এগিয়ে চলেছে; মেছাদা-দীঘা রাস্তার উপর হলদী নদীর উপর পুঁজ তৈরীর কাজ আরম্ভ হয়েছে। অতএব

স্থানে নদীর উপর বড় পুল হয়, বড় বড় পাকা রাস্তা হয় সেখানে যে কিছু হয় নি তা নয়। তারপর এই বিভাগের রাস্তা ছাড়া অন্যান্য কাজ আছে সেগুলি আমি সমর্থন করি। সেটা হচ্ছে গ্রামের রাস্তার জন্য যে কন্সট্রাক্টিভিটির ডিপোজিট রোড স্কীম আছে লোকে এক-তিন ভাগ কন্সট্রাক্টিভিশন দেবে, এ বিষয়ে এখন পাঁচ লক্ষ টাকার বরাদ্দ আছে। তার উপর স্টেট রিলিফের বারা যে সমস্ত রাস্তা ঘাট কিম্বা খাল, বিল হয় তার উপর পুল করার জন্য দুই লক্ষ টাকা বরাদ্দ আছে—এ টাকাও কম নয়। সুতরাং এ থেকে আমরা ছোট ছোট কাজ করতে পারি। তার উপর কয়েক বছর ধরে মডেল ডিপোজিট রোড স্কীম-এ এক লক্ষ টাকা আছে সে বিষয়ে স্টেটস স্কীম ওয়ান-ফোর্থ। ওখান থেকেও আমরা কিছু রাস্তা করতে পারবো। আবার কিছু টাকা বরাদ্দ আছে মিউনিসিপ্যালিটির জন্য। তবে মিউনিসিপ্যালিটি সম্বন্ধে আমার এইটুকুন বলার আছে যে বিভিন্ন মিউনিসিপ্যালিটির রাস্তা থেকে মোটর ভিকলস ট্যাক্স বাবদ সরকার যে টাকা পান সেখানে মাত্র দুই লক্ষ টাকা দেন। দুই লক্ষ টাকা এই বহুদিন থেকে চলে আসছে। এই দু লক্ষের মধ্যে আবার হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটি ৫০ হাজার টাকা পায়। কাজেই হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটি বাদ দিয়ে অন্য মিউনিসিপ্যালিটি যে টাকা পায় সেটা নাম মাত্র পড়ে। আমি মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করব এম ভি ট্যাক্স বাবদ সরকারী বরাদ্দ টাকা বৃদ্ধি করুন। এখন বর্তমান সময়ে আমাদের বহু মোটর গাড়ী হয়েছে তার ট্যাক্স বাবদ বহু টাকা আয় হচ্ছে, কাজেই আয়ও বহু বেড়ে গেছে। সেজন্য মিউনিসিপ্যালিটিগুলিকে নতুন নতুন রাস্তা করতে হচ্ছে এবং তাঁদের নতুন রাস্তা করার জন্য ব্যয় বহু বেড়ে গেছে। সে দিকে তিনি বিচার করুন যে আরও বেশী টাকা বৃদ্ধি করা যায় কিনা এবং সেটা করার জন্য আমি অনুরোধ করছি। পরিশেষে আমি বলব যে পূর্বে বিভাগের যে কাজ দেখেছি সেটা মোটামুটিভাবে সন্তোষজনক। কিন্তু কোথাও যে কোন গলদ নেই তা বলছি না। কিন্তু আজ যাঁরা সমালোচনা করছেন তাঁদের উপর ভার দিলে আরও বেশী খারাপ হ'ত। যাঁরা বেশী চিৎকার করে তারা কিছুই করতে পারে না, কিন্তু যাঁরা অন্যদের দোষ দেয় না তাঁরা নিজেদের দোষ আগে দেখে। সে জন্য আমি বলছি যে গভর্নমেন্টের বেশী সমালোচনা যাঁরা করেন তাঁদের আমি বলব যে ফিজিসিয়ান নো দাইসেলফ অ্যান্ড হিল দাইসেলফ অর্থাৎ নিজের রোগ সারাও, নিজেকে তেরী কর, নিজেকে ভাল কর তবে পরের সমালোচনা করবে। এটাই হচ্ছে আমার বক্তব্য।

Shri Suchand Soren:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আমার এলাকা সম্বন্ধে কিছু আলোচনা করব। আপনারা অনেক কিছু পরিকল্পনা করেছেন, আজকে আমরা তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার তৃতীয় বৎসরে পা দিয়েছি। অথচ আমরা দেখতে পাচ্ছি, পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলায়, এবং বিভিন্ন জায়গায় রাস্তা ঘাটগুলি খোঁড়া হয়ে আছে। বর্ষাকালে দেখলে দেখবেন জল কাদার মধ্যে রয়েছে এবং গ্রীষ্মকালে ধূলায় ভর্তি বড় গর্ত হয়ে রয়েছে। বিভিন্ন জায়গায় জনসাধারণ নিজের একটু সর্বাধিকার জন্য সরকারকে ও তাহার বিভিন্ন ডিপার্টমেন্টকে বহু আবেদন নিবেদন করা সত্ত্বেও তাঁরা কথায় কথায় পাত করেন নি। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমাকে কয়েকটা জায়গার রাস্তা সম্পর্কে বলতে হচ্ছে। আমার এলাকার কথা আমি বলছি। প্রথম, প্রায়ারিটি হ'ল নিভুবী বাজার টু শঙ্করপুর ভায়া সুলতানপুর দেবীপুর। দ্বিতীয় প্রায়ারিটি হ'ল দেবীপুর টু বুলবুলি তোলা ভায়া দেবীপুর রেল স্টেশন পর্যন্ত। সেখানে সরকারকে জনসাধারণ বহুব্যবহার আবেদন জানিয়েছে কিন্তু এখনও সরকারের কোন সাড়া পাওয়া গেল না। আরও দেখুন ইংরেজী ৮ই ডিসেম্বর, ২রা পৌষ এ গ্রামদেবীর জনসভায় মাননীয় স্বাস্থ্যমন্ত্রী শ্রীমতী পূর্ববী মুখোপাধ্যায় দেবীপুর হতে বুলবুলিতোলা পর্যন্ত রাস্তাটি পাকা হবার কথা সেখানে জানিয়েছেন। সেখানের জনসাধারণের যতটা ইচ্ছা ছিল, ঠিক ততটা না হলেও কিছুটা কথা মন্ত্রীমহাশয় বলে এসেছিলেন। কিন্তু কবে যে পাকা হবে তা বলাতে পারছি না। মন্ত্রীমহাশয় পরে জবাবে এ বিষয় জানান। ১৯৬২ সালে আমি এই সিদ্ধান্ত নিয়েছিলাম যে একটি স্যামানিও দিগ্গজিলায় এসব বিভিন্ন রাস্তা সম্পর্কে।

মেমারী রেল লাইনের গেট হতে জি টি রোড পর্যন্ত রাস্তা অচল হয়ে আছে। সেখানে বাস ভর্তি মানুষ এবং লরি ভর্তি মাল নিয়ে প্রায় এক্সিডেন্ট হয়। এ রাস্তা সম্পর্কে আমি আগেও জানিয়েছি, এবং মেমারীর জনসাধারণ গভর্নমেন্টের ডিপার্টমেন্টকে আবেদন নিবেদন জানিয়েছে, তা সত্ত্বেও সরকার কোন ব্যবস্থা করেন নি। আমি বলবো সেটা সরকার ব্যবস্থা করুন।

[4—4-10 p.m.]

আমি যখন গ্রামে গিয়েছি তখন জনসাধারণ আমাদের সঙ্গে আলোচনা করেছেন, তাঁরা বলেন, মশাই, জনসাধারণের ভোটে আপনারা এম এল এ হয়েছেন, আপনারা গ্রামের রাস্তাঘাট সম্পর্কে কিছু বলুন। আমি তাঁদের বলছি আপনারদের এলাকা থেকে যিনি কংগ্রেস দল থেকে নির্বাচিত হয়েছেন তাঁকে বলুন, তাহলে কিছু ব্যবস্থা হতে পারে। আমি সরকারকে বলব, শ্যামলাগুড়ি হতে দাদকুড়ি যে রাস্তা আছে এবং পান্ডুরা থেকে ডাকুয়ান পর্যন্ত যে রাস্তা এই দুটো পাকা করা উচিত। আশা করি এই সম্পর্কে সরকার ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন।

Shri Nimai Chand Murmu:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, রাস্তা আমাদের জাতীয় স্বার্থে প্রয়োজন। বর্তমানে আমাদের যে রাস্তাঘাট আছে তা প্রয়োজনের তুলনায় খুবই কম। পাড়ারগায়ে এমন অনেক রাস্তা আছে যোগদল সংস্কারের অভাবে একেজো পড়ে আছে। আমাদের সীমান্তবর্তী জেলায় রাস্তাঘাটের বিশেষ প্রয়োজন রয়েছে, কিন্তু সেই জায়গার রাস্তাঘাট তৈরীর কোন প্রচেষ্টা আমরা সরকারের তরফে লক্ষ্য করতে পারছি না। তাছাড়া, অনেক রাস্তা আর অর্ধ সমাপ্ত অবস্থায় পড়ে রয়েছে। আমি একটা দৃষ্টান্ত দিতে পারি, মালদহের অন্তর্গত বুলবুলচন্দী থেকে বামনগোলা পর্যন্ত ২৪ মাইল রাস্তা প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় মঞ্জুর হয়েছে, কিন্তু সেই রাস্তার কাজ এখনো পর্যন্ত সমাপ্ত হয় নি যদিও আজকে তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার কাজ প্রায় শেষ হতে চলল। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আরো একটা রাস্তা মালদহ স্টেশন ঘাট থেকে শোনপাতি ঘাট পর্যন্ত রাস্তা যা পাকিস্তানের সীমান্তের পাশ দিয়ে গিয়েছে, এই রাস্তাটার বিশেষ প্রয়োজন, কিন্তু এই রাস্তাটার কাজ অর্ধ সমাপ্ত পড়ে রয়েছে। আমি আরেকটা রাস্তার কথা বলতে পারি যে রাস্তার উপর দিয়ে ২৪ ঘণ্টা হাজার হাজার লোক, ট্যাক্সি, রিকসা চলাচল করে এই রাস্তাটা হচ্ছে মালদা কোর্ট স্টেশন থেকে মালদা স্টেশন ঘাট রাস্তা—এই রাস্তাটা অসংস্কৃত অবস্থায় পড়ে রয়েছে। এই রাস্তাটা সংস্কার করার জন্য জেলা সমাহর্তার দৃষ্টি আকর্ষণ করা সত্ত্বেও আজ পর্যন্ত কোনরূপ সংস্কার করা হয় নি। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, রাস্তার কাজের ব্যাপারে যে দুর্নীতি চলছে তার দৃষ্টান্ত দেব। কুচবিহার জেলায় ১৯৬২ সালের ডিসেম্বর মাসে সেকেন্ড গেট নতুন করে করার ব্যবস্থা হয়, কিন্তু সেখানে তিন ইঞ্চি লোহার বলটুর সাথে কাঠের বাট জুড়ে দিয়ে রং করে দেওয়া হয়েছে। এটা নির্মাণের কনট্রাক্টর হচ্ছেন একজন কংগ্রেসী নেতা, তাঁর নাম শ্রীবৈদ্যনাথ চক্রবর্তী। এভাবে আমাদের দেশের টাকা অপচয় হচ্ছে এবং দলীয় লোকজন দিয়ে জাতীয় স্বার্থরক্ষা করা হচ্ছে। আমি আরেকটা রাস্তার কথা বলব, যেমন কুচবিহার-চিলখানা বাজার জাতীয় সড়ক ডাইভারসন-এর চেষ্টা করছেন মন্ত্রীমহাশয়, ফলে বহু টাকা অপচয় হবে, আবাদী জমি নষ্ট হবে, ঘরবাড়ী নষ্ট হবে। কিন্তু বর্তমান জায়গা থেকে কালজানী নদীতে বাঁধ দিলে সমস্যা কিছুই রক্ষা পাবে। দুর্য্যের বিষয়, মন্ত্রীমহাশয় সেদিকে নজর দেন না। এই কথা বলে রাস্তাঘাটের ব্যাপারে সরকার যে ব্যর্থতা ও অবহেলা দেখিয়েছেন তার জন্য আমি এই বক্তৃতির বিরোধিতা করছি।

Procession of woman workers

Shri Jyoti Basu:

ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে একটা বিষয়ের প্রতি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই, বাইরে একটা মিছিল, কর্মরত মহিলাদের বিভিন্ন প্রতিষ্ঠান, ন্যাশনাল ফেডারেশন অব অল

বেঙ্গল উইমেন এবং অল বেঙ্গল টিচারস অ্যান্ড আদার হেল্প এম্পলইজ অ্যাসোসিয়েসন এবং বেঙ্গল ট্রেড ইউনিয়ন কংগ্রেস অ্যান্ড ইউনাইটেড ট্রেড ইউনিয়ন কংগ্রেস। এরা একটা ডেপুটেশন নিয়ে মধ্যমস্তরীর সঙ্গে দেখা করতে চান তাঁদের বিভিন্ন দাবী দাওয়া সংক্রান্ত ব্যাপারে। মধ্যমস্তরী এখানে নাই। এটা কি সম্ভব আপনি কিছ্ করতে পারবেন মধ্যমস্তরীকে বলে।

Shri Nikhil Das:

এটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার।

Shri Jyoti Basu:

ওয়ার্কিং উইমেনদের একটা ডেপুটেশন মধ্যমস্তরীর সঙ্গে দেখা করতে চান—

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

অজকে না হলে কালকে মধ্যমস্তরী তাঁদের সঙ্গে দেখা করতে পারেন। তাদের একটা মেমোরেন্ডাম রেখে যেতে বলুন।

[4-10-4-35 p.m.]

শ্রীজগেন্দ্র হাঁসদা: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি এই বাজেট সমর্থন করতে পারছি না। কারণ আজকে দেখা যাচ্ছে যে রাস্তাঘাট আমাদের গ্রামাঞ্চলে যে পরিমাণ প্রয়োজন রয়েছে সেই তুলনায় রাস্তাঘাট আদৌ করা হচ্ছে না বলে। বাকুড়া জেলায় অনেক রাস্তায় যেখানে বাস চলাচল করছে সেখানে রাস্তা পাকা হওয়া দরকার সেই সব রাস্তার কোনও ব্যবস্থাই আজও করা হচ্ছে না। যদিও পি ডবলিউ-তে এগুলা গ্রহণ করা হয়েছে তা সত্ত্বেও কাজ অগ্রসর হচ্ছে না। তার কারণ কি বুঝে উঠতে পারছি না। এছাড়া আমাদের ওখানে কংসাবতীতে যে ব্রীজ করার কথা ছিল তা আজ পর্যন্ত করা হয় নি। শূন্যছলাম রায়পুর ঘাটে করার কথা ছিল তাও আজ পর্যন্ত করা হয় নি এবং যে এটা করা হবে তার কোনও ব্যবস্থা দেখতে পারছি না। তাছাড়া আমাদের যে ব্লক অফিস হয়েছে সেখানে থেকে বিভিন্ন গ্রামাঞ্চলে টি আর-এর মাধ্যমে যে রাস্তা করা হয় বিভিন্ন গ্রামের সঙ্গে যোগাযোগ করার জন্য সেখানে সেই রাস্তা বজায় করা হয় কিন্তু আসলে কাজ হয় না। শূন্য মাত্র স্যাংসনই হয়ে থাকে এটা আমরা দেখতে পাই। এছাড়া সিমলাপাল খাতড়া যে রাস্তা মঞ্জুর পি ডবলিউ-তে যেটা টেক আপ করেছে সেই রাস্তার জোড়সায় যে জমি নষ্ট করেছে সেই জন্য স্থানীয় লোক দরখাস্ত করেছে। পুরানো রাস্তা রাখবার জন্য যে দরখাস্ত করেছে সে সম্বন্ধে আপনারা যে কি করেছেন তার কিছুই বুঝতে পারছি না। তারা খুবই ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে তাদের যে জমি ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে এবং সেখানে পুরানো রাস্তাটাই যে করা উচিত সে সম্বন্ধে কি করা হয়েছে সেটা অন্তত আমাকে জানালে ভাল হয়। এছাড়া এ অঞ্চলে যেসব রাস্তা করা দরকার তা হচ্ছে না এই জন্য আপনার এই বাজেটকে সমর্থন করতে পারছি না।

শ্রীদুলালচন্দ্র মন্ডল: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি মাননীয় খগেনবাবুর উত্থাপিত বাজেট সমর্থন করতে পারছি না। কারণ এই খাতে এমন কতকগুলি বিষয়ের উপর টাকা খরচ করছেন যেগুলির উপর গুরুত্ব না দিয়ে অন্যান্য বিষয়ের উপর জোর দিলে দেশের লোকের বেশী উপকার হত। একটা উদাহরণ দিতে পারি। রিসেস্টলী দামোদরের উপর একটা বাঁধ দেওয়া হয়েছে। দামোদর নদীটি মজে গিয়েছে, বিশেষজ্ঞ বাঁরা ইঞ্জিনিয়ার তাঁরা বলেছেন এখানে স্রোত হবে না, এত টাকা খরচ করেও এখানে স্রোত বইবে না। সেখানে এত টাকা কেন খরচ করা হল বুঝতে পারি না। এই ব্যাপারে আরও কয়েকটা উদাহরণ দিতে পারি। যেমন মার্জাটপারপাস স্কুল করার জন্য প্যাশিশিয়েল বিল্ডিং করা হয়েছে, সেখানে এত টাকা খরচ না করে পাকা দেওয়াল করে টাণির চাল করে যদি স্কুল করা যায় তাহলে অনেক কম খরচে স্কুল হতে পারে, এবং তা থেকে যে টাকা বাঁচবে তা রাস্তাঘাট করার জন্য খরচ করা যেতে

পারে। এছাড়া আর একটা ব্যাপার আপনার মাধ্যমে আপনার দৃষ্ট আকর্ষণ করতে চাই। যে ন্যাশনাল এক্সটেনশন হাইওয়ে রোডস করা হয়েছে সেই রাস্তাতে গ্রাম থেকে আসার জন্য কোন ফীডার রোড নাই এবং তা না থাকার জন্য অসুবিধা হয় ভীষণ। গ্রাম থেকে যে সমস্ত পণ্য বা জিনিষ বাইরে আসে বিক্রীর জন্য সেগুন্ডলি নিয়ে যাবার জন্য ব্যবস্থা যদি না করা যায় তাহলে গ্রামের চাষীরা বাঁচবে না, এবং সহরের লোকও বাঁচবে না। গ্রাম থেকে ফীডার রোড নিয়ে আসার জন্য যা করা উচিত সে ব্যবস্থা দেখাচ্ছি না। মাননীয় খগেনবাবুকে আমি অভিনন্দন জানাবো যে তিনি আমার এলেকায় কিছ্ কিছু রাস্তা মঞ্জুর করেছেন, কখন করবেন জানি না, আশা করি তাড়াতাড়ি শুরুর করবেন। আর যেসব রাস্তা আছে সেই সব রাস্তার সঙ্গে গ্রামের রাস্তা এসে মীট করবে। এমন ৪।৫টি রাস্তা আছে চারুচন্দ্র পাল রোড টু এন এইচ ৬, এই সমস্ত রাস্তা যদি বড় রাস্তার সঙ্গে মীট করান যায় তাহলে ৪টি গ্রাম থেকে জিনিষপত্র সহরে চালান দিতে পারে এবং বিভিন্ন মানুষ যারা অফিসে কাজ করে তারা ভালভাবে যাতায়াত করতে পারে। যদি বর্ষাকালে মন্দিমহাশয় সেখানে যান তাহলে দেখবেন যে তিনি সেই রাস্তা দিয়ে যেতে পারবেন না, সেই রাস্তা দিয়ে যেতে গরুর গাড়ীও পড়ে যায়, লরী উলটে যায়। আর একটি রাস্তা পার্বতী চরণ রায় রোড টু এন এইচ ৬ এটা এসে মীট করলে সোজা সড়ক হতে পারে। এই রাস্তাটি অত্যন্ত সরু যে কোন সময় অ্যাকসিডেন্ট হতে পারে, পার্বতী চরণ রায় রোড যদি করা যায় তাহলে গাড়ী, লরী উলটে গিয়ে যে অ্যাকসিডেন্ট হয় সেটা বন্ধ হতে পারে। আর একটা রাস্তা ডোমরা থেকে মহীয়ারী রোড এই রাস্তা এবং ন্যাশনাল হাই এক্সটেনশন রোড এই দুয়ের মধ্যে মাত্র কয়েক গজ ফাঁক রয়েছে, এটা করে রাখবার কি প্রয়োজন আছে? যদি এটুকু রাস্তা যোগ করিয়ে দেওয়া যায় তাহলে এই জায়গা থেকে বাস স্টপে আসবার জন্য যে ফাঁক রয়েছে সেটা এক সঙ্গে করে দিলে ভাল হবে। সি, ভি, আর স্কীমে অনেক সময় দেখা যায় যে একটা গ্রামে একটা ব্রীজ করতে হল, কিন্তু তার এস্টিমেট করে দেখল যে ২৫ হাজার টাকার দরকার, কিন্তু তার ১৫ হাজার টাকার বেশী খরচ করতে পারে না, কাজেই সেই কাজ হয় না, এই সমস্ত ব্রীজ রাস্তা যদি হয় তাহলে অনেক উপকার হয়। সেজন্য অনুরোধ করবো যে এগুন্ডলি যেন করা হয়।

Mr. Deputy Speaker: The Hon'ble Minister will reply after the recess.

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes.]

[4.35—4.45 p.m.]

(After adjournment.)

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মন্দিমহাশয় এখন জবাব দেবেন বলে বলাই যে আমাদের অনেকের মনে এসেছে কনট্রাকটরকে লেস টেন্ডার কেন দিতে বাধ্য করা হয় এবং ১৫ হতে ২০ পারসেন্ট এস্টিমেট-এর টাকা ডিপার্টমেন্টকে কেন দিতে হয়?

দ্বি জনাবল খগেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, বিরোধীপক্ষের সদস্যবর্গেরা আমার দাবিদারি উপর যে বিতর্কের অবতারণা করেছেন তাতে দু'ভাগে ভাগ করা যায়। অর্থাৎ মোটামুটি একটা হচ্ছে নীতিগত, অপর দিক হচ্ছে কতকগুলি বিশেষ বিশেষ রাস্তা সম্পর্কে। নীতিগত কথা প্রথমেই তুলেছেন মাননীয় গোপাল বসু মহাশয়ই। তিনি জনসাধারণের দাবির কথা বলেছেন, গণতান্ত্রিক পন্থাতির কথা বলেছেন। আমরা রাস্তার উন্নয়নের ব্যাপারে সম্পূর্ণ গণতান্ত্রিক পন্থাতিতে এগুচ্ছি। প্রতিটা ব্যাপারে একটা করে ডেভেলপমেন্ট কাউন্সিল আছে। ডেভেলপমেন্ট কাউন্সিলগুলির কাছ থেকে আমরা প্রতিটা জেলায় কি কি পরিমাণ কি কি রাস্তা চান সেটা তাদের কাছ থেকে আমরা চাই। প্রায়োরিটি বেসিস তৈরি করে দিতে বলা হয় এবং সেগুলির উপর ভিত্তি করে আমরা আমাদের পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় রাস্তা সম্পর্কে পরিকল্পনা রচনা করি। ডেভেলপমেন্ট কাউন্সিলগুলি যেসব রাস্তার নাম দেন সেগুলির উপর পূর্ণ গুরুত্ব আমরা দিয়ে থাকি। দ্বিতীয় কথা তিনি সীমালৈক্যের রাস্তা সম্পর্কে আমাদের নীতি কি জানতে চেয়েছেন। সীমালৈক্যের রাস্তা সম্পর্কে আমরা আমাদের সীমিত অর্থসম্পত্তি

নিয়ে অগ্রসর হচ্ছি। আমি পূর্বেই আমার ভাষণে বলেছি যে, অনেকগুলি রাস্তা প্রায় ১৫০ মাইল সীমান্ত রাস্তা আমরা নিরোঁহি। তার কাজ সুরু হয়ে গেছে এবং তার অর্থের পরিমাণ গাড়িই কোটি টাকা। কাজেই একথা ঠিক নয় যে, সীমান্তের রাস্তার উপর আমাদের নজর নই। মিঃ বেষ্টারউইচ অভিযোগ করেছেন যে, আমি মিলিটারি স্টাফের কথা জানি না। আমি মিলিটারি অফিসার নই, মিলিটারিতে কাজ করি নি। তবে এটুকু আশ্বাস মাননীর সদস্যবর্গকে দিতে পারি যে, আমাদের ডিফেন্সের যেসব রাস্তাঘাটের প্রয়োজন সেগুলি সম্পর্কে আমরা প্রতিরক্ষা বিভাগের সঙ্গে যোগাযোগ রেখে এবং প্রতিরক্ষা বিভাগের নির্দেশে আমরা সেসব রাস্তা তৈরি করে থাকি এবং ভারত সরকার সেরন্য আমাদের অর্থ দিয়ে থাকেন। আমি আমার পূর্ববর্তী ভাষণে একথা বলেছি যে, উত্তর বাংলায় একটা ল্যাটারাল রোড তৈরির আমরা অনুমোদন পেয়েছি। সেই ল্যাটারাল রোড সম্পর্কে আমাদের মিঃ বেষ্টারউইচ যেসব কথা বললেন, সেসব অণ্ডল দিয়ে যাচ্ছে। নীতি সম্পর্কে আর একটা কথা বললেন বলাই দাস সিংহ। তিনি বলে দিলেন যে, আমরা যা কিছু খরচ করি তার শতকরা পঞ্চাশ ভাগ জলে যায়; না হয় অনর্থক খরচ হয়। তিনি এ বিষয়ে একটামাত্র উদাহরণ দিয়েছেন ভাগীরথী সেতুর। আমি ইতিপূর্বে এই হাউসের সামনে ভাগীরথী সেতুর কথা বলেছিলাম। ভাগীরথী সেতুর নির্মাণকার্য চলেছে—গ্যামনস সেখানকার কন্সট্রাক্টর। গ্যামনস ভারতবিখ্যাত কন্সট্রাক্টর—সেই ভারতবর্ষে নয়, অন্যান্য দেশেও গ্যামনসএর অর্গানাইজেশন আছে। এই গ্যামনস ইন্ডিয়া লিমিটেড; এরা যে শুল্ক আমাদের পুল করছে তা নয়, এরা কোশার উপর পুল করছে, আমাদের শোনের উপর পুল করছে, এরা সব বড় বড় পুল করছে এবং এরা বড় কন্সট্রাক্টর, তারা একটা পোরসন স্টেজিং, সেই টেম্পোরারি স্টেজিংএর কাজ, তার তিন টুকরো ঢালাই হয়ে গেছে, ফুট বাকি এ সময় স্টেজিং কোলাপ্স হয়। এটা নিয়ে তদন্তের কাজ চলেছে। আজ বসন্ত কোন ইঞ্জিনীয়ার বলতে পারে নি যে, হঠাৎ স্টেজিং কোলাপ্স হবার কারণ কি? এর জন্য বড় বড় বিশেষজ্ঞদের নিয়ে আমরা একটা এনকোয়ারির কমিটি বসিয়েছি। এ ব্যাপারে আমাদের ডিপার্টমেন্টএর ইঞ্জিনীয়ারদের কোন গাফিলতি নেই। এবং কন্সট্রাক্টরদের গাফিলতি ততো দূর, এখানে সিমেন্ট চুরির ব্যাপার নয়, কারণ সিমেন্টের কোন কাজ না, যারা দেখেছেন তারা জানেন টেম্পোরারি স্টেজিং তৈরি হয়েছিল, একটা নিচের ফাউন্ডেশনএর উপর সেই স্টেজিং কোলাপ্স করে যায়। কাজেই এখানে সিমেন্ট চুরির ব্যাপার নয়। বরং বলতে পারি ৭৫ ফিট উপর থেকে ঐ যে স্ল্যাব পড়েছিল যার ৬০০ মণ ওজন—সেই স্ল্যাব যখন নিচে ৭৫ ফিট উপর থেকে পড়ল, তা তখন ভেঙে টুকরো হয় নি। কাজেই সিমেন্টের দোষ হয় নি। আর একটা কথা বলেছেন দুর্নীতি সম্পর্কে বলতে গিয়ে। আমি জানি না, এর মধ্যে কি দুর্নীতি এল। চূর্ণী নদীর ব্রীজ কেন হয় নি? চূর্ণী নদীর পুরাতন ব্রীজ যখন ভেঙে যায়, আমরা ব্রীজ তৈরির কাজ সুরু করি। নতুন ব্রীজ তৈরি করতে সময় লাগবে বলে একটা টেম্পোরারি ব্রীজ আমরা করি, আজও তা অক্ষত আছে। আজকে ভারী যানবাহন অব্যাহতগতিতে তার উপর দিয়ে যাচ্ছে। চূর্ণী ব্রীজের যে নতুন কনস্ট্রাকশন তা ডিলে হওয়ার কারণ, এর জন্য যে ইম্পাত রকার, যে স্পেশাল স্টীল দরকার, সে স্পেশাল স্টীল এতদিনও পাওয়া যাচ্ছিল না। ইদানীং পাওয়া গেছে। বর্ষার পূর্বে চূর্ণী নদীর পুল তৈরি শেষ হয়ে যাবে। আর প্রতিরক্ষা বস্থা সম্পর্কে বিশেষ কিছু নেই। একটা কথা বলেছেন যে, গ্রামের রাস্তার দিকে আমরা জর দিই না। আমাদের বাজেট পুস্তিকা লাল বই বেরিয়েছে, তার পেছনে যেসব রাস্তার ম আছে, সেগুলি দেখলে দেখবেন যে, সেসব রাস্তা গ্রামের রাস্তা। আমি যে ২৫ কোটি টাকা দাবি তুলেছি তার মধ্যে শহরের রাস্তা নেই। শহরের রাস্তা আর একদিন মিসলিনিয়াস অ্যাকাউন্টএ তুলব। গ্রামের রাস্তা যা আছে ছোট-বড় রাস্তা সব গ্রামের মধ্যে দিয়ে যাচ্ছে। আমাদের এখানে যে ১,১৮১ মাইল রাস্তা ছিল আজ তৃতীয় পরিকল্পনার শেষে ৯ হাজার ই শত হচ্ছে। এই যে ৯ হাজার ২ শত মাইল, এর কথা বলছি। এ সমস্তই গ্রামের রাস্তা কলকাতা শহরের রাস্তা নয় বা মিউনিসিপ্যালিটির রাস্তা নয়। কোন কোন সদস্য লিম্ফাউডের কথা বলেছেন। যোগাযোগের জন্য হয়ত স্টেশন আছে। সেখানে স্টেশনএ আসছে না। আপনারা দেখবেন আমাদের এই বাজেটের মধ্যে লিম্ফাউডের জন্য লাম্প প্রভিশন আছে। আমাদের তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় যোগাযোগের জন্য কিছু টাকা ধরা আছে। নেক স্টেশন রাস্তাই আমাদের রাস্তার সঙ্গে যোগ আছে এবং আমরা যোগ করে দিচ্ছি। আমাদের যেমন যেমন অর্থ সংগ্রহ হয়, আমরা তেমনভাবে এগোচ্ছি। অবশ্য একথা সত্য যে,

আমরা আমাদের দেশের সমস্ত গ্রামের রাস্তা নিতে পারি নি। ১ হাজার ২ শত মাইল রাস্তা আমাদের আছে। এখনও ২০ হাজার মাইল রাস্তা ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড বা ইউনিয়ন বোর্ডের হাতে আছে। এই ২০ হাজার মাইল রাস্তা নেবার আমাদের এখনও সুযোগ হয় নি ক'বৎসরে এক হাজার একশত মাইলের জায়গায় ১ হাজার মাইলে উন্নত করা এটা কম কৃতিত্বের কথা নয়। ওসব রাস্তা করা সময়সাপেক্ষ, এত অর্থ আমাদের কোথায়?

[4-45—4-55 p.m.]

আর একজন মাননীয় সদস্য বলেছেন, ব্যারাকপুরের অনেক রাস্তা নেওয়া হয় নি। ব্যারাকপুরের যে যে রাস্তার ফিরিস্তি দিলেন তা করতে গেলে কত টাকার প্রয়োজন হবে ভেবে দেখেছেন? আমি প্রথমেই বলেছি তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় ২২ কোটি টাকা পাব কিনা সন্দেহ। রাস্তা অনেক করতে পারা যায়, কিন্তু টাকা কোথায়? আমাদের অর্থসংগতির কথা চিন্তা করা প্রয়োজন। তারপর নিমাই মূর্খ মহাশয় হবিবপুর-বামনগোলা রাস্তার কথা বলেছেন। এটা প্রথম পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় নেওয়া হয়েছিল, আজ পর্যন্ত শেষ হয় নি বলে তিনি অভিযোগ করেছেন। আমি খোঁজ নিয়ে দেখলাম এটা অনেক আগেই শেষ হয়ে গিয়েছে। তিনি হয়ত হবিবপুর-বামনগোলার মাঝখানে টাঙ্গুর নদীর উপর সেতুর কথা বলতে চেয়েছেন। তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার মধ্যে এই সেতু নির্মাণের কাজ আমরা ধরব। তারপর শ্রীদেব মন্ডল সি-ভি-আর স্কীমের কথা বলেছেন। আমি আগেও বলেছি যে, যদি ঐ লোকের কন্সট্রাকশন পাওয়া যায় তা হলে আমরা সব সময় অনুমোদন দিই, তাঁরা যদি ২২ হাজার টাকা সংগ্রহ করতে পারেন তবে আমরা ঐ দিতে রাজী আছি। তারপর বেস্টারউইচ সাহেব বলেছেন, বেরুবাড়িতে আমরা অনেক টাকা খরচ করেছি। তাঁকে আমি বলতে পারি, বেরুবাড়ির যে পোরসনএ আমরা রাস্তা করেছি তার কোন অংশ পাকিস্তানে যাচ্ছে না। সুন্দীল দাশগুপ্ত মহাশয় যে সেতু নির্মাণের কথা বলেছেন; তিনি নিশ্চয়ই দেখেছেন, প্রতিটি সেতু শক্ত করে মজবুত করে তৈরি করা হচ্ছে, এবং কোন জায়গায় কাঠের সেতু করা হচ্ছে না, যাতে ভারী যানবাহন চলাচল করতে পারে তার জন্য খুব শক্ত করে এখন পুল তৈরি করা হচ্ছে। আর একটা কথা বলা হয়েছে যে, আমাদের অনেক কর্মচারী টেম্পোরারি রয়ে গিয়েছে। কয়েক বছর আগে আমরা সবরকম কর্মচারীর ৮০ পারসেন্ট পারমানেন্ট করবার ব্যবস্থা করেছিলাম, কিন্তু যেকোনো কাজ বেড়ে যায় সেই অনুপাতে আবার নতুন কর্মচারী টেম্পোরারিভাবে প্রথমে নিয়োগ করা হয়। ওয়াক্‌চার্জড স্টাফ এক হাজারের উপর আমরা পারমানেন্ট করেছি, যদিও তাদের পিওরালি টেম্পোরারি বেসিসএ নেওয়া হয়। তাদের আমরা বিল্ডিংএর কাজের জন্য নিযুক্ত করি। একটা কাজ শেষ করতে না করতে অন্য একটা কাজে তাদের নিযুক্ত করা হয়, এইভাবে দশ বৎসর কাজ করার পর তাদের পারমানেন্ট করা হয়। কয়েক বছর আগে দশ বৎসর পর্যন্ত কাজ করেছে এই ধরনের যে ওয়াক্‌চার্জড স্টাফ ছিল তাদের আমরা পারমানেন্ট করেছি।

DEMAND FOR GRANT No. 34

Mr. Speaker: Honourable members, I put to vote all the cut motions except cut motions Nos. 36 and 62 on which division has been claimed.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "50—Public Works" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Haridas Chakravarty that the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "50—Public Works" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "50—Public Works" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Jiban Krishna Dey that the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "50—Public Works" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay that the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "50—Public Works" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Bhadra Bahadur Hamal that the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "50—Public Works" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Gopal Basu that the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "50—Public Works" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Kanai Pal that the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "50—Public Works" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Bhabani Mukhopadhyay that the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "50—Public Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Jaleswar Hansda that the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "50—Public Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Radhika Dhivar that the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "50—Public Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Tarun Kumar Sen Gupta that the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "50—Public Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Dulal Chandra Mondal that the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "50—Public Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Lakhan Bagdi that the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "50—Public Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "50—Public Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Girish Mahato that the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "50—Public Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Deb Saran Ghosh that the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "50—Public Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "50—Public Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Jiban Krishna Dey that the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "50—Public Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Niranjana Sen Gupta that the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "50—Public Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Sunil Basunia that the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "50—Public Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nimai Chand Murmu that the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "50—Public Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "50—Public Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Subodh Chowdhury that the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "50—Public Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Amarendra Nath Roy Prodhan that the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "50—Public Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Mrigendra Bhattacharyya that the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "50—Public Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nagen Dolai that the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "50—Public Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "50—Public Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Tarapada Dey that the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "50—Public Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nathaniel Murmu that the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "50—Public Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Gour Chandra Kundu that the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "50—Public Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Hare Krishna Konar that the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "50—Public Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

[4-55—5-5 p.m.]

The motion of Dr. Radhanath Chatteraj that the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "50—Public Works", be reduced by Rs. 100 was then put and a division taken with the following result:—

NOES—91

Abdul Bari Moktar, Shri
Abdul Gafur, Shri
Abdullah, Shri S. M.
Baidva, Shri Ananta Kumar
Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, The Hon'ble
Smarajit.

Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Banerji, Shri Sankardas
Basu, Shri Abani Kumar
Beri, Shri Daya Ram
Bhattacharyya, The Hon'ble
Syamadas.

NOES

Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravartty, Shri Jnatosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindabon
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chowdhury, Shri Birendra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Dr. Kanai Lal
 DAS, Shri Radhanath
 DAS, Shrimati Santi
 Das Gupta, The Hon'ble Khagend
 Nath.
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dey, Shri Kanai Lal
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutta, Shrimati Sudha Ran
 Fazlum Rahman, The Hon'ble
 S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit
 Kumar.
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jehangir Kabir, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khamrai, Shri Niranjana
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maiti, The Hon'ble Abha
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mallick, Shri Ashutosh

Misra, The Hon'ble Sowrintra
 Mohan.
 Mitra, Shrimati Biva
 Mondal, Shri Rajkrishna
 Mookerjee, Shri Naresh Nath
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, The Hon'ble Saila
 Kumar.
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda
 Gopal.
 Mukhopadhyay, The Hon'ble
 Purabi.
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu
 Shekhar.
 Noronha, Shri Clifford
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pemantle, Shrimati Olive
 Pramanik, Shri Purnojoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Dr. Anath Bandhu
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Dr. Biswanath
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Shakila Khatun, Shrimati
 Singha, Shri Hiralal
 Singhadeo, Shri Raj Rajeswari
 Prosad.
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tudu, Shrimati Tushar
 Wangdi, The Hon'ble Tenzing

AYES—38

Abdul Mansur Habibullah, Shri
 Syed.
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bagdi, Shri Lakhan
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jyoti
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhattacharyya, Shri Mrigendra

Chatteraj, Dr. Radhanath
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Sambhu Gopal
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Ganesh
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Mahata, Shri Padak

AYES

Mahato, Shri Girish
Maitra, Shri Kashi Kanta
Majhi, Shri Kandru
Majumdar, Shri Apurba Lal
Mandal, Shri Adwaita
Mandal, Shri Siddheswar
Mondal, Shri Bijoy Bhushan
Mukhopadhyay, Shri Bhabani
Mukhopadhyay, Shri Rabin-dra
Nath.
Murmu, Shri Nimai Chand
Obaidul Ghani, Dr. Abu Ssad
Mohammad.

Pal, Shri Kanai
Raha, Shri Sanat Kumar
Ray, Shri B'rendra Narayan
Roy, Shri Bijoy Kumar
Roy, Dr. Narayan Chandra
Roy Pradhan, Shri Amarendra
Nath.
Saha, Shri Abhoy Pada
Sen Gupta, Shri Niranjan
Singha, Dr. Radhakrishna
Soren, Shri Suchand

The Ayes being 38 and the Noes 91, the motion was lost.

The motion of Shri A. H. Besterwitch that the demand of Rs. 12,61,57,000 for expenditure under Grant 34, Major Head: "50—Public Works", be reduced by Rs. 100 was then put and division taken with the following result:—

NOES—91

Abdul Bari Moktar, Shri
Abdul Gafur, Shri
Abdullah, Shri S. M.
Baidya, Shri Ananta Kumar
Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, The Hon'ble
Smarajit.
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Banerji, Shri Sankardas
Basu, Shri Abani Kumar
Beri, Shri Daya Ram
Bhattacharya, The Hon'ble
Syamadas.
Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravartty, Shri Jnantosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindabon
Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
Chowdhury, Shri Birendra
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Abanti Kumar
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Bhushan Chandra
Das, Dr. Kanai Lal
DAS, Shri Radhanath
DAS, Shrimati Santi
Das Gupta, The Hon'ble Khagend
Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dey, Shri Kanai Lal
Dhar, Shrimati Charu Shila
Dhara, Shri Sushil Kumar

Dutta, Shrimati Sudha Ran
Fazlur Rahman, The Hon'ble
S M.
Gayen, Shri Brindaban
Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit
Kumar.
Guha, Dr. Prabodh Kumar
Halder, Shri Jagadish Chandra
Hansda, Shri Debnath
Ishaque, Shri A. K. M.
Jehangir Kabir, Shri
Karam Hossain, Shri
Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Khamrai, Shri Niranjan
Khan, Shri Gurupada
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahanty, Shri Charu Chandra
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maiti, The Hon'ble Abha
Maity, Shri Bijoy Krishna
Majumdar, Shrimati Niharika
Mallick, Shri Ashutosh
Misra, The Hon'ble Sowrindra
Mohan.
Mitra, Shrimati Biva
Mondal, Shri Rajkrishna
Mookerjee, Shri Naresh Nath
Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, The Hon'ble Saila
Kumar.
Mukherjee, Shri Shankar Lal

NOES

Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal.	Roy, Shri Nepal Chandra
Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi.	Roy, Shri Pranab Prosad
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar.	Saha, Dr. Biswanath
Naronha, Shri Clifford	Saha, Shri Dhaneswar
Pal, Dr. Radha Krishna	Santra, Shri Jugal Charan
Pemantle, Shrimati Olive	Saren, Shri Mangal Chandra
Pramanik, Shri Puronjoy	Sarker, Shri Narendra Nath
Pramanik, Shri Rajani Kanta	Sen, Shri Bijesh Chandra
Pramanik, Shri Tarapada	Sen, Shri Narendra Nath
Raikut, Shri Bhupendra Deb	Shakhila Khatun, Shrimati
Ray, Dr. Anath Bandhu	Singha, Shri Hiralal
Ray, Shri Kamini Mohan	Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prosad.
Roy, Shri Arabinda	Sinha, Kumar Jagadish Chandra
Roy, Shri Gonesh Prosad	Sinha, Shri Phanis Chandra
	Tudu, Shrimati Tushar
	Wangdi, The Hon'ble Tenzing

AYES—38

Abdul Mansur Habibullah, Shri Syed.	Majumdar, Shri Apurba Lal
Adhikary, Shri Sailendra Nath	Mandal, Shri Adwaita
Bagdi, Shri Lakhan	Mandal, Shri Siddheswar
Basu, Shri Amarendra Nath	Mondal, Shri Bijoy Bhushan
Basu, Shri Hemanta Kumar	Mukhopadhyay, Shri Bhabani
Basu, Shri Jyoti	Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath
Besterwitch, Shri A. H.	Murmu, Shri Nimai Chand
Bhattacharyya, Shri Mrigendra	Obaidul Ghani, Dr. Asad
Chatteraj, Dr. Radhanath	Mohammad.
Das, Shri Nikhil	Pal, Shri Kanai
Das, Shri Sambhu Gopal	Raha, Shri Sanat Kumar
Das Gupta, Shri Sunil	Ray, Shri Birendra Narayan
Das Mahapatra, Shri Balai Lal	Roy, Shri Bijoy Kumar
Ghosh, Shri Deb Saran	Roy, Dr. Narayan Chandra
Ghosh, Shri Ganesh	Roy Pradhan, Shri Amarendra Na
Guha, Shri Kamal Kanti	
Mahata, Shri Padak	Saha, Shri Abhoy Pada
Mahato, Shri Girish	Sen Gupta, Shri Niranjan
Maitra, Shri Kashi Kanta	Singha, Dr. Radhakrishna
Majhi, Shri Kandru	Soren, Shri Suchand

The Ayes being 38 and the Noes 91, the motion was lost

The motion of the Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta that a sum of 12,61,57,000 be granted for expenditure under Grant No. 34, Major id: "50—Public Works", was the put and agreed to.

Grant No. 49

Mr. Speaker: I put to vote the cut motions of Grant No. 49.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that the demand of Rs. 33,41,000 for expenditure under Grant No. 49, Major Head: "103—ital Outlay on Public Works" be reduced to Re. 1 was then put and

The motion of Shri A. H. Besterwitch that the demand of Rs. 33,41,000 for expenditure under Grant No. 49, Major Head: "103—ital Outlay on Public Works" be reduced to Re. 1 was then put and

The motion of Shri Gopal Basu that the demand of Rs. 12,63,41,000 for expenditure under Grant No. 49, Major Head: "103—Capital Outlay on Public Works" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Jiban Krishna Dey that the demand of Rs. 12,63,41,000 for expenditure under Grant No. 49, Major Head: "103—Capital Outlay on Public Works" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the demand of Rs. 12,63,41,000 for expenditure under Grant No. 49, Major Head: "103—Capital Outlay on Public Works" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Tarapada Dey that the demand of Rs. 12,63,41,000 for expenditure under Grant No. 49, Major Head: "103—Capital Outlay on Public Works", be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta that a sum of Rs. 12,63,41,000 be granted for expenditure under Grant No. 49, Major Head: "103—Capital Outlay on Public Works", was then put and agreed to.

DEMAND FOR GRANT No. 31

Major Head: 39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes.

The Hon'ble Tenzing Wangdi: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 1,76,15,000 be granted for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes."

The current year's provision under the State sector of the Third Plan is Rs. 36.86 lakhs. It is expected that the entire amount will be spent and targets achieved in full. The provision for the year 1964-65 is Rs. 104.07 lakhs, the details of which have been shown in the white book.

This year, the Tribal Welfare Budget, like other departmental budgets, had been subjected to drastic cut owing to emergency. Originally, the State Planning Department could sanction a sum of Rs. 22.00 lakhs. After review a further demands an additional sum of Rs. 14.86 lakhs was provided towards continuance of the most urgent needs of the backward classes, viz., educational schemes. The cut, though it hit the backward classes, had to be endured having the national emergency in view. The cut necessitated suspension of a few development schemes.

It is needless to enumerate the lists of schemes that had to be suspended owing to emergency, but the honourable members may be re-assured to learn that in the budget of the ensuing year all the suspended schemes will be revived and the tempo of progress will be maintained. There is no cut in the next year's Tribal Welfare Budget; on the contrary, there has been a remarkable increase in the budget.

As regards Centrally Sponsored Programme for the Third Plan, the current year's provision is Rs. 53.10 lakhs. It is expected that the entire amount will be spent and the targets achieved in full. The provision for the year 1964-65 is Rs. 56.60 lakhs, the details of which have been shown

in the White Book. Besides, the important programmes taken up under the Second Five Year Plan will be maintained during the Third Plan period as Committed Expenditure.

This year also as in the previous year, the State Government are granting Government of India Scholarships to the Scheduled Tribe and Scheduled Caste and Other Backward Class students reading in post-secondary stage on behalf of the Government of India. The number of applicants has considerably increased and necessarily a larger amount has been provided.

Necessary provision has been made in the budget of this Department for the smooth running of the Cultural Research Institute established in the First Five-Year Plan and for functioning of the Social Workers' Training Institute at Belpahari in Midnapore for training of officials and non-officials engaged in Welfare activities amongst the Backward Classes. The Cultural Research Institute has been doing good work in the survey of the needs of the Tribals and the Scheduled Caste people and drawing up of statistical data and evaluation of schemes.

The Cultural Research Institute has to its credit publications of Bulletins and monographs on the "Orangs of Sundarbans", the "Jepchas of Darjeeling", the "Impact of Industrialisation on Tribes", etc. In the Bulletins, problems of Backward Classes are discussed and opinions often emerge through their columns from thinkers and writers. These have received encomiums from foreign universities even. The Institute has elaborate programmes in hand; and projects and factual surveys are being made with due diligence. More could only have been done if there were more staff. But all that could be done with the present staff has been done. It is, therefore, felt necessary to elaborate this Institute and take up practical schemes in the next Plan periods after due surveys have been conducted.

Equally important is the function of officials and non-officials in handling the Tribals and the Scheduled Caste people with their peculiar biases and aspirations. With that object, an Institute for training social workers has been functioning at Belpahari. It has passed out about fifty social workers in batches. The training programme is quite elaborate and continues for three months.

The Tribal Welfare Department also administers the Untouchability Offences Act of the Central Government. A quarterly progress report of the cases filed under this Act is collected by this Department and submitted to the Government of India regularly.

Extension of administrative capacity of this Department has been made in view of the increasing volume of work executed by this Department. At least one officer has been appointed in each district for successful operation of the schemes of this Department. The Tribal Welfare Directorate has been implementing the schemes with due diligence. Of late, more powers have been delegated to its Director and also to the district-level Officers for better and quicker execution. A Cell has been created in the Department for collecting statistical data in a scientific way. 39 Welfare Centres, established throughout West Bengal during the First and Second Plan periods for guiding the Scheduled Tribe people, are being maintained. A few more Centres will be established during the next year.

A few of the salient features of the budget for the year 1964-65 are set out below.

So far as the Scheduled Tribes are concerned, educational programmes have been given due emphasis. The grants under the head "Education" have been mounting from year to year as education is gradually spreading. For their facilities, the tuition fees, hostel charges, book grants and scholarships have been increased appreciably. In order that the pupils may profit by coaching, the scheme of coaching arrangements is gaining popularity and the results of "passes" in examinations have been reassuring. It is hoped that the percentage of success in the Board's examinations will leap up in no time. It has been possible to provide reservation of seats in the Technical Institutes and more Scheduled Tribe and Scheduled Caste pupils will be turned out as technically trained persons fit for employment.

[5-05--5-15 p.m.]

We may cite below the targets of 1963-64 and 1964-65 and estimate the progress in view:

						Number of students	
						1963-64.	1964-65.
Scheduled Tribes							
(1) Tuition fees to students	10,200	13,400
(2) Book grants	2,267	3,333
(3) Coaching arrangement in schools	30	40
(4) Examination fees to students	450	675
(5) Special stipends to students	307	367
(6) Boarding charges to students	2,975	3,632
Scheduled Castes							
(1) Special stipend to students	183	670
(2) Book grants	2,400	3,333
(3) Hostel charges	2,265	3,625
(4) Examination fees	1,131	1,810
(5) Tuition fees	7,000	10,000

A sum of Rs. 22.60 lakhs and a sum of Rs. 17.80 lakhs have been provided under sub-head "Education" in 1964-65 for Scheduled Tribes and Scheduled Castes students respectively.

Not only education, the economic uplift of the backward classes has been kept in view also. For this purpose, more industrial training centres, purchase of land, improvement of agricultural lands and construction of minor irrigation schemes have been given their due share of consideration. It is believed that these measures would go a long way to improve their lot. For this Rs. 13.72 lakhs and Rs. 14.50 lakhs have been set out for economic uplift of the Scheduled Tribes and Scheduled Castes respectively in the year 1964-65.

The industrial schemes which were so long executed through the Director of Industries have been taken over by this Department and a Special Officer for Industries has been appointed to look after the schemes. For successful implementation of the schemes an Industries Branch has been created under this Department.

State Tribes Advisory Council and Scheduled Caste Advisory Board consisting of M.P.s, M.L.A.s and some non-official persons attended meetings during 1963-64 and rendered timely suggestions and necessary help for successful implementation of our schemes. In the district level also, similar Scheduled Tribe and Scheduled Caste Welfare Committees extended their helping hands in connection with the successful implementation of different schemes.

With these words, I commend my motion for the acceptance of the House.

Mr: Speaker: Cut motion No. 21 is out of order. The rest of the motions are in order, and I take it that I have the leave of the House to take them as moved.

Shri Balai Lal Das Mahapatra: That the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes" be reduced to Re. 1.

Shri Abhoy Pada Saha: That the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes" be reduced to Re. 1.

Shri Jaleswar Hansda: That the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes" be reduced to Re. 1.

Shri Gopal Basu: That the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes" be reduced to Re. 1.

Shri Mahananda Halder: That the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes", be reduced by Rs. 100.

Dr. Radhanath Chattoraj: That the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes", be reduced by Rs. 100.

Shri Nimaj Chand Murmu: That the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes", be reduced by Rs. 100.

Shri Jiban Krishna Dey: That the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes", be reduced by Rs. 100.

Shri Bhabani Mukhopadhyay: That the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes", be reduced by Rs. 100.

Shri Jaleswar Hansda: That the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes", be reduced by Rs. 100.

Shri Nani Bhattacharjee: That the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes", be reduced by Rs. 100.

Shri Kandru Majhi: That the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes", be reduced by Rs. 100.

Shri Sunil Basunia: That the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes", be reduced by Rs. 100.

Shri Nagen Dolai: That the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes", be reduced by Rs. 100.

Dr. Golam Yazdani: That the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes", be reduced by Rs. 100.

Shri Bhakti Bhusan Mondal: That the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes", be reduced by Rs. 100.

Shri A. H. Besterwitch: That the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes", be reduced by Rs. 100.

Shri Sanat Kumar Raha: That the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes", be reduced by Rs. 100.

Shri Benoy Krishna Chowdhury: That the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes", be reduced by Rs. 100.

Shri Nathaniel Murmu: That the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes", be reduced by Rs. 100.

প্রিন্সের আবদুল মনসুর হাবিবুল্লাহ: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজ এই বাজেট আলোচনার সুযোগদান করে আর এর আগের বছরের যে আলোচনা তার পুনরাবৃত্তি করতে চাই না। তবুও কতকগুলি বিষয়ে আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিমন্ডলীর দৃষ্টি আকর্ষণ না করে পারছি না। আমরা এই যে উপজাতি, সিডিউলড কাস্ট অ্যান্ড সিডিউলড ট্রাইবস ভাইদের সম্বন্ধে বিশেষ দৃষ্টি যেটা দিতে আরম্ভ করেছি, কিন্তু আজ ১৫ বছর বাদে তার বিশ্লেষণ হওয়া দরকার যে আমরা কোন অবস্থায় আছি। আমাদের মন্ডলীর পক্ষ থেকে প্রতি বছর ব্যয়বরাদ্দের জন্য বলা হয় ৫৭ তার কতকগুলি স্কীম-এর কথা বলা হয়।

কিন্তু আমাদের এই ১৫ বৎসরে সিডিউলড কাস্ট এবং সিডিউলড ট্রাইবসদের বিষয়ে যে মূল ক্ষয় সে মূল লক্ষ্যে সমাজজীবনে ব্যতিক্রম বা তফাৎ আছে। তা মূছে সকলকে একটা স্তরে ফেলে নিয়ে যাবার যে লক্ষ্য যেটা চেষ্টার কমিটি আরও ভাল করে উপস্থিত করেছে। এই ক বৎসরের মধ্যে কতটা উন্নতি এবং কতটা করতে পারে নি সে দিকটা দেখলে দেখা যাবে যে সত্য-তারের কিছুই করতে পারেন নি। আজকে যে ব্যবস্থা রয়েছে সেটা খুব অ্যাপ্রিসিয়েবেল বলা হতে পারে তা লক্ষণীয় ভাবে দেখতে পাচ্ছি না। একথা ঠিক যে শিক্ষার জন্য কিছু কিছু প্রচেষ্টা হয়েছে। একথা ঠিক সিডিউলড কাস্ট ছাত্রদের কিছু কিছু জায়গায় স্কলারশিপ দিয়ে, তার মধ্যে দিয়ে ব্যবস্থা হচ্ছে, কিন্তু সামগ্রিক ভাবে দেখতে গেলে জাতীয় জীবনে অংশগ্রহণের কথা দিয়ে তারা পিছিয়ে রয়েছে। এটা আমাদের জেলায় দেখলে দেখতে পাওয়া যাবে। জেলার কাঁসলা মেমারী অঞ্চলে সিডিউলড কাস্ট রয়েছে, বিশেষ করে সাঁওতাল রয়েছে, তাদের কোন ব্যবস্থার মধ্য দিয়ে কোন পার্থক্য দেখছি না। আমরা এও দেখতে পাচ্ছি না যে, আগামী ১৯-২০-৩০ কি ৫০ বৎসরেরও মধ্যে সমাজজীবনে উচ্চ স্তরে আসতে পারবে, তেমন চাক্ষুশ-পরগনায় মূন্ডা চাষী সম্প্রদায় রয়েছে। সুন্দরবন অঞ্চলে এই মূন্ডা চাষীরাই সত্যাকারের ফসল শলায়। যারা এরূপ ফসল ফলায় তাদের সঙ্গে আমার ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক রয়েছে। আমি তাদের দেখে এমন কিছু দেখতে পাচ্ছি না যে, তাদের জীবনে পরিবর্তন এসেছে। সেখানে তারা অনেক মনে করেন যে তারা এগিয়ে যাচ্ছে। আমরা সেখানে হয়ত বলতে পারি এত স্কুল হয়েছে, শিক্ষিত বেড়েছে, ম্যালেরিয়া ইনসিডেন্ট কমে এসেছে। সেরূপভাবে সিডিউলড কাস্ট এবং সিডিউলড ট্রাইবসদের মধ্যে মধ্যে দাবী করতে পারে গভর্নমেন্ট। সেদিক থেকে তাই আমি দেখাব সিডিউলড কাস্ট এবং সিডিউলড ট্রাইবস এখন অতটা পিছিয়ে নেই। আমি একটা কথা বলবো জমি এবং ঋণদান সম্পর্কে এসব দেবার কোন প্রচেষ্টা হচ্ছে না। আমি একটা কথা আগে বলেছি এবং মন্ত্রিমহাশয়কে বলবো যে আমাদের সাঁওতাল মূন্ডা এবং সিডিউলড ট্রাইবস যারা আছে তাদের অধিকাংশ লোক আদিয়া চাষী, তাদের প্রোটেকশন-এর কোন ব্যবস্থা হচ্ছে না। বঙ্গীয় প্রজাসভ আইনে যে সুবিধা ছিল সিডিউলড কাস্ট এবং সিডিউলড ট্রাইবসদের জমি ট্রান্সফার করতে হলে তাদের ম্যাজিস্ট্রেট-এর কাছে এক বিশেষভাবে স্যাংশন নিতে হত যে স্যাংশন এই টারমিশন ট্রান্সফার করার আগে এই ল্যান্ড রিফর্মস অ্যাক্ট-এর প্রভিসান থাকতে পারে যে ট্রাইবালদের উচ্ছেদ করবার আগে স্পেশাল পারমিশান নিতে হবে, ঐ ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট-এর কাছে। এরূপ বহুতাই আমি পূর্বে বাজেটে করেছি, কিন্তু আজ পর্যন্ত তার কিছু হয় নি। তাছাড়া বঙ্গীয় প্রজাসভ আইন এ জুড়ুম হয়ে গেল, সেটেলমেন্ট-এর সময় থেকে আরম্ভ করে আজ বহু চাষীকে সেটেলমেন্ট রেকর্ড-এর নাম করে উচ্ছেদ করা হয়েছে এবং বহু ট্রাইবালকে উচ্ছেদ করা হয়েছে, তাদের জমি ট্রান্সফার করা হয়েছে, যেমন চাক্ষুশপরগনা জেলার মূন্ডাদের অনেক সময় সিং এবং সর্দার বলা হয়। এই নামে অন্যান্য শ্রেণীর হিন্দু জাতি আছে, কিন্তু তারা ট্রাইবাল নয় এই অজুহাতে জমি সেটেলমেন্ট করা হয়েছে, এইরকম নামে যে জমি তা ট্রান্সফার করা হয়েছে, অন্য নামে রেকর্ড করা হয়েছে। এর তদন্ত হওয়া দরকার যাতে তারা জমি ক্ষেত্র পেতে পারে তার ব্যবস্থা দরকার। আমরা এরূপ দেখছি ১০-২০ বৎসর বাদে ২-৪ জন সাঁওতাল বা মূন্ডা আই এ, বি এ পাশ করে সরকারী চাকরী পাবেন, এছাড়া সিডিউলড কাস্টদের পরিবর্তন হতে পারে, এ দেখছি না, সেজন্য স্পীকার মহাশয় এ বাজেট সমর্থন করতে পারছি না।

[5-15—5-25 p.m.]

Shri Abhoy Pada Saha:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, তফসিলী ও উপজাতি কল্যাণ সম্পর্কে বায়বরান্দ হয়ে আসছে প্রতি বৎসরই, কিন্তু এর দ্বারা তফসিলী ও উপজাতির কল্যাণ কতটুকু হয়েছে সে সম্বন্ধে যথেষ্ট সন্দেহ আছে। ইংরাজ আমলে এই কথাটা চার্লস্‌ হয়েছিল, তফসিলী ও উপজাতি বলে একটা কথা ইংরেজেরা চালু করেছিল এবং তাঁরা বলেছিলেন এই জাতি অন্যান্য শ্রেণীর চেয়ে অনেক পিছিয়ে পড়া শ্রেণী এবং তার জন্য তাঁরা কিছু কিছু ব্যবস্থাও করেছিলেন। সেই ব্যবস্থার রেশ্‌ হিসাবেই আমার মনে হয় এটা এখনো চলে আসছে। কিন্তু তফসিলী উপজাতিদের প্রকৃত কল্যাণ করার মনোভাবের পরিচয় এর মধ্যে পাওয়া যায় না। এজন্য অনেক টাকা খরচ হচ্ছে, প্রতি বৎসর প্রায় ১ কোটি ৫ লক্ষ টাকা খরচ হয়, কিন্তু সমাজ হিসাবে এই শ্রেণীর বিশেষ কোন উপকার হয় নি। যদিও কিছু কিছু ছেলে লেখাপড়ার জন্য টাকা পেয়েছে, যদিও কোন কোন জায়গায় টিউবওয়েল হয়েছে, তাহলেও তাদের পূর্বকার অবস্থাই রয়ে গিয়েছে। এদের মধ্যে যারা কিছুটা আগ্রহশীল তারাই এর সুযোগ গ্রহণ করতে পেরেছে, কিন্তু যারা দৃষ্টি ও গরীব তারা কোথায় টাকা পাওয়া যায় তা কোন খোজখবর রাখে না। আজকে জেলায় জেলায় একটা করে ট্রাইব্যাল ওয়েলফেয়ার সেন্টার আছে, তাদের কাজ হচ্ছে কোথায় কোথায় তফসিলী উপজাতি আছে তার স্ট্যাটিস্টিকস নিয়ে তাদের উন্নতির চেষ্টা করা। কিন্তু আজকে সুযোগসন্ধানী লোকেরা ট্রাইব্যাল অফিসার-এর সঙ্গে যোগসাজসে সমস্ত টাকা-পয়সা আত্মসাৎ করে। তাই আমার বক্তব্য হচ্ছে, আজকে যদি সিডিউলড কাস্ট এবং ট্রাইব্যালদের উন্নতি করতে হয় তাহলে প্রথমেই তাদের অর্থনৈতিক পুনর্বাসন দেওয়া দরকার। যদি তাদের আর্থিক অবস্থার উন্নতি করতে পারা যায়, তাহলে তাদের কোন সাহায্য করতে হবে না। সেইজন্য আমি বলছি সরকারের হাতে যে খাস জমি আছে সেই জমিতে সর্বাপ্রকারে তাদের প্রায়োরিটি দেওয়া হোক, সিডিউলড কাস্ট এবং ট্রাইব্যালদের আগে জমি দেওয়া হোক, তা না হলে দ্রুত স্টাইপেন্ড দিয়ে, কিছু টাকা খরচ করে সমাজ হিসাবে তাদের উন্নত করতে পারবেন না। তারপর, তাদের মধ্যে যেসব বেকার মজদুর আছে তাদের রাজ্যের এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ-এর মাধ্যমে বিভিন্ন কলকারখানায় কাজ দিয়ে তাদের অর্থনৈতিক পুনর্বাসন করুন। তাদের অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের ব্যবস্থা হলে পর তাঁরা অন্যান্য শ্রেণীর সমান পর্যায়ে এসে দাঁড়াতে পারবে, তখন তাদের জন্য কিছু করতে হবে না। সেজন্য আমি অনুরোধ জানাচ্ছি তাদের অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের কর্মসূচী গ্রহণ করুন।

Shrimati Tushar Tudu:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আজকে এই হাউসের সামনে উপজাতি উন্নয়নের জন্য যে বায়বরান্দের দাবি এসেছে তাকে পূর্ণ সমর্থন জানিয়ে সীমাবদ্ধ সময়ের মধ্যে আমি দু-একটা কথা রাখতে চাই। ভারত যখন স্বাধীন হল তখন সমাজের অসামঞ্জস্য দূর করার জন্য এই উপজাতি কল্যাণ বিভাগ সৃষ্টি হয়েছিল। আজকে ১৫ বৎসরে নিশ্চয়ই সময় এসেছে বিশ্লেষণ করে দেখবার এই বিভাগের কাজ কতখানি অগ্রসর হয়েছে। আমরা যদি অনুভূতি দিয়ে এই সমস্যাকে না দেখতে পারি তাহলে আমাদের সমাজের এই অভিশাপ মুছতে পারে না। একটা অনুন্নত জাতির যদি উন্নয়ন করতে হয় তাহলে প্রথমেই তার শিক্ষার ব্যবস্থা করা দরকার। এই উপজাতি কল্যাণ বিভাগে শিক্ষা ব্যাপারে যে সমস্যা দেখা দিয়েছে সেটাই আমি এখানে প্রথমে রাখতে চাই। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই অ্যাসেম্বলী প্রসিডিংস থেকে দেখা যায় যে, যারা তাদের প্রতিনিধিত্ব করছেন তাঁরা এখানে প্রতি বছর এই অভিযোগ করে এসেছেন যে, ছাত্রদের কাছে সাহায্য ঠিক সময় পৌঁছে দেওয়া হয় না। অর্থনৈতিক অসামর্থ্যের জন্য এমনিতেই তাদের শিক্ষার ব্যবস্থা হয় না।

[5-25—5-35 p.m.]

কোন কোন স্কুলে টিউশন ফি ঠিক সময়ে পৌঁছায় না, আজও আমার কাছে বহু প্রতিনিধি একথা বলেছেন এবং আমি নিজেও জানি। কাজেই এমন একটা পন্থা আমাদের এখানে ঠিক করা দরকার যাতে আমরা তাড়াতাড়ি এই সাহায্য পৌঁছে দিতে পারি। কিছুদিন আগে এটা ভারত সরকারের অধীনে ছিল, আজকে রাষ্ট্রের আয়শে এসেছে, তবুও দেখা যাচ্ছে যে সরকারী

কাজের মধ্যে বিভিন্ন বিভাগের মধ্যে দিয়ে, অর্থাৎ শিক্ষা বিভাগের মধ্যে দিয়ে এই ব্যয়বরাদ্দকে যতে হয়। কিন্তু ডিসক্রিডিটটা শিক্ষা বিভাগের হয় না। হয় উপজাতি কল্যাণ বিভাগের। কাজেই এই বিভাগের যদি উন্নয়ন করতে হয় তাহলে আমরা যাতে তাড়াতাড়ি তাদের কাছে এই সাহায্য পৌঁছে দিতে পারি তার ব্যবস্থা করতেই হবে। আজকে শিক্ষার অগ্রগতি হয়েছে শুধু সরকারি হিসাবে নয়, অশ্রমের হিসাব বাদ দিয়ে যদি উচ্চ শিক্ষার হিসাব ধরে নিই তাহলে দেখবো এই আদিবাসী উপজাতিদের উচ্চশিক্ষার উন্নয়ন খুবই ধীরে ধীরে অগ্রসর হচ্ছে। শিক্ষা মানে নরক্ষরতা দূরীকরণ নয়। নরক্ষরতা দূর হয়েছে এটা আমি স্বীকার করি। কিন্তু উচ্চ শিক্ষা-ক্ষেত্রে দেখতে হবে আজকে আমরা কয়টা ডাক্তার বা ইঞ্জিনিয়ার করেছি—কয়জন উচ্চপদস্থ কর্ম-চারী আমরা তৈরী করতে পেরেছি। যদি তা না হয়, যদি শিক্ষা বিভাগের এই সম্পর্কে কোন ক্রটি থাকে তাহলে কেন আমরা দেখতে পাই যে ভারত সরকারের চাকুরীর ক্ষেত্রে রাজ্যসরকারের চাকুরীর ক্ষেত্রে যে রিজার্ভ সিট রয়েছে সেখানে উপযুক্ত ক্যান্ডিডেটের অভাবে সেগুলো আমরা পূরণ করতে পারি না। চিন্তা করে দেখতে হবে যে এই সাহায্য ব্যবস্থায় অনেক চুটী রয়েছে। আমরা উচ্চশিক্ষায় অনুপ্রাণিত করতে পারছি না, কিংবা আমরা তা বাহত করছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার মাধ্যমে আমি একথা বলতে চাই যে এই শিক্ষার ব্যবস্থার সঙ্গে আদিবাসী উপজাতিদের অর্থনৈতিক অবস্থাও জড়িত রয়েছে। আদিবাসীদের ঘরের অবস্থা এমন যে তারা ছেলেমেয়েদের উচ্চ শিক্ষা তারা পাঠাতে পারছে না। একথা সত্য যে আমাদের সরকার প্রাথমিক চেষ্টা করছেন অর্থনৈতিক উন্নতির জন্য। যদি সেটা কেন্দ্রীভূত হয়ে থাকে, শুধু কয়েকটি রুদ্দ ছাগল বিতরণের মধ্যে সীমাবদ্ধ থাকে তাহলে এটা কোনদিনই সুসম্পন্ন হবে না। এর জন্য একটি সুচিন্তিত পরিকল্পনার প্রয়োজন। যারা আদিবাসী রয়েছেন তাদের প্রায় প্রত্যেকেই গরুর উপর নির্ভরশীল। তাদের মধ্যে ভূমিহীন কৃষক, তাই আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যে আজকে উচ্চ সেচ ব্যবস্থা এবং ভূমি সংস্কারের ফলে সমস্ত জমি সরকারের হাতে এসেছে এবং সেই জমি যাতে আদিবাসীদের হাতে আসে সেই দিকে আমি লক্ষ্য রেখে বসি। আর একটি কথা, যে সামান্য কারণে চাকুরীর ক্ষেত্রে আদিবাসী ছেলেমেয়েরা যেতে পারে, সেখানে সার্টিফিকেট-এর ক্ষেত্রে আমরা এমন কড়াকড়ি রেখে দিয়েছি, ফাস্ট ক্লাস গেজেটেড ফিসার, আদিবাসীরা ছেলেমেয়েরা বলেন যে আমরা তাদের চিনি না বা জানি না—তাই যদি হয়ে থাকে তাহলে এই আইনটা তুলে দেওয়া দরকার। কিংবা এমন একটা ব্যবস্থা করা দরকার যাতে তারা তাড়াতাড়ি এই সার্টিফিকেট পেতে পারে। এই সামান্য ব্যাপারে, ফাস্টক্লাস গেজেটেড ফিসারের সহি, তারা চাকুরীতে যেতে পারে না, এটার একটা ব্যবস্থা হওয়া দরকার যাতে এই মস্ত ছেলেরা বা মেয়েরা চাকুরী পেতে পারে। আমি এখানে বলতে চাই যারা আজকে এই মস্ত কাজে লিপ্ত আছেন আমরা এখানে সকলেই প্রতিনিধিত্ব করছি, অনুভূতির সঙ্গে এটা চার করছি যে অগ্রগতির প্রয়োজন, কিন্তু মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আমরা এটা জানি যে এই প্রায়শঃ গতি যদি আমরা না এনে দিতে পারি তাহলে আমরা ব্যর্থ হবো আদিবাসীদের কল্যাণ রতে। আমি গভীর বেদনার সঙ্গে বলি যে কেউ কেউ মনে করেন যে কতকাল এই আদিবাসী-র দেখা যায়, কিন্তু সমাজের এই অভিশাপ যদি মুছতে হয় তাহলে সেখানে কতকালের প্রশ্ন হয়। স্বাধীনতা আন্দোলনে আদিবাসীদের দান কম নাই। তাদের যে আজকে সাহায্য সেটাকে নুগ্ধ বললে চুটী হবে। তাদের ন্যায্য দাবী হিসাবে যে বরাদ্দ আজকে এখানে পেশ করা য়ছে সেটাকে আমি সমর্থন করছি।

শ্রীকেশব্ধু মারি : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে ব্যয়বরাদ্দ এনেছেন মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়, তার রোধিতা করতে উঠে আমার একটি কথা মনে পড়ে। অতি প্রাচীনকালে যারা আর্থ ভারতে শিক্ষিত ও শিক্ষিত হয়েছিল, ছায়াবত অরণ্যের আড়ালে আজও তারা বিদ্যাহীন নিঃস্ব জীবনের বহন করে চলেছে। আর্থিক দিক থেকে এই অনুন্নত সমাজকে যথার্থ সাহায্য করার নাভাব বা চেষ্টা বা পরিকল্পনা সরকারের আদৌ নাই। সামান্যতম যা কিছু দেওয়া হয়, কেবল শ্রমের দৃষ্টিভঙ্গিতে, এদের আর্থিক উন্নতির জন্য আদৌ কোন ব্যবস্থা নাই। যা মান্য দেওয়া হয় তা প্রকৃত উন্নয়নমূলক কাজে খরচ না করে টাকা ফেরত দেওয়া হয়। এরা শিক্ষণ খুব সামান্যই পায়, সরকারের কাছ থেকে শ্রম পেতে হলে স্থাবর সম্পত্তি বন্ড রেখে তে হয়, আদিবাসীদের জমি খুব কম, তাদের দলিলপত্র ঠিক থাকে না, কাজেই তারা সরকারী

কৃষিক্ষেত্র থেকে বঞ্চিত থাকে, আদৌ তারা ঋণ পায় না। বছরের পর বছর হাজার হাজার আদিবাসী জেলার বাইরে কাজের স্থানে বেরোর, জমি-জায়গা সামান্য থাকলেও নষ্ট হয়ে যায়, যদি সামান্য কিছু ঋণ পায়, দুর্ভিক্ষের কবলে পড়ে সেই ঋণ শোধ করতে পারে না, ডিফল্টার হয়ে যায় এবং তখন এই দারিদ্র ডিফল্টারদের না খেয়ে মরতে হয়। একেই তো কোন আর্থিক সাহায্য নাই, তার উপর এরা জঙ্গলের শুকনো কাঠ-পাতা সংগ্রহ করে চিরকাল ধরে জীবিকা নির্বাহ করে। ইংরেজ আমলে এই দুঃখ ঘুচত, কিন্তু বর্তমানে এই নতুন বৃট্টারী হাকিমরা তাদের জঙ্গল থেকে বৃট্টের ঠোঙারে তাড়িয়ে দেয়, অবশেষে তারা অর্ধাহারে-অনাহারে থাকে এবং মরতে বাধ্য হয়। এদের ছেলেরা শিক্ষা বিষয়ে কোন সহায়তা পায় না, যারা অবস্থাপন্ন বাড়ির ছেলে, যারা হোস্টেলে থাকতে পারে, তারাই সাহায্য পায়। কিন্তু গরিব ছেলেরা এক সোলিস পর্বন্ত কিনতে সমর্থ হয় না। যারা স্কুল-কলেজে অতি আগ্রহের সহিত পড়ে এবং অন্যান্য ছেলেদের সঙ্গে খুব ভাল রেসাল্টও করে, তাদের আগ্রহ যাতে করে ব্যাহত না হয় সেজন্য দায়সারা গোছের একটা স্টাইপেন্ড বৎসরের প্রান্তে দেওয়া হয়, আমি মন্ত্রিমহাশয়ে জিজ্ঞাসা করি, কোন ছাত্র এক বছর বিনা পরিসায় শিক্ষালাভ করতে পারে? মানবিক দৃষ্টি দিয়ে এদের আদৌ দেখা হয় না।

আমি দেখছি আমার এরিয়ার শতকরা ৯৯টি গ্রামে পানীয় জলের ব্যবস্থা সরকার এখনও করতে পারে নাই, তারা গ্রাম থেকে তিন-চার মাইল দূরে গ্রীষ্মের প্রচণ্ড রোদে পানীয় জল সংগ্রহ করে এবং সে জল হচ্ছে কদমাত্ত, সেই জল তারা পানের জন্য ব্যবহার করে।

[5-35—5-45 p.m.]

যৎসামান্য পানীয় জলের জন্য যে ব্যবস্থা করা হয়েছে তা অসুভূত। কারণ যে-কোন গ্রামে দুই-তিন হাজার আদিবাসী বাস করে, কোন গ্রামে নন-আদিবাসী দুই-একটি পরিবার বাস করে তাদের বঞ্চিত করে নন-আদিবাসী গ্রামে কদম বা পানীয় জলের ব্যবস্থা করা হয়। আদিবাসীর বিশেষ করে জঙ্গল এরিয়াতে বাস করে—তাদের রাস্তাঘাট সংক্রান্ত ব্যাপারে বলতে গেলে বলতে হয় যে, ১৭ বছর এই সরকারের অধীনে চালিত হয়ে তাদের অবস্থা শোচনীয় বার্ষিক্য পর্য্যবসিত হয়েছে। আমাদের বর্ধমান জেলায় হাজার হাজার আদিবাসী কাজ করে—তাদের না আছে রাস্তার যোগাযোগ, না আছে কিছুর। এমন কি রিলিফের কাজ যে করা হয়, ও অর্ধেকের চেয়ে বেশি টাকা খরচ হয়। পরিশেষে আমি প্রাচীনকালের একটা কথা বলব যেট একলবোর কাহিনীর ন্যায় মর্ম্মান্তিক, ট্রাজেডি এবং সেজন্য দ্রোণাচার্যের কূটনৈতিক সূত্র অনুসরণ না করে, আদিবাসী সমস্যা একটা জাতীয় সমস্যারূপে ধরা উচিত বলে আমি মনে করি।

শ্রীলক্ষ্মণ বাগদী: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে মন্ত্রিমহাশয় যে ব্যঙ্গবরাদ্দ এই হাউসে রেখেছেন, যে টাকা বরাদ্দ করেছেন তাতে করে আদিবাসী ও তফসিলী জাতির খুব বৌ উপকার হবে বলে আমি মনে করি না। আপনি জানেন যে, আমাদের এই সমাজ ইংরেজ আমল থেকে আমরা দেখে আসছি তফসিলী ও উপজাতি সম্প্রদায় এই সমাজে একটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ অংশ, কিন্তু তারা বহুকাল যাবৎ এই সমাজে পীড়িত ও অনগ্রসর। আপনি জানেন যে আজ সতের বৎসর ভারত স্বাধীন হবার পর আমরা দেখছি যে, তফসিলী ও উপজাতিরা অর্থনৈতিক, সামাজিক ও শিক্ষার দিক দিয়ে এখনও অনগ্রসর থেকে গেছে। আমি আজ একথা বলতে চাই যে, যদি এই সমাজকে উন্নত সমাজের সঙ্গে আনতে না পারা যায়, তাহলে সরকারপন্থ থেকে বার বার ঘোষণা করা হয় যে, দেশকে গড়ে তুলতে হবে, তখন আমি বুঝতে পারি যে, এই সমাজকে উন্নত সমাজের সঙ্গে আনতে না পারি তা হলে কি করে দেশ গড়বেন তফসিলী ও উপজাতি সম্প্রদায়ের জন্য নিশ্চয় কিছু কিছু শিক্ষা তাঁরা করেছেন, কিন্তু এম কিছু শিক্ষা তাঁরা করতে পারেন নি, যাতে করে তাঁরা নিজেদের জীবিকা নির্বাহ করার জন্য কিছু করতে পারে।

আমি আমাদের এলাকার কথা বলছি, কিছু তফসিলী এবং উপজাতির জমির ব্যাপার নিয়ে কিছু কিছু ব্যবসায়ী আছে রানীগঞ্জের আশেপাশের গ্রামে, তারা তাদের জমিতে জ্বরদাঙ্গি করে বাস করছে। বলতে গেলে তারা মামলার কথা বলে এবং মামলা করতে যায়। জমি

বাঁচানোর জন্য তাদের টাকা-পয়সা থাকে না। দু'-একটা কেস হলেও তারা তাতে যেতে পারে না। এই টাকা-পয়সার অভাবে তাদের জমি শেষ পর্যন্ত চলে যায়। তাই আমি সরকারের কাছে আবেদন করব যে, এই যে তফসিলী জাতীয় এবং উপজাতিদের যেসমস্ত জমি-জায়গা মোকদ্দমা করে এবং এমনি নিয়ে নিচ্ছে জোর করে ঐ জোতদার জমিদাররা—সরকার থেকে তাদের রক্ষা করা হোক এবং সরকার থেকে মামলার খরচা দেবার জন্য আমি অনুরোধ করছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, স্কুলের দিক থেকে দেখতে পাচ্ছি, ঐ লাল বইতে যা দেখছি তাতে তফসিলি ছাত্রছাত্রীদের টিউশন খরচা, বইয়ের দাম এসব স্ক্রিপ্ট দেবার কথা অনেক কিছু লেখা আছে, কিন্তু আমরা দেখলাম না, যারা বই কিনতে পারে না তাদের বই কিনে দেওয়া হচ্ছে বা যারা স্কুলের মাহিনা দিতে পারছে না, তা দেওয়া হচ্ছে। তারা নানাভাবে অনুন্নয়-বিনয় করেও পাচ্ছে না। সরকার থেকে যে সামান্য সাহায্য করা হয় তা অভাবে খরচ করে ফেলে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি মন্ত্রিমহাশয়কে এ বিষয় একটু লক্ষ্য করতে অনুরোধ করব। এই কথা বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীমঙ্গলচন্দ্র সারেনঃ মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে আদিবাসীকল্যাণ দপ্তরের দাবি সর্বান্তঃকরণে সমর্থন করছি এবং মুখ্যমন্ত্রীকে আন্তরিক ধন্যবাদ জানাই। কেননা আজকে এই কল্যাণদপ্তর দীর্ঘ পনের-ষোল বৎসর পরে তিনি একজন আদিবাসী সন্তানকে এই দপ্তরের দায়িত্ব দিয়েছেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, গত বৎসর জরুরী প্রয়োজনে এই দপ্তরের টাকা কর্মিয়ে দেওয়া হয়েছিল, তাতে এই দপ্তরের কাজে বিঘ্ন ঘটেছিল। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এই বৎসরে এই দপ্তরের টাকা বাড়িয়ে দিয়েছেন এইজন্য আমি তাঁকে ধন্যবাদ জানাই। আমাদের এই আদিবাসী দপ্তরের মন্ত্রিমহাশয়, তাঁর বহুদিনের অভিজ্ঞতা থেকে একটি সুচিন্তিত পন্থায় এই দপ্তরের কাজ করবেন এবং জাতির কল্যাণ করবেন এই আশা করি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের মেদিনীপুর জেলার বেলপাহাড়ী সমাজশিক্ষা কেন্দ্রের প্রতি আপনর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। ওখানে আদিবাসী যুবকগণের মৌখিক বা বাচনিক শিক্ষা দেওয়া হয়। আমাদের পশ্চিমবঙ্গের সমাজসেবক ও সেবিকা সেখানে বাচনিক শিক্ষা গ্রহণ করেন। এতে আমাদের লোকদের উপকার হতে পারে না। আপনার মাধ্যমে আমি আবেদন জানাই যাতে ঐ শিক্ষাপ্রশিক্ষার প্রসার হয়। ওখানে শিক্ষা দিবার জন্য যিনি আছেন, তাঁর অধীনে শিক্ষা-শিক্ষা দেবার ব্যবস্থা ও পরিকল্পনা যদি রূপায়িত করতেন, যাতে নাকি আদিবাসী যুবক-যুবতীগণ শিল্পে শিক্ষালাভ করে, উপার্জন করে, নিজের জীবনে প্রতিষ্ঠালাভ করতে পারে। এরূপ করলে তাদের উন্নতির চেষ্টা করে দিতে পারা যায়।

[5-45—5-55 p.m.]

অধ্যক্ষ মহাশয়, এই আদিবাসী সমাজে যুগ যুগ ধরে নিজেদের ভাষা, সংস্কৃতি ও ধর্ম ইত্যাদি নানাপ্রকার উৎপীড়ন ও অত্যাচারের মধ্যেও রক্ষা করে এসেছে। কিন্তু আদিবাসী দপ্তর আমাদের ভাষা রক্ষা বা উন্নত বা প্রচার করবার ব্যবস্থা করতে পারে নি। এজন্য আমরা দুঃখিত। ভাষা মানুষের মেরুদণ্ড, যে জাতি নিজেদের ভাষায় কথা বলে না তাদের প্রাণে আনন্দ আসতে পারে না। তাই আমি মাননীয় মন্ত্রীকে বলব আমাদের বহুদিনের চেষ্টা হচ্ছে আমাদের ভাষার চর্চা হোক, উন্নতি হোক, প্রচার হোক। আপনি দেখবেন আদিবাসী সম্প্রদায় যদি নিজেদের অন্তরের শক্তি বিকাশ করবার সুযোগ পায় তা হলে তারা আপনার সঙ্গে সহযোগিতা করতে পারবে। গত যুদ্ধের সময় আমরা মেদিনীপুর, বাঁকুড়া থেকে প্রায় তিন হাজার ছেলে যুদ্ধে পাঠিয়েছিলাম, যুদ্ধের পরে তারা কেউ কেউ পদাংশ বিভাগে গিয়েছে, কেউ কেউ বাইরে গিয়েছে। দেশ স্বাধীন হবার পরে সরকারের হাতে যে জমি এসেছে সেই খাস জমি আদিবাসী ছেলেদের দেওয়ার জন্য পরিকল্পনা করেছেন। বাঙালী যুদ্ধে যেতে চায় না বলে দুর্গম আছে, কিন্তু আমরা মেদিনীপুর জেলা এবং বাঁকুড়া জেলা থেকে হাজার হাজার আদিবাসীকে যুদ্ধে পাঠিয়েছি। আমি সরকারের কাছে নিবেদন করব, আদিবাসীদের উন্নতির জন্য আদিবাসীদের উপর নির্ভর করুন এবং আমাদের বুদ্ধি দিয়ে, সাহায্য দিয়ে, আমাদের কর্মশক্তিকে জাগরিত করবার চেষ্টা করুন। এই বলে আমি এই বাজেটকে সমর্থন করে আসন গ্রহণ করছি।

Shri Suchand Soren :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আদিবাসীদের শিক্ষা ব্যাপারে কিছু বলব। আদিবাসীদের নামে বহু পারিকল্পনা করা হচ্ছে এবং বহু টাকা খরচ হচ্ছে। গভর্নমেন্ট বলেছেন যে, আদিবাসী স্কুল-ছাত্ররা বেতন এবং বোর্ডিং-এ থাকার জন্য স্টাইপেন্ড পাবেন, কিন্তু আমি বিভিন্ন স্কুলের ছাত্রদের সঙ্গে আলোচনা করে দেখেছি তারা এখন পর্যন্ত কিছুই পায়নি। তাদের জন্য বরাদ্দ টাকা কোথায় যাচ্ছে আমরা কিছুই জানতে পারি না। গভর্নমেন্ট কেবলই প্রচার করছেন আদিবাসীদের উন্নতি করছি, আদিবাসীদের জন্য পরিকল্পনা করছি, কিন্তু কাজের বেলায় দেখা যায় টাকা অর্ধেক পথে কোথায় নষ্ট হয়ে যায়। এই গেল আদিবাসীদের শিক্ষার ব্যাপার। ১৯৬২ সালে আমি এখানে বলেছিলাম যে, বাঁকুড়া জেলায় আদিবাসীদের কিছু কিছু জায়গা-জমি আছে, বাস্তুভিটা আছে—বর্ধমান, হুগলি, হাওড়া প্রভৃতি জেলায় আদিবাসীদের কিছু নাই, নিজেদের বাস্তুভিটা নাই, সম্পত্তি নাই, তারা ভাগে জমি চাষ করে পরের জমিতে ঘরবাড়ী করে আছে। কিন্তু জমিদারী উচ্ছেদের পরে যে সেটেলমেন্ট হয় তাতে গেল তাদের বাস্তুভিটা রেকর্ড হয়নি, জমিদাররা এগুলি ঘুষ দিয়ে নিজেরা নিয়ে নিয়েছে। আরো দেখা গেল যে, যেসব জায়গায় আদিবাসীরা জঙ্গল বা পাহাড় পরিষ্কার করে জমি তৈরী করেছে ফসল ফলাবার জন্য সেসব জায়গায় অন্যান্য সম্প্রদায়ের লোকেরা হস্তক্ষেপ করছে। আদিবাসীদের এমন অর্থসংগতি নাই যে, তারা বেশিদিন মামলা করতে পারে। বাধ্য হয়ে আদিবাসীরা সরে পড়ে বা মামলার হেরে যায়। এর ফলে আদিবাসীরা নিজেদের চেষ্টায় যেসব জায়গাজমি করেছে সেগুলিও নিজেদের দখলে রাখতে পারে না। আমি এই বিষয়ের প্রতি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

[5-55—6-5 p.m.]

শ্রীজলেশ্বর হাঁসদা: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে তপশীলী উপজাতি ও পিছিয়ে পড়া জাতির উন্নয়নকল্পে যে টাকা ধরা হচ্ছে বা অতীতে যে টাকা ধরা হয়ে আসছে এই টাকা কিন্তু সত্যিকারের আদিবাসীদের উন্নয়ন করা হয় না। এবং সত্যিই সরকারের তাদের উন্নয়নের জন্য সদিচ্ছা দেখা যাচ্ছে না। সেইজন্য আমি এই বাজেট সমর্থন করতে পারছি না। তার একটা দৃষ্টান্ত এখানে দিচ্ছি। সেটা হচ্ছে এই যে আমি নির্বাচিত হয়ে আসার পর এখানে দেখলাম যে এই দস্তরের মন্ত্রী ছিলেন শৈলবাবু যিনি এই পিছিয়েপড়া জাতি সম্পর্কে কিছুই জানেন না। তাঁরা কোথায় থাকেন তাঁদের জীবনযাত্রা কি রকম তা কিছুই তিনি জানেন না। তাঁকেই এই দস্তরের ভার দেওয়া হয়েছিল। তার পর দেখা যাচ্ছে কামরাজ প্রস্তাব আসার পর তাঁকে পরিবর্তন করে যাকে দেওয়া হোল তিনি নাকি বাংলাভাষা জানেন না। কামরাজ প্রস্তাবের আগে আমরা প্রস্তাব করেছিলাম এবং আশাও করেছিলাম তুষার টাডু বা কমলবাবু আপনাদের কংগ্রেসের লোক তাঁদেরকে এই দস্তর দেওয়ার কথা বলেছিলাম। কিন্তু আপনারা তা করলেন না। আপনারা জানেন যে আজকে পিছিয়ে পড়া জাতির থেকে যে সমস্ত মেম্বার এখানে এসেছেন তাঁরা বেশী-ভাগই খুব বেশী কিছু লেখা-পড়া জানেন না। যদি বাংলাভাষায় তাঁদের সঙ্গে আলোচনা না করা যায় তাহলে কি তারা এ সম্বন্ধে তাঁদের বক্তব্য রাখতে পারে? মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই পিছিয়ে পড়া জাত সম্পর্কে এটাই কি মনে হয় না যে আপনারা যা বলছেন সবই ধাম্পা ছাড়া আর কিছুই নয়। আপনারা আজ নিজেদের বিশ্বাস করতে পারছেন না—তাঁদের আজ দস্তর দিতে আপনারা নারাজ। কেন না তাঁরা ঐ সম্প্রদায় থেকে এসেছে বলে আপনারা বিশ্বাস করতে পারছেন না। পাছে তাঁরা আপনারদের বিরুদ্ধে চলে যান তাই তাঁহাদের কাউকে আপনারা এই দস্তর দিচ্ছেন না।

শ্রীদেবনাথ হাঁসদা: মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আদিবাসী কল্যাণ খাতের ব্যয় বরাদ্দ মন্ত্রী মহাশয় আমাদের সামনে রেখেছেন, তা আমি সম্পূর্ণ সমর্থন করছি। দেশ স্বাধীন হবার পর দেশের অগ্রগতির সঙ্গে সঙ্গে আদিবাসীদের উন্নতি যতটা হওয়া উচিত ততটা হয় নাই তবে কিছু কিছু উন্নতি হয়েছে এটা স্বীকার করা উচিত। তার কারণ হচ্ছে অস্বাধীন সৈন্য যেমন বেশরক্ষার কাজে অপারগ তেমনি আদিবাসী দস্তর ক্ষমতাহীন হয়ে আছে। আদিবাসীদের উন্নতি ব্যাপকভাবে হতে পারে নাই, তার কারণ হচ্ছে আমরা দেখতে পাই যে শিক্ষা খাতে যে টাকা

বায়ু হয় আদিবাসীদের টাকা বরাদ্দ করার জন্য শিক্ষা দপ্তরকে খোসামোদ করতে হয়, কৃষির জন্য যে টাকা বায়ু হয় সেই টাকা বরাদ্দ করার জন্য কৃষিবিভাগকে খোসামোদ করতে হয়। সেজন্য আমরা দেখতে পাই এই সমস্ত উন্নতিমূলক কাজে যে সমস্ত বরাদ্দ হয় সেগুলি প্রায় খরচই হয় না এবং বাজেট থেকে সেই টাকা রিফান্ড হয়ে যায়। সেজন্য আমি আপনার মাধ্যমে আদিবাসী মন্ত্রিমহোদয়কে বলছি যে তাঁর দপ্তরকে একটু ক্ষমতাস্বত্ব করুন, স্বয়ং সম্পূর্ণ করুন, যাতে যে সমস্ত টাকা বায়ু বরাদ্দ হয় তা সম্পূর্ণভাবে খরচ করতে পারেন।

তারপর আমার এলাকা সম্বন্ধে একটা কথা বলতে চাই। আমি যে এলাকা থেকে নির্বাচিত হয়ে এসেছি সেই নয়াগ্রাম কেন্দ্র পশ্চিমবঙ্গের এক প্রান্তে, সুবর্ণ নদীর স্রোত বিচ্ছিন্ন, উড়িষ্যার সান্নিধ্য, সেজন্য সমস্ত রকম উন্নয়নমূলক কাজ সুবর্ণরেখা নদী পেরিয়ে যায় না। সেজন্য আমি অনুরোধ করছি যে আমার এলাকায় যেন অন্য অন্য এলাকার মত কল্যাণমূলক কাজ যায়।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আপনার মাধ্যমে আর একটা কথা আমাদের আদিবাসী মন্ত্রিমহোদয়কে নিবেদন করছি। আমার এলাকায় ক্লাস এইট পাশ শিক্ষক আজকে দু-তিন বছর ধরে কাজ করে আসছে, ১৯৫৩ সালে নির্দেশ ছিল ক্লাস এইট পাশ শিক্ষকগণ আদিবাসীদের শিক্ষা কাজে যোগ্য হতে পারেন, কিন্তু আজকে তাঁরা দু-তিন বছর ধরে কাজ করে আসছে, কোন শিক্ষক নিযুক্ত হচ্ছে না, এই সম্বন্ধে অনেক আবেদন নিবেদন করা হয়েছে কোন ফল হয় নি, শিক্ষা বিভাগকেও এ সম্বন্ধে অনেক অনুরোধ করে লেখা হয়েছে। তাঁরা যাতে শিক্ষক পদে নিযুক্ত হতে পারে সেজন্য আমি আমার বক্তব্য রেখে এই বাজেট সমর্থন করছি।

[6-5—6-15 p.m.]

শ্রীমনিইচাঁদ মন্ডল: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, “ভারত জুড়িয়া শোষণের খেলা খেলিতেছে দুঃখময়, আকাশে ব্যতাসে তাই শূন্য আজ মানুষের ক্রন্দন।” কংগ্রেসের এই ১৭ বৎসরের রাজত্ব পিছিয়ে পড়া অবহেলিত উপজাতি সম্প্রদায়ের মধ্যে কোন উন্নতির লক্ষণ আমরা দেখতে পাচ্ছি না। আমরা শুধু দেখতে পাচ্ছি ক্রন্দন, অভাব-অভিযোগ, দুঃখকষ্ট, দারিদ্র্য। দিনের পর দিন এই দুঃখকষ্ট দারিদ্রের মধ্যে থাকা এই পশ্চাৎপদ অবহেলিত উপজাতি সম্বন্ধে আমি কিছু বলতে চাই। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় গতকলা দুর্গাপুর প্রোজেক্ট-এ একটা টুরিস্ট লজ উন্মোচন উপলক্ষে বক্তৃতা প্রসঙ্গে সেখানকার অবস্থা দেখে আমাদের বোঝাতে চেয়েছেন যে বাংলাদেশের প্রতিটা গ্রামে অর্থনৈতিক কাঠামা, শিক্ষা, স্বাস্থ্য ইত্যাদি সমস্ত কিছু উন্নতি হয়েছে। কিন্তু খুব দুঃখের সঙ্গে এই পশ্চাৎপদ উপজাতি সম্প্রদায় সম্পর্কে ২।১টি কথা বলব। আমার কাছে একটা লিখিত প্রমাণ আছে সেটা থেকে দেখাব যে একজন অধ্যক্ষ তাঁর সই এবং শিল্প দিয়ে পাঠিয়েছেন যে মালদহ জেলার অন্তর্গত হবিবপুরে ১৭ বছরের কংগ্রেসী রাজত্ব অতিবৃষ্টি, অনাবৃষ্টি এবং অব্যবস্থার জন্য সেখানকার আদিবাসী সম্প্রদায়ের লোকেরা আজ জমি হারা হয়ে ক্ষেত-মজুরে পরিণত হয়েছে। এবং সেখান থেকে তারা ঘরবাড়ী ছেড়ে নেপাল ও পূর্ণিয়াতে পালিয়ে যেতে বাধ্য হয়েছে। লিখিতভাবে যেটা আমার কাছে পাঠিয়েছে সেটা আমি আপনার কাছে রাখব। তার ২।১টি নাম আমি বলছি, যেমন—বাদু মরেড়ী, ঘারে, খাবড়ী, হরমা টুড়ু ইত্যাদি। এখানে প্রায় ১৬ জনের নাম লিখে তারা আমার কাছে পাঠিয়েছে তারা অনাহারে, অর্ধ-হারে দিন কাটাতে না পেরে অসহ্য হয়ে মালদহ জেলার হবিবপুর থেকে নেপাল ও পূর্ণিয়াতে যেতে বাধ্য হয়েছে। বাংলাদেশে উপজাতিদের যখন এই রকম অবস্থা তখন তাঁরা বলছেন যে উপজাতিদের উন্নত করার জন্য অনেক অর্থ বরাদ্দ হয়েছে এবং সন্তুষ্টভাবে উন্নত করার জন্য চেষ্টা করা হচ্ছে। এই সমস্ত লিখিত যে তথ্য রয়েছে তা থেকে প্রমাণিত হয় যে মন্ত্রিমহাশয়ের উপজাতিদের উন্নতি করার জন্য যেসব বলছেন তা খাপ্পা ছাড়া কিছু নয়। অর্থাৎ এ বিষয়ে তাঁদের ভাওয়া দেওয়াই একমাত্র উদ্দেশ্য এবং এসব দলীয় স্বার্থে বলছেন। আপনি জানেন যে এই সম্প্রদায় দেশের মধ্যে সবচেয়ে পিছিয়ে পড়া জাতি। এদের উন্নতির জন্য সরকার কর্তৃক আদিবাসী কল্যাণ দপ্তর করেছেন। আমি জিজ্ঞাসা করছি আদিবাসী কল্যাণ দপ্তর খুললেই কি এদের সমস্যার সমাধান হয়ে যাবে। যেমন একটা ছেলে লেখাপড়া শিখবে বলে তার হাতে স্কেট পেন্সিল কিনে দিলেই কি তাকে সুযোগ-সুবিধা দেওয়া হয়, তেমনি আদিবাসী দপ্তর খুললেই

উপজাতিদের কোন উন্নতি হতে পারে না। কৃষিজীবীই হচ্ছে এদের জীবিকা নির্বাহের একমাত্র পথ। কিন্তু এই আদিবাসী সম্প্রদায়ের লোকের যেটুকু সম্বল ছিল তাও এই রাজ্যে বিক্রি করে তারা নিঃশেষ হতে আরম্ভ করেছে। কিন্তু তাদের জমি রক্ষার জন্য কোন সূচন্য ব্যবস্থা নেই। বিভিন্ন সময়ে বিভিন্ন কারণে তারা ঋণ নিয়েছে, তার জন্য তাদের জমি নীলাম হচ্ছে, গরু-বাছুর সমস্ত ছিনিয়ে নিচ্ছে। এই সমস্ত করা জানা সত্ত্বেও কোন প্রতিকার হয় নি। সেজন্য তারা জীবিকা নির্বাহের তাগিদে নিজেদের মাড়ভূমি ছেড়ে নেপাল ও পূর্ণিয়ার চলে যেতে বাধ্য হচ্ছে। এর চেয়ে লজ্জার আর কি থাকতে পারে। এ সত্ত্বেও তাঁরা বলছেন যে আদিবাসীর কল্যাণ করছেন বলে যে ঢাক-ঢোল পেটাচ্ছেন সেটা তাঁদের ভাওতা দেওয়া ছাড়া আর কিছু নয়। (এই সময় সদস্য নামের তালিকা অধ্যক্ষ মহাশয়ের টেবিলে উপস্থাপিত করিলেন)

শ্রীকমলকান্তি গুহ: আজকে সিডিউল কাস্ট এবং সিডিউল ট্রাইবসদের ব্যঙ্গ বরাদ্দের যে দাবী আমাদের সামনে উপস্থিত করেছেন আমাদের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় আমি তার সম্বন্ধে কয়েকটা কথা রাখতে চাই। আজকে সিডিউল কাস্ট এবং আদিবাসীদের সম্পর্কে আলোচনা করা ঠিক নয় যদি না আমরা তার সম্বন্ধে ওয়াকিবহাল না হই, পশ্চাতে যারা পড়ে আছে তাদের যদি ঋণগ্রস্ত না হয়। এ ব্যাপারে নাকি বীরেনবাবু যিনি মহাপণ্ডিত লোক, তিনিও কতকগুলি কথা বলেছেন তা আমি বদ্বাক্যে পারছি না। যাহোক এখন কথা হচ্ছে এখন তাদের যদি শিক্ষা এবং অর্থনৈতিক উন্নতি করা না যায়—শুধু কয়েকটা টিউবওয়েল দিয়ে বা শুধু ছিটে-ফোঁটা দান দিয়ে এই সিডিউল কাস্ট এবং ট্রাইবসদের উন্নতি করা যাবে না। শিক্ষার দিক থেকে আমরা দেখছি যে, অন্যান্য রাজ্যে পোস্ট গ্রাজুয়েট পর্যন্ত ফ্রি এডুকেশনের ব্যবস্থা করা হয়েছে। কিন্তু পশ্চিম-বাংলায় তা করা হয় নি। পশ্চিমবঙ্গ স্কুল ফাইনাল পর্যন্ত সিডিউল কাস্ট এবং ট্রাইবসদের ফ্রি এডুকেশনের ব্যবস্থা করা হয়েছে। তার মধ্যে আবার ৪টা অংশকে বাদ দেওয়া হয়েছে। ১। নমঃ শূদ্র, ২। পোদক্ষত্রিয়, ৩। রাজবংশী, ৪। শূড়ী—এই বিরাট অংশকে সিডিউল কাস্টদের মধ্য থেকে বাদ দেওয়া হয়েছে। এই সম্বন্ধে সিডিউল কাস্ট কমিশনার বার বার পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কাছে অনুরোধ করেছেন যে, আপনারা অন্যান্য রাজ্যের মত পোস্ট গ্রাজুয়েট পর্যন্ত সিডিউল কাস্ট এবং ট্রাইবসদের ফ্রি এডুকেশনের ব্যবস্থা করুন, কিন্তু পশ্চিমবঙ্গ সরকার একটুও এগুতে পারেন নি। এ ব্যাপারে তাঁরা কিছু কিছু টক পয়সা দিচ্ছেন, কিন্তু সে টাকাপয়সাও অত্যন্ত দুর্নীতির মধ্য দিয়ে অন্যের হাতে চলে যায়। আমি জানি সারা বৎসরের ঐ স্কুলের ছাত্ররা তাদের স্টাইপেন্ড পান না। তারপর স্যাংসন হয়ে যখন হেডমাস্টারের হাতে গিয়ে পড়ে, তিনি ডেকে ছাত্রকে একদিন সই করিয়ে নেন এবং যেখানে হয়ত ১০০ (একশত) টাকার দরকার বা এসেছে তাকে ৮০ (আশী) টাকা দিয়ে দিলেন, যার আশী টাকা হয় তাকে পঞ্চাশ টাকা দিলেন। এইভাবে বহু স্কুলের হেডমাস্টার টাকা দেন না আর কলেজের ছাত্ররা সারা বৎসর টাকা পান না শেষ সময় যখন টাকা পেণ্ডিছার তার আগে তাদের ঋণ করে তাদের কলেজের মাহিনা এবং পরীক্ষার ফিস দিয়ে দিতে হয়। তারপর চাকরীর ব্যাপারে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট বার বার বিভিন্ন রাজ্যকে বলছেন যে একটা কোটা স্যাংসন করতে হবে। কিন্তু সিডিউল কাস্ট এবং সিডিউল ট্রাইবস সম্বন্ধে সে ব্যবস্থা পশ্চিমবঙ্গ সরকার করেন নি। এই সম্বন্ধে কমিশন বার বার পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কাছে অনুরোধ করেছেন কিন্তু আজ পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গ সরকার তা করেন নি। গত বৎসরও আমি এই কথা বলেছিলাম, তারপরে আজকেও দেখতে পাচ্ছি সিডিউল কাস্ট এবং সিডিউল ট্রাইবস বিরাট অংশ সম্বন্ধে যারা নাকি ১৮ পরসেন্ট কৃষিজীবী তাদের শিক্ষার সুযোগ, তাদের দারিদ্রতা দূর করার সুযোগ, এবং জোতদর এবং বহু জমিদার ও মালিকরা তাদের জমি থেকে উচ্ছেদ করছে। তারা যাতে জমি থেকে উৎখাত না হয়, উচ্ছেদ না হতে পারে, যাতে তারা নিশ্চিতভাবে চাষাবাস করতে পারে, এই ধরনের আইনের কোন ব্যবস্থা পশ্চিমবঙ্গে হয় নি। কিন্তু অন্যান্য রাজ্যে এই ধরনের আইন করা হয়েছে। পশ্চিমবঙ্গে এই ধরনের আইন করা হয় নি। সিডিউল ট্রাইবসদের ব্যাপারে হয়েছে, কিন্তু সিডিউল কাস্টদের সম্বন্ধে জমি থেকে উচ্ছেদের যে আইন সে ব্যবস্থা করেন নি। তাই আপনাদের কাছে অনুরোধ শুধু সিডিউল ট্রাইবসদের মধ্যে সীমাবদ্ধ না রেখে সিডিউল কাস্টের মধ্যেও এই আইন প্রসারিত করা হোক। তারপর টিউবওয়েলের ব্যাপারে দেখা যাচ্ছে যে সিডিউল কাস্ট এবং সিডিউল ট্রাইবস এরা

অত্যন্ত দরিদ্র শ্রেণীর মানুষ, এদের অর্থনৈতিক অবস্থা অত্যন্ত নীচু স্তরের অথচ আজকে আমাদের ডেভেলপমেন্ট ডিপার্টমেন্ট থেকে বা অন্যান্য সরকারী ব্যবস্থা যাতে পানীয় জল নেবার ব্যবস্থা করা হয়, তাতে ফিফটি পারসেন্ট যদি পাবলিক ডোনেসান দেবার ব্যবস্থা না করা হয় তাহলে দেখা যায় যে তাদের পানীয় জলের ব্যবস্থা করা হয় না।

15—6-25 p.m.]

সেখানে আমার বক্তব্য থাকবে যখন সিডিউলড কাস্ট এবং সিডিউলড ট্রাইবদের এলেকান্ডার পানীয় জলের ব্যবস্থা করা হবে তখন এই লোকাল কমিউনিটিশন ব্যবস্থা তুলে দিও, তা নাহলে তাদের প্রতি অবিচার হবে বলে মনে করি। এবার আমি আমার নিজের এলাকার দু-একটি কথা বলতে চাই। আপনারা একথা নিশ্চয়ই স্বীকার করবেন যে, এখনো এদের একটা বিরাট অংশ নিরক্ষর রয়ে গিয়েছে। তুষার তুড়ু বলেছেন শুধু নিরক্ষরতা দূর করলেই হবে না, উচ্চশিক্ষা দিতে হবে—অতি সুন্দর কথা, গালভরা কথা। প্রথম যেটা দরকার শিক্ষার প্রশ্ন সেটাই হয় না, ডাক্তার, ইঞ্জিনীয়ার তৈরী তো দরকার কথা। আমি ডেভেলপমেন্ট ডিপার্টমেন্ট-এ এবং শিক্ষা বিভাগকে বারবার বলেছি আমাদের সিতাই থানায় একদম শিক্ষার ব্যবস্থা নাই, এদিকে দৃষ্টি দেবার জন্য আমি তাঁদের বারবার বলেছি। তারপরের কথা হচ্ছে, আজকে সিডিউলড কাস্ট এবং সিডিউলড ট্রাইবস-এর যোগ্য প্রতিনিধিত্ব করা হচ্ছে না। আগে আমরা দেখতাম কেবিনেট-এ দুজন মন্ত্রী থাকতেন, কিন্তু প্রফুল্লবাবুর গভর্নমেন্ট-এ এই ধরনের কেউ নাই। আমার বক্তব্য হচ্ছে, সমগ্র পশ্চিমবঙ্গের সিডিউলড কাস্ট এবং সিডিউলড ট্রাইবসদের প্রতিনিধিত্ব করতে পারেন এই ধরনের যোগ্য প্রতিনিধি কেবিনেট-এ নেওয়া উচিত। আজকে এখানে যে মন্ত্রিমহাশয় সিডিউলড কাস্ট এবং ট্রাইবসদের ব্যয় বরাদ্দ উত্থাপন করেছেন তাঁর যোগ্যতা কতটুকু আছে আমি জানি না, কিন্তু পশ্চিমবঙ্গের রাজনীতি ও প্রশাসনিক ব্যবস্থার তাঁর ভূমিকা যৎসামান্য বা কিছুই নয় একথা বুঝা যায়, অথচ তাঁকে উড়োখাই গোবিন্দায় নমঃ করে রেখে দেওয়া হয়েছে। সেজন্য আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, অনুদানপার দৃষ্টি ত্যাগ করে এদের প্রকৃত কল্যাণ সাধনের জন্য চেষ্টা করুন, তাহলে কেউ কাজ হতে পারে, নইলে খালি কিছু টাকা বরাদ্দ করে তাদের কোন উপকার করতে পারা হবে না। তারপর, যে টাকা বরাদ্দ হয়, সেই টাকাও আপনারা খরচ করেন না। টিউবওয়েল-এর জন্য বলুন শিক্ষা ব্যবস্থার জন্য বলুন, আমাদের জেলা থেকে বহু টাকা ফেরত এসেছে। সুতরাং শুধু সিডিউলড কাস্ট এবং সিডিউলড ট্রাইবসদের উপর দোষ দিয়ে লাভ নাই। যে সমস্ত অফিসার অছেন, বি ডি ও বা হেলথ ডিপার্টমেন্ট বা পি ডবলিউ ডিপার্টমেন্ট-এর তাঁরা কাগজে-পেন্সে তাঁদের কর্তব্য সেরে দায়মুক্ত হন, দরদী মনোভাব নিয়ে কেউ কাজ করবেন না। আসল কথা, অনুভূতি দিয়ে, আন্তরিকতার সঙ্গে যদি কাজ করেন তাহলে কিছু হতে পারে, তা না হলে একজন মন্ত্রী রেখে আপনারা তাদের কোন উপকার করতে পারবেন না।

The Hon'ble Tenzing Wangdi: Mr. Speaker, Sir, I have listened to the various suggestions made by honourable members from both sides of the House.

Shri Jyoti Basu:

নি কি বাংলায় বলতে পারেন না, যারা শুনতে চান তাঁরা তো কেউ ইংরেজী জানেন না।

Mr. Speaker: Let the Hon'ble Minister give his statement in English and within the next few days I will circulate translation among the members who would require it.

The Hon'ble Tenzing Wangdi: Sir, the main suggestions that came from the honourable members of this House can be divided mainly into two parts; firstly, the suggestion concerning the economic condition of the tribal and the problems connected with their land, and secondly, the suggestion concerning educational problems of the people of the backward areas. Now, Sir, Shri Mansur Habibullah suggested that sufficient protection regarding land was not given to the tribals. For the information of

the honourable member I may say that necessary protection has already been given by the State Government to Scheduled Tribes as far as land is concerned. Perhaps honourable members are not aware that as far back as in 1922 West Bengal, then Bengal enacted a special law to prevent alienation of tribal land more or less on the pattern of Chhotanagpur Tenancy Act of 1908. These provisions were embodied in chapter 7A Bengal Tenancy Act and section 13 of the Land Reform Act which made adequate provision for prevention of transfer of land from Scheduled Tribes. Until that law came into effect, the provisions of the Bengal Tenancy Act has been embodied in Rule 4A of West Bengal Estates Acquisition Act by which the collectors have been given the power either to restore land alienated from the Scheduled Tribes illegally or the district level officers of the department were given the powers of the collectors and adequate machinery for implementation of the law has been provided for. With the abolition of the intermediaries, for the preparation of record of rights special revenue officers have been engaged to look after the interests of the Scheduled Tribes and as far as possible the record of rights of Scheduled Tribes have been correctly written.

Shri Syed Abul Mansur Habibullah: The difficulty is that he is not replying to my question.

Mr. Speaker: The cut motions are there.

Shri Kamal Kanti Guha:

আগে থেকে সেটার কি করে উত্তর দেবেন স্যার? এটা কি স্যার রিপ্লাই হচ্ছে?

Mr. Speaker: The cut motions are there. Cut motions are not now on the floor.

Shri Kamal Kanti Guha:

কাট-মোশন-এ যোগদান থাকবে সেগগুলির নিশ্চয়ই উত্তর উনি দেবেন। তা ছাড়া কাট-মোশন-এ বাইরে যোগদান থাকবে এবং তা যদি গুরুত্বপূর্ণ বস্তু হয় সেগগুলির উত্তরও নিশ্চয়ই দেবেন উনি স্যার যদি কাট-মোশন লিখে নিয়ে আসতে হয় তাহলে কালকে থেকে এই হবে যে আমরা কাট-মোশন আগে দিয়ে দেব এবং মন্ত্রীরা তা পড়ে যাবেন। এভাবে পাঁচ ঘণ্টা বসে থাকার দরক হবে না।

Mr. Speaker:

না, না, মিঃ গুহা সে পয়েন্টগুলো আছে কি না আগে দেখুন এখনও সে পয়েন্ট শেষ হয় নি।

[6-25—6-35 p.m.]

The Hon'ble Tenzing Wangdi: A recent circular of the Board of Revenue, dated the 16th January, 1964, specifically provides that the fallow lands should be given to the Adibasis free of rent for the first two years to encourage them to make these lands fit for cultivation. Thereafter a nominal rent should be charged. The initial settlement in such case should be for a period of 5 years. This is the recent policy for the protection of the interest of the tribals concerning their land.

The next point that was raised by some of the honourable members was concerning the educational policy of this department. Some of the honourable members went to the length of suggesting that so far nothing has been done for the educational benefit of the tribal people. This is not correct. Our present arrangement for giving financial aid to the tribal and scheduled caste students in the Secondary stage are as follows: Tuition fees are given to all the scheduled tribe students and students belonging to the 4 educationally more backward among the scheduled castes. Furthermore

hostel charges at the rate of Rs. 22 per month which includes Rs. 2 as book grant, are given to every boarder in the rural areas, and Rs. 25 plus Rs. 2 as book grant is given to every boarder in the urban area for a period of ten months. And then, Sir, we are providing special stipend to poor and meritorious students. A sum of Rs. 100 is paid to scheduled tribe student who is a day scholar and who secured at least 40 per cent. marks in his last examination and whose parents' income does not exceed Rs. 1,000 a year. Similar amount is paid to scheduled caste day scholar who obtains at least 60 per cent. marks in his last examination, passing in all subjects, and whose parents' income is not more than Rs. 1,000 a year. Furthermore, tribal students who are non-boarders, get besides tuition fee a book grant of Rs. 20 per annum. Students of the 41 educationally more backward among scheduled castes get all the privileges that are given to scheduled tribe students. Scheduled Caste students, other than those from the 41 educationally more backward classes, get meritorious scholarship of Rs. 100 if they secure 60 per cent. marks and satisfy merit test. Book grants are given to as many students as funds permits. All boarders belonging to the scheduled caste get Rs. 20 plus Rs. 2 for book grant in the rural areas and Rs. 25 plus Rs. 2 in the urban areas, for ten months.

In addition to the privileges, the students belonging to these backward classes get examination fees when they sit for their School Final Examination and Higher Secondary Examination. After passing the School Final Examination, the privileges that are afforded to these students during their college studies are as follows:

Shri Kamal Kanti Guha:

মননীয় মন্ত্রিমহাশয় রত্নস্ব-এ কি আছে সেগুনিই পড়ে শোনাচ্ছেন। আমি বলছি যে এ রত্নস্ব-এ আছে অথচ অসুবিধা দেখতে পাচ্ছি, সেগুনি সম্বন্ধে একটু বলুন।

Mr. Speaker: You cannot control his speech.

The Hon'ble Tenzing Wangdi: Sir, from the trend of the speeches in the House, I could see that many honourable members are not aware of the arrangements that are being made for the Scheduled Tribe and Scheduled Caste people. That is why I wanted to explain this matter.

Sir, one of the allegations that was made both from this side as well as from the other side of the House was that these students get their scholarship money late. I do not deny this allegation. Since 1959, the State Government took the responsibility of disbursing these Government of India scholarships to the Scheduled Tribe and Scheduled Caste students reading in colleges. We send the application forms to various colleges and we request the college authorities to receive applications from such students and, after due scrutiny, to send them to our headquarters. But we have found that, while forwarding the applications, the college authorities do not scrutinise them properly and when they reach here, several mistakes are found. They are then sent back again to the college authorities for due rectification. Sir, this is one of the main reasons why delay occurs in the disbursement of the Government of India scholarships. In order to eliminate this delay, we have decided to get these scholarships disbursed by our district officials. They will deal with these applications and I am sure this new method will eliminate delay.

Similarly, delay occurs in the disbursement of financial aids to our students in the secondary stage. In order to eliminate this difficulty, we are thinking of introducing new methods for disbursement of these scholarships so that delay may be eliminated in future.

Sir, one of the charges against this department has been that we have not been able to spend the money allotted to our department. This is true to some extent because, as you know, our administrative set-up in each district is very poor and we have got to depend upon officers of other departments for execution of our works. Now, since these officers are already over-burdened with works of their own department, they do not find sufficient time to execute our schemes. For this reason we are seriously thinking of augmenting the strength of our officers in the district level so that we may be able to spend our money in a better way.

Now, Sir, one point that was raised by my friend Shri Lakhan Bagdi was with regard to the legal aid which, according to him, is not being given to the Scheduled Tribe people when they have got to face any litigation concerning their lands. Sir, this is not absolutely correct. We have provided a small sum of money for giving necessary legal aid to such people when they are faced with any litigation concerning their lands.

Sir, with these words, I oppose all the cut motions and commend my motion for the acceptance of the House.

Mr. Speaker: I now put all the cut motions.

(The motions were then put and lost)

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Jaleswor Hansda that the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Gopal Basu that the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Mahananda Halder that the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Radhanath Chattaraj that the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nimai Chand Murmu that the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Jiban Krishan Dey that the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Bhabani Mukhopadhyay that the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Jaleswar Hansda that the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Kandru Majhi that the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Sunil Basunia that the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nagen Dolai that the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Bhakti Bhusan Mondal that the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri A. H. Besterwitch that the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sanat Kumar Raha that the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Benoy Krishna Chowdhury that the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nathaniel Murnu that the demand of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Tenzing Wangdi that a sum of Rs. 1,76,15,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes", was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 6.36 p.m. till 1 p.m. on Tuesday, the 10th March, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Tuesday,
the 10th March, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble Keshab Chandra Basu) in the Chair, 10
Hon'ble Ministers, 4 Hon'ble Ministers of State and 180 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[1—1-10 p.m.]

Local contribution for tube-wells at Kandi

*280. (Admitted question No. *959.)

শ্রীঅভয়পদ সাহা: উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলার কান্দি মহকুমায় লোকাল ডেভেলপমেন্ট স্কীম-এ সরকারের নিকট
হইতে নলকূপ পাইবার জন্য ১৯৬১-৬২ ১৯৬২-৬৩ ও ১৯৬৩-৬৪ সালের
জানুয়ারি মাস পর্যন্ত কতগুলি নলকূপের জন্য কত টাকা লোকাল কন্ট্রিবিউশন
হিসাবে লোকাল ট্রেজারীতে জমা পড়িয়াছিল;

(খ) ১৯৬১-৬২ ও ১৯৬২-৬৩ সালে কতগুলি নলকূপের জন্য টাকা জমা দেওয়া
হইয়াছিল, তাহার সব কয়টি নলকূপ সরকার কর্তৃক বসান হইয়াছে কি; এবং

(গ) যদি বসানো না হইয়া থাকে, তাহা হইলে কয়টি নলকূপ বসানো হয় নাই এবং তাহার
কারণ কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক) কোন টাকা জমা পড়ে নাই।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

Shri Abhoy Pada Saha:

ডেভেলপমেন্ট স্কীমের আন্ডার-এ যেসব টিউবওয়েল হয়, তার জন্য জনসাধারণকে লোকাল
কন্ট্রিবিউশন হিসাবে টাকা দিতে হয় কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

স্থানীয় উন্নয়ন পরিকল্পনায় বর্তমানে শুধু পানীয় জল সরবরাহ প্রকল্প রূপায়িত করা হয়।
সংশ্লিষ্ট ব্যয়ভার সম্পূর্ণরূপে ভারত সরকার বহন করেন। উক্ত পরিকল্পনার বর্তমান বিধান
অনুযায়ী নির্দিষ্ট প্রকল্পের মোট ব্যয়ের সাধারণতঃ ৫০ ভাগ ভারত সরকার বহন করেন।
তবে অনুমত অন্যান্য অঞ্চলে জেলা উন্নয়ন পরিষদের সুপারিশ সাপেক্ষে কোন কোন প্রকল্পের
জন্য মোট ব্যয়ের ৫০ ভাগেরও বেশী ব্যয় সরকার বহন করেন। সরকার কর্তৃক নিজ ব্যয়ে
কোন নলকূপ উক্ত প্রকল্পে বসানো হয় না কারণ জনসাধারণের সহযোগিতা ও সক্রিয় অংশ
গ্রহণের উদ্দেশ্যে স্থানীয় পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়াছে লোকাল ডেভেলপমেন্ট ওয়ার্ক-এ।
সরকার মাত্র দেয় অনুদান মঞ্জুর করেন। প্রকল্পের উদ্যোক্তাগণ সাধারণতঃ সরকারী অনুদান

ও তাহাদের দেয় অংশ নিজেরাই প্রকল্পগুলি রূপায়িত করেন। ১৯৬১-৬২ সালে কান্দি মহকুমায় কোন নলকূপ বসান হয় নাই। ১৯৬২-৬৩ সালে উক্ত মহকুমায় ৮৬টি নলকূপ বসান হইয়াছে। তার মধ্যে ৬৯টির জন্য শতকরা ৫০ ভাগ হারে সরকারের ১৬,৯৭৭ টাকা ব্যয় হইয়াছে। বাকী ১৭টি নলকূপ অনুদানত এলাকায় বসান হয়। ইহার জন্য জনসাধারণের দেয় অংশ ৫০ ভাগের কৃপা থাকায় সরকারের খাতে ৭,৩১০ টাকা ব্যয় হইয়াছিল। উক্ত মহকুমায় ১৯৬৩-৬৪ সালে ২৫ হাজার টাকা অনুদান পূর্বেই দেওয়া হইয়াছে। ইতিমধ্যে ৪০টি নলকূপ মঞ্জুর করা হইয়াছে এবং তাহার মধ্যে ১০টি ইতিমধ্যেই সমাপ্ত হইয়াছে। বাকী ৩০টি ৩১শে মার্চের পূর্বেই সমাপ্ত হইবে বলিয়া আশা করা যায়। এতদ্বিভিন্ন আরো ৩৫টি নলকূপ বসানর কাজ ৩১শে মার্চের ভিতর আরম্ভ করার পরিকল্পনা আছে।

Shri Abhoy Pada Sana:

১৯৬১-৬২ সালের আগে যখন এই পরিকল্পনা ছিল না, যখন কনট্রাক্টর মারফৎ বসান হতো সেই সময় কোন টাকা জমা আছে কিনা সে কথা কি জানাতে পারবেন মন্ত্রিমহাশয়?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

১৯৬১-৬২ সালের আগের কথা আমি বলতে পারবো না। আমার এখানে নেই। প্রশ্নটি ১৯৬১-৬২ সাল থেকে।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

আমার অতিরিক্ত প্রশ্ন হচ্ছে এই লোকাল ডেভেলপমেন্ট স্কীম থেকে যে সমস্ত টিউবওয়েল বসান হয়েছে বা হয় সেই টিউবওয়েল কোথায় বসবে সেই সাইট সিলেকশান-র কাজটা কোথায় এবং কারা করে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এই সাইট সিলেকশানের কাজটা প্রত্যেক ব্লক-এ যে ডেভেলপমেন্ট বোর্ড আছে তারা করে।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

স্থানীয় জনসাধারণ টিউবওয়েল বসাবার জন্য যে আংশিক ব্যয়টি বহন করেন সেটি কি নগদ টাকা তাদেরকে দিতে হয় অথবা অন্যভাবে এই ব্যয়ভার বহন করা চলে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

অধিকাংশ ক্ষেত্রেই নগদ টাকা জমা দিতে হয়। তবে বিশেষ বিশেষ ক্ষেত্রে তার ব্যতিক্রমও ঘটতে পারে কিন্তু নগদ টাকা দেবারই নিয়ম।

Shri Abhoy Pada Sana:

আচ্ছা, এই টিউবওয়েলগুলি কারা বসিয়ে থাকেন, কন্ট্রাক্টর মারফৎ, না অন্য কোন লোকের মারফৎ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

অধিকাংশ ক্ষেত্রেই কন্ট্রাক্টর মারফৎ বসান হয়।

Shri Deb Saran Ghosh:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, এই টিউবওয়েলগুলি অঞ্চল পঞ্চায়েতের মাধ্যমে বসান হয় কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

শ্রীবিষয়ে বসান হবে বলে আমরা স্থির করছি।

Shri Deb Saran Ghosh:

যেক্ষেত্রে অণ্ডল পণ্ডায়েৎ কাজ করতে রাজী থাকবেন না সেক্ষেত্রে কি করা হবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যখন যেমন অবস্থা হবে সেই বৃদ্ধে ব্যবস্থা হবে।

Shri Deb Saran Ghosh:

অনেক ক্ষেত্রে আমরা দেখেছি যে অণ্ডল প্রধানরা টিউবওয়েল বসানোর দায়িত্ব নিতে চান না এবং তার জন্য আমরা দেখেছি ব্লক অফিসার অনেক সময় বলে দেন যে যেহেতু অণ্ডল প্রধানরা রাজী হচ্ছে না সেহেতু টিউবওয়েল বসান হচ্ছে না। এক্ষেত্রে কি ব্যবস্থা করা হবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না, অণ্ডল পণ্ডায়েতের ত নিজস্ব কোন দায়িত্ব নেই। ব্লক থেকে কন্ট্রাকটর নিয়োগ করা হয়। প্রথম কথা হচ্ছে যে ৫০ ভাগ জমা দিতে হবে। শতকরা ৫০ ভাগ জমা দেবার পর সাইট সিলেকশনএ কোথায়ও কোথায়ও হয়ত মতবিরোধ হয় সেটা ঠিক হয়ে যাবার পর কন্ট্রাকটর মাধ্যমে নলকূপটি বসান হয়।

Shri Birendra Narayan Ray:

মাননীয় মধ্যমন্ত্রী বললেন যে জনসাধারণের দেয় যেটা সেটা ক্যাশ দিতে হয় কিন্তু কয়েকটি ক্ষেত্রে এর ব্যতিক্রম হয়। কোন্ কোন্ ক্ষেত্রে এই ব্যতিক্রম হয়?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না না, অনেক ক্ষেত্রে লোকাল লোক তারা যে শ্রম দেয়, তারা অনেক সময় বলে যে ৫০ টাকা আমরা নগদ না দিয়ে শ্রম দেবো তখন তাদের দেওয়া হয়। তবে অধিকাংশ ক্ষেত্রেই অর্ধেক টাকা জমা দেবার রীতি আছে।

Shri Birendra Narayan Ray:

তাহলে যে যে ক্ষেত্রে জনসাধারণ শ্রম দেবে বলবে সেসব ক্ষেত্রে টাকা না দিলেও চলবে কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না, ওটা ব্যতিক্রম কিনা। অবস্থা বৃদ্ধে সেখানে যদি ডেভেলপমেন্ট অফিসার মনে করেন তাহলে হবে। তবে নগদ দেওয়াই রীতি।

Shri Deb Saran Ghosh:

ইনডিভিডুয়াল পারসন টাকা জমা দিতে পারে কিনা? ব্যক্তিগত কোন লোক টিউবওয়েল পেতে পারে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

নিশ্চয়। অনেক জায়গায় দেখেছি আমরা যে একজন লোকই গ্রামের কল্যাণের জন্য টাকা দিয়ে দেন। নিশ্চয়ই পারেন।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় মধ্যমন্ত্রী মহাশয় জানানলেন যে টাকা জমা পড়ে নাই ট্রেজারীতে, উত্তরে বললেন ট্রেজারীতে টাকা জমা পড়ে নাই। তাহলে স্থানীয় লোকের সরকার যে অনুদান দেন, আর স্থানীয় লোক নলকূপ পেলো ১৯৬২-৬৩ সালে ৭৯টি, মোট পেয়েছে। এই ৭৯টি যে মোট স্যাংশান হয়েছে তার মধ্যে ১৭টি বসেছে, প্রায় লেস দ্যান ৫০ পারসেন্ট সার্ভিসিডির উপর হয়েছে, এই অনুদান জমা হয় নি কেন তাহলে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না, সে কথাও নয় যা হয়েছে সেইটা বলে দিয়েছি। যা হয় নাই সে সম্বন্ধে ত আমি কিছু বলছি না। যে কথা বলছি তা হচ্ছে যে কয়েকটি নলকূপ বসান বাকী আছে তা ৩১শে মার্চের মধ্যে বসান হবে।

[1-10—1-20 p.m.]

শ্রীসনৎ কুমার রাহা: ১৯৬২-৬৩ সালে পাবলিক লোকাল কনট্রিবিউশন জমা হয় নি এটা কি ঠিক?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন: আমি (ক) প্রশ্নের উত্তরে বলেছি উক্ত সালে নলকুপের জন্য কোন টাকা লোকাল কনট্রিবিউশন হিসাবে লোকাল ট্রেজারীতে জমা দেওয়া হয় নি—জমা পড়ে নি তো আমি কি করবো?

শ্রীশম্ভু চরণ ঘোষ: মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় একথা কি বলবেন যে লোকাল ডেভেলপমেন্ট-এ যেসব টিউবওয়েল বসানো হবে খারাপ হয়ে গেলে সারাবে কে—কার উপর দায়িত্ব আছে মেনটেনেন্স-এর জন্য?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন: আজ কাল প্রত্যেক রকে আমরা মিস্ট্রী রাখছি তারাই এটা সারাবে।

শ্রীশম্ভু চরণ ঘোষ: লোকাল ডেভেলপমেন্ট স্কীম থেকে যেসব টিউবওয়েল বসানো হোল তার মেনটেনেন্সের দায়িত্ব কি রুর্যাল ওয়াটার স্যাম্পাইয়ের হাতে পড়বে না?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: শেষ পর্যন্ত আমরা যেটা ঠিক করবো—সেটা অঞ্চল পঞ্চায়েতের হাতে সমস্ত দায়িত্ব যাবে। তার জন্য অর্থ মঞ্জুর করা হবে।

শ্রীঅভয়পদ সাহা: মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি বলবেন যে ঐ কনট্রাকটর কারা নিযুক্ত করেন এবং তাদের টাকা মিটিয়ে দেন কারা?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: আমি যদি প্রশ্নটা পড়ে শুনাই, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, তাহলে নিশ্চয় আপনি একমত হবেন যে এটা উঠতে পারে না। মর্শিদাবাদ জেলার কান্দি-মুকুমায় লোকাল ডেভেলপমেন্ট স্কীমে সরকারের নিকট হইতে নলকুপ পাইবার জন্য ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ পর্যন্ত লোকাল স্কীমে কত টাকা পেয়েছে—কনট্রাকটরের কথা নেই। ১৯৬২-৬৩, ১৯৬১-৬২ সালে লোকাল কনট্রিবিউশান কত টাকা জমা দেওয়া হইয়াছে বসাইবার জন্য, কত বসানো না হইয়া থাকে তাহলে কর্ণটি বসানো হয় নাই, তাহার কারণ কি?

Corruption among the State Government employees

*281. (Admitted question No. *1084.) **Shri Jamini Bhusan Saha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Anti-Corruption and Enforcement) Department be pleased to state—

- (a) how many cases against Government officers were started by the Anti-Corruption Department during the last five years; and
- (b) how many Officers have been punished and what is the nature of their punishment?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

- (a) 1023 cases against Government officers were started by the Anti-Corruption Department during the last five years (1959 to 1963).
- (b) 124 officers were punished. The nature of their punishment was as follows:—

- (i) Dismissal, (ii) Warning, (iii) Censure, (iv) Reduction of pay, (v) Stoppage of increment, (vi) Reversion in rank, (vii) Realisation of money, (viii) Transfer as a penal measure, and (ix) Rigorous imprisonment ranging from one to three years.

শ্রীযামিনী ভূষণ সাহা: এর মধ্যে গেজেটেড অফিসার এবং নন-গেজেটেড অফিসার কত সংখ্যা?

দি অনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন: নোটিশ চাই।

শ্রীযামিনী ভূষণ সাহা: স্যার, এটা কি হোল স্যার, অফিসারের কথা বলছেন—আর গেজেটেড বা নন-গেজেটেড কত তা বলতে পারবেন না?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: অফিসারস বলতে পারি—গেজেটেড বা নন-গেজেটেড, এ রকম নেই—নাম্বার অব কেসস এগেনস্ট অফিসারস এটা বলতে পারি গেজেটেড কত নেই।

Shri A. H. Besterwitch:

Are not gazetted officers (Government Officers)?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন:

Gazetted officers are included in Government officers

শ্রীযামিনী ভূষণ সাহা: কতজন গেজেটেড অফিসারের বিরুদ্ধে এই ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: না, গেজেটেড অফিসারের সংখ্যা এখানে নেই।

শ্রীযামিনী ভূষণ সাহা: এই যে তিনি বললেন যে, প্রায় একশতের উপরে পানিশমেন্ট হয়েছে—নিম্ন মিস্টার করছি এর মধ্যে কয়জন ডিসমিস হয়েছেন?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: ১৯৫৯ সালে ডিসমিস হয়েছে ৩ জন, ১৯৬০ সালে ৫, ১৯৬১ সালে ২, ১৯৬২ সালে ৩ এবং ১৯৬৩ সালে ১।

শ্রীযামিনী ভূষণ সাহা: ১৯৬৩ সালে যে একজন অফিসার ডিসমিস হ'য়েছেন তার নেচার অফ অফেন্স কি?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: এ তো কোন অফিসারের সম্বন্ধে জিজ্ঞাসা করা হয় নি—নেচার অফ অফেন্স কি করা হয়েছে, মোট উত্তর দেওয়া হয়েছে।

শ্রীযামিনী ভূষণ সাহা: উনি যে বললেন যে, একজন ডিসমিস হয়েছেন ১৯৬৩ সালে, সেটা সত্যি পারেন?

প্রাইমালেন্সদ্বারা অধিকারী: মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি, এই যে ডিসমিসড হয়েছে, এটা কি কোর্ট কেস হয়ে যাবার পরে হয়েছে না কি কোর্ট কেস না করেই ডিসমিসড হয়েছে?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: তা বলতে পারি না, সেরকমভাবে জিজ্ঞাসা করা হয় নি আমায় যতদূর মনে হয় ডিপার্টমেন্টাল পানিশমেন্টেই ডিসমিস হয়েছে, আমাকে সব রকম কোর্টনে জিজ্ঞাসা করলে বলতে পারব না, যা জিজ্ঞাসা করা হয়েছে, তার উত্তর দিয়েছি।

মিঃ স্পীকার: অনারেবল চীফ মিনিষ্টার, যা জিজ্ঞাসা করা হয়েছে, দি নেচার অব দি কোর্সেন যা তাতে একথা বলা চলে না যে,

There cannot be any supplementary at all.

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: যদি বলেন, সবার নাম দেন...

মিঃ স্পীকার:

I want to point out

যে প্রশ্ন করা হয়েছে.....

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, the question runs like this: (a) how many cases against Government Officers were started by the Anti-Corruption Department during the last five years. The answer is, so many cases. The next is: (b) how many officers have been punished and what is the nature of their punishment. I have said, so many officers have been punished, so many dismissed, so many warned, so many transferred, so many reduced in pay, so many censured, and in so many cases there was reversion in rank.

Mr. Speaker: That is all right—supplementary does not arise; not that this question has not been placed before us by you.....

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এটাই কি মনে হয় যে, এই

Supplementaries arise out of the question.....

Mr. Speaker: Your point is this: this supplementary does not arise out of this question?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: That is my submission.

শ্রীধামিনীভূষণ সাহা: আমি একটা কোশ্চেন করছি, এটা হয় কিনা দেখুন। ১৯৩৯ সালে একজন অফিসারকে ডিসমিস করা হয়েছে, সেই অফিসারের নাম কি?

দ্বি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: নোটিস চাই। [নয়েজ] নিশ্চয়ই নোটিস চাই, সিট ডাউন। [নয়েজ]

Mr. Speaker:

Once at a time please, Mr. Guha, please take your seat.

আপনারা একজন না উঠে সকলে উঠলে কি করে হবে?

শ্রীকমলকান্তি গুহ: একজনের টাকা ফেরৎ নেওয়া হয়েছে, একজনকে ট্রান্সফার করা হয়েছে, আমি কোশ্চেন করছি এই যে, টাকা ফেরৎ দেওয়া একজনের ক্ষেত্রে, তাদের নাম কি, কেন টাকা ফেরৎ দেওয়া হয়েছে, সে সব কোশ্চেন উঠে স্যার, যেভাবে উনি কথা বলছেন, ঐভাবে আপনার চোখ রাঙ্গানিকে কেউ তো পরোয়া করে না।

শ্রীনিখিল দাস: স্যার, অন এ পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ, একটা প্রশ্ন করা হয়েছে, উনি বলেছেন নোটিস চাই, কিন্তু নোটিস চাই—এই কথাটা উনি চোখ রাঙ্গিয়ে বলবেন, এটা কি? গুঁর দয়ায় এখানে এসেছি? [নয়েজ] এটা একটা অশুভ ব্যাপার।

মি: স্পীকার: প্লীজ, প্লীজ.....

শ্রীনিখিল দাস: এটা কি ও'র বৈঠকখানা? হোয়াট ইজ্ দিজ্।

শ্রীধামিনীভূষণ সাহা: এ সম্পর্কে আমি একটা সান্স্প্লিমেন্টারি করছি, আপনার রুলিং চাই, এই কোশ্চেন হয় কিনা?

[নয়েজ]

মি: স্পীকার:

Unless there is order in the House, I can't follow. Please ask your party to keep quiet.

শ্রীগণেশ ঘোষ: অনেকগুলি সান্স্প্লিমেন্টারি করা হয় তার মধ্যে সবগুলি হয়ত রেলিভ্যান্স হবে না, কিন্তু এই অ্যাটিচুডটা খুব খারাপ—এটার প্রতি আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

20—1-30 p.m.]

Mr. Speaker: I would request the Hon'ble Chief Minister to consider that, while pointing out to the members that he requires notice, it should have been stated a little more politely and not in the manner in which it has been done. After all, they are all honourable members sitting here and asking for information.

[Loud noise and interruptions]

Mr. Speaker: Mr. Saha, order please, you must leave the House to me. You should know what I have said.

Shri Jamini Bhusan Saha: Sir.

Mr. Speaker:

মাকে বলার স্কেপ দিন।

Dr. Copikaranjan Mitra:

কি কি পোলাইটল ব্যবহার করছেন?

Mr. Speaker:

পারিনি বসুন।

You take your seat.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Mr. Speaker, may I know in what manner I was impolite? I want to know it.

[Loud noise and interruptions]

Was I impolite? I object to it.

[Loud noise and interruptions]

I object to it. I want to know from the Speaker if I have been impolite. I object to it.

[Loud noise and interruptions]

Sir, is it politeness?

Mr. Speaker: Mr. Saha, Dr. Bhattacharya, please take your seat. If I stand up, how can I carry on the business of the House? Please speak one at a time.

শ্রীযামিনীভূষণ সাহা: স্যার, উনি চেয়ারকে ইনসাল্ট করেছেন, হি ইনসালটেড সভাকে। ইনসালটেড অ্যান্ড চ্যালেঞ্জড।

মিঃ স্পীকার:

Mr. Saha, please take your seat.

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: আমি বলতে পারি যে আই ওয়াজ নট ইমপোলাইট।

শ্রীগনেশ ঘোষ: প্রফুল্লবাবু কেন রাগ করছেন তা বুঝতে পারছি না।

মিঃ স্পীকার: ওটা আমার উপর ছেড়ে দিন।

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: আপনারা একজন দাঁড়ান না ১০ জন দাঁড়ান, ১০ জন ডিলে জেরে কথা বলতে হয়। সেজন্য আমি নোটিশ চাই।

মিঃ স্পীকার:

Mr. Chief Minister, please take your seat.

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : একটা কথা আমি বলতে চাই যে এখানে উত্তেজনা হয়ত হয়েছিল কিন্তু লিডার অফ দি হাউস-এর কাছ থেকে এইরকম ব্যবহার আমরা আশা করি নি। আমাদের তিনি বলুন কোন আপত্তি নেই, কিন্তু চেয়ার-এর উপর যদি লিডার অফ দি হাউস এইরকম রিমার্ক করেন তাতে হাউস-এর অমার্যাদা হয় এবং লিডারসিপ-এরও অপমান হয়। সেক্ষেত্রে নৃধামন্ডলীকে অনুরোধ করব তিনি যে এসপারসান চেয়ার-এর উপর দিয়েছেন সেটা হি সু উইথড্র, তিনি আমাদের বলুন উই হ্যাভ নো অবজেকশান, কিন্তু চেয়ারের উপর এইরকম অপমান করলে হবে না।

মিঃ স্পীকার : তিনি চেয়ার-এর উপর কোন এসপারসান দেন নি। তবে

The mode of way of his answering I took a little objection to that and I pointed it out to him. That is the point and nothing more.

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : তিনি যেরকমভাবে আপনার দিকে আগ্রহ দেখিয়ে বললেন, পয়েন্টং আউট করলেন তাতে

Mode of speaking was not good. They are the majority party,

এবং তিনি হচ্ছেন মেজরিটি পার্টির লিডার এবং হি ইজ আওয়ার চীফ মিনিষ্টার, সেহেতু স্পীকারের প্রতি তাঁর পক্ষ থেকে যদি এইরকম কথাবার্তা বলা হয় তাহলে খুব অমার্যাদা হয়। আমরা বললে সেটার ইম্প্লিকেশান অন্য হবে। আপনি পয়েন্ট আউট করলেন পোলাইটলি বলার জন্য, তাতে তিনি বললেন যে, পোলাইটলি যথেষ্ট বলেছি। এর চেয়ে পোলাইটলি আর বলতে পারব না।

শ্রীআনন্দগোপাল রায়চার্জ : হাউসে কথা বলতে দেব না।

শ্রীজমিনীভূষণ সাহা : স্যার, উনি বলছেন হাউসে কথা বলতে দেব না, এটা কি?

মিঃ স্পীকার :

Mr. Saha, please carry on with your supplementaries.

শ্রীরজনীকান্ত প্রামাণিক : স্যার, আমি একটা কথা আপনার কাছে নিবেদন করছি যে একটা আগে চীফ মিনিষ্টারকে লক্ষ্য করে বলা হয়েছিল যে লজ্জা নেই। এসব কথার আলোচনা যদি বন্ধ না করেন তাহলে উত্তেজনা হতে বাধ্য।

মিঃ স্পীকার : আপনি তার জন্য ভাববেন না, আমি আছি।

Shri Monoranjan Roy :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন, কোন কোন ডিপার্টমেন্ট-এর কতজন অফিসারকে শাস্ত দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

অতিরিক্ত প্রশ্নের উত্তর দিতে গেলে নোটিশ চাই।

Shri Monoranjan Roy :

কোন ডিপার্টমেন্টের কতজন অফিসার, এ বললে নোটিশ চাই? তাহলে সান্সিমেন্টারী করার মানে কি?

Does it not lead to that question?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

অতিরিক্ত প্রশ্নের জবাব দিতে গেলে নোটিশ চাই।

Shri Jamini Bhusan Saha :

কোন ডিপার্টমেন্ট-এর কতজন তা বলতে পারবেন না?

Mr. Speaker:

উনি যদি জবাব দিতে না পারেন তাহলে

I cannot compel any Minister to give any answer.

Shri Jamini Bhusan Saha:

মুনি প্রশ্ন করছি কোন কোন ডিপার্টমেন্ট-এর কত অফিসার পদাংশ-এর ক'জন, এডমিনিস্ট্রেশন-এর ক'জন বা জেল-এর ক'জন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

গদ্যলি সমীচীন প্রশ্ন, আমার কাছে ডিপার্টমেন্ট-এর নাম নেই।

Shri Nikhil Das:

একটা সার্ভিসমেন্টারী করছি। প্রশ্ন হচ্ছে (এ) এন্টি-করাপসান ডিপার্টমেন্ট কতগুলি কেস স্টার্ট করেছে এবং শাস্তি হয়েছে, (বি) এন্টি-করাপসান ডিপার্টমেন্ট যে কেস করা হয় তা কতটা শাস্তি পাবার পরে, ডিপার্টমেন্টাল পানিশমেন্ট হয় না, এন্টি-করাপসান যে কেস হয় সেগুলো হবার পর ডিপার্টমেন্টাল পানিশমেন্ট হয়?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কোন কেস কোর্টে যায় না, আমি আগেই বলেছি যে কি কি রকমের পানিশমেন্ট দেওয়া যেতে পারে। জেন সেন্সার, আমাদের ডিপার্টমেন্টাল পানিশমেন্ট, এবং ওয়ার্নিং ডিপার্টমেন্টাল পানিশমেন্ট ও রিডাকসন অফ পে ডিপার্টমেন্টাল পানিশমেন্ট; অধিকাংশ ক্ষেত্রে স্টপেজ অফ পেমেন্ট, ডিপার্টমেন্টাল পানিশমেন্ট এবং রিডাকসন অফ ব্যাঙ্ক এও ডিপার্টমেন্টাল পানিশমেন্ট ও রিয়ালাইজেশন অফ মানি এও ডিপার্টমেন্টাল পানিশমেন্ট, তবে রিগোরাস ইনভেস্টিগেশন যদি হয়, ওয়ার্নিং ইয়ার্স যাদের হয়েছে, ১৯৬০ সালে ২ জন, ১৯৬২ সালে ১ জন ও ১৯৬৩ সালে ৩ জনের হয়েছে, এ কোর্ট থেকে হয়েছে, এ ডিপার্টমেন্ট-এ হয় না।

Shri Monoranjan Roy:

এক হাজার কেস মনুভ করেছেন অ্যান্টি-করাপসান ডিপার্টমেন্ট, তার মধ্যে স্টার্ট করা ১২০ কেস পানিশমেন্ট হয়েছে, বাকি কি হল সেটা কি মন্ত্রীদের উপর চাপা দিয়েছেন?

Mr. Speaker: How can this question arise?

Shri Somnath Lahiri:

মুনি বলেন অ্যান্টি-করাপসান ডিপার্টমেন্ট এত কেস দিয়েছে এবং তার পানিশমেন্ট হয়েছে, ছাড়া এই পিরিয়ড-এ আপনাদের স্যাংশন-এর অপেক্ষায় কত আছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

নতুন পরবো না। নোটিশ চাই, প্রশ্ন হচ্ছে হাউ মেনি কেসেস আমি বার বার বলেছি এম-এন্টি-করাপসান, এতে আছে

Government officers were started by the anti-Corruption Department during the last five years.

বং নেক্সট কোশেন (বি)-তে

How many Officers have been punished and what is the nature of their punishment.

এ কি সার্ভিসমেন্টারী হতে পারে, কোন সালে কত হয়েছে ওয়ার্নিং কত পেয়েছে, এ ছাড়া অন্য কোন সার্ভিসমেন্টারী হতে পারে না।

*1-30—1-40 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra:

মুখ্যমন্ত্রীর জবাব থেকে আমরা দেখলাম যে অনেক ধরনের পানিসমেন্ট-এর কথা উনি বললেন। পাছে উনি আবার বলে দেন যে নোটিশ চাই তাই আমি একটু ব্যাখ্যা করে বলে দিচ্ছি যে যেখানে কোর্ট অফ ল-তে ট্রায়াল হয়, সেখানে কন্ভিকশন হচ্ছে আর বাকীগুলি সমস্তই ডিপার্টমেন্টাল প্রসিডিংস হচ্ছে, সেন্সার থেকে আরম্ভ করে ডিসমিস অবধি। কিন্তু তিনি একটি কথার উত্তর দিতে পারলেন না, অফিসের প্রশ্নের উত্তরে যে যাদের কোর্ট অফ ল-তে ট্রায়াল হয়ে গিলটি হিসাবে এডজাড্জ তার পরে তাদের ডিসমিস করে দেওয়া হল, না ডিপার্টমেন্টাল প্রসিডিংসই তাদের ডিসমিস করে দেওয়া হল, কোর্ট-এ গেল না, এটার উত্তর উনি দিতে পারেন নি। আমার জিজ্ঞাস্য হচ্ছে যে এই যে এতগুলি লোকের মধ্যে আপনারা কিছু লোককে কোর্ট-এ পাঠাচ্ছেন

for prosecution in a court of law. Some are being picked up for being tried departmentally under the Service Rules and Regulations. I am asking the Hon'ble Chief Minister what is the standard—what is the measuring rod which actuates the Government to pick out some for probing them into departmental trial and leave the others for facing prosecution.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আবার আমি প্রশ্নটা পড়লে সান্সিমেন্টারী হতে পারে কিনা, স্পীকার মহাশয়, আপনি বলবেন how many officers have been punished and what is the nature of the punishment,

কোর্টে কত হয়েছে, আদালতে কত হয়েছে, ডিপার্টমেন্টালি কত হয়েছে, এ প্রশ্ন এর থেকে আসে না।

Shri Kashi Kanta Maitra: I am formulating my question. Kindly see if there is any substance in it. My question is this. The Hon'ble Chief Minister has categorically stated that there are several punishments provided for in court—persons against whom Anti-Corruption Department proceeded against and he enumerated the punishment. In that place he has categorically mentioned that some of the persons were prosecuted in a court of law entailing their conviction ranging from one year to three years. Now it clearly shows that there was some amount of discretion left in the administration to leave some to be prosecuted departmentally and others to be pushed out in a court of law for being tried there. Therefore, I am asking what is the standard, what is the measuring rod which actuates the Government to pick out some for proceeding against departmentally and leaving others. This is the point.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I ask for proper notice.

Shri Kashi Kanta Maitra:

তাহলে স্যার, এইসমস্ত অপদার্থ মন্ত্রীদের উঠিয়ে দিন।

[Noise and interruptions]

Unparliamentary Term

Mr. Speaker: Mr. Maitra, I request you to withdraw the word 'Aparadha'.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

সরকার অযোগ্য, সরকার অপদার্থ বা মুখ্যমন্ত্রী অপদার্থ বলতে পারি না

It is not unparliamentary.

[Noise and interruptions]

Mr. Speaker: While making a statement with regard to any particular member or any particular Minister, specially the Chief Minister, you should not use that word. You can say generally. I would request you to

withdraw the adjective. You are all honourable members sitting here and the Hon'ble Chief Minister and other Hon'ble Ministers are there. You can say generally and you should not use that adjective. This is what I expect of you all here.

Shri Kashi Kanta Maitra: Mr. Speaker, Sir, before I say anything I would only like to mention one thing. English equivalent of the term "Apadārtha" is incompetent.

Mr. Speaker: Mr. Maitra, I am not going so far.

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, in deference to what has fallen from you and to uphold your dignity and also the dignity of the House I bow to your desire. But, I must at the same time point out, the way in which the Chief Minister is trying to gag us is a matter which awaits serious consideration not only by the members of that side and the members of the Opposition, but by yourself, because I must say—I mean you have created a very good record and you have inspired great confidence in us—that unless you come forward and protect the prestige, dignity, rights and privileges of the members it would be meet and proper to delete the provisions of the rule relating to Question Hour, and it is better that Question Hour should be completely withdrawn. Because, after all, if questions are put and the Chief Minister takes advantage of technicalities and evades answer, what is the good? After all, Sir, you are aware, we cannot move adjournment motions off and on—adjournment motions are not allowed. The only effective weapon that the opposition wields against a corrupted Government, against a Government which is abusing power, is the Question. But the Ministers are afraid of Questions and by their conduct they are proving that they are really afraid of Questions and by taking advantage of technicalities and legal niceties they are evading answers. Sir, before I sit down I will appeal to you to see if the supplementary question which I had put to the Hon'ble Chief Minister necessitated or merited or warranted a categorical answer from the Chief Minister. If you want I can frame the question once again. I think that the supplementary question is a very important question as it involves Governmental principles and so the Chief Minister should make a statement on that question.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: All supplementaries may be very important, but the supplementary just now put by the Hon'ble member does not arise out of this question. But if you put this question I ask for notice.

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, I am asking for your ruling. If you say that the supplementary does not arise.

Mr. Speaker: Mr. Maitra, this supplementary should form a main question to be answered by the Minister. This supplementary does not arise out of this question.

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, this supplementary would not have arisen but for the answer given by the Chief Minister.

Mr. Speaker: I fully agree with Mr. Maitra that this supplementary arose from one question followed by many supplementaries, and supplementaries arise out of supplementaries. But you must put a barrier, a limitation—don't go far away from the main question.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্র্যমন্ত্রী বললেন যে কতজন গেজেটেড অফিসার আছে তা বলতে পারবেন না। আমি মন্ত্র্যমন্ত্রীমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি যে কতজন নন গেজেটেড অফিসার আছেন বলতে পারবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এই প্রশ্নে গেজেটেড, নন-গেজেটেডের কোন উল্লেখ পর্যন্ত নেই, বলতে পারবো না। নোটিশ চাই।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

অফিসারস বলতে আপনি কি বোঝেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

অফিসার বললে গেজেটেড, নন-গেজেটেড সকল লোককেই বুদ্ধায়।

Shri Jamini Bhusan Saha:

অ্যান্টি-করাপসান ডিপার্টমেন্ট যেসমস্ত কেস গভর্নমেন্ট অফিসারদের এগেনস্ট-এ এনেছিল সেসমত কেস কি কোর্ট-এ গিয়েছিল, নাকি ডিপার্টমেন্ট থেকে আপনারা শেষ করে দিয়েছেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

বলতে পারবো না নোটিশ চাই।

Shri Jamini Bhusan Saha:

এর প্রিন্সিপলটা কি? অ্যান্টি-করাপসান ডিপার্টমেন্ট যেসমস্ত কেস নিয়ে আসে সেটা কি কোর্ট-এ যায় ডিরেক্ট, না গভর্নমেন্ট-এর কাছে আসে? প্রিন্সিপলটা কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

প্রিন্সিপল-এর কথা এই প্রশ্ন থেকে আসে না।

[1-10—1-50 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra: I want to ask only one question through your indulgence. I am asking you with very great respect: Is the Hon'ble Chief Minister of the State a pampered child of the State because he goes on evading answer in this way?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: The Chief Minister is not insouciant.

শ্রীসনৎকুমার রাহা: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি এন্টি-করাপসান ডিপার্টমেন্ট যেসব কেস দায়ের করেছেন তাতে এন্টি-করাপসান ডিপার্টমেন্টের অফিসারের বিরুদ্ধে কোন কেস আছে কি?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: এ প্রশ্ন থেকে এটা উঠে না।

শ্রীসনৎকুমার রাহা: মিঃ স্পীকার স্যার, আমি যখন একটা প্রশ্ন করছি, সেটা আসে কিনা আসে সেটা আপনি বলবেন, স্যার, উনি.....

মিঃ স্পীকার: না উনিও বলতে পারেন।

After all, he can also say that.

শ্রীসনৎকুমার রাহা: কোয়েশেনটা আসে কি না আসে তা উনি কি করে বলতে পারেন যে ভাজ নট এয়ারাইজ?

মিঃ স্পীকার: সার্জিমেন্টারীর একটা লিমিট থাকে

in centres round the main question.

কিন্তু

You are required to bring a particular case, whether there is any case of corruption against officers of the department should form another question.

দি অনারবল জগন্নাথ কোলে: মিঃ স্পীকার, স্যার, আমার এখানে কিছু বলবার আছে। আমরা এখানে যেমনভাবে কোয়েশ্বেন পুট করি তাতে মনে হয় যেন ক্রশ একজামিনেশন করা হয় কিন্তু কোয়েশ্বেনের উদ্দেশ্য হচ্ছে ইনফরমেশন গ্যাদার করা। এই যে কোয়েশ্বেনটা এতে প্রায় ৩৫ মিনিট হয়ে গেল সার্জিমেন্টারী করতে অন্য মেম্বারেরও তো রাইট আছে অন্য কোয়েশ্বেন করার। আপনি সনৎবাদ এই যে কোয়েশ্বেন করেছেন তাতে এন্টি-করাপসানে কতজন অভিযুক্ত হয়েছে এবং কয়জন অফিসার, কিন্তু এখানে সার্জিমেন্টারী হচ্ছে তাদের নাম কি, কোথায় থাকে ইত্যাদি—আপনি যদি এগুনি কোয়েশ্বেনে দিয়ে দিতেন হোয়াট ইজ দি নেম অফ অফিসার এবং কোন্ কোন্ ডিপার্টমেন্টের, তাহলে আমরা তা এখানে দিতে পারতাম। সেই-রকম বলছি যে সার্জিমেন্টারীটা ঠিক কোয়েশ্বেনে যেটা এয়ারাইজ করে সেটা করুন এবং আমাদের এখন থেকে ঠিক করা উচিত যে আমরা একটা কোয়েশ্বেনের উপর কতক্ষণ সময় নেবো। সেইজন্য স্পীকার মহাশয়, আপনাকে এটুকু নিবেদন করবো যে পার্টি লিডারস যারা আছেন তাঁদের ডেবে এটা আমরা ঠিক করি যে আমরা একটা কোয়েশ্বেনের উপর কত সার্জিমেন্টারী করবো এটুকুই হচ্ছে আমার বক্তব্য।

মিঃ স্পীকার:

Why prevent the other members?

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: মিঃ স্পীকার স্যার, জগন্নাথবাবু যেটা বলছেন সেটা আমি সমর্থন করি এই জন্য সত্যিই অনেক মেম্বার ডিপ্ৰাইভড হচ্ছেন, তাই বালি যে আপনার মিন্ডনেস এ্যাড-জাইসারী কমিটিতে বসে এই সম্বন্ধে যদি একটা ঠিক করেন তাহলে আমার মনে হয় সেটা ভাল হবে। এই সঙ্গে সঙ্গে আমি মন্ত্রীদের অনুরোধ করবো যে, কোয়েশ্বেনটা এ্যাডজুড না করে বাকি উক্ত দেওয়া সম্ভব যেন দেন।

মিঃ স্পীকার:

We have to take it that they do.

শ্রীআনন্দগোপাল মুনোজ্জি: স্যার, কোয়েশ্বেন এবং সার্জিমেন্টারী কি করে করতে হয় সে সম্বন্ধে আপনি একটা যদি কোচিং ক্লাস করেন তাহলে ভাল হয়।

Hoisting of black flags on the day of Id festival

*282. (Admitted question No. *1090.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস: স্বরাষ্ট্র বিভাগের গাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, গত ইদ পর্বের দিন কলিকাতার কোন কোন অঞ্চলে কাল পতাকা উত্তোলন হইয়াছিল এবং কাল ব্যাজ অনেকে ধারণ করিয়াছিল, এবং

(খ) সত্য হইলে, তাহা কোন্ কোন্ অঞ্চলে ঘটিয়াছিল?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: (ক) হ্যাঁ।

(খ) নিম্নলিখিত থানাগুলির এলাকায় অবস্থিত বিভিন্ন স্থানে এইরূপ ঘটনা পরিলাক্ষিত হয়:—জোড়াসাঁকো, বেলেঘাটা, ইন্টার্লি, বেনিরাপুকুর, কড়িয়া, পার্কস্ট্রীট, তালতলা, টালিগঞ্জ, একবালপুর, ওয়াটগঞ্জ, গার্ডেনরীচ এবং সাউথ পোর্ট পুলিশ।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস: এইসব জায়গায় যারা কালো পতাকা উড়িয়েছিল এবং কালো ব্যা ধারণ করেছিল, তারা পাকিস্তানী চর কিনা এ বিষয়ে কোন তদন্ত করা হয়েছে কি?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: যারা কাল পাতাকা তুলেছিল, তারা সবাই যে পাকিস্তান চর এ বিষয়ে কোন খবর পাইনি।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস: আমি প্রশ্ন করেছি তদন্ত করা হয়েছে কিনা, সকলকে চর না ম করতে পারেন কিছ্ আছে এর মধ্যে এটা তদন্ত করা হয়েছে কিনা?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: পাকিস্তানী চর যেখানে পাওয়া যায় তন্মাত্র করে, তাতে বিরুদ্ধে আমরা ব্যবস্থা অবলম্বন করি।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস: একথা কি সত্য যে বেনিয়াপুর্কুর এলাকায় সালাউদ্দিনকে গ্রেপ্তার করার সময় এসব লোকই পুর্লিগের মারমুখী হয়েছিল, একথা সত্য কিনা?

মি: স্পীকার: অনেকদূর চলে গেলেন, এটা আসে কি?

ডা: কানাইলাল ভট্টাচার্য: এই যে কালো ব্যাজ পরেছিল, কালো পাতাকা তুলেছিল, এ কারণ কি সেটা কি নির্ধারণ করেছেন?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: এটা সোজা কথা, যাদের ঘরবাড়ি পুড়ে গেছিল লুট হয়ে গেছিল, যাদের আত্মীয়স্বজন মারা গেছে, তারাই শোকার্চিহ্ন ধারণ করেছিল, এটা সোজা কথা।

ডা: কানাইলাল ভট্টাচার্য: এই কালো ব্যাজ এবং কাল পতাকা পরার পেছনে কোন দল: পক্ষ থেকে কোন কর্নার থেকে কোন ইনস্টিগেশন এসেছিল কিনা, সরকার জানেন কি?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: ইনস্টিগেশন কোন পক্ষ থেকে, কাকে মীন করছেন বুঝতে পারছি না।

ডা: কানাইলাল ভট্টাচার্য: কোন পক্ষ থেকে কোন কর্নার থেকে কালো পতাকা এবং কালো ব্যাজ পরবার জন্য উস্কানি দেওয়া হয়েছিল কিনা সে বিষয়ে কোন খবর আছে কিনা?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: উস্কানির প্রশ্ন উঠে না, আমার বাড়ির লোক মারা যাবে, তাতে আমি যদি কালো ব্যাজ পরি তাহলে তাতে উস্কানির কোন প্রশ্ন আসে না।

ডা: কানাইলাল ভট্টাচার্য: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় নিশ্চয়ই জানেন কোন মাস অ্যাকশন নেবার জন্য উস্কানি থাকে, আপনাকে উপদেশ দেবার প্রয়োজন নাই, কিন্তু এটা ইনকোয়ারী করে জবাব দেবার জন্য অনুরোধ করছি, আমার পয়েন্টেড প্রশ্ন হচ্ছে এক সপ্তে সমস্ত লোক কাল ব্যাজ ধারণ করে পতাকা তুলবার জন্য উস্বুদ্ধ হতে পারে না, এর পেছনে কোন কোন লোকের হাত ছিল, লীডারশিপ ছিল, যারা এই কাল ব্যাজ ধারণ করতে এবং কাল পাতাকা তুলতে উস্কানি দিল তারা কারা এ সম্বন্ধে সরকারের কোন খবর আছে কিনা?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: এই প্রশ্নের সপ্তে এটার কোন সম্পর্ক আছে বলে মনে করি না, প্রশ্নটা ছিল ইহা কি সত্য যে গত ঈদপর্বের দিন কলিকাতার কোন কোন অঞ্চলে কালো পাতাকা উড়ান হইয়াছিল এবং কালো ব্যাজ অনেকে ধারণ করিয়াছিল, সত্য হইলে তাহা কোন কোন অঞ্চলে ঘটিয়াছিল? এর পরে কারা প্ররোচনা দিয়াছিল এসব বলতে পারেন কি?

ডা: কানাইলাল ভট্টাচার্য: কিন্তু মাস দুকলে এটা হয়েছিল, এর পেছনে নিশ্চয়ই কোন উস্কানি ছিল, কারা কারা এই ধরনের উস্কানির কথা বলিয়াছিল সরকারের কোন খবর আছে কিনা, উনি বলতে পারেন না নাই, কিম্বা হ্যাঁ আছে, এতে ইভেড করার কিছ্ নাই।

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: আমি তো বলছি কাল পাতাকা উড়ান করা বিষয়ে কোন উস্কানি ছিল কিনা এ প্রশ্ন থেকে এটা উঠে কি?

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : স্যার, এই কাল পতাকা তোলা এবং ব্যাজ ধারণ করার পেছনে কারণ উদ্ভাসিত ছিল কিনা এই প্রশ্ন উঠে কিনা এ বিষয়ে যদি মন্ত্র্যমন্ত্রী নিজেই ডিসিসন দেন তাহলে ওখানে আপনার বসার কোন প্রয়োজন নাই।

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : প্রশ্নে ছিল কাল পতাকা কোন কোন অঞ্চলে ধারণ করেছিল, কোথায় কোথায় উদ্ভাসিত হয়েছিল, বলেছি অমুক অমুক জায়গায় উঠেছিল।

মিঃ স্পীকার :

The Hon'ble Chief Minister may not know the answer, but they can ask it.

শ্রীকমলকান্তি গুহ : যাদের বাড়ি পুড়ল, লুট হল, মানুষ মরল তারা ই শোকের চিহ্ন ধারণ করেছিল এটা মন্ত্রিমহাশয় কি করে বুঝলেন তারা কি আপনাকে জানিয়ে করেছিল?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : এটা তো কমনসেন্স।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : কানাইবাবু যা বললেন সে সম্বন্ধে মন্ত্র্যমন্ত্রী মহাশয়ের যে উত্তর তা গুনলাম কিন্তু এ বিষয়ে কোন উদ্ভাসিত কোন প্রয়োচনা ছিল কিনা সেটা দয়া করে দেখবেন কি?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : এটা তদন্ত করে দেখতে পারি, কোন আপত্তি নাই।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী : আমি জিজ্ঞাসা করছি যে, ইদ পর্বের আগে পয়গম পত্রিকায় যে এডিটোরিয়াল বোঝিয়েছিল সেই এডিটোরিয়াল কালো পতাকা এবং ব্যাজ ধারণ করার জন্য আহ্বান জানিয়েছিল কিনা?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : আমি পয়গম কাগজ পড়ি না।

1-50—2 p.m.]

Non-registration of handlooms in Santipur police-station

*283. (Admitted question No. *1101.)

শ্রীকানাই পাল : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি

(ক) ইহা কি সত্য যে—

(১) নদীয়া জেলার অন্তর্গত শান্তিপুত্র থানার হস্তচালিত তাঁত শিল্পীগণ তাঁহাদের তাঁত নতুন করিয়া রেজিস্টারী করার জন্য দীর্ঘদিন পূর্বে যেসব দরখাস্ত দিয়েছেন রেজিস্ট্রী সার্টিফিকেট ফর্ম না থাকার অজুহাতে আজও সেগুলিকে রেজিস্ট্রী করা হইতেছে না; এবং

(২) রেজিস্ট্রী তাঁত ছাড়া অন্য তাঁতের জন্য এমন কি যাঁহাদের পুরাতন লাইসেন্স আছে তাঁহাদেরও কোন রকম সূতা সরবরাহ করা হয় না; এবং

(খ) সত্য হইলে, ঐ সকল তাঁত রেজিস্ট্রী বাহাতে সত্ত্বর করা হয় সেইজন্য সরকার কি ব্যবস্থা করিতেছেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

(ক) (১) না, ইহা সত্য নহে। ফর্ম না থাকার অজুহাতে কোন তাঁত রেজিস্ট্রেশন বন্ধ থাকে নাই। নভেম্বর মাস হইতে একসঙ্গে অধিকসংখ্যক দরখাস্ত পাওয়ার কিছুটা দেরি হইয়াছে। তদন্তাদি করিতে সময় দরকার। ফর্ম ছিল না—ফর্ম আসিডেছিল এবং খরচ হইতেছিল।

(২) বর্তমানে সকল হস্তচালিত তাঁত রেজিস্ট্রিকরণ বাধ্যতামূলক এবং রেজিস্ট্রিকৃত তাঁতকে স্বীকৃতি এবং সূতা দেওয়া হইয়া থাকে। যেসকল তাঁত সমবায় সমিতিভুক্ত তাঁহাদের সূতা সরবরাহ করা হয় তাহাদের সমবায় সমিতির মাধ্যমে। যেসকল তত্ত্বাবায় ঐ সকল সমবায় সমিতির অন্তর্ভুক্ত নয় তাহারাও রেজিস্ট্রেশন সার্টিফিকেট প্রদর্শন করিলে সূতা পাইয়া থাকেন।

(খ) সমস্ত তাঁতই যথাসম্ভব সঘর রেজিস্ট্রেশন করা হয় এবং হইতেছে।

শ্রীকানাই পাল : আপনি কি জানেন যে, ৩।৪ মাস আগে যেসমস্ত দরখাস্ত করা হয়েছিল আজও তারা লাইসেন্স পায় নি?

দি অনারবল ম্মরজিং বন্দ্যোপাধ্যায় : আমি আগেই বলেছি কিছু দেরি হয়েছিল অনেক দরখাস্ত জমে গিয়েছিল বলে।

শ্রীকানাই পাল : দেশে রেজিস্ট্রিকৃত তাঁতের সংখ্যা যা, এবং যারা রেজিস্ট্রি করেন নি এইরকম তাঁতের সংখ্যা প্রায় সমান সমান। এক্ষেত্রে যাদের তাঁত রেজিস্ট্রি নেই তাদের সম্পর্কে তারা যাতে রেজিস্ট্রি করতে বাধ্য হয় অথবা তারা যাতে সূতো পায় এই দুটোর একটা ব্যবস্থা সরকার থেকে করবেন কি?

দি অনারবল ম্মরজিং বন্দ্যোপাধ্যায় : সমস্ত তাঁত যথাসম্ভব রেজিস্ট্রেশন করা হয় এবং হচ্ছে—এটা কোন জাল-জোচ্ছুরি ব্যাপার নয়।

শ্রীকানাই পাল : আমার প্রশ্নের উত্তর কিন্তু ঠিক হল না।

দি অনারবল ম্মরজিং বন্দ্যোপাধ্যায় : আমি আগেই বলেছি রেজিস্ট্রেশন করার যথাসম্ভব ব্যবস্থা করা হচ্ছে, অনেক দরখাস্ত জমে যাওয়াতে দেরি হচ্ছে। কেন্দ্রীয় সরকারের কটন স্ট্রেকটাইলস (প্রোডাকশন বাই হ্যান্ডল্ডুম) কন্ট্রোল অর্ডার, ১৯৫৬, অনুসারে হস্তচালিত তাঁত রেজিস্ট্রেশন বাধ্যতামূলক। গত বৎসর নভেম্বর-ডিসেম্বর ও এ বৎসর জানুয়ারি মাসে ৪৩৭, ৪৬৯, ১৯২খানি দরখাস্ত পাওয়া গেছে। এত বেশি দরখাস্ত একসঙ্গে আসা একটু অস্বাভাবিক। এই তিন মাসে ৫৮০খানা রেজিস্ট্রেশন সার্টিফিকেট ইস্যু করা হয়েছে। অতএব দেখা যাচ্ছে যে, কাজ ভাল হলেও, কিছু দরখাস্ত জমে যাচ্ছে। তবে এ বিষয়ে যাতে আরও দ্রুত অগ্রসর হওয়া যায় তার জন্য সরকার সজাগ দৃষ্টি রেখেছেন। রেজিস্ট্রেশনএব ফর্মের অভাবে কোন সময় রেজিস্ট্রেশন করার কাজ স্থগিত ছিল না।

শ্রীকানাই পাল : আমার প্রশ্ন হচ্ছে রেজিস্ট্রেশনএর জন্য যারা দরখাস্ত করেছে যা ৪।৫ মাস ধরে পড়ে রয়েছে তা তাড়াতাড়ি করুন। কিন্তু আপনারা দরখাস্ত নানা কারণে রেজিস্ট্রেশন করতে পারেন নি বা করছেন না তাদের সম্পর্কে হয় তাদের রেজিস্ট্রি করতে বাধ্য করানো হোক, সরকার থেকে তার একটা প্রচেষ্টা হোক, অথবা রেজিস্ট্রেশন না করলে যাতে তারা সূতো পায় এইরকম ব্যবস্থা করবেন কি?

দি অনারবল ম্মরজিং বন্দ্যোপাধ্যায় : আমি আগেই বলেছি যে, রেজিস্ট্রেশন করা বাধ্যতামূলক। রেজিস্ট্রি যদি কেউ না করেন তা হলে তাকে বাধ্য করানো যেতে পারে, বা রেজিস্ট্রি না করলে সূতো পাবে না; অর্থাৎ যারা রেজিস্ট্রি করেছেন অথচ সূতো পাচ্ছে না তারা তাড়াতাড়ি যাতে পান তার ব্যবস্থা করা হবে।

Shri Kanai Pal:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছ থেকে জানতে চাই, তিনি বলেছেন রেজিস্ট্রেশন না করলে সূতা পাওয়া যাবে না। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কি জানা আছে যে আজকে সরকার যে সূতা সরবরাহ করে থাকেন, তার মধ্যে সরু সূতার ক্ষেত্রে সমস্ত তাঁত আছে তার অর্ধেক সূতা সরকার সরবরাহ করেন বাকিটা কালোবাজার থেকে জোগাড় করতে হয়। এ ব্যাপারে সরকারী ব্যবস্থার চিহ্ন নেই। সুতরাং এ প্রশ্ন এদিক থেকে সরকার বিচার করে, তারা রেজিস্ট্রেশন না করলে সুযোগ পাবে না এই কথাটা কিভাবে উঠেছে আমি সেটাই জিজ্ঞাসা করছি।

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

যেসমস্ত কথা বললেন তা আমার জন্য নেই, যে আইনের কথা বললাম, এটা কেন্দ্রীয় সরকারের আইন।

Shri Kanai Pal:

আর একটা প্রশ্ন করছি, এই সূতা সরবরাহের যে অসুবিধা হচ্ছে, যেটা আমি আগেই বললাম যে, মোটা সূতার ব্যবস্থা সরকারের তরফ থেকে করা হচ্ছে না। সমস্তই বাইরে থেকে আসছে, আর সরু সূতা বা দরকার তার অধিক তৈরি হয় না। সেক্ষেত্রে সরকারের রেজিস্ট্রেশনএর সময় এমন কোন ব্যবস্থা করবেন কিনা যে, হাতী বা চিত্তরঞ্জন এবং মোটা সূতার তাঁত, কোন-গলো, কতগুলো এবং সরু সূতার তাঁত কত এবং প্রয়োজন কতখানি যেটা নাকি আমি আগেই প্রশ্ন করেছিলাম, যদিও দুর্ভাগ্যবশতঃ ছিলাম না, তার উত্তর সব বলেছেন যে, অ-রেজিস্ট্রারি সূতার কথা জানি না। আমার কথা হচ্ছে প্রত্যেকটা প্রশ্ন না বলে উড়িয়ে দিচ্ছেন। প্রশ্ন হচ্ছে সেখানে রেজিস্ট্রেশন করার সময় সরু সূতা এবং মোটা সূতা পৃথক করে রেজিস্ট্রেশন করার ব্যবস্থা সরকার করবেন কিনা?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

সার, সরু সূতা এবং মোটা সূতা মূল কোন কোম্পেন্সনএর নোটিস ছিল না, এ তথ্য দিতে পারব না নোটিস না পেলে।

Jute seed

*284. (Admitted question No. *1109.)

শ্রীসংকল্পার রাহাঃ কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি পাটের বীজ সরবরাহ কানার মারফত কি নামে বিতরণ করেন (সার্বিসিডাইজড রোট)?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

পূর্বে সরকারী ফার্মসমূহে উৎপাদিত পাট বীজ সাধারণত কৃষি উৎপাদন পরিবর্ধনকারী কর্মচারবৃন্দ (এক্সটেনশন পারসোনেল) মারফত কৃষকদিগের মধ্যে সাহায্যক মূল্যহারের (সার্বিসিডাইজড রোট) ভিত্তিতে বণ্টন করা হইত। সম্প্রতি স্থির করা হইয়াছে যে, বর্তমান বৎসরে একমাত্র উত্তরাঞ্চল ব্যতীত অন্যান্য অঞ্চলে উক্ত পাট বীজ সমবায় বিভাগের কো-অপারেশন ডিপার্টমেন্ট মারফত বণ্টন করা হইবে। ইতিমধ্যে সেই অনুযায়ী কাজও হইতেছে। উক্ত পাট বীজের সহায়ক মূল্যহার (সার্বিসিডাইজড রোট) নিম্নে প্রদত্ত হইলঃ

সি অলিটোরিয়াস—প্রতি কিলোগ্রাম ১ টাকা ৬২ নং পঃ

সি ক্যাপসুলারিস—প্রতি কিলোগ্রাম ১ টাকা ৮ নং পঃ।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন যে, এক্সটেনশন অফিসার মারফত যে পাটবীজ দেওয়া হত বর্তমানে তার বদলে কো-অপারেটিভ মারফত দেওয়ার কারণ কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

কো-অপারেটিভ সোসাইটি মারফত বিলি করলে ভাল হবে।

Shri Sanat Kumar Raha:

এটাই প্রমাণ পাওয়া গেছে যে, এক্সটেনশন অফিসার মারফত কাজ ভাল হচ্ছিল না।

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

এভাবে কাজ করলে আরও ভালভাবে হবে।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই যে পন্থাতি নেওয়া হয়েছে সেটা চাষীদের মধ্যে প্রচার করবার ব্যবস্থা আমাদের হয়েছে। তারা কি করে জানবে এক্সটেনশন অফিসারের পরিবর্তন হয়েছে এবং এটা কো-অপারেটিভের কাছে পাঠালে পাওয়া যাবে এটা জানবে কি করে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

রক থেকে জানবে, গ্রামসেবক প্রত্যেক অঞ্চলে প্রত্যেক ইউনিয়নে জানিয়ে দেবে।

Shri Sanat Kumar Raha:

মন্দিরমহাশয় জানাবেন কি, পাটের বীজ কি মাসে দেওয়া হয়?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

এ প্রশ্নের উত্তর আগেই দেওয়া হয়েছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

আপনি বললেন কো-অপারেটিভ সোসাইটি মারফত এই বীজ দেওয়া হবে। তা সর্বত্র কি সোসাইটি হয়েছে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

যেখানে হয় নি, সেখানে দেওয়া হবে না, যেমন উত্তরাঞ্চলে। এবং ইউনিয়নে দেবার ব্যবস্থা হবে।

[2—2-10 p.m.]

Held over question No. *198

Committee for rehabilitation of the inhabitants of Simjuri

***198.** (Admitted question No. *902.)

শ্রীহরিন্দাস চক্রবর্তী: উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্দিরমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) আসানসোল মহকুমার সালানপুর্ থানার অন্তর্গত শিমজুড়ি গ্রামের অধিবাসীদের অন্য পুনর্বাসন ও উন্নয়নকার্যের জন্য কোন কমিটি গঠিত হইয়াছে কিনা ;

(খ) কমিটি গঠিত হইয়া থাকিলে, যাহাদের লইয়া গঠিত হইয়াছে তাহাদের নাম কি ;

(গ) এই কমিটিতে স্থানীয় এম এল এ-কে লওয়া হইয়াছে কিনা এবং না লওয়া হইয়া থাকিলে তাহার কারণ কি ; এবং

(ঘ) কমিটি গঠিত হইয়া থাকিলে, তাহার কয়টি সভা অদ্যাবধি হইয়াছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক) হ্যাঁ, চিত্তরঞ্জন রেল নির্মাণ কারখানার প্রসারকল্পে শিমজুড়ি গ্রাম অধিকার করিয়া সেই গ্রামের অধিবাসীদেরকে একই থানার (সালানপুর্) অন্তর্গত পিথাকিয়ারী ও উত্তর রামপুর্ গ্রামে পুনর্বাসন করিবার উদ্দেশ্যে “পিথাকিয়ারী উত্তর রামপুর্ পুনর্বাসন কমিটি” ১৯৬০ সালের ফেব্রুয়ারি মাসে গঠন করা হয়।

(খ) কমিটির সভ্যগণের নামঃ—(১) শ্রীঅশোককুমার চট্টোপাধ্যায়, মহকুমা শাসক, আসানসোল, সভাপতি, (২) শ্রীঅজিতকুমার রায়, রক উন্নয়ন আধিকারিক, সালানপুর্—সচিব, (৩) শ্রীবিমান চট্টোপাধ্যায়, এস এল আর ও, আসানসোল—সভ্য, (৪) শ্রীসুধীরচন্দ্র ভট্টাচার্য, জে এল আর ও, আসানসোল—সভ্য (৫) শ্রী বি আর ভট্টাচার্য, শাখাধিকারিক, পূর্ববিভাগ, আসানসোল—সভ্য, (৬) শ্রী আর পি সেনগুপ্ত, সহবাস্তুকার, সড়ক, ইলামবাজার—সভ্য, (৭) শ্রী এস পি মাহাতো, সভাপতি, কল্যা ইউনিয়ন বোর্ড—সভ্য, (৮) শ্রী কে পি মৃধোপাধ্যায়, সভাপতি, বাসুদেবপুর্ ইউনিয়ন বোর্ড—সভ্য।

(গ) স্থানীয় জনগণের অভাব-অভিযোগ-সংক্রান্ত ব্যাপারে কমিটিকে সহায়তা করিবার জন্য বেসরকারী দুইজন সভ্য লওয়া হইয়াছিল। বিশেষভাবে কমিটিতে গ্রহণ করার নির্দেশ দেওয়া হয় নাই।

(ঘ) পাঁচটি।

Shri Haridas Chakravarty:

এই (ক), (খ) ও (গ) প্রশ্নের উত্তরে উনি বললেন, বিশেষ করে (খ) এবং (গ) প্রশ্নের উত্তরে যে বিশেষ কাউকে কমিটিতে নেবার জন্য নির্দেশ দেওয়া হয় নাই। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন, এই যে কমিটি গঠন করা হল কার নির্দেশে কমিটি গঠন করা হল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কমিটি গঠন করা হয়েছে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের নির্দেশে।

Shri Haridas Chakravarty:

ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের নির্দেশে যদি এই কমিটি গঠন করা হয়ে থাকে তাহলে সেখানকার স্থানীয় অধিবাসীদের অভাব-অভিযোগ সম্পর্কে জানেন এমন লোক নেবার ব্যাপারে লোকাল এম এল একে না নেবার কি কারণ থাকতে পারে, সে সম্বন্ধে কি তিনি অনুসন্ধান করেছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

তা আমি বলতে পারব না। স্থানীয় দুইটি ইউনিয়ন বোর্ডের সভাপতি আছেন, কল্যা ইউনিয়ন বোর্ড আর বাসুদেবপুর ইউনিয়ন বোর্ড।

Shri Haridas Chakravarty:

(খ) প্রশ্নের উত্তরে উনি বলেছেন যে, পাঁচটি সভা হয়েছে। পঞ্চম সভাটি কোন্ তারিখে হয়েছে বলতে পারেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না, তা বলতে পারব না।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, একটা কথা আপনাকে জানিয়ে রাখি। যখন ঐ শ্রীমামিনী সাহার প্রশ্ন নিয়ে এখানে আলোচনা হচ্ছিল তখন এই হাউসেরই একজন সভ্য শ্রীআনন্দগোপাল মুখার্জি একটি কুৎসিত ইঙ্গিত করেন এবং রিমার্ক পাশ করেন। তিনি বলেন, আমার নাম করে যে রেসের মাঠে গিয়ে আমার মাথা ঘুরে গিয়েছে। আমি জিজ্ঞাসা করি এই কথাটি—আমি যে শব্দটি ব্যবহার করেছিলাম সেটা আনপারলিমেন্টারি নয়, আপনিও জানেন—কিন্তু আপনি বলেছিলেন বলেই আপনাকে রেসপেক্ট দেখিয়ে সে কথা তুলে নিই। এখানে চীফ মিনিষ্টার উপস্থিত আছেন, তাঁরও লীডার অব কি হাউস হিসাবে একটা ডিউটি আছে। পলিটিক্যাল ক্রিটিসিজম করেন করুন, কিন্তু একজন লোকের ক্যারেক্টারাইজেশন যদি এইভাবে করেন যেটা Knowing fully well that it is absolutely malicious, baseless and concocted. এবং এটা এক্সপাঞ্জ করাটাই বড় কথা নয়। আমি বলছি মাননীয় আনন্দগোপাল মুখার্জি, তিনি যদি মনে করেন যেহেতু সংখ্যাগরিষ্ঠ তাঁরা রয়েছেন, তাঁরা এইভাবে রিমার্ক করবেন এবং তাতে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ও কিছু বলছেন না?

Mr. Speaker:

Mr. Maitra,

এখানে রিমার্ক দু'রকম করা হয়। একটা খুব সিরিয়াসলি করা হয়, আর একটা তামাশা করে করা হয়।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমি জিজ্ঞাসা করছি, এটা কি পারলিমেন্টারি এক্সপ্রেশন ওনার একজন সদস্য সম্বন্ধে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

স্যার, উনি একটা প্রশ্ন করেছিলেন আমি তা খুঁজে পেয়েছি। লাস্ট মিটিংটা হয়েছে, ১৯এ নভেম্বর ১৯৬৩।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমার উক্তি কালীবাৰু মনে খুব দ্রুত পেয়েছেন। তা আমি যে উক্তি করেছিলাম তা আমি প্রত্যাহার করছি এবং কালীবাৰু দ্রুত পেয়েছেন তা জেনে আমিও কণ্ট পেয়েছি।

STARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Closure of C. P. L. office at Burdwan

*285. (Admitted question No. *1136.)

শ্রীসুবোধ চৌধুরী: স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, বর্ধমান জেলা কমিউনিস্ট পার্টি অফিস পুলিস পাহারায় বন্দ করিয়া দেওয়া হইয়াছে; এবং
(খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি?

The Minister for Home (Police):

- (ক) না।
(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Intensive Cultivation Scheme in Burdwan district

*286. (Admitted question No. *1139.)

শ্রীমনোরঞ্জন বস্তু: কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্ধমান জেলায় বর্তমান বৎসরে নিবিড় চাষ পরিকল্পনায় মোট কত টাকা ব্যয়বন্দ নির্দিষ্ট হইয়াছে; এবং
(খ) উক্ত ব্যয়বন্দ ইহাতে কত টাকা উক্ত জেলার চাষীগণকে স্বল্পমেরাদী ও মাঝামেরাদী ঋণ হিসাবে বিতরণ করা হইবে?

The Minister for Agriculture:

(ক) বর্ধমান জেলায় নিবিড় কৃষি জেলা পরিকল্পনার খাতে মোট ২৫.২৫ লক্ষ টাকা ১৯৬৩-৬৪ সালের সংশোধিত বাজেটে বরাদ্দ করা হইয়াছে।

(খ) উক্ত সীমিত মাধ্যমে চাষীগণকে নিবিড় চাষের জন্য কেন্দ্রীয় কো-অপারেটিভ ব্যাংক সমূহ হইতে স্বল্প ও মাঝারি মেরাদের ঋণ দিবার ব্যবস্থা আছে। সেজন্য রাজ্য সরকারের ব্যয়-বরাদ্দের মধ্যে চাষীগণকে ঋণ দিবার জন্য কোনও অর্প রাখা হয় না।

Deep tube-wells in Ranaghat subdivision

*287. (Admitted question No. *1172.)

শ্রীগৌরচন্দ্র কুণ্ডু: কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) রানাঘাট মহকুমায় কতগুলি ডিপ টিউবওয়েল কোন্ কোন্ সালে বসানো হইয়াছে;
(খ) উক্ত ডিপ টিউবওয়েলগুলির ভিতর কয়টি চালু আছে এবং কয়টি অচল হইয়া আছে; এবং
(গ) অচল ডিপ টিউবওয়েলগুলি চালু করার ব্যবস্থা কবে হইবে?

The Minister for Agriculture:

(ক) রানাঘাট মহকুমায় এ পর্যন্ত মোট ৯০টি গভীর নলকূপ বসানো হইয়াছে। ঐগুলি কোন্ কোন্ সালে বসান হইয়াছে তাহর একটি তালিকা এই সঙ্গে দেওয়া হইল;

(খ) উপরোক্ত নলকূপগুলির মধ্যে ৩৫টি চালু হইয়াছে। বাকী ৫৫টির ক্ষেত্রে পাম্প হাউস এবং শক্তিসেতুর কাজ বাকী আছে; এবং

(গ) আশা করা যায় যে আগামী সেপ্টেম্বর মাসের মধ্যেই ঐ ৫৫টি নলকূপ চালু হইবে।

Statement referred to clause (Ka) in reply to starred question No. 287.

Name of the places where and dates when tubewells have been installed in Ranaghat Subdivision in the district of Nadia.

Serial No.	P. S.	Mouza.	Remarks.	Date of installation.
1.	Ranaghat	.. Patuly 13N/HR	30-1-60
2.	Chakdah	.. Itapukur 15N/CB	1-3-60
3.	Chakdah	.. Purba-Bishnupur 16N/CB	21-3-60
4.	Chakdah	.. Silinda 17N/CB	22-3-60
5.	Chakdah	.. Balia 18N/CB	29-3-60
6.	Ranaghat	.. Ghatigacha 30N/HR	29-8-60
7.	Santipur	.. Bethua 31N/FB	Handed over by Development (C. D. P.) Deptt.
8.	Santipur	.. Arbardo—I 32N/FB	Ditto.
9.	Santipur	.. Buincha 33N/FB	Ditto.
10.	Santipur	.. Arbardo—II 34N/FB	Ditto
11.	Santipur	.. Nidkur 35N/FB	Ditto.
12.	Santipur	.. Arbada—III 36N/FB	Ditto.
13.	Santipur	.. Boalia—I 37N/FB	Ditto.
14.	Santipur	.. Mollarbar 38N/FB	Ditto.
15.	Santipur	.. Donui 39N/FB	Ditto.
16.	Santipur	.. Chandra—I 40N/FB	Ditto.
17.	Santipur	.. Boalia—II 41N/FB	Ditto.
18.	Santipur	.. Bansdobe 42N/FB	Ditto.
19.	Santipur	.. Boalia—III 43N/FB	Ditto.
20.	Santipur	.. Arbandi 44N/FB	Ditto.
21.	Santipur	.. Mahisdanga 45N/FB	Ditto.
22.	Santipur	.. Chandra—II 46N/FB	Ditto.
23.	Santipur	.. Taherpur—I 47N/FB	Ditto.
24.	Santipur	.. Taherpur—II 48N/FB	Ditto.
25.	Santipur	.. Gobindapur—II 49N/FB	Ditto.
26.	Santipur	.. Gobindapur—I 50N/FB	Ditto.
27.	Haringhata	.. Muragacha 51N/HR	28-2-61
28.	Haringhata	.. Birohee 52N/HR	6-2-61
29.	Chakdah	.. Rowdari 53N/HR	10-3-61

Serial No.	P. S.	Mouza.	Remarks.	Date of installation
30.	Chakdah	.. Khorgachi ..	54N/HR	9-3-61
31.	Chakdah	.. Joykrishnapur ..	55N/HR	12-3-61
32.	Chakdah	.. Pumlia ..	56N/HR	11-3-61
33.	Ranaghat	.. Panpara ..	57N/HR	18-3-61
34.	Ranaghat	.. Raghobpur ..	58N/HR	18-3-61
35.	Ranaghat	.. Habibpur ..	59N/CB	22-3-61
36.	Santipur	.. Panchpota ..	61N/RK	29-5-61
37.	Hanskhali	.. Purbakhamarsimulia ..	66N	13-7-61
38.	Hanskhali	.. Basaukur ..	68N	10-10-61
39.	Hanskhali	.. Nabapukuria ..	69N	18-8-61
40.	Ranaghat	.. Gopalpur ..	70N	25-11-61
41.	Ranaghat	.. Barasot ..	71N	9-11-61
42.	Ranaghat	.. Nazirpur ..	72N	26-9-61
43.	Ranaghat	.. Berakimgachi ..	73N	10-11-61
44.	Ranaghat	.. Nandighat—I ..	74N	13-1-62
45.	Ranaghat	.. Nandighat—II ..	75N	14-1-62
46.	Ranaghat	.. Gangui ..	76N	25-1-62
47.	Chakdah	.. Neulia ..	7 N/Ex-6	23-12-58
48.	Ranaghat	.. Bhaduri ..	81N	3-3-62
49.	Ranaghat	.. Chandanda ..	82N	3-3-62
50.	Ranaghat	.. Nokari (Purnanagar) ..	83N	23-3-62
51.	Ranaghat	.. Hadapatila ..	84N	24-3-62
52.	Ranaghat	.. Dhamtala ..	85N	29-3-62
53.	Ranaghat	.. Uttarpura ..	86N	12-9-62
54.	Ranaghat	.. Jafarnagar ..	87N	6-9-62
55.	Ranaghat	.. Kusumberia ..	88N	9-4-63
56.	Ranaghat	.. Uttar-Rajapur ..	89N	16-4-63
57.	Ranaghat	.. Dakhindattapara ..	90N	17-4-63
58.	Ranaghat	.. Narayanpur ..	91N	18-4-63
59.	Ranaghat	.. Ukhra ..	92N	20-4-63
60.	Ranaghat	.. Napit-Satberia ..	93N	21-4-63
61.	Ranaghat	.. Jhikra ..	94N	23-4-63
62.	Ranaghat	.. Purbasatberia ..	95N	23-4-63

Serial No.	P.S.	Mouza	Remarks	Date of installation
63.	Ranaghat	.. Chanda 96N	25-5-63
64.	Ranaghat	.. Galdov—I	.. 97N	25-4-63
65.	Ranaghat	.. Secundarpur	.. 98N	27-7-63
66.	Haringhata	.. Galdov—II	.. 99N	27-7-63
67.	Haringhata	.. Kasthodanga—I	.. 100N	29-7-63
68.	Haringhata	.. Dighalgram	.. 101N	30-4-63
69.	Haringhata	.. Kasthodanga—II	.. 102N	2-5-63
70.	Haringhata	.. Satyapur 103N	3-5-63
71.	Haringhata	.. Kasthodanga—III	.. 104N	4-5-63
72.	Haringhata	.. Simhat 105N	8-5-63
73.	Haringhata	.. Ithabanipur	.. 106N	8-5-63
74.	Chackdah	.. Shimurali 107N	11-5-63
75.	Chackdah	.. Mandallhat 108N	12-5-63
76.	Chackdah	.. Muktipara 109N	14-5-63
77.	Chackdah	.. Rosullapur	.. 110N	14-5-63
78.	Chackdah	.. Banamalipara	.. 111N	17-5-63
79.	Chackdah	.. Kundalia 112N	17-5-63
80.	Chackdah	.. Jaguli 113N	19-5-63
81.	Haringhata	.. Uttarbrahmapur	.. 114N	20-5-64
82.	Chackdah	.. Sibpur 115N	24-5-63
83.	Chackdah	.. Gobindapur	.. 116N	25-5-63
84.	Hanskhali	.. Joypur—I 163N	28-1-64
85.	Hanskhali	.. Itabaria—I	.. 164N	28-1-64
86.	Hanskhali	.. Joypur—II	.. 165N	29-1-64
87.	Hanskhali	.. Itabaria—II	.. 166N	30-1-64
88.	Hanskhali	.. Hanskhali thana farm 167N	31-1-64
89.	Hanskhali	.. Dakshinpara	.. 168N	2-2-64
90.	Hanskhali	.. Dhakuria 169N	3-9-64

From Sl. 1 to 33, 35 and 47 energised.

Arrests at Kharagpur in January, 1964

***288.** (Admitted question No. *1214.) **Shri Narayan Choubey:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state—

- (a) how many persons were arrested at Kharagpur in January, 1964 during the days of communal tension, and
- (b) whether cases have been started against each of them and whether charge-sheets have been framed against them?

The Minister for Home (Police):

- (a) 27.
- (b) Two cases have been started but no charge-sheets have yet been submitted.

Shoulmari Ashram

***289.** (Admitted question No. *1231.)

শ্রীহীরলাল সিংহ: স্বরাষ্ট্র (রাজনৈতিক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্ব্ব জানাইবেন কি—

- (ক) কোচবিহার জেলার মাথাভাঙ্গা থানাস্থিত শৌলমারী আশ্রম প্রতিষ্ঠাতা শ্রীমৎ সারা নন্দজীর সঠিক পরিচয় পশ্চিমবঙ্গ সরকার অবগত আছেন কিনা;
- (খ) ইহা কি সত্য যে, উক্ত আশ্রমের সঙ্গে নেতাজী সুভাষচন্দ্র বোসের যোগাযোগ আছে
- (গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর “না” হয়, তাহা হইলে ষাঁহার ঐরূপ প্রচার করিতেছে তাহাদের সম্বন্ধে সরকার কোন ব্যবস্থা লইবার কথা চিন্তা করিতেছেন কিনা; এ
- (ঘ) যদি (গ) প্রশ্নের উত্তর “না” হয়, সরকার ইহার কারণ দিবেন কি?

The Minister for Home (Political):

- (ক) না।
- (খ) সরকার অবগত নহেন।
- (গ) না।
- (ঘ) এ বিষয়ে ২৫শে এপ্রিল ১৯৬২ সালের প্রেসনোটে সরকারের মনোভাব সুস্পষ্টভাবে ব্যক্ত করা হইয়াছে। সরকার এই ব্যাপারে কোনপ্রকার গুরুত্ব আরোপ করিতে অনিচ্ছুক। প্রেসনোটের একটি নকল দেওয়া হইল।

Press Note referred to in reply to clause (Gha) of starred question No. 28

With the compliments of—

The Director of Publicity, West Bengal,

Writers' Buildings,

Calcutta.

P.N. 506(200)Pub.

Calcutta, April 25, 1964

SHAULMARI ASHRAM**GOVERNMENT PRESS NOTE**

Enquiries have been made from various quarters as regards the Shaulmari Ashram in Cooch Behar. It appears that there is a Sadhu staying at the Shaulmari Ashram whose name is Srimat Saradanandaji. There have been

sistent reports from some quarters that he is none other than Shri Subhas Chandra Bose. The Government of West Bengal desire to inform the public that they have yesterday received a letter from Shri Ramani Ranjan Das who signs himself as the Secretary, Shaulmari Ashram, in which the following paragraph occurs:—

“I would earnestly request you to be kind enough to co-operate with me and make it known to the public that the Founder of the Shaulmari Ashram, Srimat Saradanandaji, is not Netaji Sree Subhas Chandra Bose. I have never had any connection whatsoever with the family in which Netaji was born.”

So far as the Government are concerned, they have had no approach to Srimat Saradanandaji and therefore they are not in a position to make any statement themselves, but this report of Shri Ramani Ranjan Das sets at rest any speculation that might have been made that Saradanandaji is Subhas Chandra Bose.

While Government are not in a position to solve this controversy because of their not having any direct touch with Srimat Saradanandaji, they desire to make it clear to every body that no attempt should be made by any group of people to create a law and order situation in any part of West Bengal over this issue, as this might lead to various complications afterwards. Government, therefore, desire to warn all concerned that they will not allow any movement to be carried on over this issue in that area which has a tendency to create disturbances and public disorder. Any such movement will be firmly dealt with.

(Press Note)

Expenditure from Kiarana and Uttampur Gram Panchayat Funds

*290. (Admitted question No. *1252.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাশ: স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহ-
কি জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার ময়না থানার পূর্ব এবং পশ্চিম কিয়ারানা গ্রাম পঞ্চায়েত এবং উত্তমপুর গ্রাম পঞ্চায়েতের অধ্যক্ষগণ গত তিন বৎসরের কোন কোন বৎসর কত টাকা অঞ্চল তহবিল হইতে জনহিতকর কাজের জন্য পাইয়াছেন; এবং
- (খ) গ্রাম পঞ্চায়েতের তহবিল কাহার কাছে জমা থাকে; এবং
- (গ) উহা বৎসরের কোন সময়ে কাহার দ্বারা অডিট করা হয়?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) ১৯৬০-৬১ সালে ময়না থানায় পঞ্চায়েৎ গঠিত হয় নাই। ১৯৬১-৬২ ও ১৯৬২-৬৩ সাল হিসাব দেওয়া হইল।

পঞ্চায়েতের নাম	১৯৬১-৬২	১৯৬২-৬৩
	সালে প্রাপ্ত টাকা	সালে প্রাপ্ত টাকা
(১) পূর্ব কিয়ারানা	২৫৫-০০	১৬৮-৯২
(২) পশ্চিম কিয়ারানা	২৪০-০০	১৬৮-৯২
(৩) উত্তমপুর	১০৮-০০	১৬০-০০

(খ) গ্রাম-পঞ্চায়েতের তহবিল গ্রাম-পঞ্চায়েতের নামে নিকটবর্তী পোস্ট অফিসে সৌভাগ্য-
ক্ষেত্র একাউন্টে জমা রাখা হয় এবং অধ্যক্ষের নিকট পাশ বহি থাকে, তবে গ্রাম পঞ্চায়েতের অধ্যক্ষ
গ্রাম পঞ্চায়েতের তহবিলের টাকা হইতে নিজের কাছে পঞ্চাশ টাকা পর্যন্ত রাখিতে পারেন।

(গ) আর্থিক বৎসর অতিক্রান্ত হইলে পরবর্তী বৎসরের ৩১শে জুলাইয়ের মধ্যে পঞ্চায়েৎ একসটেশান অফিসার কর্তৃক অডিট করা হয়।

Agricultural Implements Workshop

***291.** (Admitted question No. *1290.) **Shri Aswini Roy:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state whether the Government has any scheme for establishing an Agricultural Implements Workshop in this State?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) when the scheme is likely to be implemented;
- (ii) the location of the workshop;
- (iii) whether new agricultural implements will be manufactured in the said workshop or only repairing work will be done there; and
- (iv) the production capacity of the workshop and the types of the implements to be manufactured?

The Minister for Agriculture:

(a) Yes. One under the Package Scheme only.

(b) (i) After the land for the proposed workshop is available.

(ii) Kalna Road, Burdwan (near the Burdwan Seed Multiplication Farm).

(iii) The workshop is not meant for manufacture of agricultural implements. Besides repairing work the projected workshop will have the following objectives—(a) to evolve and test the prototype of agricultural implements suitable for local conditions; (b) to co-ordinate the activities of the local workshops in the area; and (c) to impart training to village artisans in developing and repairing implements and to farmers in operating improved implements.

(iv) Does not arise.

Postal packet containing cartridges

***292.** (Admitted question No. *1400.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state whether the State Government is aware that the Postal Authorities in Calcutta have very recently seized a postal packet sent from U.K. to a resident in Calcutta which was found to contain considerable quantities of soundless and smokeless cartridges?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the names of the consignor and the consignee; and
- (ii) what action, if any, has been taken by the State Government in this regard?

The Minister for Home (Police):

(a) 25 rounds of .12 bore 'ELEY' cartridge of Nos. 5 and 3 varieties in 4 packets were detected by the Customs authorities at G.P.O., Calcutta, on 6th February 1964. The packets were consigned to a resident of district Puri in Orissa State.

(b) (i) The name of the consignor is Mr. S. E. Jacob and that of the consignee is Col. C. W. Wahab.

(ii) A case has been started against the consignee by the C.I.D., Orissa State.

Durga Puja at Midnapore police barracks

***293.** (Admitted question No. *1221.) **Shri Narayan Choubey:** Will Hon'ble Minister-in-charge of Home (Police) Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that the Durga Puja celebration had taken place in the police barracks at Midnapore in 1963;
- (b) if it is a fact that during the immersion ceremony of the said Durga Puja, police officers and constables had marched in procession with rifles in full uniform in the year 1963;
- (c) if so, how many officers and constables took part in this immersion ceremony and under whose orders; and
- (d) whether the Government Police Force is allowed to take part in religious functions of a particular community in full uniform and with Government arms?

The Minister for Home (Police):

(a) Yes, Durga Puja was celebrated in the police lines, Midnapore, in 1963.

(b) Police men who were off duty joined the procession without uniform but those who were just returning from duty joined the procession in uniform as they had no time to change their dress. A few of them had rifles with them.

(c) The number cannot be stated. They joined on their own.

(d) Does not arise.

Anchal and Gram Panchayat election in Mayna police-station

***294.** (Admitted question No. *1318.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাশ : স্বায়ত্তশাসন এবং পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহ-পূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার ময়না থানার অঞ্চল ও গ্রাম পঞ্চায়েতের নির্বাচন কবে অনুষ্ঠিত হইবে ;

(খ) এই নির্বাচনের জন্য পঞ্চায়েত আইনের ১১(২) এবং ১১(৩) ধারামতে নির্বাচনক্ষেত্রের প্রতিনিধি সংখ্যা এবং সীমানা নির্ধারিত করিবার কোন ব্যবস্থা করা হইয়াছে কিনা; এবং

(গ) ১৯৬১ সালের লোকগণনার হিসাব ধরিয়া এই নির্বাচন হইবে কিনা?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) ১৯৬৫ সালের এপ্রিল-মে মাসে ময়না থানায় আগামী পঞ্চায়েত নির্বাচন অনুষ্ঠিত হইবার কথা আছে।

(খ) এখনও হয় নাই।

(গ) পশ্চিমবঙ্গ পঞ্চায়েত আইনের ৭নং ধারা অনুসারে যাঁহাদের নাম পশ্চিমবঙ্গ বিধান সভার তৎসময় বলবৎ নির্বাচক তালিকায় অন্তর্ভুক্ত থাকিবে সেই ভিত্তিতে এই নির্বাচন অনুষ্ঠিত হইবে।

License for stocking paddy***295.** (Admitted question No. *1321.)**শ্রীসুধীরচন্দ্র দাশ:** খাদ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) উৎপাদনকারীগণকে ১০০ মণের বেশি ধান মজুত রাখিতে হইলে লাইসেন্স করিতে হইবে এই আদেশ কবে দেওয়া হইয়াছে; এবং

(খ) ঐ আদেশে খোঁরাকী ও বীজ ধান্য বাদ দিয়া মজুত ধরা হইবে এইরূপ নির্দেশ আছে কিনা?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) ১৯৬০ সালের ধান্য ও চাউল নিয়ন্ত্রণ আদেশ অনুযায়ী পশ্চিম বাংলার বহিঃসীমা বরাবর উড়িষ্যা সংলগ্ন এলাকা ব্যতীত রাজ্যের অভ্যন্তরে পাঁচ মাইল বিস্তৃত এলাকাস্থ উৎপাদনকারীদের ক্ষেত্রে একশত মণের অধিক এবং রাজ্যের অবশিষ্ট এলাকাস্থ উৎপাদনকারীদের ক্ষেত্রে তিনশত মণের অধিক ধান্য কিংবা চাউল মজুদ রাখিবার জন্য লাইসেন্স লইতে হইত। এই আদেশ ১লা জানুয়ারী, ১৯৬১ হইতে কার্যকরী হয়। গত ২১শে ডিসেম্বর তারিখের এক আদেশে উভয় ক্ষেত্রে উক্ত পরিমাণ হ্রাস করিয়া যথাক্রমে পঞ্চাশ মণ ও একশত মণ করা হয়। উল্লেখ থাকে যে উক্ত নিয়ন্ত্রণ আদেশ বাতিল করিয়া গত ১৯শে ফেব্রুয়ারী যে নতুন ধান্য ও চাউল নিয়ন্ত্রণ আদেশ চালু করা হইয়াছে সেই আদেশে প্রথমেই এলাকার উৎপাদনকারীদের ক্ষেত্রে কুড়ি কুইন্টালের অধিক এবং শেখোক্ত এলাকার উৎপাদনকারীদের ক্ষেত্রে চল্লিশ কুইন্টালের অধিক ধান্য ও চাউল মজুদ রাখিবার জন্য লাইসেন্স গ্রহণ করিবার সর্ত্ত আরোপ করা হইয়াছে।

(খ) না।

Motels***296.** (Admitted question No. *1347.)**শ্রীমনোরঞ্জন বস্তু:** উন্নয়ন (পর্যটন) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পর্যটকগণের অবস্থান ও মোটরগাড়ি রাখিবার জন্য জি টি রোডের নিকট মোটেল খুলিবার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা; এবং

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে, তাহা কোন কোন জায়গায় স্থাপন করিবার জন্য স্থান নির্দিষ্ট করা হইয়াছে এবং এর জন্য কত টাকা ব্যয়বরাদ্দ করা হইয়াছে?

The Minister for Development (Tourism):

১। হ্যাঁ, আছে।

২। এখনও সংস্থান নির্দিষ্টভাবে স্থিরীকৃত হয় নাই।

৩। প্রশ্ন উঠে না।

Tribal welfare work in Murshidabad district***297.** (Admitted question No. *1366.)**শ্রীঅভয়পদ সাহা:** আদিবাসি কল্যাণ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬২-৬৩ ও ১৯৬৩-৬৪ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত তফসিল জাতি ও উপজাতি কল্যাণ কার্যে মর্শিদাবাদ জেলায় কোন বিষয়ে কত টাকা খরচ করা হইয়াছে;

(খ) মর্শিদাবাদ জেলায় উক্ত দুই সালের জন্য যে টাকা সরকার হইতে মঞ্জুর হইয়াছিল তাহা সব খরচ করা হইয়াছে কিনা; এবং

(গ) খরচ করা না হইলে, তাহার কারণ কি?

The Minister for Tribal Welfare:

একটি বিবরণী নিম্নে রক্ষিত হইল—

১৯৬২-৬৩ সালে খুব অল্প পরিমাণ অর্থই অব্যয়িত ছিল। ১৯৬৩-৬৪ সাল এখন পর্যন্ত শেষ হয় নাই। আশা করা যায় যে এই বৎসরের জন্য মর্শিদাবাদ জেলায় মঞ্জুরীকৃত অর্থ সম্পূর্ণ ব্যয় হইবে।

যে অর্থ অব্যয়িত ছিল তাহা মূল্যায়ন শিক্ষা সংক্রান্ত পরিকল্পনায়। যোগ্য প্রার্থীর অভাবে এই অর্থ ব্যয় করা সম্ভব হয় নাই।

১০৬৬ সংখ্যক তারিকত প্রশ্নের (ক) উপপ্রশ্নের জবাবে উল্লিখিত বিবরণী :

১৯৬২-৬৩ ও ১৯৬৩-৬৪ সালে মর্শিদাবাদ জেলায় ব্যয়িত অর্থের পরিকল্পনাওয়ারী বিবরণ :

পরিকল্পনার নাম :

ব্যয়ের পরিমাণ :

১৯৬২-৬৩ সালে

১৯৬৩-৬৪ সালের ফেব্রুয়ারী মাস
পর্যন্ত :

(ক) আদিবাসী-মণ্ডল :

	টাকা	টাকা
(১) বিনাবেতনে অধ্যয়নের জন্য অনুদান :	৫,৯২৭	৪,৫৬৭
(২) পুস্তক ক্রয়ের জন্য অর্থ সাহায্য :	১,৭০০	৩৭৫
(৩) ছাত্রাবাসের ব্যয় নির্বাহের জন্য অর্থ সাহায্য :	১৪,৬০০	৭,৩৭০
(৪) বিশেষ বৃত্তি :	৯০০	২,০৫০
(৫) মাধ্যমিক শেষ পরীক্ষার ফি প্রদানের জন্য অর্থ সাহায্য :	২০	১২০
(৬) পানীয় জল সরবরাহ :	২০,১৪০	
(৭) নতুন ছাত্রাবাস নির্মাণ :	৬,১২৫	
(৮) মাইনর সেচ পরিকল্পনা :	২০,৯৮৯	
(৯) নির্বাচিত শিল্পে কারিগরদিগকে অর্থ সাহায্য :	৬০০	
(১০) পতিত জমি উদ্ধার ও উন্নয়ন :	১০,০০০	
(১১) চাষের জমি ও বাস্তুজমি ক্রয় :	৮,৪০০	
(১২) গৃহ নির্মাণ ও বাস্তুজমি ক্রয় :	১৫,০০০	
(১৩) নৈশ বিদ্যালয়, ক্লাব ইত্যাদিকে অনুদান :	১,৫০০	
(১৪) ছাগ পালন :	১,৭৬০	৯০
(১৫) মামলা পরিচালনার জন্য অর্থ সাহায্য :	১৬	
(১৬) শূকর পালন :	১৮০	১৩৫
(১৭) মেষ পালন :	৩৭০	২৭০
(১৮) শস্যগোলা স্থাপন :	৪৮,২৮০	৪,০০০
(১৯) কল্যাণ কেন্দ্র স্থাপন :	১১,০২৫	

পারিকল্পনার নাম

ব্যয়ের পরিমাণ :

(খ) তফসিলি-মণ্ডল

১৯৬২-৬৩ সালে

১৯৬৩-৬৪ সালের ফেব্রুয়ারী

মাস পর্যন্ত :

টাকা

টাকা

(১) তফসিলীদের মধ্যে অধিকতর অনুদানত সম্প্রদায়ভুক্ত ছাত্রদিগকে বিনা-বেতনে অধ্যয়নের জন্য অনুদান :	১০,২১৮	২৭,০০৯
(২) পুস্তক ক্রয়ের জন্য অর্থ সাহায্য :	১,০০০	১,২১৫
(৩) ছাত্রাবাসের ব্যয় নির্বাহের জন্য অর্থ সাহায্য :	৩,৩৮০	৫,৩৭০
(৪) বিশেষ বৃত্তি :	২,৮৫০	১,৬০০
(৫) মাধ্যমিক শেষ পরীক্ষার ফি প্রদানের জন্য অর্থ সাহায্য :	১৫০	
৬) পানীয় জল সরবরাহ :	২৮,০৬৫	
(৭) কৃষি কার্যের জন্য বলদ ও যন্ত্রপাতি ক্রয়, পতিত জমি উদ্ধার ও মাইনের সেচ পরিকল্পনা :	৫,০০০	
(৮) প্রাথমিক বিদ্যালয়ের গৃহ নির্মাণের জন্য অর্থ সাহায্য :	৫,০০০	
(৯) নির্বাচিত শিল্পে কারিগরদিগকে অর্থ সাহায্য :	১১,০০০	
(১০) অপরিচ্ছন্ন পেশায় নিযুক্ত ব্যক্তিগণকে বাস্তুজমি ক্রয়ের জন্য অর্থ সাহায্য :	৮,০০০	১৮,৮০০
(১১) মেথর ও ঝাড়ুদারগণের গৃহ নির্মাণ :	২৫,৬৫০	
(১২) নৈশ বিদ্যালয়, ক্লাব ইত্যাদিকে অনুদান :	১,৮০০	
(১৩) মেথর ও ঝাড়ুদারদের অবস্থার উন্নয়ন :	৪,৫২৫	

Dafadars and Chowkidars***298.** (Admitted question No. *1356.)

শ্রীজনগমোহন দাশ : স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে দফাদার ও চৌকিদারগণের সংখ্যা বর্তমানে কত ; এবং

(খ) তাহারা সরকারী চাকুরিয়া কিনা ?

The Minister for Home (Police):

(ক) মেদিনীপুর এবং দার্জিলিং জেলার কয়দংশ বাদে দফাদার ২,২৩৮ জন, চৌকিদার ২২,২৭০ জন।

(খ) না।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Upgrading of Ila Debi Girls' Complete Basic School, Cooch Behar

478. (Admitted question No. 682.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে : শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কোচবিহার জেলায় ইলাদেবী গার্লস কম্প্লিট বেসিক স্কুলকে আপ-গ্রেড করিবার কোনও প্রস্তাব আছে কি;
- (খ) প্রস্তাব থাকিলে, ঐ বাবত কত টাকা বরাদ্দ হইয়াছে;
- (গ) ইহা কি সত্য যে, স্কুল-গৃহে স্থানাভাবে এখন সম্প্রতি দুটি শিফ্ট চালু করা হইয়াছে;
- (ঘ) সরকার কি অবগত আছেন যে, সমগ্র তুফানগঞ্জ মহকুমায় মেয়েদের কোন হাইস্কুল না থাকিতে জনসাধারণ ঐ মহকুমায় স্টেট আমলে তৈরি পুরাতন এম ই স্কুল-এ সম্প্রতি উচ্চতর বিদ্যালয়ের কাজ শুরুর করিয়াছেন; এবং
- (ঙ) অবগত থাকিলে, উক্ত এম ই স্কুলটির উন্নতিকল্পে সরকার কোনও ব্যবস্থা করিতেছেন কি?

The Minister for Education:

- (ক) ও (ঘ) না।
- (খ) ও (ঙ) প্রশ্ন উঠে না।
- (গ) হ্যাঁ।
- (ঙ) প্রশ্ন উঠে না।

Ferries within Moyna police-station in Midnapore district

479. (Admitted question No. 744.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাশ : পূর্বাঞ্চলের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার ময়না থানায় কোন কোন খেয়া সরকার তত্ত্বাবধান করেন;
- (খ) উহাদের প্রত্যেকটিতে কখন বন্দোবস্ত দেওয়া হয় এবং কত দিনের জন্য দেওয়া হয়;
- (গ) উক্ত বন্দোবস্তের জন্য জনসাধারণকে কিভাবে সংবাদ দেওয়া হয়; এবং
- (ঘ) এই বৎসর উক্ত খেয়াঘাটগুলি বাবত মোট কত টাকা রাজস্ব আদায় হইয়াছে এবং গত বৎসর এই বাবত কত টাকা আদায় হইয়াছিল?

The Minister for Public Works:

(ক) ময়না থানা এলাকায় সরকার নিম্নলিখিত ১৬টি খেয়াঘাট তত্ত্বাবধান করেনঃ—

- (১) শ্রীরামপুর ফেরী; (২) টংতোলা ফেরী; (৩) পূর্বদোবান্দী ফেরী; (৪) শ্রীকণ্ঠা ফেরী; (৫) বাকচা ফেরী; (৬) নৈছলপুর ফেরী; (৭) রামদাসপুর ফেরী; (৮) চৈতন্যমণ্ডল ফেরী; (৯) বরগোদা পদ্মুবা ফেরী; (১০) শ্যামরার ফেরী; (১১) আসনান নারিকেলদা ফেরী; (১২) প্রজাকর ফেরী; (১৩) বলাইপাড়া ফেরী; (১৪) রামচন্দ্রপুর ফেরী; (১৫) শ্রীধরপুর ফেরী; (১৬) রামচন্দ্রপুর স্কুল ফেরী।

(খ) মাঘ-ফাল্গুন মাসে নীলাম ডাকে বন্দোবস্ত দেওয়া হয়। বন্দোবস্তের মেয়াদ ১লা বৈশাখ হইতে এক বৎসরের জন্য ধার্য হয়।

(গ) নীলাম ডাকের এক সপ্তাহ পূর্বে স্থানীয় তহশিলদার, অঞ্চল পণ্ডায়েত, থানা, পোস্ট অফিস মাধ্যমে ইস্তাহার জারী করা হয়। হাট-বাজারে ঢোল ম্বরত দ্বারা নীলামের কথা ঘোষণা করা হয়। ৫০০ টাকার অধিক খাজনা বিশিষ্ট ফেরীর নীলাম ডাকের সংবাদ স্থানীয় পত্রিকা মারফৎ প্রচারিত হয়।

(ঘ) বর্তমান বৎসরে খেয়াঘাটগুলি হইতে এই পর্যন্ত ৩,৬৫০, টাকা ও গত বৎসরে ৮,৭২৫ টাকা আদায় হইয়াছে।

Free Compulsory Education in Burdwan

480. (Admitted question No. 771.)

শ্রীলক্ষ্মণ বাগদী: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্ধমান জেলায় বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা চালু করা হইয়াছে কিনা;
- (খ) চালু হইয়া থাকিলে, কোন্ কোন্ শহরে ও গ্রামে চালু করা হইয়াছে; এবং
- (গ) ঐ জেলার অন্যান্য গ্রামে বা শহরে কত দিনের মধ্যে বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা চালু হইবে?

The Minister for Education:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) গ্রামাঞ্চলের ২১১টি ইউনিয়ন/অঞ্চলের মধ্যে ১৩৩টি ইউনিয়ন/অঞ্চলে অবৈতনিক বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তিত হইয়াছে। সংযোজিত বিবরণীতে অঞ্চল বা ইউনিয়ন-গুলির নাম দেওয়া হইল।

শহরাঞ্চলে, আসানসোল পৌর কর্তৃপক্ষ সরকার অনুমোদিত বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা প্রকল্পটি আগামী ১লা এপ্রিল ১৯৬৪ তারিখ হইতে আসানসোল পৌর এলাকায় প্রবর্তন করিবেন বলিয়া সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিয়াছেন।

(গ) বর্ধমান জেলার গ্রামাঞ্চলের অবশিষ্ট এলাকায় উক্ত শিক্ষা প্রবর্তনের প্রস্তাব বর্তমানে সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

শহর এলাকায় পৌর কর্তৃপক্ষরা ১৯৬৩ সালের ওয়েস্ট বেঙ্গল আবর্জনা প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট-এর ৪ নং ধারা অনুযায়ী বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষাবিষয়ক প্রকল্প দাখিল করিলে, তাহা পরীক্ষান্তে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইবে।

Statement referred to in reply to clause (kha) of the unstarred question No. 480.

Thana

Union Board

Sadar

- (1) Bondul
- (2) Baghar
- (3) Saraitikor
- (4) Rayna
- (5) Belkash
- (6) Hatgobindapur
- (7) Borsul
- (8) Kurmun
- (9) Kshetia
- (10) Baikunthapur

1964.]

QUESTIONS AND ANSWERS

733

Thana

Union Board

Raina

- (11) Mugura
- (12) Shyamsundar
- (13) Polason
- (14) Raina
- (15) Arui

Memari

- (16) Daluibazar
- (17) Nimo
- (18) Memari
- (19) Aghapur

Ausgram

- (20) Bhedia
- (21) Gushkara

Kalna

- (22) Baidyapur
- (23) Akalpous
- (24) Bagnapara
- (25) Krishnadebpur
- (26) Badla
- (27) Anukhal
- (28) Dhatrigram

Monteswar

- (29) Atgharia
- (30) Kankuria
- (31) Monteswar

Ka

- (32) Kosigram
- (33) Srikhanda
- (34) Alampur
- (35) Karajgram

Mongalkote

- (36) Paligram
- (37) Chanak
- (38) Kaichar
- (39) Nigan
- (40) Kshirgram

Ketugram

- (41) Berugram
- (42) Nabagram

Jamuria

- (43) Jote-Janaki
- (44) Panuria

Kulti

- (45) Disergarh

Khandaghosh

- (46) Sankari
- (47) Sankrai
- (48) Khandaghosh
- (49) Berugram
- (50) Gopalbera

Raina

- (51) Gotan
- (52) Narugram
- (53) Kaiti

Thana

Union Board

Jamalpur

- (54) Paratal
- (55) Jamalpur
- (56) Panchra

Memari

- (57) Nabastha (Anchal)
- (58) Nijur (Anchal)
- (59) Bohar (Anchal)
- (60) Kuchut (Anchal)
- (61) Amadpur (Anchal)
- (62) Debipur (Anchal)
- (63) Durgapur (Anchal)

Galsi

- (64) Mankar
- (65) Hasoa
- (66) Pandudaha
- (67) Loa
- (68) Kalsi

Bhatar

- (69) Bamshore
- (70) Barabelun (Anchal)
- (71) Mahachanda (Anchal)
- (72) Amarun

Ausgram

- (73) Bhalki (Anchal)
- (74) Eral (Anchal)
- (75) Dignagar (Anchal)
- (76) Borenda (Anchal)
- (77) Billagram (Anchal)

Salanpur

- (78) Basudevpur

Kulti

- (79) Niamatpur

Hirapur

- (80) Divanandapur

Asansol

- (81) Dhadka
- (82) Kalipahari

Barabani

- (83) Panchra

Jamuria

- (84) Churulia
- (85) Chinshuria

Raniganj

- (86) Egra

Andal

- (87) Bonbohal

Faridpur

- (88) Amrai
- (89) Durgapur

Kanksa

- (90) Amalajora
- (91) Gopalbera

Kalna

- (92) Sultanpur

Thana

Union Board

Purbasthali

- (93) Purbasthali
- (94) Patuli
- (95) Johannagar
- (96) Hadanghat
- (97) Samudragrah

Monteswar

- (98) Pusturi
- (99) Kusumgram
- (100) Madhyamgram

Katwa

- (101) Gidgram
- (102) Sribati
- (103) Singhi

Mongalkote

- (104) Lakhuria (Anchal)
- (105) Jhilu (Anchal)
- (106) Simulia (Anchal)
- (107) Majhigram (Anchal)
- (108) Sitahati (Anchal)

Memari

- (109) Gopgonar
- (110) Satgachia
- (111) Bara Palason

Galsi

- (112) Satinandi
- (113) Moridpur
- (114) Bhuri
- (115) Adra
- (116) Khano
- (117) Kurguba
- (118) Uchchagram
- (119) Paraj
- (120) Potna

Bhatar

- (121) Sahezganj
- (122) Balgona
- (123) Nota
- (124) Mahata
- (125) Bamunara
- (126) Bonpas
- (127) Aruar

Jamalpur

- (128) Berugram
- (129) Jotesriram
- (130) Jaugram
- (131) Chakdighi
- (132) Javagram
- (133) Abujhati

Supply of Cement in Contai subdivision**481. (Admitted question No. 882.)**

শ্রীকৃষ্ণকেশ চক্রবর্তী: খাদ্য এবং সর্বস্বরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, কাঁথি মহকুমা সরবরাহ নিয়ন্ত্রকের বিপদল সংখ্যক দরখাস্ত সদুপারিশ সহ ব্যক্তি ও প্রতিষ্ঠানের প্রয়োজনে সিমেন্ট পাইবার আবেদন ডাইরেক্টরেটে জমা পড়িয়া আছে;

(খ) ইহা কি সত্য যে, গত বৎসর হইতে তাহাদের অনেকের নিকট হইতে নন-জুডিসিয়াল স্ট্যাম্প জমা লওয়া হইয়াছে;

(গ) সত্য হইলে, ঐরূপ দরখাস্তের সংখ্যা কত; এবং

(ঘ) কত দিনে তাহাদের সরবরাহ করা সম্ভব হইবে বলিয়া সরকার মনে করেন?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) কিছুসংখ্যক দরখাস্ত পড়িয়া আছে। তাহাদের সংখ্যা দেওয়া হইল।

ব্যক্তি প্রয়োজনে—৭৯

প্রতিষ্ঠানের প্রয়োজনে—১১

(খ) হ্যাঁ।

(গ) ব্যক্তি প্রয়োজনে—৫০

প্রতিষ্ঠানের প্রয়োজনে—১০

(ঘ) এই সমস্ত দরখাস্তে কাঁথি মহকুমা অফিস হইতেও সরাসরি সিমেন্ট সরবরাহ করা চলিত। বর্তমানে প্রয়োজনের তুলনায় এই প্রদেশের সিমেন্টের বরাদ্দ খুবই কম। অতএব কলিকাতার স্টক হইতে এই সমস্ত মফস্বলের দরখাস্তকারীদের দ্রুত সিমেন্ট সরবরাহ করা অসুবিধাজনক। তথাপি আশা করা যায় যে, অদূর ভবিষ্যতে এই সমস্ত দরখাস্তে সিমেন্ট সরবরাহ করা সম্ভব হইবে।

Rolling Mills in West Bengal**482. (Admitted question No. 898.)**

শ্রীরমেন্দ্রনাথ দত্ত: বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) পশ্চিম বাঙলায় কতগুলি রোলিং মিল আছে; এবং

(খ) কোন্ মিল কবে স্টার্ট হইয়াছে এবং ঐ সকল মিলের বর্তমান প্রোপ্রাইটরের নাম কি?

The Minister for Commerce and Industries:

(ক) মোট ৫১টি মিল পশ্চিমবঙ্গের তালিকাভুক্ত আছে।

(খ) সংলগ্ন তালিকায় বর্ণিত হইল।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 4

List of small re-rolling mills enlisted in the Office of the Director of Industries, West Bengal

Sl. No.	Name and address of the firm.	Date of starting the mill.	Names of the proprietors.
(1)	(2)	(3)	(4)
1	Messrs. Bajrangbali Engg. Co. Pr. Ltd., 109 Girish Ghosh Road, Howrah.	Prior to 1959	Shri K. N. Agarwal and 5 other Directors.
2	Messrs. Mahabir Metal Corporation of Calcutta, 109/2 Girish Ghosh Road, Howrah.	Ditto	.. Shri Dwarkadas Agarwalla and others.
3	Messrs. Sharma Industrial Works, 193 G. T. Road (North), Howrah.	Ditto	.. Shri Lachmi Prosad Sharma and others.
4	Messrs. Bengal Iron Trading Co., 227/228 G. T. Road, Howrah.	Ditto	.. Shri Ranjit Singh Jain and others.
5	Messrs. R. S. Industries, 95/22 Dharmatalla Road, Ghusuri, Howrah.	Ditto	.. Shri Debi Prosad Kanoriaan and others.
6	Messrs. Rajasthan Wire Industries, 12 K. D. Jalan Road, Salkia, Howrah.	Ditto	.. Shri Babulal Panari and others.
7	Messrs. Shyam Steel Industries, 6/3 Guha Road, Ghusuri, Howrah.	Ditto	.. Shri Maturam Beriwalla and others.
8	Messrs. Shri Ambika Metal Works, 8 Natunpara Road, Lillooah, Howrah.	Ditto	.. Shri Badkodas Bagri and others.
9	Messrs. Swastika Steel and Allied Products, 8/1 Natunpara Road, Lillooah, Howrah.	Ditto	.. Shri Gopal Sarda and others.
10	Messrs. Gupta Engg. Works Pr. Ltd., 42 Gousala Road, Lillooah, Howrah.	Ditto	.. Shri M. L. Gupta, Director and others.
11	Messrs. Amar Industries, 119 Dharmatalla Road, Ghusuri, Howrah.	Ditto	.. Shri Bhawani Charan Nandi and others.
12	Messrs. Bengal Metal Industries, 58 Goushala Road, Lillooah, Howrah.	Ditto	.. Shri Omprakash Dhandhanian and others.
13	Messrs. Jaiswal Engg. Co. Pr. Ltd., 38 Lala Babu Shin Road, Belurmath, Howrah.	Ditto	.. Shri M. P. Jayaswal and others.
14	Messrs. Sun Steel Industries, P-49 Beneras Road, Howrah.	Ditto	.. Shri Chand Sundar Tulsan and others.
15	Messrs. Asoke Steel Industries, 13/1 Belur Road, Howrah.	Prior to 1961	Shri S. M. Gupta and others.

No.	Name and address of the firm.	Date of starting the mill.	Names of the proprietors.
(1)	(2)	(3)	(4)
16	Messrs. J. B. Iron Industries, 39 Shyamnagar Road, Patipukur, Dum Dum, Calcutta.	Prior to 1959	Shri Janki Ram Shaw and others.
17	Messrs. Sunrise Steel (India), 226 Bagmari Road, Calcutta.	Ditto ..	Shri Babulal Jaiswal and others.
18	Messrs. Punjab Industries, 228 Shyamnagar Road, Calcutta.	Prior to 1959	Shri Ramji Das Bansal and others.
19	Messrs. Protap Re-rolling Mills, 46 Strand Road, Calcutta-7.	Ditto ..	Shri Ramprotap Agarwalla—Mg. Dir.
20	Messrs. Calcutta Industries, 101 B. T. Road, Calcutta-36.	Ditto ..	Shri B. L. Gupta and others.
21	Messrs. Golden Steel Corporation P. Ltd., 15 G. T. Road (North), Howrah.	Ditto ..	Shri S. S. Gambhir and others (Direct
22	Messrs. Debi Dutt Agarwalla and Co., 159/1 Girish Ghosh Road, Belur, Howrah.	Prior to 1961	Shri L. R. Gupta and others.
23	Messrs. Asoka Iron and Steel Works, 4/6 M. M. Feeder Road, Ariadah, 24-Parganas.	Prior to 1959	Shri Biswanath Prosad Shaw and othe
24	Messrs. Kailash Steel Rolling Mills, Pr. Ltd., 4 Nutanpara Road, Lillooah, Howrah.	Ditto ..	Shri Gogan Ram Sharma and others.
25	Messrs. Kamala Iron Works, Murari Mohan Mitra Road, Agarpada, 24-Parganas.	Ditto ..	Shri Ganga Prosad Gaiswal and 4 othe
26	Messrs. Jaiswal Industries, B. T. Road, Khardah, 24-Parganas.	Prior to 1961	Shri Laxmi Prosad Shaw and 2 others.
27	Messrs. Katia Steel Rolling Works, 613 B. T. Road, Agarpada, 24-Parganas.	Ditto ..	Shri Babulal Agarwal and others.
28	Messrs. Popular Iron and Steel Co., South Station Road, Agarpada, 24-Parganas.	Prior to 1959	Shri Alguram Shaw and 4 others.
29	Messrs. Hanuman Metal Works, Harish Ch. Dutta Road, Sodepur, 24-Parganas.	Prior to 1961	Shri H. P. Ganesiwalla and 2 others.

Sl. No.	Name and address of the firm.	Date of starting the mill.	Names of the proprietors.
(1)	(2)	(3)	(4)
30	Messrs. Shree Laxmi Engg. Works, 12 Jaipur Road, Dum Dum, Calcutta.	Prior to 1961	Shri G. L. Banerjee and 2 others.
31	Messrs. 'Victory' Industries (P.) Ltd., 77-A Benares Road, Howrah.	Ditto ..	Shri Matadin Kajaria, Mg. Director.
32	Messrs. Bengal Home Industries, 226-A Bagmati Road, Calcutta-11.	Prior to 1959	Shri Nanjee Gokartak and 3 others.
33	Messrs. Shree Gopal Engg. Works, 58/1 Goudama Road, Liluah, Howrah.	Ditto ..	Shri Satyanarayan Narahari.
34	Messrs. The Sun Engg. Works, 8/1 Station Road, Liluah, Howrah.	Ditto ..	Shri Rameswar Prasad Jaiswal, Mg. Director.
35	Shri Roghunath Industries, 24 Malipanchghora Street, Liluah, Howrah.	Ditto ..	Shri Kriparam Goel and others.
36	Messrs. Marcandy Prasad Radhakrishna Prasad (P.) Ltd., 46 Dasarath Ghosh Lane, Howrah.	Ditto ..	Shri H. C. Shaw and others.
37	Messrs. Rajaram Panna Lall Bros., 36 Ghosh Lane, Calcutta-6.	Ditto ..	Shri R. Shaw and others partners.
38	Messrs. United Industries and Wire Co., 237-A Manicktola Main Road, Calcutta-11.	Ditto ..	Shri Baburam Shaw.
39	Messrs. Netaji Industrial Works, P. O. Beliatare, Dt. Bankura.	Ditto ..	Shri M. L. Kedia and others.
40	Messrs. Lalchand Mahadev Lal, owner of Kopan Mills, 94 Dharmatolla Road, Salkia, Howrah (off K. D. Jalan Road).	Ditto ..	Sm. Kamala Devi Kanadia and others.
41	Messrs. Gambhir Steel Industries, 12/3/A Girish Ghosh Road, Belur, Howrah.	Ditto ..	Shri P. B. Gambhir.
42	Messrs. Howrah Iron and Buckles Mfg. Co., 7/1/1 Benares Road, Howrah.	Ditto ..	Shri Ramchandra Agarwalla and 3 others.
43	Messrs. Ram Tarak Industries, 1B Now Tangra Road, Calcutta-15.	Ditto ..	Shri Ramlakana Shaw.
44	Messrs. Ashoke Fabricating Industries P. Ltd., 31/1/1A Ramkrishna Samadhi Road, Calcutta.	Ditto ..	Shri N. P. Bhaggar and others.

Sl. No.	Name and address of the firm.	Date of starting the mill.	Names of the proprietors.
(1)	(2)	(3)	(4)
45	Messrs. P. N. Industries, Mollahat, Agarpara, 24-Parganas.	Prior to 1961	Shri P. N. Chaturbed and others.
46	Messrs. Bharat Properties, 8/3 Duper Street, Liluah, Howrah.	Ditto ..	Shri Kishorilal Deora and 3 others.
47	Messrs. Agarwala Hardware Industries, 10/11 Malipanchghora Street, Liluah, Howrah.	Prior to 1959	Shri Ram Kumar Agarwalla.
48	Messrs. Dutta Rolling Mills, Nutangunj, Bankura.	1961 ..	Shri Banka Behari Dutta.
49	Messrs. Polta Steel Industries Pr. Ltd., Ghosepara Road, Palta, 24-Parganas.	Prior to 1961	Shri P. B. Gupta and 2 others.
50	Messrs. R. S. Julli Ram Shome Lall (Cal.), 19 Maharshi Debendra Road, Calcutta-7.	Ditto ..	Shri Dwarka Dass, Proprietor.
51	Messrs. Kishonlall Shiv Chand Rai, 6 Kali Majumdar Road, P. O. Ghusuri, Howrah.	Prior to 1959	Shri K. L. Agarwalla and 3 others.

X-ray in the Veterinary Hospital

483. (Admitted question No. 926.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Animal Husbandry and Veterinary Services Department be pleased to state—

- the number of Veterinary Hospitals in this State; and
- the number of radiologists, if any, posted at present in these hospitals?

The Minister for Animal Husbandry and Veterinary Services:

- 43.
- Nil.

Sugar through ration card in Ranaghat subdivision

484. (Admitted question No. 951.)

শ্রীঃগৌরচন্দ্র কুন্ডু: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- নদিয়া জেলার রানাঘাট মহকুমায় রেশন কার্ড হোল্ডারের মোট সংখ্যা কত;
- এদের সকলকে বর্তমানে নিয়মিতভাবে চিনি সরবরাহ করা হয় কিনা;
- সরবরাহ করা হইলে, কি পরিমাণে সরবরাহ করা হয়;
- গত ১৯৬৩ সালের নবেম্বর ও ডিসেম্বর মাসে এবং ১৯৬৪ সালের জানুয়ারি মাসে রানাঘাট মহকুমায় কত চিনি সরবরাহ করা হইয়াছে;

(ঙ) টি সপ ও সুইটমিট সপ-এর জন্য গত তিন মাসে কত চিনি রানাঘাট মহকুমার সরবরাহ করা হইয়াছে; এবং

(চ) গত তিন মাসে রানাঘাট মহকুমার এম আর সপ মারফত কত চাল সরবরাহ করা হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) বর্তমান বৎসরের ২৮এ ফেব্রুয়ারি তারিখের হিসাবমতে ৮৯,৫৭১।

(খ) হ্যাঁ, হয়।

(গ) প্রতি সপ্তাহে মাথা-পিছু “ক” শ্রেণীভুক্ত রেশন কার্ড হোল্ডারদের ১০০ গ্রাম, “খ” শ্রেণীভুক্ত রেশন কার্ড হোল্ডারদের ২০০ গ্রাম এবং “গ” শ্রেণীভুক্ত রেশন কার্ড হোল্ডারদের ২৫০ গ্রাম।

(ঘ) গত ১৯৬৩ সালের নবেম্বর ও ডিসেম্বর মাসে যথাক্রমে ২,৩৪৪ কুইন্টাল ও ২,০০৮ কুইন্টাল এবং ১৯৬৪ সালের জানুয়ারি মাসে ২,৭৬৩ কুইন্টাল।

(ঙ) গত বৎসরের নবেম্বর মাস হইতে এ বৎসরের জানুয়ারি মাস পর্যন্ত তিন মাসে মোট ১,০৯১ কুইন্টাল। ইহার মধ্যে গত বৎসরের নবেম্বর ও ডিসেম্বর মাসে যথাক্রমে ৩২৫ কুইন্টাল ও ৩৮১ কুইন্টাল এবং এ বৎসরের জানুয়ারি মাসে ৩৮৫ কুইন্টাল।

(চ) গত বৎসরের নবেম্বর মাস হইতে এ বৎসরের জানুয়ারি মাস পর্যন্ত ৩ মাসে মোট ৪,১৩৮ কুইন্টাল। ইহার মধ্যে গত বৎসরের নবেম্বর ও ডিসেম্বর মাসে যথাক্রমে ২,৯৫২ কুইন্টাল ও ৯৬৫ কুইন্টাল এবং এ বৎসরের জানুয়ারি মাসে ২২১ কুইন্টাল।

Tribal Welfare Centres in Tufanganj subdivision

485. (Admitted question No. 968.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে : আদিবাসি-মঙ্গল বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কোচবিহার জেলার তুফানগঞ্জ মহকুমায় বর্তমানে কয়টি ট্রাইবাল ওয়েলফেয়ার সেন্টার চালু আছে;

(খ) এই কেন্দ্রগুলির কোনটিতে ১৯৬৩ সালে কেন্ কোন্ খাতে সরকার কি পরিমাণ টাকা ব্যয় করিয়াছেন;

(গ) মদুগাভোগ গ্রামে একটি কেন্দ্র প্রতিষ্ঠার জন্য স্থানীয় উপজাতি অধিবাসীদের তরফ হইতে সরকার কোনও আবেদন পেয়েছেন কি; এবং

(ঘ) আবেদন পাইয়া থাকিলে, উক্ত গ্রামে ঐ কেন্দ্র প্রতিষ্ঠার বিষয়ে সরকার কি ব্যবস্থা করিতেছেন?

The Minister of State for Tribal Welfare:

(ক) ১টি।

(খ) সেন্টারটির কর্মচারীদের বেতন বাবত ৭৪২ টাকা ছাড়া অন্যান্য খাতে কোন ব্যয় হয়নি।

(গ) না।

(ঘ) প্রশ্ন ওঠে না।

Grant of Cinema Licence at Dubrajpur

486. (Admitted question No. 971.)

শ্রীমতী স্বরাস্তী (রাজনৈতিক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বীরভূম জেলার দুবরাজপুরে গত পাঁচ বৎসরে কোন্ বৎসরে কোন্ ব্যক্তিকে কত দিনের জন্য অস্থায়ী সিনেমা হাউস চালাইবার লাইসেন্স দেওয়া হইয়াছিল;
- (খ) বর্তমানে উক্ত স্থানে স্থায়ী সিনেমার লাইসেন্স দেওয়ার কোনও প্রস্তাব সরকারের আছে কি; এবং
- (গ) পরিকল্পনা থাকিলে কয়জন ব্যক্তি উক্ত স্থানে স্থায়ী সিনেমা চালাইবার জন্য দরখাস্ত করিয়াছেন?

The Minister for Home (Political):

(ক) ১৯৫৯ সালে নয় মাসের জন্য শ্রীবিজয়কুমার কবিরাজকে, ১৯৬০ সালে নয় মাসের জন্য শ্রীবিজয়কুমার কবিরাজকে, ১৯৬১ সালে ৩ মাস ১ সপ্তাহের জন্য শ্রীবিজয়কুমার কবি এম. ও. সপ্তাহের জন্য শ্রী এস. কে. রায়চৌধুরীকে, ১৯৬২ সালে ৯ মাসের জন্য শ্রীমদীনী নায়ককে এবং ১৯৬০ সালে ৯ মাসের জন্য শ্রীমগেন্দ্রনাথ ব্যানার্জীকে অস্থায়ী সিনেমা লাইসেন্স দেওয়া হইয়াছিল।

(খ) হোম মিনিস্ট্রের এম. ও. একটি প্রস্তাব আছে।

(গ) প্রশ্ন উঠে না; কারণ প্রয়োজনীয় দরখাস্ত অবেদন করা হইতেছে।

Constituencies of the North Dum Dum municipality

487. (Admitted question No. 1066.)

শ্রীমতী স্বরাস্তী: স্বায়ত্বশাসন ও পঞ্চায়েৎ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে চন্দ্রশ-পরগনা জেলার অন্তর্গত উত্তর দমদম পৌরসভার অঞ্চলটিকে একাসনবিধি ১৬টি আসনে বিভক্ত করা হইয়াছে;
- (খ) সত্য হইলে, এই বিভক্ত করার বিষয়ে বঙ্গীয় পৌর আইনের ২০ ধারা মতে পৌর সভার মতামত লওয়া হইয়াছিল কি;
- (গ) মতামত লওয়া হইয়া থাকিলে, পৌরসভার কোন তারিখের সভায় উক্ত মত স্থির করা হইয়াছিল, এবং
- (ঘ) উক্ত ওয়ার্ড বিভাগের বিষয়ে স্থানীয় কোনও নাগরিক সংস্থা সরকারের সংশ্লিষ্ট অফিসরের নিকট কোনও প্রস্তাব উপস্থাপিত করিয়াছিল কিনা?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক), (খ) ও (ঘ) হয়।

(গ) পৌরসভার সমস্ত কমতার অধিকারী অ্যাডমিনিস্ট্রেটর মহাশয় তাহার ১০৬ জেন/ভিসি/৬০-৬৪, তারিখ ৩-৫-৬০-এর পত্রের দ্বারা তাহার চূড়ান্ত মত পাঠাইয়াছিলেন।

Railway accident dead bodies

488. (Admitted question No. 1073.)

শ্রীবিজয়কুমার দে: স্বরাস্তী (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) রেলওয়ে দুর্ঘটনায় নিহত ব্যক্তিদের হ সপাতালে আনয়নের ব্যয় কত?

- (খ) একথা কি সত্য যে, বাঁশে বাঁধিয়া ঋণ্ডিত মৃত কিম্বা বিকৃত দেহগুলিকে হাসপাতাল, মর্গ বা শেষ কৃত্যের জন্য নিয়ে যাওয়া হয়ে থাকে; এবং সত্য হইলে, এর প্রতিকারের কোন বিকল্প ব্যবস্থা সরকার করিবেন কি?

The Minister for Home (Police):

(ক) রেলওয়ে দুর্ঘটনায় নিহত ব্যক্তিদের দুর্ঘটনার স্থান হইতে ট্রেনযোগে নিকটস্থ রেল-লিস থানায় এবং সেখান হইতে সাধারণতঃ মোটরগাড়ী যোগে পোস্ট-মর্টেমের জন্য মৃতদেহ-গুলিকে হাসপাতালে লইয়া যাওয়া হয়। যখন মোটরগাড়ী পাওয়া যায় না তখন মৃতদেহগুলিকে পড়ে জড় ইয়া বাঁশে বাঁধিয়া লইয়া যাওয়া হয়।

(খ) গাড়ী পাওয়া না গেলে এরূপ ব্যবস্থা কখনও কখনও করিতে হয়। রেল স্টেশন হইতে হাসপাতালে মৃতদেহ বহন করিবার জন্য গাড়ীর বন্দোবস্তের একটি প্রস্তাব বিবেচনাধীন হই।

Stock of Rice and Paddy

489. (Admitted question No. 1095.) **Shri Jamini Bhusan Saha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

- (a) what is the amount of rice and paddy which is in the stock of Government of West Bengal at present; and
- (b) what measures, if any, the Government has undertaken to increase that stock?

The Minister for Food and Supplies: (a) Rice and paddy held in government stock as on 22nd February, 1964:—

Rice—18,658 tonnes.

Paddy—2 tonnes.

(b) Besides the central assistance of one lakh tonne rice, the State Government has taken up a scheme to purchase internally two lakh tons rice by levy on rice-mills for the present.

To augment supply in the markets, imports of rice and paddy are being made from Orissa on trade account under the Eastern Rice Zone Scheme. Some imports from Nepal on trade account are also expected.

Registered Taxi Drivers' Co-operative Societies in Calcutta

490. (Admitted question No. 1104.) **Shri Monoranjan Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state—

- (a) how many registered Taxi Drivers' Co-operative Societies are there in Calcutta at present;
- (b) how long the Co-operation Department takes for registration after the members of the Societies apply for registration with all formalities fulfilled;
- (c) when the following Co-operatives applied for registration:
 - (i) North Calcutta Taxi Drivers' Co-operative Society Ltd.,
 - (ii) Garpar Taxi Drivers' Co-operative Society Ltd.,

- (iii) Tollygunj Taxi Drivers' Co-operative Society Ltd.,
- (iv) Bakulbagan Taxi Drivers' Co-operative Society Ltd., and
- (v) Free India Taxi Drivers' Co-operative Society Ltd.;
- (d) if their respective registration certificates were issued; and
- (e) if not, the reason for delay?

The Minister for Co-operation: (a) 17.

(b) About a week's time provided the proposal conforms to the approved scheme for organisation of Taxi Drivers' Co-operative Societies.

- (c) (i) On the 6th April, 1962.
- (ii) On the 1st February, 1964.
- (iii), (iv) and (v) No application for registration in the prescribed manner was received from them.
- (d) No.
- (e) The delay is due to the fact that the sponsors have not yet been able to fulfil the terms and conditions of the approved scheme for organisation of Taxi Drivers' Co-operative Societies.

Opening of classes IX and X in Satui Senior Basic School

491. (Admitted question No. 1112.)

শ্রীলবঙ্গকুমার রাহা: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মর্শিদাবাদ জেলার সাটুই সিনিয়র বেসিক স্কুলটিতে নবম ও দশম শ্রেণী খোলার কোন প্রস্তাব সরকার সম্প্রতি পাইয়াছেন কিনা; এবং
- (খ) প্রস্তাব পাইয়া থাকিলে, এ বিষয়ে কী ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে?

The Minister for Education:

- (ক) না।
- (খ) প্রশ্ন উঠে না।

Installation of X-Ray Plants in the Subdivisional Hospitals

492. (Admitted question No. 1121.)

শ্রীঅশ্বিনী রায়: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৪-৬৫ সালে পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যে মহকুমা হাসপাতালে এক্স-রে মেশিন চালু করার কোনও প্রকল্প সরকারের আছে কি; এবং
- (খ) প্রকল্প থাকিলে কোন্ জেলার কোন্ কোন্ মহকুমা হাসপাতালে উক্ত বৎসরে এক্স-রে মেশিন চালু হইবে?

The Minister for Health:

(ক) আছে।

(খ) বর্তমানে নিম্নলিখিত মহকুমা হাসপাতালগুলিতে এক্স-রে মেশিন বসাইবার প্রয়াস চলিতেছে। এগুলি ১৯৬৪-৬৫ সালে চালু হইবে বলিয়া আশা করা যায়:

বর্ধমান জেলার কাটোয়া মহকুমা হাসপাতাল।

চাঁদাশ-পরগনা জেলার বারাসত মহকুমা হাসপাতাল।

বর্ধমান জেলার কালনা মহকুমা হাসপাতাল।

হাওড়া জেলার উলুবেড়িয়া মহকুমা হাসপাতাল।

মেদিনীপুর জেলার তমলুক মহকুমা হাসপাতাল।

Deaths from smallpox in the police-station Jamuria, Burdwan

493. (Admitted question No. 1122.)

শ্রীঅম্বিনী রায়: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জ্ঞানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, বর্ধমান জেলার জামুদুরিয়া থানায় জানুয়ারি মাসের প্রথমার্ধে বসন্তরোগে দুই শতাধিক লোক মারা যায়;

(খ) ইহা সত্য হইলে ২৯এ ডিসেম্বর (১৯৬৩ সাল) হইতে ১৯৬৪ সালের ২০এ জানুয়ারি পর্যন্ত উক্ত থানায় কোন্ কোন্ ইউনিয়নে কোন্ কোন্ গ্রামে উক্ত রোগ দেখা দেয় এবং গ্রাম ভিত্তিতে—

(১) আক্রান্তের সংখ্যা,

(২) মৃতের সংখ্যা,

(৩) সরকারী প্রতিবেদক ব্যবস্থার বিবরণ; এবং

(৪) সরকার উক্ত মহামারীর সংবাদ কোন তারিখে পাইয়াছেন?

The Minister for Health:

(ক) উক্ত থানায় উল্লিখিত সময়ে বসন্ত রোগে দুই শতাধিক লোক মারা গিয়াছে বলিয়া সরকার কোন সংবাদ অবগত নহেন; তবে গত ২৫এ ডিসেম্বর ১৯৬৩ হইতে ৩১এ জানুয়ারি ১৯৬৪ পর্যন্ত ঐ এলাকায় মোট ৩০ জন লোক বসন্ত রোগে মারা গিয়াছে বলিয়া সংবাদ পাওয়া গিয়াছে।

(খ) (১) ও (২) এতৎসহ বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

(৩) জামুদুরিয়া ও পার্শ্ববর্তী অন্যান্য অঞ্চলে বসন্তরোগ নিবারণ ক্যাম্প ব্যাপকভাবে টিকানোর ব্যবস্থা করা হয় এবং এ কার্যের জন্য অধিক সংখ্যায় কম্পী মোতায়েন করা হয়। আক্রান্ত রোগীদের পৃথকীকরণের ব্যবস্থা করা হয়। টিকাদান ও অন্যান্য প্রতিবেদক কার্যে সহায়তার জন্য ব্যাপকভাবে প্রচার ব্যবস্থা করা হয়। বাহারা টিকা গ্রহণে অনিচ্ছুক ও আক্রান্ত রোগীদের লুকাইয়া রাখিয়া রোগ বিস্তারে সহায়তা করিয়াছে তাহাদের বিরুদ্ধে আইনানুগ ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে।

উক্ত এলাকার লোক সংখ্যা ১,৪৪,২৬৬; তন্মধ্যে গত ১৫ই ফেব্রুয়ারি ১৯৬৪ সাল পর্যন্ত ৬২,০২৬ জন লোককে বসন্ত নিবারক টিকা দেওয়া হইয়াছে। মহাকরণ হইতে দুইজন স্বাস্থ্য পরিদর্শক ও দশজন স্বাস্থ্য সহকারীকে স্থানীয় কর্মচারীদের সহযোগে পার্শ্ববর্তী এলাকার ব্যাপকভাবে টিকা দেওয়ার জন্য প্রেরণ করা হইয়াছে।

(৪) ২রা জানুয়ারি, ১৯৬৪ সাল।

Statement referred to in reply to clause (Kha) (1)(2) of the unstarred question No. 493.

বিবরণী

জামুরিয়া থানার অন্তর্গত গ্রামগুলির (২৫এ ডিসেম্বর, ১৯৬৩ হইতে ৩১এ জানুয়ারী, ১৯৬৪ পর্যন্ত) বসন্তরোগের ঋতিমান।

ক্রমিক সংখ্যা	ইউনিয়নের নাম।		গ্রামের নাম		আক্রান্তের সংখ্যা।	মৃতের সংখ্যা	
১.	২.		৩.		৪.	৫.	
১।	বোগরা	বেনালী	..	২	..
২।	ঐ	সাতগ্রাম	..	২	..
৩।	ঐ	মণ্ডলপুর	..	৪	২
				বোট	..	৮	২
৪।	হিঙ্গুলগোড়া	হিঙ্গুল গোড়া	..	৩	১
৫।	ঐ	বারুল	..	৪	২
৬।	ঐ	বারুলকুটা	..	২	১
৭।	ঐ	পাখরচর	..	১	..
৮।	ঐ	সাকির	..	৩	২
৯।	ঐ	কুমারভিহি	..	২	..
				বোট	..	১৫	৬
১০।	জামুরিয়া	জামুরিয়া	..	৬	৩
১১।	ঐ	নন্দী	..	২	১
১২।	ঐ	নিবশপুর	..	৩	..
১৩।	ঐ	শ্রীপুর	..	১	..
১৪।	ঐ	বোরিংডাঙ্গা	..	২	..
১৫।	ঐ	জামুরিয়া বাজার	..	৩৩	১৬
১৬।	ঐ	জামুরিয়া স্টেশন (রেলওয়ে) এরিয়া	..	৫	২
				বোট	..	৫২	২২
১৭।	চুড়ুলিয়া	হেথান্দা বোয়াল	..	১	..
১৮।	ঐ	জয়নগর	..	১	..
				বোট	..	২	..
১৯।	বোটজানকী	কেশা	..	২	..
সর্বমোট সংখ্যা					১২	৩০	

Tube-well repairing staff

484. (Admitted question No. 1123.)

শ্রীঅম্বিনী রায় : স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, উন্নয়ন ব্লকগুলিতে যথেষ্ট সংখ্যক মিস্ট্রী ও সাহায্যকারী (মেকানিক অ্যান্ড হেল্পার) অভাবে নলকূপগুলির সময়মত মেরামত হয় না;

(খ) ইহা সত্য হইলে প্রতি ব্লকে অতিরিক্ত মিস্ট্রী ও সাহায্যকারী নিয়োগের কোনও প্রকল্প সরকারের আছে কি; এবং

(গ) প্রকল্প থাকিলে তাহা ১৯৬৪-৬৫ সালে চালু হইবার সম্ভাবনা আছে কি?

The Minister for Health:

(ক) প্রতি থানায় নলকূপগুলির মেরামত করার জন্য একজন মেকানিক, একজন অ্যাসিস্ট্যান্ট ফিটার এবং দুইজন হেল্পার আছে; কিন্তু তাহাদের কাজ বাহাতে আরও উন্নততর হয়, সেজন্য বর্তমান বৎসর হইতে তাহাদের কাজের উপর সবিশেষ লক্ষ্য রাখিবার জন্য প্রতি উন্নয়ন ব্লকের ব্লক উন্নয়ন অফিসারের উপর নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে।

(খ) বর্তমানে এরূপ কোন প্রকল্প সরকারের নাই। উপরোক্ত ব্যবস্থায় মেরামত কাজের কিরূপ উন্নতি হয় তাহা লক্ষ্য করা হইতেছে।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

Levy on the Rice Mills in West Bengal

485. (Admitted question No. 1129.)

শ্রীঅম্বিনী রায় : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬৪ সালে পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যের চাউলকলগুলির উপর লেভী ধার্য করিয়া চাউল সংগ্রহের কোনও প্রকল্প আছে কি;

(খ) প্রকল্প থাকিলে—

(১) কোন জেলায় কি পরিমাণ চাউল উক্ত প্রকল্প অনুযায়ী সংগ্রহ করা হইবে; এবং

(২) ১৯৬৪ সালের ১০ই জানুয়ারি হইতে ১৭ই ফেব্রুয়ারি পর্যন্ত উক্ত প্রকল্প অনুযায়ী চাউল সংগ্রহ হইয়া থাকিলে জেলা ভিত্তিতে তাহার পরিমাণ এবং প্রতি কুইন্ট্যালালের কত মূল্য?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) ওয়েস্ট বেঙ্গল রাইস অ্যান্ড প্যাডী পরচেজ (লোভি) অর্ডার, ১৯৬৪, গত ২৪এ ফেব্রুয়ারি হইতে সমগ্র পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যে চালু করা হইয়াছে।

(খ) (১) রাজ্যস্থিত রাইস মিলসদের নিকট হইতে উক্ত 'লোভি' প্রথার মাধ্যমে মোট দুই লক্ষ টন চাউল ক্রয়ের এক সিদ্ধান্ত সরকার গ্রহণ করিয়াছেন। জেলাভিত্তিতে ক্রয়ের পরিমাণ নির্দিষ্ট করা নাই।

(২) এ প্রশ্ন উঠে না। তবে এখানে উল্লেখ থাকে যে সরকার-নির্ধারিত মূল্যেই চাউল ক্রয় হইবে।

Free Secondary Education for girls in West Bengal

496. (Admitted question No. 1131.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) whether the Government have any scheme for introduction of free Secondary Education for girls in the State of West Bengal?
- (b) if the answer to (a) be in affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—
 - (i) when the said scheme is likely to be implemented; and
 - (ii) what will be the annual expenditure (additional) to cover the said scheme?

The Minister for Education: (a) Education of girls in Junior Secondary Schools in rural areas has been made free. There is no proposal for further expansion of the scheme at present.

(b) (i) and (ii) The question does not arise.

Detection of illicit liquor, ganja, bhang, etc., in Burdwan district

497. (Admitted question No. 1147.)

শ্রীমদনোবজ্ঞান বসু: আবগারী বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) গত দুই বৎসরে এ পর্যন্ত বর্ধমান জেলায় থানাওয়ারীভবে কোন্ বৎসরে কত পরিমাণ বে-আইনী (১) মদ, (২) গাঁজা, (৩) সিন্ধি, (৪) আফিম ও অন্যান্য প্রকার মাদকদ্রব্য ধরা পড়িয়াছে;
- (খ) উক্ত সময়ে এতদসংশ্লিষ্ট কত ব্যক্তির বিরুদ্ধে কয়টি মামলা করা হয়;
- (গ) উক্ত মামলায় কয়টিতে আসামীদের কি কি সাজা হয়;
- (ঘ) কয়টি মামলা এখনও কোর্টে চলিতেছে; এবং
- (ঙ) তাহাতে মোট কত ব্যক্তির বিরুদ্ধে সরকার পক্ষ অভিযোগ আনিয়াছেন?

The Minister for Excise:

(ক) ও (খ) গত দুই বৎসরে বর্ধমান জেলার বিভিন্ন থানা এলাকায় বেআইনী (১) মদ, (২) গাঁজা, (৩) সিন্ধি বা ভাং, (৪) আফিম, (৫) পচুই বা বাখর ও (৬) অন্য প্রকার মাদকদ্রব্য প্রস্তুত, বিক্রয় বা মজুদ করার অপরাধে কতগুলি কেস রুজু করা হইয়াছিল, মোট কত ব্যক্তির বিরুদ্ধে অভিযোগ করা হইয়াছিল এবং মোট কত পরিমাণ বেআইনী মদ ও গাঁজা প্রভৃতি মাদকদ্রব্য ধরা হইয়াছিল তাহার বিবরণী দেওয়া হইল।

(গ), (ঘ) ও (ঙ) এই বিষয়ে তথ্য সংগ্রহ সময়সাপেক্ষ।

Statement referred to in reply to clauses (Ka) and (Kha) of the unstarred question No. 497.

মোট কত পরিমাণ বে-আইনী মদ প্রভৃতি মাদক দ্রব্য ধরা হইয়াছিল

বৎসর	চোলাই মদ (লিটার)	জোওয়া (লিটার)	পচুই (কেজি)	বাখর (কেজি)	গাঁজা (কেজি)	ভাং (সিন্ধি) (কেজি)	আফিম (কেজি)
১৯৬১-৬২	৩,০২২	২৯,৪৬২	১২,৫৮১	২২৯	৪৩.৪	৫২.৩	১.২
১৯৬২-৬৩	৩,৪৫৮	৩৬,৫১১	১৩,৪৫৮	৩৬৮	১৩৩.৯	৩২.০	০.৩

খানার নাম।	..	চৌলাই বন	গীষা ডাং (সিদ্ধি) আফিম			পচুই বাংর	অন্যান্য	মোট
		১৯৬১-৬২।	১৯৬১-	১৯৬১-	১৯৬১-	১৯৬১-৬২।	১৯৬১-৬২।	১৯৬১-৬২।
		৬২-৬৩	৬২।	৬২।	৬২।	৬২-৬৩	৬২-৬৩	৬২-৬৩
		৬২-৬৩	৬২-৬৩	৬২-৬৩				
১। আসানসোল	..	৮০।১০৯	৬।১২	০।১	৩।০	৩৪৫।৩৩০	৫৮।৩৬	৪৯৫।৪৮৮
২। হীরাপুর	..	৭৪।৬৬	৪।১০	০।০	০।০	২২৩।২২০	৪৮।৩৩	৩৪৯।৩২৯
৩। বারবানি	..	৭৪।৭৯	১।৭	০।০	০।০	৩৯৩।৩৯৯	২৮।৩৩	৪২১।৫১৮
৪। কুলাটি	..	২৩১।৩৫৮	১৯।৪৯	১।২	০।০	২৭২।২৮০	৫২।৪৪	৫৭৬।৭৩৩
৫। সালানপুর	..	৪৭।৮৫	০।৫	০।০	০।০	২১৩।২৫৩	৩৮।২৭	২৯৮।৩৭০
৬। চিত্তরঙ্গম	..	২৩।১৭	১।১	০।০	০।০	২।১	৩।১	২৯।২০
৭। রানীগঞ্জ	..	১২২।১৬৩	৫।৭	১।০	১।১	৫৪৬।৬০৯	৩৪।২০	৭০৯।৮০০
৮। আদুরিয়া	..	১৭৮।২০৫	২।৭	০।০	০।০	৮২৬।৭৯৭	৩১।৩৫	১,০৩৭। ১,০৪৪
৯। অণ্ডাল	..	১৪৩।২২৫	৫।৬	০।০	০।০	৮১৮।৮২৮	৬৬।৪১	১,০৩২। ১,১০০
১০। করিমপুর	..	২১৬।১৮২	২২।১৯	০।২	১।০	৩৬৯।৩০৩	১১২।১০৫	৭২০।৬১১
১১। কাঁকসা	..	৬।১৯	১।২	০।০	১।০	৯১।১১২	১৫।৮	১১৪।১৪১
১২। গুলশী	..	১০০।৭৬	৩।২	০।০	০।০	১৮৬।১৯৫	৩৪।৩৮	৩২০।৩১১
১৩। সদর	..	৩৫২।৩৯৫	২৪।১৫	০।৩	১।২	৩৭৫।৪৪০	১৮১।১৩৩	৯৩৩।৯৮৮
১৪। রায়না	..	৭০।১১১	০।২	০।০	০।০	৫৬।১২০	১১।১৯	১০৭।২৫২
১৫। ঝগুঘোষ	..	৪২।১২	১।৫	০।০	১।০	৩৫।২৬	৩১।২৯	১১০।৭২
১৬। আউলগ্রাম	..	২২।২০	০।২	০।০	০।০	১৭০।২১৮	১০১।১০০	২১০।৩৪০
১৭। ভাতাড়	..	৪১।২২	০।০	০।০	০।০	১৭৫।১২০	১১৯।৬২	২৬৫।২০৪
১৮। কাটোয়া	..	৬৪।৫২	২।৫	১।২	০।০	৯।৪৩	১০।১০	৮৬।১১২
১৯। কেতুগ্রাম	..	৭।৮	০।১	০।০	০।০	৮৯।১০৩	০।৪	৯৬।১১৬
২০। বঙ্গলকোট	..	৬।৮	০।১	০।০	০।০	২১।৭২	০।২	২৭।৮৩
২১। কালনা	..	১০৭।১২৭	৭।১১	২।৪	০।২	১২০।১০৩	২১।৯	২৫৭।২৫৬
২২। পূর্বস্থলী	..	৪১।৪৪	০।০	০।২	০।০	৩১।২৮	৫।৪	৭৭।৭৮
২৩। যন্তেশ্বর	..	৭১।৭৪	০।২	০।০	০।০	৭২।৫৭	০।১	১৪৩।১৩৪
২৪। মেমারী	..	২২০।১৯৯	৬।৫	০।০	০।০	২৪১।২৩৩	৬৯।৫৩	৫৩৬।৪৯০
২৫। আমালপুর	..	১৩০।১০১	০।০	০।০	০।০	১৪৫।৯৮	৬৩।২৮	৩৩৮।২২৭
মোট	..	২,৪৭০	১০৯	৬	৮	৫,৮২৩	১,০৬০	৯,৪৭৬
		২,৭৫৭	১৭৬	১৬	৫	৫,৯৮৮	৮৭৫	৯,৮১১

মোট কত ব্যক্তির বিরুদ্ধে অভিযোগ করা হইয়াছিল--৯,৪২৩।৯,৮০৬

Engineers and technical staff under Rural Water-supply Scheme

498. (Admitted question No. 1176.)

প্রশ্নোত্তর: **অধিকারী:** স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, “রুর্যাল ওয়াটার-সাপ্লাই স্কিম”-এর রূপায়ণে কতজন ইঞ্জিনিয়ার, কতজন ওভারসিয়ার ও অন্যান্য ‘টেকনিক্যাল-হ্যান্ড’ নিযুক্ত আছেন?

The Minister for Health:

তালিকা নিম্নে প্রদত্ত হইল।

তালিকা

- ১। এক্সিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ার—দুই জন।
- ২। অ্যাসিস্ট্যান্ট ইঞ্জিনিয়ার—সাতের জন।
- ৩। ওভারসিয়ার—সাতটির জন।
- ৪। সাব ওভারসিয়ার—দুটির জন।
- ৫। এস্টেমেটর—চার জন।
- ৬। ড্রাফটস্ম্যান—দুই জন।

ইহা ব্যতীত গ্রামাঞ্চলের নলকূপগুলির মেরামত ও রক্ষণাবেক্ষণ কার্যে নিম্নলিখিত কর্মচারীগণ নিয়োজিত আছেন—

- ১। মেকানিক—২০৮ জন।
- ২। অ্যাসিস্ট্যান্ট ফিটার—২০১ জন।
- ৩। হেল্পার—২০১ জন।
- ৪। খালাসী—২০৮ জন।

Closing down of the Bhagwangola A. G. Hospital, Murshidabad

499. (Admitted question No. 1182.)

প্রশ্নোত্তর: **অধিকারী:** স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মর্শিদাবাদ জেলায় ভগবানগোলা থানার এ জি হাসপাতাল বন্ধ হইয়া গিয়াছে;
- (খ) সত্য হইলে (১) কবে হইয়াছে এবং (২) ইহার কারণ কি; এবং
- (গ) এ স্থানে একটি থানা হেলথ সেন্টার নির্মাণের কথা সরকার চিন্তা করিতেছেন কি?

The Minister for Health:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) ১৯৫৪ সালের মে মাসে।

(২) রোগীর সংখ্যাল্পতা ও হাসপাতাল গৃহের ভূমিপ্রাপ্ত অবস্থা।

(গ) ভগবানগোলা থানার দুইটি ‘ডেভেলপমেন্ট ব্লক’ স্থাপিত হইয়াছে। প্রতিটি ‘ব্লক’ একটি প্রাইমারী হেলথ সেন্টার স্থাপিত হইবে। তবে কোথায় হইবে এবং কতদিনে হইবে, এখন সঠিক বলা যায় না।

Health Centre in Sundarpur Union**500.** (Admitted question No. 1183.)

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মর্শিদাবাদ জেলায় ভগবানগোলা থানার অন্তর্ভুক্ত ১নং সুন্দরপুর ইউনিয়নে কোন সরকারী চিকিৎসার ব্যবস্থা আছে কিনা; এবং
 (খ) উক্ত ইউনিয়নের জন্য কোন সার্ভিসিয়ারির হেলথ সেন্টার খুলিবার এবং অন্য কোন প্রকারের চিকিৎসার ব্যবস্থা সরকার করিতেছেন কি?

The Minister for Health:

- (ক) সুন্দরপুর ইউনিয়নে কোন হেলথ সেন্টার নাই।
 (খ) হ্যাঁ।

X-Ray Plant in Jagun] Health Centre**501.** (Admitted question No. 1185.)

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মর্শিদাবাদ জেলায় জিয়াগঞ্জ থানা হেলথ সেন্টারে এক্স-রে প্ল্যান্ট স্থাপন করিবার কোনও প্রস্তাব সরকারের আছে কি;
 (খ) উত্তর “হ্যাঁ” হইলে, কদিনের মধ্যে ঐ প্ল্যান্ট বসানো সম্ভব হইবে বলিয়া আশা করা যায়; এবং
 (গ) উক্ত হেলথ সেন্টারটি বর্তমানে বৈদ্যুতিকরণের ব্যবস্থা করা হইবে কি?

The Minister for Health:

- (ক) না।
 (খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) বর্তমান নীতি অনুযায়ী যদি স্থানীয় জনসাধারণ কোন স্বাস্থ্য কেন্দ্রের বৈদ্যুতিকরণ বাবত ব্যয়ভারের ½ অংশ বহন করিতে প্রস্তুত থাকেন তাহা হইলে এরূপ ক্ষেত্রে বৈদ্যুতিকরণ সম্বন্ধে যথোপযুক্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়। জিয়াগঞ্জ হইতে তথাকার স্বাস্থ্য কেন্দ্রটি বৈদ্যুতিকরণের উপরোক্ত শর্তে কোন প্রস্তাব সরকার এখনও পান নাই। এরূপ প্রস্তাব আসলে সরকার অবশ্যই বিবেচনা করিয়া দেখিবেন।

Lunatic Asylum at Lalgola in Murshidabad district**502.** (Admitted question No. 1187.)

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মর্শিদাবাদ জেলায় লালগোলাতে পাগলা গারদ (লুনারটিক অ্যাসাইলম) চালু হইয়াছে কিনা; এবং
 (খ) চালু হইয়া থাকিলে—
 (১) রোগীর সংখ্যা কত,
 (২) কর্মচারীদের সংখ্যা কত, এবং
 (৩) পাগলা গারদটির জন্য আজ পর্যন্ত কত টাকা ব্যয় হইয়াছে?

The Minister for Health:

- (ক) লালগোলাতে স্বাস্থ্যবিভাগের অধীনে পাগলা গারদ স্থাপনের কোন প্রস্তাব নাই।
 (খ) প্রশ্ন উঠে না।

Detection of illicit Ganja, Opium, etc.

503. (Admitted question No. 1199.)

শ্রীমদগোপেন্দ্র ভট্টাচার্য : আবগারী বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৫৭-৫৮ হইতে ১৯৬২-৬৩ পর্যন্ত কোন বৎসর কত পরিমাণ বে-আইনী গাজা, সিন্ধি এবং আফিম ধরা পড়িয়াছে;

(খ) গাজা, সিন্ধি এবং আফিমের চোরাবাজার বৃদ্ধির বন্ধের কি ব্যবস্থা হইয়াছে;

(গ) উড়িষ্যা, বিহার এবং আসামে উক্ত জিনিসের মূল্য কত সে সম্বন্ধে অবগত আছেন কি; এবং

(ঘ) অবগত থাকিলে, তাহা কি?

The Minister for Excise:

(ক) উল্লিখিত তিন বৎসরে যে বে-আইনী গাজা, সিন্ধি বা ভাং ও আফিম অন্তঃশুদ্ধক কর্মচারিগণ ধরিয়াছেন তাহার আনুমানিক পরিমাণঃ—

বৎসর	গাজা (কেজি)	সিন্ধি বা ভাং (কেজি)	আফিম (কেজি)
১৯৫৭-৫৮	২০৭৯	২২৯৯	৪৯০
১৯৫৮-৫৯	৩০৫৫	১২১২	২৯২
১৯৫৯-৬০	২৬৪৫	১১১৫	৩৬০
১৯৬০-৬১	৩৭৬৪	১৩৫৯	৪৫৫
১৯৬১-৬২	৪১৮৮	১৩৭৩	৬৪২
১৯৬২-৬৩	৫২৬৪	৩২৮৮	৬০৬

(খ) অন্তঃশুদ্ধক বিভাগের নিবারণ সংস্থা রাজ্যের আরক্ষা বাহিনীর সহযোগিতায় সর্বময় এ বিষয়ে সতর্ক আছে। বে-আইনী গাজা যাহা এই রাজ্যে ধরা হয় তাহার প্রায় সবটাই বর্তমানে নেপালে উৎপাদন হয় ও সেখান হইতে সাধারণত বিহার হইয়া আমদানী হয়। ভাং ও আফিম অন্য রাজ্যে বে-আইনীভাবে উৎপন্ন হয় ও চোরা কারবারীদের মারফত এখানে আমদানী হয়। সুতরাং যতদিন এই মাদকদ্রব্যগুলির বে-আইনী উৎপাদন বন্ধ না হয়, ততদিন এই রাজ্যে ইহার চোরা কারবার নির্মূল করা সম্ভব নয়। রাজ্যসরকার এ বিষয়ে অন্যান্য রাজ্যসরকার ও ভারত সরকারের সহিত যোগাযোগ রাখিতেছেন এবং প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করেন।

(গ) ও (ঘ) আসামে আবগারী দোকান হইতে এই মাদকদ্রব্যগুলির বিক্রি সম্পূর্ণ বন্ধ করিয়া দেওয়া হইয়াছে বলিয়া জানা যায়। পশ্চিমবঙ্গে, বিহার ও উড়িষ্যায় রাজ্যসরকার এই দ্রব্যগুলির উপর যে কর আদায় করেন বা উহার যে বিক্রয় মূল্য ধার্য করিয়াছেন তাহা (যতদূর জানা গিয়াছে) নীচে দেওয়া হইলঃ—

রাজ্য	গাজা (প্রতি কেজি)	ভাং (প্রতি কেজি)	আফিম (প্রতি কেজি)
বিহার	১১৬.৪০ ৮৮.৯৬ (কর)	৯.৬৪ (কর)	জানা যায় নাই।
উড়িষ্যা	২৪০.০০ (কর)	১০৮.০০ (কর)	৬০০.০০ (বিক্রয় মূল্য)
পশ্চিম বংগ	১২৮.৮৯ ৭২.৩৮ (কর)	৬৮.৩৭ ১১.১৪ (কর)	১০০০.০০ (বিক্রয় মূল্য)

বিহার ও উড়িষ্যায় গাজা ও ভাং-এর বিক্রয়মূল্য সঠিক জানা নাই। পশ্চিমবঙ্গে উহার বিক্রয় মূল্য—

গাজা (প্রতি কেজি)—১৩০ টাকা হইতে ২২০ টাকা।

ভাং (প্রতি কেজি)—২৫ টাকা হইতে ৯০ টাকা পর্যন্ত।

Tubewell of Charmankur village, Midnapore**504.** (Admitted question No. 1203.)**শ্রীমদেবপ্রভাচার্য :** স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, মেদিনীপুর জেলার দাসপুর থানার অন্তর্গত ১২নং ইউনিয়নের অধীন চরমানকুর গ্রামের নলকূপটি ৭-৮ বৎসর অকেজো হইয়া রহিয়াছে;
- (খ) ঐ গ্রামে পানীয় জলের কি ব্যবস্থা আছে; এবং
- (গ) উক্ত গ্রামের ঐ অকেজো নলকূপটি সংস্কার করার বা নতুন নলকূপ স্থাপনের কি ব্যবস্থা হইতেছে?

The Minister for Health:

- (ক) উক্ত গ্রামে নলকূপটি বর্তমানে অকেজো হইয়া আছে। ইহা সরকার অবগত আছেন।
- (খ) গ্রামবাসীগণ পার্শ্ববর্তী কাশিয়ারা ও শ্রীবোরা গ্রাম হইতে পানীয় জল আনিয়া থাকেন।
- (গ) ১৯৬০-৬৪ সালের “রুরাল ওয়াটার সাপ্লাই প্রোগ্রাম”-এর মাধ্যমে সমগ্র মেদিনীপুর জেলায় মোট ৩৬০টি নলকূপ নতুন খনন ও পুনর্খননের জন্য মঞ্জুর করা হইয়াছে। স্থানীয় জেলাশাসক তথাকার জেলা স্বাস্থ্য কমিটি ও ব্লক উন্নয়ন কমিটিগুলির সহিত পরামর্শক্রমে ঐগুলি জেলার বিভিন্ন এলাকায় বন্টন করিতেছেন। এ সম্পর্কে জেলাশাসকের নিকট হইতে এখনও পূর্ণবিবরণ পাওয়া যায় নাই।

Consumers' Co-operative Society at Berhampore

505. (Admitted question No. 1210.) **Shri Sanat Kumar Raha:**
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state—

- (a) if there is any Consumers' Co-operative Society in the town of Berhampore;
- (b) if so, on what date it was registered;
- (c) what is the number of members of this Co-operative Society; and
- (d) what is the amount of capital it has raised?

The Minister for Co-operation: (a) Yes.

(b) and (c) Vide annexure.

(d) It is not clear which particular society is being referred to. Each of these Societies is expected to raise a share capital of Rs. 2,500 within the current financial year.

Statement referred to in reply to clauses (b) and (c) of unstarred question No. 505.

ANNEXURE

Name of Society, date of registration and number of member.

1. Berhampore Consumers' No. 1 Primary Co-operative Stores Ltd.,
3rd February, 1964—100.
2. Khagra No. 1 Consumers' (Primary) Co-operative Stores Ltd.,
3rd February, 1964—123.
3. Khagra No. 2 Consumers' (Primary) Co-operative Stores Ltd.,
3rd February, 1964—100.

4. Gorabazar Consumers' (Primary) Co-operative Stores Ltd., 3rd February, 1964—101.
5. Saidabad Consumers' (Primary) Co-operative Stores Ltd., 3rd February, 1964—106.
6. Berhampore Ward Consumers' No. 2 Co-operative Stores Ltd., 7th February, 1964—105.
7. Cossimbazar Primary Consumers' Co-operative Stores Ltd., 25th February, 1964—100.

Reclamation of 'Vuri Beel' in Galsi police-station

506. (Admitted question No. 1223.)

শ্রীঅশ্বিনী রায়: সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্ধমান জেলার গলসী থানার "ভুড়ি বিল" সংস্কারকার্য কতদূর হইয়াছে এবং উহা কতদিনে শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়;
- (খ) উক্ত বিলের সংলগ্ন সদর থানার ললা ও ইসুফাদ বিলটি উক্ত প্রকল্পের অন্তর্ভুক্ত কি না?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) প্রধান খালের ২৯০:৪০ চেনেজ পর্যন্ত খননকার্য এবং শাখা খাল 'এএ' 'এএ ২' ও 'সি সি' এর খননকার্য শেষ হইয়াছে। প্রধান খালের ২৯০:৪০ চেনেজের পর হইতে খননকার্য চলিতেছে। বর্তমান কার্যসূচী অনুযায়ী প্রকল্পটির কাজ ১৯৬৬-৬৭ সনের মধ্যে শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

(খ) হ্যাঁ।

Reclamation of 'Khandaghosh Beel', Burdwan

507. (Admitted question No. 1224.)

শ্রীঅশ্বিনী রায়: সেচ এবং জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৪-৬৫ সালে বর্ধমান জেলার খন্ডঘোষ থানার 'খন্ডঘোষ' বিলটি সংস্কারের কোন প্রকল্প আছে কি; এবং
- (খ) পরিকল্পনা থাকিলে উক্ত প্রকল্পটি কখন কার্যকরী হইবে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Test relief in Ausgram

508. (Admitted question No. 1226.)

শ্রীঅশ্বিনী রায়: গ্রাণ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬০-৬৪ সালে বর্ধমান জেলার আউসগ্রাম ১নং ব্লকে ও ২নং ব্লকের অঞ্চল পঞ্জায়ত-গড়লি টেস্ট রিলিফের জন্য কতগড়লি প্রকল্প সংশ্লিষ্ট ব্লকগুলিকে পাঠাইয়াছিল এবং তাহার বিবরণ;

(খ) উক্ত প্রকল্পের দ্বারা কোন কোন অঞ্চল কতগুলি প্রকল্প সংশ্লিষ্ট ব্লক উন্নয়ন কার্যক্রম করার জন্য মঞ্জুরী দেন এবং প্রতিটি প্রকল্পের জন্য বরাদ্দকৃত অর্থের পরিমাণ; এবং

(গ) যদি (খ) প্রশ্নের উল্লিখিত কোনও প্রকল্প ৩১এ জানুয়ারি ১৯৬৪ পর্যন্ত কার্যক্রম হইয়া থাকে তবে তাহার বিবরণ এবং ব্যয়ের পরিমাণ?

The Minister for Relief:

(ক), (খ) ও (গ) একটি বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clauses (Ka), (Kha) and (Ga) of unstarred question No. 508.

বিবরণী

১৯৬৩-৬৪ সালে অঞ্চল পদ্ধতিগতভাবে কৃষিক কার্যের জন্য যে সমস্ত প্রকল্প সংশ্লিষ্ট ব্লকগুলিতে পাঠাইয়াছিল তাহার বিবরণ।		যে সমস্ত প্রকল্প কার্যক্রম করিবার জন্য মঞ্জুরী দেওয়া হয় তাহার বিবরণ ও বরাদ্দকৃত অর্থের পরিমাণ।		যে সমস্ত প্রকল্প ৩১শে জানুয়ারী ১৯৬৪ পর্যন্ত কার্যক্রম করা হয় তাহার বিবরণ ও ব্যয়ের পরিমাণ	
(১)	(২)	(৩)	(৪)	(৫)	
অউসগ্রাম ১নং ব্লক	(১) দিয়াশা কেও- তলা রাস্তা সংস্কার	১নং স্তম্ভে উল্লি- খিত তিনটি প্রকল্পই মঞ্জুর করা হইয়াছিল।	(১) নগদ ১,৫৬২৭ গম ৮০ কুঃ।	তিনটি মঞ্জুরী- কৃত প্রকল্পই কার্যক্রম করা হয়।	(১) নগদ ৫৬০৭ গম ৫২.৬০ কুঃ।
	(২) গুসকরা বন- নবগ্রাম রাস্তা হইতে অউসগ্রাম কাঁদর পর্যন্ত রাস্তা সংস্কার		(২) নগদ ২৬০৭ গম ১৩ কুঃ।		(২) নগদ ১০২৭ গম ১৩ কুঃ।
	(৩) দড়িয়াপুর হইতে বাদবগড় পর্যন্ত রাস্তা সংস্কার।		(৩) নগদ ৯৯০৬ গম ৫০ কুঃ।		(৩) নগদ ৪১৮৭ গম ৫০ কুঃ।
গউসগ্রাম ২নং ব্লক	(১) ছোড়াবিল হইতে অজয় নদী পর্যন্ত জল নিকাশ খাল সংস্কার।	১নং স্তম্ভে উল্লি- খিত তিনটি প্রকল্পই মঞ্জুর করা হইয়াছিল।	(১) নগদ ১৪০৮৭ গম ৭০.৪০ কুঃ।	পর্যাপ্ত সংখ্যক শ্রমিক না পাওয়া ও ইতিমধ্যে বর্ষা শুরু হইয়া যাওয়ায় প্রকল্পগুলি কার্যক্রম করা সম্ভব হয় নাই। বর্ষার পরেও খালগুলি শুকাইতে যথেষ্ট সময় লাগে এবং ইতিমধ্যে ধান কাটা শুরু হইয়া যাওয়ায় শ্রমিকের অভাবে প্রকল্পগুলি চালু করা যায় নাই।	
	(২) বরাল বিল হইতে ছোড়াবিল পর্যন্ত জল নিকা- শের খাল সংস্কার।		(২) নগদ ১,০২০৭ গম ৫১ কুঃ।		
	(৩) অমরাগড় জল নিকাশের খাল সংস্কার।		(৩) নগদ টা: ২১৯.৬৬ নপ গম ১০.৯৮ কুঃ।		

Upgradation of Secondary Schools in Burdwan District

509. (Admitted question No. 1228.) **Shri ASWINI ROY:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) the number of secondary schools in the district of Burdwan that applied in 1963 for being upgraded to Higher Secondary Schools;
- (b) the number of the said schools that were upgraded in 1963 to Higher Secondary Schools in the district of Burdwan?

The Minister for Education: (a) 32.

(b) 13 schools have so far been selected for being upgraded to Higher Secondary Schools with effect from January 1964.

Health centres in the Unions of Ranigunj and Andal police-stations

510. (Admitted question No. 1232.)

শ্রীলক্ষ্মণ বাগদী: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্তমান জেলার রাণীগঞ্জ ও অন্ডাল থানার অন্তর্গত এগরা, মেমারী, সিয়ানখোল কাজড়া ও উখুরা ইউনিয়নে সরকারের স্বাস্থ্য কেন্দ্র করার পরিকল্পনা আছে কিনা এবং
- (খ) যদি তৈরী করার পরিকল্পনা থাকে, তাহা হইলে কয়টি তৈরী করা হইবে; এবং কোন ইউনিয়নে তৈরী করা হইবে; এবং কত দিনে হইবে?

The Minister for Health:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

T. B. Hospitals in Bankura district

511. (Admitted question No. 1237.)

শ্রীজলেশ্বর হাসিদা: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বাঁকুড়া জেলায় টি বি হাসপাতাল কোথায় কোথায় আছে; এবং মোট সীট সংখ্যা কত
- (খ) বর্তমান ঐ হাসপাতালগুলিতে মোট কতগুলি সীট খালি আছে; এবং
- (গ) ঐ জেলার গ্রামাঞ্চল থেকে অ্যাম্বুলেন্স দ্বারা হাসপাতালে রোগী আনার নিয়ম কিরূপ এবং এই জন্য কাহার নিকট আবেদন জানাইলে অ্যাম্বুলেন্স গাড়ী পাওয়া যায়?

The Minister for Health:

(ক) বাঁকুড়া জেলায় কোন টি বি হাসপাতাল নাই।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) বাঁকুড়া জিলা হাসপাতালে ১টি ও সিম্মলনী মেডিকেল কলেজ হাসপাতালে ১টি অ্যাম্বুলেন্স আছে। ইহা ছাড়া ছয়টি প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্রেও ৬টি জীপ টাইপ অ্যাম্বুলেন্স আছে। গুরুতর পীড়াগ্রস্ত অথবা দূর্ঘটনায় গুরুতরভাবে আহত রোগীদের বহন করি় হাসপাতাল লইবার জন্য অ্যাম্বুলেন্স দেওয়ার ব্যবস্থা আছে। কোন চিকিৎসক বা দায়িত্বশীল ব্যক্তির মাধ্যমে এইজন্য লিখিত আবেদন পেশ করিতে হয়। গরীব রোগীদের বিনা ভাড়ায় বহা করা হয়। অন্যান্য রোগীদের নির্দিষ্ট হারে ভাড়া দিতে হয়।

অ্যাম্বুলেন্স পাইবার জন্য হাসপাতালের সুপারিনটেন্ডেন্ট এবং হেলথ সেক্টরের ভারপ্রাপ্ত মেডিকেল অফিসারের নিকট আবেদন করিতে হয়।

Maternity Ward of Daspur Thana Health Centre**512.** (Admitted question No. 1260.)**শ্রীমৎস্য ভট্টাচার্য :** স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে দাশপুর থানা স্বাস্থ্যকেন্দ্রের প্রসূতি সদনের প্রায়ই স্থান সংকুলান হয় না;
- (খ) সত্য হইলে উক্ত প্রসূতি সদন বৃষ্টির ব্যবস্থা কতদিনে করা সম্ভব হইবে; এবং
- (গ) উক্ত স্বাস্থ্যকেন্দ্রের শয্যাসংখ্যা ৫০টি করার ব্যবস্থা কতদিনে কার্যকরী করা হইবে?

The Minister for Health:

- (ক) এ সম্বন্ধে সরকারের নিকট কোন অভিযোগ নাই।
- (খ) প্রশ্ন উঠে না।
- (গ) বর্তমান নীতি অনুসারে প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্রগুলিতে ১০টি শয্যা থাকে, দাশপুর প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্রে (যাহা বলিহারপুরে অবস্থিত) ২০টি শয্যা থাকায় আর শয্যাসংখ্যা বৃদ্ধি করার প্রশ্ন উঠে না।

Health Centre in Rampur and Jorai Anchals in Cooch Behar**513.** (Admitted question No. 1269.)**শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে :** স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কোচবিহার জেলার রামপুর ও জোড়াই অঞ্চল পঞ্চায়েত এলাকায় স্বাস্থ্য কেন্দ্র স্থাপনের কোন প্রস্তাব স্থানীয় জনসাধারণের নিকট হইতে সরকার পাইয়াছেন কিনা;
- (খ) ঐ দুই অঞ্চল পঞ্চায়েত এলাকায় স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের কোন সরকারী পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং
- (গ) পরিকল্পনা থাকিলে, তাহা কত দিনে কার্যকরী হইবে?

The Minister for Health:

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) ও (গ) তুফানগঞ্জ উন্নয়ন ব্লকে (যাহার মধ্যে উক্ত অঞ্চল অবস্থিত) বর্তমানে একটি ২০ শয্যাবিশিষ্ট প্রাথমিক ও ৪টি উপস্বাস্থ্যকেন্দ্র চালু আছে। সমস্ত ব্লকগুলিতে বর্তমান নীতি অনুযায়ী অন্ততপক্ষে একটি প্রাথমিক ও দুইটি উপস্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপিত না হওয়া পর্যন্ত আলোচ্য ব্লকে স্বাস্থ্যকেন্দ্রের সংখ্যা বৃদ্ধি করা সমীচীন হইবে না।

Khatal in N. R. S. Hospital compound**514.** (Admitted question No. 1272.)**শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে :** স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) এন আর এস হসপিটাল-এর অভ্যন্তরে নার্স কোয়ার্টারের পিছনে চারটি খাটালে বেসরকারী শতাধিক গরু, মোষ আছে তাহা কাহার;
- (খ) উপরি-উক্ত খাটালের সংযুক্ত শতাধিক ঘরবাড়ীতে জ্বর দখলকারীদের সংখ্যা কত; এবং
- (গ) এই সব ঘর এবং জ্বর দখলকারীগণ কতদিন থেকে ঐ স্থানে আছেন?

The Minister for Health:

- (ক) হাসপাতালের অভ্যন্তরে কোন খাটাল বা গরু-মোষ নাই।
- (খ) ও (গ) প্রশ্ন উঠে না।

Overtime allowance for the workers of the Indian Iron and Steel Co.

515. (Admitted question No. 1019.)

শ্রীবিজয় পাল : শ্রম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, ফ্যাক্টরী অ্যাক্ট-এর ৫৯ ধারার (৩) উপধারা অনুযায়ী ওভারটাইম কাজের জন্য মাসগী ভাতা দিবার যে ন্যায়সঙ্গত ব্যবস্থা আছে, সেই আইন লঙ্ঘন করিয়া বান্দুপুর থানার অন্তর্গত ইন্ডিগন অয়রণ অ্যান্ড স্টীল কোম্পানী ১৬ হাজার শ্রমিক কর্মচারীকে গত ১৯৪৯ সাল হইতে ১৯৬৩ সালের ৩১এ মার্চ পর্যন্ত তাদের ন্যায়সঙ্গত প্রাপ্য হইতে বঞ্চিত করিয়াছে;
- (খ) অবগত থাকিলে উক্ত কোম্পানীর নিকট হইতে প্রাপ্য টাকা শ্রমিক কর্মচারীরা বাহাতে স্বত্ত্ব পায় তাহার জন্য সরকার প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা অবলম্বনের কথা চিন্তা করিতেছেন কি; এবং
- (গ) উক্ত কোম্পানী এই ব্যাপারে ফ্যাক্টরী অ্যাক্ট লঙ্ঘন করিয়া থাকিলে তাহার উপর আইন সঙ্গত কি ব্যবস্থা সরকার করিতেছেন?

The Minister for Labour:

(ক) সরকারী তদন্তের ফলে জানা গিয়াছে যে, ১৯৬১ সালের এপ্রিল মাসের পূর্ববর্তীকালে ওভারটাইম কাজের জন্য বেতনের অন্তর্ভুক্ত মাসগী ভাতা দেওয়া হয় না।

(খ) ও (গ) এ বিষয়ে আইনত কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে পারা যায় সরকার পরীক্ষা করিতেছেন।

Hatibagan Taxi Drivers' Co-operative Society Ltd.

516. (Admitted question No. 1109.) **Shri Monoranjan Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state—

(a) whether the Government is aware—

- (i) that the following Driver-members of Hatibagan Taxi Drivers' Co-operative Society Ltd., paid Rs. 1,000 each on 3rd September 1962 but no share certificate has yet been issued to them:—

- (1) Shri Budhiswar Haldar,
- (2) Shri Rabindra Nath Singha,
- (3) Shri Dharendra Chandra Sarkar,
- (4) Shri Dulal Chand Tewari,
- (5) Shri Subodh Chandra Das,
- (6) Shri Jaganath Shaw;

(ii) that repeated representation to the Registrar of Co-operative by the abovenamed aggrieved members were of no avail; and

(b) if so, what steps Government contemplates to take in this regard?

The Minister for Co-operation: (a) (i) On payment of a sum of Rs. 1,000 each on dates ranging from 1st September 1962 to 17th September 1962, the six persons in question were provisionally admitted to the membership of the Hatibagan Taxi Drivers' Co-operative Society Ltd. No share certificate has yet been issued by the Society to these persons as they have not yet been formally admitted as members of the Society pending completion of formalities.

(ii) The Assistant Registrar of Co-operative Societies concerned has been instructed to take appropriate action in the matter.

(b) The Society is considering the question of issuing share certificate to these applicants, and as decided by its Managing Committee in a recent meeting the applicants will have to appear before a selection committee for their final selection on verification of their antecedents. Share certificates will then be issued to the eligible candidates.

Midnapore Sadar Hospital

517. (Admitted question No. 1211.) **Shri Narayan Choubey:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) how many seats are there in the Midnapore Sadar Hospital;
- (b) number of patients admitted on an average, during the last two years;
- (c) whether all medicines are supplied free of cost to the patients in the free wards;
- (d) if not, what medicines are generally asked to be brought by the patients?

The Minister for Health: (a) 217.

(b) 1962—26 per day.

1963—31 per day.

(c) and (d) Medicines available in Hospital stock are supplied free. But special medicines not available in stock are sometimes asked to be purchased to ensure speedy recovery of seriously ill patients.

Governor's Reply to the Address

Mr. Speaker: Honourable members, I report under rule 23 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly the reply of the Governor of West Bengal to the address presented to her by the Assembly.

I read out the reply.

“ Raj Bhavan,
Calcutta,
March 5, 1964.

Members of the Legislative Assembly,

I appreciate your message of thanks for the speech with which I opened the present session of the Legislature.

PADMAJA NAIDU,
Governor of West Bengal.”

Held over Question

Shri Haridas Chakravarty:

স্যার, আমি একটা প্রশ্ন করেছিলাম ঐ হেল্ড ওভার কোশ্চেনঃ জবাবে, এখন তিনি জবাবটা পান নি, পরে বুজে পেয়ে দিয়েছিলেন। সেই রিস্লাই-এর সঙ্গে আমার আর একটি সার্জিস্টেন্টারী কোশ্চেন এসে যাচ্ছে।

Mr. Speaker: Mr. Chakravarty, we try to oblige the members by allowing them held over questions. Therefore, you must be as brief as possible. You can have the answer from the Chief Minister.

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Speaker: I have received one notice of Calling Attention from Shri Ananga Mohan Das on the subject of increase of the number of Assembly seats from the district of Midnapore and delimitation of the constituencies in that behalf.

Mr. Das, I don't think this matter can form the subject matter of a Calling Attention Notice because the Delimitation Committee is there.

Landing of a Helicopter at Gangarampur

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, I rise to make a statement regarding the Helicopter which was found to land at two places in Gangarampur.

On 6th March at about 9.20 hours a Helicopter was found to land in the field at Gangarampur near the local Block Development Office which is about 12 miles from the Indo-Pakistan border. There were three men in the Helicopter, one of whom spoke to one of the persons who had collected nearby and thereafter they took off immediately. Again at about 9.27 hours, i.e., after 7 minutes, it landed in the local football ground and enquired of two persons there as to whether the place was within Pakistan or India. On learning that the place was within India territory they boarded the aircraft immediately and flew away towards Pakistan.

On the body of the plane were the markings AP—AFO or AP—AOF, and the words "Pakistan International" written in Bengali script. On the shoulder badges of the crew the letters AP were noticed. All the three spoke in Bengali and from the appearance and manner of speaking they appeared to be Bengalee. Their stay at each of the places did not exceed 3 minutes. One of the crew was noticed carrying something like a revolver in a canvas holster fitted to his waist belt. It has been said that the crew took photographs of the area but this could not be substantiated in spite of careful enquiries.

It is possible that the Helicopter belongs to the Pakistan International Airways, but we are by no means certain. We have reported the position fully to the Ministers of Home Affairs, Defence and External Affairs. We understand, the Government of India are making further investigation into the matter.

[2-10—2-20 p.m.]

DEMANDS FOR GRANT

Grant No. 20: Major Head: 20—Medical

And

Grant No. 21: Major Head: 30—Public Health

Mr. Speaker: The Hon'ble Health Minister will now move both the Grants 20 and 21 one after another.

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 11,14,54,000 be granted for expenditure under Grant No. 20, Major Head "29—Medical".

On the recommendation of the Governor, I beg also to move that a sum of Rs. 4,36,64,000 be granted for expenditure under Grant No. 21, Major Head "30—Public Health".

Out of the above two amounts recoveries amounting to Rs. 1,92,26,000 under the major head "29—Medical" and Rs. 36,00,000 under the major Head "30—Public Health" will be made, the net amounts of expenditure being Rs. 9,22,28,000 and Rs. 4,00,64,000, respectively.

In this connection I should mention, Sir, that over and above the grants under the Major Heads "29—Medical" and "30—Public Health" provision for health purposes has also been made under "50—Public Works", "96—Capital Outlay on Industrial Development", "103—Capital Outlay on Public Works", "109—Capital Outlay on other Works" and also under "Loans and Advances". Taking into account the provisions under all these heads, the total provision for health purposes stands at Rs. 17,47,93,000.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, স্বাস্থ্য খাতে দাবীর ব্যয় বরাদ্দ উত্থাপন করতে গিয়ে আমি প্রথমে এই মন্তরের প্রতিষ্ঠাতা ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় এবং পূর্বসূরী ডাঃ জীবনরতন ধরের প্রতি আমার আন্তরিক অভিনন্দন জানাচ্ছি। পথিকৃৎ হিসাবে ডাঃ রায় পশ্চিমবঙ্গের সমস্যাসংকুল রাজ্যের জন্য এক অদ্ভুত বলিষ্ঠ স্বাস্থ্য নীতি গ্রহণ করেছিলেন। খুব কম সময়ে কাজ করেছিলেন ডাঃ জীবনরতন ধর; স্বাস্থ্যমন্ত্রী হিসাবে মাত্র দেড় বছর। কিন্তু এইমাত্র দেড় বছরের মধ্যে পশ্চিমবঙ্গের জন্য তিনি গ্রাম এবং শহরকে কেন্দ্র করে সমন্বয় সাধন করে সমান জোর দিয়ে, সমান ভিত্তি দিয়ে বাংলাদেশের স্বাস্থ্যনীতি তিনি প্রতিষ্ঠা করেছিলেন। আমি বলবো পশ্চিমবঙ্গের যে বিভিন্ন সমস্যার আমরা প্রথম থেকে সম্মুখীন হয়েছিলাম, এই দুই বলিষ্ঠ নেতার হাতে তা কল্যাণকামী রাষ্ট্র হিসাবে একটি বলিষ্ঠ রূপ ধারণ করেছিল। তাই আমার বক্তৃতার প্রারম্ভে ডাঃ ধর এবং ডাঃ রায়ের প্রতি শ্রদ্ধা না জানানো অকৃতজ্ঞতা হবে। আমার পক্ষে স্বাস্থ্যমন্ত্রী হিসাবে কাজ করা অত্যন্ত সহজ করে দিয়ে গেছেন। কারণ গ্রাম এবং শহরকে কেন্দ্র করে যে স্বাস্থ্যনীতি তীক্ষ্ণ গড়ে তুলেছিলেন এই নীতি কোন এক দেশদর্শী নীতি নয়। এর মধ্যে যেমন স্বাস্থ্যের উপর জোর দেওয়া হয়েছে ঠিক তেমনি করে রোগ নিবারণের উপরও বোঝ দেওয়া হয়েছে।

আজকে তাই পশ্চিমবঙ্গে স্বাস্থ্যনীতির তিনটি দিক। প্রথম দিক হচ্ছে চিকিৎসা এবং এর সুবন্দোবস্ত। আমি একের পর এক বলবো। দ্বিতীয় দিক হচ্ছে রোগ নিবারণের উপায় এবং তৃতীয় হচ্ছে এই দুই কাজের জন্য যেসমস্ত ডাক্তার, সেবিকা, সহায়ক, কর্মী অনুপূরক হিসাবে পরস্পর সাহায্য করা হিসাবে প্রয়োজন ছিল, তার বিশেষভাবে শিক্ষাদানের মধ্য দিয়ে সুস্বাস্থ্যনীতি রূপায়ণের ব্যবস্থা করা।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যখন আমি হাসপাতালগুলি সম্বন্ধে কিছু বলতে চাই প্রথমে যদি কলকাতা হাসপাতাল-এর অদ্ভুত ভর্তির চাপের কথা না বলি তাহলে আমার বক্তৃতা অসম্পূর্ণ থেকে যাবে। কলকাতা হাসপাতালের উপর আজকে ভর্তির অসম্ভব চাপের কারণ যদি নির্ধারণ করতে যাই, তাহলে দেখা যাবে ডাক্তারদের ব্যক্তিগত জনপ্রিয়তা হাসপাতালের সন্ধান এবং গ্রামাঞ্চল থেকে, শহরের বিভিন্ন প্রান্ত থেকে এমন কি অন্য রাজ্য থেকে পর্যন্ত আজকে কলকাতার হাসপাতালের উপর লোক ছুটে আসছে ভর্তির জন্য। এই জনপ্রিয়তা এবং এই সুস্বাস্থ্যকেন্দ্র হিসাবে হাসপাতালগুলির মধ্যে সবচেয়ে বড় কলকাতার বিশিষ্ট সরকারী হাসপাতালগুলির কথাই আমি বিশেষ করে বলবো। আজকে যতক্ষণ পর্যন্ত কলকাতা হাসপাতালের আভ্যন্তরীণ ভীড় আমরা কমাতে না পারি ততক্ষণ পর্যন্ত হাসপাতালের সুস্বাস্থ্য ব্যবস্থা করা

কখনো সম্ভবপর নয়। আজকে এই ভীড় কমাবার জন্য আমরা কয়েকটি নীতি গ্রহণ করেছি। প্রথম নীতি হচ্ছে যেসমস্ত জায়গায় কলকাতা শহরে আমাদের সরকারী হাসপাতালগুলিতে বিহির্বিভাগ যা আছে সেই বিহির্বিভাগগুলিকে ইকুইপমেন্ট করা, ভাল যন্ত্রপাতি দিয়ে, স্পেশালিস্ট আরও বেশী নিয়োগ করা, জেনারেল মেডিক্যাল অফিসার আরও বেশী করে নিয়োগ করা, প্যাথোলজিক্যাল টেস্ট যাতে আরও ভালভাবে হতে পারে তার জন্য লেবরেটরী তৈরী করা, এক্স-রে মেশিন দেওয়া। এই সমস্ত করে আমরা আজকে হাসপাতালগুলিতে ভর্তি হবার যে ভীড় তা কিছুটা নিয়ন্ত্রণ করতে পারবো এবং সরিয়ে দিতে পারবো বিহির্বিভাগের উপর। এইভাবে কলকাতা শহরে বিভিন্ন হাসপাতালগুলিতে আমাদের যে আউটপেসেন্ট ডিপার্টমেন্টগুলি রয়েছে তাকে আমরা চলে সাজছি, নতুন যন্ত্রপাতি দিয়ে, বিশেষজ্ঞ ডাক্তার দিয়ে এইভাবে আমরা চেষ্টা করছি যাতে আজকে আমাদের যে ক্লিনিক্যাল এগজামিনেশন প্রাথমিক পরীক্ষা পর্যন্ত হাসপাতালগুলিতে ভর্তি না হলে পর তার কোনরকম ব্যবস্থা হচ্ছে না, এদের আমরা শতকরা ৭৫ জনকে অন্তত বাইরের দিক থেকে যারা ভর্তি হতে আসবে, কলকাতার ভিতরেই হোক আর বাইরে থেকেই হোক, তাদের সরাসরি যদি আমরা বেড়ে ভর্তি না করে, আমাদের আউটপেসেন্ট ডিপার্টমেন্টগুলিতে যদি তাদের প্রাথমিক ক্লিনিক্যাল এগজামিনেশনগুলি সম্পূর্ণ সুস্থ বৈজ্ঞানিকভাবে করে দিতে পারি এবং সেই ক্লিনিক্যাল এগজামিনেশন হয়ে যাবার পর ভর্তির উপযুক্ত সাবাস্ত হবে যে রোগী তাকে যদি আমরা ভর্তি করি তাহলে হাসপাতালগুলিতে ভীড় কমে। এইভাবে কাজ করবার জন্য আমরা ইতিমধ্যেই ব্যবস্থা অবলম্বন করেছি, বিভিন্ন হাসপাতালগুলিতে আমরা স্পেশালিস্ট সার্ভিস এমারজেন্সী ওয়ার্ডে দিয়েছি এবং সেই ব্যবস্থার ফলে আমরা দেখতে পাচ্ছি হাসপাতালের ভীড় এইভাবে কমিয়ে আনার প্রয়াস সাফল্যের পথে যাচ্ছে। আপনারা অনেকের জানেন মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে কলকাতা হাসপাতালের বিভিন্ন এমারজেন্সী ডিপার্টমেন্টে আমরা বিভিন্ন প্যাথলজি, বাইও-কেমিস্ট্রি এবং অন্যান্য পরীক্ষা নির্দেশকার জন্য আমরা সমস্ত রকম ব্যবস্থা অবলম্বন করেছি, রৌডওলজিরও ব্যবস্থা করতে চেষ্টা করছি। ক্যালকাটা মেডিক্যাল কলেজে এবং নীলরতন সরকার মেডিক্যাল কলেজে এই কাজ সূচনায় রূপায়িত হচ্ছে। অন্যান্য হাসপাতালেও যথাসম্ভব এই হারে আউটপেসেন্ট ডিপার্টমেন্টকে এমারজেন্সী সার্ভিস দিয়ে, এমারজেন্সী ওয়ার্ডগুলিকে আমরা ভালভাবে যদি ইকুইপ করে নিতে পারি ক্লিনিক্যাল এগজামিনেশনের জন্য, তাহলে আজকে যে পেসেন্ট ভর্তি হবার পর দীর্ঘদিন, আমি হিসাব নিয়ে দেখছি মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অ্যাকুচুয়াল ট্রিটমেন্ট সূর্য হবার আগে অন্তত ১৭ থেকে ২০ দিন পর্যন্ত একটা রোগী হাসপাতালে থাকতে বাধ্য হত, সেটা হবে না।

[20-20—2-30 p.m.]

আমরা সম্প্রসারণের ব্যবস্থা করেছি। কোলকাতার যেখানে জায়গা পাওয়া যাচ্ছে সে হাসপাতালের প্রাঙ্গণেও নতুন রকম তৈরী হচ্ছে, যেখানে জায়গা পাওয়া যাচ্ছে না সেখানে আমরা ৩ তলা বাড়িকে ৫-৬ তলা বাড়িতে পরিণত করে আমরা নতুনভাবে সম্প্রসারণ করছি। কিন্তু তাতে সমস্যার সমাধান হবে না। কারণ আজকে এই সমস্যার সমাধান করার জন্য বৈজ্ঞানিক হিসাবে সারা ভারতব্যপী শৃঙ্খলা নয়, অন্যান্য পৃথিবীর রাজ্যগুলি যদি দেখি তাহলে দেখব যে অন্যান্য পৃথিবীর সমস্ত দেশে সকাল ৭টা থেকে সন্ধ্যা ৭টা পর্যন্ত এমারজেন্সী ডিপার্টমেন্ট এবং আউটপেসেন্ট ডিপার্টমেন্ট খুলে রেখে সেখানে শতকরা ৭৫ ভাগ রোগীর তাঁরা ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন এবং শৃঙ্খলা ভর্তিযোগ্য রোগীকে ক্লিনিক্যাল একজামিনেশন যাকে দেখা যাচ্ছে ভর্তি হবার উপযুক্ত তাকে আগে আভ্যন্তরীণ ওয়ার্ড-এ ভর্তি করা হোত। আমরা কেন তা পারব না আমাদের পারতেই হবে। নতুন বাড়ি হবার ফলে যেসমস্ত জায়গা পাওয়া যাচ্ছে তাব সমস্ত জায়গায় নতুন বেড ফেলে চলে না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপোন নিশ্চয় হাসপাতালের অভ্যন্তরে গিয়ে দেখেছেন যে সেখানে রোগী পশাপাশি শয়ে আছে, নিঃশ্বাস ফেলবার জায়গা নেই কারণ সেখানে এত ভীড়। এতে শৃঙ্খলা চিকিৎসার ক্ষতি যে হয় তা নয়, কারণ রোগীর দেহের চিকিৎসা আমরা করতে পারি না, তার মনের চিকিৎসা করার আমাদের দরকার হয়। এই অবস্থায় যেখানে রোগী মাটিতে পড়ে আছে, সেখানে সমস্ত জায়গায় সুব্যবস্থা করা সত্ত্বেও, আজ হাসপাতালে ভীড় বাড়ি সত্ত্বেও নতুন বাড়িতে বিছানা ফেলে তার ইউটাইলাইজ করতে চাই

তাহলে হাসপাতালের আভ্যন্তরীণ ওয়ার্ড-এর মধ্যে যে ভীড় রয়েছে সেই রোগীদের জায়গা দেব কি করে? অতএব চিকিৎসার প্রয়োজনে আজকে নতুন যে বাড়তি জায়গা হয়েছে সেই জায়গাগুলিতে আমাদের বর্তমানে হাসপাতালে যে রোগী রয়েছে তার বিছানা আরও একটু সম্প্রসারণ করে, আরও একটু বেশী জায়গা নিয়ে রোগীর চার পাশে আর একটু খোলা হাওয়া দেবার জন্য আমাদের আরও একটু বেশী জায়গা দরকার হবে। এটা শৃঙ্খল চিকিৎসার জন্য নয়, ছাত্রদের পড়াশুনা ও গবেষণার জন্যও তা প্রয়োজন। অতএব আমি একথা বলছি না যে, এক্সপানসন-এ ভীড় কন্ট্রোল করে সমাধান হবে না, যখন নতুন বাড়ি তৈরী করব তখন নতুন বিছানা দেবার অবকাশ থাকবে কম। স্যার, আপনি জানেন নীলরতন সরকার হাসপাতালে প্রথম আমরা চার তলা বাড়ি করব ঠিক করেছিলাম, এখন সেখানে ৫-৬ তলা করেছি। কিন্তু তাতেও দেখা যাচ্ছে যে ৫০০ রোগীর নতুন বিছানা যদি ফেলা হয় তাতেও কোলকাতার হাসপাতালের ভীড়ের চাপ আজ কমবে না এবং আভ্যন্তরীণ ব্যবস্থা এর চেয়ে উন্নত করা যাবে না এবং যা উন্নত করতে না পারলে হাসপাতালের চিকিৎসা ব্যবস্থা, রোগীর ব্যবস্থা, ভাল ভালো শিক্ষাদান, ছাত্রদের গবেষণা কোনটাই চলবে না। তার জন্য আমরা আউট পেসেন্ট ডিপার্টমেন্ট-এর উপর পৌঁছ দিচ্ছি এবং জোর দিচ্ছি। আজ তাই যখন নতুন বেড আর বেশী বাড়াবার সম্ভাবনা থাকবে না তখন বর্তমানে যে শয্যা আছে তাকে পরোভাবে আমরা কাজে লাগাতে চাই। রোগীর প্রাথমিক পরীক্ষার জন্য হাসপাতালে ভর্তি হয়, ১৫-২০ দিন থাকতে হয়, কিন্তু তার ক্লিনিক্যাল ইনভেস্টিগেশন যদি বাহিরে আউটডোর-এ করে আসেন তাহলে একই বেডকে ২-৩-৪ বার এ ২০ দিনের মধ্যে আমরা কাজে লাগাতে পারি। আমরা তাই মনে করছি একদিকে যেমন কিছু শয্যা বাড়তে হবে, তেমনি বর্তমানের শয্যাগুলোকে পুনঃ পুনঃ ব্যবহার করে আমরা হাসপাতালে রোগী ভর্তির ব্যবস্থা আরও সুষ্ঠুভাবে করতে পারব এবং বৈজ্ঞানিকভাবে করতে পারব। এমারজেন্সী আউটডোর-এর সঙ্গে সঙ্গে আমি বলব যে বর্তমানে আমরা সম্ভ্যাকালীন স্বল্প মূল্যে ক্লিনিক-এর ব্যবস্থা করেছি। অর্থাৎ আফটারনুন পে ক্লিনিক-এর কথা আমি বলব। অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন আমরা ৩টা জায়গায় আফটারনুন পে ক্লিনিক খুলতে পেরেছি, এইভাবে যেমন জায়গা পাওয়া যাবে সেইভাবে আমরা অন্যান্য হাসপাতালেও খুলব।

আজকে আউট ডোর আফটারনুন পে ক্লিনিকগুলোতে ৮টাতে বসস্থ করতে পেরেছি এবং এটা জনপ্রিয় হয়েছে এবং ২-১ দিনের মধ্যে আমরা এস, এস, কে, এম হাসপাতালের সঙ্গে যে পে ক্লিনিক রয়েছে তার সঙ্গে ৫০টা শয্যা যুক্ত করতে পারবো। এই এমারজেন্সী, ও পি ডি এবং আফটারনুন পে ক্লিনিক ছাড়া আমরা চিন্তা করছি কলকাতা শহরে ভাড়া বাড়িতে যেসমস্ত ফ্যামিলী প্ল্যানিং সেন্টার রয়েছে, মাতৃমণ্ডল, শিশুকল্যাণ, প্রভৃতি পরিবার পরিকল্পনা কাজের জন্য, সেই ভাড়া বাড়িতে তার সঙ্গে যুক্ত হয়ে যদি আমরা বহির্বিভাগে খুলতে পারি এবং সে বহির্বিভাগে ভাল ডাক্তার ও সুবন্দোবস্ত করতে পারি, তাহলে আমরা আউট পেসেন্ট ডিপার্টমেন্ট দিয়ে এর কাজের পুরা ব্যবস্থা করতে পারবো। এই উন্নত আউট পেসেন্টস ডিপার্টমেন্ট-এর ব্যবস্থার সঙ্গে সঙ্গে হাসপাতালে ভর্তির ব্যবস্থাকে সুনিয়ন্ত্রিত করা যাবে, এ না হলে কিছু সম্ভব হবে না। সেই সঙ্গে শ্রম, কলকাতার সব আউটডোর-এর ব্যবস্থা করলে হবে না, আজ জেলা থেকে, গ্রাম থেকে বরা হুটে আসছে কলকাতার শহরের হাসপাতালের জন্য তাদের সেই জেলা হাসপাতালগুলিকে যতক্ষণ পর্যন্ত না আরও ভাল চিকিৎসার ব্যবস্থা হবে, আরও সম্প্রসারণের ব্যবস্থা না হবে ততক্ষণ পর্যন্ত কলকাতা হাসপাতালের ভীড় কমবে না এবং গ্রামের মানুষদেরও হুটে আসা বন্ধ করা যাবে না। আমি সেজন্য আপনাদের কাছে জানতে চাই, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার মাধ্যমে জানাচ্ছি যে, বিভিন্ন জেলার সদরে একই মহকুমা হাসপাতালে আমরা স্পেসিয়ালিস্ট নিয়োগ করে যাতে সেখানে ভালভাবে চিকিৎসার বন্দোবস্ত হয় তার ব্যবস্থা করছি, এবং এই স্পেশালিস্ট নিয়োগের সঙ্গে সঙ্গে সেখানে এক্স-রে ব্যারোকের্মিস্ট্রি, প্যাথোলজি, রেন্ডিওলজির ব্যবস্থা করা মাত্রই আজকে বারা কলকাতা শহরে হুটে আসছে, বিশেষ চিকিৎসার জন্য বারা আসতে বাধ্য হন, তাদের সে ভীড়ের চাপ কম হবে। আমাদের এই স্পেশালিস্ট নিয়োগ ব্যবস্থা অত্যন্ত জনপ্রিয় হয়েছে, আজকে কলকাতা শহরে জেলা থেকে রোগী হুটে আসা অনেক অংশে বন্ধ হয়েছে এবং বত তাড়াতাড়ি সমস্ত সদর

হাসপাতাল এবং মহকুমা হাসপাতালে যে আমরা স্পেশালিস্ট এবং এমারজেন্সী ডিউটির জন্য আরও ডাক্তার পাঠাতে পারবো তত কার্যকরী হবে। এই সঙ্গে জেলা হাসপাতালের সঙ্গে কিছু আঞ্চলিক হাসপাতাল থাকার প্রয়োজন, কারণ বিভিন্ন অঞ্চলে, জেলার বিভিন্ন শিল্পাঞ্চল থেকে আজকে হাসপাতালগুলিতে রোগী ছুটে আসছে। কি ভাবে সরকার তার বন্দোবস্ত করছেন তা বলছি। কল্যাণীতে একটি ৫০০ বেডের হাসপাতাল করা হচ্ছে যাতে ইন্ডাস্ট্রিয়াল পপুলেশান বা শিল্প শ্রমিকরা আজকে পাশাপাশি ই, এস, আই হাসপাতাল হয়ে গেলে সেখান থেকে কলকাতার হাসপাতালে ছুটে আসা বন্ধ হয়ে যাবে, তার পর বাকি থাকবে সাধারণ নাগরিকদের তারা কলকাতার আসবে চিকিৎসার ব্যবস্থা করতে হবে। কলকাতায় ৫০০ বেডের হাসপাতাল যখন খোলা হয়ে যাবে তখন ঐসব অঞ্চলের লোকেরদের চিকিৎসার ব্যবস্থা হয়ে যাবে। তের্মান হাওড়ায় তুলসীরাম লক্ষ্মীদেবী জয়সোয়াল হাসপাতাল আমরা গ্রহণ করতে যাচ্ছি, সেটা সম্প্রসারণ করলে সেখানে ২৬০টা বেড করতে পারবো। মাননীয় আনন্দগোপাল মুখার্জি এই হাউসের সামনে অনেকবার দুর্গাপুর হাসপাতালের কথা বলেছেন, প্রশ্ন আকারে জিজ্ঞাসাও করেছিলেন। দুর্গাপুরে একটা শিল্পনগরী বিহীন সাধারণ লোকের জন্য আমরা হাসপাতাল খুলবো এবং তার জমি নেওয়া হয়ে গেছে, এখন হাসপাতালের কাজ সুরু হবে। এই হাসপাতাল ছাড়াও দু-তিনটা আউটডোর ওয়ার্ড, ডিসপেনসারী থাকবে, এ ছাড়া বিভিন্ন জায়গাতে আঞ্চলিক ভিত্তিতে জমি এবং অর্থের সঞ্চুলান হওয়া মাত্র আমরা অন্যান্য জায়গায় হাসপাতাল তৈরী করতে পারবো। খজাপুরে শস্যবিহীন একটা স্টেট মেডিক্যাল ইউনিট খুলতে পেরেছি। এই ইউনিট-এর সঙ্গে ফ্যামিলি প্ল্যানিং ও চাইল্ড ওয়েলফেয়ার ক্লিনিকও রয়েছে, চেষ্টা ক্লিনিকও রয়েছে এবং অন্যান্য সাধারণ চিকিৎসার ব্যবস্থা রয়েছে। অতএব যেখানে বর্তমানে অর্থের অভাবে শস্যযুক্ত হাসপাতাল করা যাবে না, সেখানেও যাতে ভাল আউটডোর-এর ব্যবস্থা থাকে ও প্রাথমিক চিকিৎসার ব্যবস্থা হয় সেটাও লক্ষ্য করছি। তারপর গ্রামীণ হাসপাতালগুলোতে যোগুলি প্রাইমারী হেলথ সেন্টার, উপ-স্বাস্থ্যকেন্দ্র সেগুলি সম্পর্কে আমি বলবো। এই প্রাইমারী হেলথ সেন্টার বা উপ-স্বাস্থ্যকেন্দ্র সম্পর্কে মাননীয় সদস্যগণ হয়ত জেনেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যখন দেশ স্বাধীন হয় নি, সে সময় শুল্ক দাতব্য চিকিৎসালয় হিসাবে গ্রামীণ চিকিৎসার বন্দোবস্তায় কিছু কিছু জায়গায় ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড কিছু হাসপাতাল পরিচালনা করতেন ডিসপেনসারী হিসাবে। দেশ স্বাধীন হবার পরে আমরা এসব দাতব্য চিকিৎসালয়গুলির মধ্যে যোগ দি চালাব অবস্থায় ছিল তা অধিগ্রহণ করেছি এবং যেসমস্ত ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড পরিচালনা ডিসপেনসারী ছিল সেগুলিকেও ভার নিয়েছি, প্রভিন্সিয়েলাইজ করিয়েছি।

[2-30—2-40 p.m.]

আপনারা শুনলে অবাক হবেন, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ১৯৪৮ সালে সারা বাংলাদেশে মাত্র তিনটি গ্রামীণ স্বাস্থ্যকেন্দ্র ছিল ১২টি শস্যযুক্ত, আজকে সেখানে দাঁড়িয়ে ৪,৮৪১টি এবং আমরা এই স্বাস্থ্যকেন্দ্রগুলির উপর জোর দিয়েছি যাতে ভাল ডাক্তার আমরা পাঠাতে পারি তার চেষ্টা করছি এবং এর সঙ্গে আমরা যেসমস্ত জায়গায় এখন ডাক্তার পাওয়া যাচ্ছে না, সেইসমস্ত জায়গায় যারা বর্তমানে প্রাইভেট প্র্যাকটিসনার আছেন অথচ যত বেশী আমরা হেলথ সার্ভিস হেলথ বেনিফিট আমরা দিতে পারবো গ্রামাঞ্চলকে তত ঐ গ্রামের ছোট ছোট অঞ্চল নিয়ে কাজ করেন যে ডাক্তাররা তাতে তাঁদের অসুবিধা হবে প্রাইভেট প্র্যাকটিসের। তাঁরা আজকে অর্থনৈতিক বিপর্যয়ের সম্মুখীন হবেন, এই দিকে লক্ষ্য করে এবং আমাদের ডাক্তার যত তাড়াতাড়ি পাওয়া প্রয়োজন তা পাওয়া যাচ্ছে না বলে আমরা চিন্তা করছি যে ঐ গ্রাম অঞ্চলে এখনকারই প্রাইভেট প্র্যাকটিসনারকে আমরা এড হক বেসিস-এ যতদিন অবধি আমরা ডাক্তার না পাচ্ছি ততদিনের জন্যে আমরা পার্ট টাইম ডক্টর হিসাবে তাকে চাকরী দেবো এবং তাঁকে দিয়ে যদিও আমরা যেটা আউট ডোর-এর কাজ সে কমজটা করাবো। এই ব্যবস্থা হলে আমার মনে হয় গ্রামাঞ্চলে ডাক্তারের অভাব কিছুটা দূর হবে এবং প্রাইভেট প্র্যাকটিসনারদেরও কিছু সুবিধা হবে। এলাড়া প্রাইভেট প্র্যাকটিসনাররাও তাঁদের অনেক বস্তব্য আমাদের কাছে পেশ করেছেন। আমরা অন্যান্য পন্থাও তাঁদের জন্য কি অবলম্বন করা যায় তাঁর চেষ্টা করছি। আমাদের এই স্বাস্থ্যকেন্দ্রগুলির মধ্যে, পল্লী স্বাস্থ্যকেন্দ্রগুলির মধ্যে আমরা আশা করছি আরো ২০০টি বাড়ির কাজ

যা সন্মুখ হইয়াছে শীঘ্রই তার কাজ শেষ হবে। এই স্বাস্থ্যকেন্দ্র এবং সাধারণ হাসপাতাল ছাড়াও কতকগুলো অন্যান্য চিকিৎসার বন্দোবস্তও আমাদের করতে হয় যেমন ডেন্টাল ক্লিনিক। আপনারা জানেন সারা পশ্চিমবাংলায় যেখানে যেখানে আমাদের সদর হাসপাতাল আছে সেখানেই ডেন্টাল ক্লিনিক-এর ব্যবস্থা আমরা করছি। ১২টি করা হয়ে গিয়েছে জেলাতে আর ৩টি শীঘ্রই করা হবে মানসিক ব্যাধির জন্য হাসপাতাল। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, গোবরাতে ১০০ শয্যাব্যবস্থাপূর্ণ একটি ইনস্টিটিউট অফ মেন্টাল ডিজিজ-এর বাড়ির কাজ প্রায় শেষ হয়ে এসেছে। বৃহন্নন্দপুরে ১৮ লক্ষ ৬৯ হাজার টাকা ব্যয়ে ৩৫০ শয্যাব্যবস্থাপূর্ণ একটি মানসিক ব্যাধির হাসপাতালের কাজ আমরা হাতে দিতে যাচ্ছি। ক্যান্সার সম্বন্ধে এখানে কিছু বলা প্রয়োজন। ক্যান্সার সম্পর্কে কলকাতার ৩টি টিচিং কলেজ—এতে থেরাপিউটিক ট্রিটমেন্ট-এর বন্দোবস্ত আমরা করছি এবং কিছু পূর্বে কলকাতা মেডিক্যাল কলেজে দুইটি ডিপ থেরাপি মেশিন আমরা কিনে দিয়েছি, ধসান হয়েছে এবং আশা করা যাচ্ছে যে দৈনিক ১০০ জন ক্যান্সারগ্রস্ত রোগীকে চিকিৎসার বন্দোবস্ত করা যাবে। গরীব রোগীদের জন্য ৩০টি ফ্রি মেডিক্যাল বেড আমরা চিত্তরঞ্জন ফ্যান্সার ইনস্টিটিউট-এর জন্য দিয়েছি, সেটা মেইনটেইন করার জন্য ১ লক্ষ টাকা আমরা দিই। এ বৎসরে ২ লক্ষ টাকা স্পেশাল গ্র্যান্ট হিসাবে দিতে হয়েছে। এইসমস্ত কাজের সঙ্গে সঙ্গে প্রশ্ন উঠে ব্লাড ব্যাংক-এর কথা। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি অত্যন্ত আনন্দের সঙ্গে লক্ষ্য করছি যে আমাদের যেটা সেন্ট্রাল ব্লাড ব্যাংক সেখানে আমরা ড্রাই প্লাজমা মেশিন কিনেছি এবং গা বসান হয়েছে। এর ফলে ৬০ হাজার বোতল প্রতি বছর আমরা ড্রাই প্লাজমা পাবো এবং এ ১০ বৎসর পর্যন্ত একেটিভ থাকবে। গ্রামাঞ্চলে আজ রক্ত পাবার যে অসুবিধা ছিল তা এতে সম্পূর্ণ দূর হবে বলে আমি আশা করি। তার কারণ ১০ বছর পর্যন্ত এ বোতলে যে-কোন তাপমাত্রায়, যে-কোন জায়গায় এ রাখলেও তার একফেঁটাভনেন্স নষ্ট হবে না। গ্রামাঞ্চলের প্রতিটি জায়গায় আমরা ব্লাড ব্যাংক থেকে ড্রাই প্লাজমা সরবরাহ করতে পারবো। এ ছাড়া কলকাতার দুটি জায়গায় নতুন ব্লাড ব্যাংক খোলা হয়েছে, একটি যাদবপুর টি বি হসপিটাল-এ, আর একটি এস. এস. কে. এম হসপিটাল-এ। কলকাতার সেন্ট্রাল ব্লাড ব্যাংক-এর কাজ সম্প্রসারণ করা হচ্ছে এবং মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই ড্রাই প্লাজমা মেশিন আমরা যোগাড় করতে এতদিন পর্যন্ত রোগীদের পক্ষে রক্ত পাবার যে অসুবিধা ছিল সেই অসুবিধা দূর করা যাবে। আমরা দেখতে পাচ্ছি যে যারা আজকে ব্লাড ব্যাংক-এ রক্ত দিচ্ছেন, তাঁদের সংখ্যা প্রোফেশনাল ডোনাস ছাড়া ভলান্টিয়ার্সদের সংখ্যা খুবই কম। যদিও এস. এস. কে. এম হসপিটালে অত্যন্ত আনন্দের কথা যে ভলান্টিয়ার্স ডোনাস যথেষ্ট পাওয়া যাচ্ছে। এর জন্য আমরা ব্লাড ব্যাংক-এর ১০ টাকা রেট আছে সেটাকে আরো বাড়িয়ে দেবার ব্যবস্থা করা যায় কিনা তাও আমরা চিন্তা করছি। উন্নত ধরনের হাসপাতালগুলো কেন্দ্র, জেলাতে এবং গ্রামে হয়ে যাবার সঙ্গে সঙ্গে এরই সঙ্গে বেসরকারীভাবে যেসমস্ত হাসপাতাল গড়ে উঠছে সেই হাসপাতালগুলির গায়িত সম্পর্কেও আমরা সজাগ। আজকে সাধারণের অর্থ, চাঁদা দেবার ক্ষমতা সীমাবদ্ধ হয়ে আসছে, যারা বেশীর ভাগ জায়গায় চাঁদা দিতেন, যেসমস্ত প্রতিষ্ঠান দাতব্যের উপর নির্ভর করতেন তাদের আজকে চাঁদা পাওয়ার অসুবিধা হচ্ছে এবং যারা ভাল কাজ করছেন এইসমস্ত প্রতিষ্ঠানের মধ্যে তাদের আমরা আর্থিক সাহায্য দিচ্ছি গ্র্যান্ট ইন এড হিসাবে এবং এই খাতে এই বছরে আমরা খরচা করেছিলাম ৬২ লক্ষ ৬৯ হাজার টাকা। পরের বারের বছরে তা বাড়িয়ে ৭০ লক্ষ ৯৭ হাজার টাকা দিচ্ছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এতক্ষণ আমি যা বলছিলাম তা হচ্ছে সরকারী এবং বেসরকারী প্রয়োগে যে চিকিৎসা ব্যবস্থা চলছে তার বিষয়। এর সঙ্গে আমি আপনার কাছে একটি সাধারণ চিত্র তুলে ধরতে চাই যা হচ্ছে টোটাল বেড কভারেজ এবং বড পজিসান পশ্চিমবঙ্গে ১৯৪৬-৪৭ সালে কি ছিল আর আজ কি হয়েছে সেই চিত্র। দ্বিতীয় পরিকল্পনার শেষে সরকারী, বেসরকারী, সমস্ত হাসপাতাল মিলিয়ে বেড-এর সংখ্যা ছিল ২৮ হাজার। তৃতীয় পরিকল্পনায় ইতিমধ্যেই ২১ শত শয্যা নতুন খোলা হয়েছে। ১৯৬৪-৬৫ সালের মধ্যে খুলতে পারবো আরো ১১ শত শয্যা। ষষ্ঠগুলি নতুন বাড়ির কাজ শুরুর হয়েছে এ শেষ হলে আরো ১৫ শত শয্যা খোলা যাবে। তার অর্থ হল সরকারী হাসপাতালগুলিতে ৩৭ শত নতুন শয্যা যোগ হবে তৃতীয় পরিকল্পনায়। কর্মচারী রাষ্ট্রীয় বায়ী পরিকল্পনার মধ্যে ছয়টি হাসপাতালের যে শয্যা সংখ্যা হবে তা হবে ১,০৫০। তাহলে টোটাল বেড কভারেজ পশ্চিমবঙ্গে হচ্ছে বর্তমানে আমরা প্রতি ১ হাজার মানুষ পিছনে ৪২ এই হিসাবে শয্যা রাখতে

পেরেছি। মৃদালিয়ার কমিটি বলেছিলেন চতুর্থ কিম্বা পঞ্চম প্ল্যানের শেষে প্রতি হাজারে একটি বিছানা থাকবে। আমরা পশ্চিমবঙ্গে তৃতীয় পরিকল্পনার চতুর্থ বছরের মধ্যে আমরা ৪২ তে উঠতে পেরেছি। যা কোন রাজ্যের পক্ষে, বেশীর ভাগ রাজ্যের পক্ষেই আমি বলবো সম্ভব ছিল না। আমাদের এখনও যে তৃতীয় পরিকল্পনার এক বছর বাকী আছে এবং চতুর্থ পরিকল্পনায় পৌঁছানর আগেই হয়ত আমরা এই মৃদালিয়ার কমিটির মতে প্রতি হাজার জনের পিছদ একটি করে শয্যা সেখানে আমরা পৌঁছে যেতে পারবো। পশ্চিমবঙ্গের স্বাস্থ্য দপ্তরের এ অত্যন্ত কৃতিত্বের কথা। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, পশ্চিমবঙ্গে সরকারী কর্মচারীদের এবং তার পরিবারবর্গের বিনামূল্যে চিকিৎসার কথা মাননীয় অর্থমন্ত্রী যা এই হাউস-এর সামনে উপস্থাপিত করেছেন, আমি আনন্দের সঙ্গে তা ঘোষণা করছি এবং আমরা তার কাজ সুরু করেছি যাতে নির্ধারিত তারিখ থেকেই সরকারী কর্মচারীরা এবং তাদের পরিবাররা এই সুখের লালভ করতে পারেন। এইসমস্ত গেল চিকিৎসার বন্দোবস্তের কথা। এর পরে আমাকে বলতে হবে প্রিভেনিটিভ প্রতিরোধের কথা।

[2-40—2-50 p.m.]...

এর পরে আমাকে বলতে হবে প্রিভেনিটিভের কথা। স্বাস্থ্যনীতির প্রথম দিক ছিল চিকিৎসা, দ্বিতীয় দিক ছিল প্রতিরোধ এবং তৃতীয় দিক হচ্ছে সহায়ক সার্ভিস। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, প্রতিরোধের কথা বলতে গেলে আমাকে সাধারণ করেছি কথ্য এখানে বলতে হবে। কলকাতা শিল্পনগরী হিসাবে দ্রুতগতিতে বেড়ে উঠছে। আজ বিভিন্ন প্রান্ত থেকে এমন কি পশ্চিমবঙ্গের বাইরে থেকে পর্যন্ত হাজার হাজার মানুষ ছুটে চলে আসছে কলকাতাকে কেন্দ্র করে। একটি বেসরকারী এবং সরকারী প্রতিষ্ঠান, কলকাতা সি এম পি ও, তারা তদন্ত করে বলেছেন যে আজ শতকরা ৫১ জন কলকাতার বাইরের অধিবাসী পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন বসতিতে বাস করছে। এই বাইরের বানিন্দা ছাড়াও আজকে শিল্পনগরীকে কেন্দ্র করে যে বসতি গড়ে উঠছে শিল্পের আশেপাশে, পূর্ব পাকিস্তানের পূর্ব পরিকল্পিত হিন্দু বিতাড়ণের ফলে লক্ষ লক্ষ উন্মোচিত পশ্চিমবঙ্গে তথা কলকাতায় আসছে এবং যে জনপ্রত্যয় কলকাতাতে আবর্তিত হচ্ছে তাতে পশ্চিমবঙ্গ সরকার স্বাস্থ্যের উন্নতির জন্য যত পরিকল্পনা করুন না কেন, যত রকমভাবে টাকা খরচ করবার চেষ্টা করুন না কেন যতক্ষণ পর্যন্ত এ অপ্রীতিকর পরিবেশ থাকবে, যতক্ষণ পর্যন্ত এ বসতিগুলো থাকবে ততক্ষণ তারই সঙ্গে গড়ে উঠবে রোগের ব্যাপক সম্ভাবনা। এই দিকে আমি মাননীয় সদস্যদের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আজকে সরকার বিভিন্ন পরিকল্পনার মধ্যে দিয়ে বসতি উন্নয়ন পরিকল্পনা করে বিভিন্ন ক্ষেত্রে জলের ব্যবস্থা করে ভাল বাড়িতে থাকার ব্যবস্থা করে তারা এর হাত থেকে যাতে তাড়াতাড়ি মুক্তি পাওয়া যায় এই অস্বাস্থ্যকর পরিবেশ থেকে তার ব্যবস্থা করছেন এবং এটা কল্যাণ রাষ্ট্রের কাজ। কিন্তু কি ছিল এবং কি মূলধন নিয়ে কাজ আরম্ভ হয়েছে এবং কোথায় আমরা এসেছি এই সম্পর্কে যদি আমরা চোখ খুলি তাহলে নিশ্চয়ই আমরা যে সমালোচনা করবো তার গভীরতা বাড়বে। আমি প্রতিরোধ ব্যবস্থা সম্বন্ধে বলার আগে এই কথাগুলি বলার প্রয়োজন আছে বলে মনে করি। রোগ প্রতিরোধ সম্বন্ধে আমরা কি কি কাজ করছি। একটি হচ্ছে কন্ট্রোল অফ কমিউনিকেশন ডিজিজেস—সংক্রামক ব্যাধিকে নিয়ন্ত্রণ করা, আর একটি হচ্ছে

Improvement of other health measures

অন্যান্য স্বাস্থ্য সংক্রান্ত এবং পরিবেশ সংক্রান্ত ব্যবস্থা দ্রুতগতিতে উন্নয়ন সাধন। যদি আমরা কমিউনিকেশন ডিজিজেস হিসাবে তার হিসাব দেখি তাহলে আমাদের কার্য পর্যালোচনা সুবিধা হবে। সংক্রামক ব্যাধির প্রথম কথা ম্যালেরিয়া। আমি সে কথা আর উল্লেখ করবো না— কারণ ম্যালেরিয়া সম্বন্ধে বহুব্যাপক স্বাস্থ্যদপ্তর আলোচনা করেছে। শব্দ অর্থের দিক থেকে আমি বলবো—এটা পূর্বে ছিল

Centrally sponsored scheme

এবার সেটা হয়েছে সেন্ট্রাল স্পনসর্ড স্কীম এবং আমাদের প্ল্যান বাজেটের বাইরে ৮৫ লক্ষ টাকা খরচ হবে বলে ধরা হয়েছে এবং বর্ডার এরিয়ার দ্রুত ইরোডিকেশন কন্ট্রোল প্রোগ্রামের কাজ

করতে বাঁচি এবং একে আমরা টপ প্রায়োরিটি দিয়েছি। বসন্ত, কলেরা ইত্যাদি প্রতি-
রোধ করার জন্য ন্যাশন্যাল ইরোডিকেশন প্রোগ্রাম নেওয়া হয়েছে। একে নিয়ন্ত্রণ করতে হলে
জলের ব্যবস্থা করতে হবে। পানীয় জল বিশেষ দূষিত জলের ব্যবহার বন্ধ করে পানীয়
জলের ব্যবস্থা করে কলারকে অনেক দিক থেকে নিয়ন্ত্রণ করা সম্ভব হয়েছে এবং এর আক্রমণের
গড় সংখ্যা যদি আপনাদের সামনে ধরি, ১৯৪৮ সালে কি ছিল আর আজ কি হয়েছে, তাহলে
আপনাদের বোঝা সম্ভব হবে। ১৯৪৮ সালে আক্রমণের গড় সংখ্যা ছিল ১ লক্ষ লোক পিছু
৬০ জন, আর ১৯৬০ সালে সেটা কমে হয়েছে ১ লক্ষে ১০ জন। কিন্তু তাহলে পার্মিনেন্ট
সলিউশনের কথা আমাদের চিন্তা করতে হবে এবং সেই দিকে অগ্রসর হতে হবে এবং অগ্রসর
স্বাস্থ্য দপ্তর হয়েছেনও, তারই সম্পর্কে আমি দু-একটা কথা বলবো।

বহুস্তর পৌর এলাকার ন্যূনপক্ষে প্রচুর বিশুদ্ধ পানীয় জলের ব্যবস্থা, জল নিষ্কাশন এবং
ময়লা পরিষ্কারের ব্যবস্থা ইত্যাদি প্রয়োজনীয় কাজগুলির জন্য কলকাতা মেট্রোপলিটান
অর্গানাইজেশান প্ল্যান তৈরী করছে, তাতে সময় লাগবে কিন্তু সেই প্ল্যান পরিকল্পনায় রূপা-
নিত হলে চিরতরে এই ব্যাধির হাত থেকে আমরা বাঁচবো। কিন্তু যতক্ষণ না হচ্ছে ততক্ষণ
পর্যন্ত এই অন্তর্বর্তীকালের জন্য কলকাতাকে ইমিউনাইজেশনের জন্য স্কীম করে পশ্চিমবঙ্গ
সরকার কাজ শুরু করেছে এবং তাতে বহুস্তর পৌর এলাকায় আমরা ৬০ লক্ষ লোকের জন্য
পরিকল্পনা গ্রহণ করেছি। বছরে তাতে খরচ হবে ২৮ লক্ষ টাকা। এর আওতায় কলেরা,
বসন্ত, টাইফয়েড রোগকে কন্ট্রোল করার কথা আছে। মোট জনসংখ্যার শতকরা ৭৫ ভাগকে
বসন্তের টিকা এবং ২৫ ভাগকে কলেরার টিকা ইতিমধ্যেই দেওয়া হয়ে গেছে, ২৮-১২-৬০
তারিখ পর্যন্ত এটা সম্ভব হয়েছে। কলকাতা পৌর প্রতিষ্ঠানকে আমরা কলেরা প্রতিরোধের
জন্য আর্থিক সাহায্য করি এবং তারা

Chlorination of unfiltered water

এই স্কীমে হাত দিয়েছেন, ময়লা নিষ্কাশনের ব্যবস্থা করছেন এবং আমরা অর্থ সাহায্য করছি।
দুস্পৃহ টি বি রোগীদের জন্য অ্যান্টি-বাইওটিক ড্রাগ বিভিন্ন হাসপাতালে এবং আউটডোর
প্রাইমারী হেলথ সেন্টার এবং সব-ডিভিসনাল হেলথ সেন্টার মারফত আমরা দিচ্ছি। আমরা
মোট টি বি হাসপাতাল এবং চিকিৎসার জন্য ধরেছি ৬৭ লক্ষ ৬৯ হাজার টাকা বাজেট ধরা
হয়েছে। এর পরে আমি সংক্রামক ব্যাধি কুষ্ঠরোগী সম্পর্কে বলছি। পশ্চিমবঙ্গের কয়েকটি
জেনারেল অফিসি জায়েন কুষ্ঠব্যাধির আধিক্য আছে, তাতে লেপ্রিসি কন্ট্রোল স্কীম সম্পর্কে

Clinic based domiciliary treatment

টিউবমেন্টের কথা আমি বলব যা পৃথিবীর অন্যান্য জায়গাতে ব্যবস্থা হয়েছে। মাননীয় অধ্যক্ষ
মহোদয়, আমি বাঁকুড়া জেলার প্রতিনিধি। আমি জানি আজও পর্যন্ত এই ব্যাধি সম্পর্কে
মানুষের মনে গোপন করার একটা আগ্রহ রয়েছে এবং আমরা দেখেছি আমাদের পাশাপাশি বাঁকুড়া,
পূর্বাঙ্গীরা, মেদিনীপুরের কিছ্র অংশ, বর্ধমানের কিছ্র অংশ, বীরভূম ইত্যাদি এবং দুরে
মালদহ, পশ্চিম দিনাজপুর একে এপিডেমিক এরিয়া একথা বলতে পারি। মাননীয় অধ্যক্ষ
মহোদয়, কুষ্ঠরোগী এবং টি বি রোগী সম্পর্কে বলবার আগে একথা বলতে হয় যে, চিকিৎসার
সঙ্গে সঙ্গে পুনর্বাসনের প্রশ্ন আসে। এই পুনর্বাসন সম্পর্কে বলতে গেলে আমি বলব,
আজকে দেখতে পাচ্ছি যেভাবে টি বি সম্পর্কে মানুষের আতঙ্ক ছিল আজকে কুষ্ঠ তার চেয়ে
বেশি পরিবারে এবং সমাজে আতঙ্কের কারণ হয়ে দাঁড়িয়েছে। আজকে যে-কোন কুষ্ঠ হাস-
পাতাল থেকে রোগী সুস্থ হয়ে আসছে সম্পূর্ণ সুস্থ হওয়ার পরেও তার পরিবারের লোকেরা
তাকে ফিরিয়ে নিচ্ছে না। প্রশ্ন উঠবে, পুনর্বাসনের কি ব্যবস্থা হবে? আমি মনে করি ব্যক্তিগত-
ভাবে যে এদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করতে চেষ্টা করতে হবে। সে যেহেতু ভাল হয়ে গেল
সেজন্য অন্য রোগী নেবার আগে তাকে তো আর রাস্তায় ফেলে দিতে পারি না। কিন্তু এখন
সমাধানের উপায় কি? কত আমরা আফটার-কেয়ার কলোনি করব? কত জায়গায় করব?
এটা সারা জীবনের প্রশ্ন। যে ভাল হয়েছে যেহেতু তার মুখ-চোখ বিকৃত হয়েছে, তার হাতের
আঙুল বিকৃত হয়েছে, অতএব সমাজ মুখ ফিরিয়ে নেবে সংসার মুখ ফিরিয়ে নেবে। এমন কি
বেসমস্ত জায়গায় আমার ক'মাসের মধ্যে কুষ্ঠব্যাধির বারা চিকিৎসা করে তাদের দেখবার সুযোগ
হয়েছে, সেখানে সেই রোগীদের মুখে শুনছিলাম যে তাদের বাড়ির অবস্থা ভাল হওয়া সত্ত্বেও

আজকে তাদের বাড়ির লোকেরা দেখবারও প্রয়োজন মনে করেন না যে, হাসপাতালে পৌঁছে দেবার পরে তাদের রোগী বেঁচে আছে কি মরে আছে। তাহলে এদের পুনর্বাসন ব্যবস্থা যদি এদের চিকিৎসার সঙ্গে একই সূত্রে গাঁথতে হয় তাহলে বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিকোণ থেকে আমরা ভুল করব যদি আমরা এক পারসেন্টের বেশি কুষ্ঠ হয়েছে বলে যেটা সেন্সাস রিপোর্টে ধরা হয়েছে এটা সত্যি বলে ধরে নিই। আমি মনে করি যুক্তরাজ্য পর্যন্ত একজন নিজের স্বেচ্ছায় না বলছে যে, সে কুষ্ঠরোগী ততক্ষণ পর্যন্ত তাকে বৈজ্ঞানিক ভিত্তিতে সেন্সাসের ব্যবস্থা হয় নি। তাহলে বাস্তবে এক পারসেন্টের বেশি হয়ত কুষ্ঠরোগী থাকতে পারে। তা যদি হয়ে থাকে তাহলে কয়টি পুনর্বাসন কেন্দ্র হবে? ৫০, ১০০ না ২,০০০? কারণ যে একবার ঢুকবে তাকে সেখানে সারা জীবন থাকতে হবে। তার জীবনের উপায় কি হবে? সে কি সারাজীবন সরকারের মৃদুপেক্ষী হয়ে থাকবে, সেরিক সারা জীবন সমাজের কাছে বোঝা হয়ে থাকবে? হতে পারে না।

[2-50—3-00 p.m.]

পুনর্বাসনের জন্য আমরা যদি তাকে সেখানে কোন শিল্প করতে দিই তাহলে তার বাজারের চাহিদা হবে না—যে মূহুর্তে শুনবে একটা কুষ্ঠব্যায়িগ্রস্ত লোক সে ভাল হবার পর ঐ জিনিস তৈরি করেছে সে কিনতে আসবে না। তাহলে এমন জিনিস তৈরি করতে হবে ঐ পুনর্বাসন কলোনিতে যা ঐ লেপ্রাসি হাসপাতালএ ব্যবহৃত হয়। কিন্তু তাও সীমাবদ্ধ এবং তাহলে অন্টারনেটিভ ব্যবস্থা করতে হবে এবং তা হচ্ছে জমি সংগ্রহ করে দিয়ে লেপ্রাসি কলোনি করা। পশ্চিম বাংলায় কত জমি পাওয়া যাবে? আমাদের বাংলায় ১৪টা জেলাকে এপিডেমিক এরিয়া বলে ঘোষণা করা হয়েছে। এই ১৪টা জেলায় ৭৫ লক্ষ লোকের জন্য পুনর্বাসনের কলোনি করা সম্ভব। অথবা ভালভাবে হেলথ এডুকেশন দিয়ে মানুষের মনে এ সম্পর্কে ধ্যান-ধারণা পুনরায় পরিবর্তন করিয়ে কুষ্ঠ ব্যায়ি যে সম্পূর্ণ নিরাময় হতে পারে, ব্যায়ি গোপন না করে নিকটস্থ যে কোন জায়গায় চিকিৎসার বন্দোবস্ত করে নাগরিক হিসেবে যাতে সে ফিরে যেতে পারে তার দিকে আমাদের ঝোঁক করতে হবে। এটা আমি বিশেষ করে বললাম, কারণ কয়েকটা কাট মোশনএ আমি দেখেছি পুনর্বাসনের উপর ঝোঁক দিয়ে করা হয়েছে। এই দৃষ্টিভঙ্গি পৃথিবীর কোথাও নেই। পুনর্বাসন আমি অস্বীকার করছি না, পুনর্বাসনের বন্দোবস্ত রাখতেই হবে। কারণ যার কেউ নেই, সে হাসপাতালে সুস্থ হবার পর সে যদি বিছানা আঁকড়ে পড়ে থাকে, তাহলে অন্য রোগীর ক্ষতি হয়। কিন্তু সমাধানের উপায় হচ্ছে সমাজকে তাকে গ্রহণ করতে হবে। সে সুস্থ নাগরিক হিসাবে সমাজে ফিরে যেতে পারবে এবং সমাজের যে ভুল ধারণা হয়েছে কুষ্ঠব্যায়ি সম্পর্কে তা দূর করতে হবে। সুতরাং এর জন্য সকলের সমান সহযোগিতা আমি স্বাস্থ্যমন্ত্রী হিসাবে স্বাস্থ্যদপ্তরের পক্ষ থেকে কল্পনা করি। কুষ্ঠব্যায়ি সম্পর্কে বলার সঙ্গে সঙ্গে স্কুল হেল্‌থ প্রোগ্রাম যা বিভিন্ন জায়গায় রয়েছে তার সম্পর্কে আমি একটা কথা বলব। সব কটা জেলাতেই আমরা স্কুল হেল্‌থ সার্ভিস দিতে পেরেছি। এর পর গ্রাম্য জল সরবরাহের কথা আমি জানি, অধ্যক্ষ মহাশয়, এখনি মাননীয় সদস্যরা আমায় প্রশ্নবাণে জর্জরিত করবেন। কিন্তু আমি এ বিষয়ে ছবিটা আপনাদের চোখের সামনে তুলে ধরতে চাই। আমাদের নীতি ৪০০ জন লোক পিছদে একটা জলের উৎস। অথবা প্রতি গ্রামে যদি ৪০০ লোকের কম হয়, ৩০।২০ লোক যদি আলাদা গ্রাম হিসাবে তারা থাকে এবং কাছাকাছি যদি জলের কোন সূত্র না থাকে তাহলে সেখানে দেওয়া হবে। ১৯৬৩-৬৪ সালের মধ্যে আমরা ১ কোটি ১৪ লক্ষ ৬২ হাজার টাকা খরচ করেছি। শ্রুদ্দু গ্রাম্য জলসরবরাহের সূত্র খাতে দ্বিতীয় পরিকল্পনার শেষে ৮৯ হাজার জলের উৎস ছিল, সেখানে তৃতীয় পরিকল্পনায় অদ্যাবধি নতুন ৯ হাজার হয়েছে এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে আরও আড়াই হাজার হবে। আমাদের এর জন্য ধরা হয়েছে ৫০ লক্ষ টাকা। স্যার, এর পর পৌর জলসরবরাহের কথা বলব। দ্বিতীয় পরিকল্পনায় কাজ সূদ্দু হয়েছিল ২৭টির, শেষ হয়েছে ১৫টির, তৃতীয় পরিকল্পনায় ৪টির কাজ ধরা হয়েছে, আরও নতুন করে আমরা করব ১০টি। ঐ টাকায় ৪ অংশ খরচ সরকার বহন করে এবং পৌরসভাকে ৩ অংশ ঋণ দেওয়া হয়। এ ছাড়া বৃহত্তর কলকাতাতে ২০টা আরবান ও ওয়াটার সান্প্লাই স্কীম গ্রহণ করা হবে গ্রেটার কালকাতা ডেভেলপমেন্ট স্কীমএর আওতায় এবং তাতে খরচ হবে চার কোটি টাকা। (এ ভয়েস : গ্রামাঞ্চলে যে টিউবওয়েলএর

কথা বলেছেন, সেই টিউবওয়েলএর কতগুলি অকেজো হয়ে পড়ে আছে।) এসবের উত্তর কাট মোশনএর জবাবে বলব। কারণ আমাদের অকেজো অবস্থায় যেগুলি রয়েছে সেগুলি কি কারণে অকেজো হয়েছে এবং তার উপর সেগুলির মেনটেন্যান্সএর ভার ছিল এবং হওয়া উচিত সে সম্পর্কে আমাদের গভীরভাবে ভাবা উচিত। আমাদের এর পর থেকে এমন ব্যবস্থা করতে হবে যাতে মেনটেন্যান্সএর জন্য লিখিতভাবে স্থানীয় লোককে দায়িত্ব নিতে হবে এবং তাদের শ্রদ্ধা রুরাল ওয়াটার সাপ্লাই স্কীমএ নলকূপ আমরা দেব। কারণ অনেক সময়ে দেখা গেছে মাননীয় সদস্যগণ যখন এই হাউসএ নলকূপের কোন একটা তালিকা দিয়েছেন, কিম্বা বলেছেন, তখন অফিসার বা মেনটেন্যান্স স্কোয়াড গিয়ে দেখা গেছে যে, ৬ আনা পরসায় একটা ওয়াসার কিনে তারা সেটা পরিবর্তন করছেন না—২০ টাকা বোধ হয় টেলিগ্রামের জন্য তারা পরসায় খরচ করেছেন।

স্থানে জলের কোন সোর্স নেই সেখানে নলকূপ বসান এবং সঙ্গে সঙ্গে সেই নলকূপের রায়স সরকারকে গ্রহণ করতে হবে। গ্রামের লোকের করণীয় কিছু থাকবে না, এটা নতুন করে ভাববার প্রয়োজন আছে। অবশ্য আমাদের যখন পঞ্জায়তগুলি হয়ে যাবে তখন পঞ্জায়তের উপর নিশ্চয়ই এর ভার তুলে দিতে পারব বলে মনে হয়। একটা কাজ অত্যন্ত দশ বৎসরে যা হোক, পাঁচ বৎসরে চলা উচিত। কিন্তু এমন অনেক তালিকা আমাদের কাছে আছে, যাতে দেখা যাবে যে, একটা ওয়াসার নষ্ট হয়েছে, যার দাম ছয় আনা, তার গ্রামের লোক কোন ব্যবস্থা করে নি। তারপর ছেলেরা ঘটর ঘটর ভাঙছে, এবং তারপর দেখবেন দেড় হাজার কি দু হাজার খরচ করে নতুনভাবে বসাতে হচ্ছে। এর বোধ হয় একটা শেষ সীমানা থাকা উচিত এবং এ সম্পর্কে মাননীয় সদস্যরা যদি আমার সঙ্গে আলোচনা করতে বসেন তাহলে নিশ্চয়ই ভাল হয়, আমাদের সবাইকে চিন্তা করে এই পরিকল্পনাকে পুনর্গঠন করতে হবে এবং এরপর আমি আমাদের চিকিৎসা খাতে, রোগ প্রতিরোধের যে ব্যবস্থা হচ্ছে এবং তা কার্যকরী করার জন্য যে কর্মী রয়েছে, তার জন্য যে সহযোগিতা প্রয়োজন ও শিক্ষাদানের যে ব্যবস্থা রয়েছে সে সম্পর্কে কিছু বলব। এ কাজের জন্য যন্ত্রপাতি প্রয়োজন। জরুরী অবস্থা চলার জন্য ট্রান্সপোর্ট সার্ভিসএর জন্য ব্যবস্থা দরকার। শিক্ষাদানের সম্বন্ধে যেটা আগে করে এসেছিলেন ঠা সব ভুলতে বসেছেন। বৈজ্ঞানিক ভিত্তিতে অনেক জিনিস হয়ত নতুন তৈরি হয়েছে, রিসেসার কোর্স তৈরি করা এবং নতুনভাবে ট্রেনিংএর ব্যবস্থা করা বর্তমান কালোপযোগী হিসাবে শিক্ষাব্যবস্থার সুযোগ করে দেওয়া, ইত্যাদি সবের জন্য আমরা কি ব্যবস্থা অবলম্বন করছি তা বলছি। মেডিক্যাল কলেজএ আপনারা জানেন যে, আমাদের ৫৭৫টা আসন রয়েছে। এবং ৫৭৫টা ছেলেমেয়ে গিয়ে এই মেডিকেল কলেজএ ভর্তি হ'ত পারবে পোস্ট-গ্রাজুয়েটএর জন্য। ফেসলিটি আরও বাড়ানো হচ্ছে ইনস্টিটিউট অফ পোস্ট গ্রাজুয়েট মেডিকেল এডুকেশন ও রিসার্চএর। ২টা বিভাগকে আপ-গ্রেড করা হচ্ছে। নিউরোলজি, মেটারনিটি অ্যান্ড গায়নাকোলজি, সার্জারি অ্যান্ড মেডিসিন বিভাগ করে। রিসার্চ ইউনিট আলাদা খোলা হয়েছে। ইউনিভার্সিটির এস এস কে এম হাসপাতাল সংলগ্ন এক খণ্ড মূল্যবান জমি আমরা দিয়েছি। সেখানে ইউনিভার্সিটি, পোস্ট গ্রাজুয়েট ইনস্টিটিউট অফ বেসিক মেডিক্যাল সার্ভিস এই প্রতিষ্ঠানকে আমরা গৃহনির্মাণের জন্য এবং যন্ত্রপাতি কেনার জন্য আমরা ৯০ হাজার টাকা দেব এটা স্থির হয়েছে। পোস্ট গ্রাজুয়েট মেডিকেল স্টুডেন্টএর জন্য যারা সরকারী কর্মচারী নন, তাদের আমরা স্টাইপেন্ড দেবার কথা ভাবছি। কারণ দেখা গেছে, স্নাতকোত্তর যুগে পড়াশুনার জন্য যদি পোস্ট গ্রাজুয়েট এডুকেশন এবং রিসার্চএর জন্য আজ যারা বাইরে থেকে এসেছে পড়বার জন্য তাদের অল্প সংস্থানের জন্য যদি এখানে ওখানে ক্রিনিকএ কাজ করে বেড়াতে হয়, যদি রজি-রোজগারের ব্যবস্থা না থাকে, তাহলে তার রিসার্চএর কাজ সাফল্য করে, তাদের শিক্ষা অসম্পূর্ণ থেকে যায়। তারা কাজে মন দিতে পারেন না বলে তাই আমরা চিন্তা করছি যে, যারা মেডিকেল রিসার্চএর জন্য এসেছে, তার মধ্যে যারা কর্মচারী নন তাদের স্টাইপেন্ড দেব এবং যারা সরকারী কর্মচারী হিসাবে যাচ্ছেন তাদের সম্পর্কে বোধহয় আপনারা জানেন যে, তাদের বেতন দিয়ে পড়বার ব্যবস্থা করছি। এটা পশ্চিমবঙ্গের একটা অশুভ ব্যবস্থা বলব। অত্যন্ত মূল্যবান এবং প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা—যা পশ্চিমবঙ্গ সরকার করেছে। অন্য কোন রাজ্য এ কাজে এখনও অগ্রসর হন নি।

[3-00—3-10 p.m.]

আমাদের আপনারা জানেন, এই পোস্ট গ্র্যাজুয়েট মেডিকেল এডুকেশন অ্যান্ড রিসার্চ আমরা আমাদের জেনারেল পারমানেন্ট ডিউটি পোস্ট যতগুলি আছে তার ১০ পারসেন্টকে আমরা ট্রেনিং রিজার্ভ হিসাবে প্রত্যেক বছরে এই পোস্ট গ্র্যাজুয়েট অ্যান্ড রিসার্চ এর জন্যে আমরা পড়বার সুযোগ দিচ্ছি। এবং তাঁরা ঐ পড়তে যখন যান আমরা তাঁদের পুরা বেতন দিই এবং তাঁরা ঐ কাজে অত্যন্ত যোগ্যতার সঙ্গে স্পেশালিস্ট হিসাবে ফেরৎ আসছেন এবং বিভিন্ন জেলা মহকুমাতে আজকে আমরা যে স্পেশালিস্ট দিতে পারছি তার কারণই হচ্ছে আমরা আমাদের জেনারেল ডিউটি পোস্টে আমাদের পারমানেন্ট যত অফিসার রয়েছেন সেই পারমানেন্ট পোস্টের ১০ পারসেন্টকে আমরা ট্রেনিং রিজার্ভ হিসাবে ঐ উচ্চতর শিক্ষা ঐ গবেষণার কাজে বেতন সহ আমরা রাখতে পেরেছি বলে। এছাড়া স্কুল অফ ট্রিপিঞ্চাল মেডিসিন অ্যান্ড রিসার্চ এর জন্যে আমরা প্রচুর টাকা দিই। ডেন্টাল এডুকেশন সম্পর্কে কিছু বলা প্রয়োজন। দস্ত চিকিৎসার জন্যে ক্যালকাটা ডেন্টাল কলেজের সম্প্রসারণের কাজটা শেষ হয়েছে। এখানে আগে ৪০টি ছাত্র ভর্তি হত এখন ৫০ জন বি ডি এস কোর্সে ভর্তি হতে পারছে। সেবিকাদের ট্রেনিং সম্পর্কে কিছু বলা প্রয়োজন। আমরা বিভিন্ন হাসপাতালে, জেলা হাসপাতালে সেবিকাদের ট্রেনিং এর ব্যবস্থা করেছি। আগামী বছর থেকে মহকুমা হাসপাতালগুলিতে যেখানে জায়গা পাওয়া যাবে ট্রেনিং এর ব্যবস্থা আমরা করব সেবিকাদের। এ ছাড়া ভাল ভাল হাসপাতালগুলি—যাঁরা ভাল ভিত্তিতে হাসপাতাল পরিচালনা করেন, সেখানেও আমরা নার্সিং ট্রেনিং এর ব্যবস্থা করেছি এবং করতে যাচ্ছি আরও। যেমন চিত্তরঞ্জন সেবাসদনের কথা আপনারা জানেন সেখানে নার্সিং ট্রেনিং এর ব্যবস্থা সরকার করেছেন এবং শিশু মঙ্গল হাসপাতালেও সরকার নার্সিং ট্রেনিং এর ব্যবস্থা করেছেন। মোট যোলশত সেবিকা বর্তমানে ট্রেনিং নিচ্ছেন। যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয়ের সঙ্গে আমাদের কথা হয়েছে যে তাদের নার্সিং ট্রেনিং এর সম্পর্কে ডিগ্রি কোর্স তাঁরা প্রবর্তন করবেন, আমরা কোলাংরেট করব। ইতিপূর্বে আপনারা জানেন যে, যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয় ফার্মেসি কোর্সেও ডিগ্রি কোর্স খুলেছে, আমরা সোদীন স্পনসর করেছিলাম। সহায়ক কর্মীদের শিক্ষাদানের ব্যবস্থা বর্তমানে আছে। সেখানে হেলথ অ্যাসিস্ট্যান্ট এবং অন্যান্য লোকদের স্যানিটারি ইন্সপেক্টর অক্সিলিয়ারি ওয়ার্কস্‌দের ট্রেনিং এর ব্যবস্থা রয়েছে। অন্যান্য কেন্দ্রেও এই ট্রেনিং রয়েছে। পরিবার পরিকল্পনা সম্পর্কে আপনারা বিশেষ কিছু হয়ত আমার বলার প্রয়োজন নেই। সকলেই আমাদের এই পরিকল্পনার কথা জানেন এবং জনসংখ্যা বৃদ্ধির উদ্বেগজনক পরিস্থিতি সম্পর্কেও সকলে সজাগ রয়েছেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা এই সম্পর্কে একটি ব্যালান্সড ভিউ নিয়েছি। আমরা এমন কিছুই করতে চাই না যেটা বর্তমানে হয়ত একটা ভাল রেকর্ড দেখিয়ে ভবিষ্যতে প্রতিক্রিয়া হতে পারে। এর জন্যে আমরা অত্যন্ত দৃঢ়ভাবে বৈজ্ঞানিক ভিত্তিতে যাচ্ছি এবং পরিবার পরিকল্পনা কেন্দ্রগুলির সঙ্গে মাতৃমঙ্গল এবং শিশু মঙ্গলকে যুক্ত করে আমরা অগ্রসর হচ্ছি। আমাদের কেন্দ্রীয় সরকার একটি রিভাইজড প্রোগ্রাম পাঠিয়েছেন, এই রিভাইজড প্রোগ্রামে আমাদের ১৭০টি ব্লক রুরাল ইউনিট খোলা হবে, ১৮টি আরবান ইউনিট থাকবে এবং একটি আরবান ইউনিট ৫০ হাজার লোকের মধ্যে কাজ করবে। বর্তমানে ৫৪টি কেন্দ্রকে আগগ্রেড করা হবে। এবং প্রত্যেকটি ডিস্ট্রিক্টে একটি করে ডিস্ট্রিক্ট ফ্যামিলি প্ল্যানিং বারো হবে, এবং কলকাতার সারা প্রদেশের জন্যে একটি স্টেট ফ্যামিলি প্ল্যানিং বারো থাকবে, ২১টি স্টেরিলাইজেশন ইউনিট থাকবে। থার্ড প্ল্যান প্রভিশনএ ধরা ছিল ৫০ লক্ষ টাকা, এই রেকগনাইজড ফ্যামিলি প্ল্যানিং এর প্রোগ্রাম বা কেন্দ্রীয় সরকার পাঠিয়েছেন তা খুব শীঘ্রই আমরা সূর্য করতে পারব। এ ছাড়া আয়ুর্বেদ ও হোমিওপ্যাথি, এই দুটি সম্পর্কে যে আইন পাশ হয়েছে তার কাজের কথাও বলব। আয়ুর্বেদের আইন আপনারা পাশ করেছিলেন এই হাউসে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ১৯৬১ সালে, এই আইন আমরা কাজে পরিণত করতে যাচ্ছি এবং তার সঙ্গে আয়ুর্বেদ চিকিৎসা ও গবেষণা উন্নয়নের ব্যবস্থা হচ্ছে। যামিনীভষণ অটোপ্যাথি আয়ুর্বেদ কলেজ এবং হাসপাতাল সরকার নিচ্ছেন। আমরা ইতিমধ্যেই অনারারি অ্যাডভাইজার নিয়োগ করেছি। এই খাতে ৭ লক্ষ ৫০ হাজার টাকা বাজেটে ধরা হয়েছে। ওয়েস্ট বেঙ্গল হোমিওপ্যাথিক সিস্টেম অব মেডিসিন অ্যান্ড ১৯৬৩ সালে পাশ হয়েছে। পর্বদ কয়েক দিনের মধ্যেই গঠিত হবে, অন্যান্য ব্যবস্থা গ্রহণ করা হচ্ছে। হোমিওপ্যাথিক এডুকেশন অ্যান্ড রিসার্চ এর জন্যে বাজেটে ১ লক্ষ টাকা ধরা হয়েছে। আমি আমার বক্তব্যের শেষে আমাদের হেলথ সার্ভিস

ফাইন্যান্সটা কি রকম, কত টাকা আমরা মাথাপিছু খরচ করছি এই সম্পর্কে দু'একটি কথা বলব। স্বাস্থ্য খাতে ১৯৪৬-৪৭ সালে মাথাপিছু খরচ হত ৯৫ নয়া পয়সা। ১৯৬০-৬১ সালে তা বেড়ে হয়েছে, মাথাপিছু আজ আমরা খরচ করছি, ৪০৩২ নয়া পয়সা। অন্যান্য রাজ্যগুলির পক্ষে এই অবধি আসা সম্ভব হয় নি, এত টাকা তাঁরা এখনও খরচ করতে পারছেন না। তবে আমরা মনে করি ৪০৩২ নয়া পয়সা খরচ করেই আমরা সন্তুষ্ট নই, সমস্যা সঙ্কুল পশ্চিমবঙ্গের স্বাস্থ্য ব্যবস্থার জন্য আরও টাকা বরাদ্দ করতে পারলে ভাল হত। আমরা গত বছরে যে বাজেট উত্থাপিত করেছিলাম এই দস্তরের পক্ষ থেকে, এই বৎসরের বাজেটে দু'কোটি টাকা এক বৎসরেই বাড়ানো হয়েছে। এবং এই থার্ড প্ল্যানএ আমাদের যে ধরা হয়েছিল ১৯ কোটি টাকা এই স্বাস্থ্য খাতে, তা ১৯৬৪-৬৫ সালে আমরা ১৬ কোটি ৫৪ লক্ষ টাকা খরচ করে ফেলব। অর্থাৎ তৃতীয় পরিকল্পনার চতুর্থ বছরেই আমাদের ৮৭ ভাগ টাকা খরচ হয়ে যাবে। ৫ম বছরে অতএব আমাদের কাজের গতি শ্লথ করে দিতে হবে। মাননীয় অর্থমন্ত্রী মহাশয় যখন এখানে বাজেট বরাদ্দ উপস্থাপিত করেন তখন স্বাস্থ্য দস্তরের ব্যয়বরাদ্দ আলোচনা করতে গিয়ে তিনি আমাদের এই সত্য উপলব্ধি করেছেন এবং আমরা যে একটি পয়সাও ফেলে না রেখে পুরো টাকা আমাদের বাজেটে যা ছিল খরচ করতে পেরেছি এবং সদ্ব্যয় হয়েছে বলে আমি দাবি করছি, কারণ দেশে যা স্বাস্থ্যের ব্যবস্থা ছিল, জলের ব্যবস্থা ছিল, হাসপাতালের ব্যবস্থা ছিল, ডাক্তারের ব্যবস্থা ছিল, অন্যান্য চিকিৎসা সংক্রান্ত যেসমস্ত অসুবিধা ছিল তা আমরা ধীরে ধীরে অনেকখানি দূর করতে পেরেছি। যেমন টাকা আপনাদের এখান থেকে পাশ হবে এবং আমাদের এই খণ্ডিত পশ্চিমবঙ্গে স্বল্পায়তন সীমার মধ্যে সীমিত শক্তি নিয়ে পশ্চিমবঙ্গের যে ব্যয়বরাদ্দ আমাদের এখানে উপস্থিত করতে হয়, যার বেশি টাকা পাওয়া আমাদের এই অর্থনীতি বৈষম্যের যোগে পাওয়া সম্ভব নয়। এর থেকে যদি কিছু টাকা বেশি পাওয়া যেত তা হলে নিশ্চয়ই আপনারা যেসমস্ত পরিকল্পনার কথা এখানে বলেন, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার কেন হেল্থ সেন্টার হচ্ছে না, আমার কেন আরও বেশি জলের উৎস হচ্ছে না, এই যে দাবি, এই দাবির সম্পর্কে আমরা সম্পূর্ণ সচেতন, সম্পূর্ণ সজাগ, আমরা জানি আরও করতে পারলে, আরও দ্রুতগতিতে করতে পারলে আরও ভাল হয়। আমি এই কথাই বলতে পারি, স্বাস্থ্য দস্তরের কার্যকলাপ দেশ স্বাধীন হবার পর থেকে আজ অবধি দেখিয়েছেন ও সম্পূর্ণ যোগ্যতার পরিচয় তাঁরা দিয়েছেন, কৃতিত্বের পরিচয় এই ১২ বৎসর তাঁরা দিচ্ছেন এবং এখন পর্যন্ত। এই সৈদিনও আপনাদের চোখের সামনে যখন হাজার হাজার মানুষ এই কলকাতা শহরে উন্মুক্ত আকাশের তলায় আশ্রয় নিতে বাধ্য হয়েছিল দফায় দফায় উপস্থিত ১২।১৪ বৎসর ধরে আসার পরেও একটা ব্যাপক আকারে যে আক্রমণ হয় নি কোন সংক্রামক ব্যাধির তাতে আমি মনে করি স্বাস্থ্য দস্তরের জনস্বাস্থ্য কর্মীদের এটা অত্যন্ত নিষ্ঠা এবং সততার পরিচয়। আমি আপনাদের কাছে মোটামুটিভাবে এই ব্যয়বরাদ্দের দাবি উপস্থাপিত করলাম এবং আমি আশা করি, আমার দাবি মেজর হেড, ২৯—মোর্ডিক্যাল অ্যান্ড মেজর হেড ৩০—পাবলিক হেল্থ খাতের ব্যয়বরাদ্দ মাননীয় সদস্যরা সকলেই একমত হয়ে স্বিধাহীনচিত্তে পাশ করবেন।

[3-10—3-20 p.m.]

Demand for Grant No. 20

Mr. Deputy Speaker: Cut motions Nos. 4 and 43 are out of order. The rest of the cut motions are in order and I take it that I have the leave of the House to take them as moved.

Shri Bhadra Bahadur Hamal: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced to Re. 1.

Dr. Radhanath Chattoraj: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced to Re. 1.

Shri Abhoy Pada Saha: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced to Re. 1.

Shri Balai Lal Das Mahapatra: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced to Re. 1.

Shri Tarun Kumar Sen Gupta: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced to Re. 1.

Shri Kandru Majhi: Sir I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced to Re. 1.

Shri Kanai Pal: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced to Re. 1.

Shri Nikhil Das: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced to Re. 1.

Dr. Golam Yazdani: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced to Re. 1.

Shri A. H. Besterwisch: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced to Re. 1.

Shri Birendra Narayan Ray: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced to Re. 1.

Shri Copal Basu: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100.

Shri Subodh Chowdhury: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100.

Shri Jaleswar Hansda: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100.

Dr. Radhanath Chattoraj: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100.

Shri Lakhan Bagdi: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100.

Shri Tarun Kumar Sen Gupta: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100.

Shri Radhika Dhibar: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100.

Shri Dulal Chandra Mondal: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100.

Shri Jagat Basu: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100.

Shri Bejoy Pal: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100.

Shri Nani Bhattacharjee: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100.

Shri Sunil Das Gupta: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100.

Shri Tarapada Dey: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100.

Shri Gour Chandra Kundu: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100.

Shri Sudhir Chandra Das: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100.

Shri Sanat Kumar Raha: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100.

Shri Nimai Chand Murmu: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100.

Shri Mrigendra Bhattacharyya: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100.

Shri Bhakti Bhusan Mondal: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100.

Shri Benoy Krishna Chowdhury: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100.

Shri Hare Krishna Konar: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100.

Shri Girija Bhusan Mukherjee: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100.

Dr. Golam Yazdani: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100.

Dr. Narayan Ray: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100.

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100.

Shri Ganesh Ghosh: I beg to move that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100.

Demand for Grant No. 21

Mr. Deputy Speaker: All the cut motions are in order and I take it that I have the leave of the House to take them as moved.

Shri Deb Saran Ghosh: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced to Re. 1.

Shri Abhoy Pada Saha: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced to Re. 1.

Shri Haridas Chakravorty: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced to Re. 1.

Shri Balai Lal Das Mahapatra: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced to Re. 1.

Shri Nikhil Das: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced to Re. 1.

Shri Kanai Pal: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced to Re. 1.

Shri Gopal Basu: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced to Re. 1.

Shri Bhabani Mukhopadhyay: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Shri Dulal Chandra Mondal: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Shri Radhika Dhibar: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Shri Lakhan Bagdi: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Shri Tarun Kumar Sen Gupta: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Shri Jaleswar Hansda: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Shri Subodh Chowdhury: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Shri Deb Saran Ghosh: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Shri Sunil Das Gupta: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Shri Adwaita Mondal: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Shri Jiban Krishna Dey: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Shri Niranjan Sen Gupta: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Shrimati Ila Mitra: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Shri Tarapada Dey: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Shri Sanat Kumar Raha: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Shri Sudhir Chandra Das: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Shri Sunil Basunia: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Dr. Radhanath Chattoraj: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Shri Nagen Dolai: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Shri Mrigendra Bhattacharyya: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Shri Nimai Chand Murmu: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Shri Bhakti Bhusan Mondal: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Shri Mahananda Haldar: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Shri Bejoy Pal: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Shri Benoy Krishna Chowdhury: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Shri Nathaniel Murmu: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Shri A. H. Besterwitch: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Dr. Colam Yazdani: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Shri Girija Bhusan Mukherjee: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Shri Nani Bhattacharjee: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Shri Bhadra Bahadur Hamal: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Shri Ganesh Ghosh: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Shri Ganesh Ghosh: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

Shri Apurba Lal Majumdar: I beg to move that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100.

ডাঃ নারায়ণচন্দ্র রায়: মাননীয় সহকারী সভাপাল মহাশয়, এবারের বাজেট বক্তৃতায় স্বাস্থ্য খাতে খানিকটা নতুনত্ব আছে। সেই নতুন আমার এবং সকলের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছে। স্বাস্থ্য মন্ত্রী হিসাবে এবং আমাদের এখানে নতুন দেখলাম—এমন লোককে—নন-মেডিক্যাল ম্যান স্বাস্থ্য মন্ত্রী, সেই আমার নিজের বাস্তবিক ধারণা হয়তো সেই আমার আশা এবং ইচ্ছাটা তাঁর বক্তৃতায় প্রতিফলিত হয়েছে। কারণ অনেক সময় ডাক্তাররা টেকনিক্যাল কেসটির উপরে তাঁদের দৃষ্টি এবং মন নিবদ্ধ থাকে, স্বাস্থ্যমন্ত্রীর ডাক্তার না হলে তাঁর কাছে মিডওয়াইফারী কেস বা সার্জারী কেস বা টাইফয়েড কেস, সকল কেস এবং পীড়িত মানুষ, সেই জন্য একটা ইউনিফর্মিটি থাকে। সেইজন্য স্বাস্থ্যমন্ত্রী নন-মেডিক্যাল ম্যান হলে ভাল হয়, হয়তো তাই তাঁর বক্তৃতাটা আমার ভাল লেগেছে। এই বক্তৃতা মধ্য গত ৫-৬ বছরে বিরোধী পক্ষ এবং সরকারী পক্ষ থেকে অনেকগুলি বলার কথা এবং তা গ্রহণ করার কথা রয়েছে বলে আমার আনন্দ হচ্ছে। স্বাস্থ্যদপ্তর থেকে স্পষ্টভাবে বাংলার যে স্বাস্থ্য পরিস্থিতির যে গুরুত্ব তার একটা স্বীকৃতি রয়েছে। আমরা সকলে জানি আমরা ডাক্তারি করি, ১০-১২ বছরের মধ্যে এই বিষয়ে পরিবর্তন হয়েছে, সমস্ত ঘর উজড় করে হাসপাতালে চলে এসেছে। আজকে কোন ঘরে রোগী রাখবার জায়গা নেই। প্রসব করলে পোয়াতীকে রাখবার জায়গা নেই। মানুষ আশ্রয় চাচ্ছে সরকারী হাসপাতালে প্রসবের জন্য, রোগে সেবার জন্য, ঔষধের জন্য এবং চিকিৎসার জন্য। চিকিৎসা খাত তার ব্যয়, তার ঔষধের দাম এতো বেড়েছে যে তাতে সমস্ত অর্থ দেওয়া সম্ভব নয়। নানা কারণে আজ মানুষ হাসপাতালমুখী হয়েছে। আজকে জনশ্রুতি এমনই হয়েছে যে সরকারকে বলেও তার সন্নিবিধ করতে আমরা পারি না। আজকে যে পরিস্থিতির সম্মুখীন হতে হচ্ছে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে সভাপাল মহাশয়ের মাধ্যমে বলতে চাচ্ছি সেই গুরুত্বও আমি অবগত আছি। আজ অর্থ যে পরিমাণ দরকার এর ৫ গুণ অর্থ দিলেও হয় না। অর্থ নিশ্চয়ই দিতে হবে, কিন্তু তার সঙ্গে সেটা সবচেয়ে বড় কথা সেটা হচ্ছে যে যে জিনিস আমাদের আছে তার পুনর্গঠন দরকার, ম্যাকসিমাম ইউটিলাইজেশন অফ দ্যাট। এবং সেই সম্পর্কে আমার বক্তব্যটা সীমাবদ্ধ রাখবো। এই নতুন যুগে নতুন পরিস্থিতিতে নতুন রকমের চিকিৎসার ব্যবস্থা ঘরে হতে পারে না। এর ব্যবস্থা হাসপাতালে যদি করতে হয় তাহলে তার মধ্যে একটা সবচেয়ে বড় কথা হাসপাতাল আউট ডোর এবং ইন্ডোর, যার সম্বন্ধে আপনি বলেছেন, তাতে বর্তমান পরিস্থিতিতে এবং বর্তমান অর্থবলে আমি হয়তো এর চেয়ে বড় কিছু সাজেসন দিতে পারবো না। খালি দাবী করবো যে যতগুলি বেড করছেন অর্থাৎ যে যে বেড আছে তার চেয়ে বেশী করুন। অর্থাৎ প্রাইভেট হাসপাতাল যেগুলি আছে তা কেন থাকবে, এগুলি আপনারা নিজে নিজে নিজে। যেগুলি আছে সেগুলিকে কেন্দ্রীভূত প্রতিষ্ঠানের মধ্যে নিন, মানুষ তাতে আনন্দ পাবে, মানুষ তাতে সেবা পাবে এবং সংগঠন আরও সুন্দর হয়ে উঠবে। কিন্তু আমার ভাল লেগেছে আপনারা যে আউটডোরের উপর দৃষ্টি দিচ্ছেন। আমরা এদিক থেকে বার বার দাবী করেছিলাম আউটডোরের ব্যাপারে যে আপনারা মর্নিং এবং ইভিনিং সার্ভিস চালু করুন, আপনারা দিয়েছেন। সেটাকে আর একটু বড় করুন, সমস্ত জায়গায় সমস্ত হাসপাতালে সেটা করুন, হলে ইন্ডোর এবং আউটডোরে অনেকগুলি ইনভেস্টিগেশন হয়ে যাবে, তাহলে এর চেয়ে অনেক সন্নিবিধ হবে, সে বিষয়ে সন্নিশ্চিত। আমি আর একটা জিনিস যোগ করবো। আপনারা সোসিয়েল ওয়ার্কারের উপর আর একটু জোর দিন। আমরা দেখছি যে আউটডোরে যারা এসে বসে থাকে চিকিৎসার জন্য, সেখানে ডাক্তার-এর নাম্বার আপনারা বাড়ান, নার্সের নাম্বার আপনারা বাড়ান, তাতে সেবা হবে এবং সঙ্গে সঙ্গে যদি বেশ কিছু সেবক সেখানে দিয়ে দেন তাহলে কাজ আরও ভাল হবে। যারা ওয়েটিং রুমে বসে থাকেন দু'চার ঘণ্টা ধরে তাদের যদি

এই সেবকরা দুটো মিষ্টি কথা বলে কেমন আছেন জিজ্ঞাসা করে তাদের খবর নেয় তাহলে তারা বুঝে যে হাসপাতালে মায়া আছে, মমতা আছে, মানুষের মত ব্যবহার করছে। আমি এই সোসিয়েল ওয়ার্কারদের সম্বন্ধে যে সাজেশন এটা যোগ করতে চাচ্ছি।

আর একটা জিনিস, হাসপাতালের মূল বর্নিয়াদ হচ্ছে এই ক্লাস ফোর স্টাফ। এদের সম্বন্ধে যদি সুবিচার না করেন তাহলে মন্ডস্কল। এটাই হচ্ছে বাসদুকি, বাসদুকির যেমন পৃথিবী দাঁড়িয়ে আছে তেমনি এদের উপরই হাসপাতাল দাঁড়িয়ে আছে। এরা মাথা চাড়া দিলে সমস্ত হাসপাতাল কেঁপে উঠে। এদের ওয়ার্কিং আওয়ার্স কমিয়ে আট ঘণ্টা করতে হবে, এদের উপর একটু সুবিচার করুন। এদের মাইনে বাড়িতে হবে এদেরও মানুষের মত ব্যবহার করতে হবে, তাহলেই তারা অন্য লোকের সঙ্গে ভাল ব্যবহার করবে। আমি এটাই দাবী করছি যে তাদের প্রতি আমরা যে মানুষের মত ব্যবহার করছি এটা তাদের দেখতে দিতে হবে। আমি আমার বক্তব্য কয়েকটি কাটা কাটা কথার মধ্যে রাখলাম। এমন একটা যুগ ছিল যখন এল এম এফ ডাক্তাররা বাংলাদেশের গ্রামে গ্রামে দূরে দূরে থেকে চিকিৎসা চালিয়ে দিয়েছে। সেই লাইসেন্সসেট আমরা তুলে দিয়েছি, ইংরেজি যা চালিয়েছিল সেটা আমরা তুলে দিয়েছি। আজকে সমস্ত এম বি ডাক্তার হবার পর তারা গ্রামে যেতে চাচ্ছে না, সেই সব গ্রামাঞ্চলে কিছই দিতে আমরা পাচ্ছি না। বাইরে পাঠালে আজকে তারা পালিয়ে আসে। ডাক্তার অ্যাপয়েন্টমেন্ট পায় কিন্তু নানা টালবাহানা করে অনুপস্থিত থেকে যায়। সেজন্য আমার প্রস্তাব যে

Indian Medical Association

এর যে প্রস্তাব সেটা আপনারা বিবেচনা করুন। স্থানীয় ডাক্তারদেরই এই যে ব্যবস্থা নিয়েছেন সেজন্য অভিনন্দন জানাচ্ছি। এবং এর মধ্যে এটা গ্রহণ করতে বলছি এতে সত্যিই প্রগতিশীল কাজ হবে, তাদের পক্ষেও উপকার হবে। যে মানুষ গ্রামে বাস করে তাদের সেবা এই হাসপাতালে নেওয়া এবং এভাবে যে সংগঠন হবে এ বিষয়ে আমি নিশ্চিত। আমার বক্তব্যের মধ্যে আমি নতুন একটা প্রশ্ন রাখবো, অতীত দিনে যেটা নিউ সেট আপ বলতাম, আমি বার বার বলছি যে আপনারা আপনার ডিপার্টমেন্ট থেকে পুনর্বিবেচনা করুন, সেটা যে মঙ্গল করেনি না শিক্ষক হিসাবে, না সেবা হিসাবে, সেটা ভাববার সময় এসেছে। শিক্ষকদের মধ্যে ডাক্তারদের মধ্যে বিভিন্ন কেটেগরী করে করে দিয়ে আপনারা ভাল করেছেন কি মন্দ করেছেন আজকে পাঁচ-দশ বছর কেটে গেল ইন্ডেলুয়েট করুন, চিন্তা করুন। যদি প্রয়োজন হয় সেখানে আপনারা নতুন নতুন জিনিস সেখানে আপনারা করুন, নিউ সেট আপ, নিউ ক্যাডারের নিউ ক্লাসিফিকেশন এগুলি সম্বন্ধে আবার পুনর্বিবেচনা করুন। আর আমার বক্তব্যে প্রতিবার যেটা রাখি সেটা হচ্ছে আজকে এই অবস্থাতে যদি সব চেয়ে সুদৃষ্টভাবে মানুষের সেবা দিতে হয় তাহলে আমার কথা হচ্ছে ওয়েস্ট বেঙ্গল স্টেট থেকে যে যে মেডিক্যাল এ্যাপারেটাস যে যে সম্পদ আছে এগুলিকে নিয়ে কোন কেন্দ্রীয় সংগঠনের মধ্য দিয়ে সেটা বিকেন্দ্রীকরণ করলে কাজটা ভাল হতে পারে। আমার কাট মোশনে যে বক্তব্য ছিল সেটা ক্যান্সারের উপর ১, ২, ৩ করে আমার বক্তব্যগুলি রেখেছি। যেখানে যেখানে থেরাপিউটিক মেশিনারী আছে সেগুলি কেন্দ্রীভূত করুন। অনেক মেশিনারী যেগুলি ১৫-২০ ঘণ্টা কাজ করতে পারে, কোন জায়গায় হয়ত দু-ঘণ্টা কাজ করে আইডল হয়ে পড়ে রইল সেগুলি কন্সট্রোল বোর্ডে আনলে ছোট ছোট ক্যান্সার রোগ বিনা চিকিৎসায় যেগুলি রয়েছে তার যাতে ব্যবস্থা হতে পারে তার কথা ভাববার সময় এসেছে।

[3-20—3-30 p.m.]

আপনাদের তার সম্বন্ধে ভাববার সময় এসেছে। আপনারা সেন্সট্রাল বোর্ড কেন করবেন না? মালিকরা যদি অন্য জায়গায় ভেঙ্গে থাকেন এসব জায়গায় কেন জমিদারী রেখে দেবেন? এগুলিকে এক জায়গায় আনতে হবে। আপনারা সেখানে তাদের প্রতিনিধি রাখুন এবং সেসব ফল্টগুলির যাতায়াত ম্যান্ড্রিম কম্পিউট ফুল ইউটিলাইজেশান মানুষ পায় সেটার প্রতি লক্ষ্য করবার জন্য আমি দাবী করছি। আর একটা কথা বলছি যে কথটা গতবার উঠেছিল এবং গতবার স্বেচ্ছামন্ড্রীর মধ্যে একথা শুনিয়েছিলাম যে একটা সেন্সট্রাল ক্যান্সারালিটি ব্রক, সেন্সট্রাল ক্যান্সারালিটি হসপিটাল কোলকাতার মত একটা শহরে চাচের সামনে দেখতে

দেখতে ১০ বছরের মধ্যে সব বদলে গেল। এক রকমের টাউন ছিল সেটা এখন ইন্ডাস্ট্রিয়াল টাউন-এ পরিণত হয়ে গেছে। একটা রাস্তায় চলতে গেলে প্রতিদিন ৪টা পা ভাঙাচ্ছে। স্টেট বাস-এর কথা প্রতিদিন কাগজের কলমে দিতে আরম্ভ হয়েছে। সেইভাবে আমরা একটা, দুটো ক্যাজু-য়েলিটি ব্লক আরও আশা করতে পারি। আজ শহরের প্রকৃতি, রুগীর প্রকৃতি এবং মহামারীর রূপ বদলে গেছে। সেজন্য আমাদের স্বাস্থ্য সংগঠন থেকে কোলকাতা শহরে এবং মিউনিসিপ্যাল এলাকায় এই ব্যবস্থাকে নতুনভাবে ঢেলে সাজতে হবে। তার মধ্যে আমি কেন্দ্রীভূত হয়েছি আমার প্রশ্নটা যে ক্যাজুয়ালিটি ব্লক এক জায়গায় করলে হবে না, আপনাকে নর্থ-এ ফ্লুতে হবে, সাউথ-এ করতে হবে—তার মধ্যে আমি শুনোছিলাম শম্ভুনাথ পান্ডিত হাসপাতালের কাছে একটা ক্যাজুয়ালিটি ব্লক হবে। আপনার কেন উত্তরে আর একটা জায়গায় হতে পারে না? আপনারা কেন ইন্ডাস্ট্রিয়াল এলাকার সমস্ত ইনজুরি কেসেস নিতে পারবেন না? আপনারা কেন এ বিষয়ে সংগঠন করতে পারবেন না? ক্যাজুয়ালিটি হাসপিটাল-এ নিজের এ্যাপারেটাস বখানে হাসপাতালে ভর্তি হয়ে এক মাস পর এক্স-রে হবে, চিকিৎসা হবে—কিন্তু তার সমস্ত বগঠন থাকলে তাকে আর অপেক্ষা করতে হবে না। আমি শেষকালে অর্থোপেডিক সম্বন্ধে লব। আমি আপনাকে ভাবতে অনুরোধ করব যে কলকাতা শহরে হাত, পা ভাঙা বখানে প্রতিদিন রাস্তার উপর ১০টা করে হচ্ছে, সেখানে এক-একটা হাসপাতালে বেড কটা আছে হিসাব করে দেখুন। অর্থোপেডিক বেড যেমন বাড়তে হচ্ছে, তেমনি সার্জিক্যাল অর্থোপেডিক সম্বন্ধে নজর দিন। এরপর আমি টি বি সম্পর্কে বলব। টি বি সম্পর্কে শ্রুতিবীর আজকে নতুন দৃষ্টিভঙ্গী মানুষ বিশ্বাস করছে না। কেন না, আপনি টি বি হাসপিটাল-এ ভর্তি করে ট্রিটমেন্ট করে খানিকটা কমিয়ে দিতে পারেন। কিন্তু আপনার আউটডোর, ডিস্ট্রিক্ট হাসপিটাল-এ গেলে তাদের ঔষধ দেওয়াটা যেরকম নিষ্ঠুরতার সঙ্গে দেওয়া হয়, অবহেলার সঙ্গে দেওয়া—সেটা আপনারা বদল করুন। আমি কনক্রিটাল নাম করে ফলি যে সেখানে আইসোনেক্স দিয়ে, খাবার ট্যাবলেট দিয়ে বিদায় করে দেন। দেড় মাস দুই মাস পরে দেখে সেটা পরিবর্তন করে এবং তারপর অন্য ঔষধ ও খাবার ঔষধ ট্যাবলেট দিয়ে যে সেটা সেরে যায় একথা মানুষ এখন বিশ্বাস করতে শেখে নি। তাকে ইঞ্জেকশন দিলে যে ভাল হয় এটাই বিশ্বাস করছে। সেজন্য ডোমিসিলিয়ারী যদি করতে চান এবং আউট ডোর-এ যদি ফ্রি মেডিসিন দিয়ে হাসপাতালের ভাঁড় কমাতে চান তাহলে আউটডোর-এ বা অন্য জায়গায় টি বি মেডিসিন আইসোনেক্স, স্টেপটোমাইসিন-এর উপর জোর দিতে হবে। আপনারা স্টেপটোমাইসিন দিতে থাকুন তাহলে দেখবেন টি বি বেড-এর উপর অনেক ডিম্যান্ড কমে যাবে। সেজন্য আমি কনক্রিটাল বলছি যে স্টেপটোমাইসিন আরও একটু ভালভাবে বিতরণ করা হোক। এই কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করার সঙ্গে সঙ্গে একটা কথা বলতে চাই যে, যে আশার কথা তাঁর বক্তৃতার মধ্যে শুনলাম সেই সেই আশাগুলো যাতে ১২ আনা কার্বে পরিণত হয় সেটার দিকে লক্ষ্য দেবেন, না হলে সম্ভব, অসম্ভব এইরকম বক্তৃতা ১০ বছর ধরে বহু শুনোছি, কাজ কিছূ হয় নি।

Shri Sunil Das Gupta:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, স্বাস্থ্যমন্ত্রীর সুদীর্ঘ ভাষণের মধ্য দিয়ে পশ্চিমবঙ্গের বর্তমান স্বাস্থ্যনীতি সম্পর্কে আমরা ওয়াকিবহাল হলাম। তিনি অনেক কথা বলেছেন মেডিক্যাল এবং পাবলিক হেলথ সম্পর্কে। শ্রদ্ধে একটা বিষয়ের কথা আমাদের সামনে রাখলেন না দেখে আমি আশ্চর্য হলাম, সেটা হল আজকে সারা বাংলাদেশের মধ্যে আমরা দেখছি ব্যাপকভাবে খাদ্যে ভেজাল দেওয়া হচ্ছে। এই যে খাদ্যে ভেজাল দেওয়া হচ্ছে তার জন্য আমি মনে করি যে, আমাদের স্বাস্থ্য নষ্ট হচ্ছে এবং এটা যে কিরূপ ব্যাপক তা আমি ক্যালকাতা কর্পোরেশন-এর যে সংখ্যা আছে তা থেকে দেখাবো, এবং আপনার মাধ্যমে আমি তা মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে রাখছি। ৩,৭৩০টা জলের নমুনা ক্যালকাতা কর্পোরেশন নিরোঁছিল, তার মধ্যে ১,১৩৪টা জলের নমুনা অপরিষ্কার বলে প্রমাণিত হয়েছে, যেসব জায়গায় কলোরা, টাইফয়েড ইত্যাদি হয়েছে সেসব জায়গা থেকে নেওয়া হয়েছে। দুধের নমুনা ৮৪৪টা তার মধ্যে ৪৪টা ভেজাল হয়েছে, ঘি-র নমুনা নেওয়া হয় ১১৬টা তার মধ্যে ৪৫টা ভেজাল প্রমাণিত হয়েছে। তৈলের নমুনা ১,০৫১টার মধ্যে ৩১৫টা ভেজাল ও সাবুদানা ২৭টার মধ্যে ২৭টাই ভেজাল বলে অভিযুক্ত

হয়েছে। ডাল ৩০১টার মধ্যে ২২০টা ভেজাল বলে অভিযুক্ত হয়েছে। আজকে এই হচ্ছে ভেজালের অবস্থা, সব কিছুই মথোই ভেজাল চলেছে। খাদ্যে ভেজাল দেওয়ার জন্য শাস্তি দেবার যে আইন তার সংস্কারের কথা তিনি এই হাউসে ঘোষণা করুন এবং যাতে ভেজাল পরীক্ষা করিবার ব্যবস্থা হয় তার জন্য প্রতি জেলায় একটি করে লেবরেটরি স্থাপন করার প্রস্তাব তিনি তাঁর বক্তৃতায় রাখবেন এটা আশা করেছিলাম, কিন্তু অত্যন্ত আশ্চর্য হলো তাঁর কাছ থেকে সে ঘোষণা না শুনতে। আর একটা কথা, একটা নমুনা যদি ল্যাবরেটরিতে পাঠান হয় সেটা ৩-৪ মাস পরে পরীক্ষা হয়ে খাদ্য দপ্তরে ফিরে আসে। যার জন্য ভেজাল-কারীরা অপরাধ করবার অবাধ সুযোগ পায় এবং জনগণের স্বাস্থ্য নষ্ট হয়। এই কারণে অনুরোধ করবো যাতে ভেজাল ধরার জন্য আইনের সংস্কার করেন এবং ব্যাপকভাবে ব্যবস্থা অবলম্বন করেন। আমি আর একটা বক্তব্য মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে রাখতে চাই, সেটা হল তিনি মেডিক্যাল শিক্ষা সম্পর্কে—তিনি যদিও আমাদের হাউসে বলেছেন এই সম্পর্কে, আমি একটা কাট মোশান দিয়েছিলাম। আমাদের দাবী এই তৃতীয় পরিকল্পনা কালে আমাদের উত্তরবঙ্গে একটা মেডিক্যাল কলেজ স্থাপন করা হোক এবং সেটা কোচবিহারে স্থাপন করা হোক। আমি এই দাবীই আজ উত্থাপন করছি যে স্বর্গত মৃত্যুমন্ত্রী ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় আগে যারা কোচবিহারের সদস্য এম এল এ ছিলেন তাঁদের কাছে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন যে, মেডিক্যাল কলেজ কোচবিহারে স্থাপন করা হবে। কিন্তু সে প্রতিশ্রুতি আজ পর্যন্ত রক্ষা করা হয় নি। সেই কারণে মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে আবেদন জানাই অবিলম্বে উত্তরবঙ্গে মেডিক্যাল কলেজ স্থাপনের একটা ব্যবস্থা করুন। তৃতীয় কথা হচ্ছে টি বি হাসপাতাল সম্পর্কে। টি বি হাসপাতাল সম্পর্কে তাঁরা নীতির কথা ঘোষণা করেছেন। এই যে নীতির কথা, এটা আমরা পরিস্কার জানতে চাই। খাদ্যের অভাবে বা পুষ্টির অভাবে টি বি রোগ হয়। এরূপ রোগীদের আউটপেডার এর টেবল-এ ইজেকশন দিয়ে তাদের টি বি রোগ সারান বাবে না। যদিও আমি নিজে ডাক্তার নই তবু মনে করি তবু জানি টি বির একটা কারণ অপুষ্টি। আজকে টি বি হাসপাতালগুলিতে সিট বাড়ান উচিত। আমাদের কোচবিহারে যে টি বি হাসপাতাল আছে সেখানে ১৮টা বেড আছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি শুনলে আশ্চর্য হবেন সেখানে ৮৬টা রোগী থাকে। এর আগে স্বর্গত স্বাস্থ্যমন্ত্রী জীবনরতন ধর বলেছিলেন কোচবিহারের টি বি হাসপাতাল-এ ১২০টা বেড করা হবে। কিন্তু আজ পর্যন্ত সে কাজ আরম্ভ করা হয় নি। আমি অনুরোধ করবো যাতে এ কাজ আরম্ভ হয়। আমি আর একটি কথা বলছি যে, ধুবড়ীলিয়াতে প্রায় ৩০০টি বি পেসেন্টকে তাবুতে রাখা হয়েছে এবং তাবুতে রোদে-জলে তারা আছে, সরকারী টাকা স্যানিটান হওয়া সত্ত্বেও তারা টাকা পাচ্ছে না এবং তারা মৃত্যুর মুখে এগিয়ে যাচ্ছে। আমার কাছে তারা ছাঁবি পাঠিয়েছে। আমি আপনার মাধ্যমে স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে বক্তব্য পেশ করছি যে তিনি ধুবড়ীলিয়ার রোগীদের প্রতি নজর দিন যাতে তাদের সুব্যবস্থা হয়।

[3-30—3-40 p.m.]

আর একটা কথা আমি এই প্রসঙ্গে রাখতে চাই সেটা নন-রেজিস্টার্ড মেডিকেল প্র্যাকটিশনার যারা হাজারে হাজারে গ্রামের মধ্যে ছড়িয়ে আছে, আমরা জানি যারা শিক্ষিত ডাক্তার তাঁরা সহজেই গ্রামের মধ্যে যেতে চান না, সেইখানে এই নন রেজিস্টার্ড মেডিক্যাল প্র্যাকটিশনাররা সেখানে সেই সাধারণ মানুষকে ঔষধ খুঁটিয়ে দেয় এবং কিছুটা রিলিফ দেবার ব্যবস্থা করে। আমরা জানি কেন্দ্রীয় সরকার থেকে ১৯৬১ সালে এই নন রেজিস্টার্ড প্র্যাকটিশনারদের আইন অনুযায়ী রেজিস্ট্রেশন দেবার জন্য একটি বিল পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কাছে পাঠিয়ে দিয়েছিল, আজকে পর্যন্ত অত্যন্ত দৃষ্টির বিষয় সে সম্পর্কে সরকার কোন রকম ব্যবস্থা অবলম্বন করেন নি। সেই কারণেই মাননীয় মন্ত্রীকে অনুরোধ করবো যে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের সেই বিল অনুযায়ী নন রেজিস্টার্ড মেডিকেল প্র্যাকটিশনারদের যাতে রেজিস্ট্রেশন দেওয়া হয় সেই সম্পর্কে এই মেডিকেল ইউনিয়ন যে দাবী করেছে সেটা সম্পর্কে তাঁরা নজর দেবেন এবং কার্যকরী বিল এই বিধান সভায় এই অধিবেশনের মধ্যেই এমন তাদের দাবী সম্পর্কে ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন এই আমি আশা করবো। আমি, মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে এই বেসরকারী কতকগুলি

প্রতিষ্ঠানে যে ব্যাপকভাবে দুনীতি চলছে এবং আমাদের স্বাস্থ্য দপ্তর বছর বছর যাদের টাকা দিয়ে আসেন এবং সে সম্পর্কে তারা কোন নজর দেন না তারই একটা নিদর্শন আমি আপনার মাধ্যমে আমাদের স্বাস্থ্যমন্ত্রীর সামনে রাখবো। সেটা হল পশ্চিমবঙ্গ সমাজ সেবা সমিতি। সূদীলবাবু হাউসে আছেন, উত্তোজিত হবেন না, আপনি নিশ্চয়ই বস্তুতাবৃত্ত দেবার সময় তার জবাব দিতে পারবেন এই অনুরোধ আমি আপনাকে জানাবো। প্রথম কথা এই যে পশ্চিমবঙ্গ সমাজ সেবা সমিতি, এই সমাজ সেবা সমিতির কেন্দ্রীয় আইনমন্ত্রী অশোক সেন যার সভাপতি এবং আমাদের এই হাউসের মেম্বর ডাঃ সূদীল দাশগুপ্ত যার সম্পাদক, আমরা দেখে আসছি বাজেটের মধ্যে যে বিভিন্ন বছরে এই সমাজ সেবা সমিতি স্বাস্থ্য দপ্তরের কাছ থেকে হাজার হাজার টাকা পেয়ে থাকে। আপনি, মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, শুনেন অত্যন্ত আশ্চর্যান্বিত হবেন যে ১৯৫৮ সালে ভারতের প্রধান মন্ত্রী জহরলাল নেহরুর হাতে একটি বিল্ডিং কনস্ট্রাকশনের জন্য পাবলিক ডোনেশন হিসাবে ২ লক্ষ ৪ হাজার টাকা তুলে দেওয়া হয়। সেটা ইউনাইটেড ব্যাঙ্কের বাগবাজার ব্রাণ্ডে ফিল্ড ডিপোজিট ৪ পারসেন্ট সুদে জমা রাখা হয় এবং সূদীলবাবু যে বছর এই সমাজ সেবা সমিতির সম্পাদক নির্বাচিত হন তখন সুদে আসলে দাঁড়ায় ২ লক্ষ ৪০ হাজার টাকা। এটা ইয়ারমার্ক করা ছিল যে পশ্চিমবঙ্গ সমাজ সেবা সমিতির ভবন তৈরী হবে। কিন্তু মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি শুনেন অবাক হবেন যে সেই ২ লক্ষ ৪০ হাজার টাকা যেটা বিল্ডিং কনস্ট্রাকশনের জন্য ছিল তার থেকে ৪০ হাজার টাকা তুলে নিয়ে সেই সমাজ সেবা সমিতির অন্য কাজে ব্যয় করা হয় এবং যেটা সূদীলবাবুর আমলেই হয়েছিল। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি শুনেন আরো আশ্চর্যান্বিত হবেন যে বাকী যে ২ লক্ষ টাকা সেটা বাগবাজার ইউনাইটেড ব্যাঙ্কের ব্রাণ্ড থেকে সরিয়ে নিয়ে ইউনাইটেড ব্যাঙ্কের হেড অফিসে রাখা হয় এবং হেড অফিস থেকে সেই টাকা উইথড্র করা হয়। এটা অত্যন্ত দুঃখের কথা যে মাননীয় আইন মন্ত্রী, কংগ্রেস সী সভ্য অশোকবাবু, সে টাকা বসুমতী প্রেস কিনবার সময় খরচ করেন। আরো একটি কথা, মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার সামনে বলতে চাই। আমরা জানি যে ১৯৬১-৬২ সালে এই স্বাস্থ্য দপ্তর পশ্চিমবঙ্গ সমাজ সেবা সমিতিতে ৭৫ হাজার টাকা দিয়েছিল। সেটা দেওয়া হয়েছিল ডোমিসিলিয়ারি, ট্রিটমেন্ট এর জন্য। তখন আমরা দেখে আসছি যে চিকিৎসাপত্র ভাল হোত এবং সে সময় সেখানে পেসেন্টের সংখ্যা ছিল ৭৭৯টি। এবং এক্স-রে বিনা পরীক্ষা করা হোত। এবং সেই সময় কম্পাউন্ডারদের রোগীদের বাড়ীতে ঘরবার জন্য ৬ হাজার টাকা দেন। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি শুনেন আশ্চর্যান্বিত হবেন পশ্চিমবঙ্গ সরকারের সেই টাকা দেওয়া সত্ত্বেও আজকে তারা একটি সিস্টেম চালু করেছেন যে ৫ টাকা করে না দিলে পরে এক্স-রে তোলা হয় না। সেই এক্স-রে তোলবার জন্য যে স্কুটার কিনবার জন্য যে ৬ হাজার টাকা সরকার দিয়েছিলেন সেই ৬ হাজার টাকা দিয়ে আজ পর্যন্ত স্কুটার কেনা হয় নি। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি শুনলে আরো আশ্চর্যান্বিত হবেন যে ১৯৬২ সালে বরানগরে পশ্চিমবঙ্গ সমাজ সেবা সমিতির একটি ইউনিট তৈরী করবার জন্য মিনিষ্ট্র অফ রিহ্যাবিলিটেশন কেন্দ্রীয় সরকার থেকে ৩ লক্ষ ৫০ হাজার টাকা দেওয়া হয়। সেই ৩ লক্ষ ৫০ হাজার টাকা দিয়ে কাজ আরম্ভ হয় এবং সেই কাজের জন্য নিযুক্ত করা হয় কনসাল্টিং ইঞ্জিনিয়ার ডাঃ কে এন সিংহকে। এই সূদীলবাবু প্রমুখ কতকগুলি ব্যক্তি তার কাজে বারে বারে বাধা দেওয়া তে তিনি অশোকবাবুর কাছে অভিযোগ পেশ করেন, কিন্তু অত্যন্ত দুঃখের কথা অশোকবাবু, সে সম্পর্কে কোন ব্যবস্থা না করার ফলে সেই কনসাল্টিং ইঞ্জিনিয়ার সেই কাজ ছেড়ে চলে আসেন। এ. বি. মল্লিক অ্যান্ড কোং সেখানে বিল্ডিং কনস্ট্রাকশন করেছিলেন। এর মধ্যে সেখান থেকে সিমেন্ট চেরা বাজারে বিক্রি করে দেবার অপরাধে পুলিশ সেখানে মামলা করে, যার ফলে বিল্ডিং কনস্ট্রাকশন বন্ধ হয়ে যায় এবং পশ্চিমবঙ্গ সমাজ সেবা সমিতির কাজ আরো দুবার বন্ধ হয়ে যায় এই কারণে যে কন্ট্রাক্টার কাজ করে টাকা পাচ্ছে না। কিন্তু আমরা শুনেন আসছি যে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে টাকা তারা ড্র করেছেন, আজকে পর্যন্ত কন্ট্রাক্টারকে টাকা না দেবার জন্য কোন রকম কনস্ট্রাকশনের কাজ এখন হচ্ছে না। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আরো একটি অভিযোগের কথা আমি আপনার সামনে রাখছি। পশ্চিমবঙ্গ সমাজ সেবা সমিতি ডবলিউ এফটন জেমস ফাউন্ডেশন, নিউ ইয়র্ক, থেকে প্রতি বছর এক মিলিয়ন ডলার করে সাহায্য পায়। সেই সাহায্য দিয়ে তারা দুঃখ

রোগীদের বিনা পরসায় এক্স-রে, দুধ এই সব সরবরাহ করে। কিন্তু অত্যন্ত আশ্চর্যের বিষয় এই যে এত মিলিয়ন ডলার দিয়ে যে জিনিষপত্র আমদানী হয় সে সম্পর্কে কেন্দ্রীয় সরকারই লাইসেন্স দেন, পশ্চিমবঙ্গ সরকার সেটা থেকে সেলসট্যাক্স মাফ করে দেন এবং এই ফাউন্ডেশন তারা ফ্রেট চার্জ, কাস্টমস ডিউটি এই সব তারা দিয়ে দেয়, এর একমাত্র কারণ যে পশ্চিমবঙ্গের গরীব অধিবাসীরা বিনা পরসায় চিকিৎসিত হতে পারে, কিন্তু আপনি অত্যন্ত আশ্চর্যবৃত্ত হলে যাবেন যে ঐ মিলন সিনেমা হলে যে এক্স-রে প্ল্যান্টটি ছিল এতদিন পর্যন্ত, আমি আগেও বলেছি যে ৫ টাকা ডোনেশন ছাড়া সেখানে কোন রকম চিকিৎসা করা হত না, আজকে এখন পর্যন্ত সেই সিস্টেম চলে আসছে। এবং এই যে ডাঃ দাশগুপ্ত, আমাদের হাউসের সদস্য, তাঁর ভাগনে নীতিশ গুপ্ত, যিনি অর্গানাইজিং সেক্রেটারী, সেই দুর্নীতির মধ্যে এমনভাবে জড়িয়ে আছে, লাখ লাখ টাকার ঔষধ, লাখ লাখ টাকার পাউডার মিল্ক সম্পর্কে তাঁর নামে সেখানকার অ্যাসিস্ট্যান্ট সেক্রেটারী আর, এন, কর মহাশয় অভিযোগ করেন। আর, এন, করের অভিযোগের কোন প্রতিকার না হবার ফলে আর, এন, কর পদত্যাগ করেন এবং এ সম্পর্কে ডাঃ দাশগুপ্তের কাছে এবং অশোক সেনের কাছে স্পেসিফিক অভিযোগ করা সত্ত্বেও আর, এন, কর মহাশয় কোন রকম জবাব তাঁদের কাছে থেকে পান নি। এবং আপনি শুনেন অত্যন্ত আশ্চর্যবৃত্ত হবেন যে আজকে ১৯৬২ সালের জুলাই মাসের পরে এ পর্যন্ত সেই সমাজ সেবা সমিতির কোন জেনারেল মিটিং হয় নি এবং অডিটেড ব্যালান্স সিটও জেনারেল মিটিংএ পাশ করা হয় নি। এই প্রসঙ্গে আমি আরো একটি অভিযোগ আপনার সামনে রাখছি, এই সমাজ সেবা সমিতি সেই আমেরিকান ফাউন্ডেশন-এর কাছে থেকে যে গুঁড়া দুধ পায় সেই গুঁড়া দুধ বাথগেট কোং, ডালহাউসি, তার একটা গুদামের মধ্যে গুদামজাত করা হয় এবং ১৯৬৩ সালে বড়বাজারের রাজা কাটবাল সেটা চোরাবাজারে বিক্রি করে দেবার জন্য প্রাণে করে পাঠান হয় তখন পদুলিশ সেটা ধরে এবং রাজা ব্রজেন্দ্রনারায়ণ স্ট্রীটে ১০০ ব্যাগ মিল্ক পাউডার সেখানে ছিল এবং শুনেন আশ্চর্যবৃত্ত হবেন যে সুশীলবাবু সেটাকে সার্টিফিকেট দেন আনিফট ফর হিউম্যান কনজামশন বলে।

[3-40—3-50 p.m.]

কিন্তু একটি কথা আমি বলতে চাই, ঐ ব্যাগের উপরে লেখা ছিল কি?—১৯৬১ সালে যে দুধ তৈরী হয়, সেই দুধ কি করে আংশিকভাবে আনিফট ফর হিউম্যান কনজামশন হয় এবং যদি সেই দুধ সত্যিই আনিফট ফর হিউম্যান কনজামশন হয় তবে কেন ধাপাতে না নিয়ে গিয়ে বড়বাজারে নিয়ে যাওয়া হয়েছিল? পদুলিশ যে সম্বন্ধে এনকোয়ারী আরম্ভ করেছিল কার প্রচ্ছন্ন হস্তে সেই এনকোয়ারী বন্ধ হয়েছিল? আরও একটি অভিযোগ এই পশ্চিমবঙ্গ সমাজ সেবা প্রতিষ্ঠান সম্পর্কে আপনার সামনে রাখতে চাই। এই পশ্চিমবঙ্গ সমাজ সেবা সমিতির মহিলা শাখাকে, যার নেতা আমাদের কংগ্রেসী এম এল সি নৃসিংহপ্রসাদ সরকার ছিল তিনি এই মিল্ক পাউডারের কেলেঙ্কারীর জন্য সরকারের গোয়েন্দা দপ্তর কর্তৃক ধৃত হয়েছিলেন। শেষ কি হোল আমি ঠিক জানি না। সেখানে ডবলিউ বি ডি ৭৭৯ এই নম্বরের একটি জীপ গাড়ী পশ্চিমবঙ্গ সমাজ সেবা শাখাকে ব্যবহার করবার জন্য দেওয়া হয়। আমরা জানি যে সেই জীপ যখন ইলেকশনে শঙ্করবাবুর বিরুদ্ধে খাটোখাটি করছিল তখন তিনি ডাঃ রায়ের কাছে এ সম্বন্ধে নালিশ জানান। ডাঃ রায় নদীয়া জেলা কংগ্রেস কমিটিকে চিঠি দিয়ে সেই জীপ কলকাতায় নিয়ে আসেন। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, আপনি শুনেন আশ্চর্য হবেন পশ্চিমবঙ্গের সমাজ সেবা সমিতির সেই জীপ সেটা জনসাধারণের টাকায় ক্রীত এবং জনসেবার জন্য উৎসর্গীকৃত—সেই জীপ আজকে বসুমতী পরিহার নিজস্ব ব্যবসার জন্য খাটোখাটি করছে। আমি এই ছবি মনে রাখতে দিচ্ছি ডবলিউ বি ডি ৭৭৪৯—এখনও বসুমতী পরিহার প্রাইভেট কাজে খাটে। অশোকবাবুর নিজস্ব ব্যবসাতে খাটে। আপনি যদি পরীক্ষা করেন তাহলে দেখবেন যে এই জীপের জন্য গত দাঙ্গার সময় কারিফউ পার্মিট ইস্যু করা হয়েছিল গত দাঙ্গার সময় এই বসুমতী পরিহার নামে। এই বেসরকারী সেবামূলক প্রতিষ্ঠান যা আমাদের কংগ্রেসী নেতা, কংগ্রেসী মন্ত্রীরা পৃষ্ঠপোষকতা করে আসছেন তারই স্বরূপ। আমি মন্ত্রী মহোদয়কে অনুরোধ করবো তিনি অত্যন্ত উৎসাহের সঙ্গে আমাদের স্বাস্থ্য দপ্তরের কার্য গ্রহণ করেছেন—আশা করবো এই

সমস্ত দৃষ্টান্ত তিনি যদি উচ্ছেদ করতে না পারেন তাহলে পরে দেখবো সূৰ্ব্ব অস্বস্তিমিত হয়ে আসছে এবং সমস্ত উৎসাহ থেকে যেতে বাধ্য হবে। এই কথা বলে আমার স্বাস্থ্য বরাদ্দের উপর বক্তব্য শেষ করছি।

Point of Personal Explanation

শ্রীসদাশীলকুমার দাসগুপ্ত: উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে আপনার অনুমতি নিয়ে পারসোনিয়াল এক্সপ্লানেশনের মাধ্যমে সদাশীলবাবু যে সব কথা অভিযোগ করেছেন সে সম্বন্ধে আমি কিছু বলতে চাই। সদাশীলবাবু এই সমাজ সেবা সমিতির সম্বন্ধে যেসব কথা বলেছেন এর প্রায় সবগুলি অভিযোগ অসত্য। তিনি যদি একটু ভালভাবে আগে আমার কাছে এইসব এককোয়ার্টী করে এই তথ্যগুলি বিধানসভায় রাখতেন তাহলে ভুল ধারণা হতো না। তাঁকে যিনি এই তথ্যগুলি দিয়েছেন আমি বলতে পারি যে তিনি এক মস্তবড় সমাজ কল্যাণ প্রতিষ্ঠানের বিরুদ্ধে উদ্দেশ্যমূলকভাবে প্ররোচনা দিয়ে এই সব করবার চেষ্টা করেছেন। জীপটা বসন্তমতীর গ্যারেজে ধারাপ হয়ে পড়ে আছে। জীপটা চলবার মত অবস্থা নয়। রাস্তায় গাড়ী সব সময় চলে। দুধ সম্বন্ধে মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়.....

শ্রীজ্যোতি বসু: ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, অন এ পয়েন্ট অব অর্ডার—উনি যে পারসোনিয়াল এক্সপ্লানেশনে বলছেন.....

মি: ডেপুটি স্পীকার: হ্যাঁ—বেশী হয়ে যাচ্ছে—আমি বন্ধ করবার চেষ্টা করছি।

শ্রীজ্যোতি বসু: হ্যাঁ চেষ্টা করুন—কারণ এটা পারসোনিয়াল এক্সপ্লানেশন হচ্ছে না। হয় উনি বক্তৃতা দিন আপনি অ্যালাউ করুন—কংগ্রেসের টাইম থেকে—কারণ এটা যা উনি বললেন যে পয়েন্ট অফ পারসোনিয়াল এক্সপ্লানেশন—এটা কোন পারসোনিয়াল এক্সপ্লানেশন হচ্ছে না।

ব্রাহ্মণাল রাই: মি: স্পীকার, স্যার, প্রত্যেক সদস্যের পারসোনিয়াল এক্সপ্লানেশন দেবার আধিকার আছে। আমি মনে করি যে ডাঃ দাসগুপ্ত তাঁর পারসোনিয়াল এক্সপ্লানেশন নিশ্চয়ই দেবেন।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: উনি যে ইমপারসোনিয়াল এক্সপ্লানেশন দিচ্ছেন সেটা আপনি দেখুন।

মি: স্পীকার: আমি এখানে আছি, আমি দেখছি।

Mr. Das Gupta, you give your personal Explanation only.

শ্রীসদাশীলকুমার দাসগুপ্ত: আমি পারসোনিয়াল এক্সপ্লানেশনই দিচ্ছি—উনি যে অভিযোগ-গুলো করেছেন তা সম্পূর্ণ অসত্য—যদি আমাকে তা প্রমাণ করবার সুযোগ দেওয়া হয়—আমি এখানে সবার সামনে লিখিতভাবে আগামীকাল এককোয়ার্টী করতে আমি রাজী আছি। আমি বলছি যে এই সভা থেকে তিনজন লোক নিয়ে আপনারা এককোয়ার্টী করান—আমি সমস্ত চার্জ প্রমাণ করতে পারবো যে এই ঘটনা অসত্য। আমি এই প্রস্তাব আপনার কাছে রাখছি।

Voting on Demand for Grant

শ্রীদেবশরণ ঘোষ: মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় স্বাস্থ্য মন্ত্রী মহাশয়ের বক্তৃতার নির্বাস পান করে আমাদের জনসাধারণের স্বাস্থ্যের কোন উন্নতি হতে পারে কিনা জানি না, কিন্তু তাঁর বক্তৃতার নির্বাস পান করে এই কংগ্রেস সদস্যদের যে স্বাস্থ্যের কিছুটা উন্নতি হবে সে সম্পর্কে আমি নিঃশংস। পশ্চিমবঙ্গ সরকারের স্বাস্থ্য নীতি সম্পর্কে কোন কথা না কলাই ভাল, এতে দৃষ্টান্ত দিয়ে ধারা বয়ে চলেছে, এটাকে স্বাস্থ্য বিভাগ না বলে এটাকে অস্বাস্থ্য বিভাগ নামাকরণ বললেই আমার মনে হয় ভাল হত। যাই হোক আমি বাংলাদেশের পল্লী অঞ্চলে এই সরকারের স্বাস্থ্য নীতির ফলে কি অবস্থা দাঁড়িয়েছে সে সম্পর্কে কয়েকটি কথা আপনার মাধ্যমে বলতে চাই। মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানেন যে আমাদের দেশে অর্থাৎ বাংলাদেশে পান্ড ডাক্তারের

সংখ্যা লোক সংখ্যার প্রতি হাজারে একজন, কলকাতা সহরে এবং গ্রামাঞ্চলে প্রতি ৬০ হাজারে একজন। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন যে এই পর্যন্ত বাংলাদেশে প্রাথমিক হেল্‌থ সেন্টার যা তৈরী হয়েছে তার সংখ্যা হল ৪,১৪১টা। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপনি এবার বুঝতে পারবেন মাত্র কয়েকটি হেল্‌থ সেন্টারের মাধ্যমে পল্লী বাংলার স্বাস্থ্য পরিচালনা করা জনসাধারণের স্বাস্থ্য রক্ষা করা আদৌ সম্ভবপর নয়। যেখানে বাংলাদেশের পল্লী অঞ্চলে প্রতি ৬০ হাজারে একজন মাত্র শিক্ষিত ডাক্তার আছে স্বভাবতঃই আমরা বুঝতে পারি যে পল্লী অঞ্চলে বাংলাদেশের তিন-চতুর্থাংশ লোক বাস করে সেখানে মানুষ সরকারী সাহায্য ব্যতিরেকেই তাদের স্বাস্থ্যের ব্যবস্থা করতে হয়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপনি জানেন যে বাংলাদেশে ৩০ হাজারের মত নন-রেজিস্টার্ড প্রাকটিশনার্স আছেন যাদের সেবায় এবং পরিশ্রমে বাংলাদেশের লক্ষ লক্ষ মানুষ, গ্রামের লক্ষ লক্ষ গরীব মানুষ বেঁচে থাকে। গরীব মানুষের অল্প মূল্যের চিকিৎসার মাধ্যমে বাঁচতে হয় এবং এই বাঁচতে সাহায্য করছে বাংলাদেশের প্রায় ৩০ হাজার নন রেজিস্টার্ড প্রাকটিশনার্স।

[3-50—4-00 p.m.]

আমরা বাংলাদেশের নন-রেজিস্টার্ড চিকিৎসক সমিতির তরফ থেকে বেঙ্গল মেডিকেল ইউনিয়ন তরফ থেকে জানতে পারলাম যে কেন্দ্রীয় সরকার এদের লাইসেন্স দেবার জন্য একটা বিল আনয়ন করেছেন এবং সেই বিলটি সম্বন্ধে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কাছে সিদ্ধান্ত ও মতামত নেবার জন্য পাঠিয়েছেন। কিন্তু আমরা খুব দুর্ভাগ্যের সঙ্গে লক্ষ্য করছি যে ইউনিয়ন-এর তরফ থেকে তাদের যে দাবী দাওয়া অনেকদিন ধরে উপেক্ষিত আছে এবং কেন্দ্রীয় সরকার যে বিল আনার সম্পর্কে পরামর্শ দিচ্ছেন সে সম্পর্কে প্রায় এঁরা নীরব বললেই চলে। কিন্তু বাংলাদেশে নন-রেজিস্টার্ড প্রাকটিশনার্স যারা আইনত প্রাকটিশ করলে প্রায় পাঁচ হাজার টাকা পর্যন্ত জরিমানা দিতে হবে তাদের রেজিস্টার্ড না করলে প্রাকটিশ করলে এদের অবস্থা সম্পর্কে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কি সিদ্ধান্ত করেছেন? এবং ইউনিয়ন-এর তরফ থেকে যে পাঁচ দফা দাবী সরকারের কাছে ছিল আশা করি মন্ত্রিমহাশয় সে সম্পর্কে এই হাউসে বলেন। তারপর আমি এর আগেট বলেছি যে এই স্বাস্থ্য বিভাগকে অস্বাস্থ্য বিভাগ নামাকরণ করলে এর যথার্থ নামাকরণ হয় এবং এর যে কোন নীতি নেই, দুর্নীতিতে ভরে গেছে এই অভিযোগের সত্যতা প্রমাণের জন্য একটা উদাহরণ আপনার মাধ্যমে রাখছি। মুর্শিদাবাদ জেলার বেলডাঙ্গা থানায় যে হেল্‌থ সেন্টার আছে সেখানকার অবস্থা সম্পর্কে ২৫-২-৬৪ তারিখে আমার মনে হয় একটা দরখাস্ত পাঠিয়েছি মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে। সেখানকার অধিবাসী বিপদ রঞ্জন ধাড়ার স্ত্রী সেই হেল্‌থ সেন্টারে ভর্তি হয়, কিন্তু তাঁর স্বামীর অনুমতি না নিয়ে সেই রুগীকে অপারেশন করা হয়। অপারেশন-এর পরে স্থানীয় ডাক্তার বলে যে গার্জেন-এর ওপিনিয়ন নেবার জন্য। আপনার স্ত্রীর অপারেশন করা হবে, আপনি ওপিনিয়ন দিন। কিন্তু মজার ব্যাপার হচ্ছে যে গার্জেন-এর ওপিনিয়ন না নিয়ে অপারেশন হয়ে যায়। সেখানে একটা মরা সন্তান প্রসব করে তারপর ডাক্তার সেটা গোপনে চেপে যান এবং তাঁর স্বামীকে বলেন যে একে বহরমপুর হাসপাতালে নিয়ে যান। কিন্তু দুর্ভাগ্যের বিষয় যে সেখানে রুগী মারা যায়। এই স্বাস্থ্য বিভাগ সম্পর্কে পূর্নজন্মের অভিযোগ আছে বিশেষ করে সেখানকার ডাক্তার ও স্টাফ-এর সম্পর্কে যে এঁরা অতি অমানুষিক দুর্ব্যবহার করে এবং তাঁর ফলে হাজার হাজার লোক কষ্ট পাচ্ছে ও বিনা চিকিৎসায় মারা যাচ্ছে। আমার এই সুস্পষ্ট অভিযোগ সম্বন্ধে মন্ত্রিমহাশয় যেন উত্তর দেন। পরিশেষে স্বাস্থ্য বিভাগ সম্পর্কে, পানীর জল সরবরাহ সম্পর্কে যে ব্যবস্থা করা হয়েছে সে সম্পর্কে ২১টি কথা বলতে চাই। আমরা জানি প্রতি ৪০০ লোকের উপর গ্রামাঞ্চলে একটা করে পানীয় জলের কলের ব্যবস্থা আছে। সেখানে যদি এইরকম ব্যবস্থা করা হয় সরকারী কর্মচারীদের দৌলতে সেই সমস্ত টিউবওয়েল ২১ মাসের বেশী চালা থাকে না—যে ২০০ থেকে ২৫০ জন পিছু একটা করে টিউবওয়েল দিলে গ্রামাঞ্চলে পানীয় জলের যে অব্যবস্থা চলছে তা দূরীভূত হবে বলে মনে করি। আপনি জানেন যে সরকারী হাসপাতালগুলিতে বিশেষ করে টি বি হাসপাতাল-এ যে চিকিৎসার বন্দোবস্ত আছে তা প্রয়োজনের তুলনায় অত্যন্ত কম। আজ

দেশ থেকে ম্যালেরিয়া দূর হয়েছে বলে আমরা গর্ব অনুভব করব। কিন্তু তার চেয়ে ভয়াবহ রোগ বাংলাদেশের গ্রামাঞ্চলে ছেঁরে গেছে সেটা হচ্ছে টি বি, কিন্তু আজ পর্যন্ত এই রোগের ব্যাপারে কোন প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা হয় নি এবং যেটুকুন ব্যবস্থা হয়েছে সেটাও যথেষ্ট নয়। গ্রামাঞ্চলে হেলথ সেন্টার-এর মাধ্যমে টি বি ওষুধ বিলি করা হয় কিন্তু সেটা প্রয়োজনের তুলনায় খুব কম।

এবং মাননীয় সদস্য নারায়ণবাবু বলেছেন, মমতা নিয়ে, মায়া নিয়ে মানুষকে সেবার মন নিয়ে ওষুধ দেবার বা সেবার মন তা ঐ সরকারী কর্মচারীদের মধ্যে ঐ সব ডাক্তারখানায় পাওয়া যায় না। সেজন্য অনুরোধ করছি সে ব্যবস্থা হচ্ছে বাড়ানর যেসব ব্যবস্থা হচ্ছে, তাতে অন্ততঃপক্ষে যাতে সুশৃঙ্খল ব্যবস্থা হয়, যাতে ভাল করে লোকের কাছে ওষুধপত্র পৌঁছায় সে সম্পর্কে দৃষ্টি বৃদ্ধির জন্য অনুরোধ জানাই। আমরা জানি রোগীদের ওষুধপত্র বিশেষ করে ঐ টি বি রোগীদের ওষুধপত্র চুরি হয়ে বিক্রি হয়ে যায়, এ খবর আমার আছে। আমি আমার যে বক্তব্য আপনার মাধ্যমে রাখলাম আশাকরি মন্ত্রীমহাশয় আমার এ বক্তব্যের ব্যবস্থা রাখবেন।

Dr. Anath Bandhu Ray: Mr. Speaker, Sir, the Health Budget that has been presented along with the General Budget amounts to Rs. 15,51,18,000. There has been enhancement of the Budget figure this year by about Rs. 78 lakhs. This will help implementation of the developmental schemes. While supporting the demands for the Grants Nos. 20 and 21, Medical and Public Health as moved by the Hon'ble Health Minister, I want to make a few observations; but as the time is limited I have to confine myself only to the very salient points which require some remedial measures.

First and foremost, she has mentioned the preventive medicine, especially the arrangement which has been made in the rural areas. In the Budget I have seen that a good amount has been provided for cholera and other preventable diseases, but I find that there is no provision under the head, "the diseases, poliomyelitis, tetanus, diphtheria, typhoid, dysentery, etc." on which the health of the people in the rural area depends. They mostly affect the children. Our children are affected but in the Health Budget I find there is no provision at all. I hope that the Hon'ble Minister will make some provision.

A few months back we have had experience of widespread epidemic raging in the form of dengue in the metropolis of Calcutta and also in the rural areas. Dengue is caused by aedes mosquito, and it can be prevented by taking suitable and adequate measures for control of mosquitoes. We apprehend that in the next year there will be similar epidemic raging in Calcutta. Therefore, before the monsoon breaks it is necessary to take adequate precaution.

I am glad that Health Minister has shown sympathy for the control of leprosy.

[4-4-10 p.m.]

For leprosy Rs. 4 lakhs were provided in the last budget. In this budget also there is a provision of Rs. 4 lakhs more. The infected disease is found specially in certain areas. She has also mentioned about that. The societies which may be formed at the rural areas can help a lot, and they go a long way in checking the disease and finding out the disease. However a person may try to conceal it. I can say, for instance, Sir, if permitted by you, that in Bankura District we have started a Leprosy Society. Sir, You know that leprosy is a long suffering disease. If you just look at it, you will find that leprosy is like syphilitic disease.

It may remain suppressed for years together and in the fourth or fifth Chapter it appears on the scene. It is such a disease that you do not know in the early stage who is leprotic and who is not. For this purpose a more direct watch is necessary to adopt some measures for checking and controlling the disease. I hope that non-official societies which may be formed, as we have done in Bankura with the help of the Government, will be very useful. With the help of the Government it will be possible to have Societies elsewhere also just for controlling the disease and its rehabilitation, because it is a disease which can be treated in a domiciliary way. It can be treated by having built houses quite isolated from the people. You know, Sir, that leprosy is a disease which by prolonged contact only, can give rise to infection. Experiments have been done in Phillipine and other Islands where it has been found that leprosy could not be artificially produced. It requires a very close and direct and prolonged contact. If the leprosy patients are kept in an isolated building, they can be given domiciliary treatment. I hope that the Hon'ble Minister will sanction some expenditure in this direction under the Head, viz. Aid to the Societies.

Now, Sir, I come to cancer. It is a dreadful disease. It presents a dismal picture—rather a very alarming picture.

Nowadays Heart Disease tops the highest in seriousness. Next comes Tuberculosis. Then comes Cancer. So Cancer is a disease which has a strong grip over West Bengal. About 60 thousand of people are suffering from Cancer at the present moment.

(At this stage the blue light was lit.)

Sir, I want some more time. I have not yet been able to touch the salient points. So I would like to speak on them. However, I beg of you just to allow me a few minutes more. The Leader of the House and also our Chief whip and other members on this side may kindly allow some deduction from their own share.

Sir, what I am going to say is that 60 thousand of people are suffering from cancer at the present moment. It has been mentioned by the Health Minister that there are 160 beds for cancer patients in Chittaranjan Cancer Hospital, 20 beds in Medical College Hospitals and there are provisions for outdoor treatment in other Medical College Hospitals also. Now, Sir, just imagine whether these cancer centres can tackle the number of cases of cancer. This is impossible. So, it is high time that some other secondary centres in North Bengal and also in West Bengal specially in Bankura in Burdwan Division should be started. In Bankura there is a full-fledged Medical College and there was not only a proposal but it was decided to start a cancer centre there. I would request the Hon'ble Health Minister just to go through the previous records relating to cancer centre at Bankura for which about two lakhs of rupees was released from the foreign Sterling and it was decided to import a Caesian X-ray machine so that a cancer centre could have been started at Bankura. I would request the Hon'ble Minister just to go into this and to help if possible starting it in the immediate future. This would mean a great and real relief to the suffering people. Imagine the death rate from cancer—death is almost inevitable unless a patient gets a chance to go to hospital to be early diagnosed.

Similarly, besides cholera there are other diseases like Poliomyelitis, Tetanus, Diptheria which take a bigger toll of our population than cholera and small pox. They are preventible diseases; by mass vaccination these can be prevented. That is the only answer.

Sir, as the time is very short and as I am entrusted with the teaching, qualification and the practice of Ayurveda I shall only touch the most salient features of Ayurveda. I have been trying to impress upon the House the necessity of starting a full-fledged Ayurvedic Institution and I have been harping on the same tune for several occasions during the Budget Session to help the development of Ayurveda. In the Budget we find that for Ayurveda there has been an enhancement of rupees three lakhs and fifty thousand. It is also an enhancement upon the previous Budget, and from Centre's share there is 4 lakhs of rupees allotted for the development of Ayurveda. I would request the Health Minister just to enlighten me about the Centre's share in this Budget. Centre's share upto now has been Rs. 4 lakhs which has been budgetted for 1964-65 and also in the last Budget there was one lakh of rupees—altogether 5 lakhs of rupees. We find in the Budget that there are 15 lakhs on the State share. I hope the Health Minister will enlighten us how much we can expect out of the State share in addition to that of Centre's share so that we will be in a position to hope for the development and progress of Ayurveda. For Ayurveda there is the necessity of establishment of a College. With the College it is necessary to have a Research Centre and to have a Pharmaceutical department for that purpose it is necessary to have a ground, for gardening and also a herbarium and a museum. In addition to that an up-to-date Research Centre should be located along with the Ayurvedic College.. (at this stage red light was lit).

Sir, I thank you very much for allowing me so much time. But still it is very inadequate for me to express anything in detail—about any of these items. I again thank you, Sir.

14.10—4-20 p.m.]

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : মাননীয় স্বাস্থ্য মন্ত্রী, আমি স্বাস্থ্য সম্পর্কে যে চিঠি তুলে ধরেছি—অগ্রগতি সম্পর্কে—সেই সম্পর্কে আমি এই মন্তব্য প্রথমেই করতে চাই যে জনস্বাস্থ্য অবনতি নিশ্চয় হয়েছে। এতো হাসপাতাল, এতো নলকূপ এতো স্বাস্থ্যের জন্য ব্যয়, ঔষধপত্র দেওয়া সত্ত্বেও এটা অস্বীকার করবার উপায় নেই যে গ্রামাঞ্চলে যদি যান তাহলে দেখবেন যে সত্যিকারের জনস্বাস্থ্য যাকে বলে সেটা যে দূর্ভিক্ষক্লিষ্ট চেহারা দিনের পর দিন তারা মরণের মুখে শেষ হতে চলেছে। জনস্বাস্থ্যের আরও অবনতি ঘটেছে। এটা স্বীকার করি যে ম্যালেরিয়ার উচ্ছেদ হয়েছে কিন্তু তার সঙ্গে সঙ্গে এটা স্বীকার সকলেই করবেন যে যক্ষ্মার লেলিহান জিহ্বা আমাদের গ্রাস করতে চলেছে। তা প্রতিরোধ করবার যে ব্যবস্থা থাকা দরকার তার অপ্রচুরতা আমরা লক্ষ্য করছি। সেই বিষয়ে আমার কিছু মন্তব্য রাখতে চাই—আমাদের সার্জেশন ভেজালের কথা আমার বন্ধু সুদীর্ঘাব্যবস্থা বিশেষ করে বলেছেন—ভেজাল বেড়ে চলেছে। জনস্বাস্থ্য থাকবে কি করে যদি ভেজাল খাদ্যের প্রসার লাভ করে? কোন গ্রামাঞ্চলের মেলাতে যদি যান তাহলে দেখবেন যে সরষের তেলের গন্ধে সেখানে প্রবেশ করাই দায়। এতে জনস্বাস্থ্য কখনও ভাল হতে পারে না। পানীয় জলের কথা তুলি—আমি আনন্দিত হলাম একটি ঘোষনাতে যে চার শত লোকের ভিত্তিকে ছেড়ে দুই শত লোকের ভিত্তিতে জল দেবেন—৩০।৪০।৬০ বিচ্ছিন্নভাবে যেকোন পাড়াতে জল দেবেন।

এই যে আপনারা ৪০০ লোকের ভিত্তিতে ডেভেলপমেন্ট কমিটি করেছেন, অর্থাৎ ৪০০ লোকের ভিত্তিতে আমরা দেব তাও হয় না। ২০০ লোকতো দুইয়ের কথা, বিচ্ছিন্ন গ্রামেতো দুইয়ের কথা, পানীয় জলের দারুণ অভাব সেখানে রয়েছে এবং সেখানে ট্যাঙ্কের ব্যবস্থা নাই, সেখানে নলকূপ হয় নি, ব্যবস্থা করা দরকার। এবং আপনারা যেকথা উঠেছে যে নলকূপগুলি অনেক জায়গায় অচল হয়ে পড়ে আছে, আমি এখন জোরের সঙ্গে বলছি, মন্ত্রী মহাশয় সেবারে প্রতিবাদ করছিলেন, তিনি একথা স্বীকারই করেছিলেন যে ১৫ পারসেন্ট অচল হয়ে আছে।

যদি ১৫ পার্সেন্ট অচল হয়ে থাকে তাহলে কি করে জল সরবরাহ হবে কি করে পানীর জলের কন্ট দূর হতে পারে সেটাতো কল্পনাও করতে পারি না। এবং ডেভেলপমেন্ট কমিটির নলকপগদুলি ট্যাকটিক সারাবার কথা নয়, সের্গুলো তুলে আবার কে বসাবে? ওয়াটার স্যাম্পাই ডিপার্টমেন্টের কথা উঠেছে কে বসাবে সেটা স্বাস্থ্য দপ্তর থেকে পরিস্কার করে ঘোষণা করা হয় নি। আমি সে বিষয়ে জানতে চাইছি। একথা আমি পরিস্কার ঘোষণা করতে চাইছি পশ্চিম বাংলায় যেখানে এত জমির সংকট সেখানে স্বাস্থ্য কেন্দ্রের জন্য তারা যে ২০ বিঘা জমি দাবী করছেন সেখানে কোথা থেকে পাবেন, প্রাইমারী হেল্থ সেন্টারের জন্য কে এত জমি নষ্ট করতে পারে? উঁচু জমিই বা কোথায় এত আছে? হয়ত বাড়গ্রাম এলাকায় বা পাহাড়ী এলাকায় এইরকম কোথাও কোথাও এই রকম জমি পাওয়া যেতে পারে, কিন্তু ২০ বিঘা জমি না হলে হেল্থ সেন্টার হতে পারবে না এই যে কন্ডিশন এটা চলতে পারে না, এই জমি সংকটের সমস্যা এটা কখনো হতে পারে না। এটাকে ১০ বিঘা কি আরও কম করুন। টাকা দিয়েছে অনেক কিন্তু এজন্যই অনেকগুণি হেল্থ সেন্টার হতে পাচ্ছে না। যক্ষ্মা রোগীকে যদি বাঁচাতে চাই তাহলে স্বীকার করেছেন যে দুধ দেবেন কিন্তু আমি বলছি বাইরে থেকে যাদের স্ট্রিটমেন্ট হচ্ছে সেই সেন্টারগুলিতে যদি ঔষধ দেবার ব্যবস্থা করেন তাদের পথের জন্য বরাদ্দ করে দেন তবে গরীব রোগীরা বাঁচতে পারে, যে সমস্ত যক্ষ্মা রোগীদের শয্যা দিতে পাচ্ছেন না তাদের সরকারী টাকায় পথ্য দিন তাহলে তারা রক্ষা পেয়ে যেতে পারে। এটা আমি দাবী করছি। নন-রেজিস্টার্ড ডাক্তারদের সম্বন্ধে যে কথা উঠেছে এবং অনেক বন্ধু যে কথা তাদের সম্বন্ধে বলেছে আমি এটা সমর্থন করি। বেঙ্গল মেডিকেল এসোসিয়েশন-এর পক্ষ থেকে যে দাবী তুলেছে সেটা নিশ্চয়ই বিবেচনা করে দেখা দরকার। যেখানে ডাক্তার পাওয়া যায় না, সেখানে ভাল চিকিৎসক গ্রামে চিকিৎসা করতে রাজী হন না, সেখানে এই নন-রেজিস্টার্ড ডাক্তাররা অনেক সময় যথেষ্ট উপকার দেন, সেখানে তাদের স্পেশাল ট্রেনিং কোর্স করে নিয়ে তাদের শিক্ষিত করে নিয়ে তাদের গ্রামে শিক্ষার সুযোগ দেওয়া উচিত বলে মনে করি। আমি এই দাবী সম্পূর্ণ সমর্থন করি। শেষে কেলেঙ্কারীর কথা দুঃখের সঙ্গে বলতে বাধ্য হচ্ছি। এই কেলেঙ্কারী যদি বন্ধ না করতে পারেন যদি ধরতে না পারেন তাহলে বিশ্ব রাষ্ট্রসংঘ যাদের কাছ থেকে আমরা দুধ পাই, ইউনিসেফের কাছ থেকে যে দুধ পাই তাদের কাছে দুধ দেখাবার উপায় নাই। কেন না আমেরিকার রাষ্ট্রদূত মিঃ গলব্রেথ দুঃখ করে বলেছেন যে বাজারে যে গুঁড়ো দুধ অর্থাৎ আমরা যে গুঁড়ো দুধ দিই শিশুর খাদ্যের জন্য সে একই দুধ এটা কম লজ্জার কথা নয়। এই গুঁড়ো দুধের ব্যাপারে আমাদের কাঁথি মহকুমায় মেডিকেল টোলের কথা শুনুন, সেখানে যে কর্মকান্ড ঘটেছে সেটা শুনলে আপনি অবাক হবেন। সেখানে ১৯৬২-৬৩ সালে ১০,০২৮ পাউন্ড দুধ গেছে, সেগুলি ২৪টি হাসপাতালে দেওয়ার কথা। কিন্তু সেগুলি সেখানে না দিয়ে সব ক্লাবগুলিকে দিয়ে দিয়েছে, ৬টিকে মাত্র দিয়েছে, কংগ্রেসের লোক তারা ভূয়া ক্লাব সৃষ্টি করে ১৬টি ক্লাবের নামে সমস্ত দিয়ে দিয়েছে। পুন্ডলিশ এনকোয়ারী হচ্ছে এবং এনকোয়ারী করে তাতে লিখেছে—

"I held enquiries into the allegations from different sources. It transpired that the authority has distributed milk powder in huge quantities to the persons who expressed themselves as Secretaries of some Sangha, Club and political parties, such as Krishak Sangha and arranged to get certificates to the effect from local C.O.S. and B.D.O., etc., anyhow. It was found that in some areas there was no existence of any such Sangha or Club as mentioned in the Distribution Register of the C.M.O.'s office, Midnapore. No account showing distribution has been maintained by any party. None of the Secretaries could show me the Register of Demand."

এটা হচ্ছে একজন ডি. ই. বি. অফিসারের রিপোর্ট। বলেছে তোমরা সাবধান হও। এ সত্ত্বেও তারা বাণী মিলন সংঘকে তার দুধ দিয়েছে, ৭০০ পাউন্ড তারা লিখে দিয়েছে এই কোম্পানি এ্যানসারে আপনারা প্রত্যেকে দেখুন, আর এই সমস্ত ভূয়া তালিকা একবার হেলের নামে, একবার বাপের নামে, আর এক ছেলে তার বড় ছেলে, এই সমস্ত সেখানে হয়েছে আপনি স্পীকার

1964]

DEMAND

মহাশয় দেখতে পাবেন, এবং সেই ৭০০ পাউন্ড দ্রুত চুরি হয়েছে, আমি কার্ড দেখাবো, তাতে লম্বাই হয় নি। এইরকম বহু ক্রাভ সার্ভিস করে ১৪,০০০ হাজার পাউন্ড সুধের মধ্যে তারা ১০ হাজার পাউন্ড দ্রুত তারা চুরি করেছেন, লোপাট করেছেন।

On Point of Privilege: Ruling of Mr. Speaker, re.: Contradictory statements of the Chief Minister

Mr. Speaker: I have to give my ruling on certain statements and contradictory statements made on the floor of this House by some honourable members on both sides of the House.

A point of privilege has been raised by Shri Apurba Lal Majumdar on the 25th February last. Other honourable members, including Shri Jyoti Basu, Leader of the Opposition, spoke in support of the same. This point of privilege has been raised on the following facts: In connection with the debate on Governor's Address Shri Apurba Lal Majumdar read a letter said to have been signed by one Shrimati Momota Pal alleging certain criminal acts on the part of the Police, and made statements thereon. The Hon'ble Chief Minister while replying to the debate on the Governor's Address read a counter letter said to have been signed by Shrimati Momota Pal and he also made a statement thereon contradicting the statement made by Shri Apurba Lal Majumdar on the 25th February last. Shri Majumdar raised a Point of Privilege regarding this contradictory statement and read a further statement alleged to be under the signature of Shrimati Momota Pal stating therein the circumstances under which the writing read by the Hon'ble Chief Minister was procured, and re-affirmed the statement made by her in the first letter produced by Shri Apurba Lal Majumdar.

[4-20-445 p.m.]

In my opinion, no case of breach of privilege has been made out and, therefore, no steps can be taken in the matter. The whole question reduces itself to one statement by the honourable member and a contrary statement made by the Hon'ble Chief Minister, which was further refuted by the honourable member who had first brought this matter before this House. All such statements were made basing on different signed statements made by Shrimati Momota Pal, though the statement in the paper read by the Hon'ble Chief Minister was contradictory to the original statement.

No point of privilege can lie on the statements and counter-statements made by the honourable members on the floor of the House. In the House of Commons there is no precedent for raising a point of privilege on inaccuracies of replies or statements made in the House. In the Lok Sabha, on the 13th February, 1958, the Speaker, following ruling given by Shri Mavalankar on the 23rd March, 1951, refused to admit a similar question of privilege holding that on question of breach of privilege was involved in the making of alleged inaccurate statements by the Ministers in the House in answer to questions or otherwise.

Accordingly, consent to raise this matter as point of privilege is refused.

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes]

[After adjournment]

4-45-455 p.m.]

DEMANDS FOR GRANTS

Grant No. 20—Major Head: 29—Medical and Grant No. 21—Major Head: 30—Public Health.

Shri Lakhan Bagdi:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি রানীগঞ্জের গ্রামের জলের অভাবের কথা বলবো। সেখানে মানুষ ৩।৪ মাইল দূর থেকে জল নিতে আসে। তাদের কন্ঠের কথাই আমি ভুলে ধরবো। ৫টা ইউনিয়ন বোর্ডের মধ্যে যে বিভিন্ন গ্রাম রয়েছে তাতে জলের সুব্যবস্থা সরকার করতে পারেন নি। যার জন্য সেই অঞ্চলের লোকেরা পুকুরের জল, কুয়ার জল খেয়ে জীবন ধারণ করে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আপনি জানেন যে, গ্রীষ্মকালে অনেক কুয়ায় ও অনেক পুকুরে জল থাকে না এবং যা বা থাকে তা দূষিত হয়ে যায়, যার ফলে নাকি দেশের জনসাধারণের নানাবিধ রোগ হয়। সেখানে এর ফলে কলেরা মহামারীরূপে দেখা দেয়। আমি সরকারকে বলবো যাতে গ্রামাঞ্চলে জল যেতে পারে তার ব্যবস্থা যাতে হয়, যাতে কলেরা মহামারীরূপে না দেখা দেয় তার প্রতি যেন দৃষ্টি দেন। রানীগঞ্জ থানার এগরা ইউনিয়ন বোর্ড কতকগুলি গ্রামে জলের খুব অভাব। সেটার প্রতি যদি নজর দেন তাহলে ভাল হয়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আপনি জানেন যে, রানীগঞ্জ সহরে জল সরবরাহের জন্য দামুদরের উপর যে ওয়াটার ওয়াক্স তৈরী করা হচ্ছে সেই ওয়াটার ওয়াক্স-এর যে পাইপলাইন গেছে তা এগরা ইউনিয়ন বোর্ডের এবং কয়েকটি গ্রামের কাছ দিয়ে গেছে, যদি সেই পাইপলাইন থেকে লাইন দিয়ে দেওয়া হয় তাহলে কয়েকটি গ্রামের লোকের পানীয় জলের কষ্ট দূর হতে পারে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আর একটা কথা বলবো যে, রানীগঞ্জ সহরে একটা হেলথ সেন্টার আছে। সেখানে ৬০।৬৫ হাজার লোকের বাস সেই হেলথ সেন্টারে ঔষধপত্র পাওয়া যায় না। সেখানে গরীব সাধারণ মানুষ চিকিৎসার জন্য যায়। কিন্তু সেখানে সাধারণ নিষাঁস ও টেবলেট ছাড়া আর কিছু পাওয়া যায় না। অসুখ হলে তাহা প্রেসক্রিপশন করে দেন, হাঁসপাতাল থেকে ইনজেকশন ও দামী টেবলেট দেওয়া হয় না, তাদের কিনতে হয়। কিন্তু তারা তা পয়সার অভাবে কিনতে পারে না। ফলে তারা অকালে মৃত্যুর মুখে পতিত হয়। আমি আপনার মাধ্যমে বলতে চাই যে, যারা ঔষধপত্র কিনতে পারে না, যাদের গুরুত্বপূর্ণ অসুখ তাদের যদি স্বাস্থ্য কেন্দ্র হতে ঔষধ এবং ইনজেকশন যা প্রেসক্রিপশন করে দেওয়া হয় তা যদি তারা পায় তাহলে তাদের সুবিধা হয়। আমি আর একটা কথা আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিমহাশয়কে জানাতে চাই। রানীগঞ্জের ৪।৫টি ইউনিয়ন বোর্ডের মধ্যে কোন গ্রামের মধ্যে হেলথ সেন্টার নেই যাতে গ্রামের লোকেরা চিকিৎসা করতে পারে। যারা পয়সাওয়ালা লোক তারা প্রাইভেট ডাক্তার দিয়ে চিকিৎসা করান কিন্তু যারা গরীব লোক তাদের জন্য যদি হেলথ সেন্টার না হয় তাহলে তাদের চিকিৎসা হয় না, তারা একটুও ঔষধপত্র পায় না। আমি আর একটা কথা এখানে রাখতে চাই তা হল আসানসোল মহকুমার জলকন্ঠের কথা। আমি আশা করি আপনি তা জানেন।

গত ৭।৮ বৎসর পূর্বে আসানসোল অঞ্চলের জন্য একটি ৪ কোটি টাকার স্কীম গ্রহণ করা হয়েছিল। সেটা বাংলা গভর্নমেন্টও নিয়েছিলেন এবং বিহার গভর্নমেন্টও সেই রকম একটা স্কীম নিয়েছিলেন। কিন্তু বিহার গভর্নমেন্ট সেটিকে কার্যকরী করেছে অথচ বাংলা গভর্নমেন্ট সেটি এখনও করতে পারেন নি। এই স্কীম-এর জন্য বেশীর ভাগ টাকা, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, কোলিয়ারী ওয়েলফেয়ার অর্গানাইজেশন, টাকা দেবার যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন বাংলা-সরকার তা গ্রহণ ত করেনই নাই এবং তার স্কীমও তাঁরা প্রস্তুত করতে পারেন নাই। আমি আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিমহাশয়কে বলতে চাই যে, আসানসোলের যে জলকন্ঠ রয়েছে এবং গ্রীষ্মকালে তাদের যে জলের জন্য অসুবিধা হয়, যাতে তাড়াতাড়ি ঐ স্কীম আসানসোলে চালু করা হয় সেদিকে আমি তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন যে আমাদের ঐ ৪।৫টি যে ইউনিয়ন বোর্ড আছে সেখানে প্রস্তুতি সদন কোন খানে নাই। আমি সেদিকে মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যাতে করে প্রস্তুতি সদন সেখানে তৈরী হয় এবং যাতে করে ঐদিক দিয়ে তারা সুবিধা পায় সেদিকে যেন লক্ষ্য রাখেন। এই বলে আমার বক্তব্য আমি শেষ করছি।

Shri Adwaita Mondal:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, জাতীয় জীবনে চিকিৎসার চাহিদা অত্যন্ত জরুরী চাহিদা। দরিদ্র ও অগণিত জনসাধারণের জন্য, যারা খেটে খায়, সময় পায় না, তাদের চিকিৎসার দায়িত্ব মিটাতে আজও পর্যন্ত চিকিৎসার ধারাকে বিকেন্দ্রীকৃত করা হইল না। গ্রামবাসীদের বহু দূর-দুরান্তে ঔষধ নিতে, চিকিৎসা করাতে যেতে হয়। কিন্তু গিয়েও সবাই ঠিকমত চিকিৎসা পায় না। হাসপাতালে স্থান ত থাকেই না, বহু প্রকারের ঔষধও থাকে না এবং লোক বেশী, ব্যবস্থা সামান্য, ফলে অগণিত লোককে ঘণ্টার পর ঘণ্টা বসে থাকতে হয়। গ্রামাঞ্চলের ডাক্তারখানাগুলি ক্ষতিগ্রস্ত অকেজো। গ্রামের লোক যারা সহরে সদর হাসপাতালে আসে তারা স্থানভাবে অবিরত ফিরে যেতে থাকে। চিকিৎসা পাওয়া অগণিত লোকের ভাগ্যে দৃষ্কর হয়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, পূর্নুলিয়া জেলায় কুষ্ঠ রোগ অত্যন্ত ভয়াবহ আকার ধারণ করেছে। সারা দেশের মধ্যে পূর্নুলিয়া জেলা কুষ্ঠ রোগে সবচেয়ে বিপন্ন। কিন্তু এই রোগের চিকিৎসার জন্য নামমাত্র ব্যবস্থা ছাড়া কার্যকরী ব্যবস্থা কিছুই নাই। গ্রামাঞ্চলে কুষ্ঠরোগের চিকিৎসার ব্যবস্থা নিতান্ত অনুপযুক্ত বলে বহু কুষ্ঠরোগী বহুবিধ লাজুক সহ্য করে ট্রেন-এ চেপে সহরে আসে চিকিৎসার সুযোগ নিতে। কুষ্ঠরোগ চিকিৎসায় মিশনারীরা প্রশংসনীয় কাজ করেছে এবং করছে। আমাদের দেশের সরকার এই দারুণ সমস্যার প্রতিকারের শোচনীয় ব্যর্থতা ও অব্যোমতার পরিচয় দিয়েছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যক্ষ্মা রোগও দ্রুত বাড়ছে। পূর্নুলিয়া জেলা অত্যন্ত দরিদ্র জায়গা, পুষ্টির অভাবে বহু লোক সেখান থেকে যক্ষ্মা রোগগ্রস্ত। পূর্নুলিয়া জেলায় নামমাত্র কয়েকটি বিদ্যালয় আছে। ফলে পূর্নুলিয়া জেলার দরিদ্র লোকেরা ঘোরতর ভাবে বিপন্ন হচ্ছে। চিকিৎসা বিষয়ে বহু অভিযোগ উত্থাপিত ও প্রকাশিত হয়েছে। সে সবের তদন্ত বা প্রতিকারে সরকার নীরব। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে একটা কথা মন্ত্রিমহাশয়কে জানাতে চাই যে বিগত নভেম্বর মাসে আমার ছেলেকে কুকুরে কামড়িয়েছিল। কিন্তু স্থানীয় ডাক্তারের পরামর্শক্রমে পূর্নুলিয়া সদর হাসপাতালে ৭ বার ধরে যাওয়া আসা করে তার কোন প্রতিকার ই নি। ওখনে কুকুরে কামড়ানর ঔষধটা পর্যন্ত নাই। এইটুকু বলে আমি শেষ করছি।

-55-5-05 p.m.]

Shri Monoranjan Baksi:

মাননীয় স্পীকার, স্যার, আজকে আমাদের মাননীয় মন্ত্রিমহোদয় স্বাস্থ্য খাতের যে ব্যয় বরাদ্দ উপস্থিত করেছেন সে কথা বলতে গিয়ে আজকে একথা অস্বীকার করবার উপায় নেই যে পশ্চিমবঙ্গে গ্রামাঞ্চলে কিছু কিছু স্বাস্থ্যকেন্দ্র তৈরী করবার একটা প্রচেষ্টা তাঁরা করেছেন। কিন্তু সেই সমস্ত স্বাস্থ্যকেন্দ্র তৈরী করতে গিয়ে যে রাজনীতির খেলা সুরু করেছেন সেটা আমি বর্ধমান জেলার আউস গ্রাম থানার আউস গ্রাম উন্নয়ন ২নং সংস্থার যে প্রাইমারী হেলথ সেন্টার নির্মাণের উপরতে যে রাজনীতির খেলা সুরু হয়েছে সে সম্পর্কে আমি আপনার মাধ্যমে স্বাস্থ্য-মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এর পূর্বেতে আমরা দেখেছিলাম যে সেখানে প্রাইমারী হেলথ সেন্টার তৈরী হয়, প্রাইমারী হেলথ সেন্টার তৈরী না হওয়া পর্যন্ত কোন রকম সার্ভিস-ডিয়ারী হেলথ সেন্টার তৈরী হবে না। কিন্তু আমরা দেখেছি ঐ আউসগ্রাম থানার ২নং সংস্থাতে সেখানে সার্ভিসডিয়ারী হেলথ সেন্টার তৈরী হয়ে গিয়েছে অথচ প্রাইমারী হেলথ সেন্টার হয় নি। সেটা প্রাইমারী হেলথ সেন্টার-এর জায়গা, জায়গা তাঁরা পেয়েছেন, শুধু তাই নয়, তাঁদের যে সরকারী কর্মচারী ঐ বর্ধমানের জেলা ম্যাজিস্ট্রেট সেইটাকে সম্পূর্ণরূপে অনুমোদন করেছেন এবং চীফ মেডিকেল অফিসার, হেলথ, তিনি সেই জায়গাকে অনুমোদন করেছিলেন, পি, ডবলিউ, ডি, ইঞ্জিনিয়ার, তিনি সেট জায়গাতে সম্মতি দিয়েছিলেন এবং তৎকালীন বর্ধমান কংগ্রেসের এম এল এ ছিলেন, তিনিও সেই জায়গার প্রতি সম্মতি দান করেছিলেন। এবং তাঁদের যে মন্ত্রী ছিলেন স্বর্গীয় ডাঃ জীবনরতন ধর, তিনিও সেখানে স্বাস্থ্যকেন্দ্র তৈরী করবার জন্য সম্মতি দিয়েছিলেন। কিন্তু অত্যন্ত দূর্ভাগ্যের বিষয় যখন জায়গা রেজিস্ট্রী করে দেওয়া হল, সঙ্গে সঙ্গে রাইটস' ব্লিডং থেকে টেলিগ্রাম গেল "স্টপ রেজিস্ট্রেশন"। কেন গেল? তার কারণ হচ্ছে সেখানে কংগ্রেস ভোট পায় নি। আজকে স্বাস্থ্যকেন্দ্র নির্মাণ করতে গিয়ে এই কি স্বাস্থ্যকেন্দ্র নির্মাণ? না স্বাস্থ্যকেন্দ্র নির্মাণের নামেতে ভোট সংগ্রহ করা হচ্ছে? কাজেই আমি স্বাস্থ্য-

[illegible]

মহাশয়, আমি জানি যিনি স্বাস্থ্য খাতে মন্ত্রী হয়েছেন তিনি বহু দক্ষতার পরিচয় দিয়েছেন পূর্বে এবং তিনি মাতৃজাতীয়—আমি তাঁকে অনুরোধ করবো যে ঐ বর্ধমান জেলার আউসগ্রাম থানার অধীনে এই যে প্রাইমারী হেলথ সেন্টার ব্যাপার নিয়ে, সেখানকার এলাকার প্রত্যেকটি অঞ্চল-প্রধানের, প্রত্যেকটি গ্রামের অধ্যক্ষ সবাই স্বাক্ষর করে দিয়েছেন—ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট অনুমতি দিয়েছেন, সি, এম, ও, সম্মতি দিয়েছেন, পি ডবলিউ, ডি, ইঞ্জিনিয়ার সম্মতি দিয়েছেন; সেখানকার এম এল এ সম্মতি দিয়েছেন, যিনি মন্ত্রী ছিলেন আগে ডাঃ জীবনরতন ধর তিনিও সম্মতি দিয়েছেন—কিন্তু কি কারণে সেই স্বাস্থ্যকেন্দ্র হয় নি আজ পর্যন্ত? বহু চিঠি লেখা হয়েছে। এটা সরকারের ব্যর্থতা। যদি আমার কথা কিছুরূপ হয়ে থাকে তাহলে তিনি আমাকে মার্জনা করবেন, আমি একথা বলতে বাধ্য হচ্ছি কারণ ইকনমিক্স থিওরি আছে মানুষ ধর চায়, কিন্তু যদি সে না পায় তাহলে সে চুরি করে। আজকে আমাদের কেন্দ্রে আমাদের মা-বোনেরদের জন্য আমি রুট ভাষা ব্যবহার করছি। আমাদের আজ মায়ের জাত আজকে স্বাস্থ্য মন্ত্রী হয়েছেন—তাঁকে অনুরোধ করবো তিনি এর জবাব দিন, তিনি সেখানে স্বাস্থ্যকেন্দ্র করবেন কি না। যদি না করেন তাহলে তা প্রকাশ করুন এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[৫-০৫—৫-১৫ p.m.]

শ্রীশঙ্করমোহন দাস: মননীয় স্পীকার, স্যার, আপনি নিশ্চয়ই জানেন ইতিহাসখ্যাত মূর্শিদাবাদ জেলায় জঙ্গীপুর বলে একটি জায়গা আছে—সেখানে একটি সরকারী হাসপাতালও আছে—সেখানকার একটি খবর বা বসুমতীতে বেরিয়েছে তা আমি স্বাস্থ্যমন্ত্রীকে উপহার দিচ্ছি।

১১ই ফেব্রুয়ারী মহম্মদপুরের হাজি ইয়াসিনের পোঠ ফারুক হাতভাঙ্গা অবস্থায় জঙ্গীপুর হাসপাতালে গেল সাড়ে তিনটায়। জি, ডি, এ তেনু সেখের মারফত ৮ টাকা সেলামীতে ভর্তি করা হল। ভর্তি করা হল নাম মাত্র কিন্তু বহরমপুর হাসপাতালে না এলে তার ট্রিটমেন্ট হবে না। সুতরাং জঙ্গীপুর হাসপাতালের ডাক্তার আরও টাকা চাইলেন, দিতে পারল না, সহরের লোকের কাছে সে আবেদন জানাল, পরে সে বহরমপুর হাসপাতালে ভর্তি কর হল। সহরের লোক যখন আন্দোলন করল তখন সে ঘুষের টাকা ফেরত দিলে, এটা সংবাদপত্রে বেরিয়েছে। একথা চ্যালেঞ্জ করছি, প্রতিকারের আশা করছি। ওখানে আর একটা ঘটনা ঘটল, জনৈক সিংহেশ্বরের ডেলিভারী কেস ছিল, সেখানে বাচ্চা হয়েছে, রাত দুপুরে পড়ে গেল, সারা রাত ধরে কোন নার্স এল না, ডাক্তার এল না। পরের দিন যখন হাজার হাজার লোক গেল তখন ডাক্তার বলল হাসপাতালের মধ্যে আপনারা ট্রেসপাস করছেন। পরে সহরের লোকের সাহায্যে তাকে বহরমপুরের হাসপাতালে নিয়ে যাওয়া হল এবং সেখানে মৃত সন্তান প্রসব করল, এই হল অবস্থা। আমি একথাই বলতে চাই পশ্চিমবঙ্গ সরকার যে নীতি নিয়ে চলেছেন সেই নীতি হচ্ছে মাংস্য ন্যায়ের নীতি। এই মাংস্য ন্যায়ের নীতির জন্য মূর্শিদাবাদ জেলার কার্ন্দ হাসপাতালের নবজাতক তিনটি শিশুকে নিয়ে গেল কুকুরে টেনে। এই মাংস্য ন্যায়ের নীতির জন্যই দেখলাম বহরমপুর হাসপাতালে অপারেশন টেবলে কিছদিন আগে একটি রোগী সঙ্গে সঙ্গে মারা গেল। মন্ত্রী মহোদয়! শীতাতপ কক্ষে বসে অনেক কাজ করছেন, বড় বড় কাজ করছেন। লোকে ঠাট্টা করে বলে আমাদের এই অ্যাসেম্বলী নাকি গ্রাম্বল স্কুল। তবে আমাদের নিয়ন্ত্রিত কক্ষ চাই। আশ্চর্য হয়ে যাবেন, অধ্যক্ষ মহোদয়, বাংলাদেশের বহু হাসপাতাল আছে এবং উল্লেখ করেই বলছি মূর্শিদাবাদ কার্ন্দ হাসপাতালে হেজাক জেবুলে অপারেশন হয় এবং এই হেজাক জেবুলে রোগীদের অপারেশন করতে গিয়ে রোগীদের অবস্থা সংকটাপন্ন অবস্থা হয়, সেকথা নিশ্চয়ই অব্যাকার করবেন না। সর্বত্র ইলেকট্রিসিটি গেলেও সেখানে ইলেকট্রিসিটি যাবার উপায় নাই। এবং রোফিজারেটোরের ব্যবস্থা সেখানে নেই। গ্রামে গ্রামে অনেক হেলথ সেন্টার হয়েছে জানি কিন্তু মফঃস্বলের মানুষ যদি এই সমস্ত হাসপাতালে যায় তাহলে ডাক্তার পায় তো ঔষধ পায় না ঔষধ থাকে তো ডাক্তার থাকে না। থানা হেলথ সেন্টারে চিকিৎসা না হয়ে যদি মহকুমায় আসে তাহলে সেখানে জায়গা পায় না। সদরে যখন যায় তখন ডাক্তারে ডাক্তারে কো-অপারেশন আছে, ডাক্তার প্রাইভেট প্র্যাকটিশ করে, আগে ফি দিতে হয়, তারপর ডাক্তার ভর্তির ব্যবস্থা করে। বহরমপুর হাসপাতালে ডাক্তারে ডাক্তারে এমনই প্রতিযোগিতা যে সদরে যখন যান ঐরাঙাওলা সেখানে

ডাক্তারের নিযুক্ত করা আছে সেই নিয়ে যবে কোন ডাক্তারের কাছে যাবে। এই রকম কান্ড চলে এইভাবে একটা ভিসাস সার্কাল সৃষ্টি হয়েছে এবং সমস্ত মফঃস্বল এলেকায় গড়ে উঠেছে। এ বিষয়ে একটা কথা বলতে চাই। ছোটখাট অসুখবিসদুখে সেখানে কোন রকম চিকিৎসা হয়, কিন্তু একটু বড় অসুখ হলে তাদের কলকাতা আসতে হয় এবং গ্রামের মানুষ যখন সহরে আসে তারা অতি সহজেই হারিয়ে যায় এবং তার জন্য তাদের চিকিৎসা হয় না। সেজন্য বলবো রোগ যখন জটিল আকারে দেখা দেয় তখন গ্রামাঞ্চলে, গ্রামের দিকে একটা প্রথম শ্রেণীর হাসপাতাল পি জি-৩ মত হাসপাতাল গড়ে তোলার দিকে দৃষ্টি দেওয়া হোক। এবং এই দৃষ্টিভঙ্গীর পরিচয় দেওয়া হোক।

তারপর আর একটি কথা মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে রাখতে চাই। সেটা কলকাতার কথা। সেখানে মাংসা ন্যায় কিভাবে চলেছে। কলকাতা মেডিকেল কলেজে নার্সেস হোস্টেলে যে অব্যবস্থা সে বিষয়ে সেদিনে একজন মাননীয় সদস্য বিধান পরিষদে রেখেছেন, সে সম্বন্ধে অনেক তথ্য দেওয়া হয়েছে, মন্ত্রী মহাশয় এ ব্যাপারে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করলেন জানালে বাধিত হবো।

শ্রীপদক মহাশয়: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি কংগ্রেস মন্ত্রিসভার অতীতের কথা স্মরণ করিয়ে দিয়ে আমার বক্তব্য বিধানসভায় রাখব। পরাধীন ভারতবর্ষে কংগ্রেস যখন সংগ্রাম করেছিল তখন মহাত্মা গান্ধীর একটা স্বপ্ন ছিল যে এই বিশাল ভারতবর্ষের ক্ষমতা যেদিন আমাদের দেশে হস্তান্তরিত হবে সেদিন আমাদের দেশের প্রতিনিধিরা তিনটা কাজ করবেন। সেই তিনটা কাজের মধ্যে প্রথম হচ্ছে বাসস্থান—যাতে পশুপক্ষীর মত মানুষ পথে-ঘাটে, গছের তলায় বাস না করে, মাথা গৌজার একটা স্থান পায়, সেই ব্যবস্থা করা। দ্বিতীয়, বাসস্থান হলে তাতে বিশুদ্ধ নির্মল পানীয় জলের ব্যবস্থা করা এবং তৃতীয় হচ্ছে চিকিৎসার ব্যবস্থা করা। কিন্তু ১৭ বছরের এই কংগ্রেস রাজত্বের ফলে দেখছি যে এই তিনটা সম্বন্ধে কোথাও কিছু হয় নি। এই দরিদ্র দেশে জনস্বাস্থ্যের উন্নতির জন্য সর্বপ্রথম কাজ হল জনস্বাস্থ্য বিষয়ে জনশিক্ষার প্রসার, স্বল্পমূল্যের পদুন্টকর খাদ্য বিষয়ে জনগণের মধ্যে জ্ঞানের প্রসার। কিন্তু সেসব সম্বন্ধে কোন প্রচেষ্টা নেই। জনস্বাস্থ্যের উদ্দেশ্যে সামান্য যে প্রতিবেশমূলক ব্যবস্থা নেওয়া হয়ে থাকে তাও অকিঞ্চিৎকর, দায়সারা ও অপচয়মূলক। শহর ও গ্রামাঞ্চলগুলি আবর্জনাপূর্ণ। শাসনকর্তৃপক্ষ অথবা জনসাধারণ এই দুই পক্ষের কোন দিক থেকে এ বিষয়ে উদ্যোগ নেই। কারণ শোষিত নিষ্প্রাণিত জনগণের এই বিষয় অবসর নেই, উৎসাহ নেই, স্বেচ্ছা নেই। আজ আমাদের পদুন্টলিয়া জেলা সমস্ত ভারতবর্ষের ক্ষেত্রে কুষ্ঠ রোগ প্রথম স্থান অধিকার করেছে। কিন্তু এই স্বাস্থ্যবিভাগ থেকে তার কোন ব্যবস্থা করার কোন দরকার তাঁরা বোধ করেন নি, তার জন্য কোন চেষ্টাও করেন নি। পদুন্টলিয়া জেলায় খৃস্টানদের একটা সেবামূলক প্রতিষ্ঠান আছে। সেই প্রতিষ্ঠান প্রয়োজনের তুলনায় অত্যন্ত কম। সেদিন দঃখ-দুর্দশাগ্রস্ত মানুষ তারা প্রকাশ্য রাস্তার মধ্যে হাহাকার করেছে, লোকসেবক সঙ্ঘের নেতাদের কাছে বাচ্ছে, কিন্তু তাদের দ্বারা কোন ব্যবস্থা করা সম্ভব হচ্ছে না। অথচ সরকার এতটুকুন সামান্য চেষ্টা করলে সবকিছু হতে পারে, কিন্তু তাঁদের কোন চেষ্টা নেই। আমি বলতে চাই যে, আমাদের ওখানে মহামারী ও কলেরা ভীষণভাবে দেখা দিয়েছে, এই কারণে যে সেখানে পানীয় জলের ব্যবস্থা নেই। সেখানে বিশুদ্ধ জল না দেবার জন্য সেইসমস্ত খারাপ জল খেয়ে কুষ্ঠ, কলেরা ইত্যাদি রকম রোগের সৃষ্টি হয়। সম্প্রতি বেঙ্গল মেডিক্যাল ইউনিয়ন-এর তরফ থেকে ৫ দফা প্রস্তাব যা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের নিকট পাঠ করা হয়েছে সে প্রস্তাব আমরা সমর্থন করি এবং সরকারের কাছে অনুরোধ করি সেই প্রস্তাবগুলি কার্যকর করার জন্য।

ডাঃ রাধানাথ চট্টোপাধ্যায়: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আমার বক্তব্য ছাটাই প্রস্তাবের মধ্যে সামাবদ্ধ রাখব। মফঃস্বলের স্বাস্থ্যকেন্দ্র চিকিৎসক নিযুক্ত করার জন্য ৭নং একটা ছাটাই প্রস্তাব দিয়েছিলেন, সেটা মন্ত্রিমহাশয় গ্রহণ করায় আমি তাঁকে ধন্যবাদ জ্ঞাপন করব। আমার দ্বিতীয় কথা হল, পল্লীগ్రামে স্বাস্থ্যকেন্দ্রে যেসমস্ত চিকিৎসকগণ আছেন তাঁদের প্রাইভেট প্র্যাকটিস বন্ধ হয়ে আছে। প্রাইভেট প্র্যাকটিস তাঁরা করেন, অহেতুক এইরকম আইন রাখার

কোন মানে হয় না। সেজন্য মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করব হাসপাতালের সময় ছাড়া অন্য সময়ে যাতে তাঁরা প্রাইভেট প্র্যাকটিস করতে পারেন সেদিকে তিনি যেন দৃষ্টি দেন, অন্যথায় আইনের স্বারা এসব বন্ধ হবে না। তারপর কোলকাতা বা মফঃস্বলে যাঁদের একটু ভাল নাম হয়েছে তাঁরা সাধারণ গরীব মানুষের কাছ থেকে এত বেশী ফী আদায় করেন যেটা সকলের পক্ষে দেওয়া সম্ভব নয়। সেজন্য আমি মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করব এই ফী-এর একটা সিলিং করে দেওয়া হোক যে এত টাকার বেশী কোন ডাক্তারের ফী হবে না। তারপরের বক্তব্য হচ্ছে সার্বিসিডারীর হেলথ সেন্টার যেগুলো করছেন সেগুলিতে খাদ্যের ব্যবস্থা নেই। খাদ্যের ব্যবস্থা না করে হাসপাতালের কোন সার্থকতা থাকে না।

[5-15—5-25 p.m.]

আপনারা হয়ত বলবেন মেস্টেইন করার টাকা চাই, আমি সে টাকা আসবার রাস্তার কথা বলতে পারি। প্রত্যেক জেলাতে যে ভেস্টেড ল্যান্ড আছে সরকারের হাতে সে জমি থেকে একটা অংশ সেই সার্বিসিডারী স্বাস্থ্যকেন্দ্রের জন্য, আপনারা যদি তার আয় থেকে চালাবার বন্দোবস্ত করেন সেরূপ কোন নীতি নির্ধারণ করা সম্ভব কিনা সেটা বিবেচনা করবেন। কারণ আগে দেবন্তর সম্পত্তি ছিল, ব্রহ্মন্তর ছিল, এখন হাসপাতালন্তর হবে না কেন সে সব সম্পত্তি গুলি, সেজন্য মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে এসব ভেবে দেখবার জন্য আমি অনুরোধ করি এবং যেমন কলকাতার কোন কোন হাসপাতালে ডাবল শিফট আপনারা করেছেন। বৈকালে যে শিফট করেন তাতে কিছ্ ফী নেন এবং সেটা খুব পপুলার হয়েছে, সেজন্য পল্লীঅঞ্চলে সার্বিসিডারীর হেলথ সেন্টার বা প্রাইমারী হেলথ সেন্টার-এ দুই বেলা কাজ হয় সে দিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সেই টাকা থেকে স্বাস্থ্যকেন্দ্রের বাউন্ডারী ওয়াল ইলেকট্রিফিকেশন প্রভৃতি উন্নয়ন-মূলক কাজও করা যায়। শহরের সব প্রলোভনমুক্ত হয়ে যারা পল্লীঅঞ্চলের সেবা করছে, অন্যান্য স্বাধীন দেশের মত একটা বাৎসরিক ল্যাম্প গ্র্যান্ট দেওয়া এবং তা দিলে ভাল হয় ও তাদের ছেলেমেয়ে মোড়িক্যাল কলেজ-এ পড়বার মত প্রার্থী থাকলে তাদের প্রায়োরিটি দেওয়া উচিত বলে মনে করি। আমাদের দেশে লোডি ডাক্তার-এর খুব অভাব, তাই যাতে অধিক সংখ্যক মেয়ে মোড়িক্যাল কলেজ-এ ভর্তি হতে পারে তা দেখা উচিত। এডমিশান কমিটি যে আছে সে কমিটিতে সভার বহু বিশিষ্ট চিকিৎসাবিদ থাকা সত্ত্বেও আপনারা নেন না, বিরোধী দলের তো নেনই না, আপনারা দলেরও নেন না, যা নেন সব নিজেদের দলের লোক, কেবল এসব নিয়ে দলবাজী করেন, ডাঃ নারায়ণ রায়ের মত লোক তাদের নেওয়া উচিত। আপনারা টাকা, জমি দেওয়ার পরও দেখা যায় আপনারা ঘন ঘন নীতি বিভিন্ন জায়গায় পাল্টাচ্ছেন। এখন একটা প্রাইমারী হেলথ সেন্টার এবং দুইটি সার্বিসিডারীর হেলথ সেন্টার করা হবে না এটা বলছেন এবং যেখানে নাই সেখানে আগে হবে। কিন্তু যেসমস্ত জায়গায় টাকা নিয়েছেন বা জায়গা নিয়েছেন ও তদন্ত শেষ হয়েছে সেসমস্ত জায়গায় তাদের প্রেফারেন্স দেওয়া উচিত, অর্থমন্ত্রীর বাজেটে দেখলাম টাকা সট পড়বে তিনি বলছেন কি রাজ্যের জনস্বাস্থ্য সম্পর্কিত কার্যাবলীর গতি অব্যাহত রাখার জন্য স্বাস্থ্য খাতে পরিসংখ্যান ব্যয়বরাদ্দ বৃদ্ধির প্রয়োজন হইতে পারে, কিন্তু তিনি যদি জানেন প্রয়োজন হতে পারে তবে কেন টাকা দেন না কেন? এবং এই স্বাস্থ্যখাতে যে টাকা দেওয়া হয়েছে তা অপ্রচুর। আমি অর্থমন্ত্রীকে অনুরোধ করবো তিনি যেন স্বাস্থ্যখাতে অবিলম্বে টাকা দেন।

আর বর্তমানে যে প্রশাসনিক ব্যবস্থা এটা অত্যন্ত শোচনীয় এবং সেখানে কোনরকম সুপারিশ ব্যতিরেকে কোন হাসপাতালে ভর্তি হওয়া চলে না। টাকা দেওয়া, ফীজ দেওয়া সে একেবারে উপর থেকে ভর্তি হয়েছে যদি বেড প্যান চাইতে হয় তাহলেও পয়সা লাগে এবং ঔষধ যদি লাগে তাতেও পয়সা লাগে। এই প্রশাসনিক ব্যবস্থা যাতে ভাল হয়, আর একটু উন্নত হয় তার চেষ্টা করেন। এই প্রশাসনিক ব্যবস্থাটা উন্নত হলে পরে আমার ধারণা যে আপনারা বিনামূল্যে প্রীতি মানুুষের চিকিৎসার ব্যবস্থা করতে পারবেন বলে আমি মনে করি। আমি অনুরোধ করবো মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে সেখানে আপনারা সমাজতান্ত্রিক খাটে সমাজ গঠন করবো বলছেন, গণতান্ত্রিক খাটে সমাজ গঠন করবেন, নানারকম কথা বলছেন, কিন্তু যেটা একটা প্রাইমারী জিনিস এই প্রাইমারী জিনিসটা যে আপনারা বিনামূল্যে প্রত্যেকটি মানুুষের চিকিৎসা-

সার ব্যবস্থা করতে হবে এবং এটা আপনারা করতে পারেন। আমি আশা করবো যে এটা আপনি আজকে ঘোষণা করবেন রাজ্যের সমস্ত মানুষকে প্রত্যেকটি অঞ্চলকে বিনা পরসার আমরা চিকিৎসার ব্যবস্থা করবো। আর জেলা বোর্ডগুলির দাতব্য চিকিৎসালয় যেটি আপনারা পূর্বেই সিদ্ধান্ত নিয়েছেন যে সেগুলিকে আমরা সব স্বাস্থ্যকেন্দ্রে রূপান্তরিত করবো। কিন্তু এখন পর্যন্ত বহু জায়গাতে সেগুলি আপনারা করেন নি। সেইজন্য আমি একটা কথা বলবো লাভপুর থানাতে দারকা এলাকাতে একটা বহুদিনের স্বাস্থ্যকেন্দ্র সেখানে ডাক্তার আছে, নার্স আছে, সবই আছে, কিন্তু বাড়িটা এখন পর্যন্ত হয় নাই। যে বাড়িটা আছে সেটা ভেঙে যাচ্ছে, বর্ষার সময় কেউ সেখানে বসে থাকতে পারে না। সেই জন্য সেখানে অতি শীঘ্র যাতে বিন্দিংটা হয় তার জন্য আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করবো। তাছাড়া পশ্চিমবঙ্গ সরকার কতগুলি মডেল ভিলেজ করবার জন্য মনস্থ করেছেন এবং কাজও সেখানে করেছেন এবং সেই মডেল ভিলেজও তারা স্বাস্থ্যকেন্দ্র করবার পরিকল্পনা নিয়েছেন এবং সেইসব জায়গা—আমি একটা জায়গাই বলছি, বিশেষ করে তরবা অঞ্চলে একটা মডেল ভিলেজ হচ্ছে। সেইখানে একটা স্বাস্থ্যকেন্দ্র নির্মাণ করার জন্য—এ '৫৮ সাল থেকে তদন্তাদি হয়ে আসছে, সমস্ত জিনিস তাঁরা শেষ করেছেন, টাকা দিয়েছেন, জমি দিয়েছেন, অথচ আজ পর্যন্ত সেখানে স্বাস্থ্যকেন্দ্রটি নির্মাণ হয় নি, সেইজন্য আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করবো যাতে সেখানে স্বাস্থ্যকেন্দ্রটি নির্মাণ হয় তার ব্যবস্থা তিনি করবেন।

Dr. Radha Krishna Singha:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে যে হেলথ বাজেট মাননীয় মন্ত্রিমহোদয়া পেশ করেছেন সেটা আমি অত্যন্ত মনযোগ সহকারে শুনছি। শুনে আমার এই মনে হয়েছে যে ওল্ড ওয়াইন ইন এ নিউ বটল। আমি নীতিগতভাবে তাঁর সঙ্গে একমত। তিনি বলেছেন যে সিটি হাসপিট্যাল-এর কনজেসসান ডিসেন্ট্রালাইজেশান করবার জন্য আমাদের স্বর্গত মৃত্যুমন্ডী বিধানচন্দ্র রায় বহুদিন আগে এই হেলথ সেন্টারগুলি তৈরী করেছিলেন এবং আমি সেই সম্বন্ধেই আমার বক্তৃতা সীমাবদ্ধ রাখবো। পাড়াগায়ের হেলথ সেন্টারগুলো তৈরী করবার সময়ে সিটি কনজেসসেন যদি আপনারা রোধ করতে চান তাহলে আপনারদের সেসমস্ত হাসপাতালগুলোকে ওয়েল ইকুইপড করতে হবে। আমরা দেখেছি ব্রিটিশ আমলে শ্রুদ্ ডিস্ট্রিক্ট হাসপিট্যাল এবং সাব-ডিভিসনাল হাসপিট্যাল, এই দুটি হাসপিট্যাল-এর উপর তাঁরা জোর দিতেন। কারণ সেখানে রাজপুরুষরা বাস করতেন। তখন ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট, এস ডি ও সব বিলাতী সাহেবরা থাকতেন এবং তাঁরা সেই তার উপরেই বেশী জোর দিতেন। কিন্তু আমি মনে করি এমন অনেক শহর আছে যে ডিস্ট্রিক্ট-এর চেয়ে তার বেশী পপুলেশান, যেমন ধরুন আমি বোলপুরের কথা বলবো, বোলপুর এমন একটা শহর যেখানে ৪০ হাজার লোকের বাস, শান্তিনিকেতন সেখানে আছে। সেখানে একটি থানা হেলথ সেন্টার আছে। সেখানে ৫০টি বেড অতি অল্পদিন আগে মাননীয় সদস্যরা (এস্টেমেট কমিটির সদস্যরা) আমার ওখানে গিয়েছিলেন, তাঁরা দেখেছিলেন মেয়েরা ঐ হাসপাতালে শেয়ালদার রেফিউজিরা যেমন করে পড়ে আছে ঠিক তেমনি ডেলিভারী হবার পরেও আঁচল পেতে শুলে আছে মেঝেতে। তা এসব জিনিস দেখে আমার মনে হয় তাঁদের পলিসি শ্রুদ্ গভর্নমেন্ট মেশিনারী যা করবে তাতে কাজ হবে না, মন্ত্রিমহাশয়দের ইন্টারন্যাশনাল পলিসি ঢেলে সাজা দরকার। চিরকাল হয়ে এসেছে সদর আর সাব-ডিভিসন। যেখানে পপুলেশান বেশী সেটা আপনারা ঠিক করুন যে আজকে যদি ২০ হাজার লোকের বেশী পপুলেশান হয়, সেখানে আপনারা হাসপিট্যাল-এর বেড বাড়ান। এটুকু আমি আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিমহোদয়াকে বলবো তাঁদের দৃষ্টিভঙ্গীর পরিবর্তন করতে। সিটি কনজেসসন সম্বন্ধে আমি বলবো যে দেখুন, সিটিতে যদি আপনারা কনজেসসান ঘোচান তাহলে দুটো দিকে সন্নিবিধ হয়। এক ডাক্তাররা ভাল চিকিৎসা করতে পারেন এবং রোগীরাও ভালভাবে চিকিৎসিত হয়। তা আমি এইজন্যই বিশেষভাবে পাড়াগায়ের হাসপাতালের জন্য, তাঁরা যেন বিশেষভাবে প্রত্যেকটা ম্পেসিয়েলাইজড উইংস রাখবেন। যেমন এক্স-রে ইত্যাদি। সেদিন আমাদের মাননীয় ডাঃ সুনীলা নায়ার সেদিন বললেন যে আমাদের দেশ টিউবারকুলোসিস ইজ স্ট্রেডিং লাইক এনিমিং, লাইক ওয়াইল্ড ফায়ার। তাহলে আমি বলি একটা করে এক্স-রে প্রত্যেক থানার হাসপিট্যাল-এ রাখা দরকার। এত বড় বড় ইন্ডাস্ট্রিয়াল মেশিন আসছে ফরেন এক্সচেঞ্জ-এ, আর আমাদের থানা হেলথ

সেন্টারগুলিতে, যেখানে এত পপুলেশন আছে সেখানে এক্স-রে মেশিন বসাতে পারা যায় না? এটা আপনি দেখবেন। আজকে ম্যালেরিয়া গিয়েছে কিন্তু তার অনেকগুণ বেশী টিউবারকুলোসিস হচ্ছে। আপনারা যারা পালিয়ামেন্টারী সাপোর্টার আছেন, এবং ডাক্তার বন্ধুরা আছেন, তাঁরা সকলেই জানেন যে টিউবারকুলোসিস আমাদের দেশে একটা মিনেস হয়ে দাঁড়িয়েছে এবং আপনি সে সম্বন্ধে অচিরে যদি কোন পজিটিভ পলিসি না নেন তাহলে আরো বেড়ে যাবে। আর একটা কথা হচ্ছে যে পপুলেশন এত স্যাচুরেশন পয়েন্ট-এ এসে গিয়েছে যে বাংলাদেশে ইনডোর বেড-এ আপনি টিউবারকুলোসিস রোগীদের ট্রিটমেন্ট করতে পারবেন না, সেই জন্য আপনারা ডোমিসিলিয়ারী ট্রিটমেন্টের কথা বলেছেন এবং প্রত্যেক থানা হেলথ সেন্টার থেকে যেন ঔষধপত্র পায়, এক্স-রে করতে পারে এই ব্যবস্থা করুন। দ্বিতীয় কথা আমি বলবো ফ্যামিলি প্ল্যানিং সম্বন্ধে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন গত ডিসেম্বর মাসে এসিয়ান পপুলেশন কনফারেন্স বলে একটা কনফারেন্স হয়েছিল। সেই কনফারেন্স-এ আমরা জানি, আমরা অনেক দিন থেকে ফ্যামিলি প্ল্যানিং সম্বন্ধে অনেক বড় বড় কথা, বড় বড় বক্তৃতা দিয়েছি ফ্যামিলি প্ল্যানিং বিল হল, কিন্তু আজ পর্যন্ত ভারতবর্ষে কোন ফ্যামিলি প্ল্যানিং বিশেষ প্রগ্রেস হয় নি। এই এসিয়ান পপুলেশন কনফারেন্স বলেছে যে আমরা যদি ফ্যামিলি প্ল্যানিং না করি তাহলে ৫ বৎসরে ৪৫ কোটি লোক বেড়ে যাবে। এখনও আমাদের সাবধান হওয়া উচিত, এই ফ্যামিলি প্ল্যানিং আমাদের একান্ত করা প্রয়োজন। এবং এটি করার জন্য আপনি প্রত্যেকটি থানা হেলথ সেন্টার-এ উইং করুন, সেখানে বিনা খরচায় লাইগেশন হবে, স্টেরিলাইজেশন হবে, ভেসেকটমি হবে। শুধু কন্ট্রসেপ্টিভ দিয়ে আর বড় বড় বক্তৃতা দিয়ে ফ্যামিলি প্ল্যানিং কোন দিন করতে পারবে না। দ্বিতীয়তঃ হচ্ছে ভারতবর্ষে আমি আপনাকে বলছি দেখুন পপুলেশন গ্রোথ ২;৫, পারসেন্ট, সেখানে অন্যান্য দেশে দেখুন, বিলাতে ০;২৫ পারসেন্ট। এই পপুলেশনকে যদি আমরা কন্ট্রোল করতে না পারি তাহলে আমরা কোন সমস্যার সমাধান করতে পারবো না। আমি আমার শেষ কথা বলবো, আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিমহোদয়কে এই দু'টি জিনিষ বিশেষভাবে লক্ষ্য রাখা। এবং ফ্যামিলি প্ল্যানিং সম্বন্ধে তিনি সেটা করছেন—আমি বলি অধ্যক্ষ মহাশয়, প্রায় seventy per cent. of the married couples are eager to get family planning done only.

২০ পারসেন্ট আমাদের দেশের লোক প্ল্যানিং-এর ব্যাপারে সন্মুখ পায়। (৭০ ভাগ লোক চাচ্ছে আমাদের দেশে যে ফ্যামিলি প্ল্যানিং হোক কিন্তু হচ্ছে মাত্র ২০ ভাগ।) আর একটা জিনিষ ফ্যামিলি প্ল্যানিং সম্বন্ধে লক্ষ্য করা দরকার যে এটা একদিনে হবে না, আমি জানি কারণ আমাদের প্রেজুডিস কন্সস্কার, ধর্মভয়, সম্মত রয়েছে; এটা গ্রাজুয়াল প্রগ্রেস হবে। এবং আইন করতে হবে প্রত্যেকটি কমিউনিটি, প্রত্যেকটি রিলিজিয়ন-এর লোককে ফ্যামিলি প্ল্যানিং করতে হবে। কিন্তু একটা জিনিষ শুধু সব সময় লক্ষ্য করতে হবে যে ওয়ার্কিং ফোর্স অফ দি নেশন সেটাকে বজায় রাখতে হবে। এই আমার বক্তব্য এবং আপনার বক্তব্যে যদি এর কথা জানান তাহলে আমি মতান্ত আনন্দিত হবো।

5-25—5-35 p.m.]

Shri Jiban Krishna Dey:

মাননীয় স্পীকার, স্যার, আমি পল্লীবাংলার একটা হেলথ সেন্টার সম্বন্ধে আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করবো। হেলথ সেন্টারটি হচ্ছে দেওচরাই হেলথ সেন্টার। ১৯এ এপ্রিল ১৯৬০ সালের ঋতুে তার ঘরদুয়ার সব উড়ে গিয়েছে, তাঁবু খাটিয়ে আজ পর্যন্ত সেখানে হেলথ সেন্টার-এর কাজকর্ম চলছে। তারও এক বৎসর আগে থেকে, '৬২ সালের সপ্টেম্বর থেকে হেলথ সেন্টার-এ কোন ডাক্তার নেই। যিনি সেখানকার কম্পাউন্ডার তিনিই সেখানে কম্পাউন্ডার ও ডাক্তারের কাজ করছেন, যিনি পাণ্ডা-পুলার তিনি কম্পাউন্ডারকে সাহায্য করছেন। এই হল গ্রামের হেলথ সেন্টার-এর অবস্থা। আমি এই সঙ্গে আরো একটি বইয়ের গতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করবো। এটা আমাদের সরকারের স্বাস্থ্য দপ্তরের বই “হেলথ ন ওয়েস্ট বেঙ্গাল, প্রোট্রেন্স সিন্স ১৯৪৭।”

এতে দেখানো হয়েছে যে ১৯৬০ চেষ্ট ক্লিনিক ইন ওয়েস্ট বেঙ্গল আপ টু ১৯৬০—তাতে বলা হয়েছে ১৮নং চ্যাপ্টারে আছে চেষ্ট ক্লিনিক তুফানগঞ্জ সার্বাডিসন্যাল হাসপিট্যাল কোচ-বিহার—আপনি শুনলে অবাক হয়ে যাবেন যে এখানে আজ পর্যন্ত একটা ঝাড়ুদার, একটা খাণ্ডা, একটা ভাঙ্গা ঘর ছাড়া আর কিছুই নেই। কিন্তু এক বছর আগে যখন বিনা বিচারে আটক ছিলাম তখন আমি একটা প্রশ্ন করেছিলাম এই যে, ১৯৬০ সাল থেকে একটি চেষ্ট ক্লিনিক চালু আছে বলে যে প্রচার করা হচ্ছে, এখানে কতজন লোককে চিকিৎসা করা হোল তা, জানবার জন্য। মাননীয় স্পীকার স্যার, তার উত্তর আমাকে দেওয়া হয়েছে ১০৩ জন। সত্য ভাষণ যদি এইরকম হয় এবং এই যদি আপনাদের কার্যকলাপ, তাহলে এর থেকে পরিহাস আর কিছুই থাকে না। আমি আপনার কাছে জেল থেকে চিঠি দিয়েছিলাম, কি কারণে জানি না আপনি তার উত্তর দেন নি। আমি সম্প্রতি একটা প্রশ্ন দিয়েছিলাম, স্বাস্থ্যমন্ত্রীমহোদয় উত্তর দিয়েছেন যে শীঘ্রই ওখানে হবে। এই শীঘ্র কথা যে কত ভেগ তার প্রমাণ পাওয়া যাবে রনেন্দ্রনাথ দত্তের প্রশ্নের উত্তরে। তিনি আগেই বলেছেন ওনার উত্তরে—প্রশ্নটা ছিল এ বছর কোথায় কোথায় চেষ্ট ক্লিনিক হচ্ছে এবং আগামী বছর কোথায় কোথায় হবে, তাতে দেখা গেল যে এর নাম ওর মধ্যে নেই। কিন্তু সরকার ১৯৬০ সাল থেকে প্রচার করে আসছেন যে ওখানে একটা চেষ্ট ক্লিনিক রানিং অবস্থায় আছে। আমি বলি এই অসত্য ভাষণ প্রচার ব্যাপারে একটু পরিবর্তন করা দরকার। এতে গুরুত্ব বস্তু পায় না। আর একটা জিনিস হচ্ছে দূর্নীতি, স্বজন পোষণ অন্য দস্তরের মত এই দস্তরেও চুড়ান্তভাবে রম্বে রম্বে ঢুকে বসে আছে। টাকা আরও বরাদ্দ হলে ভাল হত এটা আমরা জানি। কিন্তু যে টাকা বরাদ্দ হয়েছে যে ব্যবস্থা আছে তাতে অপ্রয়োজনে, অব্যবহারে চুরি করে ব্যক্তিগত স্বার্থে ব্যবহৃত হয়। আজকে একটি প্রশ্নের উত্তরে আছে দেখবেন যে এন, আর, এস, হাসপাতালের নার্স কোয়ার্টারের পিছনে নাকি কোন খাটাল নেই, এটা মাননীয় মন্ত্রী বলেছেন। আমি চ্যালেঞ্জ করে বলতে পারি আমার সঙ্গে চলুন শত জনের খুদশী আমি দেখিয়ে দেবো সেখানে এক শত গরুর খাটাল রয়ে গেছে। সরকারী হাসপাতাল এলাকার মধ্যে এতগুলো মহিষ যে খাটালে রয়ে গেছে সেই দুধ কে খায়, তার মাখন কোথায় যায় তার ঘি কে পায় তার টাকা কে দেয়, এটা একটা অবাক কাণ্ড। ফোর্থ ক্লাস স্টাফ যারা, তারা অথচ জায়গা পায় না, তাদের থাকার কোন ব্যবস্থা নেই। তারা হাসপাতালের মেঝেতে পড়ে থাকে, তাদের ব্যবস্থা হয় না, অথচ গরু থাকার ব্যবস্থা হয়, আমি মনে করি সেখানে কর্তৃপক্ষের ইংগিত রয়ে গেছে। লেঃ কঃ ডি, এন, চক্রবর্তী স্বাস্থ্য দস্তরের ভূতপূর্ব ডাইরেক্টর তিনি বলেছিলেন নিজে দেখে সে খাটাল আমি তুলে দেবো। কিন্তু অবাক কাণ্ড তিনি চলে গেছেন, কিন্তু খাটাল চলে যায় নি। সেইজন্য বলি যে নতুন যিনি স্বাস্থ্যমন্ত্রী হয়েছেন তিনি যদি এটা দেখেন তাহলে আমি কৃতজ্ঞ হবো। আর একটি কথা বলি, কিন্তু বলেই বা কি হবে, কোন কর্মচারীর বিরুদ্ধে বললে আমরা দেখি যে তার পদাবনীতি দূরের কথা, তার পদোন্নতি হয়। আমি নিজে দেখেছি যে যখন অধিবেশন আরম্ভ হোল তখন মুখ্য-মন্ত্রী আমাদের যে বক্তব্য করলেন, প্রশ্ন উত্তর কালে দেখেছি, দূর্নীতি সম্বন্ধে এবং সরকারী কর্মচারীদের সম্বন্ধে, তাতে তাদের মনোভাব অন্য দেখা যায়। এটা আমি কতকগুলো কাগজে দেখেছি, কমিউনিস্ট পার্টির কথা নয় এবং অনেক কংগ্রেসী কাগজে তাদের বক্তব্য পড়িছি সেখানে দেখবেন স্বাস্থ্য দস্তরের কর্তৃপক্ষের বিরুদ্ধে গুরুত্বপূর্ণ অভিযোগ, বসুমতীতে আছে। বাঙ্গুর হাসপাতালের সেক্রেটারীর বিরুদ্ধে তদন্তের রিপোর্ট চাপা দিবার চেষ্টা করার কথা। বসুমতী ২৭-২-৬৩। আরও আছে হাসপাতালের সেক্রেটারীর বিরুদ্ধে অভিযোগ ধামাচাপা দিবার চেষ্টা। লাকানো ফাইলটির এখনই তদন্ত হওয়া উচিত। যুগান্তর কি বলছে? 'রাইটার্স' ব্লিডিং হইতে গোপনীয় ফাইল উধাও। তিন সপ্তাহ পর্যন্ত বাইরে থাকার পর পুনরায় ফেরত প্রাপ্তির কাহিনী। দূর্নীতি ও অবৈধ কার্যকলাপের ২৪ দফা অভিযোগের ভিত্তিতে উক্ত ফাইলটি সীলিত হয় যা রাইটার্স ব্লিডিং-এ তিন সপ্তাহ পরে আবার ফিরে আসে।

[5-35.—5.45 p.m.]

যুগবাণীতে ২৪এ জৈষ্ঠ ১৯৬০ সালে এই সমস্ত অভিযোগ করেছে। এর পরে আমি আর বিশেষ কিছু বলতে চাই না, প্রয়োজন হলে স্বাস্থ্যমন্ত্রী দেখে নিতে পারেন। আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে কৃতকর্ম পুরুষ যার সম্বন্ধে দেশের বিভিন্ন কাগজে বোঝিয়েছে, সেগুলা পড়বার

সময় নাই। তিনি হচ্ছেন গিরিজা সেনগুপ্ত বাগ্গদুর হাসপাতালে ৫০০ বেড সংযুক্ত হাসপাতালের সেক্রেটারী। এই অভিযোগ হল তদন্ত হল, অমনি দেখি যেই তদন্ত হল তিনি এক হাজার বেডের হাসপাতালে এন, আর, এস, হাসপাতালে প্রমোশন পেয়ে গেলেন। এই হল ব্যবস্থা। আমি স্বাস্থ্যমন্ত্রীরকে বলবো যে আপনি এর বিরুদ্ধে তদন্ত করুন রিপোর্ট হল, কি ফল হয় দেখবেন এবং আরও আছে, এস সি শীল, অ্যাসিস্ট্যান্ট ডাইরেক্টর অফ হেলথ সার্ভিসেস তার একটা অডিট একাউন্টস-এর একটা কমেন্ট আছে, তার সঙ্গে আরও আছে, এক্স ডেপুটি ডাইরেক্টর, তার একটা মন্তব্য আছে, যে মন্তব্য হচ্ছে এই সেক্রেটারী সম্বন্ধে। এর তদন্ত হওয়া উচিত। আমি জানি না এই তদন্তের কি হল। এক বছর থেকে বিভিন্নভাবে আলোচনা হয়ে আসছে এবং তিনি অলরোড প্রমোশন পেয়ে গেলেন, এই যদি অবস্থা হয় তাহলে প্রতিকার হতে পারবে না। চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারী যারা আছে যারা নাকি হাসপাতালের খুঁটি যাদের উপর রোগীর সেবা স্বয়ং অনেকখানি নির্ভর করে তাদের মাত্র ৫ টাকা বরাদ্দ আছে বাড়ি ভাড়া বাবদ, তাও আবার বিল দেখালে তবে সেই পাঁচ টাকা দেওয়া হবে। মাননীয় স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহোদয়! চিন্তা করে দেখুন কলকাতার মত জায়গায় পাঁচ টাকা বাড়ি ভাড়া যদি আবার বিল দেখিয়ে নিতে হয় তাহলে কজন কর্মচারী পেতে পারে, এ থেকেই সেটা বুঝা যায়। কোন কর্মচারী সেই টাকা পেতে পারে না। আপনি যদি পারেন এর প্রতিকারের চেষ্টা করবেন।

আর একটা জিনিসের প্রতি আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করবো। সে হচ্ছে হাসপাতালের মধ্যে আমি জানি কেন না নিজেও দীর্ঘদিন ধরে রোগী হিসাবে আছি হাসপাতালে আমি দেখেছি এমন কান্ড যা নাকি বিশ্বাস করা যায় না। হাসপাতালে দিনের বেলা তিন সফটে নার্স বদল হয়, কিন্তু রাতিবেলা মাত্র একজন নার্স থাকে, রাতি ৮টা থেকে পরের দিন ৮টা পর্যন্ত একটানা তিনি ডিউটি দেন। দিনের বেলা যেখানে দু-তিন জন নার্স থাকে সেখানে রাতিবেলা মাত্র একজন নার্স থাকেন। যদি একটি মেয়েকে বার ঘণ্টা ডিউটি দিতে হয় তাহলে সেখানে নানা দিক থেকে সমস্যা দাঁড়ায়। না হয় কোন ভাল ব্যবস্থা, না পায় কোন রোগী সেবা শুল্কদ্বারা এবং আমি জানি বহু দুর্নীতিপরায়ণ নার্স রয়ে গেছেন যাদের দুর্নীতির উপযুক্ত সময় হচ্ছে এটা। বহু দুর্নীতিপরায়ণ ডাক্তার বা কর্মচারী রয়েছে যাদের হচ্ছে এই মৌকা, উপযুক্ত সুযোগ। একটি মেয়ে একাকী থাকার দরুন এই দুর্নীতি ঘটে। অন্য দিকে যে মেয়ে ভাল তার আত্মরক্ষার সুযোগও থাকে না তাই বাধ্য হয়ে তাকে মানিয়ে চলতে হয়। সেজন্য আমার আবেদন, স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহোদয়! কাছে তিনি নিজেও মহিলা, তিনি এরকম একটি মেয়েও পাবেন কিনা যিনি একটানা ১২ ঘণ্টা ডিউটি দিতে পারেন। যদি তিনি নার্স না পান তাহলে সেখানে আর একজন অন্তত মেয়ে অ্যাটেন্ডেন্ট দিন যাতে সেখানে তারা তাদের নিরাপত্তা রক্ষা করে নিজের কাজ করতে পারে। তাতে হাসপাতালের পবিত্রতাও থাকে। সব শেষে বাগ্গদুর হাসপাতালে সেক্রেটারী সম্বন্ধে যা বললাম তদন্ত করে দেখুন তিনি তো প্রমোশন পেয়ে এন, আর, এস হাসপাতালে চলে এসেছেন, কি দাঁড়ায়। এস, এস, কে, এম, হাসপাতালে এস, পি, এম Department, School of Physical Medicine,

ফিজিক্যাল মেডিসিন, সেখানে খোঁজ করে দেখবেন ওয়াক্স বাথ বলে একটা সিস্টেম আছে, সেখানে বাতের রোগীর চিকিৎসা করা হয়, সেখানে একটা মিটার থাকে, সেই মিটার দেখে তবে কখন রোগী তাতে চালিয়ে দেবে ঠিক করা হয়। কিন্তু সেই মিটার আজ বহুদিন হল খারাপ হয়ে পড়ে আছে। ফলে কি হচ্ছে সেই ওয়াক্স গরম হয়ে যায় এবং সেটা বুঝবার উপায় না থাকায় সেখানে সেই গরমের মধ্যে রোগী হাত চালিয়ে দেয় ফলে তার হাত পুড়ে যায়। এক বছর থেকে এই মিটারের কোন ব্যবস্থা হচ্ছে না। এর নাম স্ফুটন ব্যবস্থা নয়। সব শেষে আমার এলাকা সম্বন্ধে একটা কথা বলি। সেখানে ৩০-৪০ হাজার লোকের বাস, সেখানে একটাও স্বাস্থ্যকেন্দ্র নাই। আপনি বলেছেন প্রশ্নোত্তরের একটি খানায় একটার বেশী স্বাস্থ্যকেন্দ্র হয় না। সেখানে জমি দিয়েছে, টাকা দিয়েছে, ৩০-৪০ হাজার লোক, দল্ল লোকের মহকুমা, এন এই এস ব্লক, ইচ্ছা করলেই আর একটা স্বাস্থ্যকেন্দ্র করতে পারেন। যদি করেন তাহলে শত লক্ষণ হিসাবে অভিনন্দন জানাবো, যতক্ষণ তা না পাচ্ছি কোন ভরসা নাই, এর জন্য আমি এই বাজেটের বিরোধিতা করছি।

প্রীতমেশ্বর ভট্টাচার্য : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের স্বাস্থ্যস্বাস্থ্য স্বাস্থ্যমন্ত্রীর দীর্ঘ বক্তৃতা আমরা শুনলাম এবং তিনি স্বাধীনতার পূর্বে আমাদের দেশে কি অবস্থা ছিল এবং ১৬ বছরে তারা কি উন্নতি করেছেন তার একটা ফিরিস্তি দিয়েছেন। এই দীর্ঘ ১৬।১৭ বছর সময়ের মধ্যে গ্রামদেশে কিছ্ কিছু স্বাস্থ্যস্বাস্থ্য নিশ্চয় হয়েছে এবং কিছ্ কিছু কাজ যে হয়েছে সেটা আমরা কেউ অস্বীকার করি না। কিন্তু এই দীর্ঘ সময়ের মধ্যে যে কাজ হওয়া উচিত ছিল তাড়িতগতিতে সে কাজ হয় নি। আমি প্রথমে এই কথা বলব যে, এই দীর্ঘ ১৭ বছরের মধ্যে গ্রামদেশের মানুষের একটা পানীয় জল খেতে দেবার এখনও ব্যবস্থা করতে পারেন নি। অনেক গ্রামে এখনও একটা টিউবওয়েল দিতে পারেন নি। তা ছাড়া যে টিউবওয়েলগুলি হয়েছে গ্রামদেশে সেগুলো যদি দেখা যায় তাহলে দেখা যাবে যে, তার মধ্যে শত শত অকেজো হয়ে বছরের পর বছর পড়ে আছে, আবেদন-নিবেদন করেও তার কোন প্রতিকার হয় না। জুনিয়ার হাই স্কুলের টিউবওয়েলগুলিও বছর বছর অকেজো হয়ে পড়ে আছে। এক একটা স্কুলে ৪০০।৫০০ ছেলে বিভিন্ন গ্রাম থেকে পড়তে আসে। সেখানে টিউবওয়েল না থাকতে ভীষণ অসুবিধা হয়। এই রকম বহু স্কুল আছে তার মধ্যে দু-একটার নাম বলছি—

Sonakali Multipurpose H. E. School, Kalana Junior H. E. School

আমরা বারবার আবেদন করছি যে, অন্ততঃ স্কুলের টিউবওয়েলগুলি যাতে সব সময় চালু থাকে তার ব্যবস্থা করুন, তা না হলে স্কুলের কর্তৃপক্ষ ও মাস্টার মহাশয়দের অত্যন্ত বিরত হতে হয় এতগুলো ছেলেকে জলসরবরাহ করা। এর ফলে ছেলেদের পচা পুতুরের জল খেতে হয়। সেজন্য আমি প্রথমেই দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে, আমাদের দেশে যতগুলো স্কুল আছে প্রত্যেকটা স্কুলে টিউবওয়েল মেরামত রাখার জন্য যেন সরকার থেকে দায়িত্ব নিয়ে মেরামত করা হয়। এতে গ্রামের লোকের উপকারই হবে। পানীয় জলের অভাবে আমাদের অবস্থা হচ্ছে যে, প্রত্যেক বছর হাজার হাজার লোক কলেরায় এবং বসন্তে মারা যাচ্ছে। এইসব রোগে যখন আক্রান্ত হয় তখন ব্যাপকভাবে লোকের মৃত্যু হয়। এর কারণ হচ্ছে বিশুদ্ধ পানীয় জলের অভাব। গত বছর মর্শিদাবাদ জেলায় প্রায় ৫০০ জন লোক কলেরায় মারা গেছে, এ বছর ৯০০ জন মারা গেছে। মর্শিদাবাদে, তমলুকে সেখানে যখন কলেরা হয় তখন শত শত লোক মারা যায়। বাংলাদেশে প্রতি বছর কলেরার জন্য হাজার হাজার লোকের জীবন দিতে হয়। অথচ এই রোগকে সম্পূর্ণরূপে বন্ধ করা যায়। আমরা দেখছি এই সমস্ত রোগ প্রতিরোধের জন্য এক-একটা থানায় স্যানিটারি ইন্সপেক্টর এবং দু-তিন জন কর্মচারী আছে। এত লোককে ঠিক সময়ে কলেরা, টাইফয়েডের ভ্যাকসিন দেওয়া তাদের পক্ষে সম্ভব হয় না। দু-তিন জন কর্মচারীর পক্ষে যেখানে এক-একটা গ্রামে এক-দুই লক্ষ লোক বাস করে সেখানে তাদের পক্ষে কলেরার ভ্যাকসিন দেওয়া সম্ভব হয় না। সেজন্য স্বাস্থ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি, আমাদের গ্রামাঞ্চলে যেসমস্ত কোয়াক ডাক্তার আছে তাদের যদি ট্রেনিং দিয়ে কাজে লাগানো হয় তা হলে কলেরা ও বসন্ত থেকে আমাদের দেশের লোককে আমরা রক্ষা করতে পারব। গ্রামদেশে যেসমস্ত কোয়াক ডাক্তার আছে তাদের ১৫।২০ দিনের ট্রেনিং দিয়ে যে এলাকায় তারা চিকিৎসা করেন সেই এলাকায় তাদের মারা কলেরা, টাইফয়েড ভ্যাকসিন দিয়ে সেখানকার লোককে আমরা রক্ষা করতে পারি।

[5-45—5-55 p.m.]

আর একটা জিনিস গ্রামদেশে শত শত মানুষ চক্ষুরোগে ভুগছেন, অন্ধ হয়ে বসে আছেন। তা সারানোর কোন ব্যবস্থা নেই। আমি ইদানীং আমাদের স্বাস্থ্যস্বাস্থ্য যেমন কলিকাতাতে প্রিভেনশন অব ব্লাইন্ডনেস অর্গানাইজেশন আছে, তাদের তরফ থেকে একটি মেডিক্যাল স্কোয়াড গেছেন। একমাত্র আমাদের থানাতে প্রায় এ পর্যন্ত দেড়শ লোকের চক্ষু অপারেশন হয়েছে, এখনও ৭০।৮০ জন লোকের নাম ওয়েটিং লিস্টে আছে। এত ভিড় চক্ষুরোগীর গ্রামদেশে, এত মানুষ যে চক্ষুহারা হয়ে বসে আছে, সেইজন্য গ্রামদেশের মানুষ যাতে চক্ষু চিকিৎসার ব্যবস্থা করতে পারে, তার একটি ব্যবস্থা করা দরকার।

স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন, প্রত্যেক মহকুমার সদর হাসপাতাল করার জন্য। ফুল ফ্লেজেড হাসপাতাল যদি হয় তা হলে মনে হয় এ সম্পর্কে আমাদের অনেক উপকার হবে। ঘাটাল একটি সাব-ডিভিশন যেখানে আজও পর্যন্ত সেই যে মিউনিসিপ্যালিটির হাসপাতাল, তার

মধ্যেই সমীচন হইয়াছে। সেই হাসপাতাল হওয়ার জন্য ৩।৪ বছর আগে পরিকল্পনা হয়েছে, কিন্তু এখনও পর্যন্ত কার্যকরী হয় নাই। আমি সেদিকে স্বাস্থ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যাতে এখানে একটি স্বাস্থ্য কেন্দ্র তৈরি হয় এবং সেখানে সিনেট পাওয়া যায়, তার জন্য যেন তিনি ব্যবস্থা করেন। এই সম্পর্কে কয়েকটি কথা বলতে চাই যে, ঘাটাল হাসপাতাল আছে সেখানে মেটারিনিটি ওয়ার্ড এ এত সীট কম যে, মাটিতেও স্থান দেওয়া যায় নাই। প্রসবকালে মায়ের, এমন কি প্রসবের দু'একদিন পরে তাদের ডিসচার্জ করে দিতে হয়, যাতে অন্যকে স্থান দেওয়া যায়। সেজন্য এসব হাসপাতালে—আমাদের এখানে হাসপাতালে ৫০ বেডের প্রসবের কথা ছিল, মাত্র ২০ বেড হয়েছে, আমি দাবি করছি সেটা ৫০ বেডের করা হোক এবং মেটারিনিটি বাড়ানো হোক এবং যাতে মায়ের চিকিৎসা ঠিকমত হয় তার ব্যবস্থা করা হোক।

Shri Kanai Pal:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, অশুভ দেশ আমাদের এই ভারতবর্ষ, আর আশ্চর্য আমরা ভারতবাসী। আমরা ধুন্ধুন্ধু, টিকটিকি, গিরগিটি, শনি-মণ্ডলবার, হাঁচি-কাশি, সব কিছুতেই বিশ্বাস করি, কিন্তু আস্থা আমাদের কিছুতেই নেই। আমরা কিভাবে যে একটা ইন্দুরে যে খাদ্য খায় তার চেয়ে কম খাদ্য খেয়ে বেঁচে আছে এবং সে খাদ্য ভেজালে ভরা আর অপদৃষ্টকর সেটাই একটা আশ্চর্য কথা। আমরা বেশির ভাগ লোক পল্লী অঞ্চলে বাস করি, সেই পল্লী-অঞ্চলে বিজ্ঞান-সম্মত চিকিৎসা তো দূরের কথা, হাতুড়ীদের সাহায্য পাওয়াও অত্যন্ত কষ্টকর এবং মানুষের সামর্থ্যেরও বাইরে। তাই অধিকাংশ লোক বরাতের দোহাই দিয়ে কপাল ঠুকে ভগবানের উপর সমর্পণ করে, হরিতলার মাটি খাইয়ে যে রোগীকে ফেলে রাখে, না হয় কেউ পারলে একটা হাতুড়েকে ডেকে আনে এই হল প্রকৃত চিত্র এবং এই চিকিৎসা ব্যবস্থারই বড়াই করে কংগ্রেস পার্টির বন্ধুরা অনেকে বাহবা নেবার চেষ্টা করছেন। আমি সেই বন্ধুদের মত পণ্ডিত এ আই সি সি-র ইকনমিক রিভিউ থেকে এ সম্পর্কে একটা তুলনামূলক উদ্ধৃতি দিচ্ছি। অস্ট্রেলিয়ায় ৮৫৪ জন লোকের জন্য একজন করে ডাক্তার থাকে, কানাডায় থাকে ৯২৭ জনের উপর একজন, পশ্চিম জার্মানিতে থাকে ৭০৭ জনের উপর একজন, ইটালিতে থাকে ৬৯১ জনের উপর একজন, জাপানে ৯৪১ জনের উপর একজন, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে থাকে ৮০৬ জনের উপর একজন, আর আমাদের এই ভারতবর্ষে থাকে ৪৯৯৭ অর্থাৎ ৫ হাজারের উপরে ১ জন। সুতরাং এই পারিস্থিতিতে হরিতলার মাটি খাওয়ানো আর কপালের উপর নির্ভর করে রোগীকে ফেলে রাখা ছাড়া আমাদের আর কি উপায় আছে সেটা আমরা বুঝে উঠতে পারি না। সেইসঙ্গে সঙ্গে একটা কথা হচ্ছে যে, সরকার পক্ষ থেকে বলা হচ্ছে যে, আমাদের দেশে ম্যালেরিয়া আর হচ্ছে না, পোকা হচ্ছে না, কিন্তু সেখানে সত্যি কথা বলতে গেলে একটা যে কথা আছে, ফ্রম ফ্রাইং প্যান টু ফায়ার, তন্ত কড়া থেকে আগুনে ঝাঁপ দেওয়া—আমাদের অবস্থাটাও তাই হয়েছে। ম্যালেরিয়া দশ ডিগ্রি বা ২০।৫০ ডিগ্রি কমেছে, সেই জায়গায় টি-বি কত ডিগ্রি বেড়েছে তা নির্ধারণ করা খুবই শক্ত। আর যত কঠিন কঠিন ব্যাধি, কুষ্ঠ, ক্যান্সার প্রভৃতি ক্রমান্বয়ে বেড়েই চলেছে। কোন রোগ হয়ত একটু কমেছে, কিন্তু অন্যান্য কঠিন ব্যাধি, বিশেষ করে পদার্থিকর খাদ্যের অভাবে যেসমস্ত ব্যাধি হয়ে থাকে, যেমন থাইসিস, অসম্ভব বেড়ে গিয়েছে। কিন্তু সরকারের সেদিকে কোন দৃষ্টি নেই। এ ব্যাপারে আমাদের দেশের আর্থিক অবস্থা এবং বিশেষ করে গ্রামাঞ্চলের আর্থিক অবস্থার কথা চিন্তা করে এবং দেশের ভবিষ্যতের দিকে লক্ষ্য রেখে আমি আমার এই প্রস্তাবটা রাখছি। যেমন সব জিনিস নতুন হলেই দামী হয় না—কিন্তু পুরানো হলেই দাম কমে যায় না—সব জিনিসের মধ্যেই ভালমন্দ রয়েছে এবং সেই দিক থেকে আমাদের এই যে ভারতবর্ষ এর যে সভ্যতা এবং কৃষ্টি প্রাচীনতম বলে পৃথিবীতে স্বীকৃত। এবং আমাদের চিকিৎসা শাস্ত্রও অন্যান্য দেশেও কিছু কিছু স্বীকৃতি লাভ করেছে। কিন্তু আমাদের সরকার আয়ুর্বেদীয় খাতে সামান্য কিছু টাকা ব্যয় করে দায়-দায়িত্ব থেকে ছাড়া পেতে চাচ্ছেন, আমার প্রস্তাব হচ্ছে যে, এই যে মেডিক্যাল শিক্ষা, এই শিক্ষার সঙ্গে আমাদের দেশীয় যে শিক্ষা—আয়ুর্বেদিক, ইউনানী, ইত্যাদি এর সঙ্গে একটা সামঞ্জস্য বিধান করতে হবে এবং ডাক্তারী শিক্ষার ব্যাপারে অন্ততঃ একটি বৎসর আমাদের দেশের এই শিক্ষাকে স্থান দিতে হবে। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[5-55—6-05 p.m.]

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি মাননীয় মন্ত্রিমহোদয়ার বক্তৃতা অত্যন্ত মনোযোগ দিয়ে শুনছি। এক ঘণ্টা দীর্ঘ বক্তৃতার মধ্যে অনেক কিছু ভাল ভাল কথাও বলেছেন এবং তার জন্য আমি তাঁকে আমার অভিনন্দনও জানিয়েছি। কিন্তু কয়েকটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার সেটা তার বক্তৃতাতে কোন ইঙ্গিত আমি খুঁজে পাই নি। সেটা হচ্ছে পজিটিভ হেল্থ। স্বাস্থ্যমন্ত্রী হিসাবে পজিটিভ হেল্থ সম্বন্ধে আপনি কিছু উল্লেখ করেন নি, এইজন্য আমি দুঃখিত। স্বগণীয় ডাঃ বিধান রায় এককালে এখানে বলে গিয়েছিলেন যে, ভবিষ্যতে ডাক্তারদের প্রধান কাজ হবে রোগের চিকিৎসা নয়, যাতে মানুষের রোগে না ধরে সেদিকে দৃষ্টি রাখা এবং সেই চেষ্টা করা। সেটাই আমি মনে করি পজিটিভ হেল্থ। তার আর একটা দিক আছে, প্রিভেন্টিভ হেল্থ সেটা আমি বলছি না, পজিটিভ হেল্থ অর্থাৎ মানুষকে কি করে স্বাস্থ্যবান রাখা যায়। সে সম্বন্ধে ম্যালিনিউট্রিশন বলে যেমন একটা জিনিস আছে সে সম্বন্ধে কোন ইঙ্গিত পাই নি। যদিও আমি স্বীকার করি যে, এটা সম্পূর্ণভাবে স্বাস্থ্যবিভাগের ব্যাপার নয়, কিন্তু স্বাস্থ্যমন্ত্রী হিসাবে আপনাকে তার সম্বন্ধে কিছু বলা উচিত ছিল এবং অন্যান্য ডিপার্টমেন্ট যাদের উপর এ দায়িত্ব দেওয়া আছে তাদের উপর একটা প্রেসার দেওয়া উচিত ছিল। এবং সেই সম্বন্ধে স্কুল হেল্থে আপনি বলেছেন কিন্তু আমরা ভিন্ন ভিন্ন স্কুলে কোন জায়গা খুঁজে বিশেষ যে একটা রিয়েল স্কুল হেল্থে সার্ভিস যেটাকে বলা উচিত শব্দ একটা প্যারিয়ার্ডিক্যাল এক্সামিনেশন নয়, যাতে ছেলেদের কি রোগ ধরছে যা তার আশঙ্কা রয়েছে, এইসব গার্ডিয়ানসকে জানিয়ে দিয়ে তার চিকিৎসার ব্যবস্থা করা এই রকম যে সার্ভিস আছে আমাদের রাষ্ট্রে তা আমি জানি না। এরই সঙ্গে যুক্ত পজিটিভ হেল্থ, এর সঙ্গে যুক্ত ফ্যামিলি প্ল্যানিং। আমার আগে একজন বক্তা বলে গিয়েছেন যে, উনি কন্ট্রাসেপটিভএ বিশ্বাস করেন না, উনিও ডাক্তার, উনিও র‍্যাডিকাল কোন ব্যাপার করতে চান। মন্ত্রিমহোদয়া বলেছেন যে, আমরা ইঠাৎ কোন একটা বিরাট কাজ করতে চাই না যাতে ইমিডিয়েট এক্কেট হয়ত অনেক পিকচারেস্ক হব লোটর অন। পরে হয়ত অন্য রকম কোন রিঅ্যাকশন দেখা যেতে পারে। আমি মনে করি, শব্দ কন্ট্রাসেপটিভই নয়, তার সঙ্গে সার্জিক্যাল ট্রিটমেন্টও ব্যবস্থা একটু ব্যাপকভাবে করা উচিত। সার্জিক্যাল ট্রিটমেন্ট ফ্যামিলি প্ল্যানিংএর নামে ভিন্ন ভিন্ন জায়গায় সাধারণ মানুষ, বিশেষ করে গরিব মানুষ, লোয়ার মিডল ক্লাস লোক, যাদের জন্য এই ফ্যামিলি প্ল্যানিং অত্যন্ত প্রয়োজন তারা যাতে চিকিৎসা করতে পারে। এই সম্বন্ধে একটা ইন্টারেস্টিং ব্যাপার, আমি বোধ হয় দুই বৎসর আগে পত্রিকায় দেখছিলাম ডাঃ ঘোষাল, লুইস্বনী পাকের একজন সাইকোলজিস্ট, তিনি পর পর চিঠি লিখেছিলেন এই সার্জিক্যাল ট্রিটমেন্টএর বিরুদ্ধে। উনি বলতে চাচ্ছেন যে, এটা করে দিলে তার পরে একটা মেন্টাল এক্কেট হতে পারে। কিন্তু একটা জিনিস উনি লক্ষ্য করেন নি যে, ওর যে একটা রিঅ্যাকশন আছে, খুব পড়ুর ফ্যামিলিতে যদি বছর বছর ছেলে জন্মাতে থাকে তার যে একটা প্রচণ্ড রিঅ্যাকশন সমস্ত পরিবারের উপর হয় তাতে যে প্রচণ্ড ক্ষতি হয় সেটা স্বীকার করেন নি। আমার মনে হয় মন্ত্রিমহাশয় হয়ত এটা ভাল করে লক্ষ্য করেছেন। তার সঙ্গে সঙ্গে আমি এটা বলতে চাই যে, এপিডেমিক সম্বন্ধে শূনি নানারকম পরিকল্পনা রাখেন কিন্তু তা সত্ত্বেও এই গত বৎসর আমরা জেলখানায় দেখলাম সিজন্ ছাড়াও ইঠাৎ মর্শুদাবাদে কলেরা এপিডেমিক ব্যাপকভাবে হয়ে গেল। এবং তার পরেও বছরে বছরে এপিডেমিক যা চলে আসছে স্মল-পক্স, কলেরা এ সম্বন্ধে বিশেষ কোন ফল এখনও আমরা পাচ্ছি না। তিনি ম্যালেরিয়ার উল্লেখ করেছেন। ম্যালেরিয়ার উল্লেখ আমি গত সাত বৎসর ধরে শুনছি আসছি। এ ম্যালেরিয়ার নাম ভেঙ্গে আর কতদিন থাকেন। সেটা কি মহাত্মা গান্ধীর নাম হয়ে গেল? ম্যালেরিয়া আপনারা বলছেন যে, নিম্ন করেছেন, ঠিক কথা, কিন্তু ম্যালেরিয়াও একা মসকুইটো বর্ন ডিজিজ নয়, আরও আছে, ফাইলেরিয়া আছে। একটু আগে ডাঃ অনাথ-বন্দু রায় বলে গেলেন ডেঙ্গুর কথা। আমিও মনে করি যে, এটা খুব বেশি ক্রিডেট নিতে থাকেন না। আপনারা এটা মনে করবেন না যে, ম্যালেরিয়া আপনারা শেষ করে দিয়েছেন, কারণ মসকুইটো কন্ট্রোল এখনও আপনারা করেন নি যার জন্য ফাইলেরিয়া চলে আসছে, ডেঙ্গুও হচ্ছে সিরিয়াসভাবে এবং ভবিষ্যতেও যে হবে তার আশঙ্কা আছে। ম্যালেরিয়া চলে গিয়েছে আমাদের দেশ থেকে এটা মোব অর লেস আমিও একবার বলছিলাম যে, গত দ্বিতীয়

কম্বলবস্ত্রের ফলে আমাদের দেশে যে মিলিটারি ছিল তারা যে কাজ করে গিয়েছে এবং বিশেষ করে চিকিৎসার ক্ষেত্রে, আমরা যে এতদিন ধরে ঐ কুইনাইন আর সিব্বোনা লোজিলাম যেটা অত্যন্ত এক্সপেনসিভ ট্রিটমেন্ট গ্রামবাসীর জন্য, গরিব মানুুষের জন্য তার দলে যখন মেপার্লিন এল তখন এত সস্তা ট্রিটমেন্ট হয়ে গেল যে, গ্রামে গ্রামে মানুুষকে এ দিয়ে র‍্যাডিক্যালভাবে ট্রিটমেন্ট করা গেল এবং সেইজন্য আজকে ম্যালেরিয়া এত কম দেখছি। ইটা ভুলেও ভাববেন না যে আপনারা মসকুইটো কন্ট্রোল করে ম্যালেরিয়ারাকে ইরাডিকেট করে দিয়েছেন। তা ছাড়া এক্সপ্যানশন অফ হেল্থ সার্ভিস সম্বন্ধে আপনারা অনেক ভাল ভাল পরিকল্পনা নিয়েছেন এবং বোধহয় এলা ফেরুয়াতে মল্লিমহোদয়া রাইটার্স বিন্ডিংসএ একটা কনফারেন্সও করেছিলেন যাতে সুপারিন্টেন্ডেন্টস অব ডিস্ট্রিক্ট হসপিট্যালস থেকে তাঁরা এসেছিলেন। একটা জিনিস আমার মনে হয় মাননীয় মল্লিমহোদয়া লক্ষ্য করেছেন যে, প্রত্যেক সুপারিন্টেন্ডেন্ট একটা ক্ষেত্রে ইউনানিমাসলি ইনসিস্ট করেছে যে, হাসপাতালগুলিতে এইট প্রোগ্রাম ডিউটি যাতে হয় তার ব্যবস্থা করুন। এখন পর্যন্ত সেটা হয় নি।

এতে চাপ পড়ছে একটা জুনিয়ার হাউস স্টাফের উপর—আমরা ডাক্তার—আমরা কাজ করে এসেছি—আমরা জানি কি রকম চাপ পড়ে। প্রায় ২৪ ঘণ্টার মধ্যে ১৬।১৭।১৮ ঘণ্টা কাজ করতে হয়। তার চেয়ে বেশি চাপ পড়ে নার্সিং স্টাফের উপরে। অত্যন্ত অমানুষিক চাপ এদের উপর পড়ে, যার জন্য এফিসিয়েন্সি নষ্ট হচ্ছে। এবং ক্রাস ফোর স্টাফের উপর সেই চাপ পড়ছে—তাদের ওয়ার্কিং আবার বেড়ে যাচ্ছে—আর তাদের লিভিং কন্ডিশন—তাদের ওয়েজেন্স অত্যন্ত লো। এই সব স্টাফের এবং নার্সিং স্টাফের উন্নয়ন না করলে কিছুই হবে না। গৃহস্থ বিন্ডিং বাড়ালে আপনারা এক্সপ্যানশন অফ হেল্থ সার্ভিসেস হবে না। এবং হেল্থ সার্ভিসেস যখন এক্সটেনশন করছেন—এ বিষয়ে আপনারা চিন্তা করবেন। আরও অন্যান্য উপায় আছে যেমন এক্সপ্যানশন এমপ্লয়িজ স্টেট ইন্সিওরেন্স স্কীমে যেগুলো ওয়ার্কারদের জন্য ব্যবস্থা করছেন সেগুলো ব্যাপকভাবে বাড়ানো দরকার এবং তার সঙ্গে সঙ্গে স্কুল হেল্থ সার্ভিস যেটা বললাম সেগুলো বাড়িয়ে সেগুলো কার্যকরী করতে পারেন। একটা জিনিস—আমাদের দেশে কুড়ি হাজারের বেশি মেডিক্যাল প্র্যাকটিশনার আছে এবং আপনারা দু হাজার কি তিন হাজার এমপ্লয় করেছেন। এক্সটেনশন অব হেল্থ সার্ভিসেস স্কীমের সঙ্গে সঙ্গে আবাসপর্শন অব মেডিক্যাল প্রফেশনার তাহলে মেডিক্যাল প্রফেশনারদের যে একটা প্রফেশনের ক্লাইসিস দেখা যাচ্ছে সেটা বেড়ে যাবে। এগুলো মনে রাখবেন। তারপর মেন্টাল ডিজিজেন্স সম্বন্ধে আমি একটা ইঞ্জিত করতে চাই—আপনি বলেছেন যে, আমাদের দুটি হাসপাতাল হচ্ছে আমাদের রাষ্ট্রে। কিন্তু সেই হাসপাতালে একেবারে গরিব মানুুষ, রাস্তার লোক, গার কেউ নাই, যাকে ধরে ধরে পুলিশ জেলখানায় নিয়ে যাচ্ছে, তাদের কোন ব্যবস্থা হবে কি—এটা আমি গভর্নরের স্পীচের বক্তৃতার সময় বলেছি। এখনও যেসমস্ত মেন্টাল ডিজিজড লোক জেলখানায় রয়েছে তাদের ইলেকট্রিক শকের ব্যবস্থা করুন। সঙ্গে সঙ্গে চোখের চিকিৎসার জন্য মোবাইল অপারেশন ইউনিট যাতে সমস্ত গ্রামে গ্রামে পিরিওডিক্যালি টুর করে—কেন না এটা অত্যন্ত সিরিয়াস ব্যাপার—তার ব্যবস্থা করুন। গ্রামের মানুুষরা বিশেষ করে, চোখের সামনে অপারেশন যেমন ক্যাটারাক্টএর জন্য শহরে এসে লাইন দিয়ে বসে থাকতে পারে না। এইজন্য মোবাইল অপারেশন ইউনিট করা উচিত। অন্যান্য রাষ্ট্র থেকে এখানে আসেন অথচ আমাদের সমস্ত ব্যবস্থা থাকা সত্ত্বেও সেটা হচ্ছে না। এটা তাঁরা করতে পারছেন না কেন? অনেক গরিব মানুুষকে তাদের অন্ধত্বের হাত থেকে বাঁচান। এই কয়েকটি কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীসনৎকুমার রাহা: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, স্বাস্থ্য বিভাগের সাধারণ আলোচনা হয়ে যাবার পর আমি কয়েকটি প্রস্তাব আকারে মাননীয় মল্লিমহাশয়ের নিকট কয়েকটি কথা বলেতে চাই। প্রথমত মফস্বল হাসপাতালে টি, বি, রোগের যে চিকিৎসা সেটা খুব অনিয়মিতভাবে হয়। সেই অনিয়মিত চিকিৎসা থেকে টি, বি, রোগীকে মৃত্যু দেবার ব্যবস্থা করা উচিত। এবং টি, টি, ডাক্তার যারা থাকেন তাঁরা বলেন ঔষধ ইনডেন্ট করার যে পদ্ধতি তাতে করে টি, বি, রোগীর ঔষধ পেতে এক মাস দুই মাস তিন মাস লেগে যায়। এই টি, বি, রোগী যারা বাইরের থেকে আসেন—আউট ডে রে তারা প্রথমে নাম লেখান তার পর সাত দিন পরে খোঁজ নেন—কবে ঔষধ আসবে তার পর দুই সপ্তাহে ঔষধ পাওয়া যায়। টি, বি, মেডিসিন ইনডেন্ট করার জন্য যত তাড়াতাড়ি ব্যবস্থা করা

রান্না করা উচিত। দ্বিতীয় আর একটি কথা বলতে চাই—সার্টাই হেলথ সেন্টারে যখন কলেরা ব্লক করলো তখন সেখানে কোন ডাক্তার নাই। সেই গ্রামে বা এলাকাতে ডাক্তার না থাকায়—সরকারী ডাক্তারকে নিয়ে ডাকাডাকি হয়। তখন সরকারী ডাক্তার বলেন যে তাদের প্রকটিস করার কোন অধিকার নেই। এই অবস্থায় সেই অঞ্চলে জনস্বাস্থ্য রক্ষা করার ব্যবস্থা কি হবে? এখন ক্লোবাইল স্কোয়াড, সিভিল সার্জেন বলে, আনতে আনতে কলেরা রোগীর মৃত্যুর সংখ্যা অনেক হ্রাস পাবে—এই অবস্থা হেলথ সেন্টারে যে ডাক্তার থাকেন তাদের বিশেষ বিশেষ ক্ষেত্রে এই জনস্বাস্থ্যের খাতিরে তাদের চিকিৎসার জন্য বাইরে পাঠানো যায় কিনা—এই একটা প্রস্তাব আপনাদের কাছে রাখছি বিবেচনা করে দেখবেন। তৃতীয়ত আর একটা কথা বলি বেলডাঙ্গা হাসপাতালে ১৪ ফেব্রুয়ারীর একটা ঘটনা মূর্খদাবাদ সাম্প্রতিক কাগজে বোঝিয়েছে যে, একজন নাম বিপদভঞ্জন রায়, তাঁর স্ত্রীর ডেলিভারী কেসের জন্য অপারেশন করা হয়—বেলডাঙ্গা হাসপাতালে—কিন্তু সেখানে স্বামীর কোন পারামিসন নেওয়া হয় নি। তারপর এও জানানো হয় নি যে অপারেশন করতে ফেলিওর হয়েছে।

১৫-০৫—6-15 p.m.]

শেষ পর্বন্ত রোগিনীকে বহরমপুর হাসপাতালে নিয়ে গিয়ে মৃত সন্তান বের করা হয়। সেই সন্তান পেটের মধ্যে ফুলে গেছিল যার ফলে প্রসূতি মারা গেল। এই ঘটনা ঘটে। এই ঘটনা ঘটে। সেজন্য আমি বলবো যে প্রসূতি সদন আছে, যে প্রসূতি আগার আছে সেখানে এফিশিয়েন্ট দক্ষ ডাক্তার দেওয়ার প্রয়োজন আছে বিশেষ করে অপারেশন কেসের জন্য অভিজ্ঞ ডাক্তার মফঃস্বলে হাসপাতালে রাখা উচিত, নতুবা এই রকমভাবে বহু লোকের জীবন হানি হতে পারে। আর একটি কথা, বহরমপুর সদর হাসপাতালে এত রোগী আসে সার্জনের এত চাহিদা যে একা সার্জেন সেই কাজ করে উঠতে পারে না। সার্জেনকে যে সব ডাক্তারের সহায়তা নিতে হয়, কারিগরী বিদ্যা যাদের জন্য আছে সেই রকম ডাক্তারের সংখ্যাও বাড়ান উচিত, এত রোগী চাই সার্জনের সংখ্যাও বাড়ান উচিত, নইলে সার্জেন রেখেও কেন লাভ হয় না। আমি আর একটা পরামর্শ দিতে চাই। আমাদের বাংলাদেশে জনস্বাস্থ্যের কাজ আরও ব্যাপকভাবে আরও দ্রুত প্রসার হওয়া উচিত। যারা আনরেজিস্টার্ড প্র্যাকটিশনার্স আছেন তাদেরও দ্রুত ট্রেনিং দেওয়া উচিত যাতে তারা কাজে নেমে যেতে পারে। দ্বিতীয়তঃ প্রত্যেকটি সদর হাসপাতালে হোমিওপ্যাথিক সিসটেম অব ট্রিটমেন্ট করা উচিত এবং অবিলম্বে ব্যবস্থা অবলম্বন করা দরকার। এ বিষয়ে বিল পাশ হয়ে গেছে, গভর্নরের এসেণ্ট পাওয়া গেছে, নতুন যে স্বাস্থ্যমন্ত্রী এসেছেন তাঁর কাছে বলবো যে অবিলম্বে এ বিষয়ে দৃষ্টি দেওয়া উচিত। এই হোমিওপ্যাথিক সিসটেম অব ট্রিটমেন্ট বিভিন্ন এলাকায় মফঃস্বলে চালু রাখা দরকার।

আমার শেষ বক্তব্য হচ্ছে পানীয় জলের ব্যাপারে। এই ব্যাপার নিয়ে আমাদের বাংলাদেশে এক বিপর্যয় সূত্র হয়েছে। ৪০০ লোক থেকে ২০০ লোক এই প্রশ্ন নয়, প্রশ্ন হচ্ছে প্রশাসনিক। পানীয় জলের ব্যবস্থার টিউবওয়েলের জন্য টাকা বরাদ্দ হয় কিন্তু বসান হয় না। বরাদ্দ যখন হয় তখন বসান হবে কিন্তু তাদের সাইট সিলেকশন নিয়ে এত ঝগড়া হয়। এই ব্যাপারে লোকাল মোডিক্যাল হেলথ কমিটির কাছে তালিকা আসে, তারপর এটা যার রইটার্স বাল্ডিং-এ, তারপর সেখান থেকে কল্যাণী চীফ মেডিকেল অফিসারের কাছে, কে যে ঠিক করবে এটা একটা জগা-মিচুরি ব্যবস্থা হয়ে আছে, পানীয় জলের ব্যবস্থাকে রেগুলারাইজ করা সিস্টেমেটাইজ করা এবং অস্বাস্থ্যকর করা দরকার এবং তার জন্য প্রশাসনিক সংগঠনকে অনেকখানি পরিবর্তন করা দরকার। আমি মনে করি সমস্ত পানীয় জলের ব্যবস্থাকে একই সংগঠন থেকে একই সংস্থা থেকে পরিচালনা করা দরকার। এবং এর সংগঠন প্রত্যেক জেলায় জেলায়, মহকুমায় মহকুমায় থাকা দরকার। পানীয় জলের টিউবওয়েল বেগুনি অকেজো হয়ে পড়ে আছে তার সংখ্যা অনেক, একে শোধ, অপচয় হচ্ছে এগুলি ফলে আবার বসান দরকার। তা যদি না হয় তাহলে সেই সব এলাকায় পানীয় জলের কি ব্যবস্থা হবে? সারা বাংলাদেশের পানীয় জলের কি চিত্র সেটা সার্ভে করে দেখা দরকার। পানীয় জলের যাতে সুব্যবস্থা হয় তা দেখা উচিত। আপনাদের যে পরিকল্পনা আছে তা কার্যকরী হচ্ছে না, এটাকে কার্যকরী করার জন্য প্ল্যানিং করে যে হেলথ কমিটি আছে তাদের সাহায্য নেওয়া উচিত, রুরাল ওয়াটার সান্সাই যে সমস্ত সংগঠন আছে তাতে লক্ষ লক্ষ টাকা অপচয় হচ্ছে। আমি একথাই বলতে চাই যে টাকা খরচ হয় তা দিয়ে অনেক বেশী উপকার

পাওলা যার জনস্বাস্থ্যের দিক থেকে। আমার মনে হয় ব্লক ডিসেন্সিওসিটির ব্যপ্তি এই আর্ডার উইথ এস-এর অস্তিত্ব কি পরিমাণ ধাকা উচিত এটার পরিপূর্ণ আলোচনা হওয়া দরকার। এ বিষয়ে স্বাস্থ্য বিভাগের পরিপূর্ণ চিন্তা করা দরকার।

১৫ জনারেল পূরবী মন্থোপাধ্যায়ঃ মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি দীর্ঘ সময় ধরে এই দস্তর সপক্ষে বহু কথা আমি বলেছি, এখন সেজন্য আর বেশী সময় নিতে চাই না। দু-একটি প্রশ্নের জবাব দেব। ডঃ চট্টরাজ মহাশয় স্বাস্থ্য নীতি সম্পর্কে বলেছেন, তাঁর দু-একটি কথাই মনে দেওয়া প্রয়োজন বলে মনে করি। তিনি বলেছেন যারা মেডিকেল অফিসার আছেন গ্রামাঞ্চলে তাদের প্রাইভেট প্রাকটিস করতে দেওয়া উচিত। আমি মনে করি এটা কখনো দেওয়া উচিত নয়, তার কারণ হচ্ছে তাঁরা পারমানেন্ট কেটেগরীর লোক, যাকে আমরা প্রাইমারী হেলথ সেন্টারে দিচ্ছি। সেখানে তার সঙ্গে যুক্ত থাকে অন্ততঃ পাশাপাশি দুটো উপ-স্বাস্থ্য কেন্দ্র।

এই সার্ভিসেসের হেলথ সেন্টার-এ ইমারজেন্সী কেস ছাড়া আর কাউকে ভর্তি করা যাবে না। এই ইমারজেন্সী কেস-এ সাধারণতঃ দেখা যায় যে সার্বসিডারারী হেলথ সেন্টার-এ মেটর্জানিটি কেস ভর্তি হয়ে যায়। বাদবাকী রোগীকে নিয়ে আসবার জন্য এমবুলেন্স-এর ব্যবস্থা আছে এক নিজেরাও এসে পৌঁছায়। প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্রে যারা আছেন তাঁদের প্রাইভেট প্রাকটিস যদি এলাউ করা হয় এবং তাঁদের ফিজিক্স আওয়ার অব ডিউটি এনে যদি এখানে বলি তাহলে কাসের গাফিলতি হবে, রোগী এসে ফিরে যাবে, রোগী এসে পড়ে থাকবে তাদের দেখবার কোন লোক থাকবে না। অতএব তাঁদের এইভাবে প্রাইভেট প্রাকটিস এলাউ করার কথা আমরা এই অবস্থায় বিবেচনা করব না। বড় বড় ডাক্তারদের ফি বেঁধে দেবার কথা বলেছেন। এই ব্যাপারটা কিম্বা ডঃ নারায়ণ রায় যে নিউ সেট আপ সম্বন্ধে তিনি আবার পুনরায় পরীক্ষা করার কথা বলেছেন তাতে বলতে চাই যে এই সমস্ত ব্যাপারে বহু সমস্যা জড়িত রয়েছে। আমরা তাড়াহুড়া করে এমন কিছু করতে চাইনা যাতে ভাল করতে গিয়ে উল্টো ফল হয়। আমরা এ সম্বন্ধে আরও গভীরভাবে চিন্তা করে অনুসন্ধান করে পাশাপাশি রাজ্য কি করেছেন সে সমস্ত দিক বিবেচনা করে সুপারিকলিপত নীতির হিসাবে গ্রহণ করে এবং রি-এক্জামিনেসান আমরা যে অবস্থায় করব তখন ঐভাবে না করে গভীরভাবে চিন্তা করে দেখব। কারণ সমস্যাটা সার্বসিডারী দৃষ্টিভঙ্গী থেকে দেখা প্রয়োজন আছে এবং সেইভাবে আমরা রি-এক্জামিনেসান করছি। আপাততঃ আমরা এ সম্পর্কে কিছু বলবো না। সার্বসিডারারী হেলথ সেন্টার-এর কথায় তিনি বলেছেন যে ভাল খাবারের ব্যবস্থা থাকা উচিত। আপনারা জানেন যে সার্বসিডারারী হেলথ সেন্টার-এ মাত্র ২টি বেড থাকে। এখানে খাবারের ব্যবস্থা করার জন্য পরিকল্পনা গ্রহণ করতে যে ব্যয় হবে তাতে ২টা বেডের জন্য রান্না, খাওয়ানোর হাঙ্গামা ইত্যাদির জন্য সরকারের ব্যয় সার্বসিডারারী হেলথ সেন্টার-এ বেশী হবে বলে আমরা একথা চিন্তা করব না, ভবিষ্যতে হতে পারবে বলেও আমরা ধারণা নেই। জমিদারী প্রথা উচ্ছেদের ফলে যেসমস্ত জমি পাওয়া গেছে মধ্যমবিত্তকারীদের কাছ থেকে যেসব জমিতে ফসল ফলিয়ে সেই ফসলের আয় থেকে সার্বসিডারারী হেলথ সেন্টার-এর খরচ চালানো হোক একথা বলা হয়েছে। এটা কোন বাস্তব পরিকল্পনা নয়। কে জমি চাষ করবে, কে জমির মালিক হবে, কোন জমি রেন্ট হচ্ছে তবে তো তার রিডিসট্রিবিউশান হবে এবং রি-ডিসট্রিবিউশান হতে গেলে কোন প্লট অব ল্যান্ড সার্বসিডারারী হেলথ সেন্টার-এর জন্য ইয়ার মার্ক থাকবে সেসব ঠিক করতে হবে। অতএব এটা কোন বাস্তব পরিকল্পনা বলে মনে করছি না। অন্ততঃ ঐ ভাবে অর্থ কিম্বা ধান তুলে নেওয়া বাস্তব ক্ষেত্রে সম্ভব হবে না। মেডিক্যাল কলেজ-এর এ্যাডমিনিস্ট্রেশন সম্বন্ধে তিনি যে কমিটির কথা বলেছেন। আমরা এটা বিবেচনা করে দেখছি যে আজ যেভাবে এ্যাডমিনিস্ট্রেশন হচ্ছে তা থাকবে, কিম্বা এ্যাডমিনিস্ট্রেশন-এর নিয়ম পদ্ধতি পরিবর্তন করব সেটা আমরা পরীক্ষা করছি, ভবিষ্যতে বলতে পারব। গভর্নমেন্ট থেকে যেসব জমি ও টাকা নেওয়া হয়েছে সেখানে সার্বসিডারারী হেলথ সেন্টার করার জন্য ডঃ চট্টরাজ দাবী জানিয়েছেন। আমি এসম্পর্কে বিস্তারিতভাবে বলেছি আমাদের মর্গের অবস্থা কি, আমরা কতটুকু পরিকল্পনায় কি টাকা খরচ করছি। আমি আগে আপনাকে বলেছি ৪২১০ টাকা খরচ হয়ে গেছে। এখন শেষ বছরে কাজের গতি শ্লথ হতে বাধ্য, তাতে আমরা সমস্ত জায়গায় হেলথ সেন্টার করতে পারব একথা কালো সম্পূর্ণ বাজে কথা বলা হবে। কারণ সে টাকা নেই,

ভবিষ্যতে যদি কোন টাকা পাওয়া যায়, অর্থের যদি সংকুলান হয় তখন সব চিন্তা করা যাবে। ডাঃ রাধাকৃষ্ণ সিংহ বলেছেন “ওল্ড ওয়াইন ইন নিউ বটল” আমরা এমন কেউ মূর্খি কেউ আসিনি যে সভ্যদ্রষ্টার মত রোজ একটা করে নতুন কথা বলব, পৃথিবীর ইতিহাসও কেউ সেকথা বলেননি এবং সেই রিপোর্টিসান হল ওল্ড ওয়াইন ইন এ নিউ বটল। এই কথার এই ইঙ্গিত যদি থাকে যে এই দপ্তরের এই পরিকল্পনা পূর্বে ছিল, নিশ্চয় ছিল। কারণ তা না হলে আমাদের সি পি ডি স্পেসিয়ালিষ্ট সার্ভিস হল কি করে? আর এসব তো রাতারাতি হওয়া সম্ভব নয়। প্রত্যেকটি কাজে একটু প্রস্তুতির দরকার হয় এবং সেই প্রস্তুতির দিকে আমরা দৃঢ় পদক্ষেপে অগ্রসর হচ্ছি। আমাদের কানাইবাবু যেসব কথা বলেছেন তাঁর সম্বন্ধে উত্তর দেবার বিশেষ কিছু প্রয়োজন নেই, কারণ অবিশ্বাসী মন নিয়ে তিনি কথা বলেছেন। অবিশ্বাসী মন দুনিয়াকে নস্যাত্ন করে দেয়, আমার কথাতো নিশ্চয় নস্যাত্ন করবেন, আর জেগে ঘুমালে তার ঘুম ভাঙান কিছুতেই যায় না এবং আমরা সে চেষ্টাও করব না।

[6-15—6-25 p.m.]

ডাঃ গনি অনেকগুলি ভাল সাজেসান দিয়েছেন। পজিটিভ হেলথ-এর কথা আমি কিছু বলিনি তিনি অনুযোগ করেছেন। পজিটিভ হেলথের একটা সাইড হচ্ছে প্রিভেনশন। আমি তার কথা বলছি। এর চেয়ে বেশী বলতে গেলে আমাকে সোস্যাল সিকিউরিটির কথা বলতে হয়। আমাদের পশ্চিমবঙ্গে যে অর্থ আমাদের এই খাতে রয়েছে তাতে আমরা প্রতি বৎসর আমরা ডেফিসিট বাজেট রাণ করতে বাধ্য হই। এর চেয়ে বেশী সঞ্চীতি আমাদের নেই। এখানে সোস্যাল সিকিউরিটির জন্য আমরা অর্থ বরাদ্দ করবো বললে বাতুলতা হবে। আর এটা নিয়ে চাপ দেওয়া অন্য কোন মন্ত্রীর উপর, তার কোন প্রয়োজন হয় না। কারণ প্রত্যেক মন্ত্রীই এই সম্বন্ধে সম্পূর্ণ সজাগ ও সচেতন ও দায়িত্বশীল। অন্যান্য সাজেসান যোগুলি দিয়েছেন তা ভাল ভাবে পরীক্ষা করবার প্রয়োজন আছে। ডাঃ নারায়ণ রায় পূর্ন অফ দি ইকুভমেন্ট-এর কথা বলেছেন, এটা সম্পর্কে আমরা এক্সপার্ট কমিটি করছি তার রেকমেন্ডেশন পেলে বিবেচনা করবো এই সাজেসানের কথা শুনতে খুবই ভাল তবে নন-অফিসিয়াল প্রতিষ্ঠান নিজেদের যে সব ইকুভমেন্ট-সিস্টেমে আমাদের সাহায্য না নিয়ে কিনেছেন তারা কতখানি আমাদের পুন্ড শেয়ার করবেন এটা ভাববার কথা। আমি তাঁকে অনুরোধ করবো, তিনি নিজেও ডাক্তার, তিনি যে সব প্রতিষ্ঠানের সঙ্গে রয়েছেন তাঁদের সঙ্গে যদি তিনি কথা বলেন। তাদের সঙ্গে সাগ্রহে যোগ দিতে রাজি আছি। ক্যাজুয়ালিটি হসপিটালের কথা তিনি বলেছেন। আমরা এর প্রয়োজন আছে জানি। প্রত্যেকবার বলতে হয়। প্রত্যেকবার জমি খুঁজছি। টাকার যেমন সংকুলান হবে জমি যেমন পাচ্ছি তেমন আমরা ক্যাজুয়ালিটি হসপিটাল করবো, এবং তাতে অর্থোপেডিক বোম্বার্ডারও বেশী থাকবে। এখন কিছু কম আছে। খ্রীর্গারিজা সেনগুপ্ত, সেক্রেটারি বাঙ্গুর, তাঁ সম্পর্কে মাননীয় সদস্যরা বলেছেন। আমি তাঁর সম্পর্কে খোঁজ করছিলাম। খ্রী সেনগুপ্ত যখন বাঙ্গুর-এর সেক্রেটারি, তিনি পারমানেন্ট হসপিটাল সেক্রেটারি ছিলেন। তখন তাঁর সম্পর্কে কতগুলি এলিগেসান উঠেছিল অডিট ইরেগুলারিটিস সম্বন্ধে। এখানে পি, সি হালদার, এক্স ডেপুটি একাউন্টেন্ট জেনারেল, ইনি নিজে এই কেস তদন্ত করেছিলেন। তাঁর বিরুদ্ধে কো কিছু প্রমাণ হয় নি। কিন্তু তিনি যেহেতু বাঙ্গুর হসপিটালে অনেক দিন ছিলেন সেজন্য তাঁর ওখান থেকে সরিয়ে তাঁকে এন, আর, এস, এ আনা হয়েছে। এটা কোন প্রমোশনের ব্যাপার নয় কারণ পারমানেন্ট হসপিটাল সেক্রেটারি এই পদে তিনি রয়েছেন। অতএব গভর্নমেন্ট-এর যেস হসপিটাল রয়েছে তার যে কোন একটায় তিনি সেক্রেটারি হতে পারেন। এন, আর, এস বম্বাডকেল কলেজ তাদের মধ্যে বেডের কোন তফাৎ নেই। তার চেয়ে কোন কম শয্যাবিশিষ্ট হসপিটালে করলে কোন লাভ হবে না। কারণ সেখানে যে অভিযোগ তা এক্স-ডেপুটি একাউন্টেন্ট জেনারেলকে দিয়েও কিছু প্রমাণ করতে পারেন নি। এই সম্পর্কে বলতে গিয়ে অনেকে কোরাপশন, দুর্নীতি বা কাজের গাফলতির অনেক কেসের কথা তুলেছেন। আমরা স্পেসিফিক কেস দিলে নিশ্চয়ই তদন্ত করবে। গাফলতি যে সব ক্ষেত্রেই আছে তা স্বীকার করতে পারি না। সুদূর পল্লী অঞ্চলে যেখানে আমাদের যাতায়াত করা হয়ত সব সময় হয়ে ওঠে না সেখানে অনেক মূর্খে আমাদের সব শুনতে হয়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, সৈদিক থেবে এরপ এটমোসফিয়ার করা নিশ্চয়ই কার্যকরই উচিত হবে না। তবে স্পেসিফিক কেস যদি থাকে

লেপসেস হয়ে থাকলে নিশ্চয়ই তদন্ত করবো। দুনীতির অভিযোগ থাকলে বড় জোর সাসপেন্ড করা যায়, তার বেশী কিছু করতে গেলে আর্টিকেল টু টোরেন্ট সিন্স আছে তা নিশ্চয়ই আপনারা জানেন।

আর সাসপেন্ড করতে গেলেও তাকে অভিযোগের চার্জ দিতে হয়। অতএব উড়ো গোবিন্দের খই না করে নিশ্চয়ই ওখানে আমি আপনাদের কাছে অনুরোধ করবো, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ন্যায়দায়ক পক্ষে থেকে আমি একথা জোর করে বলতে পারি যদি কোন করাপসানের কেস থাকে, যদি কোন গাফিলতির কেস থাকে, তাকে আমরা নিশ্চয়ই ভালভাবে সমস্ত দিক থেকে তদন্ত করবো, বিবেচনা করবো এবং যদি তার অভিযোগ প্রমাণ হয় তাকে যথাযথ শাস্তি দেবো। এবং এই সম্পর্কে আমি এখানে দাঁড়িয়ে এই সপ্তে সপ্তে এই কথাই বলবো যে, মাননীয় সদস্যদের কাছে আমার অনুরোধ অনেক সময় এখানে ওখানে সেখানে ট্রান্সফার, যে অম্লের বিরুদ্ধে এটা শুনছি ওকে ট্রান্সফার করে দিন একথা না বলে স্পেসিফিক চার্জ যদি কারো বিরুদ্ধে থাকে সেই অভিযোগ লিখিতভাবে হোক, মুখে হোক সেই অঙ্গুলের লোকদের কাছ থেকে যদি আসে আমরা সেগুলি প্রত্যেকটি জায়গায় পরীক্ষা করিয়েছি। তদন্ত করাছি এবং ভবিষ্যতেও করবো। সেজন্য চার্জ স্পেসিফিক হতে হবে, আর যদি তা না হয় তাহলে সংবিধানে সেই সমস্ত অফিসারদের সুযোগ দিয়েছে সরকারের বিরুদ্ধে যাবার, যদি এটা আমরা তাকে সুযোগ দিয়ে কীর তাহলে তা বানচাল হয়ে যেতে পারে। অথচ ট্রান্সফার শাস্তি হিসাবে না হয়ে তার বিরুদ্ধে যদি অভিযোগ থাকে তাহলে স্পেসিফিক কেস হিসাবে আমাদের কাছে দেবার জন্যে অনুরোধ করবো। আমার আর বিশেষ কিছু এখানে বলবার নেই, মাননীয় সদস্যরা আমার কাছে প্রায় ২০০টি কাট মোশান পড়েছে, এর প্রত্যেকটি কোন না কোন মাননীয় সদস্যদের কনসিটাইডেশনসীর কোন জায়গায়, ২০০ কাট মোশানের উত্তর আমার পক্ষে এখানে দাঁড়িয়ে দেওয়া সম্ভব নয়। বেগুলি আপনরা বলেছেন যেসব হেলথ সেক্টর হয়নি কিম্বা যেসব জায়গায় ক্যা হয়নি টাকার বরাদ্দ যদি আমাদের থাকে, টাকা যদি পাই সে কাজ হবে। আর টাকা যদি না পাই, যত সিদ্ধিই থাকে না কেন সে কাজ করা যাবে না। তবে একজন বললেন যে ওটার সপ্তে ভোটের সম্পর্ক, তার উত্তর দিই যে, লোকে কংগ্রেসকে ভোট দেবেই তাতে হেলথ সেক্টর হোক বা না হোক, কংগ্রেস যেহেতু জনসাধারণের প্রতিষ্ঠান তাই। আমি আমার দাবী রাখছি এবং প্রত্যেকটি ছাটাই প্রস্তাবের বিরোধিতা করছি।

Mr. Speaker: I put to vote all the cut motions that have been moved except cut motions Nos. 13 & 47 on which division has been claimed.

The motion of Shri Bhadra Bahadur Hamal that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Tarun Kumar Sen Gupta that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Kandrū Manjhi that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Kanai Pal that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri A. H. Besterwitch that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Birendra Narayan Ray that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Dr. Radhanath Chatteraj that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Gopal Basu that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Subodh Chowdhury that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Jaleswar Hansda that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Radhanath Chatteraj that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Lakhan Bagdi that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Tarun Kumar Sen Gupta that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Radhika Dhibar that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Dulal Chandra Mondal that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Jagat Basu that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Bejoy Pal that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Tarapada Dey that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Gour Chandra Kundu that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Nimai Chand Murmu that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Mrigendra Bhattacharyya that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Bhakti Bhusan Mondal that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharyya that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Benoy Krishna Chowdhury that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Hare Krishna Konar that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Girija Bhusan Mukherjee that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Ray that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

[6-25—6-31p.m.]

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29-Medical" be reduced to Rs. 1 was then put and a division taken with the following result:—

AYES—34

Baksi, Shri Monoranjan
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Jyoti
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Shri Mrigendra
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dhibar, Shri Radhika
 Dolai, Shri Nagen
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hansda, Shri Jaleswar
 Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Siddeswar
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Pal, Shri Kanai
 Baha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Sen Gupta, Shri Niranjana
 Singha, Dr. Radhakrishna
 Soren, Shri Suchand

NOES—109

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abul Hashem, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shrimati Maya
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Beri, Shri Daya Ram

Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Biswas Shri Manindra Bhusan
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravartty, Shri Jnantosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindabon
 Chattopadhyay, Dr. Sushil Ranjan
 Chowdhury, Shri Birendra
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dey, Shri Kanai Lal
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Hansdah, Shri Bhusan
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Jana, Shri Mrityunjoy
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Mahata, Shri Mahendra Nath
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maiti, The Hon'ble Abha
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Manya, Shri Murari Mohan
 Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Hayat Ali, Shri
 Mohammad Israil, Shri
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Rajkrishna

Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Naresh Nath
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekha
 Noronha, Shri Clifford
 Pal, Shri Probhakar
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pemantle, Shrimati Olive
 Pramanik, Shri Puronjoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Dr. Anath Bandhu
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Singha, Shri Hiralal
 Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tudu, Shrimati Tushar
 Wangdi, the Hon'ble Tenzing
 Ziaul Haque, Shri Md.

The Ayes being 34 and the Noes 109, the motion was lost.

The motion of Shri Sunil Das Gupta that the demand of Rs. 11,14,54,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "29.—Medical" be reduced by Rs. 100 was then put and a division taken with the following result:—

AYES—34

Baksi, Shri Monoranjan
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Jyoti
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Shri Mrigendra
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal

Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dhibar, Shri Radhika
 Dolai, Shri Nagen
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hansda, Shri Jaleswar
 Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Siddeswar
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Pal, Shri Kanai
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Sen Gupta, Shri Niranjan
 Singha, Dr. Radhakrishna
 Soren, Shri Suchand

NOES—109

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abul Hashem, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shrimati Maya
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Biswas Shri Manindra Bhusan
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravartty, Shri Jnantosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindabon
 Chattopadhyay, Dr. Sushil Ranjan
 Chowdhury, Shri Birendra
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Dr. Kanai Lal

Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dey, Shri Kanai Lal
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Hansdah, Shri Bhusan
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Jana, Shri Mrityunjoy
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Mahata, Shri Mahendra Nath
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maiti, The Hon'ble Abha
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Manya, Shri Murari Mohan
 Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan.
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Hayat Ali, Shri
 Mohammad Israil, Shri
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Rajkrishna
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Naresh Nath
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shek
 Noronha, Shri Clifford
 Pal, Shri Probhakar
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pemantle, Shrimati Olive

Pramanik, Shri Purnojoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Dr. Anath Bandhu
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Singha, Shri Hiralal
 Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tudu, Shrimati Tushar
 Wangdi, the Hon'ble Tenzing
 Ziaul Haque, Shri Md.

The Ayes being 34 and the Noes 109, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Purabi Mukhopadhyay that a sum of Rs. 11,14,54,000 be granted for expenditure under Grant No. 20, Major Head: "29—Medical" was then put and agreed to.

Grant No. 21.

Mr. Speaker: Now I put to vote all the cut motions except cut motions No. 7 and 28 on which division has been claimed.

The motion of Shri Deb Saran Ghosh that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Haridas Chakravarty that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Kanai Pal that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Gopal Basu that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Bhabani Mukhopadhyay that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Dulal Chandra Mondal that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Radhika Dhibar that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Lakhan Bagdi that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Tarun Kumar Sen Gupta that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Jaleswar Hansda that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Subodh Chowdhury that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Deb Saran Ghosh that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Sunil Das Gupta that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Adwaita Mondal that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Jiban Krishna Dey that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shrimati Ila Mittra that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Tarapada Dey that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Sunil Basunia that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Amarendra Nath Roy Prodhan that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Radhanath Chatteraj that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Nagen Dolai that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Mrigendra Bhattacharyya that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Nimai Chand Murmu that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Bhakti Bhusan Mondal that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Mahananda Halder that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Bejoy Pal that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Benoy Krishna Chowdhury that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Nathaniel Murmu that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri A. H. Besterwitch that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Girija Bhusan Mukherjee that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Bhadra Bahadur Hamal that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Apurba Lal Majumdar that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that the demand of Rs. 4,36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" was then put and a division taken with the following result:—

AYES—34

Baksi, Shri Monoranjan
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Jyoti
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Shri Mrigendra
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dhibar, Shri Radhika
 Dolai, Shri Nagen
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hansda, Shri Jaleswar
 Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mondal, Shri Bejoy Bhusan
 Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Pal, Shri Kanai
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Ray, Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Sen Gupta, Shri Niranjana
 Singha, Dr. Radhakrishna
 Soren, Shri Sochand

NOES—110

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abul Hashem, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shrimati Maya
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Biswas, Shri Manindra Bhushan
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravartty, Shri Jnanantosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chowdhury, Shri Birendra
 Chuuder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhushan Chandra
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dey, Shri Kanai Lal
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Hansdah, Shri Bhushan
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Jana, Shri Mrityunjoy
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra

Mahata, Shri Mahendra Nath
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maiti, The Hon'ble Abha
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Manya, Shri Murari Mohan
 Misra, The Hon'ble Sowendra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Hayat Ali, Shri
 Mohammad Israil, Shri
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Rajkrishna
 Moudal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Naresh Nath
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shaankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Noronha, Shri Clifford
 Pal, Shri Prabhakar
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pemantle, Shrimati Olive
 Pramanik, Shri Purojyoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Dr. Anath Bandhu
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tudu, Shrimati Tushar
 Wangdi, The Hon'ble Tenzing
 Ziaul Haque, Shri Md.

The Ayes being 34 and the Noes 110, the motion was lost.

The motion of Shri Niranjana Sen Gupta that the demand of Rs. 4, 36,64,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" was then put and a division taken with the following result:—

AYES—34

Baksi, Shri Monoranjan
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Jyoti
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Shri Mrigendra
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dhibar, Shri Radhika
 Dolai, Shri Nagen
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hansda, Shri Jaleswar
 Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mondal, Shri Bejoy Bhushan
 Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Pal, Shri Kanai
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Ray, Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Sen Gupta, Shri Niranjana
 Singha, Dr. Radhakrishna
 Soren, Shri Suchand

NOES—110

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abul Hashem, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shrimati Maya
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas

Biswas, Shri Manindra Bhusan
Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravartty, Shri Jnantosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindabon
Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
Chowdhury, Shri Birendra
Chunder, Dr. Pratap Chandra
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Abanti Kumar
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Khagendra Nath
Das, Shri Mahatab Chand
Das, Shri Radhanath
Das, Shrimati Santi
Dasadhikari, Shri Radha Nath
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dey, Shri Kanai Lal
Dhar, Shrimati Charu Shila
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutta, Shri Asoke Krishna
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
Guha, Dr. Prabodh Kumar
Halder, Shri Jagadish Chandra
Hansda, Shri Debnath
Hansdah, Shri Bhusan
Hembram, Shri Kamala Kanta
Jana, Shri Mrityunjoy
Karan Hossain, Shri
Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Khan, Shri Gurupada
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahanty, Shri Charu Chandra
Mahata, Shri Mahendra Nath
Mahata, Shri Surendra Nath
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maiti, The Hon'ble Abha
Maiti, Shri Bijoy Krishna
Majumdar, Shrimati Niharika
Manya, Shri Murari Mohan
Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mohammad Hayat Ali, Shri
Mohammad Israil, Shri
Moitra, Shri Arun Kumar
Mondal, Shri Rajkrishna
Moudal, Shrimati Santilata

Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Naresh Nath
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Noronha, Shri Clifford
 Pal, Shri Prabhakar
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pemantle, Shrimati Olive
 Pramanik, Shri Purojy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Dr. Anath Bandhu
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Shri Pranab Prasad
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tudu, Shrimati Tushar
 Wangdi, The Hon'ble Tenzing
 Ziaul Haque, Shri Md.

The Ayes being 34 and the Noes 110, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Purabi Mukhopadhyay that a sum of Rs. 4,36,64,000 be granted for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 6-31 p.m. till 1 p.m. on Wednesday, the 11th March, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Wednesday, the 11th March, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair,
8 Hon'ble Ministers, 3 Hon'ble Ministers of State and 213 Members.

[1—1-10 p.m.]

Laying of answers to questions on Library table.

শ্রীলক্ষ্মণ কুমার রাহা: স্যার, টেবিলে কোন কোশ্চেন-এর অ্যানসার নেই, আমাদের বেগলো হেন্ড ওভার ছিল সেগুলোও নেই। ৮।১টা কোশ্চেন-এর অ্যানসার নেই। তাহলে আমরা কি করে স্যাম্পলিং করব।

Mr. Speaker: I would draw the attention of the Hon'ble Ministers to the fact that this type of complaint had already been made before that answers are not laid on the table. Will they please look into the matter and see that the answers are laid on the table in due time?

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Sir, on a point of order. We have got every right to get the answers on the table, but these are not there.

Mr. Speaker:

পয়েন্ট অফ অর্ডারের কিছু নেই। উনি আমার অ্যাটেনশন ড্র করার
I have drawn the attention of the Ministers.

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Sir, I am not one of those who remain satisfied with drawing attention. I am referring to the Rules of Business of this House. I do not know whether it will be in order for anybody here, including the Speaker, to allow questions to be answered without first laying the answers on the table. I am referring to rule 56. It says, "Answers to questions which Ministers propose to give in the House shall not be released for publication until the answers have actually been given on the floor of the House or laid on the table." We have not got the answers. How is it possible for us to put supplementary questions. It is not a question of give and take. I stand on my own right under the rules.

Mr. Speaker: Mr. Banerjee, do you mean to say that these answers should not be given on the floor of the House? Is that your suggestion?

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Sir, majority of the questions remain unanswered. I may refer to question Nos. 301, 302, 303, 304, 306 and 308. More questions remain unanswered than those for which answers have been laid.

Mr. Speaker: I will look into it.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Build Your Own House Scheme

*299. (Admitted question No. *915.)

শ্রীঅভয়পদ সাহা: সমষ্টি উন্নয়ন ও সম্প্রসারণ কার্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহ-পূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বি ওয়াই ও এইচ স্কীম-এর ইট পুড়াইবার জন্য যে সকল কয়লা মর্শিদাবাদ জেলার ভরতপুর, খড়গ্রাম ও কাল্দী রকে মজুত ছিল তাহা অকসান সেল হইয়া গিয়াছে কি; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে উক্ত রকগুলিতে কত টন কয়লা কত দামে বিক্রয় করা হয়?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

(ক) কাল্দী রকে কোন কয়লা অতিরিক্ত ছিল না।

ভরতপুর ১ নং রকে ও খড়গ্রাম রকে মজুত কয়লা নীলামে বিক্রয় করা হইয়াছে। ভরতপুর ২ নং রকে নীলাম হইয়াছে কিন্তু উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের অনুমোদনের অপেক্ষায় এখনও বিক্রয় করা হয় নাই।

(খ) ভরতপুর ১নং রক ১০৫ টন ৬ হন্দর ১,২০০ টাকায় ও খড়গ্রাম রকে ২৭২ টন ৪,০০০ টাকায় বিক্রয় হইয়াছে।

ভরতপুর ২নং রকে ২১৮ টন ১৪ হন্দর কয়লায় ২,৯৩০ টাকা দর নীলামে নির্ধারিত হইয়াছে এবং ইহা শীঘ্রই বিক্রয় হইবে।

Shri Abhoy Pada Saha:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন,

Build your own house scheme.

এ কয়লা যা রক-এ ছিল তা নিলাম কিভাবে হয়েছে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

নিলাম যেভাবে গ্যানাউন্স করা হয় সেইভাবে করা হয়েছে।

Shri Abhoy Pada Saha:

আপনি বললেন ভরতপুর ১নং রকে ১০৫ টন ৬ হন্দর ১,২০০ টাকায় বিক্রি হয়েছে এবং ভরতপুর ২নং রকে ২১৮ টন ১৪ হন্দর ২,৯৩০ টাকায় বিক্রি হয়েছে। এখন হিসাব করে দেখছি মগ প্রায় সাত আনা করে পড়ে। এই সাত আনা মগ দরে কয়লা কোথায় পাওয়া যায়?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

ভরতপুর ১ নং রকে ১০৫ টন ৬ হন্দর ১,২০০ টাকায় বিক্রি হয়েছে, এবং খড়গ্রামে ২৭২ টন ৪,০০০ টাকায় বিক্রি হয়েছে, সেখানে এরূপ দর ওঠায় কোন কোন জায়গায় কয়লার কোয়ালিটি খারাপও ছিল, সেখানে অনেকদিন পড়ে ছিল বলে দাহিকা শক্তি নষ্ট হয়েছিল বলে বেশী দাম পান নি।

Shri Abhoy Pada Saha:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন ঐ একই স্ট্যাকিং-এর কয়লা দিয়ে ইটের ভাটা পোড়ান হয়েছে. যে কয়লা

Build your own house scheme.

এর জন্য এসেছিল সেই একই স্ট্যাকিং-এর কয়লা?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

কোন কোন জায়গায় আছে তাই ভাল দাম পাওয়া গেছে। আবার খারাপ থাকার দরুন খারাপ দাম হয়েছে; এটা নিয়ে ইট পোড়ান যায় না ভা বলছি না।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি কোন তারিখে নিলাম হয়েছে এবং আর একবার বলবো ঊর্ধ্বতন কর্মচারীর কাছে অনুসন্ধান করার জন্য কবে পাঠান হয়েছে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

তারিখ বলতে পারবো না নোটিশ চাই।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

নিলাম কবে হয়েছে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

নিলাম কবে হয়েছে এ প্রশ্ন করলে বলতে পারতাম। এখন বলতে পারছি না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

প্রশ্ন হচ্ছে নিলাম কবে হয়েছে? এবং ঐ নিলাম হয়েছে কিনা এটা কি বলতে পারবেন?

Mr. Speaker:

The answer should have been furnished.

Shri Sanat Kumar Raha:

এই যে ১০৫ টন ৬ হাজার ১,২০০ টাকায় এবং ২৭২ টন ৪,০০০ টাকায় এর নিলাম ক্রেতা তিনজন কি একই লোক?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

বলতে পারবো না।

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি কয়লা কি দরে ক্রেতাদের দেওয়া হয়েছে, এবং কি অকসন হয়েছে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

এর উত্তর আগেই দিয়েছি।

Shri Nepal Chandra Roy:

কি দরে কেনা হয়েছে জানাবেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

বলতে পারবো না।

Shri Nepal Chandra Roy:

কয়লার কন্ট্রোল্ড রোট কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

২০ টাকা টনের মত।

Shri Nepal Chandra Roy:

২০ টাকা যদি টন হয় এবং লরীতে যদি ট্রান্সপোর্ট করা হয়, তাহলে ৩০।৩৫।৪০ টাকা পড়বে, আর ট্রেনে এলেও ৩০ টাকার কম হবে না তাহলে এই ২০ টাকায় কিনে ক্যারিং চার্জ দিয়ে যদি ঐ দর হয় এবং এইভাবে যদি করা হয় তাহলে এর মধ্যে দুর্ভিক্ষ রয়েছে কিনা জানাবেন।

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

দুরভিসন্ধির কোন প্রশ্ন নেই, মার্চ-এর মধ্যে

Build your own house scheme.

উঠে যাচ্ছে, তারপর করলা দরকার হচ্ছে না। আগে পারটিসিপেশন-এর উপর নির্ভর করে যখন করলার চাহিদা ছিল না করলা নষ্ট হয়ে যাচ্ছিল বলে বিক্রি করে দেওয়া হয়েছে।

[1-10—1-20 p.m.]

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি এই কোল যারা নিয়েছেন তারা কি ইটের ভাটি পড়াবার জন্য নিয়েছেন, না কোন ইনডিভিজুয়াল নিয়েছেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

নীলামে যারা খরিদ করেছেন তারা নিশ্চয়ই ইটের ভাটির জন্য নিয়েছেন।

Shri Nepal Chandra Roy:

ইটের ভাটির ওনার কে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

বলতে পারি না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি এই কোল কোন কোয়ালিটির স্ল্যাগ কোল, সফ্ট কোক, না হার্ড কোক?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

এই কোল হচ্ছে ২ নং রুবল।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি এই যে কোক তারা নিলেন তা ব্যবহার করার জন্য তারা গভর্নমেন্ট-এর নেসেসারী পারমিশান পেয়েছেন কিনা কোল কন্ট্রোল অর্ডার অনুসারে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

সে তথ্য আমি বলতে পারব না।

Shri Shambhu Gopal Das:

এই কোল যারা কিনেছেন তারা অনেকেই গভর্নমেন্ট র‍্যাশন ডিলার এবং কংগ্রেসের সদস্য এটা কি সত্য?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

এই খবর আমার জানা নাই।

Government Quarters at Suri

*300. (Admitted question No. *1004.)

ডাঃ রাখাধাষ চট্টোপাধ্যায়: গৃহনির্মাণ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, পশ্চিমবঙ্গ-সরকার সরকারী কর্মচারীদের বসবাসের জন্য বীরভূম জেলায় সিউড়ী শহরে বাড়ি নির্মাণ করিয়াছেন; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) কতগুলি বাড়ি নির্মাণ করা হইয়াছে,

(২) এই সমস্ত বাড়ির মাসিক ভাড়া কত; এবং

(৩) বাড়িগুলি সমস্ত বিলি করা হইয়াছে কিনা?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

(ক) হ্যাঁ।

খ (১) ৩০টি।

(২) ৫২ টাকা।

(৩) না।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই ৫২ টাকা রেন্ট কি হিসাবে করা হল?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

জমির দাম এবং ডিপার্টমেন্টাল চার্জ বাদ দিয়ে বিল্ডিং কস্ট যা তার উপর ৮ টাকা সার্ভিসিডি দিয়ে ৫২ টাকা।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই বাড়িগুলি বিলি করার জন্য কিভাবে বিলি হবে, সেই সম্পর্কে কোন নীতি আছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এগুলি গভর্নমেন্ট এমপ্লয়ীদের জন্য রেন্টাল হাউসিং স্কীমএ হয়েছে এবং এগুলি ডিসট্রিবিউশন-এর ভার ম্যাজিস্ট্রেটের হাতে।

Shri Nepal Chandra Roy:

এই বাড়ীতে কয়খানি করে ঘর আছে এবং ফ্লোর স্পেস কত?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

দুই খানা ঘর আছে, ফ্লোর স্পেস—এত ডিটেলস বলতে পারব না, মোটের উপর ফ্লোর স্পেস ৪৪৩ স্কোয়ার ফিট,

Bed room, kitchen, dining room, bath room, etc.

Shri Sudhir Chandra Das:

যে ঘরগুলি পড়ে আছে সেগুলি পাওয়ার জন্য সরকারের কাছে কোন দরখাস্ত এসেছে কিনা?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

ঘরগুলি ম্যাজিস্ট্রেটের হাতে, ম্যাজিস্ট্রেটই ডিসট্রিবিউট করবেন। এর মধ্যে গভর্নমেন্ট-এর কাছে রিপ্রেজেন্টেশন করা হয়েছে আমরা যে সার্ভিসিডি দিয়েছি সেই সার্ভিসিডির বাড়াবার জন্য এটা আমরা কনসিডার করছি। ভাড়া কমাবার জন্যও রিকোয়েস্ট করা হয়েছে।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন ৫২ টাকাতেও সব বাড়ী বিলি হয় নি, বিলি হয় নি কেন, বাড়ীগুলি বাসের অনুপযুক্ত বলে, না সেখানে লোক পাওয়া যায় না বলে?

Mr. Speaker:

তিনি তো জবাব দিয়েছেন ভাড়া কমাবার জন্য রিকোয়েস্ট করা হয়েছে।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

এই ৩০টি বাড়ী কতদিনে তৈরী হয়েছে এবং কতদিনে হবার কথা ছিল?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

কত দিনে তৈরী আরম্ভ হয়েছে নোটিশ দিলে বলতে পারব। এগুন্টি গভর্নমেন্ট এম্পলইজদের জন্য করা হয়েছে এবং ম্যাজিস্ট্রেট এগুন্টি ডিসট্রিবিউট করবেন। আমাদের সার্বিসিডির বে অ্যামাউন্ট সেটা বাড়াবার জন্য সরকারী কর্মচারীদের একটা রিপ্রেজেন্টেসন ম্যাজিস্ট্রেট-এর কাছ থেকে এসেছে, সেটা কন্সিডার করা হচ্ছে।

Chum-Fulbazar Bijanbari Highway

*301. (Admitted question No. *1157.)

শ্রীঅমরেন্দ্রনাথ রায়প্রধান: পূর্বে (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, দার্জিলিং জেলার ঘুম-ফুলবাজার বিজনবাড়ী সড়ক (হাইওয়ে) নির্মাণের কাজ এখনও শেষ হয় নাই; এবং
- (খ) (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হইলে জানাইবেন কি—
 - (১) শেষ না হওয়ার কারণ কি, এবং
 - (২) আগামী কত দিনের মধ্যে শেষ হইবে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ১। জমি দখলের বিলম্ব;

২। জমি দখল সম্পূর্ণ হওয়ার পর এক বৎসরের মধ্যে রাস্তা চলাচলের উপযোগী করা যাইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:

একথা কি সত্য যে চা-বাগানের মালিকদের স্বার্থে জমি সংগ্রহ করা সম্ভব হচ্ছে না?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

চা-বাগান অঞ্চলে জমি সংগ্রহ করা কঠিন হচ্ছে।

National Highway No. 34

*302. (Admitted question No. *1265.)

শ্রীলতফল হক: পূর্বে (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলার ন্যাশনাল হাইওয়ে ৩৪ হইতে সূত্রী থানা ও নিমতিতা পর্যন্ত রাস্তার খারাপ অবস্থার কথা সরকার অবগত আছেন কিনা; এবং
- (খ) অবগত থাকিলে, ইহা উন্নয়নের কোন পরিকল্পনা বর্তমানে আছে কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

(ক) রাস্তার অবস্থা মোটের উপর ভালই।

(খ) উন্নয়নের কাজ চলিতেছে।

Shri Lutfal Haque:

এই রাস্তা উন্নয়ন কাজের জন্য কত টাকা এস্টিমেট করা হয়েছে? যে পোরসানটা রিপেয়ার করার জন্য পরিকল্পনা হয়েছে, এখন যেটা আনডার কনস্ট্রাকশন সেটার কথা বলছি না, যে পোরসানটা কম্প্লিট হয়ে গিয়েছিল এবং বন্যাতে বিধ্বস্ত হয়েছিল সেই পোরসান-এর জন্য কত এস্টিমেট হয়েছে, এতে কত খরচ হয়েছে আজ পর্যন্ত?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আপনি কি ন্যাশনাল হাইওয়ে সূতী থেকে নির্মিতা পর্যন্ত এই রাস্তাটার কথা বলছেন? এই রাস্তার অবস্থা মোটের উপর ভালো, যেটুকু ড্যামেজ হয়েছিল সেটা রিপেয়ার করা হয়েছে The link road was taken up under the Second Plan and completed in September, 1962 with an expenditure of Rs. 13,977. The present condition is satisfactory.

Shri Lutfal Haque:

মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি যে টাকা এস্টিমেট হয়েছিল সব টাকা খরচ হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

বন্যা বিধ্বস্ত হয়েছিল বলে ১ লক্ষ ৭৫ হাজার ৬৬৬ টাকা দিয়ে এই রাস্তাটির এখন রিমোটেলিং চলছে এবং এই বৎসর জুন মাসের মধ্যে শেষ হবে।

Shri Nepal Chandra Roy:

মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি সূতী থেকে নির্মিতা পর্যন্ত কত মাইল রাস্তা?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

নোটিশ চাই।

Shri Nepal Chandra Roy:

মন্ত্রিমহাশয় খবর রাখেন না। সূতী থেকে নির্মিতা পর্যন্ত এই রাস্তাটির অবস্থা অত্যন্ত খারাপ, এই রাস্তা দিয়ে যখন লরী ইত্যাদি যায়, তখন খোয়া প্রভৃতি ছিটানোর জন্য অনেক লোক ইনজিওরড হয়েছে, এই খবর কি রাখেন মন্ত্রিমহাশয়?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

কোন লোক ইনজিওরড হয়েছে বলে খবর আমার জানা নাই—এই রাস্তাটার অবস্থা মোটের উপর সাল, ফ্লাড এ যে ড্যামেজ হয়েছিল এখন তার রিপেয়ার ওয়ার্ক চলছে, এই বৎসর জুন মাসে তা কম্প্লিট হবে।

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলছি, এই রাস্তায় প্রপারলি অ্যাসফল্ট দেওয়া হয় নি এবং ফ্লাড এ যে ড্যামেজ হয়েছিল তার রিপেয়ারের নামগন্ধ পর্যন্ত নাই, যার ফলে লরী চলাচলের সময় খোয়া ছিটিয়ে এই রাস্তায় অনেক লোক ইনজিওরড হয়েছে। আমি বহু উদাহরণ দিতে পারি।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আমি খোঁজ নিয়ে যথোপযুক্ত ব্যবস্থা করার চেষ্টা করব।

Malda-Bulbulchandi Road

[1-20—1-30 p.m.]

*303. (Admitted question No. *1297.)

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায় : পূর্বে (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মালদহ জেলার মালদহ-বুলবুলচান্দী রাস্তায় অবস্থিত রেলওয়ে সেতুটি ডেংকিং করিয়া উক্ত সেতুটি লোক এবং যানবাহন চলাচলের উপযোগী করার পরিকল্পনা ছিল; এবং

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে, উহা বর্তমানে কি অবস্থায় আছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

শ্রী মনোমোহন রায় : আপনি কি বলছেন যে, পরিকল্পনা কোনদিনই ছিল না?

শ্রী অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত : উক্ত সেতুর উপর ডেংকিং করার পরিকল্পনা কোনদিনই ছিল না। তবে এইটে বোধ হয় আপনি মিন করছেন যে, টাঙ্গর নদীর উপর সেতু—টাঙ্গর নদীর উপর আমরা আলাদা সেতু করব।

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায় : যেখানে ডিগিং করে কম খরচায় রাস্তা হল, সেখানে আলাদা রাস্তা করার প্রয়োজন কি?

শ্রী অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত : রেলওয়ের উপর ডেংকিং করা আজকাল রেলওয়ে অ্যালাউ করে না।

শ্রীবীরেন্দ্রকুমার মৈত্র : ঐ ডেংকিং না করে যেখানে ব্রীজ করার কথা হচ্ছে, সেই ব্রীজ কতদিনে কমপ্লিট হবে বলবেন কি?

শ্রী অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত : তৃতীয় পরিকল্পনায় আছে—কতদিনে কমপ্লিট হবে আমি বলতে পারব না।

শ্রীবীরেন্দ্রকুমার মৈত্র : এটা কি দ্বিতীয় পরিকল্পনায় ছিল—না তৃতীয় পরিকল্পনায় আছে?

শ্রী অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত : তৃতীয় পরিকল্পনায়।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: Sir, question No. *034 may be held over.

Contai Sub-judge Court

*305. (Admitted question No. *1322.)

শ্রীসদাশীরচন্দ্র দাশ : বিচার বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কাঁথিতে সাবজজ্ কোর্ট প্রতিষ্ঠার পর তাহা পুনরায় মেদিনীপুরে স্থানান্তরিত করিবার কারণ কি; এবং

(খ) কাঁথিতে সাবজজ্ কোর্ট পুনঃপ্রতিষ্ঠা করা হইবে কিনা?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জি :

Sir, on behalf of the Judicial Minister, I am giving the reply.

(ক) হাইকোর্টের সুপারিশক্রমে পরীক্ষামূলকভাবে কাঁথিতে একটা সাব-জজের কোর্ট ৩১-১০-৬২ তারিখ হইতে অস্থায়ীভাবে স্থাপিত হইয়াছিল—কিন্তু পরে কতকগুলি কার্যকরী অসুবিধার জন্য এবং পর্যাপ্ত কাজের অভাব হেতু হাইকোর্ট পুনরায় ১।২।৬৪ তারিখ হইতে কোর্টের অবলুপ্তির প্রস্তাব করেন। হাইকোর্টের প্রস্তাব সম্মত বিবেচনা হওয়ায় সরকার তারিখ হইতে কাঁথির উক্ত কোর্ট তুলিয়া দিবার সিদ্ধান্ত করেন।

(খ) এ সম্বন্ধে এখন কিছ্ বলা যায় না—অনুকূল পরিস্থিতির উদ্ভব হইলে হাইকোর্টের সহিত পরামর্শ করিয়া স্বাস্থ্যময়ে সরকার এ বিষয়ে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিবেন।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : এই যে অনুকূল অবস্থার কথা বললেন—সেই অনুকূল অবস্থাটা কি?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জি : মক্কেল আসবে—উকিল পাওয়া যাবে—কেস বাড়বে ইত্যাদি নান্য রকম।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : এটা জানেন কিনা যে, ৮০টি চালু কেস থাকা সত্ত্বেও পেন্ডিং অবস্থায় গুলি স্থানান্তরিত করা হয়েছে?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জি : আমরা জানি, কিন্তু হাইকোর্ট বললেন যে, ওটা যথার্থ নয় এবং নির্দেশ দিলেন তুলে দেবার জন্য—সেইজন্য সরকার সেটা তুলে দিলেন।

শ্রীদেবশরণ ঘোষ : আপনি বললেন যে, সেখানে উপযুক্ত পরিবেশ হলে সরকার আবার পুনর্বিবেচনা করবেন—আমি প্রশ্ন করছি যে, সরকার সেই রকম পরিবেশ তৈরি করার কোন ব্যবস্থা করছেন কিনা?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জি : আপনারা খুব মারামারি করলেই মামলার ব্যবস্থা হবে ভাল করে।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : গত বছর ৩০-১০-৬২ তারিখে স্থাপিত হয়েছে এবং ১-২-৬৪ তুলে দেবার ব্যবস্থা হয়েছে এই এক বছরের মধ্যে তুলে দিলেন—কিন্তু গত বছর দুর্ভিক্ষের ইয়ার ছিল এবং সেইজন্য কেস কম হয়েছে এবং প্রথম প্রতিষ্ঠা করতে গেলে কিছ্ কিছ্ অসুবিধা থাকবে এটা জানেন কিনা?

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee :

আ জানি, কিন্তু সরকার হাইকোর্টের কাছ থেকে নির্দেশ পেয়েছিলেন।

High Court by its letter No. 5994A, dated 3rd October, 1963. The High Court, after considering the state of pending files at Contai, the opinion of the District Judge, Midnapore, and the rival representations received from time to time, recommended that the temporary court of Subordinate Judge at Contai be abolished. It was stated that disposal of cases by the Subordinate Judge was not satisfactory, firstly because the jurisdiction of the newly created court was restricted to the territorial limits of Contai Subdivision only, and secondly because the Subordinate Judge at Contai found it difficult to make the suits and appeals at Contai ready for disposal on account of dearth of sufficient number of local lawyers and on account of constant prayers of the parties for adjournment on the ground of inconvenience of outside lawyers from Midnapore and Calcutta in attending court at Contai on the fixed dates.

It was also stated that there were numerous applications to the District Judge, Midnapore for transferring cases from Contai to Midnapore mostly on the ground of want of legal assistance at Contai. The High Court pointed out that the figures of institution of suits and cases at Contai do not appear to be sufficient to provide adequate work for a Subordinate Judge there. In fact, the Subordinate Judge at Contai had no ready work to go into the dairy after the 25th June, 1963. On the recommendation of the High Court the temporary court of Subordinate Judge at Contai has been abolished with effect from 1st February, 1964.

শ্রীমদেবী ক্যানার্স: মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি যে, ৩১-১০-৬২ তারিখ অস্থায়ীভাবে যে সাব-জজ কোর্ট স্থাপিত হয়েছিল, এটা কার হুকুম অনুসারে হয়েছিল?

শ্রী অনারবল শৈলকুমার মুখার্জি: হাইকোর্টের হুকুমে হয়েছিল।

শ্রী বিজয়নাথ ক্যানার্স: উঠে যার তো বললেন হাইকোর্টের হুকুম?

শ্রী অনারবল শৈলকুমার মুখার্জি: স্থাপনাও হয়েছিল হাইকোর্টের হুকুমে।
5994A, dated 3rd October, 1963 of the High Court.

শ্রী বিজয়কুমার ক্যানার্স: যখন করা হয়েছিল অস্থায়ীভাবে এক বছর আগে, তখন কি হাইকোর্টকে জিজ্ঞাসা করা হয় নি? তখন কেন বলেছিলেন স্থাপন করতে, আর এখন কেন বলে তুলে দিতে?

শ্রী অনারবল শৈলকুমার মুখার্জি: এই প্রশ্নের উত্তর হাইকোর্টের জজেরা দিতে পারে আমি দিতে পারব না।

শ্রীমদেবী ক্যানার্স: কার হুকুমে হয়েছিল?

শ্রী অনারবল শৈলকুমার মুখার্জি: মহামান্য হাইকোর্টের হুকুম।

শ্রী বিজয়কুমার ক্যানার্স: এক বছর আগে এত খরচ হল, তারপর এক বছর পরে বলাও তুলে দাও, এটা কি রকম হল?

শ্রী অনারবল শৈলকুমার মুখার্জি: তার জন্য চৌদ্দ দফা কারণ দেখিয়ে বলেছি।

শ্রী শৈলেশমুখোপাধ্যায় অধিকারী: মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি, সরকারের তরফ থেকে কন্সিডারিং

the situation in Contai regarding this court.

সরকারের তরফ থেকে মহামান্য হাইকোর্টের জজের কাছে কেসটা রাখবার জন্য কোন আবেদন করা হয়েছিল কিনা, না হয়ে থাকলে কোন সুপারিশ করবেন কিনা?

শ্রী অনারবল শৈলকুমার মুখার্জি: সরকারের তরফ থেকে মত করা হয় তখনই য জনসাধারণের পক্ষ থেকে অসুবিধার কথা বলা হয়, সরকারের কাছে অসুবিধার কথা বলা হয়েছে

শ্রী শৈলেশমুখোপাধ্যায় অধিকারী: জনসাধারণের তরফ থেকে বলা হয়েছে, আপনি পড়ে শোনাতে সেটা কেসের ব্যাপারে, বিভিন্ন কেসের ব্যাপারে উকীল বা অন্য যারা জড়িত, তারা হাইকোর্টে কাছে অ্যাপীল ফাইল করেছে—অমুক শর্টেজ আছে টাইম দাও, আপনারা উকিল মানুষ এ জানেন, টাইম দিয়ে আবেদন করতে হয়, কথা হচ্ছে সেটার উপর বেসিস করে বলছেন না জনসাধারণের মত নিয়ে, না কি জনসাধারণই প্রেরার করেছিল যে, এটার দরকার নাই?

শ্রী অনারবল শৈলকুমার মুখার্জি: একটা কারণ হচ্ছে, এমন একদিন হয়েছিল যেদিন এক কেসও জজের খাতায় ছিল না।

শ্রীকলাইলাল দাস মহাপাত্র: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি দয়া করে যে, কার্খি জন-ধারকের পক্ষ থেকে সরকারের কাছে কোন আবেদন এসেছিল কিনা কোর্ট রাখবার ব্যাপারে?

শ্রী অনারবল শৈলকুমার মুখার্জি: আগেই বলেছি।

Lands on both sides of Mallarpur-Rampurhat Road

[30—1-40 p.m.]

***306.** (Admitted question No. *1329.)

গোবর্ধন দাস: পূর্বে (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, বীরভূম জেলায় মল্লারপুর্ হইয়া যে (হাইওয়ে) পাকা রাস্তা রামপুর্-হাট গিয়াছে, উক্ত রাস্তায় দুই পার্শ্বে যে সব জমি রাস্তায় গিয়াছে সেই সমস্ত জমির খাজনা এখনও জমির মালিককে বহন করিতে হইতেছে; এবং

(খ) সত্য হইলে, ঐ খাজনা হইতে কতদিনে রেহাই পাওয়া যাইবে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) খাজনা হ্রাসের তালিকা তৈয়ারির কাজ ১৯৬৪ সালের এপ্রিল মাসের শেষ নাগাদ সম্পন্ন হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Shri Sanat Kumar Raha:

কোন বছরে এইসব জমিদারি রিকুইজিশন এবং অ্যাকুইজিশন করা হয়েছিল?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: Two land acquisition cases have been started for the road project of Mollarpur Rampurhat portion. Possession of land has been taken by two instalments. The possession for the case has been taken on 22nd July 1958, and the same for another has been taken on 26th February, 1959.

ডাঃ রাখনাথ চট্টোপাধ্যায়: অ্যাকুইজিশনএর পর থেকে তাদের কাছ থেকে খাজনা আদায় করা হয়েছে কি?

শ্রী অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত: জানি না, তবে যেদিন থেকে আমরা পজেসন নিরোছি সেদিন থেকে খাজনা মাফ হবে।

শ্রীসনৎকুমার রাহা: টাকা বেসব জমা রয়েছে, সেসব কি জমা হবে?

শ্রী অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত: হ্যাঁ।

Petition in connection with G.R. Case No. 730 of 1962

***307.** (Admitted question No. *1444.) **Shri Bhabani Mukhopadhyay:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state—

(a) whether it is a fact that in connection with G.R. Case No. 730 of 1962 at the Chandernagore Court, a petition was received by the Chief Secretary in April, 1963, praying for sanction to prosecute the then S.D.O.; and

(b) if so, what action, if any, was taken on that petition?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: (a) Yes.

(b) Necessary enquiry was made into the matter, but Government did not consider it to be a serious enough matter for the grant of sanction to prosecute the S.D.O., Chandernagore.

Shri Monoranjan Hazra:

এটা খুব ইম্পরট্যান্ট প্রশ্ন। আমাদের কয়েকটি স্যাম্পলমেন্টারি প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করার আছে।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, will you kindly hold over the question? The Minister concerned is not here.

Mr. Sneaker: Honourable Members, I think this question should be held over for supplementary questions.

শ্রীশৈলেশ্চন্দ্রনাথ অধিকারী: আমি বলছি যে, উনি যখন যথাযথভাবে উত্তর দিতে পারলে না, তখন এই কোশ্চেনটা হেল্ড ওভার থাক।

মিঃ স্পীকার: আপনার প্রার্থনা আমার সমপ্রার্থনা।

শ্রীবিজয়কুমার ব্যানার্জী: আজকে মন্ত্রীদের যাঁদের এখানে উপস্থিত থাকা উচিত, কোন কারণ না দেখিয়ে কোশ্চেন-এর অ্যানসার না দেন তাহলে এইভাবে হেল্ড ওভার করার জন্য যে টাইম যাবে আমার মনে হয়

It is disrespect shown to the house.

Mr. Speaker: It might happen some time that a Minister cannot come and questions may have to be held over.

Malda-Bulbulchandi Road

*308. (Admitted question No. *1301.)

শ্রীবীরেশ্চন্দ্রনারায়ণ রায়: পূর্বে (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মালদহ জেলার মালদহ-বুলবুলচন্দী রাস্তাটির পরিকল্পনা কতদিন আগে লওয়া হইয়াছিল; এবং

(খ) উক্ত পরিকল্পনাটি বর্তমানে কি অবস্থায় আছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

(ক) দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায়।

(খ) রাস্তাটির প্রথম হইতে সপ্তম মাইল অবধি কার্য শীঘ্র শেষ হইবে। অবশিষ্ট প্রায় দুই মাইলের কার্য বাস্তবীভূত হইবার দখল না পাওয়ায় অসমাপ্ত আছে।

Shri Birendra Narayan Roy:

প্রশ্ন ছিল কদিন আগে পরিকল্পনা নেওয়া আছে।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় হয় এবং তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায়ও কাজ হচ্ছে।

Shri Birendra Kumar Maitra:

এই রাস্তার কাজ কোন্ তারিখ থেকে আরম্ভ হয়েছে বলতে পারবেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

কোন্ তারিখ থেকে হয়েছে বলতে পারব না, নোটিস চাই।

Shri Birendra Kumar Maitra:

এই রাস্তায় তিন মাইল বাস্তুভিটা দখলের জন্য বিশেষ ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

Land Acquisition Case চলছে কালেক্টরএর কাছ থেকে পজেশন পেলে হবে।

Shri Birendra Kumar Maitra:

নেগোসিয়েশন করে রাস্তা দখল নেবার ব্যবস্থা হয়েছে কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

শুদ্ধ নেগোসিয়েশন করা হয় না।

Shri Nimai Chand Murmu:

এই রাস্তা কত তারিখ নাগাদ করতে পারবেন বলে আশা করছেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

জমি দখলে না পেলে বলতে পারছি না।

Shri Nimai Chand Murmu:

জমি দখল পাবার জন্য কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

জমি দখলের জন্য ম্যাজিস্ট্রেটএর কাছে দরখাস্ত করা হয়েছে, ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন কেস চলছে। এই ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন কেস শেষ করে পজেশন দিলে হবে।

Shri Birendra Narayan Roy:

এই রাস্তা উত্তরবঙ্গের সঙ্গে যোগাযোগের পক্ষে অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ, এটা কি তাড়াতাড়ি করার চেষ্টা করবেন সীমান্তের অবস্থা বিবেচনা করে।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এর সঙ্গে উত্তরবঙ্গের কোন যোগাযোগ নেই। মালদহ জেলার রাস্তা এর সঙ্গে অন্য কোন জেলার যোগাযোগের প্রশ্ন আসে না।

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানাবেন Local M.L.A. Birendra Narayan Roy বলেছেন বাস্তুভিটা পরিষ্কার করে দেবার জন্য বুল-ডজার দিয়ে উঠিয়ে দেবার কোন চেষ্টা হবে কি?

(No Reply)

Shri Birendra Kumar Maitra:

এই রাস্তাটা মাননীয় সদস্য খাগেন্দ্রনাথ রায়ের কনস্টিটিউয়েন্সির মধ্যে এবং তাঁর মামার বাড়ি যাবার রাস্তা এটা জানেন কি?

(No Reply)

Mayna-Pingla Road

*304. (Admitted question No. *1319.)

শ্রীজনগমোহন দাস: পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় মজুদরীকৃত ময়না-পিংলা রাস্তায় দোবাখীর উপর সেতু নির্মাণের কাজ তৃতীয় পরিকল্পনাকালে শেষ হইবে কি; এবং
(খ) উহার কাজ কবে আরম্ভ হইবে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

- (ক) হ্যাঁ, হইবে বলিয়া আশা করা যায়।
(খ) সেচ ও জলপথ দস্তর হইতে প্রয়োজনীয় অনুমোদন পাওয়া গেলে পর যত শীঘ্র সম্ভব আরম্ভ করা হইবে।

Shri Ananga Mohan Das:

এই যে ব্রীজ ম্বিতীয় পরিকল্পনায় নেবার কথা ছিল, তা এখন কি তাহলে এই পরিকল্পনার মধ্যে কাজ হবে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আমি প্রথমে বলছি, এই পরিকল্পনায় ব্রীজ তৈরি হবে। আমরা থার্ড প্ল্যান এ এ পর্বত আরম্ভ করতে পারি নি, অ্যাপ্রুভ্যাল না পাবার জন্য। অ্যাপ্রুভ্যাল পেলে যদি বলে ঠিক আছে, তা হলে আমাদের কাজ সুদূর হবে এবং আমরা আশা করছি তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনাতেই শেষ হবে।

Shri Ananga Mohan Das:

লম্বা কত হবে এবং এস্টিমেট কত?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এস্টিমেট যতদূর মনে পড়ে ২ লক্ষ।

D.I. Rules prisoners

*214. (Admitted question No. *924.)

শ্রীসনৎ কুমার রাহা: বিচারবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, ভারতরক্ষা আইনে বাহারা আসামী তাহারা সরকারের নিকট আত্মপক্ষ সমর্থনের সুযোগ চাহিলে কি কি সুযোগ ও সুবিধা সরকার হইতে সুবিচারের জন্য দেওয়া হয়?

1.40—1.50 p.m.]

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

গরতরক্ষা আইনে বারা আসামী তাদের সাধারণত ফৌজদারী আসামী হিসাবে গণ্য করা হয়ে থাকে, ফৌজদারী আসামীর পক্ষে সরকারী ব্যয়ে আত্মপক্ষ সমর্থনের সুযোগ নাই। কাজেই গরতরক্ষা আইনে অভিযুক্ত আসামীদের কোন বিশেষ সুবিধা দেওয়ার প্রস্ন উঠে না।

Shri Sanat Kumar Raha:

জুদের পক্ষে যে সাক্ষীসাবুদ আছে, তাদের নিয়ে যাবার খরচ বহন করবে কে?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

জেল কোডএ যা আছে according to L. R. Mannual.
বরকম আইন আছে সেই অনুসারে সমস্তই করা হয়।

Shri Sanat Kumar Raha:

৬ই তারিখে আমি যে নোটিস দিয়েছিলাম আজ পর্যন্ত তার উত্তর পাই নি।

Mr. Speaker:

শ্রী মন্দিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করব।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Cattle Purchase and Group Loan in Ranaghat subdivision

518. (Admitted question No. 720.)

শ্রীমোহনচন্দ্র কুন্ডু: কৃষিবিভাগের মাননীয় মন্দিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ক্যাটেল পারচেজ লোন ও গ্রুপ লোন (এগ্রিকালচার)-এর টাকা আদায় করার জন্য নদিয়া জেলার রানাঘাট মহকুমায় গত ছয় বৎসরে কত সার্টিফিকেট জারী করা হইয়াছে, কত ডি ডাবিউ জারী করা হইয়াছে এবং কতগুলি ক্ষেত্রে জোরপূর্বক মালপত্র জেক করা হইয়াছে; এবং

(খ) এ পর্যন্ত এ সকল ঋণ বাবত কত টাকা আসল এবং কত টাকা সুদ আদায় হইয়াছে?

The Minister of State for Agriculture:

(ক) এবং (খ) একটি বিবরণ এতদসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to the unstarred question No. 518

নদিয়া জেলার রানাঘাট মহকুমা ক্যাটেল পারচেজ লোন এবং এগ্রিকালচারাল লোন (গ্রুপ) আদায়ের
গত ছয় বৎসরের বিবরণী

ঋণ	সার্টিফিকেট কেস জারী করা হইয়াছে	ডি ডাবিউ জারী করা হইয়াছে	মালপত্র জেক করা হইয়াছে	ঋণের টাকা আদায় হইয়াছে	
				আসল	সুদ
১	২	৩	৪	৫(ক) টাকা	৫(খ) টাকা
এগ্রিকালচারাল লোন (গ্রুপ)	৩,৯১০	২,৫০৭	.	৩,৪১,১০০.১৭	১,৫৭,৫৪৩.১৩
ক্যাটেল পারচেজ লোন	১,৪৬১	৬১১	..	১,১২,৫৬০.৯০	৫৬,২২৪.৯৬

Central Fishermen's Co-operative Society, Cooch Behar**519.** (Admitted question 816.)**শ্রীসুনীল দাশগুপ্ত:** সমবায়বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) কোচবিহারের “কেন্দ্রীয় মৎস্যজীবী সমবায় সমিতি” হইতে গত পাঁচ বৎসরে প্রায় বছর কত টাকার জলা জম নেওয়া হইয়াছে ; এবং

(খ) ইহার ফলে কতটি মৎস্যজীবী কেন্দ্রীয় সমিতির দ্বারা উপকৃত হইয়াছে?

The Minister for Co-operation:

(ক)

১৯৫৭-৫৮—৫৭,৯৫২ টাকা

১৯৫৮-৫৯—৬১,৫৪৫ টাকা

১৯৫৯-৬০ - ৬৪,৪১৪ টাকা

১৯৬০-৬১—৪৪,৭৬০ টাকা

১৯৬১-৬২ - ৪২,০০০ টাকা

(খ)

১৯৫৭-৫৮—২,২৫০ জন

১৯৫৮-৫৯—৩,৭৭৫ জন

১৯৫৯-৬০—৪,০৫০ জন

১৯৬০-৬১—৪,৫০০ জন

১৯৬১-৬২—৪,৮০০ জন

Scheduled Tribe Gazetted Officers in West Bengal**520.** (Admitted question No. 897.) **Shri Nathaniel Murmu:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state—

(a) number of the Scheduled Tribe Gazetted Officers in the West Bengal Government; and

(b) the posts and place of posting of the said officers.

The Minister for Finance:

(a) Seventeen as per information available up to 28th February 1964.

(b) A statement is placed below.

Statement referred to in reply to clause (b) of unstarred question No. 520
Name of the post and place of posting

1. Assistant Magistrate and Collector, Nadia.
2. Deputy Magistrate and Deputy Collector, Bankura.
3. B.D.O., Pulbazar II, Darjeeling.
4. B.D.O., Sitalkunchi, Cooch Behar.
5. B.D.O., Mirik, Darjeeling.
6. B.D.O., Gorubathan, Darjeeling.
7. B.D.O., Tapan, West Dinajpur.
8. B.D.O., Rangli-Rangliot, Darjeeling.

9. Sub-Deputy Magistrate and Sub-Deputy Collector, Tufanganj, Cooch Behar.
10. Sub-Deputy Magistrate and Sub-Deputy Collector, Uluberia.
11. Sub-Deputy Magistrate and Sub-Deputy Collector, Jalpaiguri.
12. Sub-Deputy Magistrate and Sub-Deputy Collector, Purulia.
13. Sub-Deputy Magistrate and Sub-Deputy Collector, West Dinajpur.
14. Deputy Superintendent of Police on deputation to the Government of India as D.C.I.O., I.B., Kalimpong.
15. Inspector, Checkpost, Kalimpong.
16. Circle Inspector, Kurseong.
17. Assistant Horticulturist, Research Section, Cinchona Directorate, Mungpoo, Darjeeling.

Treatment in Veterinary Hospitals

521. (Admitted question No. 1050.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে: পশুপালন ও পশুচিকিৎসা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) একথা কি সত্যি, চিকিৎসার জন্য পশু হাসপাতালে গরু, মহিষ বা ঘোড়া নিয়ে গেলে জনসাধারণকে ঔষধ এবং চিকিৎসার ব্যয় বহন করিতে হয়; এবং
- (খ) সত্যি হলে, এই ব্যয় বহনের ভার লাঘবের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা?

The Minister for Animal Husbandry and Veterinary Services:

(ক) যেসমস্ত পশুর মালিক কৃষজীবী এবং যাঁহাদের মাসিক আয় ৫০ টাকার নিম্নে তাঁহাদের পশুর চিকিৎসা বিনা ব্যয়ে করা হইয়া থাকে। তবে দ্বিতীয় ও প্রথম শ্রেণীর মালিকদের অর্থাৎ যাঁহাদের মাসিক আয় যথাক্রমে ৫০ টাকা হইতে ২৫০ টাকা এবং ২৫০ টাকার উর্ধ্বে তাঁহাদের নিকট হইতে পশুচিকিৎসার জন্য ৫০ নয়া পয়সা ও ২ টাকা লওয়া হয় এবং ইহার দ্বারা তাঁহারা এক মাস চিকিৎসা করাইতে পারেন।

(খ) সরকারী পশুচিকিৎসা প্রতিষ্ঠানগুলিতে পশুচিকিৎসার জন্য ফি গ্রহণের বর্তমান ব্যবস্থা পরিবর্তনের প্রস্তাব এখন সরকারের বিবেচনাধীন আছে। আশা করা যায় এ সম্বন্ধে নতুন ব্যবস্থা শীঘ্রই চালু করা যাইবে।

Lockout in Dhakeswari Cotton Mill

522. (Admitted question No. 1138.) **Shri Monoranjan Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) whether Dhakeswari Cotton Mills No. 3 (Asansol), is under lockout;
- (b) if so, since when it is under lockout;
- (c) how many workers have been affected by this lockout;
- (d) what steps, if any, the Government has taken to lift the lockout; and
- (e) whether the workers of the factory were paid their due wages and other emoluments before the lockout was declared.

The Minister for Labour: (a) Yes.

(b) The lockout was declared with effect from 17th October 1963.

(c) 910.

(d) The question of restarting the mills has been discussed with the management. The management could not restart it due to financial difficulties. It is hoped that they will take necessary steps to start work.

(e) Salary for August, 1963, has been paid to all workmen excepting eleven: Salary for September, 1963, and October, 1963, has not yet been paid. Leave salary, sick leave, etc., and customary Puja bonus have also not been paid.

Health Centre at Ranigunj town, Burdwan

523. (Admitted question No. 1149.)

শ্রীলক্ষ্মণ বাগদী: স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, বর্ধমান জেলার রানীগঞ্জ শহরে যে স্বাস্থ্যকেন্দ্রটি আছে তাহাতে ইলেকট্রিক লাইট ও ফ্যান নাই; এবং

(খ) অবগত থাকিলে, উক্ত স্বাস্থ্যকেন্দ্রে লাইট ও ফ্যানের ব্যবস্থা কতদিনে হইবে?

The Minister for Health:

(ক) অবগত আছেন।

(খ) অবলম্বিত নীতি অনুযায়ী ইলেকট্রিক ইনস্টলেশন-এর খরচের সিকিভাগ জনসাধারণ দান হিসাবে প্রদান করিলে স্বাস্থ্যকেন্দ্র গৃহে ইলেকট্রিকের বন্দোবস্ত করা হইবে। রানীগঞ্জ স্বাস্থ্যকেন্দ্রের ইলেকট্রিক ইনস্টলেশন-এর মোট খরচের প্রাক্কলন (এস্টিমেট) পূর্ত্যবিভাগের নিকট চাওয়া হইয়াছে। প্রাক্কলন পাওয়া গেলে সরকারী নীতি অনুযায়ী উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইবে।

Azimgunj A. G. Hospital, Murshidabad

524. (Admitted question No. 1184.)

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মর্শিদাবাদ জিলার জিয়াগঞ্জ-আজিমগঞ্জ মিউনিসিপ্যালিটির মধ্যে আজিমগঞ্জ এ জি হাসপাতালটিকে উন্নয়ন করিবার কোন পরিকল্পনা বর্তমানে সরকারের আছে কি; এবং

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে কি কি ধরনের উন্নয়ন করা হইবে?

The Minister for Health:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Establishment of Health Centre at Sankrail-Jhorhat**525.** (Admitted question No. 1194.)**শ্রীদুলালচন্দ্র মন্ডল:** স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) হাওড়া জেলার শাঁকরাইল-ঝোড়াহাট এলাকার কোন হেল্‌থ সেন্টার প্রতিষ্ঠা করার কোন পরিকল্পনা বর্তমানে সরকারের আছে কিনা; এবং
- (খ) পরিকল্পনা থাকিলে কতদিনের মধ্যে তাহার কাজ আরম্ভ করা হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Health:

- (ক) আছে।
- (খ) নির্দিষ্ট পরিমাণ উপযুক্ত জমি সংগ্রহের ব্যবস্থা করা হইতেছে। জমি সংগ্রহ হইলে স্বাস্থ্যকেন্দ্র প্রতিষ্ঠা সম্পর্কে অন্যান্য ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইবে।

M.L.A.'s in Relief Committees**526.** (Admitted question No. 1195.)**দুগেন্দ্র ভট্টাচার্য:** গ্রাণ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইউনিয়ন বা অঞ্চলের গ্রাণ কমিটিতে স্থানীয় এম এল এ-দের প্রতিনিধি নিযুক্ত করার কোন নিয়ম আছে কি না;
- (খ) নিয়ম থাকিলে, দাশপুর্ থানার বিভিন্ন ইউনিয়নে এম এল এ-দের নিযুক্ত প্রতিনিধি আছে কি না; এবং
- (গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর না হয়, ইহার কারণ কি?

The Minister for Relief:

- (ক) ও (খ) হ্যাঁ।
- (গ) প্রশ্ন উঠে না।

Minimum Wages Act in the Industries of West Bengal**527.** (Admitted question No. 1213.) **Shri Narayan Choubey:** Will the on ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) how many industries in West Bengal are covered by the Minimum Wages Act;
- (b) names of such industries with the various rates of wages;
- (c) when were these rates of wages fixed;
- (d) after how many years do the Minimum Wages Committee review wages of labour in those industries which are covered by the Minimum Wages Act; and
- (e) whether, in view of the sharp rise in prices of essential commodities, the Government intend to make an immediate review of wages in all industries covered by the Minimum Wages Act?

The Minister for Labour: (a) Nineteen. Minimum Wages have been fixed in respect of sixteen industries and the question of fixation of Minimum Wages in respect of the other three industries, viz., Tailoring, Chaki Mill and Printing Presses is under consideration.

(b) Rice Mill—

Skilled—Rs. 1.96 to 2.35 nP. per day.

Semi-skilled—Rs. 1.80 to Rs. 1.94 nP. per day.

Unskilled—Rs. 1.00 to 1.39 nP. per day.

Flour Mill—

Unskilled—Rs. 1.97 nP. per day.

Semi-skilled—Rs. 2.30 nP. per day.

Skilled—Rs. 3.12 nP. per day.

Dal Mills—

Unskilled—Rs. 1.50 to 1.92 nP. per day.

Semi-skilled—Rs. 2.50 nP. per day.

Skilled—Rs. 3.46 nP. per day.

Tobacco—Rs. 1.50 nP. to 2.31 nP. per day (Bidi and cigarette-making

Plantation—

Tea—Rs. 1.40 nP. to 1.84 nP. per day.

Cinchona—Rs. 1.13 nP. to 1.54 nP. per day.

Oil Mills—

Unskilled—Rs. 1.92 nP. to 2.00 per day.

Semi-skilled—Rs. 2.16 nP. to 2.23 nP. per day.

Skilled—Rs. 2.92 nP. to 3.00 per day.

Local Authorities (municipalities)—

Unskilled—Rs. 60.00 to 62.50 per month.

Semi-skilled—Rs. 67.00 per month.

Skilled—Rs. 85.00 per month.

Road Construction and Building Operations—

Unskilled—Rs. 1.50 nP. to Rs. 3.50 nP. per day.

Skilled—Rs. 2.75 nP. to Rs. 6.00 per day.

Stone-breaking and Stone-crushing—

Unskilled—Rs. 1.25 nP. per day.

Semi-skilled—Rs. 1.56 nP. per day.

Skilled—Rs. 1.81 nP. per day.

Public Motor Transport—Rs. 64.00 to Rs. 135.00 per month.

Tanneries and Leather-Manufactories—

Unskilled—Rs. 2.15 nP. per day.

Semi-skilled—Rs. 2.43 nP. per day.

Skilled—Rs. 2.98 nP. per day.

Agriculture—Rs. 1.37 nP. to 2.12 nP. per day.

Lac Manufactories—

Unskilled—Rs. 1.37 nP. to 2.59 per day.

Semi-skilled—Rs. 2.16 nP. to 3.00 nP. per day.

Skilled—Rs. 2.16 nP. to 3.47 nP. per day.

Bone-mills—

Unskilled—Rs. 2.00 per day.

Semi-skilled—Rs. 2.46 nP. per day.

Skilled—Rs. 3.00 per day.

Cinema—

Unskilled—Rs. 65.00 to 77.50 nP. per month.

Semi-skilled—Rs. 70.00 to Rs. 100.00 per month.

Skilled—Rs. 100.00 to Rs. 145.00 per month.

Silk-printing Industry—

Unskilled—Rs. 55.00 per month.

Semi-skilled—Rs. 65.00 per month.

Skilled—Rs. 80.00 per month.

(c) During the period 1958-1964.

(d) Generally five years.

(e) It is under consideration of the Government.

Improvement of Malancha Road in Kharagpur

598. (Admitted question No. 1217.) **Shri Narayan Choubey:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government and Panchayats Department be pleased to state—

(a) whether the Government had received several memoranda from the people and the Municipality of Kharagpur for the Development of the Malancha Road in Kharagpur Municipality;

(b) if so, what actions have been taken by the Government for the same;

(c) whether the Government with the help of this municipality made any estimates for the development of this road; and

(d) if so, what is the estimate?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats: (a) Yes.

(b) It has been suggested to the Kharagpur Municipality to improve the Malancha Road under the Municipal Development Scheme according to which 2/3rd of the cost will be borne by Government, 1/3rd by the Municipality from its own funds.

(c) and (d) The Kharagpur Municipality itself made an estimate for the improvement of the Road, which was duly checked and vetted by the Executive Engineer of Public Works Department. The estimated cost is Rs. 4,80,033.

Tubewells in Aushgram, Burdwan**529.** (Admitted question No. 1229.)**শ্রীজীবিনী রায়:** স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্ধমান জেলায় আউসগ্রামে ১নং ব্লক এলাকায় বর্তমানে কতগুলি নলকূপ ও ক আছে;
- (খ) উক্ত নলকূপ ও কূপগুলির মধ্যে ৩১এ জানুয়ারি ১৯৬৪ তারিখে কতগুলি অকো ছিল; এবং
- (গ) ১৯৬৩-৬৪ সালে ঐ এলাকায় নতুন নলকূপ ও কূপ খননের কোন প্রকল্প থাকি তাহার বিবরণ?

The Minister for Health:

(ক) (১) নলকূপের সংখ্যা—২৫৫।

(২) কূপের সংখ্যা—৬৩।

এই কূপগুলি জেলা বোর্ড, ইউনিয়ন বোর্ড প্রভৃতি বেসরকারী প্রতিষ্ঠান কর্তৃক নির্মিত হইয়াছিল।

(খ) (১) নলকূপ—২৩টি।

(২) কূপ—৩১টি।

(গ) ১৯৬৩-৬৪ সময় বর্ধমান জেলার জন্য মোট ১০০টি নলকূপ খনন ও পুনর্খননে জন্য মঞ্জুর করা হইয়াছে। স্থানীয় জেলাশাসক তথাকার জেলা স্বাস্থ্য কমিটি ও ব্লক উন্নয়ন কমিটিগুলির সহিত পরামর্শক্রমে ঐগুলি বিভিন্ন স্থানে বন্টনের ব্যবস্থা করিতেছেন। সম্পর্কে জেলা শাসকের নিকট হইতে এখনও কোন রিপোর্ট পাওয়া যায় নাই।

Agricultural loan for Union No. 6 in Pingla police-station**530.** (Admitted question No. 1247.)**শ্রীজনশমসহন দাস:** কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি মেদিনীপুর জেলার পিংলা থানায় ৬নং ইউনিয়নে গত—

(১) ১৯৬১-৬২;

(২) ১৯৬২-৬৩;

(৩) ১৯৬৩-৬৪ সালে সার ক্রয়ের জন্য কত টাকা ঋণ দেওয়া হইয়াছিল?

The Minister of State for Agriculture:

মেদিনীপুর জেলার পিংলা থানায় ৬নং ইউনিয়নে গত ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ এবং ১৯৬৩-৬৪ সালে সার ক্রয়ের জন্য যথাক্রমে ১,৮৫০ টাকা, ৭১০ টাকা এবং ৬০০ টাকা ঋণ দেওয়া হইয়াছিল।

Tea Gardens in West Bengal**531.** (Admitted question No. 1270.)**শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে:** শ্রম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিম বাংলায় মোট চা-বাগানের সংখ্যা কত;

(খ) ঐ চা-বাগানগুলির প্রত্যেকটিতে নিম্নতম নারী ও পুরুষ চা-বাগান শ্রমিকের সংখ্যা কত?

- (গ) ইহা কি সত্য যে মজুরির ক্ষেত্রে নারী ও পুরুষ চা-শ্রমিকদের মধ্যে বৈষম্য আছে;
 (ঘ) সত্য হইলে, তাহা কিরূপ এবং এইরূপ বৈষম্য দূরীকরণের জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা করিতেছেন কিনা; এবং
 (ঙ) একজন চা-শ্রমিকের দৈনিক নিম্নতম মজুরি কত?

The Minister for Labour:

(ক) ২৭১।

(খ) প্রত্যেক চা-বাগান অনুযায়ী নারী ও পুরুষ শ্রমিকদের সংখ্যা দেওয়া সম্ভব নয়। প্রাপ্তবয়স্ক শ্রমিকদের বাদ দিয়া অঞ্চল অনুযায়ী নারী ও পুরুষ চা-বাগান শ্রমিকদের সংখ্যা নিম্নরূপ।

অঞ্চল	চা-বাগিচার সংখ্যা	পুরুষ	নারী	মোট
ডুয়ার্স	১৪৪	৫৯,৯৬০	৭১,৯০০	১৩১,৮৬০
দার্জিলিং	৮০	১৩,৭২৮	২৪,১৮৯	৩৭,৯১৭
তরাই	৪৫	৮,৮২১	৯,৯০১	১৭,৭২২
কোচবিহার	১	১৭৮	১২০	২৯৮
পশ্চিম দিনাজপুর	১	৩২০	২৭৫	৫৯৫
মোট	২৭১	৮৩,০০৭	১০,৩৮৫	১৮৯,৩৯২

(গ) ঠিকা কাজে নারী এবং পুরুষ চা-শ্রমিকদের মজুরী একই। দৈনিক মজুরির ক্ষেত্রে কাজের পরিমাণ ও বিভিন্নতা অনুযায়ী নারী শ্রমিকেরা পুরুষ শ্রমিকদের চেয়ে কিছু কম মজুরি পান।

(ঘ) না, কারণ পুরুষ শ্রমিকদের তুলনায় নারী শ্রমিকদের কম ও হালকা ধরনের কাজ করিতে হয়।

(ঙ) এলাকা অনুযায়ী চা-শ্রমিকদের দৈনিক হার নিম্নরূপঃ—

এলাকা	পুরুষ টাকা	নারী টাকা	অপ্রাপ্তবয়স্ক শ্রমিক টাকা
ডুয়ার্স এবং তরাই	১.৯২	১.৭৯	১.০৪
দার্জিলিং পার্বত্য অঞ্চল			
(১) বাগিচা	১.৫৪	১.৪৭	০.৮৪
(২) কারখানা	১.৫৯	১.৫২	০.৮৯

Allowance to Primary Teachers

532. (Admitted question 1276.)

শ্রীরাধিকা ধীবরঃ শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, সরকার ১০ বৎসরের অভিজ্ঞতা সম্পন্ন ম্যাট্রিক পাশ শিক্ষকগণকে মাসিক ৫ টাকা হারে বর্ধিত বেতন দিবার ব্যবস্থা করিয়াছেন;

(খ) সত্য হইলে, ১০ বৎসরের বা তদূর্ধ্ব অভিজ্ঞতা সম্পন্ন নন-ম্যাট্রিক ট্রেনিং প্রাপ্ত অন্যান্য শিক্ষকগণকেও ঐ হারে বর্ধিত বেতন দেওয়া হইবে কিনা এবং দেওয়া হইতে কখন হইতে কার্যকরী করা হইবে; এবং

(গ) বর্তমানে দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধি হওয়ায় প্রাথমিক শিক্ষকগণের মহার্ঘ ভাতা বৃদ্ধি করা কোন প্রস্তাব আছে কিনা?

The Minister for Education:

(ক) ৫০ বৎসর বা ততোধিক বয়স্ক শিক্ষণ-শিক্ষারহিত অথচ ১০ বৎসরের অধিক অভিজ্ঞত সম্পন্ন ম্যাট্রিক পাশ শিক্ষকদিগের জন্য মাসিক ৫ টাকা হিসাবে এক বিশেষ ভাতা মঞ্জুর করা হইয়াছে।

(খ) না।

(গ) মাননীয় অর্থমন্ত্রী কর্তৃক উপস্থাপিত ১৯৬৪-৬৫ সালের বাজেট প্রস্তাব দ্রষ্টব্য।

Rehabilitation of Gold Artisans

533. (Admitted question No. 1280.)

প্রীরাধিকা খাঁবর: কুটীর এবং ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) স্বর্ণ নিয়ন্ত্রণের ফলে বেকার স্বর্ণশিল্পীদের পুনর্বাসনের জন্য প্রত্যেক শিল্পীকে সরকার হইতে কত পরিমাণ ঋণ দেওয়ার প্রস্তাব আছে; এবং

(খ) এইরূপ প্রতি স্বর্ণ-শিল্পীকে ঋণ হিসাবে সরকার হইতে কোন অর্থ সাহায্য করিবার প্রস্তাব আছে কিনা এবং প্রস্তাব থাকিলে তাহার পরিমাণ কত?

The Minister for Cottage and Small-scale Industries:

(ক) প্রতি দৃঃস্থ স্বর্ণশিল্পীকে পুনর্বাসনের জন্য এককালীন বা কয়েক কিস্তিতে ২,০০০ টাকা পর্যন্ত ঋণ দেবার প্রস্তাব আছে। এই ঋণ যে কোন লাভজনক ক্ষুদ্রায়তন শিল্প স্থাপনের জন্য বা ব্যবসা বাণিজ্য চালাইবার জন্য ব্যয় করা যাইবে।

(খ) হ্যাঁ আছে। ঋণরাতী সাহায্য বাবত প্রতি দৃঃস্থ স্বর্ণশিল্পীকে মাসিক ৪ টাকা হারে দেওয়া হইতেছে। ইহা ছাড়া সন্তানসন্ততিতর শিক্ষার জন্য তাঁহারা নিম্নরূপ হারে পুস্তকক্ৰয় করিবার অর্প সাহায্য পাইতেছেন।

(১) প্রতি প্রথম ও দ্বিতীয় শ্রেণীর ছাত্র-ছাত্রী—১০ টাকা।

(২) প্রতি তৃতীয় ও চতুর্থ শ্রেণীর ছাত্র-ছাত্রী—১৫ টাকা।

(৩) প্রতি পঞ্চম শ্রেণীর ছাত্র-ছাত্রী—২০ টাকা।

(৪) প্রতি ষষ্ঠ ও সপ্তম শ্রেণীর ছাত্র-ছাত্রী—৩০ টাকা।

(৫) প্রতি অষ্টম শ্রেণীর ছাত্র-ছাত্রী—২৫ টাকা।

(৬) প্রতি নবম ও দশম শ্রেণীর ছাত্র-ছাত্রী—৪০ টাকা।

(৭) প্রতি একাদশ শ্রেণীর ছাত্র-ছাত্রী—২৫ টাকা।

মাসিক মাহিনা ও পরীক্ষার ফি বাবত অর্থ সাহায্যের ব্যবস্থাও হইয়াছে।

Water rates under D.V.C. Irrigational areas

534. (Admitted question No. 1288.)

শ্রীঅশ্বিনী রায়: সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, বর্ধমান জেলার ডি ডি সি নিয়ন্ত্রিত এলাকায় ১৯৬২-৬৩ ও ১৯৬৩-৬৪ সালের প্রতি বৎসর ধার্য সেচ করে পরমাণ এবং ১৯৬২-৬৩ সালে ও ১৯৬৩-৬৪ সালের ২২এ ফেব্রুয়ারি পর্যন্ত ঐ এলাকায় আদায়ীকৃত সেচ করে পরমাণ?

The Minister for Irrigation and Waterways:

বর্ধমান জেলায় ডি ডি সি নিয়ন্ত্রিত এলাকায় ধার্যকৃত সেচ করে পরমাণ—

১৯৬২-৬৩—৩৮,৩৬,৭৪২ টাকা,

১৯৬৩-৬৪—৪০,৮৬,১৬৩ টাকা,

ং আদায়ীকৃত সেচ করে পরমাণ—

১৯৬২-৬৩—২৪,৩২,৬২৮ টাকা।

১৯৬৩-৬৪ (২২-২-৬৪ পর্যন্ত)—৬,০৯,৯৫১ টাকা।

Agricultural taxes in Burdwan

535. (Admitted question No. 1289.)

শ্রীঅশ্বিনী রায়: অর্থ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, বর্ধমান জেলায় ১৯৫৯-৬০, ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ সালের প্রতি বৎসর—

(ক) প্রাপ্য কৃষি করে পরমাণ; এবং

(খ) আদায়ীকৃত কৃষি করে পরমাণ?

The Minister for Finance:

প্রয়োজনীয় পরিসংখ্যান নিম্নে প্রদত্ত হইল:—

বর্ধমান জেলা

(ক) প্রাপ্য কৃষি করে পরমাণ—

১৯৫৯-৬০—১,৮২,১০২.০৬ টাকা।

১৯৬০-৬১—৩,৩৩,০৭৫.৮৭ টাকা।

১৯৬১-৬২—৩,৭৪,৩৪৭.৮৯ টাকা।

১৯৬২-৬৩—৪,১৪,১০২.৯৯ টাকা।

(খ) আদায়ীকৃত কৃষিকরের পরমাণ—

১৯৫৯-৬০—১,৩৭,৮৯১.৪৪ টাকা।

১৯৬০-৬১—২,৬১,২৪৮.৫৮ টাকা।

১৯৬১-৬২—৩,৪০,৫৯১.৯৬ টাকা।

১৯৬২-৬৩—৩,২৪,৬৬৯.০০ টাকা।

Loan for deep tubewells in Nowda police-station, Murshidabad**536.** (Admitted question No. 775.)**প্রদেবশরণ ঘোষ :** কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মর্শিদাবাদ জেলার নওদা থানায় ডিপ-টিউবওয়েল (সেচের জন্য) খরিদ বাবদ ১৯৭ ১৯৬৩ সালে কাহাকে (ঠিকানা সহ) কত টাকা ঋণ দেওয়া হইয়াছে;

(খ) উক্ত থানায় ডিপ-টিউবওয়েল ছাড়া সেচের জন্য কোন প্রকার ঋণ উক্ত দুই সালে দেওয়া হইয়াছে কি; এবং

(গ) দেওয়া হইয়া থাকিলে, কাহাকে (ঠিকানা সহ) কত টাকা দেওয়া হইয়াছে?

The Minister of State for Agriculture:

(ক) এই বিভাগের ডিপ-টিউবওয়েল স্কীমে কোন ঋণ দেওয়া হয় না।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) এই সম্পর্কে একটি তালিকা এই সঙ্গে দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to clause (Ga) of Unstarred question No. 536.

Name of the loanees.	Date.	Address.	Amount distributed
			Rs.
1. Bholenath Bajpayee ..	31-3-63	Vill. and P. O. Subdarnagar	2,500-0
2. Bejoy Krishna Mukherjee ..	31-3-63	Vill. and P. O. Patikabari ..	2,500-0
3. Lalit Mohan Dey ..	7-8-62	Vill. Tiakata, P. O. Nowda	500-0
4. Durgapada Biswas ..	7-8-62	Vill. Raghunathpur, P.O. Amtala.	500-0
5. Nikunja Behari Ghoshal ..	7-8-62	Vill. and P.O. Nowda ..	300-0
6. Gurupada Biswas and others ..	7-8-62	Vill. Khanpur, P.O. Madhupur	280-0
7. Saradindu Chatterjee ..	7-8-62	Vill. and P.O. Bali ..	500-0
8. Kalimai Bhattacharjee ..	6-3-63	Vill. and P.O. Nowda ..	500-0
9. Sailendra Nath Biswas ..	6-3-63	Vill. Brindabanpur, P.O. Nowda.	500-0
10. Md. Khodabox Mia and another	6-3-63	Vill. and P.O. Chandpur ..	500-0
11. Amalendu Sarkar and another ..	6-3-63	Vill. and P.O. Sarbangapur	500-0
12. Dhanapati Chakravarty ..	6-3-63	Vill and P.O. Tungi ..	500-0
13. Kailash Chandra Nath ..	6-3-63	Vill. Velanagar, P.O. Madhupur.	500-0
14. Narayan Ch. Sarkar ..	6-3-63	Vill. and P.O. Amtala ..	500-0
15. Sa ya Ranjan Biswas ..	6-3-63	Vill. and P.O. Nowda ..	500-0
	Total	11,080-00

Name of the loanees.	Date.	Address.	Amount distributed.
			Rs.
6. Md. Nasiruddin Khan ..	6-3-63	Vill. and P.O. Nowda ..	500·00
7. Kalipada Sarkar ..	13-3-63	Vill. and P.O. Pareshnathpur	500·00
8. Gopal Chandra Biswas ..	31-3-63	Vill. Raipur, P.O. Amtala ..	300·00
9. Anil Kumar Bajpayee ..	31-3-63	Vill. Alampur, P.O. Sabdar-nagar.	2,500·00
10. Nikhil Chandra Mondal	31-3-63	Vill. Raipur, P.O. Amtala ..	500·00
11. Basanti Bala Biswas ..	31-3-63	Vill. and P.O. Amtala ..	500·00
12. Lalit Mohan Dey ..	31-3-63	Vill. Takata, P.O. Nowda ..	2,500·00
13. Bajuddin Sekh ..	31-3-63	Vill. Durgapur, P.O. Amtala	500·00
14. Narayan Das Banerjee ..	31-3-63	Vill. and P.O. Madhupur ..	500·00
15. Khodabox Mondal ..	31-3-63	Vill. and P.O. Madhupur ..	500·00
16. Sontosh Kr. Mondal and another	31-3-63	Vill. Khanpur, P.O. Madhupur.	500·00
17. Chunta Haran Biswas and another	31-3-63	Vill. Velanagar, P.O. Madhupur.	500·00
18. Eakub Hossain Biswas ..	31-3-63	Vill. Dudsar, P.O. Sar-bangapur.	500·00
19. Smt. Tunu Bala Dasi ..	31-3-63	Vill. and P.O. Sarbangapur	500·00
20. Kedur Nath Mandal ..	31-3-63	Vill. and P.O. Patikabari ..	500·00
21. Kalpada Sukul ..	11-9-63	Vill. and P.O. Sabdarnagar	500·00
22. Mahammad Biswas ..	11-9-63	Vill. and P.O. Amtala ..	500·00
23. Md. Liakat Hossain ..	11-9-63	Vill. Miapara, P.O. Bali ..	500·00
24. Fatik Chandra Mandal ..	11-9-63	Vill. Dakatiapota, P. O. Sarbangapur.	500·00
25. Md. Sayed Ali Mondal ..	11-9-63	Vill. Kamadpur, P. O. Bali	500·00
26. Girendra Chandra Mondal ..	13-11-63	Vill. and P.O. Sarbangapur	2,500·00
27. Md. Azizul Haque ..	13-12-63	Vill. Miapara, P.O. Bali ..	2,500·00
	Total	..	22,800·00

Schemes for increase of crop production in Cooch Behar

537. (Rdmitted question No. 783.)

দশীল দাশগুপ্ত: কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কোচবিহার জেলার জমিতে দেওয়ার জন্য সার ও উৎকৃষ্ট বীজ বাহাতে কমমূল্যে চাষী পায় তাহার জন্য কোন ব্যবস্থা করা হইতেছে কিনা;

(খ) বর্তমান বৎসর ঐ জেলার ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনা মঞ্জুর করার প্রস্তাব আছে কিনা; এ

(গ) প্রস্তাব থাকিলে কোথায় কোথায় তাহা মঞ্জুর হইবে?

The Minister of State for Agriculture:

(ক) ও (খ) হ্যাঁ।

(গ) একটি বিবরণী উপস্থাপিত হইল।

Statement referred to in reply to clause (ga) of unstarred question No. 537

Name of the Block and name of the Scheme

1. Mathabhanga-I Block.
Jorsimuli Bundh Scheme.
2. Mathabhanga-II Block.
 - (1) Putimari Bundh Scheme-I.
 - (2) Patimari Bundh Scheme-II,
 - (3) Putimari Bundh Scheme-III,
 - (4) Akhrarhat Kharikabari Bundh Scheme-I,
 - (5) Akhrarhat Kharikabari Bundh Scheme-II,
 - (6) Akhrarhat Kharikabari Bundh Scheme-III,
 - (7) Rangamati Bundh Scheme,
 - (8) Chhaunamadar Drainage Scheme,
 - (9) Panikhawa Bundh Scheme-II, and
 - (10) Kushiabari Bundh Scheme.
3. Mekliganj Block.
 - (1) Kamat Changrabandha Panisala Channel Scheme,
 - (2) Niztaraf Bundh Scheme,
 - (3) Patchhara Buraburi Dwarikamari Bundh Scheme,
 - (4) 208 Uchalpukur Drainage Scheme,
 - (5) Khasbash Dwarikamari Drainage Scheme-II.
 - (6) Dhuliabaldiahati Drainage Scheme,
 - (7) Khasbash Dwarikamari Drainage Scheme-I,
 - (8) 165 Uchalpukuri Drainage Scheme,
 - (9) Upendra Smrity Reservoir Scheme,
 - (10) Joykanta Smrity Reservoir Scheme,
 - (11) Alokejhari Tank Scheme, and
 - (12) Fulkadabri Kharkharia Bundh Scheme.
4. Sitalkhuchi Block.
 - (1) Sitalkhuchi Tank Irrigation Scheme,
 - (2) Putia Baromasia Drainage Scheme, and
 - (3) Nagar Lalbazar Bundh Scheme.
5. Haldihari Block

6. Dinhat-II Block.

- (1) Dighaltari Reservoir Scheme,
- (2) Jaladhar Reservoir Scheme, and
- (3) Asaruddin Reservoir Scheme.

7. Cooch Behar-I Block.

Barabalasi Drainage Scheme.

Turners and fitters in the factories of Central Government

538. (Admitted question No. 895.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে: বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে,

(১) পশ্চিমবঙ্গের ডাইরেক্টরেট অফ ইন্ডাস্ট্রিজ থেকে শিক্ষাপ্রাপ্ত যে সমস্ত টার্নার ও ফিটারকে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের বিভিন্ন ফ্যাক্টরীতে কাজ দেওয়া হয়, তাঁদেরকে মের্সিনিস্ট হিসাবে গণ্য করা হয়ে থাকে; এবং

(২) টার্নার ও ফিটারদের বেসিক পে ৮৫ টাকার স্থলে মের্সিনিস্ট হিসেবে তাঁহারা মাত্র ৭৫ টাকা পেয়ে থাকেন; এবং

(খ) অবগত থাকিলে উপরোক্ত কর্মীরা যাহাতে টার্নার ও ফিটার হিসেবে গণ্য হইয়া উপযুক্ত বেতন পান তাহার জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা করিতেছেন কি?

The Minister for Commerce and Industries:

(ক) (১) এবং (২) হ্যাঁ।

(খ) জরুরী অবস্থার প্রারম্ভে কর্মীরা অতিরিক্ত চাহিদা মিটাইবার জন্য পশ্চিমবঙ্গের শিল্প-শিক্ষণ কেন্দ্রগুলি হইতে সদ্য শিক্ষাপ্রাপ্ত ব্যক্তিদিগকে শিক্ষানবীশ হিসাবে নিয়োগের চলিত পদ্ধতির ব্যতিক্রম করিয়া কেন্দ্রীয় সরকারের কয়েকটি কারখানায় যথাবিহিত নির্বাচনী পরীক্ষার মাধ্যমে সরাসরি কর্মী হিসাবে নিয়োগ করা হইয়াছিল। কিন্তু বর্তমানে এইরূপ ব্যক্তিদিগকে চলিত পদ্ধতি অনুসারে শিক্ষানবীশ হিসাবে নিয়োগ করিয়া পরে যোগ্যতানুযায়ী কর্মীপদে নিয়োগ করা হয়। কাজেই টার্নার ও ফিটার হিসাবে শিক্ষাপ্রাপ্ত ব্যক্তিদিগকে মের্সিনিস্ট পদে নিয়োগের প্রশ্ন এখন আর উঠে না।

Cane crushing machines

539. (Admitted question No. 1009.)

শ্রীনাথকুমার রাহা: কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, পশ্চিমবঙ্গে লাইসেন্স প্রাপ্ত বলদচালিত ও বিদ্যুৎচালিত আখ মাড়াই কল মোট কয়টি এবং কতগুলির লাইসেন্স নাই?

The Minister for Agriculture:

এই সম্পর্কে কোন তথ্য কৃষি বিভাগে নাই। তবে রাজ্যের প্রধান ইক্ষু উৎপাদক জেলাগুলির মধ্যে মর্শিদাবাদে ৩০৬ এবং বীরভূমে ৮৩৭টি বলদচালিত আখ মাড়াই কল আছে। মর্শিদাবাদে সব কয়টি আখ মাড়াই কলই আখ চাষীদের সুতরাং ঐগুলির লাইসেন্স-এর প্রয়োজন নাই। বীরভূমের আখ মাড়াই কলগুলির মধ্যে কতগুলির ক্ষেত্রে লাইসেন্স-এর প্রয়োজন সে সম্পর্কে অনুসন্ধান করিয়া লাইসেন্স প্রদানের ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

Lands of Kalighat-Falta Railway and of Bistupur police-station

540. (Admitted question No. 1016.)

শ্রীশঙ্করচরণ সাত্তরা: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) চম্বিশপরগনা জেলায় কালীঘাট-ফলতা রেল পরিভ্রমণ হওয়ায় তাহার জমিগুদুলি কি অবস্থায় আছে;
- (খ) ইহা কি সত্য যে বর্তমানে বিষ্ণুপুত্র থানার আমতলা এবং তৎসংলগ্ন স্থানে রেলওয়ে জমির উপর অনেক ইমারত প্রস্তুত হইতেছে; এবং
- (গ) সত্য হইলে কে বা কাহারো কি সন্মুখে জমিগুদুলিতে বাড়িঘর প্রস্তুত করিতেছে?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) কালীঘাট-ফলতা রেল পরিভ্রমণ হওয়ায় উক্ত জমি হইতে পূর্ত বিভাগকে ৯৭.১ একর, উম্বাসতু পুনর্বাসন বিভাগকে ১০.০২ একর এবং উন্নয়ন বিভাগকে ৪.১৭ একর জমি হস্তান্তরিত করা হইয়াছে। অবশিষ্ট জমি অন্য কোন বিভাগের প্রয়োজনে লাগিবে কিনা সে বিষয়ে অনুসন্ধান করা হইতেছে। অনুসন্ধান কার্য সমাধা হইলে উহার যথাযথ বিধি ব্যবস্থা করা হইবে।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) এই জমির কিয়দংশ পূর্ত বিভাগের দখলে আছে। কিয়দংশ কয়েকজন জবরদখলকার ব্যবহার করিতেছেন।

Erosion of Torsa River, Cooch Behar

541. (Admitted question No. 1056.)

শ্রীজীবন দাস: সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, তোসা নদীর ভাঙ্গনে কোচবিহার জেলার ষোলাডাঙ্গা গ্রামটি আশঙ্কিত প্রায়;
- (খ) সত্য হইলে নদীর কবল থেকে ঐ গ্রামটিকে বাঁচাবার জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন কিনা; এবং
- (গ) ঐ জেলার কৃষ্ণপুত্র, চ্যাংমারী, বজ্জীরকুটী, বলরামপুত্র, হাটরামপুত্র কালীমারী প্রভৃতি গ্রামকে নদীর ভাঙ্গনের কবল থেকে রক্ষার জন্য সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) তুফানগঞ্জ মহকুমার অন্তর্গত কৃষ্ণপুত্র, চ্যাংমারী, বলরামপুত্র প্রভৃতি গ্রামসমূহ নদী ভাঙ্গনের কবল হইতে সংরক্ষণের প্রস্তাব ইতিপূর্বে বিশেষ অনুসন্ধান করিয়া দেখা গিয়াছে যে সংরক্ষণের ব্যয় উপকারের অনুপাতে অনেক বেশী। সেইজন্য সংরক্ষণের কোন প্রকল্প গ্রহণ যোগ্য নহে। বজ্জীরকুটি মৌজার ক্ষতিগ্রস্তের সংবাদ সরকার অবগত নহেন। কালীমারী গ্রাম বন্যা বা ভাঙ্গনের কবল হইতে রক্ষা করার কোন প্রস্তাব বর্তমানে নাই।

Deshbandhu Cold Storage in Pandua, Hooghly**542.** (Admitted question No. 1128.)**শ্রীঅশ্বিনী রায় :** কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে হুগলি জেলার পাণ্ডুয়াস্থিত দেশবন্ধু হিমঘরটি অগ্নিকাণ্ডের ফলে ৬ই ফেব্রুয়ারি সম্পূর্ণ ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে;

(খ) ইহা সত্য হইলে—

(১) ফসল ও অন্যান্য ক্ষতির মোট পরিমাণ,

(২) গদামে অগ্নিকাণ্ডের পূর্বে কি কি ফসল মজুত ছিল ও তাহার পরিমাণ, এবং

(৩) অগ্নিকাণ্ডের কারণ?

The Minister of State for Agriculture:

(ক) না, তবে গত ৬ই ফেব্রুয়ারি অগ্নিকাণ্ডের ফলে উক্ত হিমঘরের গদামটির আংশিক ক্ষতি হইয়াছে।

(খ) (১) ও (২) অগ্নিকাণ্ডের সময় গদামে কোন মজুত ফসল ছিল না। কাজেই ফসলের ক্ষতির প্রশ্ন উঠে না। হিমঘরের যন্ত্রপাতিরও কোন ক্ষতি হইয়াছে বলিয়া জানা যায় নাই। কেবল গদামের র্যাকের কাঠ, ইনসুলেশন ডাকটিং ও ইলেকট্রিক লাইনের আংশিক ক্ষতি হইয়াছে।

(৩) এখনও জানা যায় নাই।

Wage rates of casual labourers in Railways**543.** (Admitted question No. 1216.) **Shri Narayan Choubey:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the rates of wages of the casual labourers employed by the Railway which vary from district to district, and area to area, are fixed by the Railway Administration, after consultation with and the advice from the State Government Officials mainly various District Magistrates; and

(b) if so, what are the present rates of wages for Railway casual labourers, that have been recommended by various District Magistrates of this State for both Eastern and South Eastern Railways and when their recommendations were made?

The Minister for Labour: (a) Yes. In some case the District Officials are consulted by the Railway Authorities for fixation of rates of wages of casual labourers.

(b) Rates recommended by the District Officials in 1963 are as follows:

Mazdoors—Rs. 1.75 to Rs. 3.50 nP. per day.

Masons—Rs. 3.75 to Rs. 5.00 nP. per day.

Blacksmiths—Rs. 3.50 to Rs. 5.00 per day.

Carpenter—Rs. 4.00 to Rs. 5.00 per day.

Hammerman—Rs. 2.50 to Rs. 3.50 nP. per day.

Painter—Rs. 3.50 to Rs. 4.00 nP. per day.

Fitter—Rs. 3.00 to Rs. 3.50 nP. per day.

Dak Runner—Rs. 2.50 nP. per day.
 Motor Driver—Rs. 4.00 per day.
 Record Sorter—Rs. 2.50 nP. per day.
 Motor Mechanic—Rs. 4.00 per day.
 Chowkidar—Rs. 2.00 per day.
 Cleaner—Rs. 1.50 nP. per day.
 Mate—Rs. 3.00 per day.
 Fellowman—Rs. 2.00 per day.
 Waterman—Rs. 2.00 per day.
 Sweeper—Rs. 1.50 nP. to Rs. 2.00 per day.

POINT OF PRIVILEGE

Shri Sudhir Chandra Das: On a point of privilege, Sir, আমরা এখানে যে বাংলা বক্তৃতা করি তা অনেকদিন পরে, ৮।১০ মাস পরে আমাদের কাছে সংশোধনের জন্য আসে। এতদিন পরে এলে আমরা সংশোধন করতে পারিনা, কেননা বক্তৃতা কি বলা হয়েছে আমাদের মনে থাকে না। আগে দেখেছি খুব সুন্দর করে বক্তৃতাগুলি আমাদের কাছে পাঠিয়ে দেওয়া হয়েছে। স্যার, আমরা যদি বক্তৃতাগুলি সংশোধন করতে পারি তাহলে অনেক ভাল তথ্য প্রসিডিংস্-এ থেকে যাবার আশঙ্কা থাকে এটা একেবারে অবাঞ্ছনীয়।

Mr. Speaker: I fully appreciate the difficulty of the honourable members I will personally look into the matter. I will see that it reaches the hand of the honourable members as early as possible, but I cannot assure you how soon it will be unless I look into the matter.

Shri Birendra Kumar Maitra:

স্যার, এই প্রসঙ্গে আমি বলতে চাই, প্রসিডিংস্ আমাদের কাছে পাঠাবার সময় লিখে দেওয়া হ'বে তিনদিনের মধ্যে ফেরৎ না পাঠালে রেকর্ড করা হবে না। এগুলি আমাদের হোম এ্যাড্রেস-এ পাঠান হয়, অথচ আমরা প্রায়ই মফঃস্বলে থাকি। আমি অনুরোধ করছি ৩ দিনের জায়গা ৭ দিন করে দেওয়া হোক।

Mr. Speaker: I will look into the matter.

Shri Nikhil Das: On a point of privilege, Sir, starred question-এর অ্যান্সার আমরা টেবল-এ পাই না অনেক সময়, এটা কি ডিপার্টমেন্ট-এর দায়িত্ব, না অ্যাসেম্বলি সেক্রেটারিয়েটের দায়িত্ব?

Mr. Speaker: The Assembly Secretariat is not responsible for it. We do not receive the replies from the Hon'ble Minister in time.

Shri Nikhil Das:
 এতে আমাদের অধিকার ক্ষুণ্ণ হচ্ছে—

Mr. Speaker: This is very unfortunate, Hon'ble Ministers should be prompt in supplying us with the replies.

Shri Nikhil Das:
 স্যার, আমরা আপনার কাছে কম্প্লুইন্ট করতে পারি যদি আমাদের অধিকার ক্ষুণ্ণ হয়—

Mr. Speaker: To this matter I have drawn the attention of the Hon'ble Ministers many times.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

স্যার, এই আনফরচুনটে কথটা আপনি করেকবারই বলেন, আপনার উপর আমাদের যথেষ্ট আশা আছে, আমরা মনে করেছিলাম এর পর ডিপার্টমেন্ট থেকে ঠিকমতো দেওয়া হবে, কিন্তু তা দেওয়া হচ্ছে না।

Mr. Speaker: What else can I say.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

স্যার, আমরা আশা করি যে ডিপার্টমেন্ট থেকে এর পর থেকে ঠিকমতো দেওয়া হবে।

Shri Ananda Copal Mukhopadhyay:

স্যার, একটা অত্যন্ত জরুরী বিষয়ের প্রতি আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আজকে একটা কাগজে দেখলাম যে, স্কুল ফাইনাল একজামিনেসন ২ সপ্তাহের জন্য পিছিয়ে দেওয়া হয়েছে। স্কুল ফাইনাল একজামিনেশন পিছিয়ে দেওয়ার সঙ্গে সঙ্গে যদি ইন্জিনিয়ারিং মেডিকাল ইত্যাদির গ্যাপলেকসন-এর ডেট পিছিয়ে না দেওয়া হয়, এবং ইন্টারভিউ-এর ডেট পিছিয়ে না দেওয়া হয় তাহলে যেসমস্ত ছাত্র এবার স্কুল ফাইনাল একজামিনেশন-এ এঁপয়ার করবে তারা বাংলাদেশে ইন্জিনিয়ারিং এবং মেডিকাল-এ ভর্তি হবার সুযোগ থেকে বঞ্চিত হতে পারে এবং বাংলাদেশের বাইরে,

competitive examination, higher education, technical, medical

ইত্যাদি বিষয়ে ভর্তি হবার সুযোগ থেকে বঞ্চিত হবে। সেজন্য আমি আপনার মাধ্যমে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে, স্কুল ফাইনাল একজামিনেশন-এর সঙ্গে সঙ্গে যদি এইসব পরীক্ষার ডেট পিছিয়ে না দেওয়া হয় তাহল হাজার হাজার ছাত্র ক্ষতিগ্রস্ত হবে।

Answers to be laid in due time

Mr. Speaker: I hope that henceforward the answers will be laid on the table in due time. It is a privilege of the honourable members. They cannot put their supplementary questions unless the answers are laid on the table in due time. I hope the Hon'ble Ministers will take timely action.

Adjournment Motion

Mr. Speaker: I have received notice of an adjournment motion from Shri Sanat Kumar Raha on the subject of firing upon peasants by some interested persons at Char Baidyanathpur, P.S. Berhampur.

Consent has been refused by me.

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Speaker: Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department will please make a statement on the West Bengal Government's due royalties from coal mine-owners in reply to the Calling Attention Notice given by Shri Bejoy Pal.

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee: This is rather a lengthy statement. It concerns 9 years' affairs. I am sorry I could not make it shorter. However, in brief I make a statement that Rs. 3½ crores—all due to litigation—have been spent in the High Court by the Government against different mine-owners and these cases of the High Court have not yet been settled, and that is the only reason why we could not apply the provisions of the Estates Acquisition Act to realise this money from different mine-owners and others. However, I shall place a statement on the table.

The Statement placed on the table by the Finance Minister

1. The West Bengal Estates Acquisition Act came into force on and from the 1st April, 1955. By virtue of a Notification under section 4 of that Act all intermediary interests vested in the State Government with effect from that date. These intermediary interests also include interests in mines and minerals. However, sometime in 1956-57 representatives of the coal industry contended that "intermediaries" as defined in the West Bengal Estates Acquisition Act did not include intermediary interests in coal mining. The State Government could not accept this contention but, to make the position absolutely clear the West Bengal Estates Acquisition Act was amended in 1957 so as to include lessees and sub-lessees within the definition of "intermediaries". The representatives of the coal mining industry thereupon filed a number of cases before the High Court on the basis of their previous contentions. In November, 1960, the High Court decided these cases partly in favour of Government and partly in favour of the coal mining industry. The substance of the High Court's decision was that only the first degree lessees i.e., lessees who held their leases directly under the zamindars, have come directly under the Government, but the intermediary lease rights of all other types of lessees including sub-lessees have not vested and are subsisting. As a result of this judgment Government have been unable to realise any royalty from the lessees other than the first degree lessees in coal mining industry. Hence the State Government have filed an appeal against this decision of the High Court. Incidentally the representatives of the coal mining industry have also appealed against the decision relating to first degree lessees. These appeals have not as yet come up for hearing.

2. I may mention in this connection that cases were filed before the High Court against the State Government by the Indian Mining Federation and Indian Mining Association. During the pendency of these cases the High Court issued an injunction against the State Government prohibiting any realisation of royalty from the coal mines. The injunction in the case brought by the Indian Mining Association was vacated in 1959 but the injunction in the other case remained till November, 1960. As many of the members of the Indian Mining Federation and the Indian Mining Association were common and as the subject matter of the two cases was identical, no general realisation of royalties was possible during the pendency of these cases.

3. After the delivery of the High Court judgment in 1960 the State Government could realise royalty only from the first degree working lessees and not from the other categories of working under-lessees.

The State Government did not want to realise royalties from the intermediary lessees who would be paying much less than what the working lessees would be paying. Thus, the scope for realisation of royalties has remained extremely limited since the above decision of the High Court. During the pendency of the appeals the State Government have been experiencing great difficulties in collecting relevant information regarding rights, title and interests of different parties for determining which of the collieries come under the category of first degree working lessees. Under these circumstances both assessment and realisation work has become very difficult till the pending appeals are finally disposed of. We have also found it necessary to move the Government of India for empowering officers of this State Government under the Mines and Minerals (Regulation and Development) Act, 1957, to order production of documents. It is expected that once our officers are armed with such powers, it will be possible to obtain a clearer picture of the rights, title and interests in the coal mines.

4. It is difficult to estimate exactly the total royalty dues of the State Government in the absence of relevant information regarding the different types of rights, title and interests in the coal mines. However, assuming that we shall get a judgment in our favour, according to a very rough estimate on the basis of the figures of total out-put of coal in the different years in West Bengal, the royalty dues of the State Government upto 1961 at the rate of 4 annas per ton from working sub-lessees and 1 anna per ton from working head lessees and touzi holders would come upto about Rs. 1.75 crores. Further royalty dues from 1962 upto March, 1964 at the rate of 8 annas per ton from all categories of lessees would come upto about Rs. 2 crores. Thus, assuming that we shall be able to collect all royalty dues right from the date of vesting, i.e., 15th April, 1955, the total royalty dues of the State Government may come up to about Rs. 3.75 crores. Actually, however, when all relevant information regarding our claim of royalty dues are available, we may find that our total royalty claims will be less than this figure. But, as I have stated above, it is not possible to give any details on this point at present.

5. As against this the total collection of royalties up to the financial year 1962-63 would amount approximately to Rs. 40 lakhs only. Collection during 1963-64 is expected to be about Rs. 22 lakhs. Thus, according to our rough calculation there is still a balance of arrear royalty dues of more than Rs. 3 crores due to the State Government. Actually royalty collection fell from about Rs. 14½ lakhs in 1956-57 to only about Rs. 17 thousand in 1957-58. This is the direct result of the litigations before the High Court which started in 1957. Royalties which we have been able to collect upto now relate mostly to mines in Darjeeling area which are unaffected by these litigations and a few mines the owners of which did not join the litigations. With the efforts of the various departments concerned collection of royalty dues has improved considerably in 1963-64 and is expected to be about Rs. 22 lakhs. However as the Hon'ble Members would appreciate, the uncertainty about the position of working under-lessees vis-a-vis rights of the State Government is continuing to affect collection of royalty to a very considerable extent.

6. In spite of these handicaps because of the pending litigations, the State Government have been trying to collect indirectly information regarding the rights, title and interests of different colliery owners. On the basis of such information we are gradually making claims of arrear royalties from the first degree working lessees. So far we have been able to ascertain that there are about 40 collieries which are worked by first degree working lessees and from whom we can claim royalty at present. Strong action is being taken to realise such royalty dues including arrears from such first degree working lessees. Ten certificate proceedings have been instituted against some of these first degree working lessees. Thus, the State Government have been trying to do all that is possible to collect such arrear royalty dues as are open to us for collection under the subsisting decision of the High Court.

7. Apart from these 40 collieries there are still about 180 working collieries whose cases are covered by the pending litigations. By far the major part of arrear royalty dues relate to our dues from these collieries and, as I have explained before, we are not in a position to claim such royalty dues at present because of the pending litigations. Recently the representatives of the litigant coal mining interests have approached the State Government with a compromise proposal. The details of the

compromise proposal have not yet been considered by us. In any case the State Government have not as yet come to a decision whether it would be desirable for us to enter into any compromise in this matter at all.

8. In conclusion I would like to point out again that the whole question of accumulation of and realisation of arrear royalty dues from coal mines has become extremely complicated because of the pending legal disputes. I can assure the Hon'ble Members that I have personally looked into the details of this question recently and we are considering what suitable steps we can take for getting as early decision in the pending appeal cases and for protecting our arrear royalty dues in the meantime. We are also taking steps to strengthen the organisation for assessment and realisation of royalty as it is apprehended that collection of all the arrear and current royalty dues even after the pending appeals are decided will involve considerable amount of legal complications and litigations.

Mr. Speaker: Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department will please make a statement on the Dengu Epidemic in West Bengal.

The Hon'ble Jagannath Kolay:

এটা অনেক বড় স্টেটমেন্ট, সেজন্য আমি মনে করছি এটা হাউস-এ সারকুলেট করলে ভাল হবে, এটা এখন সারকুলার করে দেওয়া হচ্ছে।

The Statement placed on the table by the Minister for Parliamentary Affairs

It is a fact that there was an epidemic of haemorrhagic Dengu fever in Calcutta during the period of July to November, 1963. In order to come to a decision whether the Health Department was successful to control the spread of the disease, several factors require to be taken into account. Firstly, the nature of the disease, secondly, the mode of its spread, thirdly, the probable method of its control and lastly, the readiness on the part of the Public Health Authorities to apply all measures for arrest and then eradicate the disease.

Certain facts regarding the epidemic was laid before the House in an earlier session. In this connection the answer of Question No. 152 raised by Shri Monoranjan Bakshi, M.L.A., in the last session may kindly be recalled. To summarise the whole situation, it may be stated that an outbreak of a peculiar type of Dengu fever became known to the physicians in Calcutta during June-July, 1963. The peculiarity of this Dengu fever is that it was associated with extreme weakness, and in some cases with collapse, with or without bleeding from different parts of the body. Children and the young adults suffered the most and a random survey undertaken by the Public Health Section in collaboration with the staff of the National Institute of Communicable Diseases reveals that in one of the heavily affected areas nearabout 800 people within a population of 5,000 were attacked with the disease at sometime or another. Thus the incidence was high indeed but not more than 50 deaths are known to have occurred.

Dengu is always present in Calcutta. But after careful investigation which was organised immediately in the School of Tropical Medicine, the Institute of Post Graduate Medical Education and Research and the Directorate of Health Services with the collaboration of the Virus Research Institute, Poona, Indian Council of Medical Research, New Delhi and John Hopkin Institute, U.S.A., it was evident that this Dengu was new in this country and that, to all appearances it was the haemorrhagic fever which had

seen raging in various countries specially Korea, Philipines, Thailand, etc. spread through the bite of a special type of mosquito viz., the *Aedes aegypti*, which is present as a domestic pest widely all over Calcutta. The vector was there but the infection is a new introduction.

The above finding was confirmed by specialists deputed by the W.H.O. and accepting the diagnosis and basing on the experience available from field study in Thailand, suitable preventive measures were taken by the Health Department at once. Of the measures taken some may be enumerated as:—

(a) Closure of a school and disbandment of the inmates of a Hostel where a number of these cases had taken place.

(b) Anti-mosquito measures were taken in Dock areas and Air Port areas by intensive spray operation with D.D.T. Special attention was given to transports arriving from known infected areas of the world.

(c) A rapid survey was taken on the incidence of the disease and the presence of *Aedes* mosquitoes in different areas of Calcutta. Frank areas of breeding were treated with D.D.T.

(d) Cases were admitted in the School of Tropical Medicine as well as in the Post Graduate Institute of Medical Education and Research for investigation. Unfortunately, as there is no preventive vaccine nor there is a specific curative drug, nothing of importance could be done in these hospitals. But it must be admitted that the physicians of these and some other Institutions and some eminent practitioners not only notified the existence of this hitherto unknown disease but also were responsible primarily for its correct diagnosis. It is for their alertness and for the rapid control measures taken by the Public Health Workers of various local bodies and the Government that the condition could be brought quickly under control. Of the huge number of persons who were afflicted with the condition only 50 deaths are known. The disease still exists but in a mild form only.

It would be very pertinent to mention that a similar condition may be apprehended this year also with the advent of monsoon. To forestall it, a scheme for eradication of *Aedes* Mosquito has been drawn up by the field workers of various Public Health Administration in and around Calcutta viz., the Railways, the Municipalities, the Corporation of Calcutta, and other local bodies under the aegis of the Public Health Department of the Government and advised by the Director, National Institute of Communicable Diseases, New Delhi. Apart from the measures for *Aedes* control, other accepted measures viz., facilities for notification and laboratory services, research facilities and above all intelligence services for the public which would have to be strengthened are being organised also.

Mr. Speaker: I have received three notices of Calling Attention on the following subjects, viz.:

- (1) Pakistani employees of Calcutta Port—by Shri Ananga Mohan Das.
- (2) Firing on peasants at the Char of Baidyanathpur, police-station Berhampur—by Shri Sanat Kumar Raha.
- (3) Unemployment of primary teachers due to evacuation from Kangeabati Dam Area—by Shri Dulal Chandra Mondal.

I have selected the notice of Shri Sanat Kumar Raha on the subject of firing on peasants at the Char of Baidyanathpur, police-station Berhampur.

Will the Hon'ble Minister please make a statement or give a date for the same?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar: A statement will be made on Wednesday, next.

Laying of Amendment to the West Bengal Public Service Commission (Consultation by Governor) Regulations, 1955.

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to lay before the Assembly an amendment to the West Bengal Public Service Commission (Consultation by Governor) Regulations, 1955.

DEMAND FOR GRANT

Grant No. 37

Major Head: "64—Famine Relief"

[1-50—2 p.m.]

The Hon'ble Abha Maiti: Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 2,42,24,000 be granted for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief".

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, বর্তমান আর্থিক বৎসর অর্থাৎ ১৯৬৩-৬৪ সাল এই রাজ্যের পক্ষে কষ্টকর। নানাবিধ ঘটনা এই রাজ্যের আর্থিক ও সমাজ-জীবনকে বিপর্যস্ত করিয়াছে। প্রথমে আমি গ্রামাঞ্চল সম্পর্কে আলোচনা করিতে চাই।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের গ্রামীণ অর্থনীতি প্রধানতঃ কৃষিভিত্তিক। এই কৃষিকার্যের সাফল্য আজও আবহাওয়ার উপর বহুলাংশে নির্ভরশীল। আমাদের পরম দুর্ভাগ্য যে গত ১০ বৎসরের মধ্যে একটিমাত্র বৎসর বাদ দিয়া প্রতি বৎসরই এক বা একাধিক প্রাকৃতিক বিপর্যয়ের ফলে দেশের বিভিন্ন অংশে কৃষিকার্য অস্বাভাবিক পরিমাণে ব্যাহত হইয়াছে। গত ১৯৬১-৬২ ও ১৯৬২-৬৩ সালে চাষের সময় বৃষ্টিপাত প্রয়োজনের তুলনায় অত্যন্ত কম হওয়ায় ঐ দুই বৎসর মোট ৮ লক্ষ টন চাউল কম উৎপাদন হয়, যাহার আর্থিক পরিমাণ ৪০.৫৭ কোটি টাকা। বৎসরের পর বৎসর এই ব্যাপক ঘাটতির ফলে গ্রামীণ আর্থিক জীবনে যে বিরাট ক্ষতের সৃষ্টি হইয়াছে, গ্রামীণ অর্থনীতি ইহা হইতে এখনও নিরাময় হতে পারে নাই। গত বৎসর চাষের মরশুমও অর্থাৎ মে, জুন, জুলাই ও আগস্ট মাসে এ রাজ্যের সবটুকু বৃষ্টিপাত পর্যাপ্ত হয় নাই। ফলে চাষের কাজ ব্যাহত হওয়ায় কৃষি মজুরদের অবস্থার আরও অবনতি হয়। প্রকৃতপক্ষে চলতি আর্থিক বৎসরের সূর্য হইতেই গ্রামাঞ্চলে জনসাধারণের দুর্দশা ও অভাবের সংবাদ আসিতে থাকে। গত আগস্ট মাস হইতে খাদ্যবোর মূল্যের উর্ধ্বগতির সঙ্গে সঙ্গে জনসাধারণের দুর্দশা আরও বৃদ্ধি পায়।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, চলতি বৎসরের প্রথম হইতেই ঝড়, ঘর্নিবাতা, ঝঞ্জা, বন্যা, শিলাবৃষ্টি প্রভৃতি প্রাকৃতিক দুর্যোগ রাজ্যের বিভিন্ন জেলায় দেখা দেয়। যে সকল জেলা এক বা একাধিক দুর্যোগের দ্বারা ক্ষতিগ্রস্ত হয় সেগুলি হইল—২৪-পরগণা, নদীয়া, বর্ধমান, মেদিনীপুর, জলপাইগুড়ি, মালদহ, মুর্শিদাবাদ, পূর্বদিল্লী, কুচবিহার, বাঁকুড়া, পশ্চিম দিনাজপুর ও হুগলী। প্রাকৃতিক দুর্যোগে বিধ্বস্ত অঞ্চলে জনসাধারণের দুর্দশার অবধি থাকে না।

এই সকল ঘটনার ফলে উদ্ভূত দুর্দশা লাঘবের জন্য গত বাজেট অধিবেশনে যে ব্যয়-বরাদ্দ মঞ্জুর করা হয় তাহা হইতে রাজ্য সরকার পর্যাপ্ত পরিমাণে বিভিন্ন প্রকার সাহায্য বিতরণের ব্যবস্থা করেন। গত এপ্রিল মাস হইতে জানুয়ারী মাস পর্যন্ত প্রতি মাসে গড়ে ১০,০৭,২৪০ ইউনিটকে অর্থাৎ ২,৫১,৮১০ জন দুঃস্থ ব্যক্তিকে খরচাতি সাহায্য দেওয়া হইয়াছে। এ পর্যন্ত এই খাতে মোট ২.৭৬ কোটি টাকা মঞ্জুর করা হইয়াছে। যে সব কৃষিমজুর কাজের সংস্থাপন করিতে পারে নাই তাহাদের জন্য বিভিন্ন সহায়ক কার্যের মাধ্যমে কাজের ব্যবস্থা করা হইয়াছে। গত এপ্রিল মাস হইতে জানুয়ারী মাস পর্যন্ত নানাবিধ সহায়ক কার্যের মাধ্যমে ২,২৭,৮৪,৮৬৩ ম্যান ডেজ অব এম্প্লয়মেন্ট সৃষ্টি হইয়াছে।

অধ্যক্ষ মহাশয়, সহায়ক কার্যের বিশেষত্ব হইল যে খররাত সাহায্যের উপর নির্ভর না করিয়া কার্যক্রম ও বেকার মজুররা নিজেদের শ্রমের বিনিময়ে জীবিকা অর্জন করিতে পারে। প্রসঙ্গত উল্লেখযোগ্য যে বিভিন্ন সহায়ক কার্যের মধ্যে ৫২১০ মাইল রাস্তা মেরামত, ৬১৯ মাইল নতুন রাস্তা তৈরী, ১৩৫টি পদক্ষরিণী সংস্কার, ১৫৩ মাইল সেচের খাল খনন, ১০৮ মাইল বাঁধ মেরামত ইত্যাদি নানাবিধ গ্রামোন্নয়নমূলক কাজ সম্পন্ন করা হইয়াছে। এতদ্ব্যতীত নিম্ন মধ্যবিত্ত দুঃস্থ পরিবারের মহিলাদের সাহায্যকল্পে কয়েকটি জারগায় গম পেশাই বা সুতা কটার প্রকল্পও চালু করা হইয়াছে। এই সকল বিভিন্ন প্রকারের সহায়ক কার্যে নিযুক্ত শ্রমিকদের মজুরী দেওয়ার জন্য এ পর্যন্ত ২৮ কোটি টাকা মঞ্জুর করা হইয়াছে।

প্রাকৃতিক দুর্যোগে বা আকস্মিক অগ্নিকাণ্ডের ফলে বহু গরীব পরিবারের গৃহ বিনষ্ট হওয়ায় তাহাদের গৃহ মেরামতের জন্য রাজ্য সরকার ৭.১২ লক্ষ টাকা মঞ্জুর করিয়াছেন। দুঃস্থ চাষীদের মধ্যে বিতরণের জন্য ৮০.৭৬ লক্ষ টাকা কৃষি ঋণ বাবদ মঞ্জুর করা হইয়াছে। দুঃস্থ কারিগরদের অবস্থার উন্নতির জন্য ৫১.৬৯০ টাকা ঋণ বাবদ ও ১০.৯৪১ টাকা অনুদান বিতরণের জন্য মঞ্জুর করা হইয়াছে। এতদ্ব্যতীত অভাবগ্রস্ত পরিবারদের মধ্যে জামা-কাপড় বিতরণের জন্য রাজ্য সরকার ২.১৫.৬৯৬ টাকা মঞ্জুর করিয়াছেন।

অধ্যক্ষ মহাশয়, এই সকল পরিসংখ্যান পরিবেশন করার পর আমি এই কথা বলিতে চাই যে আমাদের জনকল্যাণ রাষ্ট্রের সরকার প্রত্যেকটি দুঃস্থ পরিবারকে সাহায্য সাহায্য দেওয়ার জন্য প্রয়াসী হইয়াছেন।

অধ্যক্ষ মহাশয়, ১৯৬৩-৬৪ সালে এই রাজ্যে চাউলের উৎপাদন সন্তোষজনক হইলেও আগামী বৎসরে গ্রাণ বিভাগের কার্যসূচীর উপর তাহার কিরূপ প্রতিক্রিয়া হইবে সে সম্পর্কে এখন হইতেই নিশ্চিত করিয়া কিছু বলা সম্ভব নহে। আমাদের গ্রামীণ অর্থনীতি আজও স্বয়ংসম্পূর্ণ নয়। সাধারণ অবস্থায় অর্থাৎ কোন আবহাওয়া বৈষম্য দেখা না দিলে কৃষিকার্যের মাধ্যমে যে কাজের সংস্থান হয় বা যে উৎপাদন হয় তাহাতে গ্রামাঞ্চলের সারা বৎসরের আর্থিক প্রয়োজন সম্পূর্ণ মিটে না। আবহাওয়ার বৈষম্যের দরুন চাষের কাজ ব্যাহত হইলে জনসাধারণের দুর্দশা বৃদ্ধি পায় এবং অর্থনৈতিক জীবনে স্ভাব্যিক অবস্থা পুনরায় ফিরিয়া আসিতে দীর্ঘদিন সময় লাগে। এই রাজ্যের অত্যধিক হারে ক্রমবর্ধমান জনসংখ্যার চাপ, পূর্ববঙ্গ হইতে উদ্ভাস্তুগণের লে দলে আগমন প্রভৃতি কারণও আমাদের অর্থনৈতিক জীবনকে জটিলতর করিয়া তুলিয়াছে। গতএব আগামী, বৎসরেও, বিশেষ করিয়া বৎসরের গোড়ার দিকে অর্থাৎ চাষের কাজ ভালভাবে সম্পন্ন না হওয়া পর্যন্ত এবং চাষের কাজ শেষ হইয়া গেলে আগামী ফসলের সময় পর্যন্ত সরকারী গ্রাণ কার্য চালু রাখিতেই হইবে। আবহাওয়ার বৈষম্যের দরুন যদি চাষের কাজে পুনরায় বিঘ্ন ঘটে তবে গ্রাণ কার্যের মাত্রা বহুদূর পর্যন্ত বৃদ্ধি করিতে হইবে। মাননীয় সদস্যগণ আমার সহিত একমত হইবেন যে, যে কোন অবস্থার জন্য সরকারকে প্রস্তুত থাকিতে হইবে। ই আমি আশা করি মাননীয় সদস্যগণ আমার প্রস্তাব সমর্থন করিবেন এবং যে বরাদ্দের জন্য নুরোধ করিয়াছি তাহা মঞ্জুর করিবেন।

অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার মাধ্যমে মাননীয় সদস্যদের অবগতির জন্য গ্রাণ দস্তরের অন্যান্য যাবলী সম্পর্কে এখন কিছু বলিতে চাই। প্রথমে আমি স্বর্ণশিল্পীদের কথা উল্লেখ করিব। পনি অবগত আছেন যে, ১৯৬৩ সালের ফেব্রুয়ারী মাসে স্বর্ণশিল্পীদের আইন চালু হওয়ার পর শিল্পীগণের চিরচিরত পেশা একরূপ বন্ধ হইয়া যাওয়ার তাহারা অভাবগ্রস্ত হইয়া পড়ে। হাদের দুর্দশা লাঘবের জন্য রাজ্য সরকার তৎপরতার সহিত বিশেষ খররাত সাহায্যের একটি ফল গ্রহণ করেন। এই প্রকল্প অনুসারে দুঃস্থ স্বর্ণশিল্পীগণকে খররাত সাহায্যের জন্য মাস আর্থিক বৎসরে এ পর্যন্ত ১১.৪৪ লক্ষ টাকা ব্যয় করা হইয়াছে।

অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি এখন কলিকাতা মহানগরীতে সরকারী গ্রাণ নীতি সম্পর্কে সংক্ষেপে উল্লেখ করিব। কলিকাতার দুঃস্থ পরিবারদের আর্থিক পুনর্বাসনের জন্য ১৯৬১ সালের ১১ দিকে যে প্রকল্প গ্রহণ করা হইয়াছিল তাহা বর্তমান আর্থিক বৎসরেও চালু রাখা হয়।

এই প্রকল্পের বৈশিষ্ট্য হইল যে, যে সব পরিবারের মাসিক আয় ৪০ টাকা বা তার কম সেই সকল পরিবারের বেকার বা বাহাদের পুরা কাজ নাই এমন ব্যক্তিদের বাহাতে কাজের সংস্থান হয় তন্মধ্যে তাহাদিগকে ২৫০ টাকা পর্যন্ত মূল্যের ছোটখাট যন্ত্রপাতি, সেল ইকল, বেতের জিনিষপত্র তৈয়ারী, কাঠের কাজ প্রভৃতি ব্যবসায়ের জন্য প্রয়োজনীয় সামগ্রী বিতরণ করা হয়। বর্তমান আর্থিক বৎসরে এ পর্যন্ত ৪৬০টি পরিবারকে ১৭০২ লক্ষ টাকা মূল্যের বিবিধ প্রকার জিনিষপত্র বিতরণ করা হইয়াছে। এই সকল জিনিষপত্রের উপযুক্ত ব্যবহার হয় কিনা তাহা নিরীক্ষণের জন্য নিয়মিত অনুসন্ধান করা হয়। এই অনুসন্ধানের ফলে জানা গিয়াছে যে এই সকল জিনিষপত্র উপযুক্তভাবে ব্যবহার করিয়া সাহায্যপ্রাপ্ত অধিকাংশ পরিবার তাহাদের মাসিক আয় গড়ে ৫০ টাকা বৃদ্ধি করিতে সমর্থ হইয়াছে।

অধ্যক্ষ মহাশয়, পরিশেষে কলিকাতা ও কতিপয় জেলার সাম্প্রতিক দাঙ্গা সম্পর্কে আলোচনা করিব। এই দাঙ্গার কারণ ও বিস্তার সম্পর্কে এই অধিবেশনে ইতিপূর্বে একাধিকবার আলোচনা করা হইয়াছে। দাঙ্গার ক্ষতিগ্রস্ত ব্যক্তিদের সাহায্যের জন্য সরকার যে সকল ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন আমি কেবল সেই সম্পর্কেই আলোচনা করিব। দাঙ্গা সূর্য হওয়ার সাথে সাথেই উপদ্রুত অঞ্চল হইতে দলে দলে লোক নিরাপদ আশ্রয়ের স্থানে ছুটিতে থাকে এবং বিভিন্ন স্থানে শত শত লোক জমায়েত হয়। সরকার কারাবিলম্ব না করিয়া অতি তৎপরতার সহিত অবস্থা আরও আনার জন্য প্রয়োজনমত সর্বপ্রকার ব্যবস্থা অবলম্বন করেন এবং ক্ষতিগ্রস্ত ব্যক্তিদের সাহায্যের ও আশ্রয়ের জন্যও ব্যাপক ব্যবস্থা করা হয়। ইহার সাথে সাথে তাহাদের জন্য রুটি, চিড়া, গুড়, আটা, চাউল, ডাল, রান্নাকরা খাবার ইত্যাদি বিতরণ করা হয়। রাজ্য সরকারের কর্মচারীগণ, বিভিন্ন বেসরকারী সংস্থার প্রতিনিধিগণ ও স্থানীয় সমাজসেবীগণ অক্লান্তভাবে এই জরুরী গ্রাণ কার্যে আত্মনিয়োগ করেন। বিশেষ বিশেষ উপদ্রুত অঞ্চলে পুষ্টি ও সামগ্রিক বাহিনীর সাহায্যে খাবার ও অন্যান্য জিনিষপত্র বিতরণ করা হয়। জরুরী গ্রাণকার্যের প্রাথমিক অবস্থা অবলম্বনের পর বাস্তবত্যাগীগণ বাহাতে নিজ নিজ বাসস্থানে ফিরিয়া গিয়া নিরাপদে বাস করিতে পারেন সরকার তন্মধ্যে প্রয়োজনীয় সকল ব্যবস্থা করেন এবং ক্ষতিগ্রস্ত ব্যক্তিগণ পুনর্বাসনের কাজে হাত দেন। গ্রাণকার্য ও পুনর্বাসনের সুবিধার জন্য কলিকাতা শহরকে কয়েকটি অঞ্চলে ভাগ করা হয়। প্রতিটি অঞ্চলে আবার কয়েকটি উপকেন্দ্র খোলা হয়। এই সকল অঞ্চল ও আঞ্চলিক উপকেন্দ্রের ভার দায়িত্বশীল সরকারী কর্মচারীদের উপর ন্যস্ত করা হয়। তাহারা দাঙ্গার ক্ষতিগ্রস্ত ব্যক্তিগণের সহিত প্রত্যেক যোগাযোগ রক্ষা করিয়া চলেন এবং তাহাদের মনে আশ্বা ও নিরাপত্তার ভাব ফিরাইয়া আনিতে সাহায্য করেন। যে সকল বাস্তবত্যাগী নিজ নিজ গৃহে ফিরিয়া আসিয়াছেন সেইরূপ ১০,১০৮টি পরিবারভুক্ত ৫৪,২১০ জন ব্যক্তিকে রিলিফ রেশন কার্ড মারফৎ ২৩।২।৬৪ তারিখ পর্যন্ত ১৬৬৪-৭৫ কুইন্টাল চাল ও ১৬৬১-০৩ কুইন্টাল গম/আটা খরচাতি সাহায্য হিসাবে বিতরণ করা হইয়াছে। এতদ্ব্যতীত মাননীয় রাজ্যপালের সাহায্য ভান্ডার ও মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর সাহায্য তহবিল হইতেও এই সকল দুঃস্থ পরিবারকে প্রচুর পরিমাণে রান্নার বাসন শষ্যাদ্রব্য, বস্ত্রাদি বিতরণ করা হইয়াছে। দাঙ্গার ফলে বাহাদের বাসগৃহ আংশিকভাবে বা সম্পূর্ণভাবে বিনষ্ট হইয়া গিয়াছে তাহাদের বাসগৃহ মেরামত বা পুনরায় নির্মাণের জন্য গৃহের মালিককে ঐ সকল গৃহে বাসকারী পরিবার পিছ, অনাধিক ৪০০ টাকা সাহায্য করার জন্য একটি প্রকল্প গ্রহণ করা হইয়াছে।

দাঙ্গার সময় পরিত্যক্ত গৃহে পূর্বতন বাসিন্দাগণই বাহাতে ফিরিয়া গিয়া বাসবাস করিতে পারেন এবং অন্য কোন ব্যক্তি অবৈধভাবে ঐ সকল পরিত্যক্ত গৃহ দখল না করিতে পারে অথবা গৃহের মালিক বাহাতে পূর্বতন ভাড়াটিয়াছে উচ্ছেদ না করিতে পারে তদুদ্দেশ্যে ১৬-১-৬৪ তারিখে একটি

Ordinance (West Bengal Criminal Law Amendment Ordinance, 1964)

জারী করা হয় এবং পরে উহা আইনে পরিণত করা হইয়াছে।

কলিকাতা ব্যতীত ২৪-পরগণা ও নদীয়া জেলার কয়েকটি অংশের অধিবাসিগণ দাঙ্গার ক্ষতিগ্রস্ত হন। উপদ্রুত অঞ্চলে ক্ষতিগ্রস্ত ব্যক্তিগণের আশ্রয় ও সাহায্যের জন্য তৎপরতার সহিত ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়। দাঙ্গার বাহাদের বাসগৃহ বিনষ্ট হইয়াছে তাহাদের গৃহ

মেয়ামতের বা পুনরায় গৃহ নির্মাণের জন্য প্রত্যেক পরিবারকে ৪০০ টাকা পর্যন্ত অনুদান দেওয়া হইতেছে। গ্রামাঞ্চলের এইসব পরিবারের অধিকাংশ কৃষিজীবী। তাহাদের দ্রুত অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের জন্য ব্যাপকভাবে কৃষিখণ, কৃষির সরঞ্জাম, গবাদি পশুর খাদ্য ও বাঁজ প্রভৃতি বিতরণের ব্যবস্থাও করা হইয়াছে।

কলিকাতা ও বিভিন্ন জেলায় দাণ্যায় ক্ষতিগ্রস্ত ব্যক্তিদের সাহায্য ও পুনর্বাসনের জন্য বিভিন্ন খাতে অদ্যাবধি যে ব্যয় হইয়াছে বা বরাদ্দ মঞ্জুর করা হইয়াছে তাহার পরিমাণ হইতেছে ৪৩,৩০,০৯৭ টাকা। কুটির ও ক্ষুদ্রশিল্প দপ্তর হইতে দাণ্যায় ক্ষতিগ্রস্ত শিল্প বা কারখানার সাহায্যকল্পে যে ব্যবস্থা করা হইতেছে তাহা উপরোক্ত হিসাবের মধ্যে ধরা হয় নাই।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, একটি বেদনাদায়ক পরিস্থিতির উল্লেখ না করিলে আমার বক্তব্য অসম্পূর্ণ থাকিবে বলিয়া আমি মনে করি। পূর্ববঙ্গ হইতে দলে দলে আমাদের যে সকল অভ্যচারিত ভাইবোনেরা পশ্চিমবঙ্গে আগ্রয়ের নিমিত্ত চলিয়া আসিতেছেন আমি তাহাদের কথাই বলিতেছি, যদিও এবিষয়ে আমি আগামীকাল্য বিস্তৃত আলোচনা করিব। পশ্চিমবঙ্গের সীমান্ত অতিক্রম করিয়া তাহারা যখন একান্ত নিঃশ্ব ও অভুক্ত অবস্থায় আসিয়া পৌঁছান তখন তাহাদিগকে গ্রাণ বিভাগ হইতে বিভিন্ন জেলার শাসকগণের মাধ্যমে খাদ্য ও বস্তাদি বিতরণের ব্যবস্থা করা হইতেছে। এই আত্মগ্রাণ কার্যে সরকার কর্তৃক সমাজসেবী সংস্থা ও জনহিতকর প্রতিষ্ঠানের অকুণ্ঠ সহযোগিতা পাইয়াছেন। তাহারা স্বেচ্ছায় এই সেবা কার্যের ভার গ্রহণ করিয়াছেন এবং অক্লান্তভাবে তাহাদের কাজ করিয়া যাইতেছেন।

[2--10 p.m.]

Mr. Speaker: Cut motions 12(7), 15 and 22 are out of order. The rest are in order and are taken as moved.

Shri Kandru Majhi: Sir, I beg move that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced to Re. 1.

Shri Abhay Pada Saha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced to Re. 1.

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced to Re. 1.

Shri Gopal Basu: Sir, beg to move that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced to Re. 1.

Shri A. H. Besterwitch: Sir, beg to move that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced to Re. 1.

Shri Gour Chandra Kundu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced to Re. 1.

Shri Bhadra Bahadur Hamal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced to Re. 1.

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced to Re. 1.

Shri Kanai Pal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced to Re. 1.

Shri Bhakti Bhusan Mondal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced by Rs. 100.

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced by Rs. 100.

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced by Rs. 100.

Shri Tarapada Dey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced by Rs. 100.

Shri Nagen Dolai: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced by Rs. 100.

Shri Sreemohan Thakur: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced by Rs. 100.

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced by Rs. 100.

Shri Mrigendra Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced by Rs. 100.

Shri Nimai Chand Murmu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced by Rs. 100.

Dr. Radhanath Chatteraj: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced by Rs. 100.

Shri Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced by Rs. 100.

Shri Nathaniel Murmu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced by Rs. 100.

Shri Nani Bhattacharjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced by Rs. 100.

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে রিলিফ খাতে গ্রানমন্ড্রী মহাশয় যে ব্যয়-বরাদ্দ উত্থাপিত করেছেন এবং তিনি রেখে ঢেকে যেটুকুও স্বীকার করেছেন তার জন্য তাঁকে ধন্যবাদ জানাই। এই স্বীকারের মধ্য দিয়ে একটা নগ্ন রূপ বেরিয়ে গেছে। যেখানে দেশকে গড়ার কথা, যখন দেখাচ্ছেন সমাজতান্ত্রিক সুখী পরিবার আমরা গড়ে তুলবো, তখন আমরা কি দেখছি? তিনি নিজেই স্বীকার করেছেন বৃষ্টির উপর নির্ভর করে, ভাগ্যের উপর নির্ভর করে আমাদের চলতে হয় এবং সে সমস্ত কারণে আমাদের খরচাতি সাহায্য দিতে হয়। কাজেই এই ভাবে বাঁচিয়ে রাখতে হলে, এ ছাড়া কতকগুলি নতুন উপসর্গ আমাদের মধ্যে দেখা দিয়েছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা আজ কি দেখছি। এই যে ব্যয়বরাদ্দ তিনি উত্থাপন করেছেন তাতে বাস্তবতার লক্ষণ সম্পূর্ণভাবে দেখা যায়। তিনি ভিক্ষা দাতাদের তার নিয়েছেন এবং

প্রথম থেকেই ভিক্ষা করা সুরু করেছেন। গত বৎসর তিনি ২ কোটি ৭৬ লক্ষ টাকা নিয়েছিলেন কিন্তু পরে ব্যয় করেছেন ৫ কোটি ৭৬ লক্ষ টাকা। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে তিনি ২ কোটি ৪২ লক্ষ টাকা নিয়ে সুরু করলেন এবং যদিও সুরু করলেন পূর্ববর্তী সব পরিস্থিতি গণনা করে, কিন্তু তার মোকাবিলা কি করে করবেন তা আমি বুঝতে পারছি না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে আমরা কি দেখছি? আজকে আমরা দেখছি সমস্ত সাধারণ মানুষ, সমস্ত গ্রাম মানুষ তাদের দৈনিক আয় মাত্র ১৯ নয়া পয়সা। সেখানে রাষ্ট্রের উপর নির্ভরশীল মানুষের সংখ্যা ক্রমশই বাড়বে এবং সাধারণ মানুষ ক্রমাগতই রাষ্ট্রের স্বারে দাঁড়াবে এ কথা কে না জানে? কিন্তু তাদের যদি এই সামান্য দিয়ে মোকাবিলা করতে হয় তাহলে তা কিছতেই করা যাবে না। ছোটখাট লোন যা কিছু দেওয়া হয় তার কিছুটা ধাপ্পা আর কিছুটা চুনকাম করা একথা বলা গেলে তাতে গ্রাণ কার্য হয় না বা হওয়া সম্ভবও নয়। আজকে আমাদের অভিজ্ঞতা কি বলে? দেশে যখনই কোন বন্যা, প্রাকৃতিক বিপর্যয় দেখা যায় গ্রাণমন্ত্রীর টাকায় আর কুলায় না। তখন দেশ পর্যন্ত কৃষি খাত থেকে টাকা আনতে হয়। সেটা কৃষি লোন, পশু লোন, গ্রুপ লোন আকারে ২০-২৫ টাকা হিসাবে বণ্টন করা হয়। বিপর্যয় মানুষ প্রাণের দায়ে সেটা গ্রুপ লোন হিসাবে ভাগ করে নেয়। এই লোন ভাগ করে নেবার পর মন্ত্রী শ্যামাদাস ভট্টাচার্য মহাশয় যখন হাজির হন, তখন তিনি হাঁড়কুড়ি নিয়ে টানাটানি করেন। তখনকার যে কাহিনী হয় সেটা দেবার ক্ষমতা যে কাহিনী তাথেকে সম্পূর্ণ বিপরীত, সে চিত্র একেবারে আলাদা। এক একটা গ্রুপে ১০-১২টা করে লোক থাকে। দেখা যায় ১২ জন গ্রুপ লোন নিয়েছে তার মধ্যে ৬ জন মারা গেছে, হয়ত ৩ জন লোক কোথায় চলে গেছে। তখন ঐ ৩ জন লোককেই বাধ্য করা হয় টাকা তাদের যা নিয়েছে তা তখন দেবার জন্য। ঐ ৩ জন লোকের হয়ত হালের গরু ক্রোক করে বাধ্য করা হয় টাকা দেবার জন্য। আজকে সমস্ত দেশব্যাপী এই অবস্থা চলেছে। আমরা দেখছি প্রতি বৎসর এই ঘটনা ঘটছে এবং প্রতি বৎসরই আমরা মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমরা তাকে বারবার বলছি এই ধরনের গ্রুপ লোন দেওয়া বন্ধ করুন। আর যদি দেন তাহলে এইভাবে গরু শোধ দেবার জন্য পিঁড়ি, থালা, বাসন বিক্রি করে টাকা আদায়ের ব্যবস্থা করবেন না। রিলিফের নামে তাদের সর্বনাশ করবেন না। এর পর যে টাকা গ্রুপ লোন আকারে কুলায় আর যাই বলুন যা দেবেন তাতে তাদের কুলায় না এবং মানুষ যখন এই অবস্থায় খেতে পাবে না পানলের মত বেড়াতে থাকবে তখন, তাতে আপনারা লাঠি চার্জ করবেন গ্রেপ্তার করবেন। কিন্তু যে মানুষ খেতে পায় না তাকে একটা পথ দিতেই হবে, তাকে আমাদের খেতে দিতেই হবে, তাকে বাঁচাতেই হবে। এটা আপনাদের ঐ লাঠি দিয়ে করা যাবে না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, গত ১৯এ এপ্রিল তারিখে তুফানগঞ্জ মহকুমায় ঘূর্ণিঝড়াত্মক ক্ষতি হয়। সেখানে আমাদের গ্রাণ-মন্ত্রী এবং মুখ্যমন্ত্রী গিয়েছিলেন। কিন্তু অর্থাৎ হয়ে গেলাম আমাদের গ্রাণদপ্তর বা সরকারের কাজ দেখে। তারা প্রথম থেকে কি ভাবে কাজ সুরু করলেন প্রথমে আমি তাই বলবো।

[2-10-2-20 p.m.]

সেই বিপর্যয়ের ভয়াবহতা সম্পর্কে কোন সন্দেহ নাই, এবং আমি মনে করি এই হাউসে যারা যাচ্ছেন তাঁদের মনেও এই বিপর্যয়ের ভয়াবহতা সম্পর্কে কোন সন্দেহ ছিল না। কিন্তু রিলিফ দেওয়ার প্রয়োজন যখন হল, যখন মানুষকে দ্রুতগতিতে বাঁচবার প্রশ্ন দেখা ছিল তখন—তখন আমি বিনা বিচারে আটক বন্দী, মুখ্যমন্ত্রীর কাছে আমি আবেদন করেছিলাম আমার আত্মীয়-স্বজন সেখানে রয়েছে, আমাকে সাময়িকভাবে প্যারোলে মুক্তি দেওয়া হোক। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, লজ্জার বিষয়, আমাকে প্যারোল দেওয়া হল না। অথচ বহু সময় আমরা জানি বিভিন্ন ব্যক্তি স্ত্রীর অসুখের জন্য, মেয়ের অসুখের জন্য প্যারোল দেওয়া হয়েছে, কিন্তু যেখানে মানুষ মারা গিয়েছে, হাজার হাজার মানুষ সর্বস্বান্ত হয়ে গিয়েছে সেখানে আমাকে যেতে দেওয়া হল না। ৬ মাস পরে আমাকে ছেড়ে দেওয়া হল, বিপর্যয়কালে আমাকে সেখানে যেতে দেওয়া হলে তাদের রিলিফ নীতির মধ্যে মানবতা আছে বলে মনে করতে পারতাম। গ্রাণমন্ত্রী গেলেন, মুখ্যমন্ত্রী গেলেন, কংগ্রেস প্রতিষ্ঠানের তরফ থেকে তারা সেখানে দান করবেন, কারণ তারা জানেন এই গভর্নমেন্টকে কোন মানুষ সহ্য করতে পারে না, সমর্থন করতে পারে না। রিলিফ ডিপার্টমেন্ট যদি এই ভিক্ষা দিয়ে অনুগ্রহ করার ভিতর দিয়ে দলীয় রাজনীতি করেন তাহলে রিলিফ কমিটি দিয়ে বিতরণের ব্যবস্থা করলেও তার সম্ভাবহার হবে না, হতে পারে না সেই সময় আমি জানি মুখ্যমন্ত্রী এবং গ্রাণমন্ত্রী সেখানে চোখের জল ফেলে এসেছেন। গত বছর ৫ কোটি টাকা ব্যয়

করেও তাঁরা কিছুই করতে পারেন নি, একটা মন্দির বা মসজিদ সংস্কারের ব্যবস্থা করতে পারে নি। আমি আগেও বলেছি, আজকে আবার বলাছি হ্রিপল টাঙিয়ে হাসপাতাল চলছে, কিন্তু এ সমস্ত হ্রিপল আবার ঝড়ে উড়ে চলে যাবে। আবার ঝড়ে মানুষ সর্বস্বান্ত হবে। এই সময় এলাকার উপরে ৫০০ টাকা এবং নীচে ১৫০ টাকা খণ দেওয়া হয়েছে, কিন্তু এখন এই টাকা ক্রে করে, সার্টিফিকেট করে, জোর করে আদায় করা হচ্ছে। আমি মনে করি এই পলিসি সম্পূর্ণ পরিবর্তন করা দরকার এবং মানুষকে প্রকৃত রিলিফ দেওয়ার কথা চিন্তা করা দরকার। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে মন্দিরমহাশয়া স্বীকার করেছেন যে, স্বর্ণশিল্পীদের একটা বিরাট বাহ্যিক বেকার হয়ে গিয়েছে। যে সমস্ত স্বর্ণশিল্পীদের খয়রাতি সাহায্য দেওয়া হত গ্রামাঞ্চলে ও এখন দেওয়া বন্ধ হয়ে গিয়েছে। শুধু স্বর্ণশিল্পী নয়, তাদের সঙ্গে যারা কাঁসা-পিত্তের কাজ করে তারা আজকে এই অবস্থার কবলিত হয়েছে। তারপর রিলিফের বরাদ্দ দিনের ৭ দিন কম যাচ্ছে। আমরা জানি রিলিফের টাকায় চুরি লেগেই আছে। যদি বিভিন্ন জায়গা রিলিফ সংক্রান্ত কাজ দেখা যায় তাহলে দেখা যাবে যে, যারা কংগ্রেসের করায়ত্ত দলীয় লোক তাঁর এর সুবিধা ভোগ করছেন। আমি দেখেছি একজন ও'দের দলভুক্ত অঞ্চল প্রধান রিলিফে ব্যাপারের দুর্নীতির জন্য এনফোর্সমেন্ট ডিপার্টমেন্ট কর্তৃক ধৃত হয়, কিন্তু পরে তাঁকে কংগ্রেসে তালিম্বরে ছেড়ে দেওয়া হয়। সম্প্রতি আরেকজন লোক পাকিস্তানী স্পাই বলে অ্যারেস্ট হয়েছে অর্থাৎ যত রকম দৃষ্টিতে আছে তা রিলিফের কাজের মধ্যে দিয়ে চলে। অবশ্য সর্বকিছুই পং কংগ্রেসের তালিম্বরে চাপা পড়ে যায়। আমি মন্দিরমহাশয়কে অনুরোধ করব তিনি আমার সঙ্গে চলুন, গতবারের ঝড়ে যেসব মানুষ সর্বস্ব হারিয়েছে তাদের উপর এখনো দেনার দায় ঝুলা এখনো কোন রকম প্রতিকার হয় নি। যে টাকা দেওয়া হয়েছে রিলিফের জন্য তার পাঁচগুণ ব হয়েছে আপনাদের ঠাট ও আড়ম্বর বজায় রাখার জন্য। মন্দিরমহাশয়কে আমি বলব, আজও সেখা বিধবস্ত ঘরগুলি রয়ে গিয়েছে, ভাঙ্গা মন্দির ও মসজিদগুলি আজো সংস্কার করা হয় নি আজ পর্যন্ত একটা জেলে জাল পায় নি, অথচ মন্দিরমহাদেয় বললেন কোন জেলে দরখাস্ত ক নি। আমি তাঁকে বলতে পারি প্রত্যেকটা নদীর পারে জেলেদের কৃষক হিসাবে নাম লিখ ২ সের গম দিয়ে কর্তব্য সারা হয়েছে। তাদের ঘরবাড়ী সব উড়ে গিয়েছে, আজ পর্যন্ত ও কোন প্রতিকার হয় নি। সর্বশেষ আমি বলব যে টাকা আপনি শিক্ষা হিসাবে দেবেন তা দি সমস্যার সমাধান করা যাবে না। এই বলে আমি এই বক্তৃতির বিরোধিতা করছি।

Shri Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মন্দিরমহাশয় বাংলাদেশের দার্ভিক্ষ সম্পর্কে যে চিত্র দিলেন এবং দার্ভিক্ষগ্রস্ত লোকদের জন্য যে সাহায্যের ব্যবস্থা করেছেন বললেন তাতে যেন মনে হল দার্ভিক্ষ তেমন হয় নি এবং সাহায্যের ব্যবস্থা যথোপযুক্ত হয়েছে। কিন্তু একথা ঠিক নয়। সার বাংলাদেশে গত বছর যে বিরাট দার্ভিক্ষ হয়েছে, পুরুলিয়ায় যেভাবে দার্ভিক্ষ হয়েছে, যেভাবে লোক মারা গিয়েছে না খেতে পেয়ে—যদিও মন্দিরমহাশয়া সেই কথা স্বীকার করেন না, তাঁরা বল রোগে মারা গিয়েছে—মুখ্যমন্ত্রী শ্রীপ্রফুল্লচন্দ্র সেন বলেছেন কোন মানুষকে না খেতে পেয়ে মরে দেওয়া হবে না, তাঁর একথা বজায় রাখবার জন্য মানুষ না খেতে পেয়ে মারা গেলেও রোগে মা গিয়েছে বলে বলা হয়েছে। যাই হোক, দার্ভিক্ষের যে রকম ব্যাপকতা ছিল সেই অনুসারে ও ব্যবস্থা করা উচিত ছিল সেই ব্যবস্থা করা হয় নি। গত বছর টাকা ধরা হয়েছিল ৫ কোটি ৪৭ লক্ষ ৮১ হাজার, এ বছর দেখা গেল ২ কোটি ৩৮ লক্ষ ৪৪ হাজার টাকা ধরা হয়েছে, অর্থাৎ ৩ কোটি ২৫ লক্ষ ৩৭ হাজার টাকা কম ধরা হয়েছে।

[2-20—2-30 p.m.]

অথচ গত বারে যে টাকা ধরা হয়েছিল সেটা হোল ২ কোটি ৭৩ লক্ষ ২৯ হাজার টাকা এবং আমরা বক্তৃতার সময় বলেছিলাম যে যে টাকা ধরা হয়েছে তা অত্যধিক কম—এর চেয়ে অনেক বেশী টাকা লাগবে। আমরা যে কথা বলেছিলাম তা সম্পূর্ণ সত্য হয়েছে এবং টাকা বেশী লেগেছে এক ৫ কোটি ৪৬ লক্ষ ৮১ হাজার টাকা লেগেছিল। এবারেও যে টাকা ধরলেন সেটাতে বাংলা দেশের যে অবস্থা—কৃষির যে অবস্থা—এবং কৃষি শিল্পে যেভাবে উৎপাদনের পরিমাণ কমে যাচ্ছে তাই করে, এবারে যদিও কিছু ফসল বেশী হবে মনে হচ্ছে, তাতে হবে না। কৃষি উৎপাদনের যে হিসাব রাখা হয় পরে দেখা যায় সে হিসাব মেলে না। কারণ গত বছরে বলেছিলেন ৭ লক্ষ টন ষাটজ,

তার পর বললেন ১২ লক্ষ টন—তার পর দাঁড়ালো ১৭ লক্ষ টন, শেষে দাঁড়ালো ২২ লক্ষ টন। কাজেই এই যে খাদ্যের অভাবের হিসাব আমাদের দস্তরে আছে সেই হিসাব যে সম্পূর্ণ নির্ভুল নয় তা মাননীয় মন্ত্রীদেব বিবর্তিত মধ্য দিয়ে সেক্ষেত্র আমরা জানতে পেরেছি। কাজেই যে টাকা ধরা হয়েছে সেটা যে অত্যধিক কম সে বিষয়ে সন্দেহ নেই। আমরা চাই না যে বাংলাদেশে দুর্ভিক্ষ হোক। বাংলাদেশে দুর্ভিক্ষ সম্পূর্ণ দূরীভূত হোক এই আমরা চাই। কিন্তু সরকারের নীতির ফলে সে কৃষি নীতিই হোক আর খাদ্য নীতিই হোক—দেশে যে অনবরত বিপদ ঘটছে তার ফলে এই দুর্ভিক্ষের সৃষ্টি হচ্ছে। স্যার, শুধু খাদ্য উৎপাদন নয়, খাদ্য উৎপাদন কমেই তো আছে—আমরা দেখছি ১৯৬০-৬১ সালে খাদ্য উৎপাদন ১৩১.৮৩ ছিল আর ১৯৬১-৬২ সালে ১৩০.১০—১৯৬২-৬৩ সালে ১২১.৫৬। কাজেই খাদ্য উৎপাদন প্রতি বছরই কমে যাচ্ছে। এইভাবে যদি উৎপাদনের পরিমাণ কমে যায় তাহলে নিশ্চয়ই সরকারকে সেই কমাতি হারকে পূরণের জন্য নিশ্চয়ই ভাল করে রিলিফের ব্যবস্থা করতে হবে—সেখানে টাকা বেশী করে ধরতে হবে। সেই দিকে যে অর্থ বরাদ্দ করা হয়েছে সেটা আগামী বছরের তুলনায় যে কম সে বিষয়ে সন্দেহ নেই, এইভাবে দেশের উন্নতি হয় না। কাজেই অভাবে অনেক সময় আমাদের দেশে বেকারের সংখ্যা দিনের পর দিন বেড়ে যাচ্ছে। দেশে খাদ্যের অভাব থাকলে লোকের দঃখ অভাব বেদনা বেড়ে যাবে এবং তার জন্য রিলিফের ব্যবস্থা করতে হবে সে বিষয়ে সন্দেহ নেই। সরকার যে রিলিফ দেন সেটা ঠিক দল-মত নির্বিশেষে দেন না। অনেক সময় দলের প্রাধান্যের জন্য—দলের সুবিধার জন্য এই অর্থ বিল করেন। এবারের দাওয়ায় আমরা দেখছি এবং আমি অনেক রিপোর্টও পেয়েছি—আমি ঘুরেও দেখছি—যে রিলিফ বিতরণ করবার দায়িত্ব যাদের দেওয়া হয়েছে তারা ঠিক দল-মত-নির্বিশেষে রিলিফ বিতরণ করেছেন তা নয়। সেই দিক থেকে সরকারের যে দলীয় নীতি আছে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। উপনির্বাচনের সময় তারা অনেক সময় রিলিফের টাকা বিতরণ করেন এবং কংগ্রেসের বিশিষ্ট লোকেরা বলে বেড়ান যদিও এটা গভর্নমেন্ট দিচ্ছে তবুও তারা কংগ্রেস দিচ্ছে বলেন—এটা তাঁদের নিজেদের স্বার্থে লাগান। সুতরাং মন্ত্রিমহোদয়ের যে চিত্র সেই চিত্র সম্পূর্ণ ঠিক নয়—সে কথাই আমি বলতে চাই।

শিল্পীদের কথা বলেছেন, একটা কর্মিটি নিয়োগ করেছেন মন্ত্রিমহোদয়, সেই কর্মিটিতে তাদের সভা করা হয়েছে। সেই কর্মিটির যে সভা হয় ততে স্বর্ণশিল্পীরা উপস্থিত ছিল, আমরা ঠিক করেছেন এই স্বর্ণশিল্পীরা যাতে ব্যবসা বাণিজ্য করে খেতে পারে তার জন্য দু'হাজার টাকা করে তাদের সাহায্য করা হবে। উপস্থিত স্বর্ণশিল্পীরা বললেন দু'হাজার টাকার আমরা কি করবো? কি ব্যবসা বাণিজ্য গড়ে তুলব? দু'হাজার টাকা দিয়ে কিভাবে আমরা পুত্র-পরিবার পরিজনদের সমস্যার সমাধান করবো? স্বর্ণশিল্পীদের যে সমস্ত সদস্য উপস্থিত ছিলেন তাঁরা বললেন যে আমরা এই দু'হাজার টাকা নিতে চাই না। তাঁরা চাইছিলেন এমন একটা শিল্প এই টাকায় গড়ে তোলা হোক যাতে কাজ করে সংসার চালাতে পারে। তাঁরা বললেন হাজার টাকায় ব্যবসা বাণিজ্য করে কি করে আজকালকার দিনে পুত্র পরিবারকে পালন করবো? কাজেই আমি দেখছি এই যে স্বর্ণশিল্পীদের সাহায্য করা হচ্ছে তা সম্পূর্ণ অপ্রতুল এবং তার দ্বারা দরিদ্র সমস্যার সমাধান হবে না। কাজেই সেদিক থেকে সরকার হয়ত অনেক বড় বড় কথা বলেন, অনেক ঢাক ঢোল বাজাচ্ছেন কিন্তু বাস্তবিক পক্ষে স্বর্ণশিল্পীদের সমস্যার সমাধান তরুর জন্য করা উচিত ছিল। ঠিক সেইভাবে কিছুর করা হচ্ছে না। তাদের সার্টিফিকেটের পারে স্বর্ণশিল্পী যারাই কোন রকম সাহায্য পাবে তারাই স্বর্ণশিল্পী বলে ঘোষিত হবে এই যোগেও স্বর্ণশিল্পীদের বিশেষ আপত্তি রয়েছে। এ বিষয়ে আমি মন্ত্রিমহোদয়ের বিশেষ দৃষ্টি কবণ করছি। তাঁরা সকলেই বলেছিলেন যে যে টাকা দেওয়া হবে এক লক্ষের মত যে টাকা গ্রহণ করা হয়েছে সেই টাকা দিয়ে সরকার একটা শিল্প গড়ে তুলুন, তাতে আমাদের কাজে লাগান। উদ্ভাস্তৃত্বের সম্বন্ধেও দেখছি তাদের ৭০০।৮০০ টাকা করে দেওয়া হয়েছে কিংবা দু'বেশী টাকা ধার দেওয়া হয়েছে। এই সামান্য টাকা দ্বারা যেহেতু তাদের কোন শিল্প সম্বন্ধে উজ্জতা নাই সেজন্য তাদের পুনর্বাসন সম্পূর্ণ ব্যর্থ হয়েছে। পূর্ববঙ্গ হতে যে স্ত উদ্ভাস্তৃত্ব এসেছে মন্ত্রিমহোদয় তাদের কথা উল্লেখ করেছেন, উদ্ভাস্তৃত্বের আসার বাংলাদেশের স্থিতি এমন একটা অবস্থায় এসেছে যে বাংলাদেশের অর্থনৈতিক জীবন আরও বিপন্ন হয়ে উঠেছে সেজন্য তাদের ধরে ধরে দণ্ডকারণ্যে পাঠিয়ে দিচ্ছেন। কিন্তু যারা এইভাবে এসেছে তারা নিজেদের চেষ্টায় বসবাসের ব্যবস্থা করতে পারে তাদের কিছু সাহায্য দিতে বলি। তাদের

সকলকেই দণ্ডকারণ্যে পাঠিয়ে সমীচীন হচ্ছে না। হয়ত কিছু লোককে যারা চাষী বা শিল্পী তাদের দণ্ডকারণ্যে পাঠিয়ে দেওয়া যেতে পারে, সেদিন মুখ্যমন্ত্রী বললেন যারা শিক্ষক কারিগর গিল্পী, তাদের সেখানে দরকার কিন্তু অনেকে আছেন যারা মধ্যবিত্ত লোক, যারা নিজেরা বাংলা দেশে ঘরবাড়ী করে বাস করতে পারে কিছু সাহায্য পেলে পর, তাদের সকলকেই জোর করে দণ্ডকারণ্যে পাঠিয়ে দেওয়া ঠিক হবে না। আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করবো এর জন্য যে প্ল্যান করবেন, যে টাকা লাগবে তাতে সমস্ত টাকা ভারত গভর্নমেন্টের কাছে চাওয়া হোক।

[2-30—2-40 p.m.]

তারপর দাওয়া বিধবস্ত জনসাধারণের মধ্যে সাহায্য বিতরণের এমন একটা ব্যবস্থা করেছেন, এমন একটা বৈষম্যমূলক নীতি তারা গ্রহণ করেছেন যাতে তারা আমাদের মারফৎ মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে অ্যাপলিকেশন পাঠিয়েছিল। সেই সমস্ত লোক এখন পর্যন্ত কোন সাহায্য পেলেন না। এদিক থেকে আমি তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করি যাতে রিলিফ ঠিকমত বণ্টিত হয়। তারপর আমাদের দেশের দুরবস্থা দিন দিন বেড়েই চলেছে। টেস্ট রিলিফ-এর কাজে আমরা তাদের খাটিয়ে কিছু গম দিই। প্রত্যেক পরিবার ঠিকমত সাহায্য পায় না। কিন্তু এই গমের সঙ্গে যদি কিছু চালের ও মজুরীর ব্যবস্থা করা হয় তাহলে বড় ভাল হয়। কারণ দেখছি যে টেস্ট রিলিফ একটা স্থায়ী কাজের মধ্যে এসে গেল। টেস্ট রিলিফ-এর দ্বারা কিছু লোকের সমস্যার সমাধান হয়। সরকারের ভাব যে টেস্ট রিলিফ-এর দ্বারা ভিখারী তৈরী করা, কিন্তু তাতে জাতির সম্মান বাড়ে না। তারপর ফেইন কোড যেভাবে রয়েছে সেই ফেইন কোড-এর পরিবর্তন দরকার। মন্ত্রিমহাশয় বলছিলেন যে ফেইন কোড পরিবর্তন করার চেষ্টা করছি, কিন্তু এ বিষয়ে আজও কিছু হল না। এই বলে আমি শেষ করছি।

শ্রীনিখিল দাস : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে দুর্ভিক্ষ ও গ্রামমন্ত্রী আমাদের কাছে তাঁর ব্যয়বরাস্দের দাবী পেশ করেছেন। আমার বক্তব্য শূন্য করার আগে প্রথম যে কথাটা বলে শুরু করতে চাই তা হচ্ছে বাংলা দেশ চিরদুর্ভিক্ষের দেশ। এখানে প্লাবন, অনাবৃষ্টি, প্রাকৃতিক দুর্যোগ হোক বা না হোক এই দেশে দুর্ভিক্ষ লেগে আছে। কারণ এই দেশের অধিকাংশ লোক আজও ঠিক ঠিকভাবে কাজ পায় না। গ্রামাঞ্চলে অধিকাংশ লোক আজও অনাহারে, অর্ধাহারে দিন কাটায়। কাজেই আমাদের দেশে গ্রাণ ও দুর্ভিক্ষ সম্পর্কে যে ব্যবস্থা তা হল প্রাকৃতিক দুর্যোগের সঙ্গে সম্পর্কযুক্ত হিসাবে যদি ভাবি তা হলে ভুল করা হবে। সেজন্য অর্থনৈতিক উন্নয়নের দিক থেকে যে রাজ্য এত নীচের পর্যায়ে পড়ে আছে সেই রাজ্যের গ্রামমন্ত্রীর দায়িত্ব অনেক বেশী এবং এই রাজ্যের যিনি গ্রামমন্ত্রী হবেন তাঁর যদি এদিকে দৃষ্টি ও মানবতাবোধ না থাকে তাহলে এই রাজ্যের দুর্দশাগ্রস্ত মানুষ অনাহারে মারা যাবে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, গত ৫ বছরের এই খাতে ব্যয়বরাস্দের দাবী এবং বাস্তবে কত খরচ হয়েছে সেই হিসাব একটা রাখতে চাই। প্রথম যখন ব্যয়বরাস্দ ধরা হয় তখন অত্যন্ত কম করে ধরা হয়। ১৯৬৩-৬১ সালে আমাদের কাছে প্রথম যে বাজেট দেওয়া হয়েছিল তাতে দেওয়া হয়েছিল ২ কোটি ৬৮ লক্ষ টাকা, খরচ হয়েছে ৭ কোটি ৫৫ লক্ষ টাকা অর্থাৎ প্রায় তিন গুণ টাকা খরচ হয়েছে। ১৯৬৩-৬৪ সালে ২ কোটি ৭৬ লক্ষ টাকা, আর রিভাইজড বাজেট দেখছি ৫ কোটি ৭০ লক্ষ টাকা। ১৯৬২-৬৩ সালে ২ কোটি ৫৫ লক্ষ টাকা, খরচ হয়েছে ৪ কোটি ৮৭ লক্ষ টাকা। ১৯৬৪-৬৫ সালে ২ কোটি ৭৬ লক্ষ টাকা, আর রিভাইজড বাজেট দেখছি ৫ কোটি ৭০ লক্ষ টাকা। এ বছর ধরা হয়েছে ২ কোটি ৪২ লক্ষ টাকা। অর্থাৎ ব্যয় বরাস্দের দাবী যখন পেশ করা হয় তখন ২ কোটি থেকে আড়াই কোটি পেশ করা হয়, কিন্তু বাস্তব ক্ষেত্রে যখন খরচ হয় তখন দেখা যায় ৫।৬।৭ কোটি টাকা খরচ হয় এবং তার কারণ হিসাবে বলা হয়

this increase is due to larger relief measures necessitated by localised floods and droughts

অর্থাৎ স্থানীয় ভাবে প্লাবন এবং অনাবৃষ্টি হবার জন্য এই বাড়তি টাকা বরাস্দ করতে হচ্ছে। এই অসত্য কথা প্রতিবার বলার কোন দরকার করে না। এই দেশে দুর্ভিক্ষ, খাদ্যসঙ্কট লেগে আছে এবং যে দেশে দুর্ভিক্ষ, খাদ্যসঙ্কট লেগে আছে সেখানে প্লাবন, অনাবৃষ্টি একটা বাড়তি কিছু। কিন্তু এই রাজ্যের দুরবস্থার দিকে লক্ষ্য রেখে ব্যয় বরাস্দের দাবী বাড়তি হিসাবে রাখা দরকার।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমি স্বীকার করি এই খাতকে যদি তুলে দেওয়া যেত তাহলে ভাল হত। অর্থাৎ প্রাকৃতিক সূর্যোগ হলেই তাকে রিলিফ দেওয়া হবে। এই জায়গায় যদি এই রাজ্যকে তোলা যেত তাহলে অত্যন্ত আনন্দিত আমরা হতাম কিন্তু সেই জায়গায় এই দেশকে কংগ্রেস সরকার তুলতে পারেন নি। যেহেতু তুলতে পারেন নি, সেই হেতু গ্রাণ খাতের যে ব্যয়বরাদ্দ সেই দিকেই নজর রেখে ব্যয়বরাদ্দ করা দরকার ছিল। ও'রা বলবেন অনাবৃষ্টির জন্য ফসল কম হলে চালের খাতে খরচ বাড়ে। তাতো ঠিক নয়। ৬০-৬১ সাল আমাদের ব্যাপ্পার সুপার ইয়ার। সবচেয়ে বেশী ফসল গত কয়েক বৎসরের মধ্যে আমাদের এই ৬০-৬১ সালে হয়েছিল। সেটা হচ্ছে ৫৩ লক্ষ ৬৮ হাজার টন। আমাদের এই বাংলাদেশে খাদ্যশস্য হয়েছিল। কিন্তু ৬০-৬১ সালে রিলিফ এর খাতের খরচা হয়েছে আমাদের সবচেয়ে বেশী ৫ কোটি ৫৬ লক্ষ টাকা। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলতে পারেন যে, আগের বছরের জন্য এটা। কিন্তু যদি ৬১-৬২ এটা ধরি তাহলে দেখবো সে বছরের গ্রাণ খরচ হচ্ছে আমাদের ৫ কোটি ৬ লক্ষ টাকা তাই ফসল বেশী হল কি না হল, অনাবৃষ্টি হল কি না হল তার জন্য দূর্ভিক্ষ গ্রাণ খাতে যে খরচা তার সাথে সম্পর্কযুক্ত নয়। তাই মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে আমি অনুরোধ করব যে, দেশের এই রাজ্যে যখন এই অবস্থা সেই দিকে দৃষ্টি রেখে এই খাতের ব্যয় বরাদ্দকে যদি নিতে না পারেন এবং সেই দৃষ্টি রেখে এই ব্যয় বরাদ্দকে যদি তারা ঠিকমত খরচ না করতে পারেন তাহলে লোক কাদবে, লোক মরবে। গতবারের একটি ঘটনা আমি বলবো, পূর্নুলিয়া জেলায় যখন দূর্ভিক্ষ চলছিল ৩২ থেকে ৩৩ জন লোক সেখানে না খেয়ে মারা গেছে; এই অ্যাসেম্বলীতে লোক আছে নেতৃবৃন্দ আছেন তারা সেখানে গিয়েছিলেন পার্লামেন্টের নেতৃবৃন্দ সেখানে গিয়েছিলেন তাঁরা নিজেরা দেখে এসে পূর্নুলিয়া সম্পর্কে বলেছিলেন। আমাদের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় গিয়েছিলেন। তিনি বললেন পূর্নুলিয়া জেলাতে দূর্ভিক্ষ হচ্ছে একথা বলা চলে না কারণ কি? ভাত সেখানে চুরী হচ্ছে না। কারণ কি? দূর্ভিক্ষজনিত যে দোষ চুটি দেখা যায়, দূর্ভিক্ষ-জনিত যে ক্লাইম দেখা যায় সে ক্লাইম পূর্নুলিয়া জেলায় হচ্ছে না, তাই পূর্নুলিয়ায় দূর্ভিক্ষ হয় নি, আর উনি যখন গিয়েছিলেন তখন তোরণ খাটিয়ে নাকি অভিযান দেখানো হয়েছিল। তাই যে জেলা তোরণ খাটিয়ে অভিযান দেখাতে পারে যে জেলায় ভাত চুরী হয় না, যেখানে দূর্ভিক্ষ ক্লাইম হয় না, সে জেলায় দূর্ভিক্ষ হয় না অথচ লোকগুলো না খেয়ে মারা গেল। মনে পড়ে পুরানো আমলে ফরিদপুর জেলার একজন জেলাশাসক বলেছিলেন, দূর্ভিক্ষ কোথায়? গাছেব পাতা তো এখনও আছে। এখন ওতো দেশের মেয়েরা তাদের সতীষ বিক্রি করছে না। দূর্ভিক্ষ অতএব কোথায়? দূর্ভিক্ষ তো নেই। এই যে পুরান ফেইন কোড ইংরাজ আমলের ফেইন কোডে দূর্ভিক্ষের যে ব্যাখ্যা আছে সে ব্যাখ্যায় আমাদের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এখনও বসে আছেন এবং সে ব্যাখ্যা নিয়েই চলেন। এইভাবে যদি চলেন তাহলে গ্রাণ বিভাগের দায়িত্ব তার কাছে আসা আর না আসা সমান। গ্রাণ বিভাগের দায়িত্ব যার কাছে আসবে, বাংলাদেশের গ্রাণ বিভাগের দায়িত্ব অনেক বেশী, সে দায়িত্ব যদি সচেতন না থাকেন তাহলে এ দস্তর থেকে যে আশা লোকে করে তা সফল হবে না। আর একটা কথা বলব। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আপনি জানেন যে ১৯৪৬ সালে যখন একটা বাংলাদেশ ছিল তখন দাওয়া যখন হয় তখন দাওয়াপীড়িত লোকদের জন্য ৬০ নং পং বেঁধে দেওয়া হয়েছিল। আজ ১৯৬৪ সালে এসেছি। আজও সেই ৬০ নং পং দেওয়া হচ্ছে যারা এডাল্ট তাদের ৬০ নং পং যারা মাইনর তাদের ৩০ নং পং। এই ১৮ বৎসর পরেও যখন জিনিষ পত্রের দাম উঁচু পর্যায়ে উঠেছে এখনও ১৯৪৬ সালের সুরাবির্দি সাহেব যেটা করে গেছেন তার উপর নির্ভর করে যদি গ্রাণকার্য চলে তবে এর চেয়ে লজ্জার কথা নাই। তাই মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে সাধারণ মানুষের তরফ থেকে একথা বলব যে, এই ৬০ নং পং আরও বাড়ানো হোক। আরও বলব যেদেশে মানুষ অনাহারে থাকে, যেদেশে দৃষ্ণ থাকে, যেদেশে কষ্ট থাকে, যেদেশের লোকের টি আর ও ডি আর-এর উপর চলতে হয় টেস্ট রিলিফ এবং গ্রাচুইটাস্ রিলিফের উপর থাকতে হয়, সেদেশের মানুষকে চলতে হয়, সেদেশের গ্রাণমন্ত্রীর যে মহানুভবতা থাকা উচিত, যে মানবিক দৃষ্টিভঙ্গি থাকা উচিত তা যদি না থাকে তবে অত্যন্ত দুঃখের। আমরা গ্রাণের ব্যাপারে বরাবর লক্ষ্য করছি, সাহায্য দেওয়ার

ব্যাপার দলীয় রাজনীতি কার্যকরী হয়, আমাদের কাছে এ ধরনের রিপোর্ট এসেছে। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় যদি পরিষ্কার করে বলেন তাহলে জানতে পারবো। কংগ্রেস ভবন থেকে রিপোর্ট আসে কোথায় গ্রাণ দেওয়া হবে কোথায় রিলিফ দেওয়া হবে এবং সেইভাবে গ্রাণমন্ত্রী রিলিফ দেবার ব্যাপার ঠিক করেন।

[2-40—2-50 p.m.]

মানুষ কোথায় দর্ভিক্ষে ভুগছে, কোথায় খেতে পাচ্ছে না, মানুষের কোথায় অভিযোগ আছে, মানুষের ক্রয় ক্ষমতা আজকে কোথায় গিয়ে পৌঁছেছে সেদিকে দৃষ্টি না দিয়ে কংগ্রেস ভবনের সৌন্দর্য বৃদ্ধি করা—মানুষের দুঃখ নিয়ে যদি এইরকম রাজনীতির খেলা চলে তাহলে সেটা অত্যন্ত বেদনাদায়ক হয় এবং সেই রাজনীতি বেশিদিন চলে না। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমাদের আজকাল কতগুলি রিলিফ কমিটি আছে, অঞ্চল রিলিফ কমিটি আছে, মহকুমা রিলিফ কমিটি আছে, জেলা রিলিফ কমিটি আছে। এই রিলিফ কমিটিতে এম এল এ-রা লোক মনোনয়ন করতে পারেন। এই ধরনের বহু অভিযোগ আমাদের কাছে এসেছে যে, বামপন্থী দল থেকে লোক মনোনয়ন করা সত্ত্বেও সেইসব কমিটির যখন সভা হয় তখন তাঁদের সেই সভাতে ডাকা হয় না। এই বিধান সভাতেও প্রশ্নোত্তরকালে এই ধরনের অভিযোগ বিভিন্ন জায়গা থেকে করা হয়েছে। আমি মন্ত্রীমহাশয়কে বলব মানুষকে হয়তো সাময়িকভাবে প্রতারণা করা চলে, কিন্তু চিরকালের জন্য মানুষকে ফাঁকি দেওয়া যায় না এটা যেন তিনি মনে রাখেন। স্বর্ণশিল্পীদের কথা অনেকেই বলেছেন, আমি এখন তাদের রিহ্যাবিলিটেশন-এর কথা বলব না, রিহ্যাবিলিটেশন খাতের আলোচনায়ই সেই কথা বলব। আজকে আমি তাদের রিলিফের কথাই বলতে চাই। চার আনা, না সাড়ে চার আনা রিলিফ দেওয়া হয়েছে মাথাপিছু এদিয়ে তাঁরা বলেছেন তাঁরা স্বর্ণশিল্পীদের রিলিফ দিচ্ছেন, কিন্তু চার আনা কৈন মানুষের একবেলা খাওয়া হয়? মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, সময় অত্যন্ত কম, আমি আরেকটা কথাই শুনব বলতে চাই। পূর্ব বাংলা থেকে যারা দাঙ্গাবিধ্বস্ত হয়ে এসেছেন তাদের রিলিফের জন্য ৬০ নয়া পয়সা দেওয়া হয়। আমি সেদিন পেট্রাপোলে গিয়েছিলাম এবং সেখানে যে সরকারী রিলিফ সেন্টারগুলি আছে সেগুলি দেখবার সৌভাগ্য আমার হয়েছিল। সেখানে যে অফিসাররা কাজ করেন তাঁরা বলেছেন যে ৬০ নয়া পয়সা চলে না যদিও তারা গভর্নমেন্ট রেশনএ ১৯ টাকা মণ দরে চাল পান। আজকের দিনে শূদ্ধমাত্র খিচুড়ী দিতে গেলেও ৭০-৭২ নয়া পয়সা লাগে। তাই আমি গ্রাণ খাতের আলোচনার শেষকালে বলতে চাই, বাংলাদেশের প্রকৃত অবস্থার দিকে নজর না রেখে যদি গ্রাণমন্ত্রী শূদ্ধ দলীয় রাজনীতিকই গ্রাণ করতে চান এবং কংগ্রেসকে গ্রাণ করবার জন্য যদি গ্রাণ খাতের সমস্ত বরাদ্দ কংগ্রেস এলাকায়ই দেবার চেষ্টা করেন এবং মানুষ দর্ভিক্ষে অনাহারে মারা গেলেও উপহাসের হাসি হাসেন তাহলে মানুষ তাঁদের অভিশাপ দেবে এবং তাঁদের আসন থেকে টেনে নামিয়ে দেবে।

Shri Panchu Gopal Bhaḍuri:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, সাহিত্যিক বঙ্কিমবাবু পারলামেন্টারিয়ান ছিলেন না এবং তাঁকে ডেপুটি স্পীকার-এর রোলিং মেনে চলতে হত না। তাই তিনি হয়তো বলতে পেরেছিলেন, “পাপন্যাসী, তুই নিজ মূখে স্বীকৃতি হারি।” এখানে আমাদের গ্রাণ মন্ত্রীকে যদি বলতে হয় তাহলে বলতে হয়, আপনি নিজ মূখে স্বীকৃতি হলেন গত ১০ বৎসর দর্ভিক্ষের অবস্থা দেখা দিয়েছে। নিখিলবাবু ঠিকই বলেছেন দর্ভিক্ষ এখানে আকস্মিক নয়, এক বছর হচ্ছে আরেক বছর হচ্ছে না এমন নয়। ভারতবর্ষের, বিশেষ করে পশ্চিমবঙ্গের অর্থনীতির মধ্যে এই ঐতিহাসিক একটা স্থায়ী লক্ষণ। এখন বর্তমান সময় অনেক বসেন সাম্রাজ্যবাদের উত্তর দায়িত্ব হিসাবে আমরা পেয়েছি অর্থ উপনিবেশিক অবস্থা এবং তার সঙ্গে চরম দারিদ্র্য। ভারতবর্ষে এসে পশ্চিমবঙ্গ সাম্রাজ্যবাদী অর্থনীতি আমাদের যা দিয়ে গেছে তাতেই আমাদের এখানে শিল্পের অধোগতি, কৃষির অধোগতি এবং স্থায়ী ও পুনঃপুনঃ দর্ভিক্ষ চলে আসছে। কিন্তু কংগ্রেস শাসন দর্ভিক্ষ অনিবার্য নয় একথা কেন আমাদের বর্তমান শাসকবর্গ জোর দিয়ে বলতে পারবেন না দর্ভিক্ষ অনিবার্য নয় এবং দর্ভিক্ষ দমন করতে পারব একথা কেন বলতে

পারছেন না? এই গ্রাণ খাত সম্পর্কে আমি ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা থেকে বলতে পারি এতে দর্ভিক্ষ গ্রাণ নয়, জনগণের দর্ভিক্ষের গ্রাণ নয়, এতে দলগত গ্রাণ হচ্ছে, এতে দলগত সুযোগসুবিধা করে নেবার ব্যবস্থা হচ্ছে। অনেকে পরিচয় করে বলেন বিরোধী দলের কো-অপারেশন নেওয়া হচ্ছে না, বিরোধী দলকে রিলিফ কমিটির মিটিংএ ডাকা হচ্ছে না। অনেকেই এখানে বলেছেন এই যে রিলিফ দেওয়া হয় এটা এমনভাবে দেওয়া হয় এটা যেন কংগ্রেসের দলগত দান জনসাধারণের সেবা করার জন্য, এবং এইভাবে দলগত সুবিধা আদায়ের চেষ্টা করা হয়। আমাদের গ্রাণমন্ত্রী রিলিফের ক্ষেত্রে একটা আত্মসন্তুষ্টির মনোভাব দেখিয়েছেন। তিনি দর্ভিক্ষ সম্পর্কে একটা করাল ছায়া এঁকেছেন, তিনি বলেছেন গত বছর ধানের ফলন কম হওয়ায় এবং অজন্মা হওয়ার জন্য ৪০ কোটি টাকা কৃষকের লোকসান হয়ে গিয়েছে। কৃষক ছাড়াও কুটির শিল্পী সকল মিলিয়ে রিলিফ দেওয়া হয়েছে ৫ কোটি কয়েক লক্ষ টাকা, অর্থাৎ ৪০ কোটি টাকা যদি অজন্মার জন্য ফসলের ক্ষতি হয়ে থাকে তাহলে এই হিসাবে দেখা যাবে যে, এই রিলিফ যা দেওয়া হয়েছে তা অত্যন্ত প্রযোজ্য। আমাদের এই দর্ভিক্ষ যে অনিবার্য নয় সেই কথা আমি জোর দিয়ে বলতে চাই। এবং এর দায়িত্ব শুধু গ্রাণমন্ত্রীর নয়, সমগ্রভাবে মন্ত্রীসভার। সাম্রাজ্যবাদের উত্তর দায়িত্ব হিসাবে গ্রাণ উপনিবেশিক অর্থনীতি ও ভূমিব্যবস্থাই তাঁরা, আমাদের মধ্যমন্ত্রী প্রফুল্লবাবু এবং গ্রাণ-মন্ত্রী শ্রীমতী আর্ভা মাইতি লালন করছেন এবং দর্ভিক্ষ খাতে কিছু টাকা খরচ করে দলগত স্বার্থ সিদ্ধি ও দলগত সুবিধা করে নিচ্ছেন। সাম্রাজ্যবাদের উত্তর দায়িত্ব হচ্ছে অপারিসমীম বেকারী, কৃষির অনবরত অধোগতি, কুটির শিল্পের অধোগতি, কৃষির উপর জনগণের চাপ এবং তার জন্য স্থায়ী দর্ভিক্ষ। এই অবস্থা থেকেও আমরা বেরিয়ে আসতে পারতাম। আমেরিকার যে দেশে আট জন লোক কৃষিকাজ করে এবং বিরাট পরিমাণ রপ্তানী করে, আর আমাদের দেশে শতকরা ৭২ জন কৃষিকাজে লিপ্ত। কাজে কাজেই এই অবস্থা থেকে উত্তীর্ণ হবার জন্য কিছু ব্যবস্থা করা হচ্ছে। তাঁরা আমাদের ভবনেশ্বরের কথা বলেন, কিন্তু একান্তভাবে দাকিয়ে থাকেন ক্লাইভ স্ট্রীট-এর দিকে এবং বিদেশী মূলধনের আরাধনা করেন।

[2-50—3 p.m.]

পশ্চিমবঙ্গের কংগ্রেস নেতৃত্ব থেকে যতদূর শুনছি যে তাদের আবার ভবনেশ্বর সম্পর্কে ভীতিও আছে সন্দেহও আছে। কথা হচ্ছে সেটা থেকে পেরিয়ে আসতে হয় যদি স্থায়ী দর্ভিক্ষ থেকে দেশকে মুক্ত করতে হয় তাহলে যে ব্যবস্থাগুলো করা দরকার তার প্রথম হচ্ছে আমূল ভূমি সংস্কার। দ্বিতীয় হচ্ছে কৃষির উন্নতির জন্য আধুনিক প্রণালী প্রয়োগ যার ভিতর এক দিকে যেমন সমবায় আছে অপর দিকে তেমনি বৈজ্ঞানিক কৃষিও আছে। কাজেই যদি এই দিকে গ্রাণ মন্ত্রিমহাশয় কিছু ইঙ্গিত দিতে পারতেন, যদি আমাদের শাসকবর্গ দর্ভিক্ষের স্থায়ী প্রতিকার সম্পর্কে কোন কথা বলতে পারতেন তাহলে আমরা শুনে খুশী হতাম এবং দুহাত তুলে সমর্থন করতাম। কিন্তু তাঁরা যে আত্মসন্তুষ্টি প্রকাশ করেন সেটা সমর্থনযোগ্য নয়। তিনি সহযোগিতার কথা আমাদের কাছে বলেন আমরা এই গ্রাণ কার্যেও সহযোগিতা করতে রাজী আছি। কিন্তু সেই সহযোগিতা প্রাপ্ত থেকে আন্তরিকভাবে সেই সহযোগিতা তাঁরা চান না। সহযোগিতা করতে আমরা সব সময় প্রস্তুত থাকি। অসংখ্য দীন দরিদ্র দুঃখী লোক প্রতিনিয়ত আমাদের কাছে আসে, আমাদের ঘিরে ধরে এবং তাদের দুঃখে দুর্দশা থেকে কিছু, মাগ্ন মস্তি তারা পাক সেটা আমাদের নিশ্চয়ই লক্ষ্য। শ্রদ্ধাশ্রম বিপ্লবই লক্ষ্য নয় আমাদের। সরকার আজ সংকীর্ণ দলগত মনোভাব নিয়ে এই গ্রাণ কার্য করেন। সেই দিকে থেকে আমাদের বিরোধী দলের সকলেরই হয়তো এই একটা অভিমত হবে—সেই অভিমতটা এই যে, গ্রাণ কার্যে তাঁরা সহযোগিতা নেন না। যে অল্প গ্রাণ কার্য হয় সেটাও দলগত সুবিধার জন্য হয়। এবং দর্ভিক্ষের স্থায়ী প্রতিকারের যে ব্যবস্থা যার ভিতর সামাজিক পরিবর্তন দরকার যেটা অনিবার্য প্রয়োজন তার দিকে কোনও পদক্ষেপ দেখা যাচ্ছে না। যদি সন্দেহ ও ভীতিভাবেও এগুতেন তাহলে আমরা নিশ্চয়ই সমর্থন করতাম—কিন্তু সেই ভীতি পদক্ষেপও নেই। আমূল ভূমি সংস্কার করবেন ও কৃষির প্রণালীগত পরিবর্তন করবেন দেশে খাদ্যের চিরকালের অভাব মোটাবন সেই রকম কোন ব্যক্তিসঙ্গত পন্থা তারা আজও পর্যন্ত নেন নি। তারা সাম্রাজ্যবাদের শৃঙ্খল উত্তর

দায়িত্ব বহন করছেন না সেই উত্তর দায়িত্বকে তারা লাগল করছেন, বৃক্কের মধ্যে পড়ে রেখেছেন। এজন্য আমি মনে করি যে এই যে ফের্মিনের যে খাত এই খাতটা আমাদের প্রত্যেক বছর মনে করিয়ে দেয় যে, এই মন্ত্রিসভা বর্তমানে ভারত বিভাগের মধ্য দিয়ে বৃটিশ সাম্রাজ্যবাদের উত্তর দায়িত্ব হিসাবে—আমাদের দেশে যে দুটো পাকিস্তান, হিন্দুস্থান গঠন হয়েছে—তারা পালন করে যাচ্ছে। তাই তারা আজকে আমাদের দেশকে কৃষি যে ব্যবস্থা আছে তা থেকে তারা মুক্ত করছেন না। যদি তা করেন দূর্ভিক্ষ থাকবে না বেকার থাকবে ৬০—পুঁজিবাদ থাকবে, আমেরিকাতেও ৬০ লক্ষ বেকার আছে, কিন্তু দূর্ভিক্ষ নেই। বেকারদের জন্য একটা বিশেষ ভাতার ব্যবস্থা আছে, ইংল্যান্ডের মত দেশ যেখানে পর্যাপ্ত শস্য হয় না। সেখানে দূর্ভিক্ষ হয় এই রকম কথা আমরা শুনিনি। কাজেই ভারতবর্ষে দূর্ভিক্ষ অনিবার্য নয়। অথচ প্রাতি বছরই দূর্ভিক্ষ হচ্ছে। গ্রাম মন্ত্রীর কথাতে দশ বছরের মধ্যে নয় বছর দূর্ভিক্ষ হয়েছে। এবং বাজেটে যে অবিবেচনা—বাজেট তৈরী হয় এক্সপেন্ডিচার ইনকামের এগেনইস্ট এক্সপেন্ডিচার—তাহলে যে টনকায়ের অ্যাগেইনস্ট যে এক্সপেন্ডিচার তারা এখানে বাজেটে রাখছেন তার থেকে স্বিগগনের বেশী হয়ে যাচ্ছে এটা কিরকমভাবে তারা বাজেটে ব্যবস্থা করছেন সেটা বুঝতে পারলাম না। এটা কোন উন্নত দেশে এইরকম বাজেট ব্যবস্থা করলে বোধ হয় কোন মন্ত্রী টিকতে পারতেন না। যেটা একটু আগে আমার পূর্ববর্তী বক্তা দেখালেন যে প্রত্যেকবারেতেই বাজেটে যে টাকা ধরা হয় তার চেয়ে স্বিগগন খরচ হয়। এই দিক থেকে যে অব্যবস্থা এবং যে অকৃতকার্যতা সে সম্পর্কে বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীবীরেন্দ্র কুমার মৈত্র: মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে গ্রামমন্ত্রী মহোদয় যে বাজেট উত্থাপন করেছেন আমি তা সমর্থন করতে উঠেছি। সমর্থন করতে উঠে গত বছরও যেকথা বলেছি এ বছরও সেকথা বলছি। এই ডিপার্টমেন্টের ফ্যামিন রিলিফ নামটা পরিবর্তন করা উচিত। ফ্যামিন রিলিফ বলতে আমরা আগে যা বুঝতাম সে হচ্ছে ১৯৪৩ সালের দূর্ভিক্ষের মত অবস্থা হলে এই ফ্যামিন রিলিফ দরকার। ১৯৪৭ সালের পর কোন বছর দেখি নি সেই রকম কোন দূর্ভিক্ষ হতে। আমাদের কল্যাণরত্নী রাষ্ট্রে যদি একটি মাত্র লোকও মারা যেতেন তাহলে আমাদের বন্ধুরা চীৎকার করে এই বিধানসভায় বলতে পারতেন। ১৯৪৩ সালে অর্থাৎ ১৩৫০ সালে আমাদের কংগ্রেসীরা অনেকে জেলে ছিলেন, তখন দূর্ভিক্ষের অবস্থা এসেছিল। সেই সময় যদি আসে তারা চীৎকার করে বলতে পারতেন কিন্তু আজকে সেইরকম কোন অবস্থা নাই, আজকে ঘর পুড়লে লোককে অর্থ সাহায্য দেওয়া হয়, আজকে বন্যা হলে সাহায্য দেওয়া হচ্ছে। আজকে দেখলাম মন্ত্রীমহোদয়ার বক্তৃতায়, কলকাতার মধ্যবিস্তৃত পরিবার যাদের আয় বৃদ্ধির জন্য এই ডিপার্টমেন্ট থেকে সাহায্য করা হচ্ছে। তাই আজকে ফ্যামিন রিলিফ নাম রেখে মন্ত্রীমহোদয়াকে দূর্ভিক্ষ মন্ত্রী বলে প্রচার করার সুবিধা নিজেই করে দিচ্ছেন। আবার আমি বলবো চিন্তা করে দেখুন, এই নামটা বদলে নর্মাল রিলিফ রাখুন। আগে ফের্মিন কোড অনুযায়ী সমস্ত কাজ পরিচালিত হত, আজকে তার নাম ডিসট্রেস ম্যানুয়্যাল। এই যখন অবস্থা তখন ডিপার্টমেন্টের নাম পরিবর্তন করতে বাধা কি? দ্বিতীয় কথা হল মালদহ জেলা থেকে আমরা অনেকে এসেছি। এই ডিপার্টমেন্টই আমাদের একমাত্র ভরসা। আমাদের জেলার কিছুটা অংশ টাল, লো ল্যান্ড, আর কিছু অংশ বরিন্দ অর্থাৎ উঁচু। এই টাল এলাকার ভূতান বলে একটা এলাকা আছে, চিরদিন সেখানে বন্যা হয়, আগেকার দিনেও সেখানে বন্যা হত, তখন লোক সংখ্যা কম ছিল কোন রকমে চলত আজকে লোক সংখ্যা অনেক বৃদ্ধি হয়েছে সেখানে বন্যা এবং প্রাকৃতিক দুর্যোগ লেগেই আছে। বরিন্দ এলাকায় তিনটি থানায় এমন আছে যেখানে ভীপ টিউবওয়েল দু'হাজার ফুট খুঁড়েও করা যায় নি। সেখানে বৃষ্টির উপরই সমস্ত কিছু নির্ভর করে কিন্তু বৃষ্টি না হলে অনিবার্যভাবে সমস্ত ফসল হানি, সেজন্য সেখানেও একমাত্র ভরসা এই রিলিফ এবং যতদিন স্বাধীনতা পাবার পর মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় গ্রামমন্ত্রী ছিলেন তখন থেকে যেভাবে তিনি সাহায্য করে এসেছেন তার ফলে আমরা বছর বছর সাহায্য পেয়ে আসছি এবং এই ডিপার্টমেন্ট থেকে যেভাবে সাহায্য পাই কর্মাস ইন্ডাস্ট্রি ডিপার্টমেন্ট থেকে সেই রকম সাহায্য পাই না। মালদহকে এই ডিপার্টমেন্টই বাঁচিয়ে রেখেছে। দ্বিতীয় কথা হল আমাদের বর্তমান গ্রামমন্ত্রী এবং বিশেষ করে এই বিভাগের জয়েন্ট সেক্রেটারী কিছুদিন যখন আমাদের ওখানে

নানা রকম দৈব দুর্বিপাক হল অমনি সেখানে প্রম্পটলী সেখানে গেলেন, সেজন্য তাকে অভিনন্দন জানাই। আমাদের ওখানে খড়বা থানায় সেখানে আমাদের এম এল এ, কমিউনিষ্ট এম এল এ ডাঃ ইয়াজদানী, তিনি সেখানে আছেন, আমাদের জয়েন্ট সেক্রেটারী নিজে তিন মাইল হেঁটে গিয়ে সেখানে দেখে এসেছেন। তিনি সেই কমিউনিষ্ট এলেকায়ও সাহায্য দিয়েছেন বলে তাঁকে অভিনন্দন জানাই। তিনি এই সম্বন্ধে দেখে খুব ত্বরিত ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন। গ্রাণ বিভাগে যখন বর্তমান মুখ্যমন্ত্রী ছিলেন তখন তিনি যে ঐতিহ্য সৃষ্টি করে এসেছিলেন সেই ঐতিহ্য আজও বজায় আছে, সেজন্য আমি এই বিভাগকে অভিনন্দন জানাই।

[3—3-10 p.m.]

এই গ্রাণবিভাগ সম্বন্ধে একটা কথা অনেকে বলেছেন যে, গ্রাণবিভাগে প্রত্যেক বছর যে টাকা ধরা হয় সেটা আবার বন্টি করা হয়—এটা ভাল লক্ষণ নয়। আমি বলব এটা খুব ভাল লক্ষণ। তার কারণ আজকের দিনে আমাদের দেশে একটা বিপর্যয় হবে এটা ধরব কেন? ভগবান যদি বিপর্যয় দেন অ্যাসেমব্লি আমাদের এখানে আছে আমরা আবার বসে বিভিন্ন সময়ে দরকার হলে ব্যয়বরাস্তা বন্টি করতে পারব এবং সেটা তো আমাদের হাতেই আছে। কাজেই বিপর্যয় হবে বলে ও কোটি টাকা ধরে রাখা দরকার হয় না এবং কম টাকা থাকার জন্য গ্রাণবিভাগ দুর্ভিক্ষের প্রয়োজনে তাঁরা এই টাকা খরচ করার জন্য শিখাও করেন নি এবং প্রত্যেকবার আমরাও এই টাকা মঞ্জুর করে দিয়েছি। কাজেই আমি মনে করি, কম টাকা ধরে রাখা উচিত হয়েছে। দ্বিতীয় কথা বলব, গ্রাণবিভাগের গ্রাণমন্ত্রী কিম্বা জয়েন্ট সেক্রেটারির মন হতেই উদার হোক না কেন, শেষ পর্যন্ত জেলা পর্যন্ত যখন যায়, তখন সেখানে কতকগুলি অফিসার, ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট, এস ডি ও ইত্যাদির হাতে শেষ ক্ষমতা থাকে। আমরা অনেক সময় দেখি তাঁদের কাছ থেকে হৃদয়হীন মনোভাবের পরিচয় পাওয়া যায়। আজ সেটা সম্বন্ধে চিন্তা করার প্রয়োজন এসেছে। এই ব্যাপারে তাঁদের হয় সময় হয় না, অথবা তাঁরা প্রয়োজন বোধ করেন না—এক্ষেত্রে কি করা যায়, সেটা একটু চিন্তা করতে বলব। আমাদের শ্রমের নিখিল-বাবু ও পাঁচুবাৰু দলীয় রাজনীতির কথা বলেছেন। দলীয় রাজনীতি যদি সেটা হত তাহলে কংগ্রেস যেখানে বেশি ভোট পেয়েছে সেখানেই কেবলমাত্র রিলিফ দেওয়া উচিত ছিল। আজ কোচবিহার জেলায় যেখানে আমাদের কংগ্রেস এম এল এ মাত্র একজন সেখানে খরচ অনেক বেশি হয়েছে। আমার কাছে ১৯৬২ সালের একটা হিসাব আছে সেটা থেকে দেখাচ্ছে যে, মালদহ জেলার যেসব জায়গায় আমাদের কংগ্রেস এম এল এ আছে সেখানে কম সাহায্য দেওয়া হয়েছে। হবিবপুর ও খরবা ২টা পাশাপাশি গ্রাম। হবিবপুর থানায় ৩ হাজার ৭৭৯ অ্যাভারাজ রিলিফ দেওয়া হয়েছিল, আর খরবা থানা যেটা কমিউনিষ্ট এলাকা সেখানে ৪ হাজার ৭৪৭ দেওয়া হয়েছিল। হবিবপুরে ১ লক্ষ ৩৭ হাজার পপুলেশন। দলীয় রাজনীতিতে যদি দেওয়া হত তাহলে গাজোলের চেয়ে বেশি দেওয়া উচিত ছিল হবিবপুরে, কারণ সেখানে ৭৫ হাজার পপুলেশন, কিন্তু গাজোল ও খরবা কমিউনিষ্ট এলাকা সত্ত্বেও সেখানে সাহায্য বেশি দেওয়া হয়েছিল। তার কারণ হচ্ছে, এইসব জায়গায় প্রয়োজন ছিল, এর মধ্যে দলীয় রাজনীতির প্রশ্ন নেই। দলীয় রাজনীতিতে এঁরাই বিশ্বাস করেন এবং বিরোধী দলের নেতারা কি করেন সেটা বলতে চাই। আমি দেখেছি বন্যার সময়ে সেখানে রিলিফ দেওয়া হবে জেনে ১৬ মাইল দূর থেকে লোককে ধরে নিয়ে এসে বলেন যে, চল ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটকে ঘেরাও করতে হবে এবং শেষ পর্যন্ত একটু চিড়গড়ড় নিয়ে তারা চলে যায়। তারপর গ্রামে গিয়ে বলেন যে, আমি তোমাদের রিলিফ করিয়ে দিলাম। নির্বাচনের সময় আমার পাশের থানায় আমি দেখেছি বক্তৃতা দেওয়া হচ্ছে, আমি তোমাদের রিলিফ দিয়ে দিয়েছি। কিছুদিন স্বর্ণশিল্পীদের সাহায্য দেওয়া হয়েছিল। এদের সাহায্য দেবার ব্যাপারে খরবা থানায় সবচেয়ে বেশি সাহায্য দেওয়া হয়েছে—সেটা কমিউনিষ্ট এলাকা। ইয়াজদানী সাহেব মিটিং করে বলেছেন যে, দেখুন তোমাদের জন্য সাহায্য এনে দিলাম। অতএব দলীয় রাজনীতি করেন সেটা একবার বিচার করুন। রিলিফ কমিটিতে প্রধান থাকেন, দুজন এম এল এ থাকেন এবং সেই রিলিফ কমিটি থেকে ডোল দেবার ব্যাপারে কোথাও মতবৈধ হয়েছে বলে আমি জানি না। আমি স্যার, একটা ঘটনাও জানি না—কোন ঘটনাও জানি না। রিলিফ কমিটিতে ডোল দেবার ব্যাপারে কোথাও মতবৈধ হয়েছে বলে জানি না। আমি জানি না বিরোধী দলের এম এল এ—রা ঐতিহাসিক দ্বারা নিবন্ধ আছেন, তাঁরা বলেছেন জি আর দিতে বা তাকে জি আর দেওয়া

হোক এবং কংগ্রেসের লোকেরা বলেছেন একে দেওয়া হবে না—এরূপ হয়েছে বলে আমি জানি না। বরং এটা হয়েছে, এ নিয়ে সকলেই দল বৃদ্ধি করেছেন। কাজেই দলীয় রাজনীতি কোথায় তা আমি জানি না।

[শ্রীয়েজ]

আমার কনস্টিটিউশনের সংলগ্ন এলাকা বিহারের এলাকা। সেখানে আমি রিলিফ বণ্টন দেখেছি। বন্যা যখন হয় তখন বিহারেও হয় এবং বাংলায়ও হয়। আমি দেখেছি সেখানে কোন ব্যবস্থা হয় না। আমি আমাদের এখানে রিলিফের ব্যবস্থাও দেখেছি। ওখানে সুখিয়ার বাড়িতে সমস্ত জিনিস আটক হল, তার কোন কর্মটি নেই, কোন লোকের বিলি ব্যবস্থা নেই। এখানে সুষ্ঠুভাবে তার জি আর এর ব্যবস্থা হবে, বি ডি ও-র স্যাংশন হবে, অ্যাপ্রুভড হবে। কাজেই সেখানে দলীয় রাজনীতির কোন সম্পর্ক থাকতে পারে না। কিন্তু একথা এখানে বারবার বলা হয়ে থাকে। মিত্তীয় কথা এখানে কংগ্রেস দলের বলে কোন লোক নেই। কংগ্রেস বলে কাউকে নমিনেশন দেওয়া হয় না। সরকার মনোনীত ২ জন প্রতিনিধি থাকেন যাঁরা নাকি উপযুক্ত। কাজেই দলীয় রাজনীতির কোন সম্পর্ক থাকতে পারে না। এবার আমি আর একটা বিষয়ে আমি দু-একটা কথা বলতে চাই। বাংলাদেশের কতকগুলি জেলা যেমন মালদহ জেলা, পূর্বদুর্লিয়া জেলা, বাঁকুড়া জেলা, এসব জেলায় দেখতে পারছি কতকগুলি লোক বৎসরের কোন সময় পারমানেন্টলি বেকার হচ্ছে। আমরা আজ জমির উপর থেকে চাপ কমানোর চেষ্টা করছি। আমাদের কিছু কিছু লোক কাজ দিয়ে এটা কমানোর চেষ্টা করবেন সেটা আশা করছি। কিন্তু আমার বক্তব্য হচ্ছে, পারমানেন্টলি যেসব গ্রামে এরূপ হচ্ছে সেসব গ্রামে কুটিরিশিপের প্রসার যাতে করা যায় তার জন্য লং টার্ম প্ল্যান নেওয়া উচিত। বৎসরের পর বৎসর আমরা লক্ষ লক্ষ টাকা আমরা খরচ করছি। কুটিরিশিপে এই টাকা কি করে ভালভাবে ব্যয় হয় সেটা আমাদের চিন্তা করা দরকার। আমাদের স্বাধীনতার পর ১৬ বৎসর পার হয়ে গেল, এ ব্যাপারে আমাদের চিন্তা করা উচিত ছিল। মিত্তীয় কথা আজকে টেস্ট রিলিফ আমাদের গ্রামের এবং দেশের চেহারা বদলে দিয়েছে। আগে আমার কনস্টিটিউয়েন্সিতে রাস্তা ছিল না। কিন্তু আজকে সেখানে প্রতি গ্রামে টেস্ট রিলিফে রাস্তা হয়েছে। কিন্তু টেস্ট রিলিফের পরে রাস্তা ভালভাবে দেখাশুনা হয় না। দেখা গেছে, টেস্ট রিলিফে রাস্তা হয়েছে কিন্তু ব্রীজ নেই। যদি একটা ব্রীজ করে দেওয়া যায় তাহলে রাস্তার চেহারা একবারে বদলে যায়। ব্রীজ করে আমাদের পাবলিক ওয়ার্কস ডিপার্টমেন্ট যা দেখাশুনা করার কথা তা যদি করেন এবং দু-একটা ব্রীজ যদি করে দেন, তাহলে গ্রামের চেহারা পাল্টে যেতে পারে বলে মনে করি। এই যে টি আর দেওয়া হচ্ছে, একে যদি ভালভাবে রক্ষা করা যায়, তার ভাল কাজ হবে এবং আমাদের তা করা উচিত, এবং সরকারেরও এ বিষয়ে চিন্তা করা উচিত। আর একটা কথা বলব, আমাদের মালদহ জেলার হরিশ্চন্দ্রপুর থানায় ১৯৫৪ সাল থেকে পর পর দু-বৎসর অভাব-অভিযোগ হচ্ছে। তার জন্য লোন দেওয়া হচ্ছে, কিন্তু আজকে সে লোন সুদে বৃদ্ধি পেয়ে অনেক বেড়ে গেছে। আমি মনে করি এ বিষয়ে নতুন করে চিন্তা করা উচিত। লোন এবং সুদের ব্যাপার বন্ধ করা উচিত। মিত্তীয় কথা আর একটা বলতে চাই, কালিয়াচরে বহু জায়গা পর পর দু-বৎসর ভেঙ্গে গেছে। তাদের ডি এম মাত্র ১৫ টাকা সিসিটিং কন্সট দিয়েছেন। আর কোন সাহায্য দেন নি। যদিও আইনের সাহায্যে মজুর করা যেতে পারে, কিন্তু ডি এম কিছুতেই দিচ্ছেন না। জয়েন্ট সেক্রেটারি দেখে এসেছেন। আমি এ বিষয়ে গ্রাণমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমি তাঁকে এই কথা বলতে চাই যে, ১৫ টাকায় হয় না। আপনি আমার অনেকক্ষণ সময় বলবার জন্য দিয়েছেন এজন্য আমি আপনাকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি।

[3-10—3-20 p.m.]

Shri Balai Das Mahapatra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, মাননীয় গ্রাণমন্ত্রী দৃষ্টি আকর্ষণ খাতে ২ কোটি ৪২ লক্ষ ২৪ হাজার টাকা বরাদ্দের দাবি উত্থাপন করেছেন। আমরা এটা নিশ্চয়ই মঞ্জুর করতে পারি, কিন্তু নীতিগতভাবে আমাদের অনেক আপত্তি আছে। অন্য কিছু বলার আগে গত বৎসর আর্ড-গ্রাণমন্ত্রীর উপেক্ষা, অবহেলা ও অপরিণামদর্শিতার ফলে যেসব নরনারী ও শিশু জীবন বিসর্জন দিয়েছে, তাদের প্রতি আমি শ্রদ্ধা নিবেদন করছি। যেকথা এখানে অনেক মাননীয়

সদস্য বলেছেন, বাংলাদেশ আজ দুর্ভিক্ষের দেশে পরিণত হয়েছে গভর্নমেন্টের এই বরাদ্দের মধ্যে দিয়েই তা প্রমাণ করেন। যদিও গভর্নমেন্ট দুর্ভিক্ষের কথা স্বীকার করেন না, তবুও তাঁরা ১৯৬০-৬১ সালে এজন্য ৭ কোটি ৫৬ লক্ষ টাকা বরাদ্দ করেছেন, ১৯৬১-৬২ সালে ৪ কোটি ৮০ লক্ষ টাকা বরাদ্দ করেছেন এবং বরাদ্দ করে আমাদের বলেছেন, কোন ভাবনা নাই, সব ঠিক আছে। আমরা বলেছিলাম, সারা বাংলাদেশে ফসলহানি হয়েছে, এমনকি কোন কোন জায়গায় মাত্র ১৫-২০ মণ ফসল হয়েছে বিঘা প্রতি। কিন্তু তাঁরা তা কিছতেই স্বীকার করেন নি। তখন তাঁরা আমাদের বাগ্প করে বলেছিলেন বিরোধী দল কেবল দুর্ভিক্ষের পদধ্বনি শোনে, দুর্ভিক্ষের করাল ছায়া দেখেন। তাঁরা যখন ২ কোটি ৭০ লক্ষ ২৯ হাজার টাকা দাবি করেছিলেন তখন আমরা বলেছিলাম আরও প্রচুর টাকা দরকার, শেষকালে অবশ্য ৫ কোটি ৬০ লক্ষ বরাদ্দ করতে হয়েছে। এই হচ্ছে আজকে অবস্থা! এবং এজন্য দায়ী হচ্ছে তাঁদের অপরিণাম-দর্শিতা। তাঁরা স্বীকার করেন না দুর্ভিক্ষে লোক মারা যায়—আমি সেই সময় রানীবালায় কথা বলেছিলাম, অভাবের তাড়নায় এই রানীবালাকে বেশ্যাবৃত্তি অবলম্বন করতে হয়েছিল, আমি আরও বলেছিলাম, বহু লোক গাছের লতাপাতা খেয়ে জীবনধারণ করতে বাধ্য হচ্ছে। তখন তাঁরা আমাদের কথা হেসে উড়িয়ে দিয়েছিলেন। মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন ৪ লক্ষ টন মাত্র খাদ্যাভাব আছে, আমরা বলেছিলাম এর ৪ গুণ খাদ্যাভাব আছে দেশে। মুখ্যমন্ত্রী পরে নিজে স্বীকার করেছেন জুলাই মাসে যে ১১ লক্ষ টন খাদ্যাভাব আছে। এই কথা তিনি বলার সঙ্গে সঙ্গে আমরা দেখলাম ৮।১০ টাকা করে খাদ্যের দাম বেড়ে গেল। জুলাই মাসে আবার মুখ্যমন্ত্রী বললেন ২২ লক্ষ টন খাদ্যাভাব। এই তো বাংলাদেশের খাদ্যাবস্থা। আমি জানি না কেন মুখ্যমন্ত্রী চোরাকারবারীদের এবং বড় বড় ব্যবসায়ীদের স্বার্থে এইরকম বিভ্রান্তিকর উক্তি করেন। মুখ্যমন্ত্রী এইরকম দায়িত্বহীন উক্তি করার ফলে বাংলাদেশের জনসাধারণকে মগপ্রতি ৮ টাকা থেকে ১০ টাকা বেশি দিতে হয়েছে মুনাসফাখোর এবং চোরাকারবারীদের। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমরা বারবার বলে এসেছি বাংলাদেশে এই দুর্ভিক্ষাবস্থা গভর্নমেন্ট নিজে সৃষ্টি করেছেন। ১৯৪২-৪৩ সালে যেমন বৃটিশ গভর্নমেন্ট তাঁদের স্বার্থে দুর্ভিক্ষ সৃষ্টি করেছিল তেমনি আজকে কংগ্রেস সরকার দলীয় রাজনীতির স্বার্থে ও উদ্দেশ্যে দুর্ভিক্ষ সৃষ্টি করেছেন এই কথা বলা অনায় হবে না। আমরা বারবার বলেছি যে, কৃষির উন্নয়ন ছাড়া এই সমস্যার সমাধান হতে পারে না। আজ কৃষিজীবীদের মধ্যে ষাট ভাগের বেশি লোকের হাতে কৃষিজমি নাই। আজ আমরা সকলেই একথা জানি যে, যতদিন না প্রকৃত ভূমিসংস্কার হবে, কৃষকের হাতে জমি আসবে, সেচব্যবস্থার উন্নতি হবে ততদিন বাংলাদেশের এই দুর্ভিক্ষাবস্থা যেতে পারে না। যদি এগুলাঁ করা যায় তা হলে দুর্ভিক্ষ খতে বরাদ্দের কোন প্রয়োজন হবে না। অন্যদিকে আমরা দেখতে পেলাম যখন দমদম দাওয়াই দেওয়া হল তখন ২৪ ঘণ্টার মধ্যে চালের দাম পঞ্চাশ টাকা থেকে ত্রিশ টাকায় নেমে এল। মুখ্যমন্ত্রীকেও এখানে স্বীকার করতে হয়েছিল যে, পঞ্চাশ-পঞ্চাশ টাকা থেকে চালের দাম ত্রিশ টাকায় নেমে এসেছিল। সুতরাং আমাদের যে অভিযোগ, সেই অভিযোগ অত্যন্ত সত্য। এই বছর আমরা জানি, বহু জায়গায় চাষ নষ্ট হয়ে গিয়েছে এবং ফসলের অবস্থা খারাপ, যদিও মাননীয় রাজ্যপাল বলেছেন, এই বছর চালের অবস্থা খারাপ হবে না। সেদিন কৃষিমন্ত্রী বলেছিলেন, কৃষির অবস্থা ভাল। আমি আগেও বলেছি, আজও আবার বলছি এটা অসত্য। এবার আবার আলু চাষের অবস্থাও খারাপ, ধূসারোগে আলু চাষ নষ্ট হয়ে গিয়েছে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আর্ন্ত-গ্রাণ খাতে আরও বেশি টাকা বরাদ্দ করা দরকার বলে মনে করি। মন্ত্রিমহাশয় যে ছিটেফোঁটা ব্যবস্থা করেছেন টেস্ট রিলিফএ মাত্র দশ লক্ষ টাকা—এটা কোন্ কাজে লাগবে? খয়রাতি সাহায্যের জন্য গত বৎসর ষাট লক্ষ টাকা দিয়েছিলেন, এ বছর মাত্র ৮৬ হাজার টাকা—এটা কোন্ কাজে লাগবে? বীজধানের জন্য তিনি মাত্র ৩ লক্ষ ৫০ হাজার টাকা, গরু, গরু ও কৃষি-ঋণ বাবত মাত্র ৬৩ লক্ষ টাকা দিয়েছেন। এ বছর অবস্থা যেরকম খারাপ হয়ে পড়েছে তাতে আরও প্রচুর টাকা বরাদ্দ করতে হবে। আর্ন্তগ্রাণ মন্ত্রী যেভাবে আন্তর্জাতিক ও দলীয় গ্রাণের মনোভাব নিয়ে চলেছেন—স্যার, আর্ন্তগ্রাণ মন্ত্রী সম্পর্কে আমার গুরুতর অভিযোগ আছে।

[3-20—3-30 p.m.]

আমি সেদিন অভিযোগ করেছিলাম যে, তিনি ৮২ হাজার টাকা এই রিলিফ ফান্ড থেকে একটি খাদি প্রতিষ্ঠানে দিয়েছিলেন—তার জবাব এখনও পাই নি—আজ তার জবাব চাই। এই ৮২

হাজার টাকা গ্রীকৃতবাস দাসের হাতে—তার যে ইলেকশন এজেন্ট খাদির নামে রিলিফের টাকা তিনি দিয়েছিলেন ভগবানপুর কেন্দ্রের জন্য এবং আরও জানতে চাই যে, তিনি যে বহু ক্লাবের নামে যে টাকা দিয়েছেন—যে বলাগড় রামকৃষ্ণ ক্লাব যার কোন অস্তিত্ব নেই—সেখানে টাকা দেওয়া হয়েছে। এইভাবে তার কেন্দ্রে অন্যান্য ক্লাবের মধ্যে টাকা দেওয়া হয়েছে। ভগবানপুরের মিলন সঙ্ঘের নামে চুরি গিয়েছিল, তার জন্য সম্পাদক দায়ী—সেখানে যে টাকা বিলি হয়েছে—সে টাকা প্রভাতকুমার মাইতিকে দিয়েছেন—তার আত্মীয় এবং তার ইলেকশন এজেন্ট বলে। কিন্তু সেই টাকা রিলিফের টাকা—কিন্তু আসল লোক সেখানে সেগুন্দি পাচ্ছে না। আর একটি কথা বলি যে, তার নির্বাচনকেন্দ্র ভগবানপুরের জন্য নাগির বাজারের জন্য টাকির বাজারের জন্য তিনি টাকা দেন, এইভাবে তিনি যে ক্ষমতাকে কিভাবে অপব্যবহার করছেন তা এই থেকেই বোঝা যায়।

[At this stage redlight was lit.]

নাগির বাজারে ইট ও টালির জন্য সেখানে ২২ হাজার টাকা দিয়েছিলেন—গোপীনাথপুরে গ্রীষ্ম মাইতি তার একজন ইলেকশন এজেন্ট—তাকে তিনি দিয়েছেন ৬৫ হাজার টাকা ইট খোলার জন্য দিয়েছেন। তারপর কলাবাজার আত্যাগ মন্ত্রীর নিজের খুঁড়তুতো ভাইকে—নিশিকান্ত মাইতিকে তিনি ১৫ হাজার টাকা দিয়েছেন ঘর তৈরির জন্য।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার:

Mr. Mahapatra, please take your seat.

শ্রীবলাইদাস মহাপাত্র: স্যার, ক্ষমতার কিভাবে অপব্যবহার করছেন সেইটেই আমি বলছি—

[গোলমাল]

দি অনারবল আডা মাইতি: ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, একটা কথা বলছি—বলাইবাবু যখন আমার বিরুদ্ধে আপনি তাঁকে সময় দিন।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: মিঃ মহাপাত্র, আপনি এই হাউসে বহুদিন আছেন—আপনি চেয়ারকে ডিসওবে করলে কি হয়, তা জানেন—আমি বারে বারে আপনাকে বলছি, তবু আপনি বসছেন না কেন?

শ্রীবলাইদাস মহাপাত্র: স্যার, আপনার অনুমতি নিয়ে বলছি—আপনার অনুগ্রহে বলছি।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: আমি আপনাকে দু'মিনিট বেশি সময় দিয়েছি—আপনি তার পর পাঁচ মিনিট বেশি সময় নিয়েছেন—মন্ত্রীর বিরুদ্ধে আপনার বাস্তবিক কোন অভিযোগ থাকলে আপনি গোড়া থেকে সেটা আরম্ভ করেন না কেন?

শ্রীগিরিশ মাহাডে: মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আজ দুর্ভিক্ষ ও খয়রাত বিষয়ে এই হাউসে যে ব্যয় বরাদ্দের তালিকা পেশ করেছেন সেই তালিকা আমার পুরুলিয়া জেলার অভিজ্ঞতা থেকে আমি জানি যে এই ব্যয় বরাদ্দের শতকরা ৭৫ টাকা অপচয় হয়। এবং আজও যে বরাদ্দ পেশ করেছেন তার শতকরা ৭৫ টাকা অপচয় হবে সব অফিসার এবং মন্ত্রীদের সঙ্গে ভাগাভাগি হবে এটা আমি জানি। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপনি জানেন, আমার পুরুলিয়া জেলায় ১৪ লক্ষ লোকের বাস—চার হাজার বর্গমাইল আয়তন, উঁচু ও নিচু পতিত অনাবাদী জমি অনেক পড়ে থাকে, অনুর্বর জমি মাঠের পর মাঠ পড়ে থাকে—যেটুকু আবাদ হয় তার মধ্যে শতকরা ৬০ ভাগ কিংবা এর চেয়ে বেশী বা সরকারী রিপোর্টের আছে যে মাঠ একরে ১২ মণ ধান হবে। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, পুরুলিয়া জেলায় জীবিকার আর কোন উপায় নাই। পূর্বে সেখানে লাঙ্গার চাষ ছিল, তখন দর মণ প্রতি ৮০ টাকা পেয়েছি, কিন্তু এই স্বৈরাচারী রাজ্যে সেই লাঙ্গার বর্তমান দর হয়েছে মাত্র ৮ টাকা। আমাদের জীবিকার আর কোন উপায় নাই। আগে যখন জঙ্গল ছিল তখন নিয়মিত বর্ষা হত কিন্তু এখন জঙ্গল শেষ হয়ে যাবার জন্য বর্ষা নিয়মিত হচ্ছে না। বর্ষা না হলে শস্য নষ্ট হয়ে যায়। এই বছর অনাবৃষ্টি হয়েছে, দু'তিন বছর ধরে পুরুলিয়া জেলায় দারুন অনাবৃষ্টি হয়েছে, সেখানে কতকগুলি অঞ্চলে দারুন দুর্ভিক্ষ হয়েছে সরকার তা স্বীকার করে না, কিন্তু সেখানে মানুষ না খেতে পেয়ে মারা গেছে, এই হাউসে আমি

০০-৩১ জনের নাম পেশ করাছি, আমি বলেছি তদন্ত করতে কিন্তু এই পাষণ সরকার তদন্ত করতে চান না। আমাদের ফরওয়ার্ডিং নেতা, বামপন্থী নেতা তদন্ত করে দেখেছেন যে সেখানে না খেতে পেয়ে লোক মারা গেছে, কিন্তু আমাদের পাষণ সরকার তদন্ত করলেন না। তারপর কি হচ্ছে সামান্য মাত্র জি আর টি আর-এর কাজ চালাচ্ছেন কিন্তু সেই টি আর এবং জি আর-এর শতকরা ৭৫ টাকাই অপচয় হচ্ছে। আমাদের ওখানে মানবাজারে চালান এক নম্বর বকে চলান সেখানে দেখবেন বি ডি ও হচ্ছেন নারায়ণ সাহা, সেখানে গম চুরি হয়েছে। স্বিতীয়ত গমের জন্য যে টাকা দেওয়া হয় সেই টাকা মিথ্যা লোকের নামে চুরি হয়ে যায়, সাধারণ লোক একটি টাকাও পায় না। বি ডি ও ডি সি থেকে মন্ত্রণী পর্যন্ত সেই টাকা ভাগ হয়। যদি সাহস থাকে তবে মানবাজারে চলান সেখানে দেখবেন ডোলের টাকা প্রত্যেকটি আত্মসাৎ করা হয়েছে। আরও দুর্ভাগ্যের বিষয় তার কোন প্রতিকার হয় নি, এখনও জনসাধারণের জীবন সংকটাপন্ন। ৪ঠা নভেম্বর পূর্নুলিয়ার কতকগুলি অঞ্চলে শিলাবৃষ্টি হয়েছে, ফলে সেখানে দারুন ক্ষতি হয়েছে এবং এই শিলাবৃষ্টির খবর মাননীয় মন্ত্রিমহোদয়া এই হাউসে প্রকাশ করেছিলেন! এই শিলাবৃষ্টির ফলে সেখানে ক্ষয়-ক্ষতি হল আর আমাদের মন্ত্রিমহোদয়া সেখানে ক্ষয়রাতী সাহায্য বন্ধ করে দিলেন, এইভাবে দিনের পর দিন চলতে লাগল, আমরা সরকারের কাছে আবেদন করলাম, জনসাধারণ আবেদন করল সাহায্যের জন্য, কিন্তু কি দেখলাম? দেখলাম সেখানে পুষ্ণ থানায় ওরা জানুয়ারী জামুতি বাড়ুরী মারা গেল, শ্রীরাম মাঝি মারা গেল। ২৮এ জানুয়ারী জানকীর স্বামী চন্দ্র বাড়ুরী না খেতে পেয়ে মারা যায়। আমি তদন্ত করে দেখছি এইভাবে এরা না খেতে পেয়ে মারা গেছে, তা ছাড়া সেখানে এমনই অবস্থা যে, যে খাদ্য তারা খায় তা বোধ হয় পশুও খায় না। মানুষের খাবার জন্য সেখানে তুলার ভূষিও ছিল না, গাছে কোন পাতা ছিল না, গাছের ছালও ছিল না। এখানে অনেক কংগ্রেসের বড় বড় নেতারা আছেন কিন্তু দুঃখের বিষয় সেখানে শিলাবৃষ্টির জন্য যে অবস্থা হয়েছে সে সম্বন্ধে কেউ কিছু বললেন না। তারা বিলাস-ব্যসনে বসে আছেন। এমন কি সেই অঞ্চল পরিদর্শনও করেন নি। শুনোছিলাম যে কিছুদিন মধ্যে কিছু একটা ব্যবস্থা করা হবে, সাহায্য দেওয়া হবে, কিন্তু সেখানে গিয়ে দেখছি কোন ব্যবস্থাই করা হয় নি। আরও দুঃখের বিষয় যে তাঁরা সেখানকার অবস্থাকে দুর্ভিক্ষাবস্থা বলে স্বীকারও করেন না। কেন আপনারা এই খাতে টাকা রাখছেন? সেখানকার মানুষকে এমারজেন্সী রিলিফ দিবেন বলে আগে থেকে টিপসই করে নেওয়া হয়েছে কিন্তু তারা কোন রিলিফই পায় নি, টাকা দেবেন বললেন কিন্তু কোন কিছুই দিলেন না, আজ পর্যন্ত তারা কেন টাকা পায় নি, অথচ তাদের রসিদ সহ করিয়ে নেওয়া হয়েছে। দুই-একখানা কম্বল যা দেওয়া হয়েছে তাও দেখলাম ছেঁড়া।

[3-30—3-40 p.m.]

আমরা প্রশ্ন করেছিলাম তার উত্তর দিতে পারেন নি। এই হচ্ছে আমাদের পূর্নুলিয়া জেলার দুরবস্থা। আজ বলছেন বহু সাহায্য করছেন। কোলকাতার ফুটপাথে দেখছি বহু মানুষ ভিক্ষা মাগছে, তারা সরকার থেকে কোন সাহায্য পায় না। গত বৎসর বহু লোক না খেয়ে মারা গেছে, এ বৎসর আরও লোক না খেয়ে মারা যাবে। সেজন্য বিশেষ অনুরোধ করাছি যে ঐ শিলাবৃষ্টি অঞ্চলে শীঘ্র সাহায্য করুন, না করলে হাজার হাজার লোক না খেয়ে মারা যাবে। তবে আত্মসাৎ করার যদি ব্যবস্থা হয় তাহলে মানুষ কোলদিন বাঁচবে না। তাই আমরা জানি যে রিলিফ বাবদ যে টাকা ব্যবস্থা করেছেন তার মধ্য থেকে আত্মসাৎ করা ছাড়া আর কোন স্বিতীয় রাস্তা নেই। তারা মানুষকে নিয়ে ছিনিমিনি খেলে, মানুষকে শোষণ করে ধ্বংস করতে চায়। এইভাবে যদি স্বেচ্ছাচারী কংগ্রেস সরকার মানুষের জীবন নিয়ে ছিনিমিনি খেলা করে তাহলে ভবিষ্যতে কংগ্রেস ধূলিসাৎ হবে।

শ্রীঅমরেশনাথ বসু : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, গ্রামমন্ত্রী মহাশয় যে ভাষণ দিয়েছেন সেই ভাষণ আমি খুব মনোযোগ দিয়ে শুনছি। তিনি প্রথমেই বলেছেন যে প্রাকৃতিক দুর্যোগের জন্য দেশের এই অবস্থা হতে পারে। এটা একটা কারণ, কিন্তু আমার মনে হয় আজকের এই বিজ্ঞানের যুগে প্রাকৃতিক দুর্যোগকে রোধ করার ক্ষমতা সরকারের আছে। একটা কথা তিনি স্বীকার করতে পারতেন যে সরকারের অর্থনীতিই দেশের এই দারিদ্র্যের কারণ। সরকারী কৃষি নীতি ব্যর্থ হয়েছে, শিল্পমন্ত্রী উপযুক্ত কাজ করতে পারেন নি, কুটিরশিল্পের প্রসার মফঃস্বলের গ্রামাঞ্চলে হয় নি। এইসব কারণে আজ এই দুরবস্থা, দারিদ্র্য এবং গ্রামের প্রয়োজন হয়। আমি গ্রামমন্ত্রীকে

বলব তিনি যে অর্থ দাবী করেছেন তা অত্যন্ত কম সে অর্থ আমরা মঞ্জুর করব এবং তিনি যদি বেশী চাইতেন তাও আমরা মঞ্জুর করতাম। আজও দেশের গ্রামে শতকরা ৭০টি মানুষ মাত্র ৫ মাস কাজ করত, আর ৭ মাস বসে থাকে। দেশের শহরে ৫-৬ লক্ষ বেকার বান করে এবং নাম লেখা নেই এমন বেকার অনেক আছে। এ দেশে মাত্র ২ কোটি কয়েক লক্ষ টাকা নিয়ে গ্রামের কাজ সম্ভব নয়। তিনি প্রায় ২১ লক্ষ লোককে গতবার রিলিফ দিয়েছিলেন, কিন্তু ২১ লক্ষ লোকের চেয়ে বেশী লোকের প্রয়োজন ছিল, পাই নি। তার একমাত্র কারণ যে এস ডি ও এবং গ্রাম বিভাগের কর্মচারীরা অন্যায়ভাবে যাদের সত্যি পাওয়া উচিত ছিল তাদের বাদ দিয়েছেন। আমি জানি মফঃস্বলের জনতার প্রতিনিধিত্ব এতে নেই, এসব এম এল এ-দের সঙ্গে পরামর্শ করে করা হয় না। তারা যাদের নাম সুপারিশ করবে তাদের নাম কেটে দেওয়া হয় আমি বলি মন্দি-মহাশয়ের এ বিষয় নজর রাখা দরকার, যাতে সরকারী কর্মচারীরা এভাবে অন্যায় করতে না পারে, যাতে এম এল এ-দের সঙ্গে পরামর্শ করে এই লিস্ট তৈরি হয় সেদিকে নজর রাখতে অনুরোধ জানাই। আমি বিশেষ করে মুর্শিদাবাদ জেলার কথা বলবো। মুর্শিদাবাদ জেলায় যারা সাহায্য পান তাঁদের সংখ্যা কম। মন্দিমহাশয় তো কলকাতার রিলিফ-এর কথা বলেছেন, কিন্তু আমি মুর্শিদাবাদ জেলার কথা তুলে ধরতে চাই। মাত্র ৪০০-র মত কিছু সংখ্যক লোক সাহায্য পেয়েছে। কিন্তু ঐ ২৫০ না ৪০০ টাকার মত তারা সাহায্য পেয়েছে। কিন্তু আমরা হিসাব করে যদি দেখি, দেখবো কলিকাতা শহরের যে অবস্থা তাতে ৪০০ টাকা কেন ৪ হাজার টাকা দিলেও এখন এর সমাধান হবে না। কলকাতায় দেখছি সরকার থেকে বস্তুতে কোটা বাড় করা হচ্ছে। কিন্তু আমরা কি দেখছি, দেখছি ৪-৫টা ছেলে নিয়ে বিধবা হয়েছে এমন লোক, তারা সেবা সমিতির দরজায় যাচ্ছে। না হয় পাড়ার যার ভাল অবস্থা তার দরজায় যেতে হচ্ছে, এইভাবে তার দিন কাটছে। আমি কলকাতায় হাজার হাজার মানুষ দেখেছি, যারা বাড়িতে ২-৩ খানা শূকনো দুটি চেয়ে নেয়—না হয় দুটিখানি ভিজ়ে বা কড়কড়ে ভাত নেয় এবং তা নিয়ে ৪-৫ জনে খবরের কাগজ পেতে খায়। কলকাতা শহরাঞ্চলে নজর দিলে দেখবেন নিম্নলিখিত বাড়িতে উচ্ছ্রিত পাতা ধা ফেলে দেয় তা থেকে ঐ ফেলে দেওয়া জিনিস তারা বেছে খায়। এভাবে প্রত্যেক নিম্নলিখিত বাড়িতে আপনি দেখবেন। তারা জীবন ধারণ করে এভাবে। তারা জানে না গ্রামগ্রামের দরজা কোথায়, তারা জানে না কিভাবে দরখাস্ত করতে হয়। সরকারের উচিত, গ্রাম বিভাগের লোকদের উচিত তাদের কাছে যাওয়া এবং তাদের খাইয়ে পরিয়ে বাঁচিয়ে রাখা। কারণ তারা যখন এ দস্তরের ভার নিয়েছেন। তারা যদি কোন কাজ না করতে পারেন তাহলেও তাদের খাবার একটা ব্যবস্থা করতেই হবে। গ্রামমন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করছি তিনি কলকাতার সকল পক্ষের সকল এম এল একে ডাকুন এবং ডেকে কলকাতার গরীবদের সাহায্য দেবার পরিকল্পনা শূন্য করুন। এটা করলে গ্রাম বিভাগের ভাল হবে। ওঁকে অবশ্য দোষ দেই না কারণ যার সর্বাঙ্গে ঘা তার ওষুধ দেবো কোথায়। এই কংগ্রেস সরকারের এইসব নীতি আমাদের এমন এক জায়গায় নিয়ে এসেছে যার নাকি নীচে যাবার আর রাস্তা নেই। এই অবস্থায় যদি গ্রাম মন্ত্রী আরও অর্থ চাইতেন তাহলে নিশ্চয় আমরা তা মঞ্জুর করতাম। আমি আর একটা কথা বলে যাচ্ছি যে, আমি এর মধ্যে নানা প্রকার দলীয়তার কথা শুনছি। একে অত্যধিক টাকা কম, তার উপর যদি সমস্ত টাকা সংভাবে ব্যয় না হয়, যদি অন্যায় অপচয় হয়, যা নাকি আমাদের সব এম এল এ বন্ধুরা বলেন তা অত্যন্তই খারাপ। আমি বলতে চাই যে, এরূপ একটা ঘটনা ঘটলে সঙ্গে সঙ্গে তার তদন্ত করে তার রিপোর্ট যদি হাউসে দেন তাহলে আমাদের পক্ষে ভাল হয়। আমাদের কানে শুনতেও ভাল লাগে না যে, মন্দিমহাশয়ের বিরুদ্ধে এরূপ কেউ ভয়ানক রকমের অভিযোগ কেউ উপস্থিত করুক এবং সে অভিযোগ যদি তদন্ত করে খণ্ডন না করা যায় তাহলে সেটা অত্যন্ত কলঙ্কের কথা বলে মনে করি। এবং এই কথা বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[3-40—3-50 p.m.]

Shri Kanai Pal:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, দেশ স্বাধীন হওয়ার পরেও এই ধরনের একটা খাত রেখে দেওয়া বাজেটের মধ্যে এবং শূন্য রেখে দেওয়া নয়, বছরের পর বছর তার জন্য বহুল পরিমাণে টাকা ব্যয় করা এটাই এই সরকারের অপদার্থতার নিদর্শন। সেই সঙ্গে আমি বলব আজ

ক্ষমতাবিশিষ্ট দল দারিদ্র্যকে এবং দুর্ভিক্ষকে সমাজের বুকে চাপিয়ে রাখতে চান এবং সেই সুযোগে কিছু ছিটেফোঁটা দান করে নিজেদের দলগত সুবিধা করে নিতে চান এবং পরিষ্কার নির্দেশন আমরা আজকে প্রত্যেকটা ব্যাপারেই দেখতে পাচ্ছি এবং এটা আজকে সন্দেহাতীতভাবে প্রমাণ হয়ে গিয়েছে জনসাধারণের কাছে। এই প্রসঙ্গে আমি দুঃস্থ স্বর্ণশিল্পীদের গ্রাণকার্য সম্পর্কে দু-একটা কথা বলতে চাই। স্বর্ণশিল্পীদের মাসিক সাহায্যের জন্য তাঁরা যে সম্মানিত পেয়েছেন তাতে অধিকাংশক্ষেত্রে এমন কি এই কলকাতার বুকে অধিকাংশ স্বর্ণশিল্পী ১ মাস পেরিয়েছেন, কেউ বা ২ মাস কিছু পেয়েছেন, তার বেশি অনেকেই পান নি। এই ব্যাপারে শান্তিপুত্র থানা স্বর্ণশিল্পীদের কাছ থেকে আমি কয়েকটি চিঠি পেয়েছি, সম্প্রতিও আমি কয়েকটা চিঠি পেয়েছি। আমি নিজে এই সম্পর্কে সরকারী কর্মচারীদের সঙ্গে আলাপ করেছি, তাতে আমি বুঝেছি এই ব্যাপারে একটা অসম্ভব অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে। শান্তিপুত্র থানায় পর্যন্ত মাত্র ৬ খেপ সাহায্য দেওয়া হয়েছে—৪ খেপ দেওয়া হয়েছে—১৭টি পরিবারকে, ৫ম খেপ দেওয়া হয়েছে মাত্র—৩৭টি পরিবারকে, বি ডি ও-কে বললে তিনি বলেন এখন টাকা নাই, পরে দেওয়া হবে। গ্রাণমন্ত্রী তো বললেন এমন ঘটনা ঘটে নি, ম্যাজিস্ট্রেট যখন টাকা চেয়েছেন, টাকা দেওয়া হয়েছে, টাকার অভাবে সাহায্য পাচ্ছে না এটা হতে পারে না। বি ডি ও বললেন সরকারের অভাবে সাহায্য দিতে পারা যায় না, এস ডি ও-কে জিজ্ঞাসা করা হলে তিনি বলেন টাকার অভাবে সাহায্য দিতে পারা যায় নি এটা আমি জানি না। এইভাবে, যে রিলিফ দেওয়া হয় তাও সন্তোষভাব দেওয়া হচ্ছে না এবং সরকারের বিভিন্ন কর্মচারীরা প্রকৃত অবস্থার খবরও রাখেন না বা রাখলেও তা স্বীকার করেন না। এদিকে দুঃস্থ স্বর্ণশিল্পীরা সাহায্য পাচ্ছে না। এর ফলে এক অশুভ অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে। বিগত দাঙ্গায় যে সমস্ত গ্রাম বিধ্বস্ত হয়েছে সেই সমস্ত গ্রামের গৃহপালিত পশুগুলি খাদ্যাভাবে খেতে পাচ্ছে না। এ ডি এম-কে জিজ্ঞাসা করলাম কবে আপনি ফড়ার-এর জন্য প্রথম লিখেছেন, তিনি বললেন, সেকথা আমি জানাব না, আপনি বিধানসভায় প্রশ্ন করুন। আমি তাকে বললাম কোথায় প্রশ্ন করতে হবে, আমি জানি, নদীয়ার প্রতিনিধি হিসাবে আমি জানতে চাই ফড়ার-এর জন্য কবে প্রথম দরখাস্ত দিয়েছেন, তিনি এই কথা শুনে দিতে রাজী নন। এরপর আমি বলব বিগত দাঙ্গায় যে সমস্ত লোক ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে তাঁদের কথা। আপনি জানেন, মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, কলকাতায় আমাদের শান্তিপুত্রের বহু লোকের শালের দোকান আছে। এবারের দাঙ্গায় অনেক লোকের দোকান লুট হয়েছে, ভোগে গিয়েছে, অনেক জালগায় ভাঙ্গা দোকান এখনও খালি পড়ে রয়েছে। এগুলির আজ পর্যন্ত তদন্ত হল না। এদিকে মধ্যমশ্রেণী বেশ মস্করা করে বললেন আমি শাল-দোশালা জানি না। শালকরেরা যে দরখাস্ত করেছে তার তদন্তে নানাভাবে তালবাহানা চলছে। স্মল-স্কেল ইন্ডাস্ট্রি দপ্তরের উপর এর তদন্তের ভার দেওয়া হয়েছে, কিন্তু আজ পর্যন্ত একটাও তদন্ত হয় নি। এখানে প্রশ্ন করলেও কোন জবাব পাওয়া যায় না। যে সমস্ত দোকান ভাঙা অবস্থায় পড়ে আছে, সেগুলির অবশিষ্ট জিনিষপত্র আজও লুট হচ্ছে এবং কোন রকম প্রতিকারের ব্যবস্থা হচ্ছে না। তারপর আমাদের নদীয়াতে আজ কিভাবে দুর্নীতি চলছে এবং পুলিশ কিভাবে কতব্যে ফাঁকি দিচ্ছে তার কথা বলব। আমাদের বাড়ি যারা লুট করেছে তাদের বিরুদ্ধে যাতে মামলা না করতে পারি সেজন্য এবং আমাদের বিরুদ্ধে মিথ্যা কেস করে তাদের রক্ষা করার জন্য (যার ফলে আমাদের এক বছর আটক রাখার পর হাইকোর্ট থেকে জামীন দেওয়া হয়েছিল) জেলাশাসক সরকারেরই একজন পদস্থ কর্মচারীর অভিযোগের ফলে এখন (যাঁর বিরুদ্ধে মামলা চলছে), তিনি সমস্ত ব্যাপারটা চেপে রেখেছেন, যাতে আমরা জেলার মধ্যে ঢুকতে না পারি। আমরা আগে থেকে খবর দেওয়া সত্ত্বেও শান্তিপুত্রের নিকটবর্তী দুটো গ্রাম পুড়ে গেল এবং ৫ জন লোক নিহত হল। সেই সব গ্রামে গিয়ে কাজ করবার সুযোগ দেওয়ার জন্য আমরা জেলা ম্যাজিস্ট্রেটকে অনুরণ বিনয় করে দরখাস্ত দিয়েছিলাম, কিন্তু তিনি সেই দরখাস্ত যে পেয়েছেন তার প্রাস্তস্বীকার করা পর্যন্ত প্রয়োজন মনে করেন নি। এই যদি অবস্থা চলে তাহলে আমাদের অন্তরে আসার উদ্দেশ্যটা কি? আমরা জনসাধারণকে ধাম্পা দিচ্ছি এই বলে যে, আমরা নির্বাচিত নির্মিতরা আইনসভায় গিয়ে জনসাধারণের দুঃস্থ ও অভাব অভিযোগের কথা বলব। সমস্ত গারেরই একটা অশুভ অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে, কোথাও কোন প্রতিকারের ব্যবস্থা আমরা করতে পারছি না। এর সঙ্গে আমি আরো বলব যে, আমাদের সরকার এমন কৃতী সরকার যে বাও সামান্য তাঁরা সাহায্যের বরাদ্দ করেন, তাও তাঁরা বিলি করতে পারেন না, তদুপরি যে সাহায্য ও

কাজ দেন তা আদায় করবার জন্য জোরজুলুম, অত্যাচার করেন এবং গরু-বলদ টেনে নেব চেষ্টা করেন। আরেকটা কথা বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি। নদীয়ার গ্রামাঞ্চল আম'ড পুর্লিশ পাঠিয়ে দাঙ্গাপাড়িত লোকের মনে আরো আতঙ্কের সৃষ্টি করা হয়েছে। তা সেখানে গিয়ে তাদের চর্ব'চোষা লেহ্য-পেয়র রসদ জোগানোর জন্য নানাভাবে গ্রামের সংখ্যাল সম্প্রদায়ের লোকের উপর জোর-জুলুম করছে। আমরা এসবের প্রতিকার চাই।

[3-50—4 p.m.]

শ্রীকমলকান্তি গুহ : ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে কংগ্রেস বাঁচার দস্তরে যে ব্যয়বস আমাদের মন্ত্রিমহাশয় এখানে উপস্থিত করেছেন সেই সম্বন্ধে কিছু আমার বক্তব্য আমি রাখ চাই। কিন্তু স্যার, একটা ইমপোর্টেন্ট দস্তর, তার মন্ত্রী এতক্ষণ বসে ছিলেন, তিনি খুলিস্ত হওয়ার ফলে তিনি এখান থেকে ভেগে পড়েছেন। আর একজন মন্ত্রী মাঝে মাঝে ঘুরে ওখানে—এই তো অবস্থা। যাহোক আমাদের বক্তব্য আমরা নিশ্চয়ই রাখবো। কথা হচ্ছে বাজেটের পাতা উলটে এই ব্যয়বরাসদ দেখলাম এবং এতে দেখছি যে

distribution of seeds, distribution of fertiliser, gratuitous relief, clothin etc., test relief and agricultural loan.

যেগুলি সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ খাত, তাতে টাকা এবার কম ধরা হয়েছে। আমি ঠিক বুঝ পারলাম না এটা। গতবারেও কম ধরা হয়েছিল, আবার রিভাইজ বাজেটে বেশী টাকা ধরে টাকা খরচ করা হয়েছে, অথচ গতবারের অভিজ্ঞতা থেকে আমাদের এই দস্তর আমাদের এই মন্ত্রী মহাশয়, কোন অভিজ্ঞতাই সঞ্চয় করতে পারলেন না যে, বাংলাদেশে এ বছর কত টাকা লাগে সেই জন্য তিনি এমনভাবে টাকা ধরেছেন যা অর্ধেক এসে দাঁড়িয়েছে। যেভাবে রিলিফ বণ্টন করা হয় সেই বণ্টন সম্বন্ধে আমাদের বামপন্থীদের তরফ থেকে যখন বলা হয়েছে এটা কংগ্রেস সেবা করা হয়, দলীয় রাজনীতি করা হয়, তখন কংগ্রেসের স্বাভাবিকভাবে আমাদের বক্তব্যটা সেবা করা হয়, দলীয় রাজনীতি করা হয়, বীরেনবাবু ফিরিস্তি দিয়ে বললেন মালদা জেলায় কিস্তি নিশ্চিৎ এলাকায় বেশী রিলিফ পেয়েছে, কংগ্রেস এলাকায় বেশী রিলিফ পায় নি। কিন্তু বাবু এবং আমাদের মন্ত্রী এঁরা যে কতখানি ন্যাকা বিহারত আমি তার একটা নমুনা রাখতে চাই। কোচবিহার জেলায়, সেখানে রিলিফ কমিটিতে আজ তিন বছরে আমাদের প্রা নিখিৎ নেওয়া হয় নি, এম এল এ-দের রিলিফ কমিটিতে নেওয়ার একটা আইন আছে, তিন বছর আগে আমরা আমাদের নাম রিলিফ কমিটিতে পাঠিয়েছি, আমাদের নির্মিনকে আজ পর্যন্ত গ্রহণ করা হয় নি, এই কথা আমি আমাদের এই দস্তরের মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে অনেকবার বলে যে আমাদের নির্মিনকে আজ পর্যন্ত কেন নেওয়া হয় নি আমরা তা বুঝতে পারছি না। অপ্রতি জেলায় দেখছি এম এল এ-দের নির্মিনদের নেওয়া হয়েছে। আমাদের এই দস্তরের মন্ত্রীমতী আভা মাইতি বছরের মধ্যে ৭-৮ বার তিনি কোচবিহারে যাচ্ছেন, সার্বিকট হাউসে তিনি চোব্যচোষা খাচ্ছেন এবং কংগ্রেসীদের নিয়ে তিনি খোট পাকাচ্ছেন, দলীয় রাজনীতি তিনি এমন স্তরে নামিয়ে এনেছেন যার ফলে সেখানে রিলিফ কমিটিতে আমাদের নির্মিন নেওয়া হয় নি। আমি আশা করি যে আভা মাইতির যদি সং সাহস থাকে তিনি আজকে নিশ্চিৎ তার সং উত্তর দেবেন যে তাঁরা দলীয় রাজনীতি করবার চক্রান্ত করছেন না। কি কারণে তি আজ পর্যন্ত কোচবিহারে আমাদের যে কয়জন এম এল এ আছি তাদের নির্মিনকে আজ পর্যন্ত নেওয়া হয় নি, সে সম্বন্ধে নিশ্চয়ই তিনি একটা সদুত্তর দেবেন। আর একটি কথা হচ্ছে যেভাবে রিলিফ বণ্টন করা হয় যে পরিমাণ দেওয়া হয়, সেই ব্রিটিশ আমলের কথা, যা আমলে বীরেনবাবু বললেন, আমি জানি না ব্রিটিশ আমলে যখন কংগ্রেসী রাজনীতি হোত সেই সময়ে এই ১৬০ জনের মধ্যে কয়জন ছিল আমি জানি না, তবে একথা ঠিক সে দিনের যে দুর্নীতি সোদিনের যে গতানুগতিক আইনগলি ছিল, আজ কংগ্রেসের ১৭ বছর রাজত্ব হয়ে গেল, কিন্তু আইনগুলির কোন পরিবর্তন করা হয় নি। আপনি শুনলে অবাক হয়ে যাবেন যে একটি বছরকে খরচা সাহায্য করা হয় তার পরিমাণ হোল মাসে দেওয়া হয় ৮ কে জি গম, একটি তার তিন চারটি সন্তান নিয়ে এতে তাদের চলতে পারে না। গত বছর আমাদের নির্মিনটারকে একথা বলেছিলাম যে, ৮ কে জি গমের জায়গায় ১৬ কে জি অন্তত করুন, বি

আজ পর্যন্ত সেটা করা হোল না। ৮ কে জি গম দিয়ে ৩-৪টি লোক নিয়ে একটি বিধবার চলতে পারে কি না সেটা আপনারা চিন্তা করে দেখবেন। তার পর আমি দেখছি যে পোসাক-পরিচ্ছদের খাতে এবার টাকা কম ধরা হয়েছে। অথচ আমরা এমন অবস্থা দেখছি গ্রামাঞ্চলে ঐ যে বিধবারা বা অনাথা মহিলারা যাদের যে দিন গম নেওয়ার বরাদ্দ থাকে তারিখের, যখন তাদের রেসনের দোকানে আসতে হয় সেই দিন তাদের অবস্থা শোচনীয় হয়ে যায়। আপনারা তাদের যে বরাদ্দ আছে, তাদের যা নির্দিষ্ট আছে তাও দেন না। রেশন দোকানে যে যাবে সেরকম অবস্থাও তাদের নেই, তাদের অবস্থা এতই শোচনীয় হয়ে গেছে। অনেকে রেশন দোকানে আসতে পারে না, যেহেতু তাদের পরিধানের বস্ত্র শতাব্দি, ফলে পাশের বাড়ি থেকে ধার করে এনে কাপড় পরে তাদের রেশন দোকানে এসে দাঁড়াতে হয়। এই হচ্ছে বাংলাদেশের অবস্থা। এ সম্বন্ধে আমি মাননীয় রিলিফ ডিপার্টমেন্টের মন্ত্রী মহোদয়া যিনি একজন মহিলা মন্ত্রী তাঁর কাছে আবেদন করছি, আপনি মহিলা নারীর লজ্জা নিশ্চয়ই আপনার মনে আঘাত করবে, সেজন্য আপনার কাছে আমি সাজেশন দিচ্ছি যে এই যে দুইরকম লিস্ট আছে একটা হচ্ছে টেম্পোরারী লিস্ট আর একটা হচ্ছে পার্মানেন্ট লিস্ট, যারা পার্মানেন্ট লিস্টে আছেন তাদের অবস্থা অত্যন্ত শোচনীয়, তাদের অন্তত বছরে দুটি করে শাড়ী দেবার ব্যবস্থা করুন, তবে রিলিফ দেবার সার্থকতা হবে।

তারপর আর একটা কথা বলতে চাই। টেস্ট রিলিফ দেবার ব্যাপারে এমন অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে যে রাধাকৃষ্ণা যেমন এডুকেশন খাতে আলোচনার সময় তিনি ডিপার্টমেন্টের ডাইরেক্টর সেক্রেটারীকে খোসামোদ করে স্কুল-টুল মঞ্জুর করান, আজকে দেখছি বীরেনবাবুও সেই পথ ধরেছেন। তিনিও আজকে জয়েন্ট সেক্রেটারীকে খুব তৈলমর্দন করেছেন, বলেছেন আহা, তার মত লোক আর হয় না, তিনি নাকি ৩ মাইল হেঁটে গিয়েছিলেন, বাপরে, কি বীর বাহাদুর, গণ-তন্ত্র রাষ্ট্রের কর্মচারী জয়েন্ট সেক্রেটারী ৩ মাইল হেঁটেছেন, এবং তা বীরেনবাবু জোর গলায় এই হাউসে প্রচার করলেন। কিন্তু সেই সঙ্গে তিনি কিন্তু এস ডি ও বা ম্যাজিস্ট্রেটের উপর দায়িত্ব চাপিয়ে দিলেন, তাঁরা নাকি কিছু করেন না। কিন্তু স্যার, আমরা বহু ক্ষেত্রে দেখছি তারা কত অসহায়। লোকের তাদের ঘিরে ধরেছে, বাড়ি গিয়ে পর্যন্ত তাদের ধাওয়া করেছে, আমরা খেতে পাচ্ছি না সাহায্য করুন। তাঁরা বলেছেন আপনাদের টাকা মঞ্জুরী করা হচ্ছে না। তাঁরা বলেছেন টেলিগ্রাম করছি, একথা এস ডি ও ম্যাজিস্ট্রেট আমাদের বলেছেন, আমি দেখছি।

আর একটা কথা আমি আপনার কাছে বলতে চাই। যেভাবে গ্রামে খয়রাতি সাহায্য দেওয়া হয়, তাতে আজকে দুর্নীতি অত্যন্ত প্রচুর পাচ্ছে। কারণ অঞ্চল প্রধান এবং বি ডিও অফিস একে কেন্দ্র করে একটা চক্র তৈরী হয়েছে। কার্যত দেখা যায় হয়ত ৫০০ লোকের একটা লিস্ট আছে তাতে ৩০০ লোক হয়ত যথার্থ আছে কিন্তু বাকি লোক নেই, সেই সমস্ত লোকের নাম ভুয়া। এইরকমভাবে লিস্ট তৈরী করে তাদের নামে টাকা নিয়ে সেই টাকা নিজদের মধ্যে ভাগ করে নিচ্ছে। আমি অনুরোধ করছি আপনারা এমন একটা পদ্ধতি স্থির করুন যাতে ভুয়া লোকের নামে খয়রাতের সাহায্য না নেওয়া হয়। এই ব্যাপারে একটু বিশেষ লক্ষ্য দেবেন।

শেষে আমি আর একটা কথা রাখি। কোচবিহার জেলায় তুফানগঞ্জে খুব বড়ঝুজা হয়ে গেল এটা খবরের কাগজে দেখেছেন, রৌডিও মারফত জেনেছেন। তখন আমাদের মুখ্যমন্ত্রী এবং গণমন্ত্রী সেখানে গেছিলেন। তিনি তুফানগঞ্জে গিয়ে চোখের জল ফেললেন, তুফানগঞ্জের শূন্যতা ঘটি তাঁর চোখের জলে ভিজে গেল, লোকে বলল বাহবা গণমন্ত্রী, যাকে বলা হয় অত্যন্ত নিষ্ঠুরা যাকে বাংলাদেশের লোকে অনেকে পাষণী বলেও জানে তাঁর চোখের জল যখন গাড়িতে পড়ল তখন নিশ্চয়ই এবার লোকের কিছুটা সুবিধা হবে। কিন্তু দেখা গেল আসলে যাদের বাড়িঘর নষ্ট হল, যাদের এত ক্ষয়ক্ষতি হল, তাদের গতানুগতিক সাহায্যই করা হয়েছে, তার বেশী কিছু করা হয় নি। আর বীরেনবাবু বললেন বিহারের রিলিফ খারাপ, ওয়েস্টবেঙ্গলের রিলিফ ভাল। তুফানগঞ্জে রিলিফ দেখছি, আসাম গভর্নমেন্ট তুফানগঞ্জে যে রিলিফ দিয়েছেন তার তুলনায় আমাদের রিলিফ নিজে আমি দেখছি অত্যন্ত খারাপ, আমাদের রিলিফ এত নীচ স্তরের যে দেখলে আমি নিজেই লজ্জা পেয়ে গেছিলাম। আজকে আসামের লোক যারা এই রিলিফ দিতে এসেছিলেন তারা আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের রিলিফকে কি চেখে দেখে গেলেন তা ভেবে আমার নিজেরই লজ্জা হয়েছিল।

যাহোক “কংগ্রেস বাঁচাও” দস্তরের জন্য তিনি যে টাকা ব্যয়বরাদ্দে মঞ্জুর করার জন্য আবেদন করেছেন সে সম্পর্কে আমি বলতে চাই যে অসুবিধা আছে, আপনারা এক্ষয় করবেন, অনেকা আছে তার মাধ্যমে টাকা পরসায় জোড়াতালি, গুঁড়া দুধ ইত্যাদির অনেক অসুবিধা আছে। আপনাদের মধ্যে দৃষ্টি, বিধবা মহিলাদের মূখের গ্রাস কেড়ে নেবার যে ইচ্ছা জাগ্রত আছে সেই ইচ্ছা একটু দমন করুন এবং আপনারা সাধারণ মানদ্বয়ের জন্য একটু কাজ করুন।

[4—4-10 p.m.]

শ্রীবিজয়কুমার ব্যানার্জি: মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, পশ্চিমবাংলার হাণ্ডলমন্ত্রী আমাদের দৃষ্টিতে বাংলার মানদ্বয়ের পরিচালনার জন্য যে বরাদ্দের জন্য আবেদন করেছেন তাতে আমার মনে হয় এটা একটা অস্বাভাবিক ব্যবস্থা নয়। আমরা ও’র বক্তৃতা থেকে বুঝলাম যে আমরা এইরকম বিপদের সম্মুখীন হবই। এই কথা আমি এই হাউসে আগেই বলেছি যে সমস্ত বাংলাদেশকে তাঁর প্রদত্ত ডোলের অন্তর্ভুক্ত করা পর্যন্ত এই ডোলের পরিমাপ বাড়িয়ে যেতে হবে। আজকে এই একমাত্র সময় যে সময়ে আমরা শূন্য রাজ্য পরিচালনা ১৭ বছরের নীতি ফল কি হয়েছে। কৃষকরা বাইসাইকেল চড়ে, চা খাচ্ছে, আবার কৃষক গরীব হয়ে যাচ্ছে তাদের পরিচালনা করতে হবে। কৃষিজীবী পরিবারদের অর্থনৈতিক ব্যবস্থা ও নানারকম ব্যাপারে সাহায্য করা অত্যন্ত প্রয়োজন। কিন্তু একথা ঐদিক থেকে কোনদিন শূন্য নি। আমাদের অগ্রগতি এইরকমভাবে ব্যাহত হচ্ছে। আমি আজও বলছি সমস্ত বাংলাদেশের মানদ্বয়ের মেরুদণ্ড ভেঙে দেওয়া হচ্ছে, তার মান, ইচ্ছিত সমস্ত ঐ ডোলের টাকা দিয়ে। যতক্ষণ পর্যন্ত আপনাদের রাষ্ট্র পরিচালনা ব্যবস্থা পরিবর্তন না করতে পারবেন ততক্ষণ সমস্যার সমাধান হবে না। আমার পূর্ববর্তী বক্তারাও এই কথা বলেছেন, এতে বলার কিছু নেই। আমি এবার শহরের কথা বলব। মধ্যবিত্ত, নিম্নমধ্যবিত্ত পরিবার যাদের ছেলেমেয়ে, স্ত্রীলোকেরা কোনদিন বাড়ির বাহিরে বের হোত না তাদের আজ অবস্থা কি। আমি বলছি তিনি সেবার মনোভাব নিয়ে সম্মান করুন দেখবেন মন্ত্রীদের পদে অধিষ্ঠিত হওয়ার মনোভাব নিয়ে নয়, যে ৪ কোটি টাকা যেখানে চেয়েছেন সেখানে ৪০ কোটি টাকা দরকার, মানদ্বয়কে শূন্য খাইয়ে-পিয়ে বাঁচিয়ে রাখার জন্য এই টাকা শূন্য দিলে তাদের দৃষ্টি শেষ হবে না, এই টাকা যেভাবে বণ্টন করা হয় তাও অশুভ ধরনের এবং যারা বণ্টন করেন তার যে কোথায় কি হয় তা সকলেই জানেন। আমরা শূন্য, দেখছি, দেখছি, কাগজে পড়েছি ৪০ কোটি টাকা দিলে মানদ্বয়ের অবস্থার পরিবর্তন হবে না। কিন্তু টাকা দেওয়া ছাড়া আর কোন উপায় নেই, আমরা বললেও দেবেন, না বললেও দেবেন। এখানে এসে কোটির অঙ্ক শোনবার সৌভাগ্য আমাদের হয়। বাংলাদেশের মানদ্বয়কে এই রাজ্য পরিচালনার ফলে যে পর্যায়ে এনেছেন তা ঐ ডোলের টাকায় হবে না। আপনাদের রাজ্য পরিচালনা নীতির আমূল পরিবর্তন দরকার। শূন্য সংখ্যাগরিষ্ঠ দলের গরিমা দেখিয়ে আমাদের ভয় দেখালে হবে না, আপনাদের কর্তব্য মানবতা বোধের দৃষ্টিভঙ্গী দিয়ে কৃষককে সেবা করুন, যে সেবা আপনারা বরাবর করেছেন। অর্থাৎ মন্ত্রী হবার আগে যেভাবে করেছেন সেই মনোভাব নিয়ে আজ যদি রাস্তায় বেরুতে পারেন তাহলে বাংলাদেশে বাঙালীর চিত্র দেখবেন।

আমি প্রতিদিন সকালে এই ধরনের কথা শুনছি। সকাল থেকে এসে লোক নানাভাবে অনুযোগ করছে। আজকে সে সব পরিবারের মেয়েরা কি বলছে? তারা বলছে ছেলের টি বি হয়েছে আমরা কিছু করতে পারছি না। আমাদের কোন পরস নেই। এখানে আমাদের লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ হয়ে যাচ্ছে। বলা হচ্ছে হাসপাতাল হবে, কত কি হবে কিন্তু কার্যত আমরা একটা টি বি রোগীকে তাও ভর্তি করতে পারছি না। শূন্য আমরা কেন অনেকেই ভর্তি করতে পারে না। অনেকেরই এ ক্ষমতা নেই। আজকে অনেকে খাওয়াদাওয়া পাচ্ছে না, ঔষধ পাচ্ছে না। তারা সব জুড়ে মরে যাচ্ছে, তাদের অন্তরে কি দারুন কষ্ট হচ্ছে। একমাত্র উপার্জনশীল সন্তান সেও আজ চিকিৎসার অভাবে মারা যাচ্ছে। কোথায় সরকার? এ দেশের সরকারকে দেখতে পাওয়া যায় না। আজকে ছেলেদের, মেয়েদের স্কুলের মাঁহিনা দিতে পারছে না, আজকে কাপড় নেই, জামা নেই, আজকে মেয়েদের বিয়ে দিতে পারছে না। স্বর্ণশিল্পী কত তারা আত্মহতা করে মরে গেল। আজকে রাষ্ট্র পরিচালকরা যারা এই নীতি করে ছিল তারা কোথায় গেল! আজকে মানুখান থেকে কি হল—স্বর্ণশিল্পী আত্মহত্যা করলো। কেবল ২-৫ টাকা ডোল দিয়ে

কি হয়? তাতে তাদের কি হয়? তাদের তামাশা করা ছাড়া আর কিছু হয় না। আপনারা বাংলাদেশের মানুষকে সোজাসুজি বলে দিন। আপনারা আমাদের ভিক্ষার উপর নির্ভরশীল করেন তাহলে এ দেশে বাঁচবার কোন অধিকার নেই। আজকে আপনাদের হাতে টাকা, আপনাদের হাতে শিক্ষা দেবার ভার, আজকে আপনাদের হাতে ডোল। সুতরাং রাজনৈতিক দৃষ্টি-ভঙ্গী বা রাজনৈতিক স্বার্থসিদ্ধি করবার জন্য আপনারা এসব করবেন না। আমি বলছি না আপনারা তা করেন। কিন্তু বাংলাদেশের মানুষ এই অত্যাচার আর সহ্য করবে না। আপনারা জানেন পর দিন বৎসরের পর বৎসর—৫০ বৎসর আরও আপনারা একের পর এক সমস্ত কিছুতে আপনারা আসুন তাতে এসে যায় না, কিন্তু আপনারা আজ কোথায় নামিয়েছেন? আজকে স্বর্ণ-শিল্পীদের কি করেছেন? আজকে অর্থনৈতিক অবস্থা এরূপ যেখানে একদিকে বড় বড় প্রাসাদ উঠে যাচ্ছে, সিমেন্টের অভাব হচ্ছে না, কোন জিনিস টাকা দিলে অভাব হচ্ছে না, তার পাশে জাবার টি বি-তে লোক মারা যাচ্ছে যে সব লোক নাকি চোরগাঁর ৫০ হাত দূরে থাকে। আজকে এই যদি দেশের চিত্র হয়, আজকে এইভাবে আনুষ্ঠানিকভাবে দেশের বাজেট পাশ করিয়ে আপনারা দেশের লোকের কি সুখসুবিধা করবেন তা আমি জানি না। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমি ঝগড়া করতে আসি নি। ঝগড়া করার দিন আমার কেটে গেছে। আমি জানি সরকারের সঙ্গে ঝগড়া করা মিথ্যা, আজকে টাকা খরচা হচ্ছে কিন্তু কি হচ্ছে। আজকে অপদার্থ অক্ষম সরকার যারা নারীর মর্ষাদা রাখতে জানে না, আজকে দেখতে পাচ্ছি সৈদিন আসাম থেকে লোকদের বার করে দিয়েছে, এই আজকে লোকদের শিয়ালদহ স্টেশানে আনিয়েছেন, তারপর আজকে আবার তাদের আনছেন। আজকে তার জন্য আপনারা আবার টাকা চাইছেন। সৈদিন জিজ্ঞাসা করেছিলেন কি করেন আপনারা? আপনারা বলেন আমাদের কাজের মধ্যে দণ্ডকারগোতো পাঠিয়েছি। কি সাহায্য করেছেন তাদের? হয়ত আমেরিকার দৃষ্টি দিয়েছেন, না হয় দু-একটা কম্বল দিয়েছেন এদিকে-ওদিকে। আপনারা নিজেরা সম্বধান করুন কাদের অবস্থা খারাপ। আপনারা নিজেরা করুন, অফিসার দিয়ে বা অফিসারের উপরে সব ছেড়ে দেবেন না। আজকে উচ্চতম কর্মচারীর উপর সব ছেড়ে দিলে চলবে না। আপনারা নিজেরা কিছু করবেন না, কেবল একটু চোখের জল ফেলবেন, কাগজে ছবি উঠবে, বলবেন ভীষণ কষ্ট হচ্ছে, এরূপ মনোভাব দিয়ে হবে না। আপনারা মহাত্মা গান্ধীর শিষ্য। এ কিরকম মহাত্মা গান্ধীর কাজ? আজকে তিনি কি এই স্বপ্ন দেখেছিলেন? তিনি কি জানতেন স্বাধীনতা এই রূপ নেবে? আমি এই কথা মনে করি আপনারা গ্রাণের জন্য আরো দু-চার কোটি টাকা বাড়িয়ে দিন। তবে আপনারা সে টাকা অপব্যবহার করবেন না, অপচয় বা দুর্নীতিগ্রস্ত ব্যবস্থাকে প্রশ্রয় দেবেন না।

[4-10—4-20 p.m.]

Shri Jugal Chandra Santra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে গ্রাণমন্ত্রী আমাদের সামনে যে ব্যয়বরাস্তার দাবি উপস্থাপিত করেছেন আমি তা পূর্ণ সমর্থন করছি এবং সঙ্গে সঙ্গে তাঁকে আন্তরিক অভিনন্দন জানাচ্ছি এই কারণে যে, সম্প্রতি আপনি জানান, স্যার, কলকাতায় এবং পশ্চিমবঙ্গের কিছু কিছু জায়গায় যে দাঙ্গা হয়ে গেল তাতে অনেক লোকের ঘরবাড়ি পুড়ে গিয়েছে, অনেক লোক ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে, যারা এই দাঙ্গায় ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছেন তাঁদের সাহায্যের জন্য মন্ত্রিমহোদয়া অক্লান্ত পরিশ্রম করেছেন। আমরা দেখতে পাই যে, যখন কোন প্রাকৃতিক বিপর্যয় হয়, ঝড়বৃষ্টি বন্যা বা অগ্নিকাণ্ড হয়, তখন দুর্গত লোকের সাহায্যের জন্য সরকারকে এগিয়ে আসতে হয়। দৃষ্টান্ত ও সহায়সম্বলহীন লোকের জন্য গ্রাচুইটাস রিলিফ এবং কার্ভার্ম সরকারকে গ্রহণ করতে হয়। গ্রামাঞ্চলে যখন কৃষিকাজ থাকে না, তখন কাজের মাধ্যমে রিলিফ দেবার ব্যবস্থা করতে হয়, যার নাম স্টেট রিলিফ। আমাদের পাড়াগায়ের রাস্তাঘাটের অবস্থা এমন ছিল যে, এক গাঁ থেকে অন্য গ্রামে যাওয়া যেত না। আমাদের সরকার স্টেট রিলিফ-এর মাধ্যমে প্রায় ৫-৭ হাজার মাইল রাস্তা আমাদের চরিত্রশপণনাতেই করেছেন। বর্ষাকালে যখন এইসব কাজ চলে না তখন পুরাপুরি রিলিফ সমস্ত লোককে দিতে হয়। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, যখন দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধি হয়, তখন সরকার অল্প মূল্যে বা সস্তাদরে এম আর সপ খাদ্যদ্রব্য বিলির ব্যবস্থা করেন। আজকে এখানে নানারকম অভিযোগ উত্থাপন করা হয়েছে। অনেকে বলেছেন

সরকারী কর্মচারীদের হৃদয়হীনতার কথা, অনেকে আবার কংগ্রেসের দলীয় স্বার্থের নিন্দাসূচক সমালোচনা করেছেন। সরকারী কর্মচারীদের দোষ দেওয়া ঠিক নয়, কারণ, আমরা জানি একটা আইনের উপর ভিত্তি করে গ্র্যাচুইটাস রিলিফ বা টেস্ট রিলিফ দেওয়া হয়। এই আইন আমরাই বিধানসভায় পাশ করেছি। সরকারী কর্মচারীরা সেই আইনই কার্যে পরিণত করেন, তাঁরা আইনের বিরুদ্ধে যেতে পারেন না। টেস্ট রিলিফের ব্যাপারে, যেখানে রাস্তা করতে হবে, যেখান যেখান থেকে মাটি নেওয়া হবে, তার জন্য আগে সংশ্লিষ্ট লোকের কনসেন্ট নিতে হবে এবং তার জন্য প্ল্যান এবং এস্টিমেট করতে হবে। তারপর যারা গ্র্যাচুইটাস রিলিফ বিলি করেন তাঁরা সকলেই জনপ্রতিনিধি এবং ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট বা তৎস্থানীয় লোক। বিরোধীদের কোন কোন মাননীয় সদস্য বললেন রিলিফ কমিটির লোকেরা দুর্নীতি-পরায়ণ। কিন্তু আমি বলব এজন্য সরকারের উপর দোষ চাপিয়ে সমস্যার সমাধান হবে না। আমাদের গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র, তাঁরা নিশ্চয়ই সমালোচনা করবেন। আমি তাঁদের স্মরণ করিয়ে দিতে চাই তাঁদের যে দায়িত্ব রয়েছে সেই দায়িত্ব যেন তাঁরা পালন করেন। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Khagendra Kumar Roy Choudhury:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই খাতে আলোচনাকালে আমি আমার বক্তব্য বিশেষ করে, রিলিফের উপরই সীমাবদ্ধ রাখব। আমি আপনার মাধ্যমে এই বিভাগের মন্ত্রীর কাছে কয়েকটা বিশেষ বিষয় উপস্থিত করতে চাই। প্রথম হচ্ছে, এবারে এই খাতে বরাদ্দ কম ধরা হয়েছে, সেজন্য অবশ্য আমি উদ্বেগ নই, কারণ আমি জানি এই বরাদ্দ বাড়াতে হবে, নিজেদের প্রয়োজনেই বাড়াবেন, জনসাধারণের প্রয়োজনে যে বাড়াবেন তা নয়। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি যে জেলা থেকে নির্বাচিত হয়েছি সেখানকার জেলা ম্যাজিস্ট্রেট একটা সম্মেলন ডেকেছিলেন, তাতে তিনি বলেছিলেন ফসল ভালো হয়েছে, সুতরাং এত রিলিফ দেবার প্রয়োজন নাই। এখন প্রশ্নটা হচ্ছে, ভালো ফসল হলে রিলিফ দেবার প্রয়োজন থাকবে কিনা ভেবে দেখবার বিষয় বটে, কিন্তু প্রশ্নটা হল, যতই ভালো ফসল হোক, যদি বাষ্পার রূপ হয় তাহলেও ঘাটতি থাকবে।

[4-20—4-45 p.m.]

আপনি জানেন স্যার, মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, যে গত বারে ও'রা বলেছিলেন যে ২২ লক্ষ টন ঘাটতি হবে, যা মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন এই বিধানসভায়। কিন্তু এবারে যা হিসাব দিচ্ছেন তাতে ১৩ লক্ষ টন ঘাটতি হবে। অবশ্য এই ঘাটতির যে পরিমাণ ও'রা বিধানসভাতেই একই বছরে ও'রা কয়েকবার কয়েকরকম ভাবে বলেছেন যাতে করে যারা চাল ব্যবসা করে তাদের যাতে সুবিধা হয় সেইরকম করেই এই তথ্য দেন। কিন্তু প্রশ্নটা তা নয়। যদি ধরাই যায় যে আমাদের যা প্রয়োজন সেই অনাবায়ী ফসল হয়েছে, অর্থাৎ ৫২ লক্ষ টন কি ৫৩ লক্ষ টন তাহলে কি রিলিফ দেবার প্রয়োজন হবে না? অর্থাৎ এই যদি হয় যে আমাদের দেশের লোকের এমন অবস্থা আছে যে খাদ্য ঘাটতি হচ্ছে বলে ফলন কম হচ্ছে বলে রিলিফ দেবার দরকার হচ্ছে এই ছবি যদি ও'রা তুলে ধরার চেষ্টা করেন তবে সেই ছবিটা ঠিক ছবি নয়। আপনি জানেন যে বাংলাদেশে ১৯৫১ সালে যে সেন্সাস হয়েছে সরকারী তথ্য অনাবায়ী আমি বলছি সেখানে সাত লক্ষ ক্ষেত মজুরের সংখ্যা দেখানো হয়েছে। সাড়ে ছয় লক্ষ ভাগচাষী পরিবার দেখানো হয়েছে। অর্থাৎ তখন বাংলাদেশে ৫০ লক্ষ পরিবারের মধ্যে ১৩-১৪ লক্ষ হচ্ছে ভাগচাষী, ক্ষেতমজুর পরিবার। যদি ধরাই যায় যে ফসল খুব ভাল হোল তাহলে এই ক্ষেত মজুর এদের তো জমি নেই, ফসল যদি বিধায় ও মণের জায়গায় যদি ১৮ মণ হয় তাতে তাদের তো অংশ নেই। সুতরাং তাদের তো রিলিফ দিতেই হবে—যে ভাগচাষী যার দ. থেকে তিন মাসের খোরাক হয়। সুতরাং এইভাবে জিনিসটাকে উপেক্ষা করাই উচিত নয়। কতখানি ঘাটতি হয়েছে এবং কতখানি হয় নি বাষ্পার রূপ হয়েছে কিনা, প্রশ্নটা এইভাবে উপস্থিত করলে সব উলটো দিকে যাবার সম্ভাবনা আছে। এই ভাগচাষী এবং ক্ষেতমজুরের পরিবারের সংখ্যা সাড়ে তের বা ১৪ লক্ষ হয় তাহলে স্যার, বিবেচনা করে দেখুন যে এ ছাড়াও সাধারণ মধ্যবিত্ত, বৃদ্ধিজীবী পরিবারের মধ্যে অনেক খেঁকার আছে যারা চাকুরী করেন না তাদেরও রিলিফ দেওয়া দরকার। শহরে এমন লোক আছে

যাঁরা চাকুরী করেন না, যাঁদের উপার্জন নেই তাঁদেরও রিলিফ দেওয়া দরকার। এদের জমির ফলন বাড়লে আর বেড়ে যাবে না। কিংবা মজুরদের মধ্যে যারা বেকার আছে যদি হিসাব মিলাই তাহলে দেখা যাবে যে ১০-১৪ লক্ষ ভাগচাষী, ক্ষেতমজুর ছাড়া বাংলাদেশে প্রায় ২০ লক্ষ পরিবার এসে যাবে যাদের ফলন বেশী হোক আর কম হোক তাদের কোন ক্লেশকমতা নেই। এদের রিলিফ দিতে হবে। সুতরাং ফলনের বেশীর উপর কিংবা বাম্পার রূপ হয়েছে কিনা তার উপরে এই খাতের ব্যয়টা ঠিক নির্ভর করে না। সুতরাং এই তথ্য যেন না দেওয়া হয়, কারণ এতে খানিকটা বিভ্রান্তির সৃষ্টি হয়, অবশ্য ওঁদের দলের কিছুটা স্বার্থ আছে।

কিছু কিছু সভা এখানে বলেছেন যে আমরা খাদ্য নিয়ে দলীয় রাজনীতি করি না এবং একথা বীরেনবাবু একটু আগে বললেন যে দলীয় রাজনীতি করবো তবে যেখানে কমিউনিষ্ট এম এল এ আছে, বা বামপন্থী এম এল এ আছে সেখানে রিলিফ দেবো কেন? কথাটা শুনলে মনে হয় ষাটটা ভারী সুন্দর। কিন্তু সেখানে রিলিফ দিচ্ছেন ফর ফিউচার ইনভেস্টমেন্ট। যাতে ভবিষ্যতে ভোটটা পাওয়া যায়। যাতে এখানে যেখানে কমিউনিষ্ট বা বামপন্থী নির্বাচিত হয়েছেন সেখানে যাতে কংগ্রেস প্রার্থী নির্বাচিত করা যায় তার জন্য কিছু কিছু চোর কিছু কিছু দালাল সৃষ্টি করা হচ্ছে এবং রিলিফ লিস্টে তাদের নাম আছে। যুগলবাবু বললেন একটু আগে যে ওতে তো আপনারাও আছেন। আমরা আছি কি রকম স্যার, যুগলবাবুকে একটু সজ্ঞাসা করতে হয়, ওতে থেকেও না থাকার মত আছি আমরা। ওঁরা নিয়ম করেছেন, আমি আমাদের নিম্নাঙ্গী কথা ছেড়ে দিলাম, যে পণ্ডায়েতের যদি প্রধান থাকেন তিনি যাবেন, তা না হলে যেখানে ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট আছেন তিনি যাবেন আর কে যাবেন? আর দুটি বিল্ডিং ঘোষ যাবেন, সে কি না দুইজন গভর্নমেন্ট নিম্নাঙ্গী, তার পর কে যাবেন? এম এল এ যাবে—আর কে? ইউনিয়ন বোর্ডের করানী। অর্থাৎ তিনি হবেন সেক্রেটারী। এই ৫ জন লোকের মধ্যে যদি কোনরকমে খুঁড়িয়ে খুঁড়িয়ে বামপন্থীরা নির্বাচিত হোল, তাদের সংখ্যা হোল ৪-১। কি রেশিও দেখুন দেখি! যদি এদের সততা থাকতো, যদি এদের দলীয় রাজনীতি না থাকতো, তাহলে সাহস থাকে তো ওঁরা সমস্ত বামপন্থী দলের প্রতিনিধি নিন।

কমতা নেই এজন্য যে তাহলে ইলেকশন জেতা যাবে না। খগেনবাবু কেন তাহলে অনেকে-খুঁড়িয়ে আসতে পারবেন না, যদি রিলিফ হাত থেকে বেরিয়ে যায়। অনেকে বললেন যে রিলিফ যাতে দু'কোটি টাকা কম হয়েছে, কম হয়েছে বলে গলা ফাটিয়ে চীৎকার করার প্রয়োজন নাই। পাঁচ কোটি টাকা এসে যাবে, ওঁদের নির্বাচনের জন্যই এটা প্রয়োজন হবে। এজন্যই বলছি দলীয় রাজনীতি হয় এই প্রশ্ন উঠতে পারে, হ্যাঁ, সরকারী প্রতিনিধি থাকা দরকার তা না হলে কি করে করবে? দেখুন, ষাটটা থাকে কি করে, কিরকম হল রিলিফ হল কিনা জানবে কি করে? একজন প্রতিনিধি দিলেই তো আপনারা জানতে পারেন, সে কি রিপোর্ট দিতে পারবে না? শুব পারবে। কিন্তু প্রত্যেক জায়গায় দু'জন করে প্রতিনিধি দিচ্ছেন কেন? গত বছর ছিল একজন, এ বছর দেখা গেলে একজন যথেষ্ট নয়, দু'জন করে দিতে হবে। যদি কোন জায়গায় বামপন্থী বেশী থাকে তাহলে কমিউনিষ্ট হয়ে যাবে, সেজন্য দু'জন করে প্রতিনিধি দিতে হবে। সব সময় যদি একটাকে ভাগাতে পারে, যদি ইউনিয়ন প্রেসিডেন্ট কিম্বা ক্লাক, একজনকে ভাগাতে পারে তাহলেই মনোমত ব্যবস্থা হয়ে যায় এটা কি অস্বীকার করতে পারেন? এবং প্রত্যেকটি জায়গায় মজা হচ্ছে এই প্রত্যেক জায়গায় বামপন্থী এম এল এ-দের খবরই দেওয়া হয় নি কি হচ্ছে, আমি জানি দেওয়া হয় না। বি ডি ও অফিসে গেলে ভারী চমৎকার কথাবার্তা বলে, বলে “স্যার, আপনার এত কাজ, আসতে পারবেন কি? সময় কোথায় আপনার?” কি চমৎকার আর যদি কোন জায়গায় ইউনিয়ন প্রেসিডেন্ট পক্ষে থাকে এবং এদের পক্ষে কংগ্রেস এম এল এ থাকে, তাহলে আর তো কথাই নাই। চমৎকার। সেখানে ফুটো হয়ে গলবার উপায় নাই। নমুনা নিচ্ছেন না কেন জবাব দেবেন তাঁরা। যদি উদ্দেশ্য মহৎ থাকত, দল বাঁচানোর জন্য এই খাতের টাকা ব্যবহার না করতেন তাহলে বুঝতাম। আপনারা নিম্নাঙ্গী নেন না? নিম্নাঙ্গী বেশী করে দিয়েছেন, আপনারা ইউনিয়ন প্রেসিডেন্ট আছে, সেখানে নিয়ম পালাতে গেলে, ইউনিয়ন বোর্ডের জায়গায় রিলিফ কমিটি করবে ইউনিয়ন বোর্ড করবে, সে অধিকার দেওয়া হয়েছে, কে অধিকার দিল? আমরা তো জানি না। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় একবার দেখুন, বুঝে পাবেন না। এটা ঠিক যে কিছু দালাল সৃষ্টি করতে হলে, কিছু মরা লোককে ঢুকিয়ে

হবে, কিছু লোককে একবারের জায়গায় দু'বার করে, একবার ছেলে হয়ে আর একবার বাপ হিসাবে আসবে। কাজেই ঐসব বড় বড় কথা বলবেন না যে দলীয় রাজনীতি করি না। আপনার দলীয় রাজনীতি করেন এবং যদি মনে করে থাকেন যে বাংলাদেশের লোককে চিরকাল এইভাবে আপনারা দর্ভিক্ষ নিয়ে জিতবেন এই যদি আশা করে থাকেন তাহলে ভুল আশা করছেন। অনেক বন্ধু সমাজতন্ত্রের কথা বলেন। একথা আপনাদের শোভা পায় না। আমি জানি আপনারা ভুবনেশ্বরে রিজোলিউশন নিয়েছেন প্রচারের জন্য, কোন দেশের সমাজতন্ত্রে এরকম হয় না, মরা লোককে নিয়ে রিলিফের লিস্ট হবে, গভর্নমেন্টের দু'জন নমিনী থাকবে ইউনিয়ন প্রেসিডেন্ট রিলিফ দেবে এটা কোন জায়গায় থাকে না। সুতরাং বড় বড় কথা বলবেন না, সমাজতন্ত্রের কথা আপনাদের শোভা পায় না, আর যার মত্থেই শোভা পাক।

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes]
[After adjournment]

[4-45—4-55 p.m.]

শ্রীমৎ শ্রী নাথ দলুই : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি এই ব্যয় বরাদ্দ সম্পর্কে আপনার মাধ্যমে কিছু বলতে চাই। গ্রামাঞ্চলে ভূমিহীন কৃষক, ক্ষেতমজুর মিলিয়ে ৩০।৩৫ লক্ষ লোক বাস করে। তারা অধিকাংশ দিন কাজ পায় না এবং তারা যে কাজ পায় সেই কাজ হচ্ছে একমাত্র ধান্য রোপন ও কাটার কাজ, তা ছাড়া তারা বিশেষ কিছু কাজ পায় না। এই ক্ষেত-মজুর ও গরীব চাষী দিয়ে যদি দেশের গঠনমূলক কাজ করান যায় তাহলে অনেক কিছু কাজ হতে পারে। কিন্তু সরকার সেদিকে দৃষ্টি দিচ্ছেন না। এই ক্ষেতমজুররা অধিকাংশ দিন অশ্র্মশনে, অনশনে দিন কাটায়। এদের শ্রম শক্তিটা এইভাবে অপচয় হয়ে যাচ্ছে। সরকার থেকে এদের দিয়ে যদি টেস্ট রিলিফ-এর কাজ করান হয় তাহলে দেশের অনেক কাজ হতে পারে। সেচের জন্য খাল সংস্কার করা, রাস্তা ঘাটের যোগাযোগ করা ইত্যাদি কাজ যদি টেস্ট রিলিফের দ্বারা করা হয় তাহলে দেশে প্রচুর পরিমাণে কাজ করান যেতে পারে। তাদের দিয়ে যেটুকু কাজ করান হয় সেই কাজের মধ্যে দিয়ে দেখতে পাচ্ছি যেভাবে দ্রব্যমূল্য বাড়ছে সেই অনুপাতে মজুরী দেওয়া হয় না। সেজন্য মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে দাবী করছি যে তাদের মজুরী যাতে ১-৫০ নয়া পয়সা হয় সেদিকে দৃষ্টি রাখুন। মিতনয়তঃ গরীব কৃষকদের যে লোন দেওয়া হয় সেই লোন তারা নেয় সঙ্কটে পড়ে। সেই লোন যখন তারা না দিতে পারে তখন সেই লোন আদায়ের জন্য গরু, বাছুর, ছাগল, বাড়ী পর্যন্ত ক্লেব করা হয়। সেজন্য মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে গ্রামাঞ্চল থেকে বহু দরখাস্ত এসেছে। কিন্তু সেদিকে মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি নেই। সেজন্য তার কাছে অনুরোধ করছি যে টাকা ব্যয় বরাদ্দ এনেছেন সেই টাকা যেন সংভাবে খরচ করা হয়। গ্রামাঞ্চলে দেখছি যে এই টাকা সংভাবে খরচ করা হয় না। এই টাকার অধিকাংশ দলীয় কাজে ব্যবহার করা হয়। এটা যাতে দলীয় কাজে ব্যবহার না করা হয় এবং অপচয় না হয় সেদিকে দৃষ্টি দেওয়া দরকার। তৃতীয় হচ্ছে এই ব্যয় বরাদ্দের আরও কিছু টাকা বাড়ান দরকার। দেশে গঠনমূলক কাজ করার জন্য আমি মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করছি যাতে বেশী করে গ্রামের ক্ষেতমজুররা কাজ পায়। দ্রব্যমূল্য বাড়ার জন্য তাদের মাইনে বৃদ্ধি করে ১-৫০ নয়া পয়সা করার দিকে যেন সরকার দৃষ্টি দেন।

Shri Gour Chandra Kundu :

মাননীয় স্পীকার স্যার, যে খাতে আলোচনা হচ্ছে সে আলোচনার প্রারম্ভে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে, আমাদের দেশে গত নয় বৎসর যাবৎ দর্ভিক্ষের অবস্থা বিরাজ করছে। দর্ভিক্ষের অবস্থা যে দেশে বিরাজ করে সে দেশের সাধারণ মানুষ অত্যন্ত দুঃস্বস্তির মধ্যে দিন কাটাচ্ছে। কিন্তু আমি আমার একটা কোচেনএর আনসারএ দেখেছিলাম সেগুণি সাধারণ মানুষের অর্থায়ন গরীব, ভাণ্ডি, কৃষক, ক্ষেতমজুর তাদের যে সমস্ত লেন দেওয়া হয়েছিল সে টাকা দুরবস্থার জন্য তারা শোধ করতে পারে না, কিন্তু সেদিনে মন্ত্রীমহাশয়ের বা গভর্নমেন্টের দৃষ্টি নেই দেখা যাচ্ছে গত ছয় বৎসরে এক বাসাসত মহকুমাতাই দুই হাজার পাঁচ শত সাতটা ডি ডবলিউ জারি করা হয়েছে এবং মাননীয় স্পীকার স্যার, আপনি আশ্চর্য হয়ে যাবেন যে যেখানে

আদায় হল ৩ লক্ষ ৪১ হাজার টাকা সেখানে সুদ আদায় হল ১ লক্ষ ৫৭ হাজার টাকা; তাঁরা কাবুলিওয়ালাকে ছাড়িয়ে যাচ্ছেন। সেখানে গরীব মানুষ খেতে পায় না করা হচ্ছে। আসলটা আদায় করা হোক তাতে আপত্তি নাই কিন্তু সুদ দাবী করা হল, যে বা একবেলা খায়, একবেলা খায় না। সেখানে ডি ডবলিউ জারি করা হচ্ছে, সার্টিফিকেট জারি সুদটার পরিমাণ অত্যন্ত বেশী। তাই এটা দেড় লক্ষকেও ছাড়িয়ে যাচ্ছে। বোঝা যায় সরকারী নীতি কি; তাঁরা মুখে বলেন সমাজতন্ত্র করতে হবে, মুখে বলেন গরীবের উপকার করতে হবে, গ্রাম বিভাগ তাঁরা স্থাপন করেছেন, কিন্তু মানুষের উপর এরূপ দমন পীড়ন অত্যাচার চলছে শব্দ রাণাঘাট মহকুমায় নয়, সমগ্র পশ্চিম বাংলায় এই যে গ্রুপ লোন দেওয়া হয়েছে যেটার কথা আজও আলোচনার আছ যে গ্রুপ লোনের টাকা আদায় করবার জন্য ব্যাপকভাবে সার্টিফিকেট ডি ডবলিউ জারী করা হচ্ছে এবং তাঁদের আসল এবং সুদ ঘাড় মুচকে আদায় করে নেওয়া হচ্ছে। যার ফলে তাদের খুব অসুবিধা হচ্ছে। মাননীয় স্পীকার স্যার, আমাদের এই খাতে আলোচনা করতে গিয়ে আমাদের মনে রাখতে হবে যে আমাদের পশ্চিমবঙ্গে ৭০ থেকে ৭৫ ভাগ লোক কৃষির উপর নির্ভরশীল, সেই কৃষিজাত দ্রব্য যদি কমে যায়, প্রোডাকসন যদি ফল করে—এটা আমার জানা কেস তা নাহলে হিসাব দিয়ে বলে দিতে পারতাম এবং গভর্নমেন্টও স্বীকার করেন অত্যন্ত কমে যাচ্ছে এবং এই কমার কারণ তিনটা পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা চলে যাচ্ছে বহু টাকা ব্যয় করা হল এবং বড় বড় মন্ত্রী উপমন্ত্রী এই ডিপার্টমেন্টে রয়েছে, আপনি বলুন এত টাকা সত্ত্বেও আজকে কৃষির উন্নতি হচ্ছে না। ছাড় ব্যবস্থার উন্নতি হচ্ছে না, সেচ ব্যবস্থার উন্নতি হচ্ছে না। এবং ভূমি সংস্কার করা তাও হচ্ছে না কৃষির হাতে জমি দেওয়া হচ্ছে না। জমিদারী দখল আইন পাস হবার পর যেসমস্ত জমি আজ গভর্নমেন্ট-এর হাতে এল তার এক ছটাকও ভূমিহীন কৃষকদের মধ্যে বিলি করা হল না, তার ফলে দেখা গেল গরীব ও মাঝারী কৃষক ও ক্ষেতমজুরের দল তাদের আজকে মহাজনের উপর নির্ভরশীল হয়ে থাকতে হয়, বৎসরের মধ্যে তিন মাস খেতে পায় ছয় মাস খেতে পায় না, এবং যে ছয় মাস খেতে পায় তাও না খেতে পাওয়ার মত অবস্থা হয়ে দাঁড়িয়েছে। তারপর এই প্রচুর সংখ্যক উদ্ভাস্তদের কোন সমস্যার সমাধান করতে পারা যায় নি। কালকে এ নিয়ে যখন আলোচনা হবে বলবো এঁরা কলোনি করেছেন কিন্তু কলোনির মানুষের রুজ-রোজগারের কোন ব্যবস্থা করেন নি তার ফলে ভিক্ষুর দল বা বেকারের সংখ্যা প্রচুর বেড়ে গেছে। আমি নদীয়া জেলার তাহেরপুরের কথা বলতে পারি, আপনি শুনলে আশ্চর্য্য হবেন প্রতিদিন সকালে ২০০।২৫০ মেয়েছেলে ভিক্ষার ঝুলি নিয়ে কৃষ্ণনগর, রাণাঘাট ইত্যাদি জায়গায় ঘুরে বেড়ায় এবং এরূপ ভিক্ষুক আজকে প্রচুর দেখতে পাচ্ছি, রেফিউজি কলোনিগুলিতে দেখতে পাওয়া যায়। এ ধরনের বেকার আরোও প্রচুর দেখা যায়। তারপর এইসমস্ত বিড়ি ইত্যাদি শ্রমিক এবং ফ্যাক্টরির শ্রমিক ও প্রাইমারী টিচার-এর সংখ্যা পশ্চিমবঙ্গে কয়েক লক্ষ এবং সংখ্যা কোটির কাছে চলে যাচ্ছে। ওরা ৬০।৭০।৮০ টাকা মাইনা পায় এবং এদের শোচনীয় অবস্থা আজ হয়েছে। সমস্যাসঙ্কুল পশ্চিমবঙ্গ, এই পশ্চিমবঙ্গের মূল সমস্যা হচ্ছে বেকার সমস্যা। এই বেকার আজ সর্বত্র রয়েছে।

[4-55—5-5 p.m.]

সেই বেকার ছাড়িয়ে রয়েছে সমস্ত জায়গায়, গ্রামে রয়েছে, সহরে রয়েছে, কলোনীতে রয়েছে, সর্বত্র রয়েছে। আজকে আমরা দেখছি তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার শেষে ১ কোটি ২০ লক্ষ বেকার দাঁড়াবে। ৯০ লক্ষ বেকার দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় দাঁড়িয়েছিল এবং সারা ভারতবর্ষে ১ কোটি ২০ লক্ষ বেকার দাঁড়াবে। এটা সরকারী হিসাব। সরকারী হিসাব ছাড়াও বহু বেকার আমাদের দেশে পথে ঘুরে বেড়াচ্ছে যাদের কাজকর্মের কোন ব্যবস্থা এই সরকার করতে পারেন নি। তারপর আমরা দেখি এই যে বেকার সমস্যার সমাধান তাঁরা করতে পারেন নি। লোকের প্রকৃত আয় বৃদ্ধি তাঁরা করতে পারেন নি। আজকে সমস্ত সরকারী কর্মচারী থেকে আরম্ভ করে সাধারণ মানুষের আয় বৃদ্ধি করা সম্ভব হয় নি অথচ চালের দাম, জিনিস পত্রের দাম ভীষণভাবে বেড়ে গিয়েছে। চালের দাম বাড়ার জন্য সরকারের নীতি আজকে দায়ী সেকথা আপনি, মাননীয় স্পীকার

মহাশয়, খুব ভাল করেই জানেন। আজকে সরকার মুনাসফাখোর এবং মজদুতদারদের পরোক্ষভাবে সাহায্য করছেন, তাদের পকেটে তিন কোটি টাকা অতিরিক্ত মুনাসফা তুলে দিয়েছেন। এই মুনাসফাখোরের দল, মজদুতদারের দল আজকে সাধারণ মানুষকে না খাইয়ে শূঁকিয়ে মেরেছে। এবং তার ফলে আজকে দেশের মানুষকে অত্যন্ত দুরবস্থার মধ্যে দিয়ে দিন কাটাতে হচ্ছে। এবং এই অবস্থা আজকে গ্রামে সহরে সর্বত্র চলছে। অথচ সরকার এগ্রিকালচারাল প্রোডাক্টস অর্থাৎ চাল, ডাল ইত্যাদি এই সবের উৎপাদন বৃদ্ধি করতে পারেন নি, প্রকৃত ভূমি সংস্কারের কোন ব্যবস্থা করতে পারেন নি, কৃষকদের এবং ক্ষেতমজদুরদের আজকে মহাজনদের হাত থেকে রক্ষা করবার কোন ব্যবস্থা করতে পারেন নি, তার ফলেই আমরা দেখছি যে আজ দেশের মধ্যে দুর্ভিক্ষের অবস্থা দেখা দিয়েছে। কিন্তু আমরা বার বার বলছি এই চাল, ডাল ইত্যাদি মানুষের নিত্যপ্রয়োজনীয় জিনিস, এটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ জিনিস সুতরাং সমস্ত জিনিসের আগে এটাকে স্টেট স্ট্রোভিং-এ পরিণত করুন। এবং কৃষ্ণমাচারী কালকে পারলামেন্টে বললেন যে চাল ধানের উপর একটা নিয়ন্ত্রণ ব্যবস্থা চালু করা উচিত নচেৎ প্রাইস লাইন ঠিক রাখা যাচ্ছে না। কিন্তু আমাদের সরকারকে আমরা বার বার বলছি যে স্টেট স্ট্রোভিং করুন অন্ততঃ চাল ধানের ব্যাপারে কিন্তু সরকার সে কথায় কর্ণপাত করছেন না। তার ফলে আজকে দেশের মধ্যে এই দুর্ভিক্ষের অবস্থা দেখা যাচ্ছে। শুধু কি তাই, আজকে যে জিনিস আপনি খাবেন, প্রত্যেকটি জিনিসের দাম আজকে অগ্নিমূল্য হয়েছে কিন্তু সরকার সেই প্রাইস লাইনকে চেক করবার কোন ব্যবস্থা করছেন না। মজদুতদার, মুনাসফাখোরদের স্বার্থ রক্ষাকারী এই সরকার তাদের হাত থেকে মানুষকে রক্ষা করবার কোন ব্যবস্থা করছেন না, তার ফলে আজকে আমাদের দেশে দুর্ভিক্ষের অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে, সাধারণ মানুষের দুরবস্থার অবস্থা সৃষ্টি হয়েছে। এবং এই মানুষের প্রকৃত রুজি রোজগার বাড়াবার কোন ব্যবস্থা তাঁরা করছেন না উপরন্তু তাঁরা ট্যাক্স বৃদ্ধি করছেন। আমরা জানি এই পশ্চিমবঙ্গে মাথাপিছু ট্যাক্সএর হার সবচেয়ে বেশী। ভারতবর্ষে অন্যান্য প্রদেশের চেয়ে এখানকার ট্যাক্স সর্বাপেক্ষা বেশী অথচ আয় আমাদের দেশে সবচেয়ে কম। পারলামেন্টে কি আলোচনা হয়েছে সেটা সকলেই জানেন যে আজকে সাড়ে সাত আনা মাথাপিছু আয়। শঙ্করবাবু তাঁর বক্তৃতায় বলেছেন যে জাতীয় আয়, ঐ ন্যাশনাল ইনকাম পার কাপিটা ২৫ টাকা, তারও অনেক কম আমাদের এই বাংলাদেশে। অর্থাৎ সাধারণ মানুষের আজ আয় নেই, রুজু নেই, রোজগার নেই অথচ জিনিসপত্রের দাম অগ্নিমূল্য হয়ে যাচ্ছে এর থেকে পরিগ্রাণ পাবার কোন ব্যবস্থা সরকারের তরফ থেকে করা হচ্ছে না! এর থেকে পরিগ্রাণ পেতে গেলে যে ব্যবস্থা করা দরকার সেটা হচ্ছে এই প্রাইস লাইনকে চেক করা দরকার। অর্থাৎ মজদুতদার, মুনাসফাখোরদের হাত থেকে সাধারণ মানুষের জিনিসপত্রের দাম কমানোর ব্যবস্থা করা দরকার। মুনাসফাখোর, মজদুতদারদের লোভকে সংযত করান দরকার। দু নম্বর হচ্ছে যে এইসব জিনিসপত্রের দাম কমানোর ব্যবস্থা করা দরকার। তিন নম্বর হচ্ছে এই বেকার সমস্যা সমাধান করবার জন্যে প্রকৃত ভূমি সংস্কার করে চাষীর হাতে কিছু জমি, ক্ষেতমজদুরদের হাতে কিছু জমি, রেফুজিদের কর্মসংস্থান করবার জন্য ছোট এবং মাঝারি শিল্প প্রতিষ্ঠা, এই কাজগুলি আজকে করা দরকার। কিন্তু আজকে সরকার সে সমস্ত কাজ করবেন না। তাই আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে বলতে চাই যে আজকে যদি এই দুঃখের অবস্থা থেকে পরিগ্রাণ পেতে হয় তাহলে প্রথম প্রয়োজন যে কথাগুলি বললাম সেই কটি করবার জন্য ব্যবস্থা করা। কিন্তু আমি জানি এই সরকার তা করবেন না। তাঁরা এই দুই সের গম নিয়ে রাজনীতি চালিয়ে যাবেন। একটা পরিবার যখন টেস্ট রিলিফ-র কাজ করে আসে তখন আড়াই সের গম দেন যার মূল্য চোদ্দপনের আনা বাজারে, ভেবে দেখুন যার চারজনোর পরিবার তার কি করে চলতে পারে? চলার কোন অবস্থা নেই। যা কাপড়ের দাম, এখানে রিলিফ-র যারা কর্মকর্তা তাঁরা বলেন বছরে একখানা কাপড় পাবে। একখানা কাপড়ে কি এক বৎসর চলে? যেখানে মন্ত্রী-মহাশয়দের সপ্তাহে ছয় খানা করে কাপড় লাগে সেখানে একটা মানুষকে বলা হচ্ছে যে এক বৎসরে একখানার বেশী তোমরা কাপড় পাবে না। এবং এর জন্য এস ডি ও-র দপ্তরে গিয়ে দেখছি যে ২০০ জন লোক গেলে ১০ জনকে দেওয়া হয় বাদ বাকী লোককে দেওয়া হয় না। তারপরে মাননীয় স্পীকার, স্যার আমি বলতে চাই যে এই টি আর রিলিফ ব্যাপারে শুধুমাত্র

গমের উপর নির্ভর করে টি আর-টা রেখে দিয়েছেন। আমি সেইজন্য একটু আবেদন করবো যে শুধু গম না দিয়ে কিছু চাল, কিছু পয়সা দেবার ব্যবস্থা যদি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় করতে পারেন তাহলে দেশের লোক একটু তাকে আশির্বাদ করতে পারে। কিন্তু আজকে এই গম, গরমের কালেও গম, শীতকালেও গম এবং সেই গম বাধ্য হয়ে তারা বিক্রি করে এবং তা বিক্রি করে তাদের যে আয় হয় তাতে তাদের একবেলাও চলে না। সেই জন্যে এই গমের পরিবর্তে চাল দেবার ব্যবস্থা কিছু করা যায় কিনা এটা আমি একটু ভেবে দেখতে অনুরোধ করি। তিন নম্বর জাগার হচ্ছে এই যে এপ্রিকালচারাল লোন এবং গ্রুপ লোন কৃষকদের ও আরটিজানদের দেওয়া হয় এবং আমি প্রথমেই বলেছি সেই লোনগুলো যাতে সময়মত দেওয়া হয় সেদিকে একটু দৃষ্টি দেওয়া দরকার। দুই নম্বর কথা হচ্ছে সেই লোন-এর টাকা আদায় করবার জন্যে যেভাবে গাঁওন ও অত্যাচার চলছে সেটা বন্ধ করবার জন্য আমি আর একবার আবেদন করি। আমার আর একটি কথা হচ্ছে রিলিফ কমিটির ব্যাপারে। রিলিফ কমিটিতে, হ্যাঁ, একথা ঠিক যে একজন এম এল এ প্রতিনিধি তারা নিয়েছেন। কিন্তু আমরা দেখেছি ঐ রিলিফ কমিটিতে ঐ মান্যতা আমাদের কংগ্রেসী সদস্যরা জেকে বসে আছেন। সেখানে ঐ তিন জন মাত্র সদস্য নয়, আমাদের নদীয়া জেলার খবর আমি জানি সেখানে প্রত্যেকটি কমিটিতে ৪-৫ জন করে কংগ্রেসী ঢুকিয়ে দেওয়া হয়েছে। কবে তারা ঢুকলেন কিভাবে তাঁরা ঢুকলেন আমরা কিছুই জানি না। সেইজন্য আমি বলছি এই দলবাজী পরিত্যাগ করে যারা প্রকৃত রিলিফ কমিটিতে সেবা করতে পারে, গ্রামের প্রতিনিধিদের নিয়ে অঞ্চল পঞ্চায়েতের প্রতিনিধি নিয়ে রিলিফ কমিটিকে পুনর্গঠন করা দো। এই আবেদন আমি জানাই।

Shri Hrishikesh Chakravarty:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, গ্রামমন্ত্রী মহোদয়! যে ব্যয় বরাদ্দ উপস্থিত করেছেন তা আমি সমর্থন করছি। এই কারণে সমর্থন করছি যে, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন আমাদের যখন স্বাধীনতা সংগ্রাম চলাছিল, সেই সংগ্রাম সাম্রাজ্যবাদীর বিরুদ্ধে চলাছিল এবং আমাদের দেশে সত্যিকারের গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠা করবার জন্য যেসব মানুষ তখন আত্ম ত্যাগ করেছিল, নির্যাতন সহ্য করেছিল আজ সেই মৃত্তির পরে স্বাধীনতা সংগ্রামী যারা তাঁরাই সরকার পরিচালনা করছেন। এই স্বাধীনতা সংগ্রামী নেতাদের মধ্যে আমরা একটি সংগ্রামী ভারতের ললনা যে গ্রাম মন্ত্রীকে পেয়েছি তা আমাদের বিরোধীপক্ষের মাননীয় সদস্য কমলবাবু তিনি বলেছেন সে আমাদের মহিলা গ্রামমন্ত্রী নিশ্চয়ই তাঁর গায়ে লাগবে এইসব ব্যাপারে মানবিকতার দিক দিয়ে। আমি সেটা খুবই আনন্দের কথা বলছি যে আজকে এইসব সংগ্রামী লোকের হাতেই সরকার চলছে। যেখানে ভারতবর্ষের কৃষ্টি, ভারতবর্ষের সভ্যতা, ভারতবর্ষের সত্যিকারের জনদরদ, সেই জনদরদী মানুষের মধ্যে নির্বাচিত কমীশন সরকার পরিচালনা করছেন। যারা অক্ষম, দুর্বল, যারা ক্লীব, আজ তাদের মধ্যে সত্যিকারের খয়রাতি সাহায্য দিয়ে সরকার প্রতিপালনের চেষ্টা করছেন। এই জনদরদ স্বাধীনতার পূর্বে কখনও ছিল না। ব্রিটিশ দুর্ভিক্ষ বাংলার ১৩৫৭ সনে ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট সমগ্র ভারতের প্রকৃত নেতৃস্থানীয় মানুষকে, জনদরদীদের নাহিনিয়ে দেশের লক্ষ লক্ষ মানুষকে মৃত্যুর মুখে ঠেলে দিয়েছিল তখন তারা সাহায্য পায় নি। আজকে সে অবস্থা একবারে উলটে গিয়েছে। আমাদের স্বাধীনতার পরে যেভাবে প্রতিটি মানুষের কাছে সরকারী সাহায্য এসে পৌঁছে যাচ্ছে তাতে তাদের সত্যিকারের যত্ন নেবার মত একটা ব্যবস্থা হয়েছে। এটিই খুব আনন্দের বিষয় এবং এইজন্যই এই বাজেট সমর্থন করছি। বিশেষ করে পাকিস্থানের যে দুরভিসন্ধি চলছে তাতে মানুষের মধ্যে যে একটা বিরাট উত্তেজনা সৃষ্টি করেছিল পাকিস্থানে এবং হিন্দু মুসলমানে বিভেদ সৃষ্টি করে যে হাঙ্গামার অনুপ্রেরণা জাগিয়েছিল তার ফলে সেখানকার সংখ্যালঘু সম্প্রদায় উদ্ভাস্ত হয়ে পশ্চিমবঙ্গের দিকে ছুটলো নির্যাতিত অবস্থায় এবং সেখানে আমরা প্রমাণ পেয়েছি যে আমাদের গ্রাম মন্ত্রী আমাদের সরকারী সাহায্য প্রতিটি অঞ্চলে সেখানে দিয়েছেন। সে সমস্ত উদ্ভাস্ত স্থান মুখে এখানে এসেছে তাদের ব্যাপক সাহায্য ও পুনর্বসতির ব্যবস্থা করে তাদের নির্ভর করেছেন। এইসব স্থান মুখে দিতে হবে ভাষা, এইসব স্তম্ভ বৃক্কে ধানিয়ে তুলিতে হবে

আশা, সেইভাবে তাদের মনের মধ্যে বিশ্বাস এসেছে যে, নিশ্চয়ই একটা ব্যবস্থা হবে। সেই উদ্দেশ্যেও আমি এই বাজেট সমর্থন করছি। এবং এই কারণে সমর্থন করছি যে, আমাদের যে সত্যিকারের দৃঃস্থ অঞ্চল, অনেক জায়গায় বন্যা বিধ্বস্ত অঞ্চল, অনেক জায়গায় ফলন হানির অঞ্চল, সেইসব অঞ্চলেতে পূর্ব পূর্ব বছরের মত এ বৎসরেও রিলিফ ও স্টেট রিলিফের ব্যবস্থা হয়েছে।

[5-5—5-15 p.m.]

আমি জানি আমাদের যে মাননীয় সদস্য কাঁথির রামনগর থানার এই বিধানসভার বলাইতিনি তিনি এখনই সমালোচনা করেছেন যে তাঁর রামনগরে বিশেষ কোন ব্যবস্থা হয় নি। কিন্তু গত এবং এ বছর এই দুই বছরই শস্য হানি হওয়ার ফলে যে অবস্থা হয়েছিল তাতে মাননীয় দ্বন্দ্বীকে ডাকতে হয় নি, আমরা দেখেছি তাঁর ব্যবস্থাপনায় সেই দৃঃস্থ অঞ্চলে প্রতি গ্রামে গ্রামে ব্যাপকভাবে রিলিফ এবং স্টেট রিলিফের দ্বারা মানুষের মধ্যে একটা আশার সঞ্চার হয়েছে। এ বিষয়ে কোন তাঁর আন্তরিকতার অভাব নেই। দলীয় স্বার্থ হিসাবে যে প্রবণতা করা হচ্ছে সেটা একমাত্র বিরোধী পক্ষের কথা। আজকে খুবই দৃঃস্থের বিষয় যে আমাদের দেশে যেসব রাজনীতিক দল রয়েছে বিশেষ করে আমি দু'একটি দলের কথা বলছি যে মহাত্মা গান্ধীর তাঁর নাকি বিশেষ শিষ্য। আমি বিশেষভাবে বলছি যে, আমাদের কাঁথিতে গান্ধীজি মেদিনীপুর জেলার কমী সম্মেলনে ১৯৪৫ সালের ১লা ডিসেম্বর বলেছিলেন আমার মনে আছে যে, “আমি হচ্ছি ভারতবর্ষের স্বাধীনতার কনট্রাক্টার”। “আমি ভারতবর্ষের স্বাধীনতার সূর্য দেখতে পাচ্ছি”। আড়াই বছর পূর্বে তিনি সেই ভবিষ্যৎ বাণী করেছিলেন। “কিন্তু ভারতের জনসাধারণের মধ্যে যে প্রেরণা জাগানোর কথা ছিল, যে সংগঠনের কথা ছিল, যে উদ্দীপনা সৃষ্টি করার কথা ছিল যে মানুষের মধ্যে হুঁসিয়ার হওয়ার কথা ছিল স্বাধীনতা রক্ষা করবার জন্য সেটা কি তোমরা করেছে। দেখবে স্বাধীনতার পরে আবার বহু রকম কৌশলী লোক মানুষের মধ্যে নৈরাশ্যের সৃষ্টি করে এই দেশ আবার পরের হাতে তুলে দেবার চেষ্টা করবে। অতএব হুঁসিয়ার—”। আমাদের দেশে ম্যাজিসিয়ান নানা রকমের ম্যাজিসিয়ান রয়েছে—সেখানে দেখি যে সোনামুখী সাপ আর দাদের মলম। সেই সোনামুখী সাপ কিছুই নয় যেমন “অসম্ভবম হেমমগসা জনন তথাপি রামঃ লুলুভে মৃগয়া”। প্রায়ঃ সমাপ্ত বিপত্তিকালে ধীওপিপদুংসাঃ মলিনী ভবতি। রামচন্দ্র যেমন মিথ্যা স্বর্ণমৃগ সন্ধানে গিয়ে সীতাকে হারিয়েছিলেন—তেমনি আমাদের দেশে ম্যাজিসিয়ানরা দাদের মলম বিক্রি করার জন্য সোনামুখী সাপ দেখায়। সোনামুখী সাপ সেখানে কিন্তু কেউ দেখে নি। লোক জড় হয়ে দাদের মলম নিয়ে চলে যায়। যাই হোক আজকে যে দল পরিপূর্ণ নয়—তারা এই আজকে দলীয় রাজনীতির স্বপ্ন দেখেন। আমরা মফঃস্বলে দেখি যে আমাদের দলীয় রাজনীতির প্রয়োজন নাই—কেননা মফঃস্বলে যেসব রিলিফ কমিটি তৈরী হয়েছে, তাতে দুইজন নির্বাচিত প্রতিনিধি, একজন এম এল এ, একজন প্রেসিডেন্ট এবং নির্বাচিত প্রতিনিধির নিযুক্ত সেই ইউনিয়ন বোর্ডের সেক্রেটারী এবং সরকারের মনোনীত মাত্র দুইজন লইয়া এই রিলিফ কমিটি গঠিত হয়। আজকে তাঁরা দৃঃস্থ করছেন এই জন্য যে, নির্বাচিত প্রতিনিধির মধ্যে মেজরিটি প্রায়ই কংগ্রেস হয়ে যাচ্ছে। এটাই ওঁদের দৃঃস্থের ও পরিতাপের বিষয়। আজকে একজন মাননীয় সদস্য যে বলেছিলেন কংগ্রেস বাঁচার বাজেট—আমি বলি এটা বিরোধী দল বাঁচার বাজেট। কারণ বিরোধী দল এই রিলিফের আগে ভাত দাও কাপড় দাও নইলে গদি ছেড়ে দাও বলে শেলাগান দেয়। মানে তারাই সবকে ভাত কাপড় দেওয়ার ব্যবস্থা করছেন। কেননা মাইনিরটি যেন সময় মত ভাত কাপড় এনে দিতে বাধ্য করাছেন সরকারকে। তাঁরা দেখাতে চান যে সরকার বিরোধী দলের কথা বেশী করে শুনছেন এটা তাদের ডিমাল্ড। কারণ আমরা দেখছি যে রামনগর থানার মেদিনীপুর জেলার সমস্ত অঞ্চল থেকে বেশী করে সাহায্য সেখানে দেওয়া হয়েছে। তবু এটা পরিতাপের বিষয় যে, নৈরাশ্যের সৃষ্টি করে যে ম্যাজিসিয়ানের কাজ তারা করতে যাচ্ছেন গান্ধীজি যেমন সতর্কবাণী করেছিলেন এই সব ম্যাজিসিয়ানদের প্রতি ১৯৪৫ সালে আজকে আমাদের গোটা ভারতবাসীকে সেটা স্মরণ করতে হবে। আমি এই বিষয়ে সমর্থন করে জানাচ্ছি যে আমার সত্যিকারের দৃঃস্থ এইটা যে

নির্বাচিত প্রতিনিধি যারা সে যে দলেরই হোন না কেন দেশের সর্বপ্রকার সংগঠনিক কাজে তাঁরা যদি সহযোগিতা না করেন, শুধু লোন দাও রিলিফ দাও বলে মানুষকে ভিখারী তৈরী তাঁরাই করেন। প্রত্যেক সংগঠনের মধ্যে রিলিফের কাজে টেস্ট রিলিফের কাজে যে সমস্ত জায়গায় বিভিন্ন পরিকল্পনা রয়েছে বিভিন্ন কুটির শিল্প রয়েছে তার মাধ্যমে টেস্ট রিলিফ হচ্ছে। কিন্তু দুঃখের বিষয় যারা গান্ধীর শিষ্য বলে বলেন তাঁরা খন্দর তো ভুলেও পড়েন না। ১৯৪৪ সালে ৩১শে ডিসেম্বর মহাত্মা গান্ধী কাঁথ-কাকরা খাদি কেন্দ্রে গিয়েছিলেন, সেখানে খাদি উৎপন্ন হয় এবং শুধু কাঁথ বা মোদিনীপুর জেলায় কেন বাংলাদেশের বহু জায়গায় এই উৎপন্ন খাদি বিক্রী হয়। সেই খাদি বহু লোক উৎপন্ন করে বলে সেখানে টেস্ট রিলিফের মাধ্যমে পরিকল্পিতভাবে সাহায্য করা হয়। এই খাদির মাধ্যমে টেস্ট রিলিফ করতে হবে, যদি খাদির উৎপাদন ব্যাহত করেন তাহলে কি করে এই পরিকল্পনা রক্ষিত হবে? মাননীয় মন্ত্রী-মহাশয়কে সর্বশেষ একটা কথা বলতে চাই, আমাদের দুঃখ বেসিন এগরা থানায় কয়েকটি ইউনিয়ন আছে যেখানে ব্যাপকভাবে বন্যা হয়েছিল বহুবার, তাতে ব্যাপকভাবে সাহায্য করা হয়েছে। কিন্তু আজকে বহু বছর পরে বর্তমান বছর সেই লোন আদায়ের জন্য চেষ্টা করা হচ্ছে এবং সেই লোন আদায় করার জন্য ব্যাপকভাবে সার্টিফিকেট জারি করা হচ্ছে, ক্লোক করা হচ্ছে, বহু লোককে গ্রেপ্তার পরোয়ানা হচ্ছে। এ বিষয়ে তাড়াতাড়ি একটা তদন্ত করে এই সমস্যার সমাধান করুন এই অনুরোধ করছি।

দি অনারবল জাভা মাইতি: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, প্রায় পোণে দুটো থেকে রিলিফ খাতে যে ব্যয় বরাদ্দ রেখেছিলাম সে সম্বন্ধে আলোচনা হয়েছে। এবং এই সভার উভয় পক্ষের বিভিন্ন বক্তা তাতে যোগদান করেছেন। আমি তাঁদের সবার কথাই মোটামুটি মনোযোগ সহকারে শুনছি। আমি যখন এই হাউসে আমার ব্যয়বরাদ্দ নিয়ে আসি তখন আমি খানিকটা আশঙ্কা নিয়ে এসেছিলাম যে এই আলোচনা অত্যন্ত তীব্র আকার ধারণ করবে, এই আলোচনায় আমি অনেক মূল্যবান জিনিষ পাবো। তা কয়েক ঘণ্টার আলোচনাতে যা শুনছি মোটামুটি বলতে পারি প্রাণহীন আলোচনা। তাঁরা অন্যান্য বারে যে কয়টি যুক্তি দিয়ে থাকেন এবারেও সে কয়টি যুক্তি দিয়েছেন। তার মধ্যে দু-একটি ক্ষেত্রে স্পেসিফিক কয়েকটি কথা বলেছেন এবং বিভিন্ন বক্তা যে সব কথা বলেছেন প্রায় একই রকম কথা বলেছেন। আমি কোন ব্যক্তি বিশেষের নাম না নিয়ে কতকগুলি জিনিষের জবাব দিতে চাই। প্রায় সব বক্তাই কেবল মাননীয় খগেন চৌধুরী বাদ দিয়ে, সকলেই বলেছেন যে এই খাতে টাকা কম ধরা হয়েছে। এবং বিভিন্ন বছরে কত খরচ হয়েছে তার একটা হিসাব কোন কোন সদস্য ভুলে ধরেছেন। বরাবরই আমি আপনার কাছে বলে থাকি সত্যই আমরা বুঝতে পারি না আগামী বছর আমাদের কেমন যাবে, অন্যান্য বিভাগ-এর যেমন একটা সুবিধা রয়েছে তাঁরা বুঝতে পারেন সে অনুযায়ী তারা পরিকল্পনা করেন, বিভিন্ন স্কীম করেন এবং তার উপর তারা কাজ করেন এবং তারা বুঝতে পারেন যে এতটা খরচ হতে পারে, সেইভাবে তারা এন্টিসেট করতে পারেন এবং করে তারা যেমন হাউসের সামনে ধরতে পারেন এত টাকা লাগবে, আমার কোন দিকে এই ধরনের পরিকল্পনা গ্রহণ করতে পারি না। অবস্থার দিকে তাকিয়ে আমাদের ব্যবস্থা গ্রহণ করতে হয়। সুতরাং কতকগুলি অবস্থা ভবিষ্যতে ঘটতে পারে এর উপর নির্ভর করে কখনো আমরা টাকা চাইতে পারি না। আমি আগেই বলেছি কি কারণে আমরা এই খাতে বরাদ্দের দাবী করি, একথা অনেকে বলেছেন যে আমাদের বাংলাদেশ স্বাধীনতা পাবার পর স্বাধীনতা হওয়ার ফলে জনসংখ্যার চাপ বৃদ্ধি হওয়ার ফলে পূর্ব বাংলা থেকে পশ্চিম বাংলা ভাগ হওয়ার ফলে, পূর্ববঙ্গ থেকে আমাদের ভাইবোনেরা যারা এসেছেন তাঁদের আসার ফলে আমাদের এই দেশের উপর জনসংখ্যার চাপ যেমন বেড়েছে, ঠিক তেমনি সমাজের উপর কৃষির উপর চাপ বেড়েছে, ফলে আমাদের আর্থিক দুর্গতি এখনও সমাজের বহু স্তরে হয়েছে।

[5-15—5-25 p.m.]

কোন কোন সদস্য একটা কথা বললেন যে সত্যই ভাল ফসল হোক না কেন কিছু কিছু লোক আমাদের দেশে রয়েছে যাদের সর্বদা সাহায্যের প্রয়োজন আছে। আমি তাঁদের সঙ্গে একমত

যে আমাদের বাংলাদেশের বিভিন্ন স্থানে কয়েক শ্রেণীর ব্যক্তি রয়েছেন যাদের ফসল ভাল হলেও কিছু যায় আসে না এবং তাঁদের উপর ভিত্তি করে আমরা মোটামুটি বাজেট রচনা করে থাকি। এই ধরনের লোকদের আমাদের সারা বছর সাহায্য দিতে হবে। এটাই হচ্ছে আমাদের মূল ভিত্তি। কিন্তু এর উপরে যদি কোন বাড়তি প্রাকৃতিক দুর্যোগ দেখা যায়, বন্যা, ঝড়, ঝন্ডা, শূকো হয় তাহলে তার জন্য বাড়তি ব্যবস্থার দরকার হয়। এই বাড়তি ব্যবস্থা করার জন্য আমাদের মন্ত্রী সভা সবদাই আগ্রহী এবং যখনই এই রিলিফ বিভাগের জন্য প্রয়োজনীয় অর্থ চাওয়া গেছে তখন মন্ত্রীসভা কোন কাপণ্য করেন নি এবং সবদাই সেই অর্থ সরবরাহ করেছেন। সুতরাং আমি একথা বলতে চাই যে ব্যয় বরাদ্দ কম চাইলেও যদি প্রয়োজন হয় আমাদের অর্থের অসুবিধা হয় না। কোন কোন ক্ষেত্রে স্থায়ী পরিকল্পনাগুলি স্থগিত করে রিলিফের জন্য অর্থ ব্যয় করা হয়। অর্থাৎ মূল কথা হচ্ছে যে আমাদের দেশের দুর্যোগ ব্যস্তির পাশে প্রয়োজনীয় মদ্যুত পশ্চিম বাংলার জনকল্যাণকামী সরকার এসে দাঁড়ান এবং দাঁড়াতে প্রস্তুত আছেন। এই নীতির উপর ভিত্তি করে কোন কোন সদস্য বিশেষ করে খগেন রায় চৌধুরী মহাশয় বলেছেন যে টাকা কম হবার জন্য আমি দুর্যোগিত নই, কারণ আমরা জানি যে টাকা তাঁরা পাবেন ফিউচার ইনভেস্টমেন্ট করার জন্য। এই সভায় অনেক সদস্য দলীয় রাজনীতির কথা বলেছেন আমি সেসব কথায় পরে আসছি। আমি তার আগে ফ্যামিন কোড সম্বন্ধে প্রশ্নের হেমন্তবাবু যা বলেছেন সেই কথার উত্তর দেব। আমি গতবারে বলেছিলাম, এবারেও বলছি যে ফ্যামিন কোড অনুসারে যদি আমরা বাংলা দেশের রিলিফের কার্য পরিচালনা করতে পারতাম তাহলে কয়েক লক্ষের বেশী টাকা আমরা খরচ করতে পারতাম না। আমরা ফ্যামিন কোড অনুসারে গ্রাণ কার্য পরিচালনা করি না। আমাদের মধ্যমন্ত্রী যখন গ্রাণ বিভাগের ভারপ্রাপ্ত মন্ত্রী ছিলেন তিনি ১৯৫৫ সালে একটা ম্যানুয়েল তৈরী করেছিলেন—

Manual for relief of distress

বলে একটা তৈরী করেছিলেন। আমাদের পশ্চিম বাংলা সেই ম্যানুয়েল অনুসারে চলে। আমাদের মাননীয় সদস্য যাঁরা রয়েছেন তাঁদের মনে এই যে ভুল ধারণা রয়েছে সেই ধারণা দূর করার জন্য আমি তাঁদের অনুরোধ করছি যদি প্রয়োজন হয় এই ম্যানুয়েল আমরা বদলাতে পারি। আইন সভার সদস্যদের বলছি যদি প্রয়োজন হয় তাঁরা এই ম্যানুয়েল বদলাতে পারেন, তাঁদের কোন বাধা নেই। কিন্তু তাঁদের মনে যে ভুল ধারণা হচ্ছে যে পুরানো দিনের ইংরাজ আমলের ফ্যামিন কোড অনুসারে আমরা চলছি, আমি বিনীতভাবে বলতে চাই যে সেই অনুসারে আমরা চলছি না। অনেক সদস্য বলেছেন যে আমরা স্বনিশ্চিন্দীদের সাহায্য দেওয়া বন্ধ করে দিয়েছি এটা সত্য নয়। এটা ঠিক যে আমরা একটা সময় ধরে রাখি যে এই সময় পর্যন্ত সাহায্য দেব। আমি জানাতে চাই যে ৩০শে এপ্রিল পর্যন্ত আমরা সাহায্য দেব। সেই অনুসারে আমরা বিভিন্ন জেলা শাসকদের কিছু টাকা পাঠিয়েছি। প্রশ্নের হেমন্তবাবু স্বনিশ্চিন্দীদের পুনর্বাসনের ব্যাপারে কমিটির কথা বলেছেন। তাঁর বোধ হয় একটু গোলমাল হয়ে গেছে যে সেই কমিটি আমাদের বিভাগ থেকে করে দেওয়া হয় না। আমাদের বিভাগ থেকে কেবলমাত্র খয়রাতী সাহায্য দেবার ব্যবস্থা রয়েছে। কিন্তু সত্যিকারের সাহায্য, পুনর্বাসন তা নির্ভর করছে আমাদের কুটির শিল্প বিভাগ এবং ইন্ডাস্ট্রি বিভাগের উপর এবং সম্ভবতঃ সেই বিভাগ থেকে কোন কমিটি করে দিয়ে থাকবেন। আমি তাঁকে বলতে পারি যে কমিটি সম্পর্কে তিনি যেসব কথা বলেছেন আমি আমার সহযোগী যিনি ইনডাস্ট্রির মন্ত্রী তাঁকে নিশ্চয় বলব সেই সমস্ত জিনিষ বিবেচনা করে দেখবার জন্য। আর একটা কথা আমাদের পুরুলিয়ার অনেক সদস্যরা বলেছেন এবং পুরুলিয়া নিয়ে অনেক আলোচনা হয়ে গেছে, এবং আমি অনেকবারই এ নিয়ে বলেছি। শূক পুরুলিয়ার কথা নয়, বাংলাদেশের অনেক জেলায়ই গত বছর খুব অসুবিধা হয়েছিল এবং আমার প্রসারমণ্ডিক ভাবনে আমি তা বলেছি। এবং এর জন্য পশ্চিম বাংলার বিভিন্ন জেলাতে এবং পুরুলিয়া জেলাতেও সাহায্য দেবার চেষ্টা করা হয়েছে। মাননীয় সদস্য গিরিশ মহাভো শিলা বর্ডার কথা বলেছেন, তিনি বলেন ঐসব অঞ্চলে নাকি সাহায্য দেওয়া হয় নি। তাঁকে আমি এই কথাই বলবো এর বেশী প্রয়োজন যদি থাকে তাহলে নিশ্চয় তা বলা উচিত। কিন্তু সেখানে যে কিছু কাজ হয়েছে সেটাও সঙ্গে সঙ্গে স্বীকার করা

উচিত। যেসব জায়গায় ঝড় ঝঞ্ঝা হয়েছিল পুড়া, পুজা, কালীপুর ইত্যাদি গ্রামে এবং পাড়ায় বা যেসব থানায় এরূপ হয়েছিল ঐ পুর্নুলিয়া জেলার অন্তর্গত সেসব প্রত্যেকটি জায়গায় সাহায্য দেওয়া হয়েছিল। এগ্রিকালচারাল লোন এবং রবিশস্য করবার লোন এবং বীজ দেওয়া হয়েছিল এবং অন্যান্য সাহায্যও করা হয়েছিল। আমি মাননীয় সদস্যগণকে বলবো যে যদি বেশী প্রয়োজন হয় তাহলে নিশ্চয়ই বেশী করে দেবার ব্যবস্থা হবে। কিন্তু এই কথা বলতে চাই যে, যেটা দেওয়া হয়েছে সেটাও স্বীকার করা উচিত। পুর্নুলিয়া জেলা নিয়ে আমরা বহুবার আলোচনা করেছি। এবং আমি এখন কোন বিতর্কে যেতে চাইছিও না। আর একটা কথা হয়েছে যা নিয়ে অনেকে বলেছেন সেটা হচ্ছে গ্রাণ নীতি সম্পর্কে। গ্রাণ নীতি নাকি দলীয় রাজনীতিতে পরিণত হয়েছে। গ্রাণ নিয়ে—রিলিফ নিয়ে আমরা যে দল সরকার গঠন করেছি কংগ্রেস দল তারা নাকি এ নিয়ে নিজেদের দল শক্তিশালী করছি। এবং নির্বাচনে জিতেছি। মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি এই কথা বলতে চাই যে এর চেয়ে অসত্য জিনিস আর হতে পারে না। যে সমস্ত কমিটির কথা বলেছেন আমি আগেও বলেছি এবং অন্যান্য সদস্যরা বলেছেন যে সমস্ত কমিটির কথা বলেছেন, আমি আগেও একথা বলেছি সে সমস্ত সদস্য হল তার মধ্যে দু'জন সদস্য নির্বাচিত, একজন এম এল এ, একজন অঞ্চল প্রধান কিম্বা ইউনিয়ন বোর্ড—এর যিনি প্রেসিডেন্ট, একজন জনগণের ভোটে নির্বাচিত হয়ে আসেন। তারা যদি বেশীর ভাগ জায়গায় কংগ্রেসের লোক হন, তাহলে সে অপরাধ আমাদের নয় সে অপরাধ নিশ্চয়ই আমি বলবো বিরোধী দলের অর্থাৎ অপোজিশন-এর। তাঁরা এখনও সেরূপ শক্তি অর্জন করতে পারেন নি, তাঁরা অধিকাংশ আসন গ্রহণ করতে পারেন। শ্রদ্ধা অ্যাসেম্বলীতে নয়, তারা ইউনিয়ন বোর্ড এ যিনি প্রেসিডেন্ট হন তিনি জনগণের ভোটেই নির্বাচিত হন। তিনি যদি কংগ্রেসের হয়ে আসেন তাহলে সে অপরাধ আমাদের নয় একথা আমি নিশ্চয়ই বলবো। অপোজিশন-এ যারা আছেন তারা এখনো সেরূপ শক্তি সঞ্চয় করতে পারেন নি যার ফলে কি অ্যাসেম্বলী, কি ইউনিয়ন বোর্ড এ বা পারলামেন্ট এ সমস্ত অঞ্চলেই এরা নির্বাচিত হয়ে এসেছেন। আমি জানি অধিকাংশ জায়গায় তাদের শোচনীয় পরাজয় হয়েছে। তাহলে দোষ কার? আমি আবেদন করবো যে, অক্ষমের কাম্মা না কেঁদে, নিরুপায়ভাবে ক্রন্দন না করে নিজেদের যদি রাজনৈতিক শক্তি অর্জন করতে পারেন তার চেষ্টা আপনারা করুন। চেষ্টা করুন যাতে অঞ্চল অধিকার করতে পারেন, চেষ্টা করুন যাতে গ্রাম সভা অধিকার করতে পারেন, চেষ্টা করুন যাতে বিধান সভা অধিকার করতে পারেন, চেষ্টা করুন পারলামেন্ট-এ যাতে নির্বাচিত যাতে অধিক সংখ্যায় আসতে পারেন। অক্ষমের কাম্মার দ্বারা কখনও কোন রাজনৈতিক দলের শক্তি সঞ্চয় হয় না, এই কথাই আমি মাননীয় সদস্যদের স্মরণ করিয়ে দিতে চাই। আমি আর একটা কথা বলতে চাই নমিনেটেড মেম্বার আমরা নিশ্চয়ই রাখবো, কংগ্রেসের লোক নির্বাচিত হতে পারেন এবং কমিউনিস্ট পার্টির লোক নির্বাচিত হতে পারেন। কমিউনিস্ট পার্টি যখন সরকার গঠন করবেন তখন তারাও যখন কোন কমিটি গঠন করবে তখন তাদের নিজস্ব লোক—সরকারের লোক থাকবে। সরকারী লোক থাকুক, নিজস্ব লোক থাকুক—আমি এই কথাই বলতে চাই যে যারা আজকে নির্বাচনের ভেতরে আসতে ভয় পান, আমি তাঁদের কাছে এই কথা বলতে চাই যে নিজের শক্তি এমনভাবে বর্ধিত করুন যাতে বছরের পর বছর এইভাবে বিধান সভায় দাঁড়িয়ে এ ধরনের বক্তব্য আপনারদের মুখে বার বার শুনতে না হয়।

[5-25—5-35 p.m.]

আমি একথা বলতে পারি এই বিধান সভার অধিকাংশ সদস্যই নমিনেটেড নেওয়া হয়েছে। ব্যক্তিগতভাবে আমার কাছে যারা লিস্ট সাবমিট করেছেন প্রত্যেকেরই নমিনি গিয়েছেন সেখানে। আমি জানি না যারা বি ডি ও-র কাছে দিয়েছেন কিম্বা এস ডি ও-র কাছে দিয়েছেন তাঁরা যদি বিভিন্ন অনুসন্ধান কাজে লিপ্ত হয়ে থেকে দেরী করেন আমি জানি না, স্পেসিফিক যেসব কেস দেবেন নিশ্চয়ই আমি অনুসন্ধান করে দেখবো এবং যদি অসঙ্গতভাবে দেরী করে থাকে আমি নিশ্চয়ই শাস্তিবিধান করবার চেষ্টা করবো।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি বেশী সময় আপনার নেবো না। এর পরে আমি গ্রীষ্মকালী মহাপাত্র মহাশয় কতকগুলি কথা বলেছিলেন, তিনি তাঁর বক্তব্যের শেষ অংশে বলেছিলেন এবং সেই সময় তাঁর সময় ফুরিয়ে গিয়েছিল। তখন আমি মাননীয় ডেপুটি স্পীকারকে অনুরোধ করেছিলাম যে আরো একটু বেশী সময় দেওয়া হোক যাতে তিনি ভালভাবে নিজের কথাগুলি বলতে পারেন এবং আমারও পক্ষে উত্তর দেওয়া সম্ভব হয়, আমি গোলমালের মধ্যে সমস্ত কথা তাঁর শুনতে পাই নি কিন্তু আমি যোগাড়ি শুনছি তারই উত্তর দিতে চাই। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, তিনি একটা কথা বলেছিলেন যে নাজীর বাজার বলে একটি জায়গা সেটি হচ্ছে আমার নির্বাচন কেন্দ্র এবং সেখানে কোন প্রতিষ্ঠানকে আমাদের বিভাগ থেকে ইট তৈরী করার জন্য সাহায্য করা হয়েছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের বলাইলাল দাস মহাপাত্র মহাশয় তিনি জানেন না যে নাজীর বাজার ভগবানপুর কেন্দ্রের ভিতর নয়, তার সঙ্গে কোন সম্পর্ক নেই এবং এই ইট তৈরী আমাদের যে গ্রাণ বিভাগ সেই বিভাগের সঙ্গে কোন সম্পর্ক নেই। গ্রাণ বিভাগের থেকে এই ধরনের কোন স্কীম মঞ্জুর করা হয় নি। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, তিনি আর একজনের নামও করেছিলেন আমার কাণে এসেছে আমি মাইতি বলে, তারও নাকি এই রকমের টেস্ট রিলিফ এ ইটের কাজের ব্যবস্থা হয়েছে। তাঁকে আমি বলতে চাই যে আমাদের বিভাগ থেকে, গ্রাণ বিভাগ থেকে ইট তৈরীর কাজ আমি মাইতি বা অন্য কাউকে দেওয়া হয় নি। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আর দুটি কথা বলেছিলেন, নিশিকান্ত মাইতি আর নারায়ণ দাস সম্পর্কে কি বলেছিলেন জানি না। হয়ত আত্মীয় বলেছিলেন আমি জানি না তবে বলতে পারি এই ধরনের কোন ব্যক্তির আমার আত্মীয় নন, আমার সঙ্গে কোন সম্পর্ক নেই। তবে বলাইবাবুর দেশে যত দাস মহাপাত্র আছে সবাই যদি তাঁর আত্মীয় হয় তাহলে যত মাইতি আছে সবাই আমার আত্মীয় হতে পারে, যত মুখার্জী আছে সবই মুখার্জীর আত্মীয় হয় তাহলে ত বলার কিছু নেই। তাহলে সকলেই আমার আত্মীয় হতে পারে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আর একটি কথা তিনি বলেছিলেন যে চাকী স্কীম, একজন প্রভাত মাইতিকে দেওয়া হয়েছে তিনি নাকি আমার আত্মীয়। আমিও আগেই বলেছি যে বলাইবাবুর চোখেতে যত মাইতি গোষ্ঠী বাংলা দেশে আছে সকলেই আভা মাইতির আত্মীয়—ঐ প্রভাত মাইতিও আমার আত্মীয় নয়। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি একটা কথা বলতে চাচ্ছি যে বাংলাদেশে আমরা চাই যেমন পূর্ববঙ্গ টেস্ট রিলিফ-র মাধ্যমে কাজ করে, মেয়েরাও কাজ করে। আমাদের দেশে গ্রামের অধিকাংশ মেয়ে লেখাপড়া জানে না। আমরা কয়েকজন লেখাপড়া শেখার সুযোগ পেয়েছিলাম, অধিকাংশ মেয়েই সেই সুযোগ পান না। তাঁরা রোজগার করবার কোন সুযোগ পান না। আমি নিশ্চয়ই চেষ্টা করবো যে আমাদের পশ্চিমবাংলাতে আমাদের গাঁয়ের মেয়েরা ঘরে থেকেও যদি কোন রোজগার করতে পারেন। পশ্চিম বাংলার মাত্র কয়েকটি জেলাতে কয়েকটি জায়গাতে আমরা চাকী স্কীম শুরুর করেছি বিভিন্ন প্রতিষ্ঠানের মাধ্যমে, সরকারী সুপারভিশনের দ্বারা বেসরকারী প্রতিষ্ঠানগুলি করে। বিষ্ণুপুরে, বাঁকুড়া জেলায় কতকগুলি স্থানে, পূর্বুলিয়া জেলার কতকগুলি স্থানেতে, মেদিনীপুর জেলায় দু'তিনটি জায়গাতে—এই ধরনের কয়েকটি জায়গাতে আমরা করেছি। এবং আমরা দেখছি এই সমস্ত চাকী স্কীমের দ্বারা গ্রাম্য মেয়েদের পরম উপকার সাধিত হয়। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি বলতে চাই যে চাকী স্কীম যদি ভগবানপুর থানায় আমরা করে থাকি নিশ্চয়ই অন্যায় কিছু করি নি। যদি রামনগরে কোন চাকী স্কীম কেউ করতে পারতেন আমরা নিশ্চয়ই সুখী হতাম। আমাদের কোন সদস্য যদি তিনি উদ্যোগী হয়ে দায়িত্ব নিয়ে করতেন তাহলে আমি নিশ্চয়ই সুখী হতাম। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আর একটি কথা তিনি বলেছিলেন যে গিলন সংঘ এবং আর কি কি প্রতিষ্ঠানকে কাপড় দেওয়া হয়েছে। পশ্চিম বাংলাতে বিভিন্ন জেলাতে, কলিকাতা মহানগরীতে আমার এই বাজেটের মধ্যে অঙ্গনারা দেখেছেন যে আমরা কয়েক লক্ষ টাকা ধরেছি নিম্ন মধ্যবিত্ত, মধ্যবিত্ত বাড়ীর যাদের লোকদের পুজার সময়েতে এবং অন্যান্য সময়েতে কিছু কিছু কাপড় সরবরাহ করে থাকি এবং কয়েক শত প্রতিষ্ঠান বাংলা দেশের পেয়ে থাকে। তাতে যদি ভগবানপুর থানার কেউ পেয়ে থাকে, তাতে যদি কাঁথি থানার কেউ পেয়ে থাকে, তাতে যদি রামনগর থানার কেউ পেয়ে থাকে তাতে দোষের কিছু থাকতে পারে না এবং দেওয়াটা নিশ্চয়ই

সিঁচত বলে মনে করি। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আর একটি কথা তিনি বলেছিলেন সেটি হচ্ছে এই যে কৃতবাস দাস নামক একজন ব্যক্তিকে আমরা নাকি ৮৩ হাজার বিঘা দিয়েছি কাজ করার জন্য। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমরা কৃতবাস দাস বলে কোন ব্যক্তিকে টাকা দিই নি। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি একটা বিষয়ে আনন্দিত হয়েছি বলাইলাল দাস মহাশয় এই খোঁটা তুলেছেন বলে। কারণ আমি চাই বাংলাদেশে এমন গ্রাম রয়েছে, বাংলাদেশে এমন এলাকা রয়েছে যেখানে লোকেরা খাদির উপর নির্ভরশীল, সেখানে লোকেরা শূদ্র, নিজের কাপড় তৈরী করে পরেন তা নয়, নিজদের প্রয়োজন মেটায় তা নয়, জামা কাপড়, চাদর মশারী, প্রত্যেকটি জিনিস সেখানে খাদিতে তৈরী হয়, এমন জায়গার কথা এখানে বলবার সুযোগ পেয়ে আমি আনন্দিত হয়েছি। এবং আমি আরো আনন্দিত হয়েছি যে এই কেন্দ্রটি, এই অঞ্চলটি আমার নির্বাচন কেন্দ্র বলে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, খাকরা খাদি কেন্দ্র আজকের দিনের নয়। ১৯৩৭ সালে এটি প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল। ১৯৪১ সালে ডাঃ প্রফুল্ল চন্দ্র ঘোষ যখন ছিলেন ইংল্যান্ডের মধ্যে তিনি এই গ্রামেতে গিয়েছিলেন এবং কাটুমীদের আশীর্বাদ করেছিলেন, উৎসাহ দিয়েছিলেন। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ১৯৪২ সালে, ১৯৪৩ সালে, আপনি জানেন যে কি স্ন্যবহ দৃষ্টিতে দেখা দিয়েছিল, সেই সময়েতে বিভিন্ন বেসরকারী প্রতিষ্ঠান মেদিনীপুর জেলাতে রিলিফ কার্য করেছিলেন এবং সেই সময়ে মাড়োয়াড়ী রিলিফ সোসাইটি মেদিনীপুর জেলাতে যে রিলিফের কার্য করেন তারা এই গ্রামেতে, এই কেন্দ্রেতে টেস্ট রিলিফের কাজ আরম্ভ করেন, আজকে নয় ১৯৪৩ সালে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি ইতিহাস বেশী ঘাঁড় করবো না, এই স্বয়ংসম্পর্ক খাদি এই গ্রামটিকে দেখবার জন্য মহাত্মা গান্ধী, আমাদের নতীর জনক, এই গ্রামেতে শ্রুত পদার্পণ করেছিলেন। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, স্বাধীনতা লাভের পরে, আপনি জানেন, আমাদের এই গ্রাম বিভাগের দায়িত্বে ছিলেন আমাদের সর্বজন মন্ডেয় মুখ্যমন্ত্রী মাননীয় শ্রীপ্রফুল্ল চন্দ্র সেনের উপরে। আপনারা সবাই জানেন আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী খাদির প্রেমিক এবং তিনি নিজের জীবন শ্রুত করেছিলেন খাদি কর্মী পেতে। তিনি যখন এই গ্রাম বিভাগের ভারপ্রাপ্ত হয়েছিলেন, তিনি প্রথম এই ধরনের খাদি গ্রাম গ্রামেতে চলে সেখানে যখন দৃষ্ট অবস্থা দেখা দেয় তখন তার মাথাতে এই পরিকল্পনা সোঁছিল এবং সেইভাবেতে ১৯৫৩ সালে এই কাথরা খাদি কেন্দ্রেতে আরম্ভ করা হয় খাদি টেস্ট রিলিফ। ১৯৫৩ সালে হয়েছিল মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ১৯৫৫ সালে হয়েছিল স্পীকার মহাশয়, ১৯৫৬ সালে হয়েছিল স্পীকার মহাশয়। শূদ্র, তাই নয়, স্পীকার মহাশয়, ১৯৫৮ সালে এবং ১৯৬০ সালে হয়েছিল। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, শ্রীবলাইলাল দাস মহাশয় একটা বকে ইঞ্জিত করেছিলেন, তিনি এখানে ইঞ্জিত করেছিলেন যে এটা আমার নির্বাচন কেন্দ্র। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আরো ইনস্ট্রাক্শন জিনিস হচ্ছে এই যে ১৯৫৮ সালে, ১৯৬০ সালে কে ছিলেন এই নির্বাচনী এলাকার প্রতিনিধি? পি এস পি-র একজন প্রতিনিধি বিসম্মত কুমার পাণ্ডা ছিলেন এই অঞ্চলের প্রতিনিধি।

1964-5-45 [p.m.]

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ১৯৬২-৬৩—১৯৬৪ সালে এই অঞ্চলে যখন খাদ্যের অভাব দেখা দেয়...

[গোলমাল]

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আগেই বলেছি যে ১৯৫৮ এবং ১৯৬০ সালে প্রজা সমাজতান্ত্রী লর মনোনীত প্রার্থী শ্রীবিসম্মত কুমার পাণ্ডা ছিলেন এই অঞ্চলের নির্বাচিত প্রতিনিধি। ১৯৬২-৬৩ সালে যখন দেখা গেল যে বিভিন্ন অঞ্চলের অবস্থা খারাপ তখন বিভিন্ন জায়গাতে তিন প্রকারের টেস্ট রিলিফের কাজ শুরু হয়। এবং এই অঞ্চলের যারা তাঁতী তাঁরা যখন তাদের কাছে আবেদন করেন তখন আমরা একটি স্কীম মঞ্জুর করি। এবং তার জন্য আমরা তাঁর দিই ৮২ হাজার ২ শত ২৫ টাকা। শূদ্র ৮২ হাজার টাকা নয়। আমরা উক্ত স্কীমটিকে লোকের জন্য ঐ টাকা দিই পশ্চিমবঙ্গ খাদি কেন্দ্রকে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি যদি মনোযোগ সহকারে শুনেন তাহলে দেখবেন যে এই স্কীমেতে কি রয়েছে? 1-57

—যে ৫৭ হাজার ৫ শত ৫৭ টাকা সরকারকে ফেরত দিতে হবে এবং সরকার স্টেট রিলিফ বার্ড মোট খরচ করবেন কত?

[গোলমাল]

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি যদি ওঁদের থামান তাহলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করতে পারি—

[গোলমাল]

শুনতে হবে—শুনতে হবে—মিথ্যা কথা বললে শুনতে হবে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই স্কীমটি ৮২ হাজার ২ শত ২৫ টাকা। এবং এই স্কীমটি থেকে ফেরত দিতে হবে সরকারকে ৫৭ হাজার ৫ শত.....

[গোলমাল]

এর দ্বারা উপকৃত হবে ১৬ শত তালীনী এবং ১৬টি তালী। মাননীয় স্পীকার মহাশয়,

[গোলমাল]

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি জানি যে কেন অপোজিসনরা এতো চেঁচামেচি করছেন—সেতার উৎসাহে হলেই তাঁরা ঐ রকম চেঁচামেচি করেন। আমি এইটি একটি প্রয়োজনীয় জিনিস বলেই বলতে চেষ্টা করছি। মামুলীভাবে যে স্টেট রিলিফ আমরা করি সেখান থেকে আমরা কোন টাকা ফিরিয়ে নিই না। এই ধরনের স্টেট রিলিফে আমরা যে টাকা দিই সেই টাকা ফিরিয়ে দিতে হয়। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমরা যে ৮২ হাজার ২ শত ২৫ টাকা দিয়েছি—সেখানে সরকারকে ফেরত দিতে হচ্ছে ৫৭ হাজার ৫ শত ৫৭ টাকা। আপনি জানেন বাকী টাকা স্টেট রিলিফ হিসাবে সমস্ত তালীনী বা তালীরা মজদুরী পেয়ে থাকে। আরও আপনি জানবেন যে এই টাকা দেওয়া হয় একটি দল রেখে। এমনি টাকা দেওয়া হয় না। এবং এই টাকার জামিন থাকে ইনসিওরেন্স কোম্পানী। এই পশ্চিবঙ্গ খাদি কেন্দ্রকে আমরা যে অর্থ দিয়েছি তার জন্য গারান্টির হয়েছেন ইউনিয়ন কো-অপারেটিভ ইনসিওরেন্স সোসাইটি লিঃ।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি একটা কথা আপনাকে বলতে চাই। আমাদের বিরোধী দলের সদস্যরা বিশেষ করে বলাইলাল দাস মহাপাত্র মহাশয় কেন এই কথা বলেছেন। একথা তিনি এজন্যই বলেছেন যে ভগবানপুরে তাঁরা বিপুলভাবে পরাজিত হয়েছেন, ২০ হাজার ভোটে পরাজয়ের যে গ্লানি সেই গ্লানিকে তাঁরা ভুলতে পাচ্ছেন না। শ্রীমদ্র তাই নয়, শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র মহাশয় আজকে তার নিজের থানাতে বিভিন্ন অঞ্চলে পরাজিত হওয়ার ফলে তিনি এই ধরনের তথ্য বলে এই হাউসকে বিভ্রান্ত করবার চেষ্টা করছেন।

আমি আর একটা কথা বলতে চাই। সেটা হচ্ছে যদি অপোজিসনের দল মনে করে থাকেন যে কেবলমাত্র তাঁদের বক্তব্য দ্বারা এই হাউসে আমাদের কতব্য থেকে চ্যুত করবেন, আমি বলবো তাঁরা তা পারবেন না। বাংলাদেশের যে জায়গায়ই দুর্ভিক্ষ হবে সেটা অপোজিসনের কনস্টিটিউয়েন্সী কি কংগ্রেস কনস্টিটিউয়েন্সী সেটা কংগ্রেস সরকার দেখবেন না, বাংলাদেশের দক্ষিণ ব্যক্তিকে সরকার নিশ্চয়ই সাহায্য করবেন। আমি যে কথা আগেই বলেছি, যদি শক্তি থাকে পি এস পি-এর মত দল যা দিনে দিনে ক্ষীয়মান হতে চলেছে, ফরওয়ার্ড ব্লকের মত দল যে দল দিনে দিনে ক্ষীয়মান হতে চলেছে, যদি তাঁদের আদর্শ থাকে, কর্মক্ষমতা থাকে বাংলাদেশের লোককে তাঁদের সঙ্গে করুন, তবেই তাঁরা বাংলা সহানুভূতি পাবেন। তবেই তাঁদের একথা বলার সার্থকতা হবে। এই বলে আমি যে ব্যয়বরাদ্দ রেখেছি তা মঞ্জুরীর জন্য দাবী করছি।

Mr. Speaker: Honourable members, I put to vote all the cut motions that have been moved.

The motion of Shri Kandru Majhi that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Gopal Basu that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri A. H. Besterwitch that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Gour Chandra Kundu that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Bhadra Bahadur Hamal that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Kanai Pal that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Bhakti Bhusan Mondal that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Tarapada Dey that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nagen Dolai that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Sreemohan Thakur that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Mrigendra Bhattacharyya that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nimai Chand Murmu that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Radhanath Chatteraj that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nathaniel Murmu that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that the demand of Rs. 2,42,24,000 for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Abha Maiti that a sum of Rs. 2,42,24,000 be granted for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "64—Famine Relief" was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 5-44 p.m. till 1 p.m. on Thursday, the 12th March, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

THE ASSEMBLY met in the Legislative Building, Calcutta, on Thursday,
the 12th March, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair,
1 Hon'ble Ministers, 2 Hon'ble Ministers of State, and 189 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

1—1-10 p.m.]

সিঃ স্পীকার : Questions.

শ্রীনিখিল দাস : স্যার, ৩১৯, ৩২৯ এই দু'টি প্রশ্নের উত্তর টেবল-এ নেই। আমি সংশ্লিষ্ট
শ্রমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করায় তিনি বললেন যে এটা রেডি হয় নি। তাহলে এই দুটো হেলড
কিভাবে থাকবে?

দাঃ অনারবল আভা মাইতি : ডিস্ট্রিক্ট থেকে এখনও নিউজ আসে নি।

Mr. Speaker : I will come to it later on, Mr. Das.

Accommodation of the riot-affected muslims

*309. (Admitted question No. *1086.) **Shri Jamini Bhusan Saha :** Will
the Hon'ble Minister-in-charge of the Relief Department be pleased to state
what is the amount that was spent by the Government for accommodating
the riot-affected Muslims in the Raj Bhaban?

The Hon'ble Abha Maiti : Rs. 142.40 nP., of which Rs. 26.88 nP. was
spent for 14 Muslims and Rs. 115.52 nP. for 19 Hindus.

শ্রীজামিনীভূষণ সাহা : এই রায়ট অ্যাফেক্টেড মুসলিমরা কারা?

দাঃ অনারবল আভা মাইতি : তারা কোথা থেকে এসেছিলেন তা জানি না। রাজভবনে ১৪
জন মুসলমান ও ১৯ জন হিন্দু ছিলেন। আমাদের গভর্নর যখন বিভিন্ন হাসপাতাল দেখতে
গিয়েছিলেন তখন সেইসব হাসপাতালে কিছু কিছু রুগী ছিলেন যাদের তিনি বলেছিলেন যে
আমার ওখানে গিয়ে থাকতে পারেন।

শ্রীগোপাল বসু : ৩৩ জনকে ১৪২ টাকা দেওয়া হয়েছিল—এটা কি ধরনের রিলিফ?

দাঃ অনারবল আভা মাইতি : খাবার দেওয়া হয়েছিল।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : ১৪ জন মুসলমানের জন্য ২৬.৮৮ নং পং এবং ১৯ জন হিন্দুর জন্য
১৫.৫২ নং পং—এখন এই উভয় থেকে এটাই মনে হবে যে মুসলমান থেকে হিন্দুদের আর্থিক
সহায়তা অনেক বেশী তা নয় কি?

দাঃ অনারবল আভা মাইতি : তার কারণ হিন্দুরা ১৯ দিন ও মুসলমানরা ৬ দিন ছিলেন।

Questions held over for absence of Ministers

Mr. Speaker: Before I call the next question, I wish to point out that the Minister in charge of the Health Department, Hon'ble Mukherjee, had to leave Calcutta under compelling circumstances. Therefore, all the questions relating to the Health Department have to be held over for the next day. This also applies to the question relating to the Home (Passport) Department.

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar: I am ready with the answer.

Mr. Speaker: With supplementaries?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar: Yes.

Mr. Speaker: All right. I am not calling the questions relating to Minister of Health.

Salary of the employees of Uttarpara, Nabra and Mearba Production Centres

***316.** (Admitted question No. *1202.) **Dr. Kanai Lal Bhattacharya:**

(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state if it is a fact—

(i) that the employees working at production centres at Uttarpara, Nabra and Mearba under the supervision of Director (W. & R.) do not get the ad-hoc increment in their salary under G.O. Nos. 1927, dated 3rd March, 1953, and 8994, dated 5th July, 1956, though they have served this department for more than twelve years by now; and

(ii) that the employees working at training-cum-work and production centre at Uttarpara under Director (W. & R.) and working at training-cum-production centre under Deputy Director, Training, do get this ad-hoc increment as per the said Government orders?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) the reason for such discrimination;

(ii) why the employees stated in (i) and (ii) above did not receive the pay scale as per the recommendation of the Pay Committee, with effect from April, 1961; and

(iii) what provisions, if any, will be made by Government for their pecuniary losses being reimbursed in future?

দি অনারবল আভা মাইতি: এটা আমার রেডী নেই, এখন বলতে পারব না। এটা নেস্টেট উইক-এ হওয়া উচিত। উনি যে ইনফরমেশন চেয়েছেন সেই ইনফরমেশন এলে আমি দিয়ে দেব।

Mr. Speaker: This is held over till next day.

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: আমাদের রুল-এ আছে ১২ দিনের মধ্যে নোটিশ দিতে হবে এবং ১২ দিনের পর মন্তিমহাশয় তার জবাব দেবেন। এখানে কি সেই রুলস কি মেনে চলা হয়েছে, রেসপেক্ট করা হয়েছে? খবর কেন আসে না? খবর নিতে হবে ডিপার্টমেন্ট-কে।

Mr. Speaker: Otherwise the rules have to be changed.

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: এইভাবে অবহেলা করার কোন মানে হয় না।

মিঃ স্পীকার: এটা একটা আলাদা ইন এ পার্টি'কুলার কেস ডিটেলস যদি দরকার হয় বা নানিক সেভারেল ডিপার্টমেন্ট কনসার্ন তাহলে একডি'ং টু দি প্র্যাকটিস ১২ দিনের বেশী করা চলে। That is only in extraordinary or exceptional circumstances.

ডাঃ কানাই ভট্টাচার্য: পার্লামেন্টে বিভিন্ন স্টেট থেকে জোগাড় করে উত্তর দিতে পারেন আমাদের এখানে হবে না কেন? এই উত্তরপাড়া, হাওড়ার ব্যাপার, এ জায়গায় এ সবার উত্তর হলে না কেন?

মিঃ স্পীকার: এটা একটা আলাদা কেস। ২।১টা কেসে হয়ত এরূপ হতে পারে।

শ্রীসুবোধ চৌধুরী: দু-একটা কেস নয় ১২ দিন দিয়েও অনেক সময় উত্তর পাওয়া যায় না, যদি এরূপ হয় তাহলে আইন পালটান দরকার।

মিঃ স্পীকার: বেশী হলে আইন, পালটান হবে।

শ্রীসনৎকুমার রাহা: এটা একটা হেড ওভার কোশেন ছিল। ১৫।১৬ দিন ধরে রয়েছে। এরূপ হয়ে থাকলে কোশেন অ্যানসার থাকায় কি লাভ আছে। এটা একটা জেনারেল ফেনোমিনা হয়ে দাঁড়িয়েছে। এ সম্বন্ধে বিশেষ গুরুত্ব দেওয়া দরকার। এ সেসানে অ্যানসার পেতে অস্বাভাবিক অবস্থা হচ্ছে, গুরুত্ব না দিলে অনেক কোশেনেরই উত্তর পাব না।

Mr. Speaker: I can only make a request to the Hon'ble Ministers that in answering questions they should try to keep within the rules. Beyond that I cannot say anything. It is up to them to comply with the rules.

Quota for Gratuitous Relief

317. (Admitted question No. 1341.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: গ্রাণবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) দৃঃস্থগণকে খয়রাতি সাহায্য দিবার বিষয়ে জেলাওয়ারী কোন কোটা থাকে কিনা; এবং

(খ) কোন্ কোন্ কারণে ড্রাই ডোল দেওয়া হয়?

The Hon'ble Abha Maiti:

(ক) না।

(খ) ড্রাই ডোল কথাটিকে এখানে যে ঠিক কি অর্থে ব্যবহার করা হইয়াছে তাহা বুঝা যাইতেছে না।

সামাজিক প্রথা অনুযায়ী ভরণ পোষণ করিতে বাধ্য এরূপ কোন সঙ্কম আত্মীয়বিহীন নিম্নলিখিত শ্রেণীর দৃঃস্থ ব্যক্তিগণকে খয়রাতি সাহায্য দেওয়ার বিধি আছে—

(১) নিরবোধ ও বিকৃত মস্তিষ্ক, খঞ্জ, অন্ধ, বাঁহারা বাধকা ও শারীরিক বৈকল্যহতু জীবিকা অর্জনে অক্ষম, রোগী বা শিশুর পরিচর্যা জন্য বাঁহারা স্বগৃহে থাকিতে বাধ্য হন, সম্ভ্রান্ত-বংশীয়া মহিলাগণ বাঁহারা সামাজিক বাধার জন্য ভিক্ষা করিতে পারেন না অথচ অনাহারের সম্মুখীন এরূপ ব্যক্তিগণ বাঁহাদের কাজ নাই এবং বাঁহাদের জন্য কোন কাজের সংস্থান করতে পারা যায় না।

কয়েকটি কারণে খয়রাতি সাহায্য খাদ্যশস্যে (ড্রাই ডোল) প্রদানের নীতি গৃহণ করা হইয়াছে, যথা—খাদ্যশস্যে খয়রাতি সাহায্যের মাধ্যমে দৃঃস্থ ব্যক্তিগণকে সরাসরি খাদ্য সরবরাহ করা যায় এবং ইহাতে তাঁহাদিগের আর বাজার দামের চক্রান্তে পড়িবার সম্ভাবনা থাকে না। তা ছাড়া এই

ব্যবস্থার অনেক অর্থনৈতিক সুবিধা আছে। নগদ টাকা নাড়াচাড়া কম হয় এবং ইহা বহুলাংশে খরচায় সাহায্য পাইবার প্রকৃত উপযুক্ত ব্যক্তি নিরুপণে সাহায্য করে।

যেখানে খাদ্যশস্য খরচায় সাহায্য দেওয়া কোন কারণে সম্ভব হয় না, সেখানে নগদ টাকায় খরচায় সাহায্য দেওয়ার ব্যবস্থা আছে।

[1-10—1-20 p.m.]

Shri Sanat Kumar Raha:

রোগী এবং শিশুর পরিচর্যা ক্ষেত্রে যারা নিষ্পত্ত থাকে তাদের ক্ষেত্রে, ড্রাই ডোল বা ঘরবাড়ি সাহায্য দেওয়া হয়, কাজ নাই বা কাজের সংস্থান করা সম্ভব হয় নি এই যে দুটি ক্ষেত্রে এই ক্ষেত্রে সে ড্রাই ডোল দেওয়া হয় বাংলাদেশের প্রত্যেকটি জেলায় কি এই রিলিফ কমিটি মারফৎ জানান হয়েছে?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমরা সমস্ত জায়গায় জানিয়ে দিয়েছি এবং আমাদের যে রিলিফ ম্যানুয়াল ১৯৫০ রয়েছে তার ভিতরে এগুলি আমরা দিয়েছি। কি কি ক্ষেত্রে দেওয়া হবে এবং আমরা অনেকদিন আগেই রিলিফ কমিটিকে জানিয়ে দিয়েছি।

Shri Sanat Kumar Raha:

কাজ নাই এবং কাজের সংস্থান করিতে পারা যায় নাই বাংলাদেশের গ্রাম এলাকাতে ৫ মাস, ৬ মাস কাজ নাই এবং কাজের সংস্থান করিতে পারা যায় না সেই সময় গভর্নমেন্ট থেকে কোন নির্দিষ্ট কোটা দেওয়া হয় কিনা যে এত সংখ্যক লোককে কাজ দেওয়া সম্ভব নয়, তারা ক্ষেত্র-মজুর, তাদের কি ড্রাই ডোল দেওয়া হবে?

The Hon'ble Abha Maiti:

কোন কোটা নির্ধারিত নেই। তবে জেলা ম্যাজিস্ট্রেটকে বলা আছে যেখানে যাদের দেবার প্রয়োজন হবে তারা তা বিবেচনা করে দেবেন।

Shri Sanat Kumar Raha:

যদি জেলা ম্যাজিস্ট্রেটকে বলা থাকে তাহলে রিলিফ কমিটির ফাংশনটা কি :

The Hon'ble Abha Maiti:

রিলিফ কমিটি, এ্যাডভাইসরি কমিটি, জেলা ম্যাজিস্ট্রেট কিম্বা জেলার যেসব অফিসার রয়েছেন তাঁদের সুপারভিশন-এ এইসব রিলিফ কমিটি চলে।

Shri Sanat Kumar Raha:

যেখানে রিলিফ কমিটির কোন সর্বসম্মত প্রস্তাব গৃহীত হয়, ড্রাই ডোল-এর লিস্ট প্রায়োরিটি হিসাবে সেক্ষেত্রে এন জি আর ও বা এস ডি ও সেই সমস্ত লিস্টকে নাকচ করে দিতে পারেন?

The Hon'ble Abha Maiti:

যদি মনে করেন কোন দুটি আছে নিশ্চয়ই পারেন।

Shri Sanat Kumar Raha:

গোকাল এম এল এ যারা রিলিফ কমিটির সঙ্গে অ্যাটাচড তাঁদের সুপারিশকেও একটা এন জি আর ও নাকচ করে দিতে পারেন?

The Hon'ble Abha Maiti:

দি তিনি ঠিকমত সুপারিশ করেন নিশ্চয়ই নাকচ করবেন না, আর যদি তিনি অর্থোত্তিক সুপারিশ করেন, করবেন।

Shri Sanat Kumar Raha:

অর্থোত্তিক কি বোত্তিক এটা স্থির করবার দায়িত্ব কার?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি যদি অনুগ্রহ করে প্রশ্নটি লক্ষ্য করেন, দাঃস্থগণকে খয়রাতি সাহায্য দিবার বিষয়ে জেলাওয়ারি কোন কোটা থাকে কিনা এবং (খ) কোন কোন কারণে ড্রাই ডাল দেওয়া হয়? এখন যেসমস্ত অতিরিক্ত প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করছেন রিলিফ কমিটির বিষয়ে গদূলিও আসে না। এগদূলি বিবেচনা করবেন।

Shri Sanat Kumar Raha:

য়ার, সান্সিমেন্টারী ন্যাশনালিটি ড্রাই ডোল দেবার গ্রাম এলাকায় একমাত্র মালিক হচ্ছে রিলিফ কমিটিগদূলি এবং শহর এলাকাতেও তাই। কাজেই ড্রাই ডোল দিতে গেলেই কোন সংস্থা থেকে দেওয়া হয় সেটা সান্সিমেন্টারীতে আসে কিনা সেটা আপনি ঠিক করুন, স্যার।

Mr. Speaker:

কোন সংস্থা থেকে দেওয়া হয়—

That comes within the supplementary question.

Shri Gopal Basu:

মামার সান্সিমেন্টারী হচ্ছে যে কর্মক্ষম ব্যক্তি বেকার হলে ড্রাই ডোল পায় না এমন অভিযোগ মাপনার কাছে আছে কি?

The Hon'ble Abha Maiti:

সর্বমুখ্যতঃ আগেই বলেছি যে দের প্রস্তাবন তাদের নিশ্চয়ই দেওয়া যেতে পারে এবং দেবার ব্যবস্থা হয়েছে। সেটা নির্ধারণ করেন জেলা কর্তৃপক্ষরা। তাঁরা সাহায্য নেন বিভিন্ন রিলিফ কমিটির বমন ইউনিয়ন বা অঞ্চল রিলিফ কমিটির।

Shri Gopal Basu:

মামার প্রশ্ন এই যে মধ্যমস্ত্রী বললেন যে প্রথম প্রশ্নটা কোটার সঙ্গে এবং সনৎবাবদর প্রশ্নের সঙ্গে এর কি সম্পর্ক আছে?

Mr. Speaker:

সম্পর্ক থাকতে পারে তবে সম্পর্কের একটা লিমিটেশন থাকা দরকার ইন সান্সিমেন্টারী।

Shri Gopal Basu:

সেটা কতখানি প্রাসঙ্গিক সেটা বলছি যে—

Mr. Speaker:

আমি একটা কথা বলতে চাই টু দি অনারেবল মেম্বারস, যে নিশ্চয়ই আপনাদের সান্সিমেন্টারী করার রাইট আছে, তাঁরা উত্তর দিতে বাধ্য সব সত্য কথা, কিন্তু সান্সিমেন্টারীটা হওয়া দরকার

কোশেচনটার উপরে নট ফার অফ ফ্রম দি কোশেচন। কোশেচনের ক্ল্যারিফিকেশনের জন্যে যে কতটা সান্স্টিমেণ্টারী দরকার সেই কটা, নট অ্যাডিশনাল পয়েন্টস সেইটাই করুন, সেটার ক্ল্যারিফিকেশন নিডেড অন দি কোশেচন।

Shri Copal Basu:

আমার সান্স্টিমেণ্টারী হচ্ছে এই যে, রিলিফ কমিটি যে লিস্ট করে সেই লিস্ট যখন কাটা হয় তখন কোটা নেই বলেই কাটা হয়। প্রশ্নটা এইজন্যই প্রাসঙ্গিক যে এইরকম কোন নির্দেশ আছে কিনা, কোটা বলতে এই বুঝায় যে কোন জেলার জন্য, কোন মহকুমার জন্য টাকা নির্দিষ্ট আছে কিনা, অথবা রিলিফ কমিটিগুলি যদি সেইরকমভাবে সুপারিশ করে সেটা যথেষ্টভাবে বাড়াবার ক্ষমতা জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের আছে কিনা? এইটাই আমার জিজ্ঞাসা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

প্রত্যেক জেলাতে কি পরিমাণ রিলিফ দেওয়া হবে সেটা জেলা ম্যাজিস্ট্রেট নির্ধারণ করেন। একটা আমাদের অনেকেই মনে ভুল ধারণা আছে যে, এখান থেকে বোধ হয় কোটা নির্ধারণ করে দেওয়া হয় যে ১ পার্সেন্টের বেশী দিও না বা দুই পার্সেন্টের বেশী দিও না, এমন সময় হয়েছে যে কোন, কোন এলাকায় আমরা শতকরা ৪০ ভাগ লোককেও রিলিফ দিয়েছি, ড্রাই ডোল দিয়েছি। কাজে কাজেই কোন কোটাই আমরা এখান থেকে নির্ধারণ করে দিই না।

Shri Kanai Pal:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের জানা আছে কিনা যে, যে নীতি অনুযায়ী রিলিফ দেবার কথা অর্থাৎ কোন পরিবারের যে মূল্য রোজগারী ব্যক্তি তিনি যদি অসমর্থ হন রোজগারের বা তিনি যদি ইনভ্যালিড হন, সেক্ষেত্রে সে তার উপরে নির্ভরশীল সকলকে সাহায্য দেবার কথা, কোনখানে সেভ বে সাহায্য দেওয়া হচ্ছে না, ভিক্ষা দেবার মত দুটি একটি লোককে সাহায্য দেওয়া হয় একথা তাঁর জানা আছে কিনা? সরকার যে দাবী করে থাকেন এই নীতি অনুযায়ী আমরা সকলকে সাহায্য দিয়ে থাকি সেই নীতি যে কোথায়ও প্রতিপালিত হয় না একথা তাঁর জানা আছে কিনা তা আমি পারবোঁরভাবে জানতে চাই।

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: এমন ক্ষেত্র হয়েছে যেখানে পরিবারের প্রত্যেক ব্যক্তিকে ড্রাই ডোল দেওয়া হয়েছে।

শ্রীকানাই পাল: আমার প্রশ্ন হচ্ছে অধিকাংশ ক্ষেত্রে দেওয়া হয় না এবং দু-চারটি ক্ষেত্রে খুঁসি মত ভিক্ষা দেওয়ার মত দেওয়া হয়, এটা আপনার জানা আছে কিনা?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: এইরকম কোন নির্দেশ এখান থেকে দেওয়া হয় নি।

শ্রীকানাই পাল: আমি জানতে চাচ্ছি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছ থেকে সরকারের সেই নীতি অনুযায়ীই যখন লিস্ট তৈরি হয়, সেই লিস্ট তৈরি হবার পর তার সঙ্গে ম্যাজিস্ট্রেট বা অন্য সকলে জড়িত থাকেন, তারপর খয়রাতি সাহায্য দেবার সময় অধিকাংশ ক্ষেত্রে সরবরাহ করা হয় না এবং সেই কারণে অধিকাংশ লোককে খেতে দিতে হয়, তাদের পাবার যোগ্যতা নেই বলে নয়, এটা তাঁরা কোন সময়েই বলেন না, ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট বলেন না যে এদের পাবার যোগ্যতা নেই, এটা তাঁর জানা আছে কিনা?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: জানা উচিত, জানলাম।

মি: স্পীকার: জানা আছে কিনা এটা প্রশ্ন নয়।

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: মাননীয় সদস্য যে কথা বললেন কেন্দ্র থেকে বা এখান থেকে সেইরকম কোন নির্দেশ দেওয়া হয় নি, জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের সম্পূর্ণ ডিসক্রিশন, মন্ত্রিমহাশয়

বলেছেন এখান থেকে যে নতুন ম্যানুয়েল তৈরি করা হয়েছে, প্রণয়ন করা হয়েছে, সেই ম্যানুয়েল অনুসারে জেলা ম্যাজিস্ট্রেট বিবেচনা করে কাজ করেন।

শ্রীকানাই পাল : আমার প্রশ্ন হল জেলা ম্যাজিস্ট্রেট এবং রিলিফ কমিটি বসে যে লিস্ট তৈরি করেন সেই অনুসারে যতখানি দেওয়া প্রয়োজন, এখান থেকে উপর থেকে তার সিকিও সিকিও দেওয়া হয় না, এটা জানা আছে কিনা?

মিঃ স্পীকার : আপনি একটা সেপারেট প্রশ্ন করুন, এটা ডিটেলসের ব্যাপার, এটা ঠিক এর মধ্যে পড়ছে না।

শ্রীনারী ভট্টাচার্য : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন রিলিফ কমিটির সর্বসম্মত সিদ্ধান্ত এস ডি ও বা জেলা ম্যাজিস্ট্রেট নাও গ্রহণ করতে পারেন। আমি জানতে চাচ্ছি রিলিফ কমিটির সর্বসম্মত সিদ্ধান্ত যাতে গৃহীত হয় স্থানীয় ম্যাজিস্ট্রেট বা বি ডি ও-রা যাতে গ্রহণ করে সেই অনুযায়ী রিলিফ যাতে দেওয়া হয় সেইরকম ধরনের নির্দেশ দেবার কথা ভাবছেন কিনা?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : আমরা কোন নির্দেশ দেব না, ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের যে ডিসক্রিশন আছে সেটা অপহরণ করতে চাই না।

শ্রীনারী ভট্টাচার্য : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি রিলিফ কমিটির প্রয়োজন তাহলে কি থাকে? যদি তাদের সর্বসম্মত সিদ্ধান্ত বি ডি ও গ্রহণ না করে, রিলিফের ব্যবস্থা না হয় তাহলে রিলিফ কমিটির প্রয়োজন কি থাকে?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : মাননীয় মন্ত্রিমহোদয়া আগেই বলেছেন যে, রিলিফ কমিটি আডভাইসরী কমিটি, তাদের উপদেশ বি ডি ও বা এস ডি ও গ্রহণ করতেও পারেন না-ও করতে পারেন।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি জেলা ম্যাজিস্ট্রেট কত পারসেন্ট চাওয়া হবে তার উপর দৃষ্টান্তদের সংখ্যা নির্ধারণ করা হয় না, কোন অঞ্চলের দৃষ্টান্তদের সংখ্যা থেকে পারসেন্টেজ ঠিক করা হয়?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : আমি বার বারই বলছি যে আমাদের এখান থেকে এমন কোন নির্দেশ দেওয়া হয় নি। প্রত্যেক জেলার লোকসংখ্যা অনুসারে কোটা নির্ধারণ করা হয়। এমন সময় উপস্থিত হয়েছে যখন শতকরা ৪০ জন লোকের বেশী রিলিফ পেয়েছে, অবস্থা বুঝে জেলা ম্যাজিস্ট্রেট কাজ করেন, এটা সম্পূর্ণ তাঁরই এন্টিয়ার।

শ্রীদেবশরণ ঘোষ : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে, রিলিফ কমিটির সিদ্ধান্ত সরকার কর্মচারী, বি ডি ও, এস ডি ও মানতে পারেন, না-ও মানতে পারেন, যে ক্ষেত্রে রিলিফ কমিটি জ্বাই ডেলের ব্যাপারে বা জি আর দেবার ব্যাপারে লিস্ট সাবমিট না করে, সেই ক্ষেত্রে সরকার কি নির্দেশ দেবেন?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : হাইপোথেটিক্যাল প্রশ্ন।

[1-20—1-30 p.m.]

শ্রীদেবশরণ ঘোষ : আপনি বললেন যে রিলিফ কমিটির সর্বসম্মত সিদ্ধান্ত এস ডি ও, বি ডি ও মানতে না পারেন। এ ক্ষেত্রে আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে অঞ্চল রিলিফ কমিটি থেকে কোন লিস্ট যখন সাবমিট করা হল না তখন সরকারী কর্মচারীরা রিলিফ দেবার ব্যবস্থা কি ভাবে করবেন জানতে পারি কি?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : রিলিফ কমিটি অনেক জায়গায় অনেক সময় থাকে না, সেই জায়গায় তার বিবেচনা অনুসারেই কাজ করেন।

শ্রীবিজয়কুমার ব্যানার্জি: একটা ক্লারিফিকেশন চাই। মন্দিরমহাশয় দয়া করে বলবেন কি কোলকাতা শহরে নিম্নমধ্যবিত্ত পরিবার বা বসতীবাসী দুঃস্থ পরিবারদের সাহায্য দেবার কি ব্যবস্থা আছে?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: কোন কোটা আমরা নির্ধারণ করি নি। জেলাওয়ারী মহকুমাওয়ারী বা থানাওয়ারী কোন কোটা এখান থেকে নির্ধারণ করা হয় না।

শ্রীবিজয়কুমার ব্যানার্জি: কোলকাতা শহরে কি ব্যবস্থা আছে সেটা জানতে চাই এবং সেটাই আমার কোচেন?

দি অনারেবল আডা মাইতি: কোলকাতা শহরে আমাদের একজন ডেপুটি ডাইরেক্টর রিলিফ আছেন কিম্বা আমরা যদি কোন সংবাদ পাই দুঃস্থতার তাহলে সেখানে রিলিফ দিয়ে থাকি।

শ্রীমামিনীকৃষ্ণ সাহা: আপনি জানাবেন কি গত জানুয়ারি, ফেব্রুয়ারিতে যারা বারাকপুর সাব-ডিভিসান-এ জি আর ড্রাই ডোল পেত তা বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে কেন?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: এই প্রশ্ন কি এখানে আসতে পারে?

শ্রীখগেন্দ্রকুমার রায়চৌধুরী: প্রফুল্লবাবু বললেন যে রিলিফ কমিটির সর্বসম্মত সিদ্ধান্ত এস ডি ও. বি ডি ওয়া মানতে পারেন, মানতে না-ও পারেন, তাহলে এই লিস্ট করে সাহায্য করা হয়?

দি অনারেবল আডা মাইতি: যদি গ্রুটিপূর্ণ থাকে তাহলে সেসব রিলিফ কমিটির কাছে বলা হয় যে রিলিফ কমিটি যে তালিকা পাঠিয়েছিলেন তাতে এই এই গ্রুটি রয়েছে আপনারা সংশোধন করে দিন আমরা ঠিক করে দেব।

শ্রীগোপাল বসু: তিনি বললেন যে অন্ধ, খঞ্জ, খোঁড়া, অথর্ব, কর্মক্ষম ব্যক্তি বেকার থাকলে তাদের রিলিফ দেওয়া হবে। ঠিক এই category strictly following this category অনুযায়ী লিস্ট করা হলে সেটা কি অর্থোডক্সিক হয়?

দি অনারেবল আডা মাইতি: যদি কোন জায়গায় মনে করা যায় যে কমিটির মধ্যে গ্রুটিপূর্ণ রয়েছে সেখানে তিনি নিশ্চয় সেটা করতে পারেন।

শ্রীগোপাল বসু: এইরকমের যৌক্তিক লিস্ট কেটে দেওয়া হয় সেটা তিনি জানেন কিনা?

দি অনারেবল আডা মাইতি: এইরকম ধরনের লিস্ট কেটে দেওয়া হয় কিনা আমি জানি না।

Anchal Prodhan of the Bharatpur Anchal Panchayat

*318. Admitted question No. *1358.)

শ্রীঅভয়পদ সাহা: স্বরাষ্ট্র (ছাড়পত্র) বিভাগের মাননীয় মন্দিরমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মদ্র্শিদাবাদ জেলার ভারতপুর থানার অন্তর্গত ভারতপুর অঞ্চল পঞ্চায়েতের অঞ্চল প্রধান মহাশয়ের উপর ভারত ত্যাগ করার আদেশ সরকার হইতে দেওয়া হইয়াছিল; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হয়' হয়, তবে মাননীয় মন্দিরমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) কোন বৎসর তাহার উপর ভারত ত্যাগের আদেশ দেওয়া হইয়াছিল,

(২) কোন বৎসর তিনি অঞ্চল প্রধান নির্বাচিত হন,

- (৩) উক্ত আদেশ আজ পর্যন্ত কার্যকরী না হওয়ার কারণ কি, এবং
(৪) তিনি এখন কোন রাজনৈতিক দলভুক্ত কি না?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

হ্যাঁ।

- (১) ইংরেজী ১৯৫৯ সাল।
(২) ইংরেজী ১৯৫৯ সাল।

(৩) আদেশ প্রাপ্ত ব্যক্তি হাইকোর্টে আবেদন করায় হাইকোর্টের নির্দেশক্রমে উক্ত আদেশ কার্যকরী করা যায় নাই।

(৪) না।

Shri Abhoy Pada Saha:

তাকে ভারত ত্যাগের নির্দেশ দেওয়া হয়েছে তাহলে তার সে দেশের কি নাগরিকত্ব আছে?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

হাইকোর্ট-এর যখন নির্দেশ আছে তখন নিশ্চয়ই নাগরিক অধিকার আছে।

Shri Kamal Kanti Guha:

তিনি কোন সম্প্রদায়ের লোক?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

তার নাম মহাম্মদ আলাউদ্দিন, তাতেই বুঝতে পারছেন কোন সম্প্রদায়ের লোক।

Shri Nani Bhattacharjee:

মুন্সিমহাশয় কি জানেন সে মামলা হাইকোর্টে চলেছে। আমি জিজ্ঞাসা করছি অঞ্চল প্রধান নির্বাচনের আগে না পরে ভারত ত্যাগের নির্দেশ গভর্নমেন্ট-এর তরফ থেকে তাকে দেওয়া হয়েছিল।

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

মামলা চলার আগে।

Shri Nani Bhattacharjee:

নির্বাচনের আগে?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

আমি সমস্ত জিনিসটা পড়ে দিচ্ছি। আলোচ্য ব্যক্তি মহাম্মদ আলাউদ্দিন দেশ বিভাগের পূর্বে কালকাতায় সে সাব ইন্সপেক্টার অফ রেসার্নিং এর কার্যে নিযুক্ত ছিলেন। দেশ বিভাগের সময় তিনি পাকিস্তান সরকারের অধীনে চাকুরী করার অভিপ্রায় জ্ঞাপন করিয়া পাকিস্তানে চলিয়া যান। দেশ বিভাগের পূর্বে তিনি ভারতপূর ইউনিয়ন বোর্ড-এর সদস্য ছিলেন। তিনি ভারত ত্যাগ করিলে তাহার সদস্যপদ বাতিল করিয়া দেওয়া হয়। তিনি পাকিস্তান সরকারের চাকুরী ত্যাগ করিয়া ১৯৫২' সালে ভারতে প্রত্যাবর্তন করেন। মহাম্মদ আলাউদ্দিন পাকিস্তান সরকারের অধীনে চাকুরী করার জন্য তাহার উপর ৩-৪-৫৯ তারিখে ভারত ত্যাগের আদেশ জারী

করা হয়। উক্ত আদেশের বিরুদ্ধে তিনি হাইকোর্ট-এ আবেদন করায় হাইকোর্ট কর্তৃক ১৬-৪-৫৯ তারিখে সিভিল রুল জারি করা হয়। অতঃপর ১২-২-৬২ তারিখে হাইকোর্ট কর্তৃক উক্ত রুলটি আবেদন করার পক্ষে নিষ্পত্তি হয়। তিনি ২৪-৬-৫৯ তারিখে ভরতপুর অঞ্চলে প্রধান নির্বাচিত হন।

Shri Nani Bhattacharjee:

অবশ্য আমার সব উত্তর না পেলেও অনেক কিছু জানা গেল আমি জানতে চাই আগে ভারত ত্যাগের নির্দেশ আগে দেওয়া হয়েছিল না পরে দেওয়া হয়েছিল?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

সঠিক—একজাঙ্ক ডেটটা আমার কাছে নেই, তবে তারিখটা পরে জেনে বলবো।

Shri Nani Bhattacharjee:

মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন সেই অঞ্চলে কংগ্রেসের সংখ্যাধিকতা আছে?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

আমি ৪নং প্রশ্নের উত্তরেই বলে দিয়েছি যে কোন রাজনৈতিক দলভুক্ত নন।

Shri Nani Bhattacharjee:

এটা একটা গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন, যে অঞ্চল প্রধান অঞ্চল নির্বাচন করেন এবং সেখানে অঞ্চলের সদস্য সংখ্যা কংগ্রেসের বেশী। এজন্যই জিজ্ঞাসা করছি আপনি কি জানেন কোন দলভুক্ত?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

এটা ঠিক নয়।

Shri Nani Bhattacharjee:

মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন তিনি কোন দলভুক্ত এটা তিনি জানেন না। এটা কি সত্য যে ভরতপুর অঞ্চল কংগ্রেস কমিটির সেক্রেটারী?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

আমার জানা নেই।

Shri Nani Bhattacharjee:

মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন কংগ্রেস মুসলিম কমিউনালিস্ট-এর আশ্রয়দাতা?

(No reply.)

Shri Lutfal Hoque:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি এটা জানেন যে, ভরতপুর কনস্টিটুয়েন্সির যিনি সভ্য হয়েছেন তিনি আর এস পি দলভুক্ত?

(No reply.)

Shri Abani Kumar Basu:

আমি মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে জানতে চাই যে হাইকোর্ট যে সিভিল রুল ইস্যু করে বলেছেন সে সিভিল রুল-এর টার্মস কি?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

মামি ডিটেলস এখন বলতে পারব না।

Shri Abani Kumar Basu:

মামি মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে বলতে চাই যে, অ্যাপ্লিক্যান্ট হাইকোর্টে আবেদন পেশ করেছিল তার ক কারণে রিলিফ চেয়েছিল?

► **The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:**

এত অতিরিক্ত প্রশ্নের উত্তর মন্ত্রিমহাশয় দিতে পারবেন না। এত অতিরিক্ত প্রশ্ন না করে মূল প্রশ্ন করা হোক।

[1-30—1-40 p.m.]

Rehabilitation of non-agricultural families in Dandakaranya

*319. (Admitted question No. *1372.) **Shri Nikhil Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state—

- (a) how many non-agricultural families have been sent to Dandakaranya up to date; and
- (b) whether it is a fact that there is no arrangement still to rehabilitate the non-agricultural families in Dandakaranya?

The Hon'ble Abha Maiti: Sir, the question may please be held over.

Mr. Speaker: The question is held over.

Union Relief Committee meeting in Pingla police-station

*321. (Admitted question No. *1422.)

শ্রীঅঙ্গমোহন দাস: টাণবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার পিংলা থানার ৭নং ইউনিয়নে ১৯৬৩ সালে ইউনিয়ন রিলিফ কমিটির কোন মিটিং হয় নাই;
- (খ) ঐ বৎসর ঐ ইউনিয়নে রিলিফ বা লোন বণ্টন করা হইয়াছিল কিনা; এবং
- (গ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, তবে রিলিফ বা লোন গ্রহীতাদের তালিকা কে প্রস্তুত করিয়াছিলেন?

The Hon'ble Abha Maiti:

- (ক) কোরামের অভাবে কোন সভা অনুষ্ঠিত হইতে পারে নাই।
- (খ) হ্যাঁ।
- (গ) ইউনিয়ন রিলিফ কমিটির সভাপতি, সম্পাদক ও গ্রামসেবক।

Shri Ananga Mohan Das:

শ্রী বললেন যে, ইউনিয়ন রিলিফ কমিটির সভা হইতে পারে নাই, কিন্তু আমি জানতেছি যে, ইউনিয়ন রিলিফ কমিটির সভা আহ্বান করা হয়েছিল কি এবং যদি হয় এই হবার বিষয় কয়?

The Hon'ble Abha Maiti:

ইউনিয়ন রিলিফ কমিটির সভা ডাকেন ইউনিয়ন বোর্ডের যিনি সভাপতি, রিলিফ কমিটির যিনি সভাপতি তিনিই ডাকেন! এ বিষয় আরও ডিটেলস খবর নেবার জন্য জেলা ম্যাজিস্ট্রেটকে লেখা হয়েছে যে, কবে কবে মিটিং ডাকা হয়েছিল ইত্যাদি, কিন্তু সে খবর আসে নি।

Shri Ananga Mohan Das:

স্পীকার মহাশয়, তা হলে এই কোম্পানটাকে হেল্ড ওভার করে রেখে দিন। যখন সমস্যা কোয়েশেনের উত্তর পাওয়া যাচ্ছে না, তখন এটা হেল্ড ওভার করে রাখুন।

The Hon'ble Abha Maiti:

স্যার, আপনার যা প্রশ্ন ছিল, তার উত্তর দেওয়া হয়েছে। আমার ডিপার্টমেন্ট তাদের একটি রিলিফ কমিটির কেন মিটিং হচ্ছে না, কি কারণে হচ্ছে না সেগুলিকে এফেক্টিভ করা দরকার সেইজন্যই জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে ডিটেল জানতে চাওয়া হয়েছে। এটা একটা রিলিফ কমিটির ব্যাপার নয়, হয়ত অনেক বিলিক কমিটিতে হতে পারে সেইজন্যই জানতে পারিনি। এটা অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ ব্যাপার, এর সঙ্গে কোয়েশেন, কোন সম্পর্ক নেই।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

মিঃ স্পীকার, স্যার, অন এ পয়েন্ট অফ অর্ডার, মন্ত্রিমহাশয় দুটি প্রশ্নের জবাব দিলেন না, বললেন পাওয়া যায় নি। থার্ড কোয়েশেন বললেন অর্ধেকটা জবাব পাওয়া গিয়েছে, অর্ধেকটা জবাব পাওয়া যায় নি। তিনি ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটকে লিখেছেন ফারদার জবাবের জন্যে। এই ধরনের যদি প্রশ্ন উত্তরের সময়ে মন্ত্রীরা এই ধরনের জবাব দেন, তা হলে এই প্রশ্ন উত্তরের সময়টা রাখার দরকার কি? আমি জিজ্ঞাসা করছি, স্যার, মন্ত্রীরা কি মাইনে নেন না? তারা কি সরকারের টাকা নিচ্ছেন না, কেন তাঁরা জবাব দেবেন না? মাননীয় গ্রামমন্ত্রী বললেন যে, এ ব্যাপারে আমি কিছু বলতে পারব না, আমি ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটকে লিখে পাঠিয়েছি। কেন তিনি ফুলফি প্রিপোরড হয়ে আসেন না? সি ইজ পেড ফর দ্যাট।

The Hon'ble Abha Maiti:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি দয়া করে প্রশ্নটা দেখুন। কোয়েশেনটা ছিল, ইহা সত্য যে মেদিনীপুর জেলার পিণ্ডা থানার ৭নং ইউনিয়নে ১৯৬৩ সালে ইউনিয়ন রিলিফ কমিটির কোন মিটিং হয় নাই। আমি তার উত্তরে বলেছি, কোরামের অভাবে কোন সভা অনুষ্ঠিত হইতে পারে নি। (খ) প্রশ্নে ছিল এ বৎসর ঐ ইউনিয়ন খররারী ও রিলিফ বণ্টন করা হইয়াছে কিনা তার উত্তরে আমি বলেছি, হ্যাঁ। (গ)-তে যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, তাহলে রিলিফ গ্রহণের তালিকা কে প্রস্তুত করিয়াছিলেন। আমি বলেছি ইউনিয়ন রিলিফ কমিটির সভাপতি, সম্পাদক ও গ্রামসেবক। সুতরাং আমি মনে করি প্রশ্নের উত্তর দেওয়া হয়েছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

সাম্প্রমেটারি ডাকা অ্যাকচুয়ালি হয়েছিল কিনা? উনি বললেন যে, ও খবরটা আমরা ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে জানতে পাঠিয়েছি, কবে কবে সভা ডাকা হয়েছিল এবং সভা হয়েছিল কিনা।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সভা ডাকা না হলে কোরামের প্রশ্ন উঠল কি করে? নিশ্চয়ই সভা ডাকা হয়েছিল।

The Hon'ble Abha Maiti:

সভা ডাকা হয়েছিল কিন্তু কোরাম হয় নি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

জিনিসটা হচ্ছে অ্যাকচুয়াল সভা ডাকা হয়েছিল কিনা সেটাই উনি জিজ্ঞাসা করেছেন, আপনি তার জবাবে বলেছেন যে, এটা আমরা ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে জিজ্ঞাসা করে পাঠিয়েছি। আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, মন্ত্রিমহাশয় কতকগুলির অ্যান্সার দেন নি, যেটার দিয়েছেন সেটা বলছেন ফুলালি প্রিপেয়ার্ড নই, এই ধরনের কথা যদি কোয়েশ্বেন আওয়ারএ এসে বলেন মন্ত্রীরা, তা হলে আমাদের দুর্দশাটা কি হয়? আর আপনি বসে আছেন, আপনি যদি না দেখেন আমাদের হুইটস অ্যান্ড প্রিভিলেজগুলো তা হলে কে দেখবে?

Furnishing of answers to questions by the departments in due time

Mr. Speaker: Since my coming here in 1962, I have found lately that many questions are being held over every week. So, I would make the request to the Hon'ble Ministers to see that the departments furnish the answers in due time so that the rules of the House may be observed.

Next question.

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

এটা কি সান্সিমেন্টারি চলবে না, ক্রোজড?

The Hon'ble Abha Maiti:

এটা কেন 'হেন্ড ওভার' হল জানতে চাই।

Mr. Speaker: I know what has to be done from here. I have called the next question.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya: Know how to talk.

The Hon'ble Abha Maiti: You please know how to talk.

[Loud noise and interruptions.]

Please ask the member how far I can answer the question.

Shri Ananda Copal Mukhopadhyaya: Mr. Speaker, Sir, I would like to draw your attention to this sort of statement from Dr. Kanai Lal Bhattacharyya to a lady member of this House.

Mr. Speaker:

১০. মদখার্জি, আমি তো কেন স্টেটমেন্ট শুনতে পেলুম না।

will look into my records as to what he has said.

Shri Ananda Copal Mukhopadhyaya:

গনাইবাবু ওখান থেকে অনারেবল মাইতি'র দিকে আঙুল দেখিয়ে বললেন Please learn how to talk'.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya: Yes, I said "Know how to talk". It is quite parliamentary.

Shri Ananda Copal Mukhopadhyaya: We from this side of the House মানতে চাই, আপনি এই হাউসএর মেম্বারসদের প্রোটেকশন দেবেন কিনা?

Mr. Speaker:

যদি আপনারা আমার প্রোটেকশন না নেন দেব কি করে। 'Unfortunately I find' আমাকে কেউ প্রোটেকশন দিতে দেন না। 'Unless some members keep quiet, how can I give protection to others.'

Shri Ananda Copal Mukhopadhyaya: We are absolutely quiet. We are listening to the debate.

Mr. Speaker: Just come and have the tape-recorded in my room I will see who are keeping silent and who are not.

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: আমি বলতে চাই, যদি কোন সদস্য চুপ করে না থাকেন আপনার নির্দেশ যদি পালন না করেন, আপনার নিশ্চয়ই অধিকার আছে এই হাউস ঠিকমত চালাবার। যদি কেউ আপনার নির্দেশ পালন না করে তা হলে আপনার অধিকার আছে তা জন্য ব্যবস্থা করার।

Mr. Speaker: Mr. Nahar, I have looked into the Hansard of the House but I have not found any instance where these things have been dealt with in the past. I find that every time it has been the practice of the House that some members not one but ten—stand up at the same time, of course on particular days and at particular times, not every day I will say. But this has happened not during my regime only but it happened also in the past. But the Hansard of the House is silent to guide me in this matter when ten or twenty people stand up at the same time.

Government grant to Dhakeswari Cotton Mills No. 3

***322.** (Admitted question No. *1433.) **Dr. Gopika Ranjan Mitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state—

- (a) whether the management of Dhakeswari Cotton Mills No. 3 is now getting from the Government of West Bengal Rs. 42 per month per worker as stipendiary grant for training and resettlement of refugees in their mills;
- (b) if the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—
 - (i) what is the actual amount spent so far for the purpose, and
 - (ii) what were the terms and conditions of such grants?
- (c) whether any other money was given to the said mill as business loan for the refugee families to be settled by them; and
- (d) whether the Adarsha Cotton Spinning and Weaving Mill under the same management have taken any loan for the purpose mentioned in clause (c)

The Hon'ble Abha Maiti: (a) No, not at present.

(b)(i) Some expenditure was incurred during the year 1954-55—the amount is Rs. 3,300.

(ii) The terms and conditions were that each trainee was to be given training in the Mills for six months before employment and for this training period of six months, the trainees were to get a stipend of Rs. 50 per month.

(c) No.

(d) Yes.

[1-40—1-50 p.m.]

শ্রীঅবনীকুমার বসু: আমি জানতে চাই, এই যে ট্রেনিং দেওয়া হয়েছিল বা দেবার জন্য যে টাকা নিয়েছেন তাতে আজ পর্যন্ত কতজন ট্রেনিং পেয়েছেন?

দি অনারবল আডা মাইতি: কতজন এ পর্যন্ত ট্রেনিং নিয়েছেন তা বলতে পারব না।

শ্রীঅবনীকুমার বসু: যারা ট্রেনিং পেয়েছেন তাঁদের মধ্যে কতজন এম্পলয়েড হয়েছেন?

দি অনারবল আডা মাইতি: যারা ট্রেনিং নিয়েছিলেন তাঁরা বিভিন্ন জায়গায় এম্পলয়মেন্ট পেয়েছেন।

শ্রীঅবনীকুমার বসু: আপনি কি দয়া করে জানাবেন যে, যারা ট্রেনিং পেয়েছেন তাদের মধ্যে কেন লোক এখানে এম্পলয়েড হয়েছেন কিনা?

দি অনারবল আডা মাইতি: এখানে ছিল
Whether the Adarsha Cotton Spinning and Weaving Mill under the same management have taken any loan
আমি বলেছি ইয়েস। আমরা লোন দিয়েছি—আদর্শ কটন মিল এখনও কাজ আরম্ভ করে নি। সুতরাং সেই মিলেতে কাজ হবার সম্ভাবনা নেই এবং ছিল না, কিন্তু এই সমস্ত লোকদের অন্য জায়গায় কাজ দেবার ব্যবস্থা হয়েছে।

ডাঃ গোপীকারণরাজ মিশ্র: ১৯৫৪-৫৫ সালে তাঁরা ট্রেনিং নিয়েছিলেন। মাস্তুমহাশয় বললেন ৩ হাজার ৩০০ টাকা—একদফার টাকা, আরও টাকা এইরকম নেওয়া হয়েছিল—তাতে তাঁরা চাকরি করছিলেন, এবং লক-আউটের পর তাঁরা প্রত্যেকে বিজিনেস লোন গভর্নমেন্টের কাছ থেকে নেন নি। তাঁরা স্টাইপেন্ড নিয়ে ওখানে এম্পলয়েড হবেন এইরকম ধরনের একটা এগ্রিমেন্ট গভর্নমেন্টের কাছে দিয়েছিল ঢাকেশ্বরী কটন মিল। ৪।৫ মাস হল সেটা লক আউট হয়ে আছে এবং যে লোকগুলো স্টাইপেন্ড নিয়েছিলেন এবং যাদের এম্পলয়মেন্ট দেবেন বলেছিলেন তাঁদের আজ কোন কিছু করার নেই বলে তাঁদের দিকে নজর দেবেন কি?

মিঃ স্পীকার: এর উত্তর তো আগেই দেওয়া হয়েছে।

শ্রীজ্যোতি বসু: আপনি বললেন যে, ৪২ টাকা স্টাইপেন্ডারি গ্র্যান্ট পেয়ে তাঁদের ওখানে কতজন চাকরি করছেন সেটা জানেন কিনা? তারও উত্তর একটা দিলেন, কিন্তু ওখানে যদি চাকরি না করেন তা হলে আপনি বললেন, অন্য জায়গায় চাকরি পেয়েছেন। কিন্তু অন্য জায়গায় কতজনকে বিভিন্নভাবে চাকরি দিয়েছেন?

দি অনারবল আডা মাইতি: প্রথমতঃ ঢাকেশ্বরী মিলের কথা ছিল, সেই ঢাকেশ্বরী কটন মিলে তাঁরা চাকরি করতেন। কত তার ফিগার ৫০।৩০।২০ সেটা আমার কাছে নেই, বলতে পারব না। ডি-তে ছিল আদর্শ কটন মিল, এটাও গভর্নমেন্টের কাছ থেকে টাকা নিয়েছিল একটা ইনস্টলমেন্টে, সিস্টেমট মিল এখনও তৈরি হয় নি। সুতরাং যারা সেখানে ট্রেনিং নিয়েছেন তাঁদের এই মিলে কাজ পাবার কোন সম্ভাবনা নেই, এই কথাই বলেছি।

শ্রীজ্যোতি বসু: আমি জিজ্ঞাসা করছি যে, ৪২ হাজার টাকা পেয়ে ঢাকেশ্বরী কটন মিলে যারা ট্রেনিং পেলেন তাদের বেলায় আপনি বললেন যে, টোটাল ফিগার জানি না, তবে তাদের অন্য জায়গায় চাকরি দেওয়া হয়েছে, কিন্তু কোন জায়গায় কতজনকে দেওয়া হয়েছে?

দি অনারবল আডা মাইতি: আদর্শ কটন মিলে হয় নি, ঢাকেশ্বরী কটন মিলে হয়েছে এবং সেখানকার কথা বলেছি এবং লক-আউটের কথা যা বলেছেন সেই লক-আউটের কথা এখানে আসতে পারে না।

শ্রী জ্যোতি বসু: লক-আউট হোক বা না হোক, যদিও এখানে স্টাইপেন্ড দিয়ে পাঠালেন তাঁরা কোথায় গেলেন?

দি অনারেবল আভা মাইতি: ঢাকেশ্বরী কটন মিলে।

শ্রীজ্যোতি বসু: আপনি কি এটা খবর পেয়েছেন যে, যারা স্টাইপেন্ড নিয়ে চাকরি করছিলেন তাঁদের মধ্যে অনেকে নেই এখন?

দি অনারেবল আভা মাইতি: কেউ যদি চাকরি ছেড়ে চলে আসেন, আমার কিছুর করার নেই।

শ্রীগোপাল বসু: ঢাকেশ্বরী কটন মিলে কত টাকা লোন দেওয়া হয়েছে?

দি অনারেবল আভা মাইতি: কোন টাকা লোন দেওয়া হয় নি।

শ্রীগোপাল বসু:

whether any other money was given to the said mill as business loan for the families to be settled by them.

এটা ঢাকেশ্বরী কটন মিলের প্রশ্ন?

দি অনারেবল আভা মাইতি: তাতে আমি বলেছি, নো, নট অ্যাট প্রিজেন্ট—টাকা দেওয়া হয় নি।

Pay-scale of some officers of Refugee Relief and Rehabilitation Department

*324. (Admitted question No. *1447.) Shri Bhabani Mukhopadhyay:

(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state whether it is a fact that the pay of some officers of the Relief and Rehabilitation Department such as R.O., Additional R.O., B.R.O., and S.D.R. R.O. has not been refixed as per revised pay-scale of the Pay Committee?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) the reasons thereof, and

(ii) what steps are going to be taken for refixation?

The Hon'ble Abha Maiti: (a) It is not a fact that the pay of the officers of the R.R. & R Department of the rank of Additional R.O., R.O., S.D.R.R.O. and D.R.O. has not been revised as per revised pay scale of the Pay Committee.

(b) Does not arise.

Dr. Narayan Chandra Ray:

আপনি কি অবগত আছেন যে, একটা পে স্কেল চালু করা হয়েছে। তাদের গ্রেড এবং সেটাও রয়েছে কতকগুলি ক্ষেত্রে সেটা চালু করা হয় নি এবং কতকগুলি ক্ষেত্রে লোয়ার ছিল যা ভরা পেয়েছে। সেজন্য তারা নেয় নি সেটা কি অবগত আছেন?

The Hon'ble Abha Maiti:

হ্যাঁ, অবগত আছি, কিছু লোক নেয় নি। আমাদের কাছে অ্যাপ্লিকেশন করেছিল, আমরা রিকালিফাই করে কতকগুলি পে স্কেল সাজেস্ট করে আমরা ফাইন্যান্স ডিপার্টমেন্টের কাছে পাঠিয়েছি এবং আশা করি শীঘ্র পেয়ে যাব।

Dr. Narayan Chandra Ray:

আমার মিত্রতায় প্রশ্ন ছিল, সেটা কি এর চেয়ে হাল্কা হবে?

The Hon'ble Abha Maiti:

হাইয়ার করার প্রস্তাবই দিয়েছি।

Mr. Speaker:

শ্রীমতী মাইতি আপনাকে আগে বলেছি যে, এগুনি আমার কাছে আগে দেওয়া উচিত এবং পাবা মাত্র আমার কাছে দেওয়া উচিত। এরূপ না করলে হেল্ড ওভার করতে হয়। কেননা আমার টেবিলে আন্সার না এলে আমি আলাউ করতে পারি না।

The Hon'ble Abha Maiti:

আমি এইমাত্র পেলাম, যদি আগে না পাই তাহলে আমার পক্ষে দেওয়া মুশ্কিল এবং যদি এখন না বলি তা হলে হেল্ড ওভার করতে হয়। তাই যা প্র্যাকটিক্যাল ডিফিকাল্টি তাই বললাম। আমি যা পেয়েছি তাও স্পেশ্যাল মেসেঞ্জার করে এইমাত্র পেলাম। যদি এটা দিয়ে দিই তাহলে উত্তর দিতে পারি না।

Grant to West Bengal Khadi Centre

*325. (Admitted question No. *1474.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস: গ্রাণবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ভগবানপুর থানার কাঁকরা অঞ্চলে টেস্ট রিলিফ পরিকল্পনায় খাদি কার্য করিবার জন্য পশ্চিমবঙ্গ খাদি কেন্দ্রকে গ্রাণবিভাগ হইতে অর্থ মঞ্জুর করা হইয়াছে কিনা;
- (খ) উত্তর 'হ্যাঁ' হইলে, মঞ্জুরী অর্থের পরিমাণ কত এবং কি কি শর্তে এই অর্থ মঞ্জুর করা হইয়াছে;
- (গ) টেস্ট রিলিফ পরিকল্পনায় কত চরকা চালু করা হইবে স্থির হইয়াছে;
- (ঘ) টেস্ট রিলিফের মাধ্যমে খাদিকার্যের উদ্দেশ্যে আর কোন অঞ্চলে কোন সংস্থার জন্য অর্থ মঞ্জুর করা হইয়াছে কিনা; এবং
- (ঙ) অর্থ মঞ্জুর করা হইয়া থাকিলে, সেই সংস্থার নাম কি, এবং মঞ্জুরীকৃত অর্থের পরিমাণ কত?

The Hon'ble Abha Maiti:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ৮২,২২৫ টাকা অর্থ প্রদানের তারিখ হইতে এক বৎসরের মধ্যে পশ্চিমবঙ্গ খাদিকেন্দ্র সরকারকে ৫৭,৫৫৭ টাকা ৫০ নং পঃ প্রতাপণ করিবেন। বাকী ২৪,৬৬৭ টাঃ ৫০ নং পঃ এই পরিকল্পনায় নিযুক্ত কর্মীদের মঞ্জুরী প্রদানের জন্য খাদি কেন্দ্রকে অনুদান দেওয়া হইয়াছে বলিয়া গণ্য করা হইবে, পরিকল্পনাটির মাধ্যমে ১,৬৭০ জন পর্যন্ত কার্টুনি ও বয়নশিল্পীর কর্মসংস্থানের ব্যবস্থা করিতে হইবে ও অন্যান্য ২৭,৮১৫ বর্গগজ খাদি বস্ত্র উৎপাদন করিতে হইবে। যেসমস্ত সর্তে অর্থ মঞ্জুর করা হইয়াছে সেইগুলি যাহাতে যথাযথভাবে পালিত হয় সেজন্য খাদিকেন্দ্রকে সরকার কর্তৃক অনুমোদিত বীমা প্রতিষ্ঠানের মাধ্যমে উপযুক্ত প্রত্যাভূতি (গ্যারান্টি) দিতে হইয়াছে।

(গ) ১,৬০০টি।

(ঘ) না।

(ঙ) প্রশ্ন উঠে না।

Shri Sudhir Chandra Das:

টাকাটা কবে দেওয়া হয়েছে? কোন্ তারিখে?

The Hon'ble Abha Maiti:

গত অক্টোবর মাসে ১৯৬৩তে।

Shri Sudhir Chandra Das:

এ কাজের জন্য দায়িত্ব কাকে দেওয়া হয়েছে। পশ্চিমবঙ্গ খাদি কেন্দ্র সব কিছ্ করবেন, না কোন ব্যক্তিকে এটা চালাবার জন্য দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Abha Maiti:

উত্তরে বলেছি, পশ্চিমবঙ্গ খাদিকেন্দ্র।

[1-50—2 p.m.]

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস:

এই কাজের জন্য কাকে দায়িত্ব দেওয়া হয়েছে, পশ্চিমবঙ্গ খাদি কেন্দ্রকে সরাসরি দেওয়া হয়েছে, না ব্যক্তিগত কাকেও দেওয়া হয়েছে?

দি অনারেবল আভা মাইতি:

আমি তো আমার উত্তরে বলেছি, পশ্চিমবঙ্গ খাদি কেন্দ্রকে।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস:

এখানে বলেছেন, ১,৬০০ চরখা চালু করা হয়েছে। আমার প্রশ্ন যে, সেই সমস্ত চরখাই কি চালু আছে?

দি অনারেবল আভা মাইতি:

চরখা চালু না থাকলে কাপড় তৈরি হবে না।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস:

আমি পরিষ্কার করে জানতে চাই যে, এই চরখা চালু আছে কিনা?

দি অনারেবল আভা মাইতি:

আছে।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস:

কত চরখা চালু আছে?

দি অনারেবল আভা মাইতি:

১,৬০০ চরখা চালু আছে।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস:

১,৬০০ চরখাই কি চালু আছে?

দি অনারেবল আভা মাইতি:

হ্যাঁ, ১,৬০০ চরখাই চালু আছে।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস :

প্রোডাকশন কি হচ্ছে সূতার ?

দি অনারেবল আভা মাইতি :

আমি আগেই বলেছি, আমাদের ২৭,৮১৫ গজ খাদি কেন্দ্রে হয়েছে।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস :

এই যে ১,৬০০ চরখা চালু আছে বলা হয়েছে, তাতে কত সূতা উৎপাদন হচ্ছে ?

মিঃ স্পীকার :

এসব কোশেচন করবেন না।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস :

তিনি অ্যাডমিট করেছেন।

মিঃ স্পীকার :

তিনি অ্যাডমিট করতে পারেন। এখানে পরিষ্কার করে জিজ্ঞাসা করা হয়েছে, চরখাগুলি চালু আছে কিনা? তিনি বলেছেন, আছে। তারপর কত সূতা হল, কত তুলা লাগে—এসমস্ত হয় না।

You can't go on stretching and stretching.

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস :

উনি যদি বলতে পারেন, তাহলে আপত্তির কি আছে?

The Hon'ble Abha Maiti :

আমি বলে দিচ্ছি—

Total quantity of yarn produced up to February, 1964			
since the inception of scheme	69 mds. 20 srs.
Value of yarn produced	Rs. 30,891
Total quantity of cloth produced up to February since			
the inception	16,265 sq. yards.
Value of cloth produced	Rs. 29,256
Total wages paid to spinners	Rs. 22,814
Total relief to the spinners	Rs. 4,528
Total number of weavers benefited	Rs. 45
Total wages paid to the weavers	Rs. 6,700
Total relief to the weavers	Rs. 1,875

শ্রীখগেন্দ্রকুমার রায়চৌধুরী :

এখানে আছে টেস্ট রিলিফে চরখার কাজ চালু করা হয়েছে। মেদিনীপুর জেলা ছাড়া, মাটির গজ ছাড়া অন্য কোন জেলায় অন্য কোন টেস্ট রিলিফের কাজ করা হয় কিনা জানাবেন?

দি অনারেবল আভা মাইতি :

আমাদের চাকী স্কীম অনেক জায়গায় আছে, গম পেশার কাজ আছে।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র :

আমি জানতে চাই, এই একটা খাদি কেন্দ্র ছাড়া আর কোন্ কোন্ খাদি কেন্দ্র টেস্ট রিলিফের কাজ করতে দিয়েছেন?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন :

আমাদের এই চরখায় টেস্ট রিলিফের এই স্কীম আমরা প্রায় ১০-১১ বৎসর পূর্বে আরম্ভ করেছিলাম। আমি দেখেছি আমাদের মেদিনীপুর জেলায় এই স্কীম হয় কেননা চরখার সুষ্ঠু আমরা বর্তমানে দেখতে পাই মেদিনীপুর জেলায় সবচেয়ে বেশি আছে। তারপর এখন বাঁকুড়া জেলায় কিছু কিছু হতে আরম্ভ করেছে। হুগলি জেলায় এখন সব কেন্দ্রগুলিই উঠে গিয়েছে সেখানে চরখা চলে না, সেখানে টেস্ট রিলিফের কাজও হয় না। তবে অনেক জায়গায় বাঁকুড়া জেলার যাতে এই কাজ চলে তার জন্য টেস্ট রিলিফের মাধ্যমে আমরা চেষ্টা করে থাকি।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র :

কাঁথি মহকুমা ছাড়া আর কোথায় খাদি কেন্দ্র আছে?

দি অনারেবল আভা মাইতি :

ভগবানপুর থানায় অনেকগুলি খাদি কেন্দ্র আছে।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র :

আপনি কি জানেন, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়া, যেটা বললেন যে, ১,৬০০ চরকা আছে—আগে বঙ্গ চরকা ছিল, এখন অম্বর চরকা, সবগুলিই এখন শিকায় তুলে রেখেছে?

দি অনারেবল আভা মাইতি :

এটা তো প্র্যাডিশনাল চরকা, অন্য চরকা নয়।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী :

এই যে টেস্ট রিলিফ, এটা কি টেস্ট রিলিফ ম্যানুয়েল অনুসারে চালানো হচ্ছে, না অন্য কোন রুল তৈরি করেছেন?

দি অনারেবল আভা মাইতি :

ম্যানুয়েল অনুসারে।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী :

যদি টেস্ট রিলিফ ম্যানুয়েল অনুসারে চালিয়ে থাকেন তা হলে এই মজুরি কিভাবে ঠিক করছেন?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : টেস্ট রিলিফ ম্যানুয়েলের প্রশ্ন এখানে কি করে উঠে?

মিঃ স্পীকার :

কোন দরকার নেই।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী :

আমার বক্তব্য আপনার কাছে এই যে, টেস্ট রিলিফ ম্যানুয়েলের নিয়ম অনুসারে চলছে, সেজন্য এটা উঠে।

মিঃ স্পীকার :

কোয়েশেনটা পড়ে দেখুন।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস :

মন্ত্রিমহোদয়া উত্তরে বলছেন স্টেটমেন্টে, এত গজ খাদি হচ্ছে, চরকা চলছে, কিন্তু ওখানে মাননীয় মন্ত্রিমহোদয়া জানান কি, কাগজে কলমে খাদি বোনা হয় এবং বিক্রি হয়, আপনি যা বলেছেন, তা সম্পূর্ণ মিথ্যা, এই সম্বন্ধে তদন্ত করবেন কি?

দি অনারবল আভা মাইতি :

এটা অসত্য।

[নয়েজ]

The Hon'ble Abha Maiti : Admitted question Nos. 1488, 1495 and 1476 may kindly be held over.

Mr. Speaker : These questions are held over.

[2—2-10 p.m.]

শ্রীজ্যোতি বসু : স্পীকার মহাশয়, এটা একটা প্রিভিলেজের প্রশ্ন হয়ে যাচ্ছে। কারণ আপনি দেখুন যে, একটা বচসা তো হয়ে গেল সেটা শুনলাম। আমি জানি না মহিলা চটেই আছেন কেন—জীবনের প্রতি এই খিঙ্কার কেন ও'র তা বুঝি না। এখানে প্রশ্ন আছে—১২ দিন আগে নোটিস দিয়েছি—উত্তর দিতে হবে। এই তো নিয়ম, এ নিয়ে চটাচটি করার কিছু নেই। এখন উনি এসে বললেন যে, এইমাত্র ফাইল পেরেছি। কে ফাইল দিল ও'কে এইমাত্র?—এইসব কথা শুনবার জন্য আমরা তো প্রস্তুত নই। আপনিও কিছু করতে পারবেন না—ফাইল যাঁর দেবার কথা ও'কে তিনি দেন নি—তাঁর সঙ্গে উনি কি করবেন, সেটা উনি জানেন। তবে তিনি এখানে কখনও বলতে পারেন যে, আমি কাগজটা পরে পেলাম—ফাইলটা আগে পেলাম এসব কথা শুনতে আমরা এখানে প্রস্তুত নই। এটা ও'নার জানা উচিত। উনি অনেকদিন ধরে মন্ত্রী আছেন। মিত্রতীয় কথা হচ্ছে—এই যে একটার পর একটা বলে গেলেন অবলীলাক্রমে হেল্ড ওভার—এর মানে কি? এতে কোন প্রিভিলেজ আমাদের থাকছে? ১২ দিন আগে নোটিস দিয়ে যদি এইরকমভাবে এখানে এসে শুনতে হয় এবং আগে আপনাকেও ও'রা বলেন না যে, অবস্থাটা কি। আপনি আমাদের এটা বলে দিতে পারেন বা ডাকতে পারেন। নিশ্চয়ই হতে পারে যে, খবরাখবর নিতে পারেন নি। এই যে কোশেনগুলা কিসের জন্য হেল্ড ওভার হয়েছে, আমাদের এটা বুঝতে হবে, কেন না যাঁরা প্রশ্ন করছেন, তাঁদের কাছে এটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। পার্লামেন্টে, আমি যতটা জানি—সমস্তটা হয়ত জানি না—তাতে পার্লামেন্টে এইরকম কখনও হয় না—হেল্ড ওভার একটার পর একটা। যেকথা আপনি ও'কে বলেছেনও। এই ব্যাপারে আমি আশা করি, আপনার কিছু করণীয় আছে কিনা আমি জানি না। এই যেমন বললেন—লেবার মিনিস্টার যেমন আপনাকে উপদেশ দিলেন যে, আপনার অধিকার আছে হাউস যাতে ভালভাবে চলে, চূপ করানো ইত্যাদি—আমিও তেমন বলছি যে, আপনার অধিকার আছে ও'দের আপনি ডেকে নিবেন—এই প্রত্যেকটি মিনিস্টারকে ডেকে নিয়ে এইভাবে আপনি বলবেন যে, ও'নারা এইভাবে ব্যবহার করতে পারেন না। ও'দেরও আপনার সঙ্গে সহযোগিতা করতে হবে, আমাদেরও সহযোগিতা করতে হবে, তবেই হাউস চলতে পারে, তা না হলে হাউস চলতে পারে না।

Mr. Speaker : Let us see how it develop in future.

Shri Jyoti Basu :

এ তো লেবার মিনিস্টার উঠছেন—উনি কিছু বলবেন নাকি?

Mr. Speaker : Now, I take up the held over list.

Natial Pilot Scheme***219.** (Admitted question No. *658.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: উম্বাস্তু গ্রাণ ও পদ্মবাসিন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মর্শিদাবাদ জেলায় নটিয়াল পাইলট স্কীম গ্রহণ করা হইয়াছিল কিনা; এবং

(খ) পরিকল্পনাটি গৃহীত হইয়া থাকিলে, তাহা কার্যকরী করা হইয়াছে কিনা?

দি অনারবল আডা মাইতি:

(ক) হ্যাঁ, গ্রহণ করা হইয়াছিল।

(খ) জমির স্বত্ব এ এল আর-এর মন্তব্য অনুসারে ব্রুটিপূর্ণ থাকায় পরিকল্পনাটি কার্যকরী হয় নি।

শ্রীসনৎকুমার রাহা: জে এল আর-এর রিপোর্ট ব্রুটিপূর্ণ ছিল—কি ব্রুটিপূর্ণ? ব্যাপারটা কি?

দি অনারবল আডা মাইতি:

গভর্নমেন্ট প্লিডার কে কে হাজরা আমাদের এল আর যেটা দিয়েছিলেন আমি সেটা আপনাকে পড়ে শুনিয়ে দিচ্ছি।

“The legal position as stated by the local G.P. is quite in order. The transfer is within the mischief of Section 5A of W.B.E.A. Act, and unless and until the validity of the transfer in question of the lands of the intended vendors of the refugees is tested in proceeding u/s 5A of the Act, Government should not advance any loans to the refugees on the security of the said lands proposed to be purchased by the refugees from their intended vendors.”

এটা এল আর-এর ওপিনিয়ন, তার আগে গভর্নমেন্ট প্লিডার আমাদের যে ওপিনিয়ন দেন, আমি সেটাও পড়ে দিচ্ছি।

“I have already given my opinion. The facts referred to in the report of the D.R.O. have been duly considered by me in my opinion. The report of the P.T.B. and the Officer in charge of the M.Z. Co. would have no legal value in case any dispute arises in future regarding the title of the proposed vendors. The matter is a very serious one as a very considerable amount of Government money will have to be invested in the proposed scheme. The total quantum of land proposed to be purchased in the scheme comes up to 103.99 acres and these 103.99 acres of land is said to have been settled by the M.Z. Co all at a time in the year 1360 B.S. (1953) with effect from 1-7-1360 B.S. This settlement would therefore come within the mischief of section 5A of the E.A. Act.

“...So, having regard to all these facts and circumstances and in the absence of valid deeds, I am not in a position to change my opinion already given.”

Distribution of Special C.R.***226.** (Admitted question No. *955.)

শ্রীনগেন দোলাই: রিলিফ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার দাসপুর থানার ৮নং ইউনিয়নে গত ১৯৬৩ সালের অক্টোবর মাস হইতে জানুয়ারি ১৯৬৪ পর্যন্ত কতগুলি স্পেশাল জি আর (এমারজেন্সী) কত পরিমাণে ও কতজনকে দেওয়া হইয়াছে; এবং

(খ) কাহার মারফত এই জি আর দেওয়া হইয়াছে?

দি অনারবল আভা মাইতি:

- (ক) গ্রাণবিভাগ হইতে স্পেশাল জি আর বলিয়া কিছু দেওয়া হয় না।
(খ) প্রশ্ন উঠে না।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Grants-in-aid to schools at Berhampore

544. (Admitted question No. 657.)

সনৎকুমার রাহা: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলায় বহরমপুর মহাকালী উচ্চতর মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের ও বহরমপুরের অন্যান্য উচ্চ মাধ্যমিক ও উচ্চতর মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের জন্য ১৯৬২-৬৩ ও ১৯৬৩-৬৪ সালের গ্র্যান্টের দেয় অর্থ সম্পূর্ণ দেওয়া হইয়াছে কিনা?
(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, তবে ফাইনাল গ্র্যান্টের টাকা মহাকালী পাঠশালা (উচ্চতর মাধ্যমিক)-কে কবে দেওয়া হইয়াছে; এবং
(গ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'না' হয়, তবে উক্ত বিদ্যালয়কে গ্র্যান্টের দেয় অর্থ কবে দেওয়া হইবে?

The Minister for Education:

(ক) ও (খ) বহরমপুরে অবস্থিত ৮টি মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের মধ্যে মধ্যশিক্ষা পর্ষদ ২টি বিদ্যালয়কে ১৯৬২-৬৩ সালের জন্য ফাইনাল গ্র্যান্ট দিয়াছে। মহাকালী পাঠশালাকে (উচ্চতর মাধ্যমিক) এবং বাকি বিদ্যালয়গুলিকে ১৯৬২-৬৩ সালের ফাইনাল গ্র্যান্ট দেওয়া হয় নাই।

এই বৎসরে (১৯৬৩-৬৪) সালে এই ৮টি বিদ্যালয়কে (মহাকালী পাঠশালা সহ) ১৯৬২-৬৩ সালে যত গ্র্যান্ট দেওয়া হইয়াছে তাহার প্রায় শতকরা ৭৫ ভাগ গ্র্যান্ট অন্তর্বর্তিকালীন গ্র্যান্ট হিসাবে দেওয়া হইয়াছে। ১৯৬৩-৬৪ সালের ফাইনাল গ্র্যান্ট দেওয়া হয় নাই।

১৯৬২-৬৩ সালের দরুন উচ্চতর মাধ্যমিক বিভাগের ফাইনাল গ্র্যান্টের টাকা শিক্ষা-অধিকর্তার দস্তর হইতে এই বিদ্যালয়গুলিকে দেওয়া হইয়াছে। সেই দস্তর হইতে ১৯৬৩-৬৪ সালের জন্য অন্তর্বর্তিকালীন গ্র্যান্টও দেওয়া হইয়াছে।

(গ) মাধ্যমিক পর্ষদ হইতে যেসমস্ত বিদ্যালয় ১৯৬২-৬৩ সালের জন্য ফাইনাল গ্র্যান্ট পায় নাই, তাহাদের এই বৎসরে ফাইনাল গ্র্যান্ট যত শীঘ্র সম্ভব দেওয়া হইবে।

Primary education in Raniganj Municipality

545. (Admitted question No. 770.)

শ্রীলক্ষ্মণ বাপদী: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্ধমান জেলার রানীগঞ্জ শহরে কয়টি অবৈতনিক বিদ্যালয় আছে;
(খ) ১৯৬৪-৬৫ সালে এই শহরে আরও অবৈতনিক প্রাথমিক স্কুল চালু হইবে কিনা; এবং
(গ) চালু হইলে, তাহার সংখ্যা কত?

The Minister for Education:

(ক) ৬টি।

(খ) ও (গ) ১৯৬৩ সালের ওয়েস্ট বেঙ্গল আরবান প্রাইমারি এডুকেশন অ্যাক্টের ৪নং ধারা অনুসারে রানীগঞ্জ পৌর কর্তৃপক্ষ তাহাদের এলাকায় অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা আবশ্যিকভাবে প্রবর্তনের উদ্দেশ্যে প্রকল্প দাখিল করিলে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইবে।

Number of boys and girls in the primary schools of Raniganj Municipality, Burdwan

546. (Admitted question No. 772.)

শ্রীলক্ষ্মণ বাঙ্গী: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্ধমান জেলার রানীগঞ্জ মিউনিসিপ্যালিটি এলাকায় ছয় বৎসর হইতে এগার বৎসর বয়স্ক বালকবালিকার সংখ্যা বর্তমানে কত;
- (খ) এই শহরে বর্তমানে অবৈতনিক প্রাথমিক স্কুলের সংখ্যা কত; এবং
- (গ) ঐ এলাকায় যেসকল ছাত্রছাত্রী অবৈতনিক প্রাথমিক স্কুলের অভাবে লেখাপড়া শিখিতে পাইতেছে না, তাহাদের জন্য সরকার হইতে কি ব্যবস্থা লওয়া হইতেছে?

The Minister for Education:

(ক) ১৯৬১ সালের সেন্সাসের ভিত্তিতে প্রায় ৩,৮৩৩।

(খ) ৬।

(গ) ১৯৬৩ সালের ওয়েস্ট বেঙ্গল আরবান প্রাইমারি এডুকেশন অ্যাক্টের ৪নং ধারা অনুসারে রানীগঞ্জ পৌর কর্তৃপক্ষ অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা আবশ্যিকভাবে প্রবর্তনের উদ্দেশ্যে প্রকল্প দাখিল করিলে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইবে।

Development of feed and fodder resources

547. (Admitted question No. 1117.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Animal Husbandry and Veterinary Services Department be pleased to state what progress has been made in the State of West Bengal regarding development of feed and fodder resources, mixed farming and Fodder Bank in the last two years?

The Minister for Animal Husbandry and Veterinary Services: For development of feed and fodder resources in this State action taken by State Government in the last two years is as follows:

- (1) 1,115 quintals of fodder seeds and cuttings of different kinds have been distributed with 40 per cent. subsidy with a view to gradually popularise cultivation of such crops in rotation of principal food crops of this State.
- (2) It is proposed to distribute 100 quintals of cowpea during the current year.
- (3) Subsidy at the rate of Rs. 100 has been given to 180 parties for construction of silopits so as to encourage preservation of green fodder in the form of silage.
- (4) To ensure better utilisation of the existing fodder resources subsidy is also being given towards purchase of "chaff-cutters" to the extent of 50 per cent. of their price subject to a maximum of Rs. 100. Under the scheme 25 parties have been given subsidy.
- (5) Preliminary work for setting up one Seed Multiplication-cum-Fodder-Demonstration Centre at Fulia has been taken.

It is also proposed to implement the scheme on Mixed Farming as early as possible.

The State Government have no scheme for setting up any Fodder Bank in West Bengal.

Road from Natunhat to Sreekhanda, Burdwan

548. (Admitted question No. 1124.)

প্রশ্নাবলী রায়: পূর্বে (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্ধমান জেলার মঙ্গলকোট থানার নতুনহাট হইতে শ্রীখন্ড রাস্তাটি পাকা করিবার কোনও প্রকল্প তৃতীয় পরিকল্পনাকালে আছে কি; এবং
- (খ) প্রকল্প থাকিলে, তাহা কোন্ বৎসরে চালু করা হইবে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) কাশেমনগর হইতে নতুনহাট পর্যন্ত পাকা এবং নতুনহাট হইতে শ্রীখন্ড পর্যন্ত কাঁচ অবস্থায় রাস্তাটিকে উন্নয়নের পরিকল্পনা তৃতীয় পরিকল্পনায় আছে।

(খ) আশা করা যায় এক বৎসরের মধ্যে।

Non-implementation of "Textile Wage Board" in Cotton Textiles

549. (Admitted question No. 1151.) **Shri Monoranjan Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) whether the Government of West Bengal is aware of the findings of Shri Sasadi, who was deputed by the Labour Department, Government of India, regarding the non-implementation of the Wage Board recommendations with respect to West Bengal;
- (b) if so, what are the findings;
- (c) what steps, if any, the State Government has taken for the full implementation of the Wage Board recommendations;
- (d) how many disputes regarding the implementation of Textile Wage Board are pending before the Labour Directorate or the Labour Department in West Bengal; and
- (e) what are the names of those companies and the respective union of the workers concerned?

The Minister for Labour: (a) Yes.

(b) Defects in implementation of the recommendations, noted in course of the enquiry, should be brought to the notice of the management for rectification and the question of granting the uneconomic units exemption from the purview of the recommendations should be examined.

(c) Defects, pointed out in the report, have been brought to the notice of the management of the mills concerned for rectification. Recourse to adjudication has also been taken for securing implementation of the Wage Board recommendations.

(d) Four.

(e) Shree Hanuman Cotton Mills—Bengal Provincial Trade Union Congress.

Dhakeswari Cotton Mills—Workers of the mill not affiliated to any union.

Bhagya Luxmi Cotton Mills—Workers of the mill not affiliated to any union.

Bankura Mills—Workers of the mill not affiliated to any union.

Running Co-operative Societies in West Bengal

550. (Admitted question No. 1152.)

শ্রীঅমরেন্দ্রনাথ রায় প্রধান: সমবায়বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলায় কতগুলি সমবায় প্রতিষ্ঠান বর্তমান সময় পর্যন্ত চালু অবস্থায় আছে?

The Minister for Co-operation:

জেলার নাম ও বর্তমান সময় পর্যন্ত চালু সমিতির সংখ্যা

- ১। কলিকাতা—৬০৩
- ২। চব্বিশপরগনা—২,৩৩০
- ৩। হাওড়া—৪৪৪
- ৪। হুগলি—৮৬৫
- ৫। মুর্শিদাবাদ—৮৩৬
- ৬। নদিয়া—৯৪৫
- ৭। বাঁকুড়া—৯৩৬
- ৮। পূর্বদুর্গা—৫৪৫
- ৯। বর্ধমান—১,৭০৮
- ১০। মেদিনীপুর—৩,৩৪৪
- ১১। কোচবিহার—৫৫৯
- ১২। দার্জিলিং—৩২৫
- ১৩। জলপাইগুড়ি—৫৬৮
- ১৪। মালদা—৮৩৫
- ১৫। পশ্চিম দিনাজপুর—১,০৩৪
- ১৬। বীরভূম—১,১৯২

Co-operatives Societies in West Bengal

551. (Admitted question No. 1155.)

শ্রীঅমরেন্দ্র রায় প্রধান: সমবায়বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২ এবং ১৯৬২-৬৩ সালে পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলায় কতটি সমবায় প্রতিষ্ঠান লক্ষজনক অবস্থায় চলিতেছে;
- (খ) উপরি-উক্ত সময়ে পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলায় কতটি সমবায় সমিতি লোকসান দিয় চলিতেছে; এবং
- (গ) উপরি-উক্ত সময়ে মোট কয়টি প্রতিষ্ঠান উঠিয়া গিয়াছে?

The Minister for Co-operation:

ক)	জেলায় নাম।			১৯৬০-৬১ সমিতি সংখ্যা।	১৯৬১-৬২ সমিতি সংখ্যা।	১৯৬২-৬৩ সমিতি সংখ্যা।
১।	কলিকাতা	৩৭৮	৪০৮	৫০১
২।	২৪-পরগনা	১,২৮০	১,৩২২	১,১৭৭
৩।	হাওড়া	৩৩১	৩০১	৩৩৭
৪।	হুগলি	৩০২	৩২৬	৩৮৩
৫।	মুর্শিদাবাদ	৩৮৩	৩৫৮	৫১৩
৬।	নদিয়া	৫০৬	৩৮০	৪৬৯
৭।	বাঁকুড়া	৫১৮	৫৫৮	৬৫২
৮।	পুর্নুলিয়া	৩৭৫	৩৮৭	৩৭৪
৯।	বর্ধমান	৭৬০	৭৯০	১,২৩৯
১০।	মেদিনীপুর	২,৩১৩	২,৪৭৩	২,৬৩৩
১১।	কুচবিহার	২৩০	৩৩৯	৩৯৫
১২।	দাঙ্গিলিঙ	১৬৬	১৬৬	১৬৭
১৩।	জলপাইগুড়ি	১৬৬	৩৯৪	১৬৯
১৪।	শালদহ	২৭৭	৩১৫	৩৬৪
১৫।	পশ্চিম দিনাজপুর	৫৭৫	৬০৩	৬২১
১৬।	বীরভূম	৬২৪	৬০১	৭৩৪
খ)	জেলায় নাম।			১৯৬০-৬১ সমিতি সংখ্যা।	১৯৬১-৬২ সমিতি সংখ্যা।	১৯৬২-৬৩ সমিতি সংখ্যা।
১।	কলিকাতা	৮২	৮০	১০২
২।	২৪-পরগনা	২৬০	২৬০	৪২৩
৩।	হাওড়া	২২৩	১৫৮	১০৭
৪।	হুগলি	২৮০	২৪৭	২১০
৫।	মুর্শিদাবাদ	৩৬৩	৩৩৪	৩২৩
৬।	নদিয়া	৪৯২	৩৭৯	৩২১
৭।	বাঁকুড়া	৩০৫	২৮৯	২৮৪
৮।	পুর্নুলিয়া	১৪৮	১৫৫	১৭১
৯।	বর্ধমান	১২৩	১৩৮	২৮৮
১০।	মেদিনীপুর	৪৪৯	৪৪৫	৩০৩
১১।	কুচবিহার	১৭৬	১৩০	১৬৪
১২।	দাঙ্গিলিঙ	১০১	১১০	১১৩
১৩।	জলপাইগুড়ি	৯৭	১৫৩	১৫২
১৪।	শালদহ	৩০৫	২২৯	২১৯
১৫।	পশ্চিম দিনাজপুর	২৮৭	২৬২	২০৪
১৬।	বীরভূম	৪৭৮	৪৯২	৩০৩

(গ) লিকুইডেশনে দেওয়া সমিতি সংখ্যা

জেতার নাম				১৯৬০-৬১	১৯৬১-৬২	১৯৬২-৬৩
১।	কলিকাতা	৫	..	৫
২।	২৪-পরগনা	১৯৪	২৩৪	৪১৭
৩।	হাওড়া	২৯	৪০	২১
৪।	হুগলি	১৬৯	৪৯১	৬৯
৫।	শ্রীদামাবাদ	২৩২	১০৪	৪২
৬।	নদিয়া	৭২	৩৬৩	৩৮৯
৭।	বাঁকড়া	১৫৯	২৩৫	২৬৫
৮।	পাটুলিয়া	২	৩২	১৪
৯।	বর্ধমান	১৫৪	৫৮৪	১০০
১০।	মেদিনীপুর	৪৫২	৬৭৯	৮৫৫
১১।	কুচবিহার	১	২	৫
১২।	দাঙ্গিলিঙ	১৫	২১	৩৯
১৩।	জলপাইগুড়ি	৩০	২৬	১৮
১৪।	মালদহ	৫	৪০৮	৪১০
১৫।	পশ্চিম দিনাজপুর	২০৮	২১৭	২১৭
১৬।	বীরভূম	৬৬	৪১	১০২

Supply of C.I.T. sheets to Midnapore district**552.** (Admitted question No. 1197.)

শ্রীমৎগেন্দ্র ভট্টাচার্য : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানবেন কি—

- (ক) ১৯৫৭-৫৮ হইতে ১৯৬২-৬৩ পর্যন্ত মেদিনীপুর জেলার কোন্ মহকুমায় কত বান্ডিল করোগেট টিন (সি আই টি শীটস্) সরবরাহ করা হইয়াছে; এবং
- (খ) মেদিনীপুর জেলার কোন্ মহকুমায় উক্ত কোন্ বৎসরে টিনের জন্য কতগুলি আবেদন সরকার পাইয়াছেন এবং ওয়েটিংলিস্টভুক্ত রহিয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

- (ক) ও (খ) এতৎসহ একটি বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 552.

Name of subdivisions.			Year.		Quantity of G.C.I. sheets received in bundles during the years.	Number of applications received for G.C.I. sheets during the years.	Number of applications for G.C.I. sheets pending during the years.
1) Contai	1957-58	342	68	..
		1958-59			815	109	2
		1959-60			827	145	8
		1960-61			317	239	126
		1961-62			19	149	194
		1962-63			193	399	230
(2) Jhargram	1957-58	225	108	99
		1958-59			235	74	62
		1959-60			434	179	160
		1960-61			848	275	252
		1961-62	210	223
		1962-63			440	263	256
3) Ghatal	1957-58	263	326	164
		1958-59			1,023	412	160
		1959-60			785	329	175
		1960-61			1,201	471	314
		1961-62			204	634	538
		1962-63			791	717	709
(4) Midnapore Sadar	1957-58	3,344	932	151
		1958-59			3,113	746	136
		1959-60			4,003	1,540	528
		1960-61			950	2,797	1,827
		1961-62			463	2,288	1,806
		1962-63			1,010	1,538	1,957

Name of subdivisions.	Year,	Quantity of G.G.I. sheets received in bundles during the years.	Number of applications received for G.G.I. sheets during the years	Number of applications for G.G.I. sheets pending during the years.
(5) Tamruk ..	1957-58 ..	858	309	..
	1958-59 ..	810	213	34
	1959-60 ..	779	208	3
	1960-61 ..	450	220	38
	1961-62 ..	402	183	180
	1962-63 ..	107	351	438

Labourers in the Haldia Port

553. (Admitted question No. 1248.)

শ্রীজনগোহিন দাস : শ্রমবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্তমানে হালদিয়া বন্দরে কতজন শ্রমিক কাজ করে;

(খ) উহাদের মধ্যে কতজন (১) অবাংগালী, এবং (২) ভারতীয় ইউনিয়নের বাসিন্দা নহে;

(গ) উক্ত বন্দরে শ্রমিকদের কোন সরকারী মঞ্জুরীপ্রাপ্ত শ্রমিক ইউনিয়ন আছে কিনা; এবং

(ঘ) উক্ত শ্রমিকগণের বসের জন্য কিরূপ ব্যবস্থা আছে?

The Minister for Labour:

(ক) ১,৫৪০।

(খ) (১) ৪৪।

(২) একজনও নয়।

(গ) হ্যাঁ।

(ঘ) তাঁরা, কুড়িঘর, বাঁশ এবং হোগলার অস্থায়ী ছাউনি।

Khandaghosh-Berugram-Sagrai Road, Burdwan

554. (Admitted question No. 1262.)

শ্রীজহরলাল ব্যানার্জি : পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, বর্ধমান জেলার খন্ডঘোষ-বেরুগ্রাম-সগরায় রাস্তাটি মেরামতের অভাবে ক্রমশ অব্যবহার্য হইয়া পড়িতেছে; এবং

(খ) অবগত থাকিলে, ঐ রাস্তাটি জনসাধারণের স্বার্থে জেলাবোর্ডের হস্ত হইতে নিজেদের হস্তে গ্রহণ করিবার কথা চিন্তা করিতেছেন?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) উক্ত রাস্তাটির কর্তৃক জেলা বোর্ডের উপর ন্যস্ত। ঐ রাস্তা মেরামত এবং রক্ষণাবেক্ষণে দায়িত্বও সংশ্লিষ্ট জেলা বোর্ডেরই।

(খ) বর্তমানে উক্ত রাস্তা জেলা বোর্ডের নিকট হইতে রাজ্যসরকারের গ্রহণের কোন পরিকল্পনা নাই।

Establishment of cold storage in the police-station Daspur, Midnapore**555.** (Admitted question No. 1259.)**শ্রীমৎগেন্দ্র ভট্টাচার্য :** কৃষিবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার দাশপুর থানায় কোল্ড স্টোরেজ নির্মাণের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি ; এবং
- (খ) পরিকল্পনা থাকিলে কতদিনে, কোথায় নির্মাণ করার সিদ্ধান্ত হইয়াছে এবং কতদিনে উহা কার্যকরী হইবে?

The Minister of State for Agriculture :

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না। তবে মেদিনীপুর জেলার গড়বেতা থানার অন্তর্গত আমলাগোড়া মৌজায় তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনাকালে একটি হিমঘর করার প্রস্তাব সরকার বিবেচনা করিতেছে। আগামী বৎসরে (১৯৬৪-৬৫) উহার কার্য আরম্ভ হইবে আশা করা যায়।

Outbreak of small-pox in the police-station Ausgram, Burdwan**556.** (Admitted question No. 1286.)**শ্রীঅশ্বিনী রায় :** স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, বর্ধমান জেলার আউসগ্রাম থানার ২নং উন্নয়ন ব্লকের ভেদিয়া অঞ্চলে কয়েকটি গ্রামে ১৯৬৪ সালের ফেব্রুয়ারি মাসের দ্বিতীয় সপ্তাহ হইতে বসন্ত রোগ দেখা দিয়াছে ;
- (খ) অবগত থাকিলে, মাননীয় মন্ত্রিমহোদয় জানাইবেন কি—
- (১) উক্ত অঞ্চলে যেসকল গ্রামে উক্ত রোগের প্রাদুর্ভাব হইয়াছে তাহার নাম ;
 - (২) বসন্ত রোগে আক্রান্ত ও মৃতের সংখ্যা ; এবং
 - (৩) সরকার হইতে এই অঞ্চলে কোন তারিখে প্রতিষেধক গ্রহণ করা হয়?

The Minister for Health :

(ক) উক্ত অঞ্চলে ১৯৬৪ সালের ফেব্রুয়ারি মাসের দ্বিতীয় সপ্তাহ হইতে বসন্ত রোগ দেখা গিয়াছে, এরূপ কোন সংবাদ সরকার অবগত নহেন।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Gas supply in Calcutta and suburbs**557.** (Admitted question No. 1291.)**শ্রীঅশ্বিনী রায় :** শিল্পবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৪-৬৫ সালে কলিকাতা ও শহরতলী এলাকায় পারিবারিক ব্যবহারের জন্য গ্যাস সরবরাহের কোন প্রকল্প সরকারের আছে কি ; এবং
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
- (১) উক্ত প্রকল্প কোন মাসে চালু হইবে ; এবং
 - (২) গ্যাস সরবরাহের হার কি হইবে?

The Minister for Commerce and Industries:

(ক) কচিকাতা ও শহরতলি এলাকায় গ্যাস সরবরাহ ব্যবস্থার উন্নতিসাধনের জন্য একটি প্রকল্প ১৯৫২-৬৩ সাল হইতে কার্যকরী করা হইয়াছে। কেবলমাত্র পারিবারিক ব্যবহারের জন্য গ্যাস সরবরাহের কোন পরিকল্পনা সরকারের নাই।

(খ) (১) ও (২) এ প্রশ্ন উঠে না।

All-India Wage Board for Cotton Textile Industries

558. (Admitted question No. 1308.) **Shri Monoranjan Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—
(a) whether the State Government is aware that Government of India has set up Second All-India Wage Board for Cotton Textile Industries?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) what are the terms of reference of this Second Central Wage Board;

(ii) how many factories (Cotton Textile) in West Bengal are being included in the Wage Board; and

(iii) whether the Power Loom Factories in West Bengal will be included in this Second Central Wage Board?

The Minister for Labour: (a) No.

(b) Does not arise.

Resinking of tubewell at Syamgunj, police-station Moyna

559. (Admitted question No. 1316.)

শ্রীজনগামোহন দাস: স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার ময়না থানার শ্যামগঞ্জ গ্রামে অবস্থিত একমাত্র নলকূপটি একেবারে অকেজো অবস্থায় গত ৫ বৎসর পড়িয়া আছে; এবং

(খ) অবগত থাকিলে, ঐ নলকূপটি মেরামতের জন্য সরকার কি ব্যবস্থা করিতেছেন?

The Minister for Health:

(ক) উক্ত নলকূপটি গত বৎসর হইতে অকেজো হইয়াছে।

(খ) সমগ্র মেদিনীপুর জেলার জন্য মোট ৩৬০টি নলকূপ নতুন খনন ও পুনর্খননের জন্য মঞ্জুর করা হইয়াছে। স্থানীয় জেলাশাসক তথাকার জেলাস্বাস্থ্য কমিটি ও ব্লক উন্নয়ন কমিটিগুলির সহিত পরামর্শক্রমে ঐগুলি জেলার বিভিন্ন এলাকায় বন্টনের ব্যবস্থা করিতেছেন। জেলাশাসকের নিকট হইতে এ সম্বন্ধে এখনও কোন রিপোর্টে পাওয়া যায় নাই।

Reclamation of "Bartir Beal" in 24-Parganas

560. (Admitted question No. 1334.)

শ্রীবিদ্যেশ্বরী সাহা: সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, ২৪-পরগনা জেলার বারাকপুর মহকুমায় অবস্থিত বর্তমান বিল সংস্কারের অভাবে প্রতি বৎসর প্রায় ৯ লক্ষ বিঘা জমির ফসলের ক্ষতি হয়; এবং

(খ) অবগত থাকিলে, উক্ত বিল সংস্কারের জন্য সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিতেছে

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) বর্তমান বিল এলাকায় জল নিষ্কাশনের সুষ্ঠু ব্যবস্থার অভাবে প্রায় প্রতি বৎসর আনুমানিক ৫০,০০০ বিঘা জমির ফসল ক্ষতিগ্রস্ত হয়।

(খ) নয়া বেসিন ড্রেনেজ প্রকল্প নাম একটি প্রকল্প সরকার কর্তৃক অনুমোদিত হইয়াছে বং ইহার কাজ আরম্ভ করার ব্যবস্থা হইতেছে। এই প্রকল্পের কাজ শেষ হইলে বর্তমান বিল লাকার জল নিষ্কাশনের অসুবিধা দূর হইবে।



Electrification of the Baktanagar village in Burdwan district

561. (Admitted question No. 1338.)

শ্রীলক্ষ্মণ বাগদি: বাগজা ও শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্তমান জেলার রাণীগঞ্জ থানার এগরা ইউনিয়ন বোর্ডের অন্তর্গত বক্তানগর গ্রামে বিদ্যুৎ সরবরাহ করার পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে, তাহা কতদিনের মধ্যে কার্যকরী হইবে?

The Minister for Commerce and Industries:

(ক) বর্তমানে কোন পরিকল্পনা নাই।

(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Abolition of opium shops

562. (Admitted question No. 1369.)

অভয়পদ সাহা: আবগারী বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) আফিমের দোকান উঠাইয়া দিবার সরকারী পরিকল্পনা আছে কি; এবং

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে কোন বৎসর হইতে তাহা কার্যকরী করা হইবে?

The Minister for Excise:

(ক) না। তবে বর্তমানে লাইসেন্সপ্রাপ্ত যেসমস্ত আফিমের দোকান আছে, তাহার পরিবর্তে সরকারী পরিচালনার মাধ্যমে আফিম বন্টন করিবার পরিকল্পনা আছে।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Contai basin water drainage scheme

563. (Admitted question No. 1408.)

সুধীরচন্দ্র দাস: সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কাঁথি বেসিন জলনিষ্কাশন পরিকল্পনার কি কি কার্য প্রথম পর্যায়ে হইবে; এবং

(খ) ঐ প্রথম পর্যায়ের কার্যের জন্য কত টাকা কি কি বাবদে বরাদ্দ হইয়াছে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) এবং (খ) কাঁথি বেসিন জলনিকাশী প্রকল্পের প্রথম পর্ষায়ের অন্তর্গত বিভিন্ন কার্যের এবং উহাদের জন্য বরাদ্দ টাকার পরিমাণের একটি বিবরণ নিম্নে প্রদত্ত হইল:

		টাকা
(১) প্রাথমিক কার্য জরীপ সমেত	৩,০০০
(২) জমি বাবত	৬,২৪,০০০
(৩) রেগুলেটর ও স্লুইস নির্মাণ বাবত	১৪,১৭,৪০০
(৪) ব্রীজ নির্মাণ বাবত	২,৩৫,০০০
(৫) মাটি কাটা বাবত পোলিপিয়া খাল এবং কাঁথি নালা খাল ও উহাদের শাখা খালসমূহ পুনঃখনন)	৯,৯৭, -
(৬) অস্থায়ী বাসস্থান, গদাম ইত্যাদি এবং খালাসীর জন্য স্থায়ী ঘর নির্মাণ বাবত	৫৫,০০০
(৭) বিবিধ: বৃক্ষরোপণ, সীমানা খুঁট, নলকূপ খনন ইত্যাদি	৩০,০০০
(৮) নির্মাণ কার্যকালে রক্ষণাবেক্ষণ কার্য বাবত	২৫,০০০
(৯) টুলস ও প্ল্যান্টস বাবত	৫০,০০০
(১০) ওয়ার্ক চার্জড সংস্থার ওভারসিয়ার, খালাসি ইত্যাদির মাহিনা বাবত	২০,০০০
(১১) সম্ভাব্য ব্যয় (কন্টিনজেন্সি) বাবত	৮৭,৩৯১
মোট	৩৬,২৪,৪২৭

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Speaker: Honourable members, I have received two notices of Calling Attention on the following subjects:—

(1) Firing on peasants at the char of Baidyanathpur, P.S. Berhampur by Shri Sanat Kumar Raha, and

(2) Stoppage of construction work a Bandel Thermal Project by Shri Sambhu Charan Ghosh and Shri Amarendra Nath Roy Prodhan.

I have selected the notice of Shri Sambhu Charan Ghosh and Shri Amarendra Nath Roy Prodhan on the subject of stoppage of construction work at Bandel Thermal Project. The Hon'ble Minister will please make a statement today or give a date for the same.

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar: The statement will be made on Friday next.

Dearth of books for primary schools

শ্রীগোপাল বসু: স্যার, আপনার একটা গুরুত্বের বিষয়ের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। কিশোরী সম্পর্কে কিছুদিন আগে এখানে আলোচনা হয়েছে। পিকক প্রাইমার, পিকক রিডার বইদুটি হাট বোরসেছে তিন-চার দিন হল। দে কানদার বললেন যে, নৈহাটি ও ভাটপাড়ায় এই বইদুটি ৫০খানা দোকানে দেয় এবং বাকিগুলি দোকানের বাহিরে রাস্তায় বিক্রি হয় এবং সেগুলি ব্র্যাকমার্কেটেও বিক্রি হয়। ভাটপাড়ায় একটা প্রাইমারি স্কুলের—অমরকুশ পাঠশালা—হেডমাস্টারের কাছে চিঠি লিখে জানতে চেয়েছিলাম যে, সেখানকার ছাত্ররা এই বইদুটি

পেয়েছে কিনা? তার উত্তরে তিনি যে চিঠি দিয়েছেন সেটা হচ্ছে—“আপনার চিঠি পাইলাম। এই শ্রেণীর ৪টি বই পশ্চিমবঙ্গ শিক্ষা অধিকার কর্তৃক রচিত। অধিকাংশ ছাত্রই আজ পর্যন্ত বই পায় নাই। এইজন্য আমি ক্রাসে নিয়মিত পড়াশুনা আরম্ভ করিতে পারি না—যত শীঘ্র সম্ভব আমি এ বিষয়ে চেষ্টা করিতেছি। আগামীকাল্য রুটিন দিব। এইসকল কারণে এলো-মেলো কাজ হইতেছে। নমস্কার জানিবেন।” এই একটা প্রাইমারি স্কুলে ৫০০।৬০০ ছেলে তা হলে এটা অত্যন্ত দুর্ভাবনার কথা। কাজেই আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে, যত শীঘ্র সম্ভব এটা নিরসন করা দরকার। এ সম্পর্কে ও’রা কোন বিবৃতি দেবেন কিনা?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : এ সম্পর্কে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় একটা বিবৃতি দিয়েছেন, তাঁকে আমি বলব।

শ্রীগোপাল বসু : এটা একটা সিরিয়াস ও স্ক্যান্ডালাস ব্যাপার।

DEMAND FOR GRANT

Grant No. 44

Major Heads: 71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons.

[2-10-2-20 p.m.]

The Hon'ble Abha Maiti: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 4,83,88,000 be granted for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: 71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons.”

Mr. Speaker, Sir, I am fully conscious of the tremendous emotional upsurge that is swaying members of all sections in this House; and I do not make an excuse in making a straight reference to the topic of the new influx of displaced persons into West Bengal. For the second time during the last two years a tocsin has been ringing throughout the country from the Himalayas to Kanyakumari and with bated breath the country is waiting to see whether the arrivals so far numbering 47,000 is the forerunner of an avalanche of influx which may engulf us and our economy if it comes all too soon.

The disturbances in East Pakistan, Mr. Speaker, Sir, appear with rhythmic periodicity and at each psychological moment it breaks out and lets loose hell on the other side of the border. In the wake of the recent disturbances in East Pakistan when evacuees started coming with migration certificates and filtered through the border without any valid travel documents it was heartening for each one of us to find—the immediate response the Union Government made by way of quick appraisal of the problem and finding the ways and means to meet this new menace. The efforts made by the Central Ministers in this direction are a matter of common knowledge and the way in which the Chief Ministers of different States have responded also commands our admiration and I hope all sections of the House will join me in offering our thanks to them.

Mr. Speaker, Sir, it might be suggested that the people of West Bengal are lacking in sympathy for the refugees and would prefer passing over the baby to other States. This, however, is not correct. West Bengal is already one of the most thickly populated States in the world. Its capacity for absorbing thousands of new migrants who are pouring in cannot but be extremely limited as the economy of the State is not growing to limited as the economy of the State is not growing to that extent. Agricultural land is scarce and the welfare resources of the State are also taxed to the extreme. It should be remembered that already more than 32 lakhs of displaced persons came to West Bengal and that Government has actively assisted about 24.5 lakhs of such persons to rehabilitate in the State. We have sent about 1,57,000 persons outside the State for settlement and the remaining nearly 6 lakh people are also living in the State though they have not got any direct benefit from the State. At the same time their presence has put a considerable pressure on the economy of the State. Mr. Speaker, Sir, time and again it has been asserted by different sections in this House and in particular by my honourable friends opposite that 3 million refugees in West Bengal have not been properly rehabilitated and that they are passing their days in utter misery. Government has not made it a secret that it shares the views to a considerable extent. Whatever may be the administrative shortcomings in the matter of refugee rehabilitation for the past 17 years in this State, the towering fact remain that the economy of West Bengal has not been able to absorb the refugees have taken time to shed their traditions, vocations, upbringing, aspirations. In this context Mr. Speaker, Sir, it would have been very disastrous for the State Government to have suggested the settlement of any further refugees from East Pakistan in this State. There is no motive behind it. I will now give in detail what the State Government is doing to meet this situation. On the 28th and 29th January, 1964, discussions were held between the Central Ministers and the State Ministers concerning various problems of West Bengal one of which was the situation precipitated by the new influx.

The Central Ministers were unanimous that the old policy of stopping relief and rehabilitation benefits to all migrants coming from East Pakistan into West Bengal on or after the 1st April, 1958 had to be withdrawn in view of the present situation. The Central Ministers also agreed that the problem posed by the rush of immigrants was—

- (i) a national one and that
- (ii) relief and rehabilitation benefits would have to be given to the new migrants only if they agreed to resettle in Dandakaranya inasmuch West Bengal had no further scope for absorbing them.

On the 1st February, 1964 Government decided that the interim relief benefits that should be made available to the deserving new migrants should be on the same scale as in the case of the riot affected people in Calcutta during the disturbances and the District Magistrates were instructed by radiogram that the new migrants should be entitled to relief at the enhanced rate of Rs. 18 per adult and half the same for minor.

As soon as the influx started, the Chief Minister signalled the Chairman, Dandakaranya Development Authority that for the present for the next 5 days 25 families a day from among the new migrants would be sent to Dandakaranya for relief and rehabilitation benefit there. On the 3rd February, 1964, the Chief Minister and the State Rehabilitation Minister discussed the problem with the Union Deputy Minister for Works, Housing and Rehabilitation, Joint Secretary, Works Housing and Rehabilitation and the Additional Secretary, Ministry of Finance, and outlined the policy now

being followed by the West Bengal Government in regard to the new migrants. It was also mentioned that the State Government was issuing identity certificates only to such of the new migrants as were being moved to Dandakaranya for settlement.

The trend of the migration can be studied from the following figures:—

Arrivals up to 8-3-64—46,632 persons, with valid travel documents—46,397, and without travel documents—10,235. Dispersal to Dandakaranya of new migrants from 4-2-64 to 9-3-64—3,799 families, number of heads being 15,786.

The new migrants are being given gratuitous relief at the following scale before the process of dispersal to Dandakaranya starts—

Rs. 18 per adult per month and

Rs. 9 per minor per month

though distribution is made only of foodstuff. For absolutely destitute families milk powder, clothing and blankets are also being provided at the initial stage according to the minimum needs of the family.

The State Government has opened two Interception Centres—one at Banpur and another at Petrapore which had been constructed during the earlier influx in 1956 are functioning to provide temporary shelters to these people. Cooked food is also being provided to these new migrant families during their stay at the above centres under the supervision of Departmental Officials. As Gede Border is about 3 miles from the Banpur Interception Centre, arrangements have been made for supply of dry ration and milk for children by the Relief Department through the agency of the Red Cross Society. Besides these there are some other collection points e.g., one in Bishihat and another at Sealdah. From the Interception Centres families are dispersed as quickly as possible; in almost all cases within 48 hours of their arrival in the Interception Centre.

Instructions have also been issued to District Magistrates of West Dinajpur, Malda, Murshidabad and Deputy Commissioners of Jalpaiguri and Cooch Behar to arrange for relief of the new migrants coming across the border within their districts and to despatch them almost immediately to Sealdah or Howrah as the case may be for eventual dispersal to Dandakaranya. They have also been told that if the influx turns out to be of sizeable proportion which would not admit of immediate dispersal to Calcutta, they should open reception centres and arrangements for despatch of the families direct to Dandakaranya, if necessary by special train, from focal points in the above districts would be made.

At the request of the Relief Department some non-official organisations including Women's Organisation are rendering relief to the new migrants in various forms.

Mr. Speaker, Sir, turning to the other problems facing this Department I am happy to announce that in regard to the squatting at Sealdah Railway Station and its environs solution has at last been devised and the implementation of the scheme is under way. In the Sealdah Station there are 1,300 families, some of whom are eligible and some are ineligible, some are deserters and some are not. The State Government in collaboration with a voluntary organisation, namely, the Bengal Refugee Service has undertaken the programme of moving out these families to new sites of rehabilitation near Hyamnagar and Naihati keeping in view that easy access to Sealdah Station

should be provided to all these families inasmuch as they are gainfully occupied in that vicinity of Sealdah which is one of the principal reasons as to why they have stuck to Sealdah like leeches. The arrangement is as follows:

- (1) The State Government will provide the sites for rehabilitation.
- (2) The Bengal Refugee Service will put up pucca construction at the cost of Rs. 1,510 for each family. These structures have been specially designed by the Principal, Bengal Engineering College, Shibpore.
- (3) The Railway Authorities will provide free transport.
- (4) The State Government will supply ration for a certain period and tents for temporary shelter pending the construction in which the families themselves will offer their services as unskilled labour. Up to March 10, 1964, 399 families have been moved out.

Mr. Speaker, Sir, I have no hesitation in saying that the Sealdah situation had been rightly condemned by all and the Government's previous efforts in clearing the Sealdah Station although bore immense fruits in that 4,000 families had previously been dispersed from Sealdah to different Rehabilitation Centres inside the State and outside between November, 1956 and 1960. But each time because of many factors more refugees managed to filter through and accumulate in the station premises and the vicinity.

Mr. Speaker, Sir, I hope all members of the House will henceforth co-operate with Government in preventing any further break through to the Sealdah Station and thus not merely save the fair name of the city but of the Government and the people of West Bengal.

Mr. Speaker, Sir, I am happy to announce some success in a new field, viz., in the matter of rehabilitation of squatter families on Government land or on lands requisitioned by Government. Government of India has recently agreed to consider offer of rehabilitation facilities to squatters in Government lands and in Government requisitioned lands. Formal orders in this behalf however have not reached the State Government yet from the Government of India. If we succeed in getting allotment we will on the one hand solve the problem of a large number of persons and on the other hand save a considerable amount of taxpayers' money which is being spent in the shape of payment of rental of requisitioned land and properties.

[2-20—2-30 p.m.]

Mr. Speaker, Sir, may I take this opportunity of informing you that a second round of discussion regarding the remission of rehabilitation loans to certain sections of displaced loanees has started between the Union Government and the State Government. The Union Government, as you are aware, wanted very detailed information regarding the size of the individual family indebtedness which would take a long time to supply, in that the State Government has maintained loanwise ledgers to the knowledge of the Government of India and the present assignment will require recasting all these into familywise loan ledgers. The State Government has, therefore, urged upon the Government of India to take some immediate decision on the basis of approximate information which can be supplied for their decision.

Mr. Speaker, Sir, I must say a few words about the day-to-day administration of my Department.

In the matter of grant expenditure we have now 22 Homes with a total population of 37,984 where expenditure is incurred at the ceiling rate of Rs. 21 per month.

The State Government is maintaining 1,380 free primary schools with the roll-strength of a little over 2 laks students. There is a scheme to reorient some of the existing primary schools to provide craft education and to convert 50 primary schools into basic pattern. In the secondary stage we are spending on stipends to students a sum of Rs. 9,56,000. Capital grants are being given to 98 secondary schools for expansion of buildings and the number in the programme for assistance is 152 institutions.

Included in the demand, Mr. Speaker, Sir, is a provision for education of displaced students of different stages and assistance to educational institutions though the actual work has been handed over to the Education Department of this Government.

As you are aware, Mr. Speaker, Sir, the Government of India's contribution towards provision for primary education has tapered off and the entire burden is now on the State revenue. The Government of India, however, is continuing in a severely restricted form some stipends to displaced students as part of the normal programme. In regard to capital works on account of residuary programme, however, the Government of India has started placing allotments principally for the expansion of educational institutions.

In regard to training 600 displaced boys are being trained in different trades in the Industrial Centres now being run under the Cottage and Industries Department of this Government. Some sort of training is also provided in our Homes to a large number of women in elementary crafts like spinning and weaving. This Department has two important training schemes in nursing, one at Niramoy in Birbhum and another at Ben-Hooghly under the auspices of the Society for Experimental Medicine in India. This Department has so far trained hundreds of displaced women as nurses and the results so far as employment is concerned are most encouraging. The training at Ben-Hooghly is proposed to be extended to 300 women from our Homes in course of time.

We directly employed 700 refugee workers in our Production Centres and we have provided for more than 3,000 refugee workers in the assisted small-scale industries set up with our loans. Women in our Homes are also trained to earn something in scheme like silk-spinning.

As regards medical facilities, we are maintaining 600 reserved beds for tuberculosis patients and 45 maternity beds. We are also giving assistance to families of T.B. patients. More than 1,200 derelict tubewells are being sunk or repaired in Government and squatters colonies.

In regard to development of the colonies both Government and squatters, I may state that we have 481 Government colonies and we are regularising 149 squatters colonies. But all these colonies do not qualify for development on a standard scale. Preliminary development like water-supply is provided to all the colonies. But the standard of development has to be provided as decided by the Government of India on various considerations. Roughly speaking, it will be correct to state that out of 481 Government colonies, urban and rural, and 149 regularisable squatters colonies, about 400 colonies will qualify for standard development. Work has already started on about 150 colonies and development works save actually been completed in 48 colonies including two squatters colonies. The Government of India has this year given fresh sanction for the development of about 40 colonies, both urban and rural.

Mr. Speaker, Sir, I remain fully aware of the fact that the development of the 58 squatters colonies in Tollygunge still continues to be tied up with

the question of suitable agency for the execution of the work. I am not sure but I think the Calcutta Metropolitan Planning Organisation may come to our assistance in some form or other towards the realisation of our objective. The progress in development has not been as expeditious as it is desirable. There are three types of reasons for this delay.

Firstly, so far we wanted to execute development works as far as possible with the help of refugee workers under a system called the Group Leader System, so that employment may be created among the displaced persons. The group Leaders and refugee workers being inexperienced and generally without any resources, they cannot compete with the ordinary contractors in the execution of work.

Secondly, this is true for the squatters colonies mostly. Refugees have built in a haphazard manner and are not willing to vacate and delay the road alignment etc. which is the pre-condition of the execution of development works.

Thirdly, a considerable time has been lost in planning development, in securing the personnel and in the procurement of material. I may list another reason and that is that some colonies are hit by injunction of the Courts and work has to be suspended.

In 1963-64 my department has completed acquisition for regularisation in 11 colonies in full and 6 colonies in part. These 17 colonies comprise 2,531 families out of which Arpanpatra has been given to 1,015 families.

Mr. Speaker, Sir, I am myself impatient at the slow rate of progress. But I am told that the families concerned are unable to produce the relevant evidence for regularisation expeditiously and that is the reason why the matter is held up. It will be extremely helpful if the honourable members who are interested in this kindly assist the families concerned in processing their evidence quickly for production before the appointed officers.

Mr. Speaker, Sir, it has been found that in some cases there are vacancies in Government colonies which for technical reasons cannot be given to new allottees. Government has taken steps to iron out these difficulties and to make allotment forthwith to deserving refugees.

Mr. Speaker, Sir, in my last budget speech I had mentioned that Government had approved the draft instrument for conveying the right and title in the land to the allottees in Government colonies.

Mr. Speaker, Sir, I notice with very deep regret that only a handful persons so far have taken advantage of this offer. The reasons are not far to seek. On the one hand the refugees feel that the land value that is now being charged which includes payment of interest to the land owner is higher than the land value prevailing when possession was given to them in the colonies which is several years ago. They are completely oblivious that the present land values are much higher than the value that we are charging. It has to be understood by them that Government does not want to make any profit out of this transaction and that land value is fixed in terms of the statutory law and rules. Moreover, the question of remission of rehabilitation loans now being discussed has perhaps coloured the thinking of the allottees and they are hoping for a remission even of the value of the land they are occupying and the developments which have been carried out for the improvement of such land. On the other hand, Mr. Speaker, Sir, there are some administrative difficulties in many cases. My Department cannot finally fix the value of the land because the landowners have taken many points up with the

Courts of reference and even with the High Court. Till such matters are settled, it will be difficult to hope for very quick progress. But I appeal to all to induce the allottees to take advantage of the Government offer wherever Government is ready to transfer right and title immediately.

In regard to the disbursement of loans granted by the Government of India to the displaced political sufferers I am to state that after prolonged negotiations all the considerations which in the opinion of the political of sufferers were impeding their speedy acceptance of the loan have been watered down to the minimum, and it is now possible for any one of them to come up, sign a simple loan bond and take Rs. 1,000 as homestead land purchase loan in the first instance the house building loan forming the second link in the chain. I have collected a detailed information from the Barrackpore Subdivision where a large number of loans have been sanctioned. The total number of cases pending with Barrackpore during 1963-64 for payment of land purchase loan to displaced political sufferers in 286 out of which 103 cases have been paid, 3 cases are pending for final orders and 12 cases are pending for enquiries. This shows that as many as 168 persons have not turned up to collect the loan in spite of the notices having been sent to them.

Mr. Speaker, Sir, I shall be glad if honourable members interested in this behalf can persuade them to take the loan immediately after production of the necessary evidence of refugee character, etc.

We have stepped up our disbursement of compensation of lands acquired for the displaced persons and we hope to spend more than Rs. 1 crore this year.

Our Poultry Multiplication Scheme at Tollygunge and Duck Multiplication Scheme at Gobardanga are progressing and are attracting notice of people all over the country. This year the Tollygunge farm has supplied 1 lakh birds of different age groups mostly to refugee families for setting up small poultry yards to supplement their income. The Tollygunge farm is also assisting them in marketing their produce and in supplying them with poultry feed known as "balanced mash". The Gobardanga farm is fast growing up and has just started distribution of birds in a small scale. We have at the moment in hand one scheme of training and putting into production of 200 men in the manufacture of electrical goods at Belghoria. This scheme is being implemented by us through the Cottage and Small Scale Industries Department.

In regard to rehabilitation of displaced families in West Bengal I have every hope of settling more than 3,000 families including the families from our Homes, screened out families of the abolished Camps, and non-campers during the year.

In the above background I should like to mention that the Government of India has drastically cut down loan assistance to non-campers and that during 1963-64 the State Government has not received sanction exceeding Rs. 6 lakh on this account excepting the two categories, namely—

- (1) displaced persons protected by the judgment of Competent Authority, and
- (2) displaced political sufferers.

The Government of India to all intents and purposes will in future give loans only to the latter two categories and only in very special cases like ex-tuberculosis patients. We may hope to have some money for non-campers from them in the future.

We are continuing medical assistance to the displaced persons almost on the same scale as in the last financial year. Three new chest clinics are building during the current financial year at Howrah, Behala and Barasat. Although the Rehabilitation Industries Corporation has taken over most of our Production Centres, we have still functioning with us three Production Centres for women and two Production Centres for men. Production Centres for women are steadily progressing towards the ideal of commercial self-sufficiency. Our Production Centre at Kamarhati is a unique one in that it is engaged in machine-operated bamboo work of different types. Production is on a mass scale and huge supplies have been made to the Directorate-General of Supplies and Disposal.

I am glad to mention, Mr. Speaker, Sir, that we have persuaded the Government of India after they had practically closed the scheme to consider sanctioning a loan to Cooch Behar Municipality for development works.

[2.00—2.40 p.m.]

The most troublesome residuary problem concern the development of colonies. Almost all the squatters' colonies are located in low areas which are invariably inundated during the rains. Some of the Government colonies have also similar experience. So far as the Government colonies are concerned, it is well-known that colonies had to be set up on waste lands and most of such colonies were set up near Calcutta in areas where proper drainage and outfall are the perennial problems. Howsoever sympathetic we may be when we see one colony under water during rains, we are powerless to render any assistance till the outfall scheme of the entire area and not merely of the colony itself can be solved on a permanent basis.

The State Government hopes that an attempt to solve all these difficulties will be made by the Calcutta Metropolitan Planning Organisation and the Bengal Development Corporation.

Apart from all these types of works which loom large before the public eye, my department has to carry on its shoulder the burden of routine work like reconciliation of accounts, recasting of ledgers from loanwise to family-wise, obtaining reimbursement from the Government of India of arrear expenditure which are very vital for finance of the State. I am glad to say, Sir, that the progress made in this behalf is not unsatisfactory.

I have mentioned the points of my strength and the points where I am weak, and in the context of the engulfing national problem of the new influx may I, Sir, request the co-operation of each single member in this House in creating an atmosphere of good will so that Government might go ahead with the implementation of the programme of work in hand in a spirit of cordiality.

With these words, I commend my motion to the acceptance of the House.

Closure of Clive Jute Mill

শ্রীমনোরঞ্জন রায় : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, ক্লাইভ জুট মিল কাল নোটিশ দিয়ে ২১০০ ওয়ার্কারকে সরিয়ে দিয়েছে। ক্রেজার ডিক্রেয়ার করে। এ সম্পর্কে গভর্নমেন্টকে অনেক দিন আগে থেকে জানান হয়েছিল যে মালিকদের মধ্যে ঝগড়া হচ্ছে? এই মিল বন্দ হতে পারে গভর্নমেন্ট যেন একটা ব্যবস্থা করেন। কাল হঠাৎ মিল বন্দ করে দিয়েছে। তারা বাই লেটারাল বেড ইনডাস্ট্রিয়ারাল ইত্যাদি মানেননি। শ্রমমন্ত্রী যদি বলেন যে সরকার পক্ষ থেকে এই বিষয়ে কি করবেন তাহলে ভাল হয়।

দি জনাবেন বিজয়সিং নাহার: মনোরঞ্জনবাবু আমার কাছে কাগজ দিয়েছেন, সেসব আমি গুলে দেখব।

Voting on Demand for Grant

শ্রীখগেন্দ্রকুমার রায়চৌধুরী: কোয়র্টার্স কলোনি ডেভলপমেন্ট সম্বন্ধে যে ইহার নাম বললেন তা দৃষ্টোঁর নাম আবার একবার বললেন কি?

Mr. Deputy Speaker:

- এখন আর নয়, বক্তৃতার উত্তরে জেনে নেবেন।

Cut motions Nos. 5(2), 9(8) and 38 are out of order. The rest are in order and they are taken as moved.

Shri Bhabani Mukhopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and advances on displaced persons, be reduced to Re. 1.

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and advances on displaced persons, be reduced to Re. 1.

Shri Kandru Majhi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and advances on displaced persons, be reduced to Re. 1.

Shri Abhay Pada Saha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and advances on displaced persons, be reduced to Re. 1.

Shri Niranjan Sen Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and advances on displaced persons, be reduced to Re. 1.

Shri Gopal Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and advances on displaced persons, be reduced to Re. 1.

Shri Kanai Pal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and advances on displaced persons, be reduced to Re. 1.

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and advances to displaced persons, be reduced to Re. 1.

Shri Gopal Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and advances to displaced persons, be reduced to Re. 1.

Shri Gour Chandra Kundu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and advances to displaced persons, be reduced to Re. 1.

Shri Panchu Gopal Bhaduri: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and advances to displaced persons, be reduced to Re. 1.

Shri Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and advances to displaced persons, be reduced to Re. 1.

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and advances to displaced persons, be reduced by Rs. 100.

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and advances to displaced persons, be reduced by Rs. 100.

Shri Niranjan Sen Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and advances to displaced persons, be reduced by Rs. 100.

Shri Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and advances to displaced persons, be reduced by Rs. 100.

Shri Gour Chandra Kundu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and advances to displaced persons, be reduced by Rs. 100.

Shrimati Ila Mitra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and advances to displaced persons, be reduced by Rs. 100.

Shri Nani Bhattacharjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and advances to displaced persons, be reduced by Rs. 100.

Dr. Radha Nath Chattoraj: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and advances to displaced persons, be reduced by Rs. 100.

Shri Khagendra Kumar Roy Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons, be reduced by Rs. 100.

Shri Bhakti Bhusan Mandal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and advances to displaced persons, be reduced by Rs. 100.

Dr. Kanai Lal Bhattacharjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and advances to displaced persons, be reduced by Rs. 100.

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and advances to displaced persons, be reduced by Rs. 100.

Shri Copal Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and advances to displaced persons, be reduced by Rs. 100.

Shri Apurba Lal Majumdar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and advances to displaced persons, be reduced by Rs. 100.

শ্রীশ্যামসুন্দর কুণ্ডু: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমার রিফিউজি খাতে আলোচনা করতে গিয়ে পথমে বলা দরকার যে এটা একটা গুরুত্বপূর্ণ খাত। আমাদের মানিগ্রমহাশয় যে কথা দিয়ে টি বক্তব্য শেষ করলেন, আমাদের আইনসভার প্রত্যেকটি সদস্যের কোঅপারেশন চান, আমি

সেই কথা দিয়েই সূর্য করব। আপনারা ভাল করে জানেন যে আমাদের পশ্চিমবাংলা গত ২১০ মাসের ভিতর প্রায় ৫০ হাজার উদ্ভাস্ত এসেছেন এবং তার মধ্যে একটা অংশকে দণ্ডকারণে পাঠান হয়েছে। বন্দাকী সব লোকই এই পশ্চিমবাংলায় অবস্থান করছেন এবং আপনারা এটাও জানেন যে আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার এই সমস্ত উদ্ভাস্তদের সম্পর্কে সম্পূর্ণ দায়িত্ব পরিহার করে চলেছেন।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আজকে লেখতে আসেচনা হচ্ছে তা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ বলে মনে করি, আমাদের মাননীয় মন্ত্রী যে কথা দিয়ে তাঁর বক্তব্য শেষ করলেন যে তিনিই সমস্ত কোর্টের মাসের কোঅপারেশন চান আমি সেই কথা দিয়ে সূর্য করবো। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আপনি ভাল করে জানেন যে আমাদের পর পর গত ২১০ মাসের ভিতর প্রায় ৪০ হাজার উদ্ভাস্ত এসেছেন এবং তাদের মধ্যে একটি অংশকে দণ্ডকারণে পাঠান হয়েছে। বাদবাকী সকল লোকই পশ্চিমবঙ্গে অবস্থান করছেন এবং আপনি এটাও জানেন যে আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার এই সব উদ্ভাস্তদের সম্পর্কে সম্পূর্ণ দায়িত্ব পরিহার করে চলেছেন, তারা হাওড়া স্টেশন-এ বসেছেন, তারা দণ্ডকারণে বসেছেন তাদের বিদায়সম্বন্ধনা করেই বক্তব্য শেষ করছেন। সেখানে গিয়ে মরলে কি বাঁচলে মাননীয় মন্ত্রী কিভাবে থাকছে বনে-জঙ্গলে তাদের বাঁধে থাকা কিংবা এ সমস্ত খবর রাখার প্রয়োজন বোধ করেন না, এবং যে সমস্ত রিফিউজিয়া পশ্চিমবাংলায় বিভিন্ন শাস্ত্রীয়ের কাছে আশ্রয় নিয়ে তদের একটি আর্থিক সাহায্য করার কথাও তাঁরা বিবেচনা করতে রাজি নয়, মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আপনি জানেন যে প্রশ্ন উত্তরের আশায় এ কথা নিয়ে মতামতগতীবে বার বার বলেছিলাম যে যদি পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জায়গায় আশ্রয় নিজে তাদের আর্থিক সাহায্য দেবার বিষয় আপনি বিবেচনা করুন, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন আমরা কোন কোন বিবেচনা করবো না। এটা রিফিউজিদেরও মতামত এখানে সাহায্য দেবো না। দণ্ডকারণে তারা চলে যাক, দণ্ডকারণের কি অবস্থা তা আমরা জানি। সেসব কথাই মধ্যে বসে না, দণ্ডকারণের অবস্থা শোচনীয় আমাদের বক্তব্যে আমরা হাওড়ার এ কথা বলে আসছি যে দণ্ডকারণে তাদের নিয়ে যাওয়া হয়েছে তাদের পুনর্বাসন দেওয়া হয় নি, অনেক ক্ষেত্রে তাদের দণ্ডকারণে মৃত্যু বোধ দেওয়া হয়েছে, তাদের রুজি-রোজগারের কোন ব্যবস্থা করা হয়নি তাদের জমি দেওয়া হয় নি, যদি জন্য আমরা দেখছি গত বৎসর মাত্র ৩৭৯টা কোন লোকে দণ্ডকারণে পাঠান হয়নি, তার কারণ হল দণ্ডকারণে ঢাকা অবস্থা দেখা দিয়েছিল, খাওয়া চেনগণ চক্রে হলে অবস্থার সার্টিফিকেট করেছিল সেই অচল অবস্থার জন্যই সেখানে পুনর্বাসনে পাঠান সম্ভব হয় নি। এখনও সে অবস্থা প্রভাবিত করছে। অগত্যা সেখানে পাঠিয়ে দিয়ে কর্তব্য শেষ করছেন। এখানে যারা আসছেন বিশেষ করে ছাত্রদের সম্পর্কে, সে ছাত্রদের লেখাপড়া শেখার সুযোগ দেওয়া দরকার। কিন্তু সে ব্যবস্থা তাঁরা করতে রাজি নন, এই অবস্থার মধ্যে তাঁরা চলেছেন। অথচ আমরা দেখি ভারতের প্রধানমন্ত্রী এবং নন্দজী বলছেন এটা জাতীয় সমস্যা। কিন্তু জাতীয় সমস্যা সমাধানের যে মন থাকা দরকার সে মন এদের নেই, আজকেও দেখছি পেট্রোপোল, গেদে দিয়ে প্রচুর উদ্ভাস্ত আসছেন, এবং একটা বৃহৎ জাতীয় সমস্যায় আজ পরিণত হয়েছে। সেজন্য আমি আগে বক্তব্যে চাই যদি কোঅপারেশন তিনি চান। তা করলে রাজি আছি, আমি বলছি একটা কমিটি বসে একটা এড্‌ভাইসারি বডি, ওয়েন্ট বেঙ্গল স্কেল-এ করা হোক। সমস্ত দলের প্রতিনিধি নিয়ে এবং লে এড্‌ভাইসারি কমিটি বিচার করুক কিভাবে উদ্ভাস্তদের পুনর্বাসন দেওয়া যায় এবং পশ্চিমবঙ্গে কতট সম্ভব কতটা দণ্ডকারণে পাঠান সম্ভব, এবং এই ব্যাপারে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পক্ষ থেকে বাংলাদেশের পক্ষ থেকে কেন্দ্রীয় সরকারের উপর যে প্রয়োজনীয় চাপ সৃষ্টি করা দরকার তা করা। আমরা জানি কেন্দ্রীয় সরকার রিফিউজিদের উপর অমানুষিক ব্যবহার করেছেন এবং পাকিস্তান থেকে যে উদ্ভাস্ত যা, ভাই বেন, সব আসছেন তাদের প্রতি স্বাভাবিক নির্দয়, সেটা আমি জানি, সেটা পরে বলবো। সুতরাং তাদের উপর ভারসা করে থাকা যেটা সেদিন মুখ্যমন্ত্রী বললেন। যে তাঁরা সম্যক উপলব্ধি করেছেন আমাদের মন্ত্রিসভায় আলোচনা করবার দরকার নেই। আমাদের আইনসভার আলোচনা করবার দরকার নেই কেন্দ্রীয় সরকার সম্যক উপলব্ধি করেছেন। আমরা জানি ১৫ বৎসর পরে যা হয়েছে তার ফলে পশ্চিমবঙ্গে উদ্ভাস্ত সমস্যা বিপুলমাত্র সমাধান হয়নি। সেজন্য বলছি এ্যাড্‌ভাইসারি বোর্ড করা হোক এবং মনঃ পরীক্ষান হচ্ছে সেখানে যে সমস্ত পরিবারকে নিয়ে যাওয়া হয়েছে সেগুলির অবস্থা

কিন্তু তা আমরা জানিনা। তাদের খেতে দেওয়া হচ্ছে কিনা, আশ্রয় তাঁবু দেওয়া হয়েছে কিনা জানিনা। খাদ্য জনসন চক্রের উপর আমদের বিন্দুমাত্র বিশ্বাস নেই। শৈলবাবুকে এ্যাপয়েন্ট করা হয়েছে সেরা রম্যান; সন্দেরাং আমি মনে করি একটি সর্বদলের একটি প্রতিনিধি দল পাঠান উচিত, যারা সমস্ত অবস্থা পর্যবেক্ষণ করে। আইনসভার ভেতরে আলোচনা বা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের সঙ্গে আলোচনা করতে পারেন। এই প্রসঙ্গে আর একটা কথা মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। সেটা হচ্ছে মুসলিম রিফিউজি সম্পর্কে। এই দাওয়ায় অনেক মুসলিম মুসলমান গৃহচ্যুত বাস্তুচ্যুত হয়েছেন। তাদের পুনর্বাসনের বিষয়ও সরকার গভীরভাবে চিন্তা করেন নি, আমি একটা কোয়েশচেন করেছিলাম তাতে বলেছেন এখনও পুনর্বাসন করে নেই। পার্বানি এবং কএটা পুনর্বাসন দিয়েছি তাও বলতে পারবো না। অথবা কিছুই হয় নি। তাদের মালিকরা যে জমি জরাজীর্ণ আছে মুসলমানদের বাস্তুচ্যুত করার জন্য এবং বিভিন্ন গ্রামাঞ্চলে পশু সংরক্ষণ বদমাইস লোক সম্পত্তি দখল করার চেষ্টা করেছে তার হাত থেকে প্রোটেকশন দেবার ব্যবস্থা পশ্চিমবঙ্গ সরকার আজ পর্যন্ত করেন নি।

[2-10--2-50 p.m.]

জমি সেইজন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ এ বিষয়ে করতে চাই যে, অবিলম্বে এদের বিষয়ে একটি স্বেচ্ছা পরিকল্পনা কি আপনারা করেছেন সেটা আইনসভায় জানান এবং এই প্রকল্প তাইসারি বাড়ি করে সেইখানে আলোচনা করুন। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমি আর একটি কথা বলতে চাই সেটা হচ্ছে যে গত ১৬ বৎসরের ভিতর পশ্চিমবঙ্গে যেসমস্ত মা, ভাইবোনেরা এসেছেন, আমাদের হিসাব মত ৫০ লক্ষ, সরকারী হিসাব মত ৩৫ থেকে ৩৬ লক্ষ। এদের মধ্যে ব্যাপক অংশের কেন স্বেচ্ছা পুনর্বাসন সরকার থেকে করা হয়নি। আমরা দেখাচ্ছি যে পশ্চিম পাঞ্জাবে যেসমস্ত রিফিউজিরা এলেন তাদের জন্য ৩৫০ কোটি টাকা খরচ করা হল এবং মাথা পিছু হিসাব করে দেখা যাচ্ছে ৩ হাজার টাকা মাথা পিছু তাদের জন্য খরচ করা হল এবং অনন্ত আনন্দের কথা সেখানে পুনর্বাসন সমস্যার সমাধান হয়ে গিয়েছে। এবং সেখানে প্রকল্প হয়েছে? বিভিন্ন শিল্প প্রতিষ্ঠানের মধ্যে দিয়ে এবং বিভিন্ন প্লান, পরিকল্পনার মধ্যে এখানে আজকে আমাদের এখানে টাকা কম খরচ করা হল, এখানে এত রিফিউজি অথচ আমাদের মাঝে অর্ধেক টাকা। আমাদের পরিকল্পনা কিছুই হল না, শিল্পের কোন ব্যবস্থা হল না যার জন্য আমরা দেখি যে বিভিন্ন ক্যাম্প-এ এখনও পর্যন্ত কয়েক হাজার উদ্ভাস্ত পুনর্বাসনের জন্য এসে আছে। আমাদের সরকার এমনই অপদার্থ, এমনই অকর্মণ্য যে গত ১৬ বৎসরের ভিতরে এই সমস্ত উদ্ভাস্ত মা, ভাইবোনের আজকে পশ্চিমবঙ্গে পুনর্বাসন দিতে পারেননি তাদের সরকার পুনর্বাসন দেবেন বলে স্বীকার করেছেন। এইবার আমি আসি এগ্রিকালচারাল ফর্মালি সম্পর্কে মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, বলেছেন যে পশ্চিমবঙ্গে জয়গা নেই, জমি নেই সেইজন্য আমরা এদের দণ্ডকারণে পঠাবো এবং দণ্ডকারণে তাঁরা পাঠিয়েছেন, কিন্তু আমরা বলেছিলাম যে ১০ লক্ষ একর জমি আছে এবং আমাদের বস্তব্য ছিল রূপ সাভের রিপোর্ট অফ দি স্টেট অ্যাগ্ৰিকালচারাল ব্যুরে, তাঁরা সে রিপোর্ট দিয়েছিলেন। আমাদের সে কথা মানেনি। মাননীয় এগ্রেস সেন মহাশয় ১৯৫৭ সালে বললেন ৫.৭৮ লক্ষ একরস জমি আমাদের এই বাংলাদেশে আছে। আমি মনে করিনা যে সমস্ত জমি উদ্ভাস্তদের দিতে হবে। কিন্তু আমি মনে করি কত অংশ জমি দখল করে এদের দিতে পারতেন, কিন্তু দেন নি। আজকে আমি মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে আবেদন করবো এই এত বৎসর ধরে তাদের উপর তো বহু নির্যাতন করলেন, তারা না খায় শূন্যকিয়ে মরলো, আজকে এই যে ১০ হাজার ফর্মালিকে পুনর্বাসন দেবেন বলে এই বইতে স্বীকার করেছেন, আমি বইটা পড়ে দিতে পারি; আমার সময় কম, সেই স্বীকারোক্তি অনুযায়ী এ হাজার ফর্মালির ব্যবস্থা করুন একটা। তাদের অন্ততঃ পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করুন। ২নং যে এদের মধ্যে আজকে বহু ফর্মালি ক্যাটিগোরি চেক করতে চায়। তাদের মধ্যে কেউ বিড়ি মিস্কি হলে, কেউ ম্যাট্রিক পাশ করেছে, কেউ বি.এ পাশ করেছে। তারা চাষী হয়ে এসেছে কিন্তু সে চাষীগিরীই করবে চিরদিন তার কোন মানে নেই। তারা এখানে বিভিন্ন রাজ-রাজগারের মধ্যে চলে যেতে চায় তাদের জন্য একটা ব্যবস্থা করে দিন যাতে তারা একটু রাজগারের খেতে পারে। জমি তাদের দিতে হবে না। জমি তারা চায় না। এই ৮ হাজার ফর্মালির

মধ্যে ৫ হাজার ফেমিলিকে জমি না দিয়েই পুনর্বাসন দেওয়া যায়। এবং এই বিষয়ে একটা মানবতার দৃষ্টি নিয়ে আপনি বিবেচনা করুন এই আবেদন আমি করবো। দণ্ডকারণ্য পরি-কল্পনায় আমরা বিরোধী নই। দণ্ডকারণ্যের উন্নতি হোক, সেখানে কলকারখানা, শিল্প গড়ে উঠুক এবং আমাদের ভাইরা সেখানে যাক, আমরা কেউ তার বিরোধী নই। ভারতবর্ষের বিভিন্ন জায়গায় রিফিউজিরা যাক তাতেও আমরা বিরোধী নই। কিন্তু পুনর্বাসন পরিকল্পনাকে সম্পূর্ণরূপে দণ্ডকারণ্যের উপর নির্ভর করে রাখবেন সেটার আমরা ঘোর বিরোধী। দণ্ডকারণ্যের উন্নতি হবে, দণ্ডকারণ্যের জঙ্গল কাটার জন্য লক্ষ লক্ষ টাকা ব্যয় হবে, সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট করবেন তাতে আমাদের কোন আপত্তি নেই, কিন্তু আজকে পুনর্বাসনের টাকায় পশ্চিমবঙ্গের যদি কিছু উন্নতি হয়, পশ্চিমবঙ্গের যদি কিছু ওয়েস্ট ল্যান্ড রিকভারি করা হয়, পশ্চিমবঙ্গে যদি শিল্প, কলকারখানা গড়ে উঠে তাতে আপনারা বাঁধা কেন সৃষ্টি করছেন? আপনারা পশ্চিমবঙ্গের সরকার, বাংলাদেশের উন্নতি চান, বাংলাদেশের মানুষের উন্নতি চান তাহলে এই সূযোগে পুনর্বাসন দিতে গিয়ে যদি কিছু জমি উদ্ধার হয়, যদি কিছু শিল্প গড়ে উঠে তাতে আপনারা আপত্তি কেন করছেন? সেই জন্যই আমরা বলি, আগেও বলছি, এখনও বলছি যে, রিফিউজি পুনর্বাসনের টাকায় সন্দেহবশত যে প্রচুর জমি পড়ে রয়েছে, বিভিন্ন ডিষ্ট্রিক্ট-এ যে জমি পড়ে রয়েছে ওই বই-এর মধ্যে আছে, আপনারদের পাবলিকেশন ওই জমি আপনারা উন্নতি করুন এবং শিল্প কলকারখানা গড়ে তুলুন। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, সার, সেইজন্য আমরা বলি যে, দণ্ডকারণ্য উন্নতি করবার জন্য যেমন টাকা পয়সা ব্যয় করছেন তেমন পশ্চিমবঙ্গের উন্নতির জন্যে, পশ্চিমবঙ্গের সম্ভাবনাকে কাজে লাগাবার জন্যে একটু চেষ্টা করা দরকার এবং সেটাকে ফাঁটে প্রাওরিটি দেওয়া উচিত।

দ্বিতীয় হচ্ছে দণ্ডকারণ্যে পজিশন ভাল না সেট আগেই বলেছি, এখনও পর্যন্ত জমি উদ্ধারই সম্পূর্ণ হয়নি। এখনও পর্যন্ত বহু চক্র সেখানে কাজ করেছে। যাতে রিফিউজিরা উপকার পায় সেদিকে দৃষ্টি দেওয়া দরকার। তিন নম্বর হচ্ছে যে সমস্ত উদ্ভাস্তুর পুনর্বাসন দিয়েছেন বলে দাবী করছেন তাদের কিন্তু পুনর্বাসন হয়নি। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় পুনর্বাসন মন্ত্রী ছিলেন। তিনি কিন্তু স্বীকার করেছিলেন যে আমাদের কলোনীতে যে পুনর্বাসন দেওয়া হয়েছে তার মধ্যে ৫০ পারসেন্ট পুনর্বাসন ব্যর্থ হয়েছে। সেখানে রুজি রোজগারের অভাব, সেখানে মানুষ খেতে পায়না পরতে পায়না। যে ৪০০ কলোনী হয়েছে সেখানে তাদের রুজি রোজগারের কি ব্যবস্থা করেছেন কিছুই করেননি। একটা উদাহরণ দেবো। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, তাহেরপুর কলোনীতে সরকার থেকে বলা হয়েছিল যে স্পিনিং মিল করা হবে। তাহেরপুর স্পিনিং-এর জন্য বিখ্যাত, সেখানে স্পিনিং মিল কি করেছেন? সেখানে ৫০টি প্রডাকশন সেন্টার, সূতার জন্য সে জায়গা বিখ্যাত, কত লোক কাজ করে কিন্তু তাদের মাসে ২০১৪০ টাকার বেশী আয় হয় না। ১৬ বছরে তাই তাঁরা করেছেন। যার ফলে এক শাজর ফ্যামিলি সেখান থেকে চলে গেছে, ফলে ২০০১২৫০ লোক ভিক্ষাবৃত্তি অবলম্বন করেছে, এর ফলে ৫০০ থেকে ৭০০ মহিলাকে কার্কিনাড়া থেকে নৈহাটি কয়লা কুড়িয়ে জীবিকার্জন করতে হচ্ছে চান্দার বেচে জীবিকার্জন করতে হচ্ছে। কুপার্স ক্যাম্পেও এই অবস্থা। সেখানে পুনর্বাসন দিলেন কত? ৭২৫টি ফ্যামিলি, লিখলেন ওখন কত শিল্প প্রতিষ্ঠা করা হবে, হা সপাতাল করা হবে, স্কুল করা হবে, কত কিছু করা হবে, কিছুই করলেন না। সেখানে যাঁ যাঁ করছে শূন্য মাঠ। যে সমস্ত ফ্যামিলি দিয়েছেন তারা খেতে পায়না পরতে পায়না, এই অবস্থার মধ্যে তাদের রেখে দিয়েছেন। এইভাবে বাংলাদেশের বিভিন্ন কলোনীতে আপনার যে সমস্ত প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন আপনারা সেই সব প্রতিশ্রুতি রাখতে পারেন নি। ফলে কলোনী-গুর্না ব্যর্থ হয়ে গেল। সেজন্য আমি বলি এই বিভিন্ন ক্যাম্পে কয়লা কুড়িয়ে, চান্দার বেচে মহিলারা ভিক্ষাবৃত্তি অবলম্বন করে জীবিকার্জন করছে এদের, এই রকম ফ্যামিলি ১০ হাজার যা বাংলাদেশের বিভিন্ন জায়গায় পড়ে আছে তাদের কি করে পুনর্বাসন দেওয়া যায় তার জন্য একটা হাই পাওয়ার কমিটি বসাবার কথা ঘোষণা করুন। এই কমিটি তারা বিবেচনা করে দেখুক পশ্চিমবঙ্গ রিফিউজি রিহাবিলিটেশনের পিসিবিটি আছে কিনা, তিনজন কি পাঁচজন অফিসার নিয়ে একটা কমিটি করে এটা আপনারা দেখতে পারেন। বাংলাদেশে রিহাবিলিটেশনের সম্ভাবনা একেবারে লুপ্ত হয়ে গেছে এই যে থিওরী একেবারে ভুল বলে আমি মনে করি।

এখনও সম্ভাবনা আছে, জমি উন্মার করে ছোট এবং মাঝারী শিল্প যদি প্রতিষ্ঠা করা যায় এবং সেইভাবে তাদের জীবিক জর্জনের ব্যবস্থা করা যায় তাহলে এখনও তাদের মধ্যে হারিস ফুটান যায়। এবং এই করে উন্মাস্ত সমস্যা অন্ততঃ ৭৫ ভাগ সমাধান করা যায় বলে আমি মনে করি। আমার কথা হচ্ছে রিফিউজির অবস্থা যা দাঁড়িয়েছে তা অত্যন্ত শোচনীয়, মস্তিষ্কহীন এটা স্বীকার করুন যে এই উন্মাস্তদের উপর ঋণ আদায়ের জন্য চেষ্টা হচ্ছে এটা অত্যন্ত জটিল হচ্ছে। উন্মাস্ত ঋণ আপনারা বর বার বলেছেন যে মকুব করবেন কিন্তু উন্মাস্ত ঋণ মকুব হচ্ছে না। সাহেব রিফিউজি সমস্যা খানিকটা সমাধান করেছেন কিন্তু সেই খাম্মা স হেব এই রিফিউজি-সেব প্রতি কেন এত বিরূপ জানিনা। কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্টের কাছে এ বিষয়ে বলবার আপনাদের ক্ষমতা রয়েছে, আজকে রিফিউজিরা হতসর্বস্ব তাদের ঋণ মকুব করবার আপনারা যদি কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্টের কাছে বলিষ্ঠভাবে দাবি করেন তা হলেই তাদের ঋণ মকুব হতে পারে। কিন্তু তা তারা করছেন না তারপর পশ্চিমবঙ্গের সমস্যার সমাধান যদি করতে হয় তাহলে এটা স্বীকার করা হই হবে আমরাও স্বীকার করি যে ইন্ডাস্ট্রিয়েল ডেভলপমেন্ট করা দরকার। আমি একথা বলিন যে হেভী ইন্ডাস্ট্রি এখনই হয়ে যাবে, আপনাদের তা সাধ্য নেই তা আমরা জানি। কিন্তু আপনারা কুটির শিল্প এবং ছোট এবং মাঝারী শিল্প এখনই প্রতিষ্ঠা করতে পারেন। কিন্তু আপনারা করবেন না। আপনারা বলেছিলেন নদীয়ার ফুলিয়াতে স্পিনিং মিল করবেন কিন্তু সেটা আপনারা করলেন না। তাহেরপুরে মিল করবেন বলেছিলেন, তাও করলেন না। কুপার ক্যাম্প করবেন বলেছিলেন তাও করলেন না, যেখানে যেখানে আপনারা করবেন বলেছিলেন তা কিছুই করলেন না। আপনারা প্রতিশ্রুতি ভঙ্গ করলেন। শিল্প প্রতিষ্ঠা হলে লোকের চাকুরি হতে পারে রিফিউজিরা চাকুরি পেতে পারে, পশ্চিমবঙ্গের সম্পদ হতে পারে পশ্চিমবঙ্গের এসেট হতে পারে, সোদিকে আপনারা নজর দিচ্ছেন না। সেজন্য মস্তিষ্কহীনকে বলাচি রিফিউজি যাতে টাকা শব্দ ঋণ দিয়ে বিদায় করে দিলে দু' কাঠা জমি দিয়ে কি ১২০০ টাকা ঋণ দিয়ে ছেড়ে দিলেন আর তাদের কি হল না হল দেখলেন না অর তারা ভিক্ষুক পরিণত হল এটা করলে হবে না, ইকনমিক রিহ্যাবিলিটেশন যাতে হয় সোদিকে একটু দৃষ্টি দিন, এটাই সমাধান করি।

যে জমি দেশের মধ্যে রয়েছে আমি মনে করি, যে কথা প্রফুল্লচন্দ্র সেন মহাশয় বলেছেন ৫-৭৮ লাক্স অব একর জমি রয়েছে। সেই জমি অজকে উন্মার করা যায়, তার ব্যবস্থা করতে হবে তার জন্য টাকা মঞ্জুর করতে হবে। তার মধ্যে এই যে পরিবারগুলি পড়ে রয়েছে বিভিন্ন ক্যাম্পে তাদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করতে হবে। সেইজন্য বলি যে পুনর্বাসনের জন্য যে সমস্ত রিফিউজিরা আসছেন এবং যে সমস্ত রিফিউজিরা রয়েছেন তাদের সুস্থ, ব্যবস্থা সন্দেহ র জন্য অবিলম্বে একটি এ্যাডভাইসারী বডি করা হোক এবং পশ্চিমবঙ্গে উন্মাস্ত পুনর্বাসনের যে সম্ভাবনা রয়েছে সেটাকে কাজে লগাবারও ব্যবস্থা করা হোক।

[2-50—3 p.m.]

শ্রী অম্বালাল মজুমদার : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, পশ্চিমবঙ্গ সরকার এবং কেন্দ্রীয় সরকারের মায়া কান্না। আর এই মিথ্যা আশ্বাস পশ্চিমবঙ্গের মানুষের কাছে অভ্যস্ত নতন করে দিলেও তাদের আর বিদ্রান্ত করা যাব না। সবচেয়ে মর্মাক্ত কথা এই যে পশ্চিমবঙ্গের লৌহ যবনিকার অন্তরালে যে সব যা ভাই-বোনেরা নির্ধারিত তারা এখানে ফিরে আসতে পারে তার জন্য সমস্ত মানুষের তরফ থেকে যে দাবী কেন্দ্রীয় এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কাছে রাখা হয়েছিল যে তাদের ফিরিয়ে আনার ব্যবস্থা করা হোক—অপাততঃ তারা একটা মিথ্যা আশ্বাস দিয়ে আমাদের এবং পশ্চিমবঙ্গের মানুষকে বিদ্রান্ত করার চেষ্টা করছেন। তা'ব পিছনে যে হান চক্রান্ত রয়েছে যে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে যোগাযোগ করে পারিস্থিত পরিস্থিতির সঙ্গে গোপন আঁতাত করে পারিস্থিতনের লোক যাতে এখানে না আসতে পারে তার পিছনে তারা করছেন। এই গোপন আঁতাত আজকে পরিষ্কারভাবে দেখা দিয়েছে কেন্দ্রীয় এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকারের বিভিন্ন বক্তব্যের মধ্যে দিয়ে। পশ্চিমবঙ্গ সরকারের এবং কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে পূর্ব বাংলার আজকে ঐ সমস্ত নিপীড়িত ভাই বোন অবাস্থিত ঠিক পূর্ব বাংলা যেমন তারা অবাস্থিত। শ্রী সেন এবং শ্রীমতী মাইতি এখানে পরিষ্কারভাবে বলে দিয়েছেন, তারা

গোপনো করেন নি—যে পশ্চিমবঙ্গের কোন উদ্ভাস্ত্রক এখানে বসবাস করবার বা পুনর্বাসনে ব্যস্ততা আমরা করতে পারবো না। এবং সেই সূত্র নিয়ে আমরা দেখতে পাই যে যাদের পঠাতে হচ্ছে দণ্ডকারণো, সেখানে তাদের পুনর্বাসনের কোন ব্যবস্থা নেই। মননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয় আপনি জানেন ১৯৫৮ সালে প্রথম যখন দণ্ডকারণের কাজ শুরু হয় তখন থেকে অর্থ পর্যন্ত সেখানে মাত্র ৬ হাজার পরিবারের পুনর্বাসন হয়েছে। তারা জানেন যে আজকে সেখানে ১২৯৮ পরিবার গত ছয় বছরের মধ্যে পুনর্বাসন পান নি এবং এরা ব্যবস্থা করতে পারেন নি তা জেনে শূন্যে এখানকার হৃদয়হীন সরকার আজকে সেখানে এই সমস্ত উদ্ভাস্ত্রকে পাঠাবা বন্দোবস্ত করছেন। আমি প্রশ্ন করি যে সেখানে মানা ক্যাম্পে ৬ হাজার উদ্ভাস্ত্র পরিবার তাঁবুর নিচে রাখবার ব্যবস্থা করা হয়েছে এবং ইতিমধ্যেই ৩ হাজার ৭ শত পরিবারকে এখান থেকে পঠানো হয়েছে। ত্রিপুরা এবং আসাম থেকে কতক সহস্র পরিবার সেখানে গেছে—মান ক্যাম্পে ছয় হাজার পরিবার যে তাঁবুর নিচে যে রাখবার ব্যবস্থা ইতিমধ্যে সেই সংখ্যা আর বাড়তে শুরু করেছে, এখন আবার কোথায় তাদের রাখবার ব্যবস্থা করা হবে? জিজ্ঞাসা করি যে দণ্ডকারণে জমি এখনও পাওয়া যায় নি, যার জন্য উড়িষ্যা সরকার বলেছে যে জমির দাম দিতে হলে মহারাষ্ট্র সরকার বলেছে জমি আমরা দিতে পারি ঐশ্বর্যনের জন্য, কিন্তু জমি উন্নয়ন করবার পর সে জমি আমাদের ফেরত দিতে হবে, পুনর্বাসন করি না করি সে অসম্মত দেখাবা। যে ৭৫ হাজার একর জমি আছে সেই জমির মধ্যে মাত্র ১৮ একর জমি আছে যে জমি পুনর্বাসন সম্ভবপর। এবং সেই ১৮ হাজার একর জমিতে ৩২ হাজার পরিবার পুনর্বাসন পেতে পারে কিন্তু ইতিমধ্যে যে ১২টা পরিবার অসম্মত ক্যাম্পে দণ্ডকারণে পড়ে মরাছে, তার সংখ্যা প্রায় ৫ হাজার পরিবারকে আমরা পশ্চিমবঙ্গ থেকে পশ্চিমবঙ্গ এবং আসাম থেকে হাজার পরিবার আনছে মনিপুর, ত্রিপুরা থেকে আসতে কিন্তু তাদের পুনর্বাসনের কোন স্কীম দণ্ডকারণে নেই। সেখানে এ গ্রী খামা আর এ জনসন চক্র সেখানকার বাসিন্দাদের সেই রক্তচক্র নিভিয়ে দিচ্ছে। আর এখানে গ্রী সেন এবং গ্রীমতী গাইতি এখন কর যা চক্র সেই চক্রে তাদের নিপেষিত করছে। মননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, আজ জোবর সঙ্গে বলছি যে যদি উদ্ভাস্ত্রের পাকিস্তান থেকে আসতে না পারে তার জন্য এখানকার কেন্দ্রীয় সরকার গোপনভাবে পূর্ব পাকিস্তান সরকারের সঙ্গে আঁতাত করেছে। এবং সেই কথা গ্রী শাস্ত্রীর মুখ থেকে বেরোয় যে পূর্ব পাকিস্তান থেকে উদ্ভাস্ত্র যেন এখানে আসতে না পারে। সেজন্য গত ১০ তারিখে পাকিস্তান রেডিও থেকে ঘোষণা করা হয় যে এখান থেকে যাতে উদ্ভাস্ত্র ফিরে না যেতে পারে তার জন্য পাকিস্তান সরকারের কাছে নির্দেশ এসেছে। ডেপুটি হাই কমিশনার-এর কাছে যে গোপন নির্দেশ এসেছে সে কথা পাক বেতার গত ১০ তারিখে ঘোষণা করেছে। কিন্তু তার বিরুদ্ধে কোন প্রতিবাদ হয় নি; তার বিরুদ্ধে আমাদের এখানকার সরকার যারা কুম্ভীরগার ও মায়াকান্দা কেন্দ্রে লোকের কাছ থেকে বাহবা নেবার চেষ্টা করেন তাদের কাছ থেকে একটা কথা উচ্চারণ হতে শুনিনি। সেজন্য মায়াকান্দা এখানে কাদিছেন, মাইগ্রেসন অফিসে ফেরারারী মাসে দরখাস্ত যদি দেওয়া হয় তাহলে মাইগ্রেসন সার্টিফিকেটের জন্য অগস্ট কিম্বা সেপ্টেম্বর মাসে সেই দরখাস্ত তার বিবেচনা করবেন বলে বলছেন। একটা দরখাস্ত মাইগ্রেসন-এর জন্য পেশ করলে ৬।৭ মাস পর তাব এককোয়ারী হবে। সে মাইগ্রেসন সার্টিফিকেট পাবে কি না পাবে তা ঠিক হবে ৭ মাস পর। এটা কেন? এটা এজন্য যে এখানকার পশ্চিমবঙ্গ সরকার ও কেন্দ্রীয় সরকার মনে করেন যে এই উদ্ভাস্ত্রের অব্যাহত। এই অব্যাহত ব্যক্তিদের সংরক্ষিত করার জন্য তারা যাতে ভারতবর্ষ বা পশ্চিমবঙ্গে না আসতে পারে তার জন্য গোপন চক্রান্ত ও আঁতাত পাকিস্তানের সরকারের সঙ্গে করতে এদের বিবেক বা মনুষ্যত্ব বশে না। আমি দেখছি এই ঘটনার পর যাতে পূর্ব বাংলা থেকে লোক না আসতে পারে তার জন্য বিভিন্ন জায়গায় চক্রান্ত করা হয়েছে পাকিস্তান সরকারের তরফ থেকে। পেট্রোপোলার যদি হিসাব নেন তাহলে সেখানে গত ৩ তারিখ থেকে হান্দুল সব ৪।৫।৬।৭।৮ তারিখ পর্যন্ত এই পেট্রোপোল দিয়ে যে উদ্ভাস্ত্র এখানে এসেছেন তাব সংখ্যা যে সংখ্যা ছিল সেই সংখ্যা ৩০০।৪০০।৫০০ মতন সংখ্যা প্রায় প্রতিদিন আসছিল। কিন্তু তাব পরেই পাকিস্তান সরকারের তরফ থেকে অফিসার এসে সেই বেনাপোলে তাদের বাধ্য করে ট্রেন থেকে নামিয়ে তাদের পেছনে ফিরিয়ে দিতে। ভারত সরকারের যে লিয়াইসন অফিসার কয়েক তার নামনে গত ৭ তারিখে এই উদ্ভাস্ত্রদের ট্রেন থেকে নামিয়ে তাদের আবার ফেরত পাঠিয়ে দেওয়া হল। ৯ই তারিখের হিসাব দেখবেন যে সেখানে অংক ছিল ৪৫০।৪৭৫ সেই ৯ তারিখে

তারা এল ১২৭ জন, ১০ তারিখে ১১০ এবং কালকে আরও কমে গেছে। কেন এগুনি হচ্ছে? আমরা জানি পশ্চিমবঙ্গ সরকার প্রকাশ্যে বলেছেন পশ্চিমবঙ্গে যদি উন্মাদত্ব থাকে তাহলে তাকে সাহায্য আমরা দেবো না। ৪৬ হাজার যে উন্মাদত্ব গত ৪ তারিখ থেকে আরম্ভ করে ৮ তারিখ পর্যন্ত এসেছে তার মধ্যে মাত্র ১৫ হাজার লোককে আপনারা পাঠিয়েছেন দন্ডকারাগার, বাকী প্রায় ৭০ পারসেন্ট লোক যারা এখানে রয়েছে তাদের কোন রকম সাহায্য দেবেন না বলে দন্ডসহকারে উক্তি করেছেন। লজ্জা হয় যে আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার দন্ডসহকারে এই ধরনের উক্তি করবার সাহস রাখেন যে পশ্চিমবঙ্গে যদি উন্মাদত্ব থাকে তাদের কোন সাহায্য দেবেন না। কেন্দ্রীয় সরকারও ঠিক তাই। মানা ক্যাম্পের অবস্থা সাংঘাতিক। সেখানে তাঁবুর নীচের গরম সহ্য করতে না পেরে মানা ক্যাম্প পরিত্যাগ করে ইতিমধ্যে কিছু দিন পরিবার পশ্চিমবঙ্গে চলে এসেছে। সেই হৃদয়হীন, সেই খালি-জনসন চক্রে যে পেষণ সেই পেষণে তখনকার উন্মাদত্বের ফিরে আসতে বাধ্য হয়েছে। হিসাব করে যদি দেখেন তাহলে দেখবেন যে গত ৬ বছরে মাত্র ৬ হাজার পরিবার উন্মাদত্বকে পুনর্বাসন দিয়েছেন, তাহলে সেখানে যে ৪ হাজার উন্মাদত্ব পরিবার গেল ৪ বছর আগে তাদের পুনর্বাসনের কোন উপায় নেই, কোন মন্তব্য নেই। মন্তব্য গিরি অঞ্চলের যে সামান্য জয়গা সেখানে ৬ বছর আগের উন্মাদত্ব আছে—সেটা ১২০০ পরিবারের পক্ষে যথেষ্ট নয়। কিন্তু এদিকে আমাদের শ্রীমতী মাইতিকে প্রসংগ্য করতে হয় যে মাইতী এখন থেকে চেনা, পালে আসবে, যা পেট্রোপোলে আসবে তাদের জন্য রিনি খিচুড়ি খাওয়ার ব্যবস্থা করেছেন। তিনি ব্যবস্থা করেছেন যে মাইতী পছন্দ ৬০ নং পথ মিল দেওয়া হবে। কিন্তু তিনি কি জানেন যে কি খাবার সেখানে দেওয়া হয়? সেই খিচুড়ির জন্য তাদের কত কষ্ট পড়েছে? তিনি জানেন? সেখানে এই ব্যাপারে নিজের হাতের ২ জন লোককে কনট্রাক্ট দিয়ে ব্যবস্থা করেছেন। কনট্রাক্টর তাদের কনট্রাক্ট দিয়ে খিচুড়ি খাওয়ার ব্যবস্থা করে দিয়ে কিছু টাকা তাদের ব্যয় সাহায্য করে দিয়েছেন। তিনি কি জানেন না যে বহু পরিবার সেখানে বিকল হয়ে পড়েছে। তাদের মাইতী পথে এসে স্টেশনের পল্টফর্মের এসে পড়ে থাকে। গত পরশুদিনও মি সেখানে গিয়ে দেখি যে ৮টার সময় ৭।৮টা পরিবার গাড়ির ওলার পড়ে আছে।

[৮-১-১০ p.m.]

আমি তখন জিজ্ঞাসা করলাম সাহায্যের কি ব্যবস্থা হয়েছে, তারা বললেন ওটার পর গভর্ন-মেন্ট-এর রিলিফ অফিস বন্ধ হয়ে গেছে। তারপর যারা আসবে অসুস্থ নিয়ে, ক্ষত নিয়ে তাদের পুনর্বাসন আমাদের মাইতী মন্ডারের কোন বিকল্প নেই। এই হল মেডিকেল ট্রিটমেন্টের অবস্থা। সেখানে দেখলাম গড়ে প্রতিদিন ১৫০ জন লোককে মেডিকেল ট্রিটমেন্ট ভাস্কর সেবাগ্রহণ দিচ্ছে আমরা দেখেছিলাম। তারা বলে তেমনি তো একদিনের জন্য এই রেন্ট ক্যাম্পে যাওয়া দাও হারান যে ট্রিটমেন্টের ব্যবস্থা করা, যারা অসুস্থ হয়ে ক্ষত নিয়ে আসে, যারা রেন্ট হয়ে আসে তারা সংবাদ নিয়ে জানলাম একজন রেন্ট অবস্থায় এসেছেন, ধর্মতা অবস্থায় এসে সে নারী ওখানে পড়ে যান, তার ট্রিটমেন্টের দরকার হয়ে পড়ে, কিন্তু সরকার পক্ষ থেকে কোন ব্যবস্থা করা হয় নি। গত ৮ তারিখে দেখেছিলাম যে স্টেশন পল্টফর্মের উপর মহিলা প্রসব বেদনায় ছটফট করে পল্টফর্মের উপর সন্তান প্রসব করেছিল, কিন্তু রিলিফ অফিসারের তরফ থেকে কোন সাহায্য, কোনা অনুভব করা বা সহানুভূতি প্রকাশ করা হয় নি। তাই বলছিলাম শ্রীমতী মাইতির কাছ থেকে উন্মাদত্বের যদি কোন সহানুভূতি আশা করে তবে ভুল করবে। বারবার বলা সত্ত্বেও কোন প্রশংসা কোন উক্তি এ বিষয়ে তার কাছ থেকে পাই নি। এদের কথা মখন মাত্র কীর মখন দোখ সংগ্রাসের তরফ পক্ষে পালারিস্টারী পার্টিতে কোন বড় বড় মহিলা এরূপ উক্তি করতে সাহস করেন যে উন্মাদত্ব হয়ে যারা আসে তাদের ইজ্জত কি আছে? আমি নাম বলতে পারি। এখানেই এসে আছেন শ্রীমতী বিভা মিত্র তিনি একথা বলেছিলেন পরে অবশ্য তাঁকে ক্ষমা প্রার্থনা করতে হয়েছিল। বাংলাদেশে বসে শ্রীযুক্ত সেনের পাশে বসে উন্মাদত্বের সাহায্যের বদলে উন্মাদত্ব বেনেদের ইজ্জত কি এই ধরনের উক্তি করতে পারেন, তাহলে নিশ্চয়ই পশ্চিমবঙ্গের যারা নারীর অধিদা দিতে চান তাঁদের অন্তরত্যাগ তাঁদের বিরুদ্ধে বিষয়ে উঠবে। ধিক্কার দেবে তাঁদের এই ধরনের মন্তব্যহীন, দরদহীন, লজ্জাহীন এই সমস্ত আচরণের জন্য, এবং এসব মন্তব্য প্রকাশের

জন্য অবাক হতে হয়, যে এসব লোকের বিরুদ্ধে এখনও শাস্তিমূলক ব্যবস্থা হয় না, মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, তাই আমি এসব কথা বলেছিলাম, আমি সরকারকে বলেছিলাম, এসব মিথ্যা ভাণ্ডা ও আশ্বাস দিয়ে জনসাধারণকে বিভ্রান্ত করবেন না। তাঁদের এই মন্বসের নীচে নোংরা প্রতিদ্বন্দ্বীতাশীল, উদ্ভাস্তুদের প্রতি মমতাহীন চেহারা পরিষ্কার হয়ে যাবে, এই ধরণের পার্শ্বস্তানের সঙ্গে গোপন আঁতাত করে ওখান থেকে আসবার পথ বন্ধ করে দেবার হীন চক্রান্ত এই সব এই কংগ্রেস সরকারের পক্ষে কিছ্ছুই অসম্ভব নয়। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, এখনকার অবস্থা সম্পর্কে আমি দু-এক কথা বলতে চাই—সেটা হল উদ্ভাস্তুদের পুনর্বাসন সম্পর্কে। কোয়ার্টার্স কলোনীতে যারা আছেন তাদের সম্পর্কে সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন? আপনি জানেন টালিগঞ্জ এলাকায় যে সমস্ত উদ্ভাস্তু আছে তাদের উপর থেকে প্রায় ২৫ লক্ষ টাকা খেসারত দাবী করা হয়েছিল। এই ২৫ লক্ষ টাকা তাদের দেবার ক্ষমতা নেই। এই ২৫ লক্ষ টকা কেন হল? গভর্নমেন্ট অ্যাকোয়ার ল্যান্ডে যে রিফিউজি বলে আছে তাদের ঐ ঘরটাতে সব ডিগ্রী করে নীলাম করে দিতে পারে তার ব্যবস্থাই সেখানে হয়েছে। আমি আপনার কাছে ইনট্রান্টের পর ইনট্রান্ট কেস কেস নম্বার দিয়ে করতে পারব। কিন্তু সমস্যা তখন বলে তাই আমার পক্ষে সম্ভব নয়। কি করে সম্ভব হয়েছে এসব ক্যাম্পে যেহেতু রিফিউজি ডিপার্টমেন্ট গত ১০ বৎসরের মধ্যে যে সমস্ত উদ্ভাস্তু জায়গা অ্যাকোয়ার করে তাদের দিতে পারি নি। আমি দেখিয়ে দিতে পারি বিবেকানন্দ কলোনী, সুনালতাল কলোনী ইত্যাদি থেকে দু-একজনের উপর প্রায় ৫ হাজার টাকা ক্যাম্প প্রতি পরিবার গিছ্ছু এর সন্ধানগরে প্রতি পরিবারের উপর ২ হাজার টাকা কমপেনসেশন ধার্য করা হয়েছে, কিন্তু সেথারজি ইনজ্যাকটিভিটি, এন-এফিসিয়েন্সী অ্যাকুমুলেশন হচ্ছে এই কমপেনসেশন কিন্তু তবুও ঘুম ভাঙল না। পশ্চিম-বাংলায় দাঁক লক্ষ উদ্ভাস্তুদের পুনর্বাসনের কোন ব্যবস্থা হয় নি, তাদের পেটোরা কিছ্ছু লোকের পকেট পূর্ণ করবার জন্য, কমপেনসেশন পকেট পূর্ণ করবার জন্য কিছ্ছু কিছু টাকা দিয়ে তাদের মত দল রেখেছেন। কিন্তু সে দল পূরণ করছে ঠিকই কিন্তু পশ্চিমবাংলার মানুষ এই উদ্ভাস্তুদের সম্পর্কে যে নীতি গৃহণ করতে চলেছে এবং পশ্চিমবাংলার প্রিন্সিপি মানুষ তাদের প্রতি সহানুভূতিশীল সেই কারণে যারা এই হীন চক্রান্তে জড়িত থাকবে তাদের কোন দিনই মানুষ ক্ষমা করে না। এবং এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shrimati Biva Mitra:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমি একটি কথা বলতে চাই। একটু আগে উনি আমার নামটা উচ্চারণ করলেন যে আমি এই রকম কথা নাকি বলেছি যে উদ্ভাস্তুরা নানা রকম খেলা খেলে। এটা অত্যন্ত অসত্য কথা, কারণ মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি অজকের কর্মী নই, আপনি আমাকে অনেকদিন থেকেই জানেন, আমি ১৯৪৬ সাল থেকে এই রিফিউজি যারা এখন বসবাস করছেন তাঁদের রিহাবিলিটেশন থেকে আরম্ভ করে সবকিছ্ছু কাজের মধ্যে জড়িত আছি এবং ঐ বেঞ্চার সদস্য আমাদের মাননীয় হৈনন্তববু তিনি আমাকে বিশেষভাবে চেনেন যে আমি এদের প্রতি কত সহানুভূতিশীল এবং কিভাবে এদের বসবাস করবার চেষ্টা করেছি। সুতরাং এই রকম একটা অসত্য ভাষণ দেবার কোন অধিকার এই হাউসের কোন মেম্বারের থাকতে পারে না।

Shri Nikhil Das:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে উদ্ভাস্তু পুনর্বাসন এবং উদ্ভাস্তু গ্রাণ খাতের ব্যয় বরাদ্দ আমাদের কাছে পেশ করা হয়েছে এবং সেই ব্যয় বরাদ্দের উপর আলোচনা করতে দাঁড়িয়েছি। উদ্ভাস্তুদের অজকে দুটো ভাগে ভাগ করা যায়। উদ্ভাস্তুদের মোটামুটি দুই ভাগে ভাগ করা যায়, যারা পূর্ব নো উদ্ভাস্তু এই ডিসেম্বর মাস ১৯৬৩ সাল পর্যন্ত উদ্ভাস্তু ছিলেন, আর ১৯৪৪ সালে নতুন গণ্ডগোল পাকিস্তানে হবার ফলে যারা নতুন উদ্ভাস্তু এসেছেন। আমি প্রথমে আমার বক্তব্য পূর্বনো উদ্ভাস্তু যারা, যারা এতদিন ধরে এই দেশে অছেন তাঁদের সমস্যা ২ পর্কে দু'চরটি কথা বলবো। আমরা যদি গতবারে রাজ্যপালের ভাষণ দেখি তাহলে দেখবো তিনি বলেছেন

“Although rough estimates of the requirements of the residuary problems of refugees in this State were forwarded to the Government of India at the end of 1960, no decision has yet been taken by it.”

অর্থাৎ উদ্ভাস্ত সমস্যা এখন মাত্র রেসিডুয়ারী প্রবলেম-এ আছে, এইটাই গতবৎসরে আমাদের রাজ্য-পাল আমাদের সামনে ধরতে চেষ্টা করেছিলেন। এবরে তাঁর ভাষণে দেখছি তার ঠিক উপরে উঠেছে, তিনি বলছেন পারসিয়ালি রিহাবিলিটেটেড। তাই গতবার যেটা বোলছিলেন সেটা ভ্রম্য ছিল, এবার তাঁকে বলতে হচ্ছে পারসিয়ালি রিহাবিলিটেটেড। আমাদের বক্তব্য হচ্ছে পারসিয়ালি নয়, রিহাবিলিটেশন হয় নি। যে ৫০ লক্ষ লোক পূর্ববাংলা থেকে এপারে এসেছে সে ৫০ লক্ষ লোকের পুনর্বাসনের কোন ব্যবস্থা সরকার করতে পারেন নি। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আপনি জানেন ১৩০টি জনসংখ্যা কলোনীতে প্রায় ১৫ লক্ষ লোকের মত মানুষ স্থাপন বাস করে। এই ১৩০টি কলোনীর মধ্যে কিছু কিছু রেগুলারাইজ করেছেন বলে আমাদের মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন। কিন্তু আমি তাঁকে আপনর মাধ্যমে একটি প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করতে এই যে ১৩০টি যে কলোনী এবং তাতে যে ১৫ লক্ষ লোক আছে তার মধ্যে একটি লোক, একটি পরিবার আজ পর্যন্ত কি জমির অধিকার পেয়েছে? জমির মালিকানা তাঁরা পেয়েছে? তদন্ত দুরূহের কথা, স্যার, ১৫ লক্ষ মানুষের মধ্যে একটি পরিবার, একটি মানুষ আজ পর্যন্ত জমির মালিকানা পায় নি। এমন চমৎকার দস্তর, আর এমন চমৎকার দস্তরের মন্ত্রী আজকে আমাদের কাছে বার বার পেশ করছেন। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এ বাদে আর একটা জিনিষ আছে, গভর্নমেন্ট কলোনী এবং গভর্নমেন্ট স্কীম-এর ব্যাপার। সেখানেও মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, প্রায় ৫ লক্ষ লোক আছে। এবং সেখানে এমন ব্যবস্থা, একটি স্কীম-এর কথা বলবো আমি, স্যার, বনহুগলী গভর্নমেন্ট স্কীম-এর কথা বলছি। সরকারী দস্তরটা কি রকম দেখবেন, নন্দী কলোনী বলে একটি কলোনী আছে, সেখানে ৬৫টি পরিবার বাস করছেন এবং ডেভেলপমেন্ট অফিসর তাঁদের গিয়ে বসেছেন, দেখুন আপনাদের কলোনীতে রেগুলারাইজ হয়ে গিয়েছে আমরা এখানে একটা হাসপিটাল বসাবো, আপনারা দয়া করে গভর্নমেন্ট-এর যে স্কীম সেই স্কীম-এ চলুন, আপনারদের যাতায়তের জন্য ৫০ টাকা আমরা দেবো, আপনারদের গহনির্মাণ ঋণ ১২৫০ টাকা দেবো, আপনারদের পয়খানা তৈরী করার জন্য ২৫০ টাকা দেবো। অতি দুরূহের কথা মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, এ অসত্যভাষী একজন এ দস্তরের কর্মচারী যে কথা বললেন তাতে এ যে কগলি গেল, বিশেষ করে হাসপিটাল তৈরী করার ব্যবস্থা হল কিন্তু আজ পর্যন্ত তারা সিডিং কন্সট্রাক্ট পায় নি, যাবার যে খরচ সড়ক দ্বারা পায় নি এবং এক পয়সা সরকারী ঋণ তারা পায় নি। আমি মাননীয় মন্ত্রীর সঙ্গে এ সম্পর্কে বার বার কথা বলেছি কোন লাভ হয় নি। যেহেতু বড় চিঠি লিখেছিলেন, তার জবাব তাঁরা দিয়েছেন কিন্তু এই ব্যাপারে আজ পর্যন্ত কোন ব্যবস্থা তাঁরা করেন নি। এই হচ্ছে সরকারী কলোনীগুলির চেহারা এবং যে ৫ লক্ষ লোককে সরকারী বিভিন্ন জায়গার কলোনীতে দিয়েছে তারা অনেকে ছেড়ে চলে গিয়েছে, তাদের ইকোনমিক রিহাবিলিটেশন-এর কোন ব্যবস্থা নেই।

[3-10--3-20 p.m.]

এক পয়সা সরকারী ঋণ তারা পায় নি। মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে বার বার বোলছি এ সম্পর্কে, কিন্তু কোন লাভ হয় নি। জ্যোতিবাবু চিঠি লিখেছেন, জবাব তাঁরা দিয়েছেন কিন্তু এই ব্যাপারে আজ পর্যন্ত কোন ব্যবস্থা করেন নি। এই হচ্ছে সরকারী কলোনীগুলির চেহারা। এবং ৫ লক্ষ লোককে বিভিন্ন জায়গায় দিয়েছেন, অনেক জায়গা ছেড়ে চলে গেছেন, ইকোনমিক রিহাবিলিটেশনের ব্যবস্থা হয় নি। ক্যাম্প এক লক্ষ লোক থাকত, ১০ হাজার পরিবার থাকত, ১৯৬২ সালে ঘোষণা করে দিলেন ক্যাম্প তুলে দিচ্ছি, সব দশদিকারগো চলে যান। আপনার মাধ্যমে প্রশ্ন করি ক্যাম্প সাইটে আজ ক-হাজার লোক, কত পরিবার পড়ে আছে, তাদের পুনর্বাসন হয় নি। ১০ হাজার পরিবার অর্থাৎ তিনে অনাহারে পড়ে আছে ক্যাম্পে সরকারী কলোনীগুলিতে পুনর্বাসন হল না। স্কেয়াটার্স কলোনীতে যারা বসেছে ১৫ লক্ষ লোক তারাও কোন ব্যবস্থা পেল না, তা ছাড়া ভবঘুরে ক্যাম্পেও এক হাজার পরিবার আছে, ৬টি ভবঘুরে ক্যাম্প আছে এবং এভাবে হুকুম হয়েছে গুলুলাকে বন্ধ করতে, এ ছাড়া খালি বাড়ীতে বসতীতে

ব্যারাকে যে সমস্ত রিফিউজী আছে তাতে কয়েক লক্ষ রিফিউজী আছে ৫।৭ লক্ষ, তারও অল্প পর্যন্ত কোন বিদ্যুৎ বাসস্থান পায় নি, তাই ইকনমিক রিহাবিলাইটেশনের ব্যবস্থা হয় নি, তাই এই ৫০ লক্ষ যে উদ্ভাস্ত তাদের পুনর্বাসনের কি ব্যবস্থা হবে মন্ত্রিমহোদয় কি করেছেন বা তাঁর আগে যাঁরা ছিলেন তাঁরা কি করেছেন তা বলতে পারলাম না। এবং আপনি জানেন স্যার, যে দার্জিলিং-এ ১৯৫৭ সালে একটা কনফারেন্স হল, তাতে ঠিক হল যে উদ্ভাস্তরা আসতে পারবে না, তারপর যারা আসবে তারা উদ্ভাস্ত বলে গণ্য হবে না। তাদের জন্য দরজা বন্ধ হয়ে গেল। ১৯৫৭ সালের পরে ১৯৬৫ সালে সপ্তমবার তে উদ্ভাস্ত আসে নি, এই সাত বছরের মাধ্যমে এরা এক্সটেনশন কি করেছেন? ১৯৫৭ সালে উদ্ভাস্ত দস্তরের মন্ত্রী হয়েছিলেন মননীয় পঞ্চাননবাব, তাঁর উদ্ভাস্ত দস্তরের দায়িত্ব নেবার পর থেকে, অর্থাৎ মন্ত্রী মহাশয়ের দায়িত্ব নেবার পর থেকে একটি উদ্ভাস্ত পরিবারও পুনর্বাসন পায় নি, এবং টাকা দেওয়াও তাঁরা বন্ধ করেছেন। এই দস্তরের কর্মকর্তা যিনি বসে আছেন রাইটার্স বোর্ড-এ শব্দ বানার্জি, তিনি একজন মহাশয় বটে, তাঁর বছরের পর বছর এক্সটেনশন হচ্ছে, যেন হচ্ছে তার একটা মাত্র কারণ তিনি ভাল নিয়মে পারেন, কি করে উদ্ভাস্তকে ফাঁকি দেওয়া যায়, কি করে পুনর্বাসন না হতে পারে তার আইন করতে পারেন, এই হল তার যোগ্যতা, কি করে রিফিউজীদের ফাঁকি দেওয়া যায় এটা তিনি খুব ভাল করে নিজে দিতে পারেন, এবং একজনই বছরের পর বছর তাঁকে রাখা হচ্ছে। এই লোকের বিরুদ্ধে বার বার আমরা মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে বলছি, যত দিন উনি থাকবেন ততদিন এই উদ্ভাস্তদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা হবে না। দণ্ডকারণের ব্যাপার আমরা চিরকাল সমর্থন করছি। যারা সেখানে যাবে তাদের পুনর্বাসন করা হোক। প্রথমে সেখানে গণ্ডগোল ছিল তারপর সাক্ষর সেন মহাশয় সেখানে গিয়ে কিছুটা ব্যবস্থা করলেন, তারপর তাঁর মন্ত্রণার পর সেখানে শিবাজী গুপ্ত এবং তনুজেন মাসী বাগান চললেন। এই দুজন কাগজে বেরিয়ে এবং ত নিয়ে দণ্ডকারণে একটা অচল অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে। অবশ্য শুনলাম, জানি না কতখানি সত্য, সেখানে নাকি জনসন সাহেব সঙ্গে যাচ্ছেন এবং সাক্ষরকে সেখানে দিচ্ছেন, তারপর নাকি দণ্ডকারণ প্রকল্পে ভাঙে ভাঙে চলে, কিন্তু সেই বিশ্বাস আমার হয় না। তাই আমি ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি একথা বলতে চাই যে উদ্ভাস্ত দস্তর যদি তুলে দেওয়া হত, যদি এই দস্তর না হত তাহলে উদ্ভাস্তরা নিজেদের চেষ্টায় কিছু কিছু পুনর্বাসন করে নিত, কিন্তু এই দস্তর থাকায় যারা নিজের চেষ্টায় পুনর্বাসন করেছিল পশ্চিমবঙ্গে, তাদেরও উৎখাত করার চেষ্টা হচ্ছে, এবং এদের চেষ্টায় এই দস্তরটিত দর্শনটি ভরে উঠছে। এইভাবে যদি দস্তর চলে তাহলে এই দস্তর রাখার কোন অর্থ আছে বলে মনে করি না। নতুন যারা উদ্ভাস্ত আসছে তাদের ব্যাপারে সরকারী নীতি কি? তারা উদ্ভাস্ত নথ এবং মাননীয় রায়পালের ভাষণ দেখলামwith regard to the new influx of refugees. উনি তাদের রিফিউজী বলে ধরে নিয়েছেন কিন্তু আমাদের এই হাউসে আমাদের মূল্যমন্ডী এবং পুনর্বাসন মন্ত্রিমহোদয় বার বার বলেছেন যে যারা দণ্ডকারণে না যাবে তাদের উদ্ভাস্ত বলে গণ্য করা হবে না। যারা দণ্ডকারণে যাবে কেবলমাত্র তাদেরই উদ্ভাস্ত বলে গণ্য করা হবে। বাইরের রাজ্যগুলিতে যশা আছে বোম্বেতে, উড়িষ্যাতে যারা পুনর্বাসন করবে তারা উদ্ভাস্ত হিসেবে গণ্য হবে কি না? ১৯৫৭ সালে দার্জিলিং-এ যে রেজলিউশন করা হয়েছিল সেই রেজলিউশন ছিঁড়ে ফেলা হবে কি না সে সম্পর্কে একটি কথা ও ফোন বক্তব্যই মন্ত্রিমহাশয়ের মুখ থেকে শুনিনি। তাই আমাদের মনে ভয় আছে আশঙ্কা আছে যে তাদের উদ্ভাস্ত হিসাবে গণ্য করা হবে কি না—আজকে আপনার মাধ্যমে অনুরোধ করবো যে যারা আসছে পূর্ব পাকিস্তান থেকে তাদের উদ্ভাস্ত হিসাবে গণ্য করা হোক এই ঘোষণা যেন আজকে আমাদের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যেন দেন। দ্বিতীয় হচ্ছে আমি খবর পেয়েছি যে ৪৪।৪৫ হাজার লোক ৬ থেকে ১০ তারিখের মধ্যে বাংলা দেশে এসেছে। তার মধ্যে দণ্ডকারণে ১৪ হাজার লোক গেছে—তা থেকে বুঝা যাচ্ছে যে প্রায় ৩০ হাজার লোক এখনও বাংলা দেশে আছে। তাই দেখা যাচ্ছে যে দণ্ডকারণে লোক হচ্ছে না। বহু লোক এখানে থেকে যাচ্ছে। কিন্তু এই যারা আসছে তারা কবে এলো—কিভাবে এলো তার কোন ট্যাকেন দেবার ব্যবস্থা বর্ডারে নেই। আমরা সীমিত গিয়ে দেখছি যে লোকগুলি ওয়ার হোম কাঁচ আসছে বা না আসছে তার কোন পরিচয়পত্র কারও কাছে নেই। তাই আপনার মাধ্যমে অনুরোধ করবো যে যারা আসছে তাদের যেন একটা পরিচয়পত্র এইভাবে দেওয়া হয় যে ঐ তারিখে ওরা বাংলাদেশে এলো। তাহলে বুঝা হবে যে জানুয়ারী মাসের পরে ওরা এসেছেন এবং তাদের উদ্ভাস্ত বলে গণ্য করা যাবে। আমি বলি তাদের উদ্ভাস্ত বলে স্বীকৃতি দেওয়া উচিত। এইটাই

আমি আপনার মাধ্যমে রাখছি। কিন্তু সেটা কবে করবেন তা পরে ঠিক করবেন—যখন ঠিক করবেন তখন হয়তো পরিচয়পত্র নিয়ে আর একটা গণ্ডগোল লাগবে যে তুমি কবে এসেছো? তাই আমার বক্তব্য আপনার মাধ্যমে যে তাঁদের যেন একটা চিরকুট দেওয়া হয় যে তারা কোন তারিখে এসেছে। মাইগ্রেশনের ব্যাপারে সে এক পরিহাসের ব্যাপার। আমরা বর্ডারে গিয়ে-ছিলাম—জ্যোতিবাবু গিয়েছিলেন, নিরঞ্জনবাবু ছিলেন, আমি ছিলাম, কানাইবাবু ছিলেন, হারিনীবাবু ছিল, গোপালবাবু ছিলেন, আমরা গিয়েছিলাম এবং সেখানে কত লোক কিভাবে এসেছে সরকারের কাছে থেকে তার একটা নির্দিষ্ট আমরা পেয়েছি—তাতে আমরা দেখলাম যে পোর্টপোল দিয়ে যারা ঢুকেছে তার মধ্যে মাত্র ১৭৫ জন মাইগ্রেশন এসেছে এবং কোন ডকুমেন্ট নেই এসেছে ২ হাজার ৬ শত ৯৫ জন লোক। আর পাসপোর্টে এসেছে বাকী লোক সাড়ে সাত হাজার লোক যারা ট্রেনে এসেছে। গেদে স্টেশন দিয়ে এসেছে ১২ হাজার লোকের মত। এবং সেই গেদে স্টেশন দিয়ে যারা এসেছেন তারা মাইগ্রেশন এসেছেন ১২ হাজার লোকের মধ্যে মাত্র ১০০ লোক। তাতে দেখা যাচ্ছে মাইগ্রেশন কিভাবে তারা পাচ্চ। অর্থাৎ মাইগ্রেশন পাওয়া যাচ্ছে না। যারা গেদে স্টেশন দিয়ে আসছে তারা ঢাকা দিয়ে আসে—তার মধ্যে কিছু লোক মাইগ্রেশন পায়। কিন্তু খুলনা-যশোর-চট্টগ্রাম-চাঁদপুর থেকে যারা আসে তারা মাইগ্রেশন পায় না। তাই আপনার মাধ্যমে সরকারের কাছে অনুরোধ করবো যে তারা যেন কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে মাইগ্রেশন শিথিল করার জন্য যেন অনুরোধ করেন। বাস্তব ক্ষেত্রে কিছুই হয় নি। বলেছেন যে হাফেকটেড এরিয়ার জন্য মাইগ্রেশন শিথিল করলাম—তারা বলেছেন বিয়ের পক্ষে মেয়েদের জন্য মাইগ্রেশন শিথিল করলাম। চাঁদপুরের লোকেরা অ্যাফেকটেড নয়, কিন্তু তারা ভয় আতঙ্কিত। যারা আসতে চান মাইগ্রেশন ব্যাপারে তাদের জন্য শিথিল করা যাক এই ঘোষণা কেন্দ্রীয় সরকারের তরফ থেকে হওয়া উচিত। আমরা দের সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীকে তখন বলবো যে এই ব্যাপারে তারা যেন সদৃশ করেন। হাসনাবাদ থেকে যারা আসছে—সেই প্রায় ১৫-২০ হাজার হবে, তাদের অধিকাংশের পাসপোর্ট বা মাইগ্রেশন নেই তারা যে আসছে তার কোন প্রমাণ-পত্র নেই তারা এপারে চলে আসছে—কিন্তু যে তারা আসছে তার কোন প্রমাণ-পত্র নেই। প্রমাণ-পত্র দেবার যে ব্যবস্থা তাতে তারা সেটা পাচ্ছে না। আর একটি বলবো সার, দাউদকরগো কোন ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজ নেই—মৌডিক্যাল কলেজ নেই, ইউনিভার্সিটি নেই। মাত্র যারা আসছে মৌডিক্যাল কলেজের স্টুডেন্ট, ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজের স্টুডেন্ট যারা আসছে দাউদকরগো গিয়ে কি করবে? এই ব্যাপারে পশ্চিমবাংলায় যাতে তাদের পুনর্বাসন করা যায় তাই ব্যবস্থা করা হোক। এই প্রসঙ্গে দুটি কথা আমি উল্লেখ করবো বি পি এন টি ইউ সির এর নেতা স্থানীয় সম্পাদক কালী মৃধার্জি, সভাপতি কালী মৃধার্জি বিবর্তি দিয়ে বলেছেন যে পশ্চিমবাংলায় উদ্ভাস্ত পুনর্বাসনের এখনও সম্ভাবনা রয়েছে। কালী মৃধার্জি বিরোধী দলের নেতা নন—কংগ্রেস দলের সদস্য এবং দায়িত্বশীল পদে তিনি অধিষ্ঠিত আছেন। সাতীশ দাস-গোত্র মহাশয় তিনিও বিরোধী দলের লোক নন। তিনিও বলেছেন পশ্চিমবাংলায় উদ্ভাস্ত পুনর্বাসনের সমস্যা রয়েছে এবং আমরাও বিশ্বাস করি। কিন্তু এখানে কলকাতনানা গড়ে তোলা যায়, এই রাজ্যকে আরও উন্নত করে উদ্ভাস্তদের পুনর্বাসন দেওয়া যায়। কিন্তু আমাদের মন্ত্রী এবং মুখ্য মন্ত্রী তাঁরা চুপ করে বসে থাকবেন, কিছু করবেন। আপনার মাধ্যমে তাদের কাছে আমি অনুরোধ করতে চাই যে তারা ভুলে যেন না যান যে লোক বাবে না দাউদকরগো—অনেক লোক যারা না—অনেক লোক থেকে যাবে এই পশ্চিমবাংলাতে যাড়ে এসে চম্প বসবে। যদি ১০ লক্ষ লোক আসে হয়তো ৩ লাখ থেকে যাবে ৭ লাখ বইরে যাবে।

[3-20—3-30 p.m.]

তাই এই যে লোকগুলো পশ্চিম বাংলা থেকে যাচ্ছে তার চাপ সেই চাপ পশ্চিমবঙ্গের উপর এসে পড়েছে এবং এই ব্যাপারে ওঁরা যদি ঘুমিয়ে থাকেন তাহলে পশ্চিম বাংলার অর্থনৈতিক জীবনে বিপর্যয় আসবে। আজকে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে তাঁদের দাবী রাখা উচিত যে লোক পশ্চিম বাংলায় থাকবে তাদের জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের টাকা দেওয়া দরকার—তা দিয়ে এখানে শিল্প, স্কুল কলেজ গড়ে তোলা দরকার এবং পশ্চিম বাংলার উন্নয়ন করা দরকার। শেষে একটা কথা বলব দেশ বিভাগ তারা করেছিলেন এবং এই দেশ বিভাগের ফলে তারা আজকে

গদীতে বসে রয়েছেন। এই দেশ বিভাগের ফলে বহু মানুষ প্রাণ হারিয়েছে বহু নারী তার ইচ্ছিত হারিয়েছে, বহু লোক তার ঘরবাড়ী হারিয়েছে সেই চোখের জলের উপর সেই নিষ্যাতনের গদীর উপর বসে আছেন। কিন্তু ভুলে যেন না যান যে ঐ গদীর নীচে বহু লোকের দীর্ঘস্থায়ী আছে, আত্মনাশ আছে এবং তাদের মেরে হত্যা করে গদী তাঁরা পেয়েছেন। বাংলাদেশ ভাগ না হলে ঐ সুখের গদীতে তাঁরা বসতে পারতেন না। সেজন্য ওপারের লোকগুলোর প্রতি যে সহানুভূতি থাকা দরকার তা যদি না থাকে তাহলে দেশ আপনাদের ধিক্কার দেবে। মানুষ আপনাদের ধিক্কার দেবে। আপনার মাধ্যমে এই কথা বলে আমি শেষ করছি।

শ্রীনেপাল চন্দ্র রায়: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই বাজেট সমর্থন করতে উঠে আমি ২।১টা কথা আপনার মাধ্যমে রাখতে চাই। ১৯৪৭ সালে দেশ বিভাগের পর আমরা যে চিত্র আজ দেখছি সেই চিত্রের কথা স্বপ্নেও কোন দিন ভাবি নি। আমরা তখন ভেবেছিলাম যে যারা পূর্ববঙ্গে থাকবে তারা সুখে শান্তিতে বাস করতে পারবে, যারা পূর্বাঞ্চলে থাকবে তারা সুখে শান্তিতে থাকবে। কিন্তু আমরা দেখলাম যে পূর্বাঞ্চলে লোক বিনামূল্যে হয়ে অনেক কাটাকাটি, মারামারির পর তারা একরকম ভারতবর্ষের মধ্যে পুনর্বাসন পেয়ে গেল। অথচ আমরা দেখতে পেলাম যে পূর্ব বাংলার এই লক্ষ লক্ষ রিফিউজী যখন পশ্চিম বাংলায় এল আমি আমাদের বর্তমান বিনি রিফিউজী মন্ত্রী তাঁর কোন দোষ দিচ্ছি না, তিনি তখন সোসিয়াল ওয়ার্ক করছেন, রিফিউজীদের ভেতর অনেক কাজ করছেন তখন গভর্নমেন্টের যে নীতি ছিল, পশ্চিম বাংলা গভর্নমেন্টের নয়, সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের যে নীতি সেই নীতির ফলে সমস্ত রিফিউজী অ্যান্ড রিহাবিলিটেশন ডিপার্টমেন্ট ব্যর্থতায় পর্যবসিত হয়েছে। তার কারণ একজন মানুষ যাকে ৫।২ হাজার খণ দেওয়া হবে তা এমন ধীরে ধীরে দেওয়া হয়েছে যে এক বছরে ৫০০ টাকা, আর এক বছর পর ৫০০ টাকা বা ২ বছর পর ৫০০ টাকা অর্থাৎ এই টাকা আস্তে আস্তে তাদের বাড়ী, ব্যবসা হয় নি, তাদের পরিবারের কোন কাজে লাগে নি। আমরা দেখছি ঐ রিফিউজী ক্যাম্প, রিফিউজী ক্যাম্প-এ যারা বাস করছিল লোকে তাদের মনে করে যে এরা সব হচ্ছে সমাজচ্যুত জাত। এইভাবে একটা কলঙ্কময় জায়গায় রূপান্তরিত হয়েছে এইসব রিফিউজী ক্যাম্পগুলো। আমাদের সরকার দিনের পর দিন ক্যাস ডোল দিয়ে গেছে এবং ফলে যারা কর্মহীন মানুষ তাদের কুণ্ডে বানিয়ে দিয়েছেন। লোকে যদি বেকার অবস্থায় বসে থাকে তাহলে তাদের কর্মশক্তি নাই হয়ে যায়। এই রকম ১।২ জন নয় লক্ষ লক্ষ মানুষকে এইভাবে ডোল দিয়ে, তাদের ক্যাম্প রেখে আমরা তাদের সর্বনাশ করছি, তাদের কর্মক্ষমতা আমরা নষ্ট করে দিয়েছি। সুতরাং বর্তমানে যে নীতি নেওয়া হয়েছে যে রিফিউজী ক্যাম্প-এ না রেখে সোজাসুজি পারমানেন্ট সেটেলমেন্ট-এর দিকে নিয়ে যাওয়া হবে তাকে আমি সমর্থন করি।

এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে আমি এই কথা বলব যে এই সব কাজ যেন শীঘ্র সেটেলমেন্ট করা হয়। যদি মানা ক্যাম্প গিয়ে বসে থাকতে হয় তাহলে আবার সেই ধুবুলিয়া ক্যাম্প-এর মতন অবস্থা হবে। আমি সে রকম অবস্থা চাই না। আমি মন্ত্রী মহাশয়কে বলব যে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের তরফ থেকে আমি যদিও জানি যে এই টাকা এরও সমস্ত দায়িত্ব কেন্দ্রীয় সরকারের তা সত্ত্বেও আমি বলব বাংলা দেশের যারা মন্ত্রী বা বাংলা দেশের যারা এসেম্বলীর সদস্য বা বাংলা দেশের যারা মানুষ নিশ্চয়ই তাঁরা এই দুরভাগ্যের অংশীদার। একটু আগের বিবরণী দলের সদস্যরা বলেছেন। যদিও তারা বলেছেন যে তাদের রক্তের উপর অশ্রুজলের উপর মন্ত্রী মহাশয় বসে আছেন, ঠিক কথা রক্তের উপরে বা চোখের জলের উপরে বসে আছেন, কিন্তু আমার জিজ্ঞাস্য আপনারা কোথায় বসে আছেন? আপনারা কি থাকতে পারতেন? আবার সাহেব আমলে তাদের কি অস্তিত্ব থাকতো, যদি আয়বসাহী থাকতো? থাকতো না। আজকে দেশ বিভাগ রাজনৈতিক কারণে হয়েছে। তখন ভ্রূবোঁছিলাম আমরা যে দেশ বিভাগ দরকার। নিতান্ত প্রয়োজনে ভারতবর্ষ স্বাধীন রাষ্ট্র হিসাবে থাকবার জন্য এবং ভারতবর্ষে স্বাধীনতা রক্ষার জন্যই স্যার আমরা এটা চেয়েছিলাম। বিরোধী দলের ওইসব ভদ্রলোকদের মধ্যে অনেকেই হয়তো তখন রাজনৈতিক রং মাতেন নি অনেকেরই হয়তো হাফ প্যান্ট পরতেন। কিন্তু তখন এরা বুঝতেন

না যে কি কারণে আমরা দেশ বিভাগ করতে বাধ্য হয়েছি। স্যার, এঁরা বলেন অনেক কিন্তু করেন না কিছু। আমি কতকগুলি বিষয় সৃষ্টি আকর্ষণ করবো। অনেকেই মন্ত্রী মহাশয়কে বলেছেন যাতে পশ্চিম বাংলায় রিফউজীদের রিহাবিলিটেশন করা যায় তার জন্য আবার অনেকে দন্ডকারণে কথা বলেছেন, যাতে নাকি বাহিরে তাদের রিহাবিলিটেশন দেওয়া যায়। আমি জানি না দন্ডকারণে ক'হাজার রিফউজী নিতে পারবে। স্যার, এখানে হাজার হাজারের প্রশ্ন নয়, আজকে পশ্চিমবঙ্গ সরকার এবং কেন্দ্রীয় সরকারকেও আজকে তৈরী হতে হবে করেক লক্ষের জন্য। এটা ঠিক কথা, পার্লামেন্ট হিসাবে তাদের পলিটিক্যাল একজিসটেন্স হিসাবে আজকে পাকিস্তান থেকে হিন্দুদের বিতরণ না করলে তাদের পলিটিক্যাল একজিসটেন্স থাকবে না। এটা সোজা কথা যা ব্যর্থ এর মধ্যে কোন কারচুপের কথা নেই। এরা একথাটা বুঝতে পার না। আমি স্পষ্ট কথায় এদের এগুনি জানিয়ে দিতে চাই। শাস্ত্রীজী যে কথা বলেছেন অনেকেই তা বুঝতে পারেন নি। অনেকের মধ্যেই ভুল বোঝার সুযোগ হয়ে গেছে। আমি একজন পলিটিক্যাল স্যান হয়েও আমি যখন কাগজ পড়লাম তখন আমিও এটা বুঝতে পারি নি। আমার এখন মনে হল যে বরডার সিদ্ধি করে দেবার ইচ্ছা বোধহয় আছে। ওই আমেরিকান ভদ্রলোকের সঙ্গে যে কথা হয়েছে, আমি জানি না তিনি ক্লারিফাই করলে হয়তো বুঝতে পারতাম। স্যার, পাকিস্তানের ওই ইত্যাকে বন্ধ করবার জন্য সারা বিশ্বে চাপ দেওয়া উচিত এবং এর ফলে যে রিফউজী ইনফ্লাক্স হচ্ছে এটা বন্ধ হওয়া উচিত। আমি জানি না কি মতলবে এরা বলছেন, আমাদের বিবোধী কয়েকজন বন্ধু এই সব কথা উলটে ব্যাখ্যা করেছেন। অবশ্য এরা ভুল ব্যাখ্যাই করে থাকেন। বরাবরই আমি এই কথা বলে আসছি যে নতুন রিফউজী যারা আসছে তাদের আন্দামানে পাঠানো হোক। অন্যান্য স্টেট আমি বলবো নিরারার টু রেঞ্জুন আশপাশের মধ্যে আসাম, বিহার, উড়িষ্যা, এই দেশগুলিতে যাহাতে দেওয়া হয় তার ক্রাইমেটিক কন্ডিসান ইকোনমিক্যাল কন্ডিসানএর দিকে তাকিয়ে সুদূর বম্বে বা কাশ্মীরে যদি এদের রিহাবিলিটেশন দেওয়া হয় তাহলে এরা থাকতে পারবে না। কারণ একটা ক্রাইমেটিক কন্ডিসান-এর সঙ্গে এরা জড়িত। স্যার আমি একটা কথা না বলে পাচ্ছি না যে আন্দামানে যে সমস্ত রিফউজী যেতে গাই নি। প্রথমতঃ যে এক জাহাজ ভর্তি রিফউজী গিয়েছিল আমি জানি সেই সব রিফউজী এরা এখন খুব সুখে শান্তিতে আছে ও বাবসা শুরু করেছে। আমাদের দন্ডকারণে যে রিফউজী ইনকাম অনেক বেশী। আমি বলছি আন্দামানে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট-এর আন্ডারএ রয়েছে যা আগে ছিল পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অধীন এখন সেই আন্দামানে তাদের নিয়ে গিয়ে রিহাবিলিটেশন করা হোক।

3-30-3-40 p.m.]

স্যার, ৫০ হাজারই হোক যা সে কয়েক হাজারই হোক আমি জানি না, আর একটা কথা, অনেক দন আগে ১৯৫২ কি ১৯৫৩ সালে আমি জানি না আমি সুন্দরবনের হেডোভাঙ্গা সম্বন্ধে অনেক কিছু বলেছিলাম। সেখানে রিফউজী রিহাবিলিটেশন সম্বন্ধে নানারকম গোলমাল হোচ্ছিল, লক্ষ লক্ষ টাকা নষ্ট হয়েছিল। সেই হাডোভাঙ্গাতে ঐ রকম জায়গা আরো যোগাড় করা করে যদি পশ্চিম বাংলায় কয়েক হাজার, এমন কি আমি বলি যারা নাকি উকীল, ডাক্তার, মাস্তার, চেকনিসিয়ান আসছে তাদেরও নেওয়া প্রয়োজন যে কপাটা আমাদের বিরোধী দলের দ্বারা বললেন যে ৫০ হাজার এলে ১০ হাজার যাচ্ছে ক্যাম্পে, ৪০ হাজার থেকে যাচ্ছে। ইকোনমিক্যাল স্ট্রাকচার আমাদের দেশের ভেঙ্গে যাবে যদি আমরা ঐ সমস্ত লোকদের রিহাবিলিটেশন দিতে না পারি। আমি জানি তারা হয়ত কোন রিসিদ নিয়ে আসে নি, কোন চাখা কাগজ নিয়ে আসে নি যে তারা পাকিস্তানী উম্বাস্তু পাকিস্তান থেকে এসেছে কিন্তু আমাদের চাকরীর জায়গায় তারা কর্মপিটিশান করবে, কলে কারখানায় কর্মপিটিশান করবে, তারা অন্যান্য জায়গায় গিয়ে কর্মপিটিশান করে আমাদের যারা নীচের স্তরের মানুষ ভাল লেখাপড়া জানে না, ভাল ইনজিনিয়ারিং নালাজ নেই তারাও সেখানে পারবে না। সেইজন্যই ভারত সরকারকে তাদের সম্বন্ধেও সজাগ করতে হবে। যদি আমরা বলি যে, যা আমাদের কোন ক্ষতি নেই তাহলে চলবে না আমাদের দায়িত্ব নিশ্চয়ই আছে কারণ আমরা দেশ বিভাগ করতে

রাজ্যই রিহ্যাভিলিটেশন বলেই আজকে দেশ বিভাগ হয়েছে। ভারত সরকারকে সচেতন করতে হবে, বার বার বলতে হবে যে, না তোমাদের এই সমস্ত লোকদের প্রতিও দায়িত্ব আছে। স্যার, তার একটি কথা আমি না বলে পারছি না, কারণ মন্ত্রীমহাশয়ের আকর্ষণে আমি আনতে চাই, ১৯৫০ সালে রিফিউজী যখন এদেশে আসে তাদের যখন ট্রানজিট ক্যাম্পে এক জায়গা থেকে আর এক জায়গায় নিয়ে যাওয়া হয় রিহ্যাভিলিটেশনএর জন্যে আমি ঐ দন্ডকারণের কথাই বলছি, ২০ টাকা এদের জামা কাপড়, বিছানা পত্র বাসন পত্র পার ফ্যামিলি দেওয়া হয়। পাঁচ জনে যদি ফ্যামিলি ধরা হয় তাহলে চার টাকা করে গড়ে পড়লো। একখানা কাপড় যদি কিনতে হয়— একখানা কাপড়ে নিশ্চয়ই একজনের চলে না দুই খানা কাপড় লাগে, দুই টাকা করে যদি ধরা হয় তাহলে চার টাকা লাগে। বাসন পত্রেরও কোন প্রশ্নই নেই। এজন্যে এই ২০ টাকাটা ১৯৫০ সালে তার ফ্যামিলি ধরা হয়েছিল। তখন জিনিস পত্রের দাম অনেক সস্তা ছিল। আজকে এই বাওড়া স্টেশনে যখন রিফিউজীরা যাচ্ছে বিভিন্ন ক্যাম্পে তাদেরও ঐ ২০ টাকা করে দেওয়া হচ্ছে। সেদিন শুনলে অবাক হবেন আমি না বলে পারছি না, বিরোধী বন্ধুরা একটু আশ্চর্যই মনে করবেন, গভর্নর যখন গিয়েছিলেন মল্লিমহোদয় যখন গিয়েছিলেন শুনলাম অন্যান্য একাউন্ট থেকে কিছু টাকা পরসা দিয়ে বেশী বেশী করে দেখান হয়েছে কিন্তু ২০ টাকার বেশী ২১ টাকা কেউ পরা না। এই টাকাটা বাড়ান দরকার, আজকে অন্ততঃ এটা ৫০ টাকা করা দরকার। পার ফ্যামিলি যখন যাবে তাদের অন্ততঃ প্রত্যেক পার্লামেন্টে ১০ টাকা করে না দিলে তাদের রাস্তাবাস্তা করে খাবার কোন ব্যবস্থা থাকে না। স্যার, আমি যে কথাটা বারবার করে বলতে চাই আমাদের ভাই বোনরা যারা এখনে আসছেন, আমি বাজনীর্তির উর্ধ্বে রেখেই এইসব কথা বলছি। আমি বিরোধী দলের বন্ধুদের একথা বলবো যে আপনাদের একটা টেনডেন্স দেখতে পাচ্ছি সব সময় রিডিফ মিনিস্টার-এর জন্যে দায়ী। সব সময় আমরা একথা মনে করছি কিন্তু আপনাদের এম পি কি নেই পার্লামেন্টে, কি পণ্ডিত নেহেরুর সঙ্গেও আপনারা বলতে পারছেন না। আপনারা বলছেন যেন পশ্চিমবঙ্গের ঐ প্রীমিতি আজ মাইতি সব দোষ করে বসে আছে। আমি বলছি এই কথা যে আজকে সমস্ত দল নির্বিশেষে বিরোধী এবং সরকারী দল সকলে মিলে যদি বাংলা দেশের একিজস্টেন্স রাখতে চাই, বাঙ্গালীর অস্তিত্ব যদি আমরা রক্ষা করতে চাই তাহলে ঐ পার্লামেন্টে যারা আছেন যার ভারত সরকার চালাচ্ছেন তাঁদেরকে আমাদের বলতে হবে জোর গলায় যে তোমাদের নিশ্চয়ই এই রিহ্যাভিলিটেশন পশ্চিম বাংলায় কিম্বা তার আসেপাশে, এমন একটা কলোনী করা বাংলা দেশে, কিছু পরে আমরা দেখবো বিভিন্ন জায়গায় এই দুই হাজার, পাঁচ হাজার করে নিলে একদা বাংলা দেশ বলিয়া একটি জায়গা ছিল আমরা শুনতে পাবো। এ আমরা চাই না। বাংলা দেশ একেত ভাগ হয়ে গিয়েছে তারপরে যদি আবার এই টুকরা টুকরা করা হয় তাহলে দেখা যাবে বাংলা দেশে বেঙ্গলী স্পর্কিং লোক একটিও পাওয়া যাবে না, হয়ত দেখা যাবে অন্য দেশের অন্য ভাষার লোক বাংলাদেশে দখল করে বসে আছে আর আমরা গিয়ে বসে আছি দন্ডকারণে বা হিমালয়ের কোন পাদদেশে। সেই জন্যই আমি বার বার করে বলছি যে আমাদের সকলের সচেতন হতে হবে, সারা বাংলা দেশের সমস্ত রাজনৈতিক দলের কাছে আমারও আবেদন। তাঁরা যদি বাজনীর্তির উর্ধ্বে রেখে এই প্রবলেমকে যদি তাঁরা সলিউশন করতে চান তাহলে হবে, তা নাহলে হবে না। আপনারা গালাগালি দেবেন, আমরা গালটে গালাগালি দেবো যে আমরা অনেক কিছুই করছি। আপনারা বলবেন হ্যাঁ মহাশয় কিছুই করেন নি এ বললে হবে না। এ একটা ভয়ঙ্কর সমস্যা, এ সমস্যার সমাধান করতে হলে সকলে এক সঙ্গে বসে ঠিক করুন।

সকলে মিলে, আমরা সাজেশন হচ্ছে, সকলে এক সঙ্গে বসে বিরোধী পক্ষ এবং আমরা সকলে বসে এটা ঠিক করে বলবো যে আমরা জায়গায় এখনও ২০ লক্ষ লোকের পুনর্বাসন হতে পারি ব্রিটিশ স্পেস হলেই হবে না যে লোক আসবে তাদের জন্য ব্যবস্থা করতে হবে। কিন্তু আমরা যেন এমন জায়গায় না পাঠাই যেখানে তাদের সঙ্গে আমাদের কোন যোগাযোগ থাকবে না। সেজন্য আমি বলবো বাংলা কাছাকাছি যে প্রভিন্সগুলি আছে, যারা আমাদের প্রতি সিমপেথটিক, তাদের নাম করেই বলি বিহার উড়িষ্যা আসাম এই তিনটি প্রদেশ থেকে তাদেরই জায়গাগুলি আমাদের হয়ে যাবে সেই জায়গাগুলি তাদের কাছেই থাকবে, তাদেরই আন্ডারে

থাকবে, কিন্তু এই রকম কাছাকাছি যদি এই সমস্ত বারা আসবেন তাদের পুনর্বাসন দেওয়া যার তাহলে তাদের সঙ্গে ~~সংযোগ~~। বলুন এডুকেশনাল বলুন, সামাজিক আচার বিচারের দিক থেকেই বলুন আমাদের মিল থাকবে এবং বিবাহ বন্ধন ইত্যাদি জিনিষ চলবে। তা না হলে দেখা যাবে কিছদিন পরে ঐ দন্ডকারণের একজন বান্দার সঙ্গেই আমার বাঙালী বোনের বিবাহ হচ্ছে, আমি এটাকে খারাপ বলছি না কিন্তু বাঙালী রেস হিসাবে জাতি হিসাবে মনে হবে এটা আমি চাই না। বাঙালী হিসাবে আমাদের যাতে একজিসটেন্স থাকে সেটার দিকেই সকলের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। ইন্টার কাণ্ট ম্যারেজে আমার কোন আপত্তি নাই, একজন হিন্দু মুসলমান কি খৃস্টান বা অন্য কাউকে বিবাহ করবে এতে আমার আপত্তি নাই কিন্তু বাঙালী হিসাবে একজিসটেন্স নষ্ট যদি হয়ে যার তাহলে আমি নিশ্চয়ই তাতে আপত্তি করবো। তার বিরোধীতা করবো। একটা জিনিষ, আমি সব সময়ই লক্ষ্য করছি যে বাংলা দেশ সকলেরই কিন্তু অন্য দেশ বাঙালীদের জন্য নয়। এ হলে চলে না। আমরা যেন কী আমরা ভারতের বসিন্দা কিন্তু আমাদের প্রথমে বাঙালী এবং ভারতবাসী একই সপ্তে হওয়া দরকার। আমি শুধু বাংলাদেশের অধিবাসী বলে আমি অন্য কোন প্রদেশে বাস করতে পারবো না যেমন কিছদিন আগে হয়েছে আসামে বা অন্যান্য জায়গায় সেটা যেন না হয়। আমি চাই আমার একজিসটেন্স সকলের আগে, আমরা প্রথমে বাঙালী তারপর ভারতবাসী। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীবিজয়কুমার ব্যানার্জী: মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, উদ্ভাস্তু পুনর্বাসন সমস্যা নিয়ে যে আলোচনা হচ্ছে এবং আমার পূর্ববর্তী বক্তা যেসব কথা বললেন আমি তা খুব মনোযোগ সহকারে শুনছি। এই উদ্ভাস্তুদের সমস্যা সমাধানের উপর আমাদের বাংলাদেশের ভবিষ্যত নির্ভরশীল। এর সম্ভূত সমাধান আজকে যারা রাষ্ট্র পরিচালনা করছেন তাঁরা যদি করতে পারতেন তাহলে ভবিষ্যতে আরও উন্নতি হবার আশা আমরা করতে পারতাম। আমাদের এই দগম্য পূরুষপূর্ণ সমস্যা, এই রকম একটা বড় সমস্যার সম্ভূত সমাধান হয় নি। কিন্তু কেন হয় নি তার কারণ বিশ্লেষণ করলে আমরা দেখতে পাই যে পুনর্বাসন সমস্যার সমাধানের কোন বালিস্ট সুচিন্তিত পরিকল্পনা নাই। আজকে সেই পুনর্বাসন সমস্যার সমাধান হারা কল্লোনের মধ্যে আন্তরিকতার অভাব সহানুভূতিসচক মনোভাবের অভাব, তারপর কেন্দ্রের রাষ্ট্রের প্রতি এই সমস্যা সমাধানে বৈষম্যমূলক আচরণ। আমরা দেখছি আজকে পাক্কা থেকে সেসব উদ্ভাস্তু আসছিল তাদের প্রতি যে অর্পণ সারা কেন্দ্র যেভাবে করেছে তাদের জন্য যে পরিমাণ জমি দিয়েছেন টাকা দিয়েছেন যেভাবে তাদের প্রতিষ্ঠা করবার চেষ্টা করেছেন এখানকার বাংলা-দেশের উদ্ভাস্তুদের সমস্যা সমাধানের জন্য তা করেন নি বরং বৈষম্যমূলক আচরণ করেছেন।

[3-40-3-50 p.m.]

কেন্দ্রীয় সরকার বাংলাদেশের উদ্ভাস্তু সমস্যা সমাধানে বৈষম্যমূলক আচরণ করেছে। একথা আমার কথা নয়। এই কথা এই বিধান সভায় আমি মন্ত্রী মহাশয়ের মুখ থেকে শুনছি। সেই লিপিত ভাষণ আমার কাছে আছে। সে যা হোক আজকে আমরা দেখছি এই যে সমস্যার সমাধান এতদিন ধরে যে হয় নি তার প্রধান কারণ আরও আছে। সেটা হোল এই দুর্নীতিগ্রস্ত রাষ্ট্র পরিচালনা ব্যবস্থা। আজকে কোটি কোটি টাকা খরচ হচ্ছে বছরের পর বছর কিন্তু সমাধান কেন হয় না। কারণ যাদের জন্য এই খয়রাতির টাকা বরাদ্দ হয় তারা সেই পরিমাণে কি টাকা পয়সা সে কথা বলা শক্ত। একথা অনেকবার আমরা এখন তুলেছি কিন্তু তার ঐ একই উত্তর আমরা পাই যে আপনারা খবর দিন আমরা তদন্ত করবো। যদি এ খবর আজকে মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে না থাকে স্তে আমাদের এত লক্ষ কোটি কোটি টাকা কিভাবে অপচয়, অপব্যয় হচ্ছে দুর্দশা-গ্রস্ত মানুষের সংযোগ নিয়ে তাদের এই টাকা থেকে কত লোক বড় লোক হয়ে যাচ্ছে এ সংবাদ যদি তাদের না থাকে, তাহলে আমার মনে হয় রাষ্ট্র পরিচালনা করার অধিকার তাদের নেই। আমরা দেখছি, সেদিনও শুনলাম যে দন্ডকারণে এদের পাঠিয়ে দিচ্ছেন। বাংলাদেশের মানুষ স্বাধীনতা সংগ্রামে যাদের অবদান ভারবর্ষের সমস্ত দেশের চেয়ে বেশী যাদের আত্মবলিদানের

বিনিময়ে আজকে স্বাধীনতা আমরা লাভ করেছি যাদের আত্ম ত্যাগের জন্য এই মন্ত্রীরা প্রতিষ্ঠিত হয়েছে আজ যারা মন্ত্রী হয়েছেন, কিন্তু তাদের আজকে আমরা বিনিময়ে দিয়েছি কি? বিনিময়ে দিয়েছি যে আপনারা উদ্ভাস্তু শিয়ালদা স্টেশনে মাসের পর মাস বছরের পর বছর ঐ রকম ভাবে তারা পড়েছিল। তাই আগেই বলেছিলাম এই রকম সহানুভূতিশীল মনোভাব নিয়ে তারা কাজ করেছেন। তাই আজকে এতদিন পরেও অনেক কথা বলার পর আজকে শুনছি তাদের ওখান থেকে সরিয়ে দেবার ব্যবস্থা বা পরিকল্পনা নেওয়া হয়েছে। আমি চোখের উপর দেখি যে এই সমস্ত মানুষ বছরের পর বছর সেই সমস্ত জাণায় রয়েছে, তাদের কি পরিচয় আমি জানি না কিন্তু শত শত মানুষ জেলপুলে নিয়ে কিভাবে যে রয়েছে, আর এই দায়িত্বশীল সরকার সেটা দেখে চুপ করে এতদিন কি করে বসে আছে? পৃথিবীর কোন সভ্য জগতে এই রকম নেই। সেখানে যদি একমাত্র মানুষ এই রকম অবস্থায় ডাকতো তাহলে মন্ত্রীদের পতন হয়ে যেত। কিন্তু আমাদের দুর্ভাগ্য যে আমরা যাই কিছুর বল লোকেরা যাই কিছুর বল একবার কোন রকমে ঐখানে গিয়ে বসতে পারলে আর সেই নট নড়ন-চড়ন ব্যবস্থা। এই করে দেশের কাজ হবে। আপনারদের অনুরোধে এবং আপনারা এই সমস্যার সমাধান করতে পারেন সমস্ত বাংলাদেশের চারি দিকে ছোট বড় শিল্প আপনারা প্রতিষ্ঠিত করতে পারতেন। কিন্তু করবেন কি করে টাকা বরাদ্দ করবেন আর সেই টাকা চুরি করবে ইঞ্জিনিয়ার কনট্রাকটর যে যেখানে আছে। এই রকম একটা দুর্নীতিগ্রস্ত রাষ্ট্র দেশের মানুষকে গড়বে? আজকে সাহায্য করছি তাদের দুর্দশায় এই অবস্থার সুযোগ নিয়ে তাদের নৈতিক চরিত্রের অবনতি ঘটচ্ছি। ডোলের ব্যবস্থা করেছি ভিত্তারী পর্ষায়ে আজকে মানুষকে দিনের পর দিন আমরা রাখার ব্যবস্থা করেছি। যা হোক বিশেষ কিছুর আর বলার নেই। আমি জানি এখানে বললে কিছুর হবে না। আমাদের উচিত এখানের সকলের লোককে যে এই বিধান সভায় কিছুর বললে কিছুরই মানুষের সুবিধা হবে না।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : মিঃ ডেপুটি স্পীকার স্যার, এই পশ্চিমবঙ্গের জগাখিচুড়ি মন্ত্রী সভার বৃহৎ মন্ত্রী শ্রীমতী আভা মাইতি উদ্ভাস্তু খিচুড়ি বিতরণের 'খ' অভ্যাস দিয়ে তাতে আমি অশর্চ হই নি। কেন না এদেশে দেখেছি মানুষ যখন খেতে পায় না খাওয়ার কথা বললে বলা হয় কম খাও, খাবি খাও। কাপড় নেই, কাপড় পরার কথা বললে এই হাউসেরই মন্ত্রী একজন বলেছিলেন হ্যাপ প্যান্ট পরো গামছা পরো। সুতরাং উদ্ভাস্তুদের প্রতি যে এই রকম মমতাহীন নীতি যেন তাতে আশ্চর্য হবার কিছুর নেই। মাননীয় সদস্য শ্রীনেপাল রায় বলেছিলেন যে আমরা কেন আমাদের এ্যাটাকটর ভগ্নী শ্রীমতী মাইতির প্রতি এই রকম বলছি।

কারণ হচ্ছে যে ইট ইজ নো ইউজ মেকিং এ রং টারগেট। তার কারণ তাঁরা এখানে বসে থেকে দিল্লীর ডেলিগেট হিসাবে কাজ করছেন। সুতরাং এখানে আমাদের আক্রমণ সরকারী নীতির বিরুদ্ধে আমরা ডাইরেক্ট করছি। প্রথমে বলতে চাই এই যে আওয়াজ উঠেছে দণ্ডকারণ্য, দণ্ডকারণ্য এ সম্বন্ধেই আমাদের বক্তব্য সুস্পষ্টভাবে বলা দরকার। দণ্ডকারণ্য উদ্ভাস্তু ভাই-বোন যাবেন এতে বিরোধীতার কোন কারণ নেই। কিন্তু এঁরা কি রকমভাবে মানুষের চোখে ধুলো দিচ্ছেন তার দৃষ্টান্ত আমি দেব। দণ্ডকারণ্যের গত কয়েক বছরের ইতিহাস আমরা দেখেছি। সেখানে দেখেছি যে ফেচার'ক সিরিস দেওয়া হল। জনসনকে আনা হল এবং সেখানে বাংলার সুসন্তান, সং অফিসার হিসাবে যোগ্য সন্যাস অর্জন করেছিলেন সেই পরলোকগত সুকুমার সেনের সঙ্গে জনসনের সংঘর্ষ আমরা দেখেছি। দণ্ডকারণ্যে সেই সংঘর্ষ আমরা আজও আবার দেখছি—শৈবাল গঙ্গ ও জনসনের সঙ্গে। দণ্ডকারণ্যের সমস্যা হচ্ছে সেখানে কুকুরে ল্যাজ নাড়বে, না ল্যাজ কুকুর নাড়বে— It is the administrative tail that is wagging the policy dog and not the policy dog that is wagging the administrative tail

আশ্চর্যের কথা যে সেখানে ডি ডি টেইল-এর চেয়ারম্যান শৈবাল গঙ্গ হলেও পরলোকগত সুকুমার সেন থাকাকালীনও দেখা গেল যে সমস্ত ক্ষমতা জনসনের হাতে তাঁরা দিয়েছেন। এই দণ্ডকারণ্যে আমরা দেখেছি কংগ্রেস বলেছেন দলবাজী করবেন না তারা ব্রিফিউজীর টাকা নিয়ে অন্য পারপাসএ খরচ করেছেন। একথা মন্ত্রীমহাশয়রা জানেন, কিন্তু তাঁরা স্বীকার করবেন না।

আমি বলছি যে ওমরকেটে ২ কোটি টাকা খরচ করে ইরিশমান স্কীম নেওয়া হল তার কইউ ট, সেভেন পারসেন্ট উন্স্বাস্তু বারী গিয়েছিলেন তারা পেয়েছেন, বাকী নাইনটি ফাইভ পারসেন্ট বেনিফিট পেয়েছিলেন লোকাল পিপল শব্দ তাই নয়, দণ্ডকারণ্যে যত চাখের জমি আছে তার ৬:৭ একরুস করে এলট করা হয়েছে পার ফ্যামিলি পিছ, যেটা তাদের সার্ভিসস্টেস ইকনোমি। হাজার কথা হচ্ছে সেখানকার যত সাবমারজিনাল ল্যান্ড যেখানে ভাল কল হতে পারত তা সব সেখানকার বাসিন্দাদের দিয়েছেন, আর উন্স্বাস্তুদের লো লাইং ল্যান্ডস যেখানে চাখের সম্ভাবনা হবে কম সেসব জমি দেওয়া হয়েছে। শব্দ তাই নয় গত বছরের স্কীমএ ব্যাকলগ যা ছিল উন্স্বাস্তু তাদের আড়াই হাজার জনকে পুনর্বাসন দেবার কথা ছিল দই হাজারকেও তারা দিতে এবার পারছেন না। কিন্তু ইত্যসরে আমরা দেখছি বার হাজার ফ্যামিলি সেখানে বসেছে। এদের দণ্ডকারণ্যে পুনর্বাসনের স্কোপ কোথায়? এই স্বকম থাপ্যাবাজী কেন দিচ্ছেন? সত্য কথা স্পষ্টভাবে হাউসএর কাছে বলুন। বিরোধী পক্ষের সদস্যদের কেন তারা তাদের ডেকে নিয়ে কনফিডেন্সএ আনছেন না? কেন বলছেন না যে সেখানে স্কোপ খুব লিমিটেড আমরা জানি যে সেখানকার লার্জ পার্ট অফ রিক্রিসেশনাল ইউনিট ইজ লাইং আইডিল, তার ফলে দণ্ডকারণ্যে রিক্রিসেশনাল কাজ হবে না আমরা দেখছি এগুলি হয়েছে। সেখানে মাননীয় শৈবালবাবু গিয়ে একটা অর্ডার দিলেন মানতে যে একটা পোলারি ফার্ম রয়েছে সেখানে যে উন্স্বাস্তুরা তাঁরদে রয়েছে তাদের সেখানে থাকবার জন্য সেই পোলারি ফার্মএ ৩।৪ হাজার লোকের বসবাসের ব্যবস্থা আছে। শৈবালবাবু গিয়ে বললেন যে পোলারি ফার্মের কোন প্রয়োজন নেই, এটা বন্ধ করে এখানে উন্স্বাস্তু বসান। আপনারা শুনলে অবাক হবেন যে ল্যাঞ্জে কুকুর নাড়ে শৈবালবাবু চেয়ারম্যান হয়ে যে অর্ডার দিলেন জনসনের এতবড় স্পর্ধা যে তিনি তাঁর সার্বঅরিডিনেট হয়ে তাকে পদাঘাত করে যাচ্ছে। তিনি ভায়োলেট করেন সেই অর্ডার এবং বললেন যে মানা পোলারি ফার্ম চলবে। জানি না শৈবালবাবু থাকবেন, কি জনসন থাকবেন। এই অবস্থায় আমি জিজ্ঞাসা করছি দণ্ডকারণ্যে উন্স্বাস্তু পুনর্বাসনের স্কোপ কতটুকু—যেটুকুন স্কোপ আছে সেটুকুন করবার জন্য আমি আবেদন জানাবো যে এই হাউসের প্রত্যেক দলের াতিনিধি নিয়ে দণ্ডকারণ্যে এই সপ্তাহে কিম্বা আগামী পনের দিনে একটা টিম এখান থেকে গিয়ে স্বচক্ষে দণ্ডকারণ্যে দেখে আসুন যে কি সম্ভাবনা আছে না আছে। কিন্তু আমার দৃষ্টিতে গিয়ে যখন দেখি অপর পক্ষ থেকে এটাকে পলিটিক্যাল ইস্যু বলা হয়। আমি বারবার বলছি বিধানে বলা হয়েছে ভারতবর্ষের যে কোন প্রান্তের সীমানায় মাথা উঁচু করে দাঁড়াতে পারবে, য কোন জায়গায় বসবাস করতে পারবে। কিন্তু এদের কি অবস্থা হচ্ছে যে বাংলাদেশের মাটিকে ১১ দেবার সঙ্গে সঙ্গে বলা হচ্ছে বাংলাদেশে তোমার স্থান নেই।

3-50—4 p.m.]

১৭ আমি বলে দিয়ে যাচ্ছি গ্রাণ মন্ত্রীকে বাংলাদেশের গ্রাণ মন্ত্রীকে এবং অপদার্থ মন্ত্রী সভাকে ন আইডিয়ালিস্ট ক্যাবিনেট-এর কাছ থেকে কোন কিছু আশা করা যায় না, তবু আমি বলছি। য তারা জেনে রেখে দিন যে বাংলাদেশে অন্ততঃ যে উন্স্বাস্তু আসছেন তার শতকরা ৯০ ভাগ লোক বাংলাদেশে এবং বাংলাদেশের আসেপাশে থাকবে। তারা দণ্ডকারণ্যে যাবেন না। আজকে দেলজারীলাল নন্দ বলছেন যে ইট ইজ এ হিউম্যান প্রবলেম; আশ্চর্য্য এটা আবার নন হিউম্যান প্রবলেম হল কবে? মানুস আসছে মানুসের সমস্যা, হিউম্যান প্রবলেম যদি বলি সেক্সপিয়ার সেজ, ম্যান ইজ মোর্টাল। এ যে ধরা নয় কথা হচ্ছে মানুস যে নম্বর সে কথা প্রমাণ কর। যার জন্য সেক্সপিয়ারস কোটেসান দরকার হয় না, বলবার দরকার হয় না হিউম্যান প্রবলেম। আজকে শুনছি আমাদের লিমিটেড রিসোর্সেস পাঞ্জাবের বেলায় তো শুন নি লিমিটেড রিসোর্স-এর কথা? পাঞ্জাবের বেলায় তো শুন নি হিউম্যান প্রবলেম, পাঞ্জাব এক ভৎসাতা ছিল বলে পাঞ্জাবকে ক্ষমা করা হোল। আর বাংলা সে পথে যাবে না বাংলার কৃষি মেলার সভ্যতা তার সংস্কৃতি বাংলাকে বাধা দেবে উন্মাদনার পথে যেতে। কিন্তু বাংলা সে পথে যাবে না, হিংসার পথে ব্যাভিচারের পথে যাবে না, তাই বলে বাংলাকে এভাবে অপমান করতে G-51

হবে, আঘাতের পর আঘাত আনতে হবে। বলতে হবে হিউম্যান প্রবলেম বলতে হবে লিমিটেড রিসোর্সেস দরজা বন্ধ। বলতে হবে

Your problem lies in the security in Pakistan when we find that Pakistan is ignoring all our requests.

এই কি তাঁদের নীতির পাজাবের বেলায় করবে না না বাংলার বেলায় করবেন। এই জন্য আক্রোশ এবং এরা এর দোস্ত হয়ে বাংলার ক্ষতি করছেন। এবং আমি বলছি কেন এরা করছে এরূপ। সোজা কথা উম্বাস্তুরা এলে ১৯৬৭ সালের একটা ভোটও পাবেন না। এবং সেজ্ঞ করতে দেবেন না। আমি তো মধ্যমস্ত্রী হাউসে থাকলে বলতাম, এই উম্বাস্তু গ্রাণ দস্তুরে পোর্টফোলিও কেড়ে নিন এ ভদ্রমহিলার কাছ থেকে। ইনি অযোগ্য, ইনি ভাগিনী হয়ে নারীসুল মনোবৃত্তি কোন কিছু এর মধ্যে দেখছি না। মমতা পাল থেকে আরম্ভ করে এতগুলি নারী করুন ইতিহাস আমরা শুনছি। কিন্তু কই নারী হৃদয়ের সে আবেগ তো দেখলাম না?। সাড়া কি কংগ্রেস বেঞ্চের কাছ থেকে কি আমরা পেতে পারি না। কিন্তু তারা সমস্ত কি হারিয়েছেন দলবাজী করছেন। বলছেন আজকে নন্দ সাহেব নন পার্টি ইস্যু হিসাবে ট্রিট করতে আমি বলছি আমরাও সেটা চাচ্ছি কিন্তু কংগ্রেস সেটাকে পার্টি হিসাবে করছে। পার্টি তাতে চাচ্ছেন এজন্য যে লক্ষ লক্ষ উম্বাস্তু যদি বাংলার আসেপাশে আসেন তবে ভারতবর্ষের মানসি পালটে যাবে। কংগ্রেস বাংলাদেশে এদের কাছ থেকে ভোট পাবেন না বলে একাজ করছেন আজকে আমাদের এ কথা বলতে হচ্ছে আমরা বাংলাদেশের নাগরিকরা, আমরা জানতে চাই এ যে ওরা বলতে চাইছেন দণ্ডকারণ্যে চন্দ্রা, মহারাজের চন্দ্রা ডিসট্রিক্টএ মধ্যমস্ত্রীরা বলেছে ৬০ হাজার একর জমি দেবেন। গ্রামমন্ত্রী কি একথা জানেন না যে ১৯৫৭-৫৯ সালে এ খাম্বা সাহেবের মিনিস্ট্রী থেকে ঐ জমিকে আনফিট ফর হ্যাবিটেশান তাঁরা বলেছিলেন, তাঁরা সেটা ডিসকার্ড করেছিলেন চন্দ্রা ডিসট্রিক্টএর জমি। আজকে বড় বড় করে কাগজে বহু হচ্ছে চন্দ্রা ডিসট্রিক্টএ ৬০ হাজার একর জমি পাওয়া যাবে। আমি এটা বলতে চাই বাংলা দেশের বিধান সভা থেকে যে করছেন এর জন্যও কৃতজ্ঞ থাকা উচিত। পূর্বে পাকিস্তান থেকে আগত সংখ্যালঘু যারা এসেছেন শব্দ এই জনাই নয় যে তারা তাদের সমস্ত কিছু দিয়েছিল যে দেশ স্বাধীন করায় জন্য। আরও একটি কারণ ১৯৫১ সালে একথা কি মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয় আপনার তে প্রবর্তন বিবেচক এবং রাজনীতিক আপনি নিশ্চয়ই জানেন যে পরলোকগত ডাঃ রায় থাকাকালীন চক্রান্ত কলকাতাকে সেন্ট্রাল এ্যাডমিনিস্ট্রাটরি এরিয়া করবার জন্য। আমি চাই এই হাউসে সাহস দেখিয়ে মধ্যমস্ত্রী বা শ্রীমতী মাইতি বলুন যে না তারা ডাঃ রায়ের সমস্ত সেন্ট্রাল এ্যাডমিনিস্ট্রাটরি এরিয়া করবার কথা হয়েছিল এবং ডাঃ রায় বাধা দিয়েছিলেন বর হয় নি। আমি বলছি সেদিন বিশ্ব বিখ্যাত বৈজ্ঞানিক মেঘনাথ সাহা বলেছিলেন যে আজকে বাংলাদেশে উম্বাস্তু মা তাই-বোনোরা এসেছেন বলে আজকে ৫১ পারসেন্ট পপুলেশন হয়েছে। আজকে এই পপুলেশন যদি এভাবে চলে তাহলে বাংলা থেকে কলকাতা চলে যাবে

It will go out of the administrative domain of West Bengal. I give you this warning.

আমি এই ওয়ার্নিং এখানে বলেছিলাম আমি দেখছি না শৈলবাবুকে বলতেন না এটা সম্প্রসৃত্য কথা। তাঁরা একথা বলছেন না। আজকে যদি উম্বাস্তুদের না আনেন তবে বলা আজকে এখানে এসে যেভাবে তাঁরা বাড়াবাড়ি করলেন,

It was magnified out of all proportion. কিন্তু what has happened despicable is condemnable—I feel ashamed—but for nothing it was magnified out of all proportion.

এবং শব্দ ইন্টারন্যাশনাল গ্যালারীতে শেল করবার জন্য করা হয়েছে। তা নয়। করা হয়েছে আর একটা কারণে যে কলকাতায় গুল্ডা শক্তি এমন প্রবল যে এখানে এত ক্যাপিটেল ফিনান্সএর বাইরে থেকে বলে আছে এটাকে কন্ট্রোল করবার জন্য কলকাতাকে সেন্ট্রাল এ্যাডমিনিস্ট্রেশন এরিয়া করতে হবে। তার হাত থেকে বাঁচবার জন্য বাংলাদেশকে আম বাঁচাতে হবে। শব্দ তাই নয়, আমি বলছি সতীশ দাশগুপ্ত মহাশয় বলেছেন যে সম্প্রতি এক লক্ষ লোক বসান সম্ভব। কেন সম্ভব হবে না, উপাধ্যক্ষ মহাশয়? আমি আপনার মত

আবেদন করছি এটা দলের প্রশ্ন নয়, বসিরহাট এবং সুন্দরবন' অঞ্চলে এক লক্ষ পরিবারকে বসান সম্ভব। এই সপ্তে সপ্তে বলছি বাংলাদেশে যে উদ্ভাস্ত ক্যাম্পগুলি রয়েছে, যেমন ধরুন আমার নদীয়া জেলার খুবলিয়া ক্যাম্প আমি যখন খুবলিয়া ক্যাম্পের দিকে তাকাই, উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমি এটা কাব্য করছি না আমি বলছি

I feel that it is a vast cemetery of human hopes

কত স্বপ্ন, কত আশার কবর হয়ে গিয়েছে এই এক একটা আশ্রয় শিবির, এই এক একটা ক্যাম্প। তাজা, জোয়ান লোকদের কিভাবে অপদার্থ করে দেওয়া হয়েছে। তারাও ডোলর উপর বাঁচতে পারছে না, তারা কাজ চায়, তারা মানুষের মত মর্যাদা নিয়ে পৃথিবীর মধ্যে ভারতবর্ষের গৌরব রক্ষণ করতে চায় অথচ তাদের আমরা সে সুযোগ দেবো না। আমি বলছি যে আপনারা ক্যাম্প উঠিয়ে দিচ্ছেন কিন্তু সেই সমস্ত ক্যাম্পএ পাঁচ কাঠা করে জমি দিয়ে বেশী নয় দশ হাজার থেকে পনের হাজার পরিবারকে আপনারা বসাতে পারবেন। ক্যাম্পগুলি উঠিয়ে দিয়ে লাভ কি আছে? জমি দিয়ে তাদের বসান। এই সপ্তে সপ্তে আর একটা কথা বলছি এরা লক্ষ লক্ষ টাকা ব্যয় করছেন কিন্তু দিন দিন পাপকুণ্ডে পরিণত হচ্ছে এই অকল্যাণ্ড। কেন হচ্ছে? আপনারা টাকা দিচ্ছেন যে উদ্ভাস্ত শরণার্থী এসেছে তাকে বার শত টাকা দেবার সপ্তে সপ্তে হুস দেখে দিন আনা দিন খাওয়ার অবস্থা, টাকা পেয়ে দালালদের টাকা দিয়ে এবং বিভিন্ন জায়গায় টাকা দিয়ে যে টাকা তার হাতে থাকে তাতে তার চলে না। কিম্বা আমি বলছি এটা কি পশ্চিমবঙ্গ সরকার করতে পারতেন না তাদের হাউসিং ডিপার্টমেন্টকে দিয়ে তাদের কনস্ট্রাক্টরকে দিয়ে গভর্নমেন্ট স্পেসিফিকেশন অনুযায়ী বিভিন্ন জায়গায় পাঁচ কাঠা জমির উপর ঘর তৈরী করে দিতে পারতেন। তাতে কি হোত তাতে এই চুরিটা হোত না, তাতে এই সমস্ত দালাল শ্রেণীর হাতে এইসব লোক যেতো না, তাতে উদ্ভাস্ত পুনর্বাসন পেতো। এবং এই সাথে সাথে বলছি যে উদ্ভাস্ত বিভাগে যারা কাজ করছে শত শত সরকারী কর্মচারী তাদের কথা চিন্তা করতে হবে। এটার মধ্যে সব সময় সেই ডেডিকেটেড স্পিরিটটা পাচ্ছি না। অবশ্য তা পাবার জন্য সব সময় তাঁদের আমি দোষ দিই না কারণ তাঁরা দেখছেন যে তাঁদের সামনে ভবিষ্যতটা কি? সরকার এই ডিপার্টমেন্ট যখন যখন গুলি দিয়ে নিতে পারেন এবং এই ডিপার্টমেন্ট উঠে গেছে। হ্যাঁ তাঁরাও সেখানে মন দিয়ে কাজ করতে পারছেন না। তাই সরকারকে দায়িত্ব নিয়ে বলতে হবে যে উদ্ভাস্ত বিভাগে যত কর্মচারী আছে, সে অফিসার থেকে আরম্ভ করে নিম্নস্তরে যারা আছেন ক্লার্ক থেকে আরম্ভ করে পিওন, অর্ডারলি। যারা আছেন প্রত্যেককে পারমানেন্ট স্ট্যাটাস দিতে হবে, এই আশ্বাস যদি তারা দেন আমার দৃঢ় বিশ্বাস সেটুকু শ্রম তাদের মধ্যে দেবে। যেটুকু গলদ তাঁদের মধ্যে দেখছি তা চলে যাবে। উপাধ্যক্ষ মহাশয়, বাংলাদেশে মাছের অভাব হচ্ছে। এঁদের হাতে সাড়ে বার লক্ষ একর জমি রয়েছে মাছের চাষের জমি। শুধু সরকারের হাতে এখনও অনাবাদি পড়ে রয়েছে ৭৬ হাজার একর জলা জমি রয়েছে। পূর্ব পাকিস্তান থেকে মুর্শিদাবাদ এবং নদীয়াতে ২০ হাজার উদ্ভাস্ত জেলে এসেছিল। মাননীয় সিন্ডিকেট শৈলেন অধিকারী তাদের নিয়ে বহু আন্দোলন করেছেন, গ্রামমন্ত্রীর দস্তরে বহুবার এসেছেন, তারা ৪০ টাকা আর্টিসান ডোল ও আজ পর্যন্ত পায় নি। অথচ যদি এই সাড়ে বার লক্ষ একর জলাজমি যা সরকারের কাছে রয়েছে সেই জমিতে যদি এই পূর্ব পাকিস্তান থেকে যে ২০ হাজার জেলে এসেছে ২০ হাজার কেন আরো অনেক বেশী—জেলেদের যদি এখানে তারা পুনর্বাসন দিতেন তাহলে বাংলাদেশের চেহারা ফিরে যেতো। আমি বলছি, উপাধ্যক্ষ মহাশয়, বাংলাদেশের সমস্যা আজ অন্যভাবে দেখতে হবে। আজকে যদি আমরা পূর্ব পাকিস্তান থেকে লক্ষ লক্ষ যারা আসছেন তাঁদের যদি হাত বাড়িয়ে বুকে জড়িয়ে ধরে গ্রহণ না করি তাহলে বাংলাদেশ কেন, ভবিষ্যত কখনও আমাদের ক্ষমা করবে না। আজকে বাংলাদেশের স্বাধীন যে পশ্চিমতা দেখা দিয়েছে তার থেকে আমাদের বাঁচতে হবে। আমরাও জানি, উপাধ্যক্ষ মহাশয় যে বাঁশ বনে ঘেরা পানা ডোবা যগ যগ ধরে বেঁচে থাকে আর যে নদী গতিশীল, পথ তুলে গিয়ে মরুভূমিতে হারিয়ে যায়। জীবনের ধর্মই চাই। আমরা না হয় হারিয়েই যাবো, আমরা না হয় ফুরিয়েই যাবো। পূর্ববঙ্গ থেকে যদি ৯২ লক্ষ ভাই-বোনেরা আসে তাদের উপর যদি আমরা শেষ হয়ে যাই যাবো। হয় আমরা একসঙ্গে সাঁতার কাটবো, না হয় আমরা

এক সপ্তাহই চুকবে। নু দরকার দীতি হতে পারে না। তারা সেখানে দরকারেই আসবে পড়েই যাবে, তাদের ইচ্ছা, তাদের সম্মান, তাদের স্বাধীনতা, তাদের জীবন, তাদের সম্পত্তি লুপ্ত হলে, তারা শেষ হয়ে যাবে আর আমরা এখানে কুড়ি করবো। আমরা এখানে শীতাতপ নিয়ন্ত্রিত কক্ষে বসে বড় বড় বক্তৃতা করবো এ কখনও হতে পারে না। আমি তাই বলছি যে এই স্রোত আসুক, বাংলার জীবনে নতুন জোয়ার আসুক। এই যে পানি, এই যে কচুরীপানি তা সব ভেসে চলে যাবে। এবং শেষকালে একথা বলে যাচ্ছি যে তারা জেনে রাখুন যে গণ-তন্ত্রকে বাঁচাতে গেলে দুটি জিনিষ দরকার। সরকারের কাণ-খাড়া রাখতে হবে, চোখ সজাগ রাখতে হবে। সব সময় সজাগ দৃষ্টি রাখতে হবে, কাণ খাড়া রাখতে হবে যে কোথায় কার্মারি ধননী উঠছে, কোথায় আলোড়ন হচ্ছে শুনতে হবে সে কথা সঙ্গে সঙ্গে তার প্রতিকার করতে হবে। আর জনগণের দায়িত্ব হচ্ছে মূখর হয়ে প্রতিবাদ করা। আজকে এই কালা সরকার ভেবেছেন যে জনগণ বোধ হয় বোবা কিন্তু আমি সাবধান করে বলে দিয়ে যাচ্ছি তাঁদের যে, জনগণ আজ বোবা নয়, তারা মূখর হয়ে উঠছে, সংগ্রামী হয়ে উঠছে। আগামী ১৭ই তারিখে হরতাল থেকে তার ইঙ্গিত পাবেন। যে দিন এই বোবা মানুষরা এ্যাসেম্ন্ট করবে তাদের রাইটস সেদিন this deaf Government will get back its ears.

[4-4-10 p.m.]

শ্রীযুগেন্দ্র কুমার রায় চৌধুরী: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, আমি প্রথমেই এই ডিপার্টমেন্টের তৎপরতার কথা আপনার মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে জানাতে চাই। আমার এলেকায় বাঁশদ্রোণীতে যাদবপুর থানাতে ওদের তরফ থেকে কিছু এ্যালুমিনিয়াম হাটে কিছু রিফিউজী রাখা হয়েছিল। ঐ এ্যালুমিনিয়াম হাটের পরিবর্তন করার সিদ্ধান্ত করেন ওরা। টেন্ডার নেন তারপর কিছু বাড়ী বদলও হয়ে গেল, এ্যালুমিনিয়াম হাটকে রিস্লেস করে পাকা বাড়ী করা হল, তারপর হঠাৎ দেখা গেল, কিছু বাড়ী আর তৈরী হল না। এটা সকলেই জানেন বাংলাদেশের এই গরমে এ্যালুমিনিয়াম হাটে কি করে মানুষ থাকতে পারে। অনেকবার দরবার করা হল, আমি নিজে মধ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে এই ব্যাপারটা উপস্থিত করলাম, আজ নয় দু বছর আগে, তিনি আমাকে একটি লিখিত দিলেন যখন যেমন স্যাংশন হয়, তারপর সেই কনট্রাক্টররা চলে যাবার পর নতুন কনট্রাক্ট দেবার যখন প্রশ্ন আসে, অর্থাৎ তাড়াতাড়ি এ্যালুমিনিয়াম হাট তৈরী করতে না পারার জন্য আবার বেশী খরচ করতে হবে। তখনকার বাজার দর তা থেকে বেশী খরচের জন্য আবার রিভাইজড এস্টিমেট চাওয়া হয়েছে। এটা দু বছরের আগের কথা। আমি আবার দু বছর পর মন্ত্রী মহোদয়ার কাছে লিখিত আকারে দিয়েছি, তাও দিয়েছি ১৫।২০ দিন আগে, এখনও উত্তর পাই নি। এ্যালুমিনিয়াম হাট আর রিস্লেস হল না। বার বার প্রতিশ্রুতি দিচ্ছেন, এদের দুনীতি এদের অব্যবস্থা এদের অক্ষমতা কোন স্তরে গেলে পরে ক্রমাগত তিন বছর ধরে জানানোর পরেও এ্যালুমিনিয়াম হাট রিস্লেসড হয় না-এরা প্রতিশ্রুতি দিয়েছেন পরিবর্তন করবেন কিছু করেছেন কিন্তু বাদ বাকী আর পরিবর্তন হল না। এইরকম প্যারালেল পাওয়া খুব শক্ত। এখন দলবাজী কি বাজি হবে জানি না কিন্তু সেই এ্যালুমিনিয়াম হাটে লোকগুণি থাকতে পাচ্ছে না তাদের জন্য বন্দোবস্ত করুন। যাই হোক দেখা যাবে কতগুণি এ্যালুমিনিয়াম হাট রিস্লেসড হয়।

এবার হচ্ছে কোয়ার্টার্স কলোনীর ব্যাপার। এ ব্যাপারে একথা বলা চলে যে কংগ্রেসী মন্ত্রিসভা বোধ হয় ওদের প্রতিহিংসা চরিতার্থ করার যে ইচ্ছা তা পুরো মাত্রায় আছে। কারণ হচ্ছে এটা কতগুণি প্রমাণ দেখলেই বুঝা যায়। এই সমস্ত উদ্ভাস্ত কলোনিগুণি বিশেষ করে আমার এলেকার কথা বলবো যাদবপুরের অন্তর্গত টালিগঞ্জ থানায় যে কলোনীগুণি তার কোন্ উন্নতি করেন নি। এরা সেখানে কিছু কিছু উদ্ভাস্ত পুনর্বাসন করেছেন বলে দাবী করছেন কিন্তু সেখানে কোয়ার্টার্স কলোনীগুণিতে কোন লোন দেওয়া হয় নি। একটু আগেই বলেছি যে সমস্ত জমি রেগুলারাইজ করেছেন। আমার এলেকায় জানি চিত্তরঞ্জন কলোনী, যাদবগড়

কলোনী এপলিকে অর্পণপত্র দেওয়া হয় নি। এখন কোথাও কাউকে একটা স্টল দিয়ে দিলেন কিছু কম্পেন্স, উত্তর দেবার আর বলাই নাই। কাল উনি প্রশ্নোত্তরে পার্সনাল এক্সপ্লানেশান দিতে দিতে গেলেন আমরা যেসব সমস্যার কথা বলেছিলাম তবু উত্তর দিলেন না যে এসবের অর্পণপত্র দেওয়া হয় নি। বাবা স্বতীর্ণ কলোনী এবং অন্যান্য কলোনীতি সকলেই এটা জানে যে কোন অর্পণপত্র কিছুই দেওয়া হয় নি, শুধু অর্পণপত্র দিলেই হয় না, এখনও পর্যন্ত ডিডস দেওয়া হয় নি কি যে মতলব আছে ওরাই জানেন। ধীরে ধীরে তিলে তিলে দেখছেন একটু কিছু বদলি আলগা দিয়েছে তাহলে লাঠি মেরে তাড়িয়ে দেব। কেন বলছি? যত বড় বড় প্লায়ারের লোকের জমি দখল করেছে সেই ব্যাখাটা ওরা ভুলতে এখনও পারেন নি।

তারপর ভোট এদের দেন নি—আমরা দুঃখের বিষয় খুবই ব্যাখ্যাত হয়েছি। এই লোকটা না ভুলতে পেরে কি রকম দেখুন—ডেভেলপমেন্টের ব্যাপারে তো কিছুই করলেন না। একটু আগে উনি স্টেটমেন্ট দিলেন যে, এসব নিচু জায়গায় এসব উদ্ভাস্তুরা ঘরবাড়ি বেঁধেছে—বর্ষায় ডুবে যায়, তার জন্য কি ব্যবস্থা করলেন আপনারা? কোন ব্যবস্থা করেন নি। আমরা বলছি যে, ঐ রাস্তাখাট করুন, ব্রীজগুলো করুন। এমনি মানুষের যে ন্যূনতম যে ব্যবস্থা বাঁচতে গেলে সেগুলো করুন। খুব দুঃখের সঙ্গে জানাতে হচ্ছে—একটি চিঠি দিয়েছিলাম আর আর ডিপার্টমেন্টে—তার উত্তর পেয়েছি এবং আজকেও তার উত্তরটা ভাল করে পেয়ে গেলাম। সেটা হচ্ছে এই যে ওরা সি এম পি ও দেখিয়ে সব মত করছেন। ওরা বললেন যে, সি এম পি ও ইন্সটিটিউটেড প্ল্যান হবে—তার আগে আমরা কোন ডেভেলপমেন্টের কাজে হাত দেব না। মানেটা কি? আপনি কলকাতার সঙ্গে জড়িয়ে দিলেন কিন্তু সেখানে বর্ষাকালে একগলা জল হয় কিন্তু অন্য সময় তবু শুকনো রাস্তায় চলাচল করা যায়—একটা রাস্তা আছে—অর্থাৎ আলের বন্দোবস্ত আছে, জলের বন্দোবস্ত আছে—যানবাহনের বন্দোবস্ত আছে এবং অন্যান্য বন্দোবস্তও আছে—কলকাতার ব্যাপারে বা অন্যান্য কাছাকাছি উন্নত জায়গায় জন্য আপনি পাঁচ বছর অপেক্ষা করতে পারেন। কিন্তু এসব জায়গায় যেখানে এই অবস্থা সেখানে একটা সি এম পি ও দেখিয়ে একটা ফরমান জারি করে দিলেন—এ কি গায়ের জোর? না ভোট পান নি বলে সেখানে কিছু করবেন না? সেখানে ন্যূনতম ব্যবস্থাটুকু করে দিন। একটু আগে উনি স্টেটমেন্ট দিলেন রাস্তা জলে ডুবে যায়। কিন্তু সেই রাস্তা যদি একটু উঁচু করেন তাহলেই হয়—সি এম পি ও-র কথা আর দরকার হয় না। উত্তর দিতে পারেন এর? উত্তর দেবেন না আমরা তা জানি। কারণ উত্তর দিলে অসুবিধা হবে। সেখানে সি এম পি ও-র আগে যদি পাল্লখানার ব্যবস্থা করা হয়, তা হলে সি এম পি ও-র কোন অসুবিধা হবে না। অথচ আপনারা ডেভেলপমেন্টের নামে একটা টোট্যাল প্ল্যানিংয়ের নামে আপনারা মিনিমাম যেসব কাজ করা দরকার সেই সমস্ত কাজ আপনারা আটকে রাখছেন। এটা কি রকম কথা? এই সব যদি বলা হয় তা হলে আপনারা বলবেন যে, আপনারা গঠনমূলক সমালোচনা দিচ্ছেন না। আর কত গঠনমূলক সমালোচনা জারি করব বলুন তো? প্রস্তাব তো দিয়ে বসে আছি—হাত বাড়িয়ে তো বসে আছি। কিন্তু আপনারা যে মন্থ ফিরিয়ে বসে আছেন। অনেকে বলেছেন যে, ওঁদের হৃদয়ের সাড়া জাগানো যায় না। সাড়া এমনি ওঁদের জাগে না তা আমরা জানি। এবং কোন জায়গায় যে যানবাহনের দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে কাজ করেছেন একথা আমরা বিশ্বাস করি না। একটু আগে নেপায়োবদু বললেন ঠাট্টা করে যে, জলের উপর আমরা রাস্তায় আর যদি ওনারা আয়ুবশাহী হতেন তাহলে আমরা আর বসে থাকতে পারতুম না। আমি তাঁকে একটু আগে জানিয়ে দিতে চাই, আয়ুবশাহীর মত আপনারা অনর্গল পা বাড়াবার চেষ্টা করেন—কিন্তু মনে রাখবেন যে, ওঁদের কুপায় আমরা এখানে বসে নেই। জনসাধারণের আন্দোলনের জেরে আমরা এখানে বসে আছি। এটা ওনার মনে রাখা দরকার। যা হোক আমরা একথা বলে রাখি যে, ভোট পান নি বলে আপনারা এই অঞ্চলের ডেভেলপমেন্টের কাজ করেন নি। না হলে কোন বন্ধি থাকতে পারে না যে, ন্যূনতম মানুষের বাঁচার যা করা দরকার তা না করার। তারপর দেখুন, রাঙ্গপুড় থানা এলকাতা ব্রহ্মপুড়—সেখানে রানঘাট থেকে লোক নিয়ে এলেন—নিয়ে এসে গেলেন, তবু খাটিয়ে দিলাম থাক—আর পাল্লখানার কোন বন্দোবস্ত নেই। যদি ইচ্ছা হয়, কল্যাণী সকাবলবার গিয়ে দেখতে পারেন যে, সকাবলবার তাঁরা ঐ কাজটা কিরকমভাবে সারেন তাহলে যদি ওঁদের একটু স্ক্যানচক্ৰ উদ্ভিলিত হয়। আমরা একবার জানিলাম যে, এ সবের

কি ব্যৱস্থা হবে? সেখানে চমৎকার এক যুক্তি—আর যুক্তিও, মহাশয়, ভালরকম বেয়েয় ঠিক সময়মত—সেটা হচ্ছে যে, হ্যাঁ, আমরা ওখানে মিউনিসিপ্যাল এলাকা এবং ইউনিয়ন বোর্ড এলাকার আমরা পায়খানার জন্য লোন দিয়েছিলাম—কিন্তু, এখন আমরা আর পায়খানা করতে পারব না। তাহলে এইসব লোকগুলো পায়খানা করবে কোথায়? এ কি হজম করে ফেলার জিনিস? যা হোক, সেটাও আপনারা করলেন না। তারপর দণ্ডকারণ্যের কথা অনেকেই বলছেন, আমিও একটু বলি, আপনারা তো বলেছিলেন যে, যদি কেউ দণ্ডকারণ্যে না যেতে চায়, তাহলে তাদের দণ্ড দেবেন না।

[4-10—4-20 p.m.]

কিন্তু দণ্ড দিয়ে দিলেন। দশ হাজার পরিবারকে বলেছিলেন যে, তোমাদের আর কোন দায়িত্ব আমরা নিলাম না। এটা দণ্ড দেওয়া ছাড়া আর কি হল। আমি একটা প্রস্তাব দিয়েছিলাম ইউ সি আর সি মারফৎ যে, আমাদের সোনারপুর থানায় জমিদারদের যেসমস্ত জমি বেনামী করে রাখা হয়েছে, যেগুলি ল্যান্ড ভেস্টেড হওয়া দরকার সেইসমস্ত জমি আপনারা ভাগচাষীদের দিন—অন্ততঃ তার অর্ধেক দিন। সে যদি অর্ধেক স্বত্ত্ব পায়, তা হলে সে নিজেকে জমির মালিক মনে করলে সে আরও জোর করে কাজ করবে, তাতে ফলন আরও বাড়বে এবং তা হলে তাদের সুবিধা হবে, আর্থিক উন্নতি হবে। আর বাকি অর্ধেক উম্বাস্ত্রদের দিন। আমরাও ভাগচাষী কৃষক ভাইদের বুঝিয়ে দিয়েছিলাম এবং রাইটাস বিন্ডিংস থেকে একবার শুনলাম যে, আমার প্রস্তাব নিয়ে ওরা আমাদের সঙ্গে যাবেন, কিন্তু সেই যাওয়া আর হয়ে ফঠল না। পুনর্বাসন আপনারা কি রকম চান তা আমরা জানি। শ্রদ্ধা প্রচারের জন্য যখন খেরকম দরকার আপনারা তা বলেন এবং চোখের জল ফেলেন, যার সঙ্গে পুনর্বাসনের কোন সম্পর্ক নেই, আর উম্বাস্ত্ররা শ্রদ্ধাময় চিৎকারই করে, তাদের প্রতি কণামাত্র দরদ আপনারদের নেই।

শ্রীকানাই পাল: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার সংক্ষিপ্ত ভাষণে আমি দু-একটি বিষয়ে আলোচনা করছি। আমার প্রথম বক্তব্য হচ্ছে এই যে, বিন্দুবী বাংলাদেশের তার যে বৈশ্বাসিক চিন্তাধারা আছে তাকে ভারতবর্ষের পুঁজিপতি শ্রেণীর পার্টি নিশ্চিহ্ন করে দিতে চায় এবং তার জন্য সমস্ত ক্ষেত্রে তাঁদের নীতি হচ্ছে বাংলাদেশকে নিশ্চিহ্ন করার নীতি এবং তার জন্য তাঁরা এই বাংলাদেশ ও কলকাতা থেকে সমস্ত কিছু অফিস দস্তর একে একে সরিয়ে নিয়ে যাবার চেষ্টা করছেন। এইভাবে বাংলাদেশ গড়ে ওঠায়, বাঁচার পথকে তাঁরা সর্বতোভাবে রুদ্ধ করার চেষ্টা করছেন। এই উম্বাস্ত্র পুনর্বাসন ব্যাপারে সেটা খুব পরিষ্কারভাবে আমরা দেখতে পাচ্ছি। সেখানে যে টাকা ব্যয় করছেন সেই টাকা দিয়ে তাদের রুজি-রোজগারের জন্য অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের জন্য কোন চেষ্টা করতেন তাহলে অবস্থা এর চেয়ে উন্নত হতে পারত। কিন্তু তা তাঁরা চান না। অর্থাৎ তাঁরা চান, যে লোকগুলো পূর্ববঙ্গ থেকে আসছে, তারা পানার মত ভেসে বেড়াক, আর প্রয়োজনমত তাদের সাহায্য করে তাঁদের দলকে পুষ্ট করুক। এই নীতির জন্য আমরা দেখছি যে, পাঞ্জাবের বেলায় এই উম্বাস্ত্র পুনর্বাসনের জন্য যে নীতি অনুসরণ করেছিলেন, বাংলার বেলায় তার চেয়ে সম্পূর্ণ পৃথক নীতি তাঁরা অনুসরণ করে চলেছেন। এদিক থেকে আমরা দেখছি যে, এখানে যারা আসছেন, তাঁদের ব্যাপারে সরকার মুখে যাই বলুন, পশ্চিমবঙ্গ সরকার কিম্বা কেন্দ্রীয় সরকার চান না যে, তাঁরা আসুন—এঁদের অবাঞ্ছিতের দৃষ্টিতে তাঁরা দেখছেন। কারণ তাঁরা এলে এবং পশ্চিমবঙ্গে পুনর্বাসিত পোলে তাঁদের রাজনীতি খতম হবে, তাঁদের পার্টিবাজী খতম হবে। এই চিন্তাই তাঁদের সবচেয়ে আতঙ্কিত করেছে। তার প্রমাণস্বরূপ উম্বাস্ত্র যারা এই সময়ে আসছেন তাঁদের কোন টোকেন সাহায্য দিচ্ছেন না, এমন কি যারা সর্বস্বান্ত হয়ে আসছে, তাঁরা যে গন্তব্য স্থানে যাবেন সেই ট্রেনে নিয়ে যাবার একটা সুযোগও তাঁরা করছেন না। পেট্রাপাল ও গৌদেতে গিয়ে দেখেছি যে, সেখানে কোন বন্দোবস্ত নেই। ভয় দেখানো হচ্ছে যে, তোমরা দণ্ডকারণ্যে যাও, কিন্তু সেখানকার সুযোগ-সুবিধা সম্বন্ধে কোন প্রচার করা, জানাবার, বোঝাবার ব্যবস্থা নেই। এখানে যে নাযতে হবে এই কথা বলারও কোন প্রচেষ্টা নেই, সেখানে খেরকমভাবে হোক, তাদের হারিয়ে দেওয়া, পথের মধ্যে ছেড়ে দেওয়ার নীতিই আপনারা অনুসরণ করেছেন এবং তার ফলে আমরা দেখছি যে, যারা আসছেন তার খুব সামান্য সংখ্যক লোক যাচ্ছেন

আমাদের দণ্ডকারণ্যে, আর বাকি সমস্ত লোক এখানে ওখানে ছড়িয়ে পড়ছেন এবং তাঁরা যাতে নিশ্চিহ্ন হয়ে যান তার ব্যবস্থাস্ত সরকার তাঁর নীতির দ্বারা পাকা করে তুলছেন। আর সেই সঙ্গে সঙ্গে আমি বলব যে, যেসমস্ত উদ্ভাস্তু ভাই আগে এসেছেন, তাঁদের যে কি ধারাপ অবস্থায় রেখেছেন এবং তাঁদের পুনর্বাসনের কোন ব্যবস্থাই অর্থনৈতিক বেস, মাথা গুঁজবার ব্যবস্থা অনেক ক্ষেত্রে হয় নি। সেটা সম্পর্কে আমি আমার এলাকার যে দুটি কলোনি রয়েছে বিবেকানন্দ কলোনি এবং গোবিন্দপুরে বিবেকানন্দ কলোনি নং ১ এবং বিবেকানন্দ কলোনি নং ২, হাজার হাজার লোককে পুনর্বাসনে দেওয়া হয়েছে, কিন্তু তাদের রুজি-রোজগার করার কোন ব্যবস্থা হয় নি, আর যেটুকু সরকার প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন, তাও করেন নি। আর একটা শান্তিপুত্রের বৃকে শান্তিপুত্রেরই গায়ে যে শান্তিগড় কলোনি গড়ে উঠেছে, সেখানেও এই দুনর্শীতি। সেখানেও টাকা নিয়ে ছিনিমিনি চলছে, কিন্তু সেখানেও পুনর্বাসিতর কোন ব্যবস্থা হয় নি। পরিশেষে একটা কথা বলেই আমার বক্তব্য শেষ করব, আজকে যে এই কলকাতা শহরে এবং পশ্চিম বাংলায় দাঙ্গার ফলে সংখ্যালঘু যারা আজকে উদ্ভাস্তু হয়েছে, তাঁদের পুনর্বাসন ব্যাপারেও সরকার সম্পূর্ণ এই দুনর্শীতিজালে জড়িয়ে যাচ্ছেন এবং তাদের পুনর্বাসনের দিকে দেখছি, সরকারের দৃষ্টি নেই।

Shri Narendra Nath Sarker:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজ মাননীয় পুনর্বাসন মন্ত্রিমহোদয় যে ব্যয়বরাদ্দ পেশ করেছেন, আমি তার সমর্থন জানিয়ে আমার বক্তব্য আমি রাখছি। যে উদ্ভাস্তুদের সম্বন্ধে আজ আমরা আলোচনা করছি, তাদের পুনর্বাসন সম্পর্কে আজ আমরা যে আলোচনা রাখছি এই সমস্যা আজকে ভারতবর্ষের কাছে সব চাইতে জটিল এবং কঠিন সমস্যা হিসাবে দেখা দিয়েছে। এই সমস্যাকে যদি আমরা আজ বিচার করতে পারি এবং সে বিচার করতে হলে অতীতের পটভূমিকায় আমাদের ফিরে যেতেই হবে। কারণ ১৯৪৬ সালে দেশবিভাগ হবার পূর্বে মুহূর্তে যখন আমরা দেশবিভাগে প্রতিবাদ করেছিলাম এবং আমার মনে আছে, ময়মনসিংহে যখন আমাদের কংগ্রেসের কনভেনশন হয়েছিল সেখানে পরিষ্কার করে আমি রেখেছিলাম যেসমস্ত আজকে সংখ্যালঘু সম্প্রদায়, হিন্দু বা অন্যান্য ধর্মের লোক যারাই পূর্বে পাকিস্তানে বাস করবে, যে পূর্বে পাকিস্তান সাম্প্রদায়িক ভিত্তিতে আজকে আত্মপ্রকাশ করছে সেখানেই দেখা যাবে এদের জীবন ভবিষ্যতে ভয়াবহ এবং বিষময় হয়ে যাবে। সুতরাং এদের সম্বন্ধে একটা বিশেষ চিন্তা রাখার প্রয়োজনীয়তা আছে। সেদিন পাকিস্তানের নেতারা ভারতবর্ষের নেতাদের সাথে একমত হয়েছিল উভয় পক্ষের সংখ্যালঘুদের মূল দায়িত্ব তারা গ্রহণ করবে। কিন্তু আমরা জানি, যারা আমরা বছরের পর বছর, যুগের পর যুগ, একসাথে লড়াই করেছি স্বাধীনতা সংগ্রামের জন্যে, স্বাধীনতার জন্যে হিন্দুর প্রশ্ন সেখানে ছিল না, মুসলমানের প্রশ্ন গ্রহণ করলেন? যদিও লাইফ ইন্সিওরেন্স কম্পোরশন সরকার নিন একথা আমরা বামপন্থীরা সেখানে ছিল না, জৈনের প্রশ্ন সেখানে ছিল না, প্রশ্ন ছিল দেশের স্বাধীনতার। সেই স্বাধীনতার জন্যে লড়াই করেও যখন শেষ পর্যন্ত পাকিস্তান এবং ভারতবর্ষের ইন্ডিয়ান ইউনিয়নকে আমরা স্বীকার কবে নিতে বাধ্য হয়েছিলাম এবং তার ফলে দেশবিভাগ হয়ে যাওয়ার পর ১৯৪৭ সালের পর থেকে ভারতবর্ষে, বিশেষ করে এই পশ্চিম বাংলায় আমরা দেখছি, পূর্ববঙ্গের বহু ভাইবোন এসে আশ্রয় গ্রহণ করছেন। বিগত সতের বছরের ভিতরে প্রায় ২৫ লক্ষ লোক এই পূর্ববঙ্গ থেকে পশ্চিমবঙ্গে আশ্রয় গ্রহণ করেছে। কিন্তু এই যে বর্তমান সমস্যা, যা ছিল এবং সবচেয়ে ভয়াবহ হয়েছে তার মূল কারণ ঘটেছে ঐ পাকিস্তানী যে আয়ুবশাহী রাজত্ব তার সংখ্যালঘুদের উপর অত্যাচার এমন করে তুলেছে, আজ এমন ভয়াবহ কবে তুলেছে, নারীধর্ষণ, শিশুহত্যা, নারকীয় হত্যাকাণ্ড সেখানে আজ দৈনন্দিন ব্যাপার হিসাবে দেখা দিয়েছে এবং তার চূড়ান্ত রূপ প্রকাশ পেয়েছে ঐ টাকা এবং নারায়ণগঞ্জের ঐ বিগত রায়টে। আমরা জানি, এই রায়টের পিছনে কোন কারণ ছিল কি না না ছিল, যেটা আজকে পরিষ্কার হয়ে গেছে।

[4-20—4-45 p.m.]

যেদিন আমরা দেখছি কাশ্মীরের হজরতবাল মসজিদ থেকে পবিত্র কেশ উধাও হল, তারপর তাকে ষড়যন্ত্র করে ঐ খুলনাতে রায়ট বাধানোর প্রয়োজন হল, আজকে যশোরে রায়ট বাধানোর

প্রয়োজন হল। এইজন্য প্রয়োজন হল যে, খুলনা, নারায়ণগঞ্জ, ঢাকার যে রাস্তা হয়েছে, যার মধ্যে প্রকাশ হয়েছে বাঙালী মুসলমান যারা ওখানে আছে, জাতীয়তাবাদী মুসলমান যারা ওখানে আছে, তারা যাতে আজকে সেখানে মাথা তুলতে না পারে তার জন্য একটা পূর্ণ চক্রান্ত সেখানে রয়ে গিয়েছে। তাই আমরা দেখছি এই নারকীয় হত্যাকাণ্ডের ভিতরেও নারীধ্বংস যেখানে হয়েছে, শিশুহত্যা যেখানে হয়েছে সেখানেও ঐ জাতীয়তাবাদী মুসলমান তারা আত্ম-ত্যাগ করেছে। অভিনন্দন করি তাদের, তারা দেশের ইতিহাসকে রক্ষা করেছে, পৃথিবীর মানবতার ইতিহাসকে রক্ষা করেছে। পৃথিবীতে তারা প্রমাণ করেছে যে, সেখানেও মানুষ আছে, পূর্বের জন্য তারা আত্মত্যাগ করেছে। আজকে প্রশ্ন এসেছে যে এই ১৭ বৎসরের পরেও ভারতবর্ষে এই সংখ্যালঘুদের সম্পর্কে এই প্রশ্ন দেখা দিয়েছে। আজকে ৯৩ লক্ষ লোক যারা সংখ্যালঘু হিসাবে পূর্ববঙ্গে বাস করছে তাদের প্রতি আমাদের একটা পবিত্র কর্তব্য রয়েছে। সংগ্রামের সাক্ষী তারা, জাতির স্বাধীনতার জন্য তারা লড়াই করেছিল। যেদিন দেশ যখন ভিত্তিতে স্বাধীনতা লাভ করেছিল, সেইদিনই বোকা উচিত ছিল যে, সেখানে অন্য কোন সম্প্রদায়ের লোক থাকতে পারবে না। একথা পরিষ্কার হয়ে গিয়েছে, যখন ময়মনসিংহ হতে ৩৫ হাজার খ্রিস্টান তারা ভারতবর্ষে এসে আগ্রয় গ্রহণ করতে বাধ্য হয়েছে। আজ সকালে যখন বাগজে গেরিহাসান, তেউটন্যান পরিব্রাজ, এক মাহেব লিখেছে যে, আমরা এই ৩৫ হাজার লোক ভারতবর্ষে এসে আমাদের আত্মপ্রকাশ করবার সুযোগ পেয়ে আমরা ধন্য হয়েছি। আমরা জানি, এখানে মানবতার দিক দিয়ে যে সাহায্য আমরা পাব, মানুষের কাছে আত্মপ্রকাশের যে স্বাধীনতা পাবো, সরকারের কাছ থেকে যে সাহায্য পাবো এ আমরা কল্পনা করতে পারি নাই। তাই আমি বলি এই ৯৩ লক্ষ লোক যারা ওখানে আছে এই ৯৩ লক্ষ লোকের পূর্ণ দায়িত্ব নেবার ঘোষণা আজকে আমাদের কেন্দ্রীয় সরকার করেছে। সেই ঘোষণাই শুধু একমাত্র কারণ হবে না, একে কার্যকরী করার জন্য সমস্ত পন্থা অবলম্বন করার প্রয়োজনীয়তা আছে। আমরা জানি, বিগত ১৭ বৎসরের ভিতরে ৩৫ লক্ষ উন্মাদিত পূর্ববঙ্গ থেকে এসে পশ্চিমবঙ্গে আগ্রয় গ্রহণ করেছে। এদের মধ্যে বহু লোক পুনর্বাসন পেয়েছে। বহু লোক হয়ত পায় নি। যেসব লোক বলছেন পুনর্বাসন পায় নি, আমি তাদের সঙ্গে একমত না। যাদের পুনর্বাসন হয় নি তার কারণ আমি নিশ্চয়ই বিশ্লেষণ করব, আমার এই বক্তব্য রাখার পর। আমি দেখছি, আজকে এই ৩৫ লক্ষ লোক যখন আসা আরম্ভ করেছিল, আমরা দেখছি সেই মুহূর্তে নেহরু-লিয়ারকত প্যাঠি হয়েছিল ১৯৫০ সালে। এই নেহরু-লিয়ারকত প্যাঠি হবার পর সাধারণ মানুষ ভেবেছিল, পাকিস্তানের সততার উপর নির্ভর করছিল সে, এই যে প্যাঠি হয়েছে, এই যে চুক্তি হয়েছে, এই চুক্তিকে আর যাই হোক, তারা মর্যাদা নিশ্চয়ই দেবে। কিন্তু পাকিস্তান সে মর্যাদা দেয় নি। তাই তো আমরা দেখছি সমস্ত চুক্তিকে চোখা কাগজ হিসাবে তারা ছিঁড়ে ফেলে দিয়েছে। তাই দেখছি যে, আবার দাঙ্গা হল। খুলনাতে হল, নারায়ণগঞ্জে হল, ঢাকাতে হল, তখন এটা আমাদের কাছে পরিষ্কার হয়ে গিয়েছে যে, পাকিস্তানের যখন বিশেষ প্রয়োজন ঘটবে তখন এই সংখ্যালঘুদের, দে উইল বি ইউটিলাইজড আজ সেফটি ভার্ড, এবং গুণ্ডাদের লেলি'য় দেবে এদের হত্যা করবার জন্য। তাই তো নারী-ধ্বংস হচ্ছে, তাইতো শিশুহত্যা হচ্ছে। আজ শুধু মানবতার দিক দিয়ে প্রশ্ন নয়, আজ সংগ্রামের সাথী হিসাবে তাদের প্রতি আমাদের কর্তব্য আছে। দেশের স্বাধীনতার জন্য যারা লড়াই করেছিল, যারা আমাদের বন্ধু আমাদের হয়ে যারা লড়াই করেছিল সেই বন্ধুদের প্রতি আমাদের একটা পবিত্র কর্তব্য আছে। আজ ভারতবর্ষ ধর্মনিরপেক্ষ দেশ হিসাবে পৃথিবীর সামনে যে আদর্শ রেখেছে। এই ভারতবর্ষ আজ পর্যন্ত সেই নেহরু-লিয়ারকৎ প্যাঠিকে রক্ষা করবার জন্য যে কাজ করেছে, যে যে ত্যাগের নিশ্চিন সে রেখেছে, পাকিস্তান তা রাখতে পারে নি বলেই পাকিস্তানে সংখ্যালঘুদের সে মর্যাদা দেওয়া সম্ভব হয় নি। ভারতবর্ষ যেমন গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র পাকিস্তান ঠিক তার বিপরীত। সেই স্বেচ্ছাচারী যে পাকিস্তান সরকার তার কাছে মানবতার কথা বলে কোন লাভ নেই। আজ তাই প্রয়োজন হয়ে পড়েছে ঐ ৯৩ লক্ষ লোকের পূর্ণ দায়িত্ব সরকারকে নিতে হবে। কেন্দ্রীয় সরকারকে বলতে হবে যে, ঐ লোকদের ষাঁচবার পূর্ণ সুযোগ আমি তাদের দেব। সেই সংগ্রামী মানুষদের এখানে আত্মপ্রকাশ করতে দেবার জন্য যে সুযোগ ও সুবিধা দেবার প্রয়োজন আছে তা নিশ্চয়ই দিতে হবে। সেই সাথে সাথে আজ কেন্দ্রীয় সরকারকে বলতে চাই, তাকে অনুরোধ জানাতে চাই যে, আজকে এই নেহরু-

লিফট প্যাঙ্ক সেখানে সম্মানিত না হবার ফলে আজকে লক্ষ লক্ষ, কোটি কোটি টাকার সম্পত্তি ঐ পাকিস্তানে পড়ে আছে, যে ৩৫ লক্ষ লোক এখানে এসে আঁর গ্রহণ করেছে, পশ্চিমবঙ্গ যাদের সাহায্য করেছে, কেন্দ্রীয় সরকার যাদের সাহায্য করেছে, সেই কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে আবেদন জানাতে চাই যে, কোটি কোটি টাকার সম্পত্তি যা পূর্ব-পাকিস্তানে পড়ে আছে, তা ঐ পাকিস্তানের কাছ থেকে আদার করে নিয়ে এসে এদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করা হোক, এই মানদণ্ডটিকে বাঁচবার পূর্ণ সুযোগ দেওয়া হোক।

কিন্তু আজকের দিনে চিন্তা করতে হবে, দু লক্ষ মানুষ আসবে, তারা দণ্ডকারণে যাবে কি বাংলাদেশে থাকবে, এটা বড় সমস্যা নয়, সব চাইতে বড় সমস্যা এই দু লক্ষ লোককে আনবার জন্য পথ সুগম করে দিতে হবে। মাইগ্রেশন ইজ করে দিতে হবে, আন্তর্জাতিক মতবাদ সৃষ্টি করতে হবে এবং প্রয়োজন বোধ করলে পৃথিবীর সামনে এমন আন্তর্জাতিক মতবাদ তৈরি করতে হবে পৃথিবীর মানুষের মনে যেতে আসে সহনভূতি এবং এর জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের পূর্ণ দায়িত্ব গ্রহণ করতে হবে। এর মূল দায়িত্ব যদি কারও থাকে, দেশবিভাগের পর ঐ সংখ্যালঘুদের প্রতি সেই দায়িত্ব কেন্দ্রীয় সরকারের। আমি জানি আমাদের পশ্চিমবঙ্গ থেকে আমাদের সরকার এর জন্য প্রচেষ্টা করছেন, এজন্য আবেদন করেছেন সচেষ্ট হতে, তাঁরা বলছেন, কিছু কিছু হয় নি—আমি তাঁদের সঙ্গে একমত হই নাই। আপনারা পেট্রোপোল দেখে আসুন সরকার আরোজন করেছে, মানবতার দিক থেকে যা যা কর্তব্য তা তারা করেছে, আজকে গেদেতে গিয়ে দেখুন কি কি করেছে। সমাজসেবক কোন প্রতিষ্ঠান এগিয়ে গেছে বলে তো এমন কিছু আমার চোখে পড়ে নি। ষাঁরা বলছেন কিছুই হয় নি আমি তাঁদের সাথে একমত নই। সমস্যাটাকে মূলতঃ জাতীয় সমস্যা হিসাবে চিন্তা করতে হবে। আপনারা সকলে এগিয়ে আসুন কি করে আজকে তারা বাঁচতে পারে সেই পথ নির্দেশ করুন, শৃঙ্খলা গলাবাজী করলে কোন লাভ হবে না, তাদের পথনির্দেশ করতে হবে। এই যে মানুষ আসবে তারা কোথায় থাকবে, কেমন করে বাঁচবে, এ সম্বন্ধে সুচিন্তিত পরিকল্পনা নিয়ে এগিয়ে আসুন। আমাদের সরকার নিশ্চয়ই তা সমর্থন করবেন এবং সহযোগিতা করবেন।

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes]

[After adjournment]

[4-45—4-55 p.m.]

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: মিঃ স্পীকার, স্যার, উম্বাস্তু পুনর্বাসন নীতি সম্পর্কে বিভিন্ন বক্তা তাঁর বক্তব্য অত্যন্ত পরিষ্কারভাবে হাউসের সামনে রেখেছেন। আমি সরকারী নীতির আকৃষ্ট-মূলক সমালোচনা করব না—শৃঙ্খলায় মল্লিমহাশয়ের কাছে, তাঁর মানবতার কাছে আমার একটা ক্ষুদ্র নিবেদন রাখব। আজকে উম্বাস্তু সমস্যা শৃঙ্খলায় কেন্দ্রের নয় বা কেন্দ্রের কয়েকজন মন্ত্রীর সমস্যা নয়। এই সমস্যা যাতে আমরা আন্তরিকভাবে জাতীয় সমস্যা হিসাবে গ্রহণ করতে পারি সেদিকে আমাদের সরকারের যত্নবান হওয়া উচিত। অর্থাৎ উম্বাস্তুদের যে সুবৃহৎ সমস্যা আজকে পশ্চিম বাংলার সামনে এসেছে এই সমস্যার সম্পূর্ণ দায়িত্ব কেন্দ্রীয় সরকারের উপর আমরা অর্পণ করছি না, বা শৃঙ্খলায় তাদের দণ্ডকারণের দিকে দৃষ্টি ফিরিয়ে দিয়ে নিশ্চিন্ত হয়ে বসে থাকব না—এ সম্পর্কে পশ্চিমবঙ্গের সর্বস্তরের মানুষের করণীয় আছে। সেজন্য আমি পশ্চিম বাংলা সরকারের কাছে আবেদন করব আজ উম্বাস্তু সমস্যাকে যাতে তাঁরা জাতীয় সমস্যা হিসাবে গ্রহণ করতে পারেন সে বিষয়ে যেন তাঁরা সজাগ দৃষ্টি দেন। আমরা দেখছি শৃঙ্খলায় পাঞ্জাবে নয়, সিন্ধুদেশের উম্বাস্তু সমস্যার সমাধান হয়েছে। আমরা দেখছি বোম্বের চিন্তুক কলোনিতে তাদের সন্তুষ্টিভাবে অর্থনৈতিক পুনর্বাসন হয়েছে।

সেখানে তারা অত্যন্ত সুন্দরভাবে নিজেদের পুনর্বাসিত করতে পেরেছে। আমরা মনে করি যদি আজকে সরকার অগ্রণী হন এবং সমস্ত দলের প্রতিনিধি নিয়ে সর্বদলীয় সম্মেলন আহ্বান করেন তা হলে সমস্ত দলের প্রতিনিধিরা নিশ্চয় তাঁরা তাদের গঠনমূলক বক্তব্য রাখবেন যার মধ্য দিয়ে এই সমস্যাকে আমরা জাতীয় সমস্যা হিসাবে গ্রহণ করতে পারি এবং এই সমস্যা সমাধানের জন্য আমরা যৌথ দায়িত্ব গ্রহণ করতে পারি। কিন্তু সরকার যদি মনে করেন এই সমস্যার পূর্ণ দায়িত্ব কংগ্রেস সরকারের এবং এর জন্য সমস্ত চিন্তা তাঁরা করবেন, আমার মনে হয় তা হলে তাঁরা ভুল করবেন। সৈজন্য আমি পরিষ্কারভাবে বলতে চাই, এই সমস্যাকে জাতীয় সমস্যা হিসাবে গ্রহণ করুন, সমস্ত দলের প্রতিনিধিদের বক্তব্যকে শ্রদ্ধা দিন এবং তাঁদের মতামত গ্রহণ করে সূচনীয় সমাধানের পথে এগিয়ে আসুন। দ্বিতীয় কথা আমি বলতে চাই উদ্ভাস্তু সমস্যা নিয়ে সরকারী দল কংগ্রেস রাজনীতির খেলা খেলবার চেষ্টা করছেন। একটা ঘটনা আপনার সামনে বলছি, যেটা গত সাধারণ নির্বাচনের সময় দেখেছি। সাধারণ নির্বাচনের মাত্র ৫ দিন আগে রানাঘাট কুপার্স ক্যাম্প থেকে এক হাজার উদ্ভাস্তুকে আমাদের মগরা থানায় শঙ্খনগর কলোনির কাছে এনে ফেলা হল। শূধুমাত্র একটা কারণে যে, যাতে সেখানকার উদ্ভাস্তুরা ভোটে অংশগ্রহণ করতে না পারে। এর মধ্যে দিয়ে আমরা উদ্ভাস্তু সমস্যাকে রাজনীতির উদ্দেশ্যে কোনমতে রাখবার চেষ্টা করছেন না। সৈজন্য আমার বিনীত নিবেদন যে, উদ্ভাস্তু সমস্যাকে একটা রাজনীতির উদ্দেশ্যে রেখে একটা মহৎ দৃষ্টিকোণ থেকে বিচার করুন। আমাদের এই হাউসে ও কাউন্সিলে মিশ্রমহাশয় ঘোষণা করেছেন, এখানে যেসমস্ত মানুষ পূর্ববঙ্গ থেকে পশ্চিম বাংলায় চলে আসছে তাদের উদ্ভাস্তু হিসাবে স্বীকৃতি দেবেন না। এটা তাঁদের অরাজনৈতিক দৃষ্টিভঙ্গির পরিচয়। তাই তাঁদের কাছে আবেদন করব, যেসমস্ত মানুষ বাধ্য হয়ে পশ্চিম বংলার দিকে আসছে, আজ তাদের উদ্ভাস্তু হিসাবে স্বীকৃতি দিতে হবে। আজকে তাঁদের স্বীকার করতে হবে যে, তাদের সম্পূর্ণ দায়িত্ব সরকার গ্রহণ করবেন। আজকে প্রশ্ন উঠতে পারে যে, দায়িত্ব গ্রহণ করার মত ক্ষমতা সরকারের নেই। সৈজন্য বলছি যে, আজ আমরা আলোচনা করে দেখি যে, পশ্চিম বাংলায় আমরা তাদের কতখানি আ্যাকোমডেট করতে পারি। বিভিন্ন মহল থেকে কথা উঠেছে যে, পশ্চিম বাংলায় আমাদের প্রায় ৬ লক্ষ একরের মত জায়গা আছে যেখানে আমরা তাদের পুনর্বাসন দিতে পারি। সুন্দরবন ও উত্তরবঙ্গ যেসমস্ত জমি পড়ে আছে—সেখানে আমরা তাদের পুনর্বাসন দিতে পারি। কিন্তু তা না করে দণ্ডকারণ্যে পাঠাবার ব্যবস্থা হচ্ছে। সেই দণ্ডকারণ্যের ছবি আমরা দেখেছি যে, সেটা একটা স্যাচুরেশন এ এসে গেছে—সেখানে অকৃষিজীবীদের পুনর্বাসন দেবার কোন ব্যবস্থা নেই, ছাত্রদের স্কল নেই, কল-কারখানা গড়ার কোন পরিকল্পনা নেই। এইরকম অবস্থায় আমরা তাদের ভবিষ্যৎ চিন্তা না করে যদি শূধুমাত্র দণ্ডকারণ্যের কথা বলি তা হলে আমার মনে হয় তাদের প্রতি আমরা অবিচার করব।

দ্বিতীয় কথা আমি রাখব যে, উদ্ভাস্তুদের প্রতি যেন আমরা মানবতার দৃষ্টিকোণ থেকে বিচার করি। আমরা দেখেছি উদ্ভাস্তুদের সম্পর্কে আমাদের সরকার অত্যন্ত নির্বিকার মনোভাব অবলম্বন করেছেন, একটু মানবতার দৃষ্টিকোণ থেকে বিচার করি। আমরা দেখেছি উদ্ভাস্তুদের সম্পর্কে আমাদের সরকার অত্যন্ত নির্বিকার মনোভাব অবলম্বন করেছেন। একটু মানবতা বা মায়ামমতার দৃষ্টিকোণ থেকে যদি তাদের দিকে দৃষ্টি দিই তা হলে আমার মনে হয় অনেকখানি সমস্যার সমাধান হতে পারে। কিছুদিন আগে বিধানসভার মধ্যে যেসমস্ত ঘটনার কথা বলা হয়েছিল, যেসমস্ত অমানুষিক ছবির কথা তুলে ধরা হয়েছিল তার পরে আমরা আমরা দেখেছি যে, সম্প্রতি আমাদের সরকার কোন কিছু করছেন না। মমতা পালের কথা বলা হয়েছে যে, একজন অসহায় উদ্ভাস্তু বালিকার উপরে পুলিশ অফিসার কিছু করলেন না। মানবতার যদি দৃষ্টিভঙ্গি থাকত। উদ্ভাস্তুদের প্রতি যদি মায়ামমতা থাকত তা হলে হয়ত যিনি উদ্ভাস্তু দপ্তরের মন্ত্রী তিনি হয়ত পদত্যাগ করতেন। আমরা দেখেছি কেন্দ্রীয় সরকারের একজন মন্ত্রী যখন রেল দুর্ঘটনা হয়েছিল তখন তাঁর মধ্যে মানবতাবোধ ছিল বলে রেলমন্ত্রী লালবাহাদুর শাস্ত্রী পদত্যাগ করেছিলেন কাজে কাজেই বাংলাদেশের বন্ধু যখন এরূপ একটা ঘটনা ঘটতে পারে বা এই ঘটনার সব ইতিবৃত্ত যা দেখেছি তার পরে তার প্রতিবাদ করা তো দূরের কথা, তার বিরুদ্ধে কোন বক্তব্য উপস্থাপন করতে পারেন নি। চতুর্থ কথা, যেটা রাখতে চাই যে, একটা নৈতিক দায়িত্বের কথা অস্বীকার করতে পারেন না। শূধুমাত্র

পূর্বা বাংলা থেকে যে মানুষরা চলে আসছে, তাদের পুনর্বাসন করব কি করব না? কিভাবে করব; কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে দায়িত্ব ছাড়ব কিনা বা খাম্মা জনসন কি নির্দেশ দেবে তার দিকে তাকিয়ে থাকব। এইদিকে তাকিয়ে থাকলে চলবে না, আমাদের নৈতিক দায়িত্ব আছে। শুধু গেদে বা পেট্রোপোলে কিছুর নগরখানা খুলে দিয়ে আমরা যদি সে নৈতিক দায়িত্ব শেষ করি, তবে আমার মনে হয় যে, আমাদের পবিত্র কর্তব্য এড়িয়ে যাব। গেদে বা পেট্রোপোলে সর্বহারা, রিক্ত অসহায় যারা আসছে, করুণ অবস্থায় যারা আসছে তাদের প্রতি যে দায়িত্ব তা আমরা পালন করছি না। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন, রেড ক্রশ সোসাইটি সেখানে ছোট ছেলেদের দুধ দেবার ব্যবস্থা করছেন। নগরখানা খুলে দেবার ব্যবস্থা করলেন, এটাই কি যথেষ্ট। যাতে তারা মানুষের মত বাঁচতে পারে, সেখানে যাতে প্রকৃত অবস্থার মধ্যে খাপ খাইয়ে বাস করতে পারে, তার জন্য কোন সূচ্য ব্যবস্থা সরকারপক্ষ থেকে করা হয় নি। সেজন্য আবেদন করা হচ্ছে নৈতিক দিক থেকে তাদের যেন ব্যবস্থা করেন। যেসমস্ত মানুষ দলে দলে আসছে তাদের সাময়িক সাহায্যের চেষ্টা করার কথা আজকে সামনে রেখে আমাদের সরকারের কাছে আবেদন করব যে, নতুন উদ্ভাস্তদের সম্পর্কে যেন ভালভাবে চিন্তা করার চেষ্টা করেন। ১৭ বৎসরের পুরানো সমস্যা তা সমাধান করতে গিয়ে ব্যর্থতার ইতিহাসই রচনা করেছেন। আমি একটা ঘটনার কথা বলব, জ্বরদখল কলোনি সম্পর্কে। মন্ত্রিমহাশয় বলেন যে, জ্বরদখল কলোনিগুলি লিগালাইজ করবার ব্যাপারে বহুদূর এগিয়েছেন এবং অনেক ক্ষেত্রে নাকি সফলও হয়েছেন। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি একটা কথা তুলে ধরতে চাই যে, একটামাত্র আইন-বলে বহু উদ্ভাস্ত পরিবারকে আজকে অসহায় অবস্থার মধ্যে ফেলে রাখা হয়েছে। ওয়েস্ট বেঙ্গল অ্যাঙ্ক সিস্ট্রিটিন অফ ১৯৫৯ যার মধ্যে বস্পেনসেশন এবং এভিকশনএর কথা আছে। তার মধ্যে দেখাচ্ছে যে, বড় বড় লোকেদের সুবিধা করে দেওয়া হয়েছে। যেমন একটা তুলে ধরাছি। সূর্যনগর কলোনির কথা। ঐ সূর্যনগর কলোনির মালিক শেঠিয়া তার ৯ বিঘা জমি তার ভ্যালুয়েশন হচ্ছে ৩০ হাজার টাকা। অথচ এই ক বৎসর সরকারের গ্যাফলতির জন্য সেখানে সমস্ত জমি লিগালাইজ করতে সরকারের দীর্ঘসূত্রতার জন্য সেই গ্রিশ হাজার টাকার জায়গায় ৬০ হাজার টাকা শেঠিয়াকে দিতে হল এবং জমির ভ্যালুয়েশন দেড় লক্ষ টাকা ব্যবধ পাবেন। আজকে কয়েকটা আবেদন করায় ১৯৬৪ সালের মার্চ এ ওয়েস্ট বেঙ্গল অ্যাঙ্ক সিস্ট্রিটিন অফ ১৯৫১এর মেয়াদ শেষ হয়েছে। এটাকে এখনই যাতে বাতিল করা যায়, যাতে করে জ্বরদখল কলোনির সুযোগ দিতে পারি, সে সূচ্য পুনর্বাসনের দিক থেকে সরকার যেন সচেতন হন, যেন এগিয়ে আসেন।

Shri Gopal Basu :

মাননীয় স্পীকার, স্যার, রিফিউজি রিহাবিলিটেশনএর ব্যাপারে গত ১২।১৪ বৎসর যাবৎ আমরা আলোচনা করছি। সরকার পক্ষ তার জবাব দেন, দাশ্ভিকতা দেখান, কিন্তু কাজ কিছই হয় না। কাজ কোন কিছই হয় না। কাজ কোন কিছই এগোয় না। উদ্ভাস্তদের দুরবস্থা একই-ভাবে থেকে যাচ্ছে আমরা বরাবরই দুটা জিনিসের দিকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি। একটা হচ্ছে তাদের মাথা গোঁজবার জায়গা করে দেওয়া ও তাদের অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করে দেওয়া।

[4-55—5-05 p.m.]

দুটোর একটা কাজেও সরকারের গা নেই—শৈথিল্যতার চূড়ান্ত। স্কোয়াটার্স কলোনি সম্বন্ধে অনেকে অনেক কথা বলেছেন। আমি শুধু সরকারের একটা শৈথিল্যের কথা বলব যে, কত হৃদয়হীন তারা, কত ইনএফিসিয়েন্ট, কত ক্যালাস তারা। নৈহাটিতে বিজয়নগর কলোনি বাংলা-দেশের মধ্যে একটা সবচেয়ে বড় কলোনি। যার জনসংখ্যা হবে ১৫ থেকে ২০ হাজার। সেই কলোনিকে তারা রেগুলারাইজেশনের সিদ্ধান্ত করলেন কান্ সালে? গেজেটে নোটিফিকেশন করলেন ১-৯-৫৫—ফাইনাল ডিক্লারেশন হল ১৯-৫-৬২

Under the West Bengal Land Development and Planning Act.

তার এনকোয়ারির শেষ হল, তার ফটো তোলা হল—অর্পণপত্র দেওয়া হল—বলা হল এই জমি—এই কলোনি তোমাদের—আমরা তার ব্যবস্থা করে দিচ্ছি। কিন্তু আশ্চর্য, ১৯৫৫ সালের সেই

ব্যপার এখনও চলছে। পজেশন সরকারের পক্ষ থেকে নেওয়া হল না। ইতিমধ্যে এই সুযোগ নিয়ে জমিদাররা উচ্ছেদের জন্য নালিশ করল বারাসত কোর্টে। দেওয়ানী আদালতে নালিশ করল—সে মামলা আজও চলছে। ইতিমধ্যে কয়েকটি মামলার রায়ও বেরিয়েছে এবং সেটা জমিদারদের পক্ষেই গিয়েছে। এক-একটা মামলা চলে—আর এই দুরবস্থার মধ্যে রিফিউজিদের সেই মামলার লড়তে হয়—অর্থ ব্যয় করতে হয়—সর্বস্বান্ত হতে হয়। অথচ এই প্রতিশন নেওয়ার কাঙ্ক্ষ-টুকুও তাঁরা পাবেন না—অ্যাকুইজিশনে এর মধ্যে যেটা চলে যাচ্ছে সেটা শুধু পজেশন নেওয়ার জন্য; ২৪-পরগনার ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন কালেক্টরের কাছ থেকে সেইটুকু করে দিলেই হয়। আগের দিন বৃটিশ আমলে আটমাস লাগত একটা হোল প্রসেস কম্প্লাট করতে। আর আমাদের এখানে ৯।১০ বছর হতে চলল, এর কোন সুরাহা হল না—আবার এই কাজের জন্য আপনারা তারিফ করেন। আমি শুনি যে, এই কলোনির জন্য কম্পেনসেশন এবং ল্যান্ড ভ্যালুয়েশনের জন্য কয়েক লক্ষ টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে এবং যেহেতু প্রতিশন নেওয়া হয় নি, সেই হেতু সমস্ত টাকা ফেরত গেছে—খরচ করা যায় নি। সারেন্ডার করতে হয়েছে। এইরকম যদি ক্যালাস অ্যাটিচ্যুড হয়, যদি ইরেসপন্সিবল হয় তাহলে সেটা যে কত ক্লয়েল সেটা একবার আপনারা ভেবে দেখবেন। মিস মাইতির সঙ্গে এ বিষয়ে কথাও হয়েছিল আমার জেলে যাবার আগে এবং উনি প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন যে, আমরা দেখব। কিন্তু আজ দু বছর অতীত হল তিনি সে প্রতিশ্রুতি রাখতে পারলেন না। বাস্তুহারারা আবার বোধ হয় বাস্তুহারা হতে চলেছে। অন্তত তাদের কোর্টে গিয়ে দেখাতে পারে এমন একটা নিজের দিন, ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন ডিপার্টমেন্টকে বলুন—কালেক্টরকে গিয়ে বলুন এবং আপনারা ডিপার্টমেন্ট এবং ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন কালেক্টর এই দুটোর মধ্যে একটু যোগাযোগ করে আপনারা এর একটা ব্যস্থা করে দিন। তার পর ইকনমিক রিহাবিলিটেশনের ব্যাপারে ছোট ছোট ইন্ডাস্ট্রি আপনারা গড়বেন বলেছিলেন—কিন্তু তা কোথায় করলেন? এ তরুণবাবু তখন মন্ত্রী ছিলেন, যেটুকু করা হল তা সব হাবডাতে। এখানে-ওখানে কিছু করেছেন দু-একটা জায়গায়—কিন্তু যত কিছু তেঁলো মাথায় তেল—এ তরুণবাবুর জায়গায়। সুতরাং সেখানেই সব কর। এই তো বার্নপুরে আপনারা একটা জায়গা ঠিক করে রেখেছেন কারখানা করার জন্য এবং তার জন্য টাকাও রয়েছে, প্রতিশ্রুতিও বার বার দেওয়া হয়েছে। তার জন্য আপনারা অকল্যান্ডে মিটিং হয়েছে—দুর্ভাগ্য কি সৌভাগ্য আমার সেই মিটিংয়ে আমিও উপস্থিত ছিলাম—কিন্তু কেন হল না? বার্নপুর গভর্নমেন্ট কলোনিতে সেটা কেন হল না—আমি জিজ্ঞাসা করি। এর জবাব আপনারা দিতে পারবেন কিনা জানি না। এটা আমি আপনার কাছে রাখছি।

গভর্নমেন্ট কলোনীগুলিতে একবার আপনারা যা করেন তারপর আর হাত দেন না, অন্যান্য কলোনীর কথাও ছেড়েই দিলাম। কল ভেঙ্গে পড়ে, রাস্তা ভেঙ্গে পড়ে, বাড়ী ভেঙ্গে পড়ে, স্কুল ভেঙ্গে পড়ে, আপনরা সেদিকে নজর দিচ্ছেন না। তারপর নতুন উন্মাস্ক এসেছে। আবার দাঙ্গা হয়েছে, নতুন উন্মাস্ক আসছে। আমি সেদিন গেদে সীমান্তে গিয়েছিলাম। গেদে সীমান্তে গিয়ে কি দেখলাম? মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের ভারপ্রাপ্ত মন্ত্রী সেদিন বললেন যে মাইগ্রেশন-এর খুব সুবিধা আছে, তারা চাইলেই পারে। কিন্তু সেখানে গিয়ে কি শুনলাম? আমি, নিখিলবাবু আমরা ছিলাম এ পক্ষের, দু'টি ফ্যামিলি দেখলাম। আগের দিন তারা দরখাস্ত করেছে মাইগ্রেশন-এর, দু'দিন বাদেই সেকেন্ড-থার্ড ডে-তে তারা মাইগ্রেশন পেয়ে গিয়েছে। আমরাও অবাক, তাহলে তেঁটা ঠিক। জিজ্ঞাসা করার পর জানা গেল, একটি পরিবার ৫ জনের পরিবার—তাদের ১৫০ টাকা সেলামী দিতে হয়েছে, এবং একটি পরিবার ২৫০ টাকা সেলামী দিয়ে তবে সে মাইগ্রেশন পেয়েছে। নগদ টাকা দিতে হয়েছে আমাদের সেখানে হাই কমিশনার অফিস-এ। সেখানে মাইগ্রেশন ফরম তারা পায় না। জিজ্ঞাসা করে জানা গেল সমস্ত মাইগ্রেশন ফরম হিন্দু-মুসলমান তাদের যে কর্মচারী তারা সমস্ত বাইরে এনে বিক্রি করে, ৫ টাকা করে একটা ফরম বিক্রি করে। ফরম চাইলে তাও পাওয়া যায় না। এই যে দুর্নীতি, আমাদের সেই ইন্ডিয়ান হাই কমিশনারস অফিস-এ দুর্নীতি চলছে। এই দুর্নীতি আপনারা দেখেন না, দেখেন যে দুর্দিনে এসেছে। কিন্তু এই দুর্দিনের পিছনে কত চোখের জল, কত অর্থব্যয়, কত কষ্ট, কত লাঞ্ছনা সেটা আপনারা দেখেন না। আর অ্যাসেমব্লিতে এসে এইখানে আপনারা বড় বড় কথা বলেন যে আমাদের মাইগ্রেশন-এর ব্যবস্থা হয়েছে, ইন্ডিয়ান হাই কমিশনার সবাক্ষ করছেন। তারপর আপনারা দণ্ডকারণ্যে পাঠাচ্ছেন। কয়েকটি

ক্যামিঞ্জকে আমি জিজ্ঞাসা করলাম তারা বললো সোজা তারা লন্ডকারগো যাচ্ছে, কয়েকটি ছাত্র-ছাত্রী খার্ড ইয়ারে পড়ে, ফোর্ড ইয়ারে পড়ে, সেকেন্ড ইয়ারে পড়ে, ক্লাস নাইন-এ পড়ে। এই রকম পদাশীল আইচ, সাধন চক্রবর্তী, কল্যাণী, রতনলাল, শোকোন, মারা, সুদীপ, এই রকমের বহু ছেলে নারায়ণগঞ্জ তুলারাম কলেজে পড়ে, স্কুলে কেউ কেউ পড়ে, তারা বললো আমরা সেখানে গিরে কি করবো, আমাদের পড়াশুনার কোন বন্দে বন্দ আছে? জবাব কিছু দিতে পারি নাই আমরা যারা গিরেছিলাম। আমি আমাদের মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি যে এদের কি হবে? পাঠাচ্ছেন ত একদিক থেকে। এই যে রাইজিং আমাদের যে সমস্ত বাঙালী সন্তান তাদের আপনারা অকালে কেন ঝরে পড়তে দিচ্ছেন। বাংলাদেশে অনেক কথা বলেন, এ নিয়ে অনেক কথা হয়েছে যে স্যাকুরেশান পরেন্ট হয়েছে, তার পটেন্সিয়ালিটি নাই— অনেক কথা বলেন কিন্তু পটেন্সিয়ালিটি বের হচ্ছে। আপনারাই ত বলেন ঐ বি পি সিং রায়-র মত লোক, এম এন লাহার মত লোক, তারা বলেন বাংলাদেশের পটেন্সিয়ালিটির কথা। ঐ সতীশ দাশগুপ্ত মহাশয় বলেন যে বাংলাদেশ স্যাকুরেশান পরেন্ট-এ যার নি, সুন্দরবনে অনেক লোকের জায়গা হতে পারে। সেই জন্য এই সব দেশের জন্য পরিবার বাড়াই করে আপনারা পাঠান দিতে করে তারা এখানে থেকে লেখাপড়া করতে পারে তার ব্যবস্থা করুন। আর যদি তা না করেন তাহলে সেই সব ছেলেদের অন্য কোন জায়গায় সেটা সেন্ট্রাল প্রভিন্সই হোক অথবা আসামের কোন সহরেই হোক বা কলকাতাতেই হোক তাদের অন্ততঃ লেখাপড়ার ব্যবস্থাটা করে দিন। তারপর গেদে সীমান্তে দেখলাম এখানে কাস্টমস-এ একবার পাকিস্তানের কাস্টমস-এর কাছে ত লাঞ্ছনা আছেই তার উপরে আবার ইন্ডিয়ান কাস্টমস-এর লাঞ্ছনা। সেখানে লাঞ্ছনার মার শেষ নাই। এখন এই যে কাস্টমস-এর এই যে লাঞ্ছনা এর হাত থেকে কি আপনারা তাদের বাঁচাতে পারেন না? এই দুর্ভাগা, লাঞ্ছিত, অপমানিত হয়ে যারা পশ্চিমবাংলায় আসছে তাদের প্রতি কি এতটুকু আন্তরিকতা আপনাদের নাই? তারপর ব্যারাকপুর রিলিফ অফিস। সেটাত একটা গুন্ডার আড্ডা। সেখানে টাকা পেলে গুন্ডারা জোর করে টাকা রেখে দেয়। সেই টাকার থরা সেখানকার অফিস-এর লোকেরা পায় কি না আমি জানি না কিন্তু সেখানে থরা না দিয়ে কারো অব্যাহতি পাবার উপায় নাই। এই যে হিংস্র শ্বাপদের মত ঘুরে বেড়াচ্ছে রিফিউজীদের পিছনে তাদের কি আপনারা একটু আগ্রহ দিতে পারেন না? আমি আপনাকে বালি ঐ লন্ডকারগোই পাঠান আর বাংলাদেশেই রাখুন, আপনি একজন মহিলা, তাঁদের প্রতি মানবিকতা বাধ দিয়ে আপনি চলুন। সুপর্ণখার মত, ছলনাময়ী মায়াবিনীর মত তাদের ঘুরাবেন না, হলনা করবেন না, মায়ের মত দরদ দিয়ে, স্নেহ দিয়ে, বোনের মত অনুভূতি দিয়ে তাদের সমস্যাটাকে বিচার করুন, তাদের প্রতি একটু মানবিকতা দেখান, তাদের প্রতি যাতে আপনাদের একটু চৈতন্য উদয় হয় তার জন্য আমি আপনার কাছে আবেদন করি।

[5-05—5-15 p.m.]

শ্রীগোপাল ব্যানার্জীঃ মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে সকালবেলা যখন প্রশ্নোত্তর হচ্ছিল তখন আমাদের রিহ্যাবিলিটেশন ডিপার্টমেন্টের যে অপদার্থতার নমুন পরিচয় পাওয়া গেছে, সেটা আপনাকে আশ্চর্য করতে পারে কিন্তু যারা রিহ্যাবিলিটেশন কাজকর্মের সঙ্গে কিছুটা যোগাযোগ রাখেন, তারা এতে খুব আশ্চর্য হন। কারণ বাইরে রিফিউজীদের এইতো দুরবস্থা, এইতো তাদের ভোগ করতে হচ্ছে গত ১৪।১৫ বছর ধরে। আমি আপনাকে বলছিলাম গত দু' বছর আগে শৈয়ালদাতে রিফিউজীদের কথা, তারা আপনার কনসিটিউয়েন্সীতে থাকতো, তাদের কি দুর্ভোগ ভোগ করতে হয়েছে সেটা আপনি জানেন। তাদের আপাততঃ একটা ব্যবস্থা হয়েছে যাই হোক, হয়ত তাদের একটা মাথা গুঁজবার স্থান হবে কিন্তু তারা খেতে পরতে পারে কি না সেটা চিন্তা করে দেখেছেন কি? সেটা নিশ্চয়ই পুনর্বাসন নীতির মধ্যে আসে, এবং তা যদি না হয় তাহলে আবার শৈয়ালদাতে ফিরে আসতে পারে। এই সঙ্গে আমি যারা শৈয়ালদাতে ছিল এবং শৈয়ালদা থেকে নিয়ে গিয়ে তাদের অন্য জায়গায় হাজির করা হয়েছিল, যাদের ভবঘুরে বলে বলা হত, সেই তাদের কথাই আমি বলছি। কাল হয়ত এদের কথা আলোচনা করতে যেতো মন্ত্রিমহোদয়া যখন বাজেট বরাদ্দ উপস্থিত করেছিলেন,

কিন্তু জানি না কোথায় আলোচনা করবো, কিন্তু আজ আলোচনা করবো বলে বেছে নিলাম এজন্য যে আমার কাছে ওদের পুনর্বাসতিটাই বড়। ১৯৫৭ সালে শিয়ালদা থেকে যখন ওদের সরিয়ে নিয়ে যাওয়া হয়েছিল সেই সব স্পেশাল রিসিভিং সেন্টারে, সেখানে তাদের হাকিমের আদেশে প্রয়োজন হয়েছিল ভবঘুরে করবার, একটা ভ্যাগরেন্ট ক্যাম্প করে সেখানে তাদের রাখা হয়েছিল, তাদের স্পেশাল রিসিভিং সেন্টারে পুনর্বাসন দেওয়া হয়েছিল যাদের তাদের নাম আজকে খারিজ করতে হবে হঠাৎ, এই রকম সিম্বলন্ত মন্ত্রিমহাশয়ের হয়েছে, কোর্টের সামনে আবার উপস্থিত করা হয়েছে এবং কতকগুলি লোকের নাম খারিজ করা হয়েছে, ভ্যাগরেন্ট থেকে তাদের বার করে দিয়ে বলা হচ্ছে তোমরা এখন চলে যাওগে। আমি এ সম্বন্ধে নব-নিযুক্ত জয়েন্ট সেক্রেটারীর সঙ্গে দেখা করেছিলাম, তিনি বোধ হয় একটু আদর্শবাদী লোক, উনি আমাকে বোঝালেন এই সব লোকদের একটু স্বাবলম্বী হতে বলুন! এবং আপনারা সাহায্য করুন ওদের একটু স্বাবলম্বী হতে, আমরা ৩০০ করে টাকা দিচ্ছি, কাশীপুরে আছে টালিগঞ্জে আছে, ৩০০ করে টাকা দিয়ে ওদের স্বাবলম্বী হতে বললেন। আমি বলছি না এটা তাদের নীতি নয়, এদের নীতি হচ্ছে ওদের রাস্তায় বার করে দেওয়া। সুতরাং এই ডিপার্ট-মেন্টের কাজ কি? ভবঘুরেদের নাম খারিজ করে দেওয়া। এর আগের বছর বলেছিলাম ক্যাম্প যে লোকগুলি আছে তাদের সংখ্যা ১০ হাজার পরিবার। তাদের পুনর্বাসনের দায়িত্ব নিলেন না, কথায় কথায় নানা অজুহাতে তাদের নাম খারিজ করে দেওয়া হল। এই লোকগুলির এখন কি হবে? গতবার যখন বক্তৃতা করেছিলেন উনি তখন এদের সম্পর্কে বলেছিলেন যে এ সম্পর্কে চিন্তা করা হবে। তাদের কথা কি চিন্তা করার সময় এসেছে, এই লোকগুলি কি কোন মতে বাংলাদেশে বেঁচে থাকবার একটু সুযোগ পাবে না? আজকে দণ্ডকারণ্যে তারা যায় নি বলে তাদের সাজা দেওয়া হচ্ছে। খুব রিয়েলিস্টিকেলী নিতে বলেছিলাম, আমরা বলেছিলাম রিফিউজীদের দণ্ডকারণ্যে যেতে কোন আপত্তি নাই। আমরা কোন খাতে বাধা সৃষ্টি করি নি। অতীতে নতুন করে যে রিফিউজীরা আসছে তাদের বর্ডার থেকেই দণ্ডকারণ্যে যেতে বলা হচ্ছে, তাদের তো কেউ বাধা দিচ্ছে না? যাদের আত্মীয়-স্বজন নেই তারা সেখানে মতে পারে। কিন্তু যাদের পার্ট ফ্যামিলি এখন আছে, যারা একটু জমি করেছে কি একটা রিক্সা করেছেন কি কিছু করেছেন এই লোকগুলিকে একটু সাহায্য করলেই এখানেই তারা দাঁড়াতে পারে, এখানেই পুনর্বাসতি হতে পারে। আমাদের যুক্তি তো প্রমাণিত হয়েছে, আমরা যে যুক্তি দিয়েছিলাম তা খণ্ডন করার মত কিছু নেই। কিন্তু তাহলে কি আপনাদের রিহাবিলিটেশন পলিসি পরিবর্তিত হবে এটাই আমার জিজ্ঞাসা। আপনাদের নীতি কি, এই খারিজের নীতিই কি চলবে? দ্বিতীয়তঃ আমি যেকথা বলছি যাদের পুনর্বাসতি দেওয়া হয়েছে বহু চেষ্টা করে বাংলাদেশের স্যাচুরেশন থিওরী যাদের মাথায় ঢুকেছে, যাদের মাথা থেকে হাতুড়ি মেরে বার করা যায় নি তাদের এখন বলি চেষ্টা দ্বারা এটোটা প্রমাণিত হল মৌদীনীপুরে শালবনীতে যে জমি সেখানে তো কিছু কিছু রিফিউজী রিহাবিলিটেটেড হয়েছে।

বাংলাদেশ সত্যি স্যাচুরেটেড কি স্যাচুরেটেড নয়। প্রমাণ করতে হবে যে বাংলাদেশ স্যাচুরেটেড। তাই কতকগুলো লোককে সেখানে নিয়ে যাওয়া হোল—মিনিমাম তাদের যে সাহায্য দেবার দরকার, তাদের প্রতি যেটুকু ব্যবহার করা দরকার সেটুকু পর্যন্ত সেখানে করা হোল না। দেখানো হোল কংসাবতী স্যামান্ড এরিয়ার মধ্যে এই জায়গা আছে—দু' বছরের মধ্যে কংসাবতীর জল আসবে। কিন্তু আজ ৫ বছর হয়ে গেছে, সেখানে কংসাবতীর জল আসে নি। যারা প্ল্যান করেছিলেন এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্ট এবং রিফিউজী রিহাবিলিটেশন ডিপার্টমেন্ট প্ল্যানিং-এর জন্য তারাই দায়ী। তারা কারও সঙ্গে পরামর্শ করে নি—তিন বছরের মধ্যে স্কীম মেটিরিং-লাইজ করবে, কংসাবতীর জল সেখানে যাবে, আজকে পাঁচ বছরের মধ্যে সেখানে জল যায় নি। এখন বলা হচ্ছে তোমাদের পরিকল্পনায় যা ছিল সব দিয়ে দেওয়া হয়েছে। কিন্তু দু' বছর যে এই পরিকল্পনায় এই ল্যাজ হবে এটা কি জানা ছিল না?—এর জন্য রিফিউজীরা দায়ী? না যারা পরিকল্পনা করেছিলেন তারা দায়ী? এই পিরীয়েডের জন্য তাদের কি সাহায্য দেওয়া হবে? মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে আমি গিয়েছিলাম স্বেচ্ছাকার রিফিউজীদের নিয়ে—আমার একটু অবাক লাগলো সেই রিফিউজীদের উপর তিনি যে ঔষ্ণ্যতাপূর্ণ ব্যবহার করলেন এবং তাতে আমার মনে হোল যে এদের এখানে এনে আমি ভুল করেছি। প্রথমত তাদের তিনি বললেন তোমরা কি জান।

তাদের তো তোমরা তোমরা করে বললেন। যেন তাদের অত্যন্ত অনায়াস হয়েছে তাঁর কাছে আসা। তাদের কতকগুলো অত্যন্ত ন্যায়সঙ্গত দাবী তাঁরা উপস্থিত করেছিলেন। কি চাচ্ছেন তাঁরা? তাঁরা চাষ করবার জন্য ট্রাক্টর চেয়েছিল, ট্রাক্টর সেখানে যখন গেছে তখন চাষ হয়ে গেছে। স্যার যখন দেওয়া হয়েছে তখন চাষের সময় ওভার হয়ে গেছে—বীজ দেওয়া হয়েছে যখন চাষ শেষ হয়ে গেছে। তার পর সেখানে জি আর, টি আর দেওয়া হয়েছে ক্ষেতকে নিড়াবার জন্য। কিন্তু সেটাও ভাল হয় নি, এবং ধান ভাল হয় নি। সেখানে সম্ভবনা আছে পাটের। সেখানে সম্ভাবনা আছে ভাল ভাল তরকারী হওয়ার সামান্য একটু জল দিলে। একটি ডিপ টিউবওয়েল করবার জন্য এক্সপেরিমেন্টাল বেসিসে সেখানে ডিপ টিউবওয়েল খোঁড়া হয়েছে কিন্তু তাতে ঠিক কার্যকরী করা হয় নি, এই তো পরিস্থিতি। সুতরাং তারা কতকগুলো সেফ আইডিয়া নিয়ে মত করছেন। কিন্তু এদের কথা হচ্ছে যে বাংলাদেশে কোন সেফ আইডিয়া থাকলেও আমরা সেগুলো রাখবো না, এই সব স্কীমকে নষ্ট করতে হবে। গড়বেতায় যে স্কীম আছে সেটাকে নষ্ট করতে হবে। আমি বলি যে এই অধিকার তাদের কে দিয়েছে? বাংলাদেশের যেটুকু পটেন্সিয়ালিটি সেটা কি তারা এক্সপোজ করতে পারেন না এবং অন্য যদি কেউ দেখায় তাহলে তাকে এইভাবে নষ্ট করার কোন অধিকার তাদের আছে? সেন্সিটাল গভর্নমেন্টের কাছ থেকে যে টাকা, সেই টাকা তারা নষ্ট করেছেন এবং পরবর্তীকালে সেন্সিটাল গভর্নমেন্টের কাছে হয়তো এদের মত দেখাবার কিছু নেই। আমি মনে করি যে এটা ডেলিবারেটাল ইনটেন্সিয়ালি—যে এটাকে তারা কোন মতে এখানে রাখবেন না মনে করছেন। এবারের পরিস্থিতি কি দাঁড়িয়েছে? নতুন যে রিফিউজী আসছে তাদের সম্পর্কে আমরা যতবারই জিজ্ঞাসা করছি যে তাদের সম্পর্কে কি হবে—তার সেই পুরানো কথা—স্যাচুরেশন থিওরি—রাখবো না কোন মতেই রাখবো না। যেন তাঁরা মস্ত বড় বীরত্বের কাজ করছেন। চীফ মিনিস্টার, রিহাবিলিটেশন মিনিস্টার তাঁরা খুব কৃতিত্বের পরিচয় দিচ্ছেন। অতীতে সেন্সিটাল গভর্নমেন্টের কাছে এটা রিপ্রেজেন্ট করা দরকার যে এদের কিভাবে রিহাবিলিটেশন করা হয় এবং এটা নিশ্চয়ই ভাবতে হবে। এরা দণ্ডকারণ্য যাবে না—যদি এদের এখান থেকে তাড়াবার ব্যবস্থা করা হয় তাহলেও তারা যাবে না এবং প্রবলেমটা রইলো। এই প্রবলেমের জন্য তাঁরা কি কোন দিন সেন্সিটাল গভর্নমেন্টের কাছে রিপ্রেজেন্ট করেছে? সেদিন দুর্গাপুরে শুনলাম চীফ মিনিস্টার বলেছিলেন যে এদের কথা ন কি ভাবতে হবে জানি না এ কয় দিনের মধ্যে তারা কিছু ভেবেছেন কি না। মাল্লারহাশয় যদি এ সম্পর্কে কিছু বলেন তাহলে কিছু লোক আশ্বস্ত হবেন। বাংলাদেশের সাধারণ মানুষ বুঝবে যে তাঁদের উপর যে বোঝার উপর বোঝা চাপানো হচ্ছে সেই বোঝা কি কমবে। এই দিকে আমার যে প্রশ্ন যেটা আগের বারে রেখেছি এবং এবারও রাখছি যে ঐ ১০ হাজার ক্যাম্প রিফিউজীদের কি হবে তার স্পষ্ট বক্তব্য চাই। তিন হাজার রিফিউজীকে এ বছর পুনর্বাসন দেওয়া হবে একথা বলা হয়েছে—৫৭ লক্ষ টাকা আছে। কিন্তু এই ১০ হাজার রিফিউজীদের কি হবে তার কোন কিছু এখানে নেই। এদের সম্পর্কে স্পষ্ট বক্তব্য চাই। যারা ভ্যাগ্যান্ট ক্যাম্পে আছে তাদের কি রাস্তায় ফেলে দেওয়া হবে? এটা আমি জানতে চাই। একথা আমি জানতে চাই যে যারা মুসলিম বসতিতে থাকে তাদেরও কি খারিজ করবার নীতি নেওয়া হয়েছে? সেকসন ফোর অফ অ্যাঙ্ক সিক্সটিন একটা ধারার সুযোগ নিয়ে, কমপেনসেশন না পেমেন্ট করে তাহলে তারা আর রিফিউজী বলে গণ্য হবে না—এই সুযোগে বহু রিফিউজী যারা তারা অজকে কমপিনেন্ট অর্থারিটি, কোর্টের অর্ডার পাওয়া সত্ত্বেও ১৯৫৩ সাল থেকে যে অর্ডার হয়েছে অজকে ১৯৬৪ সালে যারা দিতে পারেন নি, এখন তারা কি করে দাবী করেন যে তোমার ফুল সত ফুলফিল করতে হবে।

[5-15—5-25 p.m.]

১৯৫৩-তে যদি রিহাবিলিটেশন দেওয়া হোত তাহলে এদের কমপেনসেশন-এর বোঝা থাকতো না—এরা নিশ্চয় রিহাবিলিটেশন পেতে পারত। এই বলে খারিজ করে তাঁরা কি দায়িত্ব এড়াবেন, না এদের কোন দায়িত্ব নেবেন। আমি বলছি যে পথিক পাম্বস্খ উন্বাস্ত্য ব্যবসায়ী সম্পর্কে যে মারাত্মক আইন পাশ হয়েছে সেই আইন এখনও কার্যকরী হয় নি এটা ঠিক, কিন্তু কার্যকরী করতে আপনারা চেষ্টা করবেন। আমি বলছি যে এটা নিয়ে আপনারা রক্তপাতের সম্মুখীন হবেন। কিন্তু তার আগে এই কটা পরিবারের ব্যবস্থা করা আপনারা চিন্তা করতে হবে। আমি আশ্চর্য

হয়ে গেলাম এই সমস্যাগুলো তঁর বক্তব্যের মধ্যে নেই, যেন বাংলাদেশে উদ্ভাস্ত সমস্যা শেষ হয়ে গেছে। মাননীয় নির্মলবাবু এই কথা বলছিলেন রেসিডুয়ারী প্রবলেম বলে কিছ্ আছে। এই রেসিডুয়ারী প্রবলেম বলতে তাঁরা কি মনে করেন, তাঁদের রেসিডুয়ারী প্রবলেম কত, তারা তাদের কি ব্যবস্থা করবেন? আশা করি এই কটি কথার সদৃশ্যের পাব এবং যদি তিনি সদৃশ্যের দিতে পারেন তাহলে বুঝতে পারব কিছ্ সদিচ্ছা তাঁদের হয়েছে।

ডাঃ আবু আসাদ মহম্মদ ওবিদুল্লাহ নসিঃ মিঃ স্পীকার, স্যার, আমার সময় অত্যন্ত অল্প বলে আমি আমার বক্তব্য আমার কনস্টিটিউয়েন্সী সম্বন্ধে সীমাবদ্ধ রাখব। আপনারা জানেন আমার কনস্টিটিউয়েন্সী সবচেয়ে বেশী ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে। এটা বড় বড় বস্তী এরিয়া ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে, এর মধ্যে সবচেয়ে বড় বস্তী হচ্ছে ছাত্তাবাবুর বস্তী, তারপর খেচুলাল রোড বস্তী, ফুল-বাগান বস্তী, লিফট স্ট্রীট বস্তী, শম্ভুবাবু লেন বস্তী। ছাত্তাবাবু লেন বস্তী এত খারাপভাবে ধুঁস হয়েছিল যে আমি শূন্যে যে গভর্নমেন্ট এ জায়গাটা বেছে নিয়েছেন যে ওখানে সম্পূর্ণভাবে হাউসিং স্কীম-এ পাকা দালান করবেন। এটা খুব ভাল কথা যে যদি এ দালানে ওদের সকলকে রিহাবিলিটেড করা যায়। এর মধ্যে একটা সমস্যা আমার কাছে এসেছে। এ অঞ্চলের কিছ্ বস্তী বাড়ীওয়ালারা আমার কাছে বলেছে যে তারা একটা রিপ্রেজেন্টেশন করেছেন মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে যে এ পাকা দালান সকলে করবেন না। বাড়ীওয়ালারা সকলেই গুর মধ্যে কিছ্ কিছ্ আছেন যারা নিজেরাই ছোট ছোট এরিয়া বেছে নিয়ে নিজেরাই বাড়ী করতে পারবে অ্যাকর্ডিং টু গভর্নমেন্ট স্পেসিফিকেশন। তারা কোন লোন বা সাহায্য চায় না, নিজেরের সামর্থ্যই করতে চায় এবং এই রকম একটা রিপ্রেজেন্টেশনও এসেছিল। আমি মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে জিজ্ঞাসা করায় উনি বললেন যে আমি কিছ্ পাই নি। আমি অনুরোধ করব আপনি দেখবেন যে আপনার ডিপার্টমেন্ট সবচেয়ে এফিসিয়েন্ট অফিসার যিনি অছেন তাঁর ফাইল-এ এটা খুঁজে পাওয়া যাবে। সেই অফিসারের নাম হচ্ছে মিঃ রেড টেপ। এই সব বাড়ী হতে ২।১ বছর লাগবে। কিন্তু ইতিমধ্যে কি ওরা এ চটের তলায় থাকবে? এখন ভাল সিজন চলছে, এরপর মনসুন নামবে, সুতরাং ইতিমধ্যে কি হবে? আমি একটা সাজেশন আপনাকে দিয়েছিলাম যে আমার এলাকায় বেচুলাল রোডে ওটি সি আই টি ব্রক খালি আছে না তৈরী হয়ে গেছে সেখানে এদের এখন রিহাবিলিটেশন করুন। লো ইনকাম গ্রুপের জন্য হাউসিং স্কীম-এ অল্প ভাড়ায় এ বাড়ীগুলো তৈরী করে দিয়ে সি আই টি অত্যন্ত ভাল কাজ করেছেন। আমি জিজ্ঞাসা করছিলাম প্রাইওরিটি হিসাবে সি আই টি-কে বলা যায় কি না যে এ ছাত্তাবাবু লেনে যেখানে পাকা দালান ১।২ বছর পরে হবে সেখানে তাদের আগে দেওয়া যায় কি না? তার উত্তরে তিনি বলেছিলেন যে, সি আই টি দেবার মালিক, আমরা নই। এটা একটা অস্বভাব মনোভাব। সরকার যে মালিক নয়, সেটা আমরা জানি, কিন্তু সি আই টি একটা বিদেশী প্রতিষ্ঠান নয়, সুতরাং এর উপর গভর্নমেন্টের যে কোন কিছ্ দায়িত্ব নেই এটা আমরা মানি না। সি আই টি-কে আমরা এটা বলতে বলছি না যে এ বাড়ীগুলো ফ্রি-তে অ্যাপ্রোটেড মানুষকে দিয়ে দিন। তাঁরা যে ন্যায় ভাড়া চান সেই ভাড়ায় শূন্য প্রাইওরিটি দিন। গভর্নমেন্ট কি একটা স্পেশাল সিচুয়েশন-এ এটা অনুরোধ করতে পারেন না? গভর্নমেন্ট তো রিকুইজিশন করতে পারেন।

যাহোক এইসব প্রস্তাব আমি হাউসের সামনে রেখেছিলাম, আশা করি মন্ত্রিমহাশয় এগুলি কনসিডার করবেন। তা ছাড়া যে ডায়মেন্ড হয়েছে তাতে বাড়ীওয়ালাদের ৪০০ টাকা করে ক্ষতিপূরণ দেবেন বা রিলিফ দেবেন। এটা সুখের কথা, কিন্তু আজকে ৪০০ টাকায় যে কিছ্ হবে এটা আমার ধারণা নেই। কলকাতা সহরে সম্ভব হয় না যে ৪০০ টাকায় অথবা ৪০০ বা ৫০০ বা ৬০০ কি ১ হাজার টাকায়ও লোন হিসাবে—লং টার্ম লোন হিসাবে যদি দেওয়া যায় আমাদের স্পেসিফিকেশন এটা নয় যে হাউসমেন্টস ছিল যে কোন কিছ্ তৈরী করে দিয়ে স্কাম এরিয়া রইল তা নয়, আপনারা স্পেসিফিকেশন করে দেন তাহলে ভাল, মোডেল বস্তু স্পেসিফিকেশন করে দেন এবং এই টাকা এবং লোকের টাকা এবং নিজস্ব কিছ্ থাকে সে সব নিয়ে একটা ভাল বস্তু এরিয়া ডেভেলপ করতে পারেন আশা করি মন্ত্রিমহাশয় এগুলি লক্ষ্য করবেন। আর একটা প্রশ্ন রিলিফ-এর ব্যাপারে আমি বলছি, যে কংগ্রেস দলীয় নীতি সৃষ্টি করছে। তার প্রতিবাদে মন্ত্রিমহাশয় খুবই জোরের সঙ্গে বলেছিলেন যে আমার এরিয়ায় মনসুন্স সাহেব ৫ কুইন্টাল চাল দিয়েছেন। এর উত্তরে বলছি যে, প্রথমত আমার এলাকার সঙ্গে মনসুন্স সাহেবের এলাকার

কোন সম্বন্ধ নেই। কনস্টিটিউয়েন্সী হিসাবে বা পাড়া হিসাবেও নয়। যাহোক অনেক ছোটোছোটো করেও মনসূর সাহেব যদিও ছিলেন না পরে সেটা জানতে পারলাম, অনেক ছোটোছোটো করে ও কুইন্টাল পেয়েছেন কিন্তু কতশত কুইন্টাল যে আমার কনস্টিটিউয়েন্সীর মধ্যে দেওয়া হয়েছে স্থানীয় এম এল এ-কে বাদ দিয়ে করা হয়েছে—১ নম্বর পয়সাও রিলিফ আমাদের মধ্য দিয়ে দেওয়া হয় নি যা দিয়েছেন অন্য এজেন্সীর মাধ্যমে। কিন্তু কথা হচ্ছে দলীয় নীতির কথা নীতিটা ওদের উপর বোঝারিং করছেন। সমস্ত—সেন্ট পারসেন্ট রিলিফ দিয়েছেন, সেই নেতাদের ডি আই আর অ্যাক্ট-এ বন্দী করতে হয়েছে। আজকে যে ফ্রাংকেনস্টাইন পাকিস্তান গোস্ট তুলে সে পথে বার বার চলেছে আজকে আমাদের তাতে খুবই সাবধান হওয়া উচিত, আজকে কাদের আপনারা প্রশ্ন দিচ্ছেন, কাদের প্রতিষ্ঠিত করবার জন্য সাহায্য করছেন। এগুলি সম্বন্ধে আজকের দিনে ভাবা উচিত। এই ধরনের জিনিস ১৭ বৎসর ধরে চলে আসছে। মননীয় স্পীকার মহাশয়, ইন্টারন্যাশনাল এম্পিওনেজ রীতিনীতি এটা আছে যে

They try to slip into the highest and safest places and from there they try to function.

এই হচ্ছে এদিকে। এদিকে যদি চোখ না দেন বা চোখ না খোলেন তাহলে ভবিষ্যতে এ রাষ্ট্রের ও এ দেশের অনেক বিপদ আছে এ সাবধান আমি করে দিতে চাই। এবং এই সঙ্গে সঙ্গে আমি আশা করি রিহাবিলিটেশন ঐ অঞ্চলে হবে।

Shri Niranjan Sen Gupta:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আজকে এই খাতে আলোচনা করতে উঠে সাধারণভাবে বলতে চাই। এবং রিফিউজীদের সম্বন্ধে মন্ত্রীমহাশয়ের মতামত জানতে চেয়েছেন। আজকে আমাদের উনি কি এসব আলোচনার জবাব দেবেন। আমি প্রথমে ওর কাছ থেকে সে জবাব চেয়েছিলাম তার জবাব নেই একথা বলে রাখছি। রিফিউজীদের যে বিভিন্ন স্তর তাদের বাংলাদেশে সেকথা অনেক স্পীকারই বলে গেছেন। ক্যাম্প রিফিউজী তারপর সরকারী বে-সরকারী কলোনীর রিফিউজী ভ্যাগরেন্টস্ ক্যাম্প ভবঘুরের ক্যাম্প পথিপাশবর্ষ্য ভাইবোনেরা পরিত্যক্ত রাসগৃহে এবং বসতিতে যারা থাকে তা ছাড়া আমাদের জবর দখল কলোনীর রিফিউজী ইত্যাদি, এত বৎসরকাল এত টাকা খরচ হল এদের এত কথা এত পরিকল্পনা হল কিন্তু এই সমস্যা এখনও ঠিক তাই আছে। রিফিউজীদের অবস্থা যে একেবারে নিরাপদ নয় একথা মন্ত্রীমহাশয় স্বীকার করতে পারেন?

5-25—5-35 p.m.]

রিফিউজী সমস্যা একদম নিরাময় হয় নি একথা মন্ত্রীমহাশয় স্বীকার করতে পারেন না। মাত্র বহুদিন পরে, উনিও বলেছেন প্রাথমিক বক্তৃতায়ও সে সমস্যার সমাধান হয় নি, অনেক কাজ বাকী আছে। আমরা একথা বার বার বলতে চেয়েছি যে রিফিউজী সমস্যার সমাধান হয় নি। কিন্তু কংগ্রেস থেকে একথাই বলা হয়েছে এবং সরকার বাংলাদেশে একটা রেসিডুয়ারি প্রবলেম মনে আর কোন কিছু নেই। আমরা এর প্রতিবাদ করেছিলাম এই হাউসএ দাঁড়িয়ে। আজ জিজ্ঞাসা করতে চাই, অতুল্যাবাদ্ বলছেন, কি বলেছেন?

It is our sacred duty and obligation to look after them

অর্থাৎ অতুল্যাবাদ্ স্বীকার করছেন যে এঁরা আজো বাস্তবতায় সমস্যা সমাধান করতে পারেন নি। য কথা আমরা এতদিন বলেছি তার স্বীকৃতি এতদিনে মিলেছে। সুতরাং আজকে মন্ত্রীমহাশয়কে স্পষ্ট করে জানাতে হবে যে কি তাঁদের পরিকল্পনা। আজকে ওপার হতে বহু লোক এসেছেন। তাদের সমস্যা নিয়ে এঁরা ব্যস্ত কিন্তু পুরানো রিফিউজীদের সমস্যা আপনারা চাপা পড়তে পারবেন না। বাংলাদেশে তারা ৫০ লক্ষ। এই ৫০ লক্ষ লোককে বাদ দিয়ে বাংলাদেশের নি সমস্যার সমাধান হতে পারে না এটা জানা দরকার। এক একটা করে এক এক স্তরের রিফিউজীর কথা আমি বলতে পারি কিন্তু আমার সময় নে, বলবো না। আমি যে অঞ্চল থেকে নির্বাচিত হয়ে এসেছি সেই অঞ্চল হচ্ছে জবর দখল কলোনী। এঁদের দোষে এই ১৪ বৎসর

এদের কোন রকম পুনর্বাসনের ব্যবস্থা হয় নি। তাহো হয় নি আর আজকে ১২ বৎসর পরে লক্ষ লক্ষ টাকা এদের বিরুদ্ধে কমপেনসেশান, কনসিডারেশান মনি ধার্য করা হয়েছে। একথা আগে দৃষ্ট একজন স্পীকার বলে গিয়েছে, আজকে বাদের পুনর্বাসন করে সমস্ত সমস্যার সমাধান হওয়া উচিত ছিল তারা আজকে এভিকটেড হতে চলেছে। এই হচ্ছে এদের নীতি। ১০ হাজার ক্যাম্প রিফিউজী আছে, এ'রা বলেছেন নেই। আরে গেল কোথায়! লোকগদুলিও আছে সেই ক্যাম্প সাইটএ। আপনারা অস্বীকার করলে কি হবে, লোকগদুলিও মারা যায় নি। অথচ কাগজ কলমে লিখে দিয়েছেন নেই। এমনি করে প্রত্যেক ব্যাপারে আমি দেখাতে পারি এদের সমস্ত তথ্য মিথ্যা, অসত্য এবং ক্ষমস্ত সমস্যা এ'রা ধামাচাপা দিয়ে রেখেছে। এখন নতুন যাত্রা আসছে তাদের সম্বন্ধে চিন্তাম্বিত হয়ে পড়েছেন। নিশ্চয়ই চিন্তাম্বিত হওয়া দরকার। এখন এই জ্বর দখল কলোনী সম্বন্ধে বলে আমি অন্য দিকে যাচ্ছি। আপনারা জানেন জ্বর দখল কলোনীতে, টালীগঞ্জ বা অন্যান্য জায়গায় যারা আছেন তাঁরা কিভাবে আছেন। হাত পা ছড়াতে পারছেন না। অল্প একটু জায়গায়, রাস্তা নেই, কোন ব্যবস্থা নেই সবরকম অসুবিধা সেখানে, কোন ডেভেলপমেন্ট নেই সেখানে। অথচ আপনারা জানেন ঐ বিরাট টালীগঞ্জ অঞ্চলে এমন কি কোন পার্ক নেই। পাশেই রেস কোর্স, গলফ ক্লাব, হাজার হাজার বিঘা জমি আছে সেখানে। এদের সাধ্য নেই সেই জমি একোয়ার করা। শক্তি নেই, ভাল কাজের জন্য যদি শক্তি থাকে একোয়ার করা উচিত ছিল। পার্ক বানান উচিত ছিল সেখানে যাতে তারা খানিকটা হাডু, পা ছড়াতে পারে কিন্তু সেটা তাঁরা করবে না। হাই স্কুল নেই, গার্লস কলেজ নেই, আমি এখন দেখাতে পারি ঐ অঞ্চলে বহু অসুবিধা আছে। রাস্তা নেই, ঘাট নেই, এমনি অবস্থা সেখানে। অথচ কোন লক্ষ্য সোঁদিকে নেই। জিজ্ঞাসা করলে বলবেন সে হচ্ছে, হচ্ছে, হবে, হবে। আমরা রেগুলারাইজ করবো। একটা কথার জবাব মন্দিমহাশয়কে দিতে হবে যে বাংলাদেশে স্কোয়াটার্স কলোনীর একজন লোকও জমির মালিকানা স্বত্ব পেয়েছে কিনা। তাঁরা বলছেন রেগুলারাইজ করোঁছ, একজন লোকও জমির মালিকানা স্বত্ব পায় নি। এর জবাব কি? এর জবাব দিতে হবে আজকে। ১৪ বৎসর পরে এই অবস্থা কেন হয়েছে? তারপর আমি যাচ্ছি নতুন যারা আসছেন। আমিও পেট্রোপোল গিয়েছিলাম সেখানে দেখেছিঁছ যারা আসছে তাদের অবস্থা, কেঁদে ফেলেছে সেই লোকগুলো। বলছে যাবো কোথায়, কি খাবো, কি ব্যবস্থা কিছুই জানে না। এদের যে অফিস এখানে আছে এত অপদার্থ অফিস, হাজার হাজার লোক আসছে সেই অফিস তাদের ডিল করতে পারে না। কিভাবে তাদের কোথায় যেতে হবে নাম লিখাতে হবে কিছুই জানে না। কোন ব্যবস্থা নেই, ২।৩ জন লোক সেখানে পাঠিয়ে দিয়েছেন। ভারত সেবাসংঘ তাদের ওষুধ দিচ্ছে, এদের একটা মেডিক্যাল ইউনিট পর্যন্ত সেখানে নেই। লোকগদুলি কি মরে যাবে? ওপার থেকে এইভাবে আসছে অথচ এদের দয়া নেই, মায়া নেই, হৃদয়হীন কতকগদুলি লোক মস্তাঁচ করছেন। আজ এসব জিনিষ বলবার সময় এসেছে। তারপর আর একটা কথা হচ্ছে যে যারা আসছে তাদের কিছু লোককে তাঁরা দণ্ডকারণ্যে পাঠাচ্ছেন, বাকী যে হাজার হাজার লোক এখন আছে তাদের সম্বন্ধে কোন রকম কোন ব্যবস্থা করছেন না। এরা হচ্ছে দেশের সম্পদ। আজ যদি বাংলাদেশ থাকে তাহলে বাংলা দেশের সম্পদ হিসাবেই তারা থাকবে। তাদের আপনারা ডেবিট সাইডএ ধরে রেখেছেন। প্রফুল্লবাবু বলছেন যে তাদের পুনর্বাসন দেওয়া হবে না। কিন্তু তারা বাস্তুহারা কেন দেওয়া হবে না তার জবাব নেই? ১৯৪৭ সালে ঘোষণা করেছিলেন যে ওপার থেকে যারা আসবে তাদের সমস্ত রকম সুবিধা করে দেব। কিন্তু তা দেওয়া হচ্ছে না। তারা যদি বাস্তুহারা না হয় দেবেন না, কিন্তু তারা যদি বাস্তুহারা হয় তাদের কেন দেবেন না তার জবাব চাই। আপনারা দণ্ডকারণ্যের কথা বলছেন। আমি নিজে দণ্ডকারণ্যে গিয়েছিলাম এবং তখন দণ্ডকারণ্যের কি অবস্থা সেসব দেখে এসেছি। খবরের কাগজে দেখছি যে মানা ট্রানসিট ক্যাম্প শিয়ালদহ স্টেশনের মত হয়ে গেছে। সাধারণ রিফিউজীরা শিয়ালদহ স্টেশনে কিভাবে ছিল তার সম্বন্ধে সকলের অভিজ্ঞতা আছে। সেইভাবে মানা ক্যাম্পের লোকেরাও আছে। হয় হাজার এগ্রিকালচারাল ফ্যামিলিকে সেখানে রিহ্যাবিলিটেট করেছেন, যেখানে ২৫ হাজার লোকের বরাদ্দ ছিল। সেখানে কোন ইনডাস্ট্রিয়াল প্ল্যান নেই। আপনারা দয়া করে জানাবেন যে সেখানে খাবার জলের ব্যবস্থা আপনারা কি করেছেন, রাস্তা

ঘাটের কি ব্যবস্থা করেছেন। যোগাযোগের ব্যাপারে আপনারা বলবেন যে আমাদের দায়িত্ব নেই। আপনারা দায়িত্ব নিশ্চয় আছে কারণ আপনারা যখন তাদের পাঠিয়েছেন তখন সেন্সার গভর্নমেন্টের দায়িত্ব বলে আপনারা এঁড়িয়ে যেতে পারেন না। সুতরাং আমরা যে কথাগুলি জানতে চেষ্টা করছি সে সম্বন্ধে আপনারা কি ব্যবস্থা করেছেন, ইনডাস্ট্রি সম্বন্ধে কোন ব্যবস্থা সেখানে হবে কিনা সেসব জানতে চাই। এই বলে এই খাতের যে ব্যয়বরাদ্দ তার প্রতিবাদ করে বক্তৃতা শেষ করলাম।

শ্রীগিরিশ মাধাক্তো: অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের গ্রামে একটা চলতি কথা আছে—মুখে রাম নাম, বগলমে ছুরি। পাকিস্তানের সংখ্যালঘুদের বেলায় কংগ্রেস সরকারের যে নীতি রয়েছে তাতে আমার এই কথাই মনে পড়ছে। অখণ্ড ভারতের স্বাধীনতার জন্য সমস্ত জনসাধারণ অন্দোলন করেছিল। কিন্তু কংগ্রেসের স্বেচ্ছাসিদ্ধ নীতারা এই ভারতকে দুই ভাগে ভাগ করেছেন। হাতে ক্ষমতা নেবার পর তারা স্তোক বাক্য দিলেন যে পাকিস্তানের সংখ্যালঘুদের ভয় নেই তারা শান্তিতে থাকবে। ওদিকে পাকিস্তান সরকার সুস্পষ্টভাবে ঘোষণা করলেন যে নারীকান। রাষ্ট্র হবে মুসলিম ধর্মের উপর প্রতিষ্ঠিত। এই ঘোষণার পর তারা বলেছেন যে পাকিস্তানের সংখ্যালঘু যারা তাদের মুসলিম ধর্ম পালন করতে হবে না হয় সেখানে কোতল হতে হবে, না হয় সেখানে থেকে ছেড়ে অন্য দেশে চলে যেতে হবে। বর্তমানে পাকিস্তান সরকারও তাই নীতি নিয়েছেন যে পাকিস্তানে সংখ্যালঘু বলে কোন হিন্দু রাখা হবে না এবং তার জন্য সেখানে মা বোনদের উপর পার্শ্বিক অত্যাচার চলছে। এই অত্যাচারের সুযোগ দিচ্ছেন আমাদের ভারত সরকার। স্যার, আপনি জানেন যে এই হত্যাকাণ্ডে ১ হাজার লোক হত্যা হ'য়েছে। আমাদের ভারতবর্ষের কর্তব্য নেহেরু পরিবারের উপর যদি এই রকম পার্শ্বিক অত্যাচার হোত, বা মুসলমান পরিবারের উপর এইরকম হোত তাহলে মনে হচ্ছে সপ্তে সপ্তে তারা যুদ্ধে দৌঁড়ে ঘোষণা করতেন।

[5-35—5-45 a.m.]

আজকে যে বাঙালী মা বোনরা পূর্ব বাংলায় রয়েছে তাদের উপর পার্শ্বিক অত্যাচার হচ্ছে, এটা কেন এই সরকার জানে নাই? আমার কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্ট আরাম করছেন এয়ার কন্ডিশনে? আমি আজকে শিয়ালদাতে গিয়েছিলাম, আমি আপনারাও অনুরোধ করছি সেখানে যেতে, সেখানে বসে আসবেন উদ্ভাসতুদের মুখ থেকে, দেখবেন সেখানে উদ্ভাসতুদের কি পরিণাম, আজকে যে উদ্ভাসতুরা আসছেন তাদের কি পরিণাম। আমি দেখে এলাম শান্তিরজন ঘোষ ঢাকা থেকে এসেছেন তারা ৬০০ লোক ঢাকা থেকে এসেছেন, এই শান্তিরজন ঘোষকে মাইগ্রেশন দিবার জন্য ২৫।৫০ টাকা ঘুষ দিতে হয়েছে তার পকেটে যত টাকা ছিল সমস্ত লুণ্ঠ করে নিয়েছে। হাজার হাজার লোক সেখানে ঢাকাতে মাইগ্রেশন নেবার জন্য অপেক্ষা করছে। কিন্তু সরকার মাইগ্রেশন দিচ্ছেন না। (নয়েজ) শব্দ তাই নয় হাজার হাজার লোক চোখের সামনে দেখিয়ে দিচ্ছে করণ মা ধাক্কা খেয়েছে, তারপর মাইগ্রেশন পাওয়া গেছে। আজ এই যে অসহায় অবস্থায় হাজার হাজার লোক বাস করছে তাদের কি অবস্থা হবে। আমি জানি না এঁরা কি চান, আমার আরও অনেক কিছু বলার ছিল কিন্তু সময় নাই, লাল বাতি জ্বল গেছে, তাই এখানেই শেষ করতে হবে। স্যার আমাকে আর একটু সময় দিন। আজকে মাইগ্রেশন পক্ষাতি শিথিল করতে হবে এবং যে সমস্ত হিন্দু বাঙালী ভাইবোন রয়েছে পূর্ব পাকিস্তানে তাদের সকলের দায়িত্ব আজকে কেন্দ্রীয় সরকারকে নিতে হবে এবং পাকিস্তান সরকারের কাছে দাবি জানাতে হবে যারা এখনও রয়েছে তারা যেন নিরাপদে সেখানে বসবাস করতে পারে এবং ভারতে আসার সুযোগ পায়। আমরা বহুব'র সাজেশন দিয়েছি যে আমাদের পুরুলিয়া জেলায় বহু জমি পতিত পড়ে আছে, সেখানে শিল্প করে যদি পূর্ববঙ্গ হতে আগত ভাইবোনদের একটা ব্যবস্থা করে দিতে পারা যায় তাহলে তাদের পুনর্বাসন সেখানে হতে পারে। কিন্তু এই সরকার তাতে কর্ণপাত করেন নি, তাই বলি এখনি একটু ব্যবস্থা করুন, তারা যাতে এখানে বেশ নিরাপদে সম্মান নিয়ে আসতে পারে।

দি অনারেল আডা মাইতিঃ মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে দীর্ঘ সময় ধরে উদ্ভাস্ত্র খাতে আলোচনা হচ্ছে। কয়েকজন মাননীয় সদস্য কয়েকটি বিষয়ের অবতারণা করেছেন যেটা ঠিক এই খাতে পড়ে না। আমি যদিও এই খাতে পড়ে না, তবু সে সম্বন্ধে দুয়েকটি কথা বলছি। ডাঃ গণি বললেন তার কনস্ট্রাক্টিভনেসীতে সম্প্রতি দাংগায় যারা ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে তাদের কথা, এবং তাদের পুনর্বাসনের ব্যাপারে। এটা যদি আমরা কাল আলোচনা করতে পারতাম তাহলে বিস্তৃত সময় নিয়ে বলতে পারতাম। এর আগেও আমি প্রশ্নোত্তরের সময় বলেছিলাম যে ছাত্তু-বাবু লেনে এবং অন্যত্র কলকাতার যেসব এলেকা দাংগায় ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে তাদের জন্য ১২টি জায়গায় মাণ্ডি স্টোরিড বিল্ডিং হচ্ছে এবং যেসব ব্যক্তি বাস্তুচ্যুত হয়েছে তাদের সেখানে রাখা হবে। তার মধ্যে ছাত্তুবাবু লেন একটি। উনি যে দরখাস্তের কথা বলেছিলেন সেটার কথা আগেও তিনি বলেছেন, আমি এই ধরনের কোন দরখাস্ত পাই নি। যদি দরখাস্ত আসে, তার সম্ভাবনা কতখানি আছে সেটা নিশ্চয়ই বিবেচনা করে দেখবো।

আমি এর পরে বিকল্প বাসস্থানের কথা বলছি। যতদিন না বাড়ী হবে ততদিন এই লোকগুণ্ডলি কোথায় থাকবে? একটা অসুবিধার কথা বোধ হয় সেই সময় বলেছিলাম যে আমরা এই প্রস্তাব নিয়েছি এবং সি আই টি এবং আমাদের হাউসিং ডিপার্টমেন্ট থেকে যে সমস্ত বাড়ী করা হয়েছে বিভিন্ন জায়গায়, সেই সমস্ত জায়গাতে তাদের আশ্রয় দেওয়া হবে। কিন্তু এই সমস্ত বাড়ীর সংখ্যা খুব বেশী নয়, তার বাইরেও যারা থেকে যাবে, তাদের জন্য আমরা সাময়িক আশ্রয়স্থল স্থির করবো। আমরা চেষ্টা করছি যে যেসব জায়গা দাংগাবিধ্বস্ত হয়েছে মোটামুটি কাছাকাছি কোন জায়গা পাই তাহলে সাময়িক আবাসস্থল তৈরী করবো—বর্ষার পূর্বেই যাতে তাঁরা এক বছরই হোক ৯।১০ মাসই হোক তাঁরা এখানে থাকতে পারেন। সি আই টি এবং হাউসিং ডিপার্টমেন্ট আমাদের একথা বলেছেন যে প্রায় এক বছরের মধ্যে এই সমস্ত বাড়ীগুণ্ডলি তৈরী করে দিতে পারবেন। এ ছাড়া আর একটি কথা তিনি বলেছেন যে ৪০০ টাকা কম হয়েছে। তবে একটি কথা তাঁর অবগতির জন্য বলছি যে কলকাতাতে যে আমরা ৪০০ টাকা পর্যন্ত দেবো বলেছি বাড়ীওয়ালার পিছদ নয়—ভাড়াটে পিছদ। আমরা বিভিন্ন বস্তিতে হিসাব করে দেখেছি যে এক একজন বাড়ীওয়ালার প্রায় ১০।১২।১৩ জন করে ভাড়াটে থাকতো। এক একখানি কামরা নিয়ে। সুতরাং সেই হিসাবে যদি হিসাব করা যায় তাহলে দেখা যাবে যে একটি বিশেষ বাড়ীওয়ালার ৪০০ টাকার ঢের বেশী টাকা পাচ্ছেন। সুতরাং আমি মনে করি অসুবিধা হবে না। তিনি আর একটি প্রস্তাব দিয়েছেন লোন দেবার জন্য। আমাদের লোন দেবার রিলিফ ডিপার্টমেন্ট থেকে কোন ব্যবস্থা নেই। তবে আপনারা যদি ইচ্ছা করেন আমাদের হাউসিং ডিপার্টমেন্ট থেকে লোন নেবার যদি চেষ্টা করেন তাহলে তা হতে পারে। আর একটি কথা তিনি বলেছিলেন দলীয় নীতি। দাংগার সময় আপনারা অনেকেই জানেন যে রিলিফ বিতরণ করার প্রথম কয়েক দিন কি দুঃসাধ্য ব্যাপার হয়েছিল এবং আমরা বিভিন্ন জায়গাতে রিলিফ নিয়ে যাওয়ার চেষ্টা করেছি এবং শ্রদ্ধা সাধারণ সমিতি দিয়ে নয়—মিলিটারী পুলিশ দিয়ে সেখানে খাদ্য পাঠাতে হয়েছে। এ সময়ে যাঁরাই আমাদের কাছে এসেছেন সেখানে দলের কোন বিচার ছিল না—বাক্তির কোন বিচার ছিল না কোন সমিতির কোন বিচার ছিল না। তখন আমাদের চোখের সামনে এইটেই ছিল যে দুঃস্থ মানুষেরা যাঁরা ক্ষুধায় রয়েছেন তাঁদের কাছে খাদ্য তাড়াতাড়ি কি করে পেঁছে দেওয়া যায়। তার মধ্যে কোন ভুল লোকের হাতে পড়তে পারে আশ্চর্য কিছু নয়—তবে ভালো লোকের হাতেই বেশীর ভাগ পড়েছে। কিন্তু সরকারের এই উদ্দেশ্য ছিল যে যাতে মানুষের কাছে আমরা তাড়াতাড়ি খাদ্য পেঁছে দিতে পারি। এবং একথা আমরা বলতে পারি যে আমরা সকল শ্রেণীর লোকের কাছ থেকে সহযোগিতা পেয়েছিলাম সর্ব দলের কাছ থেকে আমরা পাঠিয়ে দিতে পেয়েছিলাম খাদ্য। আর একটি কথা একজন বলেছিলেন স্পেশ্যাল রিসার্ভ সেন্টারগুলি সম্পর্কে। স্পেশ্যাল রিসার্ভ সেন্টার ভ্যাগ্রান্ট ডিপার্টমেন্টের অন্তর্গত এবং আমরা সীমাই সেগুলিকে পুনর্বিন্যাস করবার চেষ্টা করছি। স্পেশ্যাল রিসার্ভ যে সমস্ত অক্ষম ব্যক্তিরা রয়েছেন, কিংবা মহিলারা যারা রয়েছেন তাদের আমরা বিভিন্ন হোমে নিয়ে নিচ্ছি। মক্ষম ব্যক্তি যারা রয়েছেন যারা আমাদের স্পেশ্যাল রিসার্ভ সেন্টারে থেকেও বাইরে কাজ করবার

চেষ্টা করছেন তাঁদের আমরা বলেছি—মূলধন আমরা কিছুর দিচ্ছি আপনারা নিজেরা চেষ্টা-চাঁর করুন অন্যর থাকবার জন্য। এবং আমি মনে করি যদি এর চেষ্টা এখন থেকে আমরা না করি হয়তো স্পেশাল রিসার্ভিং সেন্টার বন্ধ করতে পারবো না—দীর্ঘ দিন চালিয়ে যেতে হবে এবং এর যে কুফল যা আমরা এখনও ভোগ করছি সে কুফল দীর্ঘ দিন ধরে আমাদের ভোগ করতে হবে। আমার প্রারম্ভিক বক্তৃতাতে আমি অনেক বিষয় বলেছিলাম তার মধ্যে স্কোয়াটারস কলোনী রেগুলারাইজেশন, তার ডেভেলপমেন্ট ইত্যাদি অনেক কথা বলেছিলাম। আমি আগেই বলেছি আমাদের এই স্কোয়াটারস কলোনী যত তাড়াতাড়ি রেগুলারাইজ হয় তার জন্য মাননীয় সদস্যরা যত উদগ্রীব আমি ব্যক্তিগতভাবে তার থেকে কম উদগ্রীব নই। এবং আমরা বার বার চেষ্টা করছি যত তাড়াতাড়ি এগুলি করতে পারি। এবং ইতিমধ্যে অনেক দিন হয়ে গেছে—আমাদের আর দেরী করা উচিত নয়—এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। কিন্তু অনেক আইনগত কারণ থাকে যার কাছে আমরা নিরুপায় হয়ে পড়ি। একটু আগে মাননীয় সদস্য বলেছিলেন যে কেবলমাত্র এল এ কালেকটরের কাছ থেকে নিচ্ছেন না আপনারা বলেই বহু লোককে এই দুর্ভোগ ভোগ করতে হচ্ছে—উচ্ছেদ হতে হচ্ছে। আমি আপনাদের কাছে এইটেই বলতে চাই যে এল এ কালেকটরের কাছ থেকে নেবার আগে যদি দেখি যে আইনগত অসুবিধা রয়েছে সেখানে যদি কোন হাইকোর্টের রুল থাকে আমাদের উপরে তাহলে আমরা তা নিতে পারি না। এই ধরনের অসুবিধার মধ্যে আমাদের পড়তে হয়। ডেভেলপমেন্টের কথা বলা হয়েছে। স্কোয়াটারস কলোনী কিংবা আমাদের যে সমস্ত গভর্নমেন্ট কলোনী রয়েছে আপনারা হয়তো এখানে বহুদিন সদস্য রয়েছেন আপনারা জানেন যে প্রায় এক বছর দেড় বছর ধরে আমাদের ডেভেলপমেন্ট খাতে ইন্ডিয়া গভর্নমেন্ট টাকা দেন নি। কেন দেন নি—তারা একটা বেসিক প্রশ্ন তুলেছিলেন যে এই যে ডেভেলপমেন্ট হচ্ছে কোটি কোটি লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করে এগুলিকে কে মেনটেন করে রাখবে। এ নিয়ে তাঁদের সঙ্গে অনেক দিন আলোচনা হয়েছিল এবং আমরা প্রস্তাব দিয়েছিলাম তারা সেটা স্বীকার করেছিলেন যে যেসমস্ত মিউনিসিপ্যালিটির অন্তর্গত জায়গা রয়েছে তারা সেগুলির দায়িত্ব নেবেন। কিছুদিন ধরে বিভিন্ন মিউনিসিপ্যালিটির সঙ্গে আলোচনা হয়েছে—প্রথমে নিতে স্বীকৃত হয় নি পশ্চিম বাংলা সরকারের চাপে পড়ে, আমরা গত দেড় বছর ধরে তাদের উপর যে চাপ সৃষ্টি করেছিলাম পশ্চিমবঙ্গ সরকারের তরফ থেকে যার ফলে কিছু দিন আগে মিউনিসিপ্যালিটিগুলি স্বীকৃত হয়েছে—তা ভারত সরকারে জানানোর পর আমাদের এই অর্থ দিচ্ছেন।

[5-55—5-55 p.m.]

যার ফলেতে ভারত সরকারকে জানানোর ফলে ভারত সরকার আমাদের সে বাবদে অর্থ দিচ্ছেন এবং এই বৎসরেই আমি আমার প্রারম্ভিক বক্তৃতায় বলেছি যে আমরা অনেকগুলি কলোনীতে আমরা ডেভেলপমেন্ট-এর কাজ শুরু করবো। আমাদের মাননীয় খগেন রায় চৌধুরী মহাশয় এ্যালুমিনিয়াম হাটস-এর কথা বলেছেন। এ্যালুমিনিয়াম হাটস-এর কথা এক সময় ভারত সরকার বলে ছিলেন দেবেন এবং কিছু কিছু দিয়েও ছিলেন। কিন্তু তারপর মত বদল করে টাকা দেওয়া বন্ধ করেছেন। এখনও আমরা চেষ্টা করছি তাঁদের কাছ থেকে টাকা পেতে। যদি আমরা টাকা পাই নিশ্চয়ই আমরা সেগুলি বদল করে দেবো। এছাড়া লোন মকুবের কথা বলা হয়েছে। আমি মনে করি আমার আর বেশী কিছু বলার নেই কারণ প্রারম্ভিক বক্তৃতাতে লোন মকুবের যে অবস্থা সে কথা আমি বলেছি। আমরা একটা প্রস্তাব দিয়েছিলাম সেটা তাঁদের কাছে গ্রহণযোগ্য হয় নি। আবার আমরা একটা নতুন প্রস্তাব পাঠিয়েছি এবং আশা করছি যে ভারত সরকার একটা সিদ্ধান্ত নেবেন। কিন্তু আমি একটা কথা বলছি নিশ্চয়ই তারা লোন স্কিম গ্রহণ কবে থেকে করবেন, কতটা করবেন সেটা জানবার জন্য উদগ্রীব রয়েছেন এবং আশা করছি আমরা শীঘ্র জানতে পারবো। এছাড়া ইন্ডাস্ট্রি স্থাপনের কথা বলা হয়েছে। একথা আমরা বিশ্বাস করি না পশ্চিম বাংলাতে যে সমস্ত ব্যক্তিরা রয়েছেন তাঁদের মধ্যে নিশ্চয়ই ইন্ডাস্ট্রি করা দরকার। তাদের বাড়তি রোজগারের নিশ্চয়ই দরকার এবং তা যদি না হয় কখনই তাদের

অর্থনৈতিক পুনর্বাসন হতে পারে না। বাংলা দেশে আমাদের এগ্রিকালচার ফার্মালিদের যে জমি হয়তো বর্তমান তার যে লোক সংখ্যা তার জন্যই সেটা সম্প্রদায় হয় না ভবিষ্যতে তার সংসার যে বাড়বে তাতে সম্প্রদায় হতে পারবে না। এবং সেই জন্যই আমরা বিশ্বাস করি যে ইন্ডাস্ট্রি স্থাপন হওয়া উচিত। আগে ইন্ডাস্ট্রি স্থাপন হওয়ার ব্যাপারে দায়িত্ব ছিল আমাদের আর আর ডিপার্টমেন্ট উপরে। আপনারা সকলেই জানেন বহু পুরান সদস্য এখানে রয়েছেন যে আর আই সি উপরে দায়িত্ব দেওয়া হয়েছে। এই জন্যই দায়িত্ব দেওয়া হয়েছে যে বখোঁচিৎ গুরুত্ব আরোপ করা হবে বলে। এবং আর আই সি-তে যখন স্বর্গত সূক্ষ্মার সেন সভাপতি ছিলেন এবং তিনি উৎসাহ করে সমস্ত জায়গাদলিকে রেখেছিলেন এবং ইন্ডাস্ট্রি স্থাপনের প্রস্তাবও দিয়েছিলেন। তারপরে আপনারা সকলেই জানেন যে আমাদের দেশে যখন ইমারজেন্সী হয়, আমাদের বহু টাকা বন্ধ হয়ে যায়। অনেক নতুন প্রস্তাব ছিল আমাদের ইন্ডাস্ট্রি করার জন্য উদ্ভাস্তু এলাকা সমূহে সেগদলি স্থাপিত হয়ে যায়। আমরা আবার সেগদলিকে রিভিউ করার চেষ্টা করছি যাতে তারা নিতে পারেন। এছাড়া এক্স-ক্যাম্প রিফিউজিদের কথা বলা হয়েছে। অনেক বার আমরা গোপালবাবু এবং আরো অনেকে বলেছেন এবং আমি তাদের একথাই বারে বারে বলছি যে, নিশ্চয়ই আমাদের কিছু করতে হবে। কিন্তু কি করতে হবে আমি এখন আপনাদের কাছে বলতে চাই না। কারণ আমরা নানা দিক থেকে ভারত সরকারের উপর চাপ সৃষ্টি করছি। আমি আজকে এমন কোন ডিক্লারেশন দিতে চাই না যাতে সে কাজে আমার অসুবিধা হতে পারে। আর একটি কথায় মোটামুটি এই প্রশ্নগুলি পুরান আমাদের যে সমস্ত উদ্ভাস্তু ভাইবোনেরা রয়েছেন তাদের সম্পর্কে হয়েছিল। এছাড়া আমার প্রারম্ভিক বক্তৃতায় আমি যে কথা বলেছিলাম এবং আমাদের এই সভার সদস্যরা প্রত্যেকেই যে কথা বলেছেন এবং অনুভব করছেন আমাদের নতুন যারা আসছেন উদ্ভাস্তু ভাইবোনেরা তাদের সম্পর্কে। সে সম্পর্কে অনেক তীব্র সমালোচনা এখন হয়েছে। একটা কথা বলবার চেষ্টা করা হয়েছে যে পশ্চিম বাংলা সরকার অনুদান এবং যার ফলে উদ্ভাস্তু ভাই বোনেরা যারা এখানে আসছেন তাদের প্রতি যে উদারতা প্রদর্শন করা উচিত সেই উদারতা দেখাতে পারছে না। আমি একথা মাননীয় স্পীকার মহাশয়ের মাধ্যমে মাননীয় সদস্যদের বলতে চাই যে আমাদের মাননীয় বিরোধী পক্ষের সদস্যরা আমাদের নবাগত উদ্ভাস্তু ভাই বোনেরা প্রথম দরদর মনে পোষণ করেন পশ্চিম বাংলা সরকার এবং পশ্চিম বাংলা যে কংগ্রেস দলের সদস্যরা তার থেকে কোন অংশে কম চিন্তা করেন না। আমরা এইটাই মনে করি যে আমাদের যেমন সকলের মনে একটা সেন্টিমেন্ট রয়েছে আমাদের এই সমস্ত ভাই বোনেরা প্রতি তেমনই আমরা জানি যে বাস্তব দৃষ্টি সম্পন্ন যদি আমরা না হই, আমরা যদি সেন্টিমেন্ট দ্বারা পরিচালিত হই তাহলে আমরা এদের সামনের যে ভবিষ্যত সে ভবিষ্যতকে অশুকারাঙ্ক করে তুলবো। আমাদের যে অতীত অভিজ্ঞতা থেকে আমরা নতুন শিক্ষা নিয়ে আজকে নতুনভাবে অগ্রসর হতে চাইছি। সেটা আপাতদৃষ্টিতে কঠোর মনে হতে পারে, আপাতদৃষ্টিতে অনুদান বলে মনে হতে পারে কিন্তু একথাই আমরা বলতে চাইছি যে আমাদের যেসমস্ত উদ্ভাস্তু ভাই বোনেরা আসছেন তাদের কথা ভেবে এবং তাদের ভবিষ্যত বংশধরদের কথা ভেবে আজকে আমরা এই সিদ্ধান্ত নিতে চাইছি যে পশ্চিম বাংলাতে আমাদের যে সমস্ত ভাই বোনেরা আসবেন তাদের আমরা সারা ভারতবর্ষে ছড়িয়ে দেবো। এই জন্যই ছড়িয়ে দেবো যাতে করে তারা সুদৃঢ় পুনর্বাসন পেতে পারে এবং তাদের যারা ভবিষ্যত বংশধর তাদের ভবিষ্যত সম্পর্কে তারা নিশ্চিন্ত হতে পারে। আমাদের এখানে দণ্ডকারণ্য নিয়ে অনেক সমালোচনা হয়েছে। যখন দণ্ডকারণ্য সমালোচনার বিষয় ছিল নিশ্চয়ই সমালোচনা হয়েছে এবং যদি ভবিষ্যতে হয় নিশ্চয়ই সমালোচনার বিষয় হতে পারে কিন্তু একথা আমি আপনাদের কাছে বলতে চাই এবং আপনারাও সকলেই জানেন যে হত হুটি সম্পন্ন বলে আজকে বলা হোক না কেন আমরা দেখছি যে পশ্চিম বাংলা থেকে যে সমস্ত উদ্ভাস্তু ভাই বোনেরা অতীতে আমরা পাঠিয়েছিলাম তারা সেখানেই রয়েছেন, তারা সেখান থেকে চলে আসেন নি। আমি অনেকবার একথা বলছি এবং আমার আগে যারা এই বিভাগের দায়িত্ব ছিলেন তারাও একথা বলেছেন যে দণ্ডকারণ্য থেকে কেউ আসে নি। আন্দামান থেকে কেউ আসেন নি ফিরে, আমাদের নৈনিতাল থেকে কেউ ফিরে আসেন নি। কারণ কি? অথচ বাংলা দেশের বহু জায়গা থেকে লোক ফিরে এসেছে। শৈয়লাদা

স্টেশনে যারা রয়েছেন তার মধ্যে বাংলার বাইরে থেকে যত না এসেছেন বাংলার ভিতর থেকে এসেছেন বেশী। স্টেশনে আজো যারা বসে রয়েছেন রাস্তার উপরে তার মধ্যে বাংলার বাইরে থেকে যারা এসেছেন তার থেকে ঢের বেশী বাংলার বিভিন্ন জেলা থেকে এসেছেন। একথা অনেকবার আলোচনা হয়েছে। আজো আমি সেকথা মনে করিয়ে দেবো। এইজন্য মনে করিয়ে দিতে চাইবো সেন্টমেন্টের দ্বারা পরিচালিত না হয়ে বাস্তব বৃদ্ধি নিয়েই আমরা এগিয়ে চলবো। আমাদের অভীতে এমন সমস্ত জায়গা সিলেক্ট করা হয়েছিল, আমাদের দ্বারা বিরুদ্ধ দলের বন্ধু যারা রয়েছেন তাঁরা উদ্‌গ্রীব হয়েছিলেন যে পশ্চিম বাংলাতে থাকুক। পশ্চিম বাংলার সরকারও উদ্‌গ্রীব হয়েছিলেন যে আমাদের এখানে অনেক লোক থাকুক। এবং তারা সেইখানে থাক বা না থাক বাংলা দেশে রাখবর যে একটা ইচ্ছা ছিল সেই ইচ্ছাকে কার্বে পরিণত করতে গিয়ে এমন সমস্ত ভুল জায়গা স্থির করেছিলেন যার ফলেতে আমরা দেখছি দলে দলে লোক সেখানে থেকে চলে এসেছে। আমাদের এখানে বিভিন্ন সদস্যরা বলেছেন গড়বেতার কথা, শালবনীর কথা, কেলোয়াইএর কথা, আমাদের আর একজন বন্ধু বললেন মাননীয় সদস্য গিরীশ বান্দ্যপদ্যু জেলার কথা, আমি আপনাদের কাছে বলতে চাইছি যে এইসব জায়গাতে কিভাবে উদ্‌ভাস্তরা রয়েছে আপনারা নিজেসই গিয়ে দেখে এসেছেন। একজন মাননীয় সদস্য বললেন যে কংসাবতী হবে বলে সেখানে নিয়ে যাওয়া হয়েছিল। সেই গড়বেতাতে আপনারা সকলেই জানেন মেদিনীপুর জেলার অধিবাসীরা রয়েছেন সে সব জায়গা কিভাবে রয়েছে সকলেই আপনারা সে কথা জানেন। কংসাবতী যখন হবে তাতে সকলেরই উপকার হবে এটা ঠিকই কিন্তু সব জায়গাতে কংসাবতী যাবে না, সমস্ত জায়গাটা নদী পরিকল্পনা করা যাবে না। কেলোয়াইতে উর্বর ভূমিতে যেসব লোককে বসান গিয়েছে সেখানে কোন নদীর জল দেওয়া যাবে না। এইসব জায়গাতে আমরা যেসব লোকদের বসিয়েছি সেখানে পুনর্বাসন ব্যর্থ হতে বাধ্য। আমরা নতুন করে সেই ধরণের ব্যর্থতাকে বরণ করতে চাই না। পদ্যু জেলার কথা বলেছেন, বাকুড়া জেলার কথা বলেছেন। সেইখানের মানুষদের বছরের অধিকাংশ সময়ে আমাদের জি আর, টি আর দিয়ে বাঁচিয়ে রাখতে হয়, স্টেট রিলিফের দ্বারা তাদের কাজের স্থান করতে হয়, সেখানে নতুন জি আর হোল্ডার, নতুন টি আর কাজের জন্য লোক আমরা দিতে চাই না। আমরা চাই যে আমাদের যেসব বাঙালী ভাই বোনেরা এসেছেন তাঁরা নতুন জায়গাতে গিয়ে নতুন বসতি স্থাপন করবেন এবং নতুন করে নিজেদের জীবন রচনা করবেন এবং সত্যিকারের পুনর্বসতি পাবেন। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, সেই উদ্দেশ্যে আমরা প্রণোদিত হয়েই প্রথম থেকে আমরা স্থির করেছিলাম আমাদের নেতা গীপ্রকৃষ্ণ চন্দ্র সেন, তিনি স্থির করেছিলেন যে এদের সূচী পুনর্বাসন দিতে হলে বাংলা দেশের বাইরে পাঠাতে হবে। এবং শব্দ দণ্ডকারণ্য নয় বাংলা দেশের পাশাপাশি কিম্বা ভারতবর্ষের অন্যান্য রাষ্ট্রে যাতে ভাল জায়গাতে দেওয়া যায় সেই চেষ্টাই হবে। আমি আর আমাদের একজন সদস্য বলেছিলেন যে সীমা ডিসট্রিক্ট মহারাজের সেটা নাকি কবে বাতিল হয়েছিল। এটা সম্পূর্ণ ভুল কথা। সীমা জেলাটি একটি ভাল জেলা এবং উর্বর জায়গা। সেই জায়গা মহারাজ সরকার দেবেন বলেছেন। আমাদের এখানে একজন মাননীয় সদস্য বলেছেন যে তারা দিতে রাজী হন নি। চাঁবা রাজী আছেন এবং সে জেলা শব্দই উর্বর জেলা এবং চাঁদার রিহাবিলিটেশন মহারাজ সরকার নিজেই করতে চাচ্ছেন।

[5-55—6-08 p.m.]

এবং একটা কথা বলা হয়েছে যে আমরা পশ্চিমবঙ্গ সরকার শব্দ উদ্‌ভাস্তরা সেখানে পাঠিয়ে দিয়ে নাকি আমাদের দায়িত্ব শেষ করতে চাইছি। নিশ্চয়ই আমরা তা চাইছি না। আমরা চাই তাদের এখান থেকে পাঠাচ্ছি তারা যেন সেখানে ঠিকমত পুনর্বাসিত হয়। বাংলা দেশের বাইরে বিভিন্ন জায়গায় এই রিকিউজীদের পাঠিয়ে যে ব্যর্থতা আমরা অভীতে বরণ করেছি সেই রকম ব্যর্থতা বরণ করতে আমরা আর চাই না। সেজন্য যে সমস্ত জায়গায় আমরা তাদের পাঠাবো সেই সমস্ত জায়গায় আমাদের বিভিন্ন অফিসার যাবেন, আমরা নিজেরা যাবো এবং অন্যান্য এক্সপার্টরা যারা আছেন তারা গিয়ে সেই সব জায়গা দেখবেন। শব্দ তাই নয় ঠাঁতিমধ্যে

আমাদের পশ্চিমবঙ্গে উদ্ভাস্ত্র বিভাগে যে সমস্ত অভিজ্ঞ কর্মচারী রয়েছে বিশেষ করে মহিষ এবং শিশু যে সমস্ত আসছে, নাবালিকা নিয়ে যারা এসেছে তাদের জন্য নতুন করে যাতে হো বাসস্থান তৈরী করতে পারা যায় সেজন্য ইতিমধ্যেই তাদের অবস্থা দেখে সেইভাবে ব্যবস্থা করা যায়। আমরা ইতিপূর্বে যে ধরনের হোম করেছি আমরা সেই ধরনের হোম চাই না, আমরা চাই না যে বাংলা দেশেই হোক কি দণ্ডকারণেই হোক এই ধরনের জিনিষ গড়ে উঠুক। এছাড়া আরও কতকগুলি কথা বলা হয়েছে। মানা ক্যাম্প এবং অন্যান্য জায়গার অব্যবস্থা সম্পর্কে মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি বিশ্বাস করি আমাদের যেসব সদস্যরা আছেন তারা সকলে বাস্তব বুদ্ধি সম্পন্ন। একথা ঠিকই যে যদি এক সপ্তে হাজার হাজার লোক আসে তাহলে নিশ্চয়ই কিছু অব্যবস্থা হবে, নিশ্চয়ই কিছু কিছু কষ্ট হবে। একথা যদি আমরা মনে করি যে আমরা হাজার লোক পাঠিয়ে দেবো এবং তারা গিয়ে একটা সুষ্ঠু অবস্থার মধ্যে পড়বে এবং সুষ্ঠুভাবে থাকবে একথা যদি মনে করি তাহলে আমরা ভুল করবো। সুতরাং সাময়িক আশ্রয় থাকাকালে যে অসুবিধা থাকে সেই অসুবিধা নিশ্চয়ই থাকবে এবং সেই অসুবিধা তাদের ভোগ করতে হবে। কিন্তু যে জলের অসুবিধার কথা বলা হয়েছে সেই জলের অসুবিধা মানাতে নেই এবং দণ্ডকারণের কর্তৃপক্ষের মনোভাব আমি জানি, ভারত সরকারের মনোভাব আমি জানি তারা চান না যে হাজার হাজার লোক তারা রেখে দেবেন। তারা বিভিন্ন জায়গাতে সাময়িকভাবে ক্যাম্প স্থাপন করবার চেষ্টা করছেন, যেখানে পুনর্বাসন দেওয়া হবে, জমি দেওয়া হবে তা কাছাকাছি নিয়ে যাবার তাঁরা চেষ্টা করছেন। কিন্তু নিশ্চয়ই এতে কিছু সময় যাব। এক মাস দেড় মাসের মধ্যে সমস্ত জিনিষটা হতে পারে না। এই বাস্তব বুদ্ধি সমস্ত সদস্যই রয়েছে এখানে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় পূর্বেই বলেছেন যে যারাই সরকারী সাহায্য চাইবে, তাদেরই বাংলা দেশের বাইরে যেতে হবে। যারা এখানে আসবেন পশ্চিম বাংলার অধিবাসীরূপে তার গণ্য হবেন এবং পশ্চিম বাংলার যেসব সুবিধা সুযোগ তারা পান তা তারা পাবেন। আমি এ বিষয়ে আর বেশী কিছু বলতে চাই না। কোন কোন সদস্য বলেছেন যে পশ্চিমবঙ্গ সরকার দলীয় নীতি পুনর্বাসনের ব্যাপারে চলছে, এবং কোন কোন সদস্য একথা বলেছেন যে এক্সেসিভ কলোনী এবং অন্যান্য কলোনীর উন্নয়ন করা হয় না কারণ কংগ্রেস সেখানে পৌঁছায় না। মাননীয় স্পীকার মহাশয় আমি এ সম্বন্ধে বলতে চাই যে এ সমস্তই অসত্য কথা একথা যদি সত্য হত তাহলে আমাদের কংগ্রেসের ইন্টারেস্ট হত আগে সেই সব কলোনীগুলি বন্ধ, কারণ সেখানে ভোট চাইতে হবে। আমি আজকে যদি বলি যে আমাদের বিরোধী দলে সকলে বাধা দিতে চাইছেন আমাদের সর্ব কাঙ্ক্ষে এই জন্য যে মানুষ যদি দীর্ঘদিন অসুবিধার মধ্যে থাকে তাহলে ভোট তাদের দেবেন একথাটা কি অনায়াস বলা হবে? আমাদের মাননীয় সদস্য আজকে বলেছেন যে পশ্চিম বাংলার বহু জায়গা আছে থাকবার জন্য যদি আমি এর অর্থ করি যে তাদের তাঁরা এখানে এজন্য রাখতে চাইছেন যাতে তাদের আন্দোলনের সুবিধা হয়, যদি আমি এর অর্থ করি যে তাহলে তাদের প্রসেশন বার করবার সুবিধা হয় এবং এই করে তাঁর তাদের আন্দোলন দেশের মতের সুবিধা করে নেবার চেষ্টা করছেন? তাহলে? মাননীয় স্পীকার মহাশয়, একজন সদস্য এখানে অভ্যস্ত গুরুতর কথা বলেছেন, আমি সর্বশেষে সেটা উল্লেখ করতে চাই।

আমি সর্বশেষে উল্লেখ করতে চাই যে, ফরওয়ার্ড ব্লকের একজন সদস্য গ্রী অপর্বলাল মজুমদার বলেছিলেন যে পশ্চিম বাংলা সরকার, ও ভারত সরকার এবং পাকিস্তান সরকারের সঙ্গে বড়বন্দ করে লোককে আসতে দিচ্ছে না। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, তিনি এটি কোথা থেকে শুনছেন পাক রেডিও থেকে শুনছেন। এখানে কোন কোন সদস্যের মস্তিষ্ক অত্যন্ত উর্বর এবং সেইজন্য সেই উর্বর মস্তিষ্ককে নানা রকম জিনিষ দেখা যায়। মাননীয় স্পীকার মহাশয় আমি আপনাকে একথা বলতে পারি যে এই ধরনের নিলম্ব উক্তি এই ধরনের উর্বর মস্তিষ্কসম্পন্ন সদস্যের দ্বারা সম্ভব হয়। আমি যদি আজকে এই অর্থ করি যে অপর্বলাল মজুমদার মহাশয় পাক রেডিওর সব কথা সত্য বলে মনে করেন—সব বিশ্বাস করেন! আমি তাহলে কি মনে করতে পারি যে অপর্বলাল মজুমদার মনে করছেন যে পাকিস্তানে কোন

নারকীয় ঘটনা ঘটে নি—পাকিস্তানে কোন অত্যাচার হয় নি? পাকিস্তানে বর্ডার পুলিশ আমাদের হিন্দু মা বোনেদের উপর কোন অত্যাচার করে নি—কারণ পাক রেডিও প্রতিদিন এই কথাই বলে থাকে যে কোন ঘটনা সেখানে ঘটে নি। তাই আমি জানতে চাই যে ফরওয়ার্ড ব্লকের এই সমস্ত সদস্যরা তাঁরা কি পাক রেডিওকে এত বেশী বিশ্বাস করেন, যার জন্য তারা আরকে এই কথা বলেছেন? মাননীয় স্পীকার মহাশয়, শ্রীঅপূর্বলাল মজুমদার যে সমস্ত অসত্য ঘৃণ্য কথা বলেছেন আমি তার উত্তর দিতে চাই না। এই ধরনের কথা কোন দায়িত্বসম্পন্ন সদস্যের মুখ থেকে শুনতে চাই না। এবং আমি মনে করি পশ্চিম বাংলার কোন লোক এই দায়িত্বজ্ঞানহীন সদস্যের কথা বিশ্বাস করবেন না—তাঁর এই কথা বাতুলের প্রলাপ বলে উড়িয়ে দেবেন। এই কটি কথা বলে আমি সমস্ত কট মোসানের বিরোধিতা করে আমার ডিমান্ড পাশ হওয়ার জন্য অনুরোধ করছি।

Mr. Speaker: I put to vote all the cut motions except cut motions Nos. 9, 16 and 39 on which division has been claimed.

The motion of Shri Bhabani Mukhopadhyay that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: “71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons” be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: “71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons” be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Kandru Majhi that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: “71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons” be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Abhay Pada Saha that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: “71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons” be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Niranjana Sen Gupta that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: “71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons” be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Gopal Basu that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: “71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons” be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Kanai Pal that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: “71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons” be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Gopal Banerjee that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Gour Chandra Kundu that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Panchu Gopal Bhaduri that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Amarendra Nath Roy Prodhan that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Gour Chandra Kundu that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shrimati Ila Mittra that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The demand of Shri Nani Bhattacharjee that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Radhanath Chatteraj that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Khagendra Kumar Roy Chowdhury that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Bhakti Bhusan Mondal that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Gopal Banerjee that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das the the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons" be reduced to Re. 1, was then put and a division taken with the following result:

NOES—117

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit

Banerjee, Shri Jaharlal
Basu, Shri Abani Kumar
Bauri, Shri Nepal
Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
Beri, Shri Daya Ram
Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Biswas, Shri Manindra Bhusan
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chakravartty, Shri Juantosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindaban
Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
Chunder, Dr. Pratap Chandra
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Abanti Kumar
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Khagendra Nath
Das, Shri Mahatab Chand
Das, Shri Radhanath
Das, Shrimati Santi
Dasadhikari, Shri Radha Nath
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dey, Shri Kanai Lal
Dhar, Shrimati Charu Shila
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutta, Shri Asoke Krishna
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Guha, Dr. Prabodh Kumar
Halder, Shri Haralal
Halder, Shri Jagadish Chandra
Hansda, Shri Debnath
Hansdah, Shri Bhusan
Hazra, Shri Parbati Charan
Hembram, Shri Kamala Kanta
Ishaque, Shri A. K. M.
Jana, Shri Prabir Chandra

Jehangir Kabir, Shri
Karam Hossain, Shri
Khan, Shri Gurupada
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahanty, Shri Charu Chandra
Mahata, Shri Mahendra Nath
Mahata, Shri Surendra Nath
Mahato, Shri Debendra Nath
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maiti, The Hon'ble Abha
Maity, Shri Bijoy Krishna
Maity, Shri Subodh Chandra
Majhi, Shri Budhan
Majumdar, Shrimati Niharika
Mandal, Shri Krishna Prasad
Manya, Shri Murari Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Moitra, Shri Arun Kumar
Mondal, Shri Amarendra
Mondal, Shri Rajkrishna
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mookerjee, Shri Naresh Nath
Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukherjee, Shri Shankar Lal
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
Noronha, Shri Cliford
Pal, Shri Probbakar
Pal, Dr. Radha Krishna
Pandit, Shri Krishna Pada
Pemantle, Shrimati Olive
Pramanik, Shri Purnonjoy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Ray, Dr. Anath Bandhu
Roy, Shri Arabinda
Roy, Shri Bankim Chandra
Roy, Shri Gonesh Prasad

Roy, Shri Nepal Chandra
Roy, Shri Pranab Prosad
Saha, Shri Dhaneswar
Saren, Shri Mangal Chandra
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sarker, Shri Narendra Nath
Sen, Shri Bijesh Chandra
Sarker, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Shakila Khatun, Shrimati
Shamsul Bari, Shri Syed
Sharma, Shri Jaynarayan
Shukla, Shri Krishna Kumar
Singha, Shri Hiralal
Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
Singhadeo, Shri Shankar Narayan
Sinha, Kumar Jagadish Chandra
Tudu, Shrimati Tushar
Wangdi, The Hon'ble Tenzing
Ziaul Haque, Shri Md.

AYES—38

Adhikary, Shri Sailendra Nath
Bagdi, Shri Lakhan
Baksi, Shri Monoranjana
Banerjee, Shri Gopal
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Gopal
Basu, Shri Hemanta Kumar
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Chatteraj, Dr. Radhanath
Das, Shri Nikhil
Das, Shri Shambhu Gopal
Das Gupta, Shri Sunil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Ghosh, Shri Deb Saran
Ghosh, Shri Sambhu Charan
Golam Yazdani, Dr.
Guha, Shri Kamal Kanti
Hamal, Shri Bhadra Bahadur
Kuiry, Shri Daman
Kundu, Shri Gour Chandra
Mahato, Shri Girish

Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Bhakti Bhushan
 Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Murmu, Shri Nathaniel
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Pal, Shri Kanai
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Sen Gupta, Shri Niranjana
 Soren, Shri Suchand
 Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 38 and the Noes 117, the motion was lost.

The motion of Shri Niranjana Sen Gupta that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

NOES—117

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bauri, Shri Nepal
 Basur Rahman Dargapuri, Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Biswas, Shri Manindra Bhusan

Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravarty, Shri Jnanatosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dey, Shri Kanai Lal
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Haldar, Shri Haralal
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Hansdah, Shri Bhusan
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jaua, Shri Prabir Chandra
 Jehangir Kabir, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Khan, Shri Gurupada
 Mohammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Mahata, Shri Mahendra Nath
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Mahato, Shri Debendra Nath

Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maiti, The Hon'ble Abha
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Maity, Shri Subodh Chandra
 Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Manya, Shri Murari Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Amarendra
 Mondal, Shri Rajkrishna
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Naresh Nath
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Noronha, Shri Cliford
 Pal, Shri Probhakar
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pemantle, Shrimati Olive
 Pramanik, Shri Purnonjoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Ray, Dr. Anath Bandhu
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Shri Gonesh Prosad

Roy, Shri Nepal Chandra
Roy, Shri Pranab Prosad
Saha, Shri Dhaneswar
Saren, Shri Mangal Chandra
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sarker, Shri Narendra Nath
Sen, Shri Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Shakila Khatun, Shrimati
Shamsul Bari, Shri Syed
Sharma, Shri Jaynarayan
Shukla, Shri Krishna Kumar
Singha, Shri Hiralal
Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
Singhadeo, Shri Shankar Narayan
Sinha, Kumar Jagadish Chandra
Tudu, Shrimati Tushar
Wangdi, The Hon'ble Tenzing
Ziaul Haque, Shri Md.

AYES—38

Adhikary, Shri Sailendra Nath
Bagdi, Shri Lakhan
Baksi, Shri Monoranjan
Banerjee, Shri Gopal
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Gopal
Basu, Shri Hemanta Kumar
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Chatteraj, Dr. Radhanath
Das, Shri Nikhil
Das, Shri Shambhu Gopal
Das Gupta, Shri Sanil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Ghosh, Shri Deb Saran

Ghosh, Shri Sambhu Charan
Golam Yazdani, Dr.
Guha, Shri Kamal Kanti
Hamal, Shri Bhadra Bahadur
Kuiry, Shri Daman
Kundu, Shri Gour Chandra
Mahato, Shri Girish
Maitra, Shri Kashi Kanta
Majhi, Shri Kandru
Majumdar, Shri Apurba Lal
Mandal, Shri Adwaita
Mandal, Shri Bhakti Bhushan
Mukhopadhyay, Shri Bhabani
Murmu, Shri Nathaniel
Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
Pal, Shri Kanai
Raha, Shri Sanat Kumar
Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
Roy, Dr. Narayan Chandra
Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
Saha, Shri Abhoy Pada
Soren, Shri Suchand
Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 38 and the Noes 117, the motion was lost.

The motion of Shri Apurba Lal Majumdar that the demand of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:

NOES—117

Abdul Bari Moktar, Shri
Abdul Gafur, Shri
Abdullah, Shri S. M.
Abul Hashem, Shri

Ahamed Ali Mufti, Shri
Ashadulla Choudhury, Shri
Baidya, Shri Ananta Kumar
Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
Banerjee, Shri Jaharlal
Bauri, Shri Nepal
Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
Beri, Shri Daya Ram
Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Biswas, Shri Manindra Bhusan
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chakravarty, Shri Jnantosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindabon
Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
Chunder, Dr. Pratap Chandra
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Abanti Kumar
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Khagendra Nath
Das, Shri Mahatab Chand
Das, Shri Radhanath
Das, Shrimati Santi
Dasadhikari, Shri Radha Nath
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dey, Shri Kanai Lal
Dhar, Shrimati Charu Shila
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutta, Shri Asoke Krishna
Dutta, Shrimati Sudha Rani

Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Guha, Dr. Prabodh Kumar
Halder, Shri Haralal
Halder, Shri Jagadish Chandra
Hansda, Shri Debnath
Hansdah, Shri Bhusan
Hazra, Shri Parbati Charan
Hembram, Shri Kamala Kanta
Ishaque, Shri A. K. M.
Jana, Shri Prabir Chandra
Jehangir Kabir, Shri
Karam Hossain, Shri
Khan, Shri Gurupada
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahanty, Shri Charu Chandra
Mahata, Shri Mahendra Nath
Mahata, Shri Surendra Nath
Mahato, Shri Debendra Nath
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maiti, The Hon'ble Abha
Maity, Shri Bijoy Krishna
Maity, Shri Subodh Chandra
Majhi, Shri Budhan
Mazumder, Shrimati Niharika
Mandal, Shri Krishna Prasad
Manya, Shri Murari Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Moitra, Shri Arun Kumar
Mondal, Shri Anarendra
Mondal, Shri Rajkrishna
Mondal, Shrimati Santilata

Mondal, Shri Sishuram
Mookerjee, Shri Naresh Nath
Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukherjee, Shri Shankar Lal
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
Noronha, Shri Cliford
Pal, Shri Probhakar
Pal, Dr. Radha Krishna
Pandit, Shri Krishna Pada
Pemantle, Shrimati Olive
Pramanik, Shri Purojjoy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Ray, Dr. Anath Bandhu
Roy, Shri Arabinda
Roy, Shri Bankim Chandra
Roy, Shri Gonesh Prosad
Roy, Shri Nepal Chandra
Roy, Shri Pranab Prosad
Saha, Shri Dhaneswar
Saren, Shri Mangal Chandra
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sarkar, Shri Narendra Nath
Sen, Shri Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Shakila Khatun, Shrimati
Shamsul Bari, Shri Sayed
Sharma, Shri Jaynarayan
Shukla, Shri Krishna Kumar
Singha, Shri Hiralal
Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
Singhadeo, Shri Shankar Narayan
Sinha, Kumar Jagadish Chandra

Tudu, Shrimati Tushar
Wangdi, The Hon'ble Tenzing
Ziaul Haque, Shri Md.

AYES—38

Adhikary, Shri Sailendra Nath
Bagdi, Shri Lakhan
✓ Baksi, Shri Monoranjan
Banerjee, Shri Gopal
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Gopal
Basu, Shri Hemanta Kumar
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Chatteraj, Dr. Radhanath
Das, Shri Nikhil
Das, Shri Shambhu Gopal
Das Gupta, Shri Sunil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Ghosh, Shri Deb Saran
Ghosh, Shri Sambhu Charan
Golam Yazdani, Dr.
Guha, Shri Kamal Kanti
Hamal, Shri Bhadra Bahadur
Kuiry, Shri Daman
Kundu, Shri Gour Chandra
Mahato, Shri Girish
Maitra, Shri Kashi Kanta
Majhi, Shri Kandru
Majumdar, Shri Apurba Lal
Mandal, Shri Adwaita
Mandal, Shri Bhakti Bhushan
Mukhopadhyay, Shri Bhabani
Murmu, Shri Nathaniel
Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
Pal, Shri Kanai
Raha, Shri Sanat Kumar
Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
Roy, Dr. Narayan Chandra
Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
Saha, Shri Abhoy Pada
Sen Gupta, Shri Niranjana
Soren, Shri Suchand
Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 38 and the Noes 117, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Abha Maiti that a sum of Rs. 4,83,88,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons", was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 6.08 p.m. till 1 p.m. on Friday, the 13th March, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Friday, the 13th March, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble Keshab Chandra Basu) in the Chair,
8 Hon'ble Ministers, 3 Hon'ble Ministers of State and 180 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Loan to Barrackpore Co-operative Transport Society Ltd.

[1—1-10 p.m.]

***331.** (Admitted question No. *1283.) **Shri Copal Banerjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state—

- (a) whether any Government Order has recently been issued sanctioning loan to Barrackpore Co-operative Transport Society Ltd. having registered office at Nandan Kanan, Rahara, under police-station Khardah, in the district of 24-Parganas;
- (b) if so, the date thereof and the amount of loan sanctioned; and
- (c) whether the loan to the Society has since been paid?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: (A) & (B) A Government order was issued on the 10th January, 1963, approving a proposal for grant of a loan not exceeding Rs. 57,500 to the Barrackpore Co-operative Transport Society by the West Bengal Provincial Co-operative Bank Ltd., under State Government's guarantee. No loan was sanctioned by Government to the Society.

(C) No.

Shri Copal Banerjee: Why the loan has not been paid until now?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: When the Tripartite Agreement Form and the Mortgage Deed Form were made ready, it was found on enquiry that Shri Parimal Chakravarty who was sponsor and Secretary of the Barrackpore Co-operative Transport Society was involved in a criminal case, i.e., the case of Chakdah P.S., case No. 6, dated 2nd December, 1962 under section 406 Indian Penal Code and the loan was not advanced to the Society. There was another reason why the Government subsequently withheld recommendation of the payment of the loan to the Society.

Shri Copal Banerjee: Is that Parimal Chakravarty the Secretary and member of the Executive Committee of the Society?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: The said Parimal Chakravarty has resigned from the Society.

Shri Copal Banerjee: When did he resign?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: I do not remember the date.

Shri Copal Banerjee: My point is this: When did he resign and what was the reason for withholding payment of loan to the Society?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: The position at present is this: After the resignation the Government is reconsidering the whole matter.

Shri Copal Banerjee: When the loan was to be paid to the Society?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: After the report of the enquiring officer was made available, it would be reconsidered.

Shri Copal Banerjee: When the process of enquiry is expected to be over?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: I am sorry I cannot say.

Shri Copal Banerjee: You cannot say when the resignation was given?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: As far as I know, the Secretary resigned in the month of January, 1963.

Shri Jyoti Basu: Was the loan withheld only because the Secretary was involved in a criminal case or was there some other reason for withholding the loan?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: In addition to the resignation of Shri Parimal Chakravarty who was involved in a criminal case, there were other factors for withholding the loan to the Society.

Shri Jyoti Basu: What are these factors? Will you kindly state them?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: The Society has not yet taken up the actual transport business as per provisions of its bye-laws. That is one of the reasons.

Shri Copal Banerjee: Is the Hon'ble Minister aware that the Company negotiated with some automobile dealers for purchase of some auto rickshaws, and everything is ready except payment of the loan?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: From the report of the auditor it is seen that a sum of Rs. 4,000 was advanced to one Messrs. Auto Enterprisers in connection with purchase of two auto rickshaws.

Shri Copal Banerjee: What are the things that are done for the conduct of the business? This was a Co-operative which ought to have received assistance to start its business. Before getting Government assistance how can it start business?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: The main condition was that the loan would be granted after execution of two documents: one is in the nature of a mortgage in favour of the State Government by the Society mortgaging all their assets in favour of Government in view of the guarantee that the Government would give on behalf of the Society to the bank, and secondly, an agreement should have been executed. In the absence of intimation by the Society to carry out the various terms and conditions mentioned, Government did not think it proper to execute the document.

Shri Jyoti Basu: Just now question was that this particular society had done all they could do and it was waiting for the loan to do the other part of the business. Is it your report that they did not do the particular things that they were required to do?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: As I replied just now, since one Parimal Chakravarty who was the Sponsor-Secretary was involved in a criminal case, that is one of the factors why Government thought they should enquire into the matter thoroughly before they could give the guarantee for the loan.

Shri Jyoti Basu: It is quite clear that one point is that as the Secretary was involved in a criminal case, no loan could be advanced. But I would ask, what are the other reasons for withholding the loan: You said, there were other reasons. Now that the Secretary has resigned six months back why is Government still withholding the loan?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: Because Government is waiting for the report of the Enquiring Officer about the working method and other conditions of the loan. Also, the Society has not taken up the actual transport business, as required.

Shri Jyoti Basu: How can a Society which is waiting for Government loan take up any business before the loan is provided?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: If you go through the terms and conditions of the agreement, you will find that the Society has to raise certain amount by way of share capital which it has not done.

Remission of rent in Habibpur police-station

*332. (Admitted question No. *1299.)

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মালদহ জেলার হবিবপুর থানার ৭৯টি মৌজায় খাজনা সরকার বাংলা ১৩৬৬ সালের জন্য মকুব করিয়াছিলেন;
- (খ) সত্য হইলে, উক্ত মৌজাদুলির সকল প্রজাই উক্ত বৎসরের জন্য খাজনা মাপ পাইয়াছে কি; এবং
- (গ) উক্ত ৭৯টি মৌজায় বাংলা ১৩৬৬ সালের জন্য খাজনা আদায় করা হইয়াছে এরূপ সংবাদ সরকার পাইয়াছেন কি?

[1-10—1-20 p.m.]

দি অনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য:

(ক) ১৩৬৯ সালের বৈশাখ মাসের মধ্যে অবশিষ্ট দেয় খাজনা মিটাইয়া দেওয়ার সর্তে হবিবপুর থানার ৭৯টি মৌজার ১৩৬৬ সালের খাজনা মকুবের নির্দেশ দেওয়া হইয়াছিল।

(খ) যে সকল প্রজা নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে অবশিষ্ট দেয় খাজনা পরিশোধ করিয়াছেন তাঁহারা ১৩৬৬ সালের খাজনা মাপ পাইয়াছেন।

(গ) যে সকল প্রজা উপরোক্ত সর্ত পালন করেন নাই তাঁহাদের খাজনা যথারীতি আদায় করা হইয়াছে এবং হইতেছে।

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়: হবিবপুর থানার খাজনা যে মকুব করা হয়েছে তার কারণ হচ্ছে সেটা আদিবাসী অধাদেশিত অঞ্চল এবং তারা খাজনা পরিশোধ করতে পারে নি। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এটা আদিবাসী অঞ্চল বলে যারা খাজনা পরিশোধ করতে পারে নি তাদের বিষয় বিবেচনা করবেন কি না?

দি অনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: আমাদের সর্ত ছিল ১৩৬৯ সালের বৈশাখ মাসের মধ্যে ১৩৪৮ সালের বকেয়া খাজনা পরিশোধ করতে হবে। মাননীয় সদস্য এই সরকারী সিদ্ধান্ত সম্পর্কে বিবেচনার কথা যা বলেছেন সেটা আলাদা জিনিস।

শ্রীবিজয়কুমার ব্যানার্জী : আপনি বলেছেন যারা সত' পালন করেছে তাদের খাজনা মদুকুব করা হয়েছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে কতজন লোক সত' পালন করেছে যাদের খাজনা মদুকুব হয়েছে এবং কতজন লোক সত' পালন করে নি যাদের খাজনা মদুকুব হয় নি?

দি অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : আমি সেই ফিগার দিতে পারব না, তবে বেশীরভাগ লোকের খাজনা মদুকুব করা হয়েছে।

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায় : হবিবপুর আদিবাসী অধ্যুষিত অঞ্চল এবং গরীব অঞ্চল এবং ফসল, না হবার জন্য খাজনা মকুব করেছেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে অল্পসংখ্যক প্রজা যারা দিতে পারে নি তাদের কথা বিবেচনা করবেন কি না?

দি অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : এখন সেকথা বলা যাবে না।

Kalyani Paper Mill

*333. (Admitted question No. *1311.)

শ্রীমনোরঞ্জন রায় : কুটির ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, কল্যাণীতে অবস্থিত পেপার মিলের রিসার্চ সেকশন তুলিয়া দেওয়া হইয়াছে;
- (খ) সত্য হইলে, তাহার কারণ কি;
- (গ) উক্ত সেকশনটি তুলিয়া দিবার ফলে কতজন কর্মী কর্মচ্যুত হইয়াছেন;
- (ঘ) উক্ত কর্মচ্যুত শ্রমিকদের কোন আর্থিক ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইয়াছে কি; এবং
- (ঙ) উক্ত পেপার মিলের স্পেশাল অফিসার-এর বিরুদ্ধে সরকার কোন অভিযোগ পাইয়াছেন কিনা?

The Hon'ble Anandendu Shekhar Naskar :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) বর্তমানে রিসার্চ সেকশনের উপযোগিতা অনুভূত না হওয়ায় উক্ত সেকশনের কাজ অনাবশ্যক বলিয়া গণ্য হইয়াছে।

(গ) ছয়জন।

(ঘ) না।

(ঙ) রিসার্চ সেকশন বিষয়ে কোন অভিযোগ পাওয়া যায় নাই।

শ্রীমনোরঞ্জন রায় : রিসার্চ সেকশন প্রথম যখন বসান হয়েছিল তখন উপযুক্ত ছিল, কিন্তু এখন কেন অনুপযুক্ত হোল সেটা জানবেন কি? সে সম্বন্ধে আপনি কোন রিপোর্ট পেয়েছেন কি?

দি অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর : প্রথমে রিসার্চ-এর প্রয়োজন ছিল বলে এই রিসার্চ সেকশন রেখেছিলাম। কিন্তু পরে দেখা গেল এই সেকশন-এর প্রয়োজন নেই এবং সেই জন্যই এটা ভুলে দিতে চাই।

শ্রীমনোরঞ্জন রায় : প্রথমে প্রয়োজন ছিল এবং এখন প্রয়োজন নেই—এর কারণ জানাবেন কি?

দি অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর : হ্যান্ড-মেড পেপার-এর প্রোডাকশন ১৯৪৪ সালে যেটা রিসার্চ পার্ট আরম্ভ করেছিল তখন এটা ছিল এক্সপেরিমেন্টাল বেসিস-এ এবং সেই এক্সপেরিমেন্টাল বেসিস-এ কাজ করার জন্যই এটার প্রয়োজন ছিল। কিন্তু এখন এটার আর প্রয়োজন নেই।

শ্রীমনোরঞ্জন রায় : মন্টিমহাশয় নিশ্চয়ই জানেন প্রত্যেকটি পেপার মিলের সঙ্গে একটি রিসার্চ সেকশন থাকে এবং সেই জন্যই এক্সপেরিমেন্টাল বেসিস-এ করেছিলেন। কিন্তু এখন যখন পেপার প্রোডাকশন আরম্ভ হোল তখন রিসার্চ সেকশনটি তুলে দিলেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই রিসার্চ সেকশনটি তুলে দিয়ে ওখানে যে স্পেশাল অফিসারকে বসান হয়েছে তাঁর এর সঙ্গে কোন যোগাযোগ ছিল কি না এবং এটা তুলে দেবার জন্য তাঁর কোন রিপোর্ট ছিল কি না এবং তাঁর নাম কি?

দি অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর : স্পেশাল অফিসার একজন ছিল তাঁর নাম এখন আমরা কাছে নেই। তাঁর যা কোয়ালিফিকেশন তার চেয়ে বেশী কোয়ালিফাইড লোক আমরা রাখব। হিজ টার্ম উইল কন্টিনিউ ফর সাম টাইম মোর। দি স্কোপ অব রিসার্চ অ্যাট প্রেজেন্ট ইজ ভেরি লিমিটেড এবং সেই জন্যই তুলে দিয়েছি।

শ্রীমনোরঞ্জন রায় : স্পেশাল অফিসার-এর ভিত্তিতে এই সেকশনটি তুলে দিয়েছেন কি?

দি অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর : আপনার প্রশ্ন ছিল স্পেশাল অফিসারের বিরুদ্ধে কোন অভিযোগ পেয়েছেন কি না এবং তার উত্তরে আমি বলেছি কোন অভিযোগ পাওয়া যায় নি।

শ্রীমনোরঞ্জন রায় : ইউনিয়ন থেকে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে এবং শিল্প বিভাগের মন্ত্রীরা কাছে লিখিত দরখাস্তে স্পেশাল অফিসারের বিরুদ্ধে সমস্ত অভিযোগ দিয়েছে, আপনাদের বিভাগে সেটা সম্বন্ধে খোঁজ করে দেখবেন কি?

দি অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর : একটি পাওয়া গেছিল তার অশোভন আচরণের জন্য, এটা যথাযথ অনুসন্ধান করা হয়েছে, কিন্তু কোন প্রমাণ পাওয়া যায় নি।

শ্রীমনোরঞ্জন রায় : মাননীয় মন্টিমহাশয় বলবেন কি এই যে রিসার্চ সেকশন তুলে দেওয়া হয়েছে এর দ্বারা মিলের কাগজের যে প্রোডাকশন-এর কোয়ালিটি এবং কোয়ান্টিটির এমন চরম উৎকর্ষ লাভ করেছে যে আর ফার্দার ডেভেলপমেন্ট-এর স্কোপ নাই?

দি অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর : যেটা ছিল প্রোডাকশন কল্যাণীতে, তাতে হ্যান্ড-মেড পেপার ওয়াজ রানিং অ্যাট এ লস্, ১৯৬১-৬২ সালে ১৬ হাজার টাকা লোকসান হয়েছে, ১৯৬২-৬৩ সালে ৩৬ হাজার টাকা লোকসান হয়েছে এবং ১৯৬৩-৬৪ সালে হয়েছে ৩৯ হাজার টাকা লোকসান।

শ্রীপীযুষকান্তি মুখার্জী : রিসার্চটা ফর প্রফিট নস, রিসার্চ হচ্ছে উৎপাদন কম বেশীর ব্যাপারে, এবং কোয়ালিটি ইম্প্রুভমেন্ট-এর জন্য, আমার জিজ্ঞাস্য হচ্ছে কোয়ালিটি ইম্প্রুভমেন্ট-এর কি আর স্কোপ নাই?

দি অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর : সেটা আমরা এখন চিন্তা করে দেখছি।

শ্রীমনোরঞ্জন রায় : এই যে ৬ জন ছাটাই করেছেন সেকশনটা তুলে দেবার ফলে তাদের কোন ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয় নি। একটি আইন আছে সেই আইন অনুযায়ী কোন কর্মচারীকে ছাটাই করতে গেলে তাকে ক্ষতিপূরণ দিতে হয়, সেই আইনটা পালন করেছেন কি, সেই আইনটার নাম হচ্ছে ইন্ডাস্ট্রিয়েল ডিসপিউট অ্যাক্ট?

দি অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর : তারা টেম্পোরারী ছিল, আমরা এক মাসের নোটিশ দিয়ে ছাটাই করেছি, সার্ভিস রুলে যা আছে তাই করা হয়েছে।

শ্রীমনোরঞ্জন রায় : তারা কি এত বছর টেম্পোরারী ছিল?

দি অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর : টেম্পোরারী ছিল যতদিন থেকে মিল স্থাপিত হয়েছে। ১৯৪৪ থেকে টেম্পোরারী।

শ্রীমনোরঞ্জন রায় : ১৯৪৪ সাল থেকে চাকুরি করত এমন কত লোকের চাকুরি গেছে?

দি অনারেবল অর্ধেন্দুশেখর নস্করঃ আমার কাছে লিস্ট নাই।

শ্রীমনোরঞ্জন রায়ঃ ১০-২০ বছর কাজ করলেও তাদের ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয় না, তারা টেম্পোরারী বেসিসে ছিল, ২০-৪০ বছরও টেম্পোরারী রাখা যায় এরকম কোন আইন আছে কি?

(নো রিস্লাই)

শ্রীবিজয়কুমার ব্যানার্জিঃ কল্যাণী পেপার মিল কবেই বা হল আর কবেই বা উঠল?

দি অনারেবল অর্ধেন্দুশেখর নস্করঃ আমি তো বলছি ১৯৪৪ সালে প্রথম হয়েছে।

শ্রীবিজয়কুমার ব্যানার্জিঃ এই ৪ নম্বর(এ)-এর উত্তরটা কি ঠিক হয়েছে? কোশ্চেন ছিল উক্ত পেপার মিলের স্পেশাল অফিসারের বিরুদ্ধে সরকার কোন অভিযোগ পেয়েছেন কি না? উত্তরে বলেছেন রিসার্চ সেকশনের কোন অভিযোগ পেয়েছেন কি না। স্পেশাল অফিসারের বিরুদ্ধে কি হল জানতে পারলাম না।

মিঃ স্পীকারঃ প্রশ্ন ছিল স্পেশাল অফিসারের বিরুদ্ধে সরকার কোন অভিযোগ পাইয়াছেন কি? আপনারটা হচ্ছে রিসার্চ সেকশন সম্বন্ধে। আপনি স্পেশাল অফিসার সম্বন্ধে বলে দিন।

দি অনারেবল অর্ধেন্দুশেখর নস্করঃ রিসার্চ সেকশন সম্বন্ধে কোন অভিযোগ পাই নি।

মিঃ স্পীকারঃ স্পেশাল অফিসার সম্বন্ধে বলে দিন।

দি অনারেবল অর্ধেন্দুশেখর নস্করঃ এ সম্বন্ধে কোন অভিযোগ পাই নি।

শ্রীমনোরঞ্জন রায়ঃ এই মাত্র আমার প্রশ্নোত্তরে বললেন পেয়েছি, আমি জিজ্ঞাসা করেছিলাম ইউনিয়নের তরফ থেকে কোন লিখিত দরখাস্তে অভিযোগ পেয়েছেন কি না, তদন্ত করে দেখবেন কি না, উনি বললেন পেয়েছি, আবার এখন বললেন পাই নি, কোনটা সত্য স্যার?

দি অনারেবল অর্ধেন্দুশেখর নস্করঃ আমি বলছি যে রিসার্চ সেকশন সম্বন্ধে কোন অভিযোগ পাই নি।

[1-20—1-30 p.m.]

শ্রীমনোরঞ্জন রায়ঃ এইমাত্র বললেন যে অশোভন আচরণ পেয়েছি, এখন বলছেন যে পাই নি এর মানে কি?

দি অনারেবল অর্ধেন্দুশেখর নস্করঃ রিসার্চ সেকশন-এর স্পেশাল অফিসার-এর বিষয়ে কোন অভিযোগ পাওয়া যায় নি।

শ্রীরবীন্দ্রনাথ মধুসোপাধ্যায়ঃ ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউট অ্যাক্ট-এ কাউকে ছাটাই করতে হলে তার টেম্পোরারী বা পারমানেন্ট-এর প্রশ্ন মানে না—এটা কি জানেন?

দি অনারেবল অর্ধেন্দুশেখর নস্করঃ এটা আইনের প্রশ্ন, এ প্রশ্ন থেকে এটা আসে কি না জানি না।

শ্রীরবীন্দ্রনাথ মধুসোপাধ্যায়ঃ গত ২০ বছর ধরে চাকরী করেন তা হলে আর কিছুর না হোক যে রিট্রেন্সমেন্ট বেনিফিট পেতে পারে আইন অনুযায়ী, কিন্তু কেন সেটা দেওয়া হয় না সেটাই আমি জিজ্ঞাসা করছি?

দি অনারেবল অর্ধেন্দুশেখর নস্করঃ টেম্পোরারী হিসাবে ছিল, এক মাসের নোটিশে ছাটাই করা হয়েছিল।

দি অনারবল বিজয় সিং নাহার : এই প্রশ্নের উত্তর আমি দিলেই ভাল হয়। মাননীয় সদস্য য়ারা প্রশ্ন করেছেন তাঁরা ভালভাবেই জানেন য়ারা টেম্পোরারী হিসাবে কাজ করেন তাদের যখন ছাটাই করা হয় তাঁরা কোন কিছু পান না।

শ্রীমতী শান্তি দাস : মন্দিমহাশয় জানাবেন কি যে সমস্ত কর্মীরা এখানে বরখাস্ত হয়েছিল তাহার জন্য যাতে কেউ কাজে যোগ না দেন সেজন্য ইউনিয়ন থেকে দিনের পর দিন তাদের ভেতর প্রিচ করেছেন এবং ইউনিয়ন স্পেশাল অফিসারকে ৩ দিন কন্টিনুয়াসলি এই ইউনিয়ন-এর লোকদের তরফ থেকে আটক রাখা হয়েছিল—জবাব দেবেন কি?

শ্রীনন্দী ভট্টাচার্য : বিজয়বাবু একটা সার্ভিসমেন্টারির উত্তরে যা বললেন সেটা কিন্তু ঠিক নয়। মন্দিমহাশয় আগে বললেন যে রিসার্চ সেকশনটা প্রথমে এক্সপেরিমেন্টাল বেসিস-এ তৈরী করা হয়, তারপর পারমানেন্টলি তৈরী হয়—তার মানে পারমানেন্ট ভেকেন্সীতে তাঁরা ২০ বছর ধরে কাজ করে চলেছেন। সুতরাং আইনে আছে.....

দি অনারবল বিজয় সিং নাহার : এখানে আইন নেই।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায় : আপনি নিশ্চয় জানেন যে ২৫০ দিন যে কোন কর্মী কাজ করলে তাকে পারমানেন্ট বলে গণ্য করা হয়। ২৪০ দিন হয়ে গেলে কোম্পানী করুক বা না করুক তাকে পারমানেন্ট ওয়ার্কার বলে গণ্য করা হয় এবং তাকে কম্পেনসেশন দেওয়া হয়। এ বিষয়ে আশা করি আপনি আমার সঙ্গে একমত। কিন্তু এখানে কেন তা হল না?

দি অনারবল বিজয় সিং নাহার : আমি এটা বলতে পারি যে যদি তারা আইনে পারমানেন্ট ওয়ার্কার হিসেবে গণ্য করা হয় তাহলে তারা তাদের পাওনা নিশ্চয় পাবে, কিন্তু এখানে তারা টেম্পোরারী ওয়ার্কার হিসেবে রয়েছে বলে তাদের পাওনা হবে না।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : মন্দিমহাশয় যেটা বললেন সেটা ভুল হল। এডার কম্পিটেট ইয়ার অব সারভিস যদি কারুর ২৪০ দিনের বেশী কাজ থাকে তা হলে রিট্রিগুমেন্ট-এর সময় ত দেব লিগ্যাল কম্পেনসেশন দিতে হবে—এটাই হচ্ছে আইন। আমি সেই অনুযায়ী জিজ্ঞাসা করছি যারা ২০ বছর ধরে কাজ করেছে—২৪০ দিন কাজ হয়েছে তাদের কেন কম্পেনসেশন দেওয়া য়ে নি বা এই রকম বেআইনী কাজ গভর্নমেন্ট কেন করেন?

দি অনারবল অর্থেন্দুশেখর নস্কর : আইনে যদি প্রাপ্য হয়, নিশ্চর তাঁরা পাবেন।

Shri Nepal Chandra Roy :

মন্দিমহাশয় নিশ্চয়ই জানেন ২৪০ দিন যে কোন কর্মী কাজ করলে তাকে পারমানেন্ট ওয়ার্কার হিসাবে গণ্য করা হয় এবং তাতে ২৪০ দিন কাজ করলেই কোম্পানী করুক না করুক সরকারকে পারমানেন্ট ওয়ার্কার হিসাবে গণ্য করতে বাধ্য। অতএব সে কোন কম্পেনসেশন কেন পাবে না?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

আমি এটুকু বলতে পারি যদি তারা আইনে পারমানেন্ট ওয়ার্কার হিসাবে গণ্য হয় তাহলে পাওনা নিশ্চয়ই আছে। কিন্তু এখানে যারা রয়েছে তারা টেম্পোরারী ওয়ার্কার হিসাবে রয়েছে, সেজন্য পাওনা পেতে পারে না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

মাননীয় মন্দিমহাশয় যে কথা বললেন সেটা ভুল। এডার কম্পিটেট ইয়ার অফ সারভিস যদি কারুর ২৪০ দিনের বেশী কাজ থাকে তাহলে রিট্রিগুমেন্ট-এর সময় তাকে লিগ্যাল কম্পেনসেশন দিতে হবে এটাই আইন। সেজন্য জিজ্ঞাসা করছি যারা ২০ বৎসর কাজ করেছে এবং তাতে তাদের ২৪০ দিন কাজ হয়েছে, কিন্তু তাদের কম্পেনসেশন দেওয়া হয় নি। এরূপ যে আইন তা গভর্নমেন্ট কি করছেন?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar :

যদি আইনে প্রাপ্য হয় তাহলে নিশ্চয়ই পাবেন।

Shri Monoranjan Roy:

এরা ২০ বৎসর কাজ করেছে এটা মনে করে এদের পুনর্নিয়োগের ব্যবস্থা করবেন কি?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

এরা স্যালারী স্টাফ, এরা ওয়ার্কমেন নয়, যা হোক যেটা বলেছেন সেটা বিবেচনা করে দেখবো।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

আমি স্পষ্ট জানতে চাই—কর্তাদিন চাকরী করবার পর স্থায়ী বলে গণ্য করা হয়।

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

এ প্রশ্ন থেকে এ আসে না।

Shri Jamini Bhusan Saha:

মন্ত্রিমহাশয় একটু আগে বললেন যে আইনে থাকলে তাদের ক্ষতিপূরণ দেওয়া হবে। সরকার ক্ষতিপূরণের জন্য এতদিন কেন ব্যবস্থা করেন নি সেটা বলবেন কি?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

তাদের আবেদনপত্র পেলে বিবেচনা করবো, টেম্পোরারী হিসাবে ১ মাসের নোটিস দিয়ে ছাটাই করা হয়েছে। আইনে ঠিক কি বলে তা জানি না এবং এটা লেবার ডিপার্টমেন্ট-এর ব্যাপার।

Shri Jamini Bhusan Saha:

এটা কি সত্য এবং মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন যে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউট অ্যাক্ট-এ ৫০০ টাকা পর্যন্ত যারা বেতন পান তাঁরা ওয়ার্কমেন হিসাবে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউট অ্যাক্ট-এ গণ্য হবে স্যালারী স্টাফ নয়।

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

তা আমার জানা নেই।

Shri Nikhil Das:

আমার বক্তব্য হচ্ছে সরকার আইন বলে করবে। আমাদের দেশে বহু মালিক কর্মচারীদের ছাটাই করে ক্ষতিপূরণ না দিয়ে, এই ২০ বৎসর চাকরী করার পরেও সরকার যে রিট্রেন্সমেন্ট বেনিফিট দিল না এবং দেবার কথা ঘোষণা করলো না তাতে অন্য মালিক যারা তারা ক্ষতিপূরণ না দিয়ে রিট্রেন্সমেন্ট করতে উৎসাহিত হবে না?

(No Reply)

Shri Debi Prosad Basu:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়রা এটা ভাবছেন কি যে তাঁদের ৫ বৎসর চাকরী করার পরও যখন তাঁরা টেম্পোরারী থেকে যান তখন এটাও টেম্পোরারী থেকে যাক।

(No reply)

[1-30—1-40 p.m.]

Aqueduct of the Kunoer river

***334.** (Admitted question No. *1351.)

শ্রীমনোরঞ্জন বসু: সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, গত ১৯৫৮-৫৯ সালে খারিফ চাষের মরসুমে বর্ধমান জেলার পানাগড় গ্রাম ক্যানালের কুনুর নদীর উপর 'একুইডাক্ট' ভাঙিয়া যাওয়ার ফলে নির্দিষ্ট সেচপ্রাপ্ত জমিগুলিতে সেচনের জল দেওয়া সম্ভব হয় না;
- (খ) সত্য হইলে, কত একর পরিমাণ জমিতে সেচনের জল দেওয়া হয় নাই;
- (গ) উক্ত জমিগুলিতে সেচনের জলের কর মকুব করা হইয়াছে কি; এবং
- (ঘ) মকুব করা হইলে, কত টাকা মকুব করা হইয়াছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

(ক) পানাগড় ব্রাঞ্চ ক্যানেল কুন্দর নদী অতিক্রম করে নাই এবং ঐ ক্যানেলের উপর কুন্দর অ্যাকুইডাক্ট অবস্থিত নহে।

তদন্ত দপ্তরগণের ব্রাঞ্চ ক্যানেলের উপর নির্মিত কুন্দর অ্যাকুইডাক্টটি ৩১-১১-৫৭ তারিখে বিকল হইয়া যায়। ১৯৫৮ সালের জুলাই মাসে ইহা মেরামত হওয়ার পর ১-৮-৫৮ হইতে ঐ অ্যাকুইডাক্ট-এর মাধ্যমে সেচের জলসরবরাহ আরম্ভ হয়। কিন্তু ২৩শে আগস্ট পর্যন্ত ঐ অ্যাকুইডাক্ট-এর মাধ্যমে যথোপযুক্ত পরিমাণে সেচের জলসরবরাহ সম্ভবপর না হওয়ায় স্থানীয় কৃষকগণ নিজেরা ক্যানেল হইতে সেচের জল তুলিয়া জমিতে ব্যবস্থা করেন। ২৪শে আগস্ট হইতে অ্যাকুইডাক্ট-এর মাধ্যমে সেচের উপযুক্ত জল সরবরাহ করা হইয়াছিল।

(খ) ১৯৫৮ সালের খরিফ মরশুমে প্রায় ২২২৫.৯১ একর জমিতে কুন্দর অ্যাকুইডাক্ট-এর মাধ্যমে যথোপযুক্ত পরিমাণে সেচের জল সরবরাহ করা সম্ভবপর হয় নাই।

(গ) ও (ঘ) চাষীগণ নিজেরা ক্যানেল হইতে জল তুলিয়া সেচের ব্যবস্থা করায় “ওয়েস্ট ইরিগেশন (ইম্প্রজিসান অব ওয়াটারার রেট ফর ডি, ভি, সি, ওয়াটার) অ্যাক্ট, ১৯৫৮ আইনের ৪নং ধারার সর্ব (প্রোভিনো) অনুসারে জলকর অর্ধহারে অর্থাৎ ১৯৫৮ সালের খরিফ মরশুমের জন্য নির্দিষ্ট একর প্রতি টাকা ৭ ৫০ নং পঃ স্থলে একর প্রতি ৩ টাকা ৭৫ নং পঃ হারে ধার্য করা হয়।

জলকর মকুবের প্রশ্ন উঠে না।

শ্রীবিজয়কুমার ব্যানার্জীঃ মননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি, এই যে কলগুন্ডি বিগড়ে যায় সে উপর যখন মেরামত হয় এদ মাঝে তফাত থাকে কতদিন, অর্থাৎ এ দিন বিগড়ে গেল তখন মেরামত হল এবং তার দুদিন পরেই বিগড়ে গেল কি না?

শ্রী অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্যঃ আমি বলছি ৩১-১১-৫৭ তারিখে বিকল হয়ে যায় এবং ৫৮ সালের জুলাই মাসে মেরামত হয়।

শ্রীমহোদয়ের বক্তব্যঃ কত চাষী তারা নিজেরা জল তুলে সেচ ব্যবস্থা করেছিল?

শ্রী অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্যঃ একথা বলতে পারি না। তবে আমি একথা বলতে পারি “ওয়েস্ট ইরিগেশন আইনের ৪নং ধারার যা আছে তাতে যদি চাষীরা নিজেরা জল সরবরাহ করে থাকে ডিপু ইরিগেশন-এর দ্বারা তাহলে তাদের পুরো কর দিতে হবে না।

শ্রীবিজয়কুমার ব্যানার্জীঃ সরকার যেখানে জল দিতে পারলো না সেখানে তাদের খাজনা মকুব হবে না কেন?

শ্রী অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্যঃ এখানে তারা সেই জল ব্যবহার করেছে। কিন্তু যেহেতু তারা নিজেরা জল সরবরাহ করেছে ডিপু ইরিগেশনের দ্বারা সেইজন্য তাদের পুরো খাজনা দিতে হবে না।

শ্রীমহোদয়ের বক্তব্যঃ এটা কি মন্ত্রিমহাশয় জানেন যে সেখানে ডিপু ইরিগেশনের কোন ব্যবস্থা

শ্রী অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্যঃ ডিপু ইরিগেশন মানে যে শুধু পাম্প নিয়ে জল তোলা হয়, তার নিজেরা যদি জল সেচন করে নেয় তাহলে হবে।

Water-rate under Mayurakshi Scheme***336.** (Admitted question No. *1455.)

শ্রীভক্তভূষণ মন্ডল: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বীরভূম জেলায় ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনায় জলকর আদায় ব্যাপারে চৌকিদারী ব্যয় হিসাবে একরকম মাল্যুল বিনা রিসিদে প্রজাদের নিকট আদায় করা হইতেছে এই মর্মে সরকার কি কোন অভিযোগ সম্প্রতি পাইয়াছেন;

(খ) অভিযোগ পাইয়া থাকিলে, এ বিষয়ে কি ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে; এবং

(গ) উক্ত চৌকিদারী ব্যয়ের কোন নির্দিষ্ট হার আছে কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

(ক) হ্যাঁ, একটি মাত্র ক্ষেত্রে এরূপ অভিযোগ পাওয়া গিয়াছে।

(খ) সংশ্লিষ্ট আধিকারিকের বিরুদ্ধে বিভাগীয় প্রোসিডিং করা হইয়াছে।

(গ) জলকর আদায়ের ব্যাপারে চৌকিদার নিয়োগ করা হয় না। সুতরাং কোন চৌকিদারী ব্যয় আদায় করা হয় না।

শ্রীভক্তভূষণ মন্ডল: আপনি বলেছেন যে চৌকিদারের জন্য কোন রকম ট্যাক্স আদায় করা হয় না। চৌকিদারী ছাড় আর কোন রকম কালেকশন করা হয় কি না?

দি অনারবল স্যামাদাস ভট্টাচার্য: না। জলকর আদায় করা হয়। জলকরের সঙ্গে অতিরিক্ত চৌকিদারী ট্যাক্স কেউ আদায় করেছিল বলে তার বিরুদ্ধে শাস্তির ব্যবস্থা করা হয়েছে।

শ্রীভক্তভূষণ মন্ডল: বীরভূমের অ্যাডিশনাল ডিস্ট্রিক্ট কালেকটর, তিনি একটা সাকুলার দিয়েছিলেন কি না এই মর্মে যে জলকরের সঙ্গে চৌকিদারী বা যেকোন এক্সট্রা কর আদায় করা হবে। ডিসেম্বর মাসে কোন সাকুলার দিয়েছিল কি না?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: During the financial year of 1962-63, however, in village Sahapur, P.S. Rampurhat, while executing the distress warrants the villagers paid a sum of Rs. 12 on account of tiffin to the chowkidars who were present there for identification of the movables of the certificate debtors. The zilladar, Rampurhat zilla who executed the warrant also acknowledged such payment of Rs. 12—by the villagers to the chowkidars. This was, however, considered an irregularity committed by the zilladar and departmental proceedings have already been drawn up against the zilladar.

শ্রীভক্তভূষণ মন্ডল: এই যে টাকা আদায় করা হয়েছিল কয়েকজন চাষীর কাছ থেকে সে টাকা অ্যাডজস্টমেন্ট করা হয়েছে কি না, বা ফেরত দেবার কোন ব্যবস্থা করা হয়েছে কি না?

দি অনারবল স্যামাদাস ভট্টাচার্য: সেটা বলতে পারি না।

শ্রীবিজয়কুমার ব্যানার্জী: মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি, সরকার বিনা রিসিদে টাকা আদায় করে এই রকম অভিযোগ পেয়েছেন কি না, এবং পেয়ে থাকলে তার তদন্ত হয়েছে কি না এবং এখন তার অবস্থা কি?

দি অনারবল স্যামাদাস ভট্টাচার্য: আমি দুঃখিত, আমি এ প্রশ্নের উত্তর দিতে পারছি না।

Spectacle frame manufacturing factories

***337.** (Admitted question No. *1477.) **Shri Nikhil Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) the number of spectacle frame manufacturing factories in Calcutta and other districts of West Bengal;
- (b) whether Government have any machinery for inspections of the factories referred to in (a) to see whether the factories have taken proper precautionary measures under the relevant act;
- (c) if so, whether any violation of rules by any factory has so far been detected; and
- (d) if the answer to (c) be in the affirmative, the number of them, and what steps, if any, have been taken by the Government in this regard?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: (a) 13 in West Bengal of which 11 in Calcutta, 2 in Howrah district.

(b) Yes.

(c) Yes.

(d) Five. These factories have been directed to rectify the defects in order to reduce fire hazard. They have also been directed to get their premises licensed by the Director of Fire Services, West Bengal.

শ্রীনিখিল দাস: এই যে পাঁচটি কারখানা যারা এই আইনগুলো ঠিক মেনে চলছে না তাদের নামগুলি করতে পারেন কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: একটি হচ্ছে Optical Manufacturing Co., 26 P. K. Tagore Street, Calcutta-6; আরেকটি হচ্ছে Sukumar Enterprises, 47 Kaliprasanna Singha Road, Calcutta-1; ৩নং Calcutta Optical Works, Masjidban Street, Calcutta-4; ৪নং Kohinoor Opticals, Pheas Lane, Calcutta-12; ৫নং হচ্ছে Biman Optical Industries, 28-A, Bowbazar Street, Calcutta-12.

শ্রীনিখিল দাস: এই পাঁচটি কারখানা কি এখনও চলছে, না বন্ধ আছে?

শ্রী অনারবল বিজয় সিং নাহার: পাঁচটি কারখানা চলছে এবং যেসব জায়গায় তারা টিক্সমত আইনসম্মত চলে নি—সেইসব ক্ষেত্রে আইনসম্মতভাবে চলবার জন্য তাদের বলা হয়েছে এবং একটি ফ্যাক্টরির বিরুদ্ধে কেসও করা হয়েছে।

শ্রীনিখিল দাস: তাহলে দেখা যাচ্ছে যদিও এই পাঁচটি কারখানা আইন মেনে চলছে না, তবুও তারা চলছে— তাহলে আমার প্রশ্ন হচ্ছে, এই যে পাঁচটি কারখানার যে অবস্থান দেখলাম কলকাতার মনবসতিপূর্ণ জায়গায় এগুলি আছে—একটি বহুবাজার স্ট্রীটে, একটি মসজিদবাড়ি স্ট্রীটে এবং কোটাবাড়ির দালানের মধ্যে আছে, যার আশেপাশে সাধারণ লোক বসবাস করে এবং গত বছর হাওড়ার একটি অগ্নিকান্ড হয়ে গেছে, যার ফলে পাঁচটি কারখানা সরকারের আইন মেনে না চলার পরেও সরকার সেগুলি বন্ধ করবার নির্দেশ দেন নি কেন?

শ্রী অনারবল বিজয় সিং নাহার: এমন কোন আইন নেই, যাতে এই রকম নির্দেশ দেওয়া যেতে পারে।

শ্রীনিখিল দাস: আমাদের যে ফ্যাক্টরি অ্যাক্ট আছে, সেই অ্যাক্ট যদি কোন কারখানা না মেনে চলে তা হলে ফ্যাক্টরি অ্যাক্ট অমান্য করার অপরাধে কারখানা বন্ধ করার নির্দেশ এই ডিপার্টমেন্ট থেকে দিতে পারে কিনা?

শ্রী অনারবল বিজয় সিং নাহার: বর্তমানে আইনে নেই।

শ্রী অরুণেশ্বর বসু: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানালেন যে, পার্টিটি কারখানা আইন অমান্য করছে তার মধ্যে একটির বিরুদ্ধে প্রসিকিউশনের স্টেপ নেওয়া হচ্ছে—বাকি চারটি সম্বন্ধে কেন নেওয়া হচ্ছে না, সেটা কি উনি জানাবেন?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: ইম্পেকশনের সময় যখন তাদের বলা হয় যে, তোমাদের এই এই করতে হবে—সেগদুলি তাবা আরম্ভ করেছিল বলে।

Fulia Spinning Mills Co-operative Body

*338. (Admitted question No. *1485.)

শ্রীগোবিন্দ কুন্ডু: কুটির ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নদীয়া জেলায় ফুলিয়া স্পিনিং মিলস কো-অপারেটিভ বডি'র সেক্রেটারীর নাম কি এবং বোর্ড অফ ডিরেক্টরসের নাম কি;
- (খ) উক্ত কো-অপারেটিভ সোসাইটি কবে রেজিস্ট্রি হইয়াছে;
- (গ) ঐ সোসাইটির স্পিনিং মিল কোথায় স্থাপন করার সিদ্ধান্ত হইয়াছে এবং এর জন্য কোথায় সাইট দেখানো হইয়াছে;
- (ঘ) উক্ত স্পিনিং মিলে কত স্পিন্ডল থাকিবে, এবং
- (ঙ) ঐ সোসাইটির নিকট হইতে সরকার সম্প্রতি ঋণের জন্য কোন আবেদন পাইয়াছেন কিনা?

Mr. Speaker: This question is held over.

Realisation of water-rate in some villages of Burdwan district

*339. (Admitted question No. *1513.)

শ্রীগণেশ ঘোষ: (ক) মাননীয় সেচ মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (১) জল না পাইলেও সেচ বিভাগের নিম্নলিখিত গ্রামগুলি সেচ বিভাগের প্রদত্ত জল পায় না—
চাক্তী মৌজা, আখোলা ইউনিয়ন, কেতুগ্রাম থানা;
গোমাই মৌজা, কেতুগ্রাম ইউনিয়ন, কেতুগ্রাম থানা;
বালুরা মৌজা, খান্দা ইউনিয়ন, কেতুগ্রাম থানা;
- (২) জল না পাইলেও সেচ বিভাগ ঐ সকল মৌজা হইতে জলকর পূর্ণমাত্রায় আদায় করিয়া থাকে; এবং
- (৩) এই বৎসর (১৯৬৩-৬৪) ঐ কর অনাদায়ের জন্য সার্টিফিকেট জারি করা হইবে এই মর্মে নোটিস দিয়াছে?
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
(১) সেচ জল না দিয়াও ঐ এলাকাগুলি হইতে কেন জলকর আদায় করা হইতেছে;
(২) ঐ মৌজাগুলিতে জল দান করার জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন; এবং
(৩) বর্তান ঐ অঞ্চলে জল দান করা না হইতেছে ততদিন ঐ অঞ্চলের অধিবাসীদের জলকর হইতে রেহাই দেবার কথা সরকার বিবেচনা করিতেছেন কিনা?

দি অনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : (ক) (১) না, (২) ঐ সকল মৌজার জমি সেচের দ্বারা উপকৃত হয়, সেইজন্য জলকর আদায় করা হয়। (৩) হ্যাঁ।

(ঘ) (১), (২), (৩) প্রশ্ন উঠে না।

শ্রীগণেশ ঘোষ : এটা কি ঠিক কথা যে, এই চারটি মৌজাই অনেকটা সারা বছর নদীর জলে ডুবে থাকে?

দি অনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : এই চারটি মৌজার অনেকটাই ডুবে থাকে, এইবকম কোন বছর নেই।

শ্রীগণেশ ঘোষ : এটা কি ঠিক কথা যে, এই চারটি মৌজার অনেকটা জায়গা উঁচুতে। কৃষকরা ডাঙা দিয়ে জল তুলে চাষ করে?

দি অনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : কিছুটা অংশ প্রত্যেক মৌজাতেই এই রকম থাকা সম্ভব যেখানে জল উঠে না, উঁচু ডাঙা জমি, সেখানে কৃষকরা নিজেরা সেচনের ব্যবস্থা কর থাকেন—এখানে সে সম্বন্ধে কোন বিবরণ নেই।

শ্রীগণেশ ঘোষ : তা হলেও এসব জায়গায় যেখানে কৃষকরা নিজেরা জল তোলে, সেখান থেকেও জলকর আদায়ের ব্যবস্থা কেন আছে?

দি অনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : না, এ সম্বন্ধে আপনারা অনুগ্রহ করে আইনটা দেখে ন। বি ডি অ্যাক্ট ১৯৩৫- সেটা এখানে প্রয়োগ করা হয়। আইনে তার নিয়মাবলীর মধ্যে—৫২ এবং ৫৩তে রয়েছে যে, কেউ যদি মনে করেন, ইম্প্রুভমেন্ট লেভি বোঁশ হয়েছে বা হওয়া উচিত নয়—কারণ জল সরবরাহ করা যায় নি, অথবা জল সরবরাহ যেটুকু পাওয়া গেছে, সেটুকু প্রয়োজনের জন্যে খুব কম তা হলে তিনি রেমিসনের জন্য বা হ্রাসের জন্য দরখাস্ত করতে পারেন। শস্য চাষের কোন বাধা নেই। তারপর কালেক্টর তার অভিযোগ সম্বন্ধে তদন্ত করে তিনি রেমিসন অ্যাম্বেন্টমেন্ট দিতে পারেন, এর পরেও যখন নোটিস হবে ব্যক্তিগতভাবে যে এত কর দিতে হবে তখন সেই নোটিস পাবার পরেও তিনি একুশ দিনের মধ্যে রেমিসনের জন্য বা অ্যাম্বেন্টমেন্টের জন্য দরখাস্ত করতে পারেন। তিনি বলতে পারেন যে, তাঁর শস্যের হানি হয়েছে অতিরিক্ত জলের বা ঝড়ের জন্য অথবা অতিবৃষ্টির জন্য অথবা যথাসময়ে জলসরবরাহ করা যায় নি বলে—এই যে কোন কারণ দেখাতে পারেন এবং সেখানে এই রকম কোন কারণ থাকলে সেখানে রেমিসন করার ব্যবস্থা রয়েছে।

—(19- 1-70 p.m.)

ডাঃ রাধানাথ চট্টরাজ : এই নোটিস প্রত্যাহারের কি ব্যবস্থা আছে?

দি অনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : নোটিস দেবার আগে অর্থাৎ সার্টিফিকেট নোটিস দেবার আগে ওয়ানিং নোটিস দেওয়া হয়। সার্টিফিকেট নোটিস নিয়ম অনুযায়ী দেওয়া হয় এবং সতে থাকা থাকে, যদি নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে না দেওয়া হয় তাহলে প্রসিডিংস ড্র করা হবে। টা পাবার পর আপত্তি দাখিল করা যেতে পারে।

ডাঃ রাধানাথ চট্টরাজ : আমার বক্তব্য হল, যে জল পায় নি সে কি করে জানাবে?

দি অনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : যিনি কৃষক, তিনি নোটিস পেলে ব্যক্তিগতভাবে জানাতে পারবেন। যখন কোন কৃষকের কাছ থেকে কর আদায় করতে হবে তখন তাকে নোটিস দিতে হবে।

শ্রীঅবনীকুমার বসু : মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, যে জায়গায় জল পৌঁছায় নি সেখানে তারা কভাবে জানাতে পারবে যে, এই এলাকায় জল পৌঁছায় নি এবং সেটা যে কতৃপক্ষের কাছে জানাবে, সেই জানাবার ব্যবস্থা কি আছে?

দি অনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : যিনি জল পান নি বলে চাষ করতে পারেন নি এবং সেখানে যদি কর ধার্য হয় তা হলে তিনি জানাতে পারবেন। প্রথম কথা হল এক-একটা মৌজায় নোটিফিকেশনএর দ্বারা ঘোষিত হয় যে, এই মৌজার উপকৃত অধিবাসীদের কর বহন করতে হবে। তাতে যদি কারদুর আপত্তি থাকে তাহলে দরখাস্ত করতে হবে। একটা কর নির্দিষ্ট করে দেওয়া হয় এবং সে সম্পর্কে আপত্তি থাকলে যে-কোন লোক আপত্তি করতে পারবে। জলসরবরাহ করবার পর তিনি বলতে পারেন যে, আমি জল পাই নি বা এতখানি এরিয়াল জল পাই নি। একথা বলার পর ব্যক্তিগতভাবে প্রত্যেক কৃষককে বলা হবে অর্থাৎ নোটিশ দেওয়া হবে যে, এত কর প্রদেয় হচ্ছে। তখন তিনি বলতে পারেন যে, আমি এত জল পাই নি বা প্রাকৃতিক কারণে শস্যহানি হয়েছে।

শ্রীঅবনীকুমার বসু : যে কৃষক জল পায় নি, তিনি কতদিনের মধ্যে দরখাস্ত করলে ব্যবস্থা হবে তার কোন নিয়ম আছে কি?

দি অনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : কৃষকের উপর নোটিস হলে তিনি বলতে পারেন এবং গাননীয় সদস্য নিশ্চয়ই জানেন আইন হল প্রত্যেকটি কৃষককে জানাতে হবে। তবে সার্টিফিকেট নোটিস বা ওয়ার্নিং নোটিস হলে তিনি জানাতে পারেন যে, আমি এত টাকা কর জন্য দায়ী নই বা মোটেই দায়ী নই।

শ্রীঅবনীকুমার বসু : মন্ত্রিমহাশয় জানালেন যে, কৃষকদের ব্যক্তিগতভাবে নোটিস দেবার পর তিনি রিডাকশন বা অ্যাবেটমেন্টএর জন্য দরখাস্ত করতে পারেন। আমি জানতে চাই, কোন মৌজায় কতখানি জমিতে কি পরিমাণ জল দেওয়া হল সেটা নির্ধারণ করবার পূর্বে যে এডিকশন নোটিস দিল সেটা তৈরি করবার সময় সেই মৌজার কৃষকদের জানানো হয় কিনা?

দি অনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : আমার ধারণা জানানো হয়।

শ্রীঅবনীকুমার বসু : মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন যে, অধিকাংশ ক্ষেত্রে কৃষকদের এ সম্বন্ধে কোন কিছু না জানিয়ে তাদের উপর নোটিস দেওয়া হয়?

দি অনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : আমি একথা জানি না। তবে যদি তাই হয় তাহলে নিশ্চয়ই প্রতিকার করা দরকার। আসল কথা হল ওয়ার্নিং নোটিস পাবার পর তিনি আপত্তি করতে পারেন এবং আপত্তি করলে ইঞ্জিনীয়ার বিচার করবেন। যদি আপত্তি করে তাহলে অ্যাডিশনাল কালেক্টর তদন্ত করবেন এবং তার সিদ্ধান্ত চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত হবে।

শ্রীভক্তভূষণ মন্ডল : আপত্তি যেটা বললেন যে, ওয়ার্নিং নোটিসের পর সেই লোক দরখাস্ত করলে সেটা এনকোয়ারি করা হয়, আমি এখন প্রশ্ন করছি, এই দরখাস্তটা কি করা হয় সুপারিন্টেন্ডিং ইঞ্জিনীয়ারের কাছে?

দি অনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : আমি ডিটেলস বলতে পারব না।

শ্রীভক্তভূষণ মন্ডল : আমি একটা কথা বলছি, সুপারিন্টেন্ডিং ইঞ্জিনীয়ারের কাছে দরখাস্ত করলে জিনিসটা দাঁড়ায় এই যে, তাদের যে ডিফেক্টস.....

মিঃ স্পীকার : এটা অ্যারাইজ করছে না, এটা কি করে হবে?

শ্রীভক্তভূষণ মন্ডল : এটার এনকোয়ারির অর্থরিট কে? এই যে জল পায় না, এটা যে অফিসার এনকোয়ারি করেন, তিনি যদি মকুব না করেন তা হলে আইনে যা আছে, তাতে কিছু করা যায় না, আইনে এই প্রভিশন আছে। স্যুট লাই করে না, এই ব্যাপারে জিজ্ঞাসা করছি, এর কি উপায় আছে?

দি অনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : চূড়ান্ত সিদ্ধান্তের ভার ইঞ্জিনীয়ারের উপর নয়, চূড়ান্ত সিদ্ধান্তের ভার অ্যাডিশনাল কালেক্টরের উপর।

শ্রীভক্তিব্রজ মন্ডল : অ্যাডিশনাল কালেক্টর যিনি থাকেন জেলায় তিনি সংশ্লিষ্ট যে অফিসার থাকেন এনেকোরারি অফিসার ডিপার্টমেন্টের তার উপরই সিদ্ধান্তের ভার দেন, এটা সত্য কিনা?

দি অনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : এটা সত্য নয়।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায় : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, কেফগ্রাম ইত্যাদি মৌজায় সত্যকার সেচের ক্যানেল আছে কিনা?

দি অনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : সত্যিকারের সেচের ক্যানেল আছে কিনা এই প্রশ্ন উঠেছে, কিন্তু যিনি প্রশ্নকর্তা জল পাই নি বা অতিরিক্ত জল পেয়েছেন এবং সেজন্যই শস্যহানি হয়েছে, প্রধান প্রশ্নকর্তা একথা বলেন নি যে, এখানে ক্যানেল নেই।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায় : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি যে, ওখানে ক্যানেল থাকলেও সেই ক্যানেলের মধ্যে জল চলাচল করে না?

দি অনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : মাননীয় সদস্য মহাশয়কে একটু মনে করিয়ে দিই, জল চলাচল অতিরিক্ত করে।

শ্রীশ্রীমোহন ঠাকুর : আমার প্রশ্নটা হল, কেতুগ্রাম ওটা ময়ূরাক্ষীতে পড়ছে, সেখানে আষাঢ় শ্রাবণ-ভাদ্র মাসে জল পৌঁছায় না, তখন জল দেবার কি ব্যবস্থা করেছেন জানিয়ে দিন।

দি অনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : অনুসন্ধান করে দেখব।

শ্রীশ্রীমোহন ঠাকুর : এই চারটি মৌজার বার আনা অংশ নদীর ধারে, আট মাস জলে ডুবে থাকে, অথচ কি করে ক্যানেল ট্যান্ড্র সেখানে ধার্য হতে পারে অনুসন্ধান করে জানাবেন কি?

দি অনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : আপনি সত্যতা সম্বন্ধে প্রশ্ন করেছেন, তাহলে আমাকে আর একবার তদন্ত করে জানাতে হবে। আমি জানি জলসরবরাহ করা হয়, এমন হতে পারে কোন কোন জায়গায় উঁচু বলে জল পায় না, আবার কোন জায়গায় নীচু বলে সেখানে জল জমে থাকে এবং এজন্য শস্যহানি হয়। তবে এই অভিযোগ অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ এবং এইভাবে যদি শস্যহানি হয়ে থাকে, তাহলে আমি তদন্ত করব ভালভাবে।

[1-50—2 p.m.]

ডাঃ রাখানাথ চট্টোপাধ্যায় : কোন এলাকায় জল উঠছে কিনা সেসমস্ত বিষয়ে ভালভাবে তদন্ত করে দেখবার জন্য তিনি থানার্ভিস্তিক কোন কমিটি করতে প্রস্তুত আছেন কিনা?

দি অনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : আমি এখন বলতে পারছি না, বিবেচনা করে দেখব।

শ্রীশ্রীমোহন ঠাকুর : কাঁকরা মৌজায় ৭ বছর ক্যানেল কর ধার্য করা হয়েছে, অথচ ১৬নং শাখা ক্যানেল গত এক বছর কাটা হল - তা হলে কি করে ৭ বছর পূর্ব থেকে এই ক্যানেল ট্যান্ড্র ধার্য হতে পারে, সেটা জানতে চাই?

দি অনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : আমি অনুসন্ধান করে দেখব।

ডাঃ রাখানাথ চট্টোপাধ্যায় : যেসমস্ত এলাকায় জল না গিয়েই তাদের উপর কর ধার্য হয়ে গেছে সেসব অন্যায় করের হাত থেকে আপনাদের রেহাই দেবার ব্যবস্থা করবেন কিনা?

দি অনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : কর অন্যায়ভাবে যাতে ধার্য না হয় তার জন্য কতকগুলো সেকগার্ড রয়েছে, সেগুলি অনুসারে করলে কর অন্যায়ভাবে ধার্য হবে না।

Loans to Khardah Consumers' Co-operative Stores Ltd.

***340.** (Admitted question No. *1284.) **Shri Gopal Banerjee:** With reference to the reply to unstarred question No. 40 (Admitted question No. 2) given on 14th February, 1964, will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state under what Government order and from what Treasury Khardah Consumers' Co-operative Stores Ltd. received loans and assistance from the Government, and the amount of loan and assistance?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: Managerial subsidy of Rs. 900 and State share contribution of Rs. 2,500 were sanctioned in favour of the Khardah Consumers' Co-operative Stores Ltd. under Government Order Nos. 1038-Co-op. dated 29th March, 1963 and 1013-Co-op. dated 28th March 1963 respectively. But the amounts were not disbursed to the Society.

Shri Gopal Banerjee: Was the decision of the Government sanctioning this loan communicated to the Society?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: I am sorry I cannot tell whether it was actually communicated to the Society or not.

Shri Gopal Banerjee: Was this order kept in the cold storage?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: According to the directive given in the Order, the Registrar of Co-operative Societies was the Drawing Officer. He drew the money and he was instructed to disburse the money through the Assistant Registrar, Co-operative Societies. Before the money was actually disbursed, certain factors against the working of the Society came to light, and as such the money could not be disbursed.

Barrage and Canal of the D.V.C.

***341.** (Admitted question No. *1479.) **Shri Nikhil Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation Department be pleased to state—

- (a) whether the Government of West Bengal has agreed to take over the charge of Barrage and Canal from D.V.C.; and
- (b) if so, what are the conditions?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: (a) Yes.

(b) The terms and conditions have not yet been finalised.

Shri Nikhil Das:

পশ্চিমবঙ্গ সরকারের তরফ থেকে কি কি সর্ত দেওয়া হয়েছিল:

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: I have told that terms and conditions have not yet been finalised. A committee has been appointed with Shri A. D. Khan, Chairman, Shri B. Sen Gupta, Deputy General Manager, D.V.C., Shri S. N. Biswas, Deputy Secretary, D.V.C., Shri A. Basudevan, Financial Adviser, D.V.C., Shri K. K. Ray, Finance Secretary, Shri J. L. Kundu, Additional Finance Secretary, and Shri S. M. Banerjee, Ex-Financial Adviser, D.V.C.

Shri Nikhil Das:

ডি ডি সি খাল এবং ব্যারেজ পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অধীনে নিয়ে এলাম, সেচের দায়িত্ব পশ্চিমবঙ্গ সরকারের। আমার কথা হচ্ছে, কি কি সর্তে আনলাম এবং তাতে বলা হল সর্ত ঠিক হয় নি সরকারী তরফ থেকে কোথায় আটকাচ্ছে এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকার কি কি সর্ত চেয়েছিল তা পান নি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমাদের সঙ্গে কয়েকবার এ নিয়ে ডি ভি সি-র চেয়ারম্যানের আলোচনা হয়েছে এবং কতকগুলি বিষয় এখনও আলোচনা চলছে, আলোচনা এখনও শেষ হয় নি এবং সে বিষয়গুলি ভালভাবে যাচাই করবার জন্য মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় সে কর্মটির নাম করেছেন তাঁদের কাছে রিপোর্ট চাওয়া হয়েছে, রিপোর্ট পেলে আমরা সমস্ত বিষয় চরম সিদ্ধান্তে পৌঁছাব।

Shri Nikhil Das:

আমরা জেনেছি, ডিঃসম্বর মাস থেকে ব্যারেজ এবং ক্যানেল আমাদের কাছে এসেছে, অথচ যে কর্মচারী আছে, যারা ডি ভি সি-র কর্মচারী হিসাবে কাজ করছে, তারা ১লা এপ্রিল থেকে সরাসরি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের হাতে চলে আসবে, ঐ কর্মচারীরা তার আর কর্মচারী হিসাবে থাকবে না, যদি এখনও সর্ভ ঠিক না হয়ে থাকে তাহলে ঐসব কর্মচারীদের অবস্থা কি হবে, ঐ যে প্রায় ২ হাজার কর্মচারী আছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

কর্মচারীরা যেমন মাহিনা পাচ্ছ, পাবে। আগেই বলছি টেকনিক্যাল স্টাফ যারা, তারা কেউই সার্বাঙ্গী হব না এবং নন-টেকনিক্যাল স্টাফ যারা আছে তাদের মধ্যেও সার্বাঙ্গী হব র সম্ভাবনা কম, কারণ বিভিন্ন জায়গায় তাদের কর্মসংস্থানের ব্যবস্থা করা হচ্ছে, করতে পারব বলে আশা করছি, তবে যদি কিছু সার্বাঙ্গী হয়।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মন্ত্রিমহাশয়কে বলছি টার্মস অ্যান্ড কন্ডিশন সম্বন্ধে যদি পশ্চিমবঙ্গ সরকার কিছু চিন্তা না কবে থাকেন তাহলে ব্যারেজ এবং ইরিগেশনটাকে ডি ভি সি-র হাতে দিয়ে দিলেন কেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা প্রতি বৎসর দেখছি, রবিবশসের সময় ডি ভি সি ঠিকমত জল দিতে পারেন না। আমরা জলের ম্যানেজমেন্ট নিয়েছি। কি হবে, কোথায় মেরামত হবে এসব খুঁটিনাটি বিষয় যা টাকা-কড়ির ব্যাপার বেশি, এ নিয়ে আলোচনা করছি, ম্যানেজমেন্ট বিষয় নিয়ে কোন অসুবিধা হয় না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানবেন, জল দেবার ম্যানেজমেন্টটা নিয়েছেন ব্যারেজ এবং ইরিগেশনটা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের হাতে থাকলেই এই জল দেবার ম্যানেজমেন্টটা তিনি করতে পাববেন, বাধ হাতে না থাকা সত্ত্বেও—ড্যাম অ্যান্ড বাঁধ না থাকা সত্ত্বেও ম্যানেজমেন্টটা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের হাতে থাকবে এবং সুষ্ঠুভাবে হবে বলে মনে করেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ব্যারেজের সমস্ত দায়িত্ব নিচ্ছি, ক্যানেলএর সমস্ত দায়িত্ব নিচ্ছি, ফিড চ্যানেলকে কাটাবার দায়িত্ব নিচ্ছি। এই ফিড চ্যানেল নিয়ে অনেক অসুবিধা ছিল, কাজে কাজেই এতে আমাদের মনে হয় যে, সেচের সুবিধাই হবে, অসুবিধা হবে না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

আসল হচ্ছে ড্যামএর যে জল তা কন্ট্রোল করুন, ড্যাম যদি হাতে না থাকে, তাহলে জল কি পরিমাণ ছাড়া হবে না হবে তার কর্তৃত্ব যদি আর একজনের হাতে থাকে তাহলে শোধ শুল্কনো খালগুলি নিয়ে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কি করবেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এ পর্যন্ত ডি ভি সি যে জল দেয়, আমাদের হাতে ব্যারেজ এবং ক্যানেল নেবার পর জল আমরা তো পাবই, যে অসুবিধা হচ্ছে, সে অসুবিধা আমাদের দূর করতে হবে।

Shri Nikhil Das:

জল থাকে ড্যামএ ব্যারেজএ থাকে না। ঐ ড্যাম থেকে জল ছেড়ে দিলে ব্যারেজএ আসে পাণ্ডেত ড্যাম, মাইথন ড্যাম, থেকে জল যেমন আসবে, ওয়াটার কন্ট্রোল থাকবে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টএর হাতে। আমরা পেলাম ব্যারেজ অ্যান্ড ইরিগেশন খাল দুর্গাপুরের বাঁধ পেলাম। জল আমরা পাব কোথা থেকে—জল তো আছে ড্যামএ এবং তার কন্ট্রোল সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টএর হাতে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যে জল থাকবে সে জল তারা দিতে বাধ্য, তা নিয়ে আমাদের সঙ্গে কো-অপারেশন করতে বাধ্য,

[2--2-10 p.m.]

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় নিশ্চয়ই জানেন যে, হাইডল প্রোজেক্ট, হাই ডল ইলেকট্রিক প্রোজেক্টের জন্য কিছুটা জল প্রত্যেক বৎসর খরচ হবে ডি ভি সি-র এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ইরিগেশনের জন্য জলের প্রয়োজন হবে। তা হলে এর দ্বারা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের স্বার্থের সঙ্গে এই স্বার্থে সংঘাত লাগবে; এটার বিবেচনা কি করবেন?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: যদি সংঘাত লাগে তার বিচার-বিবেচনা করতে হবে। আমরা আলোচনা করছি এবং আমরা মনে করি যে, সংঘাত লাগবে না।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: আমি জিজ্ঞাসা করছি, এই বিষয়টা ঠিক হবার আগেই হস্তান্তর হল কেন? আগে থেকে কেন এটা ঠিক হল না?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: হস্তান্তর হল সেচের সুবিধার জন্য। আমরা ক্যানেল ও ব্যারেজের দায়িত্বভার নেবার পর জলসেচের সুবিধা হবে বলেই নিয়েছি।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Roads in 2nd Five-Year Plan in Kandi Subdivision

564. (Admitted question No. 121.)

সনৎকুমার রাহা: পদত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, কান্দী মহকুমার নিম্নলিখিত রাস্তাগুলি দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় নির্মিত হইবার প্রস্তাব ছিল—

(১) ভরতপুর থানা হইতে সিজগ্রাম হইয়া বাজারসাহু পর্যন্ত ;

(২) সিমুলিয়া গ্রাম হইতে সালার হইয়া কাগ্রাম পর্যন্ত ; এবং

(৩) খাঁড়েরা গ্রাম হইতে সালার স্টেশন পর্যন্ত ; এবং

(খ) উপরি-উক্ত রাস্তাগুলি নির্মাণের কোন সরকারী পরিকল্পনা থাকিলে তাহা কতদিনে কার্যকরী হইবে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) (১) রাস্তাটি প্রথমে দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার খসড়া কর্মসূচির অন্তর্ভুক্ত রা হইয়াছিল। উট রাস্তা বিল অঞ্চলের অন্তর্ভুক্ত বলিয়া উহা নির্মাণে অত্যধিক খরচার এবং নান্য অসুবিধার কথা বিবেচনা করিয়া শেষ পর্যন্ত ঐ রাস্তাটিকে দ্বিতীয় পরিকল্পনার নুমোদিত কর্মসূচি হইতে বাদ দেওয়া হইয়াছে।

(২) হ্যাঁ।

(৩) না।

(খ) ১নং ও ৩নং রাস্তা সম্পর্কে প্রশ্ন ওঠে না। ২নং রাস্তার নির্মাণকার্য আরম্ভ হইয়াছে এবং আনুমানিক ২২ বৎসরের মধ্যে রাস্তাটি সম্পূর্ণ হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Road Works in Cooch Behar

565. (Admitted question No. 785.)

শ্রীসুদনীল দাশগুপ্ত: পদত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় কোচবিহার জেলার যেসমস্ত রাস্তা মঞ্জুর হইয়াছিল তাহাদের নাম কি এবং তাহাদের দৈর্ঘ্য এবং প্রত্যেকটির এস্টিমেট কত;

(খ) উহাদের মধ্যে কোন্গুলির কাজ এখনও আরম্ভ হয় নাই এবং কতগুলির কাজ শেষ হইয়াছে ;

(গ) যেগুলির কাজ এখনও শেষ হয় নাই তাহাদের নাম কি ; এবং

(ঘ) কতদিনে তাহাদের কাজ শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) একটি বিবরণী প্রদত্ত হইল।

(খ) সবগুলির কাজই আরম্ভ হইয়াছে ; ছয়টির কাজ শেষ হইয়াছে।

(গ) এবং (ঘ)

(১) কোচবিহার-বাগেশ্বর-আলিপুরদুয়ার, এবং

(২) দিনহাটা-বলরামপুর-চিলাখানা। প্রথমটি ১৯৬৬ সালের মধ্যে এবং দ্বিতীয়টি ১৯৬৬ সালের মধ্যে শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Statement referred to in reply to clause (ka) of unstarred question No. 565

**কোচবিহার জেলায় দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় অন্তর্ভুক্ত
রাস্তার তালিকা**

রাস্তার নাম	দৈর্ঘ্য (মাইল)	এস্টিমেট টাকা
১। কোচবিহার-বাণেশ্বর-আলিপদ্রদুয়ার	১১.৮	১০,৭০,২০০
২। মাথাভাঙ্গা-জামালদহ-চৈরাবাঁধা	২৪.১৫	২৯,৩৭,৩০০
৩। কোচবিহার-মাথাভাঙ্গা (নিশিগঞ্জ হইয়া)	১৮	২০,৫৮,৬০০
৪। দিনহাটা-বলরামপুর-চিলাখানা (৩১নং জাতীয় সড়কের উপর)	১৭	১৪,৮৫,২০০
৫। ফালাকাটা-শিলডাঙ্গা	১০.৪	১২,৯৫,৯০০
৬। দিনহাটা-গীতালদহ	৮	৬,৪২,৯০০
৭। রাণীরহাট-কামাখ-চৈরাবাঁধা	৩.৬	৪,৫৭,৬০০
৮। হলদিবাড়ী-দেওয়ানগঞ্জহাট রাস্তার তৃতীয় মাইল হইতে মেক্‌লিগঞ্জের অপবপারে তৃতীয় ফেরীঘাট পর্যন্ত	৩.৫	১,৭৬,২০০

Road from Bharatpur to Lohadahaghat in Murshidabad

566. (Admitted question No. 853.)

শ্রীঅভয়পদ সাহা: পত্র (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলার ভারতপুরে থানা হইতে লোহাদাহাঘাট পর্যন্ত রাস্তাটির কার্য সরকার হইতে নির্মাণ করার প্রস্তাব আছে কি না ; এবং
(খ) প্রস্তাব থাকিলে, তাহা কত দিনে কার্যকরী হইবে বলিয়া আশা করা যায় ?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Boro Bundh in police-station Daspur

567. (Admitted question No. 859.)

শ্রীমৎগোবিন্দ ভট্টাচার্য: কৃষিবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) দাসপুর থানার অন্তর্গত দুর্বাচটী নদীর আড় বাঁধে (বরো বাঁধ) সরকারের ১৯৫৯-৬০, ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২ ও ১৯৬২-৬৩ সালে কত টাকা খরচ হইয়াছে ;
(খ) উক্ত বাঁধের জন্য পাবলিক ডোনেশন নেওয়া হইয়াছিল কি না ;
(গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে কি প্রকারের কত ডোনেশন নেওয়া হইয়াছিল ?

The Minister of State for Agriculture:

(ক) উল্লিখিত কোন বৎসরেই দুর্বাচটী নদীতে কোন আড় বাঁধ (বরো বাঁধ) বাবত কোন খরচ হয় নাই।

(খ) ও (গ) প্রশ্ন উঠে না।

Deep tubewells in Chatal subdivision

568. (Admitted question No. 884.)

শ্রীনগেন দোলুই : কৃষিবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলায় ঘাটাল মহকুমায় সেচের জন্য কোন গভীর নলকূপ বসানো মঞ্জুর করা হইয়াছে কি ;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) কতগুণিল নলকূপ মঞ্জুর করা হইয়াছে.

(২) কোন্ কোন্ স্থানে ঐ নলকূপগুণিল বসানোর ব্যবস্থা হইবে ; এবং

(৩) ঐ নলকূপগুণিল বসানোর কাজ কবে আরম্ভ হইবে :

The Minister of State for Agriculture.

(ক) ঘাটাল মহকুমায় আগামী দুই বৎসরে কয়েকটি গভীর নলকূপ বসানোর পরিকল্পনা আছে।

(খ) (১) ও (২) এখন পর্যন্ত কোনও চূড়ান্ত নলকূপ মঞ্জুর করা হয় নাই, তবে ৩০টি বসানোর প্রস্তাব আছে। উপরি-উক্ত পরিকল্পনানুযায়ী ৩০টি স্থান নির্বাচন করা হইয়াছে। উহার একটি তালিকা এই সঙ্গে দেওয়া হইল।

(৩) আগামী আর্থিক বৎসরে কাজ আরম্ভ হইবার কথা।

Roads under Chatal subdivision

569. (Admitted question No. 886.)

শ্রীনগেন দোলুই : পূর্বে (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলায় ঘাটাল মহকুমায় কোন্ কোন্ রাস্তাগুণিল তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় উন্নয়নের জন্য অন্তর্ভুক্ত করা হইয়াছে ; এবং

(খ) তৃতীয় পরিকল্পনায় অন্তর্ভুক্ত রাস্তাগুণিল মধ্যে কোন্ কোন্ রাস্তার কাজ শুরুর আদেশ দেওয়া হইয়াছে ?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) (১) কলমীজোর-গোপীগঞ্জ রাস্তা।

(২) খিরপাই-রামজীবনপুর রাস্তাটি প্রশস্ত করা এবং ঐ রাস্তার উপর আরও কালভার্ট নির্মাণের কাজ।

(৩) কেশপুর-চন্দ্রকোনা রাস্তাটি প্রশস্ত করা এবং ঐ রাস্তার উপর আরও পুল নির্মাণের কাজ।

(৪) বরদা-খারার রাস্তার উপর পুল নির্মাণের কাজ।

(খ) ঐ সম্পর্কে জরীপকার্য ইত্যাদি প্রাথমিক কাজ শুরুর করা হইয়াছে।

Distribution of plants in Moyna Development Block

570. (Admitted question No. 961.)

শ্রীজনগমোহন দাস : সমষ্টি-উন্নয়ন ও সম্প্রসারণকার্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার ময়না উন্নয়ন ব্লকে গত বৎসর কতগুণিল কি কি প্রকারের ফলের চারা কি কি দামে বণ্টন করা হইয়াছিল ;

(খ) ঐ চারাগুণিল কি পদ্ধতিতে বণ্টন করা হইয়াছিল ; এবং

(গ) উক্ত চারা সরবরাহের ফলে সরকারের কত টাকা কি কি ব্যয় খরচ হইয়াছিল এবং মোট কত টাকা লাভ বা লোকসান হইয়াছিল ?

The Minister of State for Community Development and Extension Services:

(ক) গত ইংরেজি ১৯৬২-৬৩ সালে ময়না উন্নয়ন ব্লক কোন ফলের চারা বণ্টন করা হয় নাই।

(খ) ও (গ) প্রশ্ন উঠে না।

Cash and kind relief to affected families due to recent disturbances

571. (Admitted question No. 978.) **Shri Birendra Narayan Ray:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Relief Department be pleased to state—

- (a) the total amount of relief in (1) cash and (2) kind sanctioned and actually supplied to the families who have been affected by the recent disturbances in this State;
- (b) the names of the agencies, if any, who are carrying on relief work with the Government money; and
- (c) what are the short-term and long-term schemes of the Government to rehabilitate the families displaced as a result of the recent disturbances?

The Minister for Relief: (a) A total amount of Rs. 43,30,097 including cost of foodgrains and other relief articles has been sanctioned by Government up to 6th March, 1964 for giving relief to the families who have been affected by the recent disturbances in this State. Of this, a total amount of Rs. 1,99,976 including cost of foodgrains and other relief articles has been spent up to 26th February, 1964.

(b) At the outset relief was given in Calcutta through both official and non-official agencies. The non-official agencies were Sri Sri Ramkrishna Mission, Indian Red Cross Society, Marwari Relief Society, Bharat Sevak Samaj, Salvation Army, W.B.P.C.C., Gandhi Smarak Nidhi, Calcutta Khilafat Committee, Chandni Relief Committee, Missionaries of Charity and Loreto Organisations, etc.

In the districts, the District Officers organised the relief operations. Relief is now being given through official agencies everywhere.

(c) For riot-victims in Calcutta—Long-term—Government have decided to construct multi-storied buildings on 12 bustee sites under Slum Clearance Scheme. For rehabilitation of the people displaced from the bustees which have not been covered by the scheme for construction of multistoried buildings, provision has been made for issue of house-building grants to the house-owners up to a limit of Rs. 400 per family, on condition that the tenants in such tenements are rehabilitated in their original places of residence on same terms as before.

Short-term—Tenants who were in occupation of the sites selected for construction of multistoried buildings will be entitled to accommodation in the tenements under the Bustee Rehousing Scheme released by the Calcutta Improvement Trust for the purpose, or in the temporary shelters which will be built for them by the Calcutta Improvement Trust/Housing Department of this Government and by the Army authorities. A large number of tent/tarpaulins has also been distributed to the displaced families for construction of temporary shelters by themselves and in such cases cash grant at Re. 1 per tent is given for pitching such tent/tarpaulin.

For riot-victims in the districts—Short-term—Large number of tents and tarpaulins has been issued to the displaced families for providing temporary accommodation, pending reconstruction of their houses by Government assistance. C. I. sheets have also been made available to some of the families.

Long-term—The special scheme sanctioned for rehabilitation of the displaced families provides for issue of house-building grants up to Rs. 400 per family, after they have returned to their houses. Governments have also arranged for distribution of agricultural loans, artisan loans, agricultural implements, seeds, fodder, etc., for economic rehabilitation of the affected families.

Bhatar Nasigram Road, Burdwan

572. (Admitted question No. 1022.)

শ্রীজিশ্বিনী রায়: পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৪ সালের ১০ই ফেব্রুয়ারি পর্যন্ত বর্তমান জেলার ভাতাড়-নাসিগ্রাম রাস্তার নিম্নাণকর্ষ কতদূর অগ্রসর হইয়াছে;
- (খ) উক্ত সড়ককে সকল ঋতুতেই বাস চলাচলের উপযোগী করার প্রস্তাব আছে কিনা;
- (গ) প্রস্তাব থাকিলে, তাহা কবে কার্যকরী করা হইবে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) ৩৬ মাইল রাস্তা সম্পূর্ণ হইয়াছে, বাকি অংশের কয়েকটি জায়গা ছাড়া সকল অংশের মাটির কার্য শেষ হইয়াছে এবং পাকা করার কার্য শুরুর হইয়াছে। ১ম, ২য়, ৩য়, ৫ম ও ৬ষ্ঠ মাইলে সেতু ও সাঁকো নির্মাণের কার্য সম্পূর্ণ হইয়াছে।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) আগামী মে মাসের মধ্যে উহা কার্যকরী করা সম্ভব হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Loans and grants to Kharagpur municipality

573. (Admitted question No. 1220.) **Shri Narayan Choubey:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government and Panchayats Department be pleased to state—

- (a) what is the amount of money that has been sanctioned by the Government of West Bengal to Kharagpur municipality from its inception as grants and loans up to the 31st March, 1963 and the definite purposes for such grants or loans;
- (b) what amount of loan has since been repaid by the municipality;
- (c) what amount of loans and grants have been sanctioned for Kharagpur municipality in the year 1963-64 and the definite purposes thereof; and
- (d) whether the said definite pieces of works mentioned in (c) above been undertaken by the municipality and have been completed?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(a) Grant Sanctioned upto 31st March, 1963		Purposes
(i) Rs 1,34,654.62 nP	Dearness Allowances
(ii) Rs 34,862.58 nP	Extra Dearness Allowance
(iii) Rs 83,436.69 n P	Implementation of Minimum Wages Act
(iv) Rs 6,213.00 nP	Motor Vehicles Grant
(v) Rs 6,250.00 nP	Purchases of Handcarts-
Total Rs 2,65,416.89 nP	

Loan sanctioned upto 31st March, 1963

(i) Rs 2,05,000.00 nP	Ways and Means-
(ii) Rs 4,187.00 nP	Implementation of Minimum Wages Act-
Total Rs 2,09,187.00 nP	

(b) Principal	Rs 1,14,897.41 nP-
Interest (repaid)	Rs 51,912.73 nP-
(c) Loan—sanctioned in 1963-64	Nil

Grant sanctioned in 1963-64		Purposes-
Rs 21,694.92 nP	Dearness Allowances
Rs 5,840.71 nP	Extra Dearness Allowance-
Rs 12,875.65 nP	Implementation of Minimum Wages Act.
Rs 1,06,231.00 nP.	Improvement of Roads.

(d) Yes, except for the work relating to improvement of roads due to inability of the Executive Engineer, Midnapore Division, to execute the work. The work is being taken up by the municipality through its own agency and is expected to be completed in 1964-65.

Selling of key books of Kishalaya

574. (Admitted question No. 1244.) **Shri SANAT KUMAR RAHA:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- whether Government is aware of the fact that key books of Kishalaya are being sold in the market in violation of the Government order in that behalf; and
- if so, what steps, if any, Government proposes to take in this matter?

The Minister for Education: (a) Copies of Kishalaya have been supplied to selected bookshops for sale who undertook not to sell key books. The Government have received information that key books are being sold in the market, but not from the selected book shops.

(b) If any bookshop selected by the Government for the sale of Kishalaya is found to sell key books, appropriate action will be taken against it. The Government have no control over the book-market outside the selected shops.

Electric line along Chatal-Panskura Road

375. (Admitted question No. 1258.)

শ্রীমৎশ্রী ভট্টাচার্য : পূর্বে (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার ঘাটাল-পাশকুড়া রাস্তা বরাবর ইলেকট্রিক লাইন লইয়া যাওয়ার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি ; এবং

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে, কতদিনে উহা কার্যকরী করা হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Import of fish in Calcutta

576. (Admitted question No. 1306.)

শ্রীমৎশ্রী দেবেন্দ্রনাথ রায় : মৎস্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন মফঃস্বল অঞ্চল হইতে এবং পশ্চিমবঙ্গের বাহিরে কলিকাতার বাজারে ১৯৬৪ সালের (১) জানুয়ারি এবং (২) ফেব্রুয়ারি মাসে কত মণ মাছ কলিকাতার বাজারে আমদানি হইয়াছিল?

The Minister for Fisheries:

মাছের আমদানির বিবরণ নিম্নে দেওয়া হইলঃ—

স্থান	জানুয়ারি	ফেব্রুয়ারি
	১৯৬৪	১৯৬৪
	মণ	মণ
পশ্চিমবঙ্গ	৩০,৮৬২	২৮,১৭৫
অন্যান্য রাজ্য	৪৭,৯০২	৩২,৭৫৬
পূর্ব-পাকিস্তান	৫৪,১২৬	৫৮,৬২২
মোট	১,০২,৯২০	১,১৯,৫৫৩

Relief Schemes in Midnapore district

577. (Admitted question No. 1313.)

শ্রীজনঙ্গমোহন দাশ : গ্রাণবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার (৩)নং রিলিফ স্কীমটি গ্রহণ করা হয় নাই এবং ৮নং স্কীমটির আংশিক কার্য হইয়াছে এবং ময়না থানায় ১৬নং হইতে ২৭নং পর্যন্ত ১২টি স্কীম গ্রহণ করা হয় নাই ;

- (খ) সত্য হইলে, ঐগুদলি গ্রহণ না করার কারণ কি ;
 (গ) ঐ মঞ্জুরীকৃত স্কীমগুদলি এই বৎসর গ্রহণ করা হইবে কি না বা আংশিক কার্য করা স্কীমটির কাজ হইবে কি না ; এবং
 (ঘ) যদি (গ) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে কবে হইবে?

The Minister for Relief:

(ক) স্কীমগুদলির নাম উল্লেখ না থাকায় সদস্য মহাশয় যে কোন স্কীমগুদলির কথা বলিতে চাহিয়াছেন, তাহা বুঝা যাইতেছে না। সেজন্য প্রশ্নটির উত্তর দেওয়া সম্ভব নয়।

(খ), (গ) এবং (ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Relief fund for aid to the victims of riots

578. (Admitted question No. 1353.)

শ্রীসংকুমার রাহা: গ্রাণবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, গত ১৯৬৪ সালের জানুয়ারি মাসে সংঘটিত দাঙ্গার সময়ে গ্রাণকার্যের জন্য রাজ্যসরকারের হাতে কত টাকা কেন্দ্র ও বিভিন্ন রাজ্য হইতে দান হিসাবে জমা পড়িয়াছে?

The Minister for Relief:

রাজ্যসরকারের হাতে এখনও কোন টাকা জমা পড়ে নাই।

Licence for country liquor shops

579. (Admitted question No. 1368.)

শ্রীঅভয়পদ সাহা: আবগারী বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি -

- (ক) ১৯৬৪-৬৫ সালে কলিকাতায় এবং জেলাগুলিতে আরও দেশী মদের দোকানের লাইসেন্স দেওয়ার পরিকল্পনা আছে কি ; এবং
 (খ) পরিকল্পনা থাকিলে, কলিকাতার কোন কোন স্থানে এবং জেলাগুলির কোন কোন স্থানে লাইসেন্স দেওয়ার প্রস্তাব আছে?

The Minister for Excise:

(ক) ও (খ) পশ্চিমবঙ্গের যেসকল অঞ্চলে নতুন শিল্প বা অন্য প্রকার উন্নয়ন হওয়াতে লোকের বসতি বৃদ্ধি হইয়াছে সেই সকল অঞ্চলে বেআইনি মদের চোলাই ও বিক্রয়ের প্রসার রোধ করিবার জন্য ও মদ্যপানী জনসাধারণের চাহিদা মিটাইবার জন্য রাজ্যসরকার কিছু সংখ্যক নতুন দেশী মদের দোকান চালু করিবার প্রস্তাব গ্রহণ করিয়াছেন।

বর্তমানে কলিকাতায় এরূপ নতুন দোকান চালু করিবার কোন ব্যবস্থা করা হয় নাই। কোন কোন স্থানে দেশী মদের দোকান থাকিবে বা নতুন দোকান চালু হইবে তাহা বেসরকারী সভাগরিষ্ঠ লাসেন্সিং বোর্ড স্থির করেন।

১৯৬৪-৬৫ সালে বিভিন্ন জেলায় কোন কোন নতুন দেশী মদের দোকান চালু হইবে তাহার বিস্তৃত বিবরণ এখনও জেলা লাইসেন্সিং বোর্ডগুলি হইতে পাওয়া যায় নাই।

Availability of voters' lists for Panchayat elections

580. (Admitted question No. 1460.)

শ্রীভক্তিব্রজ মন্ডল: স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পঞ্চায়েত নির্বাচনের জন্য অঞ্চলওয়ারী ভোটার লিস্ট বিক্রয় করিবার কোন ব্যবস্থা আছে কি ; এবং
 (খ) বি ডি ও অফিসে, অঞ্চল ইউনিয়ন বোর্ড অফিসে ভোটার লিস্ট দেখার সুযোগ ভোটারদিগকে বা নির্বাচনপ্রার্থীদের দেওয়া হয় কি ?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) না।

(খ) বি ডি ও অফিসে গ্রামসভার নির্বাচন এলাকা অনুযায়ী ভোটার তালিকা দেখার সুযোগ ভোটারগণকে ও নির্বাচনপ্রার্থীদের দেওয়া হয়।

Panchayat elections in Asansol subdivision

581. (Admitted question No. 1494.)

শ্রীহরিদাস চক্রবর্তী: স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়ত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জনাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, আসানসোল মহকুমার পঞ্চায়েত নির্বাচন স্থগিত রাখা হইয়াছে ; এবং

(খ) সত্য হইলে, তাহার কারণ কি?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) আসানসোল মহকুমার কাকসা থানা ব্যতীত অন্যান্য থানাগুলিতে পঞ্চায়েত গঠন স্থগিত রাখা হইয়াছে।

(খ) এই শিল্পাঞ্চলে অনেক ছোট ছোট শহর গড়িয়া উঠিয়াছে। এখানে পানীয় জল, বিদ্যুৎ সরবরাহ, স্বাস্থ্য, শিক্ষা ও চিকিৎসা ব্যবস্থা ইত্যাদি সব কিছু সংশ্লিষ্ট কর্তৃপক্ষেরা নিজদের অর্থব্যয়ে করিতেছেন। পঞ্চায়েতের এখানে করিবার কিছুই নাই। দ্বিতীয়ত, এ অঞ্চলে বহু কয়লার খনি রহিয়াছে। কয়লাখনির শ্রমিকদের জন্যও কর্তৃপক্ষেরা অনুর্ব্য ব্যবস্থা করিয়া থাকেন। তাহা ছাড়া কয়লাখনির শ্রমিকগণ বাসস্থান বারে বারে পরিবর্তন করেন, এক জায়গায় বহুদিন থাকেন না। এজন্য এ অঞ্চলে পঞ্চায়েত গঠনের বিশেষ অসুবিধা আছে। কয়লার খনি বাদ দিয়াও অবশিষ্ট এলাকায় পঞ্চায়েত গঠন সম্ভব নয়, কারণ, কয়লার খনি অঞ্চল ও গ্রাম অবিভিন্ন। এইসব বিবেচনা করিয়া সরকার আসানসোল মহকুমার শিল্পাঞ্চলে পঞ্চায়েত গঠন বর্তমানে স্থগিত রাখিয়াছেন।

Point of Privilege**Shri Sailendra Nath Adhikary:**

আপনি জানেন, মিঃ স্পীকার, স্যার, যে কয়েকদিন আগে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহোদয় তাঁর বক্তৃতায় বলেছিলেন যে, কিশলয়, প্রকৃতি পরিচয়, এই সমস্ত বইয়ের বাতে সুব্যবস্থা হয় সেজন্য সরকার ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন এবং সেগুলো ঠিক ঠিকভাবে দেওয়া হচ্ছে। এখন আপনার কাছে আমি এই প্রিভিলেজ কোশেনটা রাখব যে, আমরা হাউসের মেম্বার আমাদের রাইট আছে টু নো ফ্যাক্টস এবং সেই ফ্যাক্ট যদি বিলায়েড হয় এলস হোয়ার তাহলে হোল হাউসের উপর এর যে একটা প্রেসটিজ, হাউস-এর যে ডিগনিটির উপর আঘাত পড়ে। আমি আপনাকে বলছি, স্যার, তারপরে এই আমার কাছে আর একটি বই এসেছে সেই বই হচ্ছে, প্রকৃতি পরিচয়, নাম, কিন্তু আমাকে এটা ইতিহাস এবং এর পাতার জ্ঞান—আমি এইজন্য উদাহরণ দিচ্ছি যে ৭০-এর পরেই ৮৬ তারপর ধরুন, ৮৬-র পর ৯৭, এইরকম ভুল এই বইটির মধ্যে আছে। আমি আপনাকে দেখাবো, কোশেনটা আমার দাঁড়াচ্ছে যে, অন দি ফ্লোর অফ দি হাউস যদি অনারবল মেম্বার আমাদের কাছে এইরকম মিসস্টেটমেন্ট করেন যার ফলে হোল হাউস-এর উপর পাবলিক অ্যাট লার্জ তাদের আস্থা নষ্ট হয় এবং আমাদের মর্যাদা নষ্ট হয় তাহলে এটা প্রিভিলেজ হবে কিনা?

Shri Gopal Basu:

মিঃ স্পীকার, স্যার, কালকে আমি আপনার কাছে পিকক প্রাইমার এবং রিডার সম্পর্কে কতকগুলি অভিযোগ করেছিলাম। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় সেদিন কিশলয় সম্পর্কে বলেছিলেন, কিন্তু পিকক প্রাইমার যখন প্রথম বাজারে বের হল মার্চ মাসে, দোকানে যদি ৫০ খানা দিল,

বিক্রি করতে, দোকানের বাইরে রাস্তায় ৫০০ বিক্রি হতে লাগল ব্ল্যাকমার্কেটে। কাজেই মন্দির-মহাশয় সেদিন যা বলেছিলেন কিশলয় সম্পর্কে, পিকক প্রাইমার এবং পিকক রিডার সম্পর্কে আরও কেলেকারী হচ্ছে, কোন ছেলে পাচ্ছে না। কালকে আমি একটা চিঠি আপনার কাছে দিয়েছি এবং কোন স্কুলের ছেলে এখনও পড়াশুনা আরম্ভ করতে পারল না, মার্চ মাস হয়ে গেল। এই সম্পর্কে মন্দিরমহাশয় অন্তত একটা বিবৃতি দিন কালকে। কালকে যদি সন্বিধা না হয় তাহলে তারপরে একটি বিবৃতি দেন। মার্চ মাস হয়ে গেল ছেলেরা লেখাপড়া শুরু করতে পারল না। কালকে আমি একটি প্রাইমারি শিক্ষকের চিঠি পড়ে শুনিয়েছি।

Mr. Speaker: Regarding the point of order raised, I have already given my ruling that honourable members cannot raise the question of privilege to answers given by Hon'ble Ministers.

Shri Kashi Kanta Maitra: Another question of privilege, I want to raise. It is not the question of "Kishalaya". The question is: some time back possibly an honourable member from the Forward Block, or it was Shri Nikhil Das, who raised the question as regards Mr. S. M. Ghosh, Commissioner of Police, Calcutta. Now, since we are going to debate on this point relating to Police administration I think it my duty to raise it as a matter of privilege. The Hon'ble Chief Minister made a long statement; of course he wanted to evade a categorical answer one way or the other. None the less, it was positively asked of him if the appointment of Mr. P. K. Sen, as Commissioner of Police, Calcutta, in place of Mr. S. M. Ghosh, was a temporary expediency, or it was a permanent appointment. To that the Hon'ble Chief Minister's categorical answer was that he cannot make any statement one way or the other. Some time thereafter he made a positive statement, which was reported in the press, in the other House, the Council, where he said that this appointment was not final, and that Mr. S. M. Ghosh was coming back. Thereafter, there has been an announcement in the press that a special post has been created to accommodate Mr. S. M. Ghosh as Additional Inspector-General of Police. May I ask, is it forms a matter of privilege. Is it open to the Hon'ble Chief Minister to make a statement here and act differently?

Mr. Speaker: Mr. Maitra, I again wish to point out that this does not raise a question of privilege. It is a matter of administration of the Minister concerned.

Shri Kashi Kanta Maitra: It is not the inaccuracy of the statement but....

Mr. Speaker: I have said in the answer to Mr. Adhikary that inaccuracy in the answers given by the Hon'ble Ministers does not raise question of privilege. I have already given my ruling on that. With regard to an inaccurate statement when that has been pointed out by a letter or something, it will be passed on to the Hon'ble Minister concerned. That is being done. It is for the Hon'ble Minister, if he considers fit, to give a correct answer or accurate answer before the House or he may intimate the honourable member concerned and point out to him that some incorrect statement has been made. This is the practice.

Shri Kashi Kanta Maitra: If it were just an inaccurate answer simply, the point would have been different; but so long as the House is in session the Chief Minister or for the matter of that any member of the Treasury Bench cannot make any statement which is absolutely contrary to the statement made beforehand during the pendency of the proceedings of the session. That is the point. If that were allowed then the Chief Minister or for the matter of that any member of the Treasury

Bench can go on making arbitrary statements, each day succeeding. Therefore, I am asking, it is not the first inaccurate statement. The Chief Minister made a statement that Mr. S. M. Ghosh is again coming back to his original post. That is absolutely a policy statement, solemn statement, made by the Hon'ble Leader of the House. That statement having been made is it open to the Chief Minister to go back upon it and say, no, no, we are making an alternative arrangement, and stick to his own statement?

Mr. Speaker: You can criticise the administration during the course of the debate, I am not stopping you there. But I only say that this does not raise a point of privilege.

শ্রীঅপূর্বলাল মজুমদার: মিঃ স্পীকার, স্যার, যে পয়েন্টটি কাশীবাবু তুলেছেন, একটা হল যেটা আপনি বলেছেন যে, মিস্ স্টেটমেন্ট যদি হয়, ইনকারেক্ট যদি হয়ে যায় তাহলে প্রিভিলেজের প্রশ্ন উঠে। কিন্তু যেখানে ইনঅ্যাকুয়েরেট কথাটা আপনি ব্যবহার করেছেন, কিন্তু সেখানে ডেলিবারেটলি, ফলসলি, মিসলিড করা হয় উইথ ইন্টেনশন সেখানে একটা সেপারেট প্রশ্ন দাঁড়াচ্ছে। এখানে উনি অ্যাভয়েড করার চেষ্টা করেছেন, কারণ আমি প্রশ্ন করেছিলাম ক্যাটাগরি-ক্যালি পয়েন্ট আউট করেছিলাম যে, এস এম ঘোষ সেই পোস্টে আসছেন কিনা। তিনি অ্যাভয়েড করার চেষ্টা করেছিলেন, কিন্তু কাউন্সিলে পয়েন্টগদুলি বলেছেন যে, ছুটি ফরিয়ে যাবার পর তিনি আবার ঐ পোস্টে আসছেন, দাট ওয়াজ হিজ ক্রিয়ার অ্যান্ড কাটিংগারকাল অ্যান্সার এবং অ্যাকিউরেট অ্যান্সার ছিল, কিন্তু আমি দেখছি সংবাদপত্রে, পরে সেখানে ফিরে আসছেন।

মিঃ স্পীকার: মিঃ মজুমদার ইন কোর্স অফ দি ডিবেট, আপনি এইসময় বলার সুযোগ পাবেন।

শ্রীঅপূর্বলাল মজুমদার: মিঃ স্পীকার স্যার, ডেলিবারেটলি মিসলিড করা হয় ফলসহুড করা হয়, উইথ ইন্টেনশন টু ডিস্ট্রুই দি হাউস। সেখানে কনটেন্স্ট যদি আপনি না করেন তাহলে এনি অ্যামাউন্ট অফ উইলফুল অ্যান্ড ডেলিবারেট মিসচিফ তারা করবেন আপনার প্রটেক্সন পাবেন না, এইভাবে হাউসের প্রটেক্সনের জন্য এই ধরনের প্রশ্নগুলোকে প্রিভিলেজে দেওয়া উচিত, যেখানে ডেলিবারেটলি আর যেখানে আন ইন্টেনশনালি যদি হয়, সেখানে হতে পারে, কিন্তু ডেলিবারেট ফলসহুড করা হয় এবং সেখানে আমাদের প্রিভিলেজের প্রশ্ন যদি না তুলতে পারেন তাহলে এই হাউসের মর্যাদা হানি হবে বলে আমি মনে করি।

A point of privilege cannot be raised on inaccurate statements

Mr. Speaker: It has been the invariable practice in the Lok Sabha that on inaccurate or even misleading statements, a point of privilege is not or cannot be raised. That has been held by Shri Mavalankar, followed by Shri Ananthasayanam Ayyangar. I have generally followed that practice and I am not going to create any precedent.

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

[2-10—2-20 p.m.]

Mr. Speaker: I have received five Calling Attention notices, the first one from Shri Sanat Kumar Raha on the subject of payment of dearness allowance to the employees and workers of the municipalities of West Bengal; the second one from Shri Sambhu Charan Ghosh, Shri Anarendra Nath Roy Prodhan and Shri Siddheswar Mandal on the subject of education of the students coming from East Pakistan; the third one from Shri Benoy Krishna Chowdhury on the subject of West Bengal Government's order to rice dealers; the fourth one from Shri Subodh Chowdhury on the subject of death of a patient in Katwa State Hospital on the 13th February, 1964,

and the last one from Dr. Radhanath Chattoraj on the subject of toll-tax to pass across Tilpara Bridge. I have selected the notice given by Shri Benoy Krishna Chowdhury on the subject of West Bengal Government's order to rice dealers. The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement today or give a date for the same.

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar: A statement will be made on Wednesday next.

DEMAND FOR GRANT No. 15

Major Head: 23—Police

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 11,19,27,000 be granted for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police".

এই যে ১১ কোটি ১৯ লক্ষ ২৭ হাজার টাকা এটা গ্রস—নেট হোল ১০ কোটি ৫২ লক্ষ টাকা। স্যার, আমি কয়েক বছরের হিসেব দেখাচ্ছিলাম যে, পদূলিশ খাতে আমাদের ব্যয় ক্রিয়মান হচ্ছে। ১৯৫৮-৫৯ সালে ব্যয় হয়েছিল ৭ কোটি ৮৫ লক্ষ টাকা, ১৯৫৯-৬০ সালে ৮ কোটি ৩ লক্ষ টাকা, ১৯৬০-৬১ সালে ৮ কোটি ৩৫ লক্ষ টাকা, ১৯৬১-৬২ সালে ৮ কোটি ৯৬ লক্ষ টাকা, ১৯৬২-৬৩ সালে ১০ কোটি ২৩ লক্ষ টাকা, ১৯৬৩-৬৪ সালে—এটা রিভাইজড—১০ কোটি ৩৯ লক্ষ টাকা এবং আগামী বছর অর্থাৎ ১৯৬৪-৬৫ সালে নেট ধরা হয়েছে ১০ কোটি ৫২ লক্ষ টাকা। আমাদের মোট যে ব্যয় হয় তার সঙ্গে পদূলিশের ব্যয় যদি তুলনা করি তাহলে দেখতে পাব, ১৯৫৮-৫৯ সালে মোট খরচের শতকরা ৯ পয়েন্ট ৯ পদূলিশ-এ ব্যয় হতো, ১৯৫৯ সালে ৯ পয়েন্ট ৪, ১৯৬০ সালে ৯, ১৯৬১-৬২ সালে ৮ পয়েন্ট ৭, ১৯৬২-৬৩ সালে ৯ পয়েন্ট ১, ১৯৬৩-৬৪ সাল অর্থাৎ এখন যেটা চলছে তাতে ৮ পয়েন্ট ৬ এবং ১৯৬৪-৬৫ সাল যার জন্য আমি দাবী করছি তাতে ৮ পয়েন্ট ১। স্যার, পদূলিশের ব্যয়বরাদ্দের জন্য যখন এখানে আমি তখন আমাদের মনে স্মৃতি হতে হবে যে, দুটি পদূলিশ বাহিনী আমরা মোটেন করি—একটি হোল ওয়েস্ট বেঙ্গল পদূলিশ এবং আর একটি হোল ক্যালকাটা পদূলিশ। মহারাষ্ট্রে আছে, বোম্বে এবং গুজরাট বোম্বের জন্য একটি পদূলিশ বাহিনী এবং বাকী মহারাষ্ট্রের জন্য আর একটি পদূলিশ বাহিনী।

আমাদের ওয়েস্ট বেঙ্গলে ৪০,৫৪৪ জন মোট পদূলিশ বাহিনীতে লোক আছে। আর কলকাতার পদূলিশ বাহিনীতে আছে ১৭ হাজার ১৩ জন। তাহলে দুটো জুড়িয়ে মোট হল ৫৭,৬০০ জন—এর কাছাকাছি। আমাদের কলকাতা শহর একটা বিশেষ জটিল সমস্যার বস্তু এ বিষয়ে মাননীয় সদস্যদের স্মরণ করিয়ে দিতে হবে না এবং পশ্চিমবাংলার শহরাঞ্চলকে বাদ দিয়ে গ্রামাঞ্চলের সমস্যাও যে খুব সরল তা নয়। গ্রামের অনেক সমস্যা আছে, বিশেষ করে আমাদের বর্ডারের দৈর্ঘ্য ১,৩৪৮ মাইলের কিছুর বেশী, ১,৩৪৯ মাইলের কাছাকাছি। পূর্ব পাকিস্তানের সঙ্গে পশ্চিমবাংলার তথা ভারতবর্ষের সীমান্ত অঞ্চলের যে দৈর্ঘ্য তা ১,৩৪৮ মাইলের কিছুর বেশী। পাঞ্জাবে যা আছে, তার চেয়ে দৈর্ঘ্য আমাদের বেশী, রাজস্থান এবং পাকিস্তানের মধ্যে যা আছে সীমান্ত, তার চেয়ে আমাদের সীমান্ত অঞ্চলের দৈর্ঘ্য বেশী এবং এটা একটা মস্ত বড় সমস্যা সীমান্তকে ঠিক ঠিকভাবে রক্ষা করা। আমি তিন বছরের কগনিজেন্স ক্রাইমের হিসাব দেখাচ্ছিলাম কত হয়েছে, তুলনা করবার জন্য আমি মাননীয় সদস্যদের কাছে বাধ্য। ১৯৬১ সালে মোট কগনিজেন্স ক্রাইম হয়েছিল ৮১,১৩৭, ১৯৬২ সালে অনেক কম গেল—৭০,২২৭, আবার ১৯৬৩ সালে দাঁড়িয়েছে ৮২,৪৭৩। আমাদের পদূলিশ বিভাগের যেহিসাব দিই, এটা আমাদের ফাইন্যান্সিয়াল ইয়ারের হিসাব দিচ্ছি না, ক্যালেন্ডার ইয়ারের হিসাব দিচ্ছি। ১লা জানুয়ারি থেকে ৩১ ডিসেম্বর পর্যন্ত ক্রাইমের যে হিসাব তাই দিচ্ছি। আমাদের পদূলিশ বিভাগের খরচ খুব বেশী হচ্ছে অনেকে মনে করেন, কিন্তু অন্যান্য বিভাগে

প্রতিগঠনমূলক যেসমস্ত বিভাগ আছে তার খরচ বাড়ছে। যেমন শিক্ষা খাতে হিসাব করে দেখলে ১৯৫৮-৫৯ সালের তুলনায় পুলিশ বিভাগের ব্যয় বেড়েছে শতকরা ৩৪ ভাগ, শিক্ষা বিভাগের ব্যয় বেড়েছে ৭২ ভাগ আর স্বাস্থ্য বিভাগের ব্যয় বেড়েছে ১১ ভাগ, অন্যান্য বিভাগেও ব্যয় বেড়েছে। আমাদের পুলিশ বিভাগে ব্যয় বেড়েছে বলে আমরা অনেকে মনে করি যে এটা হয়ত অপচয় হচ্ছে। কিন্তু আমাদের পশ্চিমবাংলার শান্তি এবং শৃঙ্খলা রক্ষা করার জন্য আমরা দেখতে পাচ্ছি যে পুলিশের ব্যয় বাড়বে এবং এই ব্যয় অনিবার্য, করতেও বাধ্য এবং এখন ভাবছি হচ্ছে ভবিষ্যতে পুলিশ বিভাগে আরও বেশী ব্যয় করতে হবে। আমাদের পশ্চিমবাংলার সামাজিক এবং অর্থনৈতিক অবস্থা যদি বিবেচনা করি তাহলেও আমাদের স্বীকার করতে হবে যে পুলিশ খাতে আরও বেশী ব্যয় বাড়ান উচিত। পুলিশ যেভাবে কাজ করছে সেই কাজ যদি আরও সুদৃঢ়ভাবে করতে হয় আরও দক্ষতার সঙ্গে করতে হয়, আরও ক্ষিপ্ততার সঙ্গে করতে হয় তাহলে পুলিশ বাহিনী বাড়াতে হবে। তাদের গাড়ি দিতে হবে তাদের ওয়ারলেস-এর আরও ভাল ব্যবস্থা করতে হবে।

[২-২০—২-৩০ p.m.]

দুই দিক দিয়ে পুলিশ বিভাগকে আমাদের শক্তিশালী করতে হবে। ১৯৪২-৪৩ সালে আমাদের সমগ্র পশ্চিমবাংলায় এক ভীষণ দুর্ভিক্ষ হয়েছিল, অবশ্য তখন আমরা স্বাধীন হই নি। ১৯৪৬ সালে তখন আমরা স্বাধীন হই নি—কোলকাতা শহরে ও বাংলাদেশের অন্যান্য জায়গায় সাম্প্রদায়িক দাঙ্গাহাঙ্গামা হয়েছিল, ১৯৪৭ সালে, ১৯৫০ সালে হয়েছিল। আমাদের এই পশ্চিমবাংলায় নানারকম সমস্যা থাকার দরুনও আরও অনেক কারণে দেশের শান্তিশৃঙ্খলা ব্যাহত হয়ে যাবে। আমাদের লোকসংখ্যা খুব বেড়েছে—যেখানে ৬০ বছর আগে আমাদের পশ্চিমবাংলায় যে অঞ্চলের লোকসংখ্যা ছিল দেড় কোটি আজ সেখানে হয়েছে সাড়ে তিন কোটি। অতএব লোকসংখ্যা কত বেড়ে গেছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি বুঝতে পারছেন যে এত লোকসংখ্যা যেখানে বেড়েছে সেখানে আমাদের দেশে খাদ্য-সমস্যাও যে বেড়েছে সে বিষয়ে সন্দেহ নেই। কিন্তু আমাদের জমির পরিমাণ বাড়ছে না। খাদ্যসমস্যা বাড়বার দরুন প্রায় প্রত্যেক বছর কোন কোন বছর হয়ত বাদ গেছে—আমাদের খাদ্য আন্দোলন হয় এবং খাদ্য আন্দোলনের সময় আমাদের শান্তিশৃঙ্খলা রক্ষা করবার প্রশ্ন ওঠে। আমাদের পশ্চিমবাংলায় আজ একটি বিষয়ের প্রতি লক্ষ্য রাখতে হবে। পশ্চিমবাংলায় শুধু যে আমরা বাঙালীরা বাস করছি তা নয়, পশ্চিমবাংলায় ভারতবর্ষের বিভিন্ন প্রদেশ থেকে লোক এসে শিল্পে ও অন্যান্য কাজে নিযুক্ত হয়েছেন। তারা মোট বইছেন, গাড়ি চালাচ্ছেন, রেলওয়ে স্টেশন-এ কুলির কাজ করছেন। আমাদের ক্যালকাটা কর্পোরেশন-এ কত লোক কাজ করেন, অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি কর্পোরেশন-এর মেয়র ছিলেন জানেন বোধ হয় তার শতকরা ৭০ জন লোক বাংলাদেশের বাহিরে থেকে এসে কাজ করছে। সেদিন হাওড়ায় মেথর ভাইদের একটা ধর্মঘট হয়ে গেল—অত্যন্ত আনন্দের বিষয় যে সকলের চেষ্টায়, শূভবৃক্ষ জাগ্রত হবার জন্য সেই ধর্মঘট মিটে গেছে—সেখানে আপনি জানেন যারা আমাদের ময়লা পরিষ্কার করে, তারা খুব কল্যাণের কাজ করে, তাদের বাহির থেকে আনতে হয়। শিল্পে যারা কাজ করে তারাও সব প্রায় বাহিরের লোক। আমরা যদি খজাপুরে যাই তাহলে দেখব যে সেখানে দক্ষিণ ভারতের লোক, মাদ্রাজ, অন্ধ্র প্রভৃতি অঞ্চলের বহু লোক কাজ করছে। এইরকম বিভিন্ন প্রদেশের লোক এখানে আসার দরুন শান্তিশৃঙ্খলা রক্ষা করা আমাদের খুব একটা কঠিন কাজ। কোলকাতা শহরে কত ভিক্ষুক আছে তার একটা হিসাব নেওয়া হয়েছিল। আগে একটা হিসাব নেওয়া হয়েছিল যে ১৭ হাজার ভিক্ষুক আছে। আমাদের সি এম পি ও সম্প্রতি একটা সার্ভে করে বলেছেন যে কোলকাতা শহরে ২০ হাজার ভিক্ষুক আছে। কোলকাতার রাস্তার দিকে যদি তাকান তাহলে দেখবেন যে এমন বহু ভিক্ষুক আছে যারা বাংলাদেশের বাহিরে থেকে এসেছে। আমাদের এখানে অনেক ভ্যাগ্যান্টস আছে, যাদের কোন কাজকর্ম নেই। আমি যখন ভ্যাগ্যান্টস বিভাগের পরিদর্শক নিয়েছিলাম তখন হিসাব করে দেখেছিলাম যে ভ্যাগ্যান্টসদের মধ্যে শতকরা ৬০ জন বাঙালার বাহিরে থেকে এসেছে। তাদের আমরা অনেকবার পুলিশের সাহায্যে বাহিরে পাঠিয়ে দিয়েছি। কিন্তু আবার তারা বিনা টিকিটে কোলকাতা শহরে বা শিল্পাঞ্চলে যেখানে কিছু রাজস্বের ব্যবস্থা আছে সেখানে এসে গেছে। আমি এই কথাই বলছি যে পশ্চিমবাংলায়

সমস্যা অন্য জায়গার সমস্যার চেয়ে ঢের বেশী জটিল। সেজন্য আমরা ঠিক করেছি পুন্‌লিশ বিভাগকে আরও শক্তিশালী করতে হবে। পুন্‌লিশ বিভাগের দক্ষতা যাতে আরও বেশী বাড়ে তার জন্য যা যা প্রয়োজন তা আমাদের করতে হবে। আমার আর একটা বিষয়ে বলা উচিত, অবশ্য এটা পুন্‌লিশ বাজেটের সঙ্গে প্রত্যক্ষ সম্পর্ক নেই, পরোক্ষ সম্পর্ক আছে বলে বলতে চাই যে পশ্চিমবাংলার লোকেরা রাজনীতিতে ঢের বেশী সচেতন।

আমরা যদি এই হাউসের দিকে দেখি তাহলেই দেখতে পাব যে, বেশী লোক রাজনৈতিক দলের টিকিট নিয়ে নির্বাচিত হয়েছেন এবং রাজনীতি সম্বন্ধে পশ্চিমবাংলার লোক খুবই সচেতন। সেজন্য কোথাও কোন অভাব হলে, কোথাও কিছু প্রতিবাদ করবার প্রয়োজন হলে পশ্চিমবাংলার লোক কলকাতা শহরের লোক সেভাবে তার প্রতিবাদ করেছে, যে ভাবে অন্যান্য প্রদেশের লোক করে নি। এটা একটা গুণ নিশ্চয়ই, কিন্তু এর জন্য যে আইন ও শৃঙ্খলা উপস্থিত হয় সেটা স্বীকার করতে হবে। আমাদের কলকাতা শহরের লোকের সখের কথা আপনার জানা আছে, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, নিশ্চয়ই আপনারও সখ আছে ক্রিকেট ম্যাচ দেখবার—অবশ্য আপনি গিয়েছেন কিনা জানি না। কিন্তু ক্রিকেট ম্যাচ, ফুটবল ম্যাচ এবং রাশিয়ান সার্কাস আমি উদ্‌বেধন করতে গিয়েছিলাম, উদ্‌বেধন করা ছাড়া দেখার সময় আমার হয় নি, সে সব ক্ষেত্রে পুন্‌লিশের কাজ খুব বেড়ে যায় এবং এটা বস্তুত দিয়ে বোঝাবার প্রয়োজন নেই। যে সময় উত্তেজনার সৃষ্টি হয় আমাদের সেসব সূক্ষ্ম উচ্চ অফিসাররা মনে করেন যে ঘটনা ঘটতে পারে। আবার আমাদের এখানে বাঙালী, হিন্দু, মুসলমান, জৈন, খৃষ্টান যে যে ধর্মেরই লোক হোক না কেন, রিলিজিয়াস ফেস্টিভ্যাল লেগেই আছে, পালা-পার্বন রিলিজিয়াস ফেস্টিভ্যাল লেগেই আছে। আমাদের গুন্ডা, হোলি, সরস্বতী পূজা, এর সব সময় আমাদের পুন্‌লিশের ব্যবস্থা করতে হয়। ইদের সময় বিশেষ পুন্‌লিশের ব্যবস্থা করতে হয়, তা না হলে মাননীয় সদস্যদের এবং জনসাধারণের অসুবিধা হবে। আমাদের কলকাতা শহরে বিদেশী পর্যটক আসেন খুব বেশী যা নাকি বোম্বে শহরেও এত হয় না। এত ভি আই পি আসেন যা অন্য কোন শহরে হয় না বা আসেন না। আমাদের পুন্‌লিশের পক্ষে এটা একটা মস্ত বড় সমস্যা। দমদম এয়ারপোর্ট থেকে সে সোর্ভিভয়েট থেকে হোক, চীন থেকে হোক, জাপান থেকে হোক যেখান থেকেই হোক যারা আসেন তাঁদের জন্য পুন্‌লিশের ব্যবস্থা করতে হয় এবং অনেক সময় রাত জেগে কাজ করতে হয়। যদিও অন্যান্য প্রদেশেও মেলা আছে, তবু আমাদের এখানেও মেলা হয় খুব বেশী। আমাদের প্রতি বৎসর গঙ্গাসাগর মেলায় ১ হাজার ১২ শত বা ১৩ শতর মত পুন্‌লিশের দরকার হয়, এবার তিনি এত পুন্‌লিশ দিতে পারেন নি দাঙ্গাহাঙ্গামা হতে পারে এই ভেবে। প্রতি বৎসরই গঙ্গাসাগর মেলার জন্য পুন্‌লিস ব্যবস্থা করতে হয়। এই কাল তারেকেশ্বরে শিবরাত্রি উপলক্ষে অনেক পুন্‌লিশ দিতে হয়েছে এবং অন্যান্য জায়গায় তেল উপলক্ষে আমাদের পুন্‌লিস পাঠাতে হয়। এই যেমন কুবকুবোঁরিতে উৎসব উপলক্ষে আমাদের মুসলমান ভায়দের জন্য পুন্‌লিশের ব্যবস্থা করতে হয়। আমাদের পশ্চিমবাংলায় বহু মুসলমান এর জন্য আসেন। শুধু পশ্চিমবাংলা নয়, পাকিস্তান থেকেও লোক আসেন তীর্থযাত্রী হিসাবে আমাদের এখানে ভিক্ষুকের কথা না বলে পারি না, এ ছাড়া আমাদের এখানে গুন্ডার সংখ্যা খুব বেশী। বাঙালী গুন্ডা এবং অন্যান্য গুন্ডা আমি যখন মধ্যমণী হই, তার কয়েক দিন পরেই, তখন দিল্লীতে গিয়েছিলাম এবং প্রেস কনফারেন্স হয়, তখন জিজ্ঞাসা করে কলকাতার কত গুন্ডা আছে। তা কলকাতায় সব রকমেরই গুন্ডা আছে উত্তর প্রদেশের, বিহারের এবং গুন্ডা নেই, এসব জায়গায় গুন্ডা কলকাতা শহরে আসে।

[2-30—2-40 p.m.]

সেইজন্য গুন্ডা সমস্যা আমাদের পুন্‌লিশের কাছে একটি গুরুত্বপূর্ণ সমস্যা এবং সবসময় তাদের খবরদারী করতে হয়। আমাদের রাজনৈতিক বন্ধুরা অনেকেই মনে করেন যে তাঁদের জন্যই বোধ হয় পুন্‌লিশ বেশী ব্যস্ত থাকে—মোটেই না। তাঁদের জন্য পুন্‌লিশকে খুব কম সময় দিতে হয়। এই যে সমস্ত কথা বললাম, সব বলবার সময় নেই, যতটুকু প্রয়োজন আমি বলেছি এদের জন্যে আজকে আমাদের সময় করতে হয়।

আমাদের কলকাতা শহরে রাস্তাঘাট, যানবাহন একটি মস্ত বড় সমস্যা। আমাদের মোটর ভেহিকলস-এর সংখ্যা হচ্ছে ৮২ হাজারের উপরে। আর ছোটখাট যেসমস্ত জিনিস আছে তা যদি হিসাব করি, ১ লক্ষ ৩ হাজারের উপরে আমাদের ভেহিকলস আছে। মোটর ভেহিকলসই ৮২ হাজার, আর মাননীয় সদস্যরা ভুক্তভোগী, আপনিও নিশ্চয়ই ভুক্তভোগী, আমাদের এই রাস্তাঘাট এত অপরিসর যে প্রায়ই আটকে যায়। তার জন্য পদলিখকে সবসময় সজাগ দৃষ্টি রাখতে হয়। এমন সময় গিয়েছে যে, হাওড়া স্টেশনে যাবো, আধঘণ্টা গাড়ি আটকে গেল, যেখানে ১০ মিনিটের পথ সেখানে আধ ঘণ্টা লেগে গেল পৌঁছাতে। কোন কোন সময় তার বেশীও লাগে। কিন্তু খুবই সুখের বিষয় এবং আমরা অনেক সময় বলি গর্বের বিষয় যে যদিও আমাদের এখানে অনেক অ্যাকসিডেন্ট হয়, অস্বীকার করার উপায় নেই, কিন্তু তুলনামূলকভাবে যদি দেখি, আর আমাদের সমস্যা যেরকম সৈদিক দৃষ্টি রেখে যদি আলোচনা করি, তাহলে বলতে বাধ্য হবো যে আমাদের কলকাতা শহরে যে ট্রাফিক-এর ব্যবস্থা তা খুব ভাল, উৎকৃষ্ট ব্যবস্থা। অনেক অসুবিধা আছে, অ্যাকসিডেন্ট-এ অনেকে মারা যায়, এ বিষয় কোন সন্দেহ নেই, কিন্তু আমাদের এখানকার ব্যবস্থা খুবই ভাল। আমাদের এই রাজ্য চলছে, আমরা ১৭ বৎসর ত চালালাম, মাননীয় সদস্যদের এইটুকু শুনেই ওঁদের ভয় হয়েছে, ওঁদের হাতে রাজ্য নয়, আমাদের হাতে রাজ্য, তা চালাচ্ছি কি করে? আমরা অনেক সময় ভাবি যে সত্যিই চলছে কি করে।

(হাস্য)

আমি এর আগে মোটামুটি দেখাবার জন্য বলছিলাম যে অপরাধ কিরকম হয়, কত ক্রাইমস হয়েছে, মোট কত। এইবার আমি কয়েক বৎসরের হিসাব তালিকাভুক্তি বলে যাবো। কলকাতার আলাদা করে বলবো, জেলার আলাদা করে বলবো যে, কিরকম অপরাধ বাড়ছে কি কমছে, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি বুঝতে পারবেন, ১৯৫৯ সালে ডাকাত কলকাতায় একটিও হয় নি, জেলাতে ৪১০টি; রবারি কলকাতায় ২১টা, আর ডিস্ট্রিক্ট-এ ৫৯১; বার্গলারী কলকাতায় ১৯৫৯ সালে ১,১০২টা, আর জেলাতে ৯,২৩৯টা; চুরি কলকাতায় ৭,২১০টা, আর জেলাতে ২,১১১টা। ১৯৬০ সালে কলকাতায় ডাকাত ২টা, জেলাতে ৫২৮; রবারি কলকাতায় ১৫টা, জেলায় ৬৪৭; বার্গলারী কলকাতায় ৮৩৮টা, জেলার ৮,৯৭০, চুরি কলকাতায় ৬,৭৬৫টা, আর জেলাতে ২০,৪০৪টা। ১৯৬১ সালে কলকাতায় ডাকাত ১টা, আর জেলাতে ৫০৬টা; আর রবারি ১৯৬১ সালে কলকাতায় ১৫টা, আর জেলায় ৫৮১টা; আর বার্গলারী ১৯৬১ সালে কলকাতায় ৭৪২টা, আর জেলাতে ৯,০১৬টা; চুরি কলকাতায় ১৯৬১ সালে ৫,৭৭৯টা, আর জেলাতে ১৯,৫৬৯টা। আর ১৯৬২ সালে ডাকাত কলকাতায় একটিও না, জেলাতে ৭০৮টা; রবারি কলকাতায় ৭টা, জেলাতে ৬০২টা; বার্গলারি কলকাতায় ৬৯৮টা, আর জেলাতে ১০,১২৪টা; আর চুরি ১৯৬২-তে কলকাতায় ৫,৪৯৯টা, আর জেলাতে ২১,৬১২টা। ১৯৬৩-তে কলকাতায় ডাকাত একটিও হয় নাই, জেলাতে ৬৬৪টা; রবারি কলকাতায় ৫টা, ১৯৬৩তে, আর জেলাতে ৬১৮; বার্গলারী কলকাতায় ১৯৬৩ সালে ৪৮০, আর জেলাতে ১১,০৬৭টা; চুরি কলকাতায় ৫,০৮৭, আর জেলাতে ২০,৫৭৪। অর্থাৎ খুব বেশী বাড়ছে না, মোটামুটি সমান আছে, কোন কোনটা কম আছে। আমাদের এখানে অপরাধ করে অব্যবসকন্ড অনেকেই করে পালিয়ে যায়, সেই অব্যবসকন্ডদের খোঁজ করা, তল্লাস করা, ধরা একটা বিরাট পর্ব। সেইজন্য আমি একটা হিসাব রেখেছিলাম অব্যবসকন্ডার জেলাতে জেলাতে অ্যারেস্টেড হয়েছে ১৯৬৩-তে ১,১৭০ জন। তা একজন অব্যবসকন্ড করলে তার পেছনে কতটা দৃষ্টি রাখতে হয় তা মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আপনি বুঝতে পারছেন। ১০৯ ধারায় আমরা ধরে রেখেছিলাম ৯,৬১২ জন, আর ওয়েস্ট বেঙ্গল ক্রিমিন্যাল অ্যাক্টে অপরাধী যারা তাদের ৪৬,৭৭৯ জনকে ধরেছি। আমাদের অনেক মাননীয় সদস্যের ধারণা যে আমরা শূন্য রাজনৈতিক দলের পেছনে লেগে থাকি। আর চুরি করছে, আমরা অনেক সময় চোর পালালে বৃদ্ধি বাড়ে বলি—কিন্তু আমাদের পদলিখ এমনই সজাগ আছে যে, ১৯৬৩ সালে ১,৭৮৮ জন কট রেড হ্যান্ডেড। আমাদের যে সি আই ডি বিভাগ আছে তাদেরও প্রখর দৃষ্টি রাখতে হয় সব দিকে। এবং এমন অনেক মামলা আছে যেগুলি আমরা হয়তো তল্লাস করতে পারি না—সাধারণ পদলিখের ক্ষমতা নেই, তখন আমরা সেটা সি আই ডি-র

হাতে সমর্পণ করি এবং সি আই ডি খুব বুদ্ধি খরচ করে অপরাধী ধরেন এটা আপনাদের নিশ্চয়ই জানা আছে। ১৯৬০ সালে ৬৯৯ কেস আমরা সি আই ডি-র হাতে দিয়েছিলাম তার মধ্যে ২৫১টি অপরাধী ধরে তারা কেস পাঠিয়ে দিয়েছে। আমাদের এখানে কলকাতায় এবং আশেপাশে রেল থেকে কিরকম মাল চুরি হয় তা স্পীকার মহাশয় আপনি জানেন, ওয়াগন ভেঙ্গে। এই রেলওয়ে ক্রিমিন্যাল অ্যারেস্ট করেছেন আমাদের পুলিশ ১৯৬৩ সালেতে ২২০ জন এবং এর মধ্যে একটা বিশেষ সংখ্যা বাংলার বাইরে, আর অ্যাবসকন্ডার অ্যারেস্ট করেছেন সি আই ডি ৩৮ জন এবং ১৪৯ জন ডাকাতও ধরেছেন আর পিক পকেট ধরেছেন ৮৯ জন। আমাদের পল্লী অঞ্চলে অনেক মাননীয় সদস্য জানেন যে বিশেষ করে যাদের পল্লীগামে সম্পত্তি আছে—ভিলেজ রেজিস্ট্রার্স গ্রুপ আছে। তাদের কথা যদি আমার প্রারম্ভিক বক্তৃতায় উল্লেখ না করি তাহলে খুবই দুটি থেকে যাবে। আমাদের ৪৯,০১১টি রেজিস্ট্রার্স গ্রুপ আছে এবং এদের সদস্য সংখ্যা হচ্ছে ১ লক্ষ ৫৯ হাজার—তারা সব সময় পুলিশের সঙ্গে যোগাযোগ রেখে কাজ করে। এরা খুব ভাল কাজ করেছে। ২৮টি কেসে এরা অপরাধী ধরেছে, ৪৯ জন ডাকাতকে এরা ধরেছে, ১২ জন ডাকাতকে এরা মেরেছে এবং যেটা বলবার জন্য এতগুলি কথা বললাম সেটা হচ্ছে এই যে আমাদের এই ভিলেজ রেজিস্ট্রার্স গ্রুপের ৪ জন সদস্য ডাকাতের হাতে মারা গেছে। তাহলে এরাও যে আমাদের পুলিশের কাজে সহায়ক সেটা মাননীয় সদস্যরা নিশ্চয়ই বুঝতে পারছেন। কলকাতাতেও ৭৬টি ভিজিলেন্স পার্টি আছে, এদের সদস্য সংখ্যা ১,৭৩০ জন। এরাও কোন কোন অঞ্চলে খুব ভাল কাজ করেছে। আমাদের একটা এনফোর্সমেন্ট ব্রাঞ্চ আছে। ১৯৬৩ সালে কলকাতায় ১৫,০১৮টি কেস এরা দায়ের করেছে এবং ২৩,৫৩৬ জন লোককে এরা ধরেছে। আর জেলাতে জেলাতে ৩১,০১৫টি কেস ধরেছে আর ২৭,৯৭৪ জন লোককে এরা ধরেছে আর তার মধ্যে—মাননীয় সদস্য আমাকে প্রশ্ন করেছিলেন যে এদের কি জেল-ফেল হয়? হ্যাঁ, হয়েছে—২৭,৯৩৪ জনের মধ্যে ২৭,২৩৩টি কেসে কন্ডিকশন হয়ে গেছে।

[2-40—2-50 p.m.]

এবং তাদের কাছ থেকে যে জরিমানা আদায় হয়েছে তার পরিমাণ হোল ৩ লক্ষ ৯১ হাজার টাকা এবং যে সমস্ত মাল কনফিসকেট করা হয়েছে তার মূল্য হোল ২ লক্ষ ৩৮ হাজার টাকা। কোলকাতায় এনফোর্সমেন্ট ব্রাঞ্চ-এর সঙ্গে একটি এ্যান্টি রাওন্ডি বিভাগ আছে—একটি সেকশন আছে। তাঁরা ১২ হাজার ৬৬৩ জন রাওন্ড-কে ধরেছেন এবং তার মধ্যে কন্ডিকটেড হয়েছে ১২ হাজার ৩৫৮ জন। আমাদের পুলিশকে সকলে দোষ দেয়—কোন কোন ক্ষেত্রে দোষ তাদের আছে এবং দোষ থাকলেই আমরা শাস্তি দেই। আমি হিসেব করে দেখছিলাম যে, কত লোককে আমরা দিয়েছি এবং তাতে দেখলাম ৫ হাজারের উপর পুলিশকে আমরা শাস্তি দিয়েছি। আমাদের মোট ৫৭ হাজার পুলিশ আছে এবং তার মধ্যে ৫ হাজারকে শাস্তি দিয়েছি। কেউ ডিমোন্ডেড হয়েছে, কেউ বরখাস্ত হয়েছে, কাউকে প্যারেড করান হয়েছে—অর্থাৎ নানা রকম শাস্তির ব্যবস্থা আছে এবং সেটা আমরা দিয়েছি। আমি এই পুলিশ খাতে বেশী সময় নেব না, শুধু কি করে আমরা সমস্যার সৃষ্টি করি, জটিলতা কত এবং পুলিশকে কিভাবে সজাগ থাকতে হয় তার একটা সাম্প্রতিক ঘটনা বলব। আমাদের হাউসের একজন মাননীয় সদস্য একটা কলিং এ্যাটেনশন নোটিশ দিয়েছিলেন এবং আমি তার উত্তর দিয়েছি সে সম্বন্ধে কিছু বলে আমি আমার প্রারম্ভিক বক্তৃতা শেষ করব। সেদিন শেওড়ারুলিতে যে কান্ড ঘটল সেই ট্রেনটির নাম হচ্ছে, দানাপুর ডাউন প্যাসেঞ্জার—৩২৮ ডাউন। আমি যে কারণে এই ঘটনার কথা বলতে চাই সেটা মাননীয় সদস্যেরা নিশ্চয়ই বুঝতে পারছেন। যা হোক, সেই ট্রেনটিতে একটি ম্যারেজ পার্টির ২টি থার্ড ক্লাশ কমপার্টমেন্ট রিজার্ভ ছিল। নিয়ম অনুসারে এটা ১৪ মিনিটে ট্রেনটি পেপুছার এবং সেখান থেকে ছাড়বার পর আবার ট্রেনটি থামল এবং তারপরই হৈ চৈ ব্যাপার। ব্যাপার কি, না কিছু লোক সেই দুটি রিজার্ভ কমপার্টমেন্ট-এ ঢুকবেন। এই ম্যারেজ পার্টিতে ৭১ জন লোক ছিল এবং তাঁরা দুটি থার্ড ক্লাশ কমপার্টমেন্ট-এ যাচ্ছিলেন। এই ম্যারেজ পার্টি বিহার থেকে আসাছিল এবং বর একজন শিক্ষিত লোক। রাইড গ্রুপ-এর নাম হচ্ছে ম্বীননাথ গুপ্ত, এম এস সি, এবং এছাড়া তাঁদের মধ্যে দুইজন ডক্টরেট ছিলেন। এই দুজনের মধ্যে

একজন হচ্ছেন ডাঃ আর বি শর্মা, এম এস সি, পি এইচ ডি, এফ আর এম এস, হেড অফ দি ডিপার্টমেন্ট অব জুর্লাজি, এল এস কলেজ এবং আর একজন অধ্যাপক ছিলেন তাঁর নাম হচ্ছে মুরলীধর পাঠক, লেকচারার, সাহেবগঞ্জ কলেজ। তারপর যখন সকলে জোর করে গাড়ীর মধ্যে ঢুকল তখন গাড়ীর মধ্যে একজন লোক ছিলেন যার নাম হচ্ছে কৈদারনাথ গুপ্ত, তাঁর হাতে একটা বন্দুক ছিল। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি যখন বিহারে যান, হাজারীবাগ যান তখন নিশ্চয়ই দেখেছেন সেখানে বিয়েতে গেলে বন্দুক একটা চাই।

বেচারী ম্যারেজ পার্টির একটা বন্দুক ছিল আর যাবে কোথায়? অর্মান রটিয়ে দিল যে পাকিস্তানের লোক যাচ্ছে, সকাল বেলা রুটে গেল পাকিস্তানের লোক যাচ্ছে এবং বহু অস্ত্র-শস্ত্র নিয়ে যাচ্ছে, আমার কাছে টেলিফোন এলো বহু পাকিস্তানী লোক দুটো কামরা ভর্তি কামান টামান অস্ত্র-শস্ত্র বোঝাই।

শ্রীজ্যোতি বসু: এটা শ্রীনেপাল রায়ই বলেছেন, তিনি কংগ্রেসেরই মেম্বর।

দি অনারবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন: যেই বলুন, আমাদের শ্রীনেপাল রায়তো বাঙালী, আমাদের চরিত্রের কথা বলছি।

শ্রীজ্যোতি বসু: বাঙালী নয়, কংগ্রেসের লোক।

দি অনারবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন: আমার কাছে অন্য পার্টির লোকও এসে বলেছে, ভীষণ মুসলমান এসেছে শেওড়াফুলিতে, আয়ুব খাঁ টায়ুব খাঁ বোধ হয় এর মধ্যে আছে, ভারতবর্ষ প্রায় জয় হয়ে গেছে। যারা এই কান্ড করেছিলেন তাদের মধ্যে নিশ্চয়ই নেপাল রায় ছিলেন না। কাজে কাজেই কোন দোষ নাই, তিনি তো আর জোর করে গাড়ীতে ঢুকতে যান নি, আর তিনি সেখানে গিয়ে গুলুডামীও করেন নি। তারপর সেখান থেকে সেই গাড়ীটা ছাড়ল ১১-৪৩ মিনিটে, মেইন লাইনে সমস্ত গাড়ী হেল্ড আপ, ৬ হাজার লোক সবাই এসে জুটল পাকিস্তান এসে গেছে, লড়াই করতে হবে, সমস্ত ঘেরাও এবং ৭১ জন লোক ছিল ম্যারেজ পার্টিতে তাদের মধ্যে ৫৪ জন আহত হল, ১৭ জনকে হাসপাতালে ভর্তি করা হল। তবে খবরের কাগজে একটা দেখলাম সেখানে পদূলিশ নাকি কিছু করে নাই। আমার কাছে লিখে পাঠিয়েছে, আই জি, পদূলিশ ছিল, প্রফেসর আর জি শর্মা, এম এস সি, পি এইচ ডি তিনি লিখে পাঠিয়েছেন— পদূলিশ যদি সেখানে না যেতো তাহলে আমরা একজনও বাঁচতাম না। একজন লোক সেখানে মারা গেছেন তিনি ঐ ম্যারেজ পার্টির লোক ছিলেন না। তিনি এইসব কান্ড কারখানা দেখে ভয়ে পালাছিলেন, পাকিস্তানের লোক এসে গেছে। আমার একথা বলার উদ্দেশ্য হচ্ছে মাননীয় স্পীকার মহাশয়, কাকে কাণ নিয়ে গেল অর্মান আমরা ছুটলাম, আমাদের ভাবাবেগে অত্যন্ত বেশী। মনে মনে হয়ত ঠিক করেছি ভাল করবো কিন্তু ভাল করতে গিয়ে আমরা খারাপ করে ফেলি। এবার আমি বলবো আমাদের যে সাম্প্রদায়িক দাঙ্গা হয়ে গেল সে অত্যন্ত দৃষ্টদায়ক ব্যাপার। আমাদের এখানে দাঙ্গা যে হয়েছিল এটা স্বীকার করতেই হবে যতটুকু হয়ে থাকুক তার মূল কারণ হচ্ছে খুলনা এবং যশোরে দাঙ্গা হওয়ার দরুন। খুলনা এবং যশোর থেকে লোক পালিয়ে আসতে আরম্ভ করলো এখানে, তারা এসে সেখানকার যে অত্যাচার বীভৎস ঘটনার কাহিনী এখানকার লোকের কাছে বলতে লাগল, বিশেষ করে বনগাঁ এবং হাবড়া অঞ্চলে, সেখানে অনেকের আত্মীয়স্বজনও আছে, তাদের কাছে বলেছে তারা প্রাণভয়ে পালিয়ে এসেছে তাদের ঘর গেছে বাড়ী গেছে তাদের বাড়ীর লোককে মেরে ফেলেছে, তাদের জিনিসপত্র লুণ্ঠ হয়েছে, আতঙ্কিত হয়ে তারা পালিয়ে এসেছে, অনেক সত্য ঘটনার কথা তারা বলেছে, অনেক হয়ত গুজব শুনেও বলেছে। এর ফলে সাম্প্রদায়িক দাঙ্গা হয়। আমাদের এখানে কিছু লোক

হতাহত হয় সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। অনেকে মনে করেন যে দাঙ্গার সময় পদূলিশ তাদের কর্তব্য করে নাই। এই মাত্র যে উদাহরণ দিলাম, পদূলিশের পক্ষে এরকম সময়ে নিশ্চয়ই মাথা ঠান্ডা করে কাজ করতে হয়। যদি মাথা ঠান্ডা না করে কাজ করে তাহলে অনেক ভুল হবে। আমরা এমন সব কান্ড বাধাই যাতে করে পদূলিশকে দাঙ্গার সময় মাথা ঠান্ডা করে কাজ করতে দিই না। এই দাঙ্গার সময় অনেকে বললেন যে পূর্ব পাকিস্তানে এই সমস্ত কান্ড হয়েছে, তার ফলে এখানে দাঙ্গা হয়েছে কিন্তু সরকার সেই দাঙ্গা মিটাতে পারলেন না। আমরা অবশ্য, অনেক সময় গর্ব করেই বলি, অন্য অনেকের কাছেই বলছি, আমরা এর আগেও অনেক দাঙ্গা দেখেছি

[2-50—3 p.m.]

আমরা ১৯৪৬, ১৯৫০ সালের দাঙ্গা এবং অনেক খুচরো খুচরো দাঙ্গা দেখেছি। কিন্তু এবার আমরা স্বীকার করবো আমাদের পদূলিশ এবং বাধা হয়ে আমরা সৈন্য বিভাগের সাহায্য নিয়েছি। আমাদের দেশে যদি শান্তি শৃঙ্খলা রক্ষা করতে হয় তাহলে নিশ্চয় দরকার হলে আমরা সৈন্য বিভাগের সাহায্য নেব—তাতে কোন আপত্তি নেই। যে সমস্ত মাননীয় সদস্যের ১৯৫০ সালের দাঙ্গার কথা মনে আছে তাঁরা বলবেন যে তার তুলনায় এবার আমরা খুব তাড়াতাড়ি বন্ধ করেছি। আমাদের পদূলিশ যদি খুব খর দৃষ্টি না রাখত, দক্ষতা ও কুশলতার সঙ্গে কাজ না করত তাহলে দাঙ্গা ভীষণ হোত। যেদিন সেই রয়টারের খবর বেরুল এক হাজার মৃতদেহ হাসপাতালে দেখা গেছে সেদিন আমি খুব আতঙ্কিত হয়েছিলাম যে বোধ হয় আবার দাঙ্গা হবে। অর্থাৎ পাকিস্তানের ঢাকাতে এক হাজার লোকের মৃতদেহ দেখা গেছে। কিন্তু আমাদের পদূলিশ বিভাগ এবং কোলকাতার সৈন্যবাহিনী এমন তৎপরতার সঙ্গে সমস্ত জিনিষটাকে আয়ত্তের মধ্যে এনেছিল যাতে দাঙ্গা আমরা ব্যাপকভাবে হতে দিই নি। আমাদের উত্তরবঙ্গ, জলপাইগুড়ি, মালদহ, কুচবিহার, মুর্শিদাবাদ বাকুড়া ইত্যাদি বহু জেলায় দাঙ্গা হয় নি। পদূলিশ সমস্ত জিনিষটাকে ৩৮ দিনের মধ্যে আয়ত্তাধীনে এনেছিল। আমরা বাহিরে বোধ হয় সৈন্যবাহিনী পাল্লাই নি। আমাদের সৈন্যবাহিনীকে কোলকাতার মধ্যে রাখা হয়েছিল.....(এ ভয়েসঃ সাধারণ মানুষ কিছুর করে নিঃ) আমাদের সাধারণ মানুষের শূভবুদ্ধি যদি জাগ্রত না হোত তাহলে পদূলিশ, সৈন্যবাহিনীর ক্ষমতা ছিল না এসব থামান। তবে হ্যাঁ, যদি আমরা মনে করি আমাদের পদূলিশবাহিনীর দরকার নেই তাহলে তো ভাল কথা এবং আমরা যে ১০ কোটি ৫২ লক্ষ টাকা চাইছি সেটা বেঁচে যাবে। আমাদের পদূলিশ এমন সমস্ত আবার কাজ করেন যার সঙ্গে আইন শৃঙ্খলার কোন সম্পর্ক নেই। কোলকাতার গঙ্গায় ১২-১৩ বৎসরের একটি যুবককে ডুবতে দেখে আমাদের একজন পদূলিশ কনস্টেবল উর্দু পরে গঙ্গায় ঝাঁপিয়ে পড়ে তাকে রক্ষা করেছিল। অনেক সময় এই রকমভাবেই পদূলিশ সেবার কার্য করে। এবার মালদহে যখন ঝন্ঝা হয়েছিল তখন পদূলিশ হোম গার্ড কিরকম ভাল কাজ করেছে, সেবার কাজ করেছে তা সকলেই জানেন। কাক কান নিয়ে গেল কানের জন্য যদি আমরা কাকের পেছনে ছুঁটি সেরকম আমরা যদি গুজব বিশ্বাস না করি তাহলে পদূলিশ দিয়ে সমস্ত কাজ করতে পারা যায়। স্কুলও চালাতে পারবে তাহলে ১১ কোটি টাকা আমরা শিক্ষার খাতে ব্যয় করতে পারব। পদূলিশের মধ্যে এমন সমস্ত কর্মচারী আছেন যারা বড় বড় স্কলার, ফাণ্ট ক্লাস ফাণ্ট তাঁদের আমরা শিক্ষকতার কাজে, অধ্যাপনার কাজে লাগিয়ে দিতে পারব। কিন্তু তার আগে আমাদের একটু সংশোধন করতে হবে কারণ আমাদের ভাবাবেগ এত বেশী যে আমরা ঠিক সময় সংযতভাবে চলতে পারি না, কথা বলতে পারি না। এটা যদি আমরা করতে পারি তাহলে পদূলিশের খাতে টাকা কমে যাবে—তবে পদূলিশ কর্মচারীদের আমরা সরিয়ে দেব না তাদের আমরা অন্য কাজ দিতে পারব। তবে এটুকু বলতে পারি যে আমাদের সে সময় এখনও উপস্থিত হয় নি। আমাদের টাকা ব্যয় করতে হবে, পদূলিশ বিভাগকে আরও শক্তিশালী করতে হবে, পদূলিশ বিভাগের দক্ষতা যাতে আরও বৃদ্ধি পায় তার জন্য ব্যবস্থা অবলম্বন করতে হবে এবং হয়ত আগামী বছরে আরও বেশী টাকার জন্য আমাদের আসতে হবে। এই কটি কথা বলে ১১ কোটি ১৯ লক্ষ ২৭ হাজার টাকার যে ব্যয় বরাদ্দ তা মঞ্জুরীর জন্য আবেদন জানাচ্ছি।

Mr. Speaker: Cut motion No. 30 is out of order. The rest of the cut motions may be taken as moved.

Shri Adwaita Mandal: Sir, I beg move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced to Re. 1.

Shri Haridas Chakravarty: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced to Re. 1.

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced to Re. 1.

Shri Abhoy Pada Saha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced to Re. 1.

Shri Niranjan Sen Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced to Re. 1.

Dr. Radhanath Chattoraj: Sir, beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced to Re. 1.

Shri Kandru Majhi: Sir, I beg move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced to Re. 1.

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay: Sir, I beg to move that the demand Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced to Re. 1.

Shri A. H. Besterwitch: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced to Re. 1.

Shri Birendra Narayan Ray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced to Re. 1.

Shri Hare Krishna Konar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced to Re. 1.

Shri Nani Bhattacharjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced to Re. 1.

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced to Re. 1.

Shri Kanai Pal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced to Re. 1.

Shri Birendra Narayan Ray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced by Rs. 2,43,400.

Shri Niranjan Sen Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23-Police" be reduced by Rs. 1,00,000.

Shri Subodh Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23-Police" be reduced by Rs. 100.

Shri Tarun Kumar Sen Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23-Police" be reduced by Rs. 100.

Shri Lakhan Bagdi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23-Police" be reduced by Rs. 100.

Shri Jagat Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23-Police" be reduced by Rs. 100.

Shri Bejoy Pal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23-Police" be reduced by Rs. 100.

Shri Deb Saran Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23-Police" be reduced by Rs. 100.

Shri Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23-Police" be reduced by Rs. 100.

Shrimati Ila Mittra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23-Police" be reduced by Rs. 100.

Shri Sailendra Nath Adhikary: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23-Police" be reduced by Rs. 100.

Shri Tarapada Dey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23-Police" be reduced by Rs. 100.

Shri Niranjan Sen Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23-Police" be reduced by Rs. 100.

Dr. Radhanath Chattoraj: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23-Police" be reduced by Rs. 100.

Shri Gour Chandra Kundu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23-Police" be reduced by Rs. 100.

Shri Hare Krishna Konar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23-Police" be reduced by Rs. 100.

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced by Rs. 100.

Shri Nimai Chand Murmu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced by Rs. 100.

Shri Anadi Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced by Rs. 100.

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced by Rs. 100.

Shri Bhabani Mukhopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced by Rs. 100.

Shri Nani Bhattacharjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced by Rs. 100.

Shri Mahananda Halder: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced by Rs. 100.

Shri Bhadra Bahadur Hamal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced by Rs. 100.

Shri Tarun Kumar Sen Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced by Rs. 100.

Shri Amarendra Nath Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced by Rs. 100.

Shri Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced by Rs. 100.

Dr. Colam Yazdani: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced by Rs. 100.

Dr. Narayan Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced by Rs. 100.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced by Rs. 100.

Shri Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced by Rs. 100.

Shri Khagendra Kumar Ray Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced by Rs. 100.

Shri Monoranjan Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced by Rs. 100.

Shri Apurba Lal Majumdar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced by Rs. 100.

Shri Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced by Rs. 100.

Shri Niranjan Sen Gupta:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আমার বক্তৃতা শুরুর করে সর্বপ্রথমে একটা কথা বলবো। আমি প্রফুল্লবাবুর একটা কথা শুনলাম সে সম্পর্কে বলে নিচ্ছি। সেটা হচ্ছে উনি বললেন আমাদের পদলিখ রাজনৈতিক কর্মীদের সম্পর্কে বেশী সচেতন নয় বা তাদের জন্য বেশী সময় নষ্ট করে না। আমি শ্রদ্ধা তাকে বলবো কমিউনিস্ট পার্টির অফিস-এর সামনে তিনি একবার যান তাহলে দেখবেন লোক সেখানে থাকে এবং স্বাধীনতা এবং অন্যান্য দস্তরে যদি যান তাহলে দেখবেন কত লোক থাকে। সুতরাং রাজনৈতিক কর্মীদের পেছনে তারা কম সময় ব্যয় করেন একথা ঠিক নয়। আমি পদলিখ বাজেট শুরুর করার আগে একটা কথা শ্রদ্ধা স্পীকার মহাশয়ের মাধ্যমে আনতে চাই, সেটা হচ্ছে যেটা প্রফুল্লবাবুও বলেছেন যে কিভাবে বছরের পর বছর পদলিখ বাজেট বেড়ে যাচ্ছে। ১৯৬০-৬১ সালে যা খরচ হয়েছিল ৯ কোটি ২০ লক্ষ ২৪ হাজার টাকা, ১৯৬৪-৬৫ সালে সেটা ১২ কোটিতে গেছে। সুতরাং আজকে এটা মনে করা দরকার যে এই যে, পদলিখ সম্বন্ধে লোকের গুঞ্জন সেটা বাংলা দেশের সর্বত্র শোনা যায়। সে গুঞ্জন সম্পর্কে সরকার যদি সজাগ হন এবং তাতে ব্যয় বাড়ান এবং তা সুস্থভাবে খরচ হচ্ছে কিনা এবং কিসে খরচ বেড়েছে সে সম্পর্কে আমাদের ভালভাবে বোঝা দরকার। নতুবা পদলিখ বাজেট সম্পর্কে লোকের যা মত সেটা বাংলা দেশের বর্তমানে যারা একটু সজাগ আছেন তারা জানেন পদলিখ সম্পর্কে লোকের মনভাব কি? আমি প্রথমে বাজেট ডিসকাসানে আলোচনা শুরুর করার সা সাথে এটা বলছি যে আপনারা জানেন যে ১৯৬০ সালে পদলিখ কমিশন বলে একটা কমিশন গঠিত হয়। সে কমিশন-এর রিপোর্ট আজ পর্যন্ত আমাদের কিছু দেওয়া হয় নি। আমি সেটা মুখ্যমন্ত্রীকে যিনি পদলিখ মন্ত্রীও বটে তাকে জিজ্ঞাসা করছি। সে কমিশন-এর রিপোর্ট গেল কোথায়? আমাদের হাউসের বাজেট ফান্ড থেকে নিয়ে কমিশন বসান হল কিন্তু আজ পর্যন্ত সে কমিশন-এর রিপোর্ট দেওয়া হয় নি, এবং আরও জানাতে পাচ্ছি যে সে কমিশন-এর যে রেকমেন্ডেশন ছিল তা পালন করা হয়েছে কি না সেটা জানাতে চাই। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার দ্বিতীয় কথা হচ্ছে যে আপনি এই কমিশন-এ থেকে দু-একটা আমি পড়ে শোনালেই বুদ্ধিতে পারবেন এবং এটা শুনলেই আমাকে পদলিখ বিভাগের বিষয় আর কিছু বলতে হবে না। সেই কমিশন-এর রিপোর্ট-এ এবং কমিশন-এর ফাইন্ডিং-এ অনেক কিছু আছে, তার মধ্যে আমি দু-একটা আপনার মাধ্যমে এই সভায় পড়ে শোনাচ্ছি। কমিশনের এতে লেখা আছে

"In our questionnaire the following methods alleged to be resorted to by the police to extort money were mentioned:—

- (1) Creating difficulties in recording F.I.R.;
- (2) Arresting innocent persons;
- (3) Improper use of the discretionary powers conferred by sections 157, 169, 496 and 497;
- (4) In testing the fitness of sureties;
- (5) In dealing with traffic and gambling cases;
- (6) Wilful absence on dates of hearing in order to delay the trial of cases in court;
- (7) Encouraging touts in and around the police-stations;

- (8) Allowing smuggling of goods across the borders;
- (9) Delaying investigation;
- (10) Threatening people especially of the minority community with false charges;
- (11) Taking no action against known goondas;
- (12) Refusing to record complaint against a police officer and harassing persons making such complaint;
- (13) In issuing licenses, passes and permits;
- (14) In collecting subscriptions and donations;
- (15) Intervening in private dispute without recording F.I.R. or making entry in the general diary.

[3—3-10 p.m.]

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, এই হচ্ছে পদুলিশ কমিশনের একটা দিকে লেখা হয়েছে। সে কথা আমরা বরাবর বলেছি, যে গান্ধী ভাষণনীতি এই সরকার পদুলিশের মারফত করছে সেটা তাঁরাই বলে দিচ্ছেন। সুতরাং আজকে এখানে এটা জানা দরকার এই সরকার যা রিকোমেন্ডেশন এবং তাঁরা যা বলেছেন সেইগুলি নিরাময় করার জন্য তাঁরা কি করেছেন? প্রফুল্লবাবু বেশ বড় বক্তৃতা দিয়ে গেলেন যে শান্তি ও শৃঙ্খলা রক্ষার জন্য তিনি অনেক কিছু করেছেন। কিন্তু আমি বলছি যে এই তাদের বিরুদ্ধে চার্জ, সেই চার্জ তিনি কিছুই খন্ডন করতে পারেন নি এবং আজকে বাংলা দেশের জনসাধারণ প্রফুল্লবাবুকে এর জন্য ধিক্কার দেবে। কেন ধিক্কার পাবেন? কারণ আজকে পদুলিশ বাংলা দেশের জনসাধারণের কাছে ধিক্কার পায় হয়েছে। একের পর এক ঘটনা আমি পরে রাখছি। তারপরে আরো আছে আমি আর একটু পড়ে দিচ্ছি:

The following is stated by the said department to be the principal ways in which the police bypassed or exceeded their powers:—

- (a) Unnecessary vexatious arrest;
- (b) Concoction of evidence against persons;
- (c) Unnecessary harassment and mischief during search out of motive or bad temper, places not required or necessary for search are searched with motive or bad temper;
- (d) Harassment and delay in releasing the accused arrested in bailable offence;
- (e) Minimising the offence or making it greaver with motive.

এই হচ্ছে পদুলিশ কমিশনের রিপোর্ট থেকে আমি বলছি। এটা যে আমার বক্তব্য নয়। এতে ওদেরই লোক ছিল, ওদের এক্স-আই জি ছিলেন, আমাদের শংকরদাস বাবু ছিলেন এবং অনেকে ছিলেন। সুতরাং আজকে এই হাউসএ পদুলিশ বাজেট ডিসকাসান করতে গিয়ে হাউসএর সভারা যদি এই কমিশনের রিপোর্ট না পায় তাহলে ডিসকাসানটা অসম্পূর্ণ থেকে যাবে। তাঁরা জানেন যে তাঁদের ডিপার্টমেন্ট কি করেছে এবং তাঁদের ডিপার্টমেন্ট কিভাবে চালান হচ্ছে। এটা জানা দরকার সকলের। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, তাই আমি প্রথমে বলেছি যে কমিশনের রিপোর্ট আমরা চাই, আমাদের টাকা নিয়ে কমিশন করা হয়েছে, আমাদের ব্যয়বরাস্তা প্রভিন্সন করা হয়েছে, সে রিপোর্ট কেন আমাদের দেওয়া হবে না তার জবাব প্রফুল্লবাবুকে দিতে হবে। কমিশনের রিপোর্ট বোম্বালদুম চেপে দিয়েছে অথচ কমিশনের রিপোর্ট-এ একথা আছে।

Shri Abani Kumar Basu:

আপনি এগুলি কোথা থেকে পেয়েছেন?

G—66

Shri Niranjan Sen Gupta:

সেটা আপনাকে বলতে যাব না আমি। তারপর আমি আরো বলছি পাৰ্ট ৫, চ্যাপটার ১৮এ আছে পুলিশ পাবলিক রিলেশান সম্বন্ধে তাঁরা কি বলছেন—

the police have unfortunately inherited the long tradition of want of public confidence.

এই হচ্ছে রিপোর্ট-এর কথা। বহুদিন থেকে পুলিশের উপর পাবলিক-এর কনফিডেন্স বলে কোন জিনিষ নেই। এই হচ্ছে ব্যাপার।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, সুতরাং আজকে এই হাউসএ পুলিশের ব্যয় বরাদ্দ আলোচনা করতে গিয়ে এইসব তথ্য যদি না আনতাম তাহলে আমি দোষী হতাম কেন না এগুলা সদস্যদের জানা দরকার তাঁদের পুলিশ বিভাগ কিভাবে চলে।

স্কারপরে মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আর একটা কথা বলবো। পুলিশের কথা বললেন, আমরা নিজেরা ভুলভোগী যে কিভাবে এরা কাজ করে। পাৰ্ট এন্ডস-এ কংগ্রেসের স্বার্থ রক্ষার জন্য এই পুলিশ ডিপার্টমেন্ট কি করে ডি আই আর-এ অ্যারেস্ট করেছে, আমরা গত এক বৎসর বিনা বিচারে আটক ছিলাম এবং তখন দেখেছি বিনা বিচারে যারা আটক ছিল শব্দ তারা নয়, কংগ্রেসের একজন সামান্য লোকের রিপোর্টএ কয়েকজন অধ্যাপক বা শিক্ষককে ধরে নিয়ে এসেছে এবং পুলিশ তাঁদের বেল দেবে না। এই হচ্ছে পুলিশ। কংগ্রেসকে সুস্থ রাখার জন্য, কংগ্রেস পাৰ্টকে বাঁচাবার জন্য, কংগ্রেস শাসনকে বাঁচাবার জন্য আমরা বিরোধী দলগুলির প্রতি এই রকম অত্যাচার করেছে। এর নজরী আছে। আমরা দেখেছি বারাকপুর্বে ঠিক এইরকম হয়েছে, নদীয়া জেলায় এইরকম হয়েছে, বহু ঘটনা আমরা জানি—প্রমাণ নাই বলে বলতে পারছি না—কিন্তু বহু উদাহরণ আমি দিতে পারি। রায়ট তিন দিন হয়ে গেছে কলকাতায় সেই তিন দিন হয়ে যাবার পরে তারা গেল—এই তিন দিনের তারা কোন খবরই দিতে পারেন নি। ইন্টেলিজেন্স ডিপার্টমেন্ট তখন কি করছিল? তারা কোন খবর দেয় নি যে বাংলা দেশে রায়ট কিভাবে ফ্রেম হয়েছে—লোকের ধনসম্পত্তি কিভাবে লুণ্ঠন হবে। একজন রাজনৈতিক কর্মীর পিছনে তারা ঘণ্টার পর ঘণ্টা কাটায় অথচ এই সমস্ত লোকের ধনসম্পত্তি রক্ষা করার জন্য যদি তাদের দরকার হয় সেখানে তারা কিছু করেন নি। তিন দিন রায়ট হয়ে যাবার পর তারা সক্রিয় হলেন। কি রকম সক্রিয় হলেন? যাকে পেলেন তাকে ধরলেন—বহু নিরপরাধ লোক ধরা পড়েছে এটা প্রফুল্লবাবু অস্বীকার করতে পারেন না। আমি জোর করে বলতে পারি। তিনি বলেছিলেন এই কথা যে হয়তো এই রকম হতে পারে। বহু লোক নিগহাত হয়েছে এবং বহু লোক এখনও জেল খাটছে। বিনা দোষে। কিছু আগে আমার মাননীয় বন্ধু অমর বসু মহাশয় আমাকে দিলেন যে একজন সিনেমার কর্মচারী নাম হচ্ছে নিরাপদ সামন্ত তাকে প্রথম ধরেছিল জানুয়ারি মাসে—কোন কেস নেই তার বিরুদ্ধে—কয়দিন পরে তাকে ছেড়ে দিলেন—তারপর তার পেছনে পুলিশ লেগে আছে—তাকে থানায় নিয়ে যায়—অমুক তমুক করে—কারণ তিনি একজন ট্রেড ইউনিয়ন কর্মী—এই হচ্ছে অবস্থা। আমি এর আগে বলেছি এই হাউসে যে এই কংগ্রেস সরকার মালিক তোষণ করে—জমিদারদের রক্ষা করে—শ্রমিক কৃষক মেহনতী জনতার বিরুদ্ধে ওঁরা। প্রমাণ আমি বহু দিতে পারি। একটি উদাহরণ আমি দিচ্ছি—জয়ার ধর্মঘট চলছে তা আপনারা সবাই জানেন সাত হাজার কর্মী সেখানে ধর্মঘট দু তিন মাস ধরে আছে—কার্ফিউ তখন চলছে—একদিন রাতে লরী বোঝাই পুলিশ জয়ার কোয়ার্টারে গেছে—সেখানে গিয়ে রাতে ধাক্কা দিয়ে দরজা ভেঙেছে—বাইরের লোক আসতে পারবে না কার্ফিউ—জিনিষপত্র লুণ্ঠন করেছে এ অভিযোগ আছে। অভিযোগ আছে মেরেছে। সবচেয়ে অপরাধের কথা মেয়েদের ব্লাউজ ধরে টেনেছে—আমি নিজে গিয়ে দেখেছি ব্লাউজ ছেঁড়া—পুলিশ এই রকম করেছে, মেয়েরা আমাকে দেখিয়েছে। প্রফুল্লবাবুর কাছে এটা আমার জিজ্ঞাস্য মেয়েদের উপর এই অত্যাচার আর কতদিন চলবে। পুলিশকে আর কতদিন তাঁন এইভাবে চলাতে দেবেন। শব্দ তাই নয় কয়েক দিন আগে মমতা পাল এবং শান্তিরাণীর কথা

এখানে হয়েছে। সেই মমতা পাল এবং শান্তিরাণীর উপর ধর্ষণ হয়েছে—কি হবে জানি না—কিন্তু কোন মন্ত্রীসভা এর পর এইভাবে নির্বিকার হয়ে বসে থাকে—কোন কিছু করেন না—এই রকম দেখি নি। পি আর ঠাকুর মহাশয়ের পুত্রবধূকে তাঁরা বলেছেন বোরিয়ে এসো এবং সেই পি আর ঠাকুর মহাশয় আজ কংগ্রেস দল থেকে বহিস্কৃত। বদ্বনে পুলিশ কি মনে করেছে? পুলিশের বিরুদ্ধে দাঁড়িয়ে কেউ যদি কিছু বলে তার শাস্তি হয়। এই মন্ত্রী সভা সেইসব কাজ করছে এবং করাচ্ছেন। সুতরাং আজকে এই পুলিশ বাজেটে একথা স্পষ্ট করে বলা দরকার যে আপনারা যে নীতি চালাচ্ছেন সেই নীতি দেশের সর্বনাশ টেনে আনছে এবং সেই নীতির ফলে পুলিশ কর্মচারীরাই দায়ী এবং সবচেয়ে দায়ী এ মন্ত্রী সভা যাঁরা তাদের দলীয় রাজনীতির জন্য এগুলি করাচ্ছে—তাদের স্বার্থের জন্য এবং মালিককে, জমিদারকে তোষণ করার জন্য। আমি যেগুলি বলছি তা কেউ অস্বীকার করতে পারবেন না।

যাঁরা এগুলি করেন তাঁরা দলীয় রাজনীতির জন্য, নিজেদের স্বার্থের জন্য এবং বড়লোক, মালিক, মালিক, জমিদারদের তোষণ করার জন্য এগুলি করেন এবং একথা কেউ অস্বীকার পারবে না। কাজেই প্রফুল্লবাবুকে আজ জবাব দিতে হবে কেন জরী কারখানার ধর্মঘটের মীমাংসা হয়নি। স্যার, এই বাজেট আলোচনা করতে গিয়ে আমি আপনার মাধ্যমে এই হাউসে যেসব প্রশ্ন রেখেছি তার জবাব যদি প্রফুল্লবাবু না দেন তাহলে বদ্বব তাঁর জবাব দেবার কিছু নেই এবং কংগ্রেস মন্ত্রীমণ্ডলী দোষী, তাঁরা থিক্ত।

[3-10—3-20 p.m.]

Shri Kamal Kanti Guha:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে পুলিশ বাজেট নিয়ে আলোচনা করা হচ্ছে এবং পুলিশমন্ত্রী তথা মধ্যমন্ত্রী তাঁর বায়বরান্দ উপস্থিত করে নির্লজ্জের মত পুলিশের যে স্তুতি-গান করলেন তাতে আমরা আশ্চর্য হইনি। এই যে আশ্চর্য হিছি না তার কারণ হচ্ছে গত কয়েকমাস ধরে পশ্চিমবাংলায় পুলিশের যে অনাচার, স্বৈরাচার এবং দুর্নীতি দেখেছি তাতে মনে হয় তাদের পেছনে পি. সি. সেনের যদি হাত না থাকত তাহলে পশ্চিমবাংলার পুলিশ বাহিনী এইভাবে স্বেচ্ছাচারিতা দেখতে পারত না। গত জানুয়ারী মাস থেকে আজ পর্যন্ত যে ঘটনা ঘটেছে, যে অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে তা দেখে মনে হচ্ছে পশ্চিমবাংলায় সুসংগঠিত পুলিশের অভাব রয়েছে। দুষ্টির দমন এবং শিষ্টের পালন এই যে গুরুদায়িত্ব তাদের উপর অর্পণ করা হয়েছে সেটা পশ্চিমবাংলার পুলিশ ভুলে গিয়ে তার বিপরীত দিকে পরিচালিত হয়েছে এবং সেটা আমরা দেখেছি। গত জানুয়ারী মাসে যশোহর এবং খুলনায় আয়ত্ব খাঁর নরমেধ যজ্ঞ সুরু হোল এবং তারপর আয়ত্ব খাঁর কল্যাণিত হস্ত পশ্চিমবাংলার প্রসারিত হোল। এই হস্ত প্রসারিত হবার ফলে এখানে দিনের পর দিন পাকচক্র সক্রিয় হয়ে উঠেছে এবং পাকিস্তানী এজেন্টরা এখানে যেভাবে সাম্প্রদায়িক দাঙ্গা করার চেষ্টা করেছে তাতে আমাদের মনে হয়েছে বাংলাদেশে পুলিশের অস্তিত্ব নেই। আমরা জানি যশোহরের ঘটনার পর পাকিস্তানী এজেন্টরা, পাক গুপ্তচর চক্র এবং পাক ডেপুটি হাই কমিশনার এখানে গোলাযোগ সৃষ্টি করার চেষ্টা করেছিল। কিন্তু তখন যদি চেষ্টা করা হোত তাহলে আমার মনে হয় পশ্চিমবাংলার এই দাঙ্গা অন্ধুরেই বিনষ্ট হোত। কিন্তু এখানকার স্পেশাল ব্রাণ্ডের কর্তা ডি, সি, এস, বি, গঙ্গাধর মুখার্জী তাঁর কর্তব্য পালনে অক্ষম হয়েছেন এবং এই গঙ্গাধর মুখার্জী কোন খবর কর্তৃপক্ষের কাছে দিতে পারেননি। তবুও আশ্চর্যের বিষয় হচ্ছে যে, তাকেই বহাল ভাবিয়ে রাখা হয়েছে এবং এই যে রাখা হয়েছে তার কারণ হচ্ছে তিনি শৈলবাবুর একজন বিশিষ্ট আত্মীয়। আর অন্যদিকে আমরা দেখেছি বাংলাদেশের পুলিশ কমিশনার একজন সুদক্ষ এবং সং কর্মচারী হওয়া সত্ত্বেও তাঁকে অপযশ এবং কলঙ্কের কালিমা মাথায় নিয়ে কমিশনার-এর পদ থেকে বিদায় নিতে হয়েছে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, যেদিন বাংলাদেশের ছাত্র সমাজ পূর্ববঙ্গের নারী ধর্ষণ এবং হিন্দু হত্যার প্রতিবাদে শোভাযাত্রা করে পাক ডেপুটি হাই কমিশনার-এর অফিসের দিকে রওয়ানা হয়েছিল তখন পাকিস্তানের এজেন্টরা যেভাবে শোভাযাত্রার উপর হামলা করেছিল এবং সেটা বাংলাদেশের বিভিন্ন জায়গায় ছড়িয়ে

দেবার প্রচেষ্টা করেছিল তাকে দমন না করে ভূদেব সেনকে হত্যা করে মানুসের জাতি, মন্ডল এবং বিক্ষোভকে ছাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে। ভূদেব সেনকে হত্যা করবার পর আমরা বারবার দাবী জানিয়েছি যে, বিচার বিভাগীয় তদন্ত করা হোক।

পরশু দিন যখন ছাত্র সমাজের প্রতিনিধিরা বিচার বিভাগীয় তদন্তের দাবী নিয়ে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে গিয়েছিলেন তখন মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বললেন যে ভূদেব সেনের মৃত্যুর বিচার বিভাগীয় তদন্ত হবে না, কারণ কলকাতার ছাত্ররা নাকি সেই কলকাতার দাঙ্গার সময় জুরো চুরি করে নিয়ে মাথায় করে নিয়ে পাগিয়ে গেছিল। এই ধরনের স্পর্ধার বাক্য সৌদীন মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় ছাত্রসমাজকে শুনিয়েছিলেন। আমি জানি এই বিচার বিভাগীয় তদন্ত হবে না। এই যে পি কে বোস এ্যাডিশনাল সুপারিনটেন্ডেন্টকে গুলি চালনার অর্ডার দিয়েছিলেন, আজকে তাকে বাঁচানোর জন্যই কোন বিচার বিভাগীয় তদন্ত হবে না। আজকে এই পি কে বোস সমস্ত দায়িত্ব অস্বীকার করে ডেপুটি সুপারিনটেন্ডেন্টের উপর সমস্ত দায়িত্ব চাপিয়ে দিয়েছেন। আজকে পি কে বোসকে যদি বুলেতে হয় তাহলে মন্ত্রী মহাশয়দেরও ঐ জালে আটকাতে হবে। এবং এর নীরব সাক্ষী হয়ে আছে পি কে বোস। আমি যে কথা বলতে চাই এই যে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন ছাত্ররা জুরো চুরি করেছে, তাদের দাবী তিনি শুনবেন না এবং ভূদেব সেনের মৃত্যুর তদন্তের দাবী তিনি করবেন না, কিন্তু একথা বলে আমি আজকে সতর্ক করে দিতে চাই যে রক্তাবলু মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে অনাগত নয়। একদিন আসবে এবং সৌদীন এসেছে বৌদীন ছাত্রসমাজ জুরো চুরি করেছে, যে মৃত্যু বলেছেন সেই মৃত্যুকে তারা বন্ধ করে দেবে নিজেরা জুরো চুরি করে। ছাত্র সমাজে সেই জুরো এই মৃত্যুকে বন্ধ করে দেবে একথাই আমি বলতে চাই। ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই কংগ্রেস সরকারের স্বেচ্ছাচারিতা যে সীমাহীন হয়ে গেছে আমরা দেখেছি যখন তাদের পুলিশ এই কলকাতার দীনবন্ধু এন্ড্রুজ কলেজে ঢুকে অধ্যাপক এবং ছাত্রদের নির্বিচারে প্রহার করেছিলেন, গ্রেপ্তার করেছিলেন। আমরা সৌদীন বিস্মিত হয়ে গেছিলাম বাংলাদেশে বর্মি ব পুলিশী রাজত্ব চলেছে, বাংলাদেশে আইন বলে কিছু নাই। ডেপুটি স্পীকার মহাশয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় আজকে এই হাউসে বললেন যশোর খুলনার দাঙ্গার প্রতিক্রিয়ায় বাংলাদেশে হয়েছে, দাঙ্গা এখানে হয়েছে আমরা তার নিন্দা করি। আর ভবিষ্যতে যাতে দাঙ্গা না হয় তার জন্য সচেষ্ট হতে হবে, যে দাঙ্গা হয়েছে তার জন্য বাংলা দেশের মানুষ লজ্জিত। যশোর-খুলনার দাঙ্গার প্রতিক্রিয়ায় এখানে দাঙ্গা হয়নি আমি একথাই বলতে চাই। এখানে যে দাঙ্গা হয়েছে তার কারণ হিসাবে আমি বলতে চাই, এখানে পাকিস্তানী এজেন্টরা যদি সক্রিয় না হত তারা যদি এখানে গুন্ডামী সুরু না করত, দাঙ্গা সুরু না করত, হামলা না করত তাহলে দাঙ্গা সুরু হত না এবং পাকিস্তানী গুন্ডাদের সাথে সাথে এখানে যে গুন্ডারা আছে তারাও সেই লুণ্ঠন উৎসবে মেতেছিল। ডেপুটি-স্পীকার মহাশয়, আমি আপনাকে আর একটা কথা বলছি, সেটা হচ্ছে আজকে যেভাবে পাক চক্র সক্রিয় হয়ে উঠেছে, যেভাবে আমাদের রাষ্ট্রকে বিপন্ন করবার জন্য তৎপর হয়ে উঠেছে সে সম্বন্ধে আমাদের পুলিশ বিভাগ সম্পূর্ণ নির্বিকার এবং ক্ষমাহীন উদাসীন। আমরা দেখছি যে পাক ডেপুটি হাই কমিশনার অফিস একটা গুন্ডাচক্র ঘটিতে পরিণত হয়েছে। এই পাক ডেপুটি হাই কমিশনার দাঙ্গার আগে থেকে সুরু করে আজ পর্যন্ত যখন খুসী সেখানে ঘোরাফেরা করছে, যেখানে খুসী সেখানে চক্রান্ত জোরালো করছে। আমরা ১৯শে দেখলাম এস এম আবদুল্লাহ বাড়ীতে পাক ডেপুটি হাই কমিশনার এসে হাজির হয়েছিলেন, তার ১৪০৩ নম্বর গাড়ী এস এম আবদুল্লাহ বাড়ীর সামনে দাঁড়িয়ে ছিল সারাদিন, আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই এস এম আবদুল্লাহ সাথে পাক ডেপুটি হাই কমিশনারের এমনকি যোগাযোগ আছে যার জন্য তাঁর গাড়ী ১৯শে তারিখে সারাদিন তাঁর বাড়ীর সামনে দাঁড়িয়েছিল। একথা জানতে চাই। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, সৌদীন খবরের কাগজে দেখলাম যে আমাদের বাংলাদেশে পাক গুন্ডাচক্র সক্রিয় হয়ে উঠেছে। এই সম্বন্ধে, ইন্টেলিজেন্স ব্রাঞ্চ এবং এস বি ব্রাঞ্চ রিপোর্ট দিয়েছে, কিন্তু একদল প্রভাবশালী লোক সেই রিপোর্ট কার্যকরী করতে না। আমি এ সম্বন্ধে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে প্রশ্ন করতে চাই এরা কারা? কারা কার্যকরী করতে দিচ্ছেন না? এ সম্বন্ধে আর্মি পরিষ্কার আমার বক্তব্য রাখতে চাই। আমি জানি এদের মধ্যে দুই একজন আছে, প্রাক্তন মন্ত্রী জিয়াউল হক এবং এই রকম দুই একজন আছে যারা এই এস বি আই বি রিপোর্টকে কার্যকরী করতে দিচ্ছে না। আমি আর একটা কথা বলতে চাই। নন্দজ

বলেছেন এখানে একটা পাক গদুস্তচক্র আছে, এটা কাদের রিপোর্টে গিয়েছে ওয়েস্ট বেঙ্গল পদলিশ রিপোর্ট নাকি সেন্ট্রাল আই বি রিপোর্ট?

[3-20—3-30 p.m.]

সেন্ট্রাল গবর্নমেন্ট-এর যে রিপোর্ট আছে তার রিপোর্ট গেছে, না ওয়েস্ট বেঙ্গল গবর্নমেন্ট-এর যে এস, বি, আছে তার রিপোর্ট গেছে, আমরা সেটা জানতে চাই এবং আজকে মুখ্যমন্ত্রীকে রিকোরভাবে সেসব ঘোষণা করতে হবে। এই যে পদলিশ বিভাগ যারা শান্তিশৃঙ্খলা রক্ষা রবে তারা যদি দুর্নীতির উদ্বেগ না উঠতে পারে তাহলে সাধারণ মানুষের জীবন বিপন্ন হবে, নিরাপত্তা বিপন্ন হবে। আমি একটা কথা বলতে চাই যে মহিউদ্দিনের কেস হাই কোর্ট-এ যা হয়ে গেছে এবং মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন যে এটা সুপ্রীম কোর্ট-এ যাবে কিনা সেটা বিবেচনা করার জন্য চিফ সেক্রেটারীর উপর তিনি এটার ভার দিয়েছেন। এই চিফ সেক্রেটারীর সঙ্গে হিউমিনদের সংযোগ ছিল এটা আমরা জানি এবং আমরা এটাও জানি যে ডি-আই-জি ধর-এর বিরুদ্ধেও কোন অ্যাকসান্ নেওয়া হচ্ছে না। এই ধর-এর সঙ্গে আমাদের একজন মাননীয় সদস্যর এমন স্মৃতি আছে যার প্রভবে পড়ে মুখ্যমন্ত্রী এই ডি-আই-জি-র বিরুদ্ধে এগুতে সাহস পাচ্ছেন না। সেজন্য আমি বলি এই পদলিশ বিভাগ সম্বন্ধে যতই তিনি প্রশংসা করেন তাকে আমরা সাধারণ মানুষেরা আশ্বস্ত হতে পারছি না, নিজেদের নিরাপত্তা অনুভব করতে পারছি না। সেজন্য মুখ্যমন্ত্রীকে বলব পদলিশ বিভাগের মধ্যে যেসমস্ত দুর্নীতিপরায়ণ অফিসার আছেন তারা আজকে সমস্ত দেশকে নষ্ট করতে বসেছেন, তাঁদের শাস্তি দিয়ে যদি নতুনভাবে ঢেলে না সাজান হয় তাহলে বাংলাদেশকে রক্ষা করা যাবে না।

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জি: স্যার, আমি ব্যক্তিগত অধিকারের একটা কথা বলব। এইমাত্র শ্রীকমল গুহ তাঁর বক্তৃতায় বললেন শ্রীগঙ্গাধর মুখার্জি নামে একজন পদলিশ অফিসার নাকি আমার আত্মীয়। আমি সর্বপ্রথম এই গঙ্গাধর মুখার্জির নাম শুনলাম, আমি তাঁকে চিনি না। অতএব এটা যে শব্দ সম্পর্কিত অসত্য তা নয়, কোন সম্ভ্রান্ত ব্যক্তির পক্ষে এই রকম অসত্য উক্তি করতে পারেন তা আমার জানা ছিল না।

শ্রীনিখিল দাল: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মুখ্যমন্ত্রী তথা পদলিশ মন্ত্রীর বক্তৃতা আমি খুব মনোযোগ দিয়ে শুনছি। আমি আপনার কাছে ১৯৬৩-৬৪ সালের আগের একটা ঘটনা বলব। ১৯৬৩ সালের জুন মাসের ২৬ তারিখে শ্রীমোহনজী দেশাই রহড়া গ্রামে এলেন। আমার দলের তরফ থেকে শ্রীমাখন পাল দলের সম্পাদক ননীবাবু, আমি এবং আরও কয়েক শত লোক মোহনজীর কাছে শোভাযাত্রা নিয়ে গিয়েছিলাম। তখন বাংলাদেশে জিনিসপত্রের দাম অত্যন্ত উড়া জায়গায় ছিল এবং স্বর্ণশিল্পীদের দাবী তখন সামনে ছিল। এই দাবী নিয়ে সেই জায়গায় আমরা গিয়েছিলাম। ১৪৪ ধারা রহড়া গ্রামে ছিল না। কিন্তু খড়দহ থানার ও-সি এসে আমাদের গ্রেপ্তার করে থানায় নিয়ে চলে গেলেন এবং নিয়ে যাবার পর খড়দহ থানার দারোগা ও মধানীস্থ পদলিশ বিভাগকে তারা হুকুম দিলেন—“ওদের মার”। থানার ভেতরে আমাদের উপর লাঠি চালান হল এবং পদলিশ অফিসার আমাদের অকথা ভাষায় গালাগালি করলেন। এ সম্পর্কে কোর্ট-এ কেস হল, কোর্ট থেকে জুডিসিয়াল এনকোয়েরীর আদেশ হল। সেই জুডিসিয়াল এনকোয়েরীর তে ম্যাজিস্ট্রেট কি বলেছেন সে কথা আমি আপনার মাধ্যমে পড়ে শোনাতে চাই।

“He had no right to use abusive language as he used in this case. As a Police Officer he has to be polite, courteous and decent in his behaviour. Police Regulations, Bengal and the Police Act lay down certain standard in this respect. It appears that Shri Ghatak did not conform to the expected standard in this regard. He was overbearing and took upon himself the task of correcting the particular activities of the accused. This was none of his functions to do so. He was, therefore, not justified in making the utterances as alleged of the complainant”.

আগে এটাই হচ্ছে জুডিসিয়াল এনকোয়েররীর ম্যাজিস্ট্রেট-এর রিপোর্ট, তারপরে কি দেখলাম না সেই চণ্ডী ঘটকের এগেন্স্ট-এ ডিপার্টমেন্ট থেকে কোন স্টেপ আজও নেওয়া হয়নি। শুনছি তাঁর প্রমোশন হয়ে যাবে। এই হচ্ছে সরকারী দপ্তরের অবস্থা। অর্থাৎ গণতান্ত্রিক আন্দোলন, ক্ষুধার বিরুদ্ধে আন্দোলন, বেকারীর বিরুদ্ধে আন্দোলন করতে যাবেন, লাঠি আপনার পিঠে পড়বে, গালাগাল আপনাকে শুনতে হবে এবং যে পদূলিশ অফিসার এই কাজ করবে প্রফুল্লবাবুর দপ্তর তাকে উচ্চপদে তুলবে। চাষীদের কথা একটু বলব। সুন্দরবনের গোসবা থানা থেকে ৩ হাত দূরে আরামপুর গ্রামে কো-অপারেটিভ এগ্রিকালচারিস্ট সোসাইটি বলে একটা সংগঠন আছে। তাদের ২৫০ বিঘা জমি আছে, ১৫ জন বর্গাদার সেই জমিতে চাষ করে।

এই বছরের ঘটনা ৫।২।৬৪ তারিখ এবং সেই ইয়ং মেনস্ কো-অপারেটিভ সোসাইটির মালিকানা নিয়ে ঝগড়া চলছে, গত বৎসর পর্যন্ত মালিকানা ছিল, ডক্টারদের ভাগচাষী বোর্ড থেকে তাদের রায় দিয়েছিল এবারে ফণী কর বলে এক ভদ্রলোক তিনি সেখানের মন্ডল কংগ্রেসের সেক্রেটারী তিনি দাবী করলেন, তিনি সেখানের মালিক। বর্গাদাররা কোর্টে কেস করলো, বাসির-হাট কোর্ট—তারা কেস করল ১০৭ খারায় এবং বাসিরহাট কোর্ট থেকে হুকুম হয়ে গেল যে পদূলিশ ওখানে দেওয়া হবে এবং ৭০ টাকা পদূলিশ দেবার জন্য তারা সেখানে জমা দিল। জানুয়ারি মাসের শেষ সপ্তাহ তারা এসে অফিসারকে বললো যে আমরা পারমিশন পেরোছি পদূলিশ না আসা পর্যন্ত নিরাপদের আশ্রয় দিন। এখানকার গোসবা থানার যে পদূলিশ অফিসার কংগ্রেসের যে সম্পাদক ফণী কর টাকার মালিক, জোতদার, তার কাছে বাধা, তার টাকায় কেনা হয়ে সেই পদূলিশ অফিসার-এর সামনে উপস্থিতিতে ৩ থেকে ৪ শত লোক ডেডলি ওয়েপনসে সজ্জিত হয়ে সেখানে যায় এবং ফণীবাবুর নিজের বন্দুক আছে সে বন্দুক নিয়ে সেখানে যায়, এবং চাষীদের সমস্ত বৎসরের ২৫০ মণ ধান সেখান থেকে তারা লুট করে নিয়ে যায়। অর্থাৎ চাষী দলনে পদূলিশের ভূমিকা—কান্না সেই ১৫ জন চাষীর ঘরে তার সমস্ত বৎসরের খোরাক তারা লুট করে নিয়ে গেল অথচ তার বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করে আজ পর্যন্ত কোন ফল তারা পায় নি। অথচ ১৯৬৩ সালের অক্টোবর মাস গোসবা থানা থেকে ৩ মাইল দূর সেই গ্রামের নাম রাজাপুর সেখান থেকে একটা ধানের নৌকা যাচ্ছিল মহাজনরা যে ধান নিয়ে চলে যাচ্ছিল। তখন এখানে দমদম দাওয়াই সদর হয়োছ, অক্টোবর মাস, চাষীরা দেখলো যে তাদের এলাকা থেকে ধান নিয়ে যাচ্ছে। গোসবাতে তখন ধানের দাম ৪০ টাকা থেকে ৪৫ টাকা। চাষীরা নৌকাটা আটক করে থানায় এসে খবর দিল। সেই জায়গায় পদূলিশ অত্যন্ত তৎপর, পদূলিশ চট করে চলে গেল এবং ২৫ জন চাষীকে সেখান থেকে গ্রেপ্তার করলো। চাষীর পেটে যখন ক্ষুধা, ঘরে যখন কান্না, সেখানে সে গ্রেপ্তার হয় আর, চাষীর ধান যখন জোতদার লুট করে, তখন পদূলিশ চাষীর বিরুদ্ধে মালিককে সহায়তা করে। আর একটা কেস-এর কথা বলব রায়ট-এর ঘটনা সম্পর্কে। ভূদেব সেন সম্পর্কে অনেক কথা হয়েছে, আমি আর একটা কথা বলবো রবিচরণ আশু সম্পর্কে। জানুয়ারী মাসের ১১ তারিখ; বেলা ২টা বেজে ১৫ মিনিট, এই রবিচরণ আশু ২৪ বৎসর বয়স তার, ডক্টর লেনের ৩৯নং বাড়ি তার, ডক্টর বাই লেন দিয়ে বাড়ীতে আসাছিলেন। সেই সময়ে ঐ ১১ তারিখে সেখানে কারফিউ ছিল না। ডক্টর লেন এলাকায়। সেখানে কোন লুট হয়নি আগুন জ্বলেনি, অথচ সেই লোক যখন আসছিল তখন কলকাতা পদূলিশ গুলি করে এবং তার মাথা ভেদ হয়ে যায়, এবং সে মারা যায়। তার বিরুদ্ধে তার পিতা মধ্যমশ্রী কাছে চিঠি দিয়েছে, নির্মম মধ্যমশ্রী নিলঞ্জ গাখামশ্রী, হৃদয়হীন মধ্যমশ্রী সে পিতার প্রতি বিদ্‌মন্ত্র সহানুভূতি দেখায় নি। সে চিঠির জবাব তিনি দেন নি, সে চিঠি আমার কাছে আছে। সেই রবিচরণ আশুর পিতামাতা অজ্ঞান কাঁদছে। আর ওখানে বসে মধ্যমশ্রী পদূলিশ দপ্তরের প্রশস্তিতে উল্লসিত হয়ে উঠেছে। ভাদন সেনের কথা অনেকে বলেছেন আমি গড়িয়া কলেজের কথা বলবো। উনি শেওড়াফিল্লির উদ হরণ দিতে গিয়ে যে সেখানে অনেক প্রফেসর ভেতরে ছিলেন। আমি জানি স্যার আমার কাছে রিপোর্ট আছে, প্রিন্সিপ্যাল যে মেমোরেন্ডামটা ওদের কাছে সার্বমিট করেছিলেন তার কপি আমার কাছে আছে। ঐ গড়িয়া আল্‌ব্রুজ কলেজ-এর প্রিন্সিপ্যাল যে মেমোরেন্ডাম দিয়েছিলেন, তার কপি আমার কাছে আছে। তিনি বলেছেন ১২টার সময় একটা ভ্যান এল। সে ভ্যান-এর দশ শব্দে তিনি সেখানে গেলেন। গিয়ে পদূলিশ অফিসারের সঙ্গে আলাপ করে একটা মীমাংসা করে এলেন।

৫ মিনিট পরে একটা ভ্যান এল। সেখান থেকে পদূলিশ অফিসাররা নামলো, নেমে নির্বিচারে লাঠি চালাতে সুরু করলো এবং সে লাঠিতে আহত হলেন ৭৫ বৎসর বয়স্ক একজন প্রফেসর, নাম তাঁর সত্যীশচন্দ্র চক্রবর্তী, এবং মহিলা ভাইস প্রিন্সিপ্যাল বাণী সরকার তাঁর নাম? তিনি আহত হলেন ১২টা বেজে ১০ মিনিটে। প্রিন্সিপ্যাল উপরে চলে গেলেন ফোন করতে যে সবাইকে জানাবেন। বেলা সাড়ে ১২টায় আর একটা পদূলিশ ভ্যান এল, এসে নির্বিচারে গুলী চালাল। এবং সে গুলিতে আঘাতপ্রাপ্ত হলেন এস এন ব্যানার্জী বলে একজন প্রফেসর এবং কলেজে গুলির দাগ আছে। সেই বিল্ডিং-এ দাগ আছে এবং ভূদেব সেন সেখানে মারা যান।

[3-30—3-40 p.m.]

প্রফুল্লবাবুর পদূলিশ কলেজের ভিতর ঢুকে, কোন প্রয়োচনা না থাকা সত্ত্বেও কলেজের প্রফেসরকে গুলি করে আহত করে, কলেজের প্রফেসরকে লাঠি মেরে আহত করে, কলেজের মেয়ে ভাইস-প্রিন্সিপ্যালকে লাঠি মেরে আহত করে আর ভূদেব সেন, ছাত্র, তাকে হত্যা করে। তার মা-বাবা কাঁদছে, ছাত্ররা অভিভাষ দিচ্ছে অথচ তার কোন বিচার বিভাগীয় তদন্ত হবে না। কেন হবে না তার জবাব আমরা ডেন্সিট্রিহাম তিনি বলেছেন কলেজে ঢুকতে পারে পদূলিশ। পদূলিশ ঢুকবে না কেন, তার অধিকার রয়েছে, তারা ঢুকতে পারে। এই যদি মূল্যবান হয়, এই যদি পদূলিশ মন্ত্রী হয় তাহলে তাঁর অধীনে সেই দপ্তরের কর্মচারী তারা অনায়াস না করে ন্যায় করবে কোথা থেকে, বিচার পাবে কি করে তার কাছে থেকে, মৃত পুত্রের পিতা সেও বিচার পেতে পারে না, নিভূতে সে কাঁদবে, তার চোখের জল বার্থ হবে না, হবে না, হবে না, একথা জোর দিয়ে বলে যেতে চাই।

শ্রমিকদের বিরুদ্ধে অনেকেই বলেছেন জয় ইঞ্জিনিয়ারিং-এর কথা। আমি ছোট্ট একটি ঘটনা বলবো। হরিপুর থানা, দুর্গাপুর এলাকা সেখানে সিমেন্টেশন ফ্যাক্টর বলে একটি কনট্রাক্টর আছে, সেখানে দুর্গাপুর স্টীল প্রোজেক্ট কনট্রাক্টর ইউনিয়ন বলে ছোট্ট একটি ইউনিয়ন আছে। ও সি-দের কত বড় আন্দোলন যে সে এ জয়েন্ট সেক্টরীদের চিঠি লিখেছে যে তোমার রেজিস্ট্রেশন সার্টিফিকেট আমাকে দেখাও, তোমার একজিকিউটিভ কমিটিতে কারা কারা মেম্বর আছে আমাদের জানাও। প্রফুল্লবাবুর পদূলিশ কি জানে না যে এ অধিকার তার নেই। আজকে শ্রমিকদের স্বাধীনতার বিরুদ্ধে পদূলিশ গিয়ে কোথায় দাঁড়িয়েছে এই প্রসঙ্গে এই কথাটা আপনার সামনে উল্লেখ করতে চাই।

স্যার, অনেকে বর্তমান রায়ট-এর কথা বলেছেন। তিন দিন চলে গেল পদূলিশ বাহিনী নাকে সর্ষের তেল দিয়ে ঘুমাচ্ছিল। দাঙ্গা শেষ হয়ে গেল পদূলিশ তখন তৎপর। অর্থাৎ একটা কথা আছে না আমাদের দেশে, ওঁরা বলেন যে দুষ্টির দমন আর শিষ্টের পালনের জন্য পদূলিশ, কিন্তু তা উলটে গিয়েছে আজ, আজ দুষ্টির পালন ও শিষ্টের দমনই হচ্ছে পদূলিশের কাজ। চুরি আজকে হবে খবর আপনি দিন, চোর ধরা পড়বে না, স্যার, তিন দিন পর পদূলিশ যাবে, চোররা এর মধ্যে পদূলিশের সাথে একটা বখড়া করে নেবে নিরীহ লোকেরা সেখানে ধরা পড়বে। ডাকাত হয়ে গেলে সেখানে ডাকাতরা ধরা পড়বে না, স্যার, ধরা পড়বে নিরীহ লোক, আর টাকার জোরে ঐ ডাকাতরা বেঁচে যাবে। তাই আজ ওদের কাজ হচ্ছে শিষ্টের দমন, দুষ্টির পালন। রায়ট যারা করলো তারা নির্বিচারে ঘুরে বেড়াচ্ছে, তারা রিলিফ বিতরণ করছে, তারা বিভিন্ন এলাকায় এখন সমাজসেবী হয়ে বসেছে, আর বিভিন্ন এলাকায় বিভিন্ন বামপন্থী রাজনৈতিক কর্মী যারা, যারা দাঙ্গার বিরুদ্ধে লড়াই করেছে, দাঙ্গাকে যারা প্রতিরোধ করেছে, পদূলিশ আজকে তাদের নির্বিচারে গ্রেপ্তার করেছে, এই হচ্ছে পদূলিশের কাজ। প্রশব সেন মহাশয় এখন আমাদের কমিশনার হয়েছেন। তার একমাত্র গুণ কি, স্যার, ট্রামের এক পয়সা ভাড়া বাড়াবার জন্য যে আন্দোলন হয়েছিল তখন তিনি সাংবাদিকদের পিটিয়েছিলেন ঐ ময়দানে। সাংবাদিকদের পিটিয়েছিলেন আর পিটিয়েছিলেন রাজনৈতিক দলের কর্মী যারা তাদের। আজ বেঁচে নেই সত্যপ্রিয়বাবু, তিনি তখন জীবিত ছিলেন, তাঁর হলের মূর্তি ধরে মেরেছিলেন ঐ পি সেনের কর্মচারীরা। তিনি তখন ডি সি ছিলেন ডি ডি-সি। সেই একমাত্র গুণ ছিল তাঁর যে তিনি সৈনিক জনসাধারণকে থামিয়ে ছিলেন এবং সেই একমাত্র

গুণের জন্য তিনি আজকে কমিশনার হয়েছেন। আর একটি কথা আপনার মাধ্যমে অত্যন্ত বিনীতভাবে রাখতে চাই, পুলিশ দস্তরের অত্যন্ত প্রশংসা করলেন আমাদের প্রফুল্লবাবু, প্রশ্ন করতে পারি কি যে রাষ্ট্রের মধ্যে যখন মিলিটারীকে আনা হল, কেন মিলিটারীকে আনা হল? তাঁর পুলিশ তৎপরতার সঙ্গে কাজ করতে পারে নি কেন? কেন জে এন চৌধুরী, সি-ইন-সিকে আনা হল এই রাষ্ট্রের এই সব এলাকায়? তার অর্থ কি এই নয় যে প্রফুল্লবাবুর দস্তর অপদার্থ, নিষ্কৃত, কোন কাজ করবার ক্ষমতা নেই। জে এন চৌধুরীকে আনার মধ্যে দিয়ে তিনি তাঁর পুলিশ বিভাগের বিরুদ্ধে তাঁর যে নো কনফিডেন্স সেই নো-কনফিডেন্স কি তিনি জারী করে দিলেন না এই কথাটাই আপনার মাধ্যমে আমি এখানে রাখতে চাই।

শেষ কথা বলবো, স্যার, পুলিশ দস্তরের ভিতরে যা যা গুণাবলী আছে সরকারের ভিতরেও ঠিক সেই সেই গুণ আছে। সরকারের যে নীতি, সরকারের যে কার্যবলী তা আনা হচ্ছে পুলিশ দস্তরে। ওরা সরকারের খ্যাতি প্রতিষ্ঠার মধ্যেই পড়বে। সে নারী ধর্ষণ বলুন, গণতান্ত্রিক আন্দোলনকে দাবান বলুন, শোষণের পক্ষে দাঁড়ান বলুন, মজুর ঠেগান বলুন, চাষী ঠেগান বলুন, নিরপরাধী লোককে ধরা বলুন, ঐ মন্ট্রীমন্ডলীর চরিত্রের ভিতর যে গুণগুলি আছে পুলিশ দস্তরেও ঠিক তাই দেখবেন। মমতা পালের ঘটনা অনেকে বলেছেন শান্তিরাণীর ঘটনা অনেকে বলেছেন, পি আর ঠাকুরের ঘটনা অনেকে বলেছেন, এই নারী ধর্ষণ থেকে শব্দ করে এমন কোন অপকার নেই যা পুলিশ দস্তরের লোকেরা না করে। দায়ী আমি তাদের করবো না। দুনীতি তাদের রগে রগে, রস্বে রস্বে, দায়ী আমি তাদের করবো না, দায়ী হচ্ছে মন্ট্রীমন্ডলী, দায়ী হচ্ছে সরকারী নীতি। সরকারের ভেতর পা থেকে মাথা পর্যন্ত দুনীতিতে ভরা, আজ সরকারের ভিতরে অপদার্থতা রয়েছে তাই সরকারের নীতির প্রতিফলন হচ্ছে ঐ পুলিশ দস্তরের ভিতর দিয়ে।

মাননীয় স্পীকার, স্যার, অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে আজকে বলতে হয়, আজ বাংলাদেশ কোথায় এসে দাঁড়িয়েছে, বাংলা দেশের শতকরা ৮০ থেকে ৯০ জন লোকের পেটে ভাত নেই, ক্ষুধায় তারা কাতর, আজ অভাবী মানুষে বাংলাদেশ ভরে গিয়েছে, কারখানার মানুষ তার উপযুক্ত মজুরী পায় না, তাই ন্যায়সঙ্গত ভিত্তিতে তারা ধর্মঘটের পথে পা বাড়িয়েছে, গ্রামের চাষীর ঘরে আজ দর্ভিক্ষের হাহাকার, তার ঘরের ধান লুট করে নিয়ে যায়, তাতে শান্তি ও শৃঙ্খলা থাকে না, দাঙ্গা লাগে, মানুষ প্রাণ হারায়, পুলিশ নির্বিবাদে তাদের বিরুদ্ধে অত্যাচার করে আজ মা বোন, সতী নিয়ে পুলিশ টানাটানি করে এই যে পুলিশ এই হচ্ছে সরকারের প্রকৃত তপণ, তাই এর বিরুদ্ধে যদি ব্যবস্থা অবলম্বন না করা হয় তাহলে এ জিনিষ টিকতে পারে না।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, অত্যন্ত দুঃখের সাথে আজকে বলতে হয় বাংলাদেশ আজকে কোথায় এসে দাঁড়িয়েছে। বাংলাদেশের আজকে শতকরা ৮০।৯০ জন লোক পেট তাদের ভাত নেই ক্ষুধায় কাতর। আজ কারখানার মানুষ উপযুক্ত মজুরী পায় না। তারা ন্যায়সঙ্গত দাবীর ভিত্তিতে আজ ধর্মঘটের দিকে পা বাড়িয়েছে—গ্রামের চাষীর ঘরে আজ দর্ভিক্ষের হাহাকার—তার ঘর থেকে আজ ধান লুট করে নিয়ে যায়—কোথায় শান্তি-শৃঙ্খলা থাকে না। দাঙ্গায় মানুষ প্রাণ হারায়—পুলিশ নির্জিব হয়ে থাকে এবং পুলিশ নির্বিবাদে তাদের উপর অত্যাচার করে। আজ মা বোনদের সতী নিয়ে পুলিশ টানাটানি করে—এই যে পুলিশ এই হচ্ছে সরকারের প্রকৃত অনুচর—তাদের বিরুদ্ধে যদি ব্যবস্থা অবলম্বন না করা হয় তাহলে এই জিনিষ টিকতে পারে না। পুলিশের বাবদ বেশী টাকা দেওয়া আপত্তি নেই। কিন্তু পুলিশ যে কাজ করছে তাতে তাদের রাখার দরকার হয় না। সেই পুলিশ দস্তরকে তুলে দিলে জনসাধারণ নিজের দায়িত্বে সে কাজ ভাল করতে পারবে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, একবার ভেবে দেখেছেন কি ভবিষ্যতের কথা। প্রতি কাজে যদি মিলিটারীকে ডাকতে হয় প্রতি কাজে যদি সি-ইন-সিকে ডাকতে হয় তাহলে দেশ কোন দিকে যাচ্ছে? দেশ কি মিলিটারীর অধীন হয়ে যাচ্ছে? দেশ কি ডিক্টেটোরশিপ-এর দিকে চলে যাচ্ছে? সেই দিকে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। শেষ কথা বলতে চাই—অত্যাচার, নিপেষণ, নিপীড়ন দ্বারা জনগণের গণতান্ত্রিক অধিকারকে দাবিয়ে রাখা যায় না—জনগণ অত্যাচারের বিরুদ্ধে জাগবে—তাদের দাবী আদায় করবে ইতিহাসে সে কথা লাল বাতির মত লাল অক্ষরে লেখা আছে।

শ্রীবীরেন্দ্র নারায়ণ রায় : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে মুখ্যমন্ত্রী এই পদলিখ বাজেট পেশ করবার সময় অনেক কথা বললেন, ভিখারীর কথা বললেন, খাদ্য দ্রব্যের কথা বললেন। কিন্তু পদলিখ কি কি ভাল কাজ করেছে তার তথ্য দিতে পারলেন না। শ্রদ্ধা বললেন যে এই এতোগুলো লোককে তারা অপরাধের জন্য ধরেছে। আমরা জিজ্ঞাসা করলাম কটা কন্সট্রাকশন হয়েছে? উত্তর নেই। স্যার, আমরা জানি অপরাধ যত হয় পদলিখ টু পাইস পকেটে নিয়ে ফাইন্যাল রিপোর্ট সঙ্গে সঙ্গে দিয়ে দেয়। যে কয়টি পারে না সে কয়টি বিকৃতভাবে উপস্থাপিত হয়—তারপর কোর্টে আসে—এবং আরও টু পাইস পকেটে আসে তারপর খালাস হয়ে যায়। দেখা যাচ্ছে আমি কয়েকটি প্রশ্নের উত্তরে হিসাব নিয়েছিলাম তাতে দেখা যাচ্ছে পারসেন্টেজ অব ক্রাইম তাদের মধ্যে এয়ারেস্টেড হচ্ছে শতকরা ৫০-এরও কম এবং কন্সট্রাকটেড হচ্ছে শতকরা ২৫। এই যদি আমাদের অবস্থা হয় তাহলে এই পদলিখ থাকার চেয়ে না থাকাই ভাল। এই পদলিখ ডিপার্টমেন্ট বর্তমান মুখ্যমন্ত্রীর হাতে এসে—একটা দলীয় রাজনীতির ক্রীড়নক হয়ে পড়েছে এই পদলিখ। পদলিখকে খুব বেশী দোষ দিতে পারা যায় না—কারণ উপরতলার লোক মুখ্যমন্ত্রী—তিনি যদি নিজের দলীয় লোক পোষণের জন্য আনুনেসেসারী ট্রান্সফার, প্রমোশন এই যদি করেন তাহলে পদলিখের মর্যালিটি থাকবে কি করে? এই ফ্লোরেই মুখ্যমন্ত্রী কি বলেছিলেন—যে তাকে আবার এই পোস্টে নিয়ে আসা হবে। আবার দেখা যাচ্ছে যে জর্জক এ্যাডিসন্যাল শোর্ট ক্লিয়ারেট করে তাকে অন্য জায়গার নিয়ে যাওয়া হচ্ছে। এই অসত্য ভাষণের কারণ কি? কারণ সব সময় তিনি হয়তো তাঁর কারবন কপি অর্ডার মানতেন না—কিন্তু কিছু নায়নীতি প্রয়োগ করবার চেষ্টা করেছিলেন। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বেশ কয়েক বছরের হিসাব দিয়ে বললেন যে এই খাতে তো খুব বেশী টাকা বাড়ে নি। শিক্ষা, স্বাস্থ্য, এই সবের ডুলনায় পদলিখ বাজেট অতি কম বেড়েছে। সেটা খুব স্বাভাবিক কথা। শিক্ষা, স্বাস্থ্য এই সবের সঙ্গে পদলিখের কোন সম্বন্ধ আছে? এরা যদি আমাদের ল অ্যান্ড অর্ডার মেনটেন করতে পারতো তাহলে প্রশ্ন ছিল—এরা তো ল অ্যান্ড অর্ডার মেনটেন করতে পারে নি। একমাত্র পারেন খুব নিতে এবং উপরওয়ালাকে সেলাম দিয়ে খুশী রাখতে। সি আই ডি ডিপার্টমেন্টের জন্য এবছর তাঁরা টাকা রেখেছেন ৩৪ লক্ষ ৫২ হাজার টাকা। স্যার, এই টাকাটা একেবারে বেকার যাবে। এই সি আই ডি এটা শ্রদ্ধা নামেই—একচুয়ালি এই ডিপার্টমেন্ট হচ্ছে একেবারে অপদার্থ ডিপার্টমেন্ট যে ডিপার্টমেন্টের মুখ্যমন্ত্রী প্রশংসা করলেন—যে অনেক কেস ধরেছে। কিন্তু এই ডিপার্টমেন্টের একমাত্র কাজ হচ্ছে ক্রিমিনালদের সাহায্য করা এবং কোন সং লোক যদি জনসাধারণের প্রতিনিধি হয়ে সরকারের কাছে গিয়ে বলেন তাহলে তাদের আরেস্ট করে হায়াস করা।

[3-40-3-50 p.m.]

আমরা দেখতে পাচ্ছি পাবলিক হেল্থ, এগ্রিকালচার এবং কো-অপারেটিভ প্রভৃতি ডিপার্টমেন্ট—এ যে টাকা বরাদ্দ ধরা হয় সেটা কোন বছর এঁরা খরচ করতে পারেন না—ফেরত যায়। কিন্তু এদিকে পদলিখ খাতে খরচ হয় এবং স্যাম্পলমেন্টারী বায়েটে আই বি এস বি, কন্সট্রাকশনস প্রভৃতি যে নাম ঢোকান থাকে সেগুলি ধরলে আরও কত কোটি টাকা হবে সে কে জানে। আমি একটা হিসেব দেখাছিলাম ১৯৪৬ সালে ইউনাইটেড বেঙ্গল যখন রায়ট হোল তখন পদলিখে ম্যাকসিমাম খরচ হয়েছিল চার কোটি টাকা এবং এটা হাইয়েস্ট। কিন্তু আজকে ওয়ান থার্ড বেঙ্গলে তার তিন গুণ খরচ হচ্ছে অথচ কাজ কিছু হচ্ছে না। যা হোক এখন আমি গত সাম্প্রদায়িক দাঙ্গায় পদলিখের যে কৃতিত্ব দেখেছি তার দ্বা-একটা উদাহরণ দিচ্ছি। গত ১৮ই ফেব্রুয়ারি তারিখে নিশ্চিন্তপুরে একজন লোককে রাজস্থান পদলিখ ধরল এবং তার কাছে পাওয়া গেল ২৪-পারগনার একটি মাপ এবং একখানি ছোরা। তাকে পদলিখের হাতে দেওয়া হোল, কিন্তু সেটা চাপ্পা পড়ে গেল এবং এই যে চাপা পড়ে গেল তার কারণ হচ্ছে এর পেছনে ওখানকার স্ত্রী এস পি এবং জনপ্রতিনিধির হাত ছিল। তারপর মন্টু গাঙ্গুলীকে সেকসন ৩০২তে গ্রেপ্তার করা হয় এবং তার কারণ হচ্ছে তিনি ওখানকার জনপ্রতিনিধি এবং ডি এস পি বিরোধী লোক। স্ত্রীকে গ্রেপ্তার করে কোর্টে চালান করা হোল কিন্তু তাঁরা জানতেন না যে, তিনি একজন গভর্নমেন্ট অফিসার এবং সেটেলমেন্ট-এ কাজ করেন। কোর্ট থেকে তাঁকে জামিন দেওয়া হোল কারণ সে

সময়ের কথা বলা হয়েছিল তখন যে তিনি অফিসে উপস্থিত ছিলেন সেটা অফিস রেকর্ডস্টার-এ দেখা গেছে। নিখিলবাবু বলেছেন, এঁরা দুশ্চেষ্টার পালন এবং শিষ্টের দমন করছেন—আমিও তা সম্পূর্ণভাবে সমর্থন করি। তারপর, যদুগান্তর কাগজে “বড় চাকুরীর বাড়তি মওকা” এই নাম দিয়ে পুর্লিশ সম্বন্ধে যে খবর বেরিয়েছিল সেটা আমি এখানে পড়তে চাই। এই খবরে বলা হয়েছে, “আলিপুন্ডের ট্রাফিক পুর্লিশ ট্রেনিং স্কুলে জনৈক অফিসারের গরু, ভেড়া, হাঁস, মুরগী সরকারী খরচে পালিত হইতেছে বলিয়া এক অভিযোগ পাওয়া গিয়াছে। প্রকাশ যে, উক্ত অফিসার সেখানে থাকেন না, কিন্তু তাঁর পশু পক্ষীগর্দল সেখানে পালিত হয় এবং তিনি ঐগর্দলি পুর্ল পুর্ল সুবিধা ভোগ করিয়া থাকেন। আরও প্রকাশ যে ৪-৫ কনস্টেবল সর্ব-সময়ের জন্য ঐগর্দলির তদারক করিয়া থাকে।” আমি বলি কেন এসব হবে না? এসব তো নীচু-তলার অফিসার। কিন্তু পি কে সেন সম্বন্ধে জানি যে আমাদের মাউন্টেড পুর্লিশের যে ঘোড়া থাকে সেগর্দলি নিয়ে তাঁর আত্মীয়স্বজনরা পোলো খেলে। আমাদের সরকারী খরচে কেনা দামী ঘোড়া নিয়ে তাঁর নিজের লোকেরা যে পোলো খেলে স্ফূর্তি করে এই খবর ঠিক কিনা সেটা আমি মুখ্যমন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করছি। তারপর সালাউদ্দিনের কেস নিয়ে বহু আলোচনা হয়েছে এবং তাকে গ্রেপ্তার করার ওয়ারেন্ট বার করবার জন্য পুর্লিশের উচ্চপদস্থ কর্মচারীরা মুখ্যমন্ত্রী এবং অন্যান্য বিভাগে বলেছিলেন। কিন্তু অশুভ ব্যাপার হচ্ছে মন্ত্রী সভার জনৈক সদস্য এবং অন্যান্য ইনফ্লুয়েন্সিয়াল মেন্সাররা প্রথমে সেটা করতে দেন নি এবং শেষ পর্যন্ত যখন উপায় ছিল না তখন তাকে গ্রেপ্তার করা হোল। তারপর, মোল্লাজান পাকিস্তান ডেপুটি হাই কমিশনার-এর ওখানে ঘন ঘন যাতায়াত করেন। সেন্টার থেকে এই প্রশ্ন উঠেছিল যে তাকে গ্রেপ্তার করা হোল না কেন? কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় হচ্ছে মোল্লাজানের বিরুদ্ধে আজ পর্যন্ত কোন এ্যাকসন নেওয়া হয় নি এবং তার কারণ হচ্ছে পাক দরদীদের সঙ্গে এঁদের আঁতাত অত্যন্ত বেশী। তারপর, আমার জেলার কথা বলে বুদ্ধিতে পারবেন পাক দরদী এবং অন্যান্যদের সঙ্গে মন্ত্রী সভার কত যোগাযোগ।

১৯৬২ সালের ৪ঠা আগস্ট আমি একটা প্রশ্ন করেছিলাম যে, “ইহা কি সত্য যে, প্রায় শতাধিক পাকিস্তানি নাগরিক মর্শিদাবাদ জেলায় কাশিমবাজারে অবস্থিত মিন্দ্র কটন মিলস-এ কাজ করছে?” এঁরা তার সোজা উত্তর দিলেন, ওনলি থ্রি সাচ পাকিস্তানি মুসলিমস কেম টু নোটিশ। স্যার, আই নেভার আসকড্ হাউ মেনি পাকিস্তানি মুসলিমস্ কেম টু ইওর নোটিশ। আমি জিজ্ঞাসা করেছিলাম আছে কিনা, কিন্তু এঁরা সেটা অ্যাভয়েড করে গেলেন। তারপর, গত সেসন-এ ঠিক একই প্রশ্ন করে উত্তর পেলাম যে, না এরকম কিছু নেই। তারপর যখন লেবার ডেপার্টমেন্ট-কে জিজ্ঞাসা করলাম তখন তারা বললেন, তথ্য সংগৃহীত হচ্ছে। তারপর আবার যখন প্রশ্ন করলাম তখন মুখ্যমন্ত্রী বললেন যে, না। অর্থাৎ ভদ্রলোকের এক কথা। তারপর সার্ভিসমেন্টারির খোঁচায় বললেন যে, ৫৪ জন লোক ডিসট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে বলেছে যে, আমরা পাকিস্তানি নাগরিক। তখন ওঁরা জানালেন যে, হ্যাঁ, আছে। কেন এসব হবে না? এই মিলের মালিক শ্যামাপদ চৌধুরী পাকিস্তানের নাগরিক—তিনি পাকিস্তানে ব্যবসা আছে, এখানেও ব্যবসা আছে। স্যার, পাকিস্তানি স্পাই বলতে যদি মেন বিশেষ সম্প্রদায় মিন করা হয় তাহলে তাঁদের সঙ্গে আমি একমত নই। সব সম্প্রদায়ের লোক আছে এই এসপিওনেজ-এর মধ্যে। এই ভদ্রলোক কংগ্রেসের এবং মুখ্যমন্ত্রীর অত্যন্ত পিঙ্গপাত এবং কংগ্রেসের একজন নেতা। ইনি যখন একবার বাড়ী করলেন তখন ইনকাম ট্যাক্স অফিসার বেরসিকের মত জিজ্ঞাসা করেছিলেন, আপনাব সোর্স কোথায়? তখন কাল্পনিক মিজরী এই বলে সার্টিফিকেট দিলেন যে, আমরা টাকা দিয়েছি। স্যার, জাতির এই দুর্দর্শন চাঁনের আক্রমণের পর জাতীয় প্রতিরক্ষা তহবিলে এইসব লোক কত টাকা দিয়েছে সেটা আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই? তারপর, আমি যে এই পাকিস্তানি স্পাই রিং-এর কথা বলছি তার পমাণ হচ্ছে, গত বছর লালবাগ সাব-জেল থেকে তিন জন পাকিস্তানি বন্দী পলায়ন করে এবং তাঁরা যদিও অ্যাভয়েড করেছিলেন কিন্তু আমি জানি এই শ্যামাপদ চৌধুরীর গাড়ীতে, কাজেম আলী মিজরী সহায়তায় এবং ওখানকার এস ডি ও-র সহায়তায় জেল থেকে বেরিয়ে এই বন্দীরা পাকিস্তানে পলায়ন করে। তার পরস্কার কি পেল? সেই এস ডি ও প্রমোশন পেয়ে

এ ডি এম হলেন। স্যার, আজকে অবস্থা হচ্ছে, যাঁরা পাকিস্তানি দালালদের ধরতে যান তাঁরা হচ্ছে দেশদ্রোহী এবং যাঁরা পাকিস্তানিদের ছেড়ে পার করে দেন তাঁরা মন্ত্রী কিংবা এ ডি এম হন। যা হোক, আজকে যে বাজেট পেশ করা হয়েছে সেটা মদ্যমন্ত্রীর পদলিখ বাজেট নয়, আমি মনে করি এটা মদ্যমন্ত্রীর ফদলিখ বাজেট। আমার শেষ বক্তব্য হচ্ছে এইভাবে যদি ওঁরা রাষ্ট্র চালান তাহলে রাষ্ট্র চলবে না, জনতা বিদ্রোহ করবে এবং আপনারা নিজেরাই নিজেরদের কবর খুঁড়ছেন একথা মনে রাখবেন।

Point of Personal Explanation

শ্রী এস এম আবদুল্লাহ: অন এ পয়েন্ট অব পার্সোনাল এক্সপ্ল্যানেশন। স্যার, আমি যখন হাউসে ছিলাম না তখন আমার এ্যাসেসমেন্ট-এ কমল গদুহ বলেছেন যে, আমার বাড়ীর সামনে পাকিস্তানি ডেপুটি হাই কমিশনার্স অফিসের গাড়ী দেখা গেছে। আমি বলছি এটা সম্পূর্ণ অসত্য কথা এবং একটা হীন চক্রান্ত ছাড়া আর কিছু নয়। যেহেতু আমরা কংগ্রেসে আছি সেহেতু এইসব কথা আমাদের নামে বলা হচ্ছে। আমি একথার তীব্র প্রতিবাদ করছি।

ডাঃ কানাই লাল ভট্টাচার্য: স্যার, এখানে যখন একটা সিরিয়াস ডিসকাসন হচ্ছে তখন মদ্যমন্ত্রীর এমন কি কাজ থাকতে পারে যে, তিনি এ্যাসেসমেন্টের কাজ ফেলে দিয়ে সেইসব কাজ করছেন? এখানকার কাজ কি কোন কার নয়? আপনি তাঁকে ডেকে পাঠান।

শ্রীবীজেশ চন্দ্র সেন: তিনি ওখানে বসে শুনছেন।

ডাঃ কানাই লাল ভট্টাচার্য: ওখানে বসে শোনা সম্ভব নয়—ডোল্ট মেক এ ফার্স। আপনারা তাঁকে ডেকে পাঠান।

[3-50—4 p.m.]

Shri Asoke Krishna Dutta:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি প্রথমেই বলতে চাই যে, আমি বক্তৃতা করার সপক্ষে সপক্ষে অবান্তর পয়েন্ট অফ অর্ডার তুলে আমার সময় নষ্ট করা হয়েছে এবং আরও হবে বলে মনে হয়। আমাদের এখনি পদলিখ বাজেট নিয়ে আলোচনাতে কোন বিশেষ মন্ত্রীর থাকার প্রয়োজন নেই, কারণ এখানে আমাদের ডেপুটি লিডার রয়েছেন, পদলিখ দপ্তরের প্রতিমন্ত্রী রয়েছেন এবং অন্যান্য মন্ত্রীর রয়েছেন। সুতরাং এইরকম অবান্তর প্রশ্ন তোলার দরকার ছিল না। আজ এই সভার কাছে আমাদের মাননীয় মদ্যমন্ত্রী যে ব্যয়বরাস্থার দাবী রেখেছেন তাকে সমর্থন জানাতে উঠে আমি প্রথমে নিখিলবাবু যে বিষয়টা উত্থাপন করলেন সে বিষয় নিয়ে ২-১টি কথা বলে আমার বক্তব্য আরম্ভ করছি। এই বিষয়টা আমাদের এখানে দিনের পর দিন আলোচনা হয়েছে এবং কচলে কচলে প্রায় তেতো হয়ে গেছে তবে এই বাচ্চা মেয়ে মমতা পাল এবং সুনীতির কথা বলার কি কারণ থাকতে পারে.....

[এ ভয়েসঃ দরকার আছে।]

[নয়েজ অ্যান্ড ইন্টারাপশানস]

আমার যে সময় নষ্ট করা হচ্ছে সেটা আপনি দেবেন। এটা একটা অস্বাভাবিক দৃষ্টান্তগণী নয়। যে কোন লোক, যে কোন সরকারী কর্মচারী, যে কোন ছোট মেয়ের উপর যদি অসম্মান করে তাহলে এই দলের প্রত্যেকেই তার উপর খিঙ্কার দেবেন।

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়: অন এ পয়েন্ট অফ অর্ডার, মাননীয় সদস্য যখন বলছিলেন তখন আমাদের দিকে আঙ্গুল দেখিয়ে দেখিয়ে বলছিলেন সেটা কি তিনি বলতে পারেন?

শ্রীঅশোককৃষ্ণ দত্ত: আমি কারুর দিকে আঙ্গুল দেখাই নি। আমার বক্তব্য হচ্ছে যে কোন লোক স যদি সরকারী কর্মচারী হয় এবং সে যদি কোন মহিলার উপর অসম্মান করে তাহলে শৃঙ্খলা

বিরোধী দলের কাছ থেকে তার উপর খিলার আসবে তা নয়, এদিক থেকেও তার উপর খিলার আসবে। আমার বলবার কথা হচ্ছে, আমাদের মধ্যে এই বিষয়টা নিয়ে তদন্ত হচ্ছে। এখানে বিরোধী দলের মাননীয় সদস্য একজন বললেন আমাদের মন্ত্রীদের সঙ্গে পুলিশ অফিসারের আঁতাত রয়েছে। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে বেরিয়ে গেল এটা সম্পূর্ণ। পৃথিবীর যত মুখার্জি সবাই তাহলে ওঁদের আত্মীয়। এদিকের ভবানীবাবু, রবীনবাবু, (কমিউনিস্ট পার্টির) তারা কি সব শৈলবাবুর আত্মীয়। যাই হোক রায়ট-এর কথা এখানে অবতারণা করা হয়েছে। রায়ট-এর সময় পুলিশ নাকি নাকে তেল দিয়ে ঘুমোচ্ছিলেন? রায়ট-এর সময় নাকে তেল দিয়ে পুলিশ যদি ঘুমিয়ে থাকতো তাহলে এইরকম ব্যাপকভাবে যে রায়ট হয়েছিল সেটা অল্প সময়ের মধ্যে চেকড হত না। আমরা ১৯৫০ সালের রায়ট দেখেছি—দিনের পর দিন তা চলেছিল। ১৯৫০ সালে যখন রায়ট হয়েছিল তখন শুধু মাত্র হাবড়া এলাকায় ১০ দিন মার্শাল ল এবং মিলিটারি ছিল। এবার পাকিস্তানে যে ঘটনা ঘটেছে তাতেই নতুনভাবে নদীয়া, চম্বিশপারগনায় রায়ট সুরু হয়েছিল। পুলিশের চেষ্টা ও তৎপরতার ফলে দেড়-দুই দিনের মধ্যে রায়ট সম্পূর্ণভাবে বন্ধ হয়ে গেছে। একটা কথা মনে রাখতে হবে যে পুলিশের সমালোচনা করার সময় পুলিশের গ্যাফলতি যে-কোন কাজে হয়েছে নিশ্চয় তার সমালোচনা করা উচিত। কিন্তু এই যে এত বড় ব্যাপক রায়ট হয়েছে তাতে পুলিশের কতখানি সরঞ্জাম ছিল সেটা আমাদের বিবেচনা করে দেখবার কথা।

ব্যাপকভাবে চম্বিশপারগনা নদীয়ার গ্রামাঞ্চলে রায়ট হয়েছে। সেখানে পুলিশ ফোর্স ছিল এটা আজকে বিবেচনা করে দেখবার কথা। বারাসাত সাব-ডিভিশনে যে ব্যাপকভাবে রায়ট হয়েছে, হাবড়া থানায় ১২টা ইউনিয়ন বোর্ড এলাকা এবং একটা মিউনিসিপ্যালিটি নিয়ে গঠিত এই থানা, এই সম্পূর্ণ এলাকার জন্য থানার ফোর্স একজন অফিসার না ২টা অফিসার এবং ১৬টা কনস্টেবল। বারাসাত থানার এলাকা হল পুরো মিউনিসিপ্যাল এলাকা, এবং ১৪টা ইউনিয়ন বোর্ড, এত বড় ব্যাপক এলাকার ফোর্স ছিল দুইটা অফিসার ১৬টা কনস্টেবল। আমড়াগা, যার চারদিকে রায়ট হয়েছে সেই ৫৪ বর্গমাইল এলাকা নিয়ে প্রায় ১ লক্ষ লোকের বাস সেখানে এই সম্পূর্ণ থানা এলাকা জুড়ে একটা সাব-ইন্সপেক্টর ছিল অফিসার এবং ৬টা কনস্টেবল, এই কথাগুলি আজ বিবেচনা করে দেখবার সময় এসেছে, আজকে যদিও আমাদের বিভিন্ন প্রশ্ন আছে, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী অনেক কিছু বলেছেন। আমাদের বর্ডারের প্রশ্ন আছে, ওভার পপুলেশন ও আন-এমপ্লয়মেন্ট জনিত যে সব প্রব্রম এবং ল অ্যান্ড অর্ডার-এর প্রশ্ন আছে এবং এসব বিভিন্ন প্রশ্নের কথা তিনি বলেছেন ও আমাদের এসব বিবেচনা করে দেখতে হবে যে কতটা পুলিশ ফোর্স দরকার। আমরা বর্ডার নিয়ে আলোচনা করি, বর্ডার দিয়ে স্মারগালিং হচ্ছে, বর্ডার দিয়ে ইন্ডিফল-ট্রেনস হচ্ছে, এসব অনেক কথাই শোনা যায়, এবং তার মধ্যে অনেক কথাই সত্য। কিন্তু এই সঙ্গে বর্ডার ফোর্স-এর কথা বিবেচনা করে দেখতে হবে। আমাদের বাংলাদেশের সঙ্গে পাকিস্তানের এত বড় বর্ডার, আর একথা একটু আগে মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন যে ১,৩৪৮ মাইল বর্ডার, এর সঙ্গে তুলনা করে দেখতে হবে ভারতবর্ষের অন্য সব প্রদেশ। যাদের সঙ্গে পাকিস্তান-এর বর্ডার রয়েছে তাদের কতটা পুলিশ ফোর্স আছে বা নিয়ে কাজ করছে তুলনামূলকভাবে যদি দেখি তাহলে দেখবো পাকিস্তানের সঙ্গে পাকিস্তান-এর যতটা বর্ডার, এই বর্ডারকে গার্ড করার জন্য প্রত্যেক মাইল পিছু ১৩ জন করে কনস্টেবল আছে আর্মড ফোর্স-এ। রাজস্থান-এ যেখানে রয়েছে প্রত্যেক মাইল পিছু সাড়ে সাত জন করে গড়ে কনস্টেবল তার জায়গায় আমাদের মাত্র মাইল পিছু ৩-৪ জন কনস্টেবল, ১০ মাইল পিছু ৩৪ জন কনস্টেবল রয়েছে এটা নিশ্চয়ই আজ আমাদের বাড়তে হবে এবং বাড়তে গেলেই তো ওদিক থেকে কাট মোশান আসবে। সঙ্গে সঙ্গে বলা হবে এত বড় গ্র্যান্ট হবে না। ৩টা ব্যাটালিয়ান-এর জায়গায় ৪টা ব্যাটালিয়ান দেওয়া হয়েছে বর্ডার গার্ড করার জন্য। অথচ এর জায়গায় রাজস্থান-এর বর্ডার আমাদের অর্ধেক, ৭০০ মাইলের মত। আমাদের ৪টি বর্ডার গার্ড করার জন্য আর্ম ব্যাটালিয়ান, তাদের সে জায়গায় ১০টা আর্ম ব্যাটালিয়ান বর্ডারের জন্য। আজকে এসব বাড়তে হবে। এর জন্য যখন টাকা বাড়তে হবে এবং মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন যে হয়ত ভবিষ্যতে এর জন্য আরও টাকা বাড়তে হবে এবং তাতে এখন থেকেই প্রতিবাদ আসছে। যদিও কানাইবাবু বলেছেন করা হোক, কিন্তু আগে

জন থেকেই বলা হইছিল বাড়ান হবে না। আমাদের পশ্চিমবাংলার ২৯০ না ৩০০টি থানা আছে এবং এর মধ্যে ৩ অংশ বড় বড় থানা। যেমন ব্যারাকপুর সাবডিভিসান ইত্যাদির মত বড় বড় থানা এবং ৩ অংশ ছোট থানা। এই বড় থানাদুর্লভে গড়ে ২টা থেকে ৫টা অফিসার এবং গড়ে ২০টা করে কনস্টেবল থাকে। আর ঐ ছোট থানা বার সংখ্যা বেশী, এতে সাব ইন্সপেক্টর র‍্যাঙ্ক-এর বা অ্যাসিস্ট্যান্ট সাব-ইন্সপেক্টর র‍্যাঙ্ক-এর ২ জন অফিসার এবং গড়ে ৬-৮ বা ১০টা করে কনস্টেবল। আজকে পুলিশের কাছ থেকে যদি এফিসিয়েন্সী চাই তাহলে ফোর্স দিতে হবে। র‍ায়ট-এর সময় পুলিশ-এর অনেক সমালোচনা করা হইছিল যে, পুলিশ কেন তৎপর হয়ে কাজ করে নি। পুলিশের যোগাযোগ রক্ষা করা কমিউনিকেশন মেটেইন করা ট্রান্সপোর্ট থানা বিশেষ প্রয়োজন। আমি থানার কথা বলিছিলাম, চম্বিশপরগনা জেলায় ৫০টা থানা ছোট বড় নিয়ে এই ৫০টা থানার মাত্র ৮টা গাড়ি ছিল। আমি মধ্যমস্তরীর দৃষ্টি এ ব্যাপারে আকর্ষণ করবো যাতে বাংলাদেশের প্রত্যেক থানার জন্য যেন তিনি একটা জীপের ব্যবস্থা করেন।

[4-4-10 p.m.]

আজকে মাননীয় মধ্যমস্তরীর দৃষ্টি এইদিকে আকর্ষণ করবো, বাংলাদেশের প্রত্যেকটি থানায় যেন তিনি একটি করে জীপ-এর ব্যবস্থা করেন যোগাযোগ রাখবার জন্য। আমি মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে দাবী করবো এই বিস্তীর্ণ এলাকার জন্য, আজকে নতুন রাস্তাঘাট হচ্ছে, বিভিন্ন বিভিন্ন জায়গায় আগে যেখানে জীপ ছাড়া অন্য কোন গাড়ি চলতে পারতো না, সেখানে গাড়ি চলছে, যদি জীপ-এর দেরী হয়, তিনি মোটর সাইকেল বা স্কুটার-এর ব্যবস্থা করুন, যাতে আজকাল যে সমস্ত ইয়ং অফিসার আসছে তারা সে সমস্ত জিনিস নিয়ে ঘোরাঘুরি করতে পারে। তাই আমি আজকে মধ্যমস্তরীর এদিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করবো যে পুলিশের মবিলিটি বাড়ানোর জন্য। বড় বড় থানায় যেন একটা করে ভ্যান আসে, ছোট ছোট থানায় যেন প্রত্যেকটি থানায় একটি করে জীপ আসে এবং অফিসারদের জন্য যদি গাড়ি এখনই যোগাড় করে উঠতে না পারা যায় তাহলে যেন মোটর সাইকেল, অথবা স্কুটার বা মোটর ফিট করা সাইকেল দেওয়া হয়। এইসমস্ত জিনিসের ব্যবস্থা করার আজ বিশেষ প্রয়োজন হয়ে পড়েছে। কারণ, আমরা র‍ায়ট-এর সময় দেখিছি বিস্তীর্ণ এলাকা থেকে খবর আসতে ৩-৪ ঘণ্টা লালছে, পুলিশ যেতে ৩-৪ ঘণ্টা লাগছে, ততক্ষণে হয়ত ব্যাপক ক্ষতি হয়ে যাচ্ছে। এই সঙ্গে সঙ্গে শব্দ ট্রান্সপোর্ট-এর প্রশ্ন নয়, যোগাযোগের কমিউনিকেশন-এরও বিশেষ প্রশ্ন উঠেছে। আজকাল যদিও আমাদের টেলিফোন সিস্টেম বাড়ছে তবুও অনেক অঞ্চল রয়েছে যেখানে টেলিফোনের কোন ব্যবস্থা নেই। আজকে এটা আমাদের বিবেচনা করতে হবে, আজকে বিস্তীর্ণ এলাকা ছড়িয়ে যেখানে র‍ায়ট হয়েছে, চম্বিশপরগনা জেলার অঞ্চল, নদীয়া জেলার অঞ্চল সেখানে অনেকগুলি থানায় যোগাযোগের অভাবে, টেলিফোন-এর অভাবে খবর পৌঁছাতে পারেনি বলে অনেক ক্ষতি হয়ে গিয়েছে। আজকে আমি মাননীয় মধ্যমস্তরীর দৃষ্টি এদিকে আকর্ষণ করবো যে প্রয়োজন হলে অন্য বাজেট থেকে টাকা কমিয়ে হোক, নতুন অর্ডার করেই হোক, যে ল অ্যান্ড অর্ডার মেটেইন করা বিশেষ প্রয়োজন সেখানে প্রত্যেকটি থানায় হয় টেলিফোন, আর যেখানে টেলিফোন-এর ব্যবস্থা নেই সেখানে ওয়ারলেস বা রেডিও টেলিফোনের ব্যবস্থা করতে হবে। আজকে শব্দ থানা বাড়ালেই হবে না, থানার ক্ষমতা বাড়তে হবে, থানার এফিসিয়েন্সি বাড়তে হবে। এই সঙ্গে সঙ্গে আরো একটা জিনিস আমি বলবো যে থানার সংখ্যাও বাংলাদেশে কম। কিন্তু থানা বাড়ানর চেয়ে আউটপোস্ট বাড়ান আরো বেশী প্রয়োজন, বিশেষ করে বর্ডার এলাকায়। বর্ডার-এ বা আউটপোস্ট রয়েছে তা খুব কম রয়েছে আরো অনেক বেশী আউটপোস্ট রাখা দরকার। এবং যেভাবে আমরা দেখতে পাচ্ছি পাকিস্তান সরকারের যে দুর্ভাগ্যবশি দিনের পর দিন আরো খারাপ হতে চলেছে একে যদি পরিষ্কারভাবে মোকাবিলা করতে হয় তাহলে আমাদের বর্ডার ফোর্স আরো অনেক বাড়তে হবে, বর্ডার ফোর্স-এর এফিসিয়েন্সী বাড়তে হবে। সেখানে আরো গাড়ির দরকার, আরো জীপ-এর দরকার, আরো ট্রান্সপোর্ট-এর দরকার, সেই সঙ্গে সঙ্গে সেখানে আরো বেশী করে আউটপোস্ট বাড়ান দরকার এবং অনেক ক্ষেত্রে আউটপোস্ট-এর কাজ আরও ভালভাবে হতে পারে যদি আমরা ওয়ারলেস ফিট করা জীপ বা ভ্যান ব্যবহার করি। তাহলে সেগুলি টহল দিতে পারে, পেট্রল দিতে পারে এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে অনেকখানি এলাকা গার্ড করতে পারে। এদিকেও আমি মাননীয় মধ্যমস্তরীর

দৃষ্টি আকর্ষণ করবো যে আজকে পুর্লিশ ফোর্স-এর এফিসিয়েন্সী বাড়ানর জন্য তিনি যেন এই জিনিসগুলিরও ব্যবস্থা করেন এবং এই গাড়ি বাড়ার সঙ্গে সঙ্গে তার মেইন্টেনেন্সেরও যাতে ভাল ব্যবস্থা হয় তার ব্যবস্থা করবেন। আমরা গত রায়ট-এ দেখতে পেয়েছিলাম ক্যালকাটা পুর্লিশ-এর যে গাড়িগুলি ছিল সেগুলিও অনেক ক্ষেত্রে সক্রিয় হতে পারে নি। তাড়াতাড়ি অনেক গাড়ি রিকুইজিশান করতে হয়েছে এবং তার জন্য অনেক অসুবিধা হয়েছে। আমরা সেগুলি অনুসন্ধান করার চেষ্টা করেছি এবং সেই সময় আমরা অনুসন্ধান করে এই জিনিসটাই বুঝতে পেয়েছি যে সেই পুরানো আমলের যে পি ভি ডি রয়েছে তার ক্যাপাসিটি বাড়ান হয় নাই। যে সংখ্যায় গাড়ি বেড়ে গিয়েছে ঐ সংখ্যাকে কোপ করার মত তার ক্ষমতা নেই। আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর এদিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করবো যে শুধু যানবাহন বা গাড়ি বাড়লেই হবে না, সেইগুলিকে মেইন্টেন করার জন্য পাবলিক ভেইকলস ডিপার্টমেন্ট-এর আরো ক্ষমতা বাড়তে হবে এবং তাকে বড় করে গড়ে তুলতে হবে। এই সঙ্গে সঙ্গে আমি আর একদিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করবো ট্রেনিং-এর দিকে। পুর্লিশের যে ধরনের কাজ হচ্ছে, যে ধরনের ক্রিমিন্যালিটি বেড়ে যাচ্ছে তা এই বর্ডারের দরুন বলুন বা রায়ট-এর জন্য বলুন যাতে পুর্লিশের আরো বেশী এফিসিয়েন্সীর প্রয়োজন হচ্ছে এর জন্য ট্রেনিং আরো বেশী দরকার। আগে কলকাতা পুর্লিশ এবং পশ্চিমবাংলা পুর্লিশের দুটি আলাদা স্কুল ছিল, সেই দুটি মার্জ করিয়ে ব্যারাকপুরে একটা স্কুল করা হয়েছে এবং সেখানে বেসিক ট্রেনিং দেওয়া হয়। এই স্কুলটার পুর্লিশের সংখ্যা যত বাড়ছে এবং যত বাড়ি প্রয়োজন এই একটা স্কুল-এ সেই সংখ্যাকে কোপ করার মত শক্তি বা সামর্থ্য এই একটা স্কুলের নেই। আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করবো এইদিকে, যে বাংলাদেশে এক্ষণি আর একটা পুর্লিশ ট্রেনিং স্কুল-এর ব্যবস্থা করা হোক এবং শুধু বেসিক ট্রেনিং দেবার জন্য নয়, কলকাতা পুর্লিশের বিশেষ করে যেসমস্ত স্পেশালাইজড ট্রেনিং-এর দরকার হয়, বিভিন্ন বিভিন্ন ধরনের প্রেরম কোপ উইথ করার জন্য, সময় কম সেইসব বিভিন্ন প্রেরমের কথা বলা এখানে সম্ভব নয়, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী নিজেই সেদিকে অনেক ইঙ্গিত করেছেন, আমি বলবো যে বেসিক ট্রেনিং-এর পরেও আরও স্পেশালাইজড ট্রেনিং দেবার জন্য একটা ভাল ট্রেনিং স্কুল আলাদা করে কলকাতা পুর্লিশের জন্য খোলা হোক এবং ব্যারাকপুরে যে ট্রেনিং স্কুল রয়েছে সেখানে তো আরও পশ্চিমবাংলা পুর্লিশের সংখ্যা বাড়ছে সেটার সঙ্গে কোপ করার জন্য সেটাকে আরও বড় করে ফেলা হোক। পুর্লিশের আর্ম-এর কথা, অবশ্য আমি এখানে বিশদভাবে আলোচনা করতে চাই না, সমীচীনও হবে না, কিন্তু পুর্লিশের বিশেষভাবে আর্মড পুর্লিশ আরও এফিসিয়েন্ট হতে পারে আমরা অন্যান্য প্রদেশ থেকে যেসমস্ত আর্মড পুর্লিশ এলো, আমরা এই রায়টের সময় দেখেছি যে সেই সমস্ত পুর্লিশের মধ্যে মিলিটারীরা যে অটোমেটিক রাইফেল ইউজ করে এই অনেক কিছু রয়েছে যেটা আমাদের এখানকার পুর্লিশের মধ্যে কম দেখতে পাই। আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি এইদিকে আকর্ষণ করবো যে আমাদের আর্মড পুর্লিশ যাতে আরও সেমি-মিলিটারী ট্রেনিং পেতে পারে, আরও বেটার আর্মস পেতে পারে, যাতে তাদের এফিসিয়েন্সি আরও বাড়বে এ দিকেও যেন তিনি দৃষ্টি দেন। এইসমস্ত বিষয় আলোচনা করতে করতে ফিন্যান্সের কথা আসে। আজকে মুখ্যমন্ত্রী যে ব্যয়বরাদ্দের দাবী করেছেন ১১ কোটি ১৯ লক্ষ টাকা, তার মধ্যে সেটাকে তিনি গ্রস বলেছেন। নেট দাবী তিনি করেছেন প্রায় ৭০ লক্ষ টাকা কম, ১০ কোটি ৫২ লক্ষ টাকা, এই টাকাটা কেন্দ্রীয় সরকার থেকে আসবে। এখানে আমি এই কথাই বলবো যে আমাদের পুর্লিশ বাহিনীর এফিসিয়েন্সী বাড়ানর জন্য গাড়ি, সরঞ্জাম, ওয়ারলেস এইসমস্ত বাড়ানর জন্য আরও যে টাকার প্রয়োজন হচ্ছে সেটার জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে আমাদের আরও দাবী করা উচিত। আমি জানি না কেন্দ্রীয় সরকার অন্য প্রদেশকে দিয়ে থাকেন কিনা, দিয়ে না থাকলেও আমাদের বাংলাদেশের প্রশ্ন সম্পূর্ণ পৃথক। কারণ একটু আগেই মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী নিজেই বলেছেন যে এখানে আমাদের বিভিন্ন প্রদেশ থেকে লোক যারা রয়েছে কলকাতায় এবং প্রায় সমস্ত প্রদেশের গুন্ডাদের সেরা যারা তারাও রয়েছে এই কলকাতায়, এই রকম ক্রিমিন্যাল এসে জড় হচ্ছে কলকাতায়। সেই সমস্ত প্রশ্নও আমাদের রয়েছে এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে একটু আগেই মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যা বললেন যে সমস্ত পৃথিবী থেকে ভারতবর্ষে যত ভি আই পি আসে, তা অন্য শহরের তুলনায় কলকাতায় ঢের বেশী আসে এবং তাদের প্রটেকশনের ব্যবস্থা কলকাতার পুর্লিশকে করতে হয়। এছাড়া আমাদের বর্ডারের প্রশ্ন একটা সম্পূর্ণ পৃথক প্রশ্ন এটাও মনে রাখতে হবে।

এইসমস্ত একদিকে বিবেচনা করে আর একদিক থেকে বিবেচনা করতে হবে কলকাতায় ল অ্যান্ড অর্ডারটা মেস্টেন হওয়াটা কেন্দ্রীয় সরকারের একটা নিজের বিশেষ প্রশ্ন। কারণ এই কলকাতা থেকে কেন্দ্রীয় সরকারের কান্ট্রি ডিউটি সবচেয়ে বেশী হয়। এই কলকাতা থেকে ইনকাম ট্যাক্স সব চেয়ে বেশী আদায় হয়। সেই জন্য আমার মনে হয় কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে আরও দাবী করা উচিত যে আমাদের এই পুর্লিশ ফোর্সকে বাড়াবার জন্য এবং তার সরঞ্জাম বাড়াবার জন্য যে অর্থের প্রয়োজন হবে তার আরও বেশী পরিমাণ যাতে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে পাওয়া যায় এই দাবী আজকে আমাদের জানানো উচিত। শেষে আমি এই কথাই বলবো যে আমাদের বিভিন্ন প্রশ্ন রয়েছে। অন্যান্য বার পুর্লিশের খাতে যেভাবে আলোচনা হয় এবার অন্যরকম আলোচনা হচ্ছে। একটা আগে বক্তৃতা প্রসঙ্গে বিতর্কের অবতারণা করার সময় মাননীয় সদস্য শ্রীনিরঞ্জন সেন মহাশয় পুর্লিশ কমিশনের কথা তুলেছেন। পুর্লিশ কমিশনের কথা নিয়ে আমিও মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে বলবো যে আমরাও মনে করি যে পুর্লিশ কমিশনের রিপোর্ট যত শীঘ্র হয় পাবলিস করা উচিত। এবং আমরাও তাঁর কাছে দাবী জানাচ্ছি তিনি যত শীঘ্র হয় পুর্লিশ কমিশনের রিপোর্ট পাবলিশ করুন। কিন্তু নিরঞ্জনবাবুকে একটা কথা বলতে চাই যে পুর্লিশ কমিশনের রিপোর্ট পাবলিস হয় নি বলে তিনি যে সমালোচনা করলেন এটা অযৌক্তিক। কারণ পুর্লিশ কমিশনের রিপোর্ট একটা বিরাট রিপোর্ট এবং এটা যে সময় এসেছে তখন আমাদের ইলেকসন চলছিল তখন আমরা খবরের কাগজে দেখেছিলাম ১৯৬২ সালের গোড়ার দিকে এটা দাখিল করা হয়েছিল। তারপর থেকে যে পরিস্থিতি গেছে পুর্লিশ মন্ত্রী যিনি এই রিপোর্ট নিয়ে দেখানো করছিলেন তিনি দেহত্যাগ করেছেন। আমাদের তদানীন্তন মুখ্যমন্ত্রী যিনি এই পুর্লিশ কমিশনের রিপোর্ট নিয়ে যথেষ্ট গবেষণা করছিলেন তিনি স্বর্গগমন করেছেন তার পরে নতুন পুর্লিশ মন্ত্রী এই দস্তরে ভার নিয়ে বসেছেন, তার কিছুদিনের মধ্যেই দেশে এমারজেন্সী দেখা দিয়েছে এবং এই এমারজেন্সীর প্রশ্ন প্রায় ১ বছর চলেছে এই সমস্ত কারণে নিশ্চয়ই এইটা বের করা সম্ভব হয় নি এবং এতবড় রিপোর্ট সেটা তদন্ত না করে বা নিজের না দেখে পাবলিস হবে না—তাই জন্য এতটা দেরী হয়েছে, কিন্তু তা সত্ত্বেও মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর এইদিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই এবং বলতে চাই যে কংগ্রেস পক্ষ থেকে আমরা চাই যে পুর্লিশ কমিশনের রিপোর্ট পাবলিস হোক। কিন্তু পুর্লিশ কমিশনের রিপোর্ট এখনও পাবলিস হয় নি, অথচ নিরঞ্জনবাবু তাই থেকে কনটেন্টস বের করে বলতে আরম্ভ করলেন তা আমরা বদ্বতে পারি না।

[4-10—4-20 p.m.]

তার সত্যতা কতদূর আমি জানি না, কাজেই এরকম স্পেকুলেটিভ আলোচনার প্রয়োজন নেই। পুর্লিশ কমিশন-এর রিপোর্ট পাবলিসড হোক এবং আমরা চাই তা নিয়ে আইনসঙ্গতভাবে আলোচনা হোক, এক্সট্রাক্ট-এর উপর আলোচনা না করাই ভাল। মাননীয় সদস্য নিখিলবাবু মিলিটারীর কথা বলেছেন। মিলিটারীর যদি সুখ্যাতি হয় তাহলে তো আমরাই গর্বিত, কারণ মিলিটারী আমাদের। মিলিটারী ভাল কাজ করেছে কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে বিবেচনা করুন মিলিটারী কি পর্যায়ে এসেছে এবং কিভাবে কাজ করেছে। আমাদের মিলিটারী এবং পুর্লিশ সেপারেট ফোর্স, উভয়কেই সরকার চালনা করেন এবং সেটা কংগ্রেস সরকার। যাহোক, মিলিটারীর কাজের জন্য আমরা গর্বিত এবং এই মিলিটারী ৮টি থানার চার্জ নিয়েছিল, প্রথমে ৫টি এবং পরে ৩টি। মিলিটারী একটা ডিভিসন অর্থাৎ প্রায় ১০ হাজার সৈন্য নিয়ে দখল করেছিল এবং আমাদের আর্মড পুর্লিশ দুটি মিলিয়ে ২৬টি থানা দেখাছিল। মিলিটারী যতখানি দখল করেছিল সেটা দিতে গেলে আরও ৩টি ডিভিসন দিতে হয় এবং কোলকাতায় যে স্ট্রেন্থ তার তিনগুণ যদি বাড়িয়ে দেই তাহলে মিলিটারীর সমান হবে। কিন্তু আমরা চাই না এত সংখ্যক পুর্লিশ বাড়িয়ে দেই এবং অন্যান্য উন্নয়ন খাতে খরচ কমিয়ে দিয়ে ওয়েলফেয়ার স্টেট-কে পুর্লিশ স্টেট-এ পরিণত করি বা পুর্লিশ খাতে খরচ বাড়িয়ে দিয়ে পুর্লিশী রাজত্ব সৃষ্টি করি। আমার বক্তব্য হচ্ছে পুর্লিশ যতখানি বাড়ান সম্ভব সেটা বাড়িয়ে দিয়ে পুর্লিশের এফিসিয়েন্সী বাড়ান হোক। তারপর, আমাদের বর্ডার-এর প্রশ্ন রয়েছে এবং ইনফলট্রেনসন ১২ মাস ধরে চলেছে। কিন্তু এর জন্য পুর্লিশকে দোষ দিলে চলবে না, আমাদের সমাজের গলদ দেখতে হবে, আমরা বর্ডারের কথা বলি কিন্তু আমাদের দেশে বহু লোক রয়েছে যাদের এদিকে এক পা এবং ওদিকে এক পা রয়েছে।

[শ্রীকমলকান্তি গদ্বঃ—তাদের তাঁড়ের দিন]

তাদের যে তাদের মধ্যে সব সম্প্রদায়ের লোক রয়েছে এবং কথার বলে ঠগ বাহুতে গেলে গাঁবে। তারপর, আমাদের এখানে শব্দ পাকিস্তানের প্রতি নয়, চীনের প্রতি সহানুভূতিশীল লোক রয়েছে সেটা বিবেচনা করতে হবে। আমাদের দেশে ওভার পপুলেশন রয়েছে সেটা বিবেচনা করতে হবে এবং সেটা বিবেচনা করে আমি স্যার, আপনার মাধ্যমে বলতে চাই যে, বাংলাদেশের পদূলি ভাঙ্গতবর্ষের ১৬টি প্রদেশের তুলনায় সবচেয়ে বেশী তৎপর—সবচেয়ে বেশী এফিসিয়েন্ট। এই রায়টের পর যেসব মিনিস্টার এখানে এসেছিলেন তাঁরা আমাদের মদ্যামন্ত্রীর অভিভাবধান জানিয়ে একথা বলেছেন যে, বাংলাদেশের পদূলি যদি তৎপর, তার সঙ্গে কাজ না করত তাহলে এই রায়ট চেক করা যেত না—এই রায়ট সমস্ত ভারতে ছড়িয়ে পড়ত। যাহোক, পদূলিশমন্ত্রী পদূলি খাতে যে ব্যয়বরাদ্দের দাবী করেছেন আমি সেটা সম্পূর্ণরূপে সমর্থন করছি।

শ্রীকমলকান্তি মৈত্র: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে পদূলি খাতে যে আলোচনা হচ্ছে তাতে আমি দুটি জিনিস দেখাব। একটি হচ্ছে দেশের স্বাধীনতার আগে বিশেষ করে দেশের ঠিক দাঙ্গার পূর্বাঙ্কে পদূলিশের যে ব্যবস্থা এবং প্রশাসনিক ব্যবস্থা ছিল তা আর একটি রূপ এবং দাঙ্গার মধ্য দিয়ে পদূলি এবং সরকারের নতুন রূপ যেটা প্রকাশ পেয়ে সেটাও আমি তুলে ধরবো। প্রারম্ভেই আমি বলতে চাই, মাননীয় শ্রীঅশোক দত্ত বললেন—নাবালাকা মমতা পালের ঘটনাকে কেন্দ্র করে যে লেবু কচলালে তেতো হয়ে যায়, আমি তাঁকে বলতে চাই লেবু কচলালে তেতো হয় একথা ঠিক, কিন্তু ইক্ষু দন্ত নিষ্পেষণ না করলে যে রস বেরোয় না, কংগ্রেসের ইক্ষু দন্তকে নিষ্পেষণ না করলে যে রস বেরোয় না, মদ্যামন্ত্রী-ইক্ষুদন্তকে নিষ্পেষণ না করলে যে রস বেরোয় না, সেজন্যই একথা বার বার করে বলা দরকার।

ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, আমি দাঙ্গার আগের একটি ঘটনার কথা উল্লেখ করতে চাই। তাহলেই বুঝা যাবে কংগ্রেসী রাজত্বে পদূলিশের স্বরূপ কি? সরকারী কর্মচারী সবিভা রঞ্জন চ্যাটার্জি বর্ধমানের রায়না থানায় পোস্টেড ছিলেন, এই বিষয়ে আমি প্রায় দেড় বছর আগে প্রশ্ন করেছিলাম, এই সবিভা রঞ্জন চ্যাটার্জি যখন ডিউটিতে ছিলেন রায়না থানায়, তখন তিনি কংগ্রেস দলের একজন নেতা শ্রীঅরবিন্দ রায়ের বাড়ীতে এসেছিলেন, এবং সেই রাতিতেই তিনি নিহত হন মার্ডারড হন, এবং সেখানে তার বিধবা স্ত্রী এবং তার আত্মীয়স্বজন মদ্যামন্ত্রীর কাছে এবং আই জিকে কাতরোক্তি করে চিঠি লিখেন। আই জি অব পদূলি ডিপার্টমেন্ট থেকে মিতা এবং লাকি কুকুরকে সেখানে পাঠান হয়, আশ্চর্যের ব্যাপার, সেই কুকুর নিয়ে যাবার পর সেখানে সরাসরি সেই বাড়ীতে ঢুকেই প্রথমে বাড়ীর তেতলায় যায় এবং জমিদার শ্রীঅরবিন্দ রায়ের পুত্রকে, অসীম রায়কে চেপে ধরে, তারপর সেই অসীম রায়কে নিয়ে গিয়ে বহু লোকের মধ্যে ছেড়ে দেওয়া হয়, ভাড়ের মধ্যে ছেড়ে দেওয়া হয়, পদূলিশের সেই ডগ আবার তাকে চেপে ধরে। কি আশ্চর্যের ব্যাপার যে বিধান আছে ক্রিমিন্যাল প্রসিডিওর অ্যাক্টে, যে বাড়ীতে এই ঘটনা ঘটেছে আইনের বিধান অনুযায়ী বাড়ীর লোককে গ্রেপ্তার করতে হয়, কিন্তু যেহেতু সে একজন মস্ত বড় মাতব্বর বড় জোতদার, স্থানীয় একজন ডাক্তার সেইহেতু আজ পর্যন্ত তার কোন প্রতিকার হল না। সুতরাং এই থেকে প্রমাণ পাবেন কংগ্রেসের স্বরূপ কি?

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে এই দাঙ্গার পরিপ্রেক্ষিতে পদূলিশের স্বরূপ সম্বন্ধে দুটো ঘটনা উল্লেখ করা যাবে। একটি ঘটনা উল্লেখ করেছেন হাউসের বিভিন্ন সদস্য, সেটি হল বাংলার উদীয়মান, প্রাতিভাবান তরুণ ভূদেব সেনের মৃত্যু। আমরা দেখলাম কিভাবে এই ভূদেব সেনের মৃত্যু ঘটেছে। এইরকম ঘটনা ঘটেছে নদীয়া জেলায় ধুবুলিয়া ক্যাম্পে। ধনঞ্জয় মজুমদার নামে একজন ১৯-২০ বছরের যুবক টি বি রোগীদের যে ক্যাম্প সেখানে পদূলি পয়েন্টেড রেঞ্জ থেকে গুলি করে হত্যা করে। আপনি শুনলে অবাক হবেন মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, পদূলি পাল যে কনস্টেবল এই পদূলী করেছিল তাতে ২০ টাকা পুরস্কার দেওয়া হয়েছে, কুতুবপুরে শান্তিপুত্র থানায় আর একটি এরকম ব্যক্তিকে হত্যা করার জন্য নির্মল চন্দ্র নামে

একজন কনস্টেবলকে দশ টাকা পুরস্কার দেওয়া হয়েছে। স্বাধীন দেশে পদলিখকে গুলী করার জন্য মানুষকে গুলী করার জন্য পুরস্কার দেওয়া হল। আমি জানি না পৃথিবীর কোন দেশে এরকম নাজির আছে। আমি পদলিখকে দোষ দেবো না পদলিখ চলে সরকারের নির্দেশে। আমি আর একটি কথা বলবো। নন্দজী দিল্লী থেকে হাওয়াই জাহাজে উড়ে এসে নামলেন, নেমেই এসে করলেন একটা স্টেটমেন্ট যেটা আমি এখানে পড়বো, এবং আমি জানি এই বিধান সভার বিশিষ্ট মুসলমান সদস্যরা পর্যন্ত লজ্জিত হয়েছিলেন এই উক্তি শুনে। নন্দজী কি বলেছিলেন? তিনি বলেছিলেন

“The life of every Muslim is precious to us. It is disgusting to hear it. While he should have said that life of every citizen is precious to us.”

এটাই কি গনতন্ত্র। প্রত্যেকটি জীবনই তো মূল্যবান, শুধু কি হিন্দুর জীবন মূল্যবান, শুধু কি মুসলমান-এর জীবন মূল্যবান হবে? শুধু কি খৃস্টানদের জীবনই মূল্যবান হবে? এই কি সেকুলারিজম পদলিখ দেখলে এই তো মোকা। লেট আস হ্যাড এ প্যারেড অব সেকুলারিজম এই সেকুলারিজমের প্যারেড করতে গিয়ে আজকে পদলিখ যে অত্যাচার করেছে তারই বল হয়েছে মমতা পাল।

[4.20—4.30 p.m.]

তারা বলি হয়েছিল কংগ্রেসের প্রাক্তন মন্ত্রী পি আর ঠাকুরের আত্মীয় বলি হয়েছিল। আজকের কাগজে দেখলাম লক্ষ্মীরাণী মৃধাজীর বাড়ীতে পদলিখ নির্মম অত্যাচার করেছে—তাকে লাথি মেরেছে, বট দিয়ে, বন্দুকের সঙ্গীনে দিয়ে খোঁচা মেরেছে, তাঁর চুলের মূঠি ধরে টেনেছে। এটা তার দরগা রোডের বাড়ীতে হয়েছে। এই ভদ্রমহিলা লিখিত বিবৃতি দিয়েছেন তিনি যদি চান তাঁর মই করা বিবৃতি দিয়ে যাব। এই সম্পর্কে আজকের যুগান্তর কাগজে বাংলার অন্যতম নেতা সৌমেন ঠাকুর মহাশয়ের বিবৃতি রয়েছে। এঁরা মহাত্মা গান্ধীর কথা বলেন। আমি বলি নাথুরাম গডসে মহাত্মা গান্ধীকে গুলি করে তার মর্টার ফ্রেন্সকে নষ্ট করেছিল। কিন্তু মৃধামন্ত্রী এবং কংগ্রেস সরকার—নন্দজীর সরকার, নেহেরুর সরকার—তাঁরা প্রতিদিন প্রতিনিয়ত মহাত্মা গান্ধীর আত্মাকে হত্যা করছে—দি স্পিয়ারট অফ মহাত্মা ইজ ডেইলি শ্লেম অ্যাট দি হ্যান্ডস অব দিজ পিপল। এঁরা মহাত্মা গান্ধীর নাম নেন? আমার মনে পড়েছে ১৯৪৭ সালে যখন আমরা ছাত্র ছিলাম মহাত্মা গান্ধী নোয়াখালি থেকে যখন কোলকাতায় ফিরেছেন তখন তাঁর কাছে পশ্চিম বাংলার বিশেষ করে কোলকাতা শহরের মুসলিম নাগরিকরা গেলেন যে মহাত্মা গান্ধী আমাদের রক্ষা করুন। সেই সময় মাউন্টব্যাটেন ৩০এ জুলাই তখনকার লেঃ-জেনারেলকে লিখেছেন কত হাজার সৈন্য পাঠাচ্ছেন বাংলা দেশকে রক্ষা করবার জন্য, কেন না পাঞ্জাবে আমরা ৫০ হাজার সৈন্য দিয়েছি। মহাত্মা গান্ধী সম্বন্ধে সেই সময়ের ইতিহাস বলছে তিনি একা এলেন এসে আহ্বান দিলেন তাতে বার হাতে যা কিছুর অস্ত্র ছিল, আগ্নেয়াস্ত্র ছিল তা তারা সমস্ত কিছুর তাঁর কাছে গিয়ে সমর্পণ করল। সুরাবর্দি তখন তাঁর পাশে এসে দাঁড়িয়েছিলেন। কিন্তু তখন ক্ষুব্ধ জনতা বলেছিল সুরাবর্দি কে যে আপনি হচ্ছেন বাংলার নরমেধ যজ্ঞের কারণ, সুরাতরাং আপনাকে ক্ষমা চাইতে হবে, স্বীকার করতে হবে। সুরাবর্দি সাহেব সেই সময় বলেছিলেন ইয়েস, উই অল আর রেসপন্সিবল। জনতা সেসব মানে নি একথা বললে চলবে না, সোজা উত্তর চাই। অর্থাৎ আপনি স্বীকার করবেন কি না যে আপনি এই হত্যা কাণ্ড ঘটিয়েছেন? তখন সুরাবর্দি বলেছিলেন ইয়েস আই অ্যাম রেসপন্সিবল ফর দি রাইট। সেদিন এই স্বীকারোক্তি করেছিলেন বলেই তারপর জনতা মহাত্মা গান্ধীর পাশে গিয়ে দাঁড়িয়েছিলেন। মাউন্টব্যাটেন লিখেছিলেন মহাত্মা গান্ধী যা করেছেন তার না দূর থেকে কনিষ্ঠ জানাচ্ছি যে পাঞ্জাবে ৫০ হাজার মিলিটারী পাঠিয়ে তাদের হাতে বহু মুসলমান নিহত হয়েছে, কিন্তু বাংলাদেশে একজন লোক যার আত্মশক্তিতে, প্রেমের জিতে বিশ্বাসী হয়ে তাঁর কাছে মানুষ গিয়েছিল। আর এই সমস্ত গুলজারীলাল নন্দ, লবাহাদুর শাস্ত্রী, এই অসত্য ভাষণকারী মৃধামন্ত্রী এঁরা কংগ্রেসী হয়ে বলে দিলেন গুলি

চালাও। গদুলি চালিয়ে কোন দিন দাঙ্গা বন্ধ হতে পারে না, জনতাকে সঙ্গে নিতে হবে, লাঠিবাজী করে, গদুলি চালিয়ে মানুষকে হাত করা যাবে না। এই শিক্ষা যদি আপনি না নেন তাহলে জনবেন বি ওয়ার অফ রাইটিং অন দি ওয়ালস। সামনেই তাঁরা পেয়ে যাবেন তার প্রমাণ। এইভাবে মানুষকে কখনও আঘাত হানবেন না। সুতরাং আমি বলছি এসব কথা বলে কোন লাভ নেই যে, পদুলিশকে তাঁরা এইভাবে ব্যবহার করেছেন। নদীয়া জেলায় আমরা দেখেছি যে কৃষকগরের ও সি কি করেছে। বেতিয়া ও সতীশগ্রামের কথা বলছি। কয়েক বস্তা সরষে চুরি করে পদুলিশ কোতোয়ালী থানা কৃষকগরে রাখল, একজন মহিলার সাইকেল, নলেন গুড়, আখের গুড়, আম, বস্তা বস্তা সরষে ইত্যাদি সমস্ত চুরি করে পদুলিশ নিয়ে এল। আমি পদুলিশ অফিসারদের জিজ্ঞাসা করায় তাঁরা বললেন তাঁদের খিওরী হচ্ছে এদের ডিমরালাইজ করতে হবে, তা নাহলে হবে না। খেতে বসেছে, খাবার ভাত বাড়ছে পদুলিশ সেখানে গিয়ে আক্রমণ করে ভাতের থালা থেকে ভাত ছুড়ে ফেলে দিয়ে থালা, ঘটি বাটি যা পেয়েছে সব কেড়ে নিয়ে গেছে। ডাব গাছে উঠে বেপরোয়াভাবে পদুলিশ ডাবগল্লি খেয়ে নিয়েছে। নদীয়া জেলায় পদুলিশের এই আচরণ আমরা দেখেছি। কিন্তু একটা পদুলিশের বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা আমরা দেখি নি। আর একটা জিনিস দেখলাম তপশীলী সম্প্রদায় হিন্দুদের উপর ও রিফউজীদের উপর এদের খিওরী হচ্ছে যেখানে নঃ শূদ্র আছে, তপশীলী আছে, উম্বাস্তু আছে সেখানে আঘাত হানা। এই করে পদুলিশের মধ্য কোন দিন বাড়ে নি। আমি জানি পদুলিশের মধ্যে অনেক সংবাস্তি আছেন, স্বাধীনতার পক্ষ পদুলিশের মধ্যে বহু শিক্ষিত ব্যক্তি এসেছেন, সততার সঙ্গে তাঁরা কাজ করছেন। কিন্তু কংগ্রেস সরকারের পক্ষ থেকে যেভাবে প্রতিদিন ইন্টারফ্যারেন্স হচ্ছে তাতে পদুলিশের পক্ষে কাজ করা সম্ভব নয়। আমার অনেক নালিশ আছে পদুলিশের সম্বন্ধে, কিন্তু নালিশ করব কার কাছে? বাংলাদেশে একটা কথা আছে যারে তুই করবি নালিশ সে যে মোর পাশের বালিশ। মদুখামন্ড্রীর কাছে কি নালিশ করব, কারণ তিনি তো পি কে সেনের পাশের বালিশ হয়ে বসে আছেন। অতএব তাঁর কাছে নালিশ করে লাভ কি? তাই আজকে বলছি যে এইসব পাশ বালিশ পাশে নিয়ে যাঁরা বসে আছেন তাঁদের দ্বারা প্রতিকার আমরা পাব না। সেজন্য আমি নালিশ করছি না।

আমি আজকে বলছি মদুখামন্ড্রীর মাধ্যমে যে পদুলিশ অরগানাইজেশনকে নতুন করে ঢেলে সাজান। সেই ইংরাজ আমলে এক সেগুরী ধরে চলে আসছে এই যে ক্যালকাটা পদুলিশ অরগানাইজেশন অ্যান্ড বেঙ্গল পদুলিশ অরগানাইজেশন এ দুটোকে এক করে দিয়ে দুটোকে ওয়ান সিঙ্গেল কম্যান্ড-এর অধীনে আনুন। আমি আনন্দিত হচ্ছি বাংলার কয়েকটা সংবাদপত্রে এই বাজেট বিতর্কের আগেই এ সম্বন্ধে যাঁরা আলোচনা তুলেছেন। সত্য সত্যই এটা খুব গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার। কেন আজ বাংলাদেশে ক্যালকাটা পদুলিশ অ্যান্ড বেঙ্গল পদুলিশ থাকবে। এ থাকার কোন মানে হয় না এর একমাত্র কারণ হচ্ছে ভেস্টেড ইন্টারেস্টকে গ্রো করা। বেঙ্গল পদুলিশ অ্যান্ড ক্যালকাটা পদুলিশ থাকলে এর মধ্যে গ্রুপইজম গড়ে উঠবে এর মধ্যে আন-নেসেসারী ডিকোর্টম গড়ে উঠবে এর মধ্যে রাইভালরী হবে, এর মধ্যে করাপসান গড়ে উঠবে। ক্যালকাটা পদুলিশ ও বেঙ্গল পদুলিশ তাদের একই যোগ্যতা, একই কোয়ালিফিকেশন অথচ কলকাতায় তারা যুগযুগান্তর ধরে কাজ করবে এবং আমরা জানি করাপসান রিডস অ্যান্ড ফিডস অন নন-ট্রান্সফারেবিলিটি। কলকাতা থেকে যদি ট্রান্সফার করতে যদি না পাবেন করাপসান আপনি আপনি হবে। তাই অশোক-ষাব্দও যে কথা বলছিলেন সে যখন একই ট্রেনিং কলেজ-এর মাধ্যমে ট্রেনিং হচ্ছে তখন তাদের এক করে নিয়ে আসুন। এই প্রসঙ্গে বলতে চাই দাঙ্গার ব্যাপার পদুলিশ যে ভূমিকা নিল সে সম্পর্কে সরকার কেন তদন্তের নির্দেশ দিচ্ছেন না। আমরা মনে করি এ সম্বন্ধে একটা তদন্ত কমিশন হওয়া উচিত এবং পদুলিশের কার্যকলাপ সম্পর্কে তদন্ত হওয়া উচিত। এই সঙ্গে যখনো এন্টিকারাপসান ডিপার্টমেন্টকে আপনারা ভেঙ্গে দিলেন। আপনারা পদুলিশ কমিশনারের রেকমেন্ডেশনটা মানলেন। কিন্তু পদুলিশ কমিশনার-এর সে রেকমেন্ডেশনটা মানলেন না সেটা

তারা বললেন একজন মিলিটারী অফিসারকে এনে ইন্সপেক্টর জেনারেল অব পুলিশ করুন এনফোর্সমেন্ট ডিপার্টমেন্টকে আপনারা এন্টি-করাপসান থেকে ছিনিয়ে নিয়ে এসে পুলিশের মধ্যে ঢুকিয়ে দিবেন। এনফোর্সমেন্ট ডিপার্টমেন্ট যদি পুলিশের অংশ হয়ে থাকে কখনই পুলিশের দৃষ্টিতে ধরা পড়বে না। তাই বলছি একটা তদারকি কমিশন হওয়া দরকার। পুলিশের এস আই থেকে আরম্ভ করে উদ্ভূতন যত কর্মচারী আছেন তাদের যে সমস্ত অ্যাসেস্টস তাদের ব্যাঙ্ক ব্যালেন্স তাদের প্রপারটি, এইসমস্ত দেখবার জন্য তদারকি কমিশন বসান উচিত। এবং এই কমিশনের মাধ্যমে পুলিশ সত্য সত্য কি করছে তা আমাদের দেখা দরকার। উপসংহারে বলবে, আর একটা গুরুতর সমস্যা, এ সম্বন্ধে আমাদের হাউসের ফরওয়ার্ড ব্লক-এর তরুণ সদস্য মাননীয় অমর রায় প্রধান একটি কথা বলেছেন। অশোকবাবু বলেছেন বর্ডারের দিকে নজর দেওয়া দরকার। এই অমর রায় প্রধানই গত বৎসর বিধান সভায় প্রশ্ন তুলেছিলেন মধ্যমন্ডী বলেছিলেন আমরা টেলে সাজাছি বর্ডার-এর আউট পোস্টগুলোকে আজ পর্যন্ত দেখলাম না যে কিছুর তার হয়েছে। তাই বার বার বিরোধী পক্ষ থেকে বলছি এবং সেখানে দেখছি মানসামপুর, বনগাঁ, ক্যানিং, সন্দেশখালি, বাসন্তিপুত্র ইত্যাদি বিভিন্ন জায়গায় দেখছি ফলাওভাবে স্মাগলাসদের কাজ চলেছে। স্মরজিৎ বন্দ্যোপাধ্যায় যিনি করিমপুর থেকে এসেছেন সেখানের কথা শুনেলে আশ্চর্য হবেন যে কৃষ্ণনগরে এক কাঠা জমির যা দাম তারচেয়েও অনেক বেশী দাম করিমপুরে। স্মাগলাস প্যারাডাইস হয়ে আছে করিমপুর। এবং সেই স্মাগলাস ডেন সব হয়ে আছে কেন। সেখানে পুলিশ অফিসারসদের নমুনা কি পেট মোটা, পা গোদা, কতকগুলো পুলিশ অফিসার সীমান্তে বসিয়ে দিয়েছেন। এই পা গোদা আর পেট মোটা পুলিশ দিয়ে বা খইনিটেপা পুলিশ দিয়ে বাংলাদেশ বাঁচাতে পারবেন না। বাংলাদেশের শিক্ষিত বেকারদের পুলিশের মধ্যে নিয়ে আসুন এবং এই যে আওয়াজ উঠেছে যে উদ্ভাস্তু ছেলেদের পুলিশে ঢুকতে দেবো না। সেটা মারাত্মক ব্যাপার। আমি বসবার আগে আমি মুসলমান ভাই ও অন্যান্য সমস্ত সদস্যদের অনুরোধ করবো এবং ভগনীর খাতুনকেও বলছি যে সত্য কথা বন্ধ হাত দিয়ে বলুন তো সে বাঙালী পুলিশ থাকলে মুসলমানরা ন্যায় বিচার পায় না। কোন বিহারী বন্ধু ভেবেছিলেন যে বাঙালীর কাছে ন্যায় বিচার পান না, আইনে রক্ষা তারা পান না, কোন কেউ যে কথা ভেবেছিলেন সে কথা? ভাবেন নি। আজকে কেন এই কাউন্সিল ছড়িয়ে বাঙালীর কাছে আঘাত আনছেন। অন্যান্য যারা করেছে তাদের কঠোর শাস্তি দেবেন। কিন্তু এ অজহাতে উদ্ভাস্তুদের নতুনভাবে গলা টেপবার চেষ্টা করবেন না, এবং বাংলা দেশের পুলিশকে নতুন করে গড়ে তুলুন, এই যে উদ্ভাস্তু আসছে এদের এবং বাংলা দেশের শিক্ষিত যুবকদের এর মধ্যে নিয়ে এসে পুলিশকে নতুন করে শক্তিশালী করুন।

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

আমি করিমপুরের লোক হয়ে বলছি যে করিমপুরের সব লোক স্মাগলার নয়, সেখানে সং লোকও আছে।

Shri Kanai Pal:

স্যার, এই স্ফীতকায় পুলিশবাহিনীর দ্বারা বাংলা দেশের সত্যকারের কোন উপকার হতে পারে না। এই পুলিশ বাংলা দেশের জনসাধারণের সর্বনাশ করছে। আজকে ভারতবর্ষের জমিদার মিল মালিক চোরা কারবারীদের এই যে সরকার এই পুলিশবাহিনী তাদেরই স্বার্থ রক্ষা করে চলেছে। এই কথা যে বর্ণে বর্ণে সত্য তা আমরা বিরোধী দলের সদস্যরা ইতিপূর্বে বিভিন্ন ঘটনায় দেখেছি, বাংলাদেশের বিভিন্ন অবস্থার সাধারণ লোকদের ও চাষী মজুরদের কিভাবে নিপেশন করে তাদের স্বার্থের বিরোধিতা যে করে চলেছে তার নজীর অনেকেই পরিষ্কারভাবে এই হাউসের মধ্যে রেখেছেন বা উপস্থিত করেছেন।

কিন্তু এই নিলঞ্জ কংগ্রেস সরকার, আর তার ততোধিক নিলঞ্জ মধ্যমন্ত্রী শ্রীপ্রফুল্ল চন্দ্র সেন মহাশয় এর প্রতিবাদ করে চলেছেন। কারণ এছাড়া তাদের বাঁচবার অন্য কোন পথ নেই। তারা নিজেদের স্বার্থের জন্য যেমন মাংস খাইয়ে কুকুর পোষেন তেমন এই পুলিশবাহিনীকে নিজেদের স্বার্থ রক্ষা করবার জন্য দিনে ডাকাতি করবার জন্য.....

Mr. Speaker:

আপনি নিলঞ্জ প্রফুল্ল সেন একথা বলতে পারেন না।

[4-30—4-40 p.m.]

Shri Kanai Pal:

আমার কথা হচ্ছে নিলঞ্জ বলতে যদি আপত্তি থাকে তাহলে লজ্জাহীন বলছি, ঐ লজ্জাহীন মধ্যমন্ত্রী তাকে আমি ধিক্কার জানাচ্ছি তার ঐ কার্যের জন্য। সেই সঙ্গে সঙ্গে আমি বলতে চাই লোকে যেমনভাবে কুকুর পুষে থাকে নিজেদের স্বার্থে, ঠিক তেমন করেই কংগ্রেসী সরকার পুষে চলেছেন এই পুলিশবাহিনীকে নিজেদের স্বার্থে।

Point of Order

Shri A. K. M. Ishaque: On a point of order, Sir. My point of order is that Shri Kanai Pal in his speech has used (নিলঞ্জ) which is an unparliamentary word. First of all he must withdraw it.

Mr. Deputy Speaker:

মামি বলছি সেকথা। বীরেনবাবু আপনি আপনার জায়গায় বান।

Shri Kamal Kanti Guha:

স্যার, আমাদের নিজেদের জায়গায় যেতে বলছেন, ওঁদের তাই বলুন।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

স্যার, আমার বক্তব্য হচ্ছে যে বীরেনবাবুকে আপনি এখানে আসতে বললেন তাতে অর্ডার অব দি হাউস ঠিকই থাকলো, আর ওখানে একটা ডিসঅর্ডার থেকে গেল তাহলে এটা কি অর্ডার অব দি হাউস ঠিক থাকলো?

DEMAND FOR GRANT No. 15

Major Head: 23—Police

Shri Kanai Pal:

উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আমার নিজের ঘটনা দিয়েই এই হাউস-র সামনে প্রমাণ উপস্থাপিত করতে চাচ্ছি। ২৯।১০।৬২ তারিখে শান্তিপুত্র মিউনিসিপ্যালিটির কমিশনারদের যে মিটিং ছিল (আমি তার মধ্যে একজন কমিশনার) সেখানে চীন ভারত সীমান্ত সংঘর্ষ সম্পর্কে মালোচনা হচ্ছিল। সেখানে আমরা এ সম্পর্কে একটা প্রস্তাব এনেছিলাম। সেই প্রস্তাবের উপব্যাখ্যা করে, জনসাধারণকে উত্তেজিত করে যারা দুধ নিয়ে চোরা কারবার করেন, গম নিয়ে চোরা কারবার করেন, স্কুলের টাকা নিয়ে যারা দুর্নীতি চালান, সেই সমস্ত লোকের সংগ্রহ করে, উত্তেজিত করে, এই হাউসেরই ভূতপূর্ব সদস্য শ্রীহরিদাস দে এবং এম এল সি ডি বিশ্বরঞ্জন রায় এইসব কংগ্রেসের নেতারা আমার বাড়ী লুণ্ঠ করালেন প্রকাশ্য দিবালোকে। শুধু তাই নয় তার প্রতিবাদে এখন পরের দিন পাঁচ হাজার লোক মিছিল করে বের হচ্ছে প্রকৃত ঘটনা জানাবার জন্যে, তখন ১৪৪ ধারা জারী করা হল।

তারপর আমি যখন আইনের সাহায্য নেবার জন্য উকিলের সঙ্গে পরামর্শ করছি, তখন আমাকে থানা থেকে এই বলে ডেকে নিয়ে যাওয়া হোল যে আমার পার্টির নদীয়া জেলা কমিটির অফিস ও তৎসংলগ্ন আমার বাসগৃহ একই সঙ্গে লুণ্ঠ হয়েছে বলে জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে আমি যে অভিযোগ করছি তার তদন্তের জন্য আমাকে ডাকা হয়েছে। এই বলে আমাকে থানায় ডেকে নিয়ে গিয়ে ওয়েস্ট বেঙ্গল সিকিউরিটি অ্যাক্টের ১১ ধারায় এ্যারেস্ট করা হল। ১১ ধারায় সকলকে জামিন দেওয়া হয় সেখানে আমাকে এবং আমার সহকর্মীকে জামিন দেওয়া হোল না। তিন বার চার বার করে হাইকোর্টে মূড় করে যখন জামিন দেবার ব্যবস্থা করা হল তখন জেলা ম্যাজিস্ট্রেট আমার উপর নিষেধ আজ্ঞা জারী করলেন যে আপনি কলকাতা ছাড়তে ও জেলায় যেতে পারবেন না। হাইকোর্ট থেকে যখন সেই নিষেধাজ্ঞা উঠে গিয়েছে তখন নানা-ভাবে চেষ্টা চলছে যাতে আমি আমার বাড়ী ও পার্টি অফিস লুণ্ঠের জন্য মামলা না করতে পারি। আমি এই ব্যাপার নিয়ে মধ্যমন্ত্রীকে জানিয়েছি—তিনি আমাদের মতই নির্বীচিত সদস্য—তিনি এর একটা উত্তর দেওয়া বা এর একটা প্রাপ্তি স্বীকার পর্যন্ত করেন নি। আমি জেল থেকে দরখাস্ত করেছিলাম, কিন্তু এই দালাল, পদ্রিশের মন্ত্রী এর একটা উত্তর দেওয়ার প্রয়োজনও মনে করেন নি। আমাকে আটকে রেখে সেই কেস নন-কগিজিজেবল বলে এবং তার একটা তদন্ত পর্যন্ত না করে সেই কেসকে বাতিল করে দেওয়া হয়েছে। এদের কাজ হচ্ছে পদ্রিশের দুনীতিকে চেপে দেওয়া এবং এই দুনীতিকে চালিয়ে যেতে সাহায্য করা। আমি তার পর উল্লেখ করতে চাই যে বিগত দাঙ্গার সময় শান্তিপুত্র যখন নিধকুর সাহেবভাঙ্গা পড়ে গেল—সেই দিন দুপুত্র বেলায় আমরা শান্তিপুত্র থানায় খবর পাঠাই—তারা বললেন যে পদ্রিশের ব্যবস্থা করা হয়েছে। কিন্তু যখন লুণ্ঠ হোল, লোককে হত্যা করা হোল তখন একটা পদ্রিশেরও টিকি দেখা গেল না। তারপর আমরা দেখলাম যখন খাদ্যের অভাবে দেশের লোক মরছে, এই মধ্যমন্ত্রী যখন বলেছিলেন আমি অসহায়, তখন জনসাধারণ এই চোরাকারবারীদের হাত থেকে খাদ্য বের করে নিয়ে এলো এবং চালের দাম যখন পড়তে লাগলো, তখন আমাদের সহকর্মী কমরেড অনাদি দাস এবং অন্যান্যদের গ্রেপ্তার করা হোল এবং এই মধ্যমন্ত্রী ও তাঁর সরকারের কারসাজিতে অনাদিবাবু ডিভিসন পর্যন্ত পেলেন না। আমি জানতে চাই তাঁকে ধরা হয়েছে ডি-হোর্ডিং মডুভেন্ট করছেন বলে, ভারত রক্ষা আইনে নয়। কিন্তু তিনি কংগ্রেসী মন্ত্রীদের মতই জনসাধারণের নির্বীচিত প্রতিনিধি অথচ তাঁকে তাঁরা চোর বদমায়েসদের মধ্যে রেখে দিলেন—ডিভিসন পর্যন্ত দিলেন না। এই যে দুনীতি চলছে তারই প্রতিবাদে আমি আজকে জানাচ্ছি যে এই পদ্রিশের শক্তি বৃদ্ধি করলে যারা ঐ চোর ডাকাত বদমায়েস, যারা দেশের ক্ষতি করছে তাদের ডাকাতির সীমা সম্পর্হীনভাবে বেড়ে যাবে। সুতরাং এর পরিবর্তন হওয়া দরকার।

শ্রীগিরিশ মহাশয়: মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের একটা কথা আছে সন্ডি়র সাক্ষী মাতাল। আজ আমাদের পদ্রিশ মন্ত্রীর কতকগুলো সাফাই আছে। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, পদ্রিশ মন্ত্রী পদ্রিশের যে প্রশংসা করে গেলেন, আমিও কতকগুলো পদ্রিশের উর্বর শক্তিতে জনসাধারণের কি রকম সেবা করে গেছেন আমি তারই কয়েকটি আপনার কাছে পেশ করছি। ১৯এ সেপ্টেম্বর পদ্রিশ শহরে অন্নহীন আত জনসাধারণের জন্য অন্নের দাবীতে লোকসেবক সংঘের পরিচালনায় ক্ষুধামুক্তি সত্যাগ্রহ হয়। তাতে কয়েক সহস্র সত্যাগ্রহী সত্যাগ্রহ করেন। সেই সত্যাগ্রহের ৩৯ জন সত্যাগ্রহীকে পদ্রিশ গ্রেপ্তার করে। এবং বিভিন্ন অপরাধের জন্য তাদের অভিযুক্ত করে। মামলার বিচারাধীন বলে এই ৩৯ জন সম্বন্ধে আমি কিছু বলতে চাই না। কিন্তু আরও বহু সত্যাগ্রহী যারা অহিংস থাকা সত্ত্বেও পদ্রিশ যে তাদের উপর বর্বর আচরণ করেন আজ সে বিষয়ে সম্যক আলোচনা হওয়া দরকার। এই আলোচনার সময় ইতিপূর্বে এই বিধান সভায় বহু বাধার সৃষ্টি করা হয়েছে। বিধান সভায় বিধিসম্মতভাবে এই প্রশ্নের উত্তর দিতে অস্বীকার করা হয়েছে। এবার আমি প্রশ্ন করেছিলাম যে মামলায় যারা দণ্ডিত নয় তাদের সম্পর্কে আলোচনা করার কি বাধা থাকতে পারে এবং মামলা বিচারাধীন

[4-40—4-50 p.m.]

সেই প্রশ্ন মাননীয় স্পীকার মহাশয় উত্থাপন করতে দেন নি, কিন্তু মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয় এখানে বসে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন এ বিষয়ে আলোচনার সুযোগ দেওয়া হবে। যা হোক, ঐদিন অর্থাৎ ১৯শে সেপ্টেম্বর তারিখে যে সত্যাগ্রহ হবে তার পশ্চাৎ কি হবে সেইসব জানিয়ে ডি সি-কে চিঠি দেওয়া হয়েছিল এবং তার কাছে সহস্রাধিক সত্যাগ্রহী অম্মের দাবী জানাতে এবং এবিষয়ে সরকারী কর্মচারীদের আচরণের প্রতিবাদ জ্ঞাপন করতে যাবে। কিন্তু এহেন গুরুত্বপূর্ণ অবস্থাতেও ডি সি, এস ডি ও প্রভৃতি দায়িত্বশীল অফিসাররা পূর্ব পরিকল্পনা অনুসারে সহর থেকে পালিয়ে গেলেন।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায় : অন এ পয়েন্ট অফ প্রিভিলেজ, স্যার। আমি অনেকবার এই হাউসে মেনসন করেছি যে, আমাদের এখানে যেসব মাননীয় সদস্যেরা রয়েছেন তাঁরা যেন লিখিত বক্তব্য পাঠ না করেন।

শ্রীগিরিশ মহাশয় : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, কতগুলি নিম্নতম পদের পুলিশ অফিসারকে রেখে অহিংস, নিরুপদ্রব সত্যাগ্রহীদের উপর যে নৃশংস এবং বিভৎস অত্যাচার হয় তা ভারতবর্ষের সাম্প্রতিক ইতিহাসে বিরল। শিশুকোলে যেসব মহিলা সত্যাগ্রহীদের ধাক্কা মেরে ফেলে দেওয়া হয়েছে তারা প্রকাশ্য দিবালোকে জনতার চোখের সামনে গড়াগড়ি দিতে থাকে এবং অনেকে আহত হন। এছাড়া বহু কমীর শরীর থেকে রক্তপাত হতে থাকে। যারী ঐদিন গ্রেপ্তার হন এবং যাদের মামলা বিচারাধীন তার বাইরে যা ঘটেছে তা আমি এখানে বলছি। আমাদের সংঘের পরিচালিকা প্রাক্তন এম এল এ সর্বজন শ্রদ্ধেয়া “মা-কে” পুলিশ শ্রীঅমল্য রায় কাপড় ধরে টানাটানি করে, ধাক্কা মেরে মাটিতে ফেলে দেয় এবং সবচেয়ে কলঙ্কের কথা হচ্ছে, তাঁকে বৃট সহ পদাঘাত করে। তারপর মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, পুলিশের সাক্ষী ইন্সপেক্টর শ্রী ডি কে বসু ঠাকুর জনৈক সত্যাগ্রহীর হাত থেকে মহাত্মা গান্ধীর ফটো ছিনিয়ে নিয়ে পদাঘাত করে এবং কাঁচ চূর্ণ বিচূর্ণ করে দেয়। এইসমস্ত ঘটনার দর্শক থাকে হাজার হাজার জনতা—তাঁদের চোখের সামনে এই ঘটনা ঘটে। পুলিশের এই বর্বর আচরণের প্রতিবাদে পুর্নুলিয়া সহরে এবং জেলার বিভিন্ন স্থানে যে স্বতঃস্ফূর্ত হরতাল হয় পুর্নুলিয়ার ইতিহাসে এটা অভূতপূর্ব। সারা জেলা দাবী করে অবিলম্বে বিচার বিভাগীয় তদন্ত করা হোক। দেশের বিশিষ্ট নেতৃবৃন্দ এই তদন্তের জন্য মুখ্যমন্ত্রীর কাছে দাবী জানায়, কিন্তু মুখ্যমন্ত্রী তা অস্বীকার করেন। ক্ষুধামুক্তি সত্যাগ্রহ সম্বন্ধে সরকারের তরফ থেকে যে প্রেসনোট দেওয়া হয় এটা সম্পূর্ণ মিথ্যাচরণে পূর্ণ এবং এর বিচার হোক এই অভিযোগের উত্তর দিতে সরকারের সাহস হয় নি বা তদন্ত করতে সরকার ভীত হয়েছেন। বৃটিশ আমলে জালিয়ানওয়ালাবাগের নৃশংস অত্যাচারের তদন্ত করবার মনোভাব ইংরেজ সরকারের ছিল। কিন্তু আমাদের বর্তমান মুখ্যমন্ত্রী যিনি মাইকেল ডায়ারের উত্তরসাধক তাঁর শাসনধারা হচ্ছে বর্বর অত্যাচার করেও কিছুতেই তদন্ত করব না। তারপর, ঝালদার পুস্তি ক্যাম্প-এ পুলিশ অত্যাচার করছে এবং দারোগা অমল্য রায় মমতা পালের মত দুইটি নাবালিকা মেয়েকে আট দিন আটকে রাখে। তাদের বাবা, মা তাদের চেয়েছিল, কিন্তু দেয় নি এবং এ সম্বন্ধে মুখ্যমন্ত্রীকে জানিয়েও কোন প্রতিকার পাওয়া যায় নি। এবারে শুনুন পুলিশ কিভাবে ঘৃষ নিচ্ছে। পুলিশ যে ঘৃষ নিচ্ছে তার প্রমাণ রয়েছে, কিন্তু কোন ব্যবস্থা নেই। বান্দুয়ান থানার ভাগ্যার ডি গ্রামের পূর্ণ মাঝি, ইন্সবর মাঝি প্রভৃতির কাছ থেকে ১১৭ টাকা ঘৃষ নিয়েছে, শম্ভুর কাছ থেকে একটি ছাগল নিসেছে এবং চন্দ্র মাঝিকে টাকা না দেবার জন্য খুব মেরেছে। কাজেই আমি জানাতে চাই যে, এইসব জিনিস যা করেছে তার প্রতিবিধান করা হোক।

[At this stage the House was adjourned for fifteen minutes.]

[After adjournment.]

[5-5-15 p.m.]

শ্রীমহম্মদ জিয়াউল হক : অন এ পয়েন্ট অফ পার্সোনাল এক্সপ্লানেশন, স্যার। একজন মাননীয় সদস্য বলেছেন, আমি নাকি এস বি রিপোর্ট বানচাল করে দিচ্ছি, হতে দিচ্ছি না, এটা সম্পূর্ণ অসত্য।

শ্রীহরেকৃষ্ণ কোণ্ডার : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পুলিশ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় তাঁর কাজের সাফাই দিতে গিয়ে চুরি, ডাকাতি, রাহাজানি, পকেটমার, ছেলে হারানো, হারানো-প্রাপ্তি ইত্যাদি কাজের সম্বন্ধে অনেক কথাই বলেছেন। কোন দেশে কোন সমাজে এমন কোন পুলিশের ব্যবস্থা হতে পারে না যারা এই কাজগুলি করে না, সে রাজতন্ত্রই বলুন, ফ্যাসিস্টতন্ত্রই বলুন, কমিউনিস্টতন্ত্রই বলুন, অথবা গোলামী সমাজতন্ত্রই বলুন আর ধনতান্ত্রিক সমাজব্যবস্থাই বলুন। যে কোন সমাজব্যবস্থা রাখতে গেলে এগুলি তাদের নিত্যনৈমিত্তিক কাজ। এটা দিয়ে পুলিশের চরিত্র এবং প্রকৃতি বোঝা যায় না বরং তুলনা করলে দেখা যাবে, আমাদের গর্ব করার বিষয়বস্তু নাই। এসব ব্যাপারে পুলিশের অক্ষমতা এবং অকর্মণ্যতা অনেক বেশি। কিছুই পুলিশ করে না। শূন্য ঘুমায় একথা কেউ বলে না, কিন্তু এই ব্যাপারে অক্ষমতা এবং অকর্মণ্যতা বেশি। কিন্তু আসলে পুলিশের চরিত্র তা নয়। আসলে পুলিশকে দেখা যাবে, যে শ্রেণীর তারা প্রতিনিধি, সমাজে যারা প্রধান তাদেরই স্বার্থরক্ষার জন্য পুলিশ ব্যবহৃত হয় এবং তাদের কাজে লাগে। যদি গত এক বছরের বাংলাদেশের ইতিহাস দেখেন, পুলিশের চ্যাবকলাপ দেখেন, এটা আরও ভালভাবে প্রমাণ হয়ে যাবে। অর্থাৎ দেশের কোটিপতিদের দেশের চোরাকারবারীদের স্বার্থরক্ষার জন্য, জনসাধারণের আন্দোলনকে ধ্বংস করার জন্য, বপথগামী করার জন্য কংগ্রেসী শাসনকে বজায় রাখবার জন্য এবং গণতন্ত্রের বিরোধী শক্তিকে ধ্বংস করার জন্য এই পুলিশকে কার্যতঃ ব্যবহার করা হচ্ছে।

শূন্য কয়েকটা উদাহরণ এ বিষয়ে দেখলেই দেখা যাবে। রাজনৈতিক মতপার্থক্য থাকতে পারে এবং থাকা স্বাভাবিক, কিন্তু আমরা কি দেখলাম? এমন কি চীন-ভারত সঙ্ঘর্ষের ক্ষেত্রে তাঁর মীমাংসা বা জনসাধারণের পৃথকিত কি হবে তা নয়; সেখানে মতপার্থক্য থাকতে পারে। কিন্তু যেদিন সীমান্ত নিয়ে যুদ্ধ বন্ধ হয়ে গেল সেদিন আমাদের গ্রেপ্তার করা হয়েছে কি বলে না, পাছে দেশরক্ষা ব্যবস্থায় কোন ক্ষতি হয়, সেই ক্ষতিটা রুখবার জন্য আমাদের গ্রেপ্তার করা হয়েছে। সীমান্তে সেদিন শান্তি প্রতিষ্ঠিত হয়েছে যুদ্ধ-বিরতি এবং সেই যুদ্ধ-বিরতি আজও চলছে। আপনারা বলতে পারেন, অর্ডার ২০ মারিখে লেখা হয়েছে। দিল্লীর গভর্নমেন্ট জানতে পারেন, আমরা জানতাম না। কিন্তু ১১ তারিখে গ্রেপ্তার করা হল এখানকার গভর্নরের অর্ডারএ। সীমান্তে যখন যুদ্ধ নেই, তখন কেন গ্রেপ্তার করে রেখে দেওয়া হল? আমাদের গ্রেপ্তার করে কি যুদ্ধ এবং সীমান্ত দ্বার কাজে কিছু অগ্রসর করা গেছে? বা কোন কাজ করা হয়েছে গত এক বছরে? বা আমরা থাকলে মতের পার্থক্য থাকা সত্ত্বেও কোন কাজটা ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে? একমাত্র বলতে পারেন যে, এরা থাকলে ঐ যে ৫০০ কোটি টাকার ট্যাক্স নতুন চাপানো হল, ঐ যে জিনিস-পত্রের দাম বাড়ল, ঐ যে ৪৫ টাকা চালের দাম হল, এর বিরুদ্ধে আন্দোলন হয়ত আরও জোর-পূর্ণ করতাম—কতটা পারতাম, না পারতাম জানি না। তা হলে সীমান্তরক্ষা বড় কথা ছিল না, কারণ তা যদি হত তা হলে যুদ্ধ-বিরতির পর সীমান্তরক্ষার কারণে আমাদের গ্রেপ্তার করা হত না এবং গ্রেপ্তার পর চালিয়ে যাওয়া হত না। এইভাবে দেশরক্ষার নামে হাজার হাজার লোককে চালান দেওয়া হচ্ছে। কোথায় কোন কংগ্রেসের সঙ্গে কার ঝগড়া তার এই সুযোগ ওয়া হচ্ছে। চায়ের দোকানে কে কি বলেছে অমদক কথা, তাকে ধরা হল। আর পুলিশের ক্ষেপ্ত্রী জোগাড় করা কিছু অসম্ভব নয়। দেশে যখন একটা গ্রাসের সঞ্চার হয় তখন বচারকের পক্ষে একটা অসুবিধা হয়। আমাদের দমদম জেলে দেখলাম এক ভদ্রলোক বংগালী, কিন্তু লোকাল কংগ্রেসের সঙ্গে ঝগড়া আছে, কিন্তু দুর্ভাগ্যক্রমে যেদিন বর্মডিলার তিন হল সেদিন তাঁর ছেলের অস্ত্রপ্রাশন, অতএব সেই গ্রাউন্ডএ মামলা তৈরি করা হল এবং কৈ সাজা দেওয়া হল। আমরা বললাম বিপদ যখন আসে তখন কাউকে ছাড়ে না। বর্ধমান ফিস সংক্রান্ত ব্যাপারটা সাব-জুডিস আছে বলে আমি মামলার ব্যাপারটা বলব না। কিন্তু ব্যাপারটা নিয়ে অ্যাসেম্বলি, পালিসামেন্টএ কত চিৎকার করা হল। ঘটনা ঘটেছে আমাদের

অফিসের ভেতরে, কংগ্রেস অফিসের সামনে নয়। আমাদের অফিসের সাইন বোর্ড নাই করা হল। এখন বলতে পারেন আমরা আগে মেরেছি, কি ওরা আগে মেরেছে। কি সাংঘাতিক ব্যাপার, মার খেলাম আমরা, আমাদের অফিস ভাঙল। সেই ব্যাপারে মামলা, হৈ-হল্লা, কিন্তু পরে দেখা গেল পদূলিস শত চেষ্টা করে আর মামলা ভালভাবে চালাতে পারছে না। এখন কি হয়-না-হয় বলা যায় না। এখনও তাঁরা চেষ্টা করছেন। শেষ পর্যন্ত ডি আই রুল আছে। দেখুন ঘটনা কি ঘটেছে। মারামারি হয়েছে। কমিউনিস্টরা প্রথমে আক্রমণ করেছে, যদিও নিজেদের অফিস থেকে তা হয় না। তাহলে কি এমন ঘটনা ঘটেছে যে জামিন দেওয়া যায় না? দুর্ভাগ্য বা সৌভাগ্য বলুন, আমার ছেলেটা তার মধ্যে গ্রেপ্তার হয়ে গেল এবং তার এক বছরের পরীক্ষা নষ্ট হয়ে গেল। কিন্তু জামিন দিতে কি আপত্তি ছিল। দীর্ঘদিন জামিন দেওয়া হল না। পদূলিস বার বার আপত্তি করেছে, তারপর হাইকোর্ট এ গিয়ে অনেককে জামিন পেতে হল। শেষ পর্যন্ত অশ্বিনী রায়, আমাদের এম এল এ, পদূলিসের বিরোধিতার জন্য আজও পর্যন্ত জামিন পেলেন না। আমাদের চেয়ে কি বেশি তিনি ক্ষতি করতেন? অতএব প্রতিহিংসার মনোভাব যেহেতু পরিত্যাগ করা যাচ্ছে না, যেহেতু অফিস ভেঙ্গে দেওয়া হল না, তখন আর কিছুর না পার জেলে আটক রাখ। এতেই বোঝা যায়, পদূলিসের কার্য-কলাপ কি রকম। আমি আর একটা ঘটনা বলব, সেটা হচ্ছে ১৯৫৯ সালে খাদ্য আন্দোলনের সময় কালনায় কিছুর লোককে ধরা হল।

এখন বলব মিথ্যা মামলা সাজানো ছাড়া আর কি আছে এর মধ্যে? সেই মামলা তিন বৎসর ধরে টেনে নিয়ে যাবার পর ইমার্জেন্সির সময় যখন ট্রাসের অবস্থা তখন সেই মামলায় রায় দিয়ে দেওয়া হল, আট মাস করে কয়েকজনের সাজা দেওয়া হল, এই ইমার্জেন্সির সময়ই জজ কোর্টে আপীল করা হল, জজ তখন যা মন্তব্য করলেন, যে লিখিত মন্তব্য করেছিলেন সেটা আমরা পরে হ্যান্ডবিল করে ছাপিয়ে দিয়েছি। তাতে তিনি বলেছেন “হয় তিনি আইন জানেন না না হয় পক্ষপাতমূলক হয় এই রায় দিয়েছেন।” সেই মামলার রায়ে জজ এই ধরনের মন্তব্য করেছিলেন। এর প্রায় দু’মাস আগে একটা দোকানদারকে সেই পুরানো মামলায় গ্রেপ্তার করে নতুন করে কেস করা হল, অথচ তিনি সাড়ে তিন বৎসর ধরে দোকান চালিয়েছেন, তাঁর বাড়িতেও গ্রেপ্তার করবার জন্য কোন সময় যাওয়া হয় নি, কোনদিন সে কোথাও যায় নি। কেন তাকে আবার নতুন করে ধরা হল, এটা হযরানি ছাড়া আর কি বলব? এই মামলা নিষ্পত্তি হয়ে গেলে এই মামলার ফাইন্যাল রিপোর্ট না দিয়ে আবার নানা অজুহাতে কেস খাড়া করা হচ্ছে। একে হযরানি ছাড়া আর কি বলতে পারা যায়? মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আর একটা মাত্র উদাহরণ দেব এই দাঙ্গার ব্যাপার নিয়ে, এই দাঙ্গার ব্যাপারে আমি বাজেটে আমার বক্তব্য রেখেছিলাম। আমি এখন বেশি বলতে চাইছি না। আমি প্রফুল্লবাবুকে এই কথা জিজ্ঞাসা করি যে, তিনি একথা স্বীকার করেন কিনা যে, এখানে দাঙ্গা একটা রূপ নিয়েছিল এবং এই দাঙ্গা আমাদের ভারতবর্ষকে মর্যাদার আসনে প্রতিষ্ঠিত করতে পারে নি? শ্রদ্ধা বিরোধিতা করতে হয় এই বলেই শ্রদ্ধা বিরোধিতা করতে হবে এই যদি হয় তাহলে পদূলিসের এই ভূমিকাকে দেখতে পারেন না, তাহলে খালি সাফাই গাইবারই চেষ্টা করবেন। কিন্তু দাঙ্গা রোখবার চেষ্টা হলে গভর্নমেন্ট সজাগ হত এবং দাঙ্গা রোখাও সম্ভব হত। কিন্তু প্রথম তিনদিন তা করা হল না, পদূলিসের অনেক বীরত্ব প্রকাশ পেল। আমি অন্য কথা বলব না, এখানে ভূদেব সেন থেকে আরম্ভ করে অনেকের কথাই হয়েছে। আমি কেবল কয়েকটি ছোট ঘটনা বলি। আমার বর্ধমান শহরে ছোট ছোট ঘটনা ঘটেছে। প্রোভোকেশন করা হয়েছে, কিন্তু ঘটনা যা ঘটল তাতে সংখ্যালঘু সম্প্রদায় আঘাত পেল। সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের লোকই আঘাত পেয়েছে কিন্তু পদূলিসের বীরত্বে তাদের গ্রেপ্তার করা হল না, যাদের গ্রেপ্তার করা হল তাদের মধ্যে ৪০ পারসেন্ট লোক না হোক ৭০ পারসেন্ট লোক হচ্ছে সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের লোক। তাদের মধ্যে অনেক লোকই জানা লোক, প্রফুল্লবাবুও নিশ্চয়ই অনেককে জানেন! আমি একজনের নাম বলছি একে প্রফুল্লবাবু নিশ্চয়ই চিনবেন, আবদুল আহমেদ সাহেব যিনি মুসলিম লীগের বিরুদ্ধে লড়েছেন, যখন মুসলিম লীগের হে ডে তখন তার বিরুদ্ধে তিনি লড়েছেন, আজীবন তিনি কংগ্রেস করেছেন, তিনি কৃষক আন্দোলন করেছেন, তাঁকে গ্রেপ্তার করে নিয়ে যাওয়া হল, কারণ তিনি ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের নাকি সমালোচনা করেছেন। অন্ততঃ কোন লোক তাঁকে এইটুকু বলতে পারবেন না যে, তিনি

সাম্প্রদায়িক লোক। তিনি নবাব আবদুর জম্মরের নামে যে রাস্তা আছে সেই ইউনিয়নের তাদের বোধহয় বড় একটা গুয়াক্ষ এস্টেটের মটোরাল পিটিশন পর্যন্ত দেওয়া হয় নি, অর্ডিনারি চোর-ডাকাতের মত তাকে আটকে রাখা হয়েছে। এই তো হচ্ছে পুর্লিসের বীরত্ব। এইরূপ ঘটনার পর দেখা যাবে যে, প্রথম দিকে দাঙ্গা রুখবার চেষ্টা না করে পরে নানান রকম করে চালাকি করা হচ্ছে। এই করে পুর্লিশের আসল চরিত্রকে ঢেকে রাখা যাবে না।

[5-15—5-25 p.m.)

Shri Lakhon Bagdi:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে মুখ্যমন্ত্রী তথা পুর্লিসমন্ত্রী মহাশয় এই হাউসে পুর্লিসের খাতে যে ব্যয়বরাস্তা উপস্থিত করে যা কিছু তিনি বলে গেলেন তাতে করে তিনি একটা কথা একেবারে চেপে গিয়েছেন সেটা হল এই, আপনি জানেন, অধ্যক্ষ মহাশয়, সাধারণ বাজেট আলোচনার সময় এবং এই পুর্লিস বাজেট আলোচনার সময় বিভিন্ন বস্তু যে বস্তু রেখেছেন সেটা হল এই দাঙ্গার সময় পাকিস্তান থেকে যারা কোন রকম জীবনে বেঁচে এই বাংলাদেশে এসেছিল এবং সেই মা-বোনদের উপর পুর্লিস যে নৃশংসভাবে অত্যাচার করেছিল তার কাহিনী আপনি শুনছেন, সেই ঘটনাটা এবং পুর্লিসের অত্যাচার মুখ্যমন্ত্রী একেবারে নিলঞ্জভাবে চেপে গেলেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি কয়েকটি ঘটনা আপনার কাছে তুলে ধরতে চাই সেটা হল এই যে, মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলে গেলেন, যেসব হত্যাকারী, জুয়াচোর, পকেটমারদের এবং অন্যান্য দোষীকে ধরেছেন এবং তাদের শাস্তি দিয়েছেন, আমি একটা ঘটনা আপনার কাছে তুলে ধরতে চাই। ১৯৬৩ সালের ৩রা ডিসেম্বর রানীগঞ্জের জনৈক মাড়োয়ারী ব্যবসায়ী তার ৯ বৎসরের একটি মেয়ে এবং দেড় বৎসরের একটি ছেলেকে পোস্ট-অফিসে পোস্টকার্ড কেনবার জন্য পাঠিয়েছিলেন কিন্তু দুর্ভাগ্যবশতঃ সেইদিন সকাল থেকেই তারা ষিঙা হয়ে যায়। থানার খবর দেওয়া সত্ত্বেও পুর্লিস নিশ্চলভাবে সেখানে বসে বসে শুধু খবরদারি করেছে কিন্তু ঐ ছেলেরটির সম্বন্ধে বাইরে গিয়ে কোথায় গেল তার খবর তাঁরা রাখলেন না। অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন, তার পরের দিন ৪টা তারিখে সেই হত্যাকারী টেলিফোনযোগে থানায় জানালা যে, জি টি রোডের ধারে একটা জঙ্গলে কুয়ার মধ্যে মৃত অবস্থায় তাদের দেখতে পাওয়া যাবে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই অপদার্থ পুর্লিশ আজ পর্যন্ত সেই হত্যাকারীকে খুঁজে বের করতে পারল না। আমরা জিনি যে, আর পারবে না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার মনে হয় এই হত্যাকারীর ষড়যন্ত্রের সাথে পুর্লিসের সংযোগ আছে। যে লোক পুর্লিশ স্টেশনে দারোগাকে টেলিফোন করে বল সেই লোককে ধরার জন্য আজ পর্যন্ত কোন চেষ্টা হল না এবং তার কোন একটা এনকোয়ারি হল না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আর একটি ঘটনা আপনার কাছে বলতে চাই। রানীগঞ্জের সিলেক্টেড সিয়ারসোল কোলিয়ারির শ্রমিকদের কথা। সেই কোলিয়ারি শ্রমিকদের উপর মালিক ও পুর্লিস ষড়যন্ত্র করে দিনে-দুপুর তাদের উপরে অত্যাচার শুরুর করে। আমরা নিজে পুর্লিশ স্টেশনে সেই ভারপ্রাপ্ত অফিসারকে জানানো সত্ত্বেও, ডাইরি করা সত্ত্বেও আজ পর্যন্ত তার কোন সুব্যবস্থা হয় নি। আমি আশা করি মন্ত্রিমহাশয় যখন জবাব দেবেন তখন এই অত্যাচার তারা কিভাবে করেছে তা জেনে আমাদের বলবেন।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, চোর, ডাকাতি বা চুরির কথা বলা হয়েছে এবং তাদের ধরাও নাকি হয়েছে—কিন্তু আমি আপনাকে একটি ঘটনার কথা জানাতে চাই, সেটা হচ্ছে আমারই পাড়ার ঐ ভূমিাচরণ রোডে একটি লোকের বাড়িতে ডাকাতি হয়। পুর্লিসে খবর দেওয়া সত্ত্বেও পুর্লিশ তিন ঘণ্টা পরে সেই ঘটনাস্থলে এসে তদন্ত শুরুর করলেন। তিনি শুরুর করলেন যে, আপনার কি কি জিনিস গেছে। তিনি ডাকাতকে ধরার কোন চেষ্টাই করলেন না—এসে তিনি খবর নিলেন আপনার কত টাকার মাল চুরি গেছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, তারা জানেন যে, ঐ মাল হিসাব করে দেখা গেল যে, দুই হাজার টাকার মত তার মাল চুরি গেছে, গল্পনা, নগদ টাকা এবং জিনিসপত্র। তারা জানে যে, কারা ডাকাতি করেছে। তিনি ঐ যে দু'হাজার টাকার একটি লিস্ট করে নিয়ে গেলেন—এখন তাদের বলা হোক—এটা আমি প্রমাণ করতে পারি যে, তোমরা দু' হাজার টাকার জিনিস এনেছ এখন আমাকে এক হাজার টাকা দিতে হবে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় এই ঘটনা যদি ঘটতে থাকে তাহলে দেশের মানুষের নিরাপত্তা কি করে

ধাকতে পারে? মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আর একটি ঘটনা আপনার সামনে তুলে ধরতে চাই—দুই বছর আগে গীর্জাপাড়ায় ভরত গরাংয়ের মেয়েকে সন্ধ্যা সাড়টার সময় হত্যা করা হল কিন্তু আজ পর্যন্ত সেই হত্যাকারীকে খুঁজে বের করতে পারা গেল না এবং তার কোন তদন্তই হল না। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীআনন্দগোপাল মুখার্জী: মাননীয় স্পীকার মহোদয়, মুখ্যমন্ত্রী পুলিশ খাতের যে ব্যয়-বরাদ্দ এখানে উত্থাপন করেছেন, সেই দাবি আমি সম্পূর্ণভাবে সমর্থন করছি এবং পুলিশ খাতে ব্যয়বরাদ্দ আরও বৃদ্ধি করবার জন্য যেসমস্ত যুক্তি আছে আমি তার কয়েকটি আপনার সামনে রাখব। এই বিধানসভায় পুলিশ খাতে আলোচনায় বিভিন্ন বন্ধু তাঁর নিজদের বক্তব্য অত্যন্ত দৃঢ়ভাবে এখানে রেখেছেন। তারা যে কথা বলেছেন আমি সেই প্রসঙ্গে আলো না করে পুলিশের বর্তমানে যে কাজের উপর অত্যন্ত গুরুত্ব দেওয়া উচিত এবং যে কাজ আমাদের মনকে সবচেয়ে বেশি নাড়া দিচ্ছে, আমি সেই প্রসঙ্গে সম্বন্ধে আলোচনা করব। সেটা হোল ওয়েস্ট বেঙ্গল এবং পাকিস্তানের বর্ডার। মাননীয় স্পীকার মহোদয়, দেশের স্বাধীনতা যদি বিঘ্নিত হয়, দেশের স্বাধীনতা নষ্ট করবার চক্রান্ত যদি চলে তা হলে সেই সময় কোন দেশপ্রেমিক মানুষই দেশের মধ্যে কোন ছোটখাট ব্যাপারকে খুব বড় করে দেখে তাকে সর্বাধিক গুরুত্ব দিয়ে যদি বিচার করেন তা হলে এই সভা থেকে মনে বাথা পাওয়া ছাড়া আর অন্য কিছু বলতে চাই না। আমরা সকলে জানি যে, পশ্চিম বাংলা এবং পাকিস্তানের যে বর্ডার সেই বর্ডার অত্যন্ত দীর্ঘ। মুখ্যমন্ত্রী তাঁর প্রারম্ভিক বক্তৃতায় বলেছেন যে, প্রায় ১৩ শত ৪৯ বর্গমাইল এবং এই বর্ডার যদি আমরা ঠিকভাবে সুরক্ষিত করতে না পারি, যে রাষ্ট্র আমাদের বন্ধু রাষ্ট্র ছিল এবং বর্তমানে আমরা যে রাষ্ট্রের সঙ্গে সেই সম্পর্ক রাখতে পারছি না তাহলে স্বাধীনতা কোনরকমে বিঘ্নিত হলে আমাদের কিভাবে সেই রাষ্ট্রের নিরাপত্তা করা যাবে, সেইদিকে আমাদের গুরুত্ব দেবার প্রয়োজন আছে।

[5-25—5-35 p.m.]

আমরা যখন পশ্চিম বাংলার বর্ডারের অবস্থা পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে পর্যালোচনা করব তখন তার সঙ্গে মিলিয়ে দেখতে হবে পাকিস্তান কিভাবে তাদের বর্ডার রক্ষা করছে এবং ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশগুলি কিভাবে তাঁদের বর্ডার সুরক্ষিত করছে। পশ্চিম বাংলার বর্ডারে ৬ মাইল অন্তর অন্তর পুলিশ আউটপোস্ট, বর্ডার আউটপোস্ট করবার কথা সরকার চিন্তা করছেন এবং বর্তমানে আমাদের যে শক্তি আছে সেটা হচ্ছে ৩ পয়েন্ট ৪ পার মাইল এই শক্তি সীমাবদ্ধ আছে। রাজস্থান এবং পাজাবের দিকে যদি চেয়ে দেখি তাহলে দেখব পাজাবের বর্ডার সেখানে আছে ১৩ পার মাইল এবং রাজস্থানের বর্ডার যদি দেখি তাহলে দেখব সেখানে আছে ৭ পয়েন্ট ৫ পার মাইল। এর সঙ্গে যদি পশ্চিম বাংলার বর্ডারের তুলনা করি তাহলে মনে করি পশ্চিম বাংলার বর্ডার আরও শক্তিশালী হওয়া উচিত। স্যার, আমরা শুনছি বর্ডার ব্যাটেলিয়ান-এর সংখ্যা বৃদ্ধি করবার একটা পরিকল্পনা গৃহীত হয়েছে এবং ইতিমধ্যে বোম্বাই বর্ডার ব্যাটেলিয়ানের সংখ্যা বৃদ্ধি করা হয়েছে। তবে আমি দাবি করব পশ্চিমবাংলার এই বর্ডারে অন্ততঃ ৫টি সুরক্ষিত ব্যাটেলিয়ান সুসজ্জিতভাবে সীমান্ত রক্ষার কাজে নিযুক্ত থাকুক। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি নিশ্চয়ই জানেন, আমাদের সীমান্ত অঞ্চল অত্যন্ত দুর্গম এবং আমি অত্যন্ত গর্বের সঙ্গে দাঁড়িয়ে বলছি, যদিও বেঙ্গল ব্যাটেলিয়ানের যে দাবি বাংলাদেশের তরফ থেকে কেন্দ্রের কাছে রাখা হয়েছিল সেটা গঠন করা হয় নি, তবুও ওয়েস্ট বেঙ্গল রাইফেল বলে যে বর্ডার সুরক্ষী দল পশ্চিম বাংলার সীমান্ত রক্ষা করছে তারা অধিকাংশই বাঙালীই ছিলে। তারা সাহস এবং বীরত্বের সঙ্গে এই দুর্গম জায়গায় অত্যন্ত কষ্ট করে যেভাবে বর্ডার সুরক্ষিত করে রেখেছে, তাতে তারা সকলেই আমাদের ধন্যবাদের পাত্র। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই প্রসঙ্গে আমি আপনার মাধ্যমে মুখ্যমন্ত্রীকে বলব যে, তাঁর হাত আরও শক্ত করতে হবে। যেসমস্ত তথ্য বললে কইরে বা বিদেশে যেতে পারে সেই তথ্য আমি এখানে রাখতে চাই না, কিন্তু পাকিস্তান ন্যাটোর কাছ থেকে আর্মস পেয়ে যেভাবে তাদের মিলিটারি, মিলিটারি আর্মস, পাকিস্তান বর্ডার রাইফেলস, বর্ডার ফোর্স শক্তিশালী করেছে তার সঙ্গে সঙ্গে আমাদের বর্ডার আর্মসও শক্তিশালী করা হোক। ওয়েস্ট বেঙ্গল রাইফেলসএ আমাদের যে জওয়ানরা আছে তারা দেশপ্রেমে উদ্বেগ্ন হয়ে ঐ দুর্গম সীমান্তে সীমান্ত রক্ষার কাজ চালিয়ে যাচ্ছে,

কিন্তু উপযুক্ত আর্মসএর অভাব আছে। বারী বর্ডারে গিয়েছেন তাঁরা জানেন আমাদের বর্ডার রোড এখনও সম্পূর্ণ হয় নি। তবে পশ্চিমবঙ্গ সরকার তাঁদের সাধ্যমত বর্ডার রোড তৈরি করার চেষ্টা করছে তার জন্য আমি তাঁদের ধন্যবাদ দেব এবং অনুরোধ করব আগামী শীতের আগে যেন এই বর্ডার রোড তৈরি করতে পারেন। এই সঙ্গে আমি কেন্দ্রের কাছে একটি দাবি করব যে, ওয়েস্ট বেঙ্গল রাইফেলসকে আরও শক্তিশালী করার জন্য তাদের উপযুক্ত ভেইকেলস দিতে হবে। শূদ্ধ টাকা দিলে হবে না, আজকে ভেইকেলস পেতে খুব অসুবিধা হচ্ছে। গ্রান্ট পাওয়া না গেলে আমাদের বর্ডার ফোর্সকে ইকুইপ করতে দৌর হবে, কাজেই আমি আপনার মাধ্যমে মধ্যমন্দ্রীর কাছে আবেদন করছি যে, তিনি আমাদের সকলের সমর্থন নিয়ে কেন্দ্রের কাছে এই দাবি রাখুন যে, আমাদের প্রায়োরিটি দিতে হবে।

এবং মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি এই বর্ডার ফোর্স সম্বন্ধে আর একটি কথা বলে অন্য প্রসঙ্গে যাবো। সেটা হল এই বর্ডার ফোর্সের যে বেতন আছে সেই বেতন সম্বন্ধে আমি কিছু বলছি না, কিন্তু আমি বলবো তাদের যে টি এ দেওয়া হয় সেটা একটু বাড়িয়ে দেওয়া হোক। এই ট্রান্সিলিং এলাওয়ার্স তাদের বাড়িয়ে দেওয়া উচিত। কারণ এরা বাড়ী থেকে বহু দূরে থাকে, ২।৩।৪ মাস এক এক জনকে বর্ডারে একটানা থাকতে হয়, বাড়ীর সঙ্গে তারা যোগাযোগ করতে পারে না আজকে তারা দেশপ্রেমে উদ্বেগ্ন হয়ে বর্ডারকে সুরক্ষিত করার জন্য আত্মনিয়োগ করে আছে, আমাদের সহানুভূতি তাদের পিছনে থাকা উচিত। সরকারের তাদের সাধ্যমত অর্থ সাহায্য করা উচিত। আমি জানি যে সরকারের অর্থের অভাব আছে, আমি সেই অর্থের জন্য সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই কোল-বেল্টের দিকে। এখানকার যে সমস্ত প্রপার্টি সরকারে ন্যস্ত হয়েছে এন্ট্রি এ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট পাশ হবার পর, সেখান থেকে আজ পর্যন্ত সরকার একটি পয়সাও রয়্যালটি আদায় করতে পারেন নি এবং করেন নি। আমি বলবো সেখানে এই বাদ যে কোটি কোটি টাকা জমছে সেগুলি আদায় করলে সরকারের তহবিলে বহু টাকা আসবে এবং তা থেকে আমরা অন্য দিকে খরচ জোটাতে পারবো। সীমান্তে যে রাইফেল বাহিনী যে সৈন্য বাহিনী আছে তাকে আরও শক্তিশালী করতে পারবো। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বর্ডার ফোর্স শূদ্ধ ঐ পাকিস্তানের রাইফেল বাহিনীকেই বাধা দান করে না, পাক সিভিলিয়ান যারা আমাদের সীমান্ত অক্রমণ করে ধন-সম্পদ লুণ্ঠন করে তাদেরই বাধাদান করে না যারা বে-আইনীভাবে ইমিগ্রেন্ট করে তাদেরকেও বাধাদান করার কাজ করতে হয় এবং ল্যান্ড কন্ট্রোলসকেও তাদের সাহায্য করতে হয়। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এইসমস্ত কাজে তারা কিরূপ দক্ষতার সঙ্গে এগিয়ে চলেছে তার বিশদ বিবরণ এখানে দেব না। আমি যে তথ্যগুলি দেখাছিলাম, তাতে দেখছি প্রত্যেকটি বর্ডার পোস্টে প্রতিদিন তারা প্রচুর পরিমাণ কেস ধরেছেন এবং সেখানে যেভাবে স্মারলিং হয় তাতে ঐ বর্ডার ফোর্সের ছোট কর্মচারী কন্ট্রোল বা এই রকম যারা আছে তারা টাকা খেয়ে ঘুস খেলে স্মারলিং-এর কাজে সাহায্য করতে পারতেন কিন্তু যেহেতু তাদের দেশপ্রেম আছে তাই তারা তা না করে—আমি এমন উদাহরণ দেখছি বহু ক্ষেত্রে যেখানে তাদের টাকা দিতে চাচ্ছে সেখানেও তারা তাদের ধরে নিয়ে এসেছে এবং হাজির করেছে বর্ডার আউট-পোস্টে এবং থানায় তারা কেস দায়ের করেছে। এই রকম বহু কেস আমি দেখছি, সেগুলি আর এখানে বিধান সভায় রাখতে চাই না। সেখানে এই ঘূষের পরিমাণ ৫ টাকা থেকে আরম্ভ করে ৫ হাজার টাকা পর্যন্ত উঠেছে তবু তাদের মাথা টেলনি। আমি আরও দেখছি বর্ডার ফোর্স প্রচুর পরিমাণ কেস এবং স্মারলিং যাতে তারা না করতে পারে তার জন্য চেষ্টা করছেন। ১৯৬২ সালে তাঁরা ৪৪৪টি স্মারলিং কেস ধরেছেন, ১৯৬৩ সালে ১৬১৩টি কেস ধরেছেন, আর ১৯৬৪ সালের জানুয়ারী মাসে তারা ৬৪টি কেস ধরেছেন। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় এই থেকে আমরা দেখতে পাচ্ছি এই দুর্গম বর্ডারে এত অসুবিধার মধ্যে বাস করে যারা প্রহরায় রত আছে তারা আজকে যাতে বর্ডারে স্মারলিং না করতে পারে তার জন্য স্থল শুল্ক বিভাগের লোকদের সাহায্য করছে, যাতে বর্ডারে পাকিস্তানীরা ইনফিলট্রেন্ট না করতে পারে তার জন্য প্রখর দৃষ্টি রাখছে, সেই কাজে বাধাদান করছে এবং সীমান্তে যাতে পাকিস্তানী রাইফেল বাহিনী আক্রমণ করতে না পারে এবং সীমান্তের ভারতীয় লোকদের ধন সম্পদ লুণ্ঠন করতে না পারে তার জন্য সাহায্য করছে। এবং সেই কাজের কর্মতৎপরতা হিসাবে দেখছি যে যে সমস্ত চর সীমান্তে ভারতীয় জনসাধারণের হলেও ভারতীয় জনসাধারণের দখলে ছিল না তা দখল করেছে এবং এখন

সেখানে ভারতীয় জনসাধারণ চাষবাস করছে, সেখান থেকে যাতে তারা ফসল নিয়ে আসতে পারে সেই কাজেও তারা সাহায্য করছে। আমরা দেখেছি মুরশিদাবাদ-চরসবদাজপুর, মৌরসী, নুরপুর, দিয়ার মানিকচক এই যে চরগুলি এতদিন বেদখলে পড়েছিল আমাদের বর্ডার ফোর্স সেগুলি দখল করে নিয়ে চাষীদের মনে সাহস জুগিয়েছে, এবং জমির মালিককে চাষ করার কাজে সহায়তা করছে, চরের ফসলগুলি আনতে সাহায্য করছে। নদীয়াতে চরকুলবাড়ী আমাদের দখলে এসেছে, ইছলামপুর এবং কুচবিহারের যে সমস্ত ছোট ছোট চর এলেকা বেদখলে ছিল, সেগুলি দখল করে এনেছে। আমি তাই এই বাজেট বরাদ্দকে সমর্থন জানাচ্ছি।

[5-35—5-45 p.m.]

শ্রীযামিনীভূষণ সাহা: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের এখানে পেটাই খরচ, আর দলাই-মলাইয়ের জন্য যে বরাদ্দ উপস্থিত করেছেন তার সম্পূর্ণ বিরোধিতা করছি। বহু কথা না বলে একটা ঘটনার কারণ আমার সময় সংক্ষেপ বলে আপনার কাছে উপস্থিত করছি। এখানে পেটোয়া খরচের হিসাব দিতে গিয়ে তিনি একটা তুলনামূলক হিসাব দিয়েছেন যে ১৯৬০-৬১ সাল থেকে ১৯৬৪-৬৫ সাল পর্যন্ত। এতে তিনি দেখিয়েছেন পাসেন্টেজ কমছে। এই অপেক্ষের মেনা দেখিয়ে তিনি সম্পূর্ণ একটা জিনিস ঢেকে রাখবার চেষ্টা করেছেন, তা হল প্রায় দেড় কোটি টাকার মত বরাদ্দ আছে পাবলিক ওয়ার্কস্ এবং সেটা পুলিশের খাতে ব্যয় করা হবে। তার মানে সেগুলি বিল্ডিং, ব্যারাক্, থানা, ইত্যাদি সংস্কারের ব্যাপারে এবং সেগুলি যোগ করলে দাঁড়ায় বাজেটের প্রায় ১০.৮ ভাগ। শতকরা ১০.৮ ভাগ বাজেট বরাদ্দ খরচ করা হচ্ছে এই পেটোয়া খরচের জন্য। যাইহোক আমার যে ঘটনা সেটা বলছি যে ইছাপুর মানিকতলায় গত নভেম্বর মাসের শেষের দিকে একটা ঘটনা হয়েছিল। সমস্ত সংবাদপত্রে এ নিয়ে হৈচৈ হয় এবং সম্পাদকীয় স্তম্ভে লেখা হয়। সেখানে আদিবাসীরা বহুকাল যাবৎ বাস করছে। ওখানকার কিছু লোক যারা ব্যবসা করে সেইসব স্বার্থান্বেষী লোক তারা কোর্ট-এ কেস করে তাদের উচ্ছেদ করেছে। সেই কজন উচ্ছেদকারীর পক্ষে প্রায় সমস্ত পুলিশ বিভাগের লোক সেখানে গেছে। সেখানে ৪টা আদিবাসী ফ্রন্টগার্ড থাকে। সেখানে আমার বাড়ী। আমি জ্ঞান থেকে জানি যে সেটা একটা আদিবাসী এলাকা বমো পরিচিত, সেখানে তারা বসবাস করে আসছে। তাদের পেশা হল মিউনিসিপ্যালিটির ধাওড় এবং অর্ডিন্যান্স অফ ডিফেন্স কারখানায় তাদের কিছু কিছু লোক শ্রমিকের কাজ করে। তাদের উচ্ছেদ করার জন্য ৫০ জন পুলিশ এল তখন বাড়ীতে কেউ ছিল না, শুধু মেয়েরা ছিল। সেই অবস্থায় গিয়ে যখন তাদের বাড়ীর ভেঙ্গে দেয় তখন মেয়েরা বাঁধা দেয় বলে তাদের মৃতি ধরে টানা হয়। সেই অবস্থা দেখে এক তরুণ শ্রমিক ডিফেন্স এ কাজ করে সে যখন বাঁধা দিতে যায় তখন তাঁকে পয়েন্ট ব্ল্যাকগুলি করা হয়। বৃকে গুলি-বিধ হয়ে সে পড়ে যায়। আশেপাশে সব বাস্তুহারাদের ঘনবসতি অঞ্চল বলে সেখানকার একজন মহিলা এসব দেখিয়েছেন। এ নিয়ে ডিপার্টমেন্টাল যে এককোয়ারি হয়েছিল তাতে তিনি সাক্ষ্য দিয়ে বলেছেন যে যখন সে জল চায় তাকে জল দেওয়া হয় না, বলা হয় যে তোমাকে পেছাপ খাওয়াব। এঁরকম নৃশংসভাবে তাকে হত্যা করা হয়েছে। শুধু তাই নয়, গায়ত্রী দাস বলে কলোনীর একটা বাচ্চা মেয়েকে দেখতে এসেছিল বলে তাকে গুলি করে মারা হয়েছিল। তার বয়স ১১ বছর, সেই গায়ত্রী দাস বৃত্তি পরীক্ষায় ভাল ফল লাভ করতে পারত। সে মাত্র কয়েকটা পরীক্ষা দিয়েছিল তাতেই সে ভাল ফল লাভ করেছিল। সে স্কুলের মধ্যে সেরা মেয়ে ছিল। এটা নিয়ে যুগান্তর, বসুমতী পত্রিকা বহুকাল লিখেছে। ট্রাইবাল মিনিষ্টারও এই ঘটনা নিশ্চয় জানেন।

মিঃ জগন্নাথ কোলে: মিঃ সাহা, এই কেসটা সাব-জুডাইস্ আছে।

শ্রীযামিনীভূষণ সাহা: তাকে সামনে দাঁড় করিয়ে দিলাম, সে আদিবাসী মহিলাকে, তার স্মৃতিভ্রম হয়ে গেছে, তাঁকে বললাম মন্ত্রী এসেছে বল তোমার কি হয়েছে, কি অভিযোগ, সে কিছুই বলতে পারে না। তার অপরাধ ছিল কি ভয়ে পালিয়ে একটা বাচ্চা শিশুকে নিয়ে খালের ধারে লুকিয়ে ছিল। এই জন্য তাকে চুলের মৃতি ধরে মারাতো তার স্মৃতিভ্রম হয়ে যায়, সে সব ভুলে যায় কিছু মনে রাখতে পারে না। আজকে এই অত্যাচার সমস্ত জায়গায় চলছে। কেন ৫০ জনের পুলিশ বাহিনী গিয়েছিলো। কীদুনে গ্যাস কি ছিল না? তা কি ব্যবহার

করতে পারতো না? এই সমস্তুকে পেটাই খরচ বলবো না তো কি বলবো। মদ্যামন্দ্যী তাঁর দাবী জানাচ্ছেন। আমি বলতে চাই যে, এই সরকারের মন্ত্রীরা মনে করেন কালকে যিনি ডেপুটি মিনিষ্টার ছিলেন তাঁর পদবধি পর্যন্ত পদালিসের কবল থেকে রেহাই পান নি, এবং যে পদালিসকে এক্সপেল্ড করা উচিত ছিল সেখানে উল্টে আজকে পালিসামেন্টারি সিকিউরিটির বডি থেকে বাহ্যকার করা হল। তার প্রতিবাদ হল না।

The Hon'ble Jagannath Koley:

শ্রীঃ সাহা, এ কেস নিয়ে আলোচনা চলতে পারে না, কেস সাবজুডাইস্।

Shri Jamini Bhusan Saha:

আজকে স্যার পদালিসকে না তাড়িয়ে তাকে তাড়ান হয়। এবং মদ্যামন্দ্যীর বাড়ীতে মহিলা নেই, পদবধি নেই, কিন্তু অনেকের বাড়ীতেই মহিলা ও পদবধি আছে। তাঁদের হুঁসিয়ার করে দিচ্ছি পদালিসকে এত মাথার ওঠালে, তাকে যদি এমন সব কাজে লাগান তাহলে আপনাদেরও কোন না কোন দিন সেভাবে অপমান করবে। কাজেই এখন থেকে সাবধান হন। পদালিস অফিসারদের অন্যান্যের যদি শাস্তি না দেন, তাহলে পি, আর, ঠাকুরের মত অবস্থা আবার হতে পারে। এ ছাড়া আর একটা কথা বলছি। যে আমি পদালিস অফিসারকে লিখলাম ওই তাঁরথেকে মদ্যামন্দ্যীর কাছে চিঠি দিলাম যে এই ঘটনা ঘটেছে এই অবস্থা সম্বন্ধে আমি দেখা করে কথা বলতে চাই। ১৩ তারিখে হোম ডিপার্টমেন্ট থেকে জবাব দিলেন যে মদ্যামন্দ্যীর সময় নেই দেখা করবার। পদালিস করে মারা হচ্ছে আর আমরা এম. এল, এ-রা বজব্যা রাখতে চাইলে তার সময় থাকে না, ২টা চিঠি দিয়েছিলাম এ সম্পর্কে একটা জবাব পেলাম না যে চিঠি পেয়েছি বা তদন্ত করছি। সুতরাং সে দিক দিয়ে বলছি যে এই যে খরচ এতো পেটাই খরচ। এবং আজকে আমরা জানি। পদালিশ বাহিনী এই পদুজিবাদি রাষ্ট্রতন্ত্রে তিনটা বর্শা যে তিনটা হল জেল, পদালিস এবং আমলা, এই তিনটা আমলা নিয়ে আজকে তাঁরা রাষ্ট্র চালাতে চান। আমরা জানি বর্ডার গার্ড-এর কথা বলে পদালিস বাড়ানর কথা হচ্ছে আসলে। আসলে পদালিস হল ওয়াক্স ডগ্ অব্ কংগ্রেস গভর্নমেন্ট এ ছাড়া আর কিছু নয়, আমরা শ্রমিক, কৃষক, আমাদের আন্দোলনকে ধ্বংস করার জন্য পদালিশ বাহিনী ব্যবহার করা হয়।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি এই পদালিস বাজেট সত্ত্বেও কোন চমকপ্রদ বা গরম কথা বলার জন্য উঠি নি, আমি সোজাসুজি গোটা কয়েক কথা কম সময়ের মধ্যে নিতে চাচ্ছি। গত দাঙ্গার সময় পদালিস দুটো কাজ করেছিল একটা, তার মধ্যে বিন্দুমাত্র মিথ্যা নাই, একটা করেছিল, তারা এক সময় নিজেরা অসহায় হয়ে গেল এবং এমন একজনকে গদালি করলো যে লোকের সঙ্গে দাঙ্গার কোন সম্পর্ক ছিল না। একটা মিথির দোকানে তারা ঢুকলো ঢুকে তাকেই গদালি করলো যে মিটি তৈরী করছিলো। এবং কমনসেন্স-এর কথা বলছি, যা এঁরা সকলেই জানেন যে দাঙ্গার সময় যারা দাঙ্গা করে তারা কখনও সে জায়গায় থাকে না তারা কাজ করার পরে সরে যায়। কিন্তু একটা ক্ষিপ্ত আচরণের ফলেতে একটি নিরপরাধ যুবক নিহত হ'ল এবং তার মা সকলের সম্মুখে ভিক্ষার জন্য ঘুরে বেড়াচ্ছে আপনাদের কাছেও দরখাস্ত করেছে। এই হল প্রথম একটা বস্তু।

এই সঙ্গে অনেকগদালি বাড়ী তাঁরা ভেঙ্গেছেন, আমি সোদিন বলেছিলাম একটি এনকোয়ারি করা হোক, প্রতিশ্রুতিও পেয়েছিলাম এক সময়েতে কিন্তু সেটি করা হোল না। আমি গৌরাঙ্গ সাহা'র কথা বলছি তিনি মারা গিয়েছেন। এই হচ্ছে প্রথম কাজ। দ্বিতীয় কাজ, আমি একথা ঘোষণা করছি, আমার নিজের অনুভূতি থেকে বলছি যে, প্রথম কয়েকদিন পশ্চিমবঙ্গ সরকার দাঙ্গা চেয়েছিলেন, দাঙ্গা চেয়েছিলেন বলে বা কিছু একটা হোক চেয়েছিলেন বলে সেখানে তাঁদের কাছে খবর পৌঁছান সত্ত্বেও, তাঁদের জানা সত্ত্বেও তাঁরা কোন প্রতিশ্রুতি মেনেন। তার পর তাঁরা যেসমস্ত নাম করেছেন, বলেছেন এদের একটু চেক করতে হবে, ধরতে হবে, তারা যা চাকা দিল এবং পরবর্তীকালে, এখন আপনি বলতে পারেন তারা পাড়ার দাদা হয়ে এসে বসে গিয়েছেন, সেটেল করেছেন। এই হচ্ছে আর একটি কাজ তাঁরা করেছেন। এর মধ্যে কোন তরফ থেকে বিরুদ্ধতা করার কোন কারণ নেই, এই হচ্ছে বাস্তব ঘটনা।

Point of Order

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

অন এ পয়েন্ট অব অর্ডার স্যার,
স্যার, তিনি স্টেটমেন্ট করলেন যে পশ্চিমবঙ্গ সরকার প্রথম দিকে দাঙ্গা চেয়েছিলেন এতে কি
আমরা বৃদ্ধবো যে এই হাউস-এ.....

Mr. Speaker:

মি: মুখার্জী: বৃদ্ধবাবর কথা নয়, পয়েন্ট অফ অর্ডারটা বলুন।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

আমার পয়েন্ট অব অর্ডারটা হচ্ছে এই হাউস-এ দাঁড়িয়ে তিনি যে কথা বলছেন, এই হাউস-এ
সেকথা বলা উচিত কিনা বা বললে সেটা আপনি অ্যালাউ করবেন কিনা?

Mr. Speaker:

দ্যাট ইজ নো পয়েন্ট অব অর্ডার বলা হচ্ছে শুনছি। এতে পয়েন্ট অব অর্ডার কি আছে?
মি: মুখার্জী আপনি বলুন।

DEMAND FOR GRANT No. 15**Major Head: 23—Police**

[5-45—5-55 p.m.]

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

আমি পূনরায় বলছি যদি উনি বৃদ্ধবাবর ভুল করে থাকেন যে প্রথম দিকে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের
মনেতে কিছু একটা হোক এই রকম ভাব ছিল সম্ভবতঃ প্রফুল্লবাবু যে স্টেটমেন্ট করলেন যে
পাকিস্তানের রিঅ্যাকসন-এ এখানে দাঙ্গা হয়েছে, এই যদি স্টেটমেন্ট হয় মুখ্যমন্ত্রীর কাছ থেকে
তাহলে তার একটা জারিফিকেশন আছে তার মধ্যেতে। আমি মনে করি মুখ্যমন্ত্রীর এর উপরে
স্টেটমেন্ট করার সময়ে খুব কেয়ারফুল হওয়া উচিত ছিল এবং তা থেকে আমার মনে হচ্ছে
যে বোধহয় এই রকম একটা ভাব তাঁর মনের মধ্যে ছিল যে একটা কিছু হোক। তারপরে
স্বভাবতঃই চেক করবার চেষ্টা তাঁরা করেছেন। শয়তানরা তখন রাস্তায় নেবে গিয়েছে।
আপনাদের তখন আর কিছু করার নেই এই হচ্ছে বাস্তব ঘটনা।

[Noise and Interruptions]

আমি জানি আমার বন্ধু আনন্দগোপালবাবুর কোথায় বাধে, তার কারণ হচ্ছে এটা এক-
দিনের ঘটনা নয়, এটা পদলিস পোষেন, আনন্দবাবুর দলের বিশেষ বিশেষ মাতাম্বররা, পদলিস
পোষেন, গুন্ডাও পোষেন। আনন্দবাবুর দলের লোকেরা যারা কলকারখানার মালিক, আমি
বলছি যাদের কাছ থেকে গুন্ডা টাকা নেন, বিরলা পদলিস পোষেন, গুন্ডা পোষে, এভারবার্ড নোজ্
ইট, সে ছোট হোক বড় হোক এইভাবে আজকে চলছে। গ্রামাঞ্চলে আজকে জোতদাররা এবং
সেই সমস্ত ধনিকশ্রেণীরা পদলিস এবং গুন্ডা পোষে। এবং আপনারা করেছেন কি গত ১৭
বৎসরের মধ্যে? সেই গুন্ডাদের আপনারা রাস্তায় নামিয়েছেন, চেষ্টা করেছেন কমিউনিষ্ট
পার্টির দ্বন্দ্ব করার জন্য। আপনারা গত দেড় বৎসরের মধ্যে যে শক্তিকে, যে দানবীয় শক্তিকে
লাগাবার চেষ্টা করেছিলেন, তাদের কি চার্জ দিয়েছিলেন? যে কমিউনিষ্ট পার্টি অফিস পোড়ানো।
সেই কারণে আজকে তারা প্রধান পাণ্ডা হয়ে উঠেছে আপনাদের। আমি বলছি তারা হচ্ছে
ব্রাক্ লীডার, শ্রমিকরা সেখানে ধর্মঘট করবে আপনার লোকেরা সেখানে গুন্ডার সঙ্গে মিশে
গিয়ে কাজ করবে এবং তারপরে পদলিসের প্রশ্রয় পাবে। তারা সে পদলিসের প্রশ্রয় পাবে এত
সহজ কথা। আজকে স্বভাবতঃই বিরোধিতা হয়েছে এইখান থেকে। একথা বলবার কোন
অধিকার নেই আপনাদের.....

[At this stage the red light was lit]

স্যার, আমার এখনও ৫ মিনিট আছে।

মিঃ স্পীকারঃ শুনুন মিঃ মুখার্জী, একটা কথা বলে দিই মিনিটটা আমার আপনার মন্ত।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

স্যার, আমি আপনার কাছে অনুরোধ করছি সে আপনি দেখুন আমি পৌনে ছটায় আরম্ভ করেছি।

মিঃ স্পীকারঃ মিঃ মুখার্জী প্রথম কথা সময়টা আমার, আর দ্বিতীয় কথা হচ্ছে আপনি যে কথা বলছেন আপনার ভাষণটা শেষ হলে দেখে যাবেন।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

স্যার, আমাকে একটু সময় দেবেন।

Mr. Speaker:

সেটা আপনি বলুন।

শ্রীরবীন্দ্রনাথ মুখার্জীঃ আমি এই কথা বলতে চাইছি যে গত দেড় বছরের মধ্যে অনেক ঘটনা ঘটেছে। আপনাদের ১৭ বছরের ইতিহাসের মধ্যে দেখুন কতগুলো কমিউনিষ্টকে শুন করেছেন গন্ডা দিয়ে, লিফট আমি দিয়ে দিতে পারি—আপনাদের মন্ত্রী পর্ষদের লোকেরা তার মধ্যে আছেন।

[গোলমাল]

সুতরাং আজকে একথা বলে লাভ নেই যে আপনারা যখন সততার সঙ্গে চেষ্টা করবেন তখন সেটা ক্ষমতার বাইরে চলে যাবে যদি সেই ফোর্সেস অব রিয়াকশন রাস্তায় নেমে যাবে যাদের দরকার হয় আপনাদের ইলেকশনের সময় তখন আপনারা কি করে কন্ট্রোল করবেন, আপনারা কন্ট্রোল করতে পারেন না। এই হচ্ছে পরিস্থিতি, যে জন্য আপনারা চাইলেও তাদের কন্ট্রোলের মধ্যে আনতে পারেন না। আমার ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা থেকে বলছি, আমি কোন একটি থানার অফিসারকে দায়ী করি না। এটার জন্য আপনাদের পলিসি দায়ী। কেন না আমি দেখলাম শত শত লোককে ধরা হোল, কোন সময়?—আর আসল লোকেরা, তারা সব দালাল হয়ে বসে আছে। আপনারা তাদের জানেন। শত শত লোককে ধরে কি হোল?—আশ্চর্য কান্ড, থানা অফিসার পর্যন্ত স্বীকার করেন, বজ্জেন যে কোন ধারায় যাবেন? যদি সিকিউরিটিতে যেতে চান তাহলে ২ শত টাকা দিতে হবে। ভাল ভাল ঘরের লোককে ধরে এনেছেন রাস্তা থেকে। পদলিস রোজগারের জন্য যাকে তাকে ধরতে আরম্ভ করলো, আর তাতে প্রায় ৪।৫।৬ হাজার টাকার মত রোজগার হয়ে গেছে। সেখানে লুটের খেলা চলে গেছে। তার পর আমি যখন জিজ্ঞাসা করলাম দুর্ভাগ্যক্রমে তিনি বজ্জেন, হ্যাঁ আমরা এনকোয়ারী করছি, যখন আমরা ডাইরেক্টর বলাম যে অমুক অমুক ঘটনা, সেটা কি হোল। এজেন্টের মারফতে হয়তো হয়েছে আমরা ডাইরেক্টর ইন-ভলভড নই। এটা আপনাদের ভাবতে বলাই যে এটা কোনরকম কংগ্রেস কমিউনিষ্টের ব্যাপার নয়, আজকে যদি একটি ৬০ বছরের লোককে ১৮ বছরের ছেলে চড় মারে বয়স্ক ভদ্রলোক তাঁকে যদি আজকে থানায় যেতে হয় তাহলে সেখানে তাকে আবার মার খেতে হবে এবং তিনি যদি সাক্ষি নিয়ে যান তাহলে তাকে আবার মার খেতে হবে। সুতরাং আজকে পদলিশের কাছে কেউ যেতে বাহস পর্যন্ত করে না। এই হচ্ছে রিয়েলিটি, এর উপর দাঁড়িয়ে আপনারা বিচার করবেন। আমি রানি হাউ টু ডিফেন্ড আওয়ার লিফট, কিভাবে গন্ডা ঠেকাতে হয়, কিন্তু সাধারণ মানুষের মধ্যে নিসিকিউরিটি এসেছে সেটাকে রক্ষা করার জন্য যে সাধারণ দাবী মানুষের কাছে সেটা আপনারা গিলন করুন এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীবিজয় পাল : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের মাননীয় মদ্যমন্ত্রী যে ব্যয় বরাদ্দ আমাদের কাছে রেখেছেন তা আমার সমর্থন করার কোন প্রশ্নই আসে না, তাই আমি তার বিরোধীতা করছি। দেশের মানুষ এবং আপনারা ভালভাবেই জানেন যে গত দুই শত বছরের ইংরাজ রাজত্বে পদূলিশের ভূমিকা কি ছিল। আমরা দেখেছি যে সেই আমলে পদূলিশকে সেই ইংরাজ সরকারকে রক্ষা করার কাজে—ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের লুপ্তনের কাজে, হত্যা এবং স্বদেশী আন্দোলনকে ধ্বংস করার কাজে তাকে ব্যবহার করা হয়েছে। তাই সাধারণভাবে সেই সময় মানুষ আশা করেছিল যে দেশ স্বাধীন হলে অন্তত এই পদূলিশের ভূমিকার একটা পরিবর্তন হবে—সে দেশের সেবক হিসাবে কাজ করবে। কিন্তু আমরা কি দেখলাম—আমরা দেখলাম গত দুই শত বছরের ইংরাজ শাসনে যত মানুষকে হত্যা করা হয় নি তার চেয়ে বেশী মানুষকে হত্যা করা বা গুলি করা হয়েছে এই আমলে। আমরা দেখেছি যে খাদ্যের দাবীতে কুচাঁবহারে ঐ কিশোরী কন্যা কবিতা ও বন্দনা যখন এগিয়ে গেছে তখন তাকে হত্যা করা হয়েছে। আমরা দেখেছি বান্দুপুত্রের শ্রমিকরা যখন রামধন গান গেয়ে তাদের দাবী-দাওয়া নিয়ে এগিয়ে গেছে তখন তাদের হত্যা করা হয়েছে।

তাই এই ব্যয় বরাদ্দ সমর্থন করার কোন প্রশ্ন ওঠে না। কিন্তু এর কারণ কি? দেশে জাতীয় সরকার প্রতিষ্ঠিত হোল কিন্তু পদূলিশের ভূমিকা পরিবর্তিত হোল না কেন? খুন জখম, নর-হত্যা যে বেড়ে চলেছে তার কারণ কি? এর কারণ হচ্ছে এই রাষ্ট্র যে শ্রেণীর হাতে রয়েছে অর্থাৎ সে শ্রেণীভিত্তিক সমাজ ব্যবস্থা এখানে রয়েছে তাতে মনোপলিস্ট ক্যাপিটালিস্টরা অর্থাৎ একচেটিয়া পদূলিপতিরা এই সরকার দখল করেছে এবং তাদের স্বার্থেই পদূলিশ ব্যবহৃত হচ্ছে। এর ফলে পদূলিশের অত্যাচার ক্রমশঃ বেড়েই চলেছে এবং একথা সরকারের পরিসংখ্যায় জানা গেছে, কিছুদিন আগে ভুবনেশ্বরে কংগ্রেসের যে সম্মেলন হয়েছিল সেখানে পাঞ্জাবের ডেলিগেট শ্রীযশপাল বলেছেন ভারতবর্ষের ছয়টি বৃহৎ ফ্যামিলি এ আই সি সি এবং সরকারকে কৃষ্ণগত করেছে। আমরা দেখেছি এই বৃহৎ ধনিক গোষ্ঠীকে যদি কংগ্রেস সরকার চটতে যায় তাহলে মদ্যমন্ত্রীর গদী থাকে না। আমরা দেখেছি বাংলাদেশের প্রথম কংগ্রেসী মন্ত্রী শ্রীপ্রফুল্ল চন্দ্র ঘোষকে কিভাবে সরান হয়েছিল। তিনি রাজস্থানের ধনকুবেরদের বিরাগভাজন হয়েছিলেন তাই তাঁকে সরান হয়েছিল। তাই আমরা জানি যারা প্রতি বছর ১০০।২০০ কোটি টাকা ট্যাক্স ফাঁকি দেয় তাদের যদি ধরবার চেষ্টা করা হয় তাহলে মদ্যমন্ত্রী শ্রী পি সি সেনেরও গদী থাকবে না। এইসব কারণে আমরা দেখেছি পদূলিশের ভূমিকা জনস্বার্থবিরোধী, দেশের স্বার্থবিরোধী। এখন আমি বর্ধমান জেলা সম্পর্কে কয়েকটি কথা আপনার সামনে রাখব। আমাদের মদ্যমন্ত্রী পদূলিশের ক্রাইম কিভাবে কমছে সে সম্পর্কে বিস্তৃত ফিগারিস্তি দিয়েছেন, কিন্তু আমি আমার জেলা সম্পর্কে সরকারী রিপোর্টে যা বলা হয়েছে তা থেকে কিছু দৃষ্টান্ত তুলে ধরব। গত কয়েক দিন আগে এক প্রশ্নোত্তরে যে ফিগারিস্তি দিয়েছে তাতে খুনের খতিয়ান আছে এবং সেটা আমি আপনার সামনে রাখছি। এতে দেখান হয়েছে ১৯৫৯ সালে বর্ধমান জেলায় যে ৪২টি নরহত্যা হয়েছে তার মধ্যে ৩১ জন ছিল পুরুষ এবং ১১ জন ছিল মহিলা, ১৯৬০ সালে সেটা বৃদ্ধি পেয়ে ৫৭টি হয়েছে এবং তার মধ্যে ৩৯ জন পুরুষ এবং ১৮ জন মহিলা খুন হয়েছে, ১৯৬১ সালে ৬০ জন খুন হয়েছে, ১৯৬২ সালে সেটা কিছু কমছে—অর্থাৎ ৪৬ জন খুন হয়েছে এবং ৬৩ সালে ৬৬ জনকে হত্যা করা হয়েছে। তাহলে এই রিপোর্ট থেকেই পাচ্ছি যে গত পাঁচ বছরের মধ্যে খুনের সংখ্যা ক্রমশঃ বৃদ্ধি পাচ্ছে। স্পীকার স্যার, এই যে খুনগুলি হোল তার বেশীর ভাগই হয়েছে প্রধানতঃ আসানসোল মহকুমায় এবং এতে ধরা পড়েছে বা সাজা হয়েছে মাত্র ৪৩টি লোকের আকৃতি, নরহত্যা, ইত্যাদি ব্যাপারে ৭১ জন খুন হয়েছে, কিন্তু সাজা অথবা মৃত্যু ৫ জনের। স্যার, এই যে খুনের সংখ্যা ক্রমশঃ বেড়ে চলেছে তাতে আমার জেলা বিশেষ করে আসানসোল মহকুমাকে বলা যেতে পারে বাংলার চম্বল ভ্যালি।

[5-55—6-5 p.m.]

এই মহকুমায় কি ধরনের সরকার কাজ করেছে সেখানকার পদূলিশী ব্যবস্থায় তা বোঝা যাবে। এর পূর্বেও আমি বলেছিলাম কংগ্রেসী সরকারের অস্তিত্ব বলে কোন কিছু নাই

এই আসানসোল মহকুমায় এবং থাকলেও সেটা ডিজর; ডি ফ্যাকটো কোন গভর্নমেন্ট নেই। সেখানে খারাপ রুল করে, শাসন করে, তারা মধ্যমশ্রেণী প্রফুল্ল সেন মহাশয়ের পদলিখ বিভাগ নয়, সেই মহকুমা শাসন করে লৌহ সন্ন্যাসী স্যার বীরেন মদখার্জি। এই মহকুমা শাসন করে দেশী বিদেশী খনির মালিকরা। শ্রদ্ধা তাই নয় তাদের সঙ্গে এই পদলিখের এমন একটা যোগসাজস আছে যা ভাবতে গেলে দঃখ পাই। বাংলা দেশের খারাপ বড় বড় পদলিখ অফিসার ছিলেন তারা রিটার্ড করে সেখানে চাকুরি নেন, আমরা দেখছি জনসন সাহেব, ব্রহ্মচারী মহাশয় এ আসানসোল মহকুমার কয়লা উনি বড় অফিসার হয়েছেন, সিকিউরিটি অফিসার হয়ে গেছেন, আমরা দেখছি এই ব্রহ্মচারী মহাশয় স্যার বীরেনের হয়ে কাজ করেছেন। আমি বলতে চাই এই ধরনের পদলিখ অফিসারের মাধ্যমে এখানকার পদলিখকে ইনক্লুয়েন্স করছেন এবং পদলিখকে পকেটস্থ করে তারা শাসন করছেন। সঙ্গে সঙ্গে আমি দেখতে পাচ্ছি সমস্ত বড় বড় কারখানার মালিকরা তাদের অধীনে একটি গন্ডাবাহিনী রেখেছেন এবং সেখানে তারা যা খুসী তাই করবেন বলে মনে করেছেন। সাধারণ মানদ্বয়ে কোন রকম অভিযোগ আসলে তা শোনা হবে না। পদলিখ এই স্যার বীরেন মদখার্জির কথায় উঠবে বসবে, কয়লা খনির মালিকদের কথায় উঠবে বসবে এবং এই সমস্ত কাজ করবে এটাই আমরা এখানে দেখতে পাই।

তারপর ইমার্জেন্সীতে আমরা কি দেখলাম? এক বছর পূর্বে যখন ইমার্জেন্সী চালু হল দেখলাম কিভাবে কংগ্রেস কর্মী এবং গন্ডারা মিলে কমিউনিস্ট পার্টির অফিস আক্রমণ করলো, শ্রদ্ধা আক্রমণই করে নি আমরা দেখলাম বর্ধমান জেলা সহরের অফিস থেকে তারা ভেঙে চুরমার করে দিয়েছে, এর কোন প্রতিবিধান করা হয় নি। এবং এই সরকারের কাছ থেকে কোন প্রতিবিধান আমরা আশা করতেও পারি না। সঙ্গে সঙ্গে আরও দেখলাম অসংখ্য ট্রেড ইউনিয়ন কর্মীকে এবং কমিউনিস্ট পার্টির কর্মীকে তারা গ্রেপ্তার করলো, খারাপ পনের মাস পর্যন্ত বিচারধীন আছে এবং আজও আসানসোল জেলে পচছে, তাদের আজও পর্যন্ত কোন ক্লাসিফিকেশন দেওয়া হয় না, পনের মাসের মধ্যেও বিচার শেষ হল না।

তারপর আর একটি প্রশ্নোত্তরে গত পরশুদিন এখানে বলা হয়েছিল যে বর্ধমান সহরের কমিউনিস্ট পার্টি অফিসকে পদলিখ বন্ধ করে রাখেনি। আমি বলতে চাই সেখানে পদলিখ মোতায়ন রাখা হয়েছে এও দেখতে পাচ্ছি। তাছাড়া আমরা আরও কয়েকটি জিনিস দেখতে পাচ্ছি। রাষ্ট্রের সময় আমি নিজ আডিশনাল এস পি-কে জানিয়েছিলাম যে যাদের ব্ল্যাক লিস্টে নাম আছে, যাদের চিহ্নিত করে বেল জানেন তাদের অবিলম্বে গ্রেপ্তার করুন এবং তারপর তাদের জেলে আটক রাখা হোক তাহলে অন্ততঃ দাঙ্গা থামতে সহায়তা হবে। তাতে করা হয় নি বরং আমি দেখতে পাচ্ছি ট্রেড ইউনিয়ন কর্মীকে গ্রেপ্তার করা হয়েছে নিরীহ অসংখ্য লোককে গ্রেপ্তার করা হয়েছে এছাড়া পণ্ডায়েত ইলেকশনে গ্রীক্স থেকে যে নির্বাচন হয়েছে সেখানেও পদলিখের কি ভূমিকা তাও আমরা দেখছি, সেখানে দেখলাম পদলিখ এবং কংগ্রেস কর্মী মিলে আমাদের যে সমস্ত ভোটের ছিল তাদের উপর এবং এজেন্টদের উপর আক্রমণ করেছে। এইভাবে আমরা দেখছি পদলিখ, কয়েমী স্বার্থে এবং কংগ্রেস কিভাবে ওৎপ্রেতভাবে জড়িয়ে গেছে এবং বড়বন্দ করে জনসাধারণের উপর আক্রমণ চালাচ্ছে। এই হচ্ছে কংগ্রেসী সরকারের পদলিখের রূপ।

[6-5—6-15 p.m.]

ডাঃ গোলাম রাফিকানঃ মিঃ স্পীকার স্যার, এই পদলিখ খাতে যে ব্যয়বরাদ্দ করা হয়েছে তার আমি বিরোধীতা করছি এবং এই গ্র্যান্ট-এ আমার ৫৭ থেকে ৬৬নং কাট মোশানস আমি মত করছি। আমি আমার বক্তব্য পদলিখের অকর্মণ্যতার, নিষ্কর্তৃত্ব এবং গত দাঙ্গায় তাদের যে সক্রিয় ভূমিকা সে সম্পর্কে আলোচনা করতে চাই। গত জানুয়ারি মাসে আমরা যে ভয়াবহ সাম্প্রদায়িক দাঙ্গা দেখেছি তাতে আমাদের একথা স্পষ্ট হয়ে উঠেছে মনের মধ্যে যে আমাদের দেশের অধিকাংশ পদলিখ কি সাম্প্রদায়িক, কি সাম্প্রদায়িক। আজ শান্তি স্থাপন হয়েছে, কিন্তু আমাদের দেশের শ্রদ্ধাবোধ সম্পন্ন লোকেরা ধীরভাবে চিন্তা করে দেখবেন যে আমাদের দেশের পদলিখ কি ভয়ানক। গত দাঙ্গার সময় পদলিখ যে ভূমিকা নিয়েছিল তাতে খারাপ এই দাঙ্গা

দেখেছেন কিম্বা নানান বিধবস্ত এলাকায় পুলিশ খবর দেখেছেন তারা নিশ্চয় এ বিষয়ে একমত হবেন যে পুলিশই এর জন্য অনেকখানি দায়ী। অবশ্য আমি কিছ্ পুলিশকে নিশ্চয় ছেড়ে দেব, তবে অধিকাংশ পুলিশ যে সক্রিয় ভূমিকা গ্রহণ করেছিল তার জন্য আমি এই পুলিশ বিভাগের চরম নিন্দা করি। এই পুলিশ যদি ঠিকভাবে ডিউটি করত তাহলে ব্যাপকভাবে ধুংসলাী হতে পারত না—২৪-পরগনার ২৪৫ খানা গ্রাম পুড়ত না, ৯,২৮০ জন লোক নিহত হোত না। নদীয়া ৫৫ লার সাতখানা গ্রাম পুড়েছে, চারজন নিহত হয়েছে এবং কোলকাতার মুসলিম এলাকায় পুলিশ বিধবস্ত হয়েছে। নারিকেলডাঙ্গা থেকে খিদিরপুর, গোবরা সেনালা কবর স্থানে ১১২ জন নিহত হয়েছে বলে রেকর্ডটারী আছে। আমি একথা বলতে চাই পুলিশ বিভিন্ন জায়গায় বিভিন্ন সময়ের ভূমিকা নিয়েছিল এদের মূল নীতি হল আক্রমণকারীদের সাহায্য করা এবং উৎসাহিত করা। এর ২।১টা উদাহরণ আপনারদের সামনে উত্থাপন করব। এবং তারপর আপনারা বিচার করে দেখবেন যে আমার কথা ঠিক কিনা। আমি দেখেছি এই পুলিশ কিভাবে সমস্ত জায়গায় একই ধরনের কাজ করেছে। আমরা আশ্চর্য হয়ে যাচ্ছি যে এই পুলিশের দ্বারা এই কাজ কিভাবে সম্ভব হতে পারে তা দেখে। তাদের যদি দাঙ্গাকারীদের সঙ্গে যোগাযোগ না থাকতো তাহলে এটা হোত না। এই সময়ে আই বি ডিপার্টমেন্ট কি করছিল? আই বি ডিপার্টমেন্ট নিশ্চয় সরকারকে এই সমস্ত খবর দিয়েছিল কিন্তু সরকার নিষ্ক্রিয়ভাবে ছিলেন। তাতেই মনে হয় যে সরকারের নিশ্চয় সহযোগিতা এর মধ্যে ছিল। স্যার, আমার বক্তব্যের সমর্থনে দু'একটা উদাহরণ আমি দেব। বাটা এলাকা সবচেয়ে বেশী ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে। বাটার লুণ্ঠ এলাকায় প্রায় ২০০ জন লোক মরেছে। সেখানে ব্যাপকভাবে ইত্যাকান্ড, ধুংস, নারী নিৰ্বাচন ইত্যাদি সমস্ত হয়েছে। এই তারিখে সেখানে উত্তেজনা ছড়িয়ে পড়ে। রক্তের বদলে রক্ত চাই, খুঁসনা দাঙ্গার প্রতিকার চাই—এইভাবে চারিদিকে পোস্টার দেওয়া হল। সেখানকার লোবেরা ভয় পেয়ে সেখানকার ও সির কাছে গেলে ও সি বললেন সব ঠিক হায়া, কিছ্ হবে না। ৮ তারিখে কোলকাতা থেকে কিছ্ লোক বাটা স্টেশনে গিয়ে নেবে চারিদিকে শ্লেগান দিয়ে উত্তেজনা ছড়াল। আবার সব লোক গিয়ে ও সির কাছে গিয়ে বলায় ও সি বললেন সব ঠিক হায়া, কিছ্ হবে না। ৯ তারিখে সেখানকার থানারী এম এল এ এই সমস্ত দেখে ও সির কাছে গিয়ে বলায় তিনি বললেন আমার কাছে যথেষ্ট পুলিশ আছে, কিছ্ হবে না। তখন সেখানকার এম এল এ এস ডি ওকে গিয়ে বললেন যে অবস্থা খুব খারাপ আপনি পুলিশের ব্যবস্থা করুন। এস ডি ও সেখানে মহেশতলা এনফোর্স গিয়ে ও সি-কে বললেন যে আপনি ইডেন রিজ-এর কাছে এবং নিশ্চিন্তপুরের ফ্রি প্রাইমারী স্কুলের কাছে পুলিশ পিকেট দিন। কিন্তু দুঃখের বিষয় এস ডি ও সায়েবের অর্ডার ও সি অনন্ত ঘোষাল ক্যারি আউট করেন নি। তারপরেই দেখা গেল ৯ তারিখে ছোট ছোট ঘটনা হতে শুরু করল এবং পর তারিখে সকাল বেলা ঐ বাটার গেটের সামনে একটা মিথ্যা প্রচার করা হল যে ওখানকার এম এল এ মহেশতলা থানার ও সি-কে গুলি করেছে। এই কথা বলে তারা উত্তেজনা ছড়াল এবং সঙ্গে সঙ্গে পাঁচ হাজার লোক জমায়েত হয়ে চারিদিকে ছড়িয়ে পড়ল এবং ও সি, সি আই এবং সেকেন্ড অফিসার ২০০।৩০০ জন জনতার নেতৃত্ব দিতে লাগল এবং সামনের গ্রাম মেমারপুরে গিয়ে আগুন দিল। পুলিশের হুকুমে তারা আগুন দিতে লাগল এবং লোকেদের মারতে লাগল। স্যার, ঐ এম এল এ যখন ৯ তারিখে খবর পেয়ে ও সির কাছে গেলেন তখনও ও সি বলেছিলেন যে যথেষ্ট পুলিশ আছে। ২।১ খানা ঘর সেখানে পুড়ছিল সেখানে তিনি গিয়েছিলেন এবং তারপর থানা থেকে আরও কিছ্ লোক গিয়ে সেখানে যাদের ঘর পুড়ছিল তাদের গুলি করেন।

১০ তারিখে যখন এভাবে ব্যাপক আক্রমণ শুরু হয়ে গেল নিশ্চিন্তপুর গ্রামের দিকে যখন জনতা চলে যেতে লাগল তখন ও সি কিছ্ লোক নিয়ে ঐ লেভেল ক্রীশংএর কাছে গেলেন সেখানে হীরালাল হালদার এম এল এ তার সঙ্গে দেখা হল ও সির ও সেই হীরালাল হালদারকে ডেকে সেখানকার মুসলমান জনসাধারণ সাহস করে সেখানে আসলেন এবং পুলিশকে বললেন এখানে ব্যাপকভাবে অভ্যচার হচ্ছে আপনি ব্যস্ততা করুন কিন্তু তাদেরকে গুলি করার জন্য ও সি অর্ডার দিলেন। হীরালাল হালদার মহাশয় ও সি-কে ক্ষান্ত করেন এবং হীরালাল হালদার মহাশয় আক্রমণকারী জনতার দিকে চলে যান এবং আক্রমণকারী জনতা হীরালালবাবুকে দারুণভাবে গালাগালি

দেয় যার জন্য হীরালালবাবু সেখানে থেকে চলে যান। মিঃ স্পীকার স্যার, ১০ তারিখে বিকালে সেখানে আরম্ভ ফোর্স গেছে কিন্তু ঐ যে এলাকা সেখানে পাঁচ স্কোয়ার মাইল সেখানে কলোনী সেখানে তারা একটা পকেটের মধ্যে আছে সেখানে কোন পুলিশ দেওয়া হল না। ঐ চারিদিকে আরম্ভ পুলিশকে দিয়ে রাখা হল, পুলিশ জানতে পারলো না ঐ রকম একটা এলাকা সেখানে অনেকে গিয়ে আক্রমণ করছে এবং ধ্বংস করছে এবং সেখানে পুলিশ গেল না এবং ৩।৪ দিন অবাধে ধ্বংসলালা চলেছে, নারী নিৰ্যাতন সমস্ত প্রকার নিৰ্যাতন চলেছে এবং প্রায় ২০০ জনকে গেরেছে, হেরেদের ধর্মতলা, মল্লপাড়া স্টেশন পল্লী ইত্যাদি সব জায়গায় এইসব পকেটগুলিতে ১৩ দিন ধরে অবাধে হত্যাকাণ্ড করেছে। এমন কি ধর্মতলা প্রাইমারী স্কুল-এ মুসলমান শ্রমিকদের নিয়ে সারারাত তারা রেখেছে, সারা রাত রেপ করে সকাল বেলা তাদের কেটে দিয়েছে। এরূপ ঘটনা হয়েছে। যদি স্যার জর্ডিসিয়াল এনকোয়ারী হয় এই সমস্ত প্রমাণ আমরা উপস্থাপিত করবো। এ প্রমাণ আমরা মনে করি কেউ খণ্ডন করতে পারবে না। এইভাবে হত্যাকাণ্ড হয়েছে এবং ও সি কিছতেই আরম্ভ পুলিশকে ঐ লুণ্ঠী এলাকায় কয়েকটা দিন যেতে দেন নি। তারপরে মিলিটারী যখন আসলো ১৩ তারিখে আসলো তখন দেখলো কি বিভৎস হত্যাকাণ্ড হয়ে গেছে। মিঃ স্পীকার, স্যার, এই যে হত্যাকাণ্ড এই এলাকায় হল এখানে বাটার যে সমস্ত উচ্চপদস্থ কর্মচারী আছেন তারাই এই সমস্ত হত্যাকাণ্ড অর্গানাইজ করছিলেন এবং তারা গত দাঙ্গাতেও করেছিলেন। কিন্তু এতেও সেখানকার ও সি সেখানকার গুন্ডাদের গ্রেপ্তার করতে চান নি। এবং আমি নাম বলে দিচ্ছি শিশির ব্যানার্জী, পারসোনাল সুপারিনটেনডেন্ট এবং ম্যানেজার অমর মজুমদার, গোডাউন ম্যানেজার মানিক গুপ্ত এবং সুপারিনটেনডেন্ট, প্রিভিডেন্ট ফান্ড, স্বেজেন বেস এবং ফোরম্যান সুখেন রায় এসবের অর্গানাইজ-এ তারা সেখানকার সব বাঁপিয়ে পড়ে সংখ্যালঘুদের উপরে। অথচ ও সি এসব জেনেও কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করেন নি। তার উপরে তার বাটা কোঃ থেকে পেট্রোল, লোহার ডাম্ভা, বন্দুক, ইত্যাদি এসব দাঙ্গাকারীদের সরবরাহ করেছে। মিঃ স্পীকার, স্যার, ঐ বাটা কোম্পানী ঐ মহেশতলা থানা একটা নাইট মেয়র হয়ে গেছে। সুতরাং এদিকে গভর্নমেন্ট এর লক্ষ্য দেওয়া উচিত। মহেশতলা থানার কমিউনিষ্ট পার্টি ১০ তারিখে রাতে যখন পুলিশ কেন সাহায্য দিতে চাইলো না, তখন কমিউনিষ্ট পার্টি ২৮ জন ভলান্টিয়ার অর্গানাইজ করে ফেললো ও চারিদিকে ছেয়ে দিলো ৩-৪ জন ভলান্টিয়ার একটা পুলিশ পার্টির সঙ্গে বিবেকানন্দ কলোনীতে চলে গেল। সেখানে ডি এস পি ও ও সি গেলেন, আই বি অফিসারস গেলেন এবং আই বি অফিসার ঐ কলোনীর লোকদের ডেকে বললেন- দেখ, তোমাদের পাশেই মুসলমান গ্রাম তোমরা এখান থেকে বার হবে না তা না হলে গুলী করবো। তারপর যখন ভ্যান স্টার্ট করছে তখন একজন সেকেন্ড অফিসার গিয়ে বললেন আমরা যা বললাম তা বললাম আপনারা তা করবেন না আগের যে প্রোগ্রাম রয়েছে রাত ১০টার পর কাজ করা সে প্রোগ্রাম মত কাজ করবেন। এই কথা কমিউনিষ্ট পার্টির ভলান্টিয়ার খবর দিলে আরো ১০০ জন ভলান্টিয়ার মিলাইজ করে ঐ বিবেকানন্দ কলোনী এবং রামকৃষ্ণ কলোনীকে ঘিরে রাখলো যার ফলে তার পাশে মুসলমান গ্রাম চন্দননগর বেঁচে গেল। মিঃ স্পীকার স্যার, তাই আমি দেখছি মহেশতলা থানা ও সি ইত্যাদির কি ভূমিকা ছিল তা আপনি নিশ্চয় বুঝতে পারবেন এই দাঙ্গার ব্যাপারে।

[6-15—6-25 p.m.]

কলকাতাতে বেনিয়ামিনকুরের যে ও সি পূর্ণেন্দু চ্যাটার্জি তিনি নিজে রিভলভার দিয়ে গুলি করেছেন, ঐ রায়টের সময়ে। এবং তিনি ঐ এক নম্বর গোরচাঁদ লেনে মর্ডান ফার্নিচারের গুদামে এসে আই মণি চ্যাটার্জি এবং এস আই এস এম মজুমদার ডিটেকটিভ ডিপার্টমেন্ট-এর সুবোধ দত্তকে নিয়ে তিনি সেখানে একটা ঘাঁটি করেছিলেন এবং সেখান থেকে পেট্রল বল তৈরী করে ঐ মুসলমানদের এলাকায় ছুঁড়ে ছুঁড়ে দিচ্ছিলেন এবং লিমটন স্ট্রীটের বিস্তৃততেও তিনি আগুন লাগাবার নির্দেশ দিয়েছিলেন এবং নিজে ছাদ থেকে তা অর্গানাইজ করছিলেন। এখন তিনি ঐ নরেশ মজুমদার, এম এল এ-র বাড়িতে গিয়ে ধম্মা দিচ্ছেন যে তিনি এত অপকীর্তি রেছেন এখন যেন এম এল এ সাহেব তাঁকে বাঁচান। মিঃ স্পীকার স্যার, আমি আরো বলতে ই যে নারিকেলডাঙ্গার যিনি ও সি, তিনি যখন ওখানে গোলমাল হয় তখন বাড়ির ছাদ থেকে

তা দেখছিলেন এবং তাঁর সামনেই নীচের থেকে পাড়ার গুঁড়ারা আগুন ছুঁড়ে দিচ্ছিল এবং পুঁলিশের সামনেই ওখানে বাগমারী রোডে এবং লেনে মৌলানা আজাদের পিতৃপুরুষের যেসব কবরগুঁড়ি ছিল তা ধ্বংস করে দেওয়া হয়েছে। কারমাইকেল হোস্টেলের কথা আমি সেদিনই বলেছিলাম যে আমি নিজের ও সিনকে চাবিটা দিয়ে দিলাম এবং সেই হোস্টেলের সামনে পুঁলিশ থাকলো তবুও হোস্টেলটা লুণ্ঠ হয়ে গেল। মিঃ স্পীকার স্যার, বারাসাতে যে দাদাজী হাই স্কুলটা লুণ্ঠ হয়ে গেল। পুঁলিশের হেল্প তারা চেয়েছিল অথচ পুঁলিশের হেল্প দেওয়া হয় নি এবং দাদাজী স্কুলের বে মালিক তার বাড়ীও এস ডি ওর বাড়ীতে কাছে অথচ সেটা লুণ্ঠ হয়ে গেল। হাবড়া থানাতে সাধন সেন, তিনি যখন উদ্ভেজনা চরমে উঠতে থাকে তখন হাবড়া থানার ও সিকে গিয়ে বারে বারে বলেছেন যে আমাদেরকে পুঁলিশ দেন কিন্তু তিনি পুঁলিশ দেন নি, এবং আমরা জানি গাইহাট্টা থানা থেকে পুঁলিশ বন্দুক সামলাই করেছে রায়টারদের। এবং আমি জানি কলকাতাতে ঐ সাজির আহামদ ও আব্দুস আজিজ তারা বাড়ীতে যখন ঘুমিয়েছিল তখন তাদের বাড়ীতে ঢুকে জখম করে দিয়েছে। এইভাবে মিঃ স্পীকার স্যার, পুঁলিশ অত্যাচার করেছে। এই সমস্ত পুঁলিশ যদি আমাদের থাকে তাহলে আমাদের দেশের উন্নতি কিছুতেই হবে না। সুতরাং আজকে আমাদের দেশের মানুষের সময় এসেছে এই সমস্ত পুঁলিশ সম্বন্ধে চিন্তা করবার। মাননীয় কালীপদ মুখার্জী বলেছিলেন যে আমি শিক্ষিত যুবকদের পুঁলিশের মধ্যে নিয়ে এসেছি, তিনি বোঁচো থাকলে দেখতে পেতেন যে তাঁর শিক্ষিত যুবকরা কিভাবে পুঁলিশের কাজ করছেন মানবতার দিক থেকে এবং তা দেখে তিনি স্তম্ভিত হয়ে যেতেন।

Shri Gopal Basu :

মিঃ স্পীকার, স্যার, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যখন বাজেট বরাদ্দ চাইলেন তখন উনি বললেন যে আমার পুঁলিশ পারসোনেল হচ্ছে ৫৬ হাজারের মত এবং তার মধ্যে দুর্নীতিভর জন্য আমি সাজা দিয়েছি পাঁচ হাজারেরও বেশী। এটা অত্যন্ত আশ্চর্যসাদের সুরেই উনি একথাটা বললেন। কিন্তু এটা উনি বুঝলেন না যে এথেকে কি প্রকাশ পেলো। ৫৬ হাজার পারসোনেল-এর মধ্যে ৫ হাজার দুর্নীতিগ্রস্ত, যারা সাফা পেয়েছে। শুধু একজন লোক অনায়াস করে নি। তার পিছনে তার দোসর নিশ্চয় ছিল, কাজেই যদি প্রতি পাঁচ জনে একজন করে ধরা যায় তাহলে দেখা যাবে যে ২০ পারসেন্ট লোক পুঁলিশ পারসোনেল-এর মধ্যে দুর্নীতিগ্রস্ত। এবং এরই হচ্ছে অপরাধপ্রবণ, এরা হচ্ছে স্বার্থপর। কাজেই যে পুঁলিশ পারসোনেল ২০ পারসেন্ট হচ্ছে অপরাধপ্রবণ সেই পুঁলিশ পারসোনেল-এর ভবিষ্যত কোথায়? এই সিরিয়াস কথাটা আমি আমাদের মন্ত্রীমহাশয়কে ভাবতে অনুরোধ করছি। তাহলে যদি ২০ পারসেন্ট হয় তাহলে প্রতি ৫ জনে একজন অর্থাৎ একজন এস আই অথবা একজন এ এস আই আর একজন হাবিলদার ও অফিসারকে নিয়ে যদি এক একটা দল করা যায় তাহলে দেখা যাবে বাংলাদেশের প্রত্যেকটি জায়গায় পুঁলিশ হচ্ছে দুর্নীতিপরায়ণ ও অপরাধপ্রবণ। কাজেই বলি এরা তলা থেকে উপর পর্যন্ত সবই হচ্ছে দুর্নীতিগ্রস্ত। এর কোথায় আপনি বাছবেন। সেই জন্যই কথায় বলে শেয়ালে কামড়ালে সর্ব তাগা বাধবেন কোথায়? কাজেই এই পুঁলিশকে দুর্নীতি-মুক্ত করার কোন উপায় আছে বলে আমি মনে করি না। কাজেই এই অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে আমি গত দাঙ্গার দৃষ্ট একটি কথা বলবো।

দাঙ্গার প্রথম দিকে মন্ত্রীরা বা সরকার ছিলেন চুপ-চাপ। তাঁরা বেশী এ নিয়ে নাড়াচাড়া করেন নি। তাদের মধ্যে এই যে নিষ্ক্রিয়তা এটা তলায় সব জায়গায় সংক্রামিত হোল। তার ফলে বিভিন্ন জায়গায় দাঙ্গা ছড়াতে শুরু করল। দাঙ্গা ছড়িয়ে পড়লো—পুঁলিশের যন্ত্রও সংক্রামিত হোল। এই রয়ম একটি ঘটনা আমার এলাকার কথা বলবো। এখানে আরও যিনি আছেন নিশ্চয়ই উনি আমার কথা সমর্থন করবেন কেন না—উনি আমার সাক্ষী। ১৩ তারিখে নৈহাটিতে বয়ানগামে আগুন লাগলো ১৮টি মুসলমান পরিবারের আগুন সেখানে জ্বললো—পরের দিন আমি যখন যাই তখন দেখি যে তখনও সেখানে আগুন জ্বলছে। শানের গোলা জ্বলছে ঘর জ্বলছে। এখানে বাস্তা ভাল আছ এবং ৮।৫ মার্চের সন্ধ্যা ৪।৫টি ফাসার স্টেশন—একটা ইছাপুরে, একটা আমকোন্ডার, গরিচায় একটা কাঁচড়াপাড়ায়। তবুও ২৪ ঘণ্টার মধ্যে

আগের দিন আগুন লেগেছে—পুলিশ সেখানে রাস্তায় গার্ড দিয়েছে—পরের দিন দুটোর সময় গিয়ে দেখি সেখানে দাউ দাউ করে আগুন জ্বলছে। এতে কি প্রমাণিত হয়? যদি আমি বলি তো অনায়াস হবে না যে পুলিশের ইচ্ছা ছিল যে আগুন জ্বলুক সব জ্বলে যাক, বাড়ি জ্বলে যাক, সমস্ত জ্বলে যাক, মানুষ ক্ষতবিক্ষত হোক—তাই এইরকম হয়েছে। তারপর সেদিন রাতে শুনলাম যে ভোলাগাছি গ্রাম আক্রান্ত হবে প্রায় তিন হাজার মুসলমানের গ্রাম। আমি তখন সি আই-কে ফোন দিলাম। সি আই ফোন ধরে বললেন যে আমার অনেক কাজ আছে। তারপর এস ডি ও-কে বজ্রি বিভিন্ন রকম চেষ্টা করে কলবাতায় ফোন করার পর সেখানে আর্মড পুলিশ পাঠানো হয় এবং গ্রামটি বাঁচে। তারপর রথতল গ্রামে যখন মসজিদ ভাঙা হয় তখন আমার বাড়িতে খবর আসে যে মসজিদ ভাঙা হচ্ছে। তাকে যেতে চায় না থানায়—কেন না গেলেই তাদের জড়িয়ে দেবে। আমার বাড়ী থেকে যখন ফোন করা হোল—তারা বললেন যে আপনার বাড়ীটি কি একটা ইনফরমেশন ব্যুরো? ফোন রেখে দিলাম মসজিদ ভাঙা হোল। তারপরে ষ্টোর সময় দুটি স্কুয়ের ছেলেকে ১৪।১৫ বছরের ধরলেন। এই নিয়ে যখন মিটিং হয়—তখন সি আই প্রেসিডেন্ট আমি এই কথা সি আই-কে বললাম তিনি বললেন আপনার ইনফরমেশন ঠিক নয়। মিটিং থেকে যখন চার পাঁচ জন বললো যে গোপালবাবু যা বলেছেন তাই ঠিক আপনি মহাশয় জানেন না তখন সি আই বেগে গিয়ে চলে গেলেন এমন কি অনুমতি পর্যন্ত নিলেন না যে আমি চললাম। উঠে আসার পরের দিন তিনি কি করলেন—না, আমাদের পার্টির দু' জন লোক পুণেন্দ্র ভট্টাচার্য, অজিত বসু—তাদের উনি রাস্তা থেকে জব্দ করে তুলে নিয়ে এসে গ্রেপ্তার করলেন। এই হচ্ছে সেখানকার পুলিশ—এই হচ্ছে সেখানকার সি আই যার কথা আমি আপনার হোম ডিপার্টমেন্টকেও বলেছি। এবং এই সি আই সম্পর্কে হালিশহরে গোপীরাজ পাড়াতে সেন্ট্রাল রিজার্ভ পুলিশ রাই ১১।১২টার সময় প্রমিলা বসুর বাড়ীতে হানা দেয়, হরেকেশ দাসের দোকানে হানা দেয় এবং তাদের দোকান তছনছ করে বাড়ী তছনছ করে, মেয়েদের গায়ে ধাক্কা-ধাক্কি করে। সে কথা মুখ্যমন্ত্রীকে তাঁরা জানান চিঠি দিয়ে এবং সেই চিঠির কপি জ্যোতিবাবুকেও দেওয়া হয়, সি আই সেখানে গেলেন এবং তাদের বললেন যে তোমাদের দেখে নেবো মুখ্যমন্ত্রীর কাছে চিঠি দাও? হোট দারোগা গিয়ে বলেন যে, আমি তোমাদের অশ্লীল শোধান করে দেব এবং সেই থেকে তাদের উপর অত্যাচার চলেছে। এই হচ্ছে পুলিশ এবং সেখানকার সি আই। সুতরাং এই কথা বলি যে, একটা রাষ্ট্রে নানা রকম অত্যাচার ঘটেছে—শ্রেণী স্বার্থে নানা রকম হচ্ছে কিন্তু যে রাষ্ট্রের কর্তৃপক্ষরা পুলিশ রেপ করলে তাদের প্রশ্ন দেয় সে রাষ্ট্রে মানুষের নিরাপত্তা কোথায়? এই অনায়াস জঘন্য সরকার আর হতে পারে না—এদের হাতে পুলিশের শোধান হবে না এই ডিপার্টমেন্টের কোন উন্নতি আশা করা যায় না।

Shri Daya Ram Beri:

মাননীয় মেম্বর খাদ্যমন্ত্রী বসন্ত নন্দী যখন বলেন যে বহু আগ লগ্নী হুই থী অর মনে ইচ্ছা কি য়হ গলত বাত হৈ। হুমারে খানে কে O. C. নে জো কাম কিয়া হৈ, বহু কাম কামিল-তারিফ হৈ অর য়হ জনক প্রসঙ্গ কা কার্য হৈ।

[6-25—6-35 p.m.]

Shri Apurba Lal Majumdar:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, সাম্প্রতিক দাঙ্গাহাঙ্গামার পটভূমিকায় কয়েকটি বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ অভিযোগ এই বিধান সভায় উত্থাপন করবার পর বিধান সভার মধ্যে এবং বাইরে প্রচণ্ড ঝড় উত্থাপিত হয়েছিল। পরবর্তীকালে কংগ্রেসী দলের শ্রীশক্তি সরকার, মহেন্দ্র ডাকুয়া, অবন্তী দাস, দেবেন মহাভোতা, অনন্ত বৈদ্য, নেপাল বাড়িড়ি, শিরোমণি প্রসাদ প্রমুখ মাননীয় সদস্যগণ গত ২৭এ ফেব্রুয়ারি হাবড়া অঞ্চল পরিভ্রমণ করে সেখানকার অবস্থা তাঁরা যা দেখেছিলেন তার রিপোর্ট মুখ্যমন্ত্রীর কাছে পেশ করেছেন। সৌভাগ্যক্রমে মুখ্যমন্ত্রীর দপ্তর থেকে তাঁরা যে রিপোর্ট পেশ করেছিলেন তার হুবহু নকল আমি পেয়েছি। সেই রিপোর্টে.....

(গোলমাল)

Shri Asoke Krishna Dutta:

অন এ পয়েন্ট অব অর্ডার, স্যার, আমাদের এই সভায় কোন মাননীয় সদস্য যদি কোন ডকুমেন্ট-এর উপর রিলাই করেন এবং সেটা পড়েন তাহলে সেটা কি ডকুমেন্ট এবং কোথা থেকে সেটা পেয়েছেন সেটা বলা দরকার। সেই ডকুমেন্ট তিনি এখানে টেন্ডার করবেন।

Mr. Speaker:

তিনি যদি দেন তাহলে আমি নেব।

Shri Asoke Krishna Dutta:

তিনি সেই ডকুমেন্ট টেন্ডার করবেন না?

Mr. Speaker:

এরকম অনেকদিন হয়েছে—আপনাদের দিক থেকে পড়া হয়েছে কিন্তু আমাকে দেওয়া হ:

Shri Apurba Lal Majumdar:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, সেই রিপোর্ট থেকে যা দেখতে পাচ্ছি তাতে দেখছি আমি যে অভিযোগ উত্থাপন করেছিলাম তার চেয়েও অনেক বেশী নিষ্ঠুর, মর্মান্তিক, পৈশাচিক নির্যাতন সেখানকার নিরীহ সাধারণ মানুষের উপর পুঁলিশ চালিয়ে যাচ্ছে। সেই অত্যাচারের খানিকটা ছবি তাঁদের রিপোর্ট থেকে আমি এখানে উত্থাপন করছি, তাঁদের সেই রিপোর্টে লিখেছে, শান্তি ও শৃঙ্খলার নামে নির্বিচারে পুঁলিশী অত্যাচার সকল বৈধ সীমা ছাড়িয়ে যাওয়ার অজস্র দৃষ্টান্তে আমরা স্তম্ভিত হইয়াছি। আশ্রয়বাদ কলোনীর পাশের বাসিন্দা মাণিক মৃধাজী যিনি মণ্ডল কংগ্রেসের সভাপতি তিনি এবং তাঁর ভ্রাতা চুনী মৃধাজী, অজিত সেন প্রভৃতি ব্যক্তিগণ তাদের ব্যক্তিগত এক ও একাধিক বৈষয়িক স্বার্থ উদ্ধারের সম্ভাব্যতার করিতে চেষ্টা করিতেছেন। এই সকল ব্যক্তিগণ মাননীয় তরুণবাবুর স্নেহপুষ্ট বলিয়া প্রকাশ। মাণিক মৃধাজী যিনি মণ্ডল কংগ্রেসের সভাপতি তিনি তার লোকজন লইয়া.....

Shri Sakti Kumar Sarkar:

স্যার, অন এ পয়েন্ট অফ পারশোনাল এক্সপ্লানেশন এটা অসত্য, ফ্যারিকেটেড।

Mr. Speaker:

পারশোনাল এক্সপ্লানেশন-এর কথা পরে বলবেন।

Shri Apurba Lal Majumdar:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এই মাণিক মৃধাজী যিনি মণ্ডল কংগ্রেসের সভাপতি তিনি তাঁর লোকজন লইয়া হাড়িয়া, হীরাপুদ্র প্রভৃতি জায়গায় মুসলমানদের বাড়ীতে আগুন লাগায় এবং লুণ্ঠের মাল লইয়া ঘরে ফেরে। অথচ আশ্চর্যের ব্যাপার এই মাণিক মৃধাজী এবং চুনী মৃধাজীর বাড়ি সার্চ হয় নি। সেই রিপোর্টে আরও লিখেছে যে, আশ্রয়বাদে পুঁলিশ গর্ভবতী স্ত্রীলোককে লাঠি মেরেছে, বন্দুকের কুঁদা দিয়া আঘাত করেছে এবং বৃদ্ধা স্ত্রীলোককে রুল দিয়ে আঘাত করেছে। তারা শব্দ এই অভিযোগই করে নি, তারা তাদের আঘাতপ্রাপ্ত স্থান অশ্রু বিগলিত হৃদয়ে আমাদের দেখায়। এই রিপোর্টে আরও মর্মান্তিক খবর দিয়েছে যে, সবচেয়ে আশ্চর্যের বিষয় হচ্ছে যারা মুসলিম আশ্রয়প্রার্থীদের আশ্রয় দিগে রক্ষা করেছিলেন এবং পরে নির্যাপদ স্থানে প্রেরণ করেছিলেন সেইসব পরিবারের লোকের উপর পুঁলিশ নৃশংস অত্যাচার করেছে এবং এখনও করছে। মাননীয় স্পীকার মহোদয়, কংগ্রেসের যে সাত জন সদস্য সেখানে গিয়ে এই তথ্য উৎঘাটন করে বাংলাদেশের নিরীহ মানুষের সামনে এই সরকারের নশন মৃধোস খুলে দিয়েছেন, তাঁদের বিভৎস চেহারা প্রকাশ করেছেন তাঁদের আমি অভিনন্দন জানাই, তাঁদের সংসাহসের আমি প্রশংসা করি। তারপর, এই রিপোর্টে নাংলা এবং ভারতীয়গর সম্পর্কে চিঠি একই অত্যাচারের কাহিনী প্রকাশ করেছে, মাননীয় স্পীকার মহোদয়, কিছুদিন

আগে গাইঘাটা থানায় দুটি মহিলাকে ধর্ষণ করার এক কাহিনী আমি এখানে উত্থাপন করেছিলাম। সেই মমতা পাল এবং তার বাবাকে এখানকার মাননীয় সদস্যরা দেখেছেন এবং তাদের কথা শুনে বুঝেছেন যে পুর্লিশ কত নীচে নামতে পারে। স্যার, আমি সেই মমতা পালের কথা আর বলতে চাই না কারণ মমতা পাল ইতিমধ্যেই কোর্টে নালিশ দায়ের করেছে, পুর্লিশের বিরুদ্ধে। সেটা এখন সাব-জুডিস, কাজেই আমি আর বলতে চাই না। কিন্তু সূমতী বিশ্বাস যা শান্তিলতা বিশ্বাস যার উপর পুর্লিশ তিন তিনবার পৈশাচিক ধর্ষণ করেছে সে পুর্লিশের জত্যাচারে কয়া গ্রাম ছেড়ে পালিয়ে গিয়েছিল বাগদা থানার ঝিকলা গ্রামে। সেই ঝিকলা গ্রামে গিয়ে পুর্লিশ তাকে জোর করে ধরে নিয়ে আসে এবং গত ২৫শে ফেব্রুয়ারি তারিখে গাইঘাটা থানায় এফআরআই তাকে আটক করে রাখে। শূদ্ধ তাই নয়, তাকে এবং তাঁর শ্বশুরকে বে-আইনীভাবে আটকে রেখে জোর করে তাদের কাছ থেকে সহিসাব্দ নিয়ে নিয়েছে এবং তারপর তাকে কয়া গ্রামে নিয়ে গিয়ে পুর্লিশ বেট্টনি দিয়ে ঐ সূমতী বিশ্বাসকে আটকে রাখা হয়েছে। সৌভাগ্যক্রমে সূমতী বিশ্বাস সেই পুর্লিশ বেট্টনি ভেদ করে গত ২৮শে ফেব্রুয়ারি সকালবেলা পালিয়ে গিয়ে এক মাইল দূরে পি আর ঠাকুরের বাড়ীতে গিয়ে আশ্রয় নিয়েছে। কিন্তু যে পুর্লিশ তাকে পাহারা দিয়ে রেখেছিল তারা তাঁর পেছনে ধাওয়া করে এবং পি আর ঠাকুরের বাড়িতে নিয়ে তাঁর ঘরের মধ্যে ঢকে তাঁর পুত্রবধুর প্রতি অশালীন আচরণ করে, অশালীল কথা বলে তাকে টেনে আনতে চায়।

(সেম, সেম)

মাননীয় স্পীকার মহোদয় এ কোন সাধারণ লোকের কথা নয় এটি আইন সভার একজন মাননীয় সদস্যের ঘরের মধ্যে ঢকে তার পুত্রবধূ সম্পর্কে যারা এই রকম অশালীন, অশলীল উক্তি করতে পারে তাকে টেনে আনতে চায় তারপর আমি ভেবেছিলাম এই পক্ষের মাননীয় সদস্যরা পুর্লিশের এই ককীতির বিরুদ্ধে কিছু কথা বলবে। কিন্তু দপ্তরের বিষয় যে এই পাঁচ ঘণ্টা বসে আমি শূদ্ধ শুনছি তাঁদের মুখে সত্যিবাক্য। তাঁদের বিচারক কত থেকে এতটুকু দংশন আস নি, তাঁদের মথ থেকে এতটুকু প্রতিবাদ বাগী উচ্চারিত হয় নি। স্যার, ঐ দিকে যেসব বিবেকহীন, দরদহীন, নিষ্ঠুর মানবেরা বসে রয়েছে তাঁদের কাছ থেকে একটিও দরদেব কথা শুনিনি। যাহোক ঐ ঘটনার পর মাননীয় সদস্য পি আর ঠাকুরের সহায়সম্মানে আঘাত লাগেছে এবং তা ফলে তিনি মুখামন্ডলী করে এক পত্র দিয়েছেন, মুখামন্ডলী অস্বীকার করতে পারেন, কিন্তু আমি জানি ২৯শে তারিখ শনিবার সকালবেলায় তিনি সেই চিঠি পেয়েছেন। কিন্তু তিনি সেই চিঠির জবাব না দিয়ে সেই চিঠি পুর্লিশের কাছে পাঠিয়ে দিয়েছেন এর বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করবার জন্য। তিনি কিছু করেন নি এই সংবাদ যখন রবিবার দিন বেলা একটার সময় আমার কাছে এল তখন আমি মুখামন্ডলীর সঙ্গে টেলিফোন যোগাযোগ করবার চেষ্টা করেছিলাম, কিন্তু পারি নি। তারপর আমি আই জি উপানন্দ মুখার্জীর সঙ্গে যোগাযোগ করে তাঁকে বলি যে এতবড় গুরুতর অভিযোগ প্রফুল্লবাবুর কাছে এসেছে আপনি এ সম্বন্ধে কিছু জানেন কিনা? তিনি বলেন প্রফুল্লবাবু কোন কথা আমাকে বলেন নি।

[6-35—6-45 p.m.]

আমি কিছু জানি না, অপূর্ববাবু এ সম্পর্কে আমার কোন জ্ঞান নেই। সঙ্গে সঙ্গে আমি টেলিফোন করে অর্পেন্দ্রবাবুকে জানালাম, তিনি বলেন আমি কিছু জানি না এমনি আপনাকে কাছে শুনলাম। আমি তারপর খবর নিয়ে জানলাম প্রফুল্লবাবু সেই চিঠি তাঁর পকেটে রেখে ঘরে বেড়াচ্ছেন। ২৪ ঘণ্টা পার হবার পর তিনি মনে করেন নি মাননীয় সদস্য যিনি ঐভাবে লালিত, অপমানিত হলেন তাঁকে সাঙ্গনার বাক্য শোনান, আর ঐ নরপশুদুলোর বিরুদ্ধে কিছু ব্যবস্থা অবলম্বন করা। তিনি কোন যে আকসন নেন এ সম্বন্ধে তিনি নেন নি। তখন কথা হয়ে তারপর দিন সোমবার দিন এখানে অ্যাডজর্নমেন্ট নোশান দিয়ে আমি তার প্রতিবাদ করি এবং সেকথা মাননীয় সদস্যদের দৃষ্টিগোচরে অন্তত বাধ্য হইছিলাম। আমি জানি প্রফুল্লবাবুর কোন দিন চিঠির উত্তর দেবার অভ্যাস তাঁর নেই। বহু সময় চিঠি আমি দিয়েছি; মাননীয় সদস্যরা অনেক অভিযোগ করেছিলেন, কিন্তু সাধারণ শালীনতাবোধ বা সন্ত্রাসবোধ

মুখ্যমন্ত্রীর দপ্তরের কাছ থেকে আমরা আশা করি সেই শালীনতাবোধ নেই চিঠি প্রাপ্তির সংবাদ তিনি দেন না। ডাঃ রায়ের কাছে যখনই আমরা চিঠি দিয়েছি বহুবার বহু সমস্যা নিয়ে যেদিন চিঠি দিয়েছি সেদিন সঙ্গে সঙ্গে দুই ঘণ্টার মধ্যে তার উত্তর পেয়েছি। কিন্তু সেই ঐতিহ্যের কথা ডাঃ রায়ের প্রতি শ্রদ্ধা জ্ঞাপন করেন, কিন্তু আজ যে অপদার্থ, নিষ্কর, অযোগ্য মানুষ এখানে বসে আছেন তিনি পারেন না উত্তর দিতে। তিনি জানেন না মানুষের মর্যাদা বোধ, মাননীয় সদস্যদের বৃকে যে বাধা, পুর্লিশের কনস্টেবল গিয়ে যে অপমান করে তার তীব্র জ্বালা নিয়ে যিনি ছুটে এসেছেন মুখ্যমন্ত্রীর কাছে সেই মুখ্যমন্ত্রী মুচকী হেসে পুর্লিশের দোসর হিসাবে বসে থাকেন। লজ্জা হয় ভাবতে যে দেৱে এই মুখ্যমন্ত্রী সেই দেশে আমার জন্ম হয়েছে, সেই দেশের বিধান সভায় দাঁড়িয়ে ওর বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করতে হয়।

(সেম, সেম)

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি গাইঘাটা থানায় গিয়েছি। মাননীয় সমস্যা বর্ষায়সী : হিলা স্ত্রীমতী চারুশীলা ধরকে আমি সেদিন আবেদন জানিয়েছিলাম, করুণ কণ্ঠে তাঁকে নিবেদন জানিয়েছিলাম যে আপনি যান এবং গিয়ে একবার দেখুন। কিন্তু মহিলার কাছ থেকে যে সমানভিতি যে দরদ আমরা আশা করেছিলাম এবং যিনি বলেছিলেন যে আমি যাব, অনুসন্ধান করব কিন্তু অজ পর্বন্ত সংবাদ নিয়ে জানলাম যে নারী হয়েছে তাঁর বেদনা এতটুকু টলে নি, হৃদয়ে তাঁর এতটুকু অনুভূতি জাগে নি। নারী স্বর প্রতি সেই চরম অবমাননা তা আমরা দেখেছি। সেখানে শুধু যে এ দৃষ্টি মেয়ের নারীত্বের মৃত্যু হয়েছে তা নয় সমস্ত পশ্চিমবঙ্গের মানবিকতার যে মূল্যবোধ তাকে অপমত্যুর পথে আপনারা ঠেলে দিয়েছেন।

(সেম, সেম)

আপনাদের তাই থিকার দিই, আপনাদের কাছ থেকে কোনরকম বিচার আমরা পেতে পারি না। আমার সবচেয়ে লজ্জা হয় যখন আমি এখানে চিঠির কথা উত্থাপন করেছিলাম, মুখ্যমন্ত্রীর কাছ আবেদন করেছিলাম এবং আমি সংবাদ নিয়ে ভেবেছি যে আমাদের এখানকার পুর্লিশের ডি আই জি, এস পি জানেন না, কিন্তু প্রফুল্লবাবু রাইটার্স এলিডংস থেকে মিঃ দত্ত, এ আই জি, যিনি ওখানকার অ্যাডিশনাল এস পি, আই বি তাঁকে তিনি তাঁর নিজের নির্দেশ পাঠিয়েছিলেন রিভলভার নিয়ে সেই মিথ্যা উক্তি নিয়ে আসতে। পুর্লিশ দপ্তর জানত না, তিনি গোপনে এই ঘোড়া করাচ্ছেন মিঃ দত্ত, অ্যাডিশনাল এস পি তাঁকে পাঠিয়ে দিয়ে সেই অস্ত্র তিনি নিয়ে এনেছিলেন আমাদের হাউসকে ভিত্তি করার জন্য। সেই নক্সা ভনক যে ভূমিকা সেই ভূমিকা আজকে জনসাধারণের কাছে পরিষ্কার হয়ে গেছে। আমি গাইঘাটা এলার অংশপাশের গ্রামে ঘুরে দেখেছি, আমি বাগদায়, বনগাঁ অঞ্চলের করাপসন দেখেছি—বদেং হ সেসব জায়গা দর্শনীর পঠিতভূমি হয়ে উঠেছে। আমি সেখানে গেছি যে মুসলমান সম্প্রদায় দাঙ্গার সময় ছুটে গেছে থানায়, তারা বলেছে টাকা দাও তাহলে পুর্লিশ পাঠিয়ে প্রোটেকশন দেব। আমি হানি আঁতে তাঁদের ঘা লাগবে—নাম করে বলব। চিঠি আমার কাছে আছে। মুসলমান সম্প্রদায়ের লোক দশখানা চিঠি আমার কাছে দিয়েছে। সেই বিলিয়াপুকুর গ্রামে যখন গেছি সেই মুসলমানরা চিঠি দিয়েছে যে এই সমস্ত লোক আমাকে বাঁচিয়েছে—উৎপল সমাজদার, শরণ শিলাস তারা আশ্রয় দিয়েছে, আহাৰ্য দিয়েছে, আমাদের জীবন রক্ষা হয়েছে। কিন্তু তাদের উপর চরম অপমান, গ্রেপ্তার, তাদের বাড়ী লুণ্ঠন, তাদের নারীত্বের উপর বেরোয়া প্রহার এবং লাঠি চার্জ করা হয়েছে। মুসলমানরা সার্টিফিকেট দিয়েছে এরা না হলে বাঁচতাম না। অথচ কংগ্রেস বলে তারা মুসলমানদের বন্ধু। কিন্তু বন্ধুদের যে নক্সাজনক ভূমিকা দেখিয়েছেন তা জানি। বাংলাদেশের হিন্দু-মুসলমানরা শিউরে উঠবে আপনাদের ভূমিকা দেখে। ঠিক তেমনি দেখছি ভান্ডারখোলায়। আমি সেদিন সেখানে গেছি ভান্ডারখোলা বনগাঁ থানার এলাকা ছিল। আজও আহত অবস্থায় বনগাঁ হাসপাতালে পড়ে আছে। ভান্ডারখোলার অনিল সমাদ্দার/ যিনি পেটে আঘাত খেয়ে গত দশ দিন ধরে সেই বনগাঁ হাসপাতালে পড়ে আছেন—বাঁচবেন কিনা ফর্দান নু।

সেই ভান্ডার খেলায় যারা মুসলমানদের আশ্রয় দিয়েছিল, সেই অনিল সমাজদার, হরেন ছালদার, হীরেন বাগ্‌চি, তাদের পুলিশ নির্যাতন করেছেন, মামলার পর মামলায় ঝুঁলিয়ে দিয়েছেন। টাকা চাই, এক সপ্তে ১০-১৫ জনকে ধরে নিয়ে গেল থানার মধ্যে, যে টাকা না দিবে, পারবে তাকে কেসে জড়াতে হবে, জেলের মধ্যে যেতে হবে, এই হচ্ছে দুর্নীতি পরায়ণ পুলিশের ভূমিকা, এদের সমর্থনে যারা বক্তৃতা করেন আমি অবাক হয়ে যাই তারা চিন্তাধারা কত নিম্নস্তরে নামিয়ে এনেছেন। মাননীয় স্পীকার, স্যার, আমি আপনার কাছে একটা ইনস্ট্যান্স দেওয়া উচিত বলে মনে করি যে কিভাবে দুর্নীতি চলেছে। আমি একটা ঘটনা বললে পরিষ্কার হয়ে যাবে। সেখানে জীতেন্দ্রনাথ বাছান—সেই জীতেন্দ্রনাথ বাছান একটা কেস-এ আবদ্ধ হয়ে গেছেন। পুলিশের এস আই বিশ্বরঞ্জন চক্রবর্তী তিনি গিয়ে বললেন আমাকে টাকা দিতে হবে। টাকা না দিলে তোমায় আর একটা মামলায় ঝুঁলিয়ে দেবো, টাকা সে দিতে পারলো না, সেজন্য একটা কেসে ঝুঁলিয়ে দিলো, এভাবে অনেকেই বাধ্য হয়ে আপোষ করতে হয়। কিন্তু তবুও তিনি ঘুষ না দিয়ে পুলিশকে অ্যাভয়েড করেছিলেন। পুলিশ এত বেপরোয়া হয়েছে পুলিশ রাজত্ব যে তাকে লিখে পাঠালেন যে, আমার টাকার কি হবে? তাঁর মেয়ের বিয়ে গেছে এই ফেরিয়ারি তারিখে, তিনি যে চিঠি দিয়েছেন তার ফটো স্টেট কপি আমি এনেছি, আপনার কাছে তা উত্থাপন করবো। মূল চিঠিটাও আমার কাছে আছে, লিখেছেন বিশ্বরঞ্জন চক্রবর্তী এস, আই, এই হল তার মূল চিঠি, এটা আমি হস্তগত করেছি এবং সে ছবি আমি এনেছি। কতখানি বেপরোয়া হলে এইভাবে ঘুষ সে চাইতে পারেন লিখেছেন।

সুদূরেনবাবুর কাছে যে ফর্দ দিয়েছি ঐ ফর্দ অনুসারে কাজ করতে গেলে ৪০ টাকার মত দরকার। সুদূরেনবাবু আজ এক মণ চাল কিনবেন। আপনি ঐগুলি কিনে দেবার ব্যবস্থা করবেন আশা করি। আমার খাসি তিনটা যেন রেডি থাকে, কারণ বিয়েতে মাংস খাওয়াতে হবে। মাংস ১ মণ ১৫ সেরের মত লাগবে। লোক হবে ৫০০-র মত। আমি যেন বিপদে না পড়ি দেখবেন। যদি ওটার এক মণ না হয় তবে খাসি ৪টা লাগবে। ২০ তারিখে সকালে খাসি আমি চাই। শচীবাবুকে বলবেন যেন ২০ তারিখে সন্ধ্যার মধ্যে আসেন। মাছ কম হ'বে যদি অন্য ৩: ১৫-২০ সের জোগাড় করা যায় দেখবেন। বলেছিলেন পান-বিড়ি প'ওয়া য়তে পারে দেখবেন। আমার সময় খুবই কম। আপনার চাল ১ মণ এবং সুদূরেনবাবু যে চাল কিনবেন এই ৮ মণ চাল যেন কাল আমার বাসায় পাঠিয়ে দেন।

এই হল পুলিশের এস আই, তার অসামান্য কাছে চিঠি লিখেছেন। দিতে হবে তোমাকে গুলি মাংস, বিয়ের সমস্ত সরঞ্জাম, ৫০০ লোককে খাওয়াতে হবে, তার জন্য এসব দিতে হবে। তাঁরই সেই করা চিঠি মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি আপনার টেবিলে উপস্থিত করছি। কিন্তু দু'বে সে দেয় নি। ঘুষ না দেবার জন্য চরম মূল্য তাকে দিতে হয়েছে। যেহেতু চাল, ডাল, সে ময় মত পায় নি। ৩ তারিখে পুলিশ-এর এস আই বিশ্বরঞ্জন চক্রবর্তী তাকে আবার গ্রেপ্তার করে নিয়ে এলেন, থানার মধ্যে এমন নিষ্ঠুর এবং পৈশাচিক প্রহার করেছেন, সে দু'দুবার অজ্ঞান হয়ে গেছে তবু সে স্বীকার করে নি, এই চরম মূল্য সে দিয়েছে এবং চরম মূল্য দেবার জন্য আহত অবস্থায় সে জেলের মধ্যে রয়েছে। মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি একটু সময় চাইছি। সেই মূল্য অমানুষিক নির্যাতন আমরা দেখেছি, সে লোকটি আত্মবিক্রয় করেন নি। পুলিশের নির্যাতন এবং জুলুম সহ্য করেছেন। কিন্তু তবু ঐ দস্তরের কাছে, ঐ দস্তরের কোন পুলিশ অফিসার-এর কাছে তার বিবেককে আত্মবিক্রয় বা বিসর্জন দেন নি—এমন মানুষ এখনও আছে। মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি দেখেছি এই দুর্নীতিপরায়ণ পুলিশ অফিসার কি করেছে মুসল-মানদের উপর। মহেশতলায় নিশ্চিন্তা গ্রামে পুলিশের সামনে তিন জন গুলিবিক্ষেপ হয়েছে। দেখেছি আতাউর রহমান, মুসলিম সম্প্রদায়ের—তিনি পুলিশের সাহায্য পান নি। কয়াক্রমে অণ্ডল প্রধান মরে পড়ে আছে পুলিশকে খবর দেওয়া সত্ত্বেও পুলিশ পৌছান নি এবং তার জন্য প্রীতফুল্ল সেন, শ্রী সেনকে আজকে পি কে সেন, তিনি দুইজনকে সুপারসিড করে পুলিশ কমিশনার হন। হাউসের মধ্যে প্রতিশ্রুতি থাকা সত্ত্বেও আজকে যারা এখানে অ্যান্ডারসন রাজস্ব সৃষ্টি করেছিল। আমাদের এখানে যেসমস্ত বামপন্থী তাদের পিটিয়ে এবং বাংলাদেশের যারা

জ্ঞানদালিস্ট তাঁদের মেয়ে তারা সেদিন যে রাজত্বের সৃষ্টি করেছিলেন, সেই অ্যান্ডারসন রাজত্ব—
এ সেদিন সত্যেনবাবুর কথায় বলতে হয় যে, ব্রিটিশ-এর জারজ সন্তান, এবং তারই ভূমিকায়
অভিনয় করেছিল এই বাংলাদেশের পুলিশ এবং তার নায়ক ছিল এ পি কে সেন। আমি এই
কথা বলি গত দুই মাস ধরে যে লুন্ডন, যে নারী নির্যাতন, মানুষকে নির্বিচারে হত্যা এবং
প্রহার করেছে, এবং যে ঘটনা ঘটেছে, সেই অসংখ্য পুলিশের অকীর্তির যিনি নায়ক এই দস্তরের
সেই প্রফুল্লচন্দ্র সেন হোম মিনিস্টার—আমি এর পদত্যাগ চাই। (নয়েজ) আমি এ কথাই দাবী
করি তিনি পদত্যাগ করুন। আমি জানি শ্রীলালবাহাদুর শাস্ত্রীকে—দেখেছিলাম যখন ট্রেন
অ্যাকসিডেন্ট হয়েছিল তখন তিনি পদত্যাগ করেছিলেন। কিন্তু নারী নির্যাতনকারী পুলিশ,
লুন্ডনকারী পুলিশ, সে অপকীর্তির নায়ক, আজ হোম মিনিস্টার পদত্যাগ করে বাংলাদেশের
বিধানসভার মর্যাদাকে প্রতিষ্ঠিত করুন।

POINT OF PERSONAL EXPLANATION

শ্রীশক্তিধর সরকারঃ অন এ পয়েন্ট অফ পার্সোনাল এক্সপ্লানেশন, স্যার, এখানে আমাদের
নাম করে বলা হয়েছে, কিন্তু আমরা ওরকম কোন রিপোর্ট চিফ মিনিস্টারকে দিই নাই।

শ্রীজ্যোতি বসুঃ স্যার, উনি যখন ৮ জন কংগ্রেসীর নাম করে বলেছিলেন তখন আমি
দেখলাম যে শ্রীঅশোক দত্ত আর একজনকে প্রেটেন্ড করছেন যে আপনাকে স্টেটমেন্ট দিতে হবে।

[হট্টগোল]

[6-45—7-5 p.m.]

শ্রীঅশোককুমার দত্তঃ অন এ পয়েন্ট অফ পার্সোনাল এক্সপ্লানেশন, স্যার, লিডার অফ দি
অপজিশন অত্যন্ত অসৎ কথা বললেন। আমি কাটকে প্রেটেন্ড করি নি। (হট্টগোল)
সত্য কথা বলতে শিখুন।

(এই সময় শ্রীবিজয়চন্দ্র সেন উঠিয়া গিয়া আর দু'একজন মোম্বারকে কি বলিতে দেখা যায়।)

শ্রীজ্যোতি বসুঃ এ দেখুন স্যার, আর একজন উঠ গিয়ে ও'দর কি বলছেন। সি হোস্টাট
ইজ হ্যাপেনিং।

শ্রীবিজয়চন্দ্র সেনঃ বলেন আপনারা আমি বলতে বলাছি। ভয় পাই নাকি আমরা।

[হট্টগোল]

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes.]

[After adjournment]

[7-5—7-15 p.m.]

Improper conduct of member

Mr. Speaker: Shri Bijesh Chandra Sen, I am sorry to pass the remark
that your conduct just a little before I adjourned the House was very
improper, and I request that you must stand up and express regret and
apologise for not allowing the decorum of the House to be maintained.

Shri Bijesh Chandra Sen:

মিঃ স্পীকার স্যার, যখন অশোকবাবু বক্তৃতা দিচ্ছিলেন.....

Mr. Speaker I have given what is my opinion about the affair.

শ্রীবিজয়চন্দ্র সেনঃ আমি যদি হাউসের ডেকোরাম নষ্ট করে থাকি তাহলে অর্থাৎ ন্যূনতম

দি অনারবল বিজয় সিং নাহার: ওঁরা যেসমস্ত কিছ্ বললেন বা করলেন সে সম্বন্ধে আপনি কিছ্ই বললেন না।

মি: স্পীকার: না, আমি কিছ্ বলতে পারি না, তার কারণ হচ্ছে আজকে মি: বীজেশ সেন তাঁর ঐ মিসকন্ডাক্ট না করতেন তাহলে হাউসে কিছ্ই হোত না।

No member of the House has got the liberty to go from seat to seat and obstruct other members.

দি অনারবল বিজয় সিং নাহার: তার সঙ্গে যদি আরও কেউ মিসকন্ডাক্ট করে তাহলে আপনি তাকে কিছ্ বলবেন না?

মি: স্পীকার: না।

শ্রীজ্যোতি বসু: স্পীকার সাহেব, ঐ যে লেবার মিনিষ্টার বারে বারে উঠে আপনার বলা সত্ত্বেও প্রতিবাদ জানাচ্ছে, হি স্‌ড বি টান'ড আউট অফ দি হাউস—ও'কে টেনে বের কোরে দেওয়া হোক হাউস থেকে।

Mr. Speaker: After all, members should be sorry for what has happened instead of indulging again in such ugly affairs. Members should be ashamed, one and all, including the Chair.

Shri Siddhartha Shankar Ray: Sir, I congratulate Shri Bijesh Sen for having shown the sense of responsibility in owning and apologising to the House. I wish the same sort of responsibility had been displayed by some members of this side of the House.

Mr. Speaker: Mr. Ray, everything resulted from the movement of Shri Sen.

DEMAND FOR GRANT No. 15

Major Head: 23—Police

Shri Siddhartha Shankar Ray: Mr. Speaker, Sir, I have come to Calcutta only last night after spending five days in East Pakistan. I have tried as best as possible to see things there for myself and I must say, Sir, that it merely made me speechless to see the manner in which we behaved in this House. We seem to be hundreds and hundreds of miles away from the problems facing us. But I want to make this clear.....

[Noise and interruptions]

Everybody certainly will be entitled to criticize me as much as he wants. But I want to make this clear—because I do not believe in hiding anything or doing anything secretly—I want to make this clear that during the communal disturbances in this State, day after day, a number of persons, a number of responsible persons, had contacted me and had said, what did I think of the manner in which the Chief Minister had carried on the administration, what did I think of the manner in which the Government carried on the administration, what did I think of the manner in which the riots were being dealt with. Some said that the Chief Minister was responsible and some tried to say and argue with me that the Government was responsible. Sir, I had privately said to each and every one of them that I stand hundred per cent. behind Shri Prafulla Chandra Sen and his Government for the manner in which.....

[Noise and interruptions]

Sir, you will please look at the time because time is unnecessarily being taken away.

Mr. Speaker: Your time is almost over. You must have to be very short.

Shri Siddhartha Shankar Ray: But, Sir, I have to explain myself- I have to explain my conduct.

Mr. Speaker: But you must keep within time.

Shri Siddhartha Shankar Ray: Sir, I had said that privately and I want to say this publicly, whatever odium might result from it or whatever criticism from members here or from people outside might ensue because all that I am prepared to shoulder as I had shouldered in the past various other criticism from this side of the House.

Sir, we are here in a democracy. We certainly have the right to criticize the police, we certainly have the right to criticize the Chief Minister and the Government and any and everybody. But every such right is correlated with an obligation. Just as we have a right to say that the Commissioner of Police Mr. P. K. Sen is a very bad man and so on and so forth, but don't we have the obligation to admit the good work that he has done in the past in so far as our State is concerned? Have we forgotten all our obligations? Do we not know the position in which we are today? Are we not aware of the problems that are facing this State today and the manner in which, time after time, attacks are coming from across the border, the manner in which we have each and every day.....

[Noise and interruptions]

My honourable friends are certainly entitled to criticize me a hundred times. I may be wholly wrong, but I am entitled to place my views before the House, I have every right to place my point of view before the House just as you have every right to criticize me if you think that my conduct deserves criticism.

[Noise and interruptions]

Sir, I have heard criticism from this side of the House, when I was here, that letters addressed to the Chief Minister had not been replied to. I do not know about it, but I want to tell this House my personal experience during the five or seven days when disturbances were taking place and when, leaving all other work like everybody here, we were on the streets of Calcutta. I have yet to come across one person who could not get into contact with the Chief Minister at any time of the day or night, whenever any help was asked for from any member of any community. I would like to know one person get up and say that that help did not come as easily as possible under the circumstances.

[7-15—7-25 p.m.]

Today, if I go against his budget, I shall be voting against an action of the Government which has been acclaimed by the world, an action of the West Bengal Government which has given Mr. Chagla the proud privilege to stand up before the United Nations and courageously declare that in Calcutta and in West Bengal there was no communal disturbance, the West Bengal Government has put an end to it. Mr. Chagla was here at that time, and I am sure no member in this House will try to impute motive in so far as Mr Chagla is concerned. My honorable friends might impute a hundred motives to me—although it is not necessary, I have no

motive whatever—they might do so—but I am sure so far as Mr Chagla is concerned no member can impute any motive to him. He was here, in Calcutta, during the worst days of the disturbances. He has seen the manner in which this Government dealt with the rioters, hooligans and persons who looted property. He had this as his trump-card before the nations of the world to declare at the top of his voice that so far as India is concerned, the minority community need not be afraid, because "I was present in Calcutta and I have seen the Chief Minister there and I have seen the manner in which he worked". The Soviet Union supported the fact that in so far as India was concerned, steps had been taken, efficient steps had been taken, and the communal disturbances had been checked. I am not going to vote against the Police Budget, if not for anything else, for this reason alone. I am not going to be a party to a decision which is contrary to what all the world has said. I am not going to be a party to a decision which, in fact, is being prominently displayed in Pakistan, that the West Bengal Government have totally failed, that the Muslim minorities were absolutely at the mercy of the hooligans and goondas, and that the Police and the administration had been completely paralysed. I am not going to be a party to that decision. I say that the Government had done its duty. There have been lapses, there have been errors—there is no question about it; but who is not guilty of that? Who is not guilty of committing errors? Can anybody in this House say that he has never committed any error, that he has not been guilty of lapses or error of judgment? Is it possible for any man to say that? And that man there, the Chief Minister and the Government during that time, second after second, minute after minute, hour after hour, was facing all possible kinds of criticism. I am not going to be a party to that decision. Therefore, I want to make it perfectly clear that I shall vote for this Budget, because, I think, the work done by the Government during the riot is something to be proud of.

One more word—I want with your leave, Sir, to address the members of the House. I want to make it clear that I am not interested in any faction that may or may not be going into the Congress. Congress members, please do not come to my house to say that there is a rift in this party or that party, because I am not interested in that. I am not interested in any political power. I am not interested in any political position. All that I am interested in is that my beloved State becomes politically important, economically self-sufficient, and a State which is really a welfare State. That is the only thing that I am capable of.

[Noise and interruptions]

I am hearing all the abuses which are being hurled at me and taking note of them. They are entitled to say whatever they want to, but please let me finish my speech. Thereafter, day after day—there are yet so many days to go. You criticise me, you damn me as much as you want, I do not care because what I feel true is correct. I shall go on saying what I think is correct. Yes, I resigned and I had the courage to say what I thought was correct, just as today I have the courage to say what I think is correct. I have nothing to hide. I am not a black-marketeer. I have not taken a penny from anybody. I do not care for anybody. I think I am right.

Sir, I support this budget.

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: স্যার, দাইহাটা থানার ফকির মহম্মদ বলে একজন মুসলমান ভ্রলোক ছিলেন। সাম্প্রদায়িক দাঙ্গার সময় নিরমভাবে তাকে হত্যা করা হয়, তাঁর বাড়ি লুণ্ঠ করা হয়, বাড়ি থেকে সোনা এবং অন্যান্য জিনিস নিয়ে যাওয়া হয়, এবং বাড়ির অনেক জিনিসপত্র

পুলিশে দেওয়া হয়—গোলাবর খান পর্বত। এই ঘটনা ঘটবার পর পুলিশ যখন এই লুটের মাল উদ্ধার করবার জন্য এবং যাদের বিরুদ্ধে অভিযোগ আছে তাদের গ্রেপ্তার করবার জন্য বিভিন্ন গ্রামে যায় তখন অনেকে প্রতিবাদ করেন যে, পুলিশ বড় অত্যাচার করছে। ফকির আহম্মদ-এর বাড়ি লুট হবার পর এবং তাকে হত্যা করবার পর কল্যা গ্রামে শ্রীমতী বিশ্বাস এবং মমতা পালের কথা বে বাড়ি থেকে হয়েছে সেই গ্রামে কয়েকজন লোকের বিরুদ্ধে অভিযোগ থাকায় তারা আসামীদের খোঁজে যায়। তাদের মধ্যে একজনের নাম হচ্ছে শ্রীপতি বিশ্বাস—তাকে খুঁজে পাওয়া যায় না। তার বাড়ি তল্লাসীর সময় মৃত ফকির আহম্মদ সাহেবের লুট করা জিনিস ঐ শ্রীমতী বিশ্বাসের বাড়ি থেকে পাওয়া যায় এবং শ্রীমতী বিশ্বাসের হাতে রিজিয়া নাম লেখা একটি আঁটি পাওয়া যায়। [এ ভয়েসঃ মিথ্যা কথা।] সেই বাড়িতে শ্রীমতী বিশ্বাসকে গ্রেপ্তার করা হয়।

শ্রীঅপূর্বলাল মজুমদার: দুটাই সাবজুডিস কেস।

দ্বি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: এখনও পুলিশ ইনভেস্টিগেশান হচ্ছে, সাবজুডিস নয়।

শ্রীঅপূর্বলাল মজুমদার: পয়েন্ট অফ অর্ডার স্যার, আমি বলছি দুটাই সাবজুডিস কেস। আমি যখন এই দুটা মেয়ে সম্পর্কে মন্তব্য করেছিলাম তখন আমি তার মেরিটের মধ্যে খাই নি, দুটাই সাবজুডিস আছে। কাজেই আমি তাঁকে অনুরোধ করবো কেসের মেরিট সম্পর্কে উনি যেন কোন মন্তব্য না করেন। সের্দ্দিন এসব ডকুমেন্ট ছিল না, আজকে এইসব ডকুমেন্ট তৈরি করা হচ্ছে টু সিলড দিস কালপ্রিটস।

দ্বি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: না, এটা সাবজুডিস নয়, পুলিশ ইনভেস্টিগেশান হচ্ছে। এখানে এই হাউসে ভূদেব সেনের কথা হয়েছে—সেটা সাবজুডিস কেন, না চার্জ স্ট দেওয়া হয়ে গেছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এটা সাবজুডিস নয়, পুলিশ ইনভেস্টিগেশান চলছে কিন্তু এই হাউসে, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি কি মাননীয় ডেপুটি স্পীকার ছিলেন তা জানি না ভূদেব সেনের ব্যাপারে অনেক আলোচনা হয়েছে, অথচ সে কেসটা সত্যি সাবজুডিস চার্জস্ট পর্বত দাখল করা হয়েছে। যাই হোক এই কেসটা সাবজুডিস নয়, পুলিশ তদন্ত চলছে বলেই আমি সাহস করে আপনার সামনে তথ্যগুলি উত্থাপন করছি।

[7-25—7-36 p.m.]

শ্রীঅপূর্বলাল মজুমদার: মিঃ স্পীকার, স্যার, আমার বক্তব্য হল এই দুটি কেসই সাবজুডিস। আমি কেস ফাইল করছি, আমার কাছে শুনুন না। (হট্টগোল) আই নো ইট, আমাকে বলতে দিন সাবজুডিস আছে কিনা। (হট্টগোল) আমি পয়েন্ট অফ অর্ডারের উপর বলাছি। সন্মতি বিশ্বাস বনগাঁতে এস ডি ও-র কোর্টে কেস ফাইল করেছেন এবং সেই কেস ফাইল করবার পরে পুলিশের ৪ জনের বিরুদ্ধে ওয়ারেন্ট ইস্যু হয়ে গিয়েছে এবং তার কমপ্লেন্টের কপি আমার ব্যাগের মধ্যেই আছে। এবং মমতা পাল আলিপুুরের অ্যাডিশনাল ম্যাজিস্ট্রেটের ঘরে কেস করেছেন এবং সেই কেস চালু হয়েছে। কাজেই দুটি কেসই সাবজুডিস।

মিঃ স্পীকার: তাহলে এর মেরিট নিয়ে আলোচনা করা উচিত না।

শ্রীঅপূর্বলাল মজুমদার: আমি মেরিট নিয়ে বলি নি। মমতা পালের কেস আছে সেইজন্য এয় ভিতরের কথা বলবো না, একথা বলেছি বক্তৃতার সময়। আমি মেরিটে খাই নি।

Observation on discussion of subjudice matters

মিঃ স্পীকার: মিঃ মজুমদার বলেছেন যে সন্মতি বিশ্বাসের মামলা দায়ের করা হয়েছে। I expect the Hon'ble Chief Minister not to discuss the matter much. After all, an Hon'ble member says that the case is subjudice.

শ্রী অরেন্দ্রনাথ প্রফুল্লচন্দ্র সেন: তাহলে মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এখানে কতকগুলি ঘটনা আলোচনা হয়েছে তার অধিকাংশই সাবজুডিস। যেমন আমাদের বন্ধু কানাই পাল মহাশয় নিজের সম্বন্ধে যে সব কথা বলেছেন সে কেসটা কোর্টে আছে এখনও। আরো আছে, শ্রীকানাই-কান্ত মৈত্র মহাশয় ঐ রায়না থানার যে কেসের কথা বলেছেন সেটাও সাবজুডিস। চার্জসিট হয়ে গিয়েছে। শ্রীঅপূর্বলাল মজুমদার সাব ইন্সপেক্টার সম্বন্ধে একটি কথা বলেছেন এবং বিশ্বনাথ চক্রবর্তীকে জড়িয়ে, সে বিষয়টি নিশ্চয়ই আমি অনুসন্ধান করে দেখবো। আমি এই কথাই বলছিলাম যে, আজকে সাবজুডিস কোথায় হয়, কখন হয়, সেটা আমাদের ভাল করে বোঝা উচিত, জানা দরকার। কেন না, এক পক্ষ অনেক কথাই বলে গেলেন, বাকী সবগুলিই দেখাচ্ছি সাবজুডিস। তাহলে ত আমার কিছু বলবার নেই। শ্রীকানাই পালের কথাও সাবজুডিস।

শ্রীকানাই পাল: অন এ পয়েন্ট অফ অর্ডার, স্যার, আমি যে সম্পর্কে বলেছি, আমাকে আটকে রেখে যে কেস সম্পর্কে বলেছি সেই কেসে কোনরকম তদন্ত না করে আমাকে সেই কেসে ডিসমিস করে দেওয়া হয়েছে। আমি সেই ঘটনার কথাই বলেছি এবং প্রফুল্লবাবু বলেছিলেন তদন্ত করে দেখবেন কিন্তু তা তো করলেই না আজকে এখানে মিথ্যা ভাষণ দিচ্ছেন সাবজুডিস বলে।

শ্রী অনারেন্দ্রনাথ প্রফুল্লচন্দ্র সেন: তা হলে আমার মনে হয়, আমি যে ব্যয়বরাদ্দগুলি উপস্থাপিত করেছি তাতে যেসমস্ত কাট মোশন আছে তা আমি অপোজ করছি এবং মূল বরাদ্দ যাতে গৃহীত হয় তার জন্য আবেদন করছি।

শ্রীজ্যোতি বসু: স্পীকার মহোদয়, আপনি যে রুলিং দিলেন সাবজুডিস সম্বন্ধে.....

মি: স্পীকার: মি: বাসু, আমি আবার রুলিংটা আর একবার বলে দিই, তখন হয়ত শুনতে পান নি গণ্ড গালে। বলেছিলাম একজন সদস্য যখন বলেছেন কেসটা সাবজুডিস, ওয়ারেন্ট ইস্যু হয়ে গিয়েছে সেই হিসাবে, সেই ক্ষেত্রে সাবজুডিস ঘটটা বর্চিয়ে আলোচনা করা যায় আমার মনে হয় সেটাই ভাল।

শ্রীজ্যোতি বসু: সেট বুদ্ধিতে পেরেছি, কিন্তু আমার প্রিভিলেজটা হচ্ছে যে.....

শ্রীনরেন্দ্রনাথ সেন: স্যার, রিপ কেস যেটা হয়েছে সেটা সাবজুডিস, কিন্তু লুটিং কেসটা, দ্যাট কান্ট বি সাবজুডিস। সুতরাং সেটা কেন আলোচনা করতে পারব না?

মি: স্পীকার: আমি যেটা বলেছি সেটা যদি বুঝে থাকেন তা হলেই হল।

শ্রীজ্যোতি বসু: স্পীকার মহাশয়, আমি বলছিলাম যে, আপনি এটা বলার পর মধ্যমস্ত্রী খানিকটা হয়ত বুঝতে পারেন নি বা যে কোন কারণেই হোক মনে করলেন যে, সাবজুডিস হলেও বলা যায়। কিন্তু সে তো বলা যায় না। এখন কানাইবাবু যেটা বলেছেন, কানাইবাবু যেটা সাবজুডিস। তিনি বলেছেন ডিসমিস হয়ে গিয়েছে কেস। আচ্ছা, বাকি থাকল এই দুটি কেস। এই দুটি সম্পর্কে আপনি বলেছেন যে, এর ভিতরে না ঢুকে এই ব্যাপারটা বাদ দিয়ে যদি কিছু বলা যায় তো বলুন। কিন্তু এত যে বস্তুতা হল নানা কথা—এই আপনারই কথা যেটা বলেছেন সেটা ওর পছন্দ হয় নি—এর প্রতিবাদে উনি বলে গেলেন এই কথা যে, তাহলে আমার আর কিছু বলার নেই।

মি: স্পীকার: ওনার রিপ্লাই উনি দেবেন, আপনরা দেবেন না।

শ্রীজ্যোতি বসু: পি আর ঠাকুরের কথা আছে, বর্ধমানের কথা আছে, অনেক কথা আছে সব তো সাবজুডিস না। তা এখন আপনি দেখছেন, সেদিনও এই ঘটনা হয়েছে আপনার সঙ্গে আর মধ্যমস্ত্রীর সঙ্গে। উনিও দেখাচ্ছি, ঐ আর একজন মহিলা মন্ত্রী আছেন, যিনি সব সময়েই চটে আছেন, উনিও চটে যাচ্ছেন। (হট্টগোল)

মি: স্পীকার: আপনি বলুন, আপনার কি বক্তব্য আছে।

শ্রীজ্যোতি বন্দ্য: না, না, আমি বলছি একজন চীফ মিনিষ্টার, লীডার অব দি হাউস, উনি যদি বারে বারে টেম্পার লুজ করেন এবং আপনর একটা রুলিংএর উপর এইভাবে বসে পড়েন এটা ছেলেমানুষিও বটে এবং এই করে হাউস চলে না, রাজ্যও চলবে না। সেইজন্য যদি কিছু বক্তব্য থাকে, না থাকলে আর কি বলবেন, তাহলে বলা উচিত ছিল বলে আমি মনে করি। একটা প্রতিবাদ করেই বসে পড়লেন আপনি; যা বললেন, এটা আমার খুব খারাপ লাগল দেখতে। যাই হোক, উনি না বললে আর আমরা কি করব।

মি: স্পীকার: উনি ক্লোজ করে দিয়েছেন।

Point of privilege for Ministers not replying to debate

Shri Kashi Kanta Maitra:

মি: স্পীকার, স্যার, আমি একটা প্রিভিলেজএর প্রশ্ন তুলতে চাই। এই বিধানসভায় বাজেট অধিবেশনে পদূলিস খাতে বায়বরান্দার যে মঞ্জুরী উত্থাপন করা হয়েছে সেটা একটা গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার। এই আলোচনায় বিরোধীপক্ষ থেকে বহু বক্তব্য তোলা হয়েছে, পাক-চক্রের উপর আলোচনা তোলা হয়েছে এবং বিশেষ করে পদূলিশের দুনশীতির কথা বলা হয়েছে। সর্বশেষে এই হাউসের মাননীয় সদস্য অপূর্ববাবু কংগ্রেসের সাতজন সদস্যের এক লিখিত বিবৃতির কথা উল্লেখ করেছেন এবং সেটি এখানে পাঠ করেছেন এবং তা ছাড়া কংগ্রেসের আর একজন মাননীয় সদস্য পি আর ঠাকুরের বিবৃতির কথাও বলেছেন। এগুলি যখন এখানে আলোচিত হয়েছে তখন আমার বক্তব্য হচ্ছে এ সম্বন্ধে কিছু জানবার অধিকার আমাদের আছে। অপূর্ববাবু যে আলোচনা এখানে তুলেছেন তাকে কেন্দ্র করে হাউসে একটা বিরাট ঘটনা ঘটে গেল এবং আপনি বলেছেন

We all spare the sense of scheme.

‘আমার বক্তব্য হচ্ছে, মুখ্যমন্ত্রীর এগুলি এড়িয়ে যাওয়া চলবে না—এইসব ঘটনা সম্বন্ধে তন্ততঃ ন্যায়ক কিছু বলতে হবে। সাব-জুডিস যোগদান করেছে, সে সম্বন্ধে ছেড়ে দিন।

Mr. Speaker:

মি: মৈত্র, এই প্রিভিলেজ সম্বন্ধে আমি এটুকু বলতে পারি যে, তিনি তাঁর জবাব দেবেন, আমার কিছু বলার থাকতে পারে না।

Shri Kamal Kanti Guha:

স্যার, উনি আমাদের কথার জবাব না দিয়ে গ্র্যান্ট পাস করিয়ে নেবেন আর আমরা দাঁড়িয়ে দাঁড়িয়ে তা দেখব, সেটা হতে পারে না।

Shri Kanai Pal:

অন এ পয়েন্ট অফ প্রিভিলেজ, স্যার, মুখ্যমন্ত্রী এখনই বললেন, আমার কেসটা সাব-জুডিস। কয়েকদিন আগে উনি এই হাউসে ডেপুটি স্পীকারের নির্দেশে বাধ্য হয়ে বলেছিলেন যে, তিনি এ বিষয়ে তদন্ত করবেন। অনাদিবাবু এক প্রশ্নোত্তরে তিনি জানিয়েছিলেন যে, সার্ফিসিয়েন্ট প্রমাণের অভাবে ঐ কেস ড্রপড হয়ে গেছে। অথচ তিনি এখন বলছেন, সাব-জুডিস। আমার কাছে উকিলের চিঠি আছে।

Mr. Speaker:

আপনি প্রিভিলেজএর পয়েন্ট বন্ধন।

[At this stage the opposition member except Shri Siddhartha Sankar Roy walked out of the Chamber.]

Mr. Speaker: Honourable members, I put to vote all the cut motions under Grant No. 15.

The motion of Shri Adwaita Mandal that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced to Re. 1, was put and lost.

The motion of Shri Haridas Chakravarty that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced to Re. 1, was put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced to Re. 1, was put and lost.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced to Re. 1, was put and lost.

The motion of Shri Niranjana Sen Gupta that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced to Re. 1, was put and lost.

The motion of Dr. Radhanath Chatteraj that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced to Re. 1, was put and lost.

The motion of Shri Kandru Majhi that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced to Re. 1, was put and lost.

The motion of Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced to Re. 1, was put and lost.

The motion of Shri A. H. Besterwitch that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced to Re. 1, was put and lost.

The motion of Shri Birendra Narayan Ray that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced to Re. 1, was put and lost.

The motion of Shri Hare Krishna Konar that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced to Re. 1, was put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced to Re. 1, was put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced to Re. 1, was put and lost.

The motion of Shri Kanai Pal that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced to Re. 1, was put and lost.

The motion of Shri Birendra Narayan Ray that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced by Rs. 2,43,400, was put and lost.

The motion of Shri Niranjana Sen Gupta that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" be reduced by Rs. 1,00,000, was put and lost.

The motion of Shri Subodh Chowdhury that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "23—Police" be reduced by Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Tarun Kumar Sen Gupta that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "23—Police" be reduced by Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Lakhon Bagdi that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "23—Police" be reduced by Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Jagat Basu that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "23—Police" be reduced by Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Bejoy Pal that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "23—Police" be reduced by Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Deb Saran Ghosh that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "23—Police" be reduced by Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "23—Police" be reduced by Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shrimati Ila Mittra that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "23—Police" be reduced by Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "23—Police" be reduced by Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Tarapada Dey that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "23—Police" be reduced by Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Niranjan Sen Gupta that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "23—Police" be reduced by Rs. 100, was put and lost.

The motion of Dr. Radhanath Chattoraj that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "23—Police" be reduced by Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Gour Chandra Kundu that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "23—Police" be reduced by Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Hare Krishna Konar that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "23—Police" be reduced by Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "23—Police" be reduced by Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Nimai Chaud Murmu that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "23—Police" be reduced by Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Anadi Das that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "23—Police" be reduced by Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Amarendra Nath Roy Prodhan that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "23—Police" be reduced by Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Bhabani Mukhopadhyay that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "23—Police" be reduced by Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "23—Police" be reduced by Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Mahananda Haldar that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "23—Police" be reduced by Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Bhadra Bahadur Hamal that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "23—Police" be reduced by Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Tarun Kumar Sen Gupta that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "23—Police" be reduced by Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Amarendra Nath Basu that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "23—Police" be reduced by Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Jyoti Basu that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "23—Police" be reduced by Rs. 100, was put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "23—Police" be reduced by Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Narayan Chandra Roy that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "23—Police" be reduced by Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Kanai Lal Bhattacharya that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "23—Police" be reduced by Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "23—Police" be reduced by Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Khagendra Kumar Ray Chowdhury that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "23—Police" be reduced by Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Monoranjan Roy that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "23—Police" be reduced by Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Apurba Lal Majumdar that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "23—Police" be reduced by Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 11,19,27,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "23—Police" be reduced by Rs. 100, was put and lost.

The motion of the Hon'ble Prafulla Chandra Sen that a sum of Rs. 11,19,27,000 be granted for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 7-36 p.m. till 9 a.m. on Saturday, the 14th March, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Saturday, the 14th March, 1964, at 9 a.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble Keshab Chandra Basu) in the Chair,
7 Hon'ble Ministers, 4 Hon'ble Ministers of State and 149 Members.

**UNSTARRED QUESTIONS TO WHICH ANSWERS WERE LAID ON
THE TABLE**

[9—9-10 a.m.]

Government Quarters in Phulia Colony, Nadia

582. (Admitted question No. 758.)

শ্রীগোবিন্দ কুন্ডু : উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নদীয়া জেলার ফুলিয়া কলোনিতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ডেভেলপমেন্ট ডিপার্টমেন্ট-এর অধীনে কতগুলি বাড়ী (কোয়ার্টার্স) আছে;
- (খ) এই বাড়ীগুলি কবে নির্মাণ করা হইয়াছিল এবং কাহাকে কোন সালে ভাড়া দেওয়া হইয়াছে;
- (গ) ইহা কি সত্য এই বাড়ীগুলির ভাড়া বার্ষিক পড়িয়া আছে; এবং
- (ঘ) সত্য হইলে, (১) কত বৎসর যাবত ভাড়া বাকী পড়িয়া আছে, (২) বাকী ভাড়ার পরিমাণ কত, এবং (৩) এই জন্য কোন কেস করা হইয়াছে কি?

The Minister of State for Community Development:

(ক) ফুলিয়া কলোনিতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ডেভেলপমেন্ট-এর অধীনে কোন বাড়ী (কোয়ার্টার্স) নাই।

ফুলিয়া কলোনির বাড়ী ঘর জমিজমা প্রভৃতি সম্পূর্ণরূপে ভারত সরকারের সম্পত্তি।

(খ), (গ) ও (ঘ) এই পরিপ্রেক্ষিতে পরবর্তী প্রশ্নগুলি উঠে না।

Unemployed Cold Artisans in Egra police-station

583. (Admitted question No. 880.)

শ্রীবিক্রম চক্রবর্তী : শ্রমবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার এগরা থানায় স্বর্ণ নিয়ন্ত্রণের ফলে বেকার কতজন স্বর্ণশিল্পী সাহায্য পাইবার আবেদন করিয়াছিলেন;
- (খ) তন্মধ্যে কতজন আর্থিক সাহায্য পাইয়াছেন এবং কতজনের আবেদন বিবেচনাধীন আছে;
- (গ) উক্ত বেকার কারিগরদের কর্মসংস্থানের কোন বিকল্প ব্যবস্থা হইয়াছে কি না; এবং
- (ঘ) ইহাদের মধ্যে কেহ ব্যবসায়িক এ পর্যন্ত পাইয়াছেন কি না?

The Minister for Labour:

(ক) এ পর্যন্ত মোট ১২০ জনের নিকট হইতে খয়রাতি সাহায্য বাবত দরখাস্ত পাওয়া গিয়াছে।

(খ) ১০৭ জন খয়রাতি সাহায্য পাইয়াছেন। অবশিষ্টদের দরখাস্ত অগ্রাহ্য হইয়াছে। মনও আবেদন বিবেচনাধীন নাই।

(গ) না। তবে যে সকল স্বর্ণশিল্পী স্বর্ণকার হিসাবে নিজের ব্যবসা চালাইতে চান না তাহাদের কর্মসংস্থানের জন্য নিম্নলিখিত বিকল্প ব্যবস্থা করা যাইতে পারে। ইহার জন্য ৩১৫ মার্চ, ১৯৬৪ পর্যন্ত দরখাস্ত লওয়া হইবে—

- (১) কারখানায় অর্থকরী প্রশিক্ষণ ব্যবস্থা,
- (২) শিল্পশিক্ষা কেন্দ্রগুলিতে প্রশিক্ষণ ব্যবস্থা, ও
- (৩) চাকুরীতে অগ্রাধিকার দিবার ব্যবস্থা এবং উর্ধ্বতম বয়ঃসীমার শিথিলতা।
- (ঘ) ব্যবসা সংক্রান্ত ঋণের জন্য কোনও আবেদনপত্র অদ্যাবধি পাওয়া যায় নাই।

Unemployed Gold Artisans in Tufanganj subdivision

584. (Admitted question No. 966.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে: শ্রমবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কোচবিহার জেলায় তুফানগঞ্জ মহকুমায় স্বর্ণনিয়ন্ত্রণ আইনের ফলে বেকার স্বর্ণশিল্পীর সংখ্যা মোট কত;
- (খ) এ পর্যন্ত এই সকল স্বর্ণশিল্পীদের কতজনকে জীবিকা ও পুনর্বাসিত বাবত কি কি সাহায্য দেওয়া হয়েছে;
- (গ) অবশিষ্টদের সাহায্যদান কতদিনের মধ্যে দেওয়া হবে বলে আশা করা যায়;
- (ঘ) ইহা কি সত্য যে, ১৯৬৪ সাল থেকে স্বর্ণশিল্পীদের জি আর বন্ধ করার আদেশ রাজ্য-সরকার দিয়েছেন; এবং
- (ঙ) সত্য হলে কারণ কি?

The Minister for Labour:

(ক) ১৩১টি স্বর্ণশিল্পী পরিবার বেকার হইয়াছেন।

(খ) সঠিক সংখ্যা জানা নাই, তবে প্রতি দৃষ্ট স্বর্ণশিল্পীকে পুনর্বাসনের জন্য কারিগরী শিক্ষা দেওয়া, চাকুরীতে অগ্রাধিকার দেওয়া, সামান্য সূদে এককালীন বা কয়েক কিস্তিতে ২,০০০ টাকা পর্যন্ত ঋণ দেওয়ার প্রস্তাব আছে। এই ঋণ যে-কোন লাভজনক ক্ষুদ্রায়তন শিল্প-স্থাপনের জন্য বা ব্যবসা-বাণিজ্য চালাইবার জন্য ব্যয় করা যাইবে। জীবিকানির্বাহের জন্য ঋণরাত সাহায্য বাবত প্রতি দৃষ্ট স্বর্ণশিল্পীকে মাসিক ৪ টাকা হারে দেওয়া হইতেছে। ইহা ছাড়া সন্তানসন্ততিতর শিক্ষার জন্য পুস্তক ক্রয়, মাসিক মাহিনা ও পরীক্ষার ফি বাবত অর্থ-সাহায্য পাইতেছেন।

(গ) কারিগরী শিক্ষাসংক্রান্ত পুনর্বাসন সাহায্য আগামী মাস হইতে দেওয়া হইবে।

(ঘ) আপাততঃ স্থির হইয়াছে ১৯৬৪ সালের ৩০এ এপ্রিল পর্যন্ত জি আর দেওয়া হইবে

(ঙ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Kharagpur Water Supply Scheme

585. (Admitted question No. 1219.) **Shri Narayan Choubey:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) whether the Government have recently received any appeal from the Municipality and the people of Kharagpur for construction of a waterworks to remove the acute scarcity of water in this Town; and
- (b) if so, what action has been taken by the Government in this regard; and
- (c) whether any waterworks scheme for Kharagpur has received Government sanction?

The Minister for Health: (a) and (b) A two-phased scheme for water supply in Kharagpur Municipality at a total estimated cost of Rs. 35,68,000 was prepared by the West Bengal Development Corporation on the request of the Municipality. The First Phase of the scheme estimated to cost Rs. 26.08 lakh has been included in the urban water supply programme of the Third Health Plan.

(c) The scheme will be sanctioned on receipt by the Health Department of the municipality's acceptance of the scheme through the local officers with complete financial proposals of the municipality.

Construction of Khirpai Block Development Office

586. (Admitted question No. 1256.)

শ্রীমৎগোবিন্দ ভট্টাচার্য: সমষ্টি উন্নয়ন ও সম্প্রসারণ কার্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহ-পূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) চন্দ্রকোণা থানার ক্ষিরপাই ব্লক ডেভেলপমেন্ট অফিস কোন্ বৎসর নির্মাণ করা হইয়াছে এবং ইহাতে কত টাকা খরচ হইয়াছে;
- (খ) ঐ অফিস গৃহ নির্মাণের জন্য নিযুক্ত কন্সট্রাক্টর-এর সমস্ত পাওনা টাকা মিটাইয়া দেওয়া হইয়াছে কি না;
- (গ) ইহা কি সভ্য-যে উক্ত অফিসে নির্মিত গৃহগুলি এখনও অব্যবহার্য অবস্থায় রহিয়াছে; এবং
- (ঘ) সভ্য হইলে তাহা সংস্কার (রিপেয়ার) করার কি ব্যবস্থা হইয়াছে এবং কত টাকা ইহার জন্য ধার্য করা হইয়াছে?

The Minister of State for Community Development and Extension Services:

(ক) ক্ষিরপাই চন্দ্রকোণা ১নং বি ডি ও অফিস বিল্ডিং-এর কার্য বিগত ১৯৬১ সালের জুন মাসে শেষ হইয়াছে। স্টাফ কোয়ার্টার্স-এর দরুন মোট ১,১৬,৯১৬ টাকা ও অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ বিল্ডিং-এর দরুন মোট ৩১,২৭০ টাকা ব্যয় হইয়াছে।

(খ) কন্সট্রাক্টরের সমস্ত পাওনা টাকাই মিটাইয়া দেওয়া হইয়াছে।

(গ) মেরামতী কার্য বাকী থাকায় নির্মিত গৃহগুলি এখনও ব্যবহার করা সম্ভব হয় নাই।

(ঘ) নির্মিত গৃহগুলি সংস্কারের জন্য মোট ২৯,২০০ শত টাকার একটি এস্টিমেট সরকারের বিবেচনাধীন রহিয়াছে।

Construction of Chatal Block Office Buildings

587. (Admitted question No. 1257.)

শ্রীমৎগোবিন্দ ভট্টাচার্য: সমষ্টি উন্নয়ন ও সম্প্রসারণ কার্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহ-পূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার দাসপুর ১নং, ২নং এবং ঘাটাল ব্লক অফিস নির্মাণের স্থান নির্দিষ্ট হইয়াছে কি না; এবং

(খ) স্থান নির্দিষ্ট হইয়া থাকিলে, কতদিনে উহা নির্মাণ করা হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister of State for Community Development and Extension Services:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Retrenchment in Kalyani Handmade Paper Factory**588.** (Admitted question No. 1310.)**শ্রীমদনোজ্জন রায় :** শ্রমবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কল্যাণী হ্যান্ডমেড পেপার ফ্যাক্টরীতে ছাঁটাইয়ের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ জানাইয়া উক্ত ফ্যাক্টরীর শ্রমিক ইউনিয়নের নিকট হইতে গত ১৪ই অক্টোবর ১৯৬৩ ও ১৬ই নবেম্বর ১৯৬৩ তারিখে কোন আবেদন সরকার পাইয়াছিলেন কি; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে সরকার এ বিষয়ে কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন?

The Minister for Labour:

(ক) শ্রমিক ইউনিয়নের ১৪ই অক্টোবর ১৯৬৩ তারিখের চিঠি সরকার পাইয়াছেন। তাঁহাদের ১৬ই নবেম্বর ১৯৬৩ তারিখের চিঠি সরকার পান নাই।

(খ) বিষয়টি সম্পর্কে শ্রম অধিকারের সালিশী অফিসার আলাপ আলোচনা করিতেছেন। তাঁহার রিপোর্ট পাইলে সরকার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিবেন।

Hospital at Palta**589.** (Admitted question No. 1333.)**শ্রীযামিনীভূষণ সাহা :** স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) নওয়াপাড়া থানার অন্তর্গত পলতায় (চব্বিশপরগনা) হাসপাতাল তৈয়ারির কোন পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয় তাহা হইলে ঐ হাসপাতালে কোন্ কোন্ ডিপার্টমেন্ট থাকবে, কত শয্যাসংখ্যা হবে, এবং কবে ঐ পরিকল্পনা কার্যকরী হবে?

The Minister for Health:

(ক) হ্যাঁ, পলতার অতি নিকটে বাদামতলায়।

(খ) প্রস্তাবিত হাসপাতালে ৬৮টি শয্যা থাকিবে এবং নিম্নলিখিত বিভাগগুলি চালু করা হইবে:—

- (1) Medical.
- (2) Surgical.
- (3) Gynaecological.
- (4) Outdoor with the following clinics:—
 - (a) Family Planning and Maternity.
 - (b) V.D.
 - (c) Chest.

হাসপাতাল স্থাপনের উদ্দেশ্যে জমি সংগ্রহ করা হইতেছে। জমি সংগ্রহ এবং গৃহাদি নির্মাণ সম্পন্ন হইবার পর পরিকল্পনা কার্যকরী হইবে।

Health Centres in Basirhat subdivision**590.** (Admitted question No. 1352.)**শ্রীঅনন্তকুমার বৈদ্য :** স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) চব্বিশপরগনা জেলার বসিরহাট মহকুমার কোন কোন ইউনিয়নে এযাবৎ কতগুলি সরকারী হেলথ সেন্টার স্থাপিত হইয়াছে;

(খ) উক্ত মহকুমার যেসমস্ত ব্লকে এখনও প্রাইমারী হেলথ সেন্টার স্থাপিত হয় নাই সেই সকল স্থানে এই মহকুমার প্রতিটি ইউনিয়নে অন্তত একটি বসিরহাট হেলথ সেন্টার স্থাপন করিবার কোন সরকারী পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং

(গ) পরিকল্পনা থাকিলে তাহা কতদিনের মধ্যে কার্যকরী হইবে?

The Minister for Health:

(ক), (খ) ও (গ) সংশোধিত নীতি অনুযায়ী ব্লক এলাকা হিসাবে স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপিত হইয়া থাকে। বসিরহাট মহকুমায় যেসমস্ত স্বাস্থ্যকেন্দ্র ইতিপূর্বে স্থাপিত হইয়াছে তাহার একটি ব্লকওয়ারি তালিকা টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

প্রতি ব্লক এলাকায় ন্যূনপক্ষে ১টি প্রাথমিক (প্রাইমারী) ও ২টি উপ (সাবসিডিয়ারী) স্বাস্থ্য-কেন্দ্র স্থাপন করিবার পরিকল্পনা সরকার গ্রহণ করিয়াছেন এবং যেসমস্ত ব্লক এলাকায় ন্যূনতম প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্র এখনও স্থাপিত হয় নাই, সেসমস্ত এলাকায় যাহাতে সমস্ত ঐগুলি স্থাপিত হয় তাহার জন্য সরকার সচেষ্ট আছেন। কিন্তু এ ব্যাপারে সরকারকে কতকগুলি বিষয়ের উপর নিভর করিতে হয়, যথা, আর্থিক সংগতি, গৃহাদি নির্মাণের জন্য প্রয়োজনীয় জমি জিনিসপত্রের প্রাপ্তি ইত্যাদি। কাজেই কতদিনের মধ্যে স্থানীয় চাহিদা পূরণ করা যাইতে পারিবে তাহা সঠিকভাবে বলা সম্ভব নয়।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 590.

অদ্যাবধি বসিরহাট মহকুমায় নিম্নলিখিত স্বাস্থ্যকেন্দ্রগুলি স্থাপিত হইয়াছে—

(১) বাদুড়িয়া ব্লক	...	বাদুড়িয়া প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্র (৫০ শয্যা)।
(২) বাদুড়িয়া ব্লক	...	বাজিতপুর উপস্বাস্থ্যকেন্দ্র (১০ শয্যা)।
(৩) বাদুড়িয়া ব্লক	...	যদুহাটি উপস্বাস্থ্যকেন্দ্র (১০ শয্যা)।
(৪) বাদুড়িয়া ব্লক	...	দক্ষিণ চাতরা উপস্বাস্থ্যকেন্দ্র (১০ শয্যা)।
(৫) হাড়োয়া ২নং ব্লক	...	মীনানী প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্র (২০ শয্যা)।
(৬) হাড়োয়া ২নং ব্লক	...	ধনুতুরদা উপস্বাস্থ্যকেন্দ্র (১০ শয্যা)।
(৭) হাড়োয়া ১নং ব্লক	...	হাড়োয়া উপস্বাস্থ্যকেন্দ্র।
(৮) হাড়োয়া ১নং ব্লক	...	কামারগাঁতি উপস্বাস্থ্যকেন্দ্র।
(৯) স্বরূপনগর ব্লক	...	বাঁকড়া প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্র (১০ শয্যা)।
(১০) স্বরূপনগর ব্লক	...	হাড়োয়া উপস্বাস্থ্যকেন্দ্র।
(১১) হাসনাবাদ ১নং ব্লক	...	টাকী প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্র (৩০ শয্যা)।
(১২) হাসনাবাদ ১নং ব্লক	...	ভবানীপুর উপস্বাস্থ্যকেন্দ্র (১০ শয্যা)।
(১৩) হাসনাবাদ ২নং ব্লক	...	দুলগুড়ি উপস্বাস্থ্যকেন্দ্র (১০ শয্যা)।
(১৪) সন্দেশখালি ১নং ব্লক	...	হাটগাছি উপস্বাস্থ্যকেন্দ্র (১০ শয্যা)।
(১৫) সন্দেশখালি ২নং ব্লক	...	সন্দেশখালি প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্র (১০ শয্যা)।
(১৬) সন্দেশখালি ৩নং ব্লক	...	কুমিরমারী (হোটমোল্লাখালি) প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্র (১০ শয্যা)।
(১৭) বসিরহাট ১নং ব্লক	...	শিবাটি (হে টমোল্লাখালি) প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্র (১০ শয্যা)।
(১৮) বসিরহাট ২নং ব্লক	...	খান্যকুড়িয়া (হোটমোল্লাখালি) প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্র (১০ শয্যা)।

Moukhali Health Centre in Bishnupur police-station**591.** (Admitted question No. 1354.)**শ্রীযুগলচরণ সাঁতরা :** স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ২৪-পরগনা জেলার বিষ্ণুপু্র থানার মোখালী হেল্থ সেন্টার কোন তারিখ হইতে চালু হইয়াছে;
- (খ) উক্ত হেল্থ সেন্টারের জন্য কেন পরামর্শদাতা কমিটি অদ্যাপি গঠন হইয়াছে কিনা; এবং
- (গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর 'না' হয় তবে উহার কারণ কি?

The Minister for Health:

(ক) ১৯৫৬ সালের ১৫ই জুলাই হইতে।

(খ) ও (গ) সরকারী নির্দেশক্রমে সংশ্লিষ্ট জেলাশাসক মহাশয় স্বাস্থ্যকেন্দ্রগুলির পরামর্শদাতা কমিটি গঠন করিয়া থাকেন। মোখালী স্বাস্থ্যকেন্দ্রটির পরামর্শদাতা কমিটি গঠন করা হইয়াছে কিনা, সে বিষয়ে ২৪-পরগনার জেলাশাসক মহাশয়ের নিকট অনুসন্ধান করা হইতেছে।

Health Centre at Boroi in Malda district**592.** (Admitted question No. 1355.)**শ্রীবীরেন্দ্রকুমার মৈত্র :** স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে মালদহ জেলার হরিশচন্দ্রপুর থানার অন্তর্গত বরুই গ্রামের শ্রীদেবেন্দ্র নাথ থোকদার হাসপাতাল খুলিবার জন্য একটি শ্বিতল গৃহ সরকারকে রেজিস্ট্রি করিয়া দিয়াছেন; এবং
- (খ) সত্য হইলে উক্ত গৃহে কি প্রকারের স্বাস্থ্যকেন্দ্র এবং কতদিনের মধ্যে স্থাপন করা হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Health:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) উক্ত গৃহটির সহিত শ্রী থোকদার সরকারকে ৩৬ একর পরিমাণ জমি দিয়াছেন। ঐ গৃহটির সংলগ্ন বা উহার সন্নিহিতে আরও ১.৬৪ একর পরিমাণ উপযুক্ত জমি পাওয়া গেলেই একটি উপ-স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের জন্য উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইবে।

Vingola Subsidiary Hospital, Maldah**593.** (Admitted question No. 1386.)**শ্রীবীরেন্দ্রকুমার মৈত্র :** স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মালদহ জেলার ভিংগোলা সাবসিডিয়ারী হাসপাতালের ভার সরকার গ্রহণ করিয়াছেন;
- (খ) সত্য হইলে (১) সরকার কোন তারিখ হইতে উক্ত হাসপাতালের ভার গ্রহণ করিয়াছেন; এবং (২) উক্ত হাসপাতালের গৃহ নির্মাণ বা মেরামত বাবদ কত টাকা ব্যয় করা হইয়াছে;
- (গ) এই হাসপাতাল বিষয়ে সরকারের নতুন কোন পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং
- (ঘ) যদি কোন পরিকল্পনা থাকে তবে তাহা কত দিনের মধ্যে কার্যকরী হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Health:

(ক) ও (খ) (১) ভিংগোলায় ইউনিয়ন বোর্ডের পরিচালিত যে ডিসপেনসারিটি ছিল তাহার পরিচালনার ভার সরকার গ্রহণ করিয়াছেন এবং ১০-১-৬২ তারিখ হইতে উক্ত ডাক্তারখানাটি একটি সার্বসিভিলারী স্বাস্থ্যকেন্দ্র হিসাবে পরিচালিত হইতেছে।

(খ) (২) এ পর্যন্ত কোন ব্যয় হয় নাই।

(গ) আছে।

(ঘ) উপযুক্ত পরিমাণ জমি সংগ্রহের ব্যবস্থা করা হইতেছে। জমি সংগ্রহ হইলেই নতুন গৃহাদি নির্মাণ করার ব্যবস্থা করা হইবে।

**Health Centre at Sadlichak-Islampur Anchal, police-station
Harishchandrapur, Malda**

594. (Admitted question No. 1387.)

শ্রীবীরেন্দ্রকুমার মৈত্র: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মালদহ জেলার হরিশচন্দ্রপুর থানার অন্তর্গত শাদলীচক-ইসলামপুর অঞ্চলে কোন স্বাস্থ্যকেন্দ্র আছে কিনা;

(খ) যদি না থাকে তাহা হইলে উক্ত অঞ্চলসমূহে নতুন স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং

(গ) যদি পরিকল্পনা থাকে তবে কতদিনের মধ্যে উক্ত কার্য আরম্ভ করা হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Health:

(ক) না।

(খ) ও (গ) বর্তমান নীতি অনুযায়ী প্রতি ব্লক এলাকায় ন্যূনপক্ষে একটি প্রাথমিক ও দুইটি উপ-স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপিত হইবে। হরিশচন্দ্রপুর ২নং উন্নয়ন ব্লকে (যাহার এলাকায় শাদলীচক ও ইসলামপুর অঞ্চল অবস্থিত) দৌলতপুরে ১টি প্রাথমিক এবং ভালুকায় ১টি উপ-স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপিত হইয়াছে। সুতরাং ঐ ব্লক এলাকায় আরও একটি উপ-স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপিত হইবে; কিন্তু কোথায় স্থাপিত হইবে তাহা স্থান এখনও নির্বাচন করা হয় নাই।

Srichandrapur Charitable Dispensary, Malda

595. (Admitted question No. 1388.)

শ্রীবীরেন্দ্রকুমার মৈত্র: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে মালদহ জেলায় হরিশচন্দ্রপুর থানার শ্রীচন্দ্রপুর দাতব্য ঔষধালয়ের গৃহস্থানি পুড়িয়া গিয়াছে; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয় তাহা হইলে উহা পুনঃনির্মাণের কোন ব্যবস্থা করা হইয়াছে কিনা?

The Minister for Health:

(ক) মালদহ জেলার হরিশচন্দ্রপুর ১নং ব্লকের অন্তর্গত শ্রীচন্দ্রপুরে কোন সরকার পরিচালিত ডিসপেনসারী নাই। উক্ত এলাকার কোনও ডিসপেনসারীতে অগ্নি সংক্রান্ত ক্ষতি হওয়ার সংবাদ সরকার অবগত নহেন।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Dietary Articles in Krishnagar Sadar Hospital

596. (Admitted question No. 1398.)

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বিভিন্ন শ্রেণীর রোগীদের জন্য কৃষ্ণনগর সদর হাসপাতালে দৈনিক গড়ে কি পরিমাণ দুধ, মাছ, মাখন ও মাংস লাগে; এবং

(খ) রোগীদের কি পরিমাণ খাদ্য চাহিদার ওপর রোগী পিছদে দৈনিক গড় পরিমাণ ধরা হয়?

The Minister for Health:

(ক) হাসপাতালের রোগীদের জন্য দৈনিক প্রয়োজনীয় গড় পরিমাণ নিম্নরূপঃ—

দুধ—৪১ কিলোগ্রাম।

মাছ—৩ কিলোগ্রাম, ৪০০ গ্রাম।

মাখন—১ কিলোগ্রাম, ৬৪০ গ্রাম।

মাংস—৯ কিলোগ্রাম।

(খ) চিকিৎসকের নির্দেশানুযায়ী রোগীর দৈনন্দিন প্রয়োজনীয় খাদ্য বরাদ্দ হয়। এই খাদ্য পরিমাণের গড় মূল্য রোগী প্রতি দৈনিক এক টাকা ৫০ নয়া পয়সার মধ্যে রাখা হয়।

Nadia District Hospital, Krishnagar

597. (Admitted question No. 1399.)

শ্রীমদ্রমেন্দ্র মৈত্র: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) নদীয়া জেলায় কৃষ্ণনগর রেল স্টেশনের সন্নিহিত শক্তিগর কলোনীতে যে সরকারী হাসপাতালের গৃহ নির্মিত হয়েছে সেই হাসপাতাল কবে থেকে চালু করা হবে;

(খ) এই হাসপাতালের জন্য কত ডাক্তার ও নার্সের ব্যবস্থা করা হয়েছে;

(গ) এই হাসপাতাল চালু হবার সাথে সাথে কৃষ্ণনগরের বর্তমান সরকারী হাসপাতালটিকে স্থিতীয় পরিপূরক পূর্ণাঙ্গ শয্যা বিশিষ্ট হাসপাতালরূপে চালু রাখা হবে কিনা; এবং

(ঘ) শক্তিগরের হাসপাতাল চালু করার পর বর্তমান সদর হাসপাতালটির উন্নয়ন ও পরিবর্তনের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে?

The Minister for Health:

(ক) সম্ভব শীঘ্র চালু করা হইবে।

(খ) সাতজন ডাক্তার ও ৩৪ জন নার্সের ব্যবস্থা থাকিবে।

(গ) না।

(ঘ) বর্তমান হাসপাতাল গৃহের সংস্কার ও পরিবর্তন করিয়া উহা নতুন হাসপাতালের বহিঃবিভাগ ও ক্লিনিকরূপে ব্যবহার করা হইবে।

Tube-wells in Murshidabad district

598. (Admitted question No. 1413.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬৩-৬৪ সালে মর্শিদাবাদ জেলায় যে ৪৮টি নতুন নলকূপ ও ৭২টি নতুন কূপের বরাদ্দ হইয়াছে তাহা সম্পূর্ণ হইয়াছে কিনা;

(খ) উত্তর হ্যাঁ হইলে কোন অঞ্চল বা ইউনিয়নে কয়টি কত টাকা খরচে সম্পূর্ণ হইয়াছে; এবং

(গ) উত্তর না হইলে, কতদিনে তাহা সম্পূর্ণ হইবে?

The Minister for Health:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) জেলাশাসক জেলা স্বাস্থ্য কমিটি ও ব্লক উন্নয়ন কমিটিগুলির সহিত পরামর্শক্রমে উক্ত নলকুপগুলির স্থান নির্বাচন করিতেছেন। স্থান নির্বাচন শেষ হইলেই উহাদের কাজ আরম্ভ করা হইবে এবং ২-৩ মাসের মধ্যে সম্পূর্ণ হইবে আশা করা যায়।

Calling Attention to Matter of Urgent Public Importance

Mr. Deputy Speaker: I have received one notice of Calling Attention on the subject of non-payment of grants to the Secondary and Higher Secondary Schools from Shri Sanat Kumar Raha. The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement on the subject today, if possible, or give a date for the same.

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra: A statement will be made on Tuesday next.

Minorities from East Pakistan

Shri Kamal Kanti Guha:

স্যার, আলোচনা আরম্ভ হবার আগে আমি একটা ব্যাপারের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আজকের কাগজে দেখলাম পূর্ববঙ্গ থেকে সংখ্যালঘু যারা আসবে তাদের রিফিউজি বলে সরকার স্বীকার করবেন না, তাদের ফিউজিটিভ বলবেন। এটা যদি হয় তাহলে আমরা মনে করতে পারি যারা চলে আসবে তাদের দায়িত্ব এড়াবার জন্যই সরকার এই কৌশল নিয়েছেন। আগে সরকার বলেছিলেন পূর্ববঙ্গ থেকে সংখ্যালঘু যারা আসবে তাদের রিফিউজি হিসাবে স্বীকার করবেন, কিন্তু এখন বলছেন তাদের ফিউজিটিভ বলা হবে। আবার এই সম্পর্কে সরকার পক্ষ থেকে পরিষ্কারভাবে তাদের মতামত জানতে চাই এবং আজকেই যদি এই মতামত না পাই তাহলে আমাদের মনে যে বিক্ষোভ আছে সেই বিক্ষোভ প্রশমিত হবে না, কারণ পূর্ববঙ্গের সংখ্যালঘুদের যে দুঃখদুর্দশা, তাদের যে অভাব-অভিযোগ সেই সম্পর্কে সারা ভারতবর্ষের মানুষ আজকে ব্যথিত। দেশ বিভাগের সময় আমাদের সরকার প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন পূর্ববঙ্গ থেকে সংখ্যালঘু যারা আসবে তাদের সম্পূর্ণ দায়িত্ব এই সরকার নেবেন, কিন্তু আজকে সরকার এই দায়িত্ব নিচ্ছেন না। কাজেই সরকারপক্ষ থেকে পরিষ্কারভাবে তাদের মতামত আমরা জানতে চাই।

Shri Apurbalal Majumdar:

স্যার, সেদিন রিফিউজি বাজেট-এ বিতর্কের দিন গ্রীমতী আভা মাইতিকে আমরা বার বার জিজ্ঞাসা করেছিলাম তারা উদ্ভাসতু হিসাবে স্বীকৃতি লাভ করবে কিনা, তিন সেদিন অত্যন্ত কৌশলে পয়েন্টটা এড়িয়ে গিয়েছিলেন। যাই হোক, আজকে সংবাদপত্রের রিপোর্টের মধ্যে আমরা তাঁদের মতামত পরিষ্কারভাবে বুঝতে পারছি। এখানে আমরা ক্যাটিগোরিক্যাল অ্যানসার সরকার পক্ষ থেকে চাচ্ছি এবং এই ছেলেরা মানুষ করে যেন তাঁরা দেশের মধ্যে অশান্তি সৃষ্টি না করেন।

Mr. Deputy Speaker:

য্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিল-এ এসব বলতে পারবেন—

Shri Kamal Kanti Guha:

আপনি মনে করছেন আমরা এখন যে বক্তব্য রাখছি সেই বক্তব্যের গুরুত্ব নাই। এপ্রোপ্রিয়েশন বিল বা নন-অফিসিয়াল রিজোলিউশন-এ ত এটা হতে পারে। কিন্তু আসল কথা তা নয়, আসল কথা হচ্ছে, সরকারের মনোভাব আমরা পরিষ্কারভাবে জানতে চাই, হাজার হাজার লোক ভারতবর্ষে আসছে, তাদের অবস্থা কি হবে এ সম্পর্কে পরিষ্কারভাবে সরকার পক্ষের বক্তব্য আমরা জানতে চাই।

Mr. Deputy Speaker: You cannot get the answer off-hand.

Shri Kamal Kanti Guha:

আমরা শুধু তাঁদের মতামতটা এখন জানতে চাই—

Mr. Deputy Speaker: You cannot get the answer off-hand.

আপনি আপনার পরেণ্টা এখন আর প্রেস করবেন না।

Shri Apurbalal Majumdar:

কিন্তু, স্যার, তাঁরা তো এই বিষয়ে কোন কথাই বলছেন না, লেট দেম সে হোয়াট দে হ্যাভ গট টু সে, এই সম্পর্কে তাঁদের পলিসিটা একটু ক্লিয়ার করে বলুন না তাঁরা—

Mr. Deputy Speaker:

গভর্নমেন্ট এ বিষয়ে যা বলবার পরে বলা হবে, ইট হ্যাজ বিন ব্রট টু দেয়ার নোটিস।

Shri Apurbalal Majumdar:

এভাবে তাঁরা এটা ইভেড করছেন।

Shri Kamal Kanti Guha:

এটা হতে পারে না। আমরা পরিষ্কারভাবে সরকার পক্ষ থেকে জানতে চাই তাঁদের মতামতটা কি—

Mr. Deputy Speaker:

আমি মনে করি এই বিষয়ে অফহ্যান্ড অ্যানসার দেওয়া ঠিক নয়।

Shri Kamal Kanti Guha:

তাঁরা পরিষ্কারভাবে বলে দিন—

Mr. Deputy Speaker: It has been brought to their notice.

Shri Kamal Kanti Guha:

আমরা সরকারের কাছে বার বার আবেদন করেছি, তাঁরা কি করবেন সেটা বলুন।

Mr. Deputy Speaker:

তাঁরা চিন্তা করছেন, পরে জবাব দেবেন, ইট হ্যাজ বিন ব্রট টু দেয়ার নোটিস।

Shri Kashi Kanta Maitra:

এই প্রশ্নটা অতি গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন। আজকে কাগজে এটা দেখার পরে—

Shri Kashi Kanta Maitra:

কিন্তু আপনারা গুরুত্বটা নষ্ট করে দিচ্ছেন—

এই বিষয়ে হাউসে তাঁরা একটা স্টেটমেন্ট করুন সত্যিকারের তাঁরা কি করতে চান—

Mr. Deputy Speaker:

আপনারা বলেছেন, তাঁরা শুনছেন, ওঁরা একশটায় পড়ে জবাব বলবেন।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

একটা জিনিস ভুল হচ্ছে, একটা কলিং এ্যাটেনসান না দিলে কি করে—

Shri Kamal Kanti Guha:

কলিং এ্যাটেনসান চলবে না।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

সম্ভব নয়, এখনি বলা সম্ভব নয়—

Mr. Deputy Speaker:

তিনি একঘণ্টা পরে জবাব দেবেন, যে প্রশ্ন উঠেছে সে সম্পর্কে তিনি মধ্যাহ্নটীকে বলবেন।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

একটা কলিং এ্যাটেনসান নোটিশ দিলেই হত। সব মিটে যায়।

Shri Apurbalal Majumdar:

আপনি একটা ডিজায়ার এক্সপ্রেস করেছেন, তাঁরা একঘণ্টা পরে জবাব দেবেন। আমি আশা করি that will be honoured by the members on the Treasury bench.

Mr. Deputy Speaker:

দেখুন না কি হয়?

DEMAND FOR GRANT No. 23

Major Head: 31—Agriculture—Fisheries.

[9-10—9-20 a.m.]

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: On the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 88,10,000 be granted for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries".

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, বর্তমানে মাছের সমস্যা বাংলাদেশের জনসাধারণের মনে একটা রূপান্তর করেছে। কাজেই আমি আমার প্রারম্ভিক বক্তৃতায় বর্তমান মাছের সমস্যা এবং এই সমস্যার সমাধান সম্পর্কে দু'য়েকটি কথা স্পষ্ট করে বলতে চাই।

তুলে ধরতে চাই এইজন্য যে, সমস্যা গুরুতর এবং সমস্যা সমাধানের পথ আরও কঠিন। দশ বিভাগজনিত অভিযান আমাদের জীবনে নানা দিক থেকে এসেছে এবং সেই অভিযানের দ্বারা আমরা নানা দিক থেকে বহন করে চলেছি। কৃষি খাতে ব্যয় বরাদ্দের আলোচনার সময়ে আমরা বক্তব্য শুনোঁছি যে, বাংলাদেশ বিভাগ হবার ফলে এক-তৃতীয়াংশ ভূমি আমরা পেয়েছি, ঝাকসংখ্যা অধিক পেয়েছি এবং একদিকে এই জনতার চাপ এবং অন্যদিকে কৃষিযোগ্য, আবাসিক ভূমির স্বাধীনতা হেতু খাদ্য সমস্যা আমাদের জটিল আকার ধারণ করেছে। তবে আশার খা এই যে, এইসব জিনিস সামনে রেখে কৃষি খাতে যে উন্নয়ন পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয়েছে তা অগ্রগতির পথে চলেছে। যা হোক, এবারে আমি এই সভায় আপনার মাধ্যমে তুলে ধরতে ই যে, বাংলাদেশ বিভাগ হবার পর বাংলাদেশের জলা অংশ কতটা আমাদের ভাগে পড়েছে। বিভক্ত বাংলায় জলা ছিল ৪৫ লক্ষ একর। এটা ছিল শীতকালে—অর্থাৎ যখন জলা শুকিয়ে য়, অস্বস্তি হ্রাস পায়। কিন্তু সেই জলা বর্ষাকালে যখন প্লাবনে ক্ষীণতায় হয়, বর্ষিত লবর হয় তখন তার পরিমাণ ছিল অবিভক্ত বাংলায় ৫১ লক্ষ একর এবং এটা আমি ইনল্যান্ড স্যারিস-এর কথা বলছি। তারপর যখন দেশ বিভাগ হোল তখন আমরা পেলাম এক তৃতীয়াংশ ম এবং জলার বেলায় পেলাম ১৩ লক্ষ একর। এখন কথা হোল সেই জলা কি রকম জলা? নীচ ডেপার্টমেন্ট স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন চিরস্থায়ী জমিদারী বন্দোবস্তের পর আমাদের

দেশে যারা ভূমির মালিক ছিলেন তাঁরা নানা কারণে নানা উপলক্ষে বড় বড় দাঁঘি, খাল, বিল প্রভৃতি খনন করতেন। তারা দেশে বাস করতেন এবং এই জলাশয়গুলি মৎস্য উৎপাদনশীল ক্ষেত্র হিসেবে পরিণত করতেন এবং তার যত্ন করতেন। কিন্তু চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের পর তারা মোটা টাকা হাতে পেয়ে পল্লী-ত্যাগ করে শহরে গেলেন এবং তার ফলে একদিকে কৃষির অবনতি ঘটল এবং অন্যদিকে যে জলাশয়গুলি তাদের হাতে ছিল তার প্রতি তাঁদের ঔদাসীনা দেখা গেল। এর ফলে সেগুন্দি মজে গেল, হেজে গেল এবং নষ্ট হয়ে গেল। এই সমস্ত পরিত্যক্ত জলাশয়গুলি যা দেশ বিভাগের পূর্বে ছিল সেগুন্দি দেশ বিভাগের পর আমাদের হস্তগত হোল এবং ১৩ লক্ষ একর জলা যেটা পাওয়া গেল তার অবস্থা ছিল এরকম। এই জলাগুলিতে মাছের চাষ বা মাছ উৎপাদন করে জনসাধারণের অভাব অভিযোগ মেটাবার চেষ্টা করা হয় নি বা সেইভাবে যত্ন নেওয়া হয় নি এবং তার ফলে এই জলাগুলির উৎপাদনশীলতা হ্রাস পেয়েছে। কাজেই আমাদের ১৩ লক্ষ একর জলা থাকলেও সেই জলা হেজে গেল, মজে গেল। তাদের জমিদারী প্রথা বিলোপের পর এখান থেকে যখন আইন হোল সেই আইনে যে জলাগুলি জীবন্ত ছিল, যে জলাগুলিতে ট্যাক্স ফিসারী করে মাছের উৎপাদন হোত সেই উৎপাদনশীল জলাগুলি আমাদের হাতছাড়া হয়ে ব্যক্তিগত মালিকানায় চলে গেল। এর ফলে যে উৎপাদনশীল জলা-গুলিতে অল্প খরচে ভাল মাছ উৎপাদন হোত সেগুন্দি চলে গেল এবং সেইসব জলা যে জলা হেজে গেছে, উৎপাদনশীলতা কমেছে, কোন প্রকার আবাদ নেই, নানা প্রকার মালিকানার বগড়া-কাঁটির জন্য উপেক্ষিত সেগুন্দি জমিদারী বিলোপ আইনের আওতায় এল। ট্যাক্স ফিসারী এবং ব্যক্তিগত মালিকানা বাদ দিয়ে যে জলা এল তার পরিমাণ হোল ৯৯ হাজার ১৪২ পর্সেন্ট ৮৫ একর।

এই জলার যে বর্ণনা দিলাম তাও এর মধ্যে। উৎপাদনশীল জলাগুলো হাতছাড়া হয়ে গেল এবং মোট এল ১৩ লক্ষ অনুর্বর উৎপাদনশীলহীন জলা, সেই সব জলার মধ্যে মাত্র ৯৯১৪২.৮৫ একর জমিদারী লোপের পর আমাদের হস্তগত হয়েছে, অর্থাৎ সরকারে বর্তছে। এই জলাগুলির অবস্থা এখন কি রকম? এই জলাগুলির মধ্যে আবার যেটুকু ভাল ছিল সেটুকুও অন্যান্য প্রয়োজনে ব্যবহৃত হল যার ফলে আমরা যে জলার উপর নির্ভর করেছিলাম মৎস্য উৎপাদনের জন্য তার পরিমাণ আরও কমে গেল। দৃষ্টান্তস্বরূপ আমি বলছি মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, শিল্প সম্প্রসারণের জন্য জায়গার দরকার, সেই জায়গা কোথায় পাবে খুঁজে? সহর বাড়বে, সহরের কলেবর বৃদ্ধি পাবে কোথায় যাবে? প্রথমে আরম্ভ হল রিক্রেশন, তার জন্য সেই জায়গাগুলি গ্রহণ করা হল। নর্থ সল্ট লেক এরিয়ার ২৮ হাজার বিঘা জলা থেকে প্রত্যেক দিন গড়ে ৪০০ মণ মাছ উৎপাদন হত। সেই ২৮ হাজার বিঘার সল্ট লেক এরিয়াকে সরকারের অন্য প্রয়োজনে ব্যবহার করতে হল। তাহলে কি দাঁড়াল, উৎপাদনশীল জলাগুলি আমাদের হাতছাড়া হয়ে গেল, ভাল জিনিষ হাতছাড়া হয়ে গেল এবং অন্য প্রয়োজনে চলে গেল। আগে নদীতে বাঁধ টাখ ছিল না। কৃষি যোগ্য জমির প্রয়োজনে জল আরও চাই, কাজে কাজেই নদী তার অবাধ গতিতে দুর্দাম গতিতে যেসব অঞ্চল প্লাবিত করে দিত এবং যেখানে মাছ উৎপাদন হত সেইসব গুন্দি বাঁধ করে দেওয়ার জন্য যেসব নিন্ম ভূমিতে মরশুমী মাছ হত সেগুন্দিও চলে গেল। বাগে এওয়ার্ডে শনেছেন তাতেও একটা এলেকা যেখানে প্রচুর মাছ হত তা পূর্ব পাকিস্তানের কৃষ্ণগত হল, সেই পক্ষার মাছ আমরা পাই না।

(শ্রীজ্যোতি বসু: সমুদ্রও ফেল করে গেল?)

ফেল কিছুর করে নি, এইভাবে জলাগুলি আমাদের হাতছাড়া হয়ে গেল। এই অবস্থায় কিছুর জলা নিয়ে আমরা কিছুর উৎপাদন করার জন্য পরিকল্পনা করেছি, সেই পরিকল্পনার কথাই এখন আপনার কাছে জানাতে চাচ্ছি। প্রথম এবং দ্বিতীয় পরিকল্পনায় যে ব্যবস্থা ছিল মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, স্তাতে ঋণ দান ব্যবস্থা ছিল, ৭০।৭৫।৫০।২০ টাকা দিয়ে মাছের উৎপাদন বাড়ানোর জন্য চেষ্টা করেছি, কিন্তু তাতে ফল না পাবার জন্য নতুন করে পরিকল্পনা দেলে সেজে তৃতীয় পরিকল্পনা গ্রহণ করা হল এবং এই পরিকল্পনার ফলে যে পথ আমরা অবলম্বন করেছি সেগুন্দি আপনার কাছে তুলে ধরতে চাই। প্রথমতঃ ডাইরেক্ট ফার্মিং-এ কিছুর

জমি নিয়ে সেখানে মাছটোছ কিছ, করলাম। বর্তমানে আমরা প্রায় আট হাজার বিঘা জমি ডাইরেক্ট ফার্মিং-এ নিয়ে এসেছি, মাছ উৎপাদন হচ্ছে এবং সেখানে মাছ চাষ করা হচ্ছে, সেই মাছ জনসাধারণের চাহিদা মিটাবার জন্য অত্যন্ত প্রয়োজনের সময় চাহিদা মেটাবার জন্য এবং ব্যবসায়ীরা যাতে বাড়তি মূল্য না করতে পারে আমরা একটা বাফার স্টক করছি।

[9-20—9-30 a.m.]

এবং এই বাফার স্টক-এ আমাদের ইচ্ছা আছে প্রায় ২০ থেকে ২২ হাজার বিঘা যা আমরা এই পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত করার চেষ্টা করছি। (এ ভয়েসঃ কোথায়?) মেদিনাপুরে ২ হাজার ৪১১ বিঘা, ২৪-পরগনায় ২৭৪ বিঘা, নদীয়াতে ৩ হাজার ৬৬০ বিঘা, ওয়েস্ট দিনাজপুরে ৩২০ বিঘা, কুচবিহারে ৪৮১ বিঘা, মর্শাদাবাদে ৬৯ বিঘা, বর্ধমানে ২০৫ বিঘা, পূর্বদিল্লীতে ৮০ বিঘা, জলপাইগুড়িতে ১৭৪ বিঘা, গভর্নমেন্টের যে নিজস্ব ট্যাক্স আছে সেখানে ১২০ বিঘা এবং ময়দান ট্যাক্স প্রায় ৬৪ বিঘা—এই সব মিলে হল প্রায় ৮ হাজার বিঘা। এছাড়া প্রায় ১৪ হাজার ৩৫৩ বিঘা যে জলা তাও আবাদ করতে পারে। এই অবস্থায় ইনল্যান্ড ফিশারীর মধ্যে দিয়েও জলাগুলি আমাদের মধ্যে এসেছে, উৎপাদনশীল জলাগুলো আমরা গ্রহণ করে ডাইরেক্ট ফার্মিং করছি এবং তার সঙ্গে সঙ্গে রিসার্চ করছি। কল্যাণী এবং অন্যান্য জায়গায় বিভিন্ন রিসার্চ কেন্দ্র খুলে সেখানে ভাল বীজ কি করে পাওয়া যায়, মাছ কেমন করে রক্ষা করা যেতে পারে, মাছের চিকিৎসা করা এবং মাছ যে যে কারণে নষ্ট হয়ে যায় সেই কারণগুলি যাতে না থাকে তার জন্য ভাল বীজ করে সেই বীজ জনসাধারণের মধ্যে বিতরণ করা হচ্ছে। ভাল বীজ ও ভাল খাবার দেবার দিকটাও চেষ্টা করা হচ্ছে। এছাড়া আমরা বড় বড় জলাশয় নিয়েছি। নদী উপত্যকা পরিকল্পনা, বৃহৎ জলাধার যোগুলি আছে যেমন ডি ভি সি, ময়ূরাক্ষী, সেই জলাধারগুলিতে মাছ চাষ করার জন্য এবং সেখানে আরও অধিক মাছ উৎপাদন করার জন্য চেষ্টা করা হচ্ছে। সেখানে ডি ভি সি, বিহার সরকার, পশ্চিম বাংলা সরকার, ডি ভি সি অথরিটি এবং ভারত সরকার মিলে একটা টিম তৈরী করা হয়েছে। সেই টিম-এর সারভেই রয়েছে। প্রায় ১৫০ বর্গমাইল জলা খেটা ডি ভি সি রিজার্ভয়ের আছে সেখানে মাছের চাষ করার জন্য সকলে একমত হয়ে একটা কমিটি ফরম করে সেটা করার চেষ্টা করা হচ্ছে। ময়ূরাক্ষীতেও সেই অবস্থা করা হয়েছে—সেখানে জলাশয়গুলিকে মাছের চাষের উপযুক্ত করে তুলবার জন্য কমিটি ফরম হয়েছে এবং সেদিক থেকে চেষ্টা চলছে। কংসাবতীতেও চেষ্টা চলছে। কংসাবতী, ময়ূরাক্ষী, তিলপাড়া এবং ডি ভি সি ইত্যাদি সমস্ত বৃহৎ জলাধারগুলিতে সেখানে প্রচুর পরিমাণে মৎস্য পাবার সম্ভাবনা সেখানে এতাবৎকাল কিছ, করা হয় নি এখন চেষ্টা করা হচ্ছে। এছাড়া ব্যক্তিগতভাবে যেসব পুকুর ছিল সেসব নানা প্রকার মাল্টিপল ওনারশিপ-এর জন্য সেই পুকুরগুলি গ্রহণ করা সম্ভব হয় নি আইনের দৃষ্টি বিচ্যুতির জন্য। সরকারী নিজস্ব পুকুরগুলি আছে সেগুলি নিয়ে আমরা মাছ উৎপাদন করার চেষ্টা করছি; বিভিন্ন জেলায় এই রকম ১০৫ বিঘা আছে। কোলকাতার নিকটবর্তী অঞ্চলে এইরকম নেবার চেষ্টা করছি। এছাড়া বৃহত্তরভাবে পরিকল্পনাগুলি গ্রহণ করে প্রায় সাড়ে চার হাজার বিঘা যে জলা তা নেবার জন্য বিশেষ মামলা মোকদ্দমা হবার জন্য সেসব গ্রহণ করা হচ্ছে না। তার জন্য ১৩ লক্ষ টাকা বরাদ্দ আছে, তাড়াতাড়ি এটা হয়ে যাবে বলে আশা করছি। এমনি করে নানা প্রকারভাবে পরিকল্পনার মাধ্যমে মাছ উৎপাদন করার জন্য চেষ্টা করা হচ্ছে। সঙ্গে সঙ্গে আমরা দেখি যেখানে মাছের চাহিদা বেশী যোগান কম নিশ্চয় মাছের দর কিছ, সেখানে বাড়ি। এটাকে কনট্রোল করার জন্য নিজে থেকেই বাফার স্টক করে জনসাধারণের চাহিদা মেটাবার দিকে সেমন চেষ্টা করা হচ্ছে তেমন অন্যান্য স্টেট থেকে যে মাছ আসে সেই মাছগুলোকে কো-অপারেটিভ সিস্টেম-এ মার্কেটিং করে আমাদের নিজস্ব আউডায় এনে তার দ্বারা চাহিদা মেটাবার চেষ্টা করা হচ্ছে। এদিক থেকে চুক্তি শেষ হয়েছে, ৫০ হাজার টাকার ওয়ার্কিং কার্গিটাল আমরা পেয়েছি এবং কো-অপারেটিভ-এর মাধ্যমে এটা করা হচ্ছে। এর সাথে সাথে অন্য প্রদেশ থেকে মাছ সংগ্রহ করার ব্যবস্থা করবো, সে ব্যবস্থা করতে গেলে কোল্ড স্টোরেজ-এর দরকার হয়। সে কোল্ড স্টোরেজ অনেক দিনই আমরা করতে পারি নি। ইদানিং ৪৩ কাঠা জমি হাওড়ায় পেয়েছি। সেখানে কয়েক লক্ষ টাকা ব্যয় করে কোল্ড স্টোরেজ করার ব্যবস্থা করছি। কাজেই

মাছ নিজেদের মধ্যে বাড়ল এবং অন্য জায়গা থেকে নিয়ে এসে সে মাছ জনসাধারণের মধ্যে দিই, যদি ঠিকমত পদ্ধতিতে বাজারটাকে কন্ট্রোল করা যায় তাহলে জোগান চাহিদার মধ্যে যে পার্থক্য সে পার্থক্যের সুযোগ নিয়ে একদল ব্যবসায়ী বেশী মূল্যে লোটবার যে চেষ্টা করে তাকে ঠিকমত নিয়ন্ত্রিত করতে গেলে সম্ভব এবং সঠিকভাবে করলে যা প্রয়োজন সেদিকে চেষ্টা করা হচ্ছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় সেজন্য আঁত মূল্যফালোভী যারা তাদের ঠিকমত এনে সম্ভবভাবে একটা ব্যবসা চালু করবার জন্য নানা প্রকার ফিস কন্ট্রোল আঁত করে ফিস-এর দাম ঠিক করে দিয়ে এর চেষ্টা করা হচ্ছে ব্যবসায়ীকে ঠিক করে রাখবার, যাতে ন্যাকি উৎপাদন বৃদ্ধি এবং বাজারের চাহিদা মেটাবার জন্য সাধারণভাবে ব্যবসাকে সং পথে পরিচালিত করা যায়। আমরা নিজে থেকে উৎপাদন বৃদ্ধি করে এবং বাইরে থেকে মাছ নিয়ে এসে সে মাছের জোগানকে সরকারের কন্ট্রোলে রেখে যদি আমরা পরস্পর বা পাশাপাশি সামলাই করতে পারি তাহলে জনসাধারণের মধ্যে যে অভাব আছে, জনসাধারণের মধ্যে অভাবের সুযোগ নিয়ে জোগানের সুযোগ নিয়ে যে মূল্যে লোটবার চেষ্টা করা হচ্ছে আশা করা যায় তা বন্ধ করতে পারবো। যে পথ অবলম্বন করা হচ্ছে এটা ঠিক ভালভাবে যদি করতে পারা যায়, এবং ঠিকভাবে যদি এগিয়ে নিয়ে যেতে পারা যায় তাহলে আমরা জনসাধারণের যে চাহিদা বিশেষ করে কলকাতার দৈনিক ৬ হাজার মণের মতন যে চাহিদা, তা এককালীন করতে না পারলেও, এক সময় ধীর স্থিরভাবে গেলে ঐ চাহিদা মেটান যাবে। যে আইন করা হচ্ছে তা কলকাতাকে কেন্দ্র করে করা হচ্ছে। এই কলকাতা হল ভারতবর্ষের মধ্যে একটা মাত্র মাছের বাজার যেখানে অন্য প্রদেশের উৎপন্ন মাছ আসে। যে মাছ কলকাতায় আসে তা যদি নিয়ন্ত্রিত মূল্যে সরকারের হাতে থাকে তাহলে ১৬ আনা না হোক অভাব কিছুটা মেটানো সম্ভব। আমরা মাছ ঠিকভাবে দেবার চেষ্টা করছি এবং তাতে আমরা বিভিন্ন রাজনৈতিক দলের সহযোগিতাও পেয়েছি। আশা করি এই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে যদি যাওয়া যায় তাহলে যে পথ অবলম্বন করেছি তাতে অভাব অভিযোগ মেটাবার সুযোগ হবে। এই কথা বলে শেষ করছি যে, আমরা যে গন্তব্য স্থলে যাবার চেষ্টা করছি তা এসব পথ অবলম্বন করলে তার সমাধান হবে বা গন্তব্য স্থলে যাওয়া সম্ভব হবে। আমি এই বলে আমার বক্তৃতা শেষ করলাম এবং আশা করি মাননীয় সদস্যগণ আমার এই বাক্য বরাদ্দ সমর্থন করবেন।

Mr. Deputy Speaker: Cut motion No. 7 of Grant No. 23 is out of order. Others are in order and taken as moved.

Shri Abhoy Pada Saha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Re. 1.

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Re. 1.

Shri Kanai Pal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Re. 1.

Dr. Colam Yazdani: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Re. 1.

Shri Bhadra Bahadur Hamal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Re. 1.

Shri Jagat Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Rs. 100.

Shri Mrigendra Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Rs. 100.

Shri Nimai Chand Murmu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Rs. 100.

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Rs. 100.

Shri Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Rs. 100.

Dr. Radhanath Chatteraj: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Rs. 100.

Shri Sailendra Nath Adhikary: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Rs. 100.

Shri Sunil Das Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Rs. 100.

Shri Adwaita Mandal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Rs. 100.

Shri Nani Bhattacharjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Rs. 100.

Shri Radhika Dhibar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Rs. 100.

Shri Tarun Kumar Sen Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Rs. 100.

Shri Bhakti Bhusan Mandal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Rs. 100.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Rs. 100.

Shri Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Rs. 100.

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Rs. 100.

Shri Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Rs. 100.

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Rs. 100.

শ্রীতরুণ কুমার সেনগুপ্ত: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমাদের মন্ত্রিমহাশয় তাঁর বক্তৃতার শেষে যে পারিকল্পনার কথা বলেছেন সে সম্বন্ধে আমি কিছু বলবো, তিনি ঐ পরিকল্পনায় আমাদের সহযোগিতা করবার জন্য বলেছেন। মাছ সস্তায় কি করে পাওয়া যায় এবং কলকাতায় মাছ কিভাবে পাওয়া যাবে ও বাড়বে তার কোন বস্তব্য তাঁর ভাবনের মধ্যে নেই, অর্থাৎ তিনি সহযোগিতার কথা বলেছেন। আমি একটা গল্প বলে শোনাচ্ছি, এক জায়গায় জমিদারদের মধ্যে ঝগড়ায় ভায়েরা সম্পত্তিবিহীন হয়ে গেল, তাদের দুজনেরই বদ অভ্যাস ছিল যে দুজনেরই মাংস না হলে ভাত খাওয়া হতো না। এখন দুই ভাই বলল যখন উভয়ই নিঃস্ব হয়েছি, কিন্তু ভাতও খেতে হবে অথচ টাকা নেই, কি দিয়ে মাংস কিনবো তখন তারা দুজনে ঠিক করল যে যখন বড় ভাই ভাত খাবে তখন ছোট ভাই একটা কালো কম্বল গায়ে দিয়ে পড়ে থাকবে এবং ব্যা ব্যা করে ডাকবে, তাহলেই তার বড় ভায়ের ভাত খাওয়া হয়ে যাবে। এবং যখন ছোট ভাই খাবে বড় ভাই ঐরকম কালো কম্বল গায়ে দিয়ে থাকবে। এই হলো তাদের মাংস খাওয়ার গল্প। আমার মন্ত্রিমহাশয়ের বস্তব্য শুনলে মনে হচ্ছে যে তাই মাছ করে পাওয়া যাবে তার ঠিক নেই, যারা মাছ চাইবে বাড়ীর কতীদের মন্ত্রী মহাশয়ের এই বুলিগুন্ডলি গায়ে জড়িয়ে শুষে বউকে বলতে হবে এই বার মাছ খাও। এই হল অবস্থা। ওনার বস্তব্য শুনলে মনে হচ্ছেও তাই। প্রথমে উনি বলেছেন যে ওঁরা ১০ লক্ষ একর জলা পেয়েছিলেন এবং তব মধ্যে কিছু একর এর মধ্যে হাতে পেয়েছেন। কিন্তু বললেন না এত যে পরিকল্পনা হল, তার কথা। যদি অনেক জায়গায় খাল কাটে ডি ডি সি ইত্যাদিতে তাতে আসলে কি হবে না হবে তা কিছুই বললেন না।

[9-30—9-40 a.m.]

কিন্তু উনি বললেন না যে যদিও এতো পরিকল্পনা হোল যদিও কোন জায়গায় ওনারা এখনও খাল কাটেন নি—ডি ডি সি ইত্যাদিতে প্রচুর খাল-বিল হয়েছে তাতে কত জমি বাড়লো তা উনি বললেন না। উনি একবারও বললেন না যে সমুদ্রের মাছ ধরার ব্যাপারে যে বিরাট স্ফাডাকল সেটা কি হোল কোথায় গেল কি ব্যাপার ইত্যাদি। এবং সরকারের হেফাজতে আট বছর যে পরিকল্পনাটি ছিল তার ফল কি হোল—কোটি কোটি টাকা ব্যয় হোল তার কথা ইনি একবারও বললেন না। এদিকে বললেন যে আপনারা সহযোগিতা করুন। সহযোগিতা করবো কি চুরি কারবারে। প্রথমেই আপনাকে আমি এই কথা বলতে চাই যে আপনার এই দস্তর যে কতবড় অপদার্থ তার প্রমাণ হচ্ছে একমাত্র যদি ডিপ সি ফিসিং ধরা যায়। কোথায় যাচ্ছেন আপনারা কোন জায়গায় নিয়ে যাচ্ছেন। প্রত্যেকেই এটা স্বীকার করে আমি খবরের কাগজ পড়েও দেখিয়ে দিতে পারতাম যে তারা বলছে যে মাছের উৎপাদন দিন দিন পশ্চিম বাংলায় কমে যাচ্ছে এবং তাকে অন্যান্য প্রদেশের উপর নির্ভরশীল হতে হচ্ছে। এমন কোন প্রদেশ নেই ভারতবর্ষে যেখান থেকে এই বাংলা দেশে মাছ আনতে হয়। শুধু তাই নয়—পূর্ব পাকিস্তান এবং পশ্চিম পাকিস্তান থেকেও এই বাংলাদেশে মাছ আনতে হয়। এই তো আপনার পরিকল্পনার ফল। সম্পদ স্যার মাছের দামের কথাও উনি একবার বললেন না। এই মাছের দামের ব্যাপারে উনি যে একটা স্ফাডাকলের ফাঁদ পেতেছেন সেটা আমি এখানে বলতে চাই। ওনার হঠাৎ খেয়াল হোল যে মাছের দাম বেঁধে দেবেন। গত বছর আগস্ট মাসে মাছের দাম বেঁধে দিলেন। কখন বাঁধলেন? যখন দমদম ইত্যাদির জায়গায় ভীষণ অবস্থা তখন মনের মাধুরী দিয়ে একটা আইন করলেন। তাতে কি ব্যবস্থা হোল? যারা পাইকার তাদের উপর এই আইন করা হোল যে লাইসেন্স হোল্ডার যারা মৎস্যজীবী তাদেরকে তাঁরা মাছ বিক্রি করবেন, তাদের রিটার্ন রাখতে হবে কাদের মাছ বিক্রি করলো—কোথা থেকে মাছ পেল এবং সেটা গভর্নমেন্টের কাছে পনেরো

দিন পর পর হিসাব দিতে হবে। কিন্তু খুচরা ব্যবসায়ী যে ওখান থেকে মাছ কিনলো সে তার পর মাছটা কোথায় বেচলো—কাকে বেচলো তার দেখার কোন ব্যবস্থাই সরকার করেন নি। ফলত কি হচ্ছে? বাজার থেকে টাটকা মাছ উধাও হোল—কোন বাজারে টাটকা মাছ পাওয়া যায় না। এবং পচা মাছ যা গত শীতে দেখেছি এমনি অনেক দাম কমে যেতো—এই দাম বাধার ফলে ঐ পচা মাছ বেশী দাম দিয়ে আমাদের কিনতে হয়েছে। এই হচ্ছে কনট্রোলের পথ। ওনারা জানেন যে এই কনট্রোল করার ফলে অন্যান্য জায়গা থেকে যেসব মাছ আসতো সেগুলো বাইরে চলে যাচ্ছে। এমনি বলছেন যে কনট্রোল করবো। কিন্তু উড়িয়া গভর্নমেন্ট এই থ্রেটেন করে নি যেন দাম না বাড়ানো হয় তাহলে আমরা মাছ সাপ্লাই করবো না। যদি সমস্ত প্রদেশ মাছ সাপ্লাই বন্ধ করে দেয় তাহলে আপনি মাছ কোথা থেকে পাবেন? অথচ যা সম্ভাবনা ছিল বাংলাদেশে মাছ বাড়ানোর যে সমস্ত রিপোর্ট ছিল তা আপনারা টাব করেন নি। অস্ট্রেলিয়ার বিখ্যাত মৎস্য বিশেষজ্ঞ বলিছিলেন যে আপনারা সুন্দরবন অঞ্চল ঐ হলদিয়া থেকে পাকিস্তানের বর্ডার পর্যন্ত যে সাগরের অঞ্চলটা তার মধ্যে ফিশারী ডেভেলপ করা যেতে পারে—সিঁটি করা যেতে পারে এবং গভীর সমুদ্রে মাছ ধরা যায়। বড় বড় পরিকল্পনার কথা তারা বলেন নি। তারা বলিছিল ছোট ছোট বোট কর এবং জেলেদের ধরে ট্রেনিং দাও এবং তাদের বিনা মূল্যে এই বোটগুলি দাও—মেকানাইজড ওয়েতে কি করে মাছ ধরা যায় তার ব্যবস্থা করো তাহলে মাছের আমদানি বেড়ে যাবে এবং একথাও তারা বলিছিল যে শুল্ক মাত্র সুন্দরবনে যদি এই পরিকল্পনা নেওয়া হয় তাহলে কলকাতাকে খুওয়াতে পারবে। আপনারা তো সে পরিকল্পনা নিলেন না। এই পরিকল্পনা নিয়েছে কোরলায়, বোম্বেতে এবং পাকিস্তানেও এই পরিকল্পনা নিয়েছে এবং তারা দুটো স্ট্রুদ করেছ—একটা কলকাতা নগরগণে একটা নগরে চট্টগ্রামে। আপনারা কি করেছেন এই ১৫ বছরে—কোটি কোটি টাকা দিয়ে—জেলেদের তো উপকার করলেনই না—মাছের আমদানি বাড়লেন—এতে কলকাতা হবে সন্তোষিত? এই অবস্থার পর :

সেখানকার লোক সাহায্য করেনি, সহযোগিতা করেনি। সেখানকার লোকতো আর দালাল নয়। তারপর, এইসব ভেড়ির কবে দখল পাবেন তাতেও সন্দেহ আছে। সাধারণ লোক কেন সহযোগিতা করবে? উত্তর লবণ হ্রদ কয়েক হাজার মৎস্যজীবী পরিবারের কি ব্যবস্থা করেছেন? তারা ভিক্ষা করে রাস্তায় রাস্তায় ঘুরে বেড়াচ্ছে, তাদের কি শেখাবার ব্যবস্থা করা যেত না? সাধারণ লোক মৎস্যজীবী তাদের কোন সাহায্য করছেন না। ডিমের ব্যাপারে কি হয়েছে? ডিম বাংলাদেশে হয় না, ডিম বিহার থেকেই বেশী আসে। ডিমের জন্য আপনারা একটা সেন্ট্রাল কো-অপারেটিভ করেছেন—তারা ই ডিম সবচেয়ে বেশী সিঁটি করে এবং সেগুলি আজকে এখানে বেশী দামে বিক্রয় হচ্ছে এই হচ্ছে অবস্থা? কেন বাংলাদেশে সেখানে সবচেয়ে বেশী প্রাকৃতিক এবং ভৌগোলিক সুবিধা রয়েছে সেখানে পোনা সিঁটি হবে না? গত ১৬ বৎসরেও আপনারা এটা করতে পারেন নি। বাংলাদেশে স্টেন ফাজল হুসাইন পশ্চিমাংশে রুই কাতলার ব্যবস্থা করতে পারেন না?

[9.40—9.50 a.m.]

আপনারা বলেন নদীনালা সব মজে গিয়েছে। তাই যদি হয় তাহলে সেই নদীনালায় সংস্কারের জন্য কোন ব্যবস্থা করেন না? এটা করতে পারলেও অনেকটা সুবিধা হত। আপনাদের অনেক টাকা তো অনেকভাবে চরি যায়। ঐই মৎস্যজীবীদের ব্যবস্থা করার জন্য কি টাকা পাওয়া যেত না? আজকে যদি বাংলাদেশের পচা পুরগলি সংস্কার করে তবে মাঝে মাঝে সিঁটি করা যেত, খল-বিল, নদীনালাগুলি সংস্কার করা যেত তাহলে নিশ্চয়ই আমাদের দেশে মাছের উৎপাদন বাড়ত। বাংলাদেশের মানুষ মাছভাত খেয়ে মনুষ্য মাছভাত তাদের প্রধান খাদ্য। যদি সম্যকভাবে মাছ উৎপাদনের চেষ্টা করা হত তাহলে আমাদের নিজেদের প্রয়োজন মিটিয়েও বাইরে চালান দেওয়া যেত। কিন্তু কোন জর্নিসেরই আপনারা ব্যবস্থা করতে পারেন না। বড় বড় পরিকল্পনা নেওয়া হচ্ছে: জাপানী এক্সপোর্ট, সুইডিস এক্সপোর্ট আনছেন। কেন, আমাদের দেশের মৎস্যজীবীদের কি শিক্ষা দেওয়া যায় না? যদি এমন কোন পরিকল্পনা নেওয়া হত যাতে সাধারণ মৎস্যজীবীরা শিক্ষিত হয় তাহলে তারা নিশ্চয়ই আপনাদের সঙ্গে সহযোগিতা করবে। দমদম দাওয়াই প্রয়োগ না করা হলে আপনারা কিছু করবেন না, তাই এখন আপনাদের উপর তা প্রয়োগ হচ্ছে। তারপর, পূজাপার্বণ ও উৎসব উপলক্ষে আপনারা বললেন ভাল মাছ দেওয়া হবে, তার জন্য কি ব্যবস্থা

করলেন আপনারা? কল্যাণীতে গেলে পর একমণ মাছ দেওয়া হবে। আজকে মাছের মূল্য ধরা হয়েছে ২.৬৫ নয়া পয়সা। আপনারা নিজেরা নিজেদের আইনভঙ্গ করছেন, কলকাতার বৃকে যেটা ২.৬৫ নয়া পয়সা সেটাই কল্যাণীতে গিয়ে কিনতে হবে ২.৯০ নয়া পয়সা, তাও আবার একমণ মাছের জন্য কল্যাণীতে যেতে হবে। সুতরাং ভাঁওতা দিয়ে লাভ কি, সোজাসুজি বলুন কোন রাস্তায় গেলে মাছের উৎপাদন বাড়বে। বড় বড় বক্তৃতা দিয়ে বড় বড় পরিকল্পনা করে চোর-জোচ্চোর তৈরী করে কোন লাভ নাই। এখনো সময় আছে, বাংলাদেশের মধ্যেই মাছের উৎপাদন বৃদ্ধি করা সম্ভব যদি মৎস্যজীবীদের উপযুক্ত পরিমাণ ঋণ ও জালের জন্য টাক দিলে, সাহায্য করা যায়। মাছ বঙ্গালীকে দিতে হবে, তা না হলে ভবিষ্যৎ খুব খারাপ। এই কৃষি আন্দোলনের বক্তব্য শেষ করছি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, বাঙ্গালীর খাদ্য মাছ এবং ভাত। ভাতের অবস্থা যা হয়েছে, সেই বিষয়ে যথেষ্ট আলোচনা হয়েছে। এখন মৎস্যমন্ত্রী আমাদের সামনে মাছের ব্যাপারে তাঁর সরকার যে কাজকর্ম করছেন তার জন্য ব্যয়বরাদ্দ উপস্থিত করেছেন। স্যার, আজকে আমাদের মৎস্যমন্ত্রী এবং তাঁর বিভাগের কৃপায় বাংলাদেশের লোক মাছ খাওয়া ভুলতে বসেছে, এবং এজন্য সম্পূর্ণ দেশে আমাদের সরকারপক্ষের। মৎস্যমন্ত্রী তাঁর উদ্বেগধনী ভাষণে বলেছেন যে আড়ৎদার এবং ব্যবসাদারেরা সরকারের সঙ্গে সহযোগিতা করছে না, তাদের অতি মূল্যায়ন মনোভাব আজকে সরকারের পরিকল্পনা বানচাল করে দিচ্ছে। এটা অপাতদৃষ্টিতে সত্য কথা। এই কথাটা অবশ্য আমি বলছি না, মৎস্যমন্ত্রী স্বয়ং বলেছেন। আড়ৎদার এবং মূল্যফাখোররা যে দেশের শত্রু, সমাজের শত্রু এটা আমাদের জানা আছে, তারা চিরকল সরকারী পরিকল্পনা নিজেদের স্বার্থে বানচাল করার চেষ্টা করে। কিন্তু তারা কেন এই সুযোগ পাচ্ছে সেটা তলিয়ে দেখতে হবে। আমাদের দেশে লোক বেড়েছে সত্য কথা। কিন্তু মাছের উৎপাদন আমাদের দেশে বেড়েছে কি না এবং সে পরিমাণ লোকবৃদ্ধি হয়েছে সেই পরিমাণ মৎস্য আমদানী এবং উৎপাদন বৃদ্ধি করা সম্ভব হয়েছে কি না সেদিকেও লক্ষ্য রাখতে হবে। এদিক থেকে সরকারপক্ষ সম্পূর্ণ বিফল পড়েছেন। আর, আমাদের দেশে জমিদারী উচ্ছেদের পর সরকারের হাতে ২-৩ লক্ষ একর ইনল্যান্ড ওয়াটার আসা উচিত ছিল, কিন্তু তার মধ্যে তাঁরা মাত্র ৯৯ হাজার একর দখল পেয়েছেন। সবদৃষ্টে, আমাদের ইনল্যান্ড ওয়াটার প্রায় ১০ লক্ষ একর, তার মধ্যে বোধ হয় শতকরা ২০ ভাগ জমিদারী দখল আইন অনুযায়ী সরকারের হাতে আসা উচিত ছিল, তার মানে ২ লক্ষ একরের কিছ-বৈশি, তার মধ্যে এসেছে আপনারদের মতে ৯৯ হাজার একর। এটার সরকার বিলি ব্যবস্থা করেছেন বিভিন্ন সময় সমিতির মাধ্যমে। আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই ১ লক্ষ একর তমি অর্থাৎ ৩ লক্ষ বিঘাতে কত মাছের উৎপাদন হতে পারে। বিঘাপ্রতি সাধারণতঃ তিন মণ, তার মানে প্রায় ৯ লক্ষ মণ—দৈনিক প্রায় ২১০ হাজার থেকে ৩ হাজার মণ কলকাতায় সরবরাহ করা যেত যদি ঠিক মতো সরকার বিলি ব্যবস্থা করতে পারতেন—যদি ঠিক মতো কাজ করতেন ত হলে দৈনিক ২১০ হাজার থেকে ৩ হাজার মণ মাছ কলকাতা এবং পার্শ্ববর্তী অঞ্চলে সরবরাহ হতে পারত এবং তাহলে ভেড়িওয়ালারা সাপ্লাই করছে না এবং তার জন্য সরকারের মৎস্য সরবরাহের ব্যাপার বানচাল করে দিচ্ছে এই প্রশ্ন উঠত না। সরকার পক্ষের যদি এই গফিলতি না হত তাহলে আমরা দেখতে পেতাম অন্ততঃ পশ্চিমবঙ্গে মৎস্য উৎপাদন বেড়েছে। ডিপার্টমেন্টের অযোগ্যতা, বিভিন্ন দপ্তরের মধ্যে পারস্পরিক ঝগড়া এবং পরিকল্পনা অভাবে আজকে মৎস্য উৎপাদন এইভাবে কমে গিয়েছে।

স্যার, ১৯৪৮ সালে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট অল ইন্ডিয়ান ফিসারিজ কনফারেন্স থেকে একটা টেকনিক্যাল কমিটি গঠন করেছিলেন এবং সেই টেকনিক্যাল কমিটি ১৯৫০ সালে যে রিপোর্ট দিয়েছিলেন তাতে তাঁরা পরিস্কারভাবে বলেছিলেন আমাদের যতখানি ইনল্যান্ড ওয়াটার, জলকর আছে সেটা ভাল করে সার্ভে করতে হবে। আমি মন্থিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি বিগত ১০-১৪ বছরের মধ্যে আমাদের পশ্চিমবাংলায় যে ইনল্যান্ড ওয়াটার আছে তাতে কোন সার্ভে করেছেন কি না? স্যাম্পেল সার্ভে হতে পারে—অর্থাৎ শতকরা ২।০।৪।৫ ভাগ জলকর সার্ভে হতে পারে, কিন্তু ভালভাবে সার্ভে হয় নি। সার্ভে ঠিকভাবে না হলে কোন পরিকল্পনা করা যায় না এবং ভালভাবে পরিকল্পনা করতে না পারলে তাকে রূপায়িত করা যায় না। আপনারা হয়ত একটা সমবায় সমিতি করে তাকে কিছু ঋণ দিলেন, কিন্তু দেখতে হবে সেখানে কত মাছ

উৎপন্ন হবে, তার উন্নতির জন্য টেকনিক্যাল এইড, সারোল্টিক এইড যেটা দেওয়া দরকার সে সম্বন্ধে সরকারের কিস্তি করণীয় আছে কি না এবং সে সম্বন্ধে কোন পরিকল্পনা আছে কি না। আমরা দেখছি এ সম্বন্ধে সরকার কিছু করে না, একদম এগোয় না। তারপর, তাঁরা নিজেরা বলেছেন আমাদের ইনল্যান্ড ওয়াটার ছাড়া নদী, সমুদ্র, খাড়ী যা আছে তা প্রায় পশ্চিমবঙ্গের টোটাল ওয়াটার-এর ৪০ ভাগ। আমি মন্দিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি সেই ফিসারীর উন্নতির জন্য কি করা হয়েছে? অন্যান্য প্রদেশ এদিকে যথেষ্ট দৃষ্টি দিয়েছে এবং উন্নতি করার প্রচেষ্টা করেছে, কিন্তু আমাদের দেশে এই যে নদী, খাল এবং সমুদ্রের খাড়ী আছে এবং সেখানে যেসব ধীরে প্রণয়ী আছে তাদের নৌকা দেবার বন্দোবস্ত, জাল দেবার বন্দোবস্ত এবং নৌকার সঙ্গে ইঞ্জিন দিয়ে ঠিকমত মোকানাইজড করার চেষ্টা মন্দিমহাশয় করেছেন কি? স্যার, বাংলাদেশের শতকরা ৯০।৯৫ জন লোক মাছ খায় এবং মাছ একটা প্রোটিন জাতীয় খাদ্য। শুধু তাই নয়, বাংলাদেশের পক্ষে ভাত ছাড়া মাছ একটা পুষ্টিকর খাদ্য এবং বাংলাদেশের স্বাস্থ্য নির্ভর করছে এই মাছের উপর। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় সেই মাছের উৎপাদন বৃদ্ধি করার জন্য সরকারী প্রচেষ্টা আমরা বিগত কয়েক বছরের মধ্যে দেখতে পেলাম না। ডঃ রায় লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করে ডিপ সি ফিসিং পরিকল্পনা করেছিলেন, কিন্তু পি সি সেন এসে বললেন এই ডিপার্টমেন্ট আমরা চালাতে পারব না কাজেই এটা ইন্ডিয়া গভর্নমেন্টকে দিয়ে দেওয়া হোক। আমি জিজ্ঞাসা করছি কেন এটা ইন্ডিয়া গভর্নমেন্টকে দিয়ে দিলেন? এতে আপনারদের অযোগ্যতা প্রমাণিত হয় না? আপনারা পরিকল্পনা ঠিকভাবে রূপায়িত করতে পারছেন না এবং ডিপার্টমেন্টও ঠিকভাবে চালাতে পারছেন না। এবারে আমি আর একটি ব্যাপারের উপর আমার বক্তব্য নিবন্ধ করতে চাই। সরকার যখন উৎপাদনের দিক দিয়ে সম্পূর্ণরূপে ব্যর্থ হোল তখন বন্টন ব্যবস্থা কিভাবে করা যায় সেদিকে হাত দিল। আজকে ফজলুর রহমান সাহেব যে বক্তৃতা দিলেন তাতে তিনি বললেন মাছের দাম যে বেড়ে যাচ্ছে তার কারণ হচ্ছে ইন্টারমিডিয়েরিসরা রয়েছে এবং এই ইন্টারমিডিয়েরিসদের বাদ দিলে মাছের দাম কমে যাবে। এছড়া আড়তদার, খুচরা বিক্রেতাদের নামও তিনি করলেন। কিন্তু আমরা দেখলাম তাদের উচ্ছেদসাধন না করে মাছের দাম বেঁধে দিলেন। আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করি একটা মাছের দাম যে ৪ টাকা কিলো বাধলেন তার যুক্তি কি? এটা কি কোন বিশেষজ্ঞের সঙ্গে পরামর্শ করে করলেন, না আপনার ডিপার্টমেন্টের ডাইরেক্টর, ডেপুটি ডাইরেক্টর বা জয়েন্ট সেক্রেটারীর সঙ্গে পরামর্শ করে করলেন? কেন সেখানে চার টাকার জায়গায় সাড়ে চার টাকা হবে না? কেন তিন টাকা কে জি বাঁধা হবে না? মন্দিমহাশয় কি যুক্তি দিয়ে বুঝাতে পারবেন? সঙ্গে সঙ্গে আমি দেখলাম যে একজন খুচরা বিক্রেতা আড়তদারের কাছ থেকে মাছ কিনছে আড়াই টাকা দরে, সেই মাছ বাজারে নিয়ে গিয়ে কেন সাড়ে তিন টাকা করে বেচেবে? কেন তাদের এক টাকার মত প্রতি কে জি-তে লাভ করতে দেওয়া হল? এইভাবে ক্রেতাদের পকেট কাটছেন, সেটা কাটবার অধিকার কে দিয়েছে? যেহেতু মন্ত্রী সেজন্য কি যা ইচ্ছা তাই দর বেঁধে দেবেন? এবং সেই দর বাঁধার মধ্যে কোন যুক্তি নাই। আপনি কি কোন যুক্তি দেখাবেন না? কোন বিশেষজ্ঞ কমিটি থেকে রিপোর্ট পেয়েছেন কি যে আপনি এই রকম একটা দর বেঁধে দিলেন? আবার যে দর বেঁধে দিলেন সেই দরে মাছ পাইয়ে দেবার ক্ষমতাও আপনার ডিপার্টমেন্টের নাই। আপনি যে কোন লোককে জিজ্ঞাসা করুন আপনি কি সরকারী বাঁধা দরে মাছ পেয়েছেন? সে বলবে, না। তাতে হচ্ছে কি, সরকারের উপর আপনার ডিপার্টমেন্টের উপর ডিপার্টমেন্টের অযোগ্যতার উপর প্রত্যেকটি মানুষ বিরক্ত হচ্ছে, প্রত্যেক সরকারী ডিপার্টমেন্টকে গালাগালি দিচ্ছে, অভিশাপ দিচ্ছে। এবং জনমত শুধু আপনারদের বিরুদ্ধে যাচ্ছে না যে কথা বললেন ঐ দমদম দাওয়াই আপনাদেরও দিতে হবে তবে যদি মাছের দরের ব্যাপারে কিছুটা হয়, কিছুটা অবস্থা ভাল হয়।

[9-50—10 p.m.]

শ্রীঅভয়পদ সাহা: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, মাননীয় ফজলুর রহমান সাহেব বাজার মৎস্য বিভাগের ব্যয় বরাদ্দের দাবী উত্থাপন প্রসঙ্গে যে কথাগুলি বলেছেন তাতে তাঁর কথার মধ্য দিয়ে এই রাজ্যে মাছের ব্যাপারে যে নৈরাশ্যজনক অবস্থা রয়েছে তাই ফুটে উঠেছে। কেন না খুব একটা ভাল পরিকল্পনা আছে, এবং তার ভিতর দিয়ে রাজ্যে মাছের প্রাচুর্যের সৃষ্টি হবে একথা বুঝা গেল না। গত ১৫।১৬ বছর ধরে মাছের যে অভাব চলে এসেছে এবং এই

অভাব মোচন হবে না এটাই, এরকম ইঞ্জিতই তাঁর বক্তব্যের মধ্যে দিয়ে ফুটে উঠেছে। তিনি বললেন রাজ্যে আগে যত জলা ছিল তা অনেক কমে গিয়েছে। দৃষ্টান্তস্বরূপ তিনি বললেন নর্থ সাউথ লেকের সেই জলা ভরাট হয়ে গেছে, সেই জলা শেষ হয়েছে, আমাদের খাঁড়ত বাংলায় যে জলা ছিল তা থাকছে না। কিন্তু তিনি একথা একবারও বললেন না গত ১৬ বছর ধরে যে পরিকল্পনা ছিল ইরিগেশন ব্যাপারে কত খাল কাটা হবে, ব্যারাজ হবে, দুর্গাপুরে ব্যারাজ হবে, তিলাইয়া ব্যারাজ হবে, মাসাজোর ব্যারাজ হবে এবং এসব ব্যারাজে অনেক মাছের চাষ হবে, কিন্তু এখন বলছেন যে পরিকল্পনা করাছি করার চেষ্টা চলেছে, কিন্তু ১৫।১৬ বছর ধরে কিছু করলেন? সেখানে প্রচুর জলা জায়গা আছে, সেখানে চাষ করলে প্রচুর মাছ হত, সেই জলাভোটা আগে ছিল না, সেখানে গ্রাম ছিল, সেখানে জমি ছিল, সেই জলাগুলিতে মাছের চাষ করলে প্রচুর জলা যা নষ্ট হয়েছে তার খানিকটা পূরণ হত। তিনি তো হতাশার কথাই শুন্য বলে গেলেন, পরিকল্পনা যা তৈরী হয়েছে, তাতে বার্থতাই এসেছে, কোন সার্থক রূপায়ণ হয় নি, কারণ তার বিভাগে যেসব কর্মচারী আছে, তাদের কোন বাস্তব জ্ঞান নাই, কাগজে কলামেই জ্ঞান আছে, পড়েছেন, কিন্তু কি করে যে কি করতে হয়, কি করে মাছের চাষ করতে হয়, কোথায় গেলে কি করলে কোন পরিকল্পনা তৈরী করলে মাছের চাষ ভাল হয়, সেই জ্ঞান তাদের নাই। খাতাপত্রে, পুঁথিতে তাদের জ্ঞান আছে কিন্তু হাতে কলমের জ্ঞান নাই সেজন্যই এই অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে। তারা পরিকল্পনা করে প্রচুর টাকার স্কীম করেন কিন্তু পরিকল্পনা সবই বার্থ হয়ে যায়, অসল কোন ফল দেশ পায় না। আমাদের মাছের ডিম ধরার রেওয়াজ আছে পশ্চিমবঙ্গে, সেই আসল ডিম ধরার জায়গা হচ্ছে ভাগীরথীর জঙ্গীপুর মহকুমায় যেখানে পদ্মা থেকে ভাগীরথী বেরিয়েছে, সেই এলেকটা ডিম ধরা হয়।

আমাদের দেশে সেই জায়গা থেকে ডিম আসে এবং এসে বিভিন্ন জায়গায় চালান হয় এবং হয়ে মাছের পোনা থেকে মাছ প্রস্তুত হয়। কিন্তু সেখানে যে ডিম ধরা হয় সেই ডিমের শতকরা ১০০ ভাগ ডিম ধরলে সেই ডিমের ১০ ভাগ মাত্র ডিম বাঁচে, আর ৯০ ভাগ ডিম নষ্ট হয়ে যায়। এই অবস্থার যদি পরিবর্তন না করতে পারা যায় তাহলে দেশে কোনদিনই মাছের প্রাচুর্য হবে না। কারণ প্রাকৃতিক উপায়ে যে মাছ আগে হোত এখন আর তা হয় না। নদী, নালা, খালে সেই ডিম বর্ষাকালে হোত তাতে মাছ হোত এখন আর সে জায়গায় হয় না। কুচা মাছ, ছোট মাছ, বর্ষার পরে বিলে থাকতো, কিন্তু তা এখন হয় না। কি করে হবে? কারণ এখন সমস্ত ডিম অন্য জায়গায় চলে যায় এবং ১০০ ভাগের ১০ ভাগ ডিম ধরা পড়ে। এটা অনুসন্ধান করার জন্য মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করব। বৈজ্ঞানিক উপায়ে যদি ডিম ধরার ব্যবস্থা হয় এবং বর্ষার সময় যাতে নদী-নালায় এই ডিম ছাড়িয়ে দেবার ব্যবস্থা করা যেতে পারে তাহলে মাছের প্রাচুর্য হতে পারে—এদিকে আমি মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

শ্রীমহোদয় মন্ত্রী: মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের মাননীয় মৎস্যমন্ত্রী আমাদের সামনে ২ কোটি টাকার ব্যয় বরাদ্দ দিয়েছেন। মৎস্য খাতে তিনি ৮.৭ লক্ষ ১০ হাজার টাকা চেয়েছেন এবং পশুপালন খাতে ৬ কোটি টাকা চেয়েছেন। আমি ২টিই সমর্থন করছি এবং এই প্রসঙ্গে ২টি কথা আপনার সামনে রাখতে চাই এবং মৎস্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি—তিনি যে ছবি আমাদের সামনে রেখেছেন সেটা খুব সত্য ছবি। বাংলা ভাগের পর মাছের অভাব আমাদের সামনে এসে পড়েছে। এটা খুব সত্য কথা এবং এটা নিয়ে কেবল আলোচনা ও মন্ত্রিমহাশয়কে গালগাতি দিয়ে এর সমাধান হতে পারে না। আরও অন্য অনেক কারণে আমাদের সমস্যা বেড়ে গেছে—যথা, আমাদের এই সব সেচ পরিকল্পনার জন্য আমাদের ইনফ্রা স্ট্রাকচার প্রকল্পে কমে গেছে। আমাদের দামোদর, রূপনারায়ণ, বিদ্যাধরী এগুলি বছরে প্রায় ৩।৫ মাস শুকিয়ে যায়। আমাদের গঙ্গার জল লোনা হয়ে গেছে, সেখানে এক্সক্যাভেশন-এর অভাবে হেভি সিল্টিং-এর জন্য ফরাক্ষা ব্যারাজের জল কমে গেছে। সেজন্য আগের মত ঝাঁকে ঝাঁকে সমুদ্র থেকে যে ইলিশ, তপসে ইত্যাদি মাছ আসত এখানে ড্রিম দেবার জন্য তা আর আসতে পারে না, কারণ লোনা জলে তারা ডিম দিতে চায় না। আর একটা কারণে আমাদের গঙ্গার অবস্থা দিন দিন শোচনীয় হয়ে যাচ্ছে। হুগলী রিভার-এর বৃক্ক স্যান্ড ব্যারাজ বেড়ে চলেছে বলে সেই সব মাছ ভয়ে আসতে চায় না। তাদের পারসেন্টেজ এত অল্প হয়ে গেছে যে ১০০-র মধ্যে ১০ পারসেন্ট ইলিশ আজ আমরা গঙ্গায় খুঁজে পাই না।

[10—10-10 a.m.]

সেজনা আজকে গঙ্গায় ইলিশও পাওয়া যায় না। 'আশ্চর্য' আজকে ন্যাচুরাল কজ-এর জন্য এই অবস্থা। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি নিশ্চয়ই জানেন। আজকে বাংলাদেশে ১৪০ লক্ষ মণ মাছ বাড়তি প্রয়োজন, ২২ লক্ষ মণ মাছ কলিকাতায় প্রয়োজন। আমি জানি আমাদের সমস্যা এমন গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন যে আমাদের রাজস্থানের দিকে চেয়ে থাকতে হয় মাছের আমদানীর জন্য যা কোনদিন হয় নি এবং আজকে আমাদের উড়িষ্যার উপর নির্ভর করে থাকতে হয় মাছের জন্য। পাকিস্তানের কাছে যেতে হচ্ছে এবং হাত পাততে হয় প্রায় ঐ ৩০ পারসেন্ট মাছের জন্য। এ সকল কারণে আজকে আরও দুর্বল হয়ে পড়েছি আমার মনে হয়। আজকে আমাদের এসব কারণ অতি কঠিন। আজকে যদি পাকিস্তান বলে সে স্যানশন ইম্পোজ করা ছি মাছ দেবো না, তাহলে আমাদের সরকারের এই সমস্যার সমাধান করতে গেলে বহু দিন লাগবে। এত যারা বলেছেন দুর্গাপুরের খালে মাছ কেন হচ্ছে না? অবশ্য তারা জানেন কি জানেন না আমি এই বিষয়ে তর্ক করতে চাই না। দুর্গাপুরের সেখানে জল নেই সেখানে হয়ত মাছ হয় না। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয় খালে জল দিলে অবশ্য মাছ হবে। মাছ আজকে আমাদের একটা গুরুত্বপূর্ণ সমস্যা। এবং এর সম্বন্ধে স্থির চিন্তে আজকে আমাদের একটা সিদ্ধান্ত আসতে হবে। আমি জানি ইনল্যান্ড ফিসিং-এর খুবই প্রয়োজন। এটা আমি বলবো এতে উৎসাহ দেওয়া উচিত। আমি জানি মাছ উৎপাদনের জন্য টাকা ধার দিলে অনেক সময় সে টাকা ঐ ব্যাপারে খরচ হয় না। আমি চাই ইনল্যান্ড ফিসিং যাতে বাড়ুক। আমি বলবো তাহলে আমাদের তত্ত্ববধানে এটা ব্যাপারে এটা করা প্রয়োজন। আমি মৎস্যমন্ত্রী মহাশয়কে ধন্যবাদ দিচ্ছি এবং প্রশংসা করবো তিনি যে শ্রম বৃদ্ধি সংক্রান্ত গুরুত্বপূর্ণ মসে লাইসেন্স স্কীম নিয়ে এসেছিলেন তার জন্য। আমি জানি এই রকম স্কীম কোনদিন সফল হয় না যদি না আমদানীর উপর কন্ট্রোল থাকে। এই লাইসেন্স স্কীম ইমপোজ করে তিনি এক দুঃসাহসের পরিচয় দিয়েছেন। আজকে তার ফলে সাড়ে তিন টাকা এবং তিন টাকা পঁচাত্তর নয়া পয়সার মাছ পাওয়া যাচ্ছে। সেটা আজকে ওঁর কল্যাণেই আমরা পাচ্ছি। এটা সকলেই জানি মৎস্য ব্যবসায়ীদের উপর নানা রকম ব্যবস্থা আমরা করতে পারি নি। তারা চিরদিন হাতে মাথা কেটে ব্যবস্থা করেছেন। তারা সাধারণ প্রকৃতির লোক নয়, এবং তাদের মধ্যে এসব করা যে কত কঠিন যারা এ বিষয়ে অনুসন্ধান করেছেন তারাই জানেন। কিন্তু তথ্যটি যতটুকু উপকার আজ আমাদের হয়েছে..... আমি জানি সেটা ঐ লাইসেন্সিং-এর জন্যই। কিন্তু এই স্কীম সফল করতে গেলে মন্ত্রিমহাশয় যা বলেছেন আমি তা সমর্থন করি। আজকে সত্যি সহযোগিতা দরকার। আমরা জানি যে যখন আমরা বাজারে যাই তখন মাছ কিনতে হবে এই মনোভাব নিয়ে যাই এবং যা দাম তারা চায় সেই দাম দিয়ে আমরা চলে আসি। এবং তার প্রতিকার করবার জন্য পুলিশের বা অন্য কোন ব্যবস্থা আমরা করি না। সে সাহস আমাদের নাই। সেই জন্য আমরা সহায়তা করেছি—এই দাম বাড়ায়। যাহোক আমি মনে করি যে আমাদের তিনটি উপায় আছে। একটি হচ্ছে আমাদের ইনল্যান্ড ফিস বাড়ানো, এবং স্টেট বেবেলে বাড়ানো, এবং স্টেট মার্কেটিং বোর্ড করা। দ্বিতীয় উপায় হচ্ছে আমাদের দেশে যে জলেকর আছে সেগুলি অ্যাকোয়ার করা উচিত। অন্যান্য সমস্ত প্রদেশে জমিদারী অ্যাকুইজিশনের সঙ্গে সঙ্গে জলাশয়গুলি অ্যাকুইজিশন করা ব্যবস্থা হয়েছে। কিন্তু সেগুলি অ্যাকুইজিশন করা হয়েছে বলেই এই ব্যবস্থা করার সমযোগ পেয়েছে। আমরা সেটা পাই নি। তাই আমাদের দেশে যা করার আছে সেগুলির জল করপোরেশন অব কলিকাতা তাদের ফিল্ড করে। আজকে করপোরেশন সেখানে জল দিতে পারছে না, সেই জন্য সেই ডেড্রিগুলোতে উপযুক্ত মাছ আমরা পাচ্ছি না। সেই জন্য সেখানে আমি মনে করি যে শুধু অ্যাকুইজিশন করলে হবে না—সেখানে ভাল জল দেবার ব্যবস্থা সঙ্গে সঙ্গে করতে হবে। তৃতীয় কথা—ডিপ সি ফিশিং। অনেকে নিন্দা করেছেন—অবশ্য একটা অপবাদ নিয়ে এই জিনিস থেকে সরে যেতে হয়েছে এটা সত্য। কতকগুলি কারণ আছে সেগুলি হয়তো আপনাদের চোখের সামনে ধরা হয় নি—তার প্রথম কারণ হচ্ছে যে এই যে তিনটি জাহাজ আমরা পেয়েছিলাম তা টেকনিক্যাল এড অ্যাসিস্ট্যান্সের মাধ্যমে। এগুলি আমেরিকার টাকায় জাপানে তৈরী হয়েছিল এবং যে কারখানায় তৈরী হয়েছিল সেটা নতুন কারখানা। তার পূর্বে তারা কোন দিনই

এই রকম জাহাজ করে নি এবং ভারত মহাসাগরে কি রকম জাহাজ উপযুক্ত হবে তা জানতেন না। এবং সেটা তত্ত্বাবধান করবার আমাদের হাত ছিল না। কারণ এটা আমরা ভিক্টর স্বরূপ পেয়েছি। স্বতীয় কথা হচ্ছে যে আপনারা অনুসন্ধান করে দেখুন যে যে আমেরিকান সাহেবটি এটি বোষণা করেছিল তার চাকুরী গেছে—আমেরিকা গভর্নমেন্ট তাকে বরখাস্ত করেছিল। যে বোর্ডগুলি আমরা পেয়েছিলাম তারা ৩০ ফারলং-এর বেশী দূরে যেতে পারতো না। আজকে আমাদের মাছের ঝাঁক যেটা আছে ভারত মহাসাগরে সেটা ১০ ফারলং-এ গেলে পাওয়া যায়। তার সেই দূরে যাওয়ার মত ক্ষমতা ছিল না। এবং তিনটি জাহাজে একটা রেগুলার কাজ হয় নি। অন্তত ১০টি জাহাজ চালনা করে রেগুলার যদি ডিপ সি ফিশিং করা যেতো। তিনটির মধ্যে এখানে দু'টি তো প্রায়ই বিকল হয়ে থাকতো এবং একটি জাহাজ ছয় দিন অন্তর অন্তর তা কিছু মাছ আনতো। এখানে থেকে তিন দিন লাগতো যেতে তিন দিন লাগতো আসতে—সাত দিনের পর আমরা হয়তো ৫ শত মণ মাছ পেলাম—তাতে ডিপ সি ফিশিং-এর কোন রকম সুরাহা আমরা করতে পারি নি। এই ডিপ সি ফিশিং যদি করতে হয়, ঠিক ব্যবসাদারী মতে তা করতে হবে। এ যদি করতে না পারেন তাহলে বাইরের প্রাইভেট ব্যবসাদারদের সঙ্গে জাপানী কে লাভারেনস নিয়ে এটা করা উচিত। তাহলেই আমরা এটা শিখতে পারবো। আমরা সমুদ্রের ধারে থাকি বলে যে আমরা ডিপ সি ফিশিং বুঝি, বাইরের থেকে মুনোফা করতে পারি তাহলে সেটা অসত্য হবে বলে মনে করি। এর অনেক ট্রেনিং দরকার। আজকে জাপানীরা এসে আফ্রিকান কোস্টে মাছ ধরে বেচতে পারে তাহলে আমরাও পারবো এটা আশা করি। কিন্তু এর জন্য স্টেট লেবেলে এই ব্যবস্থা করা উচিত। এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

New Migrants

[10-10—10-20 a.m.]

The Hon'ble Abha Maiti:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, কোন একটা সংবাদপত্রে বেরিয়েছে যে, আগ্রয়প্রার্থী যারা আসছে তাদের আর উদ্ভাস্তু বলে বলা হচ্ছে না, ফিউজিটিভ বলে বলা হচ্ছে। আমি আপনার অবগতির জন্য জানাচ্ছি যে, এই রকম ফিউজিটিভ বলে কোন টার্ম বলা হয় নি। নিউ মাইগ্রান্টস বলে ভারত সরকার বলেছেন। মাননীয় সদস্যদের হয়তো একটা সংবাদ মনে থাকতে পারে—আমি এখানে পরিষ্কার করে বলতে চাই, আপনারা সকলেই জানেন যে ভারত সরকার ১৯৫৮ সালের পর থেকে উদ্ভাস্তুদের সাহায্য দেওয়া বন্ধ করে দিয়েছেন—এবং মাননীয় সদস্যরা সবাই জানেন তারপরেও পূর্ববঙ্গ থেকে বহু ব্যক্তি চলে আসছেন এবং গ্রাম বিভাগ থেকে, পুনর্বাসন বিভাগ থেকে নয়, আমরা যে নরমাল রিলিফ দিই তাদের সেটা দেওয়া হত, এবং সেটা অন্যান্য লোকদের যেভাবে দেওয়া হয় আমরা সেইভাবেই দিতাম। তখন তাদের আমরা কেন ক্যাটাগরিজে ফেলব—তারা এখানকার বাসিন্দা না হলে আমরা দিতে পারতাম না, আর ৬ মাস না গেলে তারা এখানকার বাসিন্দা হতে পারে না—সেই সময় যেকোন গ্রান্ট স্যাংশন করে দিতে হত, এবং সেটাই ফিউজিটিভ বলে বলতে। আমি মাননীয় সদস্যদের এই কথা বলতে পারি যারা দাঙ্গা-হাঙ্গামার পরে আসবেন তাদের সকলকেই উদ্ভাস্তু, নিউ মাইগ্রান্টস, রিফিউজি বলা হবে, এই বিষয়ে তাঁদের মনে যেন কোন সন্দেহ না থাকে।

GRANT No. 23

Major Head: 31—Agriculture—Fisheries

Shri Kanai Pal:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের এই অপদার্থ সরকার যে বিষয়ে হাত দিয়েছেন সেই বিষয়েই সংসদকে তীব্র থেকে তীব্রতরু করেছেন। তাঁরা ধনিকগোষ্ঠীর প্রতিনিধি, তাঁদের নজর কেবল ধনিক শ্রেণীরই দিকে রয়েছে, সাধারণ লোকের সমস্যার দিকে আদবেই তাঁদের দৃষ্টি নাই এবং তাই জনাই তারা সমস্যাবলি জটিল থেকে জটিলতর করে তুলছেন। তাঁরা প্রত্যেকটা ব্যাপারেই তাঁদের শ্রেণীস্বার্থকেই বড় করে দেখেন যার জন্য জনজীবনের কোন সমস্যারই তাঁরা সমাধান করতে পারছেন না। মাছের ব্যাপারেও আমরা দেখছি—মাছ না খেতে পেয়ে কেবল আমরাই যে

কষ্ট পাচ্ছি তা নয়, জেলে, মালো প্রভৃতি মৎস্যজীবীদের স্বার্থকেও তারা ক্ষুণ্ণ করছেন। মৎস্যজীবীদের কেন্দ্রীয় কো-অপারেটিভগুলো গঠন করা হয়েছে—অমৎস্যজীবী জমিদার, উচ্চ মধ্যবিত্ত ও কংগ্রেসীদের নিয়ে এবং বড় বড় খালবিল, জলাগুলি তাঁরাই দখল করে রেখে দিয়েছেন। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, মাছের ভিতর এক শ্রেণীর শিকারী মাছ রয়েছে, বোয়াল মাছ, শোল মাছ ইত্যাদি, তারা মাছের শত্রু, তারা অন্যান্য মাছ খায়। আমাদের সমাজেরও রাঘববোয়াল যারা, তারা সমস্ত মানুষকে খেয়ে শেষ করবার দিকেই ক্রমান্বয়ে এগিয়ে চলেছে। আজকে সাধারণ মানুষকে বাঁচাবার কোন প্রচেষ্টা সরকারের নেই, ধনিক শ্রেণীর স্বার্থকে পুষ্ট করবার প্রচেষ্টাই সর্বত্র পরিস্ফুট হচ্ছে। খালবিলগুলি সংস্কার করা হচ্ছে না। আমাদের এলেকাম শান্তিপুর্বে মনসাদহ খাল, ভালুকার বিল, হিরিপুর বিল—এককম বহু খাল বিল রয়েছে। সরকার এর মধ্যে দুটো বিল মনসাদহ বা বাঁওর খাল এবং ভালুকা বিল সংস্কারের পরিকল্পনা দীর্ঘদিন পূর্বে নিয়েছেন কিন্তু আজ পর্যন্ত কাজে হাত দিতে পারলেন না, কারণ জমিদাররা না কি সরকারকে জমি দখল করতে দিচ্ছেন না। এইসব কায়েমী স্বার্থকে কোন প্রকারে ক্ষুণ্ণ কোরে সরকার সংস্কার করবে অগসর হতে চাচ্ছেন না। মোট কথা, জনসাধারণের স্বার্থরক্ষার জন্য কোন কার্যকরী প্রচেষ্টা হচ্ছে না।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, মাছের জন্য টাকার বরাদ্দ চাইতে গিয়ে মৎস্যমন্ত্রী অক্ষমতার কাঁদুনি গেয়েছেন। কাঁদুনি আমরা অনেক শুনেছি। এই বিভাগের বিরুদ্ধে আমার প্রথম অভিযোগ হল এই দপ্তরে স্বজনপোষণের মাত্রা বড়ছে, এবং এই দপ্তর অত্যন্ত দুর্নীতিপূর্ণ। আমরা জানি বাংলাদেশ নদীনালা, সমুদ্রের দেশ, সুতরাং এই বিভাগ যদি ভালভাবে কাজ করতে পারতেন তাহলে বাংলাদেশের মানুষকে মাছ খাওয়াতে পারতেন। ১৯৪৯ সালে যখন ডাঃ রায় ইউরোপ ভ্রমণে যান তখন একজন ডেনিশ এক্সপার্ট তাঁকে বলেছিলেন ডিপ সি ফিসিং-এর মারফত বাংলাদেশের মাছের সমস্যা সমাধান করা যেতে পারে। সেই ডেনিশ ভদ্রলোকের নাম—তিনি কোপেনহেগেন এর বাইওলজিক্যাল ডিপার্টমেন্ট-এর ডাইরেকটর, ক্যাল রিগেড। তিনি তাঁকে ডিপ সি ফিসিং-এর পরামর্শ দিলেন। এবং তিনি এখানে ডিপ সি ফিসিং-এর সুযোগ-সুবিধা তদন্ত করতে এসেছিলেন। তারপরে জাপানী এক্সপার্ট টি ই বঙ্গোপসাগরে তদন্ত করে বলেছেন যে বঙ্গোপসাগরে প্রচুর পরিমাণ খাদ্যোপযোগী মাছ পাওয়া যাবে। তারপর কোপেনহেগেন থেকে ৯ লক্ষ টাকার একটা ট্রলার খরিদ করলেন। কিন্তু তাকে বিক্রী করা হল মাত্র ২৫ হাজার ৬০০ টাকায়—মাত্র কিছুদিন চালাবার পর সেই ট্রলারটি মাত্র ২৫ হাজার ৬০০ টাকায় বিক্রী করে দেওয়া হল। তারপর এল টি সি এম স্কীম। এই স্কীম-এ তারা ১৯৫০ সাল থেকে ১৯৬২ সাল পর্যন্ত ৬২ লক্ষ টাকা লোকসান দিয়েছেন। যেখানে লোকে লাভ করে সেক্ষেত্রে তাঁর ৬২ লক্ষ টাকা লোকসান দিলেন। উপরে যে ট্রলার-এর কথা বললাম সেই ট্রলার মোট ৬৭৬ দিন কাজ করেছে, তাতে আপনারা মাছ পেয়েছেন ৬৬ মণ। কিন্তু আমরা জানি যে সাধারণত যারা সমুদ্রে মাছ ধরতে যায় তারা ডেলি ১০০ মণ ধরেন, সেক্ষেত্রে এই ট্রলার দিয়ে মাত্র ৬৬ মণ মাছ পেলেন। আমাদের এখন ৪০ হাজার মৎস্যজীবী আছে, তাদের যদি ঠিকমতো লেন দেওয়া হত তাহলে অনেক সমস্যার সমাধান হত। কিন্তু এই দপ্তরের কোরাপশন-এর জন্য এই কাজ ব্যাহত হচ্ছে।

[10-20—10-30 a.m.]

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি শুনলে অবাক হবেন যেখানে ৪০ হাজার মৎস্যজীবী সেখানে সরকার ৬।৭ হাজার টাকা লোন দেন। একখানা জাল তৈরী করতে ৫০০ টাকা খরচ হয় কাজেই এই ১৫।২০ টাকা লোন নিয়ে তারা জাল, নৌকা কিছুই তৈরী করতে পারে না। এই হেল এন্দের স্কীম। তারপর জলাশয়ের কথা বলছি যে, বাংলাদেশে সহস্র সহস্র জলাশয় আছে এবং সেখানে যদি কো-অপারেটিভের মারফত মৎস্য চাষ করা হোত তাহলে বাংলাদেশ মাছের অবস্থা অন্য রকম হোত। এরা লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করে সমুদ্রের ধারে পুকুর করছেন, কিন্তু বাংলাদেশে বহু পুকুর আছে যেখানে মৎস্য চাষ করা যেতে পারে। মৎস্যজীবীদের লোন দিলে এবং ডিপ সি ফিসিং-এর ব্যবস্থা করলে একদিকে মাছের সমস্যার সমাধান হবে এবং অন্যদিকে পাকিস্তান, বিহার এবং মাদ্রাজের উপর আর নির্ভর করতে হবে না। কাজেই আমি মাল্টি-

মহাশয়কে বলছি তাঁদের যদি এই সং উদ্দেশ্য থাকে যে বাংলাদেশের মানুষকে মাছ খাওয়াবেন, তাদের প্রোটিন ডায়েটে দেবেন তাহলে তাঁর দপ্তর টেলে সাজুদন এবং এই দুর্নশীত, স্বজনপোষণ বন্ধ করুন। আপনারা যে ফিসিং লাইসেন্স দিয়েছেন সেট, কয়েকজনকে দিয়েছেন? সমান্য কয়েকজনকে মাত্র দিয়েছেন। বাংলাদেশে এই যে ভেড়িগুলাে রয়েছে সেখানে গোপনে আড়তদারদের আপনারা সমর্থন করছেন সেই জন্যই বাংলাদেশের এই দুরবস্থা।

শ্রীঅম্বেত মন্ডল : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, পূর্নুলিয়া খুবই অসমতল জায়গা, এখানে বহু পতিত জমি আছে এবং অজস্র পুষ্করিণী, জলাধার প্রভৃতির অভাবনীয় সুযোগ হয়েছে। এর সাহায্যে অর্থনৈতিক জীবনে পূর্নুলিয়া জেলার দরিদ্র জেলাবাসীর বৃহৎ আয়ের ব্যবস্থা হতে পারে। তবে সবচেয়ে বড় কথা হচ্ছে প্রোটিন খাদ্য বিপ্লবিত রুগ্ন জনগণের জীবনে এই অত্যন্ত প্রয়োজনীয় এবং বাঞ্ছিত খাদ্যের প্রসার হওয়া প্রয়োজন এবং সেটা এখানে হতে পারে। প্রোটিন খাদ্যের প্রসার জাতীয় জীবনে অত্যন্ত বড় কার্যক্রম। মৎস্য চাষের জন্য জল ধরা কবলে কৃষি-জীবনে অপরিণত কল্যাণ হবে এবং প্রোটিন খাদ্যের প্রসার হলে সাধারণ মানুষের শরীরে অম্লের চাহিদা কমবে। প্রোটিনের অভাবে শরীরে অম্লের অর্থাৎ শর্করা জাতীয় খাদ্যের চাহিদা অত্যন্ত বেড়ে যায় এবং এদিক দিয়ে অন্য সমস্যার সমাধানে এটা অন্যতম একটা বড় পথ। স্যার, আমাদের জেলায় মৎস্যবিভাগ আছে বলে লোকে জানে না। লোকচক্ষুর অন্তরালে মৎস্যসম্প্রদায়ীদের সুযোগের ক্ষেত্র হয়েছে হয়ত এই বিভাগটি রয়েছে। পূর্নুলিয়া জেলায় মৎস্যচাষের যে সুযোগ রয়েছে তাকে গ্রহণ করতে পারলে মাছের বাজারে অনটনের অনেকটা সহায়তা হত। কিন্তু সরকারের দৃষ্টি আচ্ছন্ন এবং মৎস্যচাষের ব্যাপারে সরকার সম্পূর্ণ অযোগ্যতা প্রদর্শন করেছেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, পূর্নুলিয়া জেলায় যে উঁচু, নিচু জায়গা রয়েছে এবং পাহাড় থেকে যে স্রোত বেরুচ্ছে সেখানে যদি সরকারের তরফ থেকে বাঁধ দেওয়া হত তা হলে সেখানে প্রচুর মাছ হত। এইভাবে মাছের চাষ করতে পারলে একদিকে মাছের অভাব পূরণ করা যেত এবং অন্যদিকে হাজার হাজার চাষী সেচের সুযোগ পেত। কিন্তু সরকারের সৈদিকে লক্ষ্য নেই, সরকার শুধু দলীয় রাজনীতির আবেগে পড়ে আবদ্ধ হয়ে আছে। শুধু তাই নয়, নিজেদের লোকের উন্নয়নের জন্য তাঁরা অনেক কিছু করে থাকেন। আমাদের জেলায় মাছের ডিম তৈরি করার জন্য সরকারের কোন পরিকল্পনা নেই। সেই পরিকল্পনা তাঁদের যদি থাকত এবং মাছের পোনা কিভাবে তৈরি হয় সেদিকে তাঁরা যদি লক্ষ্য করতেন তা হলে মাছের অভাব মিটত।

শ্রীঅমরেন্দ্রনাথ বসু :

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মৎস্যমন্ত্রী মহাশয় যে বক্তৃতা রেখেছেন, তার মধ্যে একটি জিনিস দেখতে পাচ্ছি আমার করব, চেষ্টা করব এবং হবে বলে মনে হচ্ছে। মোটামুটি এইভাবে তাঁর বক্তৃতা রেখেছেন। আমার মনে হয় যে, আগামী বছর যখন ১৯৬৫-৬৬ সালের যে ব্যয়বরাদ্দ পর্যালোচনা হবে তখনও ঠিক এই কথাই বলবেন—করব, করছি, হবে বলে মনে করি। কারণ কংগ্রেস সরকারের ১৭ বছরের ব্যবস্থাই একথা আমাদের মনে করিয়ে দিচ্ছে। বাংলার মানুষ বাঙালী ভাত, দুধ এবং মাছ এই ছিল আমাদের মূল খাদ্য, ভারতের পরিবর্তে তাঁরা উপদেশ দেন গম খেতে এবং গম সাধারণ মানুষ খেতে আরম্ভ করেছে দুধের পরিবর্তে বাংলাদেশে গরুড়োদুধই চলেছে এবং এই গরুড়োদুধের উপর নির্ভর করেছে বাংলার মানুষ একরকম বেঁচে আছে। মাছের জন্য তাঁরা সমুদ্রের দিকে চেয়েছিলেন, প্রচুর অর্থের অপচয় তাঁরা করতেন এবং তাঁরা একবার জানিয়েছিলেন, এতে কলকাতার মাছের সংকট খানিকটা দূর করবে, তাঁরা ডিম, মুরগির ব্যবস্থা করতে বার্থ হয়েছেন। আমি জানি না এরপর তাঁরা আবার বলবেন কিনা মাছ না পাও মাছ খাবার চেষ্টা কর, তাতে হয়ত অনেকটা সমস্যার সমাধান হবে। মন্ত্রিমহাশয় জানিয়েছেন, বাংলা যখন ভাগ হল তখন ১৩ লক্ষ একর জলা জমি পেলাম, সেটা আজকে দাঁড়িয়েছে প্রায় এক লক্ষে। আমার মনে হয়, এই অশুভ সংখ্যাটিই বিপদের কারণ হয়েছে, যদি এটি ১৩ লক্ষ না হয়ে ১৪ লক্ষ হত কিংবা ১১ লক্ষ হত তাহলে ব্যবস্থা হত, এ ১৩ লক্ষের জন্যই হত বিপদ এই শনি এসে ঢুকেছে। আমি মোটামুটি দেখতে পাচ্ছি যে, স্বাধীনতা পাবার পর আমরা গ্রামকে এক রকম ভুলেই গেছি। গ্রামকে গড়বার জন্য গ্রামের মানুষের দিকে চেয়ে কৃষিব্যবস্থা যা করা উচিত সেটা না করে বিদেশী গমের উপর নির্ভর করলেন। দুধের কথা বলছি, চাষীর ঘরে গ্রামে গরু আর নেই, হরিণঘাটার গরুড়ো দুধে

সমস্যার সমাধান হবে না। বাংলার সমস্ত গ্রামে গ্রামে যে ছোটবড় যেসমস্ত জলাশয় আছে সেগুলাতে যদি গত ১৭ বছর ধরে চেষ্টা করতেন, তা হলে অন্ততঃ গ্রামগুলাই গ্রামের সেই জলাশয় দ্বারা স্বয়ংসম্পূর্ণ হতে পারত, এবং সেই জলাশয়গুলাইও তারা নিজেরাও ব্যবস্থা করে নিতে পারত। কলকাতার সমস্যা আছে একথা ঠিক, কিন্তু একটা কথা হয়ত আপনারা জেনেও জানতে চান না যে, কলকাতা শহরে যে মাছ আসে সেই মাছ কলকাতা থেকে বাইরে তার একটা বৃহৎ অংশ চলে যায়, বিহারে, ধানবাদে, পাটনায়, দেওঘরে, কলকাতার মাছ বিক্রি হয়, কলকাতার মাছ যেমন দেওঘরে, মধুপুরে যায়, তেমনি এই মাছ দিল্লীতেও যায়, দিল্লীতে ইলিশ এবং চিংড়ি মাছের খুব চাহিদা। এই মাছের যোগান আমরা অনায়াসে দিতে পারতাম যদি আমরা গ্রামকে গড়ে তুলতে পারতাম এবং তাহলে এই অবস্থা আসত না। আমি দর বেঁধে দেওয়ার কথা বলছি ন, আপনারা সেখানে ব্যর্থ হয়েছেন, লাইসেন্সের ব্যবস্থা করতে ব্যর্থ হয়েছেন। আমার সময় সীমিত কম, আমি আর একটি কথা বলেই আমার বক্তব্য শেষ করছি। আপনারা এক বছরের জন্য এই বিভাগটি তুলে দিন, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় আর এক বিভাগের মন্ত্রী হন, কর্মচারীদের বেকার করে কাজ নাই তাদের আর এক বিভাগে কাজ দিন, আপনাকে ভুল্লোকে চুক্তি করতে হবে না জেল ভাইদের সঙ্গে, সাধারণ ক্রেতাদের আর ব্যবসায়ীদের সঙ্গে ভুল্লোকে চুক্তি করতে হবে না এবং জেলেভাইরাই যদি একটু সুযোগ পায় তাহলে আমার মনে হয় কিছুটা ভালভাবে অর্থাৎ আপনারদের চেয়ে ভালভাবে তারা এই সমস্যার সমাধান করতে পারবে। এবং সেই জেলেরা যদি সুযোগ পায় তাহলে আমার মনে হয় তারা আপনারদের চেয়ে ভালভাবে এই সমস্যার সমাধান করতে পারবে। আমি বলব একবার তাদের হাতে দিন। এ সম্বন্ধে আমার আরও যে বক্তব্য আছে, কিস্তিবে সীতাকারের এই সমস্যার সমাধান করা যায় সেসব বিষয়ে আমি সরকারের সঙ্গে পরামর্শ করতে এবং মৎস্য ব্যবসায়ীদের সঙ্গে নিয়ে এসে পরামর্শ করতে প্রস্তুত আছি।

[10-30—10-40 a.m.]

শ্রীবিজয়কুমার ব্যানার্জি :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আজ মাছের আলোচনায় অংশগ্রহণ করতে পেরে নিজেকে খুব খুসী বোধ করছি, কারণ এই আলোচনায় যদি মাছের গন্ধ কিছু পওয়া যায়। সাধারণ নিন্মমধ্যবিত্ত পরিবার দ্বারা তারা তো আজকাল মাছ চোখেই দেখতে পায় না। সরকারের পরিকল্পনা, পারমিট সিস্টেম যখন আমাদের উপর এসে চড়ে তখন জানি এসব উধাও হবে, আমাদের বলাছেন বাঙালী তোমরা বাংলাদেশে থেকে চল খেও না, গম খাও, আলু খাও, মাছ খেও না। আমি মনে করি, এইরকম করে আমাদের মাছ চলে যাবে। গভীর সমুদ্রে মাছের পরিকল্পনা ডঃ রায়ের বড় প্রিয় ছিল। তাঁর দূরদর্শিতা ছিল, তিনি ভেবেছিলেন নানান দেশ পরিভ্রমণ করে যে বাংলাদেশকে মাছের দিক থেকে স্বয়ংসম্পূর্ণ করে গড়ে তুলব, আমরা মাছ খেতে পাব। কিন্তু তিনি যাবার সঙ্গে সঙ্গে সেই পরিকল্পনার জাল গুটিয়ে নেওয়া হয়েছে; তাঁর প্রতি শ্রদ্ধা দেখানো আস্তে আস্তে কমে আসছে; তাঁর যা করণীয় ছিল সব সেইভাবে যাচ্ছে এবং যাবে। আমার মনে হয় এই যে ব্যবস্থা আপনারা করছেন সেটা খালি সরকারী প্রচারপত্রে মাছের ছবি দেখে আমরা সুখী হচ্ছি। স্কুল হাতে করে বাজারে যেতে হয়, মাছের মূণ্ডু থেকে ল্যাজা মাপতে হয় এবং তারপর সেটা কোন পর্ষায়ে পড়বে তার দর ঠিক হবে। এইরকম ব্যবস্থা কোন দেশে হয়েছে কিনা জানি না। গভীর সমুদ্রে মাছ ধরবার ট্রলার এল। এখন তিনি বললেন, ১ লক্ষ টাকা অরুণা, বরুণা না কি সব কত কি হল—১ লক্ষ টাকার ট্রলার সেগুলা কি সব লোহার দরে বিক্রি হয়ে গেল। জানি না কারা কিনেছে—নিশ্চয় এর মধ্যে লোক আছে। কেনাই বা হল কেন, বেচাই বা হল কেন জানি না। মাছের বাজারের কি অবস্থা তা আমরা জানি। রোজই দেখি বাড়িতে গিমিরা ক্ষেপে লাল। যারা বাজারে যায়, তারা মাছ আনতে পারে না, তাদের অপরাধ নেই। আমি একদিন গিয়ে দেখে এলাম মাছ আনা কিরকম দুঃসাধ্য ব্যাপার। মাছ আমাদের একেবারে উঠে গেছে। আমার প্রস্তাব কিছু নেই, তবে মৎস্যবিভাগ যদি রাখতে হয়, তা হলে একজন সধবা মেয়েকে মাছের মন্ত্রী করুন। আপনি জানেন, দমদম দাওয়াই হলে অনেক জিনিস বের হয়। তাই বলছি দমদম দাওয়াইয়ের পুরোভাগে মাছের ব্যাপারে যেসব গৃহবন্দু ছিলেন তারাই পুরোভাগে থাকবেন এবং তাঁদের কি অস্ত্র তা আপনারা জান

আছে এবং এসব নিয়ে তাঁরা যদি আপনার ঐ বিভাগকে আক্রমণ করেন তাহলে কোন সরকার তাঁদের ঋণে পারবেন না। তাই আপনাদের সতর্ক করে দিচ্ছি আপনারা এইরকম করবেন না। পৃথিবীতে কোন উদাহরণ আপনি দেখাতে পারবেন না যেখানে ডীপ সি ফিসিং স্কীম ফেলিওর হয়েছে, যা একমাত্র বাংলাদেশে ফেলিওর হয়েছে। পৃথিবীর সমস্ত জায়গায় যেখানে মাছ ধরার ব্যবস্থা নেই, সেখানে তারা সমুদ্র থেকে মাছ ধরার ব্যবস্থা করে তারা শুল্ক যে মাছ ধরে স্বয়ংসম্পূর্ণতা অর্জন করেছে, তা নয়, তারা তা থেকে কতরকম ওষুধ তৈরি করে তাদের দেশের অর্থনীতি গড়ে তুলেছে। আমি পারসোনালি কাউকে কিছু বলতে চাই না। আমি জার্নি দর্শনীতিগ্ৰস্ত এই বিভাগের একটা তদন্ত হওয়া উচিত। এসব বিচার বিভাগীয় তদন্তেরও কাজ নয়, অন্য কিছু রাস্তা দেখতে হবে। আপনারা দেশের এই লক্ষ লক্ষ টাকা কোন অধিকারে খরচ করেন—এই টাকা কারুর পৈত্রিক সম্পত্তি নয়, এ টাকা জনসাধারণের টাকা। আজকে সে টাকার হিসাব আপনাদের দিতে হবে। মাছের ব্যাপারে শেষকালে আমার বিনীত নিবেদন এই, অন্তত একদিনের জন্য যত লক্ষ টাকা বরাদ্দ চেয়েছেন এই টাকার মাছ কিনে দেশের মানুষকে খাওয়ান। তাহলে দেশের মানুষ একদিনও মাছ খেতে পাবে। আজকে লজ্জা হয়, যখন বাড়িতে দেখি ছেলেমেয়েরা মাছ খেতে পাচ্ছে না, মাছ পাওয়া যাচ্ছে না। সিংগি-মাগদুর ইত্যাদি সব মাছ উধাও হয়ে গেল। কিছুই আমরা বুঝতে পাচ্ছি না। এইভাবে আবার পারমিটের ব্যাপার জড়ীভূত করবেন না। বারবারই এই কথা বলা হচ্ছে, আপনারা বলবেন বিরোধীদের স্বভাব এই কথা বলা। আপনারা একবার বেরিয়ে দেখুন জনসাধারণ কি বলে। আমি আপনার মারফৎ সমস্ত কুলবন্দের দৃষ্টি সজাগ করতে চাই। আমার মনে হয় তাঁদের হাতে যে অস্ত্র আছে তা নিয়ে সরকারকে আক্রমণ করে এঁদের দূর করে দিন, তবেই যদি এ সমস্যার সমাধান হয়।

Shri Anil Maitra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, মাছ সম্বন্ধে আলোচনা নিশ্চয়ই খুব গুরুত্বপূর্ণ এবং সৌভাগ্যের বিষয় এই যে, এইবার মাছ নিয়ে আলোচনা হচ্ছে। গত ২ বৎসর বাজটে এটা গিলোটিন হয়েছিল। স্বভাবত মনে হয়েছিল মাছের যে সমস্যা বা তার যে গুরুত্ব তা আমরা এসেম্বলিতে দিই নিই। আজকে আমার বলবার হচ্ছে এই যা সকলে বলেছেন, সে বিষয়ে আমিও একমত। আমাদের বাঙ্গালীর কাছে তন্ডুলজাতীয় খাদ্যের পরেই সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ এবং জনপ্রিয় খাদ্য হচ্ছে মাছ। আজকে এটি এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্টের একটি ব্রাঞ্চ হিসাবে এই বাজেট আমার এনেছি এবং প্রয়োজন অনুসারে এতে আমরা গুরুত্ব দিয়ে থাকি। আমরা জার্নি সূজলা সূফলা বাংলাদেশ যেখানে জমি আছে সেখানে জলা আছে। আমরা দেখতে পাচ্ছি জমিদারি উচ্ছেদের পর যেসব জলা সরকারের হাতে আসে নি, নিশ্চয়ই সেসবগুলিতে আমাদের চুটি আছে। সেসব চুটি দূর করে এই সমস্ত জলাধার যাতে সরকারের আয়ত্তাধীনে আসে, ব্যক্তিগত মালিকানায় না থাকে, তার চেষ্টা করা উচিত। কারণ জমিদারি অ্যাকুইজিশন-এর পর মধ্যে যে রেজিস্টার্ড লিজ জমি আছে, জলা ও ভেড়ী আছে। সেগুলি ছাড়া বাকিগুলি সরকারের হাতে আসে নি। কিন্তু আমরা জার্নি বোশির ভাগ জমি ভেড়ী ইত্যাদি সেটা আমলনামা দিয়ে চলে, অর্থাৎ সেটা প্রতি বৎসর রিনিউ করা হয়। অতএব সে জমিগুলি এখনও সরকারের হাতে আসে নি। আমার মনে হয় আমাদের আইনের এই চুটি দূর করা দরকার, কারণ এটা পারসিয়াল ট্রিটমেন্ট হয়ে যাচ্ছে। যা জলা আছে তা কেন সরকারের হাতে আসবে না। আমরা জার্নি আমাদের মৎস্যচাষ হয় পদ্ধতিরগী, খাল, বিল এবং নদীতে।

[10-40—10-50 a.m.]

আজকে সারা বাংলাদেশ জুড়ে এখনও নদী মজে গেলেও পদ্ধতিরগী আছে, হয় তা সেগুলি মজে আসছে—আমাদের প্রথম চেষ্টা হওয়া উচিত যে যেসব জমিতে চাষ করতে, তার উৎকর্ষতা বাড়তে যেভাবে আমরা চেষ্টা করি সেইরকম এইসব যে জলাভূমি আছে সেখানে মৎস্যচাষের মত জল আছে কিনা। দুরত্বের বিষয়, আমরা এতো মাছ ভালবাসি, কিন্তু আমাদের সেই মানসিক প্রতীতি নেই। আমাদের জমিতে ধান না হলে আমরা হা-হুতাশ করি। কিন্তু জলাভূমিতে যখন মাছ হয় না—আমাদের সাধারণ লোকেরও সেই বিষয়ে আমরা কোনরকম স্কোড প্রকাশ করি না। কারণ আমরা দেখছি যে, যার জমি আছে, সে জমি চাষ করবার জন্য কত চেষ্টা করে

ধার করে ইত্যাদি—কিন্তু যার পুকুর আছে, সে এই পুকুরিগণিতে মাছ চাষ করবার জন্য সে চেষ্টা তার থাকে না। আমাদের প্রথমেই চেষ্টা করা উচিত প্রচারের দ্বারা যাতে সমস্ত জলাভূমিতে মাছ চাষ হতে পারে। লোকদের আজ সজাগ করতে হবে—একটা আন্দোলন করে তার সম্বন্ধে একটা সাড়া জাগিয়ে তোলা উচিত। সেই করতে হলে সাধারণত যেটা প্রয়োজন যে স্কীম আমরা আগে নিয়েছি সেই স্কীম পুরোপুরি সার্থক করতে পারি নি। কারণ আমরা যে অল্প টাকা সাহায্য করতাম তাতে যে ছোট পুকুরিগণী আছে, যা জমিতে জলসেচ করবার জন্য—কিন্তু সেখানে যে অর্থের সাহায্যের প্রয়োজন, সেই প্রয়োজনমত অর্থ আমরা দেবার জন্য যেসব বাধা সৃষ্টি করে রেখেছিলাম, আইনের দিক থেকে সেইজন্য এটা জনপ্রিয় হয় নি। আমাদের অধিকার আছে ডিস্ট্রিক্টে গিয়ে ৭৫ টাকা নিতে হলে ডিস্ট্রিক্ট অফিসারের কাছে দরবার করতে হতো। গ্রাম থেকে বহুদূরে শহরে গিয়ে তাকে টাকা পেতে হত। তার রাহাখরচ দু-তিন বার গিয়ে টাকা নিতে হত, স্বভাবতই ছোট পুকুরিগণীর মালিকের পক্ষে তা সম্ভব হত না। সেইজন্য আমার মনে হয়, এই যদি সামান্য অর্থ তাদের কাছে পৌঁছে দেবার ব্যবস্থা করা হত বা ব্লক লেভেলে ব্লক অফিসের মাধ্যমে সেটা দেওয়া উচিত ছিল। আমরা দেখছি মাছের সমস্যা সমাধান করবার জন্য অ্যাস্প্লায়েড নিউট্রিশন বলে যে স্কীম চালু করা হয়েছে—আমাদের দেশের যে প্রোটিন খাদ্য সরবরাহ করবার জন্য যে স্কীম নেওয়া হয়েছে সেটা আমরা মাত্র কয়েকটি জায়গায় সম্ভব করছি। কিন্তু আমার মনে হয় এইরকম স্কীম আমাদের নেওয়া প্রয়োজন সরকারের চেষ্টায়—আমাদের সৌভাগ্য যে, অ্যানিম্যাল হাসব্যান্ড্রি একই মন্ত্রীকে দেওয়া আছে—যাতে সব জায়গায় এটা প্রয়োগ করা যায়। আমার মনে হয় যেখানে মাছ চাষ হয় সেখানে পোলট্রি হতে পারে, সেখানে প্রোটিন খাদ্য উভয় দিক দিয়ে পাওয়া যেতে পারে। আমরা জানি কলকাতায় সুয়েজ ওয়াটার, সেই ওয়াটার হচ্ছে মৎস্য খাদ্যের একটি প্রধান। আজকে কলকাতা নগর থেকে কুলিটি নদী পর্যন্ত এই ১৮ মাইল এই সুয়েজ ওয়াটার যাচ্ছে। এরই দু'পাশে একদিকে সাউথ সল্ট লেক আর একদিকে নর্থ সল্ট লেক। সরকার নর্থ সল্ট লেক বন্ধ করেছেন। এবং তার কিয়দংশ শাকসবজী করার স্কীম করতে যাচ্ছেন। আমি আবার বিনীতভাবে সরকারকে অনুরোধ করব যে, এই জলাভূমি, সেই জলাভূমিতে তিনি সস্বজী চাষ না করে মাছের চাষ করুন। কারণ আমাদের দুর্ভাগ্য যে, যেখানে যেখানে জল আছে সেই জলের সম্ভাবহার না করে যেখানে জল সাধারণত পাওয়া যায় না সেখানে টিউবওয়েল করে মৎস্য চাষ করতে যাচ্ছে। আমার মনে হয় সাউথ সল্ট লেকের স্কীমটা আর একটু বাড়িয়ে সাধারণ লোকের এই ৪০ স্কোয়ার মাইল এলাকা, যে এলাকা সেটর সম্ভাবহার করে যাতে মাছের চাষ করতে পারেন তার ব্যবস্থা করা উচিত। আর সরবরাহের জন্য রেক্রিজারেটেড ভ্যান (রেলওয়ে) করা উচিত। এ না করলে পচনশীল মাছ—সে মাছ যদি আমরা সাধারণভাবে নৌকায় করে নিয়ে আসি তাহলে অনেক নষ্ট হয়ে যাবে। কন্সটাই পোর্ট—ফ্রেজারগঞ্জ এখানে সমুদ্র উপকূলে যে মাছ হয় সেই মাছ যাতে কলকাতায় আনতে পারা যায়, সেই ব্যবস্থা করা উচিত। খুব অল্প সময় অনেক কথা বলার ছিল বলার সময় নেই।

[10-50—11 a.m.]

Shri Debi Prosad Basu:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আগেকার দিনে মৎস্যকন্যা হত, শোনা যায় তাদের সঙ্গে চোখাচোখি হলে লোকে প্রেমে পড়ত। এখনকার দিনে আমাদের মৎস্যমন্ত্রীর সঙ্গে চোখাচোখি হলে কোন লোক তাঁর প্রেমে পড়ি কিনা আমার পক্ষে বলা সম্ভব নয়। আমি তাঁকে ধন্যবাদ জানাই—গত বৎসর এই বিধানসভা কক্ষে যখন বাঙ্গালী ভাত না পেয়ে আমাদের বিতর্ক তুলতে বলেছিল চালের দাবিতে তখন মৃদুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন—সাফ জবাব—চাল পাওয়া যাবে না, ভুট্টা গোড়াও, ছাতু খাও—আজকে তাঁর পদাঙ্ক অনুসরণ করে আমাদের মৎস্যমন্ত্রী একথা বলেন নি যে, মাছ পাওয়া যাবে না, হরিণ ধরে খাও, এটা খাও, ওটা খাও—এজন্য আমি তাঁকে ধন্যবাদ দানাই। তবে মাছের সম্পর্কে তিনি যে সমস্যাগুলি তুলেছেন সেটা আংশিক। জলা ক্ষেত্রে, জলা ভর্তি হয়ে যাচ্ছে—এগুলি আংশিক। আর একটি মন্ত বড় তথ্য রয়েছে, যে ঈরণীয় ছিল সেগুলি করা হচ্ছে না বলে মাছের অভাব রয়েছে। আমি আপনার মাধ্যমে চুকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই—আমার কাছে পাকিস্তানে শেষ খবর আছে, সেখানেও মাছের দ্রুততর অভাব দেখা দিয়েছে। পাকিস্তানে যা ঘটছে, আমাদের এখানেও তাই ঘটছে—কিন্তু

সেদিকে আমরা কেউ তাকিয়ে দেখছি না। সেটা হচ্ছে, যেখানে প্রাকৃতিক জলা-স্রাৱগা সেখানে বর্ষাকালে নদীর সঙ্গে যোগাযোগ হয়ে মাছের পোনাঘাটা হত—আজকাল এতে মাছ নেই, একেবারে নাই। তার কারণ হচ্ছে, আমাদের পশ্চিম বাংলার প্রধান ও অন্যান্য নদী ভাগীরথীর মূখে প্রতি বছর পোনাঘাটা হয়, প্রতি বছরই ছোট ছোট ডিম হয় এবং এই ডিম ধরার ব্যবস্থা হয়—কিন্তু তার কত কোটি কোটি যে মারা যায়, প্রতি বছর তা কহতব্য নয়। তারপরের কথা হল, বহু রকমের মাছ, তার মধ্যে যারা অভিজাত মাছ তাদের বাদ দিয়ে বাকি পোনাগুলি নষ্ট করা হয়। এভাবে রাশি রাশি মাছ নষ্ট হয়ে যায়। অথচ যেটা করা উচিত ছিল সেটা হচ্ছে, আইন করে ডিম ধরা বন্ধ করা উচিত ছিল। আমরা দেখছি স্রোতের জল ছাড়া মাছ ডিম পাড়ে না, কিন্তু কৃত্রিম জলাশয় করে সেখানে রুই, মগেল ইত্যাদির ডিম পাড়িয়ে জলাশয় যেখানে আছে সেখানকার লোকের কাছে বিক্রি করা যেতে পারে। কিন্তু আমাদের পশ্চিমবঙ্গে সেরকম কোন রিসার্চ ইনস্টিটিউট করা হয়েছে কিনা এই সম্পর্কে আজ পর্যন্ত কোন খবর আমরা পাই নি। আর একটি কথা এই প্রসঙ্গে বলতে চাই, কই-মাগুর প্রভৃতি মাছের চাষের বন্দোবস্ত করবার জন্য যে জলাগুলি ছিল সেগুলি মলিনমহাশয় বলেছেন ব্যক্তিগত লোকের হাতে আছে। এই জলাগুলি কেন তাদের থেকে সরকারী প্রয়োজনে হুকুমদখল করায় নেওয়া হয় নি, আমরা বুঝতে পারছি না। কথা হতে পারে কম্পেনসেশন দিতে হবে, কম্পেনসেশন দিতে হলে দিতে হবে, একটা অ্যাড ইন্টারিম কম্পেনসেশনএর সাহায্যে মাছের চাষ করা লাভ হবে তার থেকে এই ক্ষতিপূরণের টাকা দেওয়া যেতে পারত। এবং যারা জলাশয়ে চাষ করবে তাদের অধুনিক বিজ্ঞানসম্মত ট্রেনিং দিয়ে তাদের সমবায় করে এটা করলে আজকে আমাদের মাছের সঙ্কট হত না এবং আমরা মাছের প্রাচুর্য সৃষ্টি করতে পারতাম। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আগে পাখীরা রাজনীতি করতে বলে মাছ পাওয়া যেত, এখন মাছেরা রাজনীতি করছে বলে মাছ পাওয়া যাচ্ছে না। আগে ঘুঘুদুরা মণ্ডল কংগ্রেস করত, বাস্তুঘুঘুদুরা করত সমবায়, পারমিট ইত্যাদি, পাড়ঘুঘুদুরা করত মলিনসভা। এখন পাখী বদল হয়ে গিয়েছে, এখন গভীর জলের মাছেরা মলিনসভা চালায়, সেজন্য মাছের এলাকায়ও মাছের অভাব ঘটতে শুরু করেছে। আমি মনে করি যে, মাছ সম্পর্কে আরও একটা বক্তব্য রয়েছে—গভীর জলের সমুদ্রের মৎস্য ধরা সম্পর্কে আমি বলতে চাই না, তারা বলেছেন—মাছ সম্পর্কে যদি আরেকটা ব্যবস্থা করা যায় তাহলে মাছের সমস্যার সমাধান হতে পারে বলে আমি মনে করি। সেটা হচ্ছে, ফারাক্কার কাছে সাহেবগঞ্জে কিছু মৎস্যজীবী আছে, তাদের সঙ্গে আমি কথা বলে দেখেছি যে, সেখানে এখনো মাছ পাওয়া যাচ্ছে, কিন্তু বিহার সরকারের জলুমের ফলে তারা সেখানে মাছ ধরতে পারছে না। সেই ভাঙল থেকে যদি কলকাতা শহরে মাছ নিয়ে আসার ব্যবস্থা করা যায়, তা হলেও সঙ্কট অনেকটা কমতে পারে। তারপরের কথা হচ্ছে, মৎস্যচাষের জন্য যে টাকা দেওয়া হয়, অনেক বাজে জায়গায় টাকা দেওয়া হয়, সেখানে পুষ্করিণী হয় না বা হওয়া সম্ভবও নয় সেই সমস্ত জায়গায় টাকা দেওয়া হয়। তারা টাকা বের করে নিয়ে মাছের চাষের নাম করে অন্যভাবে নষ্ট করে দেয়। এই সম্পর্কে আমার কাছে অনেক উদাহরণ আছে। বড় বড় বিল বা খাল কেটে গঙ্গায় যোগাযোগের ব্যবস্থা করতে পারলে যেখানে মৎস্যচাষের সম্ভাবনা ছিল সেখানে সেটা হয় নি, শুধু টাকা বের করে নিয়ে মৎস্যচাষের নামে অন্যভাবে ব্যয় করেছে। আমি একবার বলেছিলাম, মৎস্যচাষের মাধ্যমে যে সমবায় রয়েছে সেগুলিতে কংগ্রেসী লোকদের অত্যন্ত বেশি প্রাদুর্ভাব হওয়ার ফলে আজকাল আর মাছ উঠছে না এবং মৎস্যজীবীরা যে মৎস্যমন্ডীর কাছ থেকে কোনরকম আইনগত সাহায্য পাবে তারও উপায় নাই। অল্প সময়ের ভিতর বেশি বলতে চাই না। দেশের লোক ভাতও পাবে না, মাছও পাবে না—তারা আর এই অবস্থাটা মানতে রাজী নয়। আমি এই মলিনসভাকে অপদার্থ বলতে চাই না, একটা কথাই বলতে চাই শুধু, জানি না সেটা ঠিক সংসদীয় হবে কিনা—এই ‘পোড়ার-মুখো’ সরকার বাঙালীকে নিরামিষ খাইয়ে খাইয়ে নিরীষ করে দিয়েছে। অবিলম্বে যদি তারা মাছের ব্যবস্থা না করতে পারেন তাহলে বাংলাদেশ তাঁদের ক্ষমা করবে না, এই কথা এখানে একাধিক ব্যক্তির মুখে উঠছে।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমরা জানি বাজেট ফর ফিসারিজ হচ্ছে বাজেট কেলস্কারী এবং এর পূর্বে এই কেলস্কারীর বাজেট আলোচনা করবার কোন সুযোগ আমরা পাই নি। তবে এবারে অর্থাৎ ১৯৬৪-৬৫ সালে এই কেলস্কারীর বাজেট

আলোচনা করবার যে সুযোগ আমাদের দেওয়া হয়েছে, তার জন্য আমি মন্তিমহাশয়কে ধন্যবাদ দিচ্ছি। স্যার, আমাদের দেশে একটি কথা চালু আছে যে, মাছে-ভাতে বাঙালী, মাছ পাবে না কাপালী, আর কংগ্রেস রাজত্ব হল ড্রাই ডোল-এ বাঙালী। মাছে-ভাতে বাঙালী এটা শাস্বত কথা এবং কাপালীরাও যে মাছ পাবে না এটা আমরা জানতাম। আমাদের জেলা মর্শিদাবাদ রাজা-মহারাজাদের জায়গা—সেখানে কাপালীদের তিন-চার রকমের ডাল, ভাজা খাওয়ানো হত, কিন্তু মাছ খাওয়ানো হত না। এতে কাপালীরা আফসোস করে বলত, আমরা গুর্গাল, মাছ মাছ রেখে খাই এবং এখন রাজবাড়ীতে থেতে এসে কাপালী বলে মাছ পেলাম না। দুর্ভাগ্য লোকেরা বলে এখন মাছ উঠে গিয়ে ড্রাই ডোলে বাঙালী হয়েছে। স্যার, এই গভর্নমেন্টের পলিসি হল ড্রাই ডোল, দর্ভিক্ষ থেকে রক্ষা করবার জন্য ড্রাই ডোল এবং বাঙালীর নিত্য-নিমিত্তিক যে সামগ্রীর প্রয়োজন তার জন্য সাহায্য করবে সারা ভারত। যেমন, দক্ষিণ ভারত কিশা দেবে, মাছ দেবে, উত্তর ভারত এবং বিহার ডাল দেবে, বোম্বে এবং দক্ষিণ ভারত কাপড় দেবে এবং চাল দেবে সারা পৃথিবীর লোক। আর মাছ দেবে কে? যাও বা ছিল তা দেবার কেউ নেই। তারপর, আমি কাগজে পড়ছিলাম কলকাতা সবচেয়ে সৌভাগ্যশীল দেশ এবং পৃথিবীর মধ্যে এরকম সৌভাগ্যশীল দেশ আর কোথাও নেই। কারণ কলকাতার কাছে লবণ

কলকাতার কাছে ২৪-পরগনার অন্তর্গত সুন্দরবন এলাকা এবং বঙ্গোপসাগর। কিন্তু সৌভাগ্যপূর্ণ হওয়া সত্ত্বেও মাছের আকাল সবচেয়ে বেশি কলকাতায় এবং বাংলাদেশ। এটা যে একটা কেলেকারীর দস্তর সেকথা আমি পূর্বেই বলেছি এবং মাননীয় সদস্যরা বলেছেন। আমি এখন ট্রলার থেকে আরম্ভ করে আমাদের জেলায় আলাকাতরা দেওয়া সুতো, নৌকা বিরি বাপারে যে দুর্নীতিতে ভরা তার অনেক তথ্য দিতে পারি। কিন্তু অত তথ্য না দিয়ে মোটা মোটা কয়েকটা তথ্য আমি আপনার সামনে দেব। ১৯৬২ সালের অডিট রিপোর্টে দেখছি, “চলন্তিকা, মানডেবিল, শশাডাঙ্গা” প্রভৃতিতে লক্ষ লক্ষ টাকা লোন দেওয়া হল এবং ১ পয়েন্ট ১১ লক্ষ অর্থাৎ ১ লক্ষ ১১ হাজার টাকা আদায় হল না। লোনের যা শর্ত ছিল তা তাঁরা মানলেন না এবং ৩২ হাজার ১৯৬ টাকা বাকি সুদ মেরে দিলেন। লিগ্যাল অ্যাকশন নেবার জন্য যে ৪ হাজার ৬৫২ টাকা খরচ হল সেটা গেল সুদে এবং আসলে তারপর, পাবলিক এ্যাকাউন্টস কমিটির রিপোর্টের প্যারাগ্রাফ নাইনটিনএ দেখছি, ১৯৫৮ সাল থেকে আরম্ভ করে ১৯৬০ সালের নভেম্বর মাস পর্যন্ত বেচারী কাজ করেছে ২১০ ঘণ্টা এবং তার জন্য সরকারের খরচ হল ১১ হাজার ২৮৬ টাকা। তখন ঠিক হল বোটগুলো আনসুটেবল কাজেই বিক্রি করে দেও। তারপর ফেব্রুয়ারি মাসে আরও দুটি নতুন বোট ৪০ হাজার ১৭৯ টাকায় কেনা হল এবং পরের ফেব্রুয়ারিতে অর্ডার ফর অপারেশন হল। কিন্তু অপারেশন হবার পর দেখা গেল অর্ডার যখন এল তখন আউট সব সিজন এবং তার জন্য নষ্ট হোল ৯ হাজার ৪৬০ টাকা। কাজেই দেখা যাচ্ছে এঁদের কোন প্ল্যান নেই। কানাইবাবু বলেছেন এটা একটা তোঘলকী রাজত্ব এবং এই ডিপার্টমেন্টের কাছে কোন স্ট্যাটিস্টিকস নেই। এরা তিন ঘণ্টা ঘুরে ঘুরে আসছেন এবং এই ১২-১৩ বছর ধরে ফিসারিজ ডিপার্টমেন্ট সম্বন্ধে কোন লোচনা করতে দেন নি এবং তার ফলে কোন প্ল্যান নেওয়া হয় নি। তারপর, আমার বক্তব্য হচ্ছে, বাংলাদেশে ৮ বর্গমাইল এলাকা দক্ষিণ লবণ হ্রদ এক বছর থেকে বন্ধ হয়ে পড়ে রয়েছে এবং সেখানে কোলকাতা কর্পোরেশন একর প্রতি ১৮ টাকা দরে সুইট ওয়াটার দেবে বলে যেখা লেগেছিল সেই সুইট ওয়াটারটাও তারা পায় নি।

[11-11-10 a.m.]

সই ‘সুয়েজ’ জলটা যদি পাবার তারা চেষ্টা করে তাও তারা পায় না। সে জলটা যাওয়ার যে গ্যাবল আছে তার মালিক বাস্তিগত, তাদের সেগুদিল কেন রাষ্ট্রায়ত্ত্ব করা হয় না? এবং লোণা লের মাছ আরও বেশী উৎপাদন করার জন্য যে খালগুলি শ্রদ্ধিকয়ে গেছে সেগুলি দিয়ে বেশী লোণা জলের মাছ বাস্তির জন্য চেষ্টা করা হবে না কেন? তৃতীয় প্ল্যানের কথা ছিল দক্ষিণ লবণ র ১১৩৭ একর উন্নয়ন করা হলে যাতে দৈনিক ১৬১ গা মাছ পাওয়া যায় কিন্তু তিন বছর ১ মণও মাছ পাওয়া গেছে কিনা সন্দেহ? বৈজ্ঞানিকভাবে উন্নতির কোন চেষ্টা সরকার করেন এবং করবেন বলে আশা ভরসা আজকের এসেম্বলীতেও কোন এ্যাসিওরেন্স পাওয়া গেল না। ম একটি কথা বলতে চাই। অল ইন্ডিয়া ফিশারিজ কনফারেন্স হয়েছিল সেই সানিট

নিয়মানুযায়ী পশ্চিমবঙ্গ সরকার কোন সার্ভে ডাটা নিচ্ছেন কিনা আজকে তার জবাব দিতে হবে। জনতার রিপোর্ট থেকে এটা উত্তর দিতে হবে যে রাষ্ট্রমন্ত্রী মৎস্যমন্ত্রীর নিকট কোন অভিযোগ পেশ করেছেন কিনা। যদি প্রয়োজন হয় ফজলুর রহমান সাহেবের কাছে জনতার কপি দেবো মহাজন আড়তদারদের সঙ্গে মিতালী করে বাজারে মৎস্য সংকট সৃষ্টি করার চেষ্টার বিরুদ্ধে সরকার কি স্টেপ নিয়েছেন? এবং সর্বোপরি আমি বলতে চাই সরকারের নিজের হাতে ১১ লক্ষ বিঘা জমি আছে যে জমিটা এখন সরকার মৎস্য চাষের উন্নতির কাজে লাগাতে পারেন, তার ব্যবস্থা হচ্ছে? প্রত্যেকটি মৌজায় যে ট্যাঙ্ক এবং পুষ্করিণী আছে, দীর্ঘী নালা খাল তার ক্ষমতা সে সম্বন্ধে বৈজ্ঞানিক গবেষণা করে সেই জলে মৎস্য চাষ হয় কিনা এবং যদি হয় তাহলে তা বাড়াতে যায় কিনা, গেলে কিভাবে যায় এইভাবে সমস্ত বিভাগীয় তথ্য যদি ডেলে সাজানো যায় তাহলে বাংলাদেশে মৎস্যের অভাব চিরকাল থেকে যাবে।

আমি আর একটা কথা শেষকালে বলতে চাই। বাংলাদেশের নদী এবং খাড়ি থেকে শতকরা ৩৯ ভাগ মাছ পাওয়া যায়, সমুদ্র থেকে মাছ পাওয়া যায় দুই পারসেন্ট, আর পুষ্করিণী থেকে ৫৯ পারসেন্ট মাছ পাওয়া যায়। এই যে ৫৯ পারসেন্ট মাছ পুষ্করিণী থেকে পাওয়া যায় এত বড় পটেনশিয়ালিটি যে বাংলাদেশে আছে তা এখনও পর্যন্ত ভাল করে দেখা হল না কি করে একে বাড়ান যায়। সমুদ্রে মাছ পাওয়া যায় কিনা তার জন্য লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করা হল, কয়েক লক্ষ টাকার ট্রলার কিনে সমুদ্রের জলে ডুবিয়ে দেওয়া হল, বলা হল এক্সপ্লোরেশন করার জন্য খরচ করতে হবে, ভবিষ্যতে মাছ পাওয়া যাবে কিনা জানি না কিন্তু তার জন্য এত টাকা খরচ করলেন, কিন্তু মাছ যে পাওয়া যাবে তার গ্যারান্টি কোথায়? ডীপ সি ফিশিং-এর যে পরিকল্পনা সেটা ইন্ডিয়া গভর্নমেন্টকে ছেড়ে দিলেন, ট্রেড ওভার ইন্ডিয়া গভর্নমেন্টকে ছেড়ে দিলেন এটা বাংলাদেশের কোন কাজে লাগবে কিনা সে সম্বন্ধে কোন স্টেটমেন্ট পাওয়া গেল না। কলকাতায় প্রায় সাত হাজার মণ মাছের দরকার, তার মধ্যে তিন চার হাজার মণ মাছ দৈনিক আসে, তার মধ্যে এক হাজার মণ আসতে পারে যদি আমরা দক্ষিণ লবণ হুদকে তৈরী করতে পারি, কিন্তু মৎস্য চাষের উন্নতির এদিকে পরিকল্পনার অভাব আছে, এবং মন্ত্রীদেয় যে দুর্বৃত্তি আছে, তাদের সম্পূর্ণ জ্ঞানের অভাব আছে কিনা জানি না, এই ডিপার্টমেন্টের তল থেকে উপর পর্যন্ত এই মৎস্য সম্বন্ধে অভিজ্ঞ লোকের এত অভাব এবং দুর্নীতি এত ব্যাপক যে তাঁরা কোন ভাল কাজ করবেন বলে আমার বিশ্বাস নাই। আমি সব শেষে আমাদের যে রেওয়াজ চলেছে তাতে সকলেই বলে ভাত নাই,

গম খাও আর মাছের বদলে আলু

আর ঘিয়ের বদলে দালদা খাও

দুধের মূলে বালু।

দি অনারেবল এম এম ফজলুর রহমান: সভাপতি মহাশয়, আমাদের বিরোধী মাননীয় সদস্যগণ মৎস্য বিভাগ সম্বন্ধে গৃহীত পরিকল্পনা সম্বন্ধে আলোচনা করেছেন। আমি প্রথমে এই আলোচনার মূল বিষয় সম্বন্ধে কয়েকটি কথার উত্তর দিতে চাই। আমাদের দেশ বিভাগের পর ১৩ লক্ষ একর জমি যা পশ্চিমবঙ্গের ভাগ্যে পড়েছিল সেই জলার ইতিহাস বলেছি, কি ধরনের জলা, কতদূর উৎপাদন হত সেকথা আমি বলেছি।

এই জলাটা আবার সরকারী আওতায় আসতে পারে কি পরিমাণ তার কথা আমি বলেছি এবং হাজা মজা জলা যা সরকারী আওতায় এসেছে তার মধ্যে এই জলাগুলি কিভাবে বিল বন্দোবস্ত হয়েছে তার কিছু কথা আমি বলতে চাই। আমি বলেছি যে ৯৯ হাজার ধরে নিন—মোট ফিগার হিসাবে এক লক্ষ একর জলা সরকারী হাতে এসেছে। এই এক লক্ষ একর জলার মধ্যে এখন ৯ হাজার ৬০৬, প্রায় ১০ হাজারের মত জলা যা সরকার এখন দখলে পান নি তার কারণ এখনি নানা কারণে এখন মোকদ্দমার বিষয় বস্তু হয়ে আছে এবং আদালতে তার মামলা মোকদ্দমা চলছে। এর মধ্যে এই যে জলা আমরা পেয়েছি সেসব সম্বন্ধে আপনারা বিবেচনা করে দেখুন যে বৃহৎ পরিকল্পনায় যে জলা সরকারী আওতায় এসেছে সেখানে প্রচুর

পরিমাণে অর্থ ব্যয় করে, লোক লাগিয়ে সরাসরি নিজের আওতায় এনে মৎস্য উৎপাদন করতে পারে এটা একটা অসম্ভব ব্যাপার দেখা যাচ্ছে। তাই জমিদারী প্রথা বিলোপের পর যে জমি সরাসরি আবাদ করা যেমন ব্যয়সাপেক্ষ তেমন অসম্ভব। এর ইকোনোমিক সাইড দেখতে গেলে দেখা যাবে সম্পূর্ণ ব্যর্থতায় পর্যাবসিত হতে পারে। সেজন্য যে জলা জমিদারী প্রথা বিলোপের পর সরকারের হাতে এসেছে সেগুদলি প্রথমে আমাদের দেশে যে মৎস্যজীবী সম্প্রদায় আছেন তাদের মধ্যে দেওয়া হবে। আমার যতদূর মনে পড়ে প্রায় ৭৫ হাজার মৎস্যজীবী পরিবার এই বাংলাদেশে আছে। পূর্বে যে জলা ছিল সেখানে মৎস্যজীবীরা অন্যের জলায় মাছ ধরে জীবিকার্জন করত। তারা বোল আনা অধিকারের উপর জলার মালিক হয়ে জলা থেকে মাছের চাষ করে নিজের জীবিকার্জন করত। তাদের নিজস্ব পুকুর ও জলা ছিল না, সাধারণভাবে জমিদারের জলায় বা অন্যান্য জোতদারের জলায় তারা মাছ চাষ করত। কিন্তু দেশ বিভাগের পর যে বাংলাদেশ নদীমাতৃক ছিল তা চলে গেছে। আমি স্বীকার করি ৭৫ হাজার মৎস্যজীবী পরিবার যারা জলার উপর নির্ভর করে জীবিকার্জনের পথের ব্যবস্থা করতে পেরেছে তাদের জন্য যদি অন্য ব্যবস্থা না করতে পারি তাহলে অনায়াস হবে। এবং যে জলাগুদলি আছে সেগুদলির এমন ব্যবস্থা করতে হবে যাতে সেখানে প্রচুর পরিমাণে মৎস্য উৎপাদন হতে পারে। কিন্তু এগুদলির কোন ব্যক্তিবিশেষের মালিকানা না রেখে মৎস্যজীবী সম্প্রদায়ের সহযোগিতা ও সমর্থনে তাদের পরিকল্পনা মত যদি কার্যকরী করা হয় এবং তাদের সুযোগ সুবিধা দেওয়া হয়, অর্থ দেওয়া হয়, বাজারের পথ দেখান হয় অধিক মৎস্য উৎপাদন করার সুযোগ সাধিত করে দেওয়া যেতে পারে তাহলে এই ৭৫ হাজার পরিবারের বৃহৎ অংশের একটা ব্যবস্থা হতে পারে এবং এই যে জলা সেই জলা থেকে কার্যকরীভাবে উৎপাদন করা যেতে পারে। এইভাবে যদি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয় তাহলে অনেকাংশে তাদের দুঃখকষ্ট লাঘব হবে। সেজন্য সরকার সরাসরি জলাগুদলি নিজের আওতায় না এনে সমবায় পদ্ধতিতে মাছ চাষের ব্যবস্থা করছেন। একথা আমি স্বীকার করি জ্যোতিবাবু বা বড়ো গেছেন যে মৎস্যজীবী সেজে সরকার যে জলাগুদলি সমবায় পদ্ধতিতে মৎস্যজীবীদের উন্নতির জন্য তাদের অর্থনৈতিক উন্নয়নের জন্য যে পরিকল্পনা গ্রহণ করেছিলেন দুর্ভাগ্যবশতঃ সেটা বানচাল হবার পথে। ৪৫০ অধিক মৎস্যজীবী সমবায় সমিতি গঠিত হয়। বাংলাদেশে অধিকাংশ সমিতিতে দেখা যায় তাঁরা প্রকৃত মৎস্যজীবী নন এইরকম ব্যক্তিই কর্তা হয়ে এই সমিতিগুদলির অধীনে রেখেছেন। সেজন্য এই আইন সংশোধন করে এটা করা হচ্ছে যে এই সমস্যাগুদলি যে গঠিত হবে তার শতকরা ৭৫ ভাগ খাঁটি মৎস্যজীবী হওয়া উচিত এবং শতকরা ৭৫ জন খাঁটি মৎস্যজীবীর দ্বারা গঠিত যে সমবায় সমিতি সমস্যাগুদলির একটা বড় সেন্ট্রাল ফিশারী গড়ে তোলা যাতে এই মৎস্যজীবী সমিতিগুদলিকে আমরা কয়েক হাজার টাকা দেব এবং সহজ উপায়ে পরিশোধ করার জন্য নতুনভাবে একটা ব্যবস্থা করা হচ্ছে।

[11-10—11-20 a.m.]

মাগে ছিল মাছ হোক না হোক মাছের পোনা ছাড়া হোক আর না হোক এই দেওয়ার বন্দোবস্ত নিয়ে অন্যের কাছে টাকা নিয়ে তাদের মাথা বিক্রি করে মৎস্যজীবীরা শ্রমিকের পয়সায় গিয়ে তাদের সুবিধা হতো না। এখন যে পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয়েছে কি একাধিক প্রাইমারী সোসাইটিগুদলো ফিশারীজ সোসাইটি যাতে শতকরা ৭৫ জন আসল মৎস্যজীবী তারা এককালীন এবং এরূপ ১৪১৫০টা নিয়ে তারা একটা সেন্ট্রাল সোসাইটি করা হল, এরূপ অনেক সোসাইটি করে দিয়ে তাদের মাছের পোনা দেওয়া, পুকুরে নতুন পদ্ধতিতে মাছ বাড়ান, ব্যাধি নির্মূল হওয়া, এবং দীর্ঘ তিন বৎসর ধরে চাষ আবাদ করে মাছের উন্নতি করে, মাছ বেশী দিয়ে বাজার পাওয়া ও তিন বৎসর খাজনা না দিয়ে প্রথম তিন বৎসর পর—যদিও আপনারা জানেন মাছের চাষ মৌসুমীর চাষ নয় এটা করতে ৩১৪ বৎসর দরকার হয়, বাজারে মাছ ছাড়বার মত মাছ তখন তৈরী হয়। সেজন্য তিন বৎসর সেখানে মাছ ধরবার কোন পরিকল্পনা থাকা দরকার। সেখানে ৩০ বৎসর ধরে যারা থাকছে তাদের কো-অপারেটিভ সোসাইটির মাধ্যমে হলেও সেখানে সরকার যে পরিমাণ টাকা দেবে যে পরিমাণ টাকা দরকার হয়, তা কাটান জল পরিস্কার করা,

সেগমেন্ট করে মাছ কেনা, এভাবে থিনিং থিনিং করে এই প্রসেসে মাছের যে চাব হয় তাকে বাজারে দেবার জন্য লরী ইত্যাদি অন্যান্য ব্যবস্থা করা হচ্ছে। তর ফলে সেখানে আমাদের একজন এলেকট্রিকিটিভ অফিসার বলে থাকবে। তিন বৎসর পর যখন মাছ ধরা হবে তৎক্ষণাৎ সে জলার কত খাজনা ধার্য করে সরকার সেভাবে খাজনা নেবেন। সে খাজনা ধার্য করে দিলে সে খাজনা দিতে হবে। মাছ না ছেড়ে যা মাছ আছে সে সব যখন আছে তা নিশ্চয় করে কিছু নতুন মাছ বাড়ুক অর না বাড়ুক সে জলা হাতে ছিল তা ঐ পথ অবলম্বন করার জন্য অতীতের এই পদ্ধতি থাকার জন্য কো-অপারেটিভ সোসাইটিগুলি নিজের দর ম্বার্থ দেখেছে। মৎস্যজীবীদের স্বার্থ পূর্ণ হয়নি। এখানে এখন নতুন করে আইন সংশোধন করা হচ্ছে। এইভাবে এই কো-অপারেটিভ সোসাইটির মাধ্যমে আমাদের যে জলা এসেছে শতকরা ৭৫ ভাগ তাতে ৫২ হাজার ১ শত ৩০ একর যে জলাগুলির বসায় কো-অপারেটিভ ৭৫ পারসেন্ট ফিসারমেনস কো-অপারেটিভ তাদের হাতে দেওয়া হয়েছে। দেখা গেছে যদি সরাসরি কো-অপারেটিভ বা ফিসারমেনস কো-অপারেটিভ সোসাইটি না থাকে তাহলে কো-অপারেটিভ প্রথমত ৭৫ পারসেন্ট ফিসারমেনস দ্বিতীয় ব্যক্তিগত ফিসারমেনস কো-অপারেটিভ দিতে হবে যদি না পাওয়া যায়। সেখানে দেখা যাচ্ছে ১৮,৬৩০ একর জলা ব্যক্তিগতভাবে কো-অপারেটিভ-এর মাধ্যমে দেওয়া হয়েছে প্রথম এবং দ্বিতীয় স্তরে যদি সংস্থা বা ব্যক্তি না পাওয়া যায় তাহলে নন-ফিসারমেন যে কথাটা আছে, সেখানে মাত্র ১৫ হাজার ৮ শত ৯০ একর জমি ব্যক্তিগতভাবে নন-ফিসারমেনদের দেওয়া হয় টেন্ডার কল করে। হাইয়েস্ট টেন্ডার যা হয় এই নতুন পদ্ধতি অবলম্বন করে অব্যাহত ব্যক্তি যারা, মৎস্যজীবী সম্প্রদায়ের হতে আসে না এবং মৎস্যজীবী সম্প্রদায়ের স্বার্থ না দেখে মৎস্য উৎপাদন বর্ধিকারপে যারা অর্থ বিনিয়োগ না করে শুধু অল্প বিনিয়োগের দ্বারা অল্প মাছকে বড় করে বেশী দামে বিক্রি করে মূল্যবোধ লাভ করার চেষ্টা করা যে অন্তরায় ঐ অন্তরায় সৃষ্টি করে যে পদ্ধতি অবলম্বন করা হয়, এই অবলম্বন করার পথ দেখা যাচ্ছে যা অনেক মাননীয় সভ্য বলেছেন যে মাছ, মহাশয় বেড়েছে কোথায়। নিশ্চয় মাছ বেড়েছে। দেখা যাচ্ছে ১৯৩৯ সালে এই জলা অর দেশ স্বাধীন হবার পর যা আমার হাতে এসেছে এবং সাধারণভাবে পর পর যে জলাভূমি এসেছে দেখা যাচ্ছে ৭৮ লাক্স টনস্ সেখানে মাছ হয়েছে ১৯৫৯ সালে, ১৯৬২ সালে ১০২২ লাক্স টনস সেখানে মাছ উৎপন্ন হয়েছে।

কাজেই মাছ উৎপাদন বর্ধিত পেয়েছে সে সম্বন্ধে কোন সন্দেহ নেই। তবে মাছ উৎপাদন বর্ধিত সাথে সাথে লোক সংখ্যা দ্রুত গতিতে বাড়ছে। আমরা পাড়াগাঁয়ের লোক দেখানে মাছ উৎপন্ন হয়—সেখানকার চাহিদাকে না মিটিয়ে বা সেখানের চাহিদা পরিপূর্ণভাবে মিটে গেছে এই রকম অবস্থা না হলে সেখানকার লোককে না খাইয়ে কলকাতার লোককে খাওয়ান সম্ভব নয়। সেইজন্য কলকাতার বাজারে যে সরাসরিভাবে মাছ আসে তা ষোল আনা মেরানো যাচ্ছে না একথা তো সকলেই জানেন। মাছ যেমন বাড়ছে লোক সংখ্যাও তেমনি বাড়ছে। কিন্তু যে দ্রুত গতিতে লোক সংখ্যা বাড়ছে মাছ যে জলা ভূমিতে হয় সেটা তো রবার নয় যে টানানো—বাড়ানো যাবে। এখানে আরও কয়েকটি কথা বলা হয়েছে যে টেকনিক্যাল এক্সপার্টের যে মত তার সম্বন্ধে কি হয়েছে—প্রথমত যে জলাটুকু আছে—সেখানে মাছ হয়—সেখানে ভাল মাছ উৎপন্ন করতে গেলে নিশ্চয় সেখানে ভাল ভাল মাছের চারা না দিলে ভাল মাছ হতে পারে না। সেইজন্য কোয়ালিটি ফিস প্রডিউস করার জন্য ছোট মাছ এবং মাছের ডিম করার জন্য কুচবিহারে মর্দুর্শিবাদে, বর্ধমানে, নদীয়াতে, পূর্নুলিয়াতে কাজ আরম্ভ হয়ে গেছে। সেখানে বীজ জন-সাধারণের মধ্যে সার্বিসডাইজড রেটে দেওয়া হচ্ছে—শুধু তাই নয়, সেখানে মাছগুলো কেমন করে বাড়তে পারে বা মরে না সেইদিকে লক্ষ্য রেখে তাদের কিছু কিছু শিক্ষা দেবার এবং টেকনিক্যাল নলেজ দেবার ব্যবস্থা করা হয়েছে। এছাড়াও যেসব সিড ফার্মগুলো হয়েছে সেখানে কৃষকগর, বর্ধমান ইত্যাদি ফার্ম থেকে প্রায় ৩২ লক্ষ চারা মাছ জনসাধারণের মধ্যে বিলি করা হয়েছে। এর জন্য আগামী বৎসরের জন্য ১২ লক্ষ ৮০ হাজার টাকা আরও এটাকে বাড়াবার জন্য এবং টেকনিক্যাল নলেজ জনসাধারণের মধ্যে অর্থাৎ মাছকে কি করে বাড়ানো হয় এর জন্য ধরা হয়েছে। এবং এছাড়া কল্যাণীতে সুবহং যে রিসার্চ ইনস্টিটিউট করা হয়েছে কতক লক্ষ টাকা খরচ করে সেখানে নানা ধরনের মাছ এবং শুধু গঙ্গার উপর নির্ভর করে সেই চারাকে নিয়ে নয়—সেই মাছকে ইনডিউস ব্রিডিং বাই ট্রিটমেন্ট কি করে মাছের চারা হয় সেই চারাকে উৎপাদন করে

জনসাধারণের মধ্যে বিতরণের জন্য সেখানে বহু অর্থ ব্যয় করে তা করা হচ্ছে। সে মাছ আমরা বিতরণও করছি—বিভিন্ন ধরনের মাছকে গেল বার ৩ লক্ষ এবারে হয়তো কয়েক লক্ষ হবে। নতুন ধরনের মাছ আবশ্য জলের মাছ রুই মৃগেল কাতলা শ্রেণীর মাছ যা উৎপন্ন হতে পারে সেই মাছের উৎপাদন বৃদ্ধির জন্য এবং মাননীয় স্পীকার মহাশয় আনন্দিত হবেন যে জন-সাধারণের মধ্যে চাহিদা এই শ্রেণীর মাছের এতো বেশী যে আমরা বিনামূল্যে বিতরণের জন্য আরও বেশী করে চেষ্টা করছি। এবং এবার ১৯৬৪-৬৫ সালে আরও ১০ হাজার টাকা বেশী ধরেছি। এ ছাড়া নানারকমভাবে মাছের উৎপাদন বৃদ্ধির চেষ্টা আছে। যেমন জনপুটের কথা বলেছেন অনেকে—এই জনপুটে ফিস ফিশ তৈরী হচ্ছে। সেখানে সমুদ্রের নাহ বেসব আসে যেসব মাছ আমাদের মাছের তৈরী সাধারণত খায় না সেগুলো সাইন্টিফিক ওয়েতে কিছু করার ব্যবস্থা হচ্ছে। কোস্টাল ফিশারীর কথা বলা হয়েছে। আমাদের কোস্টাল লাইন ইজ উভরী সর্ট। আমাদের যে বৃহত্তর উপকূল আছে—তাও নেই। তাছাড়া এই মাছ ধরার কতকগুলি জিনিষের দরকার। প্রথমত সেখানে হারবার দরকার—কোস্টাল হারবার। সেই মাছ ধরে সেখান থেকে নিয়ে আসার জন্য হারবারের দরকার হয়। সেই হারবার আমাদের ছিল না বলে সেখানে প্রচেষ্টা চলছে। কোস্টাল হারবার-এর জন্য এক্সপোর্ট এসে দেখে গেছেন এবং ঠিক করে গেছেন তিনটি জায়গা।

[11-20—11-30 a.m.]

কাকম্বীপ, ফ্রেজারগঞ্জ এবং মন্দারমনি কোস্টাল হারবার-এর ব্যবস্থা করতে হবে। যেমন ডীপ সি ফিসিং-এর ব্যবস্থা করলাম। বার্থ-এর আরেঞ্জমেন্ট না করে, হারবার-এর ব্যবস্থা না করে এই মাছ ধরার ব্যবস্থা করাই বার্থ-তার একটা বৃহত্তম কারণ। সেজন্য কাকম্বীপে, ফ্রেজারগঞ্জে এবং মন্দারমনি এই সম্পর্কে আমরা চেষ্টা করছি এবং ভারত সরকারের মিনিস্ট্র অব ট্রান্সপোর্ট সারভে করে দেখছেন কোন জায়গা উপযুক্ত হবে। এছাড়া হার্দিয়াকে ভারত সরকারের পোর্ট হচ্ছে। সেখানে যাতে একটা হারবার হয় তার জন্য চেষ্টা হচ্ছে। কোস্টাল ফিশারী সম্পর্কে—কানাইবাবু যেকথা বলেছেন, মেকানাইজড ফিসিং-এর প্রয়োজন আছে। তৎসঙ্গেও আমরা এই বছর থেকে সাড়টা মেকানাইজড বোটিং-এর নতুন ধরনের ব্যবস্থা চালু করছি এবং কোস্টাল ফিসিং এ ট্রেনিং দেওয়া হচ্ছে। এজন্য কয়েক হাজার টাকা খরচ হয়েছে। ২০ জনকে ট্রেনিং দেওয়া হচ্ছে। এখানে অনেকে সাউথ সল্ট লেক-এর কথা বলেছেন। নর্থ সল্ট লেক এর বহু ফিসারমেন ডিসপ্লেসড হয়েছে এবং নর্থ সল্ট লেক-এর বহু ফিসারমেন ডিসপ্লেসড হওয়ার জন্য সেখানে সাউথ সল্ট লেক-এর লোকদের নিয়ে ডিসপ্লেসড ফিসারমেনদের রিহাবিলিটেশন করার জন্য একটা বোর্ড তৈরী হয়েছে এবং তাদের এখন ডোল দেওয়া হচ্ছে। মাননীয় সভাপতি মহাশয়, এই বাবত ১৬ লক্ষ টাকা ধরা হয়েছে এই ১৬ লক্ষ টাকা ব্যয়ে সাউথ সল্ট লেক সম্পর্কে যে পরিকল্পনা আছে তাতে যদি নতুন করে কোন অন্তরায় না দেখা দেয় তাহলে আশা করি সল্ট লেক এরিয়ার যেসব মৎস্যজীবী ডিসপ্লেসড হয়েছে তাদের ব্যবস্থা হবে। একটা কথা এখানে বলতে চাই, ফিস কন্ট্রোল অর্ডার অনুযায়ী মাছের সেটিং প্রাইস ফিক্সড করে দেবার চেষ্টা হচ্ছে। এই কথাটা এখানে সর্বোপরি ঘোষণা করতে চাই যে, ওয়েস্ট বেঙ্গল অ্যান্টি-প্রফিটারিং এ্যাক্ট যা রয়েছে—দ্রব্যসামগ্রীর দাম নির্ধারিত করার জন্য সেটাও এক্ষেত্রে প্রয়োগ করার চেষ্টা হচ্ছে। একটা জিনিষ দেখা গিয়েছে যে, ভিজিলেন্স-এর অভাবে আজকে অনেকে আইন ভাঙ্গবার সাহস ও সুযোগ পায়, তাহলে আমি মাননীয় সদস্যদের বলতে পারি যে, বর্তমানে আমাদের ভিজিলেন্স পূর্বাপেক্ষা অনেক বৃদ্ধি পেয়েছে এবং আজ পর্যন্ত ওয়েস্ট বেঙ্গল অ্যান্টি-প্রফিটারিং এ্যাক্ট-এ প্রায় ২৫০ জনের মত লোক গ্রেপ্তার হয়েছে, তার মধ্যে ২১১ জনের শাস্তি হয়ে গিয়েছে, লাইসেন্স না নিয়ে কারবার চালানোর জন্য ৩৭টা কেস হয়েছে, ২৫টা কেসও শাস্তি হয়েছে। ওয়েস্ট বেঙ্গল অ্যান্টি-প্রফিটারিং এ্যাক্ট-এ কয়েক জনের ৫০০ টাকা পর্যন্ত জরিমানাও হয়েছে। এই ব্যাপারে আমাদের সাহায্য করার জন্য পল্লিশ বিভাগ এগিয়ে এসেছে। আইন করে আমরা চূপচাপ বসে আছি তা নয়, সেটা প্রয়োগ করার জন্য যথোপযুক্ত ব্যবস্থাও করা হচ্ছে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, মৎস্য উৎপাদন, সরবরাহ

এবং বস্টন কন্ট্রোল নয়—এজন্য আমাদের প্রতিকূল অবস্থার ভিতর দিয়ে চলতে হচ্ছে। তাহলেও আমি আশা করি যদি বিরোধী দলের সহযোগিতা আমাদের পিছনে থাকে তাহলে এই মৎস্য সমস্যার সমাধান আমরা অদূর ভবিষ্যতেই করতে পারব।

এই বলে সমস্ত কাট মোশানের বিরোধীতা করে আমার ব্যয় বরাদ্দের দাবি অনুমোদন করার জন্য মাননীয় সদস্যদের আমি অনুরোধ জানাচ্ছি।

Mr. Deputy Speaker: I put to vote all the cut motions of Grant No. 23,* that have been moved, except cut motion Nos. 21 and 23, on which division has been claimed.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Kanai Pal that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Re. 1 was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Bhadra Bahadur Hamal that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Jagat Basu that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Mrigendra Bhattacharyya that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nimai Chand Murmu that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Radhanath Chattoraj that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Sunil Das Gupta that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Adwaita Mandal that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Radhika Dhibar that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Bhakti Bhusan Mandal that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Jyoti Basu that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Tarun Kumar Sen Gupta that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries" be reduced by Rs. 100 was then put and a division taken with the following result:

AYES—36

Bagdi, Shri Lakhan
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Gopal
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jyoti
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Chakravarty, Shri Haridas
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dey, Shri Jiban Krishna
 Ghosh, Shri Ganesh
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Konar, Shri Hare Krishna
 Kuiry, Shri Daman
 Mahata, Shri Padak
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru
 Majumdar, Shri Apurba Lal

Mandal, Shri Adwaita
 Murmu, Shri Nathaniel
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammed
 Pal, Shri Kanai
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Roy, Shri Monoranjana
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Saha, Shri Jamini Bhusan
 Sen Gupta, Shri Niranjana
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar

NOES—82

Abul Hashem, Shri
 Ahmed Ali Mufti, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerjee, Shrimati Maya
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bauri, Shri Nepal
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravarty, Shri Jnanantosh
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chowdhury, Shri Birendra
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, Shri Kanai Lal
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhara, Shri Sushi Kumar
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Jehangir Kabir, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Mahanty, Shri Charu Chandra

Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maiti, The Hon'ble Abha
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Amarendra
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Naresh Nath
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Pal, Shri Probhakar
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shukla, Shri Krishna Kumar
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Wangdi, The Hon'ble Tenzing

The Ayes being 36 and the Noes 82, the motion was lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that the demand of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries" be reduced by Rs. 100 was then put and a division taken with the following result:

AYES—36

Bagdi, Shri Lakhan
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Gopal
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jyoti
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Chakravarty, Shri Haridas
 Chatteraj, Dr. Radhanath

Das, Shri Anadi
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dey, Shri Jiban Krishna
 Ghosh, Shri Ganesh
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Konar, Shri Hare Krishna
 Kuiry, Shri Daman
 Mahata, Shri Padak
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mandal, Shri Adwaita
 Murmu, Shri Nathaniel
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Pal, Shri Kanai
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Saha, Shri Jamini Bhusan
 Sen Gupta, Shri Niranjan
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar

NOES—82

Abul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerjee, Shrimati Maya
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bauri, Shri Nepal
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravartty, Shri Jnantosh
 Chattopadhyay, Shri Brindabon
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chowdhury, Shri Birendra
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, Shri Kanai Lal
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhara, Shri Sushila Kumar

Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Jehangir Kabir, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maiti, The Hon'ble Abha
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Amarendra
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Naresh Nath
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Pal, Shri Probhakar
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Shri Dhāneshwar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shukla, Shri Krishna Kumar
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Wangdi, The Hon'ble Tenzing

The Ayes being 36 and the Noes 82, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble S. M. Fazlur Rahman that a sum of Rs. 88,10,000 for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries" be reduced by Rs. 100 was then put and agreed to.

[11-30—11-40 a.m.]

Demand for Grant No. 24

Major Heads: 33—Animal Husbandry and 124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading—Greater Calcutta Milk Supply Scheme.

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 6,40,64,000 be granted for expenditure under Grant No. 24, Major Heads: “33—Animal Husbandry and 124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading—Greater Calcutta Milk Supply Scheme”.

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আমি সংক্ষেপে কিছু বলতে চাই। প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরি-
কল্পনায় ১৮ লক্ষ ২০ হাজার টাকা বরাদ্দ হয়েছিল, দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় ৭৬
লক্ষ ৩৬ হাজার টাকা বরাদ্দ হয়েছিল, তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় ১ কোটি ৫২ লক্ষ ২৫
হাজার টাকা বরাদ্দ হয়েছিল এবং এ বছর অর্থাৎ ১৯৬৪-৬৫ সালে ৬৭ লক্ষ ৬২ হাজার টাকা
বরাদ্দ আছে। এ থেকে দেখা যাচ্ছে প্রথম, দ্বিতীয় এবং তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায়
বিভিন্ন খাতে যে অর্থ ব্যয় করা হয়েছে সেগুলির পরিমাণ বৃদ্ধি করা হয়েছে। টাকার দিক
থেকে দেখা যাচ্ছে আমরা যে ব্যয় করছি সেটা প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার তুলনায় শতকরা
৮ পয়েন্ট ৩৬ পারসেন্ট। স্যার, আমাদের এখানে পশুপালন, পশু চিকিৎসা এবং দুগ্ধ
বিতরণের ব্যবস্থা হচ্ছে এবং আমাদের দেশে পশুর সংখ্যাও যথেষ্ট আছে। তবে ইকনমিক
ক্যাটেল বলতে যা বোঝায় সেই ভাল শ্রেণীর পশুর সংখ্যা কম কাজেই গৃহপালিত ভাল পশু
যাতে হয় তার জন্য ব্যবস্থা করা দরকার। তবে শূদ্র গুড় ব্রিডিং-এ হয় না, গুড় ফার্মিং দরকার।
আমাদের যখন ভাল পশুর সংখ্যা কম তখন তাদের ভালভাবে খেতে দিলে অধিক পরিমাণ দুগ্ধ
দেবে এবং অধিক শ্রম করতে পারবে এবং তখনই হবে ঠিক গো সম্পদ। এইসব কারণে গভর্ন-
মেন্ট পরিকল্পনা মারফত উন্নত ধরনের পশু হরিণঘাটা থেকে সরবরাহ করছেন এবং গবেষণা
কেন্দ্র করে ভালভাবে উন্নত ধরনের সক্ষম, সবল বাঁড় দেবার ব্যবস্থা করছেন এবং এখন থেকে
আমরা বছরে ২৫০টি করে পাব। তারপর, বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিতে যাতে ভাল প্রজনন হয় সেই
জন্য আর্টিফিসিয়াল ইনসেমিনেসন সেন্টার করা হয়েছে। বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিতে ভাল পশু
তৈরী করবার জন্য আর্টিফিসিয়াল ইনসেমিনেসন সেন্টার এবং বিভিন্ন সাব-সেন্টার যাতে বাংলা-
দেশে পরিব্যক্ত হয় তার জন্য একটা বিরাট কার্যক্রম আরম্ভ করা হয়েছে এবং তার জন্য অর্থ
বরাদ্দ করা হয়েছে। এটা হোলে ভাল এবং উন্নত ধরনের পশু আমরা পাব। তারপর তাদের
খাদ্যের জন্য যে ফড়ার প্রয়োজন তার জন্য ১ হাজার বিঘা জমি আমরা নিয়েছি এবং ফড়ার বীজ
বিতরণ করবার ব্যবস্থা হচ্ছে। এগুলি বাংলাদেশের গ্রাম থেকে গ্রামান্তরে ছড়িয়ে দেওয়া হচ্ছে
এবং এর ফলে আমরা উন্নত ধরনের পশু পাব এবং বেশী পরিমাণে দুগ্ধ পাব। হরিণঘাটা
৪০০ মণ থেকে সুরু করে দ্বিতীয় পরিকল্পনায় ১,৬০০ মণ এবং তৃতীয় পরিকল্পনায় আড়াই
হাজার থেকে ৫,০০০ মণ পর্যন্ত দুগ্ধ সরবরাহ করতে পারবে।

প্রথম আমরা হরিণঘাটায় ৪০০ মণ থেকে সুরু করি। এখন ৪০০ মণ থেকে দ্বিতীয়
পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় ১,৬০০ মণে এনেছি, তৃতীয় পরিকল্পনায় করোঁছ আড়াই হাজার
মণ এখন, পরে পাঁচ হাজার মণ করতে পারবো বলে মনে করছি। তা করতে গেলে যে ক্ষেত্রে
সৃষ্টি করতে হয়, যে ধরনের পশু থাকা উচিত যে ধরনের চিকিৎসা (প্রিভেনটিভ এবং কিউ-
রেটিভ) ব্যবস্থা থাকা উচিত রোগমুক্ত পশু থাকা উচিত এবং তাদের স্বাস্থ্য ভাল রাখার জন্য
যে ধরনের উন্নত ধরনের খাদ্যের ব্যবস্থা করা উচিত এইসমস্ত পরিকল্পনাগুলি এক সঙ্গে
ওপেন করতে হবে এবং করে আমাদের দেশের গো-সম্পদকে অর্থনৈতিক দিক দিয়ে তাদের যে
উপকারিতা রয়েছে সে সম্বন্ধে গো-সম্পদকে লোকপ্রিয় করার জন্য চেষ্টা করা হচ্ছে। এজন্য
যে টাকার দরকার সেই টাকা চাচ্ছি। এবার সিল্ক ক্যান্টিনের কথা বলছি। প্রায় ৫ হাজার মণ
দুগ্ধ আমরা তৃতীয় পরিকল্পনার শেষে উপলব্ধ করতে পারবো বলে মনে করছি। এর আর একটী
দিক আছে। পূর্বে আমাদের যে কমী সংখ্যা ছিল তা বেড়ে প্রায় সাড়ে চার হাজার হয়েছে,
যেখানে আগে ছিল বোধ হয় ৪০০ সেখানে কমী সংখ্যা হয়েছে সাড়ে চার হাজার। এর মধ্যে

আর একটা দিক আছে। দূরস্থ দরিদ্র মধ্যবিত্ত ঘরের মেয়েদের মধ্যে প্রায় এক হাজার মেয়ে কলেজে যারা পড়ে তারা এখানে কাজ করে অর্থ-সুযোগ পাচ্ছে, তারা সাময়িকভাবে বিভিন্ন এলাকায় বিভিন্নভাবে কাজ করছে। আমাদের এখন সেলিং বৃদ্ধ ১১৫ থেকে ৪০০ হয়েছে এবং ক্রমশ এর সংখ্যা বাড়ছে।

এবার হাঁস-মুরগী সম্বন্ধে দুই-একটি কথা বলতে চাই। এটা এত লোকপ্রিয়তা অর্জন করেছে যে আপনারা যে-কোন মাননীয় সভ্য যদি ইচ্ছা করেন কলকাতার বিভিন্ন অঞ্চলে টোলগঞ্জ ব্রীডিং বহু ভদ্র পরিবারে দেখতে পাবেন, ডীপ লেটার সিস্টেম করে নতুন সিস্টেমে লক্ষ লক্ষ মুরগীর বাচ্চা আমরা দিচ্ছি, লক্ষ লক্ষ ডিম আমরা বাজারে বিক্রি করছি আমরা মাংসের ডেমন্ড পোলট্রি ওপেন করেছি এবং এত জনপ্রিয়তা অর্জন করেছে যে আমরা এতটা আশা করি নি। আমরা ৪-৫ লক্ষ ডিম বাজারে দিতে পারবো, এর জন্য ১৪টি সুরাভি ক্যান্টিন করছি। বিভিন্ন অঞ্চলে আপনারা যান দেখতে পাবেন, অবশ্য আমরা এখনও ব্যাপকভাবে করতে পারি নি, কিন্তু সরকারী পরিকল্পনায় যেসমস্ত পোলট্রি ফার্ম আছে, পোলট্রি মাল্টিপলিকেশন ফার্ম আছে সে সম্বন্ধে আপনারা গ্রাম থেকে গ্রামান্তরে যান দেখতে পাবেন বেশীর ভাগ অঞ্চলেই মধ্যবিত্ত ঘরের ছেলে মেয়েরা যেভাবে তাদের সংস্কার ত্যাগ করে এগিয়ে আসছে সেটা একটা শূদ্র লক্ষণ। এই শূদ্র লক্ষণ এটা শুধু অর্থ উপার্জনের জন্যই নয়, স্বাস্থ্য রক্ষার জন্যও বটে। একটি লোক একটি পরিবারে ছোট ডীপ-লেটার সিস্টেম করে কয়েকটি মুরগী প্রতিপালন যদি করেন এবং আমরা যে সাহায্য করি সেটা যদি নেন, তাহলে যে সে পরিবার প্রতিপালিত হয় সে বিষয়ে সন্দেহ নাই এবং অর্থ উপার্জনের দিক দিয়েও কিছটা লাভ হয়। সৈদিক দিয়ে এই পোলট্রি সাইভিট খুব প্রফিটেবল। বিভিন্ন জায়গায় আমরা করছি এবং এই পরিকল্পনা বাড়বার জন্য চেষ্টা হচ্ছে। এই স্কীমটা সৈদিক দিয়ে যথেষ্ট লোকপ্রিয়তা অর্জন করেছে সে বিষয়ে সন্দেহ নাই এবং আশা করি অদূর ভবিষ্যতে আরও লোকপ্রিয়তা অর্জন করবে। তাছাড়া মেস প্রতিপালন করার জন্য পুরুলিয়া, কালিম্পাং অঞ্চলে কিছু ব্যবস্থা করা হয়েছে, ছাগলও কিছু করা হয়েছে এবং পিগারী ৪ লক্ষ টাকা খরচ করে—কিছু শূদ্র প্রতিপালন করার ব্যবস্থা হরিণঘাটায় আরও অঞ্চলে করার চেষ্টা হচ্ছে। এই বিভাগের সব দিকের কাজ কিছুটা অগ্রগতির দিকে আছে এবং আছে বলেই আপনারদের কাছে সে সমস্ত হিসাব আমি আপনারদের কাছে দেখানোর মোটামুটি তার জন্য বেশী অর্থ ব্যয় করতে হচ্ছে এবং এত বেশী অর্থ ব্যয় করে আমরা কোন অপব্যয়ের মধ্যে যাচ্ছি না। অনেকে বলবেন যে কলকাতায় কিছু কিছু দুধ বাইরেও বিক্রি হয়, এটা আছে সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। কিন্তু প্রকৃত প্রস্তাবে সেন্ট্রাল ডায়ারী যদি না থাকত তাহলে অন্যান্য যেসমস্ত এসেনসিয়াল কমোডিটিস বিক্রি হয় তাতে দুধের বাজারে কি হত চিন্তা আমরা করতে পারি না। তাই বাজারে সব জিনিসের দাম বেড়েছে কিন্তু দুধের দাম যাড়ে নি, এ বিষয়ে আমাদের অনেকে বলছেন যে ব্যবসা করছেন তাতে ক্ষতি হবে, তাই সব জিনিসের দাম বেড়েছে দুধের দামও বাড়াতে হয়, কিন্তু যেহেতু আমরা হাজার হাজার পরিবারকে লক্ষ দুধ যে এই মূল্যে দিতে পারছি এবং কত ভাল হচ্ছে মাননীয় সদস্যেরা ভাল করে বুঝতে পারছেন। এ ছাড়া আমাদের অন্য কাজও করতে হয়।

এ ছাড়া আরও কতকগুলি কাজ আমাদের করতে হচ্ছে। নগর উন্নয়ন পরিকল্পনার সংগে জড়িয়ে আমাদের পরিকল্পনা করতে হবে। খাটাল সরিয়ে দিয়ে—খাটাল স্বাস্থ্য হানি করে—আইন করে হরিণঘাটায় যত পরিমাণ বেশী পশু নিয়ে যাবার চেষ্টা করা যায় তাই করা হচ্ছে। দুর্ভাগ্যবশতঃ খাটাল যখন উঠিয়ে নেওয়ার চেষ্টা করা হয় তখন বিশেষ শক্তিশালী পক্ষ থেকে খাটাল যাতে না ওঠে সেই চেষ্টাও করা হচ্ছে। ৩ নং ওয়ার্ডের খাটাল উঠিয়ে নিয়ে যাচ্ছে—আশা করি এই খাটাল ভেঙ্গে নেবার পথে সহযোগিতা পাব। আর একটা কথা শেষে বলছি, ভূমির উপদ্রব থেকে আমরা এখন রক্ষা পেয়েছি। আগে পথেঘাটে চলবার উপায় ছিল না। ঘাড় আমরা সরিয়ে দিয়েছি নাগরিক জীবনের নিরাপত্তা আনবার জন্য। সেই পথ আমরা পরিষ্কার করেছি। কাজেই সব দিক থেকে এই বিভাগ সাধ্যমত শূদ্র নয়, পাখের অতীত অনেক কিছু গজ করেছেন, অনেক উন্নয়ন করেছেন। আশা করি সেসব বিষয় বিবেচনা করে মাননীয় সদস্যরা আমার এই ব্যববসান্দ সম্বন্ধে একমত হয়ে সকলেই সমর্থন জানাবেন।

[11-40—11-50 a.m.]

Mr. Deputy Speaker: Cut motion No. 6 of Grant No. 24 is out of order. The rest of the cut motions may be taken as moved.

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,40,64,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Heads: "33—Animal Husbandry and 124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading—Greater Calcutta Milk Supply Scheme" be reduced by Re. 1.

Shri Abhoy Pada Saha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,40,64,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Heads: "33—Animal Husbandry and 124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading—Greater Calcutta Milk Supply Scheme" be reduced by Re. 1.

Shri Bhadra Bahadur Hamal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,40,64,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Heads: "33—Animal Husbandry and 124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading—Greater Calcutta Milk Supply Scheme" be reduced by Re. 1.

Shri Nimai Chand Murmu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,40,64,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Heads: "33—Animal Husbandry and 124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading—Greater Calcutta Milk Supply Scheme" be reduced by Rs. 100.

Dr. Radhanath Chattoraj: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,40,64,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head: "33—Animal Husbandry and 124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading—Greater Calcutta Milk Supply Scheme" be reduced by Rs. 100.

Shri Adwaita Mandal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,40,64,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head: "33—Animal Husbandry and 124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading—Greater Calcutta Milk Supply Scheme" be reduced by Rs. 100.

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,40,64,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Heads: "33—Animal Husbandry and 124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading—Greater Calcutta Milk Supply Scheme" be reduced by Rs. 100.

Dr. Narayan Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,40,64,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Heads: "33—Animal Husbandry and 124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading—Greater Calcutta Milk Supply Scheme" be reduced by Rs. 100.

Dr. Colam Yazdani: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,40,64,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Head: "33—Animal Husbandry and 124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading—Greater Calcutta Milk Supply Scheme" be reduced by Rs. 100.

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,40,64,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Heads: "33—Animal Husbandry and 124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading—Greater Calcutta Milk Supply Scheme" be reduced by Rs. 100.

Shri Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,40,64,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Heads: "33—Animal Husbandry and 124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading—Greater Calcutta Milk Supply Scheme" be reduced by Rs. 100.

ডাঃ নারায়ণচন্দ্র রায় : মাননীয় সহকারী সভাপাল মহাশয়, আমার বক্তব্য আমি দু'খ বিতরণ ও সরবরাহ কেন্দ্র সম্বন্ধে নিবন্ধ রাখব। আমার বক্তব্যের মূলটাই মন্ত্রিমহাশয় তিন তার বক্তব্যের শেষের দিকে রেখেছেন—সেটা হচ্ছে খাটালের কথা। আমাদের এই পরিকল্পনা সরকারী তরফ থেকে কোলকাতায় যখন থেকে চালু হল তখন এর পেছনে দুটো উদ্দেশ্য ছিল। একটা ছিল মানুষকে স্বল্পমূল্যে ভাল দু'খ কেমন করে দেওয়া যায়, দু'খ বিতরণ সরকার একটা ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠানে কেমন করে কেন্দ্রীভূত করা যায় এবং এর সঙ্গে শহরকে কেমন করে পরিস্কার করা যায়? মন্ত্রিমহাশয় একটা খুব মূল্যবান কথা বলেছেন যে, খাটাল তোলা সম্পর্কে খুব শক্তিশালী শত্রুর সম্মুখীন হতে হচ্ছে। নিশ্চয় তা হতে হচ্ছে। কারণ, মানুষের মনে কতকগুলি সন্দেহ আছে সেই সন্দেহ আশা করি মন্ত্রিমহাশয় তার বক্তব্যের মধ্যে পরিস্কার করবেন। দু'খ বিতরণ কেন্দ্র যখন ছিল না তখন মানুষ দু'খ পেত। এই পাবার একটা উপায় ছিল, তার সংগঠন ছিল। প্রত্যেক পল্লীতে খাটাল ছিল। সেই খাটাল লাভজনক হবার জন্য ৫টা জায়গায় ২৫টা করে গরু, মহিষ যখন থেকে আসতে আরম্ভ হল সেই এলাকাকে তখন থেকে নোংরা করেছে, স্বাস্থ্যহানি করেছে। যেমন বস্তী কোলকাতায় স্বাস্থ্য হানি করেছে তেমন করে খাটালের শ্রীবৃদ্ধি সেই জায়গায় স্বাস্থ্য হানি যে করেছে সে বিষয়ে সন্দেহ নেই। কিন্তু তবুও সেই পল্লীর নিশ্চিন্তভাবে জানতো যে এই পল্লীতে তারা দু'খ পাবে। প্রত্যেক পল্লীতে বৃন্দদের নাটী-নাতানীদের নিয়ে দু'খ আনতে যাওয়া একটা নিত্যনির্মিতাকর্মের মধ্যে ছিল এবং অনেক জায়গায় এখনও আছে, কিন্তু মানুষকে কি আপনারা এই প্রতিশ্রুতি দিতে পেরেছেন যে এই খাটাল তুলে নিয়ে যাবার পরও তাঁদের দু'খ সরবরাহ ঠিক তেমনভাবে থাকবে। এমন বহু ঘর আছে যারা নিরা-মিশাষী, মাছ-মাংস খায় না, তাদের দু'খ একটা মস্তবড় আহার। দু'খ একটা প্রোটিন জাতীয় খাদ্য, সেটা তারা নিজেরা খায়, এবং ছেলোপিলেদের দেয়।

কিন্তু আপনারা যতটা দু'খ গৃহ পিছু মানুষ পিছু দেন, তাতে আপনার যে লিব্যারাল যেটা তারা দোকানে গেলে কিনে নিতে পারতো তা আপনারা দিতে পারেন না ও দেনও না। তাই মানুষের মনের মধ্যে সন্দেহ আছে যা আমার এলাকার কথা জানি। যা আপনারদের আইনে ফাঁক আছে গরু বাড়িতে একটা করে রাখা যায়। বহু জায়গায় আপনারা খাটাল তুলতে গেছেন সেখানে তাদের এভাবে আশ্রয় দেওয়া হয়েছে, সাময়িকভাবে গরু এক-একজনের বাড়িতে রেখে দিয়েছে। তাদের মাধ্যমে দু'খের গ্যারান্টি পিউরিটি করে দিতে পারি। যখনই আপনারা খাটাল তুলতে যাচ্ছেন তখন এসব সমস্যার সম্মুখীন হতে হচ্ছে। এক একটা খাটালের মালিক তারা অর্থবান লোক তারা কেটে পড়ছে। তাদের সন্দেহ আছে যে খাটাল উঠে যাবার পরে দু'খ উঠে যাবে, আপনারা হরিণঘাটায় যদি কনসেনট্রেটেড করেন তাহলে সমস্ত কলকাতার দু'খ দিতে পারবেন, সরুপ করতে পারবেন, সেখানে আপনারা যা করেছেন আর যা হিসাব দেন তা আপনারা আশপাশের গ্রাম থেকে দু'খ কিনে এনে দেন। সে পিউরিটি গ্যারান্টি কোথায়? গোয়াল জল দিলে তাকে গালাগালি দেওয়া হয়, সরকার এরূপ করলে তাকে টোল্ড মিস্ক এ, বি, সি একটা নাম করে দেন, গ্যারান্টি পিউরিটি আর গ্যারান্টি লিগ্যালাইজড ইমপিউরিটি সেখানে গোয়ালাকে দাম নিয়ে ঝগড়া করতে পারি বা তাড়িয়ে দিতে পারি, তাকে কেটে দিতে পারি, কিন্তু আপনারা তা পারি না। এই সোর্স অফ মিস্ক সম্বন্ধে বলার। সমস্ত দু'খ যদি কনসেনট্রেটেড করা যায় তাহলে তাদের সত্যতা মাস্ট বি গ্যারান্টি। সেখানে সরকারী কর্মচারী বিভিন্ন পর্যায় যে-সমস্ত মানুষ ব্যবসা করেন তাদের সম্বন্ধে কোন গ্যারান্টি দিতে পারেন না। আজকে ভারত-বর্ষের চারি ধারে একথা প্রতিধ্বনিত হচ্ছে প্রাইভেট সেক্টর থেকে সরকারী এন্টারপ্রাইজ-এ চলে গেল। প্রত্যেক জিনিসের এক্সট্রিশনেন্ট খরচা, মেন্টেনেন্স খরচা, আছে। তাই পাবলিক সেক্টর কখনও প্রিভেলেটেড সেক্টর-এর সঙ্গে পেরে উঠছে না। গোয়াল যে দামে দিত আপনারা সে দামে পারবেন না। কারণ একবার মনোপলি হিসাবে সবটা আপনারদের হাতে এসে পড়লে আপনারা পাবলিককে কোন পরোয়া পর্যন্ত করবেন না যে সস্তা দর এখনও গোয়ালার কম্পি-টিশন আছে। সমস্ত গয়লা উঠে গেলে খাটাল উঠে গেলে সমস্ত দু'খ আপনারদের হাতে এলে কোন দর আপনারা করবেন, কি গ্যারান্টি তার আছে? আমি সোর্স ও পিউরিটি কথার তুলে-ছিলাম। একটা প্রশ্ন উঠে ছিল বিভিন্ন হাসপাতালে আপনারা যা দু'খ দেন, বিভিন্ন জায়গায় যে দু'খ দেন তাতে জল পড়ে কি পড়ে না। স্বাস্থ্যমন্ত্রী এক সময় বললেন তার চোখের সামনে

বোতলে করে দুধ এল, সে দুধ যখন পেশেন্ট-এর কাছে গেল সে পেশেন্ট এত বদমাইস যে থেয়ে বললো কিনা এ দুধ খারাপ। বোতলে করে দুধ এলেই গ্যারান্টেড পিউরিটি হবে একথা আপনাকে কে বলেছে? বোতলে যখন দুধ পুরেছিল তখন দুধ বার করে নেয় নি, তার গ্যারান্টি কোথায়? কোন স্তরে সে গ্যারান্টি সে ইনডিমিনিটি আপনারা দিতে পেরেছেন। বিভিন্ন জায়গায় আমরা নিজেরা চোখে দেখেছি ড্রাম-এ করে দুধ আসে। আমি সমস্ত জায়গায় বোতল হয়েছে কিনা জানি না। বোতলের সম্বন্ধে আমার বক্তব্য আছে, পরে রাখবো। ড্রাম-এ করে যে দুধ আসে তা আমরা জানি। আপনি বলুন জেলখানায় আপনারা কিসে করে দুধ দেন বলবেন। আপনারা সমস্ত হাসপাতালে বোতলে করে দুধ দেন এবং তা কবে থেকে দিচ্ছেন? এর পরে বোতলের পিউরিটির কথা তুলবো। দুধ অত্যন্ত সহজে কেটে যায়, তার মধ্যে অতি সহজে ইম্পিউরিটি ঢুকে যায়, ব্যাকটিরিওর গ্রোথ খুব সহজে হতে পারে, সেজন্য এত হিউজ গ্যারান্টি অফ বটলস তার বর্টলিং, তার স্টেরিলাইজিং করা তার ওয়াশিং করা সেটাকে পেস্টি-মাইজ করাটা ইত্যাদি গ্যারান্টি কি সত্যি দিতে পারবেন? কোন স্তরের কোন ডিপার্টমেন্ট-এর কর্মচারী সম্বন্ধে যে বিশ্বাস করেন সে ইনটিগ্ৰিটি ইজ অ্যাবভ সাসপিশান।

[11-50—12 noon]

সেইজন্য আমার বক্তব্যের শেষকালে আমি রাখছি যে এখানে আপনারা সেন্ট্রালাইজ করছেন—কিন্তু একটা জিনিস আনছেন যে সাধারণ মানুষ যাতে দুধ পায় তার জন্য রুলস অ্যান্ড রেগুলেশন করলেন লোকে দুধ পাবে না। অনেক বাড়ি আছে যারা দুধের উপর বেঁচে থাকে তারা যাতে লিবার্যাল কোয়ালিটি দুধ পায় তার ব্যবস্থা আপনারা করুন এবং হিরণঘাটা ছাড়া কলকাতার আসেপাশে বা আমার কাটমোশনে আছে, কতগুলো জায়গায় যদি সরকার থেকে কিংবা পাবলিক সেক্টরে করেন, আমি জানি যেমন নধ্যমগ্রাম এইরকম কতগুলো জায়গায় তারা এই ডেয়ারী ফার্ম করবার চেষ্টা করছিল, সরকার তার কন্ট্রোলে এনে সারা কলকাতায় দুধ সাপ্লাই করবে এইরকম একটা বড় বিরাট স্কীম না রেখে সরকার ডেয়ারী গড়ে তুলুন এবং বাইরের লোকও ডেয়ারী করুন এবং এগুলো পিউরিটি যাতে বজায় থাকে সেইরকম ব্যবস্থা করার জন্য আপনারা সহানুভূতিশীল হউন এবং তার সঙ্গে একটা কথা—আপনারা যে বলেছেন বিভিন্ন জায়গায় খাটাল তুলে দেবেন, কিন্তু যেসব মানুষ সেই সব খাটাল থেকে দুধ পাচ্ছিল তাদের কি ব্যবস্থা হবে সে সম্বন্ধে যদি আলোচনা করেন তাহলে সেখানকার মানুষ আপনাদের ভাট দেবে এই খাটাল তুলে দেবার জন্য। শূদ্ধ জোর নিয়ে লড়তে গেলে হবে না—তারাও আপনাদের সঙ্গে কোর্টে সমানভাবে লড়বে এবং এক একটা জায়গায় খাটাল তুলতে আপনাদের ১০ বছর সময় লেগে যাবে। বক্তব্যের শেষে আপনাদের একটা ধন্যবাদ দেবো যে এই কলকাতায় সিস্টেম যেটা করেছেন সেটা সত্যি সন্দেহ। সেটা দ্রুত করা করলে ভাল হয় যদি দুধ বাড়ে। আপনারা যে নীতি নিয়েছেন যে শিক্ষার্থী মেয়েদের যে চাকুরী দিয়েছেন এবং শিক্ষার্থীদের যে অনেক সুবিধা হয়েছে একথাটা সর্বজনস্বীকৃত। এদের সম্বন্ধে আর একটু পরিষ্কার করা যায়—দুধের সাপ্লাইটা বাড়ানো এবং টাইমটা বাড়ানো, এবং নাম্বার, টাইম, বাড়তে হবে দ্রুত করাতে এগুলাঁ করলে খুবই ভাল হয়। আমার বক্তব্য দীর্ঘ না করে আমি শূদ্ধ একটা কথা বলবো যে সবটা আটকাবার শক্তি বর্তমানে আপনাদের নেই—আপনাদের সেই সংগঠন নেই—পাশাপাশি দ্রুতগে গড়ে তুলুন এবং কলকাতায় যে চাহিদা আছে তাতে একটা নয়, ৩-৪টি সংগঠনের প্রয়োজন—সেখানে যারা যারা করতে চায় তাদের করতে দিন—না হয় সরকার থেকে করুন। কিংবা যারা করছে তাদের সাহায্য করুন। এই কথা বলে আমি মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমার বক্তব্য প্রধান রাখছি যে পিউরিটি সম্বন্ধে গ্যারান্টিটা কি দিচ্ছেন যেটা স্বাস্থ্যমন্ত্রী বলে গেছেন সে সম্বন্ধে আপনাদের কি সংগঠন আছে আমি সেটা জানতে চাই, সেই কথা বলে আমি আমার জবাব আশা করে আমার বক্তব্য শেষ করছি। ধন্যবাদ।

Shri Shambhu Gopal Das:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমাদের মন্ত্রিমহাশয় ফজলুর রহমান মহাশয় অত্যন্ত যোগ্য ব্যক্তি এবং ডিপ সি ফিসিং থেকে ডেফথ অব দি মিনিষ্টার—তা আমরা জানতে পেরেছি। তিনি একটি নির্দিষ্ট খাতে তিনি যে ব্যয়বরাদ্দের দাবী করেছেন সেটাকে সমর্থন করার কোন কারণ

খাজে পাচ্ছি না। প্রথম কথা হোল এই যে বাংলাদেশে যে বিস্তৃত গ্রামাঞ্চল সেই গ্রামাঞ্চলে পশু চিকিৎসা এবং পশু পালনের যে অবস্থা বহু দিন থেকে চলে আসছে সেই অবস্থা আরও আছে। পশু চিকিৎসা ব্যাপারে সরকারের কাজ সেই কাজ অত্যন্ত অপ্রতুল বলে আমি মনে করি। এই কথা মনে রাখার পরে আমি আর একটি কথায় আসতে চাই, এই সুযোগে আমি হাউসকে জানাতে চাই যে কলকাতার শহরের বেলগাছিয়াতে যে একটি মাত্র অ্যানিম্যাল হসপিট্যাল আছে সেই হসপিট্যালকে কল্যাণীতে ট্রান্সফার করে সেই কলকাতার একমাত্র অ্যানিম্যাল হসপিট্যাল তা থেকে কলকাতাকে বঞ্চিত করার যে চেষ্টা চলেছে এবং যা ফলবতী হতে চলেছে আমি তার প্রতিবাদ করি এবং এ সম্বন্ধে কাগজে অনেক কিছু লেখা-জোখা হলেও আমরা যতদূর বৃষ্টি যে আমাদের মন্ত্রমহাশয় এই কাজ করতে বন্ধপরিহার হয়ে আছে। বৃষ্টি দেওয়া হচ্ছে এই যে রুর্যাল এক্সপিরিয়েন্সের জন্য এই হাসপাতালকে কল্যাণীতে ট্রান্সফার করা দরকার। আমার বক্তব্য হোল এই যে যদি রুর্যাল এক্সপিরিয়েন্সের দরকার হয়ে থাকে তাহলে আর একটা ইনস্টিটিউশন এই ধরনের করা যেতে পারে।

কলকাতা থেকে বেলগাছিয়া হাসপাতাল তুলে নেবার সঙ্গে সঙ্গে খাটালে কলকাতার যে পশু সম্পদ আছে তাদের চিকিৎসার কোন ব্যবস্থা হবে না এই বিষয়ে আমরা সন্নিহিত। বেলগাছিয়ার এই হাসপাতাল ট্রান্সফার-এর পরে মাত্র আউটডোর থাকবে এবং একমাত্র আউটডোর থাকার জন্য যে কাজগুলি অসম্পূর্ণ রয়েছে সেগুলি শেষ হবে না। বেলগাছিয়ায় অনেক গবেষণার কাজ চলছে, সেই হাসপাতালে দুর্লভ রায় বলে এক ভদ্রলোক 'জহাধন' নামে একটা গুরুত্বপূর্ণ আবিষ্কার করেছেন—এগুলি সব শেষ হবে। কলকাতা থেকে এই হাসপাতাল চলে গেলে মেডিক্যাল কলেজ-এর সঙ্গে এবং পোস্ট গ্র্যাজুয়েট মেডিক্যাল ইনস্টিটিউশন-এর যোগাযোগ শেষ হবে এবং হরিণঘাটায় যে ক্লিনিক্যালগুলি ছিল সেই ফ্যাসিলিটিস আর থাকবে না। আরেকটা কথা হচ্ছে, আমরা লক্ষ্য করছি যে, কলকাতায় এবং বাংলাদেশে যেসমস্ত ভেটেরনারি গ্র্যাজুয়েটস আছেন তাদের প্রতি সরকারের অধিকার রয়েছে। আমরা জানি যে, পে কমিটির রিপোর্ট-এ ভেটেরনারি গ্র্যাজুয়েটদের প্রতি অবিচার করা হয়েছে, যেমন অবিচার করা হয়েছে অ্যাগ্রিকালচারাল কর্মচারীদের উপর। পে কমিটির রিপোর্ট অনুসারে ১০-৭ পারসেন্ট ভেটেরনারি অ্যাসিস্ট্যান্ট তাদের পুরানো বেতন থেকে কম পাবেন এবং ভেটেরনারি ইন্সপেক্টরস পুরানো বেতন থেকে ১১-৬ পারসেন্ট কম পাচ্ছেন। আজকে ভেটেরনারি গ্র্যাজুয়েটদের বেলায় অত্যন্ত বৈষম্যমূলক আচরণ করা হচ্ছে এবং তার ফল অত্যন্ত মারাত্মকভাবে দেখা দিয়েছে—আমরা দেখছি যে, আজকে সরকারী এই উদাসীন ও অবহেলার ফলে বাংলাদেশে পশু চিকিৎসা লুপ্ত হয়ে যেতে বসেছে। আজকাল আর তেমন ছেলেরা ভেটেরনারি পড়তে আসে না, নাম্বার অফ অ্যাপ্লিকেশন অত্যন্ত কম পড়ছে—অর্থাৎ গাইনের নীচু হর এবং পে কমিটির অবিচার এই কব কারণে পশু চিকিৎসা ব্যাপারে ছেলেরা আর আগেকার মত আকৃষ্ট হচ্ছে না। এর ফলে রেজাল্টও ক্রমশঃ খারাপ হচ্ছে, ১৯৬০ সালে একজন মাত্র প্রথম বিভাগে উত্তীর্ণ হয়েছিল, ১৯৬২, ১৯৬৩, ১৯৬৪ সালে একটা ছেলেও প্রথম বিভাগে পাশ করতে পারে নি। এসব থেকে মনে হয় এই বিষয়ে সরকারের আন্তরিকতা নাই।

[12—12-10 p.m.]

Shri Kandru Majhi:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের এই দরিদ্র দেশে পশুপালনের অত্যন্ত গুরুত্ব আছে। শস্য দূষণের জন্যই নয়, কৃষিকার্যেও গরুর প্রয়োজনীয়তা আছে। আমাদের দেশ কৃষি প্রধান দেশ কৃষির সঙ্গে গরু ওংপ্রোতভাবে জড়িত। আমাদের দেশের জনসাধারণের জীবন যাপন প্রণালীতে এত নীচু স্তরের যে তাদের পক্ষে দুধ কিনে খাওয়া দুরের কথা, দুবেলা পেট ভরেও তারা খেতে পায় না। এদিক থেকে ঠিক করলেও পশুপালন অপরিহার্য। অর্থনীতির দিক থেকেও পশুর স্থান গুরুত্বপূর্ণ। বলদ ও গাভী যতদিন বেঁচে থাকে ততদিন উপকার করে থাকে, এমন কি মারা যাবার পরেও তাদের যেটুকু অস্তিত্ব থাকে তাতেও মানুষের অনেক উপকার হয়। আমাদের দেশে বিশেষ করে গ্রামাঞ্চলে গাভীর সংখ্যা বেশি, কিন্তু দুধের বিষয় গ্রামাঞ্চলের

লোকেরা দুধ খেতে পায় না, তার কারণ পশু চারণের উপযুক্ত ক্ষেত্র নাই যার ফলে পশুচরার খাদ্যের অভাবে গাভীরা ভাল দুধ দিতে পারে না। উপযুক্ত খাদ্য পেলে তারা অনেক বেশি দুধ দিতে পারে। আমাদের পদুমুলিয়া জেলায় পশুচারণের ক্ষেত্র বিস্তৃত মাঠ, অনেক উঁচু জায়গা পড়ে রয়েছে, সেখানে উপযুক্ত ব্যবস্থা করলে অনায়াসে গাভীগুলোকে দুধবতী করা যেতে পারে এবং দুধের চাহিদা মেটান যেতে পারে। কিন্তু এই বিষয়ে সরকারের কোন পরিকল্পনা দেখতে পাচ্ছি না। তারপর পশুচিকিৎসা সম্পর্কে আমরা শুনছি থানা ব্লকে একজন করে পশু ডাক্তার আছেন, কিন্তু কোন পশুর অসুখবিসুখ হলে তাকে খুঁজে বের করা মুশকিল হয়, যদি বা তাকে পাওয়া যায়, অনেক সময়ই ওষুধ পত্র থাকে না। তারপর ভালো গাভী উৎপাদন করবার জন্য পাড়াগায়ে একটা করে বাড়ি দেওয়া হয়েছে। কিন্তু জনসাধারণ উপলব্ধি করে না এই বাড়ি দিয়ে ভালো বাচ্চা উৎপাদন হবে, তারা মনে করে তাদের শস্য খাবার জনাই এই সরকারী বাড়ি দেওয়া হয়েছে। জনসাধারণকে দেখাবার জন্য তারা মাঝে মাঝে প্রদর্শনীর ব্যবস্থা করে থাকেন, কিন্তু তাতে কোন কাজ হবে না। যাই হোক, পশুপালনের উপযুক্ত ক্ষেত্র সৃষ্টি না করতে পারলে আমাদের গোসম্পদ উন্নত হবে না।

শ্রী ব্রজেন্দ্রনাথ সেনগুপ্ত : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মন্ত্রিমহাশয় যে বাজেট বরাদ্দ উপস্থাপন করেছেন সে সম্বন্ধে আমি কোলকাতা এবং শিল্পাঞ্চলের দুধ সরবরাহ সম্বন্ধে কিছু বলব। প্রথমে আমি বলতে চাই সরকার বিগত বছর ২০ লক্ষ টাকা লস দিয়েছেন এবং তার আগের বছর ১৬ লক্ষ টাকা লস দিয়েছেন। উনি বলেছেন আমরা ভাল দাম দিচ্ছি এবং ভবিষ্যতে ভালভাবে দুধ সরবরাহ করা হবে, কিন্তু আমরা দেখছি লস-এ যাচ্ছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে লস-এ কেন যাচ্ছে? গভর্নমেন্ট যে রেট-এ দুধ বিক্রি করেন সেটা প্রফিটেবল রেট এবং সাধারণ গোয়ালারাও সেই রেটে-এ বিক্রি করে। দুধ বিক্রি করবার সুবিধা হচ্ছে এর চাহিদা খুব বেশী অর্থাৎ সেল একেবারে সিঙর এ্যান্ড সার্টেন। তারপর, দুধ সংগ্রহ করবার ব্যাপারেও দেখছি সার্ভিসিফিক প্রসেস-এ করা হচ্ছে ১৬ লক্ষ টাকা এবং ২০ লক্ষ টাকা লস। কেন এটা হচ্ছে সেটাই আমার প্রশ্ন? তারপর, দুধ সরবরাহ করবার ব্যাপারে যে পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয়েছিল তার দুটি উদ্দেশ্য ছিল—একটি ছিল শহরাঞ্চল থেকে খাটাল সরান অর্থাৎ শহরকে পরিস্কার করা এবং আর একটি ছিল সস্তাদরে খাঁটি দুধ সরবরাহ করা। কিন্তু সরকার যে দুধ দিচ্ছেন তাতে আমার এলাকায় দেখছি কাউ মিল্ক বারী পেতেন তাঁরা পাচ্ছেন কিন্তু নতুন বারী দরখাস্ত করছেন তাদের দীর্ঘ সময় অপেক্ষা করতে হচ্ছে এবং ভাগ্যবান পুরুষ হলে তিনি পাচ্ছেন। তারপর কার্ড হোল্ডারদের কোটা কখনও কমান হয় এবং কখনও নর্মাল করা হয় এবং টোনড মিল্ক কার্ড হোল্ডারদের যে কোটা ছিল সেটা ৫০ থেকে ৭০ ভাগ কমিয়ে দেওয়া হয়েছে এবং সরকার যে ক্যাস সেল করেন সেটা পেতে হলে ভোর চারটে থেকে লাইন দিতে হয়। এই হোল দুধ সাপ্লাই-এর অবস্থা। তারপর দুধ থেকে যে প্রডাক্ট এবং বাই-প্রডাক্ট তৈরী হয় সেই ঘি এবং বাটার-এর অবস্থা কি হোল? মাখন এবং ঘি সাপ্লাই-এর যে ব্যবস্থা ছিল সেটা ক্রমশঃ খারাপ হচ্ছে। কাজেই আমি বলতে চাই যে অঞ্চলকে এইভাবে সাপ্লাই করতে চান সেই অঞ্চলকে সাপ্লাই করা হোক। সমস্ত এক সপ্তে নিয়ে কিছুই হচ্ছে না, অর্থাৎ খাটলও অপসারণ করা হচ্ছে না, পিওর মিল্কও পাচ্ছে না। তারপর পরিকল্পনা কমিশন যেটা বলেছিলেন সেটা কেন করা হচ্ছে না—অর্থাৎ শিল্পাঞ্চলে কেন দুধের দোকান খোলা হচ্ছে না, সেখানকার শ্রমিকদের কেন দুধ দেওয়া হচ্ছে না? কোলকাতায় যে পৌর স্কুলগুলি আছে সেখানে স্বাস্থ্যের হিসেব নিয়ে দেখা গেছে শতকরা ৭০ থেকে ৭৫ ভাগ ছেলে ম্যালিনিউট্রিশন-এ ভুগছে। এই হোল সরকারী ব্যবস্থা কাজেই এঁদের দ্বারা কিছু হবে বল আমি মনে করি না। তারপর আমরা দেখছি তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় সবচেয়ে বেশী টাকা পশ্চিমবঙ্গলায় খরচ করা হবে আমার ভুল হতে পারে, তবে মনে হয় একথা সত্য। কিন্তু এইভাবে যদি লস-এ রান করে তাহলে এর দ্বারা সাধারণ মানুষের কোন উপকার হবে না। এরপর এগনিস্টন হাসবেন্ডারী সম্বন্ধে কিছু বলব। আমরা দেখছি আফ্রিকার বিভিন্ন দেশ, ওয়েস্টার্ন ক্যান্ট্রিস, অস্ট্রেলিয়া থেকে স্টাড বুল কিনছে। কমনওয়েলথ নামে একটি কাগজ

বেরোর তাতে দেখেছি ঘানা, গিনি, মালি প্রভৃতি দেশ ওয়েস্টার্ন কান্ট্রিস থেকে ভাল ভাল বুল এনে তাদের গো-সম্পদের উন্নতি করছে। কিন্তু আমাদের দেশে বুল তৈরী করবার যে ব্যবস্থা আছে সেটা ভাল নয় এবং তা থেকে কতটা যে উন্নতি হচ্ছে সেটা আমরা বুঝতে পারছি না।

[12-10—12-20 p.m.]

এবং যে কথা আমি বলতে চাচ্ছি সেটা হল এর আগে আমার আর এক বন্ধু বলে গেলেন, গ্রামাঞ্চলে বিশেষ করে যেটা সমস্যা সেটা হচ্ছে গো-চারণভূমি নেই। বড় বড় পরিকল্পনার কথা বললে কি করে তা হবে? সরকার অন্ততঃ গো-চারণভূমি সৃষ্টি করুন। আমরা গ্রামাঞ্চলে ঘুরে দেখেছি গরুর চেহারা অত্যন্ত খারাপ, তাদের জিজ্ঞাসা করেছি এই চেহারা গরুর কেন? তারা বলেছে খাওয়ার জায়গা নেই। এই গোচারণ ভূমির একটা ব্যবস্থা করুন এত বিরাট বিরাট পরিকল্পনা করার দরকার কি? গ্রামাঞ্চলে গরু যাতে ভালভাবে খেতে পায় তার ব্যবস্থা করুন। আর একটা কথা বলি। আপনি বললেন পোল্ট্রি করেছেন অনেক কিছু করেছেন, হাঁস মুরগী ডিম সাপ্লাই দিচ্ছেন। কিন্তু আমরা তো অধিকাংশ খাচ্ছি মাদ্রাজী ডিম, এই বড় বড় ডিম আমাদের দেশে কোথায় সৃষ্টি হচ্ছে তাতো দেখতে পাচ্ছি না? সন্তান জিনিষটা অন্ততঃ এমনভাবে করা উচিত যাতে আমরা বুঝতে পারি যে কিছু হচ্ছে। আপনি বলে দিচ্ছেন যে মুরগীর মাংস পাওয়া যাবে, এর দরকার নাই, মুরগীর মাংসের আমাদের খুব প্রয়োজন নেই। যেটা সবচেয়ে প্রয়োজন সেটা হল দুধ, তার ব্যবস্থা আপনি করুন। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে আরও বেশী করে পশু সম্পদ যাতে বাড়ে তার ব্যবস্থা করুন, মুরগীর মাংসের ব্যবস্থা করে কি হবে, তা ছাড়া বাংলাদেশের সকল লোক এই মুরগীর মাংস খায় না, এর প্রয়োজনও নাই। যেটা প্রথম দরকার পোল্ট্রির কাজ সেটার দিকে বেশী নজর দিন, দুধ এবং পশু সম্পদ বাড়ে যাতে তার দিকে নজর দিন, যদি কেউ বিদেশ থেকে আসে এবং তাদের মুরগী মাংস খাওয়ার দরকার হয় তাহলে গ্রান্ড হোটেল আছে, বড় বড় হোটেল আছে সেখানে খাবে, আমাদের বেসিক যে জিনিষগুলি সেগুলি করুন, এই অনুরোধ করছি। এই বলেই আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীসনৎ কুমার রাহাঃ মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এ্যানিমেল হাসবেন্ডরী এবং পশুপালন খাতে ব্যয় বরাদ্দ এসেছে। আমি এর বিরোধিতা করে কয়েকটি কথা আপনার মাধ্যমে বলতে চাই। আজকে আমি পরিকল্পনা কমিশন থেকে পার্বালিকেশন ডিপার্টমেন্ট থেকে গবাদি উন্নয়ন যে পুস্তিকা বেরিয়েছে তাতে দেখলাম আমাদের দেশের রীতি নীতি এবং ধর্মীয় আদর্শ অনুযায়ী গো-হত্যা মহাপাপ, এবং গো-জাতিকে মহৎ মনে করে মাতৃজ্ঞানে পূজা করাই ভারতবাসীদের ধর্ম। পুরানো দিনের সংস্কারকে নিয়ে এসে গবাদি পশু রক্ষণাবেক্ষণের কথা বলে তারপরেই আরম্ভ করা হয়েছে গ্রীক্স ছিলেন ব্রজের রাখাল, বৃন্দাবনের মাঠে মাঠে গরু চরাতে আর সঙ্গে ছিল শ্রীদাম সুবল ব্রজ সখারা। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে রাখাল নিয়ে গরু চরানোর মন শেষ হয়ে গেছে আজ রাখাল গরু চরাবার জায়গা পায় না। আমাদের বহরমপুরে নদীর পাশে যে ফরেস্ট্রী আছে সেই ফরেস্ট্রীর পাশে গেলে আমরা কি সেই রাখাল এবং গ্রীক্সকে খুঁজে পাব? আমাদের গ্রীক্সের বাজেট গবাদি পশু সম্পর্কে কয়েকটি কথা বলতে চাই। কমিশনের রিপোর্টে বলা হয়েছে ভারতবর্ষে প্রোটিন ডায়েটের প্রচুর দরকার, জনসংখ্যা যেভাবে বেড়েছে চাহিদা যেভাবে বেড়েছে তাতে প্রোটিন ডায়েটের ব্যবস্থা করতে তাঁরা বলেছেন, তাঁরা বলেছেন

Fisheries rank high in the development of programmes of West Bengal. The integration of farming with animal husbandry is essential for fuller utilisation of farm by-products, maintenance of soil fertility, fuller employment for agriculturists throughout the year and increase in rural income.

এই গ্রীক্সের বাজেট-এর মধ্যে এই দুটি ইঙ্গিত কিভাবে পালন করবেন সে সম্বন্ধে আমাদের বাংলাদেশের ব্রজের রাখাল মন্ত্রীমহাশয়ের নিকট জানতে চাই।

তারপর আমার বক্তব্য হচ্ছে বাংলাদেশে আমরা দুধ পাই কতটুকু? বাংলাদেশের গড়পড়তা জনসংখ্যার কিছু ভাগ দিয়ে দেখা যাচ্ছে ২.৫ আউন্স দুধ আমরা পাই। সারা ভারতবর্ষের গড়পড়তা যা তার সবচেয়ে নীচে বাংলা। দুধে প্রোটিন যা আমরা পেতে পারি সেটা ভারতবর্ষে

সবচেয়ে আমরা নিম্ন স্তরে। প্ল্যানিং কমিশন বলেছেন ১০ আউন্স দুধ আমাদের দরকার এবং তার জন্য যত গবাদি পশু এবং পশু পালন দরকার তা সংখ্যায় কিছু কমতি না হলেও তার ইন্ড প্রোডাকশন খুব কম নয়। আমাদের দেশে একটা গরু দিনে এক দেড় সের দুধ দেয়, সেই তুলনায় একটা অ্যাডভান্সড কান্ট্রিতে একটা গরু দুধ দেয় তার দশ গুণ বেশী। এই তথ্য থেকে আমরা দেখতে পাই প্রোটিন ডায়েট দুধ থেকে আরম্ভ করে ছাগল, গরু, ভেড়া, শূয়ার ইত্যাদি সব বিষয়ে প্রতিপালনের ব্যাপারে গ্রীকৃষ্ণের যে ভূমিকা ছিল সেই ভূমিকা গরু চরাণ দিয়ে হচ্ছে। আমি প্রথমেই বলেছি ধর্মীয় চিন্তা করে যেভাবে রজের রাখাল সাজানো হয়েছে এ্যানিমেল হাসবান্ডরীকে তাতে গরু চরাণই শেষ হবে। কিন্তু তাও যে গরুর রাখার জায়গা নেই। সেই সীমাবদ্ধ এলাকার মধ্যে গরু চরাবার, খাবার ঘাস পাবার কোন এলাকা বাংলাদেশে নেই। মন্ত্রীমহাশয় এবার তার বইতে লিখেছেন এবং গত বছরের ওয়েস্ট বেঙ্গল বইটা দেখলাম মিলিয়ে যে তার বস্তব্য ফিসারী সম্পর্কে যা, গবাদি পশু সম্পর্কে তা একই, আমাদের কিছু করবার নেই। মাথাপিছু জায়গা লোকে যা পায়, গবাদি পশুর জন্য এক কাচ্চাও জায়গা নেই। এই অবস্থায় এখন পরিষ্কার বলা উচিত বন্দাবন উঠে যাক, রাখাল গিরি ত্যাগ করুন, মন্ত্রীমহাশয় ত্যাগ করুন এবং টেম্পোরারী সারাভিস যা নিয়ে পারমানেন্ট রাখা যায় কিনা এসব চিন্তা করতে হবে। আমি এরপর আর একটা কথা বলতে চাই বেলগাছিয়ার ভেটোরিনারী কলেজ সম্বন্ধে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে এটা কেন কল্যাণীতে হবে না। এখানে রিসার্চ ইনস্টিটিউট আছে, এ্যানিমেল হাসবান্ডরী সম্পর্কে বহু ধরনের গবেষণা করা হয়। কিন্তু সে ক্ষেত্রে কলেজ হবে না কেন এবং যদি বা সেখানে কলেজ না করেন তাহলে ছাত্রদের সংখ্যা বাড়িয়ে সেখানে রেসিডেন্সিয়াল হোমস করে রিসার্চ করার জন্য লোক দেবেন না কেন? এটা এজন্য বলছি যে অনাভিজ্ঞ লোক, অভিজ্ঞ লোকের বহু অভাব আছে। আমি সরকারী তথ্য থেকে দেখলাম যে বাংলাদেশে ৪৩টা ভেটোরিনারী হাসপাতাল আছে। এই ৪৩টা হাসপাতাল মানে থানা পিছু, মহকুমা পিছু একটা নয়। এই যদি অবস্থা হয় তাহলে লক্ষ লক্ষ গরু পশুর চিকিৎসার কি ব্যবস্থা হবে? আমাদের দেশে এক্স-রে রেডিওলজিস্ট নেই। আমাদের এখানে ১৭ বছরের মধ্যে ভেটোরিনারী ব্যাপার সম্পর্কে কতটুকু উন্নতি করতে পেরেছি তার একটা বাস্তব আজ পর্যন্ত আমরা পাই নি। তার কারণ ভেটোরিনারী, এগ্রিকালচার অ্যান্ড ফিসারী এই দুটো চিরকালে আমরা গিলোটিন করে রেখেছিলাম যার জন্য এ বিষয়ে কথাবার্তা বলার সুযোগ বিরোধী পক্ষ পান নি। আমি তাই আজকে তাঁর দৃষ্টিতে আনতে চাই যে লাইভস্টক ইমপ্রুভমেন্ট অ্যাক্ট চালু হবার পর থেকে তার প্রয়োগ আমরা কিভাবে করেছি, কি কি উন্নতি সাধন করতে পেরেছি তার ব্যাখ্যা হওয়া দরকার। স্টেটমেন্ট যখন দেবেন কাট মোশান-এর বিপক্ষে বলবার জন্য আমার মনে হয় এসব বিষয়ে ব্যাখ্যা না পাওয়ায় আমরা কনস্ট্রাক্টিভ সাজেশন দেব কি করে? আমরা দূরপ্রান্তে থাকি, সেখান থেকে সব বাংলাদেশের সমস্ত বাজেটের খবর পাওয়া কঠিন। কাজেই প্রত্যেকটি দস্তরের মন্ত্রীর কাছ থেকে আলোচনা করার আগে আমরা স্টেটমেন্ট চেয়েছিলাম, কিন্তু তা আমরা পাই নি।

[12-20—12-30 p.m.]

আমি ফরেস্ট ডিপার্টমেন্ট সম্বন্ধে বলছি। ফরেস্ট ডিপার্টমেন্ট প্রচুর জমি রেখেছে, গরু, মহিষ ঢুকলে খোঁয়াড়ে দেওয়া হয়, লোক ঢুকলে হাজত খাটতে হয়, জামিন দিয়ে বেরিয়ে আসতে হয়। এই অবস্থায় কেন ফরেস্ট ডিপার্টমেন্ট-এর মধ্যে—জঙ্গলের মধ্যে গোচারণ ভূমি বা গরু, চরবার জন্য ঘাস উৎপাদন করা হবে না, বাংলাদেশের মধ্যে আপনারা কি প্রোগ্রাম নিয়েছেন জানি না। প্ল্যানিং কমিশন-এর বই-এ দেখেছিলাম পশ্চিমবঙ্গে কি ভিলেজ প্রোগ্রাম আছে, কি ভিলেজ প্রোগ্রাম থাকে, তাছাড়া নাম ছিল স্যাটিসফাকটরি ব্রিডিং কন্ট্রোল করা। ফিড্ অ্যান্ড ফডার ডেভেলপমেন্ট করা, কন্সট্রল অব ব্রেনিং এবং কনস্ট্রাকশন অব সিলোপিট। এই যে ৪ দফা কাজ বর্ণনা করা হয়েছে। এর কি বিস্তৃত রিপোর্ট কোথায়, আমরা কি ভিলেজ করতে পেরেছি। কতটা কি কাজ করতে পারলাম সে যে বাড়ান হবে কি না এ সম্বন্ধে বিস্তৃত রিপোর্ট না পেলে ভেটোরিনারী সার্ভিসে নিয়ে আমরা এখানে কি আলোচনা করতে পারি। ভেটোরিনারী কলেজ-এ স্ট্যান্ডার্ড এডুকেশন-এর স্ট্যান্ডার্ড নয়। সারা ভারতবর্ষে যে স্ট্যান্ডার্ড ভেটোরিনারী কলেজ-এর

আমাদের দেশে ভেটোরিনারী ডক্টর যারা আছেন, যারা প্রাকটিশ করেন তাদের অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ কনফারেন্স-এ ডাকা হয় না, তারা প্রাকটিক্যাল কি ঘটনা ঘটছে, কি চাহিদা আছে, গৃহের দিক দিয়ে এবং কোয়ানটিটি চাহিদার দিক দিয়ে ভেটোরিনারী ব্যাপারে তাদের বাস্তব অভিজ্ঞতার সঙ্গে অবহিত করা হয় না। এই অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ কনফারেন্স-এ যাতে করে প্রাকটিশিং ভেটোরিনারী ডক্টরদের আনা যায় তার ব্যবস্থা করার জন্য প্রস্তাব করি। তারপরে আমাদের দেশে কতগুলি জিনিষ করা যায়, আমরা যখন পল্লীগ্রামে ঘুরি তখন বহু জায়গা দেখি চাষী বছরে ৫, ৬, ৭ মাস কাজ করে না, তার কাজ থাকলেও এক বেলার কাজ কম থাকে, সে সময়ের মধ্যে চাষীদের বহু কাজ দিতে পারি। আমাদের খাড়া ফাইভ ইয়ার প্ল্যান-এও যে কথা বলা হয়েছিল ইন্টিগ্রেশন করা ইন্টিগ্রেশন অব ফার্মিং অব এনিম্যাল হাজব্যান্ডারী—এই সম্পর্কে আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের দৃষ্টি নাই এবং অবহেলিত। দৃষ্টি দেওয়া হবে কি না সে আশা-ভরসা পাচ্ছি না, কাজেই আমার মনে হয় প্রত্যেকটি গ্রামে গ্রামে যদি পোলট্রি, ছাগল, মেষ, গরু পোষার ব্যবস্থা করা যায়, লোন দেওয়া যায়, অনেক চাষী তাহাতে পৃথক আয় করে তর ম্বারা সংসার চালাতে পারে। ড্রাই ডোল-এর যুগের অবসান হতে পারে। যে সময় বেকার অবস্থায় ড্রাই ডোল দেবেন বলেছেন, সে সময় ড্রাই ডোল খাইয়ে মানুষ না করে সেই ধরনের টাকা দিয়ে, লোন দিয়ে কয়েক বৎসর ধরে পোলট্রি ডেভেলপ করান, প্রত্যেক গ্রামে এ থেকে প্রচুর ইনকাম হবে, মানুষের ইনকাম বাড়বে। প্রোটিন উৎপাদন বাড়বে এবং দেশে ভেটোরিনারী ও হাজব্যান্ডারী ব্যাপার নিয়ে জগরণ সৃষ্টি হবে। যত লোকে পশুপালন করতে শিখবে, তত আপনাদের রিসার্চ গবেষণার বিষয় নিয়ে দেখবে কোথায় কি সম্পদ আছে এবং জাতীয় সম্পদ কিভাবে বৃদ্ধি করা যায়। আমাদের দেশে গরু, মহিষ, ছাগল, ভেড়া আমরা পুঁজি এগুলি জাতীয় সম্পদ বলে গ্রহণ করি না, মোটামুটি ব্যবসায়ের সম্পত্তি হিসাবে গ্রহণ করি। জাতীয় সম্পদ এই দৃষ্টিভঙ্গীকে যে স্কুলিং যে শিক্ষা দেওয়া দরকার সে সম্পর্কে ডিপার্টমেন্ট-এর কোন নজর নাই, আমি আর একটি কথা শেষে বলতে চাই সেটা হচ্ছে আমাদের বাংলাদেশে আমি জানি এ হরিজন মেথর শ্রেণী, ডোম শ্রেণী, এরা একমাত্র শ্রমকর প্রতিপালন করে গৃহপালিত জীব হিসাবে, এবং ব্যবসা করে ভাল ইনকাম করতে পারে। এই মারামতি হরিজনদের যদি ব্যবস্থা করা যায় যারা মিউনিসিপ্যালিটির কাজে সারলস বা বাড়তি হলে, তাদের নিয়ে গিয়ে শ্রমকর বা নানা প্রকার পোলট্রির মধ্য দিয়ে কাজ দেওয়া যায়, তাদের তাহলে ইনকাম বাড়বে, জাতীয় সম্পদ বাড়বে প্রোটিন ডায়েট-এর সম্ভাবনা বৃদ্ধি পায়। আমরা শেষ অনুরোধ আমাদের দেশে যা রিপোর্ট পেলাম বাংলাদেশের ভরতপুর এলাকায় প্রশ্ন উত্থার না বলা হয়েছে যে সেখানে ৪০টা বাড়ি দেওয়া হয়েছে ১৯৫০-৫৪ সালে। আজ পর্যন্ত ১১টা যারা গেছে, ১টা অক্ষম, ৩টা পর্যবেক্ষণে আছে, তাহলে ৪০-এর মধ্যে ২৫টা থাকলো সেখানে রুলেস করবার চেষ্টা হয়েছে কি? এ ধরনের অবহেলা এখানে চলেছে আমি সে অবহেলাকে শেষ করে নতুন প্রাণ আনতে বলবো।

[12-30—12-40 p.m.]

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মন্ত্রীর অধ্যক্ষ মহাশয়, পশ্চিমবঙ্গ সরকারের এই যে পশুচিকিৎসা ও পশুপালন বিভাগ এটা একটা উপেক্ষিত বিভাগ বলে মনে করি। প্রকৃত প্রস্তাবে একে যেভাবে দেখা হয় তাতে আমরা মনে হয় যে এর কোন অগ্রসর এঁরা চান না। কারণ আমরা দেখছি এই দপ্তরের জন্য যে বরাদ্দ এসেছে তা থেকে এটা প্রমাণিত হয়। তাতে আমরা দেখছি ১ কোটি ৫৭ লক্ষ ৯১ হাজার টাকা বরাদ্দ দাবী করা হয়েছে।

আমি মন্ত্রিমহোদয়ের কাছে দাবী করছি যে তাঁরা প্রতি পরিকল্পনায় প্রথম, দ্বিতীয় এবং তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনাতে বরাদ্দ ক্রমেই বেড়ে চলেছে। আমি তাঁকে একটি কথা বলতে চাই যে তিনি যদি দয়া করে একবার দেখেন, অনেক তো বাড়িয়েছেন, প্রস্তাব তো অনেক করেন—কিন্তু তাঁদের আগ্রহ আছে কি না, এটাকে উপেক্ষা করে চলেছেন কি না—সেটা অঙ্ক দিয়ে বুঝানো যায়। তাঁদের হিসাবে দ্বিতীয় পরিকল্পনায় তাঁরা বরাদ্দ করেছিলেন ৬ কোটি ৪০ লক্ষ ৫০ হাজার টাকা এই পশু চিকিৎসা এবং পালনের জন্য। খরচ করলেন কত? ৩ কোটি ৭৮ লক্ষ ৪৬ হাজার। টাকা বরাদ্দ করেছিলেন ঠিকই—কিন্তু আপনারা ২ কোটি ৬২ লক্ষ ৯ হাজার টাকা খরচ করতে পারলেন না। অথচ আমরা মনে করি যে এই পশুপালন ও চিকিৎসার উপরে

বাংলার জীবন-মরণ নির্ভর করে। কারণ আমরা জানি যে আজ বাঙালী জাতিকে মাছ দিতে পারছেন না—দুধও দিতে পারছেন না—সামান্য গুঁড়া দুধ তাও চোরাকারবারের মাঝখানে গেছে। তার পর চাষের যে প্রধান অবলম্বন গরু তার জন্য কোন কিছু ব্যবস্থা করতে পারছেন না। অবশ্য কাগজে কলমে ঠিক আছে। কিন্তু বাস্তব অবস্থা অন্য রকমের। কাজেই এই যে ২ কোটি ৬২ লক্ষ ৯ হাজার টাকা খরচ করতে পারলেন না একটা পরিকল্পনা করে, এটা কি আপনাদের অক্ষমতা না অবহেলা সেটা দয়া করে আপনি বলুন। তারপর এরই সঙ্গে যে সংশ্লিষ্ট বিভাগগুলি আছে—একটু বললে আরও ভাল করে বুঝতে পারবেন, যার উপর বাংলাদেশের খাদ্য নিশ্চিত করছে—সেই সঙ্গে আছে মৎস্য চাষ তাতেও ৪৮ লক্ষ ৯৫ হাজার টাকা খরচ করতে পারেন নি। কৃষিতে, আপনার যদিও দস্তর নয়, তবুও এই সঙ্গে সংশ্লিষ্ট বলে বলছি যেটার উপর খাদ্য নির্ভর করছে—সেখানে ২ কোটি ৪৭ লক্ষ ২৫ হাজার টাকা সেখানে খরচ করতে পারেন নি এই দ্বিতীয় পরিকল্পনায়। এবং যার মাধ্যমে আমরা মনে করি যে সবাব্যয় উন্নয়ন করা যেতে পারছে তাতেও আপনি এক কোটি টাকা খরচ করতে পারেন নি। তাহলে এটা কি আমরা মনে করবো যে আপনাদের আগ্রহ আছে? আমি আপনাকে দেখাতে চাই যে যেখানে লক্ষ লক্ষ গরু আছে—কিন্তু তার চিকিৎসার ব্যবস্থা নেই মাননীয় সদস্যরা বলেছেন। আমি জানি, আমি মফঃস্বলে থাকি, আমার মহকুমায় একটি মাত্র হাসপাতাল আছে কিন্তু একটা রোগীকে চিকিৎসার জন্য জীপ করে, মোটরে করে নিয়ে আসা যায়—কিন্তু একটি মফঃস্বলের অর্থাৎ ২০ মাইল দূরের গরু যদি অসুস্থ হয়ে পড়ে তাহলে তাকে কি করে ঐ মহকুমা হাসপাতালে নিয়ে আসবে? দয়া করে এটা বলুন। প্রায় ৩।৪ হাজার রক আছে কিন্তু কোন জায়গায় আপনি হাসপাতাল করতে পেরেছেন? কোন ব্যবস্থা কি আপনাদের আছে? কোন কিছু ব্যবস্থা নেই। একটি চিকিৎসককে নিয়ে যেতে হলে ৭।৮।১০।১৫ টাকা ফি দিয়ে গ্রামে নিয়ে যেতে হয়। তারপর সেখানে যখন পৌঁছোলো—তখন সে বললো এর ঔষধ নেই—বোম্বাই থেকে আনতে হবে, কলকাতায় পাওয়া যায় না—টাকা দিতে হবে। গরীব চাষীরা কোথা থেকে দিবে? আবার মহকুমা হাসপাতালে যখন গেলে সেখানে বললেন যে যাদের ৫০ টাকা আয় তাদের টাকা দিতে হবে না। তারপর ৫০ টাকা থেকে ২৫০ টাকা যাদের আয় তাদের ৫০ নয়া পয়সা দিতে হবে এবং তার উপরে যাদের আয় তাকে দুই টাকা করে দিতে হয়। কিন্তু এই মহকুমায় যে গরু নিয়ে আসবে তার জন্য কলিকতায় লোকের দরকার হয় সে খবর কি আপনি রাখেন? কাঁধে করে আনতে হলে ৭-৮ জন লোকের দরকার হয়। যদি আপনি থানায়ও একটি হাসপাতাল না করতে পারেন তাহলে আমি বলবো এই দস্তরের কোন যোগ্যতা আছে? তার পর চিকিৎসকদের কথা বলি—চিকিৎসকদের সম্বন্ধে বলে গেছেন যে চিকিৎসক নেই। এমনভাবে এই দস্তরটি করে রেখেছেন যে কেউ এখানে আসতে চায় না মর্বাদবোধ করে না—তার বেতনের যে ব্যবস্থা আছে তে কোন শিক্ষিত যুবক এখানে আসতে চায় না। তার পর একটি মাত্র কলেজ করেছেন। আমি মনে করি ৪।৫টি কলেজ করুন, অনেক শিক্ষিত ছেলে আসতে চায় এবং উপযুক্ত বেতন করুন। লক্ষ লক্ষ লোক যেখানে সেখানে চিকিৎসকই খুঁজে পাচ্ছেন না? বাংলার যুবকদের উৎসাহিত করুন যাতে তারা আসে। আপনাদের বরাদ্দ দেখলেই বুঝা যায় যে আপনাদের কোন আগ্রহ নেই। ১৯৬১-৬২ সালে যেখানে বরাদ্দ ছিল ১২ লক্ষ ৮০ হাজার টাকা এডুকেশনের জন্য সেখানে ১৯৬১-৬২তে কম গেল ১২ লক্ষ ০৫ হাজার টাকায়—১৯৬২-৬৩তে করলেন ৭ লক্ষ ৬৩ হাজার টাকা দিনের পর দিন কমছে—আবার ১৯৬৩-৬৪তে যদিও কিছু বেড়েছে ৯ লক্ষ, আবার ১৯৬৪-৬৫ সালে এই এডুকেশনের জন্য বরাদ্দ করেছেন রিসার্চ এবং এডুকেশনের জন্য ৯ লক্ষ টাকা—কি করে আপনি ভাতার স্টাফ করবেন? তার পর মহকুমায় একটি করে হাসপাতাল, তাতে ১১ লক্ষ ৪৪ হাজার টাকা বরাদ্দ করলেন ১৯৬১-৬২ সালে, তার পর ১০ লক্ষ টাকা যদিও আপনি করেছিলেন। কিন্তু সেই খরচ দিনের পর দিন কমিয়ে ১৯৬৩-৬৪তে করেছিলেন ৯০ লক্ষ ৯৮ হাজার টাকা মোটা রিভাইজ বাজেট। এই করে কিভাবে আপনারা হাসপাতালের সংখ্যা বাড়াবেন বুঝতে পারছি না। তারপর গোজাতির সংরক্ষণের কথা আমি বলবো।

আপনারা কাগজপত্রই শুধু ফড়ার-এর ব্যবস্থা করছেন। দুধের কোন ব্যবস্থাও করা পারলেন না। সবদিক লক্ষ্য করে একটা ভালো পরিকল্পনা আনুন, নিশ্চয়ই আমরা সমর্থন করব।

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, পশুপালন বিভাগে কয়েকটা মূল্যবান প্রশ্ন উত্থাপিত হয়েছে কয়েকজন মাননীয় সদস্য কর্তৃক। প্রথমতঃ আমি এটা নিবেদন করতে চাই, আমাদের দেশে লোকসংখ্যার অনুপাতে যে পরিমাণ গৃহপালিত পশুর প্রয়োজন তা আদৌ নাই। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, গৃহপালিত পশুর জন্য যে পরিমাণ পশুর খাদ্যপযোগী গোচারণ ভূমির ব্যবস্থা থাকা দরকার বর্তমানে তা আমাদের নাই। তা হলে এই সমস্যা থেকে পরিচালণ পাওয়া যায় কি করে? তার একমাত্র উপায় হচ্ছে, পৃথিবীর অন্যান্য দেশে যা হয়েছে ইট ইজ নট দি কোয়ান্টিটি বাট দি কোয়ালিটি অব ক্যাটল।

গরু প্রচুর থাকলেই সমস্যার সমাধান হবে তার মানে নাই। মাননীয় সদস্য সনৎরাহা মহাশয় বলেছেন গোয়ালভরা গরু থেকেও কোন লাভ নাই যদি না তার উপযুক্ত যত্ন নেওয়া হয়। কথাটা ঠিক। দূর্ভাগ্যবশতঃ গরুকে সম্পদ হিসাবে গণ্য না করতে পারলে মানুষের তার প্রতি মমত্ববোধ থাকতে পারে না। পরিবারের সব ছেলেই সমান হয় না, যে ছেলে বোঁশ করে অর্থ উপার্জন করতে পারে তার প্রতিই সকলের সন্মত নজর থাকে, তারই লালনপালন সকলে বোঁশ করে। আজকে পশুর প্রতি মমত্ববোধ মানুষের মন থেকে মুছে যেতে বসেছে। যতদিন না আমরা গোসম্পদের ইকনমির সম্পদ হিসাবে গণ্য করে প্রতিপালন করতে পারব ততদিন গোজাতির উন্নতি সম্ভব নয়। যেজন্য উন্নত ধরনের ঘাঁড় এবং উন্নত ধরনের ঘাড় থেকে বীজ সংগ্রহ করে আমরা বিভিন্ন গ্রামাঞ্চলে দেবার চেষ্টা করছি। কিন্তু প্রধান কথা হচ্ছে, অর্থনৈতিক দিক থেকে এ সম্পর্কে জনসাধারণের মধ্যে যতদিন না সাড়া জাগবে, মূল্যবোধ জাগবে ততদিন এই জিনিস সম্ভব হবে না। বাই প্রসেস অব ন্যাচারাল এলিমিনেশন-এ যাতে ডেরিলিষ্ট এবং ইউসলেস পশুর সংখ্যা কমে যায় এবং ভাল পশুর রক্ষার ব্যবস্থা হয় তার জন্য কল্যাণীতে আমরা বর্ণসংস্কারের দ্বারা এবং ক্রসব্রিডিং-এর ভালো পশুর উৎপাদনের ব্যবস্থা করেছি এবং বিভিন্ন জায়গায় সেই সমস্ত ঘাড় আমরা দিয়েছি। কিন্তু তার জন্য যে সংখ্যক ভালো কার্যক্রম ঘাড়ের প্রয়োজন সেটা বর্তমানে আমাদের পক্ষে সম্ভব না হওয়ায় উন্নত ধরনের ঘাড় থেকে বীজ সংগ্রহ করে সেই বীজ থেকে বৈজ্ঞানিকভাবে প্রজননের জন্য কোন কোন জায়গায় আর্টিফিশিয়াল ইনসেমিনেশন সেন্টার খোলা হয়েছে। তদুপরি আমরা নানা জায়গায় ফুডার বিতরণের ব্যবস্থা করেছি যাতে করে আমাদের পশু সম্পদ উপযুক্ত খাদ্য পায়। সনৎ রাহা মহাশয় যে কথা বলেছেন—ইমপ্রুভমেন্ট অব লাইভলস্টক অ্যাক্ট অনুসারে যে সমস্ত অকেজো ঘাড় আছে তাদের কার্যক্ষমতা নষ্ট করবার জন্য ব্যবস্থা অবলম্বন করা হচ্ছে। অকেজো ঘাড়ের দ্বারা যাতে করে গোজাতির ক্ষতিসাধন না হতে পারে তজ্জন্য আমরা বর্তমান একটা পরিকল্পনা অনুযায়ী বিভিন্ন জায়গায় সেন্টার এবং সাব সেন্টার খুলে উন্নত ধরনের ঘাড় থেকে বীজ সংগ্রহ করে তা সরবরাহ করছি। আপনারা লক্ষ্য করে দেখবেন যে অঞ্চলে এই কেন্দ্র খোলা হয়েছে এবং এই পদ্ধতি অনুসরণ করে প্রজননের ব্যবস্থা হচ্ছে সেই অঞ্চলের গোসম্পদের অনেক শ্রীবৃদ্ধি হয়েছে। তারপর, পশুরক্ষার জন্য যেমন ব্যবস্থা গ্রহণ করা হচ্ছে তেমনি পশুর স্বাস্থ্যরক্ষার জন্যও ব্যবস্থা করা হচ্ছে। এ জন্য তিন ধরনের হাসপাতালের ব্যবস্থা হয়েছে, এ-ক্রাস, বি-ক্রাস, সি-ক্রাস—এগুলি প্রায় প্রত্যেক ব্লকেই আছে এবং প্রত্যেক সাবডিভিশন-এ উন্নত ধরনের ব্যবস্থা সমন্বিত হাসপাতাল আছে। বলাইবাবু বলেছেন যে অনেক জায়গায় হাসপাতাল হয় নি, এর যথেষ্ট কারণ আছে। এজন্য জমি সংগ্রহ করতে বিলম্ব হয়, ঘরবাড়ী তুলতে বিলম্ব হয়। এজন্য আমরা একটা পদ্ধতি অবলম্বন করেছি, সেটা হল অ্যাম্বুলেটরী ভ্যান। ৪টা কেন্দ্র খোলা হয়েছে যেখানে আধুনিক সার্জসরঞ্জাম আছে। কোন গরুর অপারেশন-এর প্রয়োজন হলে অ্যাম্বুলেটরী ভ্যান-এ করে এই সব কেন্দ্রে নিয়ে আসতে হবে।

[12-40—12-50 p.m.]

সৈদিক থেকে আমাদের নতুন ধরনের পস্থা অবলম্বন করা হয়েছে। আমাদের ৪০টি হাসপাতাল আছে এবং ২৬৪টি “এ এবং সি” টাইপ-এর ডিসপেনসারি আছে। এখানে আউট-ডোর-এ ২২ লক্ষ ৩০ হাজার ৮৪ টি চিকিৎসিত হচ্ছে এবং ইনডোর পেসেন্ট হচ্ছে ৪ হাজার ৮১৯টি। হাসপাতাল আমাদের সব জায়গাতেই কিছু কিছু আছে, তবে অধিক সংখ্যক হাসপাতাল যেটা

হওয়া উচিত ছিল সেটা হয় নি এবং এই যে হয় নি তার পেছনে অনেক অন্তরায় আছে। তবে এসব সত্ত্বেও আমরা যে পথ অবলম্বন করে চলেছি এবং আমাদের বিভাগ যেভাবে কাজ করে চলেছে তাতে উন্নত ধরনের পশুর সংখ্যা বাংলাদেশে ক্রমশঃ বাড়ছে এবং অনুন্নত ও অকেজো গরুর সংখ্যা ক্রমশঃ কমছে। উন্নত ধরনের পশু প্রতিপালন করবার জন্য জনসাধারণের মধ্যে অগ্রহ সৃষ্টি হচ্ছে এবং এই আগ্রহ সৃষ্টি হয়েছে বলেই দুগ্ধ সরবরাহ বাঁক্ষ পাচ্ছে। ৪০০ মণ থেকে ১৬০০ মণ, ১৬০০ মণ থেকে ২৫০০ মণ এবং ২৫০০ মণ থেকে এটা ৫০০০ মণ হবে। এই দুগ্ধ জল থেকে তৈরী হয় না, এটা গাভীর দুগ্ধ এবং এই দুগ্ধ আমাদের সংগ্রহ করতে হয়। এইসব করবার জন্য লোকেরা ইকনমিক ইনসেন্টিভ অর্থাৎ অর্থনৈতিক উৎসাহ পাচ্ছে এবং সেই জন্যই আমরা স্থানে স্থানে দুগ্ধ সংগ্রহ কেন্দ্র খুলেছি এবং সেইসব কেন্দ্রে নতুন ধরনের সাহায্য দেবার চেষ্টা করছি। কি সাহায্য দিচ্ছি? তাদের উন্নত ধরনের বকনা দেওয়া হয় এবং রেজিস্টার্ড সালারীর যারা দুগ্ধ সাল্লাই করে তাদের উন্নত ধরনের গরু কিনে দেওয়া হয় যাতে তারা দুগ্ধ ঠিকমত নিয়ে আসে। তারপর, মাননীয় সদস্য ডাঃ নারায়ণ রায় মহাশয় বলেছেন, আপনারা যে দুগ্ধ সরবরাহ করেন সেটা বীজানু মূল্য কি না? আমরা যত দুগ্ধ সংগ্রহ করি এবং চিলাং প্ল্যান্টে বতাই করি না কেন আমাদের কোয়ালিটি কন্ট্রোল ল্যাবরেটরি আছে। বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিতে যেটা খাঁটি দুগ্ধ বলে গণ্য হবে সেটা আমাদের প্রত্যেকটি কেন্দ্রে যে কোয়ালিটি কন্ট্রোল ল্যাবরেটরি আছে সেখানে বৈজ্ঞানিক পদ্ধতির যে মান আছে তার দ্বারা নির্ধারিত করা হয়। যদি কেউ জলো দুগ্ধ নিয়ে আসে তাহলে আমরা তাকে সরিয়ে দেই, সেটা গ্রহণ করি না। কাজেই আমরা যে খাঁটি দুগ্ধ সরবরাহ করি সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। তারপর ডাঃ নারায়ণ রায় আরও একজনের কথা বলেছেন যে, আপনারা খাঁটি দুগ্ধ দিচ্ছেন বলেছেন, কিন্তু তার মধ্যে যে অন্য রকম বীজানু নেই সেটা কি করে বুঝবে? আমি তাঁকে অনুরোধ করব একদিন যদি সেন্ট্রাল ডেয়ারীতে যান তাহলে দেখবেন কিভাবে হাত দ্বারা স্পর্শ না করে স্টেরিলাইজড হয়। উত্তম জলের মধ্যে স্টেরিলাইজড পদ্ধতিতে অটোমেটিক্যালি ফিল্ড আপ হয় এবং প্রত্যেকটি শিশিতে যে দুগ্ধ পোরা হয় সেটা খাঁটি দুগ্ধ। সেদিন পূর্ববর্তী মুখার্জী যে কথা বলেছিলেন তাতে তিনি একথাই বলতে চেয়েছিলেন আমরা হাসপাতালে যে দুগ্ধ সরবরাহ করি সেটা খাঁটি দুগ্ধ কি না। সাধারণতঃ মানুষেরা বিশ্বাস করে এটা খাঁটি দুগ্ধ নয় এবং কয়েকদিন আগে খবরের কাগজে একটা ঘটনা প্রকাশিত হয়েছিল যে, কয়েকজন ভদ্রলোক আমার বিভাগের দুগ্ধ সরবরাহকারী কয়েকজন লোককে এধরনের সন্দেহ করে যে তারা হাইড্রাল্ট থেকে জল তুলেছে এবং সেই জন্য তাদের গ্রেপ্তার করা হয়। তখন কর্পোরেশন-এর ফুড ইন্সপেক্টরকে নেওয়া হয় এবং সেগুলি সিল করা হয়। কিন্তু নারায়ণবাবুকে বলতে চাই, সেই দুগ্ধ যা ধরা হয়েছিল এবং দুগ্ধে জল মিশিয়েছে এটা আমরা দেখেছি একথা যে ভদ্রলোকেরা বলেছিল এবং ছিপিও না কি পাওয়া গিয়েছিল সেই দুগ্ধ পরীক্ষিত হয়ে উৎকৃষ্ট আন অ্যান্ডালটারেটেড মিল্ক বলে পরিগণিত হয়েছে। দলবদ্ধ হয়ে লোককে ধরে এবং আমাদের চোখের সামনে জল মিশিয়েছে বলে যারা বলেছিলেন সেই দুগ্ধ হাসপাতালের দুগ্ধ এবং সেই দুগ্ধ পরীক্ষা করবার পর অ্যানালোটিক্যাল রিপোর্টে দেখা গেছে সেটা খাঁটি দুগ্ধ। কাজেই জোর কণ্ঠে বলতে চাই আমরা যে দুগ্ধ সরবরাহ করি সেটা যেভাবে বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিতে পরীক্ষা করা হয় কোন প্রাইভেট ডেয়ারীতে সেইভাবে পরীক্ষা করা সম্ভব নয়। সেখানে কোন রকম হস্ত স্পর্শ করা হয় না এবং সংগ্রহ করা থেকে আরম্ভ করে বোতলে পোরা পর্যন্ত সর্বক্ষেত্রে বৈজ্ঞানিক পদ্ধতি অবলম্বন করা হয়। কাজেই দুগ্ধের মধ্যে ভেজাল আছে এটা বিশ্বাস করা উচিত নয়। জনসাধারণকে খাটল না ওঠাবার জন্য যারা প্ররোচনা দেয় এবং ছোটখাট খাটল করে আবার দুগ্ধ বিতরণ করব এই চেষ্টা যারা করে তারাই এইসব কথা বলে।

আপনি জানেন যে খাটল থাকলে স্বাস্থ্য হানিকর কার্যের পরিবেশ সৃষ্টি হয়। শুধু তা নয়। খাটল থাকলে সেখানে দুগ্ধ এডাল্ট্রিয়েটেড হত দুগ্ধ সেখানে নান্দুকা কচা হত। বালতি বোঝাই জল নিয়ে কিছু দুগ্ধ তুলতে দিয়ে জলো দুগ্ধ তারা বিক্রী করতো। কিন্তু আজকে সহর-বাসিন্দারা যে ডেয়ারীতে দুগ্ধ কিনে আনছে, আমাদের তাঁরা একথা কখনো বলতে পারেন না কখনো অভিযোগও করেন নি আজ পর্যন্ত আমরা একটিও অভিযোগ পাঠি নি যে আমাদের এই দুগ্ধ জলো দুগ্ধ। খাঁটি দুগ্ধ এটা সে সম্বন্ধে সন্দেহ নাই। আমরা সাল্লাই প্রচুর করতে পারি নি, ৪০০ মণ থেকে ১৬০০ মণ, এবং ১৬০০ মণ থেকে তৃতীয় পরিকল্পনায় আড়াই

হাজার মণ করেছি, এবং তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার শেষে ৫ হাজার মণ করবো। যদি আজকে আড়াই হাজার মণ দুধ সরবরাহ করে কিছু সংখ্যক লোকের উপকার করে থাকি, কিছু শিশুর জীবন যদি রক্ষা করে থাকি তাহলে ৫ হাজার মণ দুধ যখন আমরা সরবরাহ করতে পারবো আশা করি তখন আরও বেশী লোকের কাছে দুধ পৌঁছে দিতে পারবো, এবং প্রয়োজন হলে আমরা দরজায় দরজায় দুধ সরবরাহ করাও সম্ভব হলে করবো। আজকে প্রচেষ্টা চলেছে, এই প্রচেষ্টাকে সার্থক করার পথে কোন অন্তরায় সৃষ্টি হয় তা কোন পক্ষেরই ইচ্ছা নয়। প্রমথের উপায় নারায়ণ রায় মহাশয় বললেন খাটাল তো উঠিয়ে দেবার চেষ্টা হচ্ছে কিন্তু খাটাল উঠে গেলে সেখানে কি আপনারা দুধ দিতে পরবেন? আমরা কি তাহলে ধরে নিতে পারি যে খাটালওয়ালারা খাটাল দুধ দিত? এবং যে অঞ্চলে খাটাল ছিল সেই অঞ্চলের অধিবাসীদের বিনা পরসায় দুধ দিত? কি আকর্ষণ নেই। বরং আমরা তো মনে হয় এই খাটাল উঠিয়ে দেবার জন্য তাদেরই বলা উচিত যে এর জন্য আমাদের জীবন দুর্বিষহ হয়ে উঠেছে। উঠে গেলে সেই অঞ্চলে খাটাল দুধ পান্যের সম্ভাবনা থাকতে পারে এবং সেই অঞ্চলের স্বাস্থ্য রক্ষা করা সম্ভব। কাজেই আমাদের ক্ষেত্র স্প্র্যায়ে এ খাটালগুলি উঠিয়ে দেবার নীতি নেওয়া হয়েছে, ক্যাটল লাইসেন্স অ্যাক্ট-এ সেখানে আমরা বলি এই খাটাল এই এই ভাবে উঠিয়ে দাও। উঠিয়ে দেবার সাথে সাথে সেই জায়গার দায়িত্ব আমাদের নিতে হয়, এবং তার জন্য আমরা হরিণঘাটাতে ২২ হাজার পশুর ব্যবস্থা রেখেছি। কিন্তু দুর্ভাগ্যবশতঃ আমাদের কলকাতাবাসীদের মধ্যে এক শ্রেণীর মানুষ আছেন জানি না কি স্বার্থে, হয়ত তাঁদের জমির উপর খাটাল আছে, কিছুটা উপকার তাঁদের হচ্ছে সেজন্য তাঁরা তাঁদের রক্ষা করেন। একখাটা তাঁরা চিন্তা করেন না যে এই খাটাল সরিয়ে দিলে তাঁদেরই উপকার হবে। অনেক ভদ্রলোক তাঁদের নিজের বাড়ীতে সেই খাটালের গরুকে মোষকে নিয়ে গিয়ে নিজের গরু বলে পরিচয় দিয়ে তাদের রক্ষা করেন এবং নিজেরদের স্বাস্থ্যহানি ঘটান। পরোক্ষভাবে এক শ্রেণীর মানুষ কলকাতায় আছেন তাঁরা খাটাল উঠে যাক তাড়াতাড়ি এটা চান না, তার পথে অন্তরায় সৃষ্টি করেন। আমি বলতে চাই কলকাতার বর্তমান অবস্থায় লোকসংখ্যা যেমন বেশী, পথঘাটের অবস্থা যা অলি গলির অবস্থা যা তাতে শূন্য কলকাতাকে স্বাস্থ্যহানির দিক থেকে নয়, কলকাতাকে আবর্জনামুক্ত রাখার দিক থেকে নয়, কলকাতাকে সুন্দর এবং জনসাধারণের মধ্যে স্বাস্থ্যপ্রদ করতে হয় ভালভাবে দুধ সরবরাহে যদি সাহায্য করতে হয় তাহলে খাটাল যত তাড়াতাড়ি উঠে যায় তার জন্য সহযোগিতা করা উচিত। কোন ভদ্রলোকেরই চেষ্টা করা উচিত নয় যাতে এই খাটাল থাকে। কাজেই এই খাটাল উঠিয়ে দেবার যে পথ অবলম্বন করছি সে পথ খুব ভাল।

150—12-54 p.m.]

আমরা টোনড মিল্ক দিই। এছাড়া আমরা দুধ কয়েকটা প্রাইভেট ডেয়ারীর কাছ থেকে কিনি। আপনারা অনুগ্রহ করে শুনুন যে এডওয়ার্ড কেভেন্টার, প্রাইভেট লিমিটেড ১৪৫ ৫ পঃ পার লিটার দুধ বিক্রি করে, আলপিন ডেয়ারী ১৪০ নঃ পঃ পার লিটার দুধ বিক্রি করে, প্রেস ডেয়ারী ১৩৮ নঃ পঃ পার লিটার দুধ বিক্রি করে। এদের দুধের কি গ্যারান্টি আছে য় দুধ খাটাল দুধ। ৬৮ নঃ পঃ পার লিটার টোনড মিল্ক আমরা পাচ্ছি, আর কাউন্স মিল্ক ১৬ ৫ পঃ—তাহলে দেখা যাচ্ছে আকাশ-পাতাল তফৎ। সব জিনিষের যদি দাম বেড়ে থাকে, গো প্রতাপালন করতে গিয়ে, তার রক্ষণাবেক্ষণের জন্য ঘাস, বিচালী, খইলের দাম যদি বেড়ে গিয়ে থাকে তাহলে সংগ্রহ করতে গেলে আমাদের প্রোডাক্টসের যারা তাদের ইকনমিক ইনসেস্টিভ দিতে হয়। যারা গো-পালন করে তাদের ইকনমিক ইনসেস্টিভ না দিলে তারা গরুর যত্ন নেবে না। কাজেই সেখানে আমাদের যে দুধ সংগ্রহ করতে হচ্ছে তাতে অতীতে যে দর ছিল তার চেয়ে বেশী কিনতে হয়। বেশী দামে যদি কিনতে হয় তাহলে ন্যাচারাল সেটা বেশী দাম থেকে যাবে। আমরা কম দাম দিচ্ছি, বেশী দামে কিনছি। আমরা যে ডায়েরীগলো করছি তার জন্য গ্রান্ট আমরা পেয়েছি লোন পেয়েছি এবং কাজ যখন পূর্ণ চালাই হয় তখন ঋণ শোধ করতে হয়।

কাজেই আমাদের ঋণ শোধ করতে হচ্ছে। অন্যান্য জিনিষের দাম বেড়েছে, দাম বেশী চাচ্ছে, কিন্তু এক্ষেত্রে জনসাধারণের স্বাস্থ্য, জাতীয় স্বাস্থ্যের প্রতি লক্ষ্য রেখে সব রকম কৃচ্ছতায় মধ্যে আমরা দুধের দাম বাড়িচ্ছি না—

it must not be fallen as a commercial enterprise, no loss no profit.

কেন না জাতীয় স্বার্থের প্রশ্ন যেখানে আছে সেখানে শুধু দাম বাড়িয়ে ক্ষতিটা অস্বীকার করে লাভের অঙ্ক সেখানে তাতে বৈষয়িক ও ব্যবসায়ী বৃদ্ধির পরিচয় হতে পারে, কিন্তু কল্যাণ রাষ্ট্রের উদ্দেশ্য এই রকম হওয়া উচিত নয়। এই কথাটা বলে আমি মনে করি যে মাননীয় সদস্যের জবাব সবই আমি দিয়েছি এবং অন্যান্য যেসব সাজসন আছে সেগুলি আমি সব বিবেচনা করে দেখব। যতগুলি কাট মোশন আছে তার আমি বিরোধিতা করছি এবং মূল প্রস্তাব সব সম্মতি-ক্রমে গ্রহণ করার জন্য আমি অনুরোধ করছি।

ডাঃ রাধাকৃষ্ণ পাল : মিঃ স্পীকার স্যার, অন এ পয়েন্ট অব ইনফরমেশন, আমি মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে একটা আবেদন জানাব যে হাওড়াতে যেমন একটা মিল্ক বার আছে তেমন কানাইবাবু এবং কমিউনিস্ট পার্টির সভারা সমালোচনা করে যারা শূদ্রিকয়ে যাচ্ছেন তাদের জন্য এখনে একটা মিল্ক বার করে দেওয়া হোক, আর ওদের সঙ্গে যুদ্ধ করতে হলে আমাদের জন্যও এটা দরকার।

Mr. Speaker: Honourable Members, I put to vote all the cut motions that have been moved.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that the demand of Rs. 6,40,64,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Heads: "33—Animal Husbandry and 124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading—Greater Calcutta Milk Supply Scheme" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that the demand of Rs. 6,40,64,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Heads: "33—Animal Husbandry and 124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading—Greater Calcutta Milk Supply Scheme" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Bhadra Bahadur Hamal that the demand of Rs. 6,40,64,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Heads: "33—Animal Husbandry and 124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading—Greater Calcutta Milk Supply Scheme" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Nimai Chand Murmu that the demand of Rs. 6,40,64,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Heads: "33—Animal Husbandry and 124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading—Greater Calcutta Milk Supply Scheme" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Radhanath Chattoraj that the demand of Rs. 6,40,64,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Heads: "33—Animal Husbandry and 124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading—Greater Calcutta Milk Supply Scheme" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Adwaita Mandal that the demand of Rs. 6,40,64,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Heads: "33—Animal Husbandry and 124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading—Greater Calcutta Milk Supply Scheme" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that the demand of Rs. 6,40,64,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Heads: "33—Animal Husbandry and 124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading—Greater Calcutta Milk Supply Scheme" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Roy that the demand of Rs. 6,40,64,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Heads: "33—Animal Husbandry and 124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading—Greater Calcutta Milk Supply Scheme" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 6,40,64,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Heads: "33—Animal Husbandry and 124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading—Greater Calcutta Milk Supply Scheme" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the demand of Rs. 6,40,64,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Heads: "33—Animal Husbandry and 124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading—Greater Calcutta Milk Supply Scheme" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 6,40,64,000 for expenditure under Grant No. 24, Major Heads: "33—Animal Husbandry and 124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading—Greater Calcutta Milk Supply Scheme" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble S. M. Fazlur Rahman that a sum of Rs. 6,40,64,000 be granted for expenditure under Grant No. 24, Major Heads: "33—Animal Husbandry and 124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading—Greater Calcutta Milk Supply Scheme" was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 12-54 p.m. till 1 p.m. on Monday, the 16th March, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on **Monday,**
the 16th March, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble Keshab Chandra Basu) in the Chair, **11**
Hon'ble Ministers, 2 Hon'ble Ministers of State and 169 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[1—1-10 p.m.]

School and College at New Alipore, Calcutta

*342. (Admitted question No. *1379.)

শ্রীসোমনাথ লাহিড়ী: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) কলিকাতা নিউ আলিপুর অঞ্চলে দুর্গাপুর পুলের পাশে যে স্কুল ও কলেজ তৈয়ারি
হইয়াছে তাহাতে পূর্ববঙ্গ হইতে বাস্তুচ্যুত যেসকল নাগরিক ঐ অঞ্চলে বাস করেন
তাহাদের সন্তানসন্ততিদের জন্য কিছু আসন সংরক্ষিত রাখার এবং মাহিনা সম্বন্ধে
ঐরূপ ছাত্রছাত্রীদের কোন বিশেষ সুবিধা দেওয়ার পরিকল্পনা আছে কিনা;

(খ) ঐ স্কুল ও কলেজ পরিচালনার জন্য কোন পরিচালকমণ্ডলী সংগঠিত হইয়াছে কিনা;
এবং

(গ) গঠিত হইয়া থাকিলে, তাহার সদস্যদের নাম ও পরিচয় কি?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Choudhuri:

(ক) না।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) পরিচালক সমিতির সদস্যদের নাম ও পরিচয় এতৎসহ উপস্থাপিত হইল।

Statement referred to clause (Ga) in reply to starred question No. 342.

MANAGING COMMITTEE

NEW ALIPUR MULTIPURPOSE SCHOOL

(1) Mr. Justice S. K. Sen, I.C.S., President, New Alipur.

(2) Shri N. N. Mazumder, I.A. & A.S. (Retired) (Since resigned), New
Alipur.

(3) Shri J. K. Banerjee, Chief Engineer, P.W.D.

(4) Shri Nagesh Chandra Chakravorty, Ex-Member, P.S.C.

(5) Dr. Achinta Kumar Mukherjee, Head of the Department of Physio-
logy, Presidency College, Calcutta.

(6) Shri Tarapada Mukherjee, Retired Professor of English, Presidency
College, Calcutta.

(7) Mrs. Subhadra Haskar, Calcutta.

(8) Sm. Anjali Bose, M.A., New Alipur.

(9) Sm. Sulekha Roy, Principal, Gokhale Memorial College.

- (10) The Head Master of the School—Secretary (Ex-Officio).
 (11) and (12) Two representatives from the teaching staff of the school.
 (13) Deputy Chief Inspector, Secondary Education, West Bengal (Ex-Officio).

MANAGING COMMITTEE

NEW ALIPUR COLLEGE

- (1) Mr. Justice S. K. Sen, I.C.S., President, New Alipur.
 (2) Shri S. M. Banerjee, I.A. & A.S. (Retired), Special Officer, Finance Department.
 (3) Shri J. K. Banerjee, Chief Engineer, P.W.D.
 (4) Shri Nagesh Chandra Chakraborty, Ex-Member, P.S.C., New Alipur.
 (5) Shri Tarapada Mukherjee, Retired Professor of English, Presidency College, Calcutta.
 (6) Mrs. Subhadra Haskar, Calcutta.
 (7) Sm. Anjali Bose, M.A., New Alipore.
 (8) Sm. Sulekha Roy, Principal, Gokhale Memorial College.
 (9) Principal of the College, Secretary (Ex-Officio).
 (10) Assistant Director of Public Instruction (Development), West Bengal (Ex-Officio).

শ্রীসোমনাথ লাহিড়ী: এই স্কুল কলেজের ছাত্রছাত্রীদের মাইনে থেকে যে আয় হয় তাছাড়া বাকী খরচ বহন করেন কে, সরকার কি?

দি অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: হ্যাঁ, সরকারই বহন করেন।

শ্রীসোমনাথ লাহিড়ী: এই স্কুল কলেজের মাইনের হার কি বলতে পারেন?

দি অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: সেটা বলতে পারি না, আলোচ্য প্রশ্ন থেকে এটা উঠে না।

শ্রীসোমনাথ লাহিড়ী: ওর পরিচালক মণ্ডলী কার দ্বারা গঠিত হয়েছে এবং কিভাবে?

দি অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: বোর্ড থেকে গঠন হয়, বোর্ডই অ্যাপয়েন্ট করে দেয়।

শ্রীসোমনাথ লাহিড়ী: আচ্ছা, ঐ এলাকায় এই স্কুল কলেজের আশেপাশে দুইতিনটি উন্মাস্তু শিবির থাকা সত্ত্বেও তাদের জন্য বিশেষ ব্যবস্থা করা হয় নি কেন?

দি অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: স্পনসর্ড স্কুলে বা কলেজে অ্যাডমিশন টেস্ট করে ছাত্রদের ভর্তি করা হয়। এখানে নতুন যারা দরখাস্ত করে ভর্তি হবার জন্য তাদের অ্যাডমিশন টেস্ট করে নেওয়া হয় আর বাকী প্রমোটিজ থাকে। অনেকেই দরখাস্ত করে তাদের মধ্য থেকে টেস্ট করে নেওয়া হয়, দরখাস্তকারী উন্মাস্তুই হোক বা স্থানীয়ই হোক।

শ্রীসোমনাথ লাহিড়ী: এই মাইনে ইত্যাদি সম্বন্ধে যেহেতু ওটা বড়লোকের পাড়া কিন্তু তার আশেপাশে উন্মাস্তু অঞ্চলও আছে, এই বাস্তুহারাাদের সন্তান সন্ততিদের এই মাইনে দিয়ে পড়া কঠিন, তাদের মাইনে সম্বন্ধে কিছু বিবেচনা করা হল না কেন?

দি অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: সেখানে কতকগুলি ছাত্রকে ফ্রি স্টুডেন্টশিপ দেওয়া হয়।

শ্রীসোমনাথ লাহিড়ী: কতগুলি ছাত্রকে দেওয়া হয়?

দি অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: বলতে পারি না, খুব সম্ভবত ২০ পার্সেন্ট।

শ্রীসোমনাথ লাহিড়ী: পরিচালক মণ্ডলী বোর্ড গঠন করেন তাতে স্থানীয় কার্ডিন্সলারকে মন দেওয়া হয়নি কেন?

দি অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: তার উত্তর এখন দিতে পারবো না।

Plying of buses on Midnapore-Kharagpur bus route

343. (Admitted question No. *1420.) **Shri Narayan Choubey:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Transport) Department be pleased to state—

- (a) how many buses are scheduled to run on the route Midnapore-Kharagpur in Midnapore district;
- (b) whether the Government have received any complaint to the effect that the buses on this route do not run as per scheduled time of the R.T.A. particularly at night and on Thursdays and Sundays;
- (c) if so, what steps have been taken in this regard;
- (d) whether the R.T.A. have notified scheduled timings for buses on this route at important bus stops, such as Kharagpur Railway Station;
- (e) if not, the reasons thereof;
- (f) whether the bus fare on this route has suddenly been increased from 37 nP. to 47 nP.; and
- (g) if the answer to (f) be in the affirmative, whether the Government and the R.T.A. have received any protest against this abnormal increase in fare and, if so, what steps have been taken in this regard?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: (a) Ten. 44 more buses of long distance "through" routes also connect Midnapore and Kharagpur.

(b) Yes.

(c) Prosecutions are lodged by the Police in such cases. A scheme for regular checking of timings by the Enforcement staff is under preparation and this will be given effect to when the old timings are revised.

(d) Scheduled timings for buses have been notified at the central bus stand at Midnapore. Operators have also been directed to exhibit the time table inside the buses.

(e) Does not arise.

(f) and (g) The operators charged fare on this route in excess of the rate fixed by the R.T.A., Midnapore. The travelling public raised objections to this and the R.T.A., Midnapore, also intervened in the matter. But the operators have obtained a Civil Rule and interim stay order. The matter is subjudice.

শ্রীসনৎকুমার রাহা: আচ্ছা এই টাইমিং সম্বন্ধে যে প্রিপারেশন করা হচ্ছে যেটা জানান হবে সেটার প্রিপারেশন কমপ্লিট হবে কত দিনে?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: আমি ত উত্তরে বলেছি অলরোড মেদিনীপুর বাস অপারেটরস্ স্ট্যান্ডে এটা টাঙ্গিয়ে দেওয়া হয়েছে। শ্বিতীয়ত: আমরা রেলওয়ে অথরিটিজ-এর সঙ্গে এ বিষয়ে আলোচনা করছি এবং

the R.T.A. proposes to take up with the railway authorities the matter relating to fixing up notice board at important railway stations such as Kharagpur as soon as the timings are revised by them.

শ্রীনেপালচন্দ্র রায়: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, এই খজাপুর থেকে মেদিনীপুরে যাবার বাসগুলো যাদের অত্যন্ত দূরবস্থা, মাঝে মাঝে চলে মাঝে মাঝে বন্ধ হয়ে যায়, ভাল নতুন বাস দেবার.....

মি: ডেপুটি স্পীকার: নেপালবাবু আমি এটা অ্যালাউ করতে পারছি না।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায়: না না, উনি ১০ খানা বাস রান করেন বলেছেন এবং তা টাইম মত যে চলে না তার কারণ আমি আপনাকে বলছি যে বাসগুলো খারাপ। সেইজন্য নতুন বাস দেবার পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা, নতুন পারমিট দেবার পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা জানতে চাই?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: যে প্রশ্ন করেছেন তা থেকে এ খবর দিতে পারবো না আপনাকে।

শ্রীজনগমোহন দাস: আপনি টাইমের কথা বলেছেন, খজাপুর থেকে মেদিনীপুরের বাস-গুলি কত সময় অন্তর চলে, ইন্টারভ্যালটা কত মিনিট?

মি: ডেপুটি স্পীকার: এটা এ প্রশ্ন থেকে আসে না।

শ্রীমৃগেন্দ্র ভট্টাচার্য: স্যার, এখানে আছে সব রুটেরই ভাড়া বাড়ান হয়েছে মেদিনীপুরের। যেমন ঘাটাল-পাশকুড়া রুটে ১১ নয়া পয়সা ভাড়া বাড়ান হয়েছে। আমাদের কথা হচ্ছে এই যে কম্পানী থেকে ভাড়া বাড়িয়ে দেওয়া হয় এই ভাড়া নির্ধারণ করেন কারা এবং গত মাস কেন তাঁরা এই ভাড়া বৃদ্ধি করার অনুমতি দিলেন?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: ভাড়া বাড়ান মোটর ভিহিকেল ট্যাক্সের আইনকানুন অনুসারে নির্ধারিত হয় তার বাইরে কারো ভাড়া বাড়ানোর ক্ষমতা নেই এবং ভাড়া বাড়ানোর ক্ষমতা হচ্ছে স্থানীয় আর টি এ-র। আর টি এ ১-২-৬৪ তারিখে অর্থাৎ ১লা ফেব্রুয়ারী ২০ পার কিলোমিটার ছিল, সেটা ২-৭৫ পার কিলো মিটার as against 8 pies per mile ধার্য করেছেন।

শ্রীসনৎকুমার রাহা: আনসারে লেখা আছে অপারেটররা এক্সেস চার্জ করে আর টি এ সিডিউল রেট থেকেও.....

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: এ বিষয়ে-ত বলেছি যে সরকারের কাছে কমপ্লেন এসেছে এবং এনফোর্সমেন্ট ব্রাঞ্চকে এনকোয়ারী করতে দেওয়া হয়েছে।

শ্রীমৃগেন্দ্র ভট্টাচার্য: মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে আর টি এ ভাড়া বাড়িয়েছে কিন্তু আমার প্রশ্ন হচ্ছে হঠাৎ ভাড়া বাড়ালেন কেন?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: আর টি এ হঠাৎ ভাড়া বাড়াতে পারেন না। ভাড়া বাড়ানোর জন্য মোটর ভিহিকেল ট্যাক্সের রুলস-এ বিশেষ আইনকানুন আছে, সেই আইনকানুন ও দরখাস্ত অনুসারে তাঁরা ভাড়া বাড়ান।

শ্রীমৃগেন্দ্র ভট্টাচার্য: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানান কি, মেদিনীপুরে এই ভাড়া বৃদ্ধি জনসেবানকার অধিবাসীদের মধ্যে একটা তীব্র ক্ষোভ জেগেছে?

দি অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জী: আমাদের দস্তরে সেইরকম কোন খবর নেই।

শ্রীভদ্রবাহাদুর হামাল: আপনি বলেছেন যে, মোটর ভেহিকল ট্যাক্স বৃদ্ধির জন্য ভাড়া বেড়েছে...

দি অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জী: না, আমি তা বলি নি। মোটর ভেহিকল ট্যাক্সের আইন অনুসারে ভাড়া বাড়ি এবং আর টি এ বাড়ান। ট্যাক্স বেড়েছে বলে ভাড়া বেড়েছে, একথা আমি বলি নি।

শ্রীভদ্রবাহাদুর হামাল: আইন অনুসারে ট্যাক্সটা যদি না বাড়ি তাহলে ওরা ভাড়া বাড়াল কেন?

দি অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জী: সেটা আর টি এ—লোক্যাল রিজিওন্যাল ট্রান্সপোর্ট অথরিটি যারা সদস্য আছেন সরকারী এবং বেসরকারী—তারা ভাড়া বাড়াবার যদি হঠাৎ প্রশ্ন উঠে তা হলে বিচার-বিবেচনা করে বাড়ান। কেন বাড়িয়েছেন তা বলতে পারি না, নিশ্চয়ই সেখানে লিপিবদ্ধ কারণ আছে, তাই বাড়িয়েছেন।

শ্রীমৎসেন্দ্র ভট্টাচার্য: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যে উত্তর দিলেন আমি সেটা ক্লিয়ার করতে চাচ্ছি। আর টি এ-র ভাড়া বাড়াবার ক্ষমতা আছে সেটা আমরা চ্যালেঞ্জ করছি না, আমরা জানতে চাই সেখানে কি এমন অবস্থা হয়েছে, যার জন্য মেদিনীপুরের সমস্ত রুটের ভাড়া বাড়িয়ে দিলেন?

দি অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জী: নানারূপ অবস্থা সেটা আর টি এ-র বিবেচনামূলক।

শ্রীবিজয়কুমার ব্যানার্জী: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন, এই বাস সময়মত যাচ্ছে না এবং কোন আইনমতে ভাড়া বাড়তে পারে তা বলেছেন, বাস চলবে না অথচ ভাড়া বাড়বে এতে কি সরকারের কোন হাত নেই ব্যবস্থা করার?

দি অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জী: নিশ্চয়ই আছে, সেই ব্যবস্থাই সরকার গ্রহণ করেছেন, পুর্লিশকে দিয়ে এনকোয়ারি করা হচ্ছে।

[1-10—1-20 p.m.]

শ্রীবিজয়কুমার ব্যানার্জী: এই যে ভাড়া বেড়ে যাচ্ছে এবং লোকের কাছ থেকে টাকা নেওয়া হচ্ছে, এটা কেন করা হচ্ছে জানাবেন কি?

দি অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জী: ১-২-৬৪ তারিখে ভাড়া বাড়ানো হয়েছে এবং তারপর থেকে ১০ খানা বাস চলছে এবং আরও ৪০ খানা বাস চলছে। সকলেই বৃদ্ধি ভাড়া দিয়ে যাচ্ছে এবং এ সম্বন্ধে আমার কাছে কোন অভিযোগ আসে নি।

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস: মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, ৩৭ নয়া পয়সা থেকে এই যে ৪৭ নয়া পয়সা করা হয়েছে এটা কোন রুল-এ করা হয়েছে এবং ভাড়া বাড়ানোর ব্যাপারে গভর্নমেন্টের কি ব্যবস্থা আছে?

দি অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জী: ভাড়া বৃদ্ধি করবার ব্যবস্থা আছে। মোটর ভেহিকেলস ট্যাক্স অ্যান্ড অন-বায়ী এবং মোটর ভেহিকেলস ট্যাক্স রুলস পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে বিচার করে ভাড়া বাড়ান হয়। আর টি এ যেটা আছে সেখানে সরকারী এবং বেসরকারী সদস্যেরা থাকেন এবং তারা বিবেচনা করে ভাড়া বাড়ান।

শ্রীমৎসেন্দ্র ভট্টাচার্য: মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন, আর টি এ হচ্ছে অথরিটি। আমার প্রশ্ন হচ্ছে মেদিনীপুরের আর টি এ কি মেদিনীপুরের সরকার?

দি অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জী: এই প্রশ্ন কি করে ওঠে আমি জানি না। আর টি এ ফাংশন করেন মোটর ভেহিকেলস আইন অনুসারে এবং এটা শুধু মেদিনীপুর জেলায় নয়, বাংলাদেশের ১৫টি জেলা এই আইন অনুসারে চলে।

শ্রীমৎগোবিন্দ ভট্টাচার্য : আর টি এ-র একটা কর্তব্য আছে, কি কারণে তাঁরা ভাড়া বাড়িয়েছেন সেটা মন্ত্রিসভার কাছে জানাবেন, তাঁরা সেটা জানিয়েছেন কি?

দি অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জি : বেসমস্ত কারণে ভাড়া বাড়ানোর কথা আইনে লেখা আছে সেগুণ বিবেচনা করেই তাঁরা বাড়িয়েছেন।

শ্রীমৎগোবিন্দ রাই : মন্ত্রিশয়, জানাবেন কি, ৩৭ নয়া পয়সা থেকে ৪৭ নয়া পয়সা অর্থাৎ ১০ নয়া পয়সা এই যে দাম বাড়িয়েছেন সেটা কি সমস্ত রুটে বাড়িয়েছেন, না ঐ একটা রুটে বাড়িয়েছেন?

দি অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জি : সেটা বলতে পারব না, কারণ প্রশ্ন হচ্ছে মোদিনীপুর সম্বন্ধে।

শ্রীনেপালচন্দ্র রাই : মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, ঐ বাসএ ব্রহ্মচর্যের জন্য কোন কনসেশন-এর ব্যবস্থা আছে কিনা?

শ্রীমৎগোবিন্দ ভট্টাচার্য : পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ, স্যার। আমার ডিস্ট্রিক্টের খবর অর্থাৎ মোদিনীপুরের ভাড়া বৃদ্ধির সম্বন্ধে তাঁর কাছে জানাতে চাইছি, কিন্তু তিনি সেটা অ্যাভয়েড করছেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে, আর টি এ যে ভাড়া বাড়িয়েছেন সেটা মন্ত্রিসভার কাছে জানাবেন কিনা?

মিঃ ডেপুটি স্পীকার : অ্যাভয়েড করছেন কোথায়? তিনি তো জবাব দিচ্ছেন।

দি অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জি : ভাড়া বাড়ানোর অধিকার মন্ত্রিমন্ডলীর নেই, এটা আইনত ন্যস্ত আছে আর টি এ-র উপর।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : কোশচেন “সি”-তে আছে, ইফ সো, হোয়াট স্টেপস হ্যাভ বিন টেকেন ইন দিস রিগার্ড এবং তার উত্তরে লেখা আছে, প্রসিকিউশন লজড। আমার প্রশ্ন হচ্ছে কয়টা প্রসিকিউশন লজড হয়েছে এবং কার বিরুদ্ধে হয়েছে?

দি অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জি : ১০টি থানায় ১০টি।

শ্রীদেবশরণ ঘোষ : মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন, ভাড়া বৃদ্ধি সম্পর্কে কোন অভিযোগ পাই নি। আমার প্রশ্ন হচ্ছে, ভাড়া বৃদ্ধি সম্পর্কে জনসাধারণের কাছ থেকে অভিযোগ পেলে তিনি কি বিবেচনা করবেন?

দি অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জি : আমরা আর টি এ-র কাছে পাঠিয়ে দেব এবং তাঁরা আইনগত যা বিবেচনা করা দরকার সেটা করবেন।

Supply of Kishalaya in Burdwan district

*344. (Admitted question No. *1438.)

শ্রীমদনোজ্ঞান বস্তু : শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলার অধীনে কোন কোন সার্কেলে এ পর্যন্ত কিশলয় বই সরবরাহ করা হইয়াছে; এবং

(খ) উক্ত সার্কেলগুলিতে অবৈতনিক প্রাথমিক বিদ্যালয়ের সংখ্যা কত?

দি অনারেবল মায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী : (ক) বর্ধমান জেলায় ২৪টি সার্কেল আছে। কোন সার্কেলে কতগুলি কিশলয় বই সরবরাহ করা হইয়াছে, সে সম্বন্ধে তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

(খ) ২৪টি সার্কেলে মোট অবৈতনিক বিদ্যালয়ের সংখ্যা ২,৩১৭টি।

শ্রীমৎগঙ্গাধর রায় : ছাত্রসংখ্যা কত?

শ্রী অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী : ছাত্রসংখ্যা কত তা বলতে পারব না।

শ্রীমৎগঙ্গাধর ভট্টাচার্য : শতকরা ৮০টি স্কুল কিশলয় পার নি সেটা জানেন কি?

শ্রী অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী : না, জানি না, স্বীকারও করতে পারছি না।

শ্রীমৎগঙ্গাধর ভট্টাচার্য : এটা সারা বাংলাদেশের প্রশ্ন, এটা শুধু আমাদের জিলার প্রশ্ন নয়, দেশের বই পাওয়া যাচ্ছে না।

শ্রী অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী : তা ঠিক নয়।

শ্রী বামিনীকৃষ্ণ সাহা : আপনি তো বললেন যে, ৫৪ হাজার পাঠানো হয়েছে দৃ. সপ্তাহ আগে পর্যন্ত, এই যে পাঠানো হল এটা কি ভিত্তিতে পাঠিয়েছেন?

শ্রী অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী : ডিস্ট্রিবিউট করা হয়েছে জেলা অনুসারে এবং জেলার স্কুল অনুসারে অর্থাৎ স্কুলের সংখ্যা এবং সার্কেল অনুসারে, অন্য কোন ভিত্তি অনুসারে করা হয় নি।

শ্রী বামিনীকৃষ্ণ সাহা : কোন জায়গায় ১ লক্ষ ছাত্র থাকলে ২ লক্ষ বই, আর এক জায়গায় ৫০ হাজার ছাত্র আছে সেখানে পাঠানো হল ৫ খানা বই, বর্ধমানে রিকুইজিশন কত এবং পাঠালেন কত, কি ভিত্তিতে পাঠালেন?

শ্রী অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী : পুরো রিকুইজিশন কত বইএর করা হয়েছিল তার সংখ্যা এখনই দিতে পারি না, ছাত্রসংখ্যা কত তাহাও এখনই বলতে পারি না, বই পাঠান, সাপ্লাই করা হচ্ছে বই ইনস্টলমেন্ট, যেমন পাওয়া যাচ্ছে তেমন সাপ্লাই করা হচ্ছে।

শ্রী বামিনীকৃষ্ণ সাহা : ইহা কি সত্য যে, বর্ধমান জেলায় সার্কেলে ৪০ হাজার প্রয়োজন কিন্তু পাঠান হয়েছে ৫০ হাজার, ফলে ব্ল্যাক মার্কেটিং হচ্ছে?

শ্রী ডেপুটি স্পীকার : উনি বলেছেন রিকয়েয়ারমেন্ট কত দিতে পারবেন না।

শ্রী অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় দয়া করে জানাবেন কি, কিছুদিন আগে কাগজে বেরিয়েছিল, আপনি নির্দেশ দিয়েছেন যে, ছাত্ররা আগামী বছর বা এ বছর সরকারী ছাপা বই পাবে এটা কি সত্য?

শ্রী অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী : একথা সত্য নয়, আগামী বছর কিভাবে বই বিলি করা হবে সে সম্বন্ধে একটা নির্দেশ দেওয়া হয়েছে, এ বছর বই বিলি করার যে নির্দেশ ছিল সেই অনুসারে দেখতে পাচ্ছি কাজ হয় নি। সেজন্য নতুন নির্দেশ দেওয়া হয়েছে যে, আগামী বছর কোন পুস্তক বিক্রোতা মারফত বই দেওয়া হবে না। বই দেওয়া হবে স্কুল হেডমাস্টারের মারফত। হেডমাস্টাররা ডিরেক্টরেট থেকে বই নিয়ে যাবেন ছাত্রসংখ্যা অনুপাতে বই বিলি করা হবে, ব্ল্যাকমার্কেটিং যেভাবে হচ্ছে তাতে পুস্তকবিক্রোতা মারফত বই বিক্রি করা হবে না।

[1-20—1-30 p.m.]

শ্রীমৎগঙ্গাধর ভট্টাচার্য : আপনার মত অযোগ্য শিক্ষামন্ত্রী আর কোন্ প্রদেশে আছেন?

শ্রী ডেপুটি স্পীকার : আপনি পৃথক প্রশ্ন দেন।

শ্রী বামিনীকৃষ্ণ সাহা : প্রশ্নের উত্তর তো উনি দিলেন না?

শ্রী ডেপুটি স্পীকার : সার্টিফিকেটের কোয়েশেন হয় কোয়েশেন-এর উপর, সার্টিফিকেটের কোয়েশেন সার্টিফিকেটের উপর হয় না। এটা আমি অ্যালাউ করব না।

Amalgamation of the Uttarpara and Kotrung Municipalities

*345. (Admitted question No. *1440.)

শ্রীমনোরঞ্জন হাজরা: স্মারকশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, কোতরং ও উত্তরপাড়া পৌরসভাদুটিকে সংযুক্তিকরণের প্রস্তাব গভর্নমেন্টের বিবেচনাধীন রহিয়াছে;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) কে বা কাহারো এই সংযুক্তিকরণের প্রশ্নটি উত্থাপিত করিয়াছেন; এবং

(২) সরকার সংযুক্তিকরণের বিরুদ্ধে উত্তর পৌরসভার করদাতাদের কোন আবেদনপত্র পাইয়াছেন কিনা?

শ্রী অনারবল এস, এম, ফজলুর রহমান: (ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) উত্তরপাড়া ও কোতরং পৌরসভা।

(২) কেবলমাত্র উত্তরপাড়ার কয়েকজন নাগরিকদের নিকট হইতে উক্ত সংযুক্তিকরণের বিরুদ্ধে আবেদনপত্র পাওয়া গিয়াছে।

শ্রীমনোরঞ্জন হাজরা: আপনি কি একথা অবগত আছেন যে, উত্তরপাড়া পৌরসভার কর্তৃপক্ষ সেখানকার জনসাধারণের কোন মতামত না নিয়ে সংযুক্তিকরণের প্রস্তাব সরকারের কাছে পাঠিয়েছিলেন?

শ্রী অনারবল এস, এম, ফজলুর রহমান: উত্তরপাড়া মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যান resolution passed at a meeting of the Commissioners of the Municipality তার কপি পাঠিয়েছিলেন।

শ্রীমনোরঞ্জন হাজরা: আপনি কি জানেন যে, উত্তরপাড়া জনসাধারণের কোন মতামত ও সম্পর্কে তিনি জেনেছেন কিনা?

শ্রী অনারবল এস, এম, ফজলুর রহমান: কমিশনার মিটিং-এর যে প্রস্তাব পাশ হয় সেটাকেই ধরে নিই যে জনসাধারণের মতামত।

শ্রীমনোরঞ্জন হাজরা: আপনি কি বলবেন যে, কোতরং মিউনিসিপ্যালিটি অনুরূপ কিছু মতামত সরকারের কাছে জানিয়েছিলেন কিনা?

শ্রী অনারবল এস, এম, ফজলুর রহমান: কোতরং-এ অ্যাডমিনিস্ট্রেটর আছেন। অ্যাডমিনিস্ট্রেটর রেজলিউশন ফরমএ দিলে সেটা ধরে নিতে হবে জনসাধারণের।

শ্রীমনোরঞ্জন হাজরা: আপনি কি বলবেন যে, এই অ্যাডমিনিস্ট্রেটর স্থানীয় জনসাধারণ বা সেসমস্ত কমিশনারদের খারিজ করা হইয়াছিল তাঁদের কোন মতামত তিনি নিয়েছিলেন?

শ্রী অনারবল এস, এম, ফজলুর রহমান: আইন অনুসারে যা করণীয় সেইভাবে প্রস্তাব পাশ হয়ে গেলে তাদের মতামত তিনি জানিয়েছিলেন।

শ্রীমনোরঞ্জন হাজরা: সংযুক্তিকরণের প্রস্তাব পাশ হয়ে গেলে তাদের মতামত তিনি জানিয়েছিলেন।

শ্রী অনারবল এস, এম, ফজলুর রহমান: হ্যাঁ।

শ্রীমদেন্দ্রনাথ হাজরা: আপনি কি জানেন যে, কোতরং থেকে যখন প্রস্তাব এসেছিল সেই সময় ষোলখাবদুর বেয়াই সেখানে ছিলেন?

শ্রী অনারবল এস, এম, ফজলুর রহমান: আমার জানা নেই।

শ্রীমদেন্দ্রনাথ হাজরা: এই প্রস্তাব কি এইভাবে এসেছিল যে, মাকলা, হিন্দ মোটর, কোতরং এবং উত্তরপাড়া সংযুক্তিকরণ করা হবে?

শ্রী অনারবল এস, এম, ফজলুর রহমান: সেই প্রস্তাব এখনও আছে।

শ্রীমদেন্দ্রনাথ হাজরা: হিন্দ মোটর কি বাদ গেল যেহেতু বিড়লার বলে?

শ্রী অনারবল এস, এম, ফজলুর রহমান: প্রথম মূল যে প্রস্তাব অর্থাৎ উত্তরপাড়া এবং কোতরং এই দুটো একত্রীকরণ হলে পরে হিন্দ মোটর নেওয়া হবে কিনা সেটা তখন বিবেচনা করা যাবে।

শ্রীমদেন্দ্রনাথ হাজরা: আপনি কি অনুগ্রহ করে বলবেন যে, উত্তরপাড়া এবং এই দুটো পারসভা সমপর্যায় উন্নীত কিনা?

শ্রী অনারবল এস, এম, ফজলুর রহমান: এটা ঠিক প্রশ্ন ওঠে না। তবে বলতে পারি যে উত্তরপাড়া এরিয়া হল ৮ বর্গমাইল ও কোতরং ২ বর্গমাইল—উত্তরপাড়ার লোকসংখ্যা ২১ হাজার ২১১ এবং কোতরংএর ৩০ হাজার ৩২৭ জন।

শ্রীমদেন্দ্রনাথ হাজরা: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে, রেট অফ ট্যাক্সেশন উত্তরপাড়ারও বা কোতরংএর রেট অফ ট্যাক্সেশনও কি তাই?

শ্রী অনারবল এস, এম, ফজলুর রহমান: এ প্রশ্ন এ থেকে ওঠে না।

শ্রীমদেন্দ্রনাথ হাজরা: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি যে, এই সংযুক্তিকরণের বিরুদ্ধে উত্তরপাড়ার জনগণের কাছ থেকে কোন দরখাস্ত পেয়েছেন কিনা?

শ্রী অনারবল এস, এম, ফজলুর রহমান: নিয়ম অনুসারে বিজ্ঞপ্তির পর শেষে আপত্তি পাখল করা হয় সেগুণি বিবেচনা করে যদি আপত্তি যুক্তিযুক্ত হয় তাহলে তা বিবেচনা করা হয়।

শ্রীমদেন্দ্রনাথ হাজরা: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন, সংযুক্তিকরণের বিরুদ্ধে মতামত এসেছে। তা এটা ফাইনলাইজ করে কবে নাগাদ নির্বাচন হবে, তা জানাবেন কি?

শ্রী অনারবল এস, এম, ফজলুর রহমান: এটা ফাইনলাইজ হবার পর ডিসিশন নেওয়া হবে। এখন ঠিক বলা যাবে না।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায়: মন্ত্রিমহাশয় বললেন, উত্তরপাড়ার করদাতাদের কাছ থেকে তিনি অভিযোগ পেয়েছেন। তা উত্তরপাড়া মিউনিসিপ্যালিটির কমিশনার কর্তব্যাক্তি যারা তাদের আর্টিকল লাইনে ওঠানো-নামানো হয় কিনা?

শ্রী অনারবল এস, এম, ফজলুর রহমান: এ প্রশ্ন ওঠে না।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায়: আপনি এ খবর পেয়েছেন কিনা যে, উত্তরপাড়া মিউনিসিপ্যালিটি যারা চালান তারা কমিউনিস্ট দলভুক্ত?

(নো রিপ্লাই)

শ্রীবিজয়কুমার ক্যানার্জি: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি যে, সংযুক্তিকরণের যে প্রস্তাব রয়েছে তাতে হিন্দ মোটরকে যোগ করবার কোন প্রস্তাব করা হয়েছে কিনা?

শ্রী অনারবল এস, এম, ফজলুর রহমান: ২টা প্রশ্ন রয়েছে। এর মধ্যে একটা হতে পারে না। আর একটা ফারদার এডিসান করা হয়েছে।

শ্রীবিজয়কুমার ব্যানার্জি: অথচ কি কারণে এটা করা হচ্ছে তা জানি না। যেখানে দুটো মিউনিসিপ্যালিটির আর্থিক অবস্থা একেবারেই ভাল নয় এবং হিন্দ মোটর মিউনিসিপ্যালিটির মধ্যে নয়, মিউনিসিপ্যালিটির যে আর্থিক অবস্থা তাতে যে যোগ করা হচ্ছে এতে জগাখিঁড়ি করা হচ্ছে। হিন্দ মোটর নিজে সমস্তটা এক করা হচ্ছে না কেন?

দি অনারেবল এস, এম, ফজলুর রহমান: জনস্বার্থের খাতিরে করা হচ্ছে।

Bus route up to Bag-Anchra

***346.** (Admitted question No. *1450.)

শ্রীকানাই পাল: গত ২রা জানুয়ারি ১৯৬৪ তারিখে প্রদত্ত তারকাচিহ্নিত ৪২নং (আর্ডারমিটেড প্রশ্ন নং *২১০) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সংশ্লিষ্ট বিভাগ বাগআঁচড়া পর্যন্ত রাস্তা বাস চলাচলের উপযোগী করিবার জন্য আজ পর্যন্ত কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন কিনা;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, তবে এ ব্যাপারে কি কি ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে; এবং
- (গ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'না' হয়, তবে উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে কত সময় লাগিবে বলিয়া সরকার স্থির করিয়াছেন?

দি অনারেবল শৈলকুমার মৃধাজি: (ক) হ্যাঁ, রানাঘাট হইতে শান্তিপুত্র হইয়া বাগআঁচড়া পর্যন্ত যে বাস সার্ভিস আছে সে বাস সূত্রগড় উচ্চ বিদ্যালয় পর্যন্ত চলাচল করিতেছে, কারণ ঐ স্থান হইতে বাগআঁচড়া পর্যন্ত রাস্তা কাঁচা এবং বাস চলাচলের অনুপযুক্ত।

(খ) সংশ্লিষ্ট বিভাগকে এই বিষয়ে উপযুক্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করিতে বলা হইয়াছে।

শ্রীকানাই পাল: আমি আগে প্রশ্ন করিছি তাতে আমি উত্তর পাই নি আমি জানতে চাই, কারণ আমার এটা জানার প্রয়োজন। তাই আমি আবার নতুন প্রশ্ন করিছি যে কতদূর করেছেন। এই সম্পর্কে যা উত্তর তা টেবিলে নেই, টেবিলে আজ তা দেওয়া হয় নি, তা না দেবার কারণ কি?

দি অনারেবল শৈলকুমার মৃধাজি: দেরী হয়েছিল। আজকে জয়দুর্গা প্রশ্ন ছিল তা পাঠিয়ে দিয়েছি। আপনার যত খুশী এ বিষয়ে সাপারিমেন্টারী করতে পারেন। আপনার প্রশ্ন ছিল উপযুক্ত ব্যবস্থা করতে কত সময় লাগবে? তার উত্তরে বলছি বলতে পারবো না।

শ্রীকানাই পাল: এর জন্য কি ব্যবস্থা করা হয়েছে?

দি অনারেবল শৈলকুমার মৃধাজি: কাঁচা রাস্তা পাকা করতে হলে যে ব্যবস্থা করা দরকার তা করা হয়েছে এবং যে সমস্ত বিভাগকে লেখা উচিত তাদের লেখা হয়েছে এবং কোশেন অব ইনপ্রভমেন্ট অব রোড-এ রিজিওনাল ট্রান্সপোর্ট অথরিটিই হচ্ছে এ্যাপ্রোপ্রিয়েট অথরিটিজ।

শ্রীকানাই পাল: এটা করতে কত সময় লাগবে?

দি অনারেবল শৈলকুমার মৃধাজি: একবারে বলা অসম্ভব।

[1-30—1-40 p.m.]

শ্রীকানাই পাল: মন্ত্রিমহাশয় জানেন কি না যে বাগাছা, গরেশপুর এই দুটি যে স্বাস্থ্য কেন্দ্র হয়েছে সেই স্বাস্থ্য কেন্দ্র দুটি সদর হাসপাতাল ও মহকুমা হাসপাতালের সঙ্গে যোগাযোগ রাখতে পারছে না এই রাস্তার জন্যে এবং এর ফলে এই সমস্ত অঞ্চলের রোগীরা চিকিৎসার সুযোগ পাচ্ছে না?

দি অনারবল শৈলকুমার মৃধাজিঃ আমার তা জানা নেই। তবে আমার জানা আছে যে রাস্তার প্রয়োজন। এই জন্য ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে এবং আর টি এ-কে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে।

শ্রীকানাই পালঃ গত ১৯৬২ সালে ডিস্ট্রিক্ট ডেভেলপমেন্ট কমিটির মিটিং হয়েছিল সেখানে এস ডি ও এই ব্যাপারে পরিস্কারভাবে জানিয়েছিলেন এবং এটা তাঁর জানা আছে কিনা যে এই রাস্তাটির জন্য এ দুটি স্বাস্থ্য কেন্দ্র একেজো হয়ে পড়ে আছে?

দি অনারবল শৈলকুমার মৃধাজিঃ এটা যদি আপনি ডেভেলপমেন্ট ডিপার্টমেন্টকে প্রশ্ন করেন তাহলে তার যথাযথ উত্তর পাবেন।

শ্রীকানাই পালঃ আপনার কি জানা আছে কলকাতা থেকে রানাঘাট হয়ে শান্তিপুত্র হয়ে যে প্রধান রাস্তাটি গিয়েছে সেই রাস্তাটি যদি কোন সময় ব্লক হয়ে যায় সেখানে এই বাগাছা দিয়ে কৃষ্ণনগরের সঙ্গে, বর্ডারের সঙ্গে যোগাযোগের প্রধান রাস্তা হবে এটা তাঁর জানা আছে কি?

দি অনারবল শৈলকুমার মৃধাজিঃ মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, এই প্রশ্নটা হচ্ছে রানাঘাট থেকে বাগাছা পর্যন্ত রাস্তাটা নিয়ে। কলকাতা থেকে রানাঘাটের কোন রাস্তার খবর আমি দিতে পারবো না।

Budget Estimate of South Suburban Municipality

***347.** (Admitted question No. *1533.) **Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government and Panchayats Department be pleased to state—

(a) whether the Government is aware of the fact that the Commissioners of the South Suburban Municipality have not passed the Budget Estimate of the said municipality for the year 1964-65 in accordance with the Bengal Municipal Act, 1932; and

(b) if so, what action, if any, Government proposes to take in this regard?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: Materials for reply are being collected, and a reply will be given as soon as these are received.

শ্রীজ্যোতি বসুঃ ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, এর আগেও এই রকম হয়েছে। এখানে এসে অনেক দিন পর, ১২ দিন পর জবাব দিচ্ছেন আর জবাবটা হচ্ছে, তথ্য যোগাড় করতে পারি নি বলে উত্তর দিতে পারলাম না। এ রকমও নিয়ম নেই।

মিঃ ডেপুটি স্পীকারঃ নিয়ম নেই বটে কিন্তু মন্ত্রিমহাশয় যদি বলেন যে আমি এটার জন্য সময় চাই তাহলে সময় দিতে হবে।

শ্রীজ্যোতি বসুঃ তিনি ত সময় চাচ্ছেন না। সেটা ত আপনাকে বলবেন যে আমি সময় চাই। এখন আমাদের আবার প্রশ্ন হচ্ছে যে এই যে সময় চাইলেন তাহলে আবার কি আমাদের নোটিশ দিতে হবে, না খরে নেওয়া হল যে নোটিশ দেওয়া আছে?

মিঃ ডেপুটি স্পীকারঃ হেল্ড ওভার হলে আর নোটিশ দিতে হবে না। আর তা যদি না হয় তাহলে দিতে হবে।

শ্রীজ্যোতি বসুঃ সেইটাইত বদ্বতে পারছি না।

Effect of shifting of commencement of sittings from 3 p.m. to 12 noon on Question notices.

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: আমিও এই প্রশ্নটা কয়েকদিন যাবত লক্ষ্য করছি। যখন আমরা রুলস কমিটিতে ছিলাম, আপনিও ছিলেন, তখন কথা হয় যে ১২ দিন সময় দিতে হবে। তখন আমরা ভাবিনি যে ১২টার সময় কি ১টার সময় এ্যাসেমবলী হবে। আমরা তখন জানতাম যে ৩টার সময় এ্যাসেমবলী হবে। তাহলে আর একটা দিন অর্থাৎ এই দিনে প্রশ্নটা এলে জবাব দেওয়া যায়। কিন্তু যখন ১২টার দিতে হয় তখন একদিন কমে যায় কাজেই এই ডিফিকাল্টিটা এ্যারাইজ করে। কাজেই এই সময়টা বাড়ানর দরকার হবে, আর তা নাহলে অন্য কোন রকমভাবে যাতে এটা আসে তার ব্যবস্থা করতে হবে। অনেক প্রশ্নের জবাব আসে না তার কারণ হল একটা দিন কমে গিয়েছে।

শ্রীজ্যোতি বসু: আপনি যা বললেন সেটা আমার প্রশ্ন নয়। টেবিলে দিয়েছেন কি দেন নাই তা নিয়ে আমি কথা বলছি না। আমার কথা হচ্ছে টেবিলে দেবার কোন কথা নয়, সে ৩টার হোক, ১২টার হোক, উত্তরটা ও'রা দিতে পারছেন না, ১২টার হলেও দিতে পারবেন না, ৩টার হলেও দিতে পারবেন না, তার কারণ হচ্ছে ১২ দিন পরে এসে বলছেন যে আমি জোগাড় করতে পারি নি তথ্য তাই দিতে পারছি না। এটা উত্তর হয় না।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: তার জন্য ও'দের সময় চাইতে হবে।

শ্রীজ্যোতি বসু: হ্যাঁ, সময় চাইতে হবে, সেইটাই নিয়ম। এবং এখন আমি জানতে চাই যে মিশ্রমহাশয় ১২ দিন পরে উত্তর দেবেন, না দেবেন না এবং আবার নোটিশ দিতে হবে কিনা—কি করতে হবে?

মিঃ অনারবল এস. এম. ফজলুর রহমান: সভাপতি মহাশয়, আমি এই প্রশ্নটা সম্বন্ধে বলছি যে ৯ তারিখে এই প্রশ্নটি হস্তগত হয় আমার দপ্তরের এবং পাবার সঙ্গে সঙ্গে আমরা তার মাল মশলা যোগাড় করার জন্য পাঠাই। কিন্তু আজকে এখানে আসবার আধ ঘণ্টা আগে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে তলব করি এবং তিনি বলেন যে খুব তাড়াতাড়ি করছি, কালকের মধ্যেই এসে যাবে।

শ্রীজ্যোতি বসু: তাহলে কি এটা হেন্ড ওভার হল?

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: হ্যাঁ, হেন্ড ওভার হল।

Teaching of Nepali in Dow Hill Girls' and Victoria Boys' Schools

*348. (Admitted question No. *1549.) **Shri Deoprasad Rai:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

(a) whether there is any arrangement to teach Nepali as vernacular in Dow Hill Girls' and Victoria Boys' Schools in Kurseong;

(b) if the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) how many Nepali teachers are there in each of the said schools at present;

(ii) if not, the reasons therefor; and

(c) if the answer to (a) be in the negative, will the Hon'ble Minister be pleased to state whether the Government propose to introduce Nepali as vernacular in the above schools for the students whose mother tongue is Nepali?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: (a) There is no arrangement to teach Nepali as a Vernacular in the two schools in question as they are English-Medium Schools where there are students from different provinces with different mother tongues.

(b) (i) Does not arise

(ii) (a) No representation has yet been received from the parents that Nepali should be taught in the schools.

(b) Nepali is taught in some other institutions in Darjeeling and Kurseong.

(c) No such contemplation as yet.

Shri Lakshmi Ranjan Josse: Are these schools subsidised by the Government or aided by the Government?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Yes, they are.

Shri Lakshmi Ranjan Josse: Is not Nepali a vernacular that has been recognised by the State and, if so, should not there be arrangement to teach every boy or girl his or her own vernacular?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: No, the students of these schools come from different provinces and they have different mother tongues. Therefore, so far as these institutions are concerned, there cannot be provision for teaching a language which may be the mother tongue only of a few students.

Shri Lakshmi Ranjan Josse: The medium may be English, but the students are required to take up one vernacular and the best vernacular for any child is his own mother tongue. Knowing this very well, why is no arrangement made for teaching them the language of their own region, viz., Nepali?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: It is not possible to arrange for teaching the students their own vernaculars, coming as they do from different provinces.

শ্রীজ্যোতি বসু: মন্ত্রিমহাশয় জানেন যে প্রায় সরকারী ভাষা রূপেই ঐ দার্জিলিংএ নেপালী ভাষাকে মানা হয়েছে এবং সেই অনুযায়ী আমি জিজ্ঞাসা করছি যে তাহলে যদি ৫ জন, ১০ জন, ১৫ জন ছাত্রছাত্রীও পড়েন—নেপালী ছাত্রছাত্রী এই দুটি স্কুলে তাহলে তাঁদের জন্য কেন মাস্টার রাখা যায় না যখন হিন্দীর জন্য বা অন্য কোন ভাষাকুলারের জন্য মাস্টার রাখা যায়? এটা বিশেষ করে দার্জিলিংএ বলে প্রশ্নটা করছি।

দি অনারবল রায় হরেন্দ্র নাথ চৌধুরী: আমি আগেই বলেছি যে দার্জিলিংএ অন্যান্য স্কুলে নেপালী পড়বার ব্যবস্থা আছে। এই যে দুটি স্কুল এই দুটি ইংলিশ মিডিয়াম স্কুল এবং এখানে কেবল মাত্র নেপালী ছাত্র পড়েন না, এখানে নানা স্টেট থেকে ছাত্ররা এসে পড়ে। তাঁদের মাতৃভাষা বিভিন্ন মাতৃভাষা, এই সমস্ত মাতৃভাষার জন্য পৃথক পৃথক শিক্ষার ব্যবস্থা করা সম্ভব নয়।

শ্রীজ্যোতি বসু: আমি জিজ্ঞাসা করছি নেপালী ছাত্রছাত্রীদের জন্য অন্য যাঁরা ওখানে যায় তাঁরা নিজেদের মাতৃভাষা শিখবার জন্য যায় না। কিন্তু এটা দার্জিলিংএ সিন্চুয়েটেড বলে আমি জিজ্ঞাসা করছি যে নেপালী ভাষা শিখার জন্য একজন বা দুইজন মাস্টার রাখা যায় না কেন?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্র নাথ চৌধুরী: এর প্রধান কারণ নেপালী ভাষা শিক্ষার সুবে অন্যান্য স্কুলে দেওয়া আছে, দার্জিলিংএ ও কালিম্পংএ নেপালী ভাষায় পড়বার যথেষ্ট ব্যবস্থা আছে। কিন্তু এই স্কুল দুইটিতে বিভিন্ন স্টেটের বিভিন্ন ভাষাভাষী ছাত্ররা পড়ে বলে সেখান কোন একটা বিশেষ মাতৃভাষায় শিক্ষা দেবার ব্যবস্থা করা যায় না।

শ্রীভদ্র বাহাদুর হামাল: আমি একটা কথা জানতে চাই মন্ত্রী মহাশয়ের কাছ থেকে। সেখানে ৯৯ পাসেন্ট ছাত্রছাত্রীই নেপালী, তাঁদের মাতৃভাষা নেপালী এবং অধিকাংশ শিক্ষক নেপালী সেখানে নেপালী শিখাতে আপনাদের আপত্তি কি?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্র নাথ চৌধুরী: নিশ্চয়ই দার্জিলিংএ, সকল স্কুলেই নেপাল শিক্ষক থাকতে পারেন যদিও মাতৃভাষা নেপালী, তেমন সেখানে টিচার্স আছেন বাংলা যদিও মাতৃভাষা কিন্তু এই স্কুল দুটি হচ্ছে ইংলিশ মিডিয়াম স্কুল কাজেই শিক্ষকদের মাতৃভাষা যা হোক না কেন তাঁদের পড়াতে হয় ইংলিশ মিডিয়ামে।

[1-40—1-50 p.m.]

ডঃ কানাই লাল ভট্টাচার্য: মিডিয়াম যাই হোক না কেন, আমার প্রশ্ন হচ্ছে নেপাল সেখানে ভার্নাকুলার হিসেবে কেন পড়ান হয় না যখন সেখানে মেরজিটি বয়েজ এ্যান্ড গার্লস হচ্ছে নেপালী?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্র নাথ চৌধুরী: এক্ষেত্রে মেরজিটি বয়েজ নেপালী এটা ঠিক নয়

ডঃ কানাই লাল ভট্টাচার্য: যে কয়টা স্টেট-এর ছাত্রছাত্রী সেখানে আছে তার মধ্যে নেপালী গ্রুপ বেশী সেকথা আপনি বলেছেন।

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্র নাথ চৌধুরী: আপনি যা বলছেন তা ঠিক নয়, অর্থাৎ আমি তা বলি নি।

শ্রীভদ্র বাহাদুর হামাল: নেপালী ভার্নাকুলার সেখানে কেন পড়ান হবে না সেট জানাবেন কি?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্র নাথ চৌধুরী: নেপালী ভার্নাকুলার পড়ান হবে না তার কারণ হচ্ছে যত ছাত্র বিভিন্ন স্থান থেকে আসছে তাদের প্রত্যেককে বিভিন্ন মাতৃভাষায় পড়ান হোক এই ব্যবস্থা করা সম্ভব নয়।

শ্রীভদ্র বাহাদুর হামাল: তাহলে এটাই কি ধরে নিতে পারি যে, দার্জিলিংএ নেপালী ভাষা চালান হবে না?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্র নাথ চৌধুরী: আপনি নিজে জানেন দার্জিলিংএ অনেক স্কুল আছে যেগুলি ইংলিশ মিডিয়াম স্কুল—সেখানে ইংরেজী ছাড়া আর কিছু পড়ান হয় না।

শ্রীজ্যোতি বসু: মন্দিমহাশয় ইংলিশ মিডিয়াম-এর কথা যা বললেন তাতে আমার বক্তব্য হচ্ছে সেন্ট জোজিয়ার্স-এও ইংলিশ মিডিয়াম। কিন্তু আমাদের সময় দেখছি যদি কেউ বাংলা বা হিন্দী পড়তে চাইত তাহলে তাদের জন্য ব্যবস্থা ছিল। অর্থাৎ ১০ জন ছাত্র যদি বাংলা নিতেন তাহলে তার জন্য বাঙ্গালী মাস্টারের ব্যবস্থা ছিল এবং হিন্দীর জন্যও সেই রকম আলাদা মাস্টারের ব্যবস্থা ছিল অর্থাৎ পার্টিকুলার ক্লাস-এর ব্যবস্থা ছিল। কাজেই আমার প্রশ্ন হচ্ছে দার্জিলিংএ যদি ১৫টি নেপালী ছাত্রছাত্রী থাকে তাহলে সেই ১৫ জনের জন্য আলাদা মিডিয়াম-এর ব্যবস্থা কেন করা হবে না এতে বাধা কোথায়? ল্যাটিন, জার্মান এবং গ্রীক পড়ার বেরকম ব্যবস্থা আছে সেরকম কেন করা হবে না?

দি অনারবল রায় হরেন্দ্র নাথ চৌধুরী: এখানকার সেন্ট জেভিয়ার্স এ বিভিন্ন স্টেটের ছাত্রছাত্রী বেশী পড়ে না এই স্টেটের ছাত্ররাই অধিকাংশ সেখানে পড়ে। সেখানে মাতৃভাষা হিসেবে বাংলা আছে, হিন্দীও আছে অর্থাৎ ২।৩টি মাতৃভাষা শিক্ষা দেওয়া যেতে পারে। কিন্তু যেখানে বিভিন্ন প্রদেশের ছাত্ররা আছে এবং যেখানে ইংলিশ মিডিয়াম স্কুল সেখানে বিভিন্ন মাতৃভাষা পড়ান সম্ভব নয়।

শ্রীশঙ্কু চরণ বোষ: আমার প্রশ্ন মিডিয়ামের নয় এবং এখানে আছে নেপালী আস ভানাকুলার। যা হোক, দার্জিলিংএর এই দুটি স্কুলে বিভিন্ন প্রদেশের ছাত্রছাত্রী আছে এটা আমি স্বীকার করি এবং সেখানে যে ইংলিশ মিডিয়াম তাতেও আপত্তি করছি না। কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে সেখানে যত কম সংখ্যক নেপালী ছাত্রছাত্রী থাকুক না কেন তারা নেপালী ভানাকুলার পড়তে পারবে না কেন?

দি অনারবল রায় হরেন্দ্র নাথ চৌধুরী: আপনি যে যুক্তি দিলেন সেই যুক্তিতেই বলছি অন্যান্য ভাষাভাষী যারা সেখানে আছে তারাও তো বলবে আমাদের মাতৃভাষায় শিক্ষা দেওয়া হোক।

ডঃ কানাই লাল ভট্টাচার্য: যদি কোলকাতায় হোত?

দি অনারবল রায় হরেন্দ্র নাথ চৌধুরী: সেন্ট পলস এ ভর্তি হয়ে আপনি বলতে পারেন না যে সকলে মাতৃভাষায় পড়বে। কারণ সেটা ইংলিশ মিডিয়াম স্কুল। কাজেই আমার ছেলে নেপালী ভানাকুলার পড়বে এই জিনিস যারা চাইবেন তাঁরা নেপালী মিডিয়াম স্কুল যেটা আছে সেখানে পড়বেন।

শ্রীভদ্র বাহাদুর হামাল: ওখানে অন্য প্রদেশের লোক আছে এটা মানছি। কিন্তু নাইনটি-নাইন পারসেন্ট স্টুডেন্ট নেপালী কিনা এটা বলুন?

দি অনারবল রায় হরেন্দ্র নাথ চৌধুরী: ডার্টহিল-এ নাইনটি নাইন পারসেন্ট স্টুডেন্ট নেপালী এটা ঠিক নয়।

Shri Lakshmi Ranjan Josse: Sir, may I know why is not the Hon'ble Minister in a position to provide facilities for learning in vernacular in any school?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: It cannot be said that, so far as Darjeeling is concerned, there should not be a school with a medium other than in Nepali. Nepali students have been given special privilege so far as Darjeeling is concerned. There is no doubt about that. But there are many schools where Nepali is the medium of instruction and Nepali students can easily go and take their admission there.

ডঃ কানাই লাল ভট্টাচার্য: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এই সহজ প্রশ্নটা বৃদ্ধিতে পাচ্ছেন না কেন? বাংলাদেশের মধ্যে যদি কোন স্কুলকে গভর্নমেন্ট এইড দিতে হয় এবং সেখানে যদি বাংলায় ছেলে ঢোকে এবং তারা যদি বাংলা ভানাকুলার হিসাবে না পড়তে পারে তাহলে আমাদের বাংলাদেশের যেমন বিক্ষোভ থাকে তেমনি আমার জিজ্ঞাস্য হচ্ছে দার্জিলিং-এ যেখানে নেপালী সেকেন্ড লেংগুয়েজ হিসাবে স্বীকার করে নেওয়া হয়েছে সেখানে নেপালী ছেলে ভানাকুলার হিসাবে কেন নেপালী পড়তে পারবে না?

Why is the Hon'ble Minister avoiding the answer.

দার্জিলিং ডিস্ট্রিক্টে নেপালী সেকেন্ড লেংগুয়েজ, গভর্নমেন্ট অব ওয়েস্ট বেঙ্গল সেখানে টাকাকড়ি হেল্প করেন দুটি স্কুলে, সেই স্কুলে নেপালী ছাত্ররা কেন নেপালী ভানাকুলার হিসাবে পড়তে পারবে না যেখানে সেকেন্ড লেংগুয়েজ হিসাবে নেপালী ভাষাকে স্বীকার করে নিয়েছেন?

দি অনারবল রায় হরেন্দ্র নাথ চৌধুরী: আমার কথা হচ্ছে বিভিন্ন মাতৃভাষার অনেক ছেঁটে সেখানে পড়ে কাজেই সেখানে নেপালী পড়াবার ব্যবস্থা রাখা সম্ভব নয়, অন্য ছাত্ররাও তাহলে বলবে আমাদেরও মাতৃভাষায় পড়াবার ব্যবস্থা করুন। এই সহজ কথাটা আপনারাই বা বুঝতে পারছেন না কেন?

ডঃ কানাই লাল ভট্টাচার্য: বাংলাদেশে এমন স্কুল কি আছে যেখানে আপনারা এইড দেও অথচ বাংলা ভানাকুলার হিসাবে সেখানে পড়াবার ব্যবস্থা নেই?

[1-50—2 p.m.]

দি অনারবল রায় হরেন্দ্র নাথ চৌধুরী: বাংলাদেশেও আছে, গুজরাটি মিডিয়ামের স্কুল আছে, হিন্দী মিডিয়ামের স্কুল আছে, এখন সেখানে যদি উপযুক্ত সংখ্যক ছাত্র থাকে যাদের বাংলাভাষা মাতৃভাষা, নিশ্চয়ই সেই স্কুল ব্যবস্থা করতে পারে, যদি তারা না করে তাহলে তাদের বলবার কিছ্‌র নাই। বাংলাদেশের বৈশিষ্ট্যই এই যে বিভিন্ন মাতৃভাষাভাষীদের নিজেদের মিডিয়াম অনুসারে শিক্ষা দানের পূর্ণ অধিকার দিয়েছে, তাদের মাতৃভাষায় মিডিয়ামে শিক্ষা চালাবার, মাননীয় সদস্য মহাশয় বোধ হয় জানেন যে বিহারে বাঙ্গালী ছাত্রছাত্রীদের সে সুযোগ নেই, ইউ পিতেও সে প্রভিলেজ পায় না, সেই প্রভিলেজ আমরাই দিয়েছি, বিভিন্ন মাতৃভাষার স্কুল আমরা স্বীকার করে নিয়েছি, এখানে আন্ডার বোর্ড অব সেকেন্ডারী এডুকেশন উড়িয় মাতৃভাষাভাষীদের স্কুল আছে, গুজরাটি মিডিয়াম স্কুল আছে, বিভিন্ন মাতৃভাষার স্কুল বাংলাদেশে আছে। এইটি বাংলার বৈশিষ্ট্য।

শ্রীভদ্র বাহাদুর হামাল: নেপালী মাতৃভাষা করতে কি অসুবিধা?

দি অনারবল রায় হরেন্দ্র নাথ চৌধুরী: সেখানে যারা পড়ে তাদের মধ্যে কেউ কেউ যদি বলে যে আমাদের বাংলা মাতৃভাষার শিক্ষা দিতে হবে, আর কেউ কেউ যদি গুজরাটি মিডিয়াম স্কুলেও ভর্তি হয়ে বলে আমাদের উড়িয়া মাতৃভাষায় পড়াবার ব্যবস্থা করতে হবে, আবার কেউ যদি বাংলা মিডিয়াম স্কুলেও ভর্তি হয়ে বলে যে আমাদের হিন্দী মিডিয়ামে পড়াতে হবে সে অন্যান্য দাবী পূরণ করা সম্ভব নয়।

শ্রীভদ্র বাহাদুর হামাল: ৯৯ পারসেন্ট লোক যেখানে নেপালী, সরকার যেখানে নেপালী ভাষাকে নেপালী ভাষা বলে মেনে নিয়েছে তখন সেখানে কেন তা করবেন না?

দি অনারবল রায় হরেন্দ্র নাথ চৌধুরী: আমি প্রথমেই বলেছি এটা সত্য নয় যে সেখানে ৯৯ পারসেন্ট নেপালী ছাত্র।

Shri Lakshmi Ranjan Joshi: The Hon'ble Minister has said that 99 per cent. of the pupils are not Nepali speaking. Then will the Hon'ble Minister be pleased to tell the House what is the percentage of Nepali speaking pupils?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: No definite information is available to me now.

শ্রীশঙ্কু চরণ ঘোষ: আমরা বার বার একটা প্রশ্ন করেছি যেটা শিক্ষা মন্ত্রিমহাশয় সেটাকে ভিন্নভাবে বোঝাবার চেষ্টা করেছেন। আমরা মিডিয়াম-এর প্রশ্ন করছি না। দার্জিলিংয়ের এই দুটো স্কুলে অন্য ভাষাভাষীর ছাত্র থাকুক। সেখানে যখন নেপালী ছাত্র আছে তখন প্রশ্ন হচ্ছে তারা যেখানে আছে দার্জিলিং-এর মত জায়গায় নেপালী ভাষাকে ভারনাকুলার হিসাবে স্বীকার করা হবে না কেন? আমি তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি হুগলী জেলার সরকারী কলেজ মহসীন কলেজ যে আছে সেখানে একটি মাত্র ছাত্র শিউপুজেন সিং ইউ পি থেকে পাশ করে এখানে গত বছর ভর্তি হয়েছে এবং শুধুমাত্র তাকে হিন্দী পড়াবার জন্য একজন শিক্ষক নিয়োগের ব্যবস্থা করা হয়েছে। একজন ইউ পি ছাত্র প্রি ইউনিভার্সিটি পাশ করে হুগলী মহসীন কলেজে ভর্তি হবার পর তাকে হিন্দী পড়াবার জন্য হিন্দী শিক্ষক নিয়োগের

ব্যবস্থা করা হয়েছে সেখানে যদি এটা করা সম্ভব হয়ে থাকে তাহলে দার্জিলিংএর মত জায়গায় কেন নেপালী ভাষাকে ভারনাকুলার হিসাবে স্বীকার করা হবে না এবং সেইভাবে ভাষা পড়াবার ব্যবস্থা করা হবে না?

দি জনারেল রায় হরেন্দ্র নাথ চৌধুরী: আপনি যে দৃষ্টান্ত কোট করলেন সেটা ঠিক কিনা আমি বলতে পারি না। আর সেই দৃষ্টান্ত এই স্কুল সম্বন্ধে য্যাপ্লিকেবল নয়? আর এই স্কুলে ওয়ান মিডিয়াম হিসাবে ইংলিশ মিডিয়াম পড়াবার ব্যবস্থা আছে, অন্য ভারনাকুলার পড়াবার কোন ব্যবস্থা নেই। সুতরাং কেবল মাত্র নেপালী ভাষা পড়াবার জন্য ব্যবস্থা করলে অন্যান্য ছাত্র যারা আছে তারাও বলবে আমাদের ভাষায় পড়াবার ব্যবস্থা করা হোক। কিন্তু সেটা করা সম্ভব নয়।

শ্রীসোমনাথ লাহিড়ী: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমার একটা সার্ভিলেঞ্চটারী ছিল। আমি অনেকক্ষণ ধরে বলবার চেষ্টা করছি, সেটা হল এই যে, তাহলে উনি কি বলছেন যে দার্জিলিংএর ঐ স্কুলে বাঙ্গালী ছাত্রদের ইংলিশ ভারনাকুলার নিতে হবে মিডিয়াম ছাড়াও? মিডিয়াম অব ইন্সট্রাকশনও ইতিহাস, বাংলা, ভূগোল ইত্যাদি সব পড়ান হবে। কিন্তু ভারনাকুলার নিয়ে সাবজেক্ট সেটা না নিয়ে বাঙ্গালী ছাত্রদের কি ইংলিশ ভারনাকুলার নিতে হবে তারা বাংলা পড়তে পারবে না?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

ওখানে যেটা মিডিয়াম হিসাবে আছে তা নিতে হবে। বাঙ্গালী ছাত্র যারা ওখানে বান তারা ইংলিশ মিডিয়ামও পড়েন। এটা অধিকারের প্রশ্ন নয়। কথা হল স্কুলে লেখাপড়া কিভাবে হয় তার প্রশ্ন। সেখানে শিক্ষাদান করা হয় ইংরাজী ভাষায় অতএব বাঙ্গালী পড়েন কিনা বা নেপালী পড়েন কিনা বা হিন্দী ভাষার পড়েন কিনা এসব প্রশ্ন এখানে অপ্রাসঙ্গিক।

Shri Somenath Lahiri:

মিঃ স্পীকার স্যার, আমার সার্ভিলেঞ্চটারীটা উনি বুঝতেই পারেন নি। একথাটা উনি কিছুতেই কেন বুঝছেন না তা আমি বুঝতে পাচ্ছি না। যা হোক আর একবার বোঝাবার চেষ্টা করছি। কথাটা এই নয় যে মিডিয়াম অব ইন্সট্রাকশন কোন ল্যাংগুয়েজ হবে। ধরলাম মিডিয়াম অব কথাটা এই নয় যে মিডিয়াম অব ইন্সট্রাকশন কোন ল্যাংগুয়েজ হবে। ধরলাম মিডিয়াম অব ইন্সট্রাকশন ছাড়াও ছাত্রদের প্রত্যেককে একটা ভারনাকুলার নিতে হয়, সে ভারনাকুলার ধরুন, সেন্ট থমাস স্কুলএতে.....

Mr. Deputy Speaker:

ওখানে ডাও ছিল বা দার্জিলিংএ নেপালী পড়াবার জন্য দেয়ার আর স্কুলস এই একটা স্কুলের কথা এখানে হচ্ছে। কাজেই তাদের পড়ার অপারচুনিটি রয়েছে। যে স্কুলের কথা এখানে হচ্ছে তাতে অন্যান্য প্রোভিন্সএর অন্যান্য ছাত্রও তাতে আছে। কাজেই প্রত্যেকের জন্য স্পেশাল কিছ করা হয় না। এখানের যে মিডিয়াম তা ইংলিশ মিডিয়াম। এবং অন্য যারা নেপালী পড়েন তাদের জন্য দার্জিলিংএ

There are school

কাজেই আপনার এ প্রশ্ন আসে না।

Shri Somenath Lahiri:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমার প্রশ্নটা আমি ঠিকভাবে বোঝাতে পারি নি আপনাকে যার জন্য জবাব দিচ্ছেন বটে তবে প্রশ্নের জবাব হচ্ছে না। প্রশ্নটা হল এই মিডিয়াম অব ইন্সট্রাকশন নিয়ে এখানে কোন পার্থক্য হচ্ছে না

Medium of instruction is English

তাতে বাঙ্গালী গুরুত্বাট ইত্যাদি যে কোন ছাত্র যাবেন। কিন্তু মিডিয়াম অব ইন্সট্রাকশন ছাড়া প্রত্যেক ছাত্রকে ভারনাকুলার সাবজেক্ট বলে একটা সাবজেক্ট নিতে হয়। সে সাবজেক্টটা

ইংলিশ মিডিয়াম স্কুলেও বাংলা ভারনাকুলার নিতে পারে, এখানে কলকাতার মত ইংলিশ মিডিয়াম স্কুল আছে তার প্রত্যেকটায় ছাত্র যখন ভারনাকুলার নেয়, তখন তার নিজের সাবজেক্ট অনুসারে বাংলা অথবা হিন্দী চুজ করে। তা উনি কি বলছেন বাংলাদেশের একটা স্কুলে এবং নেপালী অধ্যুষিত একটা অঞ্চলে

Medium of instruction English

বলে ভারনাকুলারও প্রত্যেক ছাত্রকে ইংলিশ নিতে হবে। এটাই কি ও'র বক্তব্য সেটা জানতে চাই।

Mr Deputy Speaker:

এ করে কি হবে—উনি কি করবেন সে অন্য জায়গায় পড়তে যাবে।

Shri Somenath Lahiri:

তার স্কুল-এ তার কোর্সেচন-এর মধ্যে ভারনাকুলার একটা পেপার, সেই পেপার স্কুল থেকে তাকে একজার্মিনেশন-এ অ্যাপায়ার করতে হবে সুতরাং ভারনাকুলার কি তার তাহলে ইংলিশ কমপাল-সরী, মিডিয়ামের প্রশ্ন আলাদা, ইংলিশ সাবজেক্ট কমপালসরি আছে মিডিয়াম অফ ইন্সট্রাকশন-এর ইংলিশ আছে ঠিকই, কিন্তু ভারনাকুলার সাবজেক্টটা কি ইংলিশ কমপালসরি ঠিক এটাই জানতে চাচ্ছি?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

সোমনাথবাবু, আপনাকে আমি বলছি ওখানে একটা মাত্র বাংলাদেশের স্কুল বলে—ওখানে সেকেন্ড ল্যাংগুয়েজ ভারনাকুলার পড়বার ব্যবস্থা আছে। আপনি যে প্রশ্ন করেছেন তার উত্তরে বলছি যে, বাংলা পড়বার ব্যবস্থা ওখানে আছে বাংলা দেশের স্কুল বলে, তা ছাড়া অন্য কোন ল্যাংগুয়েজ পড়ান হয় না। আপনি কথাটা বিশেষভাবে তুলেছেন বলে তাই বললাম।

Shri Somenath Lahiri:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, এই সার্ভিসমেন্টের থেকে আমার সার্ভিসমেন্টারি এবার ফলো করতে পারি, যেহেতু বাংলাদেশের স্কুল বলে, তিনি স্বীকার করেছেন বাংলা ভারনাকুলার সেখানে ব্যবস্থা করেছেন, সে হিসাবে বাংলাদেশের মধ্যে নেপালী অঞ্চলে যে স্কুল সেহেতু বাংলা সরকার সেকেন্ড ল্যাংগুয়েজ ইকোয়ালি ইম্পরট্যান্ট বলে স্বীকার করেছেন, সেই সঙ্গে সঙ্গে বাংলার সঙ্গে নেপালী ভারনাকুলার শিক্ষা দেবার ব্যবস্থা সরকার কেন করছেন না?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

তার কারণ হচ্ছে সেখানে নেপালী ভারনাকুলার হিসাবে পড়বার অনার অনেক সুযোগ আছে সেজন্য এখানে নেপালী পড়বার ব্যবস্থা করা হয় নি, আর সব স্কুল-এ বাংলা পড়ার সুযোগ নেই, কিন্তু নেপালী পড়ার সুযোগ আছে।

Shri Somenath Lahiri:

যে স্পেশাল ফেসিলিটিস ইংলিশ মিডিয়াম তার সুযোগ নিয়ে তো আর একটা স্কুলে গিয়ে নেপালী পড়তে পারে না। যদি সে নেপালী ভারনাকুলার পড়তে চায় তাহলে তাকে ঐ স্কুলে পড়ার সুযোগই ছেড়ে দিতে হয়।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

সে যুক্তি মেনে নিলে আরো ল্যাংগুয়েজ পড়বার দাবী মেনে নিতে হবে, আপনার যুক্তি মেনে নিলে হিন্দী, আরবী ইত্যাদি পড়বার ব্যবস্থা করতে হবে।

ঐ বিদ্যালয় দুটির অভিভাবকরা নেপালী পড়বার কোন দাবী উত্থাপন করেছেন কি?

Nepali is taught in some other institutions of Darjeeling and Kurseong.

Shri Bhadra Bahadur Hamal:

সেখানে নেপালীরা যাতে পড়তে না পারে তার ব্যবস্থাই গভর্নমেন্ট করছেন কি না এটা আমি জানতে চাই।

[নো রিসপাই]

Starred Questions which were not called and answers thereto were laid on the Table

Rabindra Bhawan at Bankura

***349.** (Admitted question No. *1561.)

শ্রীমানিকচন্দ্র মদ্যাজী: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বাকুড়া শহরে রবীন্দ্র-ভবনের নির্মাণকার্য কতদূর অগ্রসর হইয়াছে; এবং
(খ) ঐ বাবত মোট কত টাকা চাঁদা উঠিয়াছে ও কত টাকা অজ পর্যন্ত খরচ হইয়াছে?

The Minister for Education:

(ক) ও (খ)—জেলা সমাজ শিক্ষা অধিকারিক ও জেলাশাসক মহাশয়ের নিকট প্রয়োজনীয় তথ্যাদি চাওয়া হইয়াছে।

Keshab Academy Building

***350.** (Admitted question No. *1592.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: গত ৩০এ অগাস্ট ১৯৬৩ তারিখে প্রদত্ত তারকাচিহ্নিত ৩৩১ [অ্যাডমিটেড প্রশ্ন নং ১৫৪৬ (এস এন) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) উক্ত স্কুলের বিল্ডিং ক্রয় করার জন্য সরকার হইতে কত টাকা দেওয়া হয়; এবং
(খ) উক্ত বিল্ডিং কাহার নামে ক্রয় করা হইয়াছে?

The Minister for Education:

- (ক) উক্ত বিদ্যালয়ের বাড়ী ক্রয় করিবার জন্য সরকার হইতে কোনও টাকা দেওয়া হয় নাই।
(খ) উক্ত বাড়ীটি স্কুল তহবিল হইতে বিধান এডুকেশন সোসাইটির নামে ক্রয় করা হইয়াছে।

Fourth Shakespeare Centenary Celebration

***351.** (Admitted question No. *1393.) **Shri Somnath Lahiri:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) whether the Government has any plan for celebrating the Fourth Shakespeare Centenary; and
(b) if so, the salient features of the programme?

The Minister for Education: (a) No.

(b) Does not arise.

Sanskrit teaching in Higher Secondary Schools

***352.** (Admitted question No. *1534.) **Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) whether Sanskrit has been made compulsory for the boys in the Humanities Section in the Higher Secondary Schools;
(b) if so, since when it has been introduced; and
(c) whether Government has made any provision for the students with Humanities Group in Higher Secondary Schools who have not read Sanskrit in Junior Classes?

The Minister for Education: (a) Yes.

(b) From 1963.

(c) Sanskrit is a compulsory subject for all the students in class VIII (Junior Classes.

Complaint against the Headmaster of Krittibas Smriti Vidyalaya, Fulia

***353.** (Admitted question No. *1557.)

শ্রীকানাই পাণ: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকারী সাহায্যপ্রাপ্ত (ফুলিয়া) কৃতিবাস স্মৃতি বিদ্যালয়ের বর্তমান কার্যকরী সমিতির সদস্য এবং প্রধান শিক্ষক মহাশয়ের নাম কি;
- (খ) ঐ বিদ্যালয়ের কার্যকরী সমিতির সদস্যদের পক্ষ হইতে স্কুলের প্রধান শিক্ষকের বিরুদ্ধে কোন অভিযোগ ১৭ই নভেম্বর ১৯৬১ তারিখে নদিয়া জেলার স্কুলসমূহের ইন্সপেক্ট মহাশয় পাইয়াছেন কিনা; এবং
- (গ) অভিযোগ পাইয়া থাকিলে, ঐ অভিযোগের সত্যাসত্য নির্ধারণের কোন ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন কিনা;
- (ঘ) করিয়া থাকিলে তাহা কি; এবং
- (ঙ) না করিয়া থাকিলে সত্তর এ সম্পর্কে সত্যাসত্য নির্ধারণের পরিকল্পনা সরকারে আছে কি?

The Minister for Education:

- (ক) ১। শ্রীসুবোধকুমার চৌধুরী—বিভাগীয় প্রতিনিধি, মহকুমা শাসক
- ২। শ্রীগোলকনাথ মৃধাজী—চীফক্লার্ক, প্রতিনিধি
- ৩। শ্রীভাগীরথ বিশ্বাস—অভিভাবক প্রতিনিধি
- ৪। শ্রীঅমল্যকুমার ঘোষ—অভিভাবক প্রতিনিধি
- ৫। শ্রীমার্গকচন্দ্র বিশ্বাস—অভিভাবক প্রতিনিধি
- ৬। শ্রীপ্রমথনাথ চক্রবর্তী—অভিভাবক প্রতিনিধি
- ৭। শ্রীনীলগোপাল ঘোষ—অভিভাবক প্রতিনিধি
- ৮। শ্রীহরেন্দ্রনাথ বিশ্বাস—শিক্ষাব্রতী
- ৯। শ্রীদুর্গাপ্রসাদ ব্যানার্জী—শিক্ষাব্রতী
- ১০। শ্রীরমণীমোহন ভট্টাচার্য—শিক্ষক প্রতিনিধি
- ১১। শ্রীচিত্তরঞ্জন মৃধাজী—শিক্ষক প্রতিনিধি
- ১২। শ্রীপ্রকাশচন্দ্র মজুমদার—প্রধান শিক্ষক

(খ) হ্যাঁ।

(গ) হ্যাঁ।

(ঘ) প্রধান শিক্ষক মহাশয় যেন ভবিষ্যতে দশম শ্রেণীর ছাত্র কম না দেখান, সেই সম্বন্ধে তাঁহাকে সতর্ক করিতে মধ্যশিক্ষা পর্ষৎকে অনুরোধ করা হইয়াছে।

(ঙ) প্রশ্ন উঠে না।

Bankura District Library***354.** (Admitted question No. *1562.)**শ্রীমানিকচন্দ্র মন্ডলজি:** শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বাঁকুড়া জেলা গ্রন্থাগার কবে প্রতিষ্ঠিত হয়; এবং
 (খ) আজ পর্যন্ত ঐ গ্রন্থাগারের কোন জেনারেল মিটিং হইয়াছে কি?

The Minister for Education:

- (ক) ১৯৫৭ সনের জুন মাসের বাঁকুড়া জেলা গ্রন্থাগার প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল।
 (খ) হ্যাঁ। ১৩-১২-৫৫ তারিখে একটি জেনারেল মিটিং অনুষ্ঠিত হইয়াছিল। এই মিটিং-এ বাঁকুড়া জেলা গ্রন্থাগার পরিষদ গঠিত হয় এবং তদনুযায়ী জেলা গ্রন্থাগার মঞ্জুর করা হয়। ইহার পর পরিষদের জেনারেল মিটিং আর অনুষ্ঠিত হয় নাই। কার্যনির্বাহক সমিতির মিটিং স্থায়ী হইয়া থাকে এবং কার্য নির্বাহক সমিতি জেলা গ্রন্থাগার পরিচালনা করেন।

Gorabazar I. C. Institute

***355.** (Admitted question No. *1594.) **Shri Sanat Kumar Raha:**
 Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) whether the I. C. Institute of Gorabazar has been placed under an Administrator;
 (b) if so, the name of Administrator appointed; and
 (c) when the Managing Committee of this Institute will be elected?

The Minister for Education: (a) Not yet.

(b) Does not arise.

(c) When the conditions become favourable for election of a new Managing Committee.

Political activity of the teachers and staffs of Government-aided educational institutions***356.** (Admitted question No. *1558.)**শ্রীকানাই পাল:** শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকারী সাহায্যপ্রাপ্ত শিক্ষা প্রতিষ্ঠানগুলির শিক্ষক, অধ্যাপক ও অন্যান্য কর্মচারীদের কোন রাজনৈতিক দলের সদস্য থাকার বা রাজনৈতিক কার্যকলাপে অংশগ্রহণ করার অধিকার সম্পর্কে কোন সরকারী নির্দেশ আছে কি; এবং
 (খ) নির্দেশ থাকিলে, তাহা কি?

The Minister for Education:

(ক) কোন সরকারী নির্দেশ নাই।

(খ) এই প্রশ্ন উঠে না।

[UNSTARRED QUESTIONS TO WHICH WRITTEN ANSWERS WERE LAID ON THE TABLE]

Proposal for new primary schools in Midnapore district

599. (Admitted question No. 289.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাশ : শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৩ সালে মেদিনীপুর জেলা স্কুল বোর্ড কতগুলি নতুন প্রাথমিক স্কুলের প্রস্তাব দিয়াছেন;
- (খ) ঐ প্রস্তাব অনুযায়ী স্কুলগুলি মঞ্জুর করা হইয়াছে কিনা;
- (গ) মঞ্জুর না হইয়া থাকিলে তাহার কারণ কি;
- (ঘ) মেদিনীপুর জেলায় ১৯৬৪ সালে কতগুলি নতুন প্রাথমিক স্কুল স্থাপনের প্রস্তাব আছে;
- (ঙ) মেদিনীপুর জেলার কতগুলি গ্রামে কোন প্রাথমিক বিদ্যালয় নাই; এবং
- (চ) উক্ত গ্রামগুলিতে কতদিনে প্রাথমিক স্কুল স্থাপনের ব্যবস্থা করা হইবে?

The Minister for Education:

(ক), (খ), (গ) ও (ঘ) মেদিনীপুর জেলার জন্য তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার প্রথম ভাগে দুই দশক ৪০২টি (২০০+২০২) নতুন প্রাথমিক বিদ্যালয় মঞ্জুর করা হইয়াছে।

মেদিনীপুর জেলা বিদ্যালয় পর্ষৎ ১৯৬৩ সালের বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তনের প্রবর্তনা দাঁড়ানোর সময় সংশ্লিষ্ট এলাকায় ১০৮টি নতুন প্রাথমিক বিদ্যালয় স্থাপনের প্রয়োজনীয়তা উল্লেখ করেন। কিন্তু তৎসময় কোন বিস্তারিত তথ্যাদি দাখিল করেন নাই। এমতাবস্থায় শিক্ষা অধিকারের ৭ই অক্টোবর ১৯৬৩ তারিখের পত্রে বিস্তারিত তথ্যাদি চাহিয়া প্রার্থনা হইয়াছে। পুনরায় ২০এ নবেম্বর ১৯৬৩ তারিখে ও ওয়া ফেব্রুয়ারি ১৯৬৪ তারিখে তথ্যাদি দেওয়া সত্ত্বেও মেদিনীপুর জেলা বিদ্যালয় পর্ষৎ হইতে অদ্যাবধি তাহার কোন উত্তর পাওয়া যায় নাই।

(ঙ) গ্রাম হইতে এক মাইলের মধ্যে কোনও প্রাথমিক বিদ্যালয় নাই এইরূপ গ্রামের সংখ্যা ১৭, তন্মধ্যে ৩৪টি গ্রামে প্রাথমিক বিদ্যালয়ে পড়িতে পারে এমন বালকবালিকার সংখ্যা ১৫ জনেরও বেশি হইবে না।

(চ) শিক্ষাধিকারের উপরোক্ত চিঠির উত্তরে মেদিনীপুর জেলা বিদ্যালয় পর্ষৎ হইতে প্রস্তাব পাওয়া গেলে এ সম্পর্কে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করা যাইতে পারে।

Private ownership of ferries in Murshidabad district

600. (Admitted question No. 631.)

শ্রীদেবশরণ ঘোষ : পূর্ত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্তমানে মুরশিদাবাদ জেলায় কোন ফেরীঘাটের মালিকানা বেসরকারী লোকদের হাতে আছে কিনা; এবং
- (খ) থাকিলে কোথায় কোথায় এবং কাহাদের হাতে আছে?

The Minister for Public Works:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

High Schools at Natabari, Dhalpal, etc., Cooch Behar**601.** (Admitted question No. 685.)**শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে:** শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কোচবিহার জেলায় নাটাবাড়ী, ধলপল, সিংগীমারী এবং বলরামপুর হাই স্কুলের জন্য জনসাধারণের তরফ হইতে কোন প্রচেষ্টার খবর সরকার অবগত আছেন কিনা; এবং
- (খ) অবগত থাকিলে উপরি-উক্ত স্থানে হাই স্কুল প্রতিষ্ঠার জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা করিতেছেন কিনা?

The Minister for Education:

- (ক) না।
- (খ) প্রশ্ন উঠে না।

Tuition fee at Nawab Bahadur's Institution, Murshidabad**602.** (Admitted question No. 690.)**শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী:** শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুরশিদাবাদ নবাব বাহাদুর ইনস্টিটিউশনের ছাত্রগণ কি টিউশন ফি দিয়া থাকেন; এবং
- (খ) যদি 'ক' প্রশ্নের উত্তর 'না' হয় তবে টিউশন ফি নেওয়া হয় না কেন এবং উক্ত বিদ্যালয়ের ব্যয়ভার কিভাবে বহন করা হয়?

The Minister for Education:

- (ক) না।
- (খ) পূর্বে মুরশিদাবাদে নবাব হাই স্কুল এবং নবাব মাদ্রাসা নামক শিক্ষা প্রতিষ্ঠান দুইটি উভয়েই অবৈতনিক ছিল। ১৯০৯ সনের জানুয়ারি মাস হইতে এই দুইটি বিদ্যালয়কে অবৈতনিক বিদ্যালয় হিসাবেই একত্রিত করা হয়।
- বিদ্যালয়টি পরিচালনার সম্পূর্ণ ব্যয় করকার বহন করেন।

Arrear pay of Dhubulia camp employees**603.** (Admitted question No. 793.)**শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র:** উম্বাসতু গ্রাম ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ধুবুলিয়া উম্বাসতু শিবিরের কজন কর্মচারী এ পর্যন্ত বকেয়া বেতনের টাকা পেয়েছেন;
- (খ) বকেয়া বেতনের টাকা দিতে বিলম্ব হবার কারণ কি;
- (গ) ইহা কি সত্য, অকল্যাণ্ড হাউসের পি এল সেকশনে এই বকেয়া বেতনের যাবতীয় দরখাস্ত দীর্ঘদিন পূর্বে এসে পৌঁছানো সত্ত্বেও উক্ত সেকশনের বিভাগীয় অফিসার সেগদুলি সময়মত যথাস্থানে পাঠান নি;
- (ঘ) ধুবুলিয়া কর্মচারী প্রাপ্য বকেয়া টাকার যা আজও কর্মচারীরা পান নি, মোট পরিমাণ কত; এবং
- (ঙ) কর্তৃদানের মধ্যে এই সমস্ত বকেয়া টাকা পরিশোধ করা হবে?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation:

(ক) প্রত্যেক কর্মচারীর বিভিন্ন খাতে টাকা পাওনা হয়—কাজেই একই কর্মচারীকে বিভিন্ন খাতে বকেয়া বেতন দেওয়া হইতেছে। এমনভাবে এ যাবত কতজন কর্মচারী যে বিভিন্ন খাতে বকেয়া বেতন পাইয়াছেন তাহার সংখ্যা নির্ণয় করা কঠিন ও প্রচুর সময়সাপেক্ষ। যাহাদের বকেয়া বেতন পাওনা ছিল বা আছে তাহা তাহাদিগকে দেওয়ার যথাযথ ব্যবস্থা করা হইয়াছে বা হইতেছে।

(খ) বিভিন্ন খাতের বকেয়া বেতন মঞ্জুর করার পূর্বে বিভিন্ন শ্রেণীর সংশ্লিষ্ট কাগজ-পত্রাদির পরীক্ষা, তথ্যাদি সংগ্রহ ও অন্যান্য করণীয় আছে। অধিক সংখ্যক কর্মচারী ইতিপূর্বে পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলায় একাধিক অধুনালুপ্ত অস্থায়ী শিবিরে সংযুক্ত থাকায় তাহাদের কৃতাক বহির্গত আনুগত্যক আদেশপত্রসহ বিভিন্ন জেলাশাসকের দপ্তর হইতে সত্যাত্ম্যন করাইয়া আনয়নের সরকারের প্রয়োজনীয় বিভিন্ন জাতীয় আদেশ সংগ্রহ এবং মহাধাক্ষ মহাগাণনিক মহাশয়ের চূড়ান্ত অনুমোদন লইতে হয়। এই সকল কারণেই বকেয়া বেতন দেওয়া সময়সাপেক্ষ এবং বিলম্ব অপরিহার্য।

(গ) ইহা সত্য নহে। কর্মচারীরা যথানিয়মে বিভিন্ন খাতের বকেয়া প্রাপ্য পাইয়াছেন ও পাইতেছেন।

(ঘ) উপরি-উক্ত (খ) দফায় বর্ণিত ব্যবস্থাদি অবলম্বনান্তে কর্মচারীদের বকেয়া প্রাপ্য চূড়ান্তভাবে নির্ধারিত হওয়ার পূর্বে বকেয়া টাকার মোট পরিমাণ নিরূপণ করা সম্ভব নহে।

(ঙ) উল্লিখিত “খ” দফায় বর্ণিত ব্যবস্থার পর কর্মচারীদের বকেয়া বেতন প্রদান করা হইতেছে ও হইবে। দাবীর চূড়ান্ত নিষ্পত্তি মহাগাণনিক মহাশয়ের পরীক্ষাধীন ও অর্থপ্রেরণ সাপেক্ষ বিধায় কোন নির্দিষ্ট তারিখ উল্লেখ করা সম্ভব নহে। তবে আশা করা যায় যে, কর্মচারীগণ তাহাদের বকেয়া প্রাপ্য অনতিবিলম্বেই পাইবেন।

Inspecting staff for Primary Schools

604. (Admitted question No. 864.) **Shri Deb Nath Hansda:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) whether Inspection Officers (Sub-Inspectors of Schools) and the staff have been appointed in the Third Five-Year Plan in connection with the supervision of Primary Schools due to introduction of compulsory Free Primary Education in the State;
- (b) if the answer to (a) be in the affirmative, whether they have been posted in the rural areas with usual duties of field work since appointment; and
- (c) if the answer to (b) be in the negative, how long they have been kept without entrusting usual field duties and what is the reason of such delay?

The Minister for Education: (a) Yes. Thirty-four new Sub-Inspectors of Schools with usual staff have been appointed since the beginning of the Third Five-Year Plan for better supervision and more frequent inspection of Primary/Junior Basic Schools, as well as for the implementation of the various development schemes.

(b) and (c) Pending reorganisation of the circles the above officers have remained attached at the district headquarters, well-defined duties, including usual field duties, have been allotted to the officers concerned, keeping in view the purpose for which the posts were sanctioned.

Mahakali Higher Secondary School, Berhampore**605.** (Admitted question No. 923.)**শ্রীসনৎকুমার রাহা:** শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মর্শিদাবাদ জেলার মহাকালী উচ্চতর মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের (বহরমপুর) গৃহনির্মাণ ও সম্প্রসারণ বিষয়ে কোন প্রস্তাব উক্ত বিদ্যালয়ের ম্যানেজিং কমিটির নিকট হইতে সরকার পাইয়াছেন কি; এবং
- (খ) সরকার হইতে উক্ত বিদ্যালয়ের গৃহসম্প্রসারণ ও নির্মাণ করার জন্য কোন ব্যবস্থা করা হইয়াছে কিনা?

The Minister for Education:

ক) মর্শিদাবাদ জেলার মহাকালী উচ্চতর মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের কলা শাখার গৃহনির্মাণ ও সম্প্রসারণের জন্য একটি প্রস্তাব পাওয়া গিয়াছিল। কিন্তু বিদ্যালয় কর্তৃপক্ষ কর্তৃক মনোনীত জমি উপযুক্ত বিবেচিত না হওয়ায় গৃহনির্মাণের জন্য অনুমতি দেওয়া সম্ভবপর হয় নাই।

(খ) উপযুক্ত জায়গার ব্যবস্থা হইলে এ বিষয়ে যথোপযুক্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইবে।

Maternity hospital in Liluah**606.** (Admitted question No. 958.) **Shri Sankar Lal Mukherjee:**

(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state whether the Government is aware—

- (i) that there is no Maternity Hospital within the jurisdiction of Liluah though the said locality is thickly populated and there are many mills and factories; and
- (ii) that only a solitary "Jubilee Dispensary" exists in in Ward No. 5 run by the Bally Municipality with a two-storeyed big building with sufficient open land?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state whether the State Government will consider the desirability of establishing one hospital with maternity unit in the Jubilee Dispensary in Ward No. 5 of Bally Municipality?

The Minister for Health: (a). (i) and (ii) Maternity facilities are available in the Tulsiram Lakshmi Debi Jaiswal Hospital, Kadarnath Arogya Bhawan and Bally Prasuti Sadan.

(b) No, the Tulsiram Lakshmi Debi Jaiswal Hospital will be taken over by Government during 1964-65 and will be expanded to provide 260 indoor beds with adequate facilities for maternity cases.

Maternity facilities are also available in the Uttarpara General Hospital and Jagadishpur Primary Health Centre which are not far off from Liluah.

Money sanctioned to schools by the Moyna Development Block**607.** (Admitted question No. 960.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাশ: সমষ্টি উন্নয়ন ও সম্প্রসারণকার্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার ময়না উন্নয়ন ব্লক হইতে গত ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত বিভিন্ন বিদ্যালয়ের গৃহনির্মাণ এবং আসবাবপত্র বাবত কি কি শর্তে কত টাকা করিয়া দেওয়া হইয়াছে;
- (খ) মজুরির টাকা দেওয়ার পূর্বে কার্য সম্পন্ন বা ইউটাইলিজেশন সার্টিফিকেট প্রত্যেক ক্ষেত্রে লওয়া হইয়াছে কিনা; এবং
- (গ) কে এ প্রকারের সার্টিফিকেট দেন?

The Minister of State for Community Development and Extension Services:

(ক) একটি বিবৃতি এতদসহ প্রদত্ত হইল।

(খ) হ্যাঁ, প্রত্যেক ক্ষেত্রেই উভয় সার্টিফিকেটই লওয়া হইয়াছে।

(গ) ব্লক ওভারসিয়ারের নিকট হইতে কার্য সম্পূর্ণ হওয়ার সার্টিফিকেট এবং বিদ্যালয় পরিচালনা কমিটির সম্পাদকের নিকট হইতে নির্দিষ্ট উদ্দেশ্যে অর্থব্যয়ের সার্টিফিকেট লওয়া হয়।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 607

(১) বিভিন্ন বিদ্যালয়কে অর্থ মঞ্জুর করার বিবরণ:

১৯৬২-৬৩ সাল

বিদ্যালয়ের নাম ও মঞ্জুরীকৃত টাকার পরিমাণ

প্রাথমিক বিদ্যালয়—

		টাকা
১। চাঁদবেনিয়া ২নং স্কুল	...	৭০০
২। বল্লভপুর প্রাথমিক স্কুল	...	২০০
৩। দক্ষিণ হরকুল শীতলা প্রাথমিক স্কুল	...	৭০০
৪। সদ্যামপুর প্রাথমিক স্কুল	...	৫০০
৫। শ্রীকণ্ঠা পুরাতন প্রাথমিক স্কুল	...	৩৫০
৬। মগরাশীতলা প্রাথমিক স্কুল	...	৮০০
৭। জানাবেড়িয়া প্রাথমিক স্কুল	...	৩৫০
৮। গৌরাঙ্গচক প্রাথমিক স্কুল	...	৪০০
	মোট	৪,০০০

মাধ্যমিক ও উচ্চ বিদ্যালয়—

১। রায়চক যদুশ্রবর কন্যা বিদ্যাপীঠ	...	১,০০০
২। পূর্ব নেছনপুর জুনিয়ার হাই স্কুল	...	১,০০০
৩। দেউলি হাই স্কুল	...	৮২০
	মোট	২,৮২০

৬০-৬৪ সাল (বর্তমান সময় পর্যন্ত)

প্রাথমিক বিদ্যালয়—

১। লালদুয়াগেড়া প্রাথমিক স্কুল	...	৩০০
	মোট	৩০০

মাধ্যমিক ও উচ্চ বিদ্যালয়—

১। দক্ষিণ আলুখা জুনিয়ার হাই স্কুল	...	২০০
	মোট	২০০

(২) অর্থ মন্ত্রণের করার শর্তাবলী

প্রাথমিক বিদ্যালয়ের ক্ষেত্রে—

- ১। বিদ্যালয় কর্তৃপক্ষ রেজিস্ট্রি দলিলে সেক্রেটারি জেলা স্কুলবোর্ডকে জমি দানপত্র করিয়া দিবেন।
- ২। মোট ব্যয়িত টাকার ৩ অংশ স্থানীয় চাঁদা হিসাবে সংগ্রহ করিতে হইবে।
- ৩। স্কুলটিকে ভবিষ্যতে জুনিয়র বেসিক স্কুলে পরিণত করার সুবিধা রাখিতে হইবে।
- ৪। স্কুল কর্তৃপক্ষ ভবিষ্যতে রক্ষণাবেক্ষণের জন্য দায়ী থাকিবেন।

মাধ্যমিক ও উচ্চ বিদ্যালয়ের ক্ষেত্রে—

- ১। মোট ব্যয়িত টাকার ৩ অংশ স্থানীয় চাঁদা হিসাবে সংগ্রহ করিতে হইবে।
- ২। স্কুলটিকে ভবিষ্যতে সিনিয়র বেসিক স্কুলে পরিণত করার সুবিধা রাখিতে হইবে।
- ৩। স্কুল কর্তৃপক্ষ ভবিষ্যতে রক্ষণাবেক্ষণের জন্য দায়ী থাকিবেন।

Grants to Nalhati Vivekananda Vidyapith and Hariprosad Vidyapith

608. (Admitted question No. 995.)

শ্রীশিবোমণি প্রসাদ: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নলহাটি বিবেকানন্দ বিদ্যাপীঠ ও নলহাটি হরিপ্রসাদ বালিকা বিদ্যালয় সরকার কর্তৃক আর্থিক সাহায্য অনুমোদন পাইয়াছে কি; এবং
- (খ) যদি 'ক' প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, তবে কবে উক্ত সাহায্য পাওয়া যাইবে?

The Minister for Education:

(ক) ও (খ) নলহাটি বিবেকানন্দ বিদ্যাপীঠ ও নলহাটি হরিপ্রসাদ বালিকা বিদ্যালয় চার শ্রেণী নিম্ন মাধ্যমিক বিদ্যালয় হিসাবে এযাবৎ বোর্ডের অনুমোদন পায় নাই। অতএব আর্থিক সাহায্যের প্রশ্ন উঠে না।

Baghmundi Block, Purulia

609. (Admitted question No. 1041.)

শ্রীমদন কুইরী: সমিতি উন্নয়ন ও সম্প্রসারণ কৃত্যক বিভাগের ভারপ্রাপ্ত মাননীয় রাষ্ট্রমন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পদুমলিয়া জেলার বাগমুন্ডি থানার বি ডি ও-র জীপগাড়ির জন্য ১৯৬১-৬২ ১৯৬২-৬৩ ও ১৯৬৩-৬৪ সালের জানুয়ারি মাস পর্যন্ত কত টাকার পেট্রোল খরচ হইয়াছে;
- (খ) বাগমুন্ডি ব্লকের জন্য ১৯৬১-৬২ ও ১৯৬২-৬৩ সালের যে টাকা বরাদ্দ করা হইয়াছিল তাহা খরচ হইয়াছে কি; এবং
- (গ) বাগমুন্ডি ব্লকের জন্য ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ ও ১৯৬৩-৬৪ সালের জন্য কত টাকা বরাদ্দ করা হইয়াছিল?

The Minister of State for Community Development and Extension Services:

(ক) ১৯৬১-৬২ সালে ৩,৭৪৯.৭২ টাকা, ১৯৬২-৬৩ সালে ১,৫৬৬.৪০ টাকা ও ১৯৬৩-৬৪ সালের জানুয়ারি মাস পর্যন্ত ১,০৬৩.৪০ টাকার পেট্রোল খরচ হইয়াছে।

(খ) না। ১৯৬১-৬২ সালে মোট ১,৪৮.২০৯ টাকা বরাদ্দের মধ্যে ১,২৩.৫৭৪ টাকা এবং ১৯৬২-৬৩ সালে মোট ১,৫৪,৭০৮ টাকা বরাদ্দের মধ্যে ১,৩৯,৬৪৫ টাকা খরচ হইয়াছিল।

(গ) ১৯৬১-৬২ সালের জন্য ১,৪৮.২০৯ টাকা, ১৯৬২-৬৩ সালের জন্য ১,৫৪,৭০৮ টাকা এবং ১৯৬৩-৬৪ সালের জানুয়ারি মাস পর্যন্ত ২,১৮,৭৬৬ টাকা বরাদ্দ করা হইয়াছিল।

Mala fide transfer case of land

610. (Admitted question No. 1115.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state how many mala fide transfer cases of land were detected during 1961-62, 1962-63, and from April, 1963 to January, 1964?

The Minister for Land and Land Revenue:

Year.	No. of cases.
1961-62	... 343
1962-63	... 104
April, 1963 to January, 1964	... 137

Pisciculture in Burdwan district

611. (Admitted question No. 1144.)

শ্রীমনোরঞ্জন বস্তু: মৎস্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্ধমান জেলার প্রত্যেক থানা এলাকায় মৎস্যচাষ বৃদ্ধির জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন;
- (খ) প্রত্যেক থানায় মৎস্যচাষ প্রদর্শন ক্ষেত্র আছে কিনা এবং থাকিলে তাহা কোন্ কোন্ জায়গায়;
- (গ) মৎস্যচাষ বৃদ্ধির জন্য গত ছয় মাসে কোন্ কোন্ থানার মৎস্যচাষীগণকে কত টাকা স্বল্পপেমেন্টাদী এবং দীর্ঘমেয়াদী ঋণ এবং মৎস্য উৎপাদনের জন্য সার কত পরিমাণ বিলি করা হইয়াছে; এবং
- (ঘ) উক্ত জেলায় সরকারী মৎস্যচাষ প্রদর্শনীক্ষেত্র আছে কিনা এবং থাকিলে তাহা কোথায় অবস্থিত?

The Minister for Fisheries:

(ক) বর্ধমান জেলায় মৎস্য উৎপাদন বৃদ্ধির জন্য গত ছয় মাসে প্রকল্পগুলি চালি করা হইয়াছে তাহার ১টি বিবরণী এতদসহ পেশ করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 611

Schemes taken up by Government for development of fisheries for increased production of fish in the district of Burdwan

- (1) Popularising the use of fish pond manure for increasing the productivity of pond fisheries of West Bengal.
- (2) Demonstration fish farm on private parties tanks in every thana of the State of West Bengal.
- (3) Intensifying production of carp fry by granting bonus to culturist.
- (4) Short-term loan scheme for augmenting fish production in culturable tanks of West Bengal.
- (5) Medium-term loan scheme for fish production in semi-derelict tanks of West Bengal.
- (6) Assisting the needy fishermen and their co-operatives by giving loan for augmenting fish production.
- (7) Distribution of fry and fingerlings of *Cyprinus Carpio* free of cost.
- (8) Utilisation of Government-owned tanks for fish culture.

(9) Establishment of seed farms for production of quality seeds through artificial breeding of Indian Major Carps by hormonal treatment.

(10) Service parties to render certain service facilities to fish farm ancillary to increase fish production.

(খ) বর্ধমান জেলার যেসকল স্থানে মৎস্যচাষ প্রদর্শন ক্ষেত্র আছে, তাহা নিম্নে দেখান হইল:

স্থান	থানা	মহকুমা
পোশালা	ভাতার	সদর
জারোগ্রাম	জামালপুর	সদর
নিশিরাগড়	মেমারি	সদর
রঘুনাথপুর	কাকুশা	আসানসোল
গদাপ্তপুর	কালনা	কালনা
মুস্তাসপুর	কাটোয়া	কাটোয়া
কাদুরা	কেতুগ্রাম	কাটোয়া।

ইহা ছাড়াও উক্ত জেলার অন্যান্য যেসকল থানা-এলাকাগুলিতে মৎস্য উৎপাদনের সুবিধা আছে, সেইসকল স্থানে মৎস্যচাষ প্রদর্শনক্ষেত্র খোলা হইয়াছিল। কিন্তু নিয়মানুযায়ী ঐগুলির মেয়াদ তিন বৎসর পূর্ণ হওয়ার পর ঐগুলি এখন বন্ধ আছে।

(গ) জাতীয় জরুরী অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে সরকারের ঋণদান প্রকল্পগুলি স্থগিত হওয়ার ফলে গত ছয় মাস কোন মৎস্যজীবীকে কোনরূপ স্বল্পমেয়াদী বা দীর্ঘমেয়াদী ঋণ দান করা হয় নাই; ঐ কারণবশত কোন মৎস্যজীবীকে মৎস্য উৎপাদনের নিমিত্ত সার বা সার উৎপাদনের নিমিত্ত কোনরূপ আর্থিক সাহায্যও দেওয়া হয় নাই।

(ঘ) বর্ধমান জেলায় বর্ধমান বিশ্ববিদ্যালয়ের এলাকায় উন্নত ধরনের মৎস্য বীজ উৎপাদনের নিমিত্ত একটি মৎস্যবীজ উৎপাদন ক্ষেত্র [ফিস সিড ফার্ম] চালু করা হইয়াছে।

Grant-in-aid Memo. to Schools at Chatal subdivision

612. (Admitted question No. 1159.)

শ্রীনগেন দোলুই: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬২-৬৩ সালের জন্য ফাইনাল গ্র্যান্ট-ইন-এড মেমো মেদিনীপুর জেলার ঘাটাল মহকুমার স্কুলগুলিতে পাঠান হইয়াছিল কিনা;

(খ) যদি “ক” প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয় তবে, হইলে কোন্ কোন্ তারিখে ঐগুলি পাঠান হইয়াছিল; এবং

(গ) কোন্ কোন্ স্কুলে ১৯৬২-৬৩ সালের ঐ মেমো পাঠান হইয়াছিল?

The Minister for Education:

(ক) মধ্যশিক্ষা পর্ষৎ কর্তৃক নয়াটি স্কুলে পাঠান হইয়াছিল।

(খ) ১৯৬৩ সালের ৩১এ ডিসেম্বরের মধ্যে।

(গ) (১) বাসুদেবপুর বিদ্যাসাগর সন্মিলনী।

(২) বীরসিংহ ভগবতী ইনস্টিটিউশন।

(৩) এরফালা কৃষ্ণমোহন ইনস্টিটিউশন।

(৪) ক্ষেপুট হাই স্কুল।

(৫) ক্ষিরপাই হাই স্কুল।

(৬) রথীপুর বরদা বাণীপাঠ হাই স্কুল।

(৭) নন্দনপুত্র হাই স্কুল।

(৮) রামপুত্র মামা রায়াল রি-কনস্ট্রাকশন হাই স্কুল।

(৯) গ্রীষ্মা হাই স্কুল।

Toll charges of the bridges over the Atreyi, Punarbhaha and the Tangon

613. (Admitted question No. 1160.)

শ্রীনাথানিয়েল মুন্সিংগ: পূর্বাধিকারের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিম দিনাজপুর জেলার আত্রেয়ী, পুনর্ভবা ও ট্যাঙ্গন নদীর ব্রীজগুলিতে যে টোল গেটগুলি রহিয়াছে, সেগুলির প্রত্যেকটিতে ১৯৬০ সালের ৩১ এ ডিসেম্বর পর্যন্ত কত টাকা টোল-ট্যাক্স আদায় হইয়াছে;

(খ) উক্ত ব্রীজগুলি হইতে টোল আদায় প্রথা তুলিয়া দিবার সরকারের কোন প্রস্তাব আছে কিনা; এবং

(গ) থাকিলে কবে হইতে এই টোল আদায় প্রথা বন্দ করা হইবে?

The Minister for Public Works:

(ক) আত্রেয়ী ব্রিজ—৫,০৮,৬০২-৯৯ টাকা (পাঁচ লক্ষ আট হাজার ছয় শত দুই টাকা নিরানব্বই নয়া পয়সা)।

পুনর্ভবা ব্রীজ—৫,৩৭,৩৭১-৪৬ টাকা (পাঁচ লক্ষ সাইত্রিশ হাজার তিনশত একাত্তর টাকা ছেচাশ্লিশ নয়া পয়সা)।

ট্যাঙ্গন ব্রীজ—৫,২৭,৪৬৮-২৯ টাকা (পাঁচ লক্ষ সাতাশ হাজার চারিশত আটষট্টি টাকা উনত্রিশ নয়া পয়সা)।

(খ) না।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

Blocks in West Bengal

614. (Admitted question No. 1175.)

শ্রীশৈলেশ্বরনাথ অধিকারী: সমষ্টি উন্নয়ন ও সম্প্রসারণ কার্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে কয়টি ব্লক প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে;

(খ) বি ডি ও-দের সংখ্যা কত;

(গ) ব্লকে যে জীপ দেওয়া হয়, তৎজন্য ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ ও ১৯৬৩-৬৪ সালে কিরূপ অর্থ তৈলাদির জন্য ও রক্ষণাবেক্ষণের জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার ব্যয় করিয়াছেন; এবং

(ঘ) উক্ত ব্যয় কি ব্লকে মজদুরীকৃত যে ব্যয় বরাদ্দ উন্নয়নাদি কার্যের জন্য ধার্য আছে, সেই ফান্ড হইতে ব্যয়িত হয়?

The Minister of State for Community Development and Extension Services:

(ক) ৩৩৫টি।

(খ) ৩২১, বার্ষিক ১৪টি পদ শীঘ্রই পূরণ করার ব্যবস্থা করা হইতেছে।

(গ) এ বিষয়ে উত্তর দেওয়া সময়সাপেক্ষ, বিভিন্ন জেলাশাসকের নিকট হইতে প্রয়োজনীয় তথ্যাদি সংগ্রহ করা হইতেছে।

(ঘ) না।

Compensation to Zamindars**615.** (Admitted question No. 1196.)

শ্রীমৎগেঙ্গ ভট্টাচার্য : ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নিম্নলিখিত জমিদারগণ (১) জমিদারী বাবত কত টাকা এবং (২) ৭৫ বিঘার উপর জমি বাবত কত টাকা ক্ষতিপূরণ পাইয়াছেন;
- (/০) নাড়াজোলা রাজ স্টেট,
 (৭০) মহিষাদল রাজ স্টেট,
 (৮০) ঝাড়গ্রাম রাজ স্টেট,
 (১০) মালিঘাট জমিদার;
- (খ) জমিদারগণ ছাড়া তাহাদের পরিবারভূক্ত লোকদের উম্বস্ত জমি বাবত কাহাকে কত টাকা দেওয়া হইয়াছে; এবং
- (গ) ফাইনাল কমপেনসেশন-এর লিস্ট প্রস্তুত হইয়াছে কিনা এবং প্রস্তুত না হইয়া থাকিলে, কত দিনে হওয়ার আশা করা যায়?

The Minister for Land and Land Revenue:

- (ক) (১) অন্তর্বর্তীকালীন ক্ষতিপূরণ হিসাবে নিম্নরূপ টাকা দেওয়া হইয়াছে:
- (/০) নাড়াজোলা রাজ স্টেট—১,২৪,৪৬৯.৮২ টাকা,
 (৭০) মহিষাদল রাজ স্টেট—১৮,৫২৯.১৩ টাকা,
 (৮০) ঝাড়গ্রাম রাজ স্টেট—১,২৭,৭৬৪.৭৮ টাকা,
 (১০) মালিঘাট জমিদার—১৫,১০৪.০০ টাকা।
- (২) অদ্যাবধি কোন ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয় নাই।
- (খ) কোন ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয় নাই।
- (গ) ক্ষতিপূরণ নির্ধারণ রোল প্রস্তুত হইতেছে। চলতি বৎসরের মধ্যে তালিকা প্রকাশিত হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Fishermen Co-operative Societies in Bishnupore and Jaipur police-stations**616.** (Admitted question No. 1279.)

শ্রীরাধিকা ধীবর : সমবায়বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বাঁকুড়া জেলার বিষ্ণুপুর্ ও জয়পুর্ থানায় কতগুলি মৎস্যজীবী সমবায় সমিতি আছে; এবং
- (খ) উক্ত দুই থানায় কতগুলি বাঁধ ও পুকুর এবং নদীঘাট উক্ত সমবায় সমিতিগুলিকে বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে?

The Minister for Co-operation:

- (ক) বিষ্ণুপুর্ থানায় একটি এবং জয়পুর্ থানায় একটি।
- (খ) জয়পুর্ থানায় সমিতিটি দুইটি বাঁধ/পুকুর এবং একটি নদীঘাট বন্দোবস্ত পাইয়াছে। বিষ্ণুপুর্ থানায় সমিতিটি এরূপ কোন বন্দোবস্ত পায় নাই।

Sales Tax for Co-operative Societies**617.** (Admitted question No. 1281.)**প্রশ্নাবলী:** সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) কো-অপারেটিভ সোসাইটিগুলিকে সেল্‌স ট্যাক্স হইতে অব্যাহতি দেবার কোন প্রস্তাব সরকারের বিবেচনাধীন আছে কি;
- (খ) সরকার কি অবগত আছেন যে, বিষ্ণুপুর শস্য বণিক সমিতির নিকট মাল খরিদকালে একবার এবং জেলার সেল্‌স ট্যাক্স অফিসার আর একবার সেল্‌স ট্যাক্স আদায় করেন;
- (গ) অবগত থাকিলে ইহার প্রতিকারের জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন কিনা; এবং
- (ঘ) উক্ত সমবায় সমিতিতে কোন সার্ভিসিডি দেওয়ার প্রস্তাব বর্তমানে সরকারের আছে কিনা?

The Minister for Co-operation:

(ক) ও (ঘ) না।

(খ) সেল্‌স ট্যাক্স আইনানুযায়ী স্থানীয় কর্তৃপক্ষ উক্ত সমিতির উপর গত বৎসরের বকেয়া বিক্রয় কর বাবত ৩,৪০০ টাকা ধার্য করিয়াছেন। এই সম্পর্কে পুনর্বিবেচনার জন্য সমিতি প্রদত্ত আবেদনপত্র সংশ্লিষ্ট কর্তৃপক্ষের বিবেচনাধীন রহিয়াছে।

(গ) (খ) প্রশ্নের উত্তরে যাহা বলা হইয়াছে তাহাতে এ প্রশ্ন উঠে না।

Price of rice

618. (Admitted question No. 1330.) **Shri Nikhil Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—at what prices rice is being sold at present in the open market in Calcutta and in different districts of West Bengal?

The Minister for Food and Supplies: A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to unstarred question No. 618.

Statement showing minimum retail prices of rice in Calcutta and district headquarters of West Bengal as on 26th February, 1964

(Prices in rupees per kilogram.)

Calcutta	...	0.64 (c)
Burdwan	...	0.75 (f)
Birbhum	...	0.73 (f)
Bankura	...	0.67 (m)
Midnapore	...	0.68 (m)
West Dinajpur	...	0.66 (f)
Malda	...	0.72 (f)
Cooch Behar	...	0.64 (c)
Nadia	...	0.64 (c)
Hooghly	...	0.75 (f)
Howrah	...	0.68 (m)
Darjeeling	...	0.72 (m)
24-Parganas	...	0.64 (c)
Murshidabad	...	0.75 (f)
Jalpaiguri	...	0.68 (m)
Purulia	...	0.62 (m)

N.B.: (c)—Coarse, (m)—Medium, (f)—Fine.

Tubewells in Rahuta Union, 24-Parganas**১১৯. (Admitted question No. 1335.)****শ্রী বামিনীকৃষ্ণ সাহা:** স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) রাহুতা ইউনিয়নে (চাষাংশপরাগনা) বিভিন্ন দস্তর (স্বাস্থ্য) পুনর্বাসন ও ইউনিয়ন-বোর্ড কর্তৃক কতগুলি টিউবওয়েল বসান হইয়াছে;
- (খ) উপরোক্ত টিউবওয়েলগুলির মধ্যে কতগুলি চালু আছে;
- (গ) অকেজো টিউবওয়েলগুলি কতদিনের মধ্যে মেরামত করা হইবে;
- (ঘ) উক্ত ইউনিয়নে কতজন-পিছু এক একটি টিউবওয়েল বসানো হইয়াছে; এবং
- (ঙ) ঐ ইউনিয়নে নতুন কোনও টিউবওয়েল বসানোর পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Minister for Health:

(ক) ৫৬টি।

(খ) ৫৫টি।

(গ) নলকূপের মামুলি মেরামতের জন্য প্রতি থানায় একজন মেকানিক, একজন অ্যাসিস্ট্যান্ট . গটার ও দুইজন হেল্পার আছে। যেসমস্ত অকেজো নলকূপ উক্ত মামুলি মেরামতের দ্বারা চালু করা যায় না, সেইগুলি প্রতি বৎসর র‍্য্যাল ওয়াটার-সাপ্লাই প্রোগ্রাম-এর মাধ্যমে বরাদ্দকৃত অর্থের পরিমাণ সাপেক্ষে প্রতি ৪০০ জনে একটি ও প্রতি গ্রাম পিছু অন্তত একটি জলউৎস স্থাপনের প্রচলিত নীতি অনুযায়ী পুনঃস্থাপন করা হইয়া থাকে।

(ঘ) আনুমানিক ২৯০ জন পিছু একটি।

(ঙ) আপাতত নাই।

Foodgrains relief in Murshidabad district**১২০. (Admitted question No. 1412.)**

শ্রী সনৎকুমার রাহা: গত ২৬এ ফেব্রুয়ারি ১৯৬৪ তারিখে প্রদত্ত অ-ভারকিত ১৫০নং (আড-মিটেড প্রশ্ন নং ১৫৮) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া হাণ্ডবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মর্শিদাবাদ জেলার কোন এলাকায় গম ও আটার খয়রাতি সাহায্যের (জি আর) সাথে আর্থিক সাহায্যও দেওয়া হইতেছে; এবং
- (খ) সাধারণ নীতি অনুযায়ী সর্বত্রই এই আর্থিক সাহায্য দেওয়া হইবে কিনা?

The Minister for Relief:

(ক) ও (খ) মর্শিদাবাদ জেলায় গম ও আটার খয়রাতি সাহায্যের সাথে আর্থিক সাহায্যও দেওয়া হইতেছিল। কিন্তু এ ধরনের আর্থিক সাহায্য বিতরণের প্রক্রিয়ায় কিছু অসুবিধা দেখা দেওয়ায় ঐ সাহায্য বিতরণ সাময়িকভাবে স্থগিত রাখা হয়। তবে ইতিমধ্যে সর্বত্রই এই সাহায্য পুনরায় চালু করিবার জন্য নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে।

Failure of Crops in Habibpur police-station**১২১. (Admitted question No. 1436.)****শ্রী নিমাইচাঁদ মন্ডল:** হাণ্ডবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, মালদহ জেলার হবিবপুর থানায় ১৯৬৩ সালে ধান্য ফসল না হওয়ার জন্য বর্তমান বৎসরে ঐ থানার অধিবাসীরা খাদ্য সমস্যার সম্মুখীন হইয়াছেন;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তাহা হইলে উক্ত থানায় টেস্ট রিলিফের কাজের খরচাতি সাহায্যের কোন ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন কিনা; এবং

(গ) ব্যবস্থা না হইয়া থাকিলে, কতদিনের মধ্যে উক্ত ব্যবস্থাগুলি সরকার অবলম্বন করিবেন?

The Minister for Relief:

(ক) ১৯৬০ সালে হবিবপুর থানায় মোটেই ধান্য ফসল হয় নাই, একথা সত্য নহে।

(খ) ও (গ) উপযুক্ত ক্ষেত্রে খরচাতি সাহায্য দেওয়া হইতেছে। কতকগুলি সহায়ক কার্যের পরিকল্পনাও প্রস্তুত করিয়া রাখা হইয়াছে। ঐগুলি প্রয়োজন হইলে চালু করা হইবে।

Bus stand at Tufanganj Town

৪২২. (Admitted question No. 1453.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে: স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, তুফানগঞ্জ শহরে নর্থ বেঙ্গল স্টেট ট্রান্সপোর্টের বাস-যাত্রীদের জন্য কোন বাস স্ট্যান্ড না থাকায় যাত্রীদের অশেষ দুর্ভোগ ভুগিতে হয়; এবং

(খ) অবগত থাকিলে এবিষয়ে সরকার কোন ব্যবস্থা করিতেছেন কিনা?

The Minister for Home (Transport):

(ক) তুফানগঞ্জ শহরে নর্থ বেঙ্গল স্টেট ট্রান্সপোর্টের বাসযাত্রীদের জন্য বাস স্ট্যান্ড আছে, কিন্তু তথায় কোন সেড নাই।

(খ) তুফানগঞ্জে জমি লইয়া যাত্রীদের জন্য সেড, শেটিংগারসহ বাস স্ট্যান্ড নির্মাণের একটি পরিকল্পনা আছে এবং এ ব্যাপারে নর্থ বেঙ্গল স্টেট ট্রান্সপোর্ট কর্পোরেশন প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা অবলম্বন করিতেছেন।

Health Centre at Dunigram, Birbhum

৪২৩. (Admitted question No. 1456.)

শ্রীভক্তকৃষ্ণ মন্ডল: স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, ১৯৫৮ সালের ২২এ মার্চ ২২১নং টি আর ফরমে বীরভূম জেলার রামপুরহাট থানায় দুর্নীগ্রাম স্বাস্থ্যকেন্দ্রের জন্য ৩,০০০ টাকা জমা ও তজ্জন্য উপযুক্ত জমি সরকারকে দেওয়া সত্ত্বেও আজ পর্যন্ত সে স্বাস্থ্যকেন্দ্রের সরকার কোন ব্যবস্থা করেন নাই;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) ঐ স্বাস্থ্যকেন্দ্র অদ্যাবধি স্থাপিত না হইবার কারণ কি; এবং

(২) ঐ স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপিত হইবে বলিয়া আশা করা যায় কিনা?

The Minister for Health:

(ক) না; ঐ তারিখে ঐ পরিমাণ টাকা পাওয়া যায় নাই, তবে ১৯৫৪ সালে ৩,৫০০ টাকা ১৯৫৭ সালে ১-৫৭ একর পরিমাণ জমি সরকারের অনুদ্বলে দান হিসাবে পাওয়া গিয়াছে। প্রয়োজনীয় বাকী ৪০ একর পরিমাণ জমিও ১৯৬০ সালে দান হিসাবে পাওয়া গিয়াছে।

(খ) (১) ও (২) পরিবর্তিত নীতি অনুযায়ী উন্নয়ন সংস্থার অন্তর্ভুক্ত অঞ্চলেই স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপন করা হইয়া থাকে। রামপুরহাট থানায় এতদিন পর্যন্ত উন্নয়ন সংস্থা স্থাপিত না হওয়ার জন্যই দুনীগ্রামে স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের ব্যবস্থা করা সম্ভব হয় নাই। রামপুরহাট থানায় ১৯৬২ সালে প্রি-এক্সটেনশন ব্লক স্থাপিত হওয়ার পর স্বাস্থ্যকেন্দ্রটি স্থাপনের জন্য গৃহাদি নির্মাণের সরকারী আদেশ দেওয়া হইয়াছে; আশা করা যাইতেছে যে, ১৯৬৫-৬৬ সালে স্বাস্থ্যকেন্দ্রটি চালু করা সম্ভব হইবে।

Irrigation Schemes in Rampurhat police-station

624. (Admitted question No. 1461.)

শ্রীভীষ্মকৃষ্ণ মন্ডল: সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বীরভূম জেলার রামপুরহাট থানার অন্তর্গত নারায়ণপুর ইউনিয়নের জন্য ব্রাহ্মণী নদী হইতে কোন সেচ পরিকল্পনা আছে কিনা;
- (খ) উক্ত থানায় নিম্নলিখিত ইউনিয়নগুলিতে কোন সেচ পরিকল্পনা আছে কি—
- (১) সানঘাট কান্দর বাঁধ দিয়া বড়সান ইউনিয়নের সেচ পরিকল্পনা;
 - (২) চাঁমা কান্দর বাঁধ দিয়া ছরদু ইউনিয়নে সেচ পরিকল্পনা;
 - (৩) দ্বারকা নদী বা তার শাখার বাঁধ দিয়া বিহুপু ইউনিয়নে সেচ পরিকল্পনা; এবং
 - (৪) কাশীয়া নালায় মাধ্যমে কোন সেচ পরিকল্পনা; এবং
- (গ) যদি (ক) ও (খ) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে এই পরিকল্পনাগুলি কবে কার্যকরী করা হইবে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনায় নারায়ণপুর ইউনিয়নের উপর ন্যূনতম স্থানে ব্রাহ্মণী নদীর উপর একটি ব্যারাজ তৈরি করিয়া নদীর বামতীরস্থ এলাকায় জলসেচের ব্যবস্থা করা হইয়াছে। নারায়ণপুর ইউনিয়নের জন্য ব্রাহ্মণী নদী হইতে আর কোন সেচ পরিকল্পনা নাই।

(খ) (১), (২) ও (৩) না; তবে ময়ূরাক্ষী ক্যানেল হইতে এইসকল ইউনিয়নের এক বিস্তৃত অংশ সেচের জল পাইয়া থাকে।

(৪) কাশীয়া নালা সেচ পরিকল্পনা বহুদিন হইতে কার্যকরী আছে এবং ইহা দ্বারা প্রায় ১,৫০০ একর পরিমিত জমির খারিফ শস্য উপকৃত হইতেছে। নতুন কোন সেচ পরিকল্পনা নাই।

(গ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Kangsabati Project

625. (Admitted question No. 1471.) Shri Niranjan Khamrai: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation Department be pleased to state—

- (i) the year when the Kangsabati Project will be completed; and
- (ii) the approximate area of Midnapore district which will be benefited from the Scheme?

The Minister for Irrigation and Waterways: (i) According to present programme Kangsabati Reservoir Project is expected to be completed in 1968-69.

(ii) 4,08,929 acres.

Drainage of Karer Abad**626.** (Admitted question No. 1532.)

শ্রীগিরিশ মাধোজী: সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাবে কি—

(ক) চব্বিশপরগনার বসিরহাট ও হাসনাবাদ থানার অন্তর্গত “করের আবাদ” সংস্কারে (জল নিকাশের) কি কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে—

(১) কবে উক্ত করের আবাদ সংস্কার করা হইবে; এবং

(২) উক্ত করের আবাদ সংস্কারের জন্য কোন পরিকল্পনা গৃহীত হইয়াছে কিনা?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) করের আবাদ তেরামারী ইত্যাদি বিল এলাকার জল নিকাশের জন্য একটি প্রকল্প প্রস্তুত করা হইয়াছে এবং তাহা বর্তমানে সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

(খ) (১) বর্তমানে বলা সম্ভব নহে।

(২) উক্ত (ক) প্রশ্নের উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এ প্রশ্ন উঠে না।

Notice Regarding Breach of Privilege

[2—2-10 p.m.]

শ্রীজ্যোতি বসু: ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি একটি রিচ অব প্রিভিলেজ অব দি হাউস এর উপরে নোটিশ দিয়েছিলাম।

মি: ডেপুটি স্পীকার: আমি এখনও কিছু দেখি নি।

শ্রীজ্যোতি বসু: আপনি না দেখলে ত আমি কিছু করতে পারি না, আমি ঠিক সময়েই নোটিশ দিয়েছি।

মি: ডেপুটি স্পীকার: আমি ত না দেখে কিছু বলতে পারি না।

শ্রীজ্যোতি বসু: আপনি না দেখলে ত আমাদের অধিকার কেড়ে নিতে পারেন না। আমাদের রুলস-এর ২২৪ যদি দেখেন তাহলে দেখবেন সেখানে লেখা আছে যে এই ধরনের প্রিভিলেজের প্রশ্ন তুলতে গেলে নোটিশ দিতে হয় এবং সেই নোটিশ আমি দিয়েছি যথাসময়ে—প্রায় ১১টার সময় কি সাড়ে এগারটার সময়। এখন আপনি যদি না দেখেন বা আপনার নজরে যদি না আনা হয়ে থাকে তাহলে আমি ত কিছু করতে পারি না।

মি: ডেপুটি স্পীকার: আপনি কালকে বলবেন।

শ্রীজ্যোতি বসু: এটা কালকে বলা যাবে না। অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার এবং এটা আজকে না বললে এর কোন গুরুত্ব থাকবে না।

মি: ডেপুটি স্পীকার: আপনি এক ঘণ্টা পরে বলবেন, আমি দেখি।

শ্রীজ্যোতি বসু: এক ঘণ্টা পরে আমি কি করে বলবো, তখন ত অন্য জিনিস হবে?

মি: ডেপুটি স্পীকার: আমি এ্যালাউ করবো, সে ক্ষমতা আমার আছে।

Newspaper Report regarding presence of 'Khaksar' in Calcutta

শ্রীনেপালচন্দ্র রায়: মিঃ ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি হাউসের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।
কিট খবরের দিকে যা আনন্দবাজারে বেরিয়েছে।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: দেখুন, কাগজের কথা আপনি এখানে বলবেন না।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায়: শব্দ কাগজের কথা নয়, আমি কাগজ দেখে সঙ্গে সঙ্গে ডি সি এস বি-র
দুধে একোয়ারি করেছি এ যে ৩ জন খাকসার গ্রেপ্তার বলে দিচ্ছে চাঁদনীতে।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: নেপালবাবু আপনি চেয়ারের পার্মিশন না নিয়ে এসব কথা বলতে
পারেন না।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায়: আমি পার্মিশন নিয়ে বলছি, স্যার।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: আপনি পার্মিশন নেন নি।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায়: তাহলে ত কিছ্ বলার নেই।

Call for 'Hartal' on the 17th March, 1964

শ্রীহেমন্তকুমার বসু: মিঃ ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমি আপনার পার্মিশন নিয়েই বলছি।
মালকে হরতাল, আমি আপনার কাছে জানতে চাই কাল এ্যাসেম্বলী বন্ধ থাকবে কিনা। আমরা
নই যে এ্যাসেম্বলী বন্ধ রাখা হোক এবং সেই অনুরোধ জানাচ্ছি।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: আমি বলবো পরে,
I say, have patience.

Calling attention to matters of urgent public importance

Mr. Deputy Speaker: The Hon'ble Minister-in-charge of Home (Political) Department will please make a statement on the subject of Pakistani infiltration into West Bengal, attention to which was called by Shri Kashi Kanta Maitra.

Pakistani Infiltrations in West Bengal

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar: The problem of infiltration of Pakistanis into West Bengal has always been under the consideration of the State Government. The State Government is aware that many Pakistani nationals try to enter into the State without any travel documents and the number of those who having thus entered stay on, is also not insignificant. What facilitates such infiltration is the existence of an almost open border running into about 1,349 sq. miles. It is, therefore, true that despite the utmost vigilance exercised at the border outposts and the efforts of the Police to track down those who stay on in West Bengal in an unauthorised way, Pakistanis do stay on in the State.

During the period from 1959 to 1963, about 32,000 Pakistani nationals were detected to have entered into West Bengal illegally. Those who could be detected entering into India were pushed back at the point of entry. Against the rest who were found to stay on illegally without any travel documents, legal action was taken under the relevant provisions of the Indo-Pakistan Passport Act and the Foreigners' Act.

1. It is not a fact, as has been made to appear in the text of the Calling Attention Notice, that the problem of illegal infiltration by the Pakistanis has become a live issue with the State Government all of a sudden or overnight. As a matter of fact, since after the introduction of the Indo-Pakistan

Passport system, the State Government has been taking action against persons who were found to be not nationals of the country and who did not have any authority to stay on in the State.

By and large the Pakistani infiltrants have been found mostly in the border districts and in Calcutta too.

The State Government's attention has been drawn to the reported press statement of the Union Home Minister published in the newspapers dated February 21, 1964, wherein some estimate has been given of the possible volume of illegal infiltrants into West Bengal. The State Government so far has not got an official copy of the speech made by the Union Home Minister, but from the same report, as published in the newspaper, it appears that in respect of figures of illegal infiltrants into West Bengal, it was said that the figures were based on a rough computation. It is not known on what basis this computation was made. Some time ago, the Registrar-General of India, in a published document, compared the numbers of Muslims in West Bengal, as ascertained at the Census operations of 1951 and 1961, and found an excess in the number of Muslims in certain districts of the State over the inter-censal growth rate of the Muslim population. It is possible that this computation has some connection with the Registrar-General's aforesaid findings. The State Government has been scrutinising to what extent the excess indicated by the Registrar-General can be attributed to possible Pakistani infiltration and/or to certain other well-known phenomena like the return of sizeable numbers of Indian Muslims, who had gone over to East Pakistan after the communal riots in 1950 but before the Census of 1951 and who had come back to West Bengal before the introduction of the Indo-Pakistan Passport system. This is already the subject of correspondence between the State Government and the Central Government. Anyway, the possible magnitude of the problem of illegal infiltration is constantly under the State Government's scrutiny and the matter is always given the importance it deserves.

The Government of India are too well aware of the problem posed by the presence of a large number of Pakistani infiltrants in West Bengal. Action taken to expel the infiltrants is based on instructions received from the Government of India from time to time.

Mr. Deputy Speaker: The Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department will please make a statement on the striking workers of Gloster Cables Ltd., Howrah.

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar: Sir, in reply to the Calling Attention notice of Shri Monoranjan Roy regarding alleged repression and intimidation of the striking workers of the Gloster Cables Ltd. of Bauria, Howrah, by the management in collusion with the police and arrest of 14 workers, I want to make the following statement:—

On 12th December 1963 at about 09.00 hrs., the workers of the Fort Gloster Cable Factory suddenly stopped their work and about 300 of them squatted in front of the office of the Labour Officer and thus kept the Labour Officer confined for several hours demanding withdrawal of the charge-sheet against an employee Shri Chittaranjan Panja, Assistant Secretary of the C.P.I.-sponsored Union. The employee was charge-sheeted on 9th December 1963 for disobedience of orders of his superiors. On arrival of the S.D.O., Uluberia, with police force at the spot, the squatters left the place. The management was forced to declare a lock-out on 13th December, 1963 and the lock-out was lifted on 3rd February, 1964 morning. All possible efforts made by the management to come to a settlement with the Workers' Union failed. A section of the workers is still abstaining from work.

On 24th February, 1964 at about 20.15 hrs., one Ramdhani Rabidas, a loyal worker of the factory, was forcibly taken away from a lorry near the factory and kept confined in the Union Office under threat of assault by Lakshmi Narayan Pandey, Chittaranjan Panja, Assistant Secretary of the Union, charge-sheeted for disobedience of orders of his superiors, Fulchand Satwani and another striker. Ramdhani Rabidas was subsequently rescued by Bauria Police. This refers to Bauria P.S. case No. 2, dated 24th February, 1964 under section 365 I.P.C. in connection with which Chittaranjan Panja and Fulchand Satwani were arrested on 26th February, 1964 and 28th February, 1964 respectively. The other two accused persons are still absconding. The case is under investigation. Both the arrested persons are in jail custody.

[2-10—2-20 p.m.]

On 28th February, 1964 at about 18.00 hours, one lorry driver of the cable factory was assaulted by the strikers with fists and blows near Bauria railway station at a distance of about 1½ miles from the factory, while the driver was returning to the factory with the lorry from Calcutta. The driver sustained bleeding and swelling injuries on his person. This refers to Bauria P.S. Case No. 3, dated 28th February, 1964 under sections 147/342/323 I.P.C. Twelve persons were arrested in this connection. The case is under investigation. All the accused persons are on bail. The allegation of repression and intimidation of the striking workers by the management of the factory in collusion with the Police does not thus appear to be correct.

শ্রীমনোরঞ্জন রায় : মিঃ স্পীকার স্যার, এই যে আমাদের মন্ত্রী যেটা পড়লেন দেখলাম মালিকপক্ষ থেকে যেটা পড়ে লিখেছে সেইটাই উনি পড়লেন—এই যে কারখানাটির শ্রমিকের ব্যাপারে সেটা তো মালিকপক্ষের একটা বিবৃতি উনি পড়ে দিলেন। অর্থাৎ ধর্মঘট কেন হয়েছে। অনেক ওয়ার্কার যোগদান করেছে এবং আরও ওয়ার্কারদের পুলিশ ঢুকিয়ে নেবার চেষ্টা করছে—এইসমস্ত কথাগুলো উনি বলেছেন। এটা পুলিশ মন্ত্রী তাঁর পুলিশের ব্যাপারেটা বলছেন? নাকি শ্রমিকটা লক আউটটা কেন হোল তাই বলছেন?

মিঃ ডেপুটি স্পীকার : আপনি জেনে নিন—এই আলোচনা হাউসে হয় না।

শ্রীমনোরঞ্জন রায় : আলোচনা নয় স্যার, এটা আমি শুধু জানিয়ে দিলাম হাউসের জ্ঞাতার্থে।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি তার কাছ থেকে জেনে নেবেন।

I have received three notices calling attention to the following subjects, viz., (i) payment of dearness allowance to the employees and workers of the municipalities of West Bengal, given by Shri Sanat Kumar Raha; (ii) use of the word "fugitive" instead of the word "refugee" by the Government, given by Shri Birendra Narayan Ray; and (iii) acquisition of paddy land to set up railway lines at Bijnore P.S., given by Shri Monoranjan Roy.

I have selected the notice given by Shri Sanat Kumar Raha on the subject of payment of dearness allowance to the employees and workers of the municipalities of West Bengal. The Hon'ble Minister in charge will please make a statement today, or give a date for the same.

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: I make the statement now. The Minimum Wages Order prescribing revised minimum rates of wages of the employees of the municipalities (except the Howrah Municipality but including the Chandernagore Municipal Corporation) came into force with effect from 1st November, 1958, which inter alia prescribed a minimum dearness allowance ranging from Rs. 30 per month to Rs. 32.50 P. for different categories of municipal employees. The additional financial liability for payment of minimum wages to the Municipal employees at the aforesaid

rates was that of the municipalities, but as many of the municipalities expressed their inability to meet the extra cost involved in giving effect to the Minimum Wages order, Government agreed as a special case to pay subvention to the municipalities equivalent to two-thirds of the extra cost necessary for raising the emoluments of their employees as they stood on 31st October, 1958, to the level of the emoluments drawn by corresponding categories of Government servants or the revised minimum rates of wages prescribed for each category, whichever were less.

According to para. 2(c) of the schedule attached to the Minimum Wages order, the municipal employees are entitled to get increased dearness allowance of Rs. 3.75 P. per head per month, for every 20 points of change in the consumers' price index number over and above the general dearness allowance prescribed by the Minimum Wages order.

In the absence of any liability on the part of Government to bear any share of this increased dearness allowance of Rs. 3.75 payable by the Municipalities to their employees, Government have not agreed to share any portion of the additional financial liability. Those of the Municipalities which approached Government for subsidy were informed that as since 1958 most of the Municipalities had been able to increase their annual income by revision of assessment or by enhancement of taxes, the Municipalities ought to meet the additional expenditures on account of increased dearness allowance out of their own funds, and that they should not expect financial assistance from Government to pay their own employees, especially at a time when Government had curtailed their own expenditures due to National Emergency.

So far, 10 out of 87 Municipalities and the Chandernagore Municipal Corporation are actually paying this increased dearness allowance to their employees according to the provision of the Minimum Wages Act. The Municipalities are:—

(1) Hooghly-Chinsura, (2) Bhadreswar, (3) Serampore, (4) Chandernagore Municipal Corporation, (5) Rishra, (6) Konuagar, (7) Kotrung, (8) Champdany, (9) Uttarpara, (10) Bally, and (11) Raiganj. Besides, two Municipalities, viz., Bansberia and Baidyabati have passed resolutions for payment of the same and it is expected that they too will start payment of it, if not done already.

শ্রীসংকুমার রাহা: স্যার, অন এ পয়েন্ট অফ ক্লারিফিকেশন। বাকি মিউনিসিপ্যালিটি-গুলোকে দেওয়া সম্পর্কে সরকার কোন ব্যবস্থা করবেন কিনা?

[নো রিপ্লাই]

শ্রীজ্যোতি বসু: আমার প্রিভিলেজ মোসন যেটা আছে সেটা পরে আনতে দেবেন বলেছেন। কিন্তু গত শতাব্দীর পর থেকে যে ঘটনা এখানে ঘটল তাতে স্পীকারকে দেখছি না কেন?

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: তিনি এসেছেন এবং এখনই আসবেন।

শ্রীজ্যোতি বসু: আমাদের একটু ভয় হচ্ছে তাঁর আবার কি হয়।

DEMAND FOR ADJOURNMENT OF THE HOUSE

ডঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: স্যার, হরতালের ব্যাপারটা আপনি পরে তোলবার কথা বলেছেন। পাকিস্তান সংখ্যালঘু বাঁচাও কমিটির তরফ থেকে হরতাল ডাকা হয়েছে এবং আপনি জানেন হরতাল এখন চল তখন যানবাহন বন্ধ থাকে। কাজেই আমার অনুরোধ হচ্ছে কালকে হাউস বন্ধ করুন। কংগ্রেস সদস্যরা বলেছেন তাঁরা আসবেন, কিন্তু আমরা আসতে পারব না। কালকে লেবার বাজেট—একটা ইমপোর্ট্যান্ট হেড—কাজেই আমার অনুরোধ হচ্ছে আজকে হাউস চালিয়ে একটা ঘোষণা করে দিন।

দি অনারেবল জগন্নাথ কোলে: হরতাল হবে বলে যা বলেছেন তাঁতে আমাদের তরফ থেকে বলতে পারি যে, কাল হাউস হবে। কালকে লেবার বাজেট এবং যদি দেখি মেম্বাররা আছেন তাহলে হাউস হবে। কাল ১টার সময় হাউস বসবে এবং হাউস বসার পর এ্যাটেনডেন্স দেখে ঠিক করব।

ডঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: তাহলে আপনারা আমাদের আনবার ব্যবস্থা করুন, কারণ আমরা ৬-৭ মাইল দূর থেকে আসি। ওঁদের উৎসাহ থাকতে পারে, ওঁরা আসবেন—কিন্তু আমাদের কিসে উৎসাহ নেই। আমাদের জন্য যদি ট্রান্সপোর্ট অ্যারেঞ্জমেন্ট না করেন তাহলে আমরা কি করে আসব? উনি বললেন কাল হাউস বসবে—এর কোন জাস্টিফিকেশন নেই। তাহলে বলুন, হি উইল মেক অ্যারেঞ্জমেন্ট ফর আওয়ার ট্রান্সপোর্ট তা না হলে আমরা কি করে আসব?

দি অনারেবল জগন্নাথ কোলে: কালকে সেটা বিবেচনা করা হবে।

ডঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: কালকে কি করে বিবেচনা করা হবে? ওরা যদি ট্রান্সপোর্ট অ্যারেঞ্জমেন্ট না করতে পারেন তাহলে হাউস চালাবার চেষ্টা না করাই ভাল। কাজেই আপনি ঘোষণা করে দিন যে, ট্রান্সপোর্ট অ্যারেঞ্জমেন্ট যদি না করতে পারেন তাহলে হাউস চলবে না। আমরা কি করে আসব?

[2-20—2-30 p.m.]

দি অনারেবল জগন্নাথ কোলে: কাল সেটা বিবেচনা করা যাবে।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: উনি তো বলছেন, শুনুন, যদি দেখা যায় কেউ আসে নি, তাহলে বন্ধ থাকবে।

ডঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: যদি ট্রান্সপোর্টের ব্যবস্থা না করতে পারেন তাহলে হাউস চালাবার ব্যবস্থা না করাই ভাল, বরং ঘোষণা করে দিন যে হাউস চালাবেন না। আপনারও দয়িত্ব আছে, আপনার স্টাফই বা আসবে কি করে,

How will they come?

আপনি বলছেন কিন্তু আসবেন কি করে তারা যদি ট্রান্সপোর্টের ব্যবস্থা না করেন?

দি অনারেবল জগন্নাথ কোলে: সবার তরফ থেকে এই হরতাল ডাকা হয় নি, কংগ্রেস পক্ষ থেকে ডাকা হয় নি, কমিউনিস্ট পার্টিও এই হরতাল ডাকে নি, অতএব মেম্বাররা বলছেন যে তাঁরা কালকে আসবেন, কালকে এলে পর বিবেচনা করা যাবে, আজকে এখন বলা যাচ্ছে না, মেম্বাররা যখন বলছেন আসবেন তাঁরা হেটেই আসুন আর যেই করে আসুন, কাল এ্যাটেনডেন্স দেখে ঠিক করা যাবে কাল চিন্তা করা যাবে, এখন কি করে বলবো?

শ্রীবিজয়কুমার ব্যানার্জি: হরতাল হবে কিনা এটা আগে থেকে না জেনে রিস্ক নিয়ে আসবো কেন? হরতাল হলে স্টেট বাস বন্ধ হয়ে যাবে, হরতালের নাম শুনলেই সব বন্ধ হয়ে যাবে, আমরা রাস্তায় বেরিয়ে মার খাব? যে কাজের জন্য হরতাল হচ্ছে তা আমরা সমর্থন করি, কেন হরতাল হবে না, হরতাল হোক। কিন্তু আমরা যদি আসি আর আমাদের বিপদ হয়, তাহলে তার জন্য সরকার কি করবেন?

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: আপনি বিপদ বলে মনে করলে ঘর থেকে বেরোবেন না।

শ্রীবিজয়কুমার ব্যানার্জি: আপনি আসতে না বললে আসলাম না, আর এদিকে সব পাশ করে নেবেন তাই বা হবে কেন?

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: আপনি আমার কথা শুনবেন কেন?

DEMANDS FOR GRANTS

Grant No. 12

Major Head: 19—General Administration

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 3,69,73,000 be granted for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration".

এই খাতে এ বছর আমরা চেয়েছি ৩ কোটি ৬৯ লক্ষ ৭৩ হাজার টাকা, চলতি বছরে রিভাইজড এস্টিমেট-এ আমাদের বরাদ্দ হয়েছে ৩ কোটি ৬৫ লক্ষ টাকা, ১৯৬২-৬৩ সালে বরাদ্দ হয়েছিল ৩ কোটি ৯৫ লক্ষ টাকা। আমরা দেখছি যে আমাদের যে জেনারেল অ্যাডমিনিস্ট্রেশন খাতে অর্থ ব্যয় হয় তা মোট রাজস্বের মাত্র ৩.১ ভাগ। এই বছরে অর্থাৎ ১৯৬৩-৬৪ সালে ছিল ৩.৩ ভাগ আর তার আগের বছর ছিল ৩.৯ ভাগ, আর তার আগের বছর অর্থাৎ ১৯৬২-৬৩-তে ছিল ৪.১ অর্থাৎ মোট যে রাজস্ব ব্যয় হয়, তার সঙ্গে আমরা যদি জেনারেল অ্যাডমিনিস্ট্রেশন খাতে যে ব্যয় হয়, তার সঙ্গে আমরা যদি জেনারেল অ্যাডমিনিস্ট্রেশন খাতে যে ব্যয় হয় তার হিসাব ধরি তাহলে আমরা দেখবো তুলনামূলক শতকরা হিসাবে ব্যয় কমে আসছে। আমাদের পশ্চিমবঙ্গের আমরা এখন জানি গঠনমূলক কাজে ব্যয় করছি শতকরা ৫৭ ভাগ। অন্যান্য প্রদেশের সঙ্গে তুলনা করে দেখছি আমাদের কি পরিমাণ ব্যয় হয়, মহারাষ্ট্র যার সঙ্গে অনেকটা তুলনা হতে পারে, সেই মহারাষ্ট্রে সাধারণ শাসনখাতে ব্যয় হয় ৫.২, জাতিগঠনমূলক কাজে ব্যয় হয় শতকরা ৪৫ ভাগ, উত্তরপ্রদেশে শাসন খাতে ব্যয় হয় ৫.৭ ভাগ এবং জাতিগঠনমূলক কাজে ব্যয় হয় শতকরা ৪৯ ভাগ, মাদ্রাজের সঙ্গে তুলনা করলে আমরা দেখবো তাদের শাসনখাতে ব্যয় হয় ৫.৫ ভাগ, আর জাতিগঠনমূলক কাজে তারা ব্যয় করে আমাদের চেয়ে বেশী শতকরা ৬২ ভাগ, গুজরাটের শাসনখাতে ব্যয় শতকরা মোট রাজস্বের ৪.৬ ভাগ এবং জাতিগঠনমূলক কাজে তার ব্যয় করে ৪৭.৫ ভাগ। বিহার প্রদেশে এই শাসনখাতে ব্যয় হয় শতকরা ৪.১, যেখানে আমাদের হয় ৩.১; আর জাতিগঠনমূলক কাজে তাঁরা ব্যয় করেন ৭.৩। অতএব দেখা যাচ্ছে যে বিহার এবং মাদ্রাজ ব্যতীত আমরা জাতিগঠনমূলক কাজে শতকরা হিসাবে বেশী ব্যয় করে থাকি। জেনারেল অ্যাডমিনিস্ট্রেশন খাতে আমরা সবচেয়ে কম মোট রাজস্বের ব্যয় করে থাকি। আমাদের পশ্চিম-বাংলা যখন স্বাধীন হয় তখন সরকারী কর্মচারীর মোট সংখ্যা ছিল ১৯৪৭ সালের অগাস্ট মাসে ৭৭ হাজার জন, আর আজ সেটা দাঁড়িয়েছে ২ লক্ষ ৩০ হাজার ১৬৬ জন—অর্থাৎ ৩ গুণেরও বেশী। আমাদের এই যে ২ লক্ষ ৩০ হাজার ১৬৬ জন কর্মচারী আছেন এদের মধ্যে বেশী মাইনোয়ালার কর্মচারীর সংখ্যা খুব কম। ৩ হাজার ১ টাকা এবং তদুর্ধ্ব যারা বেতন পান তাঁদের সংখ্যা হচ্ছে মাত্র ২৮ জন—এর মধ্যে হাইকোর্ট-এর জজও আছেন; ২ হাজার ১ টাকা থেকে ৩ হাজার টাকা পর্যন্ত যারা বেতন পান তাঁদের সংখ্যা হচ্ছে মাত্র ৫৬ জন; ১ হাজার ১ টাকা থেকে ২ হাজার টাকা যারা বেতন পান তাঁদের সংখ্যা হচ্ছে ৫১৫ জন; ৫০০ টাকা থেকে যারা ১ হাজার ১ টাকা পর্যন্ত বেতন পান তাঁদের সংখ্যা হচ্ছে ২ হাজার ১৩৩ জন; ৩০০ টাকা থেকে ৫০০ টাকা পর্যন্ত যারা বেতন পান তাঁদের সংখ্যা হচ্ছে ৬ হাজার ২৩৯ জন; ৭৬ টাকা থেকে ৩০০ টাকা পর্যন্ত যারা বেতন পান তাঁদের সংখ্যা হচ্ছে ১ লক্ষ ৩৭ হাজার ৭৫ জন; ৭৫ টাকা পর্যন্ত যারা বেতন পান—সবচেয়ে কম বেতন যারা পান—তাঁদের সংখ্যা হচ্ছে ৮৪ হাজার ১২০ জন—এইভাবে মোট হল ২ লক্ষ ৩০ হাজার ১৬৬ জন। ওপরদিকে যারা বেতন পান তার শতকরা হার যদি ধরা যায় তাহলে সেটা হচ্ছে নগণ্য—০.০১ শতকরা। স্বাধীনতার পর আমাদের দফায় দফায় বেতন বৃদ্ধি হচ্ছে, কিন্তু যারা উচ্চ বেতন পেয়ে থাকেন তাঁদের বেতন বেশী কিছু বাড়ে নি—বরং যদি হিসাব করে দেখা যায় তাঁদের কার্যকরী বেতন হ্রাস পেয়েছে। আমি হিসাব করে দেখলাম যে নীচের দিকে যারা আছেন তাঁদের বেতন বিবিধ সময়ে বৃদ্ধি হয়েছে—১০০ থেকে ১৬৭, ১০০ থেকে ১৫৭; আর একদম নীচের ওপরে যারা আছেন তাঁদের বেতন বৃদ্ধি হয়েছে ১০০ থেকে ২০০—এই পর্যন্ত। ওপর থাকে যারা আছেন, তাঁদের

কাছ থেকে আবার আয়কর কেটে নেওয়া হয়। সেই আয়কর যদি ধরেন তাহলে তাঁদের বেতন আগে যে পরিমাণ ছিল তার তুলনায় শতকরা ২৫ ভাগ কমে গেছে। কাজেই আমাদের অনেক সময় যে বলা হয় শাসনব্যয় বড় মাথাভারী, কিন্তু হিসাবে যদি দেখা যায় তাহলে দেখা যাবে যে মোটেই মাথাভারী নয়। কারণ ওপর দিকে যেসব কর্মচারী আছেন তাঁদের বেতন হ্রাস পেয়েছে। নীচের দিকে যেসব কর্মচারী আছেন তাঁদের বেতন বর্ধিত হয়েছে। এটা সত্য যে ২ লক্ষ ৩০ হাজার ১৬৬ জন কর্মচারীর মধ্যে আমরা সকলকে এখনও স্থায়ী বা পের্মানেন্ট করতে পারি নি। স্বাধীনতা লাভ করার পর আমরা যে পরিকল্পনা অনুসারে কাজ আরম্ভ করেছি তার জন্য কোন কোন জায়গায় আমাদের নতুন বিভাগ খুলতে হয়েছে, কোন কোন জায়গায় আমাদের এমন সমস্ত বিভাগে কাজ করতে হচ্ছে যে বিভাগকে বলা যেতে পারে একবারে অস্থায়ী বিভাগ। কাজেই সেইসব বিভাগে যেসব কর্মচারী আছেন তাঁদের আমরা স্থায়ী বলে গণ্য করতে পারছি না।

[2-30—2-40 p.m.]

তবে যেমন খাদ্য বিভাগের কথা, আজকে খাদ্য বিভাগের অনেক কর্মীকে স্থায়ী বলে গণ্য করা হচ্ছে। অন্য বিভাগে চেষ্টা করা হচ্ছে যাতে বেশী লোককে স্থায়ীকৃত দিতে পারা যায়। আমরা স্বাধীনতা লাভ করার পর আমাদের কর্মচারীদের মধ্যে একটা আমূল পরিবর্তন এসেছে। আগে তারা কেবল শাসনমূলক কাজই করতো, এখন শাসন তো করতে হয়ই তাতে সন্দেহ নেই, তার সঙ্গে আজকে তাদের শাসনের সঙ্গে জ্যোতিষগতনমূলক কাজও করতে হয়, তাদের পরি-কল্পনার কাজ করতে হয়। আজকে জেলায় গেলে দেখা যায় জে, জেলা ম্যাজিস্ট্রেটকে শাসনের কাজ খুবই কম করতে হয়, তাকে বেশীক্ষণ জ্যোতিষগতনমূলক কাজে নিয়োজিত থাকতে হয়। সেরূপ মহকুমা শাসককেও এবং তাঁদের এরূপ মনোভাব গঠন করতে হয়। এবং এরূপ যে-সমস্ত কাজ বেড়েছে তাতে সরকারী কর্মচারীরা কাজ করছে। আজকে রকের বহু কাজ আরম্ভ হয়েছে। আগে এক একটা থানায় দারোগা থাকতেন। তাঁর সঙ্গে অফিসার থাকতেন। আর্কল অফিসার তাঁরা শাসনের কাজ করতেন। কিন্তু আজকে রক ডেভেলপমেন্ট অফিসাররা আছেন, তাঁরা শাসনই করেন না। গ্রামের সর্বাঙ্গীন উন্নতি কি করে হয় সে কাজ তাঁরা করেন। এ কাজে জনসাধারণের সহযোগিতা প্রয়োজন তা না হলে চলতে পারে না। আজকে আমরা বলছি পঞ্চায়েতরাজ হবে, তাহলে শাসন বিকেন্দ্রীকরণ হবে, আজকে শাসনকে যদি বিকেন্দ্রীকরণ করতে হয়, আমাদের পঞ্চায়েত রাজ প্রতিষ্ঠা করতে হয়, তাহলে জনসাধারণের উপর কতটা বেশী নির্ভরশীল হতে হবে তা আপনি অনুমান করতে পারেন। আমি ব্যক্তিগতভাবে বলছি আমার অনেক সময় মনে হয় যে আমরা যে সংসদীয় গণতন্ত্র কাজ করছি এবং এর চেয়ে বড় গণতন্ত্র সৃষ্টি হয় দেশে যদি আমরা পঞ্চায়েতরাজ ভালভাবে প্রতিষ্ঠা করতে পারি তাহলে আমাদের দেশের মহান কংগ্রেস আছে তাঁরা বলে দিয়েছেন যে পঞ্চায়েত নির্বাচনে কংগ্রেস নামে প্রার্থী দাঁড়াবেন না। আমরা চাই এমন এক সময় আসবে, আমরা ভারতবর্ষে যে পরীক্ষা আরম্ভ করছি, তার ফলস্বরূপ এমন সময় নিশ্চয়ই আসবে যা আমি ব্যক্তিগতভাবে বিশ্বাস করি। আমাদের দেশে রাজনৈতিক দলাদলি এভাবে থাকবে না যদি পঞ্চায়েতরাজ সু-প্রতিষ্ঠা হতে পারে। তাহলে দেশের ও গ্রামের মধ্যে সবচেয়ে ভাল লোক যারা, তিনি কোনপক্ষই কোন রাজনৈতিক মতবাদ তাঁর আছে যে বিষয়ে আলোচনা করবে না বা সে বিষয়ে চিন্তা করে ভোট দেবে না, গ্রামের ভাল কাজ যারা করতে পারবেন, সেবা ও সকলের স্বার্থের দিকে দৃষ্টি রেখে যারা কাজ করতে পারবেন, তাদেরই নির্বাচন করবেন এবং মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয় আপনি জানেন মহাত্মা গান্ধী স্বাধীনতার পরে বলেছিলেন যে, কংগ্রেস প্রতিষ্ঠানের আর দরকার নেই। একে ভেঙে দিয়ে সেবা-মূলক কাজে আত্মনিয়োগ করা উচিত। মাননীয় জ্যোতিবাবু ভাবছেন এরা যদি চলে যায় তাহলে আমরা কমিউনিস্টরা একছত্র আধিপত্য নেবো। আমার মনে হয়, জ্যোতিবাবুর সেরূপ মনোভাব থাকলে কংগ্রেস উঠবে না। তবে জ্যোতিবাবু, যদি আমার সঙ্গে একমত হন যে, ভারত-বর্ষ নতুন নজর রাখবে, নতুন শাসনব্যবস্থা ও নতুন শাসনব্যয় প্রতিষ্ঠা করবে তাহলে আমি জ্যোতিবাবুর সঙ্গে হাত মেলাতে বা বলতে রাজী আছি যে আমরা কংগ্রেস দলের মধ্য দিয়ে

দেশের লোকের কাছে উপস্থিত হব না। কে কত ভাল কাজ, বড় সেবা, বা কল্যাণ-এর দিকে কাজ করতে পারে সেদিকে আমাদের দৃষ্টি থাকবে। তা আমি নিজে সেই আদর্শে বিশ্বাস রাখি, এবং আমি সেই আদর্শের জন্যই কাজ করছি। তবে এর জন্যে অন্যান্য রাজনৈতিক দল আছেন তাদেরও তৈরী হতে হবে, তাদের মনোভাবের পরিবর্তন করতে হবে, হয়ত হবে আমি বিশ্বাস করি। ভারতবর্ষ যে আদর্শ নিয়ে কাজ করেছে, যে গান্ধীজীর আদর্শ সামনে রেখে আমরা এগিয়ে চলছি, আর আজকে গান্ধীজীর সম্বন্ধে লোকের বিরূপ মনোভাব নেই। আমাদের কমিউনিস্ট বন্ধুরা এক সময়ে গান্ধীজীর বিরুদ্ধে বিরূপ মনোভাব পোষণ করতেন, আজকে আর করেন না। আজকে আমাদের চেয়েও তারা প্রয়োজন হলে কম গান্ধীজীর নাম করেন না, দরকার মত করে থাকেন। কাজে কাজেই আমি ব্যক্তিগতভাবে যে জিনিসটা মনে করছি যে ভবিষ্যতে আমাদের ভারতবর্ষে, আমাদের পশ্চিমবঙ্গের আদর্শ হবে, আমরা সুপ্রতিষ্ঠিতভাবে পঞ্চায়েতের মাধ্যমে কাজ করবো, তার উপরে অনেক গোলমাল, অনেক ঝগড়া, অনেক দলাদলি, অনেক মনোমালিন্য ঘুচে যাবে এবং দেশের সত্যিকারের কল্যাণ আমরা করতে পারবো। আমাদের এই খাতে, যার জন্য আমি ৩ কোটি ৬৯ লক্ষ ৭৩ হাজার টাকা চাইলাম এর মধ্যে আরো কতকগুলি বিভাগের টাকা আছে যেমন পাবলিসিটি বিভাগ। পাবলিসিটি বিভাগের যে টাকা তা এই ৩ কোটি ৬৯ লক্ষ ৭৩ হাজার টাকার মধ্যেই রয়েছে। আমাদের দেশে প্রচার বিভাগের কাজ আগের তুলনায় অনেক উন্নতিলাভ করেছে এবং আমি দেখে আশ্চর্য হচ্ছিলাম যে আমাদের পাবলিসিটি ডিপার্টমেন্ট থেকে প্রচার বিভাগ থেকে গ্রামে গ্রামে বহু বৈঠক করা হয়েছে লোককে বুঝাবার জন্যে দেশের অবস্থা। একটু দেশের অবস্থা সম্বন্ধে তাদের জ্ঞান দেবার জন্যে অনেক বৈঠক হয়েছে। নানাভাবে তাদের কাছে আমরা সংবাদ পাঠিয়ে দিয়েছি এবং দেখে আমি আশ্চর্যান্বিত হয়েছি যে, প্রায় পোণে দুই কোটি লোকের কাছে আমরা সংবাদ পৌঁছে দিয়েছি নানাভাবে। উত্তরবঙ্গে আমরা অনেক রেডিও দিয়েছি বিভিন্ন জায়গায় এবং সেই রেডিওর মাধ্যমে আমাদের দেশের লোকেরা জগতের সঙ্গে যেন একটা সম্বন্ধ স্থাপন করতে পারছে। এই জেনারেল স্যাডামিনিস্ট্রেশন যাতে সোস্যাল ওয়েলফেয়ারেরও কাজ যুক্ত আছে। আমাদের সোস্যাল ওয়েলফেয়ার বিভাগের কাজও ধীরে ধীরে অগ্রসর হচ্ছে। আমি বলতে পারি না যে খুব ভালভাবে চলছে কিন্তু ধীরে ধীরে এই কাজও চলছে। আমাদের সরকারী কর্মচারীদের সম্বন্ধে অনেক সমস্যা বলা হয় যে তারা বড় করাপট এবং তারা যে শুল্ক করাপট তাই নয়, তারা করাপট সেটা গভর্নমেন্ট জেনারেলেরও কিছু করেন না। তা আমি গত ৩ বৎসরের মোটামুটি একটা হিসাব দেখাচ্ছিলাম। ১৯৬১-৬২ সালে ৫৬৬ জন সরকারী কর্মচারী অভিযুক্ত হয়, তার মধ্যে ১৮ জনকে আদালতে সোপর্দ করা হয়, ৭ জনের শাস্তি হয়, ১০ জনের জন্য আমাদের বিভাগীয় তদন্ত করা হয় এবং ৪৪ জনকে শাস্তি দেওয়া হয়। ১৯৬২-৬৩ সালে ৪৫১ জনের বিরুদ্ধে প্রসিডিংস হয়, ৮ জনকে আদালতে সোপর্দ করা হয়, দুইজনের শাস্তি হয়, আর বিভাগীয় তদন্ত হয় ৬৯ জনের বিরুদ্ধে ৯ জনের শাস্তি হয়। ১৯৬৩-৬৪ সালে ৫৫০ জনের বিরুদ্ধে প্রসিডিংস হয়, তার মধ্যে আদালতে পাঠান হয় ১৪ জনকে, ২ জনের আদালত থেকে শাস্তি হয়। এবং বিভাগীয় তদন্ত ১৮ জনের বিরুদ্ধে হয় তার মধ্যে ১৭ জনের শাস্তি হয়েছে। কাজে কাজেই আমরা যখনই দেখি আমাদের সরকারী কর্মচারীদের মধ্যে গাফিলতি আছে তখনই আমরা ব্যবস্থা অবলম্বন করি। তবে প্রমাণ না পেলে কারো বিরুদ্ধে আমাদের গণতন্ত্রসম্মত রাষ্ট্রে, আইনের রাজ্যে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা যায় না। সেইজন্য প্রমাণ চাই, প্রমাণ না হলে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা যেতে পারে না।

[শ্রীজ্যোতি বসু: তাই নাকি।]

[2-40—2-50 p.m.]

মাননীয় জ্যোতিবাবু বলছেন, তাই নাকি, তিনি হয়ত এই মনে করেই বলছেন যে এয়ারজেন্সির সময় আমাদের দেশের কিছু লোকের স্বাধীনতা হরণ করা হয়েছিল। সেটা আমি হরণ করি নাই বা সেটা আমার পুলিশ হরণ করে নাই, সেটা হরণ করেছেন আমাদের সমস্ত দেশের যে

প্রতিনিধিস্থানীয় প্রতিষ্ঠান, লোকসভা, তাঁরা হরণ করেছেন। তাঁরা সমস্ত দিক বিবেচনা করে হরণ করেছেন। এবং মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, পৃথিবীতে এমন দেশ নাই যে জরুরী অবস্থা হলে পর, যখন দেশ আক্রান্ত হয়, তখন কারো কারো স্বাধীনতা হরণ করতে হয়। কিন্তু কোন প্রদেশের মন্ত্র্যমন্ত্রী কারো স্বাধীনতা হরণ করতে পারেন না, পদূলি কারো স্বাধীনতা হরণ করতে পারে না, আইনের বলে সেকথা আমি আগেই বলেছি। যে আইন লোকসভা থেকে গৃহীত হয়েছিল বলে কিছু লোকের আমরা স্বাধীনতা হরণ করেছিলাম। আমাদের এখানে অনেকে বলেন যে, মশায়, এই কমিউনিস্টদের আপনারা ধরেছিলেন এবং কংগ্রেসকে শক্তিশালী করার জন্য। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয় (নয়েজ) কেউ কেউ বলছেন যে ঠিকই। তা মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের এই হাউস-এ ৪৮ জন বোধ হয়—আমার যতদূর জানা আছে—কমিউনিস্ট সদস্য আছেন, ৪৮ জন সদস্যের মধ্যে আমরা ১৫ জনকে এই হাউস-এ গ্রেপ্তার করেছিলাম। সকলকেই গ্রেপ্তার আমরা করি নাই এবং এক দিনে করি নাই এবং যেদিন আমরা বুঝেছি যে তাঁদের ছেড়ে দেওয়া উচিত সেদিনও আমরা তাঁদের ছেড়ে দিতে কার্পণ্য দেখাই নাই। আমাদের কংগ্রেস প্রতিষ্ঠানের স্বার্থরক্ষা করার জন্য যদি তাঁদের ধরতাম তাহলে নাও ছাড়তে পারতাম। এখনও এমন প্রদেশ আছে, জ্যোতিবাবু বিলক্ষণ জানেন এমন প্রদেশ আছে সেখানে সবাইকে ছেড়ে দেওয়া হয় নাই। কিন্তু আমরা এখানে মাত্র দুইজন লোককে বিনা বিচারে ডিটেনশন-এ রেখেছি আর সমস্ত লোককে ছেড়ে দিয়েছি। কাজেকাজেই একথা বলা চলে না যে আমরা কাউকে বে-আইনীভাবে রেখেছি, আমরা তাঁদের বৈধভাবে, আইনসম্মত ভাবেই আটক রেখেছি।

Shri Jamini Bhusan Saha:

আমাদের আটক করেছিলেন কেন বলুন।

[Noise and Interruptions.]

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্য ধৈর্য হারাচ্ছেন। তিনি বোধ হয় আজকে বক্তৃতা দেবেন, যদি দেন তাহলে আমি খুব ধৈর্যধরেই শুনবো, কাজেকাজেই এখন তাঁর অধীর হবার কোন কারণ নেই এবং যদি তাঁরা আমার কথা পরে শুনতে চান আমি নিশ্চয়ই উত্তর দেবো। আমার কথা বলবার পর আরো মাননীয় সদস্যরা বক্তৃতা দেবেন, কাজেকাজেই সব কথা পরিস্কার করে এখন বলা সম্ভব নয়। কাজেকাজেই আমি যে কথা বলতে চাচ্ছি সেটা হচ্ছে এই যে, আমরা যদি গ্রেপ্তার করেছিলাম, আমরা যদি আটক-বন্দী হিসাবে রেখেছিলাম সেটা জবরদস্তি রাখি নাই। সেটা ক্যাবিনেটের জবরদস্তিতে রাখি নাই, মন্ত্র্যমন্ত্রী বা হোম মিনিস্টার হিসাবে রাখি নাই, তাঁদের আইনের বলে বেখেছি এবং সে আইন আমিও পাশ করি নাই, সেই আইন পাশ করেছেন লোকসভা। এবং সেই লোকসভাতে শুধু যে কংগ্রেসের সদস্যই আছেন তা নয়, ভারতবর্ষে যত দল আছে সকলেরই সদস্য আছেন এবং এমন কি যখন জরুরী অবস্থার সৃষ্টি হয়েছিল—আমার যতদূর স্মরণ আছে—আমাদের এই হাউস-এ সেই জরুরী অবস্থা সৃষ্টি হবার ফলে যে যে বালস্থা অবলম্বন হয়েছে তার সমর্থন এখানেও করা হয়েছিল যদিও তার প্রয়োজন ছিল না। আমি বলছি যে ধরেছিও আমি ছেড়েছিও আমি আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে, ধরেছি সেটা বে-আইনী-ভাবে ধরি নাই, লোকসভায় যে আইন গৃহীত হয়েছিল সেটা সাদা কি কালো, কি লাল, কি সবুজ জানি না, সেটা আইনবলেই ধরা হয়েছিল এবং সে আইন লোকসভাতেই গৃহীত হয়েছিল।

Shri Mrigendra Bhattacharyya:

কেন আমাকে ধরা হয়েছিল, কি কারণে সেটা বলুন।

[Noise and Interruptions.]

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুলস-এর ৩০ ধারা অনুসারে যাদের ধরা হয়, তাদের বিনা বিচারে ধরে রাখা হয়, সে বিষয় কোন সন্দেহ নেই, কিন্তু ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুলস-এর অন্যান্য ধারায় যাদের ধরা হয় তাদের আদালতে সোপর্দ করা হয় এবং সেখানে তাদের বিচার হয় তার

সঙ্গে স্টেট গভর্নমেন্ট-এর কোন সম্পর্ক নেই। আজকে এখনই আমরা ত বিতর্কের মধ্যে যাচ্ছি না, একটু পরেই সমস্ত মাননীয় সদস্যরা আমার এই খাতে আলোচনা করবার সুযোগ পাবেন তখন তাঁরা ক্লোথ প্রকাশ করতে পারেন, উম্মা প্রকাশ করতে পারেন, আপনার অনুমতি নিয়ে যা ইচ্ছা বলতে পারেন, কিন্তু আমাকে এখন যদি বাধা দেন তাহলে সেটা অনায়্য করা হবে, অবৈধ কাজ করা হবে। কাজেই আমি আশা করি এখানে কোন সদস্য অবৈধ কাজ করবেন না। আজকে যেকথা আমি বলছিলাম যে আমরা চাইছি যে আমাদের এই সংসদীয় গণতন্ত্রের কাজ নিয়ম অনুসারেই করি এবং সেই নিয়ম অনুসারে আমরা যদি করতে পারি তাহলে প্রত্যেকেই প্রত্যেকের কথা শুনতে পারবো। এবং প্রত্যেকেরই প্রত্যেক কথা বলবার সম্পূর্ণ অধিকার আছে। কিন্তু যদি তা আমরা না করি তাহলে আমাদের সংসদীয় যে গণতন্ত্র তাও ব্যাহত হবে—সেটা ভালভাবে চলবে না এবং আমি যে পঞ্চায়েতরাজের কথা ভাবছি সে তো অনেক দূরের কথা। আশা করি আমার এই যে ব্যয়বরাদ্দ ৩ কোটি ৬৯ লক্ষ ৭৩ হাজার টাকা—বিনা বিতর্কে প্রয়োজন হলে মঞ্জুর করবেন না হলে তর্ক করেই বিতর্ক করেই মঞ্জুর করবেন—এই আবেদন আমি জানাচ্ছি।

Grant No. 11

Major Head: "18—Parliament, State and Union Te

The Hon'ble Abha Maiti: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 30,93,000 be granted for expenditure under Grant No. 11, Major Head: "18—Parliament, State and Union Territory Legislatures".

Grant No. 38

Major Heads: "65—Pensions and other Retirements Benefits" and "120—Payment of Commuted Value of Pensions".

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 2,01,04,000 be granted for expenditure under Grant No. 38, Major Heads "65—Pensions and Other Retirement Benefits" and "120—Payments of Commuted Value of Pensions".

Pension is a retiring benefit granted to Government servants as a means of support in their old age provided the service is under Government and the employment is substantive and permanent. Temporary service followed by permanent service is also allowed to be counted for pension. Pension is also given in deserving cases to temporary Government servants.

Usually pension is earned on completion of 10 years of service. In addition to pension which is paid monthly, a lump payment of retiring gratuity is also made after retirement. In the case of death while in service there is a provision for payment of death gratuity varying according to the length of service. The minimum rate is 12 month's pay. There is also provision for extraordinary pension in addition to death gratuity if death is caused in the performance of official duties. In case of invalidation before attaining the age of superannuation there is also provision for invalid pension.

Pensioners are also permitted to commute to the extent of one-third of the pension sanctioned subject to medical fitness. The amount commuted is paid in lump in accordance with the rate prescribed by Government from time to time.

With these words, Sir, I commend my motion for acceptance of the House.

Mr. Deputy Speaker: In Grant No. 12 the first portion of cut motion No. 46 from the word “५” in the first line to the word “५५” in the second line is out of order. The rest of the cut motions in Grant No. 12 are in order.

All the cut motions in Grants Nos. 11 and 38 are in order.

Shri Kandru Majhi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: “19—General Administration” be reduced to Re. 1.

Shri Sailendra Nath Adhikary: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: “19—General Administration” be reduced to Re. 1.

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: “19—General Administration” be reduced to Re. 1.

Shri Haridas Chakravarty: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: “19—General Administration” be reduced to Re. 1.

Shri Abhey Pada Saha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: “19—General Administration” be reduced to Re. 1.

Dr. Radhanath Chattoraj: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: “19—General Administration” be reduced to Re. 1.

Shri Deb Saran Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: “19—General Administration” be reduced to Re. 1.

Shri Jiban Krishna Dey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: “19—General Administration” be reduced to Re. 1.

Shri Panchu Gopal Bhaduri: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: “19—General Administration” be reduced to Re. 1.

Shri Kanai Pal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: “19—General Administration” be reduced to Re. 1.

Shri Birendra Narayan Ray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: “19—General Administration” be reduced to Re. 1.

Shri Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: “19—General Administration” be reduced to Re. 1.

Shri Bhadra Bahadur Hamal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: “19—General Administration” be reduced to Re. 1.

Shri Hare Krishna Konar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: “19—General Administration” be reduced to Re. 1.

Shri Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced to Re. 1.

Shri Nani Bhattacharjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced to Re. 1.

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced to Re. 1.

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced to Re. 1.

Shri Mahananda Halder: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced to Re. 1.

Shri A. H. Besterwitch: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced to Re. 1.

Shri Gopal Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced to Re. 1.

Shri Birendra Narayan Ray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 1,35,800.

Shri Sunil Das Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100.

Shri Bhabani Mukhopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100.

Shri Hare Krishna Konar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100.

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100.

Shri Nimai Chand Murmu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100.

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100.

Shri Sailendra Nath Adhikary: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100.

Shri Tarapada Dey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100.

Shri Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100.

Shri Nani Bhattacharjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100.

Shri Amarendra Nath Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100.

Shri Tarun Kumar Sen Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100.

Shri Lakhan Bagdi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100.

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100.

Shri Gour Chandra Kundu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100.

Shri Birendra Narayan Ray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100.

Shri Kanai Pal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100.

Shri Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100.

Shri Bhadra Bahadur Hamal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100.

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100.

Shri Girija Bhusan Mukherjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100.

Shri Abhoy Pada Saha: Sir, I beg to move that a sum of Rs. 30,93,000 for expenditure under Grant No. 11, Major Head: "18—Parliament, State and Union Territory Legislatures" be reduced to Re. 1.

Shri Kanai Pal: Sir, I beg to move that a sum of Rs. 30,93,000 for expenditure under Grant No. 11, Major Head: "18—Parliament, State and Union Territory Legislatures" be reduced to Re. 1.

Shri Gopal Basu: Sir, I beg to move that a sum of Rs. 30,93,000 for expenditure under Grant No. 11, Major Head: "18—Parliament, State and Union Territory Legislatures" be reduced to Re. 1.

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that a sum of Rs. 30,93,000 for expenditure under Grant No. 11, Major Head: "18—Parliament, State and Union Territory Legislatures" be reduced by Rs. 100.

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that a sum of Rs. 30,93,000 for expenditure under Grant No. 11, Major Head: "18—Parliament, State and Union Territory Legislatures" be reduced by Rs. 100.

Shri Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that a sum of Rs. 30,93,000 for expenditure under Grant No. 11, Major Head: "18—Parliament, State and Union Territory Legislatures" be reduced by Rs. 100.

Shri Abhoy Pada Saha: Sir, I beg to move that a sum of Rs. 2,01,04,00 for expenditure under Grant No. 38, Major Heads: "65—Pensions and Other Retirement benefits" and "120—Payments of Commuted Value of Pensions" be reduced to Re. 1.

Shri Kanai Pal: Sir, I beg to move that a sum of Rs. 2,01,04,00 for expenditure under Grant No. 38, Major Heads: "65—Pensions and Other Retirement benefits" and "120—Payments of Commuted Value of Pensions" be reduced to Re. 1.

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that a sum of Rs. 2,01,04,00 for expenditure under Grant No. 38, Major Heads: "65—Pensions and Other Retirement benefits" and "120—Payments of Commuted Value of Pensions" be reduced to Re. 1.

Shri Gopal Basu: Sir, I beg to move that a sum of Rs. 2,01,04,00 for expenditure under Grant No. 38, Major Heads: "65—Pensions and Other Retirement benefits" and "120—Payments of Commuted Value of Pensions" be reduced to Re. 1.

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that a sum of Rs. 2,01,04,00 for expenditure under Grant No. 38, Major Heads: "65—Pensions and Other Retirement benefits and 120—Payments of Commuted Value of Pensions" be reduced by Rs. 100.

[2-50—3 p.m.]

শ্রীজ্যোতি বসু: মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমার এই শাসনখাতের ব্যয়বরাদ্দের উপর কাট মোশন ২৫ এবং ৭৮ থেকে ৮৪—এই কয়টির উপর আমি আমার বক্তব্য রাখছি এখানে অবশ্য মুখ্যমন্ত্রী একটু অবান্তর হলেও অনেক গালভরা কথা—পঞ্জায়তরাজ সম্বন্ধে—উজ্জ্বল ভবিষ্যৎ সম্বন্ধে—গণতন্ত্র সম্বন্ধে এখানে বললেন। আমি প্রথমে বলতে চাই, অন্য সব কিছু বলার আগে যে আমাদের এই বিধানমণ্ডলীর অধিকার—স্বাধিকার ইত্যাদি সম্বন্ধে। আপনাকে জানেন যে, এ বিষয়ে অর্থাৎ আমাদের এখানকার বিধানমণ্ডলীর যেসমস্ত অধিকারের কথা আমরা বালি এগুলো আলোচনার বিষয়বস্তু হয় না সাধারণভাবে। এটা সংসদীয় গণতন্ত্রের একটা নিয়ম চলে আসছে। কিন্তু দরুণাব্যবস্থা আমাদের দেশে বিশেষ করে পশ্চিম বাংলায় এর ব্যতিক্রম হচ্ছে এবং সেই কারণেই বিধানমণ্ডলীর মধ্যে আমাদের ২-৪টি কথা বলতে হচ্ছে। আমরা দেখছি আমাদের উপর হোম ডিপার্টমেন্টের হস্তক্ষেপ বারবার হচ্ছে এবং একথা অবতারণা বারবার করা সত্ত্বেও এই ১৬-১৭ বছর হয়ে গেল আমার স্বাধীন হয়েছি এর কোন প্রতিকার হল না। একজন আই সি এস অফিসার বা অন্য কোঁ রাইটার্স বিল্ডিংস-এ বসে আছেন—যেমন এখন এস কে চ্যাটার্জি আছেন—বিনি সেখানে থেকে নির্দেশ দেবেন বা হুকুমনামা জারি করবেন যে, আমরা কিভাবে এখানকার কার্যক্রম চালাব। এই ব্যাপারে স্পীকার কিছু করতে পারবেন না, তাঁর সেই অধিকার নেই। কিন্তু আশ্চর্যের ব্যাপার

যেটা কোন পার্টিগত ব্যাপার নয়, যেটা আমাদের সকলের অধিকারের প্রশ্ন সেখানে এই হস্তক্ষেপ আমরা সিরিয়ে দিতে পারছি না, এ থেকে আমরা মুক্ত হতে পারছি না। আমাদের প্রান্তিক মতামতটাই ডাঃ রায় ১৯৬১ সালের ১৭ই মার্চ আমরা যখন একথার অবতারণা করেছিলাম তখন তিনি পরিস্কার ভাষায় বলেছিলেন যে, এটা আমি দেখব—আপনাদের সঙ্গে আমি একমত অর্থাৎ অপোজিশন থেকে যা বলছে এটা হওয়া উচিত, এখানে সরকারের হস্তক্ষেপ হওয়া উচিত নয়। কিন্তু তাঁর মৃত্যুর পর এতদিন কেটে যাওয়া সত্ত্বেও আমরা দেখছি কিছুই হল না। শ্রীবাক্ষ কর যখন স্পীকার ছিলেন তখন তিনি বিলেত ঘুরে এসে সেখানকার অবস্থা দেখে কতগুলি সুপারিশ করেছিলেন, কতগুলি চিঠিপত্রের আদান-প্রদান করেছিলেন যার কপি আমরা কাছে আছে। কিন্তু আমরা দেখছি কিছুই হল না। এখন আমরা দেখি আমাদের এখানে অবস্থা কি? প্রথমে ধরুন, এখানে বাংলা ভাষায় বক্তৃতা হয় এবং এখানে যে রিপোর্টাররা আছেন তাতে দেখছি হয়ত ৭।৮ জন এফেইন্ড স্ট্রিংথ এবং তার ফলে অবস্থা হয় এই যে এখানকার বক্তৃতার প্রতিলিপি আমরা অনেকদিন পর পাই—ছাপানো বই কবে যে পাব তার কোন ঠিক নেই। ডাঃ রায় বলেছিলেন, নির্বাচনের আগে সমস্ত ছাপিয়ে দেব, কিন্তু সেসব কিছুই হল না। আমরা জানি এস কে চ্যাটার্জির উপর ভার দেওয়া হয়েছিল একজন প্রাইভেট লোককে দিয়ে তিনি ছাপিয়ে দেবেন কারণ আমাদের নিয়ন্ত্রণে কিছু নেই। এগুলি হচ্ছে আবদারের কথা। তিনি হুকুম দেবেন তারপর এখান থেকে প্রসিডিংস গিয়ে ওয়েস্ট বেংগল প্রেসবি পড়ে থাকবে এবং তাঁরা প্রায়োরিটি অনুসারে বিচার করবেন। এসব করবার কি প্রয়োজনীয়তা আছে? এতবড় আত্মপরাধ তিনি কি করে দেখাচ্ছেন? শ্রী পি সি সেনই তাঁকে এই আত্মপরাধ দিয়েছেন যার জন্য এগুলি আমরা পাচ্ছি না এবং কবে পাব না পাব সেটা ওঁরা ঠিক করবেন। আমরা ডাঃ রায়কে বলেছিলাম একটা প্রেসকে বিধানমণ্ডলীর আন্ডার এ আন উচিত, যাতে আমাদের জিনিসগুলো ছাপিয়ে দিতে পারে। তারপর, আমরা স্টেনোগ্রাফার কেন পাচ্ছি না? শুনুন তাঁদের মাইনে কম দেওয়া হয় এবং বিশেষ করে বাংলা স্টেনোগ্রাফার পাওয়া মুশকিল, কারণ তাঁদের সেইভাবে ট্রেনিং দেওয়া হয় না। শব্দ তাই নয়, তাঁরা অন্য জায়গায় বেশি মাইনে পান এবং এই জায়গায় মাইনে বাড়ানোর কথা বললেই এখানে ঐ যে সেক্রেটারি বসে আছেন তিনি বলেন, সেসব কিছু হবে না, আমাদের নিয়ম নেই। হাউসকে এরকমভাবে যে অবমাননা করা হয় তাতে আমি মনে করি এটা হাউসএর কন্ট্রোল। আমরা বক্তৃতার কপি পাই না, ছাপা বই পাই না এবং হয়ত ২-৩ বছর পরে পাব। তারপর, এখানে যারা নিম্নতম কর্মচারী আছে তাদের কিছু টিফিন অ্যালোয়্যান্স দেওয়া হবে কিনা সে সম্বন্ধে স্পীকার কিছু করতে পারেন না। উনি যদি মনে করেন দেবেন, তাহলে সেই দেবেন কি দেবেন না, সেটা নির্ভর করছে ঐ যে সেক্রেটারী বসে আছেন তার উপর। তারপর, এস্টেমেট কমিটি নতুন একটা হয়েছে এবং আমরা শুনছিলাম একজন অফিসার সহ একটা মিনিমাম স্টাফ ওঁরা চেরেছিলেন। কিন্তু সেক্রেটারি মনে করলেন, এর কোন প্রয়োজনীয়তা নেই।

অথচ এই এস্টেমেট কমিটির কাজ সত্যিই খুব গুরুত্বপূর্ণ কাজ, এটা পাবলিক অ্যাকাউন্টস কমিটি থেকেও গুরুত্বপূর্ণ কাজ, এখন এর জন্য যদি স্টাফ না থাকে, অফিসার না থাকে, আমি বেশির কথা বলছি না, অন্ততঃ ২।৩ জন যদি না থাকে, তাহলে আমরা কোন সাহায্য পাই না। এস্টেমেট কমিটি আছে, কিন্তু তাও পাওয়া যায় না। এই যদি হাউসের অবমাননা না হয় তাহলে আমি জানি না আর কি অবমাননা হতে পারে।

আমি শুনলাম আমাদের একটা কমিটি তৈরি হল স্ট্যাটাস কমিটি, শ্রীসিদ্ধার্থশঙ্কর রায় এবং অন্যান্যরা তাতে ছিলেন, তাঁদের একটা রিপোর্ট দেবার কথা, স্পীকার সেটা তৈরি করেছিলেন, তাঁদের একটা কি দুটো মিটিংও বোধ হয় হয়েছে, কিন্তু এখন শুনছি তাঁদের কোন রিপোর্ট নেই, কি হল কিছুই জানি না। তারপর আমরা যখন জেলে ছিলাম সেই সময় সংবাদপত্রে দেখলাম, সেক্রেটারি থাকবেন কি থাকবেন না সেটা স্পীকার ঠিক করবেন না, তাঁর প্রয়োজনানুযায়ী ঠিক করবেন সরকার এবং আমরা দেখলাম যে, স্পীকার বললেন যে, তাঁর প্রয়োজন, কিন্তু সরকার বললেন যে না, তাঁর প্রয়োজন নেই, এরকম চলবে কি? আবার বক্তৃতায় শুনলাম সংসদীয় গণতন্ত্র, কত বড় বড় কথা শুনলাম, যারা নিজেদের অধিকার রক্ষা করতে পারেন না তাঁরা নাকি আবার এসব করবেন দেশের জন্য। ঠিক সেইভাবে দেখলাম আমাদের লাইব্রেরিয়ান কিছুদিন অসুস্থ ছিলেন, ছুটি নিরোঁছিলেন, এখানকার একজন কর্মচারীকে বলা হল সেই

জায়গায় কাজ করবেন, তার জবাবও এই গভর্নমেন্টের সেক্রেটারী দিলেন না। যিনি আমাদের এখানে হত্যাকর্তা বিধাতা হয়ে বসে আছেন তিনি একটা জবাবও দিলেন না। দু-তিন বছর পূর্বে আপনাকে লিখলেন, এইরকম চাইছিলেন আপনাদের, কোন কোয়ালিফায়ড লোক আছে কি কোয়ালিফায়ড লোক যদি আপনার না থাকে, আপনার জবাব আপনি পাঠিয়ে দিন, আমরা বসে থাকব যদি আমাদের লাইসেন্সহীন অসুস্থ হয়ে পড়ে থাকে? এখানে আমাদের শৈলবাব, একটা ঘর আছে, পর্দার দরকার হল, উনি কেয়ারটেকারকে ডেকে হুকুম দিলেন পর্দা লাগা আমার ঘরে। এঁরা পর্দাটো কিনতে আরম্ভ করলেন, তখন রাইটার্স বिल्ডিংস ডিপার্টমেন্ট থেকে বলা হল আমাদের স্যাংশন না নিয়ে কেন করলে? স্পীকার কোথাও পিকচারের মতো নেই। কাজে কাজেই ইন্ডিপেন্ডেন্ট স্পীকারের আন্ডারে ইন্ডিপেন্ডেন্ট সেক্রেটারী থাকবে এ স্পীকারের পরিচালনার অধিকার থাকবে, আমাদের হাউসের অধিকার থাকবে, এগুলি আঁবহুবার বলেছি। আজ অবধি কিছু হয় নি। এটা যাতে আমাদের হাউসে ম্যাক্সিমালি মহাশয় অ্যানাউন্স করতে পারেন যে, এবার থেকে এই ব্যবস্থা হল এটা আমি তাঁর জবাব দেবার সম্মত হয়েছি।

দ্বিতীয় কথা হল, সরকারী কর্মচারীদের বিষয়ে কিছু বলতে চাই। এখানে অনেকে গণতন্ত্রের কথা বলে থাকেন, কত কথাই আমরা শুনি কিনা, কিন্তু এই যে দু'লক্ষ সরকারী কর্মচারী এঁরা অত্যন্ত অসন্তুষ্ট কর্মচারী, এঁরা সরকারের উপর খুশি নন, এঁদের সঙ্গে মন্ত্রীদের সম্ভাব নাই, বৈরীভাব আছে, এর কারণটা কি? আমার মনে হয় যা বৃদ্ধি, এ অ্যাসোসিয়েশন করেছেন, সেই অ্যাসোসিয়েশনকে সরকার মানেন না। তাঁদের সঙ্গে ক'বলতে সরকার বোধ হয় বিনিখ ইটস ডিগনিটি মনে করেন, এঁদের নিয়ে সরকারী পরিকল্পনা সার্থক কি করে হবে, কাজ কি করে হবে? অনেকগুলি অ্যাসোসিয়েশনকে তাঁরা আজ অবমানেন না। তারপর গণতন্ত্রের আরও অনেক কথা শুনিছিলাম যে, আইনসঙ্গত কাজ তাঁরা করছেন, ঠিকই তো, বে-আইনী কাজ কিভাবে করবেন? এটা তো মর্কের কথা হল এটা ঠিক ভাল কথা নয়, বে-আইনী কাজ কি করে করবেন? আইনসঙ্গতই তো হবে। আমরা প্রশ্ন হচ্ছে সেখানে নয়, আমাদের প্রশ্ন হচ্ছে এই যে ১৯ জন সরকারী কর্মচারীর যে লি আছে তাদের সম্বন্ধে ডাঃ রায়ের সঙ্গে দেখা করেছিলাম, মুম্বইয়ে কয়েকজন চাকুরি ফিলিপেন্স, ২ বছর আড়াই বছর পর উনি তাঁদের দিয়েছিলেন চাকুরি, কেননা উনি তাদের সঙ্গে কথা বলে বৃদ্ধিছিলেন, কিন্তু এরকম ১৯ জন এখনও আছে যাদের উইদাউট অ্যাসাইনিং এঁরা রিজুন চাকুরি থেকে বরখাস্ত করেছেন, নিশ্চয়ই আইনসঙ্গতভাবে করা হয়েছে, সে অধিক আপনাদের আছে, কিন্তু আইনসঙ্গত কি আইনসঙ্গত নয়, এটা প্রশ্ন নয়।

[3—3-10 p.m.]

এটা কি অপরাধ, অন্যায় না এটা সুবিচার—এটাই হচ্ছে কথা? আমরা বলি এটা অপরাধ, গর্হিত কাজ। এই যে ১৯ জন কর্মচারী যাদের অনেকে ইউনিয়ন, অ্যাসোসিয়েশন, মেম্বার, নেতা সেখানে এঁদের কোন কারণ না দেখিয়ে তাড়িয়ে দেওয়া হল। এঁরা পরিবর্তন নিয়ে কি করবেন? এঁদের অপরাধ কিনা আমরা যা বৃদ্ধি যে, তাঁরা ইউনিয়ন করেছে এই অ্যাজিটেশন করেছেন। সেজন্য কি তাদের চার্জ-শীট দেওয়া হল? কিন্তু কোন কা দেখানো হল না, শুধু বলা হল

Your services are no longer required.

এই যদি আপনারা ১৯ জনকে করেন তাহলে অন্য সমস্ত কর্মচারী যারা ইউনিয়ন, অ্যাসোসিয়েশনএর সভ্য আছেন তাঁদের মন ভেঙ্গে যাবে। এই করলে কি করে তাঁরা আপনাদের উৎসাহিত হতে পারেন? এটা অসম্ভব। ঠিক সেইভাবে ৩ জনকে তাড়ানো হয়েছে—ইউনিয়ন লীডার—তাঁদের নাম আমার কাছে আছে—অন অ্যাডভার্স পাবলিশ রিপোর্ট। কি পাবলিশ রিপোর্ট? এই পাবলিশ রিপোর্ট নিয়ে অনেক আলোচনা আমি করেছি। আবার এমন পাবলিশ রিপোর্ট দেখেছি ১৮ বছর যখন বয়স ছিল যখন তিনি হয়ত স্টুডেন্টস ফেডারেশন করেছিলেন আই পি টি এ করেছিলেন পিপলস থিয়েটার অ্যাসোসিয়েশন—সেই জন্য তাঁর চাকুরি গেছে

এঁরা যে চুরি করেছিলেন, অপরাধ করেছিলেন, জেল খেটেছিলেন, এসব কিছু নয়। হয়ত ঐরকম কিছু পুলিশ রিপোর্ট আছে যাতে অন অ্যাডভার্স পুলিশ রিপোর্ট চাকরি থেকে আপনারা ছাড়িয়ে দিলেন। এই আইনের কি মূল্য আছে—

—this is not rule of law.

আমরা যা পড়েছি, তাতে একে রুল অন্ ল বলে না। এইভাবে গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে কাজ যদি চালান তাহলে এমন অবস্থা সৃষ্টি হবে যেখানে কর্মচারীরা আপনাদের ধিকার দেবে। কর্মচারীদের আপনারা বলবেন কিংমত কাজ করুন। কিন্তু তাঁরা যে মাইনে পান তাতে খেটুকুন কাজ করবার তাঁরা করবেন। কোথা থেকে তাঁরা উৎসাহ পাবেন? আর একজনের কথা বলছি, যার চাকরি এই এমারজেন্সির সময় গেছে। এগুদালি বা বললাম, এর একটিরও এমারজেন্সির সময় নয়, তার আগে। ওঁরা বলবেন, এমারজেন্সি সম্বন্ধে পার্লামেন্ট-এ আইন হয়েছে, তার জন্য আমাদের কিছু করার নেই। পুলিশ রিপোর্ট এ এমারজেন্সির আগে আপনারা এগুদালি করেছেন। কিন্তু

(governor's special order under Art. 302(c) of the Constitution

অনুযায়ী একজনের চাকরি গেছে, কোন কারণ জানে না। গভর্নরস স্পেশাল অর্ডার এ চাকরি চলে গেছে, নিশ্চয় কনস্টিটিউশন বিরোধী নয়। আর্টিকল ৩০২(ই) অনুযায়ী কোন কারণ না দেখিয়ে যে-কোন মানুষকে অপরাধী আপনারা করতে পারেন এবং যে-কোন সময়ে আপনারা এটা ইয়ুজ করতে পারেন। এটা আপনাদের সুইট উইলএর উপর নির্ভর করে। আপনাদের সাব-ইন্সপেক্টর রিপোর্ট দিয়ে দিলেন এবং তা নিয়ে আপনারা বলে দিলেন যে, তোমার চাকরি গেল। ঠিক সেইভাবে এমারজেন্সির পর ১৯৬২ সালে ডিসেম্বর মাসে ৫ জনের চাকরি গেছে।

General Secy., Food and Supply Department.

Association, Secretary, West Bengal Settlement Employees' Association

এই ২ জনের ঐ সময়ে চাকরি গেছে। কেন চাকরি গেল, অপরাধ কি, সেই অপরাধ জানবার অধিকার নেই? কেন লুকিয়ে রেখেছেন? তাঁরা কি করেছেন বলুন না, যার জন্য সরকারী চাকরি তাঁরা করতে পারবেন না? কারণ তা হলে তাঁরা যদি কিছু অন্যায় করে থাকেন তা শুধরে নিতে পারবেন। ঐরকম অন্যায় যদি একজন লোকের বিরুদ্ধে হয় তা হলে এর থেকে চরম অন্যায় আর কি হতে পারে? অথচ মধ্যমশ্রী গণতন্ত্রের বুলি আওড়ান। ঠিক সেইভাবে দুর্গাপুর ইন্ডাস্ট্রিজএর নতুন আরম্ভ হয়েছে—এ একই কথায় অ্যাডভার্স পুলিশ রিপোর্ট বলে চাকরি থেকে কয়েকজনকে বরখাস্ত করা হয়েছে। তাহলে আইনের কি মূল্য আছে? আপনাদের এই অধিকার আছে জানি যে, যখন খুশি পুলিশ রিপোর্ট এ তাড়িয়ে দিতে পারেন। একটা প্রিন্সিপলওর তো মানা হল এবং সেই প্রিন্সিপলওর হচ্ছে কোন কারণ না দেখিয়ে তাকে তাড়াতে পারেন।

আমরা অন্তত সংসদীয় গণতন্ত্রে এই কথা বুলি না। যদি আপনারা তা বুঝে থাকেন তা বুঝেছেন এবং এই সঙ্গে সঙ্গে আমি আর একটা কথা বলব, সেটা হচ্ছে এই, উনি বললেন ডি আই আর-এ ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুলে আমাদের গ্রেপ্তার করেছিলেন। কি চমৎকার শাসনব্যবস্থা। আমাদের গ্রেপ্তার করেছিলেন, ১৩ মাস জেলে রেখেছিলেন। তারপর বললেন, বেশি তো রাখি নি মাত্র ১৫ জনকে রেখেছিলাম ৪৮ জনের মধ্যে। তাহলে এইভাবেই কি হবে নাকি? একজন বা দুজনকে অন্যায়ভাবে ধরলে সেটা অন্যায় নয়? যদি ৪৮ জনের মধ্যে ৪০ জনকে ধরা হত তাহলে অন্যায় হত? কি লজিক, কি যুক্তি? আমাদের জিজ্ঞাস্য হচ্ছে, আমাদের ধরলেন কেন? আমাদের অপরাধটা কি? অনেকদিন হয়ে গেছে এখনও সবুজ করছি। এখানে মন্ত্রিমহাশয় শ্রীমতী পূর্ববী মৃধোপাধ্যায় বসে আছেন, তিনি অনেক বড় বড় গলায় চিৎকার করে শুনিয়েছিলেন, এবং বন্ধুবর শ্রীশঙ্করদাস ব্যানার্জি তাঁর বক্তৃতায় বলেছিলেন যে প্রমাণ আছে, প্রমাণ করব। কোথায় প্রমাণ? সাহস বুলি হচ্ছে না কোর্টে যেতে? আমি বলছি সমস্ত ফলস, সমস্ত মিথ্যা। ওঁরা মহাত্মা গান্ধীর নাম করেন। ওঁদের কাছে আমাদের মহাত্মা গান্ধীর নাম শুনতে হয়। আমরা মহাত্মা গান্ধীর নাম করি। আপনাদের মত মিথ্যা কথা বলতে শিখি নি। রাজনৈতিক দিক থেকে অন্য জায়গায় তাঁর সঙ্গে তফাৎ থাকতে পারে। তাঁর সাহস ছিল তিনি সোজা কথা পরিষ্কার কথা বলতেন। কিন্তু আপনাদের সে

সংসাহস কোথায়? আপনারা বলুন, একটা কথা তো বলবেন, কেন ১৩ মাস জেলে পড়া ছিলেন? কেন আমাদের অধিকার কেড়ে নিয়েছিলেন? এর জবাব ছাড়া পাবার পর কতব করছি। আর এখন আপনারা বলছেন যখন প্রয়োজন নেই তখন তো ছেড়ে দিয়েছি। তা কি প্রয়োজন ছিল তাই তো জানতে চেয়েছি? দেশপ্রেমিক আপনারা? দেশপ্রেম শিখতে হা এই মন্ত্রীদেব কাছে? কর্তৃকগুলি সাম্রাজ্যবাদ মন্ত্রী যারা বৃটিশের, আমেরিকার সাম্রাজ্যবাদে পদলেহন করে তাদের কাছে শিখতে হবে দেশপ্রেম?

তারা ক্ষমতা পেয়েছেন বলে বিনা বিচারে গ্রেপ্তার করে রেখেছিলেন। আমি সেজন্য বারি এইভাবেই আপনারা গণতন্ত্রকে হত্যা করেছেন। আমি জেলে বসে বসে মিঃ উইনস্টন চার্চিলে জীবনী পড়ছিলাম। সেখানে আমি দেখলাম এক জারগার তিন বলেছেন যে, বিলাতে যুদ্ধের সময়, মনে রাখবেন তখন হল ডিসেম্বর ১৯৪০, যুদ্ধ লেগেছে সেপ্টেম্বর ১৯৩৯ এ সে সময় উনি বলেছেন, ইনসেশন হবে কি হবে না ইংল্যান্ডের এরূপ অবস্থা ব্রিটন তার আগে হয়ে গেছে এবং সে সময় চিঠি লিখছেন তাঁর সেক্রেটারিকে লিখে বলেছেন দেখ In England we are used to the use of law and habeas corpus আমরা দুঃখিত যে, পণ্ডিত জওহরলাল নেহরুর মতই লোককে আমরা ভারতবর্ষে গ্রেপ্তার করেছি। আমাদের দেশে ম'স্ট্রেকে গ্রেপ্তার করতে হয়েছে এবং তাঁর স্ট্রীকে গ্রেপ্তার করা হয়েছে এবং বলেছেন মনে রাখ, এঁরা কোন অপরাধ করেন নি। ঐ আমাদের মতন Defence of the Realm Act.

গ্রেপ্তার করা হয়েছে, এরা কোন অপরাধ করে নি ওঁদের সুখ-স্বাচ্ছন্দ্য তোমাদের দেখতে হতে ব্যবস্থা করতে হবে এবং এর কিছুদিন পরেও চিঠি লিখেছিলেন এই কথাই বলে যে, এটা বিরুদ্ধে কোন চার্জ দিতে আমরা পারি নি, এদের কেবল আমরা সন্দেহ করে আমরা আট রেখেছি এবং আরও বলছিলেন দেখ, ম'স্ট্রেল এবং তাঁর স্ট্রীর সাথে যেন দেখা হয় ইত্যাদি ইত্যাদি অনেক কথাই তার মধ্যে ছিল। ম'স্ট্রেল অবশ্য ফ্যাসিস্ট লীডার ছিলেন বিলাতে।

[3-10—3-20 p.m.]

কিন্তু আমাদের মন্ত্রীদের কাছে এইরকম কথাও কোনদিন শুনিনি। তা এদের পদলে: যখন আপনারা করেন তখন ঐ সাম্রাজ্যবাদীদের কাছে সংসদীয় গণতন্ত্র শেখার অবক এখনও আপনাদের আছে সেগুলি যদি একটু শেখেন তাহলে ভালই হবে আমাদের দেশের জন্মে তারপর আমি একথা বলতে চাই, এই ডি আই আর-এ আমরা দেখেছি কি করে আয়ে করেছেন? মধ্যমন্ত্রী জানেন, জানা উচিত, জানেন কি জানেন না আমি জানি না, আমরা জে থাকতে থাকতে দেখেছি, কোন কংগ্রেসের গুন্ডা, কোন অ্যান্টিসোসিয়াল এলিমেন্ট একটা চি লিখে দিল পুলিসের কাছে যে অম্লক লোক আমি শুনেনি চায়ের দোকানে নাকি বলেছে? চান অ্যাগ্রেসর না এবং সঙ্গে সঙ্গে তাকে গ্রেপ্তার করে বাড়ি থেকে নিয়ে এল। আর আপ লিখুন.....

[A voice from Government Bench]

(চামড়া খুলে নেব)

ঐ শুনলেন মধ্যমন্ত্রী, মধ্যমন্ত্রী দয়া করে শুনুন গণতন্ত্রের কথা ওদিক থেকে বলা হতে চামড়া খুলে নেব। এই কথা কি গান্ধীজী শিখিয়েছেন বলতে এই রাফিয়ান কতগুলিবে কতকগুলি রাফিয়ান আজকে কংগ্রেসের মেম্বার হয়েছে এবং তাদের কাছে আজকে আমায় গণতন্ত্র শিখতে হবে? আমি যে কথা বলছিলাম, অন্য সময় আপনি পুলিশকে চিঠি লিখ দরখাস্ত করুন, টেলিফোন করুন, কাউকে তারা গ্রেপ্তার করে আনবে না শত অপরাধ হলে এইজন্যে যে যখন ৫টা রবার ফ্যাক্টরি পুড়ে গেল বেলঘাটাতে তা কেন বন্ধ করতে পারে? আপনাদের পুলিশ, কাউকে ধরতে পারে নি? ৫টা রবার ফ্যাক্টরি পুড়িয়ে ছাই করে দি আপনি বলতে চান আমাকে যে পুলিশের সঙ্গে সংজ্ঞিত না থাকলে এ জিনিস কখনও হতে পারে? কখনও হতে পারে না। আমি সেইজন্যে একবার মধ্যে আর বাব না, তবে আ শ্রাশ করি যদি লজ্জা থাকে তবে ঐভাবে চিৎকার করে বলবেন না যেভাবে কংগ্রেসের লোকের যেভাবে চিৎকার করছে। তারপর আমি আর একটা কথা বলছি যে, মধ্যমন্ত্রীকে আ বলছিলাম একসময়ে তার কোন প্রতিকার পাচ্ছি না, সেটা হচ্ছে, যে সরকার আমরা দি

যে শাসনযন্ত্র এমনভাবেই চলে যে, সেখানকার কর্মচারীদের কি হল না হল, ভবিষ্যৎ কি, দেশে কি হচ্ছে না হচ্ছে, শত্রু নিজের ঘেটুকু সেটুকু ছাড়া ও'রা মনে করছেন আর খবরই রাখবার দরকার নেই, আমার কোন দায়িত্ব নেই। যেমন ২৫০ জন, বিশুড় ইউর ওন হাউস স্ক্রীম, তাতে তাদের চাকরি যাবে, নোটিস তারা পেয়ে গিয়েছে। মধ্যমশ্রী ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় এদের বাড়িতে ডেকে সব চাকরি দিয়েছিলেন যে, দেখ বাঙ্গালী ছেলেদের এইসব চাকরি করা উচিত, এই ইউ পুড়িয়ে বাড়ি তৈরি সেখান যে স্ক্রীম বন্য়ার সময় সরকার নিয়েছিল, আমি জানি এই কাজ তাদের শেষ হয়ে গেলে আর কোথায় তারা চাকরি করবে, কিন্তু কাজও শেষ হবে, একটা টারগেট আছে, জানা কথা, তা যারা এই আট বৎসর ধরে কাজ করল তাদের রাস্তায় ফেলে দেবেন, ২৫০ জনকে? তাদের কি ব্যাঙ্ক ব্যালান্স আছে? কাল তারা কোথা থেকে বাজার করবে? এটা কি চিন্তার বিষয় কিছুনা অ্যাডমিনিস্ট্রেশনএর পক্ষে? এটাই হচ্ছে আমার প্রশ্ন। এর একটা জবাব চাই। আমি ডেভেলপমেন্ট কমিশনারকে নিজে ফোন করেছিলাম, তিনি বললেন যে, অন্য জব তো দিতে পারি নি, অথচ তারা চলে যাবে আর কটা দিন মাত্র বাকি আছে। কেন তাদের লিস্ট করে রাখা হচ্ছে না? এবং আমি শুনছি গ্রামসেবক থেকে আরম্ভ করে বিভিন্ন ডিপার্টমেন্টে অনেক চাকরি আপনারা দিচ্ছেন ১০ জন, ২০ জন করে, তাহলে এরা প্রায়সরিটি পাবে না কেন? এরাও আপনাদেরই কর্মচারী রিট্রেন্ড হয়ে যাচ্ছে। এটা বিচার করে দেখবেন, এর একটু জবাব চাই। এরা রোজ এসে ঘুরে যাচ্ছে, এটা অন্তত মনে করতে পারেন যে, আর এক-আধ মাস থাক এখানে, কারণ স্ক্রীমটা এখনও সেপ্টেম্বর অবধি আছে এবং তাহলে সরকার পরে ওদের অন্যান্য জায়গায় দিয়ে দিতে পারবেন ত্রেক অফ সার্ভিস ছাড়া যাতে করে উপাস করে না থাকতে হয় তাদের স্ত্রী-পুত্র পরিবারকে। সেইরকম দেখুন ডি-ভি-সি এমপ্লয়িজ, এখন সেটা আপনারা অন্য কথা বলবেন, কিন্তু ডি-ভি-সি এমপ্লয়িজরা মিটিং করছেন, ডিমেনশ্যন করছেন, এটা ত্রেক-আপ হয়ে যাচ্ছে। বাংলাদেশে কিছুটা থাকছে, বিহারে কিছুটা যাচ্ছে, সেন্ট্রালএর আন্ডারে কিছুটা থাকছে ইত্যাদি, এখানে বহু আমাদের বাংলাদেশের কর্মচারীরা আছেন এ'দের ভবিষ্যৎ অন্ধকার। কি হবে, চাকরি কোথায় পাবে? অথচ এ'রা নাকি দেশের ভবিষ্যৎ ছিলেন, এ'রা নাকি এমন জিনিস গড়ে তুলছেন যা দেশ-দেশান্তর থেকে মানুষ এসে দেখবে—ডি-ভি-সি। আজ কাজ শেষ হয়ে গেল, তাঁদের ফেলে দিচ্ছেন রাস্তায়, তাঁদের স্ত্রী-পুত্র সহ। একটা ভাল শাসনযন্ত্র হলে, সেই ব্যবস্থা থাকলে সরকারকে সেটা দেখতে হোত। কিন্তু মধ্যমশ্রীকে বললে হয়ত উনি জানবেনই না। এইরকম যে দেশের মধ্যে হচ্ছে, এইরকম যে সমস্যা দেখা দিচ্ছে এগুলা কি আপনাদের জানবার কথা নয় সরকারের পক্ষ থেকে যে, কি হবে এটা? ঠিক সেইভাবে ধরুন, আমি এই দুটি-তিনটি চিঠি—এই দুই-তিনদিনের মধ্যে পেলাম, এগুলা আপনাদের বিষয়বস্তু নয়, সরকারের বিষয়বস্তু নয়, কিন্তু তবু আমি বলছি, একটি আপনাদের সরকারের যে ক্লাইভ জুট মিল বে-আইনীভাবে বন্ধ হয়ে গেল, ক্লাইভ জুট মিলের ১২ শত শ্রমিক ছাটাই হয়ে গেল। কারণ বন্ধ হয়ে গিয়েছে কাজ নাই তাদের। এটা কি আপনাদের দেখবার কথা নয়। মিল কি করে হঠাৎ বন্ধ হয়ে যায়। শ্রমিক স্ট্রাইক করলেত তাদের ঠেগাতেন আপনারা পুন্ডলিস নিয়ে গিয়ে। তা ১২ শত শ্রমিক ঘুরছে পথে পথে, নিজেদের মালিকদের ঝগড়ার জন্য বন্ধ হয়ে গেল সরকার কবে দেখবেন? তৎপর না কেন? কেন তারা জানতেন না, কি ব্যবস্থা করবেন, এর কোন জবাব আজ অবধি আমরা পাই নি। কিছুদিন আগে সরকারের দৃষ্টি আমরা আকর্ষণ করেছি। ঠিক সেইভাবে আপনারা জানেন যে,

Iron and Steel Control Organisation

যেটা আছে সেটা সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের কিন্তু আমি এইজন্য বলছি যে, ডিকন্ট্রোল অনেক জিনিস হওয়া ত তাঁদের ৩৫০ জনের চাকরি যেতে বসেছে। যারা নাকি ১৫ বৎসর, ২০ বৎসর ধরে কাজ করছেন। যুদ্ধের পর সেই সংগঠন হয়েছিল। এর কি হবে? এর বেশির ভাগ আমাদের এখানকার লোক, বাঙ্গালী এ'রা বেশির ভাগ, এ'দের কি হবে, কোথায় যাবে? পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে একথা বললেত চলবে না যে, আমি কি জানি, কেন্দ্রীয় সরকারের ব্যাপার তারা বুঝবেন। সেইজন্য আমি তাদের বলেছি যে, মধ্যমশ্রীর কাছে তোমরা লেখ, কপি পাঠাও তোমাদের চিঠির এবং নিশ্চয়ই আমি মনে করি, ভাল অ্যাডমিনিস্ট্রেশন হলে, তাঁদের এটা কর্তব্য—জনসাধারণের পক্ষে যদি কোন অ্যাডমিনিস্ট্রেশন হয়, তাহলে এ'দের কি হল না হল

কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে টেক-আপ করা, কেন্দ্রীয় সরকারের অন্য বেসব প্রতিষ্ঠান আছে, ত মধ্যে যাতে ১০ জন, ২০ জন করে ছরিয়ে দেওয়া যায় তা করতেন। এঁদের কোন পরিকল্পনা কেন্দ্রীয় সরকারেরও নেই পশ্চিম বাংলা সরকারেরও নেই। ঠিক সেইভাবে মার্টিন লাই রেলওয়ে, এঁদের ১৪ শত লোকের চাকরি বাবে। এর জেনারেল ম্যানেজার দিল্লীতে বন্ধু দিয়ে বলেছেন, কয়েকদিন আগে যে হাওড়া ও অন্যান্য বেসব লাইট রেলওয়েজ আছে এগুটি আমরা উঠিয়ে দেব, আমরা রাখতে পারছি না, কম্পিটিশন এ দাঁড়াতে পারছি না। তা এখন থেকে যদি আপনারা অবহিত না হন, এখন থেকে যদি কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে ন্যাশনালাইজ করবে কি করবেন না তা পরামর্শ না করেন তাহলে রাস্তায় এসে যখন দাঁড়াতে তখন আর কি করবেন তা এই হচ্ছে আমাদের অ্যাডমিনিস্ট্রেশন যাঁরা কোন জিনিসের কোনকালে খোঁজ রাখবেন না আমি জানি, আমার কাছে এলে তো বলিই, সরকারী কর্মচারী এখনকার হলে তো কথাই নেই যাঁরা কেন্দ্রীয় সরকারের কর্মচারী তাঁরাও মুখ্যমন্ত্রীর কাছে চিঠি লেখেন, কিন্তু মুখ্যমন্ত্রী বোধ হয় ডাঃ বিধানচন্দ্র রায়ের মত অত চিঠি পড়ার অভ্যাস নেই। এখানে দু'একজন বলেছে আমি তাঁর সঙ্গে একমত, এখন কম্পেন্সার করে দেখছি যে, ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় আর যাই করুন তিনি ২৪ ঘণ্টার মধ্যে চিঠিটির জবাব দিয়েছেন, অতঃপর আমাদের দিতেন, অন্য বাইরের লোককে কি করতেন বলতে পারি না, কিন্তু এই মুখ্যমন্ত্রী, তিনি কোন উত্তরও দেন না কাউকে পড়েনও না, তাঁর সময় নেই, তাঁর পার্টি সামলাতে হয়, না কি করতে হয়, আমি ঠিক বুঝে পারছি না যার জন্য তিনি কাজ করবার সময় পান না। এখন এই ব্যাড অ্যাডমিনিস্ট্রেশন হ'ল সমস্ত ধুসে যাবে। এটার চেহারা এখানে দেখছি। মুখ্যমন্ত্রীর কোন কন্ট্রোল নেই কংগ্রেস মেম্বারদের উপর, কেউ চিৎকার করছেন, কেউ লম্ফ-বাম্ফ করছেন, কারও উপর কোন কন্ট্রোল নেই।

[Noise and Interruptions.]

দেখুন কোন কন্ট্রোল নেই, আর বিধানবাবু থাকলে উঠে আপনাদের বলতেন বসো, অ আপনারা অমনি বসে যেতেন। তার পর দেখুন, কোন নিম্নস্তরে অ্যাডমিনিস্ট্রেশনকে নামি নিয়েছেন আপনারা। মেডিক্যাল কলেজ কতকগুলো আছে, তাতে সিলেকশন কীমতি আছে এ সিলেকশন কীমটির মধ্যে এম এল এ-রা আছেন। তা আমি দেখছি, ,

Medical College, Nilratan Sarkar, R. G. Kar

বাঁকুড়া সিম্বলন—এই যে চারটি বললাম, এর সমস্ত জায়গায় কংগ্রেস এম এল এ-দের নেও হয়েছে। আপনি ধরুন, বাঁকুড়ায়, এই পক্ষের একজন ডাক্তার আছেন, একটু নামও আ তাঁর, আচ্ছা তিনি ইলেক্টেড হলেন ওখান থেকে, কিন্তু তাঁর নাম দেখছি না। কোথা থেকে আমি দেখছি সুবোধচন্দ্র মাইতি, আনন্দগোপাল মুখোপাধ্যায়, গোপিকারজন মিত্র অ নিহারীকা মজুমদার, এঁদের নেওয়া হল, তা ঐ ভদ্রলোক ডাক্তার তিনি কি দোষ করলেন দেখুন আর জি কর-এ সুশীলকুমার দাশগুপ্ত, সুধারানী দত্ত, বিশ্বনাথ মুখার্জি আছে আচ্ছা অনন্ত এম এল এ কলকাতার আশেপাশে গণেশবাবু আছেন, আরও এম এল এ আছে তাঁদের নিতে পারলেন না কেন? কি অসুবিধাটা?

[3-20—3-30 p.m.]

ডাঃ নারায়ণ রায় আছেন—এঁদের একটু প্র্যাকটিস-ট্যাকটিসও আছে—লেখাপড়াও জানেন—ই অসুবিধা হল এঁদের নিতে? তারপর নীলরতন সরকার হাসপাতালেও সেই একই দেখছি বিভা মিত্র। আমি আর একটা কথা বলব যে, এই নিম্নস্তরে আপনারা যদি নামিয়ে নি যান অ্যাডমিনিস্ট্রেশনকে—এইরকম পক্ষপাতিত্ব যদি করেন তা হলে একে সংসদীয় গণত বলে না যত বড়গলায় সে কথা বলুন। পার্টি'লস ডেমোক্রেসি—কত বড় কথা। সে না কবে হবে—মুখ্যমন্ত্রীর বিশ্বাস আছে, পণ্ডায়ত রাজ ইত্যাদি। আমি বলি, দয়া করে এ সব ছোটখাটো ব্যাপার নিয়েই সদর করুন তার পর দেখা যাবে। তার পর আর একটা দেখ অল বেঙ্গল টিচার্স অ্যাসোসিয়েশন-এর আপনাদের নিশ্চয়ই মনে আছে, মুখ্যমন্ত্রীর টে নিশ্চয়ই মনে আছে—যে সেই সময় যখন কর্মবিরাতি হয় ১৯৬১ সালে তখন আমরা অল আলোচনা করি—আমার বক্তব্য মনে আছে প্রকৃষ্টবাবু, তখন সমস্ত সময় ডাঃ বিধানচন্দ্র রা

পাশে বসে থাকতেন এবং ডাঃ রায় আমাদের কতকগুলি প্রতিশ্রুতি দেন—সেই ভিত্তিতে আমি গিয়ে ওঁদের সুবোধ মন্ত্রক স্কোয়ারে মিটিংয়ে বলি, তার পর ওঁরা এটা ছেড়ে দেন—স্ট্রাইকের মধ্যে আর যান নি—এখন দেখাচ্ছি যে, কোন একটি জিনিসও মানা হচ্ছে না। এই যদি হয় তা হলে অ্যাডমিনিস্ট্রেশনের উপর কার বিশ্বাস থাকবে? আমি শুধু একটু পড়ে দিচ্ছি

We regret to bring to your notice that none of these assurances have been fulfilled and that the Minister now disown that any such assurances were ever given by the late Chief Minister. Junior High Schools are refused grant on deficit basis and no conference was ever held to introduce the pay-scale prescribed for the grant-in-aid schools in unaided secondary schools of the State.

রাইটার্স' বিল্ডিংস-এ বসে এই সব কথা হয়েছিল, আমার সামনে যে জুনিয়ার হাই স্কুলেতে বা যে রিভাইজড পে-স্কেল হল তাতে লাইব্রেরীয়ান সার্ভিসেস-সেকেন্ডারি স্কুলসের—এদের জন্য বলোছিলেন যে, সরকারী কর্মচারীরা যা পাবে এরাও তাই পাবে আমার সামনে বসে কথা—এখন সেই লিখিত প্রতিশ্রুতি আপনারা দেখুন, এঁরা শুধু মানছেন না তা নয়—যদি বলতেন পরস্যা নেই, দিতে পারছি না, পরে দেব সে আলাদা কথা—এখন নাকি বলা হচ্ছে—যার জন্য আমকে তারা চিঠি লিখেছে—আমি কি মিথ্যা কথা বলছি? আমার কাছে সেই চিঠিও আছে, তাদেরকে দেওয়া মুখ্যমন্ত্রীর, তাঁর নিজের হাতে করেছিলেন। আপনারা কি করছেন? তার জন্য ২০এ মার্চ তারা টোকেন হাঙ্গার স্ট্রাইক করতে বাধ্য হচ্ছে। এই হচ্ছে আপনারা অ্যাডমিনিস্ট্রেশন। কলেজ প্রফেসরদের জন্য কলেজ কোড করার কথা কতদিন থেকে হচ্ছে। সেটা কি হল? ওয়ান ম্যান কমিটি জুন মাসে রিপোর্ট দিয়ে দিয়েছে। এখন সেখানে কোন চাকরি স্থায়ীত্ব ইত্যাদি নেই। তথাপি এটা কেন করা হচ্ছে না? এতো ঠিক সরকারকে বোঝা যাচ্ছে না। কারণ সরকার যদি এইভাবে তাঁর প্রতিশ্রুতি ভঙ্গ করেন—এইভাবে একটা কথা বলোছিলেন এখন যদি বলেন বলি নি—এইভাবে যদি চলে তা হলে মিথ্যাচারে আপনারা দেশকে ভরে দেবেন—এতে অ্যাডমিনিস্ট্রেশনের কখনও ভাল হ'ত পারে না—জনগণের কখনও ভাল হতে পারে না। আর একটি কথা বলে আমি শেষ করব। সেটা হচ্ছে ওয়েস্ট বেঙ্গল শপ অ্যান্ড এস্টাব্লিশমেন্ট অ্যাক্ট—১৯৬২ সালে আমরা এটা পাশ করেছিলাম। প্রায় ৪ লক্ষ কর্মচারীর জন্য। সেটা কি হল? কেন সেটা আপনারা ঠিক করেন নি আজও? বারে বারে তারা আমাদের চিঠি দিচ্ছেন, মন্ত্রিমহাশয়কেও চিঠি দিচ্ছেন যে, শপ অ্যান্ড এস্টাব্লিশমেন্ট অ্যাক্ট আজও আপনারা প্রয়োগ করছেন না। কারণ কিছু উপর তলার লোকের বোধ হয় অসুবিধা হচ্ছে—তাদের আপনারা বাগে আনতে পারছেন না—এইজন্য আপনারা করছেন না। এখন এই যদি অ্যাডমিনিস্ট্রেশনের চেহারা হয়—যে ছবি আপনারা কাছে তুলে ধরলাম তা হলে এর পর আমি আশা করি, ঐ জোর গলায় চিৎকার করে ডেমোক্র্যাটিক গণতন্ত্র আইনত আমরা কাজ করি, এই সব কথা আপনারা বলবেন না। আর আইনের কথা যখন তুলেছেন তখন মুখ্যমন্ত্রীকে আর একবার বলি যা সোদিন বলোছিলাম এবং শ্রীঅশোক দত্ত মহাশয় প্রতিবাদ করেছিলেন—সেইজন্য আমি আর একবার জানিয়ে দেব যে, আপনারা যে বে-আইনী কাজ করেছেন, সুপ্রীম কোর্ট সে কথা বলেছে এবং সেই কারণে সুপ্রীম কোর্ট বলেছে যে, ইমার-জেন্সী উঠে গেলে এরা যদি কম্পেনসেশনএর জন্য মামলা করে তা হলে সরকার কিন্তু বিপদে পড়বে। এইজন্য

eighteenth amendment of the Constitution

এর নোটস পাল্যামেন্টে চলে এসেছে। অর্থাৎ তাঁরা এমন ব্যবস্থা করছেন, কনস্টিটিউশন বদলে দিয়ে যাতে করে আমরা যে লক্ষ লক্ষ টাকা ক্ষতিপূরণ হিসাবে আয় করিতে পারি, বে-আইনীভাবে আমাদের জেলে রেখেছিলেন বলে—এইজন্য তাঁরা কনস্টিটিউশন বদলে দেবেন, যাতে করে আমরা সেটা না পাই। আমি জানি না, এই যে ভদ্রলোক অশোক দত্ত—যিনি লেখাপড়া করেছেন এবং সার্টিফিকেটও বলে শুনিয়েছিলাম, কিন্তু এইটুকু উনি জানেন না—কোন খবরের কাগজও হয়তো উনি পড়েন নি—কোন সংবাদপত্র বোধহয় পড়েন নি কলেজ লাইফের পর যে ইমারজেন্সি না উঠে গেলে পর জব্বা বলেছেন যে, আপনারা প্রসিড করতে পারেন না কোর্টে, এইটুকু উনি জানেন না, এত বড় বড় সব মামলা হয়ে গেল সুপ্রীম কোর্টে এবং বিভিন্ন হাইকোর্টে।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি আপনাকে একথা বলছি, এঁরা যে অন্যান্য এবং চরম অপরাধ করেছেন, তার প্রমাণ হচ্ছে এইটিন্স অ্যামেন্ডমেন্ট পার্লামেন্টে এসে গেছে। ওঁরা অবশ্য বাধা দিচ্ছেন যাতে কম্পেনসেশন আদায় করতে না পারি। এঁরা গণতন্ত্রে বিশ্বাস করেন না, এঁরা স্বৈরতন্ত্র কয়েম করেছেন এবং এইটিং অ্যামেন্ডমেন্ট গায়ের জোরে, ভোটের জোরে পাশ করবেন। এগুলো হোল আয়ুব খাঁর মত কথা—এর বোঁশ কিছু করা যায় না। এইসব কারণে আমার বক্তব্য হচ্ছে, আপনাদের মূখে গণতন্ত্র কথাটি শোভা পায় না এবং আপনারা এই অ্যাডমিনিস্ট্রেশনকে যা করেছেন তাতে একে লোকে অ্যাবসলিউটলি কোরাষ্ট অ্যাডমিনিস্ট্রেশন বলে মনে করে। শব্দ তাই নয়, এই মাল্টিমন্ডলীই হচ্ছে কোরাশনের মূল এবং তাই প্রমাণ হচ্ছে বোটানিক্যাল গার্ডেন। মনে আছে বোটানিক্যাল গার্ডেনের কথা। সেই অফিসার যের বিরুদ্ধে আসনারা কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করেন নি। সেই মহাউর্ডিন খালাস হয়েছে এবং অন্য তার সঙ্গে ছিল তাদেরও প্রমোশন দিয়ে খালাস করেছেন। এই যখন অবস্থা তখন কি করে এই অ্যাডমিনিস্ট্রেশনের উপর আমরা ভরসা রাখতে পারি। যা হোক, আমাদের অধিকার থেকে আরম্ভ করে অন্য যেসব কথা বললাম তার জবাব যদি কিছু দেবার থাকে তা হলে দেবেন এবং আমাদের অধিকারগুলো প্রতিষ্ঠিত হবে কিনা সেটা বলবেন। এই জবাব যদি দিতে না পারেন তা হলে শাসনব্যবস্থার জন্য যে ব্যয়বরাদ্দ চাওয়া হয়েছে, সেই টাকা দিতে আমরা নারাজ।

শ্রীহেমন্তকুমার বসু: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমাদের সামনে যে উজ্জ্বল চিত্র আঁকা হোল তাতে দেখছি আমাদের সমাজ ব্যবস্থা এমন হবে যেখানে কোন দল থাকবে না এবং দল ও মতের উদ্দেশ্যে শাসন ব্যবস্থা পরিচালিত হবে। কিন্তু এই গভর্নমেন্ট এবং এই মুখ্যমন্ত্রীর দ্বারা এই সরকার যেভাবে দলীয় নীতি অনুসরণ করে চলেছেন তাতে সেই দলীয় নীতির অবসান হয়ে কবে যে আমরা সেই উজ্জ্বল চিত্র দেখব সে কথা ভাবতে পারছি না। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মূখে যে কথা বলেন কাজে তার উল্টো করেন। এঁরা মূখে গণতন্ত্রের কথা বলেন, কিন্তু ভূদেব সেনের যখন মৃত্যু হোল, তাকে যখন গুলী করে হত্যা করা হোল তখন সারা বাংলাদেশের ছাত্র-সমাজ, বৃদ্ধ সমাজ, ভাইস-চ্যান্সেলার, প্রিন্সিপ্যাল, ভাইস-প্রিন্সিপ্যাল, এন্ড্রুজ কলেজের সকলে এবং আমরা সকলে এই জিনিসই চেয়েছিলাম যে, ভূদেব সেনের ব্যাপারে একটা বিচার বিভাগীয় তদন্ত করা হোক। কিন্তু গণতন্ত্রের প্রতি এঁদের এতই শ্রদ্ধা যে, কোনমতেই তারা সেই দাবী স্বীকার করে নিলেন না। এই হচ্ছে এঁদের গণতন্ত্রের প্রতি শ্রদ্ধা। স্যার, সরকারের প্রত্যেক কাজের মধ্য দিয়ে আমরা দেখছি কোথাও গণতন্ত্রের নাম পর্যন্ত নেই এবং সমস্ত জিনিস একটা দলীয় নীতির দ্বারা পরিচালিত হয়। এই যখন অবস্থা তখন কি করে এই শাসন ব্যবস্থাকে আমরা সমর্থন করব? জ্যোতিবাবু এ্যাসেম্বলী সেক্রেটারিয়েট-এর কথা এখানে বলেছেন। একথা আমরা বহুপূর্বে বলেছি এবং আপনি জানেন ইংরেজ রাজত্বে ভি, জে, প্যাটেল যখন প্রেসিডেন্ট ছিলেন তখন এ্যাসেম্বলীকে একটা ইন্ডিপেনডেন্ট সংস্থা হিসাবে তৈরী করা হয়েছিল। এ্যাসেম্বলী প্রেসিডেন্ট-এর অধীনে থাকবে একথা আমরা বারবার বলে এসেছি, কিন্তু কোনমতেই এ্যাসেম্বলী সেক্রেটারিয়েটের স্বাধীনতা স্বীকার করা হচ্ছে না। একে গভর্নমেন্টের অধীনে একটা সংস্থা হিসেবে এবং এর কাজকর্ম গভর্নমেন্ট-এর সেক্রেটারীর নেতৃত্বে পরিচালনা করা হচ্ছে। এখানে স্পীকার বা ডেপুটি স্পীকার-এর কোন ক্ষমতা নেই এবং এখানে যে সমস্ত কর্মচারীরা কাজ করছেন তাঁদের টিফিন-এর কোন ব্যবস্থা নেই।

[3-30—3-40 p.m.]

এর আগে স্পীকার শংকরবাবু ছিলেন, সেই সময় স্থির হয়েছিল তাদের একটা টিফিনের ব্যবস্থা করে দিতে হবে, সেই সময় যিনি স্পীকার ছিলেন তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম কিন্তু এই পর্যন্ত কোন টিফিনের ব্যবস্থা তাদের হল না। তারপর যে সমস্ত সরকারী কর্মচারী ঐচ্ছিক শ্রেণীর কর্মচারী আছে, তার প্রায় ৭২ হাজার কি ৮৪ হাজার, তাদের মাইনে যে অত্যধিক কম সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। আজকের দিনে কি করে ৬০ টাকা মাইনের একটা পরিবার চলতে পারে? আমাদের মুখ্যমন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে উচ্চ মাইনের কর্মচারীর সংখ্যা খুব কম ৩৮ জন না কি ৫৬ জন এরকম বললেন, তাদের তুলনায় নিম্নতম কর্মচারী দ্বারা আছে তাদের মাইনে সে অনুসারে অনেক বেশী বেড়েছে এবং সে মাইনে রেইজ করা হয়েছে। কিন্তু আমরা দেখতে পাচ্ছি ৮৪

হাজার কর্মচারী যারা ৬০ টাকা করে মাইনে পেতেন, আমাদের যে পে-কমিটি হয়েছিল সেই কমিটি তাদের মাইনের সঙ্গে ডি এ যোগ করে দিয়েছে এবং ফলে আমরা দেখছি ১৯৫৫-৫৬ সালে যে পে স্কেল তাদের ছিল, সেই স্কেল রিভাইজ করা হচ্ছে না। কিন্তু ১৯৬৪ সালে যেভাবে কন্ট অব লিভিং বেড়েছে,—১৯৫৫-৫৬ সালে ছিল লিভিং ইন্ডেক্স ৫১ কত, এখন সেটা এসে দাঁড়িয়েছে ১২২ কত, কাজেই এই যে অত্যধিক কন্ট অব লিভিং বেড়ে গেছে সে অনুসারে তো ডি এ-এর ব্যবস্থা করা হয়নি। পে কমিটির রিকমেন্ডেশন ছিল যে প্রতি ১০ পয়েন্টের জন্য ৫ টাকা করে বাড়িয়ে দিতে হবে, এবার শুনছি ৫ টাকা করে নাকি বাড়িয়ে দেওয়া হবে। কিন্তু বর্তমানে যে অবস্থা ১৯৫৫ সাল থেকে ৬১ সাল পর্যন্ত ক্রমবর্ধমান কন্ট অব লিভিং-এর সঙ্গে সমতা রেখে তাদের ডি এ দেওয়া হয়নি। সেজন্য দাবী করছি যে পে কমিটি রিভিশন পর্যন্ত তাদের ১৫ টাকা করে ডি এ দেওয়া হোক, তারপর প্রতি ১০ পয়েন্টের জন্য ৫ টাকা করে ডি এ দেওয়া হোক। আজকে এখানে মধ্যমাল্লমহাশয়, অর্থমাল্লমহাশয় আছেন, আমরা যারা অপোজিশনে আছি তারা একথা চিন্তাও করতে পারি না কি করে একজন কর্মচারী ৬০ টাকা মাইনে তার সংসার প্রতিপালন করতে পারে। সরকারের তো অনেক আয় বেড়েছে, তাদের আয় ৩২ কোটি থেকে ১৩৬ কোটিতে পরিণত হয়েছে, খরচ বেড়েছে সব বিভাগেই কিন্তু তাদের কর্মচারীদের জন্য কোন ব্যবস্থা হয়নি। এই তাদের এত আয় বেড়েছে যে কর্মচারীরা খুব পরিশ্রম করে, তাদের গায়ের রক্ত জল করে, না খেয়ে আয় বাড়িয়েছে, সেই কর্মচারীদের জন্য কেন উপযুক্ত লিভিং ওয়েজ নাই? তাদের জন্য লিভিং ওয়েজের ব্যবস্থা করা উচিত। মিনিমাম ওয়েজ না পেলে পর কোন পরিবার চলতে পারে না, এটা বিবেচনা করা দরকার। কাজেই এই ৩র্থ শ্রেণীর কর্মচারীদের এই ৬০ মাইনের কর্মচারীদের তাদের যোগ্য যেটা পাওয়া উচিত বর্তমান অবস্থায় সরকারের তাই ব্যবস্থা করা উচিত। সরকার সৈদিকে নজর দেননি। আরও প্রায় দেড় লক্ষ কর্মচারী আছে তাদেরও সেই দুর্বস্থা, তাদেরও ডি এ সেভাবে বাড়ান হয়নি। যেভাবে কন্ট অব লিভিং বেড়েছে সেভাবে বাড়ান হয়নি। এবং এই সমস্ত কর্মচারীরা, তাদের অধিকাংশই পড়ে এই ৪৪ হাজারের মধ্যে এবং তারা হচ্ছে অস্থায়ী কর্মচারী। এতদিন ধরে কোন বৃদ্ধি নাই সরকারের এই কর্মচারীদের অস্থায়ী করে রাখার, ১০।১২ বছর ধরে এমনিভাবে অনেকে সারাজীবন ধরে টেম্পোরারী। এইভাবে তারা কাজ করে গেলে তারা পেনসন গ্রাচুইটি কিছই পাবে না, এই রকম অবস্থায় কি করে চলতে পারে? সরকারের দৃষ্টি সৈদিকে নেই। তাদের কর্মচারী যাতে সন্তোষের সঙ্গে কাজ করতে পারে, তাদের অভাব মিটতে পারে সে ব্যবস্থা সরকারের করা উচিত।

প্রায় ৪৪ হাজার কর্মচারীর মধ্যে ৬১ হাজার কি ৭২ হাজার কর্মচারী অস্থায়ী। সারা জীবন তারা যদি অস্থায়ীভাবে কাজ করে যায় তাহলে কি করে তারা কাজ করতে পারে? কাজেই সৈদিক থেকে শতকরা ৮২ ভাগ কর্মচারী অস্থায়ী। অস্থায়ীভাবে যে কর্মচারীরা কাজ করছেন তাদের দিকে যদি দৃষ্টি আকর্ষণ না করা হয় তাহলে অন্যায় হবে। তারা বলেন সমাজতান্ত্রিক মাজ ব্যবস্থা গড়ে তুলতে চান। আপনারা যদি তা করতে চান তাহলে নিম্নতম কর্মচারীদের মধ্যে কবে দূর হবে? এরা কবে বুঝবে যে আমরা সমাজতন্ত্রের পথে চলছি? সমাজতন্ত্রের মাদর্শে যে সমাজ গঠিত হবে সেই বিশ্বাস তাদের মধ্যে কবে আসবে? মধ্যমাল্লমহাশয় তাঁর জেট বক্তৃতায় বলেছেন যে প্রশাসনিক ব্যবস্থায় আমাদের খরচ অনেক কম। কেন কম? শাসনিক ব্যবস্থায় খরচ কম হওয়া উচিত নয়। নিম্নতম কর্মচারীদের বৃদ্ধি রেখে, তাদের পর অন্যায় করে, নির্যাতন করে খরচ কম দেখিয়ে একটা গৌরব অর্জন করা যায়, কিন্তু সেটা ঠাা উচিত নয় এবং সেটা আমরা সমর্থনও করি না। সেজন্য আমি বলছি ২ লক্ষ যে কর্মচারী আছে, ৪র্থ ও তৃতীয় শ্রেণীর যে কর্মচারী আছে তাদের ডিএ, পে-স্কেল আটেরে রিভাইজ করে তারা যাতে যোগ্য বেতন পেতে পারে তার ব্যবস্থা করা উচিত। তারপর আগে শীতপ্রধান দেশের আমা-কাপড়ের জন্য ৫০ টাকা দেওয়া হত, কিন্তু আজকের দিনে হয় না বলে এখন সেটা অন্ততঃ ১০০ টাকার ব্যবস্থা করা উচিত। আমি এই গ্যাসেমবলি-তে গত বছর কয়েকজন কর্মচারীর বিষয় নিয়ে বলেছিলাম যে, এমারজেন্সিস সূযোগ নিয়ে কোন রকম ডিফেন্ড করার সূযোগ না দিয়ে তাদের বরখাস্ত করা হয়েছিল। আমি সেই ব্লক স্ট্রেনার-এর কথা বলেছিলাম। তারা ৫ থেকে ১০ বছর চাকরী করেছে, কিন্তু আজ তারা ছাটাই হয়ে বসে আছে। তারা আজ যাবে

কোথায়? সমাজতান্ত্রিক ব্যবস্থার মানে হচ্ছে প্রত্যেক লোকের মূখে অন্ন, পরনে বস্ত্র, রোগে ওষুধপত্র, সুখে শান্তি বাস। কিন্তু এই সমস্ত রিক্ ট্রেনারদের আজ যদি এইভাবে ছাটায়ের মূখে পড়তে হয় তারা কোন জায়গায় যাবে, কি করবে? আমি একজন কর্মচারীর একথানা পত্র পড়ছি যে পত্রখানা সে মধ্যমশ্রমহাশয়কে লিখেছে, শ্রীমতী গীতারাণী মল্লিকের স্বামীর টি-বি, হয়েছিল এবং তাঁর কাছে লেখাতে তিনি তাকে সাহায্য করেছিলেন। তার ৪টি ছেলেমেয়ে। তার স্বামী হসিপাতালে আছে। তার উপার্জনের আর কোন রাস্তা নেই। কাজেই ওই পরিবারের কি করে চলবে সেটা ভাবতে হবে? সে একজন সরকারী কর্মচারী, সে যক্ষ্মা রোগ-গ্রস্ত হওয়াতে তার পরিবারের দিন কি করে চলবে সে বিষয়ে সরকার থেকে কোন ব্যবস্থা নেই। এই কথা বলে আমি মধ্যমশ্রমহাশয়ের এই বাজেটের নিন্দা করছি এবং তার বিরোধীতা করছি।

[3-40—3-50 p.m.]

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, কয়েকদিন আগে আমাদের চীফ মিনিষ্টার প্রফুল্লচন্দ্র সেন ম'শায় বলেছিলেন আমাদের বিরোধী পক্ষের উদ্দেশ্যে যে এই সরকারের বিরুদ্ধে এত সমালোচনা করা হচ্ছে, এই সরকারকে এত নস্যাৎ করে দেওয়া হচ্ছে, তবুও তো সরকার চলছে। তিনি বলেছেন, তিনিও নাকি ভাবছেন, বিরোধী পক্ষের এত খিঙ্কার সত্ত্বেও কি করে চলছে।

সরকার যে চলছে কিভাবে তার কিছু কিছু বস্তব্য বিরোধী পক্ষের তরফ থেকে রাখা হয়েছে। আমি দু-একটা দৃষ্টান্ত দেবো কিভাবে চলছে। যদি আমরা খাস সরকারী কর্মচারীদের দিকে তাকাই তাহলেই দেখতে পাওয়া যাবে সরকার কিভাবে চলছে। ক্যাবিনেটে আপনারা একটা সিদ্ধান্ত নিয়েছিলেন যে তিন বৎসর যারা এক নাগাড়ে কাজ করে আসছে এ ধরনের যে সমস্ত সরকারী কর্মচারী তাদের স্থায়ী করার ব্যাপারে সরকার বিচার বিবেচনা করবেন। আমার প্রশ্ন আপনাদের কাছে এই সিদ্ধান্ত নেবার পর ৭২ বা ৭৬ হাজার যে অস্থায়ী কর্মচারী আছে তাদের কতজনের কেস বিচার করেছেন বা কতজনকে স্থায়ী পদ দিয়েছেন? আপনাদের কাছ থেকে কিছু এ ব্যাপারে শুনতে চাই। আমরা যতটুকু জানি এ ব্যাপারে খুব বেশী আপনারা এগোন নি। সুতরাং কিভাবে যে সরকার চলছে তা আপনাদের ঘরের দিকে তাকিয়েই বোঝা যাচ্ছে। যে কথা বা যে সিদ্ধান্ত ক্যাবিনেট এ নিয়েছিলেন সে সিদ্ধান্ত কাগজপত্রে থেকে গেছে। এবং তার এক্জিকিউশন বা ইম্প্লিমেন্টেশন কোন কিছুই হচ্ছে না।

তারপর ধরুন কো-অরডিনেশন-এর দিক, যেখানে জলকর আদায় হয় যেখানে জল পাচ্ছে না অথচ খাজনা দিতে হচ্ছে, এ অভিযোগ পাওয়া যাচ্ছে। আপনাদের ইরিগেশন ডিপার্টমেন্ট-এর কাছে যদি যাওয়া যায় তারা বলে “আমরা কি করবো রেভিনিউ ডিপার্টমেন্ট, খাজনা আদায় করে।” আবার যদি রেভিনিউ ডিপার্টমেন্ট-এর কাছে যাওয়া যায় তারা বলে “এটা ইরিগেশন ডিপার্টমেন্ট-এর ব্যাপার, যদি জল না পায় তাহলে জলের জন্য চেষ্টা কর।” তার মানে এই দুই ডিপার্টমেন্ট-এর মধ্যে কো-অরডিনেশন নেই। এবং এই না থাকার জন্য সাধারণ লোক মরছে, তারা জল পাচ্ছে না। এরূপ আরও বহু দৃষ্টান্ত পাওয়া যাবে।

বোর্ড অব রেভিনিউর ব্যাপারেও এরূপ দেখা যাবে, রেফিউজি ডিপার্টমেন্ট-এর ব্যাপারে সবাই জানেন। বহু স্কোয়াটার্স কলোনী আছে তার কোন ব্যবস্থা করা হয়নি। জিন্দাসা কার্ণি উত্তরবঙ্গে জলপাইগড়ি জেলায় পুরান আমলে চড়াই মহল গ্রেন্জিং ব্লক ছিল। সেই গ্রেন্জিং ব্লক-এ হাজার হাজার কৃষিজীবী রিফিউজী চাষবাস করে বসবাস করছে ১০।১২ বৎসর ধরে বসবাস করছে। তাদের সম্বন্ধে একটা সিদ্ধান্ত আজ পর্যন্ত সরকার নিতে পারলেন না। গ্রেন্জিং ব্লক ডি-নোটিফাই করে তাদের ওখানে পুনর্বাসনের ব্যবস্থা কি করে করা যায় তার ব্যবস্থা ১০।১২ বৎসর ধরেও এই সরকার করতে পারেন নি। এই ভাবেই আমাদের সরকার চলছে।

যদি আলোচনা করা যায় তাহলে দেখা যাবে যে অন্যদিকে দুর্নীতিপরায়নতা খুব বেশী দেখা যাচ্ছে। আপনি কতকগুলি লিস্ট দিয়েছেন এবং বলেছেন যে আমরা যে সমস্ত অভিযোগ পেয়েছি তাদের অনেককে কোর্ট-এ সোপর্দ করেছি, তার মধ্যে কিছু লোকের সাজা হয়েছে আর কিছু লোকের ডিপার্টমেন্টাল পানিসমেন্ট হয়েছে এই সমস্ত কথা আপনি বলেছেন। কিন্তু যেভাবে খাস দপ্তর থেকে আরম্ভ করে সেই মহকুমার শাসন দপ্তর ব্যাপ্ত, সেই কোর্ট-কাছার

থেকে আরম্ভ করে প্রত্যেক বিভাগে যেভাবে ঘনস ও দুনীতির রাজত্ব চলেছে তার কতটুকু প্রতিকার করতে পেরেছেন। সৈদিন মাননীয়—ফজলুল হক সাহেব বলেছিলেন অকেজো খোঁড়া বা নিবীৰ্য্য রত্নর বদলে নতুন গরু আনবেন। পরিকল্পনার অভিনবত্ব সম্বন্ধে সন্দেহ নাই। আমলাতন্ত্রের ক্ষেত্রে এই অভিনব পরিকল্পনা নিতে ক্ষতি কি? আমলাতন্ত্রের ভেতরে যেসমস্ত দুনীতি-পরায়ণ অফিসার, কর্মচারী আছে তাদেরকে সরিয়ে নতুন সং কর্মচারী আনবার কোন স্কীম আপনাদের আছে কি? কোন কিছুই নেই।

সেখানে দুনীতি প্রশস্ত পাচ্ছে এবং অফিসারদের মধ্যে থেকে যে দুনীতি সেই দুনীতি বীচের তলায় ছুড়ছে। একজনের অভাবে স্বভাব নষ্ট হয়। নীচের তলার কর্মচারীদের আপনারা এমন নগণ্য বেতন দিয়ে রেখেছেন, এমন নগণ্য সুযোগ-সুবিধা দিয়েছেন যে তারা সভাবের মধ্যে কষ্ট পাচ্ছে; তার ফলে উপর তলায় দুনীতির আখড়ায় যে ভোজ চলছে সেই দুনীতির আখড়া থেকে কিঞ্চিৎ উচ্চিষ্ট যখন আসে তারা তখন নৈয়। সেই অবস্থা আজকে সরকারী যন্ত্রে, সরকারী আমলাতন্ত্রে ব্যাপক হয়ে উঠেছে বলেই দুনীতি ব্যাপক হয়ে চলেছে।

মানবিক সম্পর্কের দিক থেকে যদি ভাবা যায় যে কতটুকু হিউম্যান ফাঁলিংস আছে আমলাদের মধ্যে? আজকে টেলিফোন করলাম কয়েকটি দপ্তরে, বিশেষ করে ভূমি রাজস্ব দপ্তরে। টেলিফোন রিসিভ করার মত কেউ নেই। সাড়ে ১১টা, ১২টা, ১২-১৫, এই রকম সময় তিন তিনবার টেলিফোন করলাম কেউ রিসিভ করার নেই। তারপর নিজেই গিয়েছিলাম। নামের পিছনে এম-এল-এ, থাকার জন্য একটু তৎপরতা দেখান হ'লো। কিন্তু সাধারণ পার্বলিক কোন দপ্তরে অফিসারদের কাছে গিয়ে যে ব্যবহার পান তার কিছু কিঞ্চিৎ আপনারাও ত জানেন। সাধারণ লোকের সেখানে স্থান নেই, মর্যাদা নাই। এক ফাইল একজায়গা থেকে আর একজায়গায় ফেলে দেয় যদি কেউ ইনফরমেশন নিতে যায়। সাধারণ মানুষ সম্বন্ধে কোন রকম চিন্তা নেই, ঠিক ওই অবস্থা চলছে। রেডটোপিজম্ এখনও পর্যন্ত আপনারা দূর করতে পারলেন না, ফাইল চাপা পাড়ে আছে ত পাড়েই আছে। অন্যান্য বিভাগের ক্ষেত্রেও এই অবস্থা। এমনকি স্বরাষ্ট্র বিভাগে বা পদ্বীলি বিভাগেও ঠিক এই রকম চলছে।

মূল দৃষ্টিভঙ্গীর প্রশ্ন—আপনারাত সমাজতন্ত্রের কথা বলছেন, গণতন্ত্রের বড় বড় কথা বলছেন, আপনারা এগুলাে বলছেন সাধারণ মানুষকে ধোঁকা দেওয়ার জন্য। আপনারা এগুলাে বিশ্বাস করেন না। সাধারণ মানুষকে বৈরত করার যখন প্রশ্ন আসে, সাধারণ মানুষের আন্দোলনকে নমন করার প্রশ্ন যখন আসে তখন আপনারা আমলাদের মধ্যে, বিশেষ করে স্বরাষ্ট্র দপ্তরের আমলাদের মধ্যে খুব তৎপরতা বেড়ে যায়। সেখানে তখন রেডটোপিজম নেই। জনসাধারণের ঝাল করার যখন কোন কথা উঠে বা আপনার কথায়, জাতি গঠনমূলক কাজের জন্য যখন কথা উঠে তখন রেডটোপিজম বড় হয়ে উঠে। সেখানটায় দেখা যায় যে তাঁরা ফাইল ডিসপোজ অব করছেন না, কেস ডিসপোজ অব করছেন না। কেবল বড় হয়ে উঠেছে সরকারী অফিসারদের মধ্যে গা বাঁচান ব্যাপার। কে কত বেশী গা বাঁচাতে পারে, ফাইলটাকে ঠিক রাখতে পারে তার প্রতিযোগিতা চলছে। আসলে জাতি গঠনমূলক কাজ কতখানি এগুচ্ছে বা না এগুচ্ছে বাস্তবভাবে, সে প্রশ্ন নয়; প্রশ্ন হচ্ছে ফাইলটা ঠিক রাখো। কাগজপত্র ঠিক রাখো, উপরওয়ালাকে ঠিক রাখো। মন্ত্রীদের আসপাশে একটু ঘোরো। খোসামুদ কর, পোজিসনটা ঠিক রাখো, উন্নতি যদি না ঘটে অন্ততঃ পদাবনতি ঘটবে না এবং ছাটাই হয়ে যেতে হবে না। ঠিক সেই রকম স্তাবককুল আপনারা আমলাতন্ত্রের মধ্যে সৃষ্টি করেছেন। তা দিয়ে কি আপনারা সমাজতন্ত্র বা গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠা করবেন? অসম্ভব হতে পারে না।

[3-50—4 p.m.]

খুব বড় বড় কথা বলছেন যে পঞ্চায়েৎ রাজ, এমনকি পার্টিহীন গভর্নমেন্ট তৈরী হবে। পার্টিহীন রাজ, দলহীন রাজ তৈরী হবে, এগুলাে ত খুবই বড় বড় কথা। আপনাদের দিয়ে তা হবে না। আমিও তা করার জন্য বলাছি না। কিন্তু যেগুলাে আপনারা করতে পারেন, যেগুলাে ধনতান্ত্রিক সরকার অন্য দেশে করছে ঠিক সেই রকম কাজ কিছুটা যোগ্যতাও নিয়ে, কিছুটা মানবিক দরদ নিয়ে আপনারাও করতে পারতেন। কিন্তু কোন কিছু এ পর্যন্ত করেছেন? যে সমস্ত দুনীতি জমা আছে সেই আবজনাগুলিকে পরিষ্কার করতে পেরেছেন? করতে পারেননি।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, সরকার এইভাবেই চলছে। তবে বেশী দিন চলবে না। পুরাণে জমিদারী আমলের বড় বড় ইমারত, অট্টালিকার মত এই সরকারেরও ভিতটা পুরাণো, ইংরাজ আমল থেকে তৈরী হয়ে এসেছে। এবং সেই ইংরাজ আমলের ঘনুনেধরা আমলাতন্ত্র থাকলেও ভিতরে বিভিন্ন জায়গাতে চিড় খেলেও, মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয় আপনি জানেন—বহু ছোটখাট ভূকম্পনের মধ্যে দিয়ে যেমন পুরাণো কালের ঐ সমস্ত বড় বড় অট্টালিকা টিকে গিয়েছে, ভিত্তি চিড় খেলেও, ফাটল ধরলেও; ঠিক অমনি আপনাদের সরকারী ইমারতও টিকে যাচ্ছে। যে গণ-বিক্ষোভ চারিদিকে দেখা দেয় বা মাঝে মাঝে দেখা যায় তার ঝাপটা সহ্য করেও। তবে গণ-দিন নয়। নিজের ভারে নিজেরাই আপনারা বিব্রত অবস্থায় পড়ছেন। এখানেই দেখতে পাওয়া কখনও কখনও আপনাদের বিরুদ্ধে আপনাদেরই মধ্যে প্রকাশ্য সমালোচনা উঠে। কখনও দলীয় কোন্দল দেখা দিচ্ছে, কখনও স্পীকারকে নিয়ে টানাটানি হচ্ছে এই সব খবর নানাভাবে কাণে আসে।

[Question, question]

কোশ্চেন করলে ত হবে না। স্পীকারকে নিয়ে নানা রকম কথা উঠেছে আপনাদের মধ্যে। এবং মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন যে গত দিনের দুঃখজনক ঘটনাকে কেন্দ্র কী করে নানা রকম কথাবার্তা চলেছে কংগ্রেসী পরিষদীয় পার্টির মধ্যে। তার কিছু কিছু কথাও আমাদের কাণে আসে, সুতরাং এ অবস্থা চলছে। পরিশেষে, যে সরকার জঘন্য অপকীর্ত্য করা সত্ত্বেও পুলিসকে বাঁচাবার চেষ্টা করে, দুষ্টকৃতকারীকে বাঁচানোর চেষ্টা করে এবং যারা দুষ্টকৃতকারীকে বাঁচানোর জন্য নতুন কায়দায় কাগজপত্র ঠিক রাখতে চান, যে সরকারের মধ্যমন্ত্রী, সেই মামলার প্রসঙ্গ আমি তুলছি না, কি সেই মমতা পালের প্রসঙ্গ আমি আনিছ না, কিন্তু সেই জঘন্য অপকীর্ত্যকে ধামাচাপা দেবার জন্যে অসত্য কাগজ বানান যে সরকারের মধ্যমন্ত্রীর অস্ত্র হয়ে দাঁড়িয়েছে সে সরকারের মৃত্যু ঘটে গিয়েছে। সে সরকার আরটিফিসিয়াল বেঁচে আছে। এবং সেই বেঁচে থাকার দিন শেষ হয়ে আসছে। বড় ভূকম্পনের অপেক্ষায় আপনাদের লড়বড়ে ভাঙ্গা সরকারী ইমারৎ অপেক্ষা করছে এবং বড় ভূকম্পনে তা ভেঙে পড়বে। এক বড় গণ-আন্দোলনের আগুন জ্বলছে; ধূমায়িত হয়ে উঠছে। তাতে আপনাদের আরটিফিসিয়াল বেঁচে থাকার যে জীবন সে জীবন শেষ হয়ে যাবে। এটা কথা বলেই মধ্যমন্ত্রী মহাশয় যে বরাদ্দ এই সভায় রেখেছেন তার বিরোধিতা করছি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, মাননীয় মধ্যমন্ত্রী প্রশাসন খাতে ৩ কোটি ৮২ লক্ষ টাকা দাবী উপস্থিত করেছেন এবং তিনি মনে করেছেন অত্যন্ত সামান্য এবং তিনি আমাদের বৃদ্ধাবার চেষ্টা করেছেন ৩.১ কিন্তু আমি বলছি তিনি তার সঙ্গে সঙ্গে যদি পুলিশ আর জেলটাকে ধরেন তাহলে দেখা যাবে যে তিনি প্রায় ১৬ কোটি টাকা বরাদ্দ করে এই দাবীর জন্য দিচ্ছেন। একটা জনকল্যাণ রাষ্ট্রের পক্ষে আমি মনে করি এটা অত্যন্ত অন্যায়। কারণ যেখানে নলকপের জন্য টাকা পাওয়া যায় না, যেখানে নিরক্ষরতা দূর করার জন্য টাকা পাওয়া যায় না সেখানে প্রশাসনখাতে এত টাকা বরাদ্দ হবে এটা আমরা স্বীকার করে নিতে পারি না। তবে যদি তিনি সরকারী ঋণ শ্রেণীর কর্মচারীদের বেতন বৃদ্ধির জন্য কিছু করতেন তাহলে আমাদের আপত্তির কিছু ছিল না। কিন্তু প্রকৃত প্রস্তাবে এইসব বড় বড় অফিসারদের মাইনে বাড়াবার জন্য আমরা কিছুতেই এটা সমর্থন করে নিতে পারি না। তিনি আর একটি কথা আমাদের বলেছেন যে এটা মাথা ভারী নয়। তিনি গত অধিবেশনেও বলেছিলেন এটা মাথা হালকা শাসন, কিন্তু আমি তাঁকে বলি তাঁর যে স্ট্যাটিস্টিকস আমাদের সামনে উপস্থিত করেছেন যে ২,০০,১৬৬ জন সরকারী কর্মচারীর মধ্যে আমি দেখতে চাচ্ছি যে ২৮ শত লোকই তাঁরা ৫০০ টাকার উপরে জাইনে পান। ২ লক্ষ লোকের মধ্যে যদি ২৮ শত লোক ৫০০ টাকা থেকে ৩ হাজার টাকা পর্যন্ত মাইনে পান তাহলে তাকে মাথাভারী বলবো না মাথা হালকা বলবো? তিনি তার জবাব দেবেন। তারপর তিনি—তাঁরই স্ট্যাটিস্টিকস থেকে বলছি—৮৩,১২০ জন হচ্ছে ঋণ শ্রেণীর কর্মী তাঁরা ৭৫ টাকা পান। আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করি তিনি গান্ধীজীবনাম নিলেন আমি তাকে জিজ্ঞাসা করি যে গান্ধীজীবীর কথা ছিল যে ৬ গুণের বেশী হবে না।

তার মাইনে যদি ২ হাজার থেকে আড়াই হাজার হয় তার পরে গাড়ি বাড়ি ভাড়া ইত্যাদি থাকে আর এদেশের গভর্নরের মাইনে যদি ৫,০০০ টাকা মাসিক হয় তাহলে একজন ৭৫ টাকা মাইনে নিয়ে তার ছেলেপেলেদের পড়াশুনার কি ব্যবস্থা করবে, সে ৩০ টাকা মণ দরে চাল কোথা থেকে কিনবে, চিকিৎসার ব্যবস্থা কি করে করবে সেটা দয়া করে বলুন। এটাই সমাজতন্ত্রের রূপ কিনা তিনিই আমাদের বুঝিয়ে বলবেন। আমি বলছি এই রাজ্য সরকারের এবং সকলের মধ্যে বিক্ষোভ দেখা দিয়েছে কেন? সকলের জন্য একটা সুষ্ঠু, সবল, দুনীতিমুক্ত সক্রিয় প্রশাসনিক ব্যবস্থা না হয় সে রাষ্ট্র কখনও চলতে পারে না। আজ যদি লক্ষ লক্ষ কর্মচারী বিক্ষুব্ধ হয়ে থাকেন, তাঁরা যদি খালি খাদ্যের জন্য ঘুরে বেড়াতে থাকেন তাহলে সেখানে দুনীতিও প্রবেশ করবে, সেখানে অসন্তোষ দেখা দেবে, বিক্ষোভও দেখা দেবে। তাতে কোন কাজ হতে পারে না, কোনপ্রকারে দিন চলেছে এবং সব জায়গায় একটা অসন্তোষের ভাব সৃষ্টি হচ্ছে। তারপর আমি তাঁকে দেখাতে চাই, তিনি বলছেন দুই হাজার থেকে তিন হাজারের উপরে যারা পান তাঁদের সংখ্যা হচ্ছে ৮৪ জন। এই ৮৪ জন কারা? যারা রি-এমপ্লয়েড তিনি সেকথা বলেন নাই। যারা ৫৫ বৎসর পেরিয়ে গিয়েছেন তাদেরই মধ্যে বেশীর ভাগ ৩ হাজারের বেশী পাচ্ছেন। তাঁকে কেন আপনি রেখেছেন? আপনি কি এটা স্বীকার করেন না যে বহু যোগ্য অফিসার তাঁরা স্থান পাচ্ছে না। তাদের মধ্যেও অসন্তোষ। ৫৫ বৎসর পেরিয়ে গেল তবু আপনি তাঁকে বসিয়ে রেখেছেন এই সব পেটুয়া লোকদের এবং যারা পেটুয়া-গিরী না করে, সরকারের তাবদারী না করে তাঁরা রি-এমপ্লয়েড হয় না। ৫৫ বৎসর পর তাঁরা ২-৪ বৎসর এক্সটেনসন পান তারপর আবার তাঁদের রি-এমপ্লয়েড করা হয়। আমি একথা আগে বলেছিলাম। যদি আপনি জবাব দেন যে তাঁদের রাখা হয়েছে তাঁদের অভিজ্ঞতার জন্য তাহলে আপনি একটা অ্যাডভাইসারি বোর্ড করুন, ৫-৭ জনকে নিয়ে একটা অ্যাডভাইসারি বোর্ড করুন, গভর্নমেন্টকে তাঁরা উপদেশ দেবেন কিন্তু তা বলে যারা পেটুয়াগিরী করবে তাঁদের রাখছেন। এর ফলে হচ্ছে কি তাঁরা নায্য কাজ করতে পারেন না সবসময় সরকারকে খোসামোদ করবার জন্য বাস্তব থাকেন এই জন্য তিনি নায্যসঙ্গতভাবে কাজ করতে পারেন না। কাজেই এ যদি আপনি বন্ধ না করতে পারেন তাহলে আপনি আপনার শাসনযন্ত্রের যে দুনীতি তা মূক্ত করতে পারবেন না। তারপর আপনি বলেছেন যে আপনি তো অনেক অভিযোগ করেন যে আমাদের শাসন-যন্ত্রের মধ্যে বহু দুনীতি প্রবেশ করেছে এবং আপনি দেখিয়ে দিয়ে গেলেন যে আপনাদের ডিপার্টমেন্টের অনেক লোককে পানিসমেন্ট দিয়েছেন—আদালতে সাজা দিয়েছেন। আমি বলবো কয় জন? উচ্চপদস্থ কর্মচারীদের গায়ে কি হাত দিতে পেরেছেন? বোর্ডারিনক্যাল গার্ডেনের ব্যাপারে আপনাদের কাছে অভিযোগ করা হয়েছিল—কিছুই তার করতে পারলেন না। সবাই তাঁরা বহাল রয়েছেন। কাজেই এই সব কথা আপনারা বলবেন না—বড় বড় লোকের গায়ে আপনারা হাত দিতে পারেন না। ঐ চুনোপুটির গায়ে হাত দেন—যারা সামান্য দৃঢ়তার আনা চুরি করে। কিন্তু মন্ত্রীদেব গায়ে হাত দিতে পারেন? আমি আপনাকে বলছি যে আপনি যখন দীঘায় গিয়েছিলেন তখন এই আভা মাইতির বিরুদ্ধে কত কথা এমন কি দুনীতির কোন অভিযোগ এসেছিল কিনা? আপনি অবশ্য বলবেন না—কিন্তু আমি জানি আপনার কাছে তারা গিয়েছিল। আমি কতকগুলি অভিযোগ আপনার কাছে তুলেছি, কিন্তু তার জবাব আমি পাই নি। দলের স্বার্থে, ব্যক্তির স্বার্থে যদি এই শাসন পরিচালিত হয় তাহলে আপনার হাতই সিদ্ধি থাকুক না কেন আপনি কিছুই মগল করতে পারবেন না। আমি সৈদীন কতকগুলি আভা মাইতির বিরুদ্ধে অভিযোগ এনেছিলাম কিন্তু তিনি সেগুলির জবাব না দিয়ে এড়িয়ে চলে গেলেন। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় আপনি নিজে খাদি বোর্ডের চেয়ারম্যান—আপনি সেখানকার ব্যাপার সম্বন্ধে কিছু জানেন এবং আমি বলছি যে খাদি বোর্ডে ৮২ হাজার টাকা দেওয়া হয়েছিল যেটা তিনি নাক ঘুরিয়ে স্বীকার করেছেন—তিনি বললেন ৮২ হাজার কেন ৮২ হাজার ২ শত টাকা—এতে তিনি আমাকে জানাতে চাইলেন যে নিশ্চয়ই দিয়েছি টেস্ট রিলিফের জন্য। কিন্তু কিভাবে তিনি দিয়েছেন—কোন প্ল্যান অনুসারে? কার মারফত তা তিনি দেন নি। কিন্তু আমি বলি—তিনি বলেছেন যে ৫৫ হাজার ৫ শত ৫৭ টাকা ফেরত আসবে। কিন্তু তিনি যে বলেছেন যে ১৬ শত চরকা চলেছে এটা সম্পূর্ণ বাজে কথা এবং আমি বলছি যে এই ৮২ হাজারের মধ্যে অনুমান ২৪ হাজার টাকা আর এই ৫৭ হাজার টাকা যেটা ফেরত দেওয়া হবে

তার কোনই গ্যারান্টি নেই। তিনি বলেছেন বাঁমা প্রতিষ্ঠান তার গ্যারান্টি আছে—কোন বাঁমা প্রতিষ্ঠান? কারণ সেখানকার অবস্থা আমি জানি যে এই ৫৫ হাজার টাকা ফেরত দেবার মত ক্ষমতা নেই। যদি বলেন যে পশ্চিমবঙ্গ খাদি প্রতিষ্ঠান সেই বাঁমা প্রতিষ্ঠানের কাছে দায়ী রয়েছে—কিন্তু এত অনুগ্রহ কেন? আমি বলছি যে তাঁর নির্বাচন কেন্দ্রকে শক্ত করবার জন্য এই টাকা দেওয়া হয়েছে। তারপর তিনি গান্ধীজীর কথা তুলেছেন—ডাঃ প্রফুল্ল ঘোষের আশীর্বাদের কথা বলেছিলেন। জানি ১৯২০ সালে গান্ধীজী বহু লোককে আশীর্বাদ করেছিলেন। কিন্তু সেই আশীর্বাদের ফল কি তাঁরা রাখতে পেরেছেন? আজ তো দেখছি বহু তার মধ্যে জালিয়াতে পরিণত হয়েছে। গান্ধীজী কি এই জালিয়াতী বা চুরির জন্য আশীর্বাদ করেছিলেন। এই খাদি কেন্দ্র—সেখানে আপনার কাছে আপত্তি এসেছিল নাজিরবাজার সম্বন্ধে, দক্ষিণ কোর্টপারের সম্বন্ধে। সেখানে খাদিকেন্দ্রের সম্বন্ধে যে আপত্তি এসেছিল এবং আপনি তার প্রতিকারও করেছিলেন। সেই কেন্দ্র হাজার হাজার টাকায় মিল থেকে সূতো কেনা হয়েছে। আপনি সেই মৃগালবাবুকে, চিত্তবাবুকে জানেন। তাঁরা খাদির নামে মিল থেকে সূতো কিনেছিলেন এবং সেই আপত্তি খাদি কমিশনারের এবং আপনার কাছে গেছে কিন্তু তার কিছু প্রতিকার হয় নি। চিত্ত পালকে রক্ষা করা হয়েছে—সেইজন্য জনসাধারণ সেখানে সন্তুষ্ট নয়। তিনি সোঁদিন বললেন যে নাজিরবাজার অনেক দূরে—কিন্তু তাঁরই নির্বাচন কেন্দ্রের পাশে ভগবানপুর থানার মধ্যে যা হয়েছিল এবং নাজিরবাজার সম্বন্ধে তিনি সকলকে বিভ্রান্ত করবার চেষ্টা করেছেন যেন নাজিরবাজার ভগবানপুর থানার মধ্যে নয়। কিন্তু আসলে নাজিরবাজার ভগবানপুর থানার মধ্যে—তাঁর যে জন্মস্থান খেজুরী থানা যেখান থেকে শ্রীঅবন্তীকুমার দাস মহাশয় নির্বাচিত হয়েছেন কংগ্রেস থেকে—তিনি তার সঙ্গে সংশ্লিষ্ট এবং তাঁরও একটা ঘাঁটি সেটা। সেখানে তিনি দিয়েছেন ২২ হাজার টাকা ইট তৈরী করবার জন্য।

[4—4.10 p.m.]

কিন্তু ইট কত তৈরী হয়েছে সেটা খোঁজ নিয়ে দেখবেন। তারপর আমার বক্তব্য হচ্ছে খাল তৈরী করবার জন্য যে ৭ লক্ষ টাকা বরাদ্দ করা হয়েছিল সেই ৭ লক্ষ টাকা খরচ হয় নি। শুধু তাই নয়, কলাবারিয়া এবং ইটবারিয়া খালের জন্য খরচ করবেন বলে যা বলেছিলেন সেই টাকাও খরচ করা হয় নি। অথচ ৫০ হাজার টাকা জমা রাখা হয়েছে কংগ্রেস ফান্ড-এ। তারপর, প্ল্যান ছিল একটা জিপ কেনা হবে, কিন্তু আভা মাইতি নিজে জানেন যে, নিজেদের মধ্যে ঝগড়াঝাটির জন্য সেটা কেনা হয় নি। এইভাবে যদি টাকা খরচ হয়, টাকার অপব্যয় হয়, তাহলে কি করে চলবে? এই বিধানসভায় আমি অজয়বাবু এবং আভা মাইতির কাছে আবেদন করেছি। কিন্তু কোন প্রতিকার করা হয় নি। স্যার, পি এস পি ছোট পার্টি হতে পারে, কিন্তু কয়লা খনির মধ্যেই হাঁরের টুকরো পাওয়া যায়। এই প্রজা সোস্যালিস্ট পার্টির জন্যই মেনন, মালবা এবং বাঁজু পট্টনায়ককে সরে যেতে হয়েছে। কাজেই দেশের স্বার্থে আপনাদের সাবধান করে দিচ্ছি যে, পি এস পি আপনাদের মুখোস খুলে দিয়েছে এবং দেবে। যাহোক, তিনি যখন একটা দায়িত্বপূর্ণ পদে আছেন তখন যদি সংভাবে দেশের শাসন ব্যবস্থা চালান তাহলে আমাদের সমর্থন পাবেন।

শ্রীকেন্দ্র নাথ: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, যে দেশের শাসকপার্টির অযোগ্য সেই দেশের সরকারী কর্মচারীরা তত বেশী দুর্নীতিপরায়ণ, দায়িত্বহীন, অযোগ্য এবং বেপরোয়া হয় এবং এই কারণেই দেশের জনসাধারণ তাদের অন্যায়ের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করে। এঁরা মনে করেন যে এঁরা যেন দেশের এক নতুন শাসক শ্রেণী। আমাদের পূর্বদিল্লির কৃষি বিষয়ে প্রকাশ্যে অভিযোগ করা হয়েছে কিন্তু কোনরকম তদন্ত করা হয় নি এবং এই তদন্ত না করার ফলে শাসনযন্ত্রের এইসব কর্মচারীরা আরও বেপরোয়া প্রশ্রয় পাচ্ছে। আমাদের জেলার ডি সি-ব বিরুদ্ধে বহু অভিযোগ করা হয়েছে কিন্তু তার বিচার হয় নি। আমাদের জেলার পূর্বতন এস ডি ও রেকর্ড চুরি করেছিলেন এবং সেই অভিযোগ আমরা হোম ডিপার্টমেন্ট-এ উপস্থাপন করেছিলাম, কিন্তু হোম ডিপার্টমেন্ট তাব প্রতিকারের ব্যবস্থা করে নি। শব্দ তাই নয়, একবার একটি মামলায় নিচায়ক রায় প্রসঙ্গে এই এস ডি ও-র কদম্ব আচরণের জন্য খুব কাঁটা মন্তব্য করেছিলেন। তারপর, আমাদের জেলায় যখন অনাহারে মানুষ মরছে তখন স্টেটসম্যান-এর

রিপোর্টার আমাদের জেলার ডি সি-কে জিজ্ঞাসা করেছিলেন যে, পদুর্দুলিয়া জেলার এত লোক যে মরছে আপনি তা খেয়াল রাখেন কিনা? তার উত্তরে তিনি বেপরোয়াভাবে বলেছিলেন, পদুর্দুলিয়া জেলার ১১ লক্ষ লোকের মধ্যে যদি ১১ জন লোক মরে তাহলে এমন কি হয়েছে। এরকম বেপরোয়া স্পর্ধা তিনি কোথা থেকে পান? শাসকপার্টির অপদার্থতার জন্যই তিনি এত সাহস পাচ্ছেন।

এই যে শাসনযন্ত্র এইসব অবৈধ কাজের প্রশ্রয় দিচ্ছে তার কারণ হল কংগ্রেসী দলীয় রাজ-নীতির উপদ্রবের এরাই হল প্রধান এজেন্ট। এরা শত্রু মন্ত্রীদেরই তলপীবাহক নহে, আমাদের জেলায় এইসব পরিস্থিতি বৃদ্ধি এই পর্যন্ত বেছে বেছে অফিসার নিয়োগ করা হয়, আমাদের পদুর্দুলিয়া জেলা শহরে প্রকাশ্য রাস্তার ধারে কোন শব্দাহের দিনে এইসব অফিসার একযোগে জেলার বাইরে বন্নিবাহারে যায় এবং সেদিন পূর্ব পরিকল্পিতভাবে একযোগে সরে যায়, তা সত্ত্বেও কোন প্রতিকার হয় নি। শাসনবিভাগের বহু কর্মচারীদের বিরুদ্ধে বহু অভিযোগ করোঁছ, কোন তদন্ত হয় নি, প্রতিকারও হয় নি কেন তা আমরা জানতে চাই, আশা করি মন্ত্রিমহাশয় উত্তরে বলবেন।

শ্রীবিজয়কুমার ব্যানার্জী: মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, শাসনযন্ত্রের ব্যয়বরাদ্দের মঞ্জুরী করবার জন্য যে প্রস্তাব এসেছে, এই প্রস্তাবের আলোচনার সময় মনে হয় ব্রিটিশের কাছ থেকে পাওয়া যে আমল্যাত্মিক শাসন তাকে চিরকালের জন্য বজায় রাখার জন্য যা চেষ্টা করা দরকার স্বাধীনতার পর রাষ্ট্রের সরকার ঠিক যথাযথ করে যাচ্ছেন। আজকে আমরা কি দেখি, শাসনের নামে আরও অত্যাচার, কি দেখি জনসাধারণের খরচারির টাকার আরও অবাধ লাঠ, নিরাপত্তার নামে কি দেখি, দমন ও অত্যাচার, আজও সেই মাথাভারী শাসন চলেছে, অ্যাডমিনিস্ট্রেশন চলেছে, তফাৎ শুধু এই যে রাইটার্স বিল্ডিংস আজকে নিয়ন লাইটে উদ্ভাসিত হয়েছে, রাইটার্স বিল্ডিং আজকে শীতাতপ নিয়ন্ত্রিত কক্ষ হয়েছে। কিন্তু কই, এখানে মানুষ দরদী প্রাণের পরিচয় তো পাই না। কই সেখানে তো কোন দেশাত্মবোধের সাড়া পাই না, আগেকার আমলের মতই উচ্চপদস্থ কর্মচারীরা নেতৃত্ব নিয়ে সরকার পরিচালনা করছে। সেদিনকার যারা স্বাধীনতার সৈনিক তাঁরাই আজকে মন্ত্রিপদে প্রতিষ্ঠিত হয়েছেন, শাসনযন্ত্র তাঁরাই চালক হিসাবে রয়েছেন, তারা আজকে যেভাবে চালাচ্ছেন তাতে দরিদ্র মানুষকে সমাজতান্ত্রিক রাষ্ট্রকে খাবি খাওয়াবার চেষ্টা করছেন। এই শাসনযন্ত্রের ফলে আজকে দেশের অর্থনীতি ভেগে পড়ছে, আজকে দেশের মানুষকে এরা পঙ্গু করে দিচ্ছে। লক্ষ লক্ষ কোটি কোটি টাকার পরিকল্পনা হল, খরচ হল, তার মধ্যে কত লোক লক্ষপতি হল, তার খবরতো শাসনযন্ত্র রাখে না? আজকে এইমাত্র বুদ্ধাযন্ত্রীর ভাষণে যে পরিসংখ্যান পেলাম তাতে দেখাচ্ছি আমাদের সব ভাল হচ্ছে। মন্দের কথা তো শুনি না। আজকে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যে ভাষণ দিলেন, আমি তাঁর কাছে মাপ চাইছি, ডাঃ রায় ১৯৬২ সালে যে লেকচার দিয়েছিলেন, এই লেকচার সেখানে হুবহু তুলে দিয়েছেন।

[4-10-4-20 p.m.]

আমি তাঁর সেই ভাষণকে আজকে সময় অভাবে কোট করতে পারছি না। আমার মনে হয় এই ভাষণ যদি কেউ লিখে দিয়ে থাকেন বা যদি তিনি নিজেই দিয়ে থাকেন তাহলে ডাঃ রায় যেসব কথা বলেছিলেন ঠিক হুবহু সেইসব কথাই লেখা ছিল—খালি পরিসংখ্যানের অঙ্ক বাদ দিয়ে। এখন সেই লালফিতার যুগ উঠে গেছে। মানুষের প্রতি রাইটার্স বিল্ডিংস-এর এই অবহেলাটা আমরা স্বাধীনতার পরই দেখতে পাচ্ছি। স্বাধীনতার পর আমরা দেখতে পাই যে একদিকে যেমন রাইটার্স বিল্ডিংস-এ নিয়ন্ত্রিতকক্ষে আপনারা বসে আছেন, অন্যদিকে যদি যান দেখবেন লক্ষ লক্ষ টাকা যেখানে কাজ হয় সেই স্টেট অ্যাকুইজিসন অফিস-এ স্তূপীকৃত কাগজের মধ্যে মাথা গুজে নিম্নস্তরের কর্মচারীরা কাজ করছে। সেই আবহাওয়া, পরিবেশের মধ্যে কোন সন্তুর্ন কাজ হতে পারে বলে আমি বিশ্বাস করি না। আজ জেলার যে-কোন সাব রেজিস্ট্রেশন অফিস-এ গিয়ে দেখবেন যে বসবার জায়গা নেই। সেখানে মূল্যবান সমস্ত দলিল কাগজের সগে মিশে যাচ্ছে, ঠিক সময়মত পাওয়া যাচ্ছে না, হারিয়ে গেছে—অর্থাৎ কোন বাবা-মা নেই। আজ অ্যাডমিনিস্ট্রেশন যে মোমেন্টাম-এ চলছে তাতে অ্যাডমিনিস্ট্রেশন-এর গতি আপনিই জেনে

যাচ্ছে। আজ কোন জায়গার কাজ হয় কি না হয় সেটা তো সবাই জানেন। আমরা দুইটি কথা প্রায় শুনিনি—তার মধ্যে একটি হচ্ছে পার্বলিসিটি ডিপার্টমেন্ট, কিসের পার্বলিসিটি? পার্বলিসিটি ও'দের হচ্ছে, স্ভারোৎসাহটনের ছবি উঠছে। সেজন্য পার্বলিসিটি কিছু হয় বলে আমি বিশ্বাস করি না। আর একটা হচ্ছে সোস্যাল ওয়েলফেয়ার, সোস্যাল ডাইরেক্টর হয়ে ১৬ তলা বাড়িতে বসে আছেন, চিঠির জবাব দেন না। একজন অনাথকে পাঠিয়েছিলাম ভর্তি হবার ব্যবস্থা করে দিতে হবে। কিন্তু যদি কোন সরকারী বিভাগে অ্যাডমিনিস্ট্রেশন চলত তাহলে জবাব তার পাওয়া যেত। কিন্তু এখানে কোন অ্যাডমিনিস্ট্রেশন নেই, গভর্নমেন্ট নেই। ১০-১৪ তলার উপর এমন সমস্ত অফিস খুলে দিয়েছেন যে দুইটি অনাথা ছেলেকে ভর্তি করা যায় কিনা সেই চিঠি লিখলে তার জবাব তাঁরা দেন না। মানুষ মরে গেলে, তার কোন খোঁজ নেওয়া যায় না। এই হচ্ছে আমাদের স্বাধীন রাষ্ট্র, এই হচ্ছে আমাদের অধিকার, এই হচ্ছে আমাদের বিধানসভা। তারপর আদালতের জজ সাহেবদের দিকে দেখুন। তাঁরা দণ্ডমুণ্ডের অধিকর্তা, তাঁদের হাতে মানুষের জীবনমরণ নির্ভর করছে। তাঁদের ঘর এমন গরম করে রেখে দিয়েছেন যে সেখানে বসে কাজ করা অসম্ভব। এ সম্বন্ধে অনেক কথা বলা হয়েছে কোন কিছু হয় নি। এই টাকা যেসব বরাদ্দ হয় সেসব খরচ করার যখন পালা আসে তখন দুঃখ হয় যে স্বাধীনতা সংগ্রামের পুরো-ভাগে যাঁরা ছিলেন তাঁদের আমলে এসব কি হচ্ছে? এই কি স্বাধীনতা? এই স্বাধীনতার জন্য কি আপনারা আত্মবলিদান করছিলেন, এই স্বাধীনতাই কি তার বাস্তব রূপ? এসব দেখে শুনে অন্তত লজ্জা হয়। সেজন্য বলছি যে লেট ডঃ রায় যেসব কথা বলেছিলেন দেখবেন সেই কথাই ঠিক আছে। এখনও ৯৫ পার্সেন্ট লোক অস্থায়ী। ৯৮ পার্সেন্ট নিম্নস্তরের কর্মচারীরা ৩০০ টাকার কম মাইনে পায়। সেই ৩০০ টাকার কম যারা মাইনে পায় তারা এই প্রবাসীরা বৃষ্টির বাজারে কিভাবে দৈনন্দিন জীবনযাত্রা নির্বাহ করবে? তাদের ট্রামে-বাসে ঝুলতে ঝুলতে আসতে হয়, তারা রেলের যেভাবে আসে তাতে কোনদিন বিশ্বাস হয় না যে এদেশ স্বাধীন দেশ। আবার এর উপরেও লিখে দেওয়া হচ্ছে যে ১০ মিনিট লেট হলে ছুটি কাটা হবে। যদি এই ৯৮ পার্সেন্ট—এই দু'লক্ষ লোকের মধ্যে যদি তারা ৩০০ টাকার কম মাইনা পায়, এর আরও অনেক কম সে কথা আমি বলছি না, আপনারা স্বীকৃতি অনুসারে যে মাইনা দেন যে সুখ-সুবিধা দিচ্ছেন তাতে কোন ভদ্রলোকের সংসার চলতে পারে না। পারতো যদি টাকা অন্যভাবে আসতো। পারতো যদি সাধারণ মানুষ দেখতো মন্ত্রীরা গদি ছেড়ে দিয়ে সাধারণ লোকের সঙ্গে মিশছে। আর একটা কথা বলবো এখানে পেন্সানারদের কথা বলা হয়েছে। হয়ত আজকে তারা এখানে অধিষ্ঠিত নেই। হয়ত তাদের কথা এখানে কেউ বলবে না। এই সরকারই তাদের জীবনের শ্রেষ্ঠ সময় নষ্ট করেছে। তাদের সেই সময়ে পেনসান ঠিক হয়েছে। সেই সময়ে এত মূল্যবান ছিল না। কিন্তু সেই পেনসান হাজার হাজার মানুষের ঐ পেনসানর, তাদের একটুও পেনসান আজ বাড়ে নি। আগে যারা পেনসান পেয়েছে, তাদের পে-র সঙ্গে এটাচ করা হয় নি। কিন্তু আমরা দেখি অন্য অন্য স্বাধীন দেশে পেনসানারদের অনেক সুখসুবিধা দেওয়া হয়েছে, পরিবারের লোকদেরও অনেক সুখসুবিধা দেওয়া হয়েছে। কিন্তু এখানে সেসব কোন ব্যবস্থা নেই। আর একটা কথা বলবো কিছু মনে করবেন না। আমাদের অনেকেই গান্ধীজীর কথা বলেছেন, তাঁর নাম করেছেন। আদর্শবাদী হিসাবে তাঁর কথা এখানে উল্লেখ করেছেন। আমি আজকে যখন দেখি পার্কস্ট্রীটের মুখে ঐ গান্ধীর স্ট্যাচু আপনাআপনি ফেটে যায়, তখন তা দেখে মনে হয় তাঁর মুখে বাক্য নেই। তাই এসব অনাচার দেখে, এসব অত্যাচার দেখে ঐ গান্ধীজীর স্ট্যাচু ফেটে চোঁচির হয়ে যাচ্ছে।

Point of Privilege on intimidation to the Chair.

প্রীজ্যেতি বসু: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমার অনেক আগেই সময় হয়ে গেছে। আমার প্রিভিলেজ মোসানটা আমাকে এবার আনতে হয়। এটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। আমি পড়লেই আপনি এটা বুঝতে পারবেন। আমি এই নোটিশ দিয়েছিলাম। (মিঃ ডেপুটি

স্পীকার: আপনি দিয়েছেন ঠিকই তবে আপনি এটা পরে পড়বেন। আপনি এটা স্পীকারকে বলবেন) স্যার, আপনি আমার কথা যদি শোনেন তাহলে আপনি এর গুরুত্ব বুঝতে পারবেন। এর পর আপনার যা খুশী রুলিং দেবেন।

I wish to raise a question of privilege of the House under Rule 226 of the Assembly Procedure Rules. The privilege arises (1) from the fact that the Speaker is intimidated by some Congress M.L.A.s because of his rulings and for requesting Shri Bijesh Chandra Sen to apologise for his conduct on 13th March, 1964, and (2) from the report published in the Statesman on 15th March, 1964, of a meeting to be held today of the Congress Legislature Party to discuss about the alleged partiality of the Speaker towards the Opposition.

এখন এটা স্টেটসম্যানে বেরিয়েছে এবং বড় বড় করে বেরিয়েছে বাঁ দিকের কলমে, “স্পীকার রুলিং রিসেস্টেড”, “এম এল এস টু ডিসকাস দি ইস্যু অন মনডে” এই বলে সেখানে আছে। সেখানে এক জায়গায় আছে ঐ রিপোর্টে কংগ্রেস মেম্বারদের সম্পর্কে

They held that the Speaker tended to be generally soft towards the Opposition.

This they felt so likely to create a feeling among people, through newspaper reports, that the ruling party was responsible for many untoward incidents in the House.

এখন এর মানে আমি যা বুঝি তা হচ্ছে, এই প্রিভিলেজ কোথা থেকে এসেছে। স্পীকার যদি ছেড়ে চলে যান তাহলে আলাদা কথা, তিনি কংগ্রেস পার্টির লোক কি করবেন না করবেন সে আলাদা কথা। কিন্তু স্পীকার যখন আছেন তখন তিনি তো আর কংগ্রেস পার্টির নন। সে হিসাবে এই যদি ইন্টিমিডেট করা হয়, যে ভাষার মানে দেখছি যা নাকি রিপোর্টে আছে যে, এরূপ নাকি কংগ্রেস এম এল এ-রা বলেছেন যে, এঁদের প্রতি তিনি সফট, এর মানে কি? আমরা যা দেখেছি উনি সুবিচার করেছেন। এখন যদি এই হাউসে এই হিসাবে ইন্টিমিডেট করা হয়—বলা হয়, তাহলে রুলিং পার্টি থেকে কয়েকজন এম এল এ এরূপ করেন, তাহলে স্পীকার কখনই স্পীকারের যে ঐতিহ্য যে ট্রাডিসান তা কোনদিনই রক্ষা করতে পারবেন না। এই জন্য

It is reflection on the House, on the Chair and everybody,

এইভাবে হাউসের কাজ চলতে পারে না। সেজন্য আমি মনে করি এই নিয়ে প্রিভিলেজ কমিটির যে রিপোর্ট দিয়েছে সে হিসাবে আমি মনে করি এটা আরও গুরুতর, কারণ যুগান্তরে এ নিয়ে যা হয়েছিলো। এই হিসাবে আমি মনে করি এখন এটা আরও গুরুত্বপূর্ণ জিনিস হয়েছে এবং আমি আজকে কেন তুলতে চাইছি, স্পীকার থাকলে আরও ভাল হতো। আজকে যদি মিটিং হয় লেজিসলেচার পার্টির, সেখানে যদি এসব আলোচনা করেন তাহলে হয়ে যাবে। স্পীকার যদি এক হাউসে না আসেন আলাদা কথা, যদি চলে যান তাহলে আলাদা কথা, কিন্তু যদি স্পীকার হয়ে আসেন এবং তাঁর কন্ডাক্ট যদি এভাবে আলোচিত হয় তাহলে কি হবে। এ কংগ্রেস পার্টির কোন অধিকার নেই। আমি আপনাকে এখন জিজ্ঞাসা করেছিলাম যে স্পীকার কোথায়; আপনি বললেন যে ভয় পাবেন না তিনি আছেন, তাহলে কোথায় তিনি?

[4-20—4-45 p.m.]

Mr. Deputy Speaker:

তিনি চেম্বার-এ আছেন।

Shri Jyoti Basu:

তিনি এখানে আসবেন কি আসবেন না? ওকে কি তাড়িয়ে দিয়েছে কংগ্রেস পার্টি? কি হয়েছে কি? এসব কিছু জানেন আপনি?

Mr. Deputy Speaker:

আমি কিছু জানি না।

Shri Jyoti Basu:

আপনি জানেন না? আপনি আমাকে বললেন যে আপনি ও'কে খবর পাঠাচ্ছে উনি আসবেন। এখন আপনি কি বলছেন, আপনার খবরটা কি?

Mr. Deputy Speaker:

আমার খবর হচ্ছে উনি রিসেস-এর পর আসবেন।

Shri Jyoti Basu:

রিসেস-এর পর আসবেন? আচ্ছা।

Shri Nani Bhattacharjee:

স্যার, বিষয়টা খুবই গুরুত্বপূর্ণ বলে আমি কিছু বলতে চাই। আমি যখন বক্তৃতা করছিলাম তখন ট্রান্সক্রিপ্ট থেকে বহু সদস্য কোশেচন, কোশেচন বলে চিৎকার করেছিলেন এবং জিয়ার করেছিলেন। খবরের কাগজে জিনিসটা বেরিয়েছে, স্টেটসম্যান-এর মত একটা কাগজে বেরিয়েছে যে তাদের মিটিং আজকে হতে চলেছে এবং অলরোড তারা ইন্টিমিডেট ইত্যাদি করেছে এবং কাগজে সেগুলি বেরিয়েছে। সুতরাং কাগজে বেরোনের পর ন্যাচারালি এ নিয়ে ভিতরে ভিতরে কি হচ্ছে ওগুলি জানার ব্যাপার না, কিন্তু যখন কাগজে বের হচ্ছে বাংলাদেশের পাবলিক জানতে তখন এটা পরিষ্কার ব্যাপার যে এটা হাউস-এর সম্মান বা ইজ্জতের সঙ্গে জড়িত আছে। সুতরাং সৈদিক থেকে বিচার করে আমি মনে করি যে আমরা সেদিনে যে দুঃখজনক ঘটনা ঘটেছিল, মাননীয় স্পীকার মহাশয়, তখন সুবিচার করেছিলেন এবং যদি কেউ মনে করে থাকেন যে স্পীকারের রুলিং ঠিক হয় নি, তাহলে অন্য কি বিধি আছে যে বিধি দিয়ে রুলিং বদলান যায় সে আলাদা কথা, কিন্তু স্পীকারের রুলিং-এর উপর ত কোন সুপ্রিম কোর্ট নেই এই আমরা শুনতে এসেছি সেক্ষেত্রে তা নিয়ে যদি সমালোচিত হয়, তা নিয়ে যদি ভীতি প্রদর্শন হয়, তা নিয়ে যদি নানারকম আলাপ-আলোচনা তাঁর বিরুদ্ধে চলতে থাকে, নানারকম মন্তব্য যদি চলতে থাকে তাহলে এই সংসদীয় গণতন্ত্র বলে যতই চেঁচাই না কেন সে গণতন্ত্র থাকছে না, থাকবে না। সেই জন্য আমি মনে করি বিষয়টা খুবই গুরুত্বপূর্ণ এবং যে মোশন মাননীয় জ্যোতি বসু মহাশয় এনেছেন সেটাকে সমর্থন করছি এবং আপনিও বিচার করে দেখুন যাতে এর প্রতিকার হতে পারে। অধিকার ভাঙার প্রশ্ন এটা, হাউস-এর এবং স্পীকার-এর মর্যাদা রক্ষা করার জন্য ব্যবস্থা আপনিও করবেন বলে আশা করি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই ব্যাপারে আমার একটু বক্তব্য আছে। বক্তব্য হচ্ছে এই যে আমরা যে ব্যাপারগুলি দেখলাম, স্পীকার এসেছিলেন শনিবারের দিন, আমরা ও'র ঘরে গিয়েছিলাম এবং যে খবরটি বেরিয়েছে কাগজে সে সম্বন্ধে জিজ্ঞাসাও করেছিলাম। উনি বললেন যে, না, আমার পদত্যাগের কোন প্রশ্ন আসে না। কিন্তু তারপরেই আমরা কাগজে যোগ্য পড়লাম তাতে সত্যিই আমাদের একটা ভয়ের কারণ হয়ে দাঁড়িয়েছে। আপনারা যে চেয়ারে বসে আছেন সেখানে ঐ মেজরিটি পার্টি থেকে যদি এইরকম ভয় দেখান হয় তাহলে আপনার আসনের অমর্যাদা ত হবেই, সঙ্গে সঙ্গে আপনাদের যে ডিসিসনগুলি হবে সেই ডিসিসনগুলি নিউট্রাল হতে পারবে না। আজকে যদি এই অবস্থায় মেজরিটি দল নিয়ে যায় তাহলে সংসদীয় গণতন্ত্র যেটা সেটা কোন পর্যায়ে এসে দাঁড়াবে সেটা বিচার বিবেচনা করা দরকার। তারই পরিপ্রেক্ষিতে আমি মনে করি জ্যোতিবাসু, যে প্রিভিলেজ মোশন এনেছেন সেটা আপনি ভালভাবে বিচার বিবেচনা করবেন এবং এতে সত্যি আমাদের হাউস-এর অধিকার ক্ষুণ্ণ হয়েছে কিনা সেটা দেখবেন এইটুকু আমি আশা করছি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে মাননীয় স্পীকার মহাশয় এই বিধানসভার মর্যাদা রক্ষা করে চলছেন। কিন্তু মেজরিটি পার্টি তাঁর সঙ্গে যেভাবে আচরণ করছেন এবং ইংরাজী ও বাংলা সংবাদপত্র যেসব খবর আমরা দেখতে পাচ্ছি তাতে সত্য সত্যই আমরা আতঙ্কিত হয়েছি। এখন এই যদি

হয়, তাহলে আমরা মনে করি গণতন্ত্র রক্ষা হওয়া কঠিন হয়ে দাঁড়াবে এবং আমি জানি না, তাঁর সম্বন্ধে পিছনে হোক সামনে হোক যদি আলোচনা করা হয় তাহলে এই বিধানসভার মৰ্যাদা রক্ষা হতে পারে না এবং স্পীকারের মৰ্যাদাও রক্ষা হতে পারে না। এইজন্য মাননীয় জ্যোতি-বাবু যে মোশন এনেছেন সেটা আমি সমর্থন করি।

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, ওঁদের তরফ থেকে সকলেই বলছেন আমি আমাদের তরফ থেকে বলি, এই যে প্রস্তাব হয়েছে এটা আমরা সমর্থন করছি। এখন স্পীকারের যদি মান-ইজ্জৎ চলে যায় তাহলে এই হাউস-এর কি মানইজ্জৎ থাকতে পারে? সুতরাং স্পীকারকে আমরা এখানে দেখতে চাই, কোথায় তিনি? স্যার, আমরা আমাদের স্পীকারকে সসম্মানে, সশরীরে দেখতে চাই। কারণ আমাদের ভয় হয় আজকে স্পীকার চলে যাবে, কালকে আপনি চলে যাবেন, আমাকেও এইভাবে সরিয়েছিল স্যার। তাই আমরা চাই স্পীকারকে সশরীরে এখানে দেখতে চাই।

Shri Girish Mahato:

ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমরা সরকারের বাইরে কার্যকলাপ যা দেখছি তাতে তাঁরা গায়ের জোরে সব চালাচ্ছেন। এখানে আমাদের বলবার অধিকার আছে, অধ্যক্ষ মহাশয় নিরপেক্ষভাবে আমাদের বলবার সুযোগ দেন, সেই অধিকারটাও যদি আজ আমাদের ঐ সংখ্যাগরিষ্ঠ দল বন্ধ করে দেয় তাহলে আমাদের গণতন্ত্র বলে কিছু থাকবে না। তাই আমরা জ্যোতিবাবুর যে প্রস্তাব তা সমর্থন করি এবং আমরা চাই আমাদের নিরপেক্ষ স্পীকার তিনি আসুন এবং সভার কাজ পরিচালনা করুন।

Shri Anadi Das:

ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমাদের বক্তব্য হচ্ছে গণতন্ত্র সংখ্যা একটা মস্ত বড় প্রশ্ন বটে, কিন্তু সব সময়েই সংখ্যাগরিষ্ঠতা দিয়ে গণতন্ত্র ঠিক হয় না। গণতন্ত্রের কতকগুলি নীতি মেনে নিয়ে তবেই এই সংসদ প্রতিষ্ঠিত হয়েছে। সেখানে কেউ মেজরিটি হতে পারে, কেউ মাইনিরিটি হতে পারে, মেজরিটিরাই সরকার গঠন করে। কিন্তু সেই নীতিগুলি যদি না মানা হয় তাহলে গণতন্ত্র একটি বোগাস জিনিস হয়ে যায়, খেলার বস্তু হয়ে যায় এবং গণতন্ত্রের নামে একনায়কত্বই চলতে থাকবে। আজকে সেই জিনিসটাই স্পীকারের সম্পর্কে যদি সংখ্যাগরিষ্ঠতার জোরে কোন কথা বলা হয় তাহলে সেটা সেই জিনিসই হয়ে দাঁড়াবে। স্পীকার কিভাবে নির্দেশ দেবেন, তাঁর নিরপেক্ষতা, তিনি কিভাবে চলবেন সেগুলির জন্য রুলস কিছু থাকে এবং তিনি নিজের বিচার-বিবেচনা অনুযায়ী করবেন। স্পীকার সংখ্যাগরিষ্ঠ দলের লোক তা সত্ত্বেও তাঁর বিচারের উপর যদি এইভাবে হস্তক্ষেপ করা হয় তাহলে গণতন্ত্র বলে আর কিছু থাকবে না এবং আমাদের এই সংসদে এসে আর বক্তৃতা দেবার কোন প্রয়োজনীয়তা থাকবে না।

Mr. Deputy Speaker:

দেখুন আমি আপনাদের সঙ্গে একমত, এটা গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন এটা আমিও মনে করি। you cannot expect me to give my ruling offhand.
আমি এই বিষয়টা বিবেচনা করবো এবং পরে আমার রুলিং দেবো।

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes.]

[After adjournment.]

[4-45—4-55 p.m.]

VOTING ON DEMAND FOR GRANT

শ্রীঅনাদি দাস: মিঃ স্পীকার মহাশয়, এই ছয় মিনিট সময়ের মধ্যে কি যে বলা যায় তা জানি না এই জেনারেল অ্যাডমিনিস্ট্রেশন সম্বন্ধে। তাহলেও আমি একটি কথা বলতে চাচ্ছি স্যার, যে আমাদের মধ্যমস্ত্রী মহাশয় বেশ গালভরা কথা দিয়ে আমাদের পার্টিহীন গণতন্ত্রের কথা বোঝাবার চেষ্টা করেছেন। কিন্তু এই করে জনসাধারণের যেটুকু বাঁচ আছে সেটুকুকে নিবীৰ্য করবারই দেখছি তাঁর বাসনা। এতে আমরা এইটুকুই বুঝতে পারি যে মধ্যমস্ত্রী

তাকে আমরা কি বলবো? মৃৎমন্ডী বলবো না কি। যে পার্টি তৈরী হয় মালিকানা ব্যবস্থা থেকে এবং সেই ব্যবস্থাকে বজায় রাখা বা পরিবর্তনের প্রচেষ্টার মধ্য দিয়ে। তিনি মালিকানা বজায় রাখবেন অর্থাৎ বাঘ ছাগল দুই-ই থাকবে। বাঘের ভালনা থাকবে ছাগলকে খাবার—কিন্তু ছাগলের আর আত্মরক্ষা করবার দরকার নেই। এই তিনি বলতে চান। এটা তারই কথা দিয়ে আমরা বুঝতে পারছি। তবে জনসাধারণ এতখানি মৃৎ নল—তায় কথা জনসাধারণ পরিষ্কার করে বুঝবেন এবং তাঁরা তাঁদের আন্দোলন ইত্যাদি চালাবার জন্য গোষণ ব্যবস্থা অবসান করবার জন্য পার্টি তারা ঠিকই বজায় রাখবে। আমি এই অ্যাডমিনিস্ট্রেশনের নান্দু দুনীতির দিকে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আপনি সিমেন্ট এক বস্তা নিতে যান তাহলে দেখবেন স্যার, সেখানে যদি ইনস্পেক্টর গিয়ে অন্তত ১০টি টাকা না পায় তাহলে আর সিমেন্টের পারমিট পাওয়া হোল না। তাহলেই আপনার আগে আরও অনেক লিস্ট আছে। আপনি যদি কোর্টে যান অন্তত ২টি টাকা যদি নজরানা না দেন তাহলে আপনার ফাইল নীচে চলে গেল—তাহলে আপনার ফাইল আর উপরে উঠলো না এবং আপনার কেস হবে না। এই হচ্ছে অবস্থা। আপনি অন্য যে কোন জায়গায় যান প্রত্যেকটি জায়গায় এই যেখানে অবস্থা সেখানে ঐ কীট লোককে ধরোঁছ—ডিপার্টমেন্টাল এনকোয়ারারী করোঁছ—এইটেই কি বড় কথা? আমরা মনে করি যে উপর যদি দুনীতিপরায়াণ না হয় তাহলে তলা এমন করে দুনীতিপরায়াণ হতে পারে না। এই সভা অনেকেই উপরের সম্পর্কে এমন কি মন্ডীদের সম্পর্কে নানা অভিযোগ এনেছেন, আমি আর সেগুলি সম্বন্ধে বলতে চাই না। আমি শুধু একটি জিনিসের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে যারা পেনসন পাচ্ছেন তাঁদের যখন পেনসন নির্ধারিত হয়েছিল তখন বাজার দর যা ছিল তার অনেক পরিবর্তন হয়েছে—মাইনেও অনেক বেড়েছে—কিন্তু যারা পেনসনার তাদের সেই পুরানো আমলের ফিল্ম করা সেই পেনসন পেয়ে থাকেন। এই যদি হয় তাহলে কখনও সাধারণ মানুষ এই সরকারের অধীনে উৎসাহিত বোধ করতে পারে না। যা করা হচ্ছে—৫৫ টাকা মাইনা একজন সরকারী কর্মচারীর এবং তাদের দিয়ে আমরা অকুণ্ঠ কাজ করাবো এই আমরা ভাবছি। অথচ তাদের ডি এ বাড়ানো হলো কত করে, না পার্টিটা টাকা করে বাড়ানো হলো। এই যে সরকারের হৃদয়হীনতা যেটা এতখানি চরম সেখানে দেশের মানুষের মধ্যে কোন প্রেরণা সৃষ্টি করা তাদের দিয়ে কোন কাজ নেওয়া সরকারের পক্ষে সম্ভব নয়। তাই চতুর্দিকে দোঁখ প্রেরণাহীন কতকগুলি মানুষ। চাকুরী করতে হবে মাইনে পেতে হবে—সংসার চালাতে হবে—তাই ১০টায়-৫টায় কাজ করে যাচ্ছে। কোথাও কোন আগ্রহের চিহ্ন মাত্র নেই। এই অ্যাসেমব্লীতে যারা কর্মচারী, আমরা তো ৬।৭টা পর্যন্ত এখানে বসে আলোচনা করি—সেইজন্য এখানকার কর্মচারীদেরও আটকে থাকতে হয়। কিন্তু সেই আটকে থাকার জন্য অন্য জায়গায় যা ব্যবস্থা আছে ওভারটাইমের বা টিফন অ্যালাউন্স-এর যে ব্যবস্থা আছে যা অনেকেই বলেছেন—সেখানে আমিও বলছি যে এখানে এগুলি না থাকার কারণ কি?

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এখানে কিরকমভাবে সরকার চালান হয় তার দৃষ্ট-একটা উদাহরণ দিলে আপনি পরিষ্কার বুঝতে পারবেন। মৃৎমন্ডীকে চিঠি লিখলে তার উত্তর পর্যন্ত পাওয়া যায় না। আমাদের এই সভার মাননীয় সদস্য কানাই পাল মহাশয় সদস্য হিসেবে এবং শান্তিপূর মিউনিসিপ্যালিটির কমিশনার হিসেবে একখানি চিঠি মৃৎমন্ডীকে লিখেছিলেন এবং তাতে লিখেছিলেন যে, আমার উপর অন্যায় করা হয়েছে তার ব্যবস্থা করা হোক এবং সেই চিঠিতে দাওয়া পরিস্থিত সম্বন্ধেও উল্লেখ ছিল। কিন্তু আশ্চর্যের ব্যাপার সেই চিঠির উত্তর বা অ্যাকনলেজমেন্ট পর্যন্ত নেই। এইভাবে যদি অ্যাডমিনিস্ট্রেশন চলে তাহলে সেই অ্যাডমিনিস্ট্রেশনকে পচে যাওয়া, ধ্বংস যাওয়া অ্যাডমিনিস্ট্রেশন ছাড়া আর কি বলা যেতে পারে। তারপর কল্যাণীর ট্রেনিং সেন্টার-এ নিয়ম আছে মাইনে নিতে বাধা নেই অর্থাৎ স্পনসর্ড ট্রেনিং সেন্টার-এ যারা ছাত্র হয়ে আসবে তাদের মাইনে নিতে বাধা নেই। কিন্তু কল্যাণীতে অন-এইডেড স্কুল থেকে যারা আসছে তাদের মাইনে দেওয়া হচ্ছে না। এটা কিরকম বিধি? জুলাই মাস থেকে সেসন আরম্ভ হয়েছে এবং নভেম্বর মাস পর্যন্ত চলবে। বোর্ড অব সেকেন্ডারী এডুকেশন-এর অধীনে যখন এই স্কুলগুলি ছিল তখন যারা ডেপুটিসন-এ এসেছে তার মাইনে পেয়েছে, কিন্তু বোর্ড অব সেকেন্ডারী এডুকেশন-এর হাত থেকে যখন এটা ডিরেক্টর অব পাবলিক ইনস্ট্রাকশন-এর কাছে গেল তখন থেকে এরা আর পাচ্ছে না। এই অবস্থা হলে কি করে তাদের চলবে? কাজেই এই অ্যাডমিনিস্ট্রেশন-এর জন্য যে টাকা চাওয়া হয়েছে আমি তার বিরোধিতা করছি।

শ্রীমদেন্দ্রনাথ হাজারী: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই প্রশাসনিক খাতে যে ব্যয় বরাদ্দ চাওয়া হচ্ছে আমি তার বিরোধিতা করছি। আমাদের মধ্যমশ্রেণী বলেছেন তিনি নাকি পার্টির উদ্দেশ্যে যাবেন এবং পার্টি'হীন গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠা করবেন। কিন্তু আসল অবস্থা আমরা দেখছি তিনি জালে জড়িয়েছেন এবং পার্টি বৈশী বৈশী করে রাষ্ট্রযন্ত্রে হস্তক্ষেপ করছে। প্রত্যেকটি সংস্কৃতিবান লোক যেমন বলেন রামায়ন, মহাভারত আমাদের ভাল লাগে কারণ মানুষ তার সংসারের আড়ালে আর একটি সংসার দেখতে পায় অর্থাৎ রাম, লক্ষ্মণের গম্প কল্পনা করে। কিন্তু তেমনি এই কংগ্রেস দলও রাষ্ট্রযন্ত্রকে তার একটা প্রতিচ্ছবি হিসেবে গড়ে তুলতে চায়। অর্থাৎ এই রাষ্ট্রযন্ত্র তাঁর নিজের স্বার্থে ব্যবহার করছেন এবং সমস্ত জায়গায় এই সরকারের আড়ালে আর একা যে সরকার আছে সেজা হচ্ছে প্রদেশ কংগ্রেস অফিস এবং জেলা কংগ্রেস অফিস। সেখান থেকে যে নির্দেশ যাবে সেই মত এ'রা এবং মন্ত্রিমণ্ডলী যে চলেন তার একটা উদাহরণ আমি দিচ্ছি। সমস্ত দেশে যখন নির্বাচনের প্রশ্ন এসেছে তখন আমাদের একজন মন্ত্রী তাঁর বৈবাহিকের পুনর্বাসনের চেষ্টা করছেন। আজকে প্রশ্নোত্তরের সময় কোতরং মিউনিসিপ্যালিটি সম্বন্ধে প্রশ্ন উঠেছিল এবং সেকথা আমি আবার বলছি। কোতরং পৌর-সভায় শৈলবাবুর এক বৈবাহিক বহুবার চেয়ারম্যান ছিলেন, কিন্তু ছেলেরা বড় হবার পর তাঁর আসন চলে গেছে এবং তিনি ২১০ বার পরাজিত হয়েছেন। কিন্তু এখন তিনি বলছেন উত্তরপাড়া মিউনিসিপ্যালিটির সঙ্গে যদি মিলিত হয় তাহলে ভাল হয়। শৈলবাবু এক সময় সেই বিভাগের মন্ত্রী ছিলেন এবং এখন সেই মিউনিসিপ্যালিটিকে সুপারসিড করে সেখানে অ্যাডমিনিস্ট্রেটর বসান হয়েছে। শ্রদ্ধা তাই নয়, এখন তিনি তাঁর বৈবাহিকের পুনর্বাসনের জন্য সংযুক্তিকরণের প্রশ্ন তুলে নির্বাচন পিছিয়ে দিলেন। উত্তরপাড়ায় এখন ইলেকসন-এর প্রশ্ন এসেছে, কিন্তু সেই অফিসের বিরুদ্ধে ফান্ড সার্ভেজ-এর চার্জ আছে এবং স্টেট গভর্নমেন্ট দলের জন্য যে ১ লক্ষ ৪৯ হাজার টাকা দিয়েছিল সেটা নয় ছয় বয় হয়েছে।

[4-55—5-5 p.m.]

এবং সংযুক্তিকরণের প্রশ্ন তুলে অর্থাৎ সেখানকার জনসাধারণের ন্যায্য ভোটাধিকার, ন্যায্য অধিকারকে পিছিয়ে দিলেন এবং এইরকমভাবে সেখানে সরকার রাষ্ট্রযন্ত্রকে ব্যবহার করছেন, এই হল অবস্থা। এবং সমগ্র গ্রামাঞ্চলে মাননীয় মধ্যমশ্রেণী মহাশয় একটি অসত্য ভাষণ করলেন আমরা নাকি কোথাও পণ্ডয়েত-এর নামে নির্বাচন করবো না। কিন্তু আসলে করছেন কি? সেই মণ্ডল কংগ্রেসে যারা আছেন, বি ডি ও অফিস, পণ্ডয়েত অফিসাররা ২০ খানা নমিনেশন পেপার অপোজিশনের নিলেন না। মধ্যমশ্রেণী মহাশয়কে টেলিফোন করলাম তারপর লজ্জার খাতিরে বাধ্য হলেন। এরকমভাবে বি ডি ও অফিস, সাব ডিভিশনাল অফিস কংগ্রেসের নির্দেশনামুতাবে চলছে, এর নাম গণতন্ত্র? এর নাম স্বেচ্ছাতন্ত্র এবং স্বেচ্চার, এসব গণতন্ত্র এসব কথা বলা উচিত নয়। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় আর একটা কথা বলি, আমি তার জন্য গোরচান্দ্রিকা করে দিতে চাই। মাননীয় সদস্য সি এম মৌলানা আছেন, তিনি এক সময়ে হুগলীতে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট ছিলেন, তাঁর আমলে সত্যি বন্ধুভাবে কাজ করেছেন, কিন্তু এখন একজন ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট আছেন যিনি আরামবাগের এস ডি ও হলেন, শ্রীরামপুরের এস ডি ও হলেন, বর্তমানে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট, মিঃ গোমেশ তিনি পারেন না দলের জন্য এমন কোন কাজ নেই। নিজের জন্য তো করেনই। কিছুদিন আগে ব্যান্ডেল চার্চের কাছে কি করে যে জমিটা পেলেন জানি না, সেখানে প্রায় লাখ টাকা খরচ করে বাড়ী করেছেন, রাষ্ট্রপতি থেকে আরম্ভ করে গুলজারীলাল নন্দ পর্যন্ত এই দৃষ্টান্তের ব্যাপারে জানানো হয়েছে, কিন্তু মাননীয় মধ্যমশ্রেণী মহাশয় অচল অটল, আজকে বাংলাদেশে কংগ্রেসী দল শাসনে কি হচ্ছে, হুগলী জেলায় হুগলী গ্রুপ বলে পরিচিত গ্রুপের ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট না রাখলে কাজ করা যায় না। তাই মিঃ গুগরী গোমেশকে সেখানে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট করে সেখানে পাঠান হয়েছে। এই ভদ্রলোক একজন সাকল অফিসার ছিলেন, তিনি আজকে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট হয়েছেন। বাড়ী করেছেন, কিন্তু তার সিমেন্টের পারমিট, ইটের পারমিটের ভাউচার পর্যন্ত দেখাতে পারেন নি, এইরকম পরিস্থিতিতে কোন তদন্তও হয় নি। এভাবে হুগলী জেলার মধ্যে দৃষ্টান্ত বাসা বেঁধেছে। রাষ্ট্রযন্ত্রের এইভাবে সুবিধা নিয়ে গণতন্ত্র চল না। এজন্য বলছি এসব নীতি পরিত্যাগ করে যদি সত্যকার গণতন্ত্র চান, সহনশীলতা গ্রহণ করতে হবে। আমাদের মধ্যমশ্রেণী

থেকে আরম্ভ করে গ্রামের সেই অফিসার পর্যন্ত সহনশীলতা নেই। আমি নিজেকে নিম্নোক্ত নমিনেশন পেপার সাবমিট করতে গেছি পশ্চিমবঙ্গের, ২৫শে তারিখে কেনোডি মারা যাবার জন্য ছাটি ছিল, তার পরের দিন ২৬শে তারিখে গেলে সেখানে নিম্নোক্ত নমিনেশন পেপার নেবেন না, তার পরে থানায় ডায়েরী করে শেষকালে বন্ধ্য করেছি সেই নিম্নোক্ত নমিনেশন পেপার নিতে, কিন্তু এই রকম বহু নমিনেশন পেপার নেওয়া হয় নি, এবং এইভাবে স্বৈরাচার চলছে হুগলী জেলাতে তথা মন্ডীদেবর কথা বললাম, শ্রদ্ধা বাংলাদেশে এই কংগ্রেসী সরকার আলাদা গভর্নমেন্ট হিসাবে ব্যবহার করছে, যারা সং কর্মচারী, সং অফিসার আছেন তাদের উচিত দেখা যাতে এইরকমভাবে কংগ্রেস প্রতিষ্ঠান থেকে শাসনশক্তিকে অযথা ব্যবহার না করতে পারে। একথা বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীভবানী মৃধোপাধ্যায়: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ছেলেবেলায় হবুচন্দ্র রাজা আর গবুচন্দ্র মন্ত্রী একটা গল্প যখন পড়েছিলাম তখন, সেই গল্পটা পড়বার সময় কল্পনা করতে পারি নি যে আমার একদিন সৌভাগ্য হবে সেই ধরনের হবুচন্দ্র রাজা এবং গবুচন্দ্র মন্ত্রীর আমলে বাস করতে পাব। এই রাজ্যে বাস করবার যে বাস্তব কয়েকটা অভিজ্ঞতা আছে, সে সম্বন্ধে বলাই। এই রাজ্যে কি কাণ্ড হচ্ছে সেটা আপনারা শুনুন। চন্দ্রনগর মহকুমা শহরে ২৬শে অগাস্ট তারিখে দেখা গেল একদিনে একই সময়ে আদালতে ২ জন এস ডি ও কাগজে সই করছেন। এইরকম যে কোন রাজ্যে হয় তা আমার এতদিন জানা ছিল না। আমার কাছে এটার ফটোস্ট্যাট কপি আছে। আদালতের রেকর্ড-এ একটা মামলায় আমরা দেখতে গেছি সেদিন এস ডি ও হিসাবে এন সি রায় সই করছেন—তারিখ ২৬শে অগাস্ট। আর সেই একই দিনে একই নম্বর কেসে সই করছেন পি ঘোষাল এস ডি ও হিসাবে। একদিনে ২ জন এস ডি ও একই কোর্টের কাগজে সই করছেন। এই রকম রাজ্যই চলছে। আমার কাছে গেজেট আছে। সেই গেজেটে লেখা রয়েছে ৩১শে অক্টোবর ১৯৬৩-র গেজেট—পশুপতি ঘোষালের ছাটি গভর্নর মঞ্জুর করেছেন ২২শে অগাস্ট থেকে ৩০শে অগাস্ট পর্যন্ত। তিনি আর্নল্ড লিভ নিয়েছেন। কিন্তু দেখা গেল ২৬শে অগাস্ট তারিখে এন সি রায়, যিনি সেখানকার এস ডি ও ছিলেন তিনি কাগজে সই করলেন, আবার পি ঘোষাল তিনি নিজেকে ঐদিন এস ডি ও হিসাবে হাজির করে কাগজে সই করলেন। আমি সেই ফটোস্ট্যাটগুলি দেব, তা থেকে আপনি দেখবেন যে সরকারী দস্তর কিভাবে চলছে। এই এস ডি ও মৃধামন্ত্রীর খুব প্রিয়পাত্র। কারণ কয়েকদিনের মধ্যে দেখলাম যে হঠাৎ তাঁকে ট্রান্সফার করা হল, তিনি অনেক দিন মোরসী পাট্টা গেড়ে চন্দ্রনগরে ছিলেন এবং অনেক কান্ডের সঙ্গে তিনি জড়িত, যা নিয়ে একটা মহাভারত লেখা যায়। ২১শে জুলাই তারিখের গেজেটে নোটিফিকেশন দিয়ে তাঁকে ট্রান্সফার করা হল কনটাইনেট এবং সেখানকার যিনি এস ডি ও ছিলেন নিমলচন্দ্র রায়, তাঁকে চন্দ্রনগরে আনা হল। উনি ২২শে অগাস্ট তারিখে চার্জ হ্যান্ডওভার করলেন সেই এন সি রায়কে। কিন্তু ইতিমধ্যে এক ঘটনা ঘটে গেল। চন্দ্রনগরে যারা সব পশুপতিবাদের দৃষ্কার্ণের বন্দুবান্ধব তাঁরা বললেন পশুপতি-বাদ চলছে গেলে সর্বনাশ হবে। তাঁরা তখন মৃধামন্ত্রীর দরবারে তাম্বির করলেন এবং তারপর দেখা গেল ৯ই অগাস্ট তারিখের ঘোষণায় ট্রান্সফার অর্ডার বাতিল করা হল। এন সি রায় কাঁথি থেকে এলেন ২২শে অগাস্ট তারিখে। ঐদিন এস ডি ও হিসাবে তাঁকে চার্জ হ্যান্ডওভার করা হোল। কিন্তু যে রাতে এন সি রায় চন্দ্রনগরে এলেন, সেই রাতেই তাঁকে ফোন করে বলে দেওয়া হোল যে আপনার এখানে স্থান নেই এবং আপনাকে ৬।৭ দিনের মধ্যে ব্যারাকপুর্বে যেতে হবে। ৯ই তারিখে তাঁর ট্রান্সফার অর্ডার বাতিল করা হল এবং দেখা গেল ২৭শে অগাস্ট গেজেটের ঘোষণায় যে এন সি রায় যিনি চার্জ নিয়েছিলেন তাঁকে এক হস্তার মধ্যে বিদায় নিতে হল এবং আবার পশুপতিবাদের সেখানে গিয়ে স্বপদে আসীন হলেন। ঘটনা হচ্ছে এই যে তিনি স্বপদে আসীন হলেন ৩০শে অগাস্ট। অথচ আদালতের কাগজে সই করলেন—২৬শে অগাস্ট—যেদিন তিনি আর্নল্ড লিভ-এ রয়েছেন। এই পশুপতি ঘোষালের কাণ্ড আর একটা কাগজ “যুগবাণীতে” বেরিয়েছে। ১৯৬৪ সালের ২২শে ফেব্রুয়ারীর যুগবাণী কাগজে “রাম রাজ্যের নীতি ও দুর্নীতি” নামে একটা প্রবন্ধ লিখেছেন, তাতে আমাদের এস ডি ও সাহেবের কীর্তি-কলাপের কথা আছে। তিনি বিশেষ তাম্বির করে সেখানে আছেন। চন্দ্রনগরের একজন কংগ্রেস কর্মী কমলকুমার মৃধাজি তিনি চন্দ্রনগর কর্পোরেশন-এর প্রমিক ইউনিয়ন-এর যুগ-

সম্পাদক বলে পরিচিত—গ্রীবোমকেশ মজুমদার সেই ইউনিয়নের প্যাট্রন ও সভাপতি। এস ডি ও মারফৎ রিলিফ বিভাগ থেকে কাপড় বরাদ্দ হল যা শ্রমিক মহলে বিল করা হবে। ১৯৬২ সালের জানুয়ারীতে সেই কাপড় বরাদ্দ হল, কিন্তু ১৯৬৩ সালের জুলাই মাস পৰ্যন্ত সেই কাপড় বিলির হিসাব পাওয়া যায় নি।

[5-5—5-15 p.m.]

তবে আশে পাশের যারা কমলবাবুকে জানতেন, সরকারী দপ্তরে খোঁজাখুঁজি করার পর যেন তাগাদ এসেছিল ১৯৬৩ সালের জুলাই মাস নাগাত, একটা মাস্টার রোল অর্থাৎ কারা কি কাপড় পেয়েছে তার একটা হিসাব এস ডি ও-র কাছে সাবমিট করলেন। তাতে প্রাপকের স্বাক্ষর কাপড় পেয়েছেন কি না তার সেখানে কি দেখা গেল? দেখা গেল প্রাপকের স্বাক্ষরের জায়গায় স্বাক্ষর নেই, টিপসইও নেই, কিছুই নেই—অথচ লেখা আছে এল টি আই অ্যাটেনস্টেড কমল মূখার্জি। প্রত্যেকটায় এল টি আই অ্যাটেনস্টেড কমল মূখার্জি, অথচ এল টি আই প্রভৃতি কিছুই নাই। আবার এক জায়গায় দেখা গেল সিগনেচারও করা আছে, তার পাশে লেখা আছে এল টি আই অ্যাটেনস্টেড কমল মূখার্জি, এখন ব্যাপারটা হচ্ছে আমাদের পশুপতি ঘোষাল মহাশয় দেখলেন—যে সর্বনাশের ব্যাপার—তাই পেয়ারের লোক বিপদে পড়ে যাবেন, উনি শীঘ্র সেই মাস্টার রোল নিয়ে একজন ক্লাককে বললেন ফেরত পাঠিয়ে দাও একটা চিঠি দিয়ে এবং তাতে লিখলেন ভুলটা সংশোধন করে দিক বলে মাস্টার রোলটা ফেরত পাঠাতে গেলেন। ফেরত পাঠাবার সময় ঘটনাক্রমে হল কি সেই মাস্টার রোলে তার একজন সাথী আছে শ্রীসুন্দরদ্রনাথ দাস, জয়েন্ট সেক্রেটারী, করপোরেট শ্রমিক ইউনিয়ন তার হাতে গিয়ে পড়লো। ভাগ্যের কল—দুজনে লেগেছিল ঐ মাল নিয়েই ঝগড়া—ঐ মালের বস্টন নিয়ে কারণ কমল মূখার্জি সবটাই গ্রাস করছিলেন, সুন্দরবাবু তা পছন্দ হচ্ছিল না। তাই ঐ ফেরত মাস্টার রোল পত্র সহ ডি আই জি-র কাছে গেল—পি কে বসু, ডি আই জি, সি আই ডি-র কাছে গেল এনকোয়ারীর জন্য গত জুলাই ১৯৬৩-তে। সেই ১৯৬৩ সালের জুলাই-এ মাস্টার রোল এনকোয়ারীতে গেছে। ইতিমধ্যে আজ পৰ্যন্ত সে এনকোয়ারী শেষ হয় নি। চন্দননগর থেকে চিনসুৱা ৩ মাইলের রাস্তা এবং যেখানে শ্রমিকরা বাস করে তা ঐ ৩ মাইলের মধ্যে। পুলিশ ১ ঘণ্টার মধ্যে সে এনকোয়ারী শেষ করতে পারে। আমি নিজে এস পি-কে চিঠি দিয়েছি ও বহু তাগাদা হয়েছে। সে এনকোয়ারী শেষ হয় নি। ইতিমধ্যে আর একটা ঘটনা হল। ব্যাপারটা এই যে কমল মূখার্জির রিলিফের মাল চুরির এনকোয়ারী তো শেষ হল না। অথচ সুন্দর দাস যে ভদ্রলোক এই জাল মাস্টার রোল দিয়েছিলেন গভর্নমেন্ট সি আই ডি-র কাছে চুরি ধরবার জন্য তাকেই একটা কেসে ডাকান হ'ল যে তুমি সরকারী কাগজপত্র বেআইনীভাবে সরিয়েছ—এই অভিযোগ করে—যদিও সুন্দরবাবু একজন জয়েন্ট সেক্রেটারী ঐ শ্রমিক ইউনিয়নের। আর এন মূখার্জি বলে একজন ম্যাজিস্ট্রেট ঐ পশুপতি ঘোষালের ইনস্টিগেসন-এ তাকে কেস-এ জড়ালেন যে তুমি কেন গভর্নমেন্ট-এর ঐ কাগজপত্র নিয়েছ? ১ বৎসর ধরে মামলা চললো, শেষকালে বিচারকারী ম্যাজিস্ট্রেট রায় দিলেন এস কে গোতম রায় দিলেন যে এই মামলা টোকে না—কেন না আর এন মূখার্জি, যিনি ম্যাজিস্ট্রেট, তিনি তাঁর অভিযোগ প্রমাণ করতে পারেন নি যে সুন্দরবাবু জয়েন্ট সেক্রেটারী নন। অথচ সুন্দরবাবু কাগজপত্র দিয়ে প্রমাণ দেখাচ্ছেন যে তিনি জয়েন্ট সেক্রেটারী। আর এন মূখার্জি, ম্যাজিস্ট্রেট এই পশুপতি ঘোষালের ইনস্টিগেসন-এ একজন যে চুরি ধরিয়ে দিচ্ছিল, তাকে মিথ্যা অভিযুক্ত করলেন আদালতে, আর যে আসল চোর সে আজও বহাল তবিয়তে রয়েছে। এখনও তার কাছে রিলিফের মাল আছে, ও তার মাস্টার রোল আজও সেই কমল মূখার্জি দেয় নি। সে প্রফুল্লচন্দ্র বিদ্যালয়, যেটা দুদিন আগে ছিল বিধানচন্দ্র বিদ্যালয়, এখন প্রফুল্লচন্দ্র প্রাথমিক বিদ্যালয় করে তার সেক্রেটারী হয়েছে এবং সেই স্কুলের চ্যারিটির টাকা তহব্বের অভিযোগে এখনও তার নামে কেস কোর্টে পেন্ডিং রয়েছে।

শ্রীনাথানিলাল মূখার্জি: স্যার, আমার অনেক কথা বলার থাকলেও আমার সময় খুব কম মাত্র ও মিনিট সেই কারণে আমি আমার বক্তব্য সংক্ষেপে রাখবো। এই ভাষণের মধ্যে মাননীয় মূখার্জী-মন্ত্রী শ্রীপ্রফুল্লচন্দ্র সেন বিভিন্ন সরকারী কর্মসম্পাদনের মাহিনা এবং ডিয়ারনেস অ্যালাউন্স সম্পর্কে কোন কথাই উল্লেখ করেন নি। যদিও বাজেট বক্তৃতায় শৈলবাবু ডিয়ারনেস ৫ টাকা ও ১০ টাকা হারে বৃদ্ধির কথা বলেছেন, বাকি যা বিবেচনা করবেন বলেছেন তার কোন প্রতিশ্রুতি

পেলায় না। আমরা জানি এইই মধ্যে কেন্দ্রীয় সরকারী কর্মচারীরা বর্ধিত হারে ২ বার তার ডিয়ারনেস অ্যালাউন্স পেয়েছে, কিন্তু পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কাছে বার বার দাবী জানানো সত্ত্বেও তাঁরা মাত্র এই ৫ টাকা আর ১০ টাকা বাড়ালেন। আমরা জানি ~~শ্রমিকদের~~ মান অত্যন্ত বেড়েছে। আমরা এও জানি যদি আমরা ১৯৪০ সালকে ১০০ টাকার সূচক ধরি তাহলে আমরা দেখবো কস্ট হ'ল ৪৬৫.৫ আগস্ট মাসে ১৯৬০-তে ৫০২ ও সেপ্টেম্বর ১৯৬০-তে ৫০৭ এবং অক্টোবর ৫০৯ বেড়েছে, এই অবস্থায় পশ্চিমবঙ্গ কর্মচারী সমিতি যে দাবীটা পেশ করেছেন এবং অর্থমন্ত্রী শৈলকুমার মুখার্জী সেটা বিবেচনা করবেন বলে বলেছিলেন অর্থাৎ ফ্ল্যাট রেট-এ তাদের ডিউ ৩০ টাকা বাড়ানর ক্ষেত্রে কেন তাঁরা ইতস্ততঃ করছেন আমি তা বুঝতে পারছি না। শব্দ এই নয় কেন্দ্রীয় সরকার দুইবার পে বাড়িয়েছেন, একবার তাঁরা ১৭ টাকা বাড়িয়েছিলেন, আর একবার ৪০ টাকা দিয়েছেন। সেই জায়গায় পশ্চিমবঙ্গ সরকার আজ প্রশাসনিক ক্ষেত্রে খরচটা কম দেখাতে গিয়ে যে কৃতিত্বটা নিচ্ছেন এবং এর ফলে যে লাখ লাখ সরকারী কর্মচারীদের উপর আবিচার করছেন এটা আমি বুঝতে পারছি না। স্বতীয় কথা হচ্ছে, আর একটি সরকারী কর্মচারী যাদের কথা আজ পর্যন্ত পশ্চিম বাংলার বিধানসভায় উল্লেখ করা হয় নি, মুখ্যমন্ত্রী সমাজতন্ত্রের কথা বলেন, পণ্ডারের কথা বলেন, পণ্ডারের শাসন ব্যবস্থার মূলে গিয়ে ধরা রয়েছে সেই চৌকিদারের কথা। আজকে সারাক্ষণের যে চৌকিদার সে মাসিক ১৪ টাকা মাইনে পায় এবং দফাদাররা ১৫ টাকা মাইনে পায়। এই ১৪ টাকা, ১৫ টাকা বেতনে দিনরাত সারা বৎসর কিভাবে তারা কাজ করতে পারে সেটা মুখ্যমন্ত্রীর সেই পার্টিবিহীন সমাজতন্ত্রেই সেটা সম্ভব হতে পারে কিন্তু আজকে যেখানে কস্ট অব লিভিং এত বেশী এবং যেখানে তাদের সারাক্ষণ কাজ করতে হয় সেখানে মাসিক ১৪ টাকা, ১৫ টাকা বেতন পৃথিবীর কোন জায়গায় নেই। এ সম্বন্ধে মুখ্যমন্ত্রী যদি আমাদের প্রতিশ্রুতি দেন যে প্রশাসন ক্ষেত্রে খরচ কমানর দিকে খেয়াল রেখেও গায়ের চৌকিদার ও দফাদারদের মাইনে তিনি বাড়াবেন তাহলে সুখী হবো। বহু দিন আগে রবীন্দ্র মৈত্র তাঁর বইতে—মুখ্যমন্ত্রী নিশ্চয়ই জানেন, যে চৌকিদারের দুরবস্থার কথা তখন থেকে তুলে ধরার চেষ্টা করা হয়েছে। বহু কোড চেক্স হয়েছে, বহু আইন পালাটিয়েছে, বহু পে স্কেল পালাটিয়েছে কিন্তু দফাদার চৌকিদারদের ক্ষেত্রে তাঁদের পে স্কেল চেক্স করার কথা সরকার আজও চিন্তা করছেন না। আমার শেষ কথা হচ্ছে তিনি বলেছেন যে জাতি গঠনের ক্ষেত্রে তাদের ব্যয় বরাদ্দটা বেশী এবং বিহার ও মাদ্রাজের চেয়ে মাত্র তাঁরা পিছিয়ে পড়েছেন। এ জাতি গঠনের ক্ষেত্রে—আমি জাতি গঠনের কথা বলবো না, কিন্তু উপজাতি গঠনের কথা বলবো—এই উপজাতি দস্তর, উপজাতিদের আগামী ৭০ সালের মধ্যে অন্যান্য অগ্রসর যেসব জাতি রয়েছে তাদের সমপর্যায় উন্নীত করবেন তার জন্য উপজাতি দস্তর গঠন করা হয়েছে। সেই উপজাতি দস্তরে যে অব্যবস্থা চলেছে মুখ্যমন্ত্রী নিশ্চয়ই তিনি জানেন, আগে ট্রাইবাল ওয়েলফেয়ার অ্যাড- [5-15—5-25 p.m.]

ভাইসারি বোর্ড-এর সভাপতি তরুণবাবু ছিলেন, এখন মুখ্যমন্ত্রী নিজে আছেন, তাই তাঁর কাছে কথাটা রাখছি—শিক্ষার ক্ষেত্রে উপজাতিদের ছেলেরা যাতে এগিয়ে যায় তার জন্য স্টাইপেন্ড দেওয়া হয়ে থাকে কিন্তু এই স্টাইপেন্ড দেবার ক্ষেত্রে ট্রাইবাল ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্ট এবং এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট এই দুই ডিপার্টমেন্ট-এর লড়াইয়ের ফলে অনেক ছেলের লেখাপড়া হয় না। এখানে লাল ফিতার ঘটনা আছে। ডিপার্টমেন্ট-এর লড়াই আছে। সেখানে উপজাতিরা যাতে এগিয়ে যেতে না পারে ঠিক যেন মনে হয় ষড়যন্ত্র করে এই ঘটনাটা ঘটান হচ্ছে। তা ছাড়া উপজাতিদের জন্য বিভিন্ন বিভাগে যেসমস্ত টাকা ব্যয় করেন সেগুলি অপচয় হয়। সেটা খুঁটিয়ে দেখার কোন প্রয়োজনও মনে করেন না। সেই জমিদারদের আমলের কথা মনে পড়ে, আগে বড় বড় জমিদারেরা কলকাতায় থাকতেন কিন্তু তাদের অশুভৃত সব সখ ছিল, গ্রামাঞ্চলে গোমস্তা, পাইক পেয়াদা ছিল তারা বুলবুলির লড়াই করতেন। বুলবুলির লড়াই হোত এবং জমিদারদের টেলিগ্রাম-এ রিপোর্ট পাঠান হোত, বুলবুলির লড়াই হোক বা না হোক ওখান থেকে টেলিগ্রাম আসতো ইন্সপেক্টর বুলবুলি পুলিশ অন ওয়েল স্যার, জমিদার টাকা পাঠালেন এবং সন্তাহকাল পরে আবার টেলিগ্রাম এলো যে আপনার বুলবুলি ভালই করছে, আবার টাকা পাঠালেন। এই বুলবুলির লড়াই হচ্ছে আদিবাসী দস্তরে, ঘর হচ্ছে না, বাড়ী হচ্ছে না অথচ তার জন্য লাখ লাখ টাকা খরচ হয়ে যাচ্ছে। এই অপচয় বন্ধ করে যাতে জনকল্যাণমূলক ব্যাপারে অর্থব্যয় করা হয় তার জন্য আমি আবেদন জানাচ্ছি।

শ্রীশঙ্করদাস বরনাজী: অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে আমার বন্ধুরা অনুরোধ করেছেন বাংলায় বলতে, আমি অবশ্য ওঁদের মত ভাল বক্তা নই, তবে যতদূর পারি বলবো। আজকে আমি মনে করছিলাম যে বক্তৃতা দেবার আমার আবশ্যক নেই কিন্তু আমি যখন মন্ত্রী ছিলাম তখন কতকগুলি ঘটনা ঘটেছিল যেটা আমার জানা আছে এবং সেই বিষয় আমি হাউসের মেম্বারদের বলতে চাই। প্রথম একটা কথা জ্যোতিবাবুর বক্তৃতায় তিনি বলেছেন যে সরকারী কর্মচারীদের সঙ্গে মন্ত্রী-মহাশয়ের কোন সম্পর্ক নেই। যত কর্মচারী আছেন—হয় অফিসার বা সাব-অর্ডিনেট—কোনোভাবেই মন্ত্রীদের বিরোধী, সরকারের বিরোধী। কিন্তু আমি যে এক বৎসর ছিলাম আমার অভিজ্ঞতা তা নয়। আমি মনে করি যে তাঁরা খুবই ভাল কাজ করেন এবং তাঁরা ভালভাবেই সরকারের কাজ করেন, আমাদের বিশ্বাসভাজন তাঁরা এবং আমরাও তাঁদের ভালবাসি। যে এক বৎসর আমি মন্ত্রী ছিলাম সব সময় আমি তাঁদের কাছ থেকে সহযোগিতা পেয়েছি এবং আমি জানি, বৈদিন আমি রাইটার্স' বিল্ডিং, মন্ত্রী'স ছেড়ে চলে যাই সব অফিসারই দৃষ্ট প্রকাশ শব্দ করে নি আমাকে তাঁরা খেতে নেমন্তর করেছিলেন। সে সুযোগটা বোধ হয় আর কারো ভাগ্যে ঘটে নি। আমার কাছে তাঁরা দৃষ্ট প্রকাশ করেছিলেন, বার বার বলেছিলেন যে আপনি কেন ছেড়ে যাচ্ছেন। কি কারণে তাঁরা আমাদের বিরোধিতা করবেন? আমি এটা নিশ্চয়ই মনস্ত কন্ঠে, জোর গলায় বলতে পারি যে আমাদের যারা সরকারী কর্মচারী তাঁরা লয়াল টু দি গভর্নমেন্ট। যদি একথা লোককে বিশ্বাস করাবার চেষ্টা করা হয় যে তাঁরা সরকারের বিরোধী একথা সম্পূর্ণ ভুল। আপনারা সরকারের বাইরে থাকেন, আপনারা কতকগুলি লোককে হাত করে উত্তোজিত করতে পারেন কিন্তু সাধারণ কর্মচারীরা তাঁরা লয়াল টু দি গভর্নমেন্ট এ বিষয় কিছুমাত্র সন্দেহ নেই। আপনারা চান যে তাঁদের মধ্যে একটা গোলযোগ করা যাতে তাঁরা আপনারদের সমর্থন করে এবং আপনারা সন্ধান নেবার জন্য ভিতরে ঘুরে বেড়ান এবং কিছু মাল পেলে পরে তাই নিয়ে হাউসে খুব বক্তৃতা করেন। কিন্তু সেটা সাধারণ কর্মচারীদের দৃষ্টিভঙ্গী নয়। সাধারণ কর্মচারীরা, আমি আবার বলছি তাঁরা লয়াল টু দি গভর্নমেন্ট, তাঁরা ফেতফল্দ সাভের্ণেন্ট। আজকে অবশ্য এটা যখন আমি অর্থমন্ত্রী ছিলাম আমি নিজেই মনে করতাম যে দেশের কর্মচারীদের আরো তাঁদের টাকা পাওয়া উচিত। আমি মনে করি এমন কি আই এ এস অফিসাররা আন্ডার পেড। আমি বললে কিছু হবে না সরকারের রাজকোষে কি টাকা আছে সেটাই দেখবার কথা। আমি জানি যে সমস্ত আই এ এস অফিসাররা আমাদের কাছে কাজ করছেন তাঁরা যদি আমাদের কাছে না কাজ করে কোন মার্চেন্ট অফিসে কাজ করতে যেতেন তাহলে এর তিন গুণ কি চার গুণ মাইনে পেতেন।

(হাস্য)

হাসবার কিছু নেই, আপনারা জীবনে কাজ ত করেন নি, লোককে ক্রিটিসাইজ করেছেন সারা জীবন। আজকে আমরা জানি যে তাঁরা উপযুক্ত, আমরা জানি যে তাঁদের অনেক বেশী টাকা দেওয়া উচিত কিন্তু রাজকোষে টাকা না থাকায় এ জিনিসটা সম্ভব নয়। আমি যখন অর্থমন্ত্রী ছিলাম, তখন যে ভাতার প্রশ্ন উঠে তাতে আমিই সবচেয়ে বেশী সমর্থন দিই। কেন না আমি দেখছিলাম বাজারে জিনিসের যেমন উচ্চ দাম তাতে রাজকর্মচারীদের কাজ করা খুবই কষ্টদায়ক। আমি নিজে রেকমেন্ডেশন করে দিয়েছিলাম যে ডি এ টের বাড়িয়ে দেওয়া হোক। কিন্তু আপনারা জানেন, যারা বাজেট দেখেছেন, বাজেটে রাজকোষের অবস্থা দেখেছেন, যারা স্টাডি করেছেন, তারা নিশ্চয়ই জানেন যে আমাদের টাকা ছিল না দেবার মত। শব্দ মাইনে বাড়ান কেন? শিক্ষা খাতে আমরা দিতে পারি নি, স্বাস্থ্য খাতে আমরা দিতে পারি নি, অনেক বিষয় আমরা টাকা দিতে পারি নি। এর একমাত্র কারণ টাকা নেই। কে চায় না যে যারা ভালভাবে কাজ করছে তাঁদের ভাল ব্যবস্থা করা উচিত যাতে তাঁরা ভালভাবে থাকতে পারে, ভালভাবে খেতে পারে ছেলেমেয়েদের পড়াতে পারে? নিশ্চয়ই আমরা চাই। কিন্তু যদি উপায় না থাকে তাহলে আমরা জানি যে দিতে পারা যাবে না। আপনারা বিলক্ষণ জানেন যে রাজকোষের এই অবস্থা। কিন্তু আপনারা ভাবেন যে এই রকম বক্তৃতা দিয়ে তাঁদের কোনরকমে সহানুভূতি পাওয়া যায় কিনা এই উদ্দেশ্যে এই সব সমালোচনা করছেন এছাড়া আমার মনে হয় আর কিছুই

নয়। আজকে জ্যোতিবাবু একটা কথা বলেছেন যে, ক্লাইভ জুট মিলের ১২ শত কর্মচারী তারা ছাঁটাই হয়েছে। আমি ক্লাইভ জুট মিলের কথা জানি দীর্ঘ দিন ধরে মামলা চলছে কম্পানী অ্যাক্টের সেকশন ৩৯৭, ৩৯৮এ হাইকোর্টে দরখাস্ত হয়েছে তাদের বাড়ীর আভ্যন্তরীণ গোলযোগের কারণে। এখন সম্ভব নয় গভর্নমেন্ট ইচ্ছা করলেই ঐ জুট মিল নিয়ে নিতে পারে। হাইকোর্টের সামনে মামলা চলছে। আমি খবর নিলাম যে কবে ছাঁটাইয়ের নোটিশ বেরিয়েছে। ১২ই মার্চে ছাঁটাইয়ের নোটিশ বেরিয়েছে এবং আমি জিজ্ঞাসা করলাম কি কারণ দেখানো হয়েছে—বললে একমাত্র জিনিস লেখা আছে

We are retrenching due to unavoidable reasons.

কোন কারণ নেই। এখন নিশ্চয়ই বিজয়বাবু—লেবার মিনিষ্টার তিনি দেখবেন যখন কথাটা উঠেছে ছাঁটাইয়ের নোটিশ দিয়েছে। নিশ্চয়ই এ বিষয়ে তাঁকে দেখতে হবে যে ছাঁটাই অন্যায্য হচ্ছে কি ন্যায্য হচ্ছে। আমি আরও জিজ্ঞাসা করলাম যে ব্যবস্থা হবে? তারা বললেন যে যারা পার্মানেন্ট স্টাফ তাঁদের তিন মাসের মাইনে দেওয়া হবে আর এক মাসের বোনাস দেওয়া হবে। এখন নিশ্চয় এ নিয়ে একটা লেবার ডিসপিউট হবে। সরকার দেখবেন কনসিলিয়েশন হবে যদি ছাঁটাই অন্যায্য হয়ে থাকে নিশ্চয়ই ছাঁটাই বন্ধ হবে। কিন্তু মোটে ১২ তারিখ মার্চে যখন নোটিশ দিয়েছে—এই কয় দিনের মধ্যে সরকার যদি কিছু না করে থাকেন তা আমি সেটা দোষের মনে করি না। যথাসময়ে নিশ্চয়ই এটা আসবে আজকে মাত্র ১৬ তারিখ তার মানে তিন দিন আগে নোটিশ দেওয়া হয়েছে এর মধ্যে শনি রবিবার—এতে কিছুই হতে পারে না। তারপর জ্যোতিবাবু আর একটা কথা বলেছেন যে কতকগুলো আমাদের অফিসারদের বা সাব অর্ডিনেটদের চাকুরি গিয়েছে। এটা গিয়েছে সত্য কথা। জ্যোতিবাবু বলেছেন যে ইউনিয়ন করার জন্য চাকুরি গিয়েছে ফুড ডিপার্টমেন্টের তিন জনের এবং সেটেলমেন্ট ডিপার্টমেন্টের চাকুরি গিয়েছে চার জন অফিসারের—কি কারণে চাকুরি গিয়েছে? সরকারের মতে তাদের চাকুরি গিয়েছে কেন না তাঁরা বলে বেড়াচ্ছিলেন যে চাইনিজরা শত্রু নয়।

(শ্রীজ্যোতি বসুঃ বাজে কথা।)

বাজে হতে পারে কিন্তু জ্যোতিবাবু আপনি যখন বলছিলেন তখন আমি একবারও কিছু বলি নি সুতরাং আমার বলবার সুযোগ দিন। আমার একমাত্র জ্যোতিবাবু যিনি লিডার অব দি অপোজিসন তিনি একটু আগে অনুযোগ করেছিলেন যে আমরা নাকি আমাদের দলের লোকদের থামাতে পারি না—এখন জ্যোতিবাবুকে অনুরোধ করি—লিডার অব দি অপোজিসন যাকি আমি করেছিলাম—তিনি তাঁর দলকে থামান। ওঁরা যদি আমাদের রাশিয়ান পল্‌থী বলতে চান তাহলে আমার কিছু বলার নেই। আমি ও ঝগড়ার মধ্যে নাই—আমি জ্যোতিবাবুকে অনুরোধ করবো যে আমার যে কয়টি কথা বলবার আছে সেগুলি আমাকে বলতে দিন—কারণ আপনি যতক্ষণ বলেছিলেন আমার মনে হয় এই কংগ্রেসের দল থেকে কেউ একটা কথাও বলেন নি। সত্য কথা কোনটা তা আপনারা চিনতে পারবেন না।

(গোলমাল)

আমি জানি যে মাত্র সাত জনের চাকুরি এই কারণে গিয়েছে এবং তারা বলছিলেন যে চাইনিজরা এগ্রেসার নয়—যদি সে কথা বলেন এবং যদি তাদের ছাঁটাই হয়ে থাকে তাহলে আমার মতে ঠিকই ^১ চমকা বলবার কিছু নেই। কোর্টের সম্বন্ধে বলবো—আপনারা তো ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রিপোর্ট পড়েন নি—আজ শুনিয়া দেবো—পড়াশুনো থেকে আপনারা ১০ মাইল দূরে।

[5-25—5-35 p.m.]

এয়ারস্ট-এর বিষয় জ্যোতিবাবু যখন বলেছেন তখন যেগুলো আমার জানা আছে সেগুলো হাউসে নিশ্চয়ই বলা দরকার। জ্যোতিবাবু আমার এবং প্রবী মৃধাজীর নাম করে বলেছেন যে, শঙ্করবাবুর কথা কাগজে বেরিয়েছে এবং তিনি বলেছেন যথেষ্ট প্রমাণ আছে। কাজেই আমি তাঁর কথার জবাব দেব।

(নয়েজ এ্যান্ড ইন্টারাপসনস)

শ্রীজ্যোতি বসু: কোর্টে পাঠান, আপনার জবাব শুনতে চাই না।

শ্রীশঙ্করদাস ব্যানার্জী: আমরা কোর্টে যাব না, যাবার আবশ্যকতা নেই। আমাদের ধমকালে কোর্টে যাব না, আপনারা ফাইট করতে চান করুন। যা হোক, জ্যোতিবাবু বলার পর আমি কতগুলি তথ্য সংগ্রহ করেছি সেগুলি আপনাদের কাছে বলছি। প্রথম কথা হচ্ছে ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া এ্যাক্ট পার্লামেন্ট-এ যখন পাসড হয় তখন কমিউনিষ্ট পার্টি ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া এ্যাক্ট-কে সমর্থন করেছিল, কিন্তু এখন তারা বলছেন কোর্টে কেন পাঠাচ্ছেন না। ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুল হাজ বিন ফ্রেমড আল্ডার দি ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া এ্যাক্ট। কমিউনিষ্ট পার্টি সাপোর্টেড ইট।

শ্রীজ্যোতি বসু: কোর্টে পাঠাচ্ছেন না কেন?

শ্রীশঙ্করদাস ব্যানার্জী: কোর্টে যাবে না সে কথা লেখা আছে এবং সেই জন্যই কোর্টে নেব না। ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া এ্যাক্ট-এর মাধ্যমে আপনারা যে বিধান করেছেন তাতে লেখা আছে কোর্টে নেবার আবশ্যকতা নেই। তাহলে সে কথা এখন আবার কোন মুখে বলছেন? যাহোক, ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুল, রুল থার্ড অনুসারে আমরা ১৪০ জনকে ধরি। আমি তখন মন্ত্রী ছিলাম, কাজেই আমি এবং অন্য সকল মন্ত্রী পি সি সেনকে সমর্থন জানিয়েছিলাম। শ্রী চিফ মিনিষ্টার নন, প্রত্যেক মন্ত্রীই জয়েন্টলী এ্যান্ড সেভারেলী রেসপনসিবল ফর এভারি এ্যাক্ট অব দি গভর্নমেন্ট। কাজেই শ্রী প্রবী মৃধাজী নন, প্রত্যেক মন্ত্রীই সমর্থন দিয়েছিলেন। এখন দেখা যাক কি অবস্থায় ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া এ্যাক্ট পাশ করা হয়েছে। টাইনিজিয়া ভারতবর্ষের মধ্যে যখন ঢুকে পড়ে তখন ভারতবর্ষের নিরাপত্তার জন্য আমরা ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া এ্যাক্ট এবং ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলস পাশ করি এবং সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট এবং স্টেট গভর্নমেন্ট এ ব্যাপারে একমত হয়েছেন। যাদের ধরা হয়েছে সেটা ঠিকই হয়েছে এবং কোর্টে নেবার বিষয় এটা নয়। আপনারা তো সর্বাগ্রিম কোর্টে গিয়েছিলেন, কাজেই জেনে শুন লোককে খেপাবার জন্য বক্তৃতা দিলে হবে না। ৭২৯ জনকে বন্দী করা হয় আল্ডার রুল ফর্টিওয়ান ফর স্পেসিফিক এ্যাক্টস। তাঁরা অনায়্য করেছিলেন এবং আমাদের কাছে যে প্রমাণ ছিল তাতে মনে করেছি যে তাঁদের ধরা উচিত এবং সেই জন্যই ধরেছি। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে ডি আই আর ১২৫ সাব-রুল (১) অনুসারে ১৮২৮ জনকে ফর হোর্ডিং, ব্ল্যাক মার্কেটিং এ্যান্ড প্রিফিটিয়ারিং আমরা ধরেছিলাম। এতে কি অনায়্য কাজটা আমরা করেছি? আপনারা কোর্টে গিয়েছিলেন, সর্বাগ্রিম কোর্টে গিয়েছিলেন, কিন্তু সর্বাগ্রিম কোর্ট আপনাদের হারিয়ে দিয়েছে।

শ্রীহারিদাস চক্রবর্তী: মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মৃধা মন্ত্রিমহাশয় সাধারণ প্রশাসন খাতে যে ব্যয় বরাদ্দের দাবী করেছেন, তার বিরোধিতা করতে উঠে আমার প্রথমেই মনে পড়ছে একটা আগে শঙ্করদাস বাবুর বক্তৃতা। শঙ্করদাস বাবুর বক্তৃতা শুন একটি কথাই মনে হল, এবং তার বক্তৃতায় একটি মাত্র সুর সেটা হল আমি মন্ত্রী ছিলাম এখন নেই। অর্থাৎ তাঁর সমগ্র বক্তৃতার মধ্যে শ্রী এই আশ্ফালনই আছে মন্ত্রী হিসাবে যে অকর্মণ্যতা যে দর্শনীতি, যে স্বজন পোষণ এবং দলীয় স্বার্থ রক্ষার অভিযোগ গত কয়েকদিন ধরে বিভিন্ন খাতের ব্যয় বরাদ্দের দাবীর আলোচনার সময় বিরোধী পক্ষের তরফ থেকে নির্ভল তথ্য এবং যুক্তি দিয়ে বক্তৃতা করা হয়েছে এবং যার ফলে বিধান সভা যাকে যাবে সচকিত হয়ে উঠেছে। শঙ্করদাস বাবু বক্তৃতায় তাঁর সওয়ালী ভঙ্গীতে সেই সমস্ত দর্শনীতি এবং অপশাসনকে আবার দিয়ে

ঢাকবার চেষ্টা অত্যন্ত করুণভাবে করেছেন। এর আগেও শুনিয়েছি যে বিভিন্ন মন্ত্রীরাও তাঁদের বক্তৃতার সময় সমাজতন্ত্রের মন্ত্র উচ্চারণ করে গণতন্ত্রের মন্ত্র উচ্চারণ করে সবশেষে নিজেদের দলীয় সংখ্যাগরিষ্ঠতার বর্ম গায়ে এটে আনন্দলাভ করেছেন। কিন্তু তাদের আনন্দের মধ্যেও একটা ক্লান্তি একটা মর্যবর্ত্ত স্বেজার ছিল আমি জানি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গত কয়েক দিনের সংসদীয় আচরণ এবং তাদের বক্তৃতা এবং বিশেষ করে একটু আগে জ্যোতিবাবু বলেছেন স্টেটসম্যান এবং অন্যান্য কাগজে বেরিয়েছে, এমন কি আপনাকে নিয়ে পৰ্য্যন্ত যে ধরনের সংসদীয় গণতন্ত্রের নজির সৃষ্টি হতে চলেছে, তাতে এটা পরিস্কার যে প্রফুল্ল চন্দ্র সেন মহাশয়ের সংসদীয় গণতন্ত্রই বলুন, সমাজতন্ত্রই বলুন, আসলে একনায়কত্ব এবং সাধারণ মানুষের স্বার্থকে বিঘ্নিত করে একটা গোষ্ঠী বিশেষ করে সৃষ্টি হতে চলেছে এবং এই শাসনতন্ত্রের মাধ্যমে একথাই স্বীকৃত হয়েছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি মধ্যমন্ত্রী মহাশয়ের উত্থাপিত ব্যঙ্গ বরাদ্দের দাবীর বিরোধীতা করি এই কারণে যে আমাদের স্বাধীনতার পর জাতির যে দুর্নিবার আশা আকাঙ্ক্ষা ছিল, তার সঙ্গে ভাল রেখে সমস্ত প্রশাসনিক বস্তুকে পরিবর্তন করে গত ১৬ বছর ধরে পর্বত প্রমাণ দুর্নীতি এবং স্বজনপোষণ-এর ইতিহাস সৃষ্টি করে এবং দলীয় স্বার্থের টানক খাইয়ে বৃটিশ সাম্রাজ্যবাদের যে ফেলে যাওয়া অপজ্ঞাত সন্তান, সেই সমাজতন্ত্রকে পরিপুষ্ট করা হয়েছে, এবং সেই আমলাতন্ত্রের বিচরণক্ষেত্রের নামই হচ্ছে প্রশাসনিক খাত। এই প্রশাসনিক খাতের আমলাতান্ত্রিক বাজেটকে নিশ্চয়ই সমর্থন করতে পারি না।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্রশাসনিক খাতের ব্যয় বরাদ্দের আলোচনা করার পূর্বে আমি মধ্যমন্ত্রী মহাশয়কে একটা কথা বলতে চাই। প্রফুল্ল বাবু অত্যন্ত স্বনামধন্য হয়ে থাকবেন শুধু তার একটি মাত্র কাজের জন্য যে পশ্চিমবঙ্গের যে সিকিউরিটি আইন সেই আইনের বলে তিনি চিত্তরঞ্জন সহরের ৭২ বর্গমাইল এলাকাকে নিষিদ্ধ বলে ঘোষণা করে রেখেছেন, তিনি গণতন্ত্রের কবর রচনা করেছেন। তারপরও তিনি বড়াই করছেন গণতন্ত্রের। এবং এতে যে কোন শব্দ বুদ্ধিমান অত্যন্ত লজ্জা পাবে এটা আশা করা যায়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় প্রত্যেকটি বিভাগে এই সরকারের, আমরা লক্ষ্য করছি যে বুরোক্রোটিক ক্লিক তৈরী হচ্ছে যেখানে

struggle for supremacy and supersession.

এই ব্যাপারে আমাদের মধ্যমন্ত্রী নিজে সাহায্য করেন এবং সম্প্রতি পি কে সেনের নিয়োগ এবং দুর্গাগতি বাবু যিনি আছেন সিনিয়রমেন্ট তাকে টপকিয়ে এই প্রবাহকে ত্বরান্বিত করা হয়েছে বলে মনে করছি। শুধু তাই নয়, এক দিকে এই সমস্ত সাপ্রেসন, স্ট্রাগল ফর সুপ্রিমিসি এবং প্রশাসনের পরিবর্তে অপশাসন সেখানে চলেছে, এবং একটা কথা মনে হয়, সমস্ত শাসনমন্ত্র তারম্বরে একথা বলছে “এলোমেলো করে দে মা লুটে পুটে খাই।” সেইটাই আমরা দেখছি।

[5-35—5-45 p.m.]

আমরা দেখেছি যখন একদিকে সাধারণ মানুষের স্বার্থের উপর লাল ফিতার বস্ত্র আটুনি পড়েছে, আর সঙ্গে সঙ্গে আবার আমরা দেখেছি একটা বিভাগের সঙ্গে আর একটা বিভাগের ন্যূনতম সংগতি থাকা দরকার ছিল, তা পৰ্য্যন্ত নেই। আমরা একথা শুনিয়েছি ইরিগেশন ডিপার্টমেন্টের সঙ্গে রোভিনউ ডিপার্টমেন্টের লড়াই চলে। এর ফলে আমরা দেখছি কৃষকরা যেখানে সেচের জন্য জমিতে জল পায় না সেখানে তাদের উপর রোভিনউ ডিপার্টমেন্ট থেকে টাকা আদায়ের জন্য নোটিশ যায়। এজন্য যখন তারা রোভিনউ ডিপার্টমেন্টে যায় তখন তাদের বলা হয় জল পাও নি তার জন্য তো আমরা দায়ী নই, ট্যাক্স আমাদের দিতে হবেই। আবার তারা যখন ইরিগেশন ডিপার্টমেন্টে-এ যায় জল দাও নি কেন বলে তখন তাদের বলা হয় যে তোমরা টাকা দিও না। কিন্তু যখন বলা হয় যে রোভিনউ ডিপার্টমেন্ট আমাদের উপর ট্যাক্স বসচ্ছেন তখন তারা কোন জবাব দিতে পারেন না। ঠিক এইভাবে একটা ডিপার্টমেন্টের সঙ্গে আর একটা ডিপার্টমেন্ট-এর সম্পর্ক। এর উপরেও দুর্নীতি, আমলাতন্ত্র এবং স্বজন-

পোষণের নজর রয়েছে। সেখানে সুশাসন আশা করা নিশ্চয় হতাশ মানুষের একটা বিলাস ছাড়া আর কিছু আমি ভাবতে পারি না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা গতবার আলোচনার সময় এখানকার মাথাভারী শাসনের কথা বলেছিলাম। তাই এবার তিনি তার বক্তৃতার সময় যাতে আমরা সেদিকে না যাই সেজন্য তিনি গতবারেও বলেছিলেন এবারও বলছেন যে মাথাভারী নয়, মাথা হাল্কা। তাঁর মাথা নিশ্চয় ভারী, কিন্তু সেই ভারী মাথা থেকে কোন হাল্কা কথা শুনে আমাদের হাসি পাবার কথা। কারণ তাঁর একটা যাদু আছে তিনি যাদুকর— তাঁর সেই যাদুর নাম হচ্ছে পরিসংখ্যান তথ্য। তাঁর পরিসংখ্যানের যে চার্ট দেওয়া হল, যেটা তাঁর যাদু দণ্ড, যা নিয়ে প্রফুল্লবাবু, যাদুকরের ডেস্কট খেলা আমাদের বরাবরই দেখান। কিন্তু তা নিয়ে সাধারণ মানুষের স্বার্থকে বিঘ্নিত করার যে নীতি সেই নীতিকে প্রফুল্লবাবু, নিশ্চয় প্রতিষ্ঠা করতে পারবেন না। স্যার, আমি সরকারী কর্মচারীদের অবস্থা সম্পর্কে ২-১টা কথা বলতে চাই। এই সরকারী কর্মচারীদের যদি দুটো ভাগে ভাগ করা যায় তাহলে দেখা যাবে এক দিকে বিগ গানস যাদের মাইনে অল্প বাড়ান দরকার বলে প্রফুল্লবাবু ও শঙ্করদাসবাবু একটু আগে বলেছিলেন এবং অন্য দিকে তাঁরা পরিসংখ্যান দিয়ে দেখিয়েছিলেন যে নিম্ন মানের কর্মচারীদের মাইনে বেড়েছে। বড় বড় যে সমস্ত কর্মচারী যাদের শতকরা ২৫ ভাগ মাইনে কমে গেছে তাদের বেলায় নিশ্চয় আশঙ্কা করা যেতে পারে যে আগামী দিনে সেই ২৫ ভাগ বাড়িয়ে দেবার ব্যবস্থা তিনি করবেন। সরকারী কর্মচারীদের দুই ভাগের ভাল করার কথা বলেছিলাম তা হচ্ছে যে এক দিকে নিম্ন মানের কর্মচারী, আর এক দিকে উচ্চ বেতনভোগী কর্মচারী। আমরা দেখছি এই যারা বড় বড় কর্মচারী এরা যখন সরকারের পদস্থ কর্মচারী হিসাবে সরকারের মধ্যে বর্তমান থাকেন তখন তাঁরা সেই উচ্চ পদের সুযোগ নিয়ে যে সরকারী প্রতিষ্ঠানগুলোকে সাহায্য করে থাকেন এবং যার ফলে তাঁরা অবসর গ্রহণ করার পর সেই সমস্ত বেসরকারী সংস্থার অবসরপ্রাপ্ত জীবনে নতুন করে চাকরী করেন। এইভাবে আমরা দেখছি যখন তারা সরকারের মধ্যে থাকেন তখন তাঁরা সেই সমস্ত বেসরকারী প্রতিষ্ঠানকে সরকারের তরফ থেকে সাহায্য করেন এবং তার ফলেই তাঁরা অবসর নিয়ে বোঁরয়ে এসে সেই সমস্ত বেসরকারী সংস্থায় একজন কর্মকর্তা হিসাবে নিযুক্ত হন। যে কোন অর্থনীতি ছাত্র এটা লক্ষ্য করবে যে বিরাট ঘৃষের অঙ্ক এখানে চলে এবং বেসরকারী সংস্থার সঙ্গে সরকারী শাসনযন্ত্রকে গাঁটছড়া বেঁধে নিজেদের স্বার্থ সিঁধির জন্য তারা প্রচুর টাকা আত্মসাৎ করছেন। এর ফলে দেশের মধ্যে একটা বুরোক্রেসির ক্যাপিটাল সৃষ্টি হয়েছে। সেই বুরোক্রেসির ক্যাপিটাল পরিচালনা করেন সেজন্য এদিকে আমি মন্থ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। অন্য দিকে আমরা দেখছি এক দিকে যেসব নিম্ন মানের কর্মচারীদের জীবনযাত্রার ব্যয় বাড়ার সঙ্গে সঙ্গে তাদের যেমন বেঁচে থাকা একটা সমস্যা হয়ে দাঁড়িয়েছে, ঠিক তেমনি শঙ্করদাসবাবু একটু আগে বড় গলায় বলেছিলেন যে তিনি মন্ত্রী হয়ে থাকাকালীন মাঙ্গীভাতা বৃদ্ধির প্রস্তাবে তিনি সমর্থন জানিয়েছিলেন। আমরা সাধারণভাবে মনে করি এবং সরকারী কর্মচারীরাও নিশ্চয় মনে করেন সরকারের এই যে দান দাক্ষিণ্য সেটা পরিহার করা উচিত। ৫।১০ টাকা বৃদ্ধি করার কোন মানে হয় না, কারণ জিনিস পত্রের যা দাম বেড়েছে তাতে তাদের ঐ টাকা বাড়িয়ে পরিবার পরিজন প্রতিপালন করা দুঃসাধ্য ব্যাপার। সুতরাং আমরা মনে করি যে এইভাবে সমাজতন্ত্র প্রতিষ্ঠা করা যায় না। এই যখন চেহারা তখন বলছেন যে আপনারা সমাজতন্ত্র করবেন? এভাবে আপনারা সমাজতন্ত্র করবেন? মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় মন্থ্যমন্ত্রী এবং মন্ত্রী সভার বিভিন্ন সদস্যদের মুখের দিকে যখন তাকাই তখন আমরা দেখি এই সমস্ত সমাজতন্ত্র রচয়িতাদের মাঝার মধ্যে আছে সাধারণ মানুষের স্বার্থকে বিঘ্নিত করার চক্রান্ত, তাদের হাতে আছে ঐ পন্থাভিত্তিক ও চোরাকারবারীদের চরমাবস্থার গণ্ডুস তাদের সমস্ত ক্ষমতা রয়েছে সাধারণ মানুষকে কেমন করে বিপর্যস্ত করা যেতে পারে তার দিকে। এই নিয়ে সমাজতন্ত্র কালেক্ট করা যায় না। এই নিয়ে যা কালেক্ট করা যায় তাহল দলীয় চক্রান্ত এবং দলীয় স্বার্থ এবং এটা একটা নতুন কথা নয়। অধ্যক্ষ মহাশয় আপনি জানেন এইভাবে এই সরকার যে রাজস্ব সৃষ্টি করেছেন সে রাজস্বকে সাধারণ মানুষ অভিভাষ দেবে সে অভিভাষ মাথায় নিয়ে আপনারা যে কয়দিন পারেন টেকে থাকতে হবে, এই কথা বলে বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Bhadra Bahadur Hamal:

স্পীকার মহাশয়, এরা কংগ্রেসীরা ভুবনেশ্বরে গিয়ে বড় বড় কথা বললো এবং বুক ফুলিয়ে বললো আমরা সমাজবাদী গণতন্ত্র চাই। সে সমাজবাদী গণতন্ত্র শৈলবাবুর বাজেটে দেখলাম যারা ১৫০ টাকা পর্যন্ত পায় তাদের বলা হলো সাড়ে ১৬ নং পঃ লাড্ডু খাও, এই হল সমাজতন্ত্র এই কংগ্রেসী সমাজতন্ত্র। তোমার খাবার নেই, বাচ্চার কাপড় নেই, পকেটে পয়সা নেই, এই সাড়ে ১৬ পয়সা নাও। শঙ্করদাস এই মাত্র বললেন গভর্নমেন্ট দিতেন হয়ত ঐ সরকারী কর্মচারীদের কিন্তু টাকা নাই। যারা আজকে ট্যাক্স ফাঁকি দিচ্ছে যা নাকি অনেক টাকা পড়ে আছে তা, হিম্মৎ থাকলে সরকার আদায় করতে পারতেন। কিন্তু পারছেন না কারণ তাহলে হয়ত শঙ্করবাবুর বড় বড় ক্রয়েন্ট যেসব তাদের গায়ে হাত পড়বে। কে না জানে যে টাটা বিড়লার মত বড় বড় ব্যবসাদাররা টাকা ফাঁকি কিভাবে দেয়? শঙ্করবাবু যখন অর্থমন্ত্রী ছিলেন তিনিও সেকথা জানতেন। আজ ওদের রক্ষা করবার জন্যই তো বলছেন টাকা নেই। এই তো আজকের কথা, এই হল এদের সমাজবাদের চিত্র। যারা বলেন ঐ সাড়ে ১৬ নয়া পয়সায় পেট ভরাও। দার্জিলিংএ দেখলাম চারকোল পারামিট হয়েছে, আগে ৪-২০ নং পঃ পারামিট পাওয়া যেত, তার দাম হল এখন সাড়ে আট টাকা। কিন্তু কে কি করবে দোকানদার কংগ্রেস? এবং এমারজেন্সিতে পুন্ড্রিসের সাথে ফরেষ্ট ডিপার্টমেন্ট ঐ ৪-২০ নং পঃ জায়গায় সাড়ে আট টাকা। আমি জিজ্ঞাসা করলাম এত বেশী দাম কেন? বললো কংগ্রেসীদের এত বড় দেশভক্তি ভুবনেশ্বরের পরেই এটা আট টাকা ৫০ নং পঃ হয়ে গেল। আমি দার্জিলিংএ খবর নিয়েছি টিবেটান ভি আই পি দুই টাকা দিয়ে তিন সেরের মোরগ নিয়ে নিল, সেটা লাল মোরগ খাবার জন্য যদি তা না দেয় তাহলে সে ডিফেন্স এ্যাক্টএ পড়ে যাবে। কংগ্রেসী ভি আই পি তিনটা দু টাকা দিয়ে নিয়ে গেল দরকার হলে নাও দিতে পারি। আবার এখানে নেপালী ভাষা পাশ হয়ে গেছে। মধ্যমশ্রী প্রফুল্ল সেনের কাছে আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই যে, নেপালী ভাষাতো পাশ হয়েছে, তা চালু করবার জন্য কি করেছেন? দার্জিলিংএ তো কোন লক্ষ্য নাই, দেখলাম না। একটা ছোট ব্লক ডেভেলপমেন্ট-এর লেভেল থেকে আরম্ভ করে কোন কিছুতেই নেপালী ভাষা চালু নেই। আজকের প্রশ্নই দেখলাম ভার্নাকুলার পর্যন্ত আপনারা পড়াতে দিচ্ছেন না। এই কি মাইনরিটিদের প্রতি লক্ষ্য রেখেছেন? আমি জানতে চাই নেপালী ভাষা চালু করবার জন্য কি করেছেন?

[5-45—5-55 p.m.]

স্যার এমারজেন্সির সময় খুব মজদুরদের ঠেগাল পুন্ড্রিশ ডি আই রুলে, চিন্ডাস টি গার্ডেনে একটা ডিনার পার্টি হয়ে গেল রাগিতে। কংগ্রেসীরা গেলেন, পুন্ড্রিশ অফিসাররাও গেলেন ডি আই বিরা গেলেন ম্যানেজারের বাড়ীতে টি পার্টি হল। টি পার্টি কি পার্টি হল জানেন, স্যার, ৪৫ ডিগ্রি টি পার্টি, ৫০ বোতল খরচ হল খুব খেয়েছে রাগিতে, তারপর ম্যানেজার পুন্ড্রিশকে ধন্যবাদ দিলেন, তারা মজদুরকে খুব ঠেগালো, বললো হট্টাবার চালু থাকবে পুন্ড্রিশ অর্ডার দিল। এখানে মন্দিমহাশয় বলছেন যে হট্টাবার আমরা করি না, সংবিধান বিরোধী। এই রকম করে ইউনিয়ন ভাঙ্গবার জন্য প্রত্যেকটি বাগানে পুন্ড্রিশ জুড়ুম করেছে, আমি তার অনেক প্রমাণ দিতে পারি কিন্তু আমার সময় নেই। তারপর কি হল? রাগিতে, স্যার, যত কংগ্রেসীরা গিয়েছিল ডি আই বি গিয়েছিল, পুন্ড্রিশ অফিসাররা গিয়েছিল, প্রায় রাগি সাড়ে ১১টার সময় বাড়ীর মধ্যে ঢুলতে ঢুলতে চলে গেল টি পার্টি খেয়ে। সকাল বেলায় পুন্ড্রিশ অফিসার যখন ডিউটিতে যাবেন, জুতা পরে বেশ ভালভাবে খেয়েছিলেন কিন্তু দেখা গেল গোরাক্ষ সাহেবের একটি কালো জুতো নেই, স্যার, সেই কালো জুতার বদলে লাল জুতা আছে। ব্যাপারটা কি হল? কালো জুতা কোথায় গেল? ম্যানেজার চা-বাগান দেখতে যাবে, স্যার, সকাল বেলা পর্যন্ত মাতাল ছিল, ম্যানেজার দেখলো আমার একটা লাল জুতা কোথায়? দেখলেন একটা কালো ও একটা লাল জুতা পরে আছেন—মহা কলেস্কারী এদিকে পুন্ড্রিশ অফিসারের বাড়ীতে কলেস্কারী ওদিকে ম্যানেজারের বাড়ীতে কলেস্কারী। শেষ পর্যন্ত খবরাখবর হল এত এমারজেন্সী মাতোয়ারা হয়ে গিয়েছেন যে একটা পার্লেমেন্টের জুতা পরেছেন

আর একটা পায়ে নিজের জুতা পরেছেন। কে জানে না একথা? তারপর বললেন যে এই জুতার কথা যে বলবে, ওকে জেলে যেতে হবে, যে করেই হোক কেস করবো। আমি আসবার সময় ডি আই বি আমাকে ধমক দিলো যদি এই জুতার কথা তোলা হয়, যদি ঐ পার্টির কথা তোলা হয় আমরা ছাড়বো না। তাহলে আমি যখন রাসসেম্বলীতে বলছি তখন যেতে পারি জেলে, ধমক যখন দিয়েছে। আমি আসবার সময় পর্যন্ত ধমক দিয়েছে যে, খবরদার এমারজেন্সীর সময় যদি মজদুর ঠেগানার কথা বল, জুতার কথা বল তবে জেলে যেতে হবে। কারো সাহস নেই, খাঁটি এমারজেন্সী তারা চালাচ্ছে, এক পায়ে লাল জুতা আর এক পায়ে কালো জুতা পরে ঠান্ডা সরবৎ খেয়ে এইভাবেও আপনারা এমারজেন্সী চালাচ্ছেন। আজকে কি দেখছি চা-বাগানে? আজকে সেখানে জঙ্গীরাজ চলেছে। সতের বৎসর আপনাদের রাজত্বে অনেক সংগ্রাম করে হট্টাবার বন্ধ হয়েছিল কিন্তু এই এমারজেন্সীর সময় হট্টাবারও হয়েছে, ঘরও ভেঙেছে। আর একটা কথা বালি ম্যানেজার যখন মেয়েদের কাজ দেখতে গিয়েছে তখন তাদের কাছে কাছে খুব লাফান ঝাপান করে মা বোনারা শূনে রাখুন, একথা বলতেই হবে—সেই মেয়েদের সামনে ম্যানেজার প্যান্ট খুলে দাঁড়িয়েছেন। এমারজেন্সী আছে। লজ্জা করে না আপনাদের এই রাজ্যে গরীব মেয়েদের সামনে প্যান্ট খুলে নাঙ্গা হয়ে দাঁড়ায়, তার প্রমাণ চান আমি প্রমাণ দিতে পারি। মেয়েরা মুখ খুলতে সাহস করে না। কেন? কারণ তিনি ধমক দেন যে তোমরা মুখ খুললেই ডি আই ৪১ আছে, যেতে হবে। কংগ্রেসীর ৮-৫০ নয়া পয়সায় কয়লা বিক্রি করছে, কিন্তু কেন দাম বেশী তা বলতে পারবো না। কেন? ডি আই আছে। এই হাউসএ ঠিক হয়েছিল যে ৩০ টাকা ভাল চালের দাম হবে। কিন্তু আমি গিয়ে দেখে এলাম যে ৩৪ টাকায় চাল বিক্রি হচ্ছে। তার প্রোটেক্ট করলেই ডি আই। এইভাবে চালাচ্ছেন আপনারা রাজত্ব। ৪৫এর ৫০ বোতল খাচ্ছে এবং সেইভাবেই রাজত্ব চালাচ্ছে। এইত ব্যাপার।

Shri Birendra Narayan Ray:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই জেনারেল অ্যাডমিনিস্ট্রেশন সম্বন্ধে আলোচনা করতে গিয়ে, স্যার, আমার এই কথাই বলতে হয় যে, সন্তোষ রামায়ণ বা অষ্টপর্ব মহাভারতেও এঁদের মাল-অ্যাডমিনিস্ট্রেশন সম্বন্ধে বলে শেষ করা যাবে না। আজকে স্যার, আমার সময় বেশী নেই, আমি একটি ডিপার্টমেন্টের কথা বলছি, সেটা হচ্ছে ওয়েস্ট বেঙ্গল-এর টুরিস্ট ডিপার্টমেন্ট। এই টুরিস্ট ডিপার্টমেন্ট কিছুদিন আগে তাঁরা সৃষ্টি করেছিলেন। এটা টুরিস্ট ডিপার্টমেন্ট না বলে যদি বলা যায় যে পশ্চিম আকারের একটি বিশিষ্ট আকারের ডিপার্টমেন্ট তা হলে বোধ হয় সবচেয়ে ভাল হোত। স্যার, ঐ ডিপার্টমেন্টের মুখ্যরাণীর ভূমিকায় আছেন এক ভদ্রমহিলা। তাঁর নাম হচ্ছে শ্রীমতী মমতা চক্রবর্তী ওরফে মমতা সিংহ। এই মমতা চক্রবর্তী যখন অ্যাপয়েন্টেড হন তখন তাঁর পরিচয় ছিল একজন বিধবা, পাইলটের স্ত্রী, এখন শুনছি যে তিনি সধবা হয়েছেন। তিনি এই ডিপার্টমেন্টের অ্যাসিস্ট্যান্ট সেক্রেটারী। এবং নায়কের ভূমিকায় আছেন শ্রী এস কে ব্যানার্জি মহাশয়, ডাইরেক্টর। স্যার, এই এস কে ব্যানার্জি মহাশয় যখন ট্রান্সপোর্ট ডিপার্টমেন্টের কমিশনার ছিলেন তখনই এই মমতা চক্রবর্তীকে অ্যাপয়েন্টেড দেওয়া হয়। সে অ্যাপয়েন্টেড একটা কেছার ব্যাপার, তবে সেদিকে আমি যাচ্ছি না, কিন্তু এইটুকু বলছি যে যারা ইন্টারভিউ দিয়েছিলেন, অ্যাপ্লাই করেছিলেন, তার মধ্যে অনেক এম এ পাশ, বি এ পাশ, অনেক যোগ্য প্রার্থী এবং প্রার্থীণী ছিলেন। কিন্তু সবাইকে বাদ দিয়ে, স্যার, এই ভদ্রমহিলাকে নেওয়া হল। ইনি কমপার্টমেন্টাল-এ বি এ পাশ। আরো অনেক ঘটনা ঘটেছিল তা বলা উচিত নয় এবং আমি বলবোও না, যাই হোক তাঁকে নেওয়া হল। এবং ইনি যখন ট্রান্সপোর্ট ডিপার্টমেন্টের কমিশনার ছিলেন তখন তাঁকে অ্যাসিস্ট্যান্ট ডাইরেক্টর, ট্রান্সপোর্ট ডিপার্টমেন্ট-এ করা হয়। তারপর স্যার, এই ব্যানার্জি সাহেব যখন বদলী হয়ে ডেভেলপমেন্ট ডিপার্টমেন্ট-এ গেলেন তখন মুখ্যমন্ত্রীকে বোঝালেন যে টুরিজমটা এই ডিপার্টমেন্ট-এ না থেকে ডেভেলপমেন্ট ডিপার্টমেন্টে যাওয়া উচিত। মুখ্যমন্ত্রী, স্যার, বরুণ ফেললেন, 'ম'কার প্রিয় মুখ্যমন্ত্রী আর 'ম'কার প্রিয় ডাইরেক্টর, তিনি বরুণ ফেললেন, এবং তখন হোল ডিপার্টমেন্ট মমতা দেবী সহ ও'র হাতে তুলে দিলেন। এবং স্যার, ডালহাউসি স্কোয়ারে একটা অফিস আছে, যদি স্যার, সেখানে ৫টার পর কেউ যায় সেই অফিসে এবং অন্য সময় বোধ হয় ঢুকতে দেবে না, তাহলে গিয়ে দেখবেন যে এই পশ্চিম 'ম'কারের একটা বিশেষ 'ম'কারের কোয়ার্টার চলাচ্ছে। এবং এই

নায়ক-নায়িকাদের লীলাখেলার ফলস্বরূপ অফিসে স্যার, গুণগুণ সুন্দর হল, বলাবালি সুন্দর হইল, তখন স্যার একজন সিংহ বলে একজন লোকের সঙ্গে তথাকথিত বিবাহ দিয়ে অন্ততঃ মৃদুশব্দ, লোকলজ্জা থেকে কিছুটা বাঁচবার চেষ্টা করলেন ঐ ব্যানার্জি সাহেব। স্যার, এই ব্যানার্জি সাহেবের গুণ অনেক। যখন, উনি ছিলেন আমাদের ট্রান্সপোর্ট কমিশনার তখন ও'কে বিদেশে পাঠান হয় এবং প্রচুর বিদেশী মদ্রা ব্যয় করে, তিনি হোল ফ্যামিলী নিয়ে গিয়েছিলেন, তিনি কলকাতায় ট্রলী বাস চলেবে কি না সেই সম্বন্ধে জ্ঞান আহরণ করে আমাদের কাছে বিতরণ করবেন। অনেক দিন হয়ে গেল, স্যার, কত টাকা খরচ হল আর কি রিপোর্ট দিলেন তা আমরা জানতে পারছি না। এই ব্যাপার ও'দের। স্যার, সেনট্রাল গভর্নমেন্ট-এরও একটা ট্রান্সিট ডিপার্টমেন্ট আছে। অথচ পশ্চিমবঙ্গে আর একটি ট্রান্সিট ডিপার্টমেন্ট করার কি যে প্রয়োজন আছে আমি বুঝতে পারছি না। যাই হোক এই ডিপার্টমেন্ট-এ যেভাবে টাকাকাড়ি খরচা হচ্ছে এবং যেভাবে হচ্ছে তাতে অপব্যয় বললে অপব্যয়কে অপমান করা হয়। এবং আমি জানি সেনট্রাল গভর্নমেন্ট এদের যেসব কুকার্টি তা তাঁদের কিছু কিছু কানে গিয়েছে। এবং ও'রা এনকোয়ারি করছেন। আমি স্যার, আপনার মাধ্যমে অনুরোধ করছি এ'দেরকে এই পঞ্চম 'থ'কারের একটা বিশেষ 'থ'কারের ডিপার্টমেন্টকে উঠিয়ে দিয়ে যখন আমাদের সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের একটা ডিপার্টমেন্ট আছে ট্রান্সজম-এর তখন তার সঙ্গে এটা মার্জ করিয়ে দিন। আর এদের লীলাখেলা? তা মৃদুশব্দী আছেন, ও'রা আছেন, এই লীলাখেলার ক্ষেত্র প্রচুর আছে। স্যার, শেষকালে আমি বলতে চাই যে এই বাজেটের আমি বিরোধিতা করছি।

[5-55—6-5 p.m.]

Shri Sambhu Charan Chosh:

মিঃ স্পীকার, স্যার, কিছুক্ষণ আগে মাননীয় সদস্য শ্রীশঙ্করদাস ব্যানার্জি আমাদের সামনে অনেক কষ্টকল্পনা করে প্রমাণ করবার চেষ্টা করেছিলেন যে, পশ্চিমবঙ্গের সরকারী কর্মচারীরা সমস্ত দিক দিয়ে সরকারের অনুগত। তারই কিছুক্ষণ আগে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী আমাদের সামনে যে পরি-সংখ্যান দিয়েছেন তার দিকে দৃষ্টি দিলে আমরা দেখতে পাই যে, পশ্চিম বাংলায় ৭৫ টাকা মাইনে পান এইরকম সরকারী কর্মচারীর সংখ্যা ৮৪ হাজার। আজকের দিনে ৭৫ টাকা মাইনে পেয়ে এবং এইরকম ৮৪ হাজার সরকারী কর্মচারী তারা কোন দিক দিয়ে সরকারের প্রতি তাঁদের আনুগত্য রাখতে পারে সেটা আমরা কোনদিক দিয়েই অনুধাবন করতে পারলাম না। শঙ্করদাসবাবুর কাছে আমরা একথা পরিস্কারভাবে রাখতে চাই যে, সরকারী কর্মচারীরা দেশের প্রতি অনুগত, রাষ্ট্রের প্রতি অনুগত কিন্তু যে সরকার সেই সরকারী কর্মচারীদের প্রতি বেতন বৃদ্ধি বা তাদের ন্যায্য দাবিদাওয়ার দিকে দৃষ্টিপাত করেন না, সেই সরকারের প্রতি কখনও তারা অনুগত হতে পারে না। কিছুদিন আগে আমাদের মাননীয় অর্থমন্ত্রী শ্রীশৈল-কুমার মুখার্জি বাজেট ভাষণ প্রসঙ্গে উল্লেখ করেছিলেন যে, পশ্চিমবঙ্গের সরকারী কর্মচারী-দের জন্য মহার্ঘ ভাতার ব্যবস্থা করেছেন, ১৫০ টাকা বেতন পর্যন্ত সরকারী কর্মচারীরা ৫ টাকা হারে মহার্ঘ ভাতা পাবেন এবং ১৫০ টাকার উপরে যারা বেতন পান তাঁরা ১০ টাকা হারে পাবেন। পশ্চিম বাংলায় ১ লক্ষ ৭৩ হাজার সরকারী কর্মচারীর বেতন ১৫০ টাকার নিম্নে অর্থাৎ তাঁরা পাঁচ টাকার সুযোগ লাভ করবেন এবং ১৫০ টাকার উপরে যারা তাঁরা ১০ টাকার সুযোগ লাভ করবেন। সরকারী কর্মচারীরা তারপর তাঁদের দাবি দিবস পালন করার মাধ্যমে সরকারকে অত্যন্ত পরিস্কারভাবে জানিয়ে দিয়েছেন যে, সরকারের এই করুণা তাঁরা প্রত্যাখ্যান করতে চান। তাঁরা জানিয়েছেন যে, তাঁরা বেতন বা মহার্ঘ ভাতা বৃদ্ধির জন্য সরকারের কাছে চাপ দেওয়ার প্রয়োজন বোধ করেন না যদি সরকার সমস্ত জিনিসপত্রের দাম তাঁদের ক্রয়ক্ষমতার মধ্যে এনে দিতে পারেন। কাজেই আজকে সরকারী কর্মচারীরা সরকারের এই শাসনযন্ত্রের প্রতি বিক্ষুব্ধ—তারা বীতশ্রদ্ধ। কিন্তু সরকারের সেদিকে মোটেই দৃষ্টি নেই। তাঁদের যে সামান্যতম সুযোগ-সুবিধা যেটা তাঁদের প্রাপ্য সেটাও তাঁরা পাচ্ছেন না। আজকে মুখ্যমন্ত্রী যে ব্যয়বরাদ্দ দাবি করেছেন, তাঁকে আমি একটি কথা বলতে চাই যে, পশ্চিমবঙ্গে আজকে এমন এলাকা আছে যে এলাকায় আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কোন কর্তৃপক্ষ নেই। কোচবিহার জেলার ১২৩ গ্রামে—২৬ বর্গমাইল এলাকা আজও পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কর্তৃত্বাধীনের বা শাসনাধীনের বাইরে। যখন নেহরু-নুন চুক্তি হয় তখন একথাই ঠিক হয়েছিল

যে, আমাদের পশ্চিমবঙ্গের ২৬ বর্গমাইল যে ছিটমহল তার সাথে পাকিস্তানে ১৮ বর্গমাইল ছিটমহল বিনিময় করা হবে। কিন্তু দীর্ঘদিন অভিজ্ঞত হলে গেছে সেই ১২০টি গ্রাম ২৬ বর্গমাইল এলাকা যেখানে ৪০ হাজার মানুষ বাস করে আজ পর্যন্ত তা পশ্চিম বাংলা সরকারের শাসনবস্তুর কোন সুযোগ-সুবিধা লাভ করল না। আজ সেই ৪০ হাজার মানুষ এমন অবস্থার মধ্যে পড়ে আছে যেখানে শুধুমাত্র পাকিস্তানী পদাধিকার নিৰ্বাহন এবং অভিযান সহ্য করা ছাড়া অন্য কোন পন্থা তাদের নাই। প্রশাসনিক খাতে ব্যবসায়িক উত্থাপন করেছেন কিন্তু তার আগে এই প্রশ্নের উত্তর দিতে হবে যে সেই এলাকা যা ন্যায়সঙ্গতভাবে বাংলা-দেশের থাকা উচিত ছিল সেই এলাকা বাংলাদেশের বাইরে পড়ে থাকায় সেখানকার মানুষদের প্রতি আমাদের যে কর্তব্য সেই কর্তব্য সম্পর্কে আমাদের উদাসীনতার একটা চিহ্ন একটা পরিষ্কার ছবি আমরা রেখে দিয়েছি। কাজে কাজেই আমি আশা করব, মুখ্যমন্ত্রী এই সম্পর্কে তাঁর পরিষ্কার বক্তব্য আমাদের সামনে রাখবেন এবং অবিলম্বে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পক্ষ থেকে এই ব্যবস্থা করা উচিত যে, সেখানে ছিট মহলের ৪০ হাজার মানুষ যারা আছে তারা যাতে আমরা ভারতীয় নাগরিকের অধিকার দিতে পারি বা তাদের সমস্ত রকম সুযোগ-সুবিধা দিতে পারি, তার জন্য ব্যবস্থা করতে হবে। কিছুদিন আগে এই বিধানসভায় মুখ্য-মন্ত্রী এক বিবৃতিপ্রসঙ্গে বলেছিলেন যে, আমরা তাদের উৎসাহ হিসাবে গণ্য করব। কিন্তু আমি পরিষ্কারভাবে বলতে চাই যে, যেসমস্ত মানুষ এই ছিটমহল এলাকায় আছে তারা উৎসাহ হিসাবে গণ্য হতে পারে না। আমি বলব, তারা ভারতীয় নাগরিক হিসাবে গণ্য হতে পারে, এ সম্পর্কে যেন সরকার একটি সুস্পষ্ট ব্যবস্থা করেন। এই প্রশাসনিক খাতের ব্যয়-বরাদ্দ নিয়ে যখন আমরা আলোচনা করি, তখন আমরা কি দেখি? দেখি যে, বিভিন্ন স্তরের দুর্নীতি বাসা বেঁধে রয়েছে। সেখানে এমন একটা অবস্থা রয়েছে যে, সেখানে এই সমস্ত শাসনযন্ত্রকে একটা অচল অবস্থায় এনে দিয়েছে। আমাদের এই হাউসের সামনে একজন মাননীয় সদস্য উল্লেখ করেছেন কলেজ কোড সম্পর্কে। সেখানে বহুদিন ধরে কলেজের অধ্যাপকসমাজ সরকারের কাছে দাবি করেছিল যে, তাদের একটা কলেজ কোড করার ব্যবস্থা করা হোক—অনেক আন্দোলনের পর ওয়ান ম্যান কমিশন বসালেন মিঃ চক্রবর্তীকে নিয়ে এবং ছুন মাসে তার রিপোর্টও পেশ করলেন সরকারের কাছে কিন্তু আজ পর্যন্ত সরকার সে সম্পর্কে কোনরকমভাবে বিধিব্যবস্থা গ্রহণ করলেন না। কলেজ কোড সম্পর্কে সরকারের উদাসীন মনোভাব বাংলাদেশের উচ্চশিক্ষা ক্ষেত্রে একটা বিপর্যয় এনে দিয়েছে। কাজেই আমি হাউসকে জানাতে চাই যে, এই কলেজ কোড এ যেসমস্ত রেকমেন্ডেশন ছিল সে সম্পর্কে সরকার কি চিন্তা করছেন, তাঁদের বক্তব্য কি সেটা বাংলাদেশের শিক্ষিত সমাজ জানতে চায়। তারপর, প্রশাসনিক খাতে যখন আলোচনা হচ্ছে, তখন আমি একটি বিষয় উত্থাপন করতে চাই এবং সেটা হচ্ছে এই অ্যাসেম্বলি সেক্রেটারিয়েটের স্টাফ সম্পর্কে। অ্যাসেম্বলি সেক্রেটারিয়েটের স্টাফ সম্পর্কে আজ অত্যন্ত পরিষ্কারভাবে সরকারের কাছ থেকে বক্তব্য পেতে চাই। অ্যাসেম্বলি সেক্রেটারিয়েট এ যেসমস্ত কর্মচারীরা আছেন তাঁরা সরকারী কর্মচারীদের সমান বেতন পান এটা আমরা জানি, কিন্তু সরকারী কর্মচারীদের যেমন ১০টা থেকে ৫টা পর্যন্ত একটা কাজের সময় বাঁধা আছে অ্যাসেম্বলি সেক্রেটারিয়েটের কর্মচারীদের সেইরকম কোন সময় বাঁধা নেই। তাঁরা দশটার সময় আসেন এবং যতক্ষণ পর্যন্ত অ্যাসেম্বলি চলে ততক্ষণ পর্যন্ত তাঁদের থাকতে হয়। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয়, তাঁরা এই যে বেশি সময় কাজ করলেন তার জন্য ওভারটাইম-এর কোন ব্যবস্থা নেই। আমরা দেখছি দিল্লীর লোকসভার কর্মচারীর সংখ্যা হচ্ছে ১২০০ এবং এই ১২০০ স্টাফ লোকসভার অ্যাডমিনিস্ট্রেশন চালু রাখেন। কিন্তু আমাদের অ্যাসেম্বলির কর্মচারীর সংখ্যা হচ্ছে ১০০ এবং এই ১০০ জন কর্মচারী অ্যাসেম্বলি এবং কাউন্সিল মেন-টেন করেন বলে তাঁদের উপর অত্যধিক চাপ আসে। তাঁদের কাজের মধ্যে অনেক সময় গলদ দেখা যায়, যেমন আমরা ঠিক সময় প্রসিডিংস পাই না। এর কারণ এই ১০০ জন কর্মচারীর পক্ষে দুটি হাউসের চাপ সহ্য করা কঠিন। কাজেই সরকারের দৃষ্টি এদিকে দেওয়া উচিত। তারপর অ্যাসেম্বলি সেক্রেটারিয়েটের স্টাফ-এর অবস্থা সম্পর্কে পরিষ্কার কোন বিধি-ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয় নি। ১৯৬১ সালের বাজেট অধিবেশনে তদানীন্তন মুখ্যমন্ত্রী ডাঃ রায় এই হাউসে দাঁড়িয়ে ঘোষণা করেছিলেন যে, এই অ্যাসেম্বলির স্টাফ হচ্ছে একদা ফ্যামিলির মত, তাঁদের মাথার উপর থাকবেন স্পীকার যিনি সমস্ত কিছুর পরিচালনা করবেন, সমস্ত কাজকর্ম দেখাশুনা করবেন। কিন্তু আমরা দেখছি অ্যাসেম্বলি সেক্রেটারিয়েটের প্রতিটি কাজের

মধ্যে সরকারের তদারকী, সরকারের ইন্টারভেনশন চলছে। যেমন আমরা দেখছি ফার্নিচার অ্যান্ড ফ্যাব্রিকেশন কিভাবে হবে সে সম্বন্ধে সরকার খবরদারি করছেন, লীড ভ্যাকাসীতে কোন কর্মচারী যাবেন, সেখানে লোক দেবার জন্য বা সেটা নাকচ করবার জন্য সরকার তদারকি করছেন। এর ফলে অ্যাসেম্বলি সেক্রেটারিয়েটের স্টাফরা একটা বিশ্রাম অবস্থার মধ্যে রয়েছে। কাজেই আমার বক্তব্য হচ্ছে এটা যে, স্পীকারের কর্তৃত্বাধীনে থাকবে সেটা আজ পরিষ্কার হওয়া দরকার। আমি আমার বক্তব্য বলেছি এবং মন্থ্যমন্ত্রী যে ব্যয়বরাদ্দ উপস্থাপন করেছেন তার বিরোধিতা করছি।

[6-5—6-15 p.m.]

শ্রীজ্যোতিষকৃষ্ণ দত্ত: মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে এই জেনারেল অ্যাডমিনিস্ট্রেশন খাতে যে ব্যয়বরাদ্দ উপস্থাপন করেছেন মন্থ্যমন্ত্রী মহাশয়, তার সমর্থন করতে উঠে আমি প্রথমেই আপনাকে বলি যে, আজকে আমাদের দলের তরফ থেকে যে লিস্ট দেওয়া হয়েছিল তাতে আমার নাম আপনাকে দেওয়া হয় নি, আমার বলার কথাও ছিল না, মাননীয় বিরোধী দলের সদস্য আমার কথা উত্থাপন করলেন বলে আমার বলার প্রয়োজন হল এবং আপনি দয়া করে অনুমতি দিয়েছেন বলে কৃতজ্ঞ। আমি একটি বিষয় ছাড়া অন্য কোন কথা বলে সভার সম্মত নষ্ট করব না। মাননীয় বিরোধী দলের নেতা আজ থেকে মাসখানেক আগে যখন গভর্নরের ভাষণের উপর, মহামান্য রাজ্যপালের ভাষণের উপর আলোচনা হাছিল, সেই সমস্ত বর্ণিতলেন যে, এইটিটম্ অ্যামেন্ডমেন্ট আসছে, তার জন্য তাঁরা ভবিষ্যতে ড্যামেজ স্যুট ফাইল করতে পারবেন না। লক্ষ লক্ষ টাকার ড্যামেজ স্যুট তাঁরা আনতে পারবেন না, কাজে কাজেই এইটিটম্ অ্যামেন্ডমেন্ট যেন না আনা হয়। তার জবাবে আমি বলছিলাম, এখন সেই মামলা দায়ের করতে কি অসুবিধা আছে? যাই হোক, তিনি বিচক্ষণ নেতা। মাসখানেক পরে ভেবে-চিন্তে খবরের কাগজ-টাগজ পড়ে তিনি আজকে স্থির করেছেন যে, তাঁরা নাকি কোন মামলা করতে পারেন না। তিনি তাই নিয়ে আমাকে অনেক গালাগালি করলেন রাগারাগি করলেন, আমি নাকি খবরের কাগজ পড়ি না। আমি খবরের কাগজ পড়ি এবং খবরের কাগজ থেকে পৃথিবীর খবর নিই এমন কি কমিউনিস্ট পার্টির মধ্যে যে ঝগড়া-দলাদলি আছে এই সমস্ত খবরগুলি আমি এই খবরের কাগজ থেকে দেখে থাকি কিন্তু কিছু কিছু আইনের প্রাকটিস আছে বলে ঐ আইনের খবরটা আমি খবরের কাগজ থেকে দেখি না আমরা যারা উকিল আইনের রিপোর্টগুলি আমরা খবরের কাগজ থেকে দেখি না জ্যোতিবাবুর যদি কিছুটা প্রাকটিস থাকত, তাহলে তিনি জানতেন (হাস্য)। আইনের যা কিছু দরকার হয় খবরের কাগজের মতনই আইনের রিপোর্ট পিরিডিফিক্যালি পাবলিশড হয়, জ্যোতিবাবু বোধ হয় সে খবর রাখেন না, তাই এইরকম একটা রিপোর্ট সুপ্রীম কোর্টের জাজমেন্টের কথা বলেছেন।

Makhan Singh v. The State of Punjab

এই মাসের অল ইন্ডিয়া রিপোর্টার্স জ্যোতিবাবু দেখতে পারেন, আমি সুপ্রীম কোর্টের জাজমেন্ট পড়ছি, খবরের কাগজে জাজমেন্ট কতটুকু তুলে দেওয়া হয়েছে, তার উপর রিলাই করি না, উনি বলেছেন যে, একটা ব্র্যাক্‌ট ব্যান আছে যাতে স্যুট ইনস্টিটিউট করা যাবে না। আমি শুধু রেলভ্যান্ট পোরশন পড়ছি। এটা জাস্টিস গজেন্দ্র গাদকারের জাজমেন্ট থেকে পড়ছি।

In other words, Article 359(1) and the Presidential Order issued under it may constitute a sort of moratorium or a blanket ban against the institution or continuance of any legal action subject to two important conditions.

এই যে

subject to two important conditions

রয়েছে এটা যদি বিবেচনা করেন অবশ্য তাঁর তো প্রাকটিস-ট্যাকটিস কুলোবে না বোধ হয়। প্রাকটিস অ্যাডভাইস দিতে চাই না, তারা সাবজেক্ট, ফান্ডামেন্টাল রাইটস, ডিটেনশন ইত্যাদি যেসমস্ত আছে, সেই সমস্ত জিনিস আছে, আমাদের এখানে ইংলিশ কমন ল রাইটস এখনও রয়েছে, তিনি যদি আর্টিক্ল ৩৭২ পড়েন আমাদের যেটা ৩৬৬ তার সঙ্গে তাহলে উনি বুঝতে পারবেন এখনও যেসমস্ত ডিটেনশনের জন্য রাইটস রমেশ্ব সেটাতে স্যুট ইনস্টিটিউট করতে কি

বাধা আছে? একেবারে সুপ্রীম কোর্ট তো ঢালাও বলে নি যে, কোন স্যুট ইনস্টিটিউট হবে না। সুপ্রীম কোর্ট বলেছেন, দুটো কন্ডিশন আছে, এই কন্ডিশন ছাড়া করতে পারে। আমি তো ওয়েলউইশার নই, খরচ করবেন, তারপর জানবেন, আবার দেখবেন আইনটা ভ্যালিড এখনও, সেই এইটিংস্ অ্যামেন্ডমেন্ট আসুক আর নাই আসুক তাঁরা চেষ্টা করে দেখতে পারেন, স্যুট ইনস্টিটিউট করতে কোন বাধা নাই। তাঁরা নিজেরাই খুব ভাল করে জানেন যে, ড্যামেজ স্যুট ফাইল করলে কিছ্ হবে না, তার জন্যই করেন নি, সবাই তো আর জ্যোতিবাবুর মত ব্রীফলেস ব্যারিস্টার নন, এক-আধজন তো ব্রীফওয়ালা ব্যারিস্টারও আছে ওদের পক্ষে। জজ না থাকে তো কিছ্ খরচা করুন না, এত লক্ষ টাকা পাবেন কিছ্ খরচা করুন না ভাল ব্যারিস্টার দিন না। যাই হোক ড্যামেজের কোন কেস নাই তিনি কেস করতে পারেন স্যুট ডিসমিসড হয়ে যাবে, কেন না এটা পারফেক্টলি ভ্যালিড।

শ্রীহরেকৃষ্ণ কোণ্ডার: মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কোন পশ্চিমবঙ্গ যদি তার মূর্খতা সম্বন্ধে সচেতন না হয়, তাহলে সে যেমন তার মূর্খতা নিয়ে বড়াই করে চলে, এখানে দেখছি মাননীয় শ্রীঅশোক দত্ত তাই করে চলেছেন। তিনি জানেন না যে, আমাদের মামলা হয়েছিল সুপ্রীম কোর্টে হেবিয়াস কর্পাসের মামলা, সেই মামলায় সুপ্রীম কোর্ট এই জজমেন্ট দিয়েছেন, বিশেষভাবে এই মামলায় যে ইমার্জেন্সী উঠে গেলে তখন এরা কম্পেনসেশনের মামলা করতে পারে এবং তখন যাতে গভর্নমেন্ট বিপদে না পড়ে তারই জন্য নতুন করে আইন করেন। এই বিশেষ মামলা তিনি অনাভাবে দেখাচ্ছেন। এই মামলার রায় তিনি পড়েন নি। এই মামলায় সুপ্রীম কোর্ট জজমেন্ট দিয়েছেন এবং তাতে লিখেছেন যে, ইমার্জেন্সী উঠে গেলে এই বিষয়ে মামলা চলতে পারে তাহলে গভর্নমেন্টকে অন্য ব্যবস্থা করতে হবে। এর জন্য পার্লামেন্টেও অন্য একটা আইন করে এর দুটি সংশোধন করার চেষ্টা করা হচ্ছে। সেজন্য পড়ে নিয়ে এখানে তর্ক করা উচিত ছিল। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, পাটনায় ছাত্রদের উপর গুলী চালাবার ব্যাপারে গভর্নমেন্টকে সমর্থন করার জন্য সারা ভারতে স্বপ্ন নাম করা কোন ব্যারিস্টার পাওয়া যায় নি তখন শঙ্করদাসবাবু ছুটে গিয়েছিলেন গভর্নমেন্টের রক্তপাতকে সমর্থন করার জন্য বাংলাদেশকে বিলুপ্ত করার চক্রান্তে যে শঙ্করদাসবাবু এগিয়ে এসেছিলেন। তিনি যে আজকে এখানকার গভর্নমেন্টের সমস্ত অপকীর্তি, অন্যায়কে সাফাই গাইবার জন্য এখানে দাঁড়ান তাতে আশ্চর্য হবার কিছু নেই। তাই তাঁর কোন বক্তব্যের জবাব দেবার প্রয়োজন বোধ করি না। আমি শুধু একটা বিষয়ের উপর নিজেকে সীমাবদ্ধ রাখতে চাই। একটা গভর্নমেন্ট তার নিজের কর্মচারীর প্রতি কি দৃষ্টি দেয়, তা থেকেই বোঝা যায় সেই গভর্নমেন্টের চরিত্র কি? এই গভর্নমেন্ট যে ধনতান্ত্রিক সমাজব্যবস্থা গড়ে তুলেছেন সেটা তাঁর নিজের কর্মচারীদের সঙ্গে ব্যবহারের মধ্যে দিয়েই প্রতিফলন হয়ে যাচ্ছে। অর্থাৎ সহকর্মীর সম্পর্ক নয়—মালিক ও মজদুরের সম্পর্ক, মালিক ও চাকরের সম্পর্ক এবং তাই তাঁরা গড়ে তুলেছেন। আমরা তাঁদের কাছ থেকে মালিক ও শ্রমিকের সম্পর্ক ছাড়া আর কিছু আশা করতে পারি না। তবে আমরা শুধু এইটুকু বলি যে, হৃদয়বান মালিক হন। কিন্তু তা নয়। আমি দেখেছি একচৌটিয়া মালিক কিংবা মুনাসফাখোর মালিক যেভাবে অত্যন্ত হৃদয়হীনভাবে শাসন করে এরাও তাই করতে যাচ্ছেন। এ বিষয়ে আমি দু-একটা উদাহরণ দেব। বাংলাদেশে ২ লক্ষ ১৮ হাজার কর্মচারীর মধ্যে ৭৬ হাজার ক্লাস ফোর এমপ্লয় আছে। আজও তাদের বতন সব কিছু নিয়ে ৬০ টাকা। আজকের বাজারে ৬০ টাকা মাইনের কর্মচারী ৭৬ হাজার। এসব থাকা সত্ত্বেও তাঁরা তবু বলবেন যে, তাঁরা হৃদয়বান। আমরা বলি যে, মজদুর-মালিকের সম্পর্ক রেখে আপনারা একটু হৃদয়বান হন। এমন কি সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট যেখানে গ্রিদলীর লবার কনফারেন্সে ঠিক হয়েছিল যে, ১২৫ টাকা হওয়া উচিত সেখানে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট ১০ টাকা করলেন আর এঁদের ৬০ টাকা। সেজন্য বলছি অন্তত সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের মত করুন। অনেক টাকা তো চুরি হয়, সেই টাকা তো পাওয়া যায়। কলকাতায় ও হাওড়ায় গরুতে নাকি বাড়িভাড়া লাগে না? কলকাতা ও হাওড়ায় মাত্র ৫ টাকা বাড়িভাড়া দেওয়া হয়, মার কোথায় ও এই টাকা দিয়ে আর কোথায় বাড়িভাড়া পাওয়া যায়, ফুটপাথ ছাড়া। সরকারী কর্মচারীদের মধ্যে আজও ৮০ পারসেন্ট যে টেম্পোরারি হয়ে আছে তার কি কৈফিয়ত আছে? ১০।১৫।২০ বছর চাকরি করেন আজও টেম্পোরারি হয়ে আছে। টেম্পোরারি থাকলে সুবিধা হচ্ছে যে স্বপ্ন খুঁশি তাড়ানো যায়। তারপর ডি এ-র কথা বলি। সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট এটা

স্বীকার করেছিলেন যে, ১০ পয়েন্ট এত টাকা করে বাড়বে। কিন্তু আপনারা তা স্বীকার করছেন না যেটা আপনারদের করা উচিত। জিনিসপত্রের দাম বেড়েছে, অথচ আপনারা ভিক্ষে দিচ্ছেন ৫।১০ টাকা। চাল কিনতে গেলে ১৫০।২০০ টাকা মাইনের কর্মচারী, আর ৫০ টাকার কর্মচারীর মধ্যে কোন তফাৎ হয় না কি? অল্প মাইনের দ্বারা কর্মচারী তাদের কি কম টাকা লাগে? ডার্ল চাল তেল এই সমস্ত জিনিস ফ্ল্যাট রেটএ আপনারদের দেওয়া উচিত। জিনিসের দর যেখানে বাড়ছে সেখানে আপনারা তা করলেন না—এমনই আপনারা হৃদয়বান। স্যার ২ বছর আগে এখানে দাঁড়িয়ে পে কমিটির কথা এখানে বলা হয়েছিল। সেই পে কমিটি এমন করা হল যে ফাইন্যান্স ডিপার্টমেন্টের যিনি সেক্রেটারি যিনি টাকা দিতে চান না তাঁকেই মাথায় রেখে পে কমিটি করা হল। সেই পে কমিটিতে যদিও একটা মেডিকেল স্কীমএ কথা বলা হয়েছিল এবং গভর্নমেন্টও বলেছিলেন যে আমরা একটা মেডিক্যাল স্কীম করছি তাতে এত কোটি টাকা খরচ হবে কিন্তু আজও তা ইম্প্লিমেন্ট হয়নি—সবেমাত্র ইম্প্লিমেন্টেশনএর কথা হচ্ছে। কিন্তু কেমন করে ইম্প্লিমেন্ট হবে? আমি যতদূর জানি গভর্নমেন্ট চক্রান্ত করছে এইভাবে যে অসুখ গ্রেড হিসাবে হোক। অর্থাৎ একটা গ্রেডএর কর্মচারীরা যত টাকা তার মাইনে সেই হিসাবে সীমা করে দাও যে এর চেয়ে বেশি তার ওষুধে খরচ হবেনা।

[6-15—6-25 p.m.]

আমার কথা হচ্ছে, হ্যাঁ মহাশয়, অসুখটা কি অফিসার আর কর্মচারী দেখে হয় বা কর্মচারীর বেলায় ডিসটিন্ড ওয়াটার দিয়ে দাও আর অফিসার হলে বেশি খরচ কর এরূপ গ্রেড কেন, ভাগের চেষ্টা কেন? সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট যেমন করেছে যে, সকলের জন্যই খরচ হবে তার কোন লিমিট থাকবে না এবং কোন ডিসক্রিমিনেশন থাকবে না, তেমন করা হোক। আমি যতদূর জানি সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট, যা করে তাতে পার হেড খরচ ৫০ টাকাও পড়ে না তার কম খরচই পড়ে। অথচ তাও নাকি করা হবে না একথা শুনছি, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ব্রিক ট্রেনারদের কথা আগেও বলা হয়েছে। আমার কাছে নোটিস আছে, এরা আগে এক জায়গায় বলেছে সেপ্টেম্বর মাসের মধ্যে গভর্নমেন্টএর ডাইরেকশন রয়েছে ৩০এ সেপ্টেম্বর ১৯৬৪ মধ্যে জানানো হোক যে,

nature of staff that will be retained.

কিন্তু তার পরে নোচার দেওয়া হচ্ছে। ৩১এ মার্চএর মধ্যে

your services are hereby dispensed with

এটুকু অন্তত বলা হোক কাদের রাখা হবে, অন্তত এই ৬টা মাস তাদের রেখে দিন এবং তাদের কোথায় অ্যাকোমোডেট করতে পারেন তার চেষ্টা করুন। এখন তাদের নোটিস তাদের দিয়ে দিয়েছেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আর একটা কথা বলব গভর্নমেন্ট লাইব্রেরির প্রসার করছেন লাইব্রেরির জন্য স্টাফ প্রায় দেড় হাজার আছে, তাদের কোন গ্রেড করেন নি। তারা বিভিন্ন জায়গায় ছড়িয়ে আছে। তাদের আপনারা খাটান এবং পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় এবং আপনারদের কথায় লাইব্রেরির স্টাফ বাড়বে, কিন্তু তাদের গ্রেড নাই, কিছু নাই, একটা লাম্প প্রভেশন করে দিয়েছেন। এর পর আমি আর একটা কথা বলব, গত ৫।৭ বৎসর ধরে বলা হচ্ছে কপিহিস্ট অ্যান্ড টাইপিস্টদের কথা আমার মনে আছে সিদ্ধার্থবাবু যখন মিনিস্টার ছিলেন তখন বলেছিলেন যে, এদের কেস আন্ডার এনকোয়ারি, আমরা এদের রেগুলার স্টাফএ আনবার চেষ্টা করছি। আজও কি তারা বিচারাধীন থাকবে? আজও তাদের বিচারাধীন রেখে নিয়েছেন। এই সমস্ত দেখলে আমি ইউনিয়ন রেকগনিশন তাদের ছাঁটাই ইত্যাদিতে যাচ্ছি না, ওগুলো জ্যোতিবাবু বলেছেন বা অন্যান্য অনেকেও বলেছেন। কিন্তু আমি এইগুলির দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে, যেখানে এত হাজার কর্মচারীকে প্রায় ৬০ টাকা মাইনে দিয়ে রেখে দিয়েছেন কোন ডি এ নাই, এখন ৫ টাকা মাত্র বেশি দিচ্ছেন। আর তার ওপরে বড়ই করেন যে আমরা কর্মচারীদের দেখি। এর সময় আপনারা টাকার কথা তোলেন, টাকা পাওয়া যায়। এই কথাটুকু শুধু মনে রেখে দেন—অসন্তুষ্ট বিক্ষুব্ধ কর্মচারীদের শুধুমাত্র আইনের ভরসা দেখিয়ে শুধুমাত্র শৃঙ্খলার ভয় দেখিয়ে তাদের দিয়ে একটা সত্যিকারের প্রগতিমূলক সমাজ গড়া যায় না। এতে শৃঙ্খল হয় কিন্তু শৃঙ্খলা সৃষ্টি করা যায় না এবং তাই পেটের দ্বারে

আইনের ভয়ে তাদের নিশ্চয়ই খানিকটা মুখ বন্ধ করে দিতে পারেন, কিন্তু ভিতরে ভিতরে বারুদের স্তূপ সৃষ্টি হয়। এই করে দেশ গড়া যায় না। আমি শুধু আপনাদের কাছে এইটুকু অনুরোধ করব যে, মৌলিক পরিবর্তন আপনাদের কাছে আশা করি না। আপনাদের কাছ থেকে এটা আশা করি না যে, কর্মচারীর সঙ্গে সহকর্মীর রিলেশন হবে। এটা আশা করি না। কিন্তু এটুকু আশা করি যে, মালিক এবং কর্মচারীদের সম্পর্ক, শ্রমিকের যে সম্পর্ক সেটা অন্তত লিবারাল মালিক, লিবারাল এমপ্লয়ার, সিমপ্যাথোটিক এমপ্লয়ার অন্তত সহানুভূতিশীল মালিক, উদারনৈতিক মালিক এইরকম মালিকের মনোভাব আপনারা গ্রহণ করুন। অন্তত-পক্ষে এই কর্মচারীদের মাহিনাকে বাড়ান। ডি এটাকে ওরা দাবি করেছেন ৩০ টাকা ফ্ল্যাট রেট দেওয়া, আজকের বাজারে তা নিশ্চয়ই দরকার। এইটা বিবেচনা করুন। মেডিকেল ব্যাপার চালু করার সময় ওর আজ জাতভাগটা করবেন না। অর্থাৎ এত মাইনে পেলে এত টাকা। আমি যা খবর পেয়েছি তার উপরে বলাছি। এই যে মেডিকেল বেরিফিক্ট সেটা কি জাতভাগ করে করবেন? না সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের মত করবেন? যে কোন সিংলি নাই, যার যেমন অসুখ করবে, সে সেই রকমই পাবে এবং এই ব্রিক ট্রেনারদের কথাটা একটু ভাবুন। লাই-ব্রেরি স্টাফদের সম্বন্ধে কি করবেন ভাবুন। আর এই হতভাগ্য টাইপিষ্ট ও কম্পিউটারদের নেবেন কিনা—এইগুলি অন্তত করুন। এইগুলি থেকে বোঝা যাবে যে, হৃদয়বান মালিক হবার চেষ্টা করছেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি অন্যান্য বিষয়ে যাব না। এর আগেও ডি আই রুল ইত্যাদি সম্বন্ধে বলা হয়েছে। এবং ডি আই রুলে যে ব্যাভিচার করা হয়েছে তার বহু উদাহরণ দিয়ে অনেকে দেখিয়েছেন। আমি আর সে বিষয়ে যেতে চাই না। শুধু এইটুকু বলতে চাই ডি আই রুলস-এর স্টীম রোলার চালিয়ে বোর্শিদিন মানুষের মুখকে বন্ধ রাখা যায় না। বোর্শিদিন নয়, চোখের সামনে ডি আই রুল থাকা সত্ত্বেও কলকাতায় ১ লক্ষ লোকের মিটিং হয়। এ তো চোখের সামনে দেখেছেন। যে ডি আই রুল থাকা সত্ত্বেও দমদম দাওয়াইয়ের আবিষ্কার হয়। এ তো চোখের সামনে দেখেছেন যে, ডি আই রুল থাকা সত্ত্বেও তিন মাস ধরে জয়র কর্মচারীরা এমন কি দাঙ্গার আবহাওয়ার মাঝখানেও তারা বীরত্বপূর্ণ সংগ্রাম চালিয়ে যাচ্ছে। এ তো চোখের সামনে দেখেছেন ডি আই রুলস থাকা সত্ত্বেও লিগলয়ার শ্রমিকেরা তারা মাথা তুলে দাঁড়িয়েছিল। হ্যাঁ, পিটিয়ে ঠাণ্ডা করে দিয়েছেন ঠিকই, সাময়িকভাবে কিন্তু তারা দাঁড়িয়েছিল। তাই বলাছি যে, ডি আই রুলস দিয়ে বোর্শিদিন মানুষকে দাবিয়ে রাখা যায় না। বরং মানুষের ভয় ভেঙে যাচ্ছে। আর ভয় যদি ভাঙে তা হলে সে মানুষ দুর্বীর গতিতে এগিয়ে যাবে এবং এই ব্যাপারেও আপনাদের যেমন সংঘত হওয়ার প্রয়োজন আছে তেমন যে কর্মচারীদের নিয়ে আপনারা চলবেন, যাদের উপরে নির্ভর করে দেশকে আপনাদের মতে নিতে চান সেই কর্মচারীদের মানুষ হিসাবে গণ্য করুন। কর্মচারী, তারা আপনাদের ভৃত্য কিন্তু সহানুভূতিশীল মন নিয়ে তাদের সম্বন্ধে বিবেচনা করুন। এই কথাই আমি আজকে বলব।

[6-25—6-35 p.m.]

দি অনারবল আডা মাইতি : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই গ্র্যান্ট ১১, মেজর হেড ১৮, পার্লামেন্ট, স্টেট অ্যান্ড ইউনিয়ন টেরিটোরি লেজিস্লেচার, এই খাতে যে বায়বরান্দ উপস্থিত করেছিলাম তাতে এখানে খুব বেশি আলোচনা হয় নি, দুই-একজন মাননীয় সদস্যই বলেছেন, আমি অল্প সময়ের ভিতর সেগুলির উত্তর দেবার চেষ্টা করব। যে বায়বরান্দের দাবি আমি উপস্থিত করেছিলাম, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, সেই বরান্দের মধ্যে আমাদের এই অ্যাসেম্বলির সদস্য এবং কাউন্সিলের সদস্যদের মাইনে এবং ভাতা রয়েছে এবং তার সঙ্গে সঙ্গে আপনাদের এই অ্যাসেম্বলি সেক্রেটারিয়েটের যে বায়বরান্দ সেটাও রয়েছে। অ্যাসেম্বলি সেক্রেটারিয়েট সম্পর্কে কিছু কিছু কথা এখানে বলা হয়েছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, সরকারের তরফ থেকে আপনাদের সেক্রেটারিয়েটের উপর হস্তক্ষেপ করা হয় এই অভিযোগও এখানে হয়েছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের যেসংবিধান রয়েছে সেই সংবিধানের ১৮৭(এ) ধারাতে এটা বলা হয়েছে যে, প্রতি রাজ্যে যে স্টেট লেজিস্লেচার থাকবে তার আলাদা সেক্রেটারিয়েট থাকবে। আমাদের এখানকার সরকারী দপ্তরের সঙ্গে আপনাদের যে দপ্তর সেই দপ্তরের কোন সম্পর্ক নেই এবং সেটা স্বাধীনভাবে গঠন করা হয়েছে এবং সংবিধানের ১৮২(২) ধারাতে বলা হয়েছে

যে, আইন করে প্রয়োজন হলে অ্যাসেম্বলির সেক্রেটারিয়েটে যেসমস্ত স্টাফ তাদের রিক্রুট ক এবং তাদের সার্ভিসের অন্যান্য কন্ডিশন মাননীয় রাজ্যপাল আপনার সঙ্গে এবং কাউন্সিলের চেয়ারম্যানের সঙ্গে পরামর্শ করে এমন রুল তৈরি করবেন যে, সেইসব রুল স্বায় এই অ্যাসেম্বলির সেক্রেটারিয়েটের স্প্রাফ রিক্রুটমেন্ট এবং সার্ভিস কন্ডিশন ইত্যাদি স্থির হতে এবং সেইভাবে আপনি জানেন, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের এখানে রুলস তৈরি হয়েছে এবং ওয়েস্ট বেঙ্গল লেজিসলেটিভ সেক্রেটারিয়েট ১৯৩ ধারা অনুসারেই কাজ চলছে মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এটা আপনি জানেন, এখানে যা কিছু কর্মচারী সকলকেই স্পীকার মহাশয় নিজে অনুমোদন করেন এবং তিনি নিজে অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেন। একমাত্র সেক্রেটারিয়েট ছাড়া অন্যান্য অ্যাপয়েন্টমেন্ট এবং এখানে যেসমস্ত কর্মচারী রয়েছেন তাঁদের মাইনেপত্র, তাঁদের সার্ভিসের বিভিন্ন কন্ডিশনের সঙ্গে আমাদের সরকারী দস্তরের ঠিক একই অবস্থা, সেখানে যেসব পোস্ট রয়েছে তাদের সঙ্গে কোন তফাৎ করা হয় নি এবং যে পে কমিশনের কথা বলা হয়েছে তাঁরা চেয়েছিলেন সরকারী দস্তরের সঙ্গে এই অ্যাসেম্বলি দস্তরের কর্মচারীদের কোন তফাৎ করা হবে না। এখানে জ্যোতিবাবু, অ্যাসেম্বলির স্টাফের কথা তুলেছিলেন যে, খুব কম মাইনে দেওয়া হয় যার জন্য লোক পাওয়া যায় না, বিশেষ করে স্টেনোগ্রাফার। আমি এই কথাই বলতে চাই, আমাদের সরকারী দস্তরে স্টেনোগ্রাফার যে মাইনেতে নিযুক্ত হন এখানেও সেই মাইনেতেই নিযুক্ত হন এখানে কোন কর্মচারীর কতজন দরকার সেটা সম্পূর্ণভাবে মাননীয় স্পীকার মহাশয়ই স্থির করেন এবং কাউন্সিলের চেয়ারম্যান মহাশয়ও তাঁর প্রয়োজন কি সেটা স্থির করেন। সরকারের সঙ্গে এই সম্পর্কে যদি কোন ফাইন্যান্সিয়াল জিনিষ থাকে তা হলেই সেটা সরকারের কাছে দেওয়া হয়। আজকে এই সভায় আমি যে ব্যয়বরাস্তার দাবি এনেছি এবং যা এখানে মঞ্জুর হবে, তার পর থেকেই যে অর্থ ব্যয় করা হবে তা নির্ভর করছে এবং তার মালিক সম্পূর্ণভাবে আপনি এবং কাউন্সিলের চেয়ারম্যান তাঁর এজিয়ারের মধ্যে যে খরচ তার সম্পূর্ণ মালিক। একমাত্র কয়েকটা ক্ষেত্রেই সরকারের কাছে খবর দিতে হয়, যদি বেশি স্টাফ প্রয়োজন মনে করেন সেই খরচ করতে পারবেন কিনা সেটা জানাবার দরকার হয়। যেখানে ফাইন্যান্সিয়াল ব্যাপার রয়েছে, সেখানে যোগাযোগ করবার দরকার হয় সরকারের সঙ্গে। আমি একটা কথা বলতে চেয়েছিলাম—এই সঙ্গে এখানে আর একটি কথা বলা হয়েছে যে, এখানে যেসমস্ত কাগজপত্র দরকার সেগুলো ছাপানো ঠিক সময়মত হয় না। মাননীয় স্পীকার মহাশয় আপনি জানেন আপনার পূর্বে যিনি স্পীকার ছিলেন, তাঁর সময় এটা স্থির হয়েছিল যে, আমাদের সরকারী যে ছাপাখানা রয়েছে তারা যদি প্রয়োজনমত ছাপানোর কাজ না করতে পারে তা হলে স্পীকার ইচ্ছা করলে সেই কাজ করাতে পারেন, সেখানে কোন বাধা সৃষ্টি করা হয় নি। তবে আমরা, সরকারের তরফ থেকেও চেষ্টা করছি যাতে আরও ছাপাখানা করা যেতে পারে কিবা যে ছাপাখানা বর্তমানে আছে সেখান থেকে আরও বেশি কাজ করানো যায় কিনা, দুই সিসফটে-তিন সিসফটে কাজ করানো যায় কিনা সেই চেষ্টা করা হচ্ছে। আপনার যা সেক্রেটারিয়েট তার পুরোপুরি স্বাধীনতা রয়েছে।

[বিরোধীপক্ষ হইতে: তাহলে ঠিক সময় প্রসিডিংস ছাপা হয় না কেন?]

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন, এটা তাঁরা নিজেরাই করতে পারেন। আর একটা কমিটির কথা এখানে বলেছিলেন, স্ট্যাটাস কমিটি, এই কমিটির কাছে সরকারের যা বস্তব্য তা বলেছেন, তাঁরা এখনও রিপোর্ট দেন নি, রিপোর্ট দিলে যেসমস্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করা প্রয়োজন হবে, তা অবলম্বন করা হবে। আমাদের বর্তমান সেক্রেটারি—তাঁর পূর্বে ছিলেন মিঃ এ আর মৃধাজি, এতে হস্তক্ষেপ করা হয়েছিল যে, আমাদের মাননীয় স্পীকার মহাশয়ের মত অবহেলা করে নতুন সেক্রেটারির অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হয়েছে। আপনারা বহু পূর্বোক্ত সদস্য, আপনারা সকলেই জানেন যে, চার বৎসর আগে যখন মিঃ এ আর মৃধাজির অবসর নেবার কথা হয় তখন তাকে চার বৎসর এক্সটেনশন দেওয়া হয়েছিল এবং নতুন লোককে সেক্রেটারির কাজ শেখাতে হবে বলে মিঃ পি রায়কে আন্ডার স্টাডি হিসাবে দেওয়া হয়; এবং একটা পোস্টে আপনারা জানেন যে, পরবর্তী লোককে আনতে হয়, একটা পোস্টে একজন লোক খুব বেশিদিন থাকতে পারে না। এখানে বিশেষভাবে স্পীকারের ইচ্ছা ছিল বলে এবং বিশেষ ধরনের কাজ বলে যে ক্ষেত্রে সাধারণত ৬ মাস—১ বৎসর আন্ডার স্টাডি রাখা হয়, তাকে দুই বৎসরের জন্য আন্ডার স্টাডি রাখা হয়েছে এবং আপনারা সকলেই জানেন, আগে যিনি স্পীকার

ছিলেন, তাঁর মত নিয়ে এবং চেয়ারম্যানের মত নিয়ে এবং আমাদের স্বর্গীয় নেতা মুখ্যমন্ত্রী ডাঃ রায়, এঁরা তিনজন একসঙ্গে বসে আমাদের এই সেক্রেটারিকে নিয়েছিলেন এবং স্পীকারের পদরোপদার মত ছিল—স্পীকারের ইচ্ছার বিরুদ্ধে এই সেক্রেটারিকে নেওয়া হয়েছে এটা সত্য নয়।

আমার আর বেশি কিছু বলার নেই। আমি বলতে পারি, এই যে হস্তক্ষেপের কথা বলা হয়েছে, এখানে এটা একেবারে অসত্য কথা, সরকারের তরফ থেকে অ্যাসেম্বলি দস্তরের উপর কোন রকম হস্তক্ষেপ করা হয় না। এই কথা বলে আমি এই ব্যয়বরাদ্দের দাবি মঞ্জুরের জন্য আবেদন জানিয়ে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

প্রীজ্যোতি বসু : স্পীকার মহাশয়, তাহলে আপনাকে তো আমাদের ধরতে হয়, আমি এতদিন জানতাম যে, আপনি স্টেনোগ্রাফার পান না, রিপোর্ট ছাপানো হয় না, বেঙ্গল গভর্নমেন্ট প্রেসে গিয়ে পড়ে থাকে দিনের পর দিন। এতদিন জানতাম যে, একজন বিমল চ্যাটার্জি তাকে ফিল্ম-আপ করেছিলেন এ এস কে চ্যাটার্জি গভর্নমেন্টের তরফ থেকে আমাদের রিপোর্ট ছাপবার জন্য—আর আজকে মন্ত্রিমহাশয় যা বললেন তা যদি সত্য হয় তা হলে একথা আমি তুলব কালকে যে আপনি তার জন্য দায়ী হবেন এবং আপনার কাছে আমরা জানতে চাই যে, পোজিসনটা কি আমাদের—মন্ত্রী সত্য কথা বলছেন, না আমরা সত্য কথা বলছি।

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এখানে আমাদের নিম্নতম যেসমস্ত কর্মচারী আছেন তাদের বেতন যে খুব কম সে বিষয়ে সন্দেহ নেই। আমি বলবার সময় এই কথাই বলেছিলাম যে আগে আমাদের পশ্চিমবাংলায় যাদের বেতনের হার ছিল ১৩ টাকা থেকে ১৭ টাকা এখন তাদের বেতন-এর হার হয়েছে ৬০ টাকা থেকে ৭৫ টাকা। ১৩ টাকা থেকে ৬০। তাই আমি খুঁজছিলাম যে কমিউনিষ্ট গভর্নমেন্ট যখন হয়েছিল কেলায়া—যাদের এই সমস্ত নিম্নতম কর্মচারীদের জন্য হৃদয় একেবারে গলে যায়, কেন না তাঁরা তো বড় দয়াবান গরীবের দৃষ্টিতে—এখন তাঁরা কত বেতন করেছিলেন? তাঁরা বেতন করেছিলেন ৬২ টাকা থেকে ৭৫ টাকা।

[এ ভয়েস : কত বছর আগে?]

বেশী আগে নয়—আমরা যেটা করেছি ৬০ টাকা থেকে ৭৫ টাকা—এই কমিউনিষ্ট পার্টি করবার দু বছর পরেই করেছি। খুব বেশী দেরী হয় নি। কাজে কাজেই হৃদয় বিগলিত হলে যে খুব বেশী তফাৎ হয় না সেটা মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি বুঝতেই পারছেন। আমরা এইসমস্ত কর্মচারীদের এখন মূল্যবৃদ্ধির জন্য ৫ টাকা দিয়েছি ১৫০ টাকা পর্যন্ত—আর ১৫১ টাকা থেকে ৩০০ টাকা পর্যন্ত ১০ টাকা দিয়েছি। খুব কম। আমি তো চাই, টাকা যদি থাকতো তাহলে ১,০০০ টাকা করে দিতাম এবং এদের এই টাকা বৃদ্ধির জন্য আমাদের আড়াই কোটি টাকা বছরে খরচ হবে—এই সামান্য দিতে কিছুই নয়। আর যে মেডিক্যাল রিলিফের জন্য ব্যবস্থা করা হচ্ছে—তার স্কীম তৈরী হচ্ছে—তার জন্য ব্যয় হবে দেড় কোটি টাকা। কাজে-কাজেই ৪ কোটি টাকা বছরে আমাদের অতিরিক্ত ব্যয় হবে। আমাদের এইসমস্ত কর্মচারীরা এসোসিয়েশন করতে পারেন না—কি তাদের কথা আমরা শুনি না—এ বলে অভিযোগ উঠেছে। আমি দেখছি যে আমাদের এখানে ৭-৮টি অ্যাসোসিয়েশন অনুমোদিত আছে—একটির নাম হচ্ছে সেক্রেটারিয়েট এমপ্লয়ীজ অ্যাসোসিয়েশন, আর একটির নাম হচ্ছে ডিরেক্টরেট এমপ্লয়ীজ অ্যাসোসিয়েশন—আর একটির নাম হচ্ছে ওয়েস্টবেঙ্গল নিম্নতম সরকারী কর্মচারী অ্যাসোসিয়েশন—চতুর্থের নাম হচ্ছে রেকর্ড সাল্যারিস অ্যাসোসিয়েশন, পঞ্চম-এর নাম হচ্ছে রাইটার্স ব্রিগেড নিম্নতম সরকারী কর্মচারী অ্যাসোসিয়েশন—আর একটির নাম হচ্ছে সেটেলমেন্ট এমপ্লয়ীজ অ্যাসোসিয়েশন—আর একটির নাম হচ্ছে কপিয়ার্স অ্যান্ড টাইপিং অ্যাসোসিয়েশন। অতএব আমরা যে তাদের কথা শুনতে চাই না—সমস্ত দরদই তাদের। আমাদের মাননীয় কমিউনিষ্ট বন্ধুদের বা অন্যান্য বন্ধুদের এটা আমরা স্বীকার করি না। তবে কি উদ্দেশ্য প্রণোদিত হয়ে তাঁরা যে এইসমস্ত কথা বলছেন তা অনুমান করা যেতে পারে। তাঁদের মতে আমাদের এই ২ লক্ষ ৩০ হাজার কর্মচারী আছেন—এঁদের অল্পসংখ্যক কয়েকজন বাদে আর কেউই আমাদের

প্রতি আনুগত্য স্বীকার করেন না। সবাই ক্ষুধা—আমাদের মাননীয় জ্যোতি বসু মহাশয়, এই কথা বলেছেন। আমি জানি না এইসমস্ত কর্মচারীদের তিনি ভোট নিয়েছেন কিনা। আমরা আমাদের সরকারী কর্মচারীদের ভোট যেখানে নেওয়া হয় তার খানিকটা আমরা ইপিগত পাই—তা থেকে আমরা দেখছি যে কংগ্রেস পক্ষের লোকের কম ভোট পান না। অবশ্য সবাই ভোট নিয়ে স্প্লিসাইট নিয়ে দেখা যায় না। তবে যে এজেন্সি জ্যোতিবাবু পেয়েছেন আমি স্বীকার করতে রাজী নয় যে তিনি সোল এজেন্সি কিছ্ পেয়েছেন। জ্যোতিবাবুর আরও কয়েকটি কথা খুব মৃদু হয়ে শুনছিলাম।

[6-35—6-45 p.m.]

তিনি ডাঃ রায়ের জন্য দুঃখপ্রকাশ করেছেন। আমাদের মহামান্য নেতা ডাঃ রায় আজকে যদি বেঁচে থাকতেন তাহলে জ্যোতিবাবুর মৃখে এসব কথা শুনে নিশ্চয়ই আনন্দ প্রকাশ করতেন। তিনি আজ স্বর্গে গেছেন এবং স্বর্গে বসে জ্যোতিবাবুর এসব কথা শুনছেন কিনা জানি না, কিন্তু যদি শুনেন থাকেন তাহলে তিনি জ্যোতিবাবুকে নিশ্চয়ই আশীর্বাদ করছেন। তবে একটা কথা বালি, ডাঃ রায় মরে যাবার পর তাঁর নামে যেসব ভাল ভাল কথা শুনান আমি মরে গেলে এরকম কথা শুনব কিনা জানি না। কিন্তু ডাঃ রায় বেঁচে থাকতে যেসব কথা শুনেন গেছেন সেগুলি তাঁকে যদি শুনতে না হতো তাহলে তিনি খুব আনন্দিত হতেন। যাহোক, জ্যোতিবাবু বলেছেন আমি দলের লিডার, কিন্তু আমার দলের উপর আমার নাকি কোন প্রভাব নেই। ১৯৫৯ সালে ডাঃ রায় যখন জেনারেল অ্যাডমিনিস্ট্রেশন-এর উপর ব্যাবসারদের দাবী রেখেছিলেন তখন জ্যোতিবাবু ডাঃ রায় সম্বন্ধে এই ভাষা প্রয়োগ করেছিলেন। তিনি বলেছিলেন,

We are surprised that suddenly Dr. Roy gets up trying to stop him when some of their members are named, but he does not stop anybody of his side when members of this side of the House are named.

তারপর, মহাত্মা গান্ধীর প্রতি এখন এঁদের অনেক ভক্তি দেখি, কিন্তু জ্যোতিবাবু জানেন এদিকে বসতেন হীরেন চ্যাটার্জী, তিনি একবার ডাঃ রায়ের দিকে তাকিয়ে অভিযোগ করে বলেছিলেন যে, ১৯৫৯ সালের ৭ই ডিসেম্বর তারিখে তিনি ডাঃ রায়ের কাছে চিঠি লিখেছেন, কিন্তু ১৯৬০ সালের ৫ই মার্চ পর্যন্ত তাঁর কাছ থেকে কোন জবাব পান নি। অর্থাৎ তিনি বলেছিলেন,

That was on the 7th December, 1959 and today is 5th March, 1960, but no reply to this letter has been given by Dr. Roy.

আমার এসব কথা বলার উদ্দেশ্য হচ্ছে এরকম কথা জ্যোতিবাবুরা অনেক সময় বলেন এবং এরকম বলেন বলেই তাঁদের কথার উপর আমি বেশী গুরুত্ব আরোপ করতে চাই না। তারপর, জ্যোতিবাবু আমাদের ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুলস-এর ৩০ ধারা সম্পর্কে যেসব কথা বলেছেন তার জবাব আমার বন্ধু শঙ্করবাবু এবং অশোক দত্ত মহাশয় দিয়েছেন বলে আমি বেশী কিছু আর বলতে চাই না। তবে জ্যোতিবাবু আমাদের অস্থায়ী কর্মচারীদের সম্বন্ধে যেসব কথা বলেছেন সেটা আমরা ভাবছি। তারপর, হরেকৃষ্ণবাবু বলেছেন ১৯৬০ সালের ৫ই সেপ্টেম্বর ফাইন্যান্স ডিপার্টমেন্ট থেকে একটা বিজ্ঞপ্তি বেরিয়েছে দেখলাম এবং তাতে বলা হয়েছে,

It has been noticed that there is quite a large number of temporary force which are in existence for a period of 3 years or more in permanent departments and offices. The permanent departments and all offices thereunder are hereby requested to examine immediately and thereafter once in April every year if any of these forces are required on a permanent basis and if so the question of declaring the post permanent duly supported by facts and figures should be taken with this Department without fail.

এদিকে আমাদের বিশেষ লক্ষ্য আছে। তবে অনেক সময় এমন হয় যে, আমাদের অস্থায়ী কর্মচারী রাখতে হয়—যেমন, বিলড ইণ্ডর ওন হাউস স্কীম। এ ব্যাপারে যারা কেরানীর কাজ করতেন এবং যাদের সত্যিকারের গুণ ছিল তাঁদের সকলকে আমরা আবজ্ঞিত করে নেব এবং ইতিমধ্যেই অনেককে আমরা নিয়োগ দিচ্ছি। এখন কথা উঠেছে ১৫৬ জনের মধ্যে যারা ব্রিক-ট্রেনার

ছিলেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এরা সরকারী কর্মচারী নয়, এরা কোনদিন আসত আবার কোনদিন আসত না—এদের দৈনিক বেতনে রাখা হয়েছিল এবং বেতনের হার ছিল ৩ টাকা। এদের কথা আমরা ভাবছি না, আমরা ভাবছি ৯২ জন সুদূপরিষর এবং ২৪ জন ইনফিরিয়ার-এর কথা। তবে এই ৯২ জনের মধ্যে ২৯ জনকে আমরা দিয়েছি এবং ২৪ জনের মধ্যে ১৮ জনকে আমরা দিয়েছি। যারা ব্রিক-ট্রেনার তারা ম্যাট্রিকুলেশন পাশ নয়, কাজেই অন্য চাকুরী তারা পূতে পারে না।

আমরা এটা জানি যে আমাদের পশ্চিমবাংলায় অনেক ইট তৈরী হয়, ব্রিক ট্রেনার্স'রা সমবায় গঠিত করে ইট তৈরী করলে আমরা তাতে নিশ্চয়ই সাহায্য করবো। এরা সরকারী কর্মচারী নয়, সেকথা পূর্বেই বলেছি। ডি ডি সি-এর রিট্রেন্ড এম্প্লয়ীজ কত আছে, সে হিসাব আমার কাছে নেই, হিসাব হলে পর আমরা এটা নিশ্চয়ই কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে আলোচনা করবো। এবং আমরা যদি পারি এখানে চাকুরি সংস্থাতে উপায় কিছ্ আছে কিনা ভেবে দেখবো। আমাদের রিট্রেন্ডমেন্ট কত হচ্ছে, শপস অ্যান্ড এস্টাবলিশমেন্ট অর্গানাইজেশান, আমার মনে হয় মাননীয় শ্রমমন্ত্রী মহাশয় কাল তার জবাব দিতে পারবেন, তাঁর যখন গ্র্যান্ট মূদ্র হবে। একটা বিষয়ে, একজন কেরানী সম্বন্ধে মাননীয় একজন সদস্য বলেছেন তাকে ছাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে, তাকে পার্মানেন্টলী বসানো হয় নাই।

One L.D. clerk who was employed in a stop-gap vacancy pending allotment of P.S.C. candidate has been retrenched.

তার পুরোপুরি চাকুরি ছিল না, তাকে রিট্রেন্ড করা হয়েছে। আমাদের একজন মাননীয় বন্ধু, তিনি চন্দননগরের এস ডি ও সম্বন্ধে খুব ইনিয়ে-বিনিয়ে বলেছেন। আমার মনে হল, তাইতো, এক জায়গায় দুজন এস ডি ও কি করে হবে। আসল ব্যাপার হচ্ছে

Orders are passed transferring Shri P. Ghosal, S.D.O., Chandernagore, to Contai and Shri N. C. Roy, S.D.O., Contai, took over charge at Chander-nagore. On 22nd August, 1963, Shri P. Ghosal submitted a representation that it was difficult for him to move to chandernagore as his wife was at the advanced stage of pregnancy at the time. On consideration he was re-posted to Chandernagore and Shri N. C. Roy was sent to Barrackpore. Shri Ghosal took over charge from Shri N. C. Roy on 26th August, 1963 in the afternoon. So on 26th August, 1963 Shri N. C. Roy was S.D.O. in the forenoon and Shri P. Ghosal was S.D.O. in the afternoon.

কিছ্ অন্যান্য কাজ করা হয়েছে বলে মনে করি না। মাননীয় ভবানী মুখার্জি একটি মামলা সম্বন্ধে বলেছেন, শ্রীকমল মুখার্জি'র এই মামলাটি এখনও আমাদের ডি আই জি, সি আই জি-এর ইনভেস্টিগেশনের অধীনে আছে। তিনি শ্রীসুরেন্দ্রনাথ দাস জয়েন্ট সেক্রেটারী সম্বন্ধে যা দাবী করেছিলেন সে সম্বন্ধে বলা হয়েছে।

Shri Surendra Nath Das was earlier convicted in another case and sentenced on 1st October, 1962 to suffer rigorous imprisonment for three months. But an appeal against conviction was pending in the Sessions Court. The case referred to by Shri Bhabani Mukherji was however dropped.

ড্রপড হয়েছে কি করবো, আর একটা এখন তদন্তাধীন আছে, কিছ্ করার উপায় নাই। আমাদের কংগ্রেস পার্টি সম্বন্ধে মাননীয় জ্যোতি বসু মহাশয় কিছ্ কিছ্ বলেছেন, আমি সেসবের গাধা যেতে চাই না, আমাদের যেটা কংগ্রেস পার্টির বিষয় সেটা এই হাউসের মধ্যে আলোচনা করতে চাই না। শ্রীমতী ভট্টাচার্য বলেছিলেন যে, এই সরকারের মৃত্যু ঘটেছে।

[6-45—6-55 p.m.]

এই সরকারের মৃত্যু ঘটেছে, নতুন সরকার হবে। পুরানো বর্ণিড ভেঙ্গে পড়ে গেছে তা নিশ্চয় শোকপ্রকাশ করার প্রয়োজন নেই। কিন্তু এতে যদি তিনি খুশী থাকেন থাকেন, কেউ তাঁকে শোক করতে বলছে না, তিনি আনন্দ করুন। এইসব আমি ১৭ বছর ধরে শুনছি—হবে, হবে, হবে। আমরা আর বেশীদিন বাঁচব না, আমরা মরে গেলে কি হবে জানি না, তবে তাঁরা ঐ সূত্রেই

থাকুন। তাঁদের যদি বিশ্বাস হোত যে আমরা তাড়াড়ি চলে যাব তাহলে সরকারী কর্মচারীদের সম্বন্ধে মাননীয় জ্যোতিবাবু এবং অন্যান্য বিরোধীদের নেতারা যেসব কথা বললেন সেসব কথা আর বলতেন না, কারণ, তাহলে সঙ্গে সঙ্গে মনে হোত যে কেরালায় ও'রা কি করেছিলেন। কিন্তু তাঁরা একথা এজন্য বলছেন যে তাঁদের এখানে আমাদের জীবদ্দশায় বসবার কোন সম্ভাবন নেই। আমাদের বলাইদাস মহাপাত্র মহাশয় উঠলেই শ্রীমতী আভা মাইতি সম্বন্ধে বলেন, তিনি আর কোন কথা বলেন না। তিনি একটা কথা বললেন যে, আমি যখন দীঘাতে গিয়েছিলুম তখন শ্রীমতী আভা মাইতির নামে নাকি ১৭ দফা অভিযোগ আমার কাছে এসেছিল। আমি একদফা অভিযোগের কথা শুনিনি। তিনি ১৭ দফা অভিযোগের কথা কোথা থেকে পেলেন এবং তা বানান কিনা জানি না, এবং কি অভিযোগ তাও আমি জানি না। এইসমস্ত জিনিস তিনি তাঁর মাথা থেকে আবিষ্কার করেছেন। বলাই দাস বলেছেন যে শিল্প, স্বাস্থ্য, রাস্তা, ইত্যাদি খাতে যে টাকা ওরচ হয় তার সবই অপব্যয় হয়। কিন্তু তা যদি হয় তাহলে ভাল ভাল রাস্তাঘাট হল কি করে? দীঘা পর্যন্ত এত ভাল রাস্তা হল কি করে? এত বিদ্যালয়, হাসপাতাল হল কি করে? কাজেই সব টাকা জলে যাচ্ছে না। লোকে এত বোকা নয় যে কংগ্রেসকে এমনিতেই ভোট দেবে যাতে পি এস পি পার্টির চারজন এল, আর কংগ্রেসের ১৬২ জন। ভোটাররা এত বোকা নয় যত বোকা জ্যোতিবাবু, নিখিলবাবু, অনাদিবাবু, বলাইবাবু, তাঁদের মনে করেন। তারপর মাননীয় বম্বু বিজয় গ্যার্জি মহাশয় বললেন যে, আমাদের বোধ হয় মহাত্মা গান্ধীর নাম নেবার অধিকার নেই। মহাত্মা গান্ধীর নাম যদি আমরা না নেব তাহলে তিনিও তা উচ্চারণ করতে পারেন না। গান্ধীজীর নাম কেউ যদি নিতে পারে তাহলে তা এই দলের লোকেরই নিতে পারে। কমিউনিস্টরা নিতে পারেন না, কারণ তিনি বেঁচে থাকতে এ'রা তাঁকে বলত ক্যাপিটালিস্ট-এর দালাল। কাজেই গান্ধীজীর নাম আমরাই নিতে পারি। আর আমরা যে সমাজব্যবস্থার কথা ভাবছি এটাও মিথ্যা নয়। একটা নতুন সমাজব্যবস্থা আমরা প্রতিষ্ঠা করব। কিন্তু রাতারাতি এই সমাজব্যবস্থা প্রতিষ্ঠিত হতে পারে না। সমাজতন্ত্র প্রতিষ্ঠা করতে গেলে লোকের মনোভাব পরিবর্তন করতে হবে, মানুষকে ভালভাবে তৈরী করতে হবে। পণ্যেত্রাজ লোকের মনোভাব পরিবর্তন করতে হবে, মানুষকে ভালভাবে তৈরী করতে হবে। পণ্যেত্রাজ লোকের জিনিস নয়। সেই কাজ আজ আরম্ভ হয়েছে। আমরা জানি যে আমাদের জীবদ্দশায় আমরা ভারতবর্ষে ও পশ্চিমবঙ্গে গণতান্ত্রিক সমাজতন্ত্র প্রতিষ্ঠিত দেখে যেতে পারব। পৃথিবীতে অনেক তন্ত্র আছে। কোন দেশ কেউ গর্ব করে বলতে পারবে না যে তাদের সেই পুরাপুরিভাবে প্রতিষ্ঠিত হয়েছে। চীন দেশে কমিউনিজম প্রতিষ্ঠিত হবার পর তারা একটার পর একটা প্রোগ্রাম নিয়েছে, কিন্তু তা বাতিল করে দিয়েছে। আমরা এই হাউসে কমিউনিস্ট পার্টির পক্ষ থেকে বক্তৃতা শুনেছি যে চীন দেশে একজন বিগ.....

অর্থাৎ সেখানে চাষের উন্নতি, কৃষির উন্নতি হয়ে গেছে, কোন দুঃখ নেই। অনেক কথা বড় বড় করে বলতে পারে, কিন্তু তা করা শক্ত। আমরা আমাদের দেশে পণ্যেত্রাজ প্রতিষ্ঠা করার রত গ্রহণ করছি। আমাদের দেশে রাষ্ট্রীয় শক্তিকে বিকেন্দ্রীভূত করব এবং আমরা সেদিকে এগিয়ে চলছি ও এগিয়ে যাব। অনেক মাননীয় সদস্য বলেছেন যে, আমরা সব ডিক্টেটর হয়ে গেছি। গণতন্ত্র কোথাও নেই। এখানে গণতন্ত্র যদি না থাকতো তাহলে আমার বম্বু হামাল সাহেব ঐরকম লাল জুতো কাল জুতো, লাল রঙ এইসব কথা বলতে পারতেন কি? আমি জানি তিনি একজন খুব বীর এবং এটা অস্বীকারও করতে পারব না। এখানে তাঁর যে আক্ষফালন দেখি তাতে তাঁর বীরত্ব সম্বন্ধে আমার এতটুকু মনে সন্দেহ নেই। অনুগ্রহ করে তিনি সেই বীরত্বটা বাহিরে দেখাতে পারেন। তারপর যত দুনীতি সব আমাদের পশ্চিমবাংলায় হয়েছে। দুই লক্ষ ৩০ হাজার ১৬৬ জন সরকারী কর্মচারী তাঁদের নিয়ে যত দুনীতির কথা সব এখানে শুনলে কড়িয়ে বাড়িয়ে যতরকম ভাবে সংগ্রহ করে সব এখানে বলা হয়। তবে এর মধ্যে কোনটা সত্য, কোনটা অর্ধ সত্য, কেমনটা অসত্য। আজকে আমাদের দেশ যদি দুনীতিতে ভরে যেত কংগ্রেস দলকে লোকে এত ভোট বেশী দিত না। একবার পরীক্ষা নয়, বারবার তিনবার পরীক্ষা হয়েছে এবং আমি জানি চতুর্থবার পরীক্ষাতেও কমিউনিস্টদের এর চেয়ে ভাল অবস্থা হবে না, প্রজা-সোস্যালিস্ট পার্টির চার থেকে হয়ত দুই হয়ে যেতে পারে, আবার অন্য যে দল, আমার বম্বু হেমন্ত বসু মহাশয় তাঁর দল মনে করছে যে, দল কিছু ভারী হয়েছে। আমি বলে দিতে পারি

ভবিষ্যৎবাণী হিসাবে আমার বন্ধু এখন যে দল পেয়েছেন ভবিষ্যতে তাও পাবেন না। কাজে কাজেই আজকে আমাদের একমাত্র বিচারক জনসাধারণ। মাননীয় বিরোধীদলের সদস্যরা হুঁটি দেখিয়ে দেবেন নিন্দা করবেন, আমরা যদি কত'ব্য থেকে চ্যুত না হই তার জন্য বলবেন, আমরাও শুনবো এবং যখন প্রয়োজন মনে করবো নিশ্চয়ই আমরা আমাদের সংস্কার করবো এ বিষয়ে কোন কিন্তু আমাদের বড় মালিক শ্রীহামাল নয়, আমাদের মালিক দেশের ভোটদাতারা। কেউ বলতে পারেন না যে বাংলাদেশের ভোটদাতাদের রাজনৈতিক জ্ঞান বা চেতনা নেই, বিলক্ষণ আছে এবং সেই রাজনৈতিক জ্ঞান ও চেতনার বলেই আজকে আমরা এখানে এসেছি। অন্য কারো কথায় আমরা এখান থেকে সরবো না, যতদিন পর্যন্ত আমাদের দেশবাসীর আস্থা আমাদের উপর থাকবে। আমি এই কথা বলে যেসমস্ত কাট মোশান এখানে এসেছে তার বিরোধীতা করছি এবং আমার মূল প্রস্তাবে সমর্থন জানাচ্ছি।

শ্রীভবানী মুখোপাধ্যায়: এইমাত্র একটা কথা চীফ মিনিস্টার বললেন যে, পশুপতি ঘোষাল ২৬এ অগাস্ট তারিখে এস ডি ও হিসাবে অ্যাপয়েন্টমেন্ট পেয়েছিল। আমার কাছে গেজেট আছে, এটা ২৭এ অগাস্ট-এর অর্ডার, এই ২৭এ অগাস্ট-এর অর্ডার অথচ উনি বলছেন ২৬এ অগাস্ট এস ডি ও হয়।

Mr. Speaker: On Grant No. 12, I put to vote all the cut motions except Nos. 5, 15, 40, 48 and 61, on which division has been claimed.

The motion of Shri Kandru Majhi that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Dr. Radhanath Chattoraj that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Deb Saran Ghosh that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Jiban Krishna Dey that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Panchu Gopal Bhaduri that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Kanai Pal that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Bhadra Bahadur Hamal that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Hare Krishna Konar that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Jyoti Basu that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Mahananda Halder that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri A. H. Besterwitch that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Gopal Basu that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Birendra Narayan Ray that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 1,35,800 was then put and lost.

The motion of Shri Sunil Das Gupta that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Bhabani Mukhopadhyay that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Hare Krishna Konar that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Nimai Chand Murmu that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Tarapada Dey that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Amarendra Nath Basu that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Tarun Kumar Sen Gupta that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Lakhan Bagdi that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Gour Chandra Kundu that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Birendra Narayan Ray that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Kanai Pal that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Jyoti Basu that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Bhadra Bahadur Hamal that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Shri Girija Bhusan Mukherjee that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

[6-55—7 p.m.]

The motion of Shri Haridas Chakrabarty that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced to Re. 1, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—42

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Bagdi, Shri Lakhan
 Baksi, Shri Monoranjan
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jagat
 Basu, Shri Jyoti
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharyya, Shri Mrigendra
 Chakravarty, Shri Haridas
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Chowdhury, Shri Subodh
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dolai, Shri Nagen
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Hazra, Shri Monoranjan
 Kisku, Shri Mangla
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Mahata, Shri Padak
 Majhi, Shri Kandru
 Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Pal, Shri Bejoy
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Saha, Shri Jamini Bhusan
 Sen Gupta, Shri Niranjana
 Singha, Dr. Radhakrishna
 Soren, Shri Suchand

NOES—106

Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit

Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Banerji, Shri Sankardas
Basu, Shri Abani Kumar
Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
Beri, Shri Daya Ram
Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
Bhattacharya, The Hon'ble Syamadas
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Bose, Dr. Maitreyee
Chakravartty, Shri Jnanatosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindaban
Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
Chowdhury, Shri Birendra
Chunder, Dr. Pratap Chandra
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Abanti Kumar
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Shri Gakul Behari
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Radhanath
Das, Shrimati Santi
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dey, Shri Kanai Lal
Dhar, Shrimati Charu Shila
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutta, Shri Asoke Krishna
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Guha, Dr. Prabodh Kumar
Halder, Shri Jagadish Chandra
Hazra, Shri Parbati Charan
Hembram, Shri Kamala Kanta
Ishaque, Shri A. K. M.
Jana, Shri Mrityunjoy
Jana, Shri Prabir Chandra
Jehangir Kabir, Shri
Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Khamrai, Shri Niranjana
Khan, Shri Gurupada
Khan, Shri Satyanarayan
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahato, Shri Debendra Nath
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maiti, The Hon'ble Abha
Maity, Shri Bijoy Krishna
Majumdar, Shrimati Niharika
Mandal, Shri Krishna Prasad
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Moitra, Shri Arun Kumar
Mondal, Shri Amarendra

Mondal, Shri Rajkrishna
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Naresh Nath
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Noronha, Shri Clifford
 Pal, Shri Probhakar
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pemantle, Shrimati Olive
 Pramanik, Shri Purojoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Roy, Shri Tara Pada
 Saha, Dr. Biswanath
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugul Charan
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Singha, Shri Hiralal
 Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Ziaul Haque, Shri Md.

The Ayes being 42 and the Noes 106, the motion was lost.

The motion of Shri Birendra Narayan Ray that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced to Re. 1, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—42

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Bagdi, Shri Lakhon
 Baksi, Shri Monoranjan
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jagat
 Basu, Shri Jyoti

Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharyya, Shri Mrigendra
 Chakravarty, Shri Haridas
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Chowdhury, Shri Subodh
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dolai, Shri Nagen
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Hazra, Shri Monoranjan
 Kisku, Shri Mangla
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Mahata, Shri Padak
 Majhi, Shri Kandru
 Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Pal, Shri Bejoy
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Saha, Shri Jamini Bhusan
 Sen Gupta, Shri Niranjana
 Singha, Dr. Radhakrishna
 Soren, Shri Suchand

NOES—106

Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerjee, Shrimati Maya
 Banerji, Shri Sankardas
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Dr. Maitreyee
 Chakravartty, Shri Jnanatosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan

Chowdhury, Shri Birendra
Chunder, Dr. Pratap Chandra
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Abanti Kumar
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Shri Gakul Behari
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Radhanath
Das, Shrimati Santi
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dey, Shri Kanai Lal
Dhar, Shrimati Charu Shila
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutta, Shri Asoke Krishna
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Guha, Dr. Prabodh Kumar
Halder, Shri Jagadish Chandra
Hazra, Shri Parbati Charan
Hembram, Shri Kamala Kanta
Ishaque, Shri A. K. M.
Jana, Shri Mrityunjay
Jana, Shri Prabir Chandra
Jehangir Kabir, Shri
Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Khamrai, Shri Niraujan
Khan, Shri Gurupada
Khan, Shri Satyanarayan
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahato, Shri Debendra Nath
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maiti, The Hon'ble Abha
Maity, Shri Bijoy Krishna
Majumdar, Shrimati Niharika
Mandal, Shri Krishna Prasad
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Moitra, Shri Arun Kumar
Mondal, Shri Amarendra
Mondal, Shri Rajkrishna
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mookerjee, Shri Naresh Nath
Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukherjee, Shri Shankar Lal
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar

Noronha, Shri Clifford
 Pal, Shri Probhakar
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pemantle, Shrimati Olive
 Pramanik, Shri Purojyoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Roy, Shri Tara Pada
 Saha, Dr. Biswanath
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Seu, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Ziaul Haque, Shri Md.

The Ayes being 42 and the Noes 106, the motion was lost.

The motion of Shri Amarendra Nath Roy Proddhan that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12. Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—42

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Bagdi, Shri Lakhon
 Baksi, Shri Monoranjan
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jagat
 Basu, Shri Jyoti
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharyya, Shri Mrigendra
 Chakravarty, Shri Haridas
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Chowdhury, Shri Subodh
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dolai, Shri Nagen
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur

Hazra, Shri Monoranjan
Kisku, Shri Mangla
Kundu, Shri Gour Chandra
Mahata, Shri Padak
Majhi, Shri Kandru
Mukhopadhyay, Shri Bhabani
Murmu, Shri Nimai Chand
Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
Pal, Shri Bejoy
Raha, Shri Sanat Kumar
Ray, Shri Birendra Narayan
Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
Roy, Shri Monoranjan
Roy, Dr. Narayan Chandra
Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
Saha, Shri Abhoy Pada
Saha, Shri Jamini Bhusan
Sen Gupta, Shri Nirranjan
Singha, Dr. Radhakrishna
Soren, Shri Suchand

NOES—106

Abdul Gafur, Shri
Abdul Latif, Shri
Abdullah, Shri S. M.
Ahamed Ali Mufti, Shri
Ashadulla Choudhury, Shri
Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Banerji, Shri Sankardas
Basu, Shri Abani Kumar
Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
Beri, Shri Daya Ram
Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
Bhattacharya, The Hon'ble Syamadas
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Bose, Dr. Maitreyee
Chakravartty, Shri Jnanatosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindabon
Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
Chowdhury, Shri Birendra
Chunder, Dr. Pratap Chandra
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Abanti Kumar
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Shri Gakul Behari
Das, Dr. Kannai Lal
Das, Shri Radhanath
Das, Shrimati Santi
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dey, Shri Kanai Lal
Dhar, Shrimati Charu Shila
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutta, Shri Asoke Krishna

Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Guha, Dr. Prabodh Kumar
Halder, Shri Jagadish Chandra
Hazra, Shri Parbati Charan
Hembram, Shri Kamala Kanta
Ishaque, Shri A. K. M.
Jana, Shri Mrityunjay
Jana, Shri Prabir Chandra
Jehangir Kabir, Shri
Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Khamrai, Shri Niranjana
Khan, Shri Gurupada
Khan, Shri Satyanarayan
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahato, Shri Debendra Nath
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maiti, The Hon'ble Abha
Maity, Shri Bijoy Krishna
Majumdar, Shrimati Niharika
Mandal, Shri Krishna Prasad
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Moitra, Shri Arun Kumar
Mondal, Shri Amarendra
Mondal, Shri Rajkrishna
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mookerjee, Shri Nareish Nath
Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukherjee, Shri Shankar Lal
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
Noronha, Shri Clifford
Pal, Shri Probhakar
Pal, Dr. Radha Krishna
Pamantle, Shrimati Olive
Pramanik, Shri Purojy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Pramanik, Shri Taranada
Roy, Shri Gonesh Prosad
Roy, Shri Nepal Chandra
Roy, Shri Pranab Prosad
Roy, Shri Tara Pada
Saha, Dr. Biswanath
Saha, Shri Dhaneswar
Santra, Shri Jugur Charan
Sarkar, Shri Sakti Kumar

Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Shakila Khatun, Smt
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Ziaul Haque, Shri Md.

The Ayes being 42 and the Noes 106, the motion was lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—42.

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Bagdi, Shri Lakhan
 Baksi, Shri Monoranjan
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jagat
 Basu, Shri Jyoti
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharyya, Shri Mrigendra
 Chakravarty, Shri Haridas
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Chowdhury, Shri Subodh
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dolai, Shri Nagen
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Hazra, Shri Monoranjan
 Kisku, Shri Mangla
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Mahata, Shri Padak
 Majhi, Shri Kandru
 Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Pal, Shri Bejoy
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra

Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Saha, Shri Jamini Bhushan
 Sen Gupta, Shri Niranjana
 Singha, Dr. Radhakrishna
 Soren, Shri Suchand

NOES—106

\ Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerjee, Shrimati Maya
 Banerji, Shri Sankardas
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Dr. Maitreyee
 Chakravartty, Shri Jnanatosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chowdhury, Shri Birendra
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Shri Gakul Behari
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dey, Shri Kanai Lal
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jana, Shri Mritunjoy
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Jehangir Kabir, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khamari, Shri Niranjana

Khan, Shri Gurupada
 Khan, Shri Satyanarayan
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maiti, The Hon'ble Abha
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Amarendra
 Mondal, Shri Rajkrishna
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Naresh Nath
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Noronha, Shri Clifford
 Pal, Shri Probhakar
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pemantle, Shrimati Olive
 Pramanik, Shri Purojoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Roy, Shri Tara Pada
 Saha, Dr. Biswanath
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugar Charan
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Singha, Shri Hiralal
 Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Ziaul Haque, Shri Md.

The Ayes being 42 and the Noes 106, the motion was lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that the demand of Rs. 3,69,73,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—42

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Bagdi, Shri Lakhan
 Baksi, Shri Monoranjan
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jagat
 Basu, Shri Jyoti
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharyya, Shri Mrigendra
 Chakravarty, Shri Haridas
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Chowdhury, Shri Subodh
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dolai, Shri Nagen
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Hazra, Shri Monoranjan
 Kisku, Shri Mangla
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Mahata, Shri Padak
 Majhi, Shri Kandru
 Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Pal, Shri Bejoy
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Prodhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Saha, Shri Jamini Bhusan
 Sen Gupta, Shri Nirranjan
 Singha, Dr. Radhakrishna
 Soren, Shri Suchand

NOES—106

Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit

Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Banerji, Shri Sankardas
Basu, Shri Abani Kumar
Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
Beri, Shri Daya Ram
Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
Bhattacharya, The Hon'ble Syamadas
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Bose, Dr. Maitreyee
Chakravartty, Shri Jnanatosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindaban
Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
Chowdhury, Shri Birendra
Chunder, Dr. Pratap Chandra
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Abanti Kumar
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Shri Gakul Behari
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Radhanath
Das, Shrimati Santi
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dey, Shri Kanai Lal
Dhar, Shrimati Charu Shila
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutta, Shri Asoke Krishna
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Guha, Dr. Prabodh Kumar
Halder, Shri Jagadish Chandra
Hazra, Shri Parbati Charan
Hembram, Shri Kamala Kanta
Ishaque, Shri A. K. M.
Jana, Shri Mritunjoy
Jana, Shri Prabir Chandra
Jehangir Kabir, Shri
Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Khamari, Shri Nirranjan
Khan, Shri Gurupada
Khan, Shri Satyanarayan
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahato, Shri Debendra Nath
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maiti, The Hon'ble Abha
Maity, Shri Bijoy Krishna
Majumdar, Shrimati Niharika
Mandal, Shri Krishna Prasad
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Moitra, Shri Arun Kumar

Mondal, Shri Amarendra
 Mondal, Shri Rajkrishna
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Naresh Nath
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Noronha, Shri Clifford
 Pal, Shri Probhakar
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pemantle, Shrimati Olive
 Pramanik, Shri Purojoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Roy, Shri Tara Pada
 Saha, Dr. Biswanath
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugar Charan
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Ziaul Haque, Shri Md.

The Ayes being 42 and the Noes 106, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Prafulla Chandra Sen that a sum of Rs. 3,69,73,000 be granted for expenditure under Grant No. 12, Major head: "19—General Administration" was then put and agreed to.

Grant No. 11

Mr. Speaker: I put all cut motions.

(The motions were then put and lost.)

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that the demand of Rs. 30,93,000 for expenditure under Grant No. 11, Major Head: "18—Parliament, State and Union Territory Legislatures" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Kanai Pal that the demand of Rs. 30,93,000 for expenditure under Grant No. 11, Major Head: "18—Parliament, State and Union Territory Legislatures" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Shri Gopal Basu that the demand of Rs. 30,93,000 for expenditure under Grant No. 11, Major Head: "18—Parliament, State and Union Territory Legislatures" be reduced to Re. 1 was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 30,93,000 for expenditure under Grant No. 11, Major Head: "18—Parliament, State and Union Territory Legislatures" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that the demand of Rs. 30,93,000 for expenditure under Grant No. 11, Major Head: "18—Parliament, State and Union Territory Legislatures" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 30,93,000 for expenditure under Grant No. 11, Major Head: "18—Parliament, State and Union Territory Legislatures" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Abha Maity that a sum of Rs. 30,93,000 be granted for expenditure under Grant No. 11, Major Head: "18—Parliament, State and Union Territory Legislatures", was then put and agreed to.

Grant No. 38

Mr. Speaker: I put all cut motions.

(The motions were then put and lost.)

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that the demand of Rs. 2,01,04,000 for expenditure under Grant No. 38, Major Heads: "65—Pensions and Other Retirement Benefits and 120—Payments of Commuted Value of Pensions" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Kanai Pal that the demand of Rs. 2,01,04,000 for expenditure under Grant No. 38, Major Heads: "65—Pensions and Other Retirement Benefits and 120—Payments of Commuted Value of Pensions" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that the demand of Rs. 2,01,04,000 for expenditure under Grant No. 38, Major Heads: "65—Pensions and Other Retirement Benefits and 120—Payments of Commuted Value of Pensions" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Gopal Basu that the demand of Rs. 2,01,04,000 for expenditure under Grant No. 38, Major Heads: "65—Pensions and Other Retirement Benefits and 120—Payments of Commuted Value of Pensions" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 2,01,04,000 for expenditure under Grant No. 38, Major Heads: "65—Pensions and Other Retirement Benefits and 120—Payments of Commuted Value of Pensions" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Saila Kumar Mukherjee that a sum of Rs. 2,01,04,000 be granted for expenditure under Grant No. 38, Major Heads: "65—Pensions and Other Retirement Benefits and 120—Payments of Com-muted Value of Pensions", was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 7 p.m. till 1 p.m. on Tuesday, the 17th March, 1964, at the Legislative Buildings, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Tuesday,
the 17th March, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The HON'BLE KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair,
11 Hon'ble Ministers, 2 Hon'ble Ministers of State and 76 Members.

[1—1.8 p.m.]

Mr. Speaker: Now, questions.

(Mr. Speaker then called successively the names of those honourable members in whose names questions appeared on the list of questions but all of them being absent, the answers were laid on the Table.)

STARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the Table)

Irrigation Scheme in Habibpur police-station

***357.** (Admitted question No. *1300.)

শ্রীবীরেন্দ্রনাথ রায় : কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে গত ১৯৫৯ সালে মালদহ জেলার হবিবপুর ব্লক ডেভেলপমেন্ট কমিটি এবং উহার “এগ্রিকালচারাল সাব কমিটি” সমগ্র থানার একটি সেচ পরিকল্পনা সরকারের নিকট পাঠাইয়াছিলেন; এবং

(খ) সত্য হইলে উক্ত পরিকল্পনাটি বর্তমানে কি পর্যায়ে আছে?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) উক্ত পরিকল্পনার অন্তর্গত ২৪টি ক্ষুদ্র সেচ প্রকল্পের মধ্যে ১০টি কার্যকরী করা হইয়াছে, দুইটিতে কাজ হইতেছে এবং আরও একটি কার্যকরী করিবার জন্য প্রস্তুত আছে।

১১টি মাঝারি সেচপ্রকল্পের মধ্যে ১টি পরিত্যক্ত হইয়াছে, একটি কার্যকরী করা হইয়াছে এবং অন্যান্যগুলি পরীক্ষাধীন আছে।

আশা করা যায় যে উপযুক্ত স্কীমগুলি আগামী দুই বৎসরে কার্যকরী করা যাইবে।

Latrines for Digha passengers

***358.** (Admitted question No. *1410.)

শ্রীলক্ষীরত্ন দাশ : গত ২৭এ আগস্ট ১৯৬৩ তারিখে প্রদত্ত তারিকত ২৭৭নং (অ্যাডমিটেড প্রশ্ন নং ১২০৫) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) দীঘা-খজাপুর বাসরুটে প্রভাবাগার ও পায়খানা নির্মাণের কাজ আরম্ভ হইয়াছে কি না; এবং

(২) আরম্ভ হইয়া থাকিলে কোথায় কোথায় হইয়াছে?

The Minister for Development:

- (১) এখনও কাজ আরম্ভ হয় নাই।
 (২) প্রশ্ন উঠে না।

Zones for sale of sugar-cane in Murshidabad district

***359.** (Admitted question No. *1425.)

শ্রীদেবশরণ বোষ: কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য ইক্ষু বিক্রয় ব্যাপারে মুর্শিদাবাদ জেলাকে ভাগীরথী নদী করাবর যে দুইটি এলাকায় (জোন) ভাগ করা হইয়াছিল তাহা প্রত্যাহার করিয়া লওয়া হইয়াছে; এবং
 (খ) (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হইলে, কোন তারিখ হইতে উক্ত ব্যবস্থা কার্যকরী করা হইয়াছিল এবং কোন তারিখ হইতে উহা প্রত্যাহার করা হইয়াছে?

The Minister for Agriculture:

(ক) রাজ্যের চিনির কল দুইটিতে বাধ্যতামূলকভাবে ইক্ষু সরবরাহ সম্পর্কে যে সংরক্ষিত এলাকার সৃষ্টি করা হইয়াছিল তাহা প্রত্যাহার করিবার জন্য দি ওয়েস্টবেঙ্গল সুগার কেন (সাম্প্লাই টু ফ্যাক্টরীস) অর্ডার, ১৯৬০-এর সংশ্লিষ্ট অনুচ্ছেদ সমূহ সংশোধন করা হইতেছে।

(খ) ২৪-১২-৬০ তারিখের বিশেষ সংখ্যা কলিকাতা গেজেটে প্রকাশিত দি ওয়েস্টবেঙ্গল সুগার কেন (সাম্প্লাই টু ফ্যাক্টরীস) অর্ডার, ১৯৬০ অনুযায়ী সংরক্ষিত এলাকার সৃষ্টি করা হইয়াছিল। প্রত্যাহারমূলক আদেশ এখনও জারী হয় নাই।

Distribution of relief materials at Chandernagore

***360.** (Admitted question No. *1445.) **Shri Bhabani Mukhopadhyay:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state—

- (a) whether it is a fact that a complaint along with relevant document was received by the D.I.G., C.I.D., in July 1963 alleging corrupt practice in the distribution of Government relief materials at Chandernagore; and
 (b) if so, (i) the name or names of the persons involved in this alleged corruption, and (ii) what action, if any, has been taken in this matter?

The Minister for Home (Police):

- (a) Yes.
 (b) (i) Shri Kamal Kumar Mukherjee of Chandernagore.
 (ii) The matter is under investigation.

Motels

***361.** (Admitted question No. *1495.)

শ্রীহরিদাস চক্রবর্তী: উন্নয়ন (ট্যুরিজম) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গ সরকার ভ্রমণকারীদের জন্য “মোটেল” নির্মাণের কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করিয়াছেন কিনা;
 (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—
 (১) ঐ পরিকল্পনার জন্য কত অর্থ বরাদ্দ করা হইয়াছে; এবং
 (২) “মোটেল”গুলি কোথায় কোথায় স্থাপন করা হইবে?

The Minister for Development (Tourism):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) সর্বসমেত ছয় লক্ষ টাকা বরাদ্দ করা হইয়াছে। (২) এখনও নির্দিষ্টভাবে স্থান স্থিরীকৃত হয় নাই। তবে সরকার নিম্নলিখিত স্থানগুলির বিষয় বিবেচনা করিতেছেন:—

(১) গ্র্যান্ড-ট্রাঙ্ক রোড—আসানসোলের নিকটবর্তী কোনো স্থান।

(২) জাতীয় সড়ক নং ৩৪:—

(ক) মালদহের নিকটস্থ কোনো স্থান।

(খ) শিলিগুড়ির নিকটস্থ কোনো স্থান।

Police-cordoning of Shri P. R. Thakur's resident

*362. (Admitted question No. *1550.)

শ্রীসুনীল দাশগুপ্ত: স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, গত ২৮এ ফেব্রুয়ারি, ১৯৬৪, তারিখে পশ্চিমবঙ্গের প্রাক্তন মন্ত্রী এবং বর্তমানে পশ্চিমবঙ্গ বিধানসভার সদস্য শ্রী পি আর ঠাকুর মহাশয়ের ঠাকুরনগর গাইঘাটার বসতবাড়ি পুলিশবাহিনী ঘেরাও করিয়াছিল; এবং

(খ) সত্য হইলে (১) এই ঘটনা সম্পর্কে মুখ্যমন্ত্রী উক্ত সদস্যের নিকট হইতে কোন অভিযোগ পাইয়াছেন কি; এবং (২) এই সম্পর্কে সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন?

The Minister for Home (Police):

(ক) শ্রীযুক্ত পি আর ঠাকুর মহাশয় ঐরূপ অভিযোগ করিয়াছেন।

(খ) (১) হ্যাঁ।

(২) অভিযোগটি পুলিশ বিভাগের সি, আই, ডি-র তদন্তাধীন আছে। তদন্ত সাপেক্ষে একজন এ এস আই-কে সাময়িক বরখাস্ত করা হইয়াছে। চম্বিশপরগনার আরক্ষাধীক্ষক শ্রীযুক্ত ঠাকুরের বাড়িতে যাইয়া এই ঘটনার জন্য দৃষ্টিপ্রকাশ করিয়াছেন।

Armed police

*363. (Admitted question No. *1552.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে সশস্ত্র পুলিশের সংখ্যা কত;

(খ) কোন্ জেলায় কতজন সশস্ত্র পুলিশ আছে; এবং

(গ) এই সশস্ত্র পুলিশের সংখ্যা বাড়ানোর চিন্তা সরকার করিতেছেন কি?

The Minister for Home (Police):

(ক) ২১,৩০৯ জন।

(খ) একটি বিবরণী নিম্নে প্রদত্ত হইল।

(গ) হ্যাঁ।

*Statement referred to in reply to clause (Kha) of starred question No. *363.*

Statement of Armed Force in West Bengal

Serial No.	District/Unit.						Strength.
1. 24-Parganas	1,062
2. Nadia	306
3. Murshidabad	276
4. Howrah	457
5. Sealdah G. R. P.	46
6. Bankura	388
7. Birbhum	211
8. Purulia	185
9. Midnapore	716
10. Hooghly	445
11. Burdwan	628
12. Darjeeling	364
13. Jalpaiguri	522
14. Malda	373
15. West Dinajpur	769
16. Cooch Behar	663
17. W. B. Rifles I.	1,202
18. W. B. Rifles II	1,207
19. W. B. Rifles III	1,262
20. W. B. Rifles IV	1,332
21. S. A. P. I	1,478
22. S. A. P. II	1,435
23. E. F. R. I	828
24. E. F. R. II	828
25. P. T. C.	99
26. Calcutta	4,227
Total						..	21,309

Inhabitants of Indian enclaves***364.** (Admitted question No. *1564.)

শ্রীজয়রম্ভনাথ রায় প্রধান: স্বরাষ্ট্র (স্বরাষ্ট্র) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) পাক এলাকা পরিবেষ্টিত ছিট তালুক শালবাড়ি, দহলাখাগড়াবাড়ি প্রভৃতি এলাকা হইতে গত পাঁচ বছরে কতজন ভারতীয় নাগরিক মূল ভারতীয় ভূখণ্ডে প্রবেশ করিয়াছেন;
- (খ) যাহারা এখনও ছিট এলাকার মধ্যে আছেন তাহাদের মূল ভারতীয় ভূখণ্ডে আনার জন্য কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে; এবং
- (গ) ছিট এলাকার ভারতীয় নাগরিকদের মূল ভারতীয় ভূখণ্ডে আশ্রয় প্রদানের জন্য কোন ব্যবস্থা করা হইয়াছে কি?

The Minister for Home (Political):

(ক) গত জানুয়ারী মাসে পূর্ব পাকিস্তানে সাম্প্রদায়িক দাঙ্গাহাঙ্গামার পর হইতে ৫-৩-৬৪ তারিখ পর্যন্ত প্রায় ১২ শত হিন্দু এইসকল ছিট তালুক হইতে মূল ভারতীয় ভূখণ্ডে চলিয়া আসিয়াছেন; ইহার পূর্বের তথ্যাদি সংগ্রহ করা হইতেছে;

(খ) ও (গ) এই ভারতীয় ছিট তালুকগুলির সহিত ভারতে অবস্থিত পাকিস্তানী ছিট-তালুকগুলির বিনিময় কার্যক্রম হইবার পরই তথাকার ভারতীয় নাগরিকগণকে মূল ভারতীয় ভূখণ্ডে লইয়া আসিবার প্রশ্ন উঠিবে। তবে ইতিমধ্যেই যাহারা পাকিস্তানীদের অত্যাচারে কিংবা অত্যাচারের ভয়ে মূল ভূখণ্ডে চলিয়া আসিয়াছেন তাহাদিগকে প্রয়োজনমত সাহায্য দেওয়া হইতেছে। তাহাদের পুনর্বাসনের প্রশ্নটি সরকারের বিবেচনাধীন।

Smuggling at Hakimpur border

***365.** (Admitted question No. *1576.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state—

- (a) whether the Government is aware that a powerful gang of smugglers operate in Hakimpur (Swarupnagar police-station) situated on the border of West Bengal and Khulna district of East Pakistan and they terrorise the innocent villagers who are afraid of reporting or giving evidence against them;
- (b) if the answer to (a) be in the affirmative will the Hon'ble Minister be pleased to state—
- (i) how many of them have been arrested if at all and their names, and
- (ii) what steps have been taken to stop smuggling through this ring of smugglers in Hakimpur?

The Minister for Home (Police): (a) There is information that a gang of smugglers has been operating at Hakimpur border under Swarupnagar P.S. in 24-Parganas district, for some time past. No evidence is however available that the smugglers are terrorising the innocent villagers.

(b) (i) Seven members of the gang have so far been arrested: They are:—

- (1) Abdul Latif Sardar,
- (2) Banamali Sardar,
- (3) Madan Sardar,

- (4) Abdur Rashid Sardar,
- (5) Ali Ahammad Sahaji,
- (6) Tarapada Biswas, and
- (7) Babur Ali Biswas.

(ii) Besides instituting 3 criminal cases against the arrested persons, mobile patrol and anti-smuggling raids by the Police and the Land Customs have been tightened up, and the strengths of the B.O.P. and the Land Customs Check Post at Bithari have been increased. Persons suspected of being engaged in smuggling are being closely watched and materials are being collected against them for instituting criminal cases or binding them down under the appropriate law. Orders have also been issued by the D.M., 24-Parganas, under the West Bengal Security Act, 1950, prohibiting the movement of water-crafts and vehicles within a two-mile belt of Bongaon and Basirhat subdivisions of 24-Parganas district at the Pakistan border between 21.00 hrs. and 04.00 hrs. Hats and bazars within the aforesaid areas have been ordered to remain closed between sun-set and run-rise.

Alleged police attack in Amiya Nibas Boarding House

***366.** (Admitted question No. *1589.)

শ্রীবলাইলাল দাশ মহাপাত্র: স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, কলিকাতায় সাম্প্রতিক দাঙ্গার সময় গত ১১ই জানুয়ারি, ১৯৬৪, রাতি প্রায় ১০।১৫টার সময় ৭১।১।এ পটুয়াটোলা লেনস্থ অমিয় নিবাস বোর্ডিং-এর দরজা ভাঙিয়া একদল পুলিশ উক্ত গৃহে প্রবেশ করিয়াছিল;
- (খ) ইহা কি সত্য যে ঐদিন রাতিতে অমিয় নিবাস বোর্ডিং-এর কর্মচারী শ্রীগুণধর দাস পুলিশের গুলীতে নিহত হইয়াছেন;
- (গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর সত্য হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানানইবেন কি, সরকার এই সম্পর্কে কোন তদন্ত করিয়াছেন কি না; এবং
- (ঘ) সরকার মৃত গুণধর দাসের স্ত্রীর নিকট হইতে এতদসম্পর্কে কোন আবেদন পাইয়াছেন কি না?

The Minister for Home (Police):

- (ক) না।
- (খ) ও (গ) বিষয়টি তদন্তাধীন আছে।
- (ঘ) হ্যাঁ।

Allegation against the Deep tube-well operator at Teghari

***367.** (Admitted question No. *1609.)

শ্রীকানাই পাল: কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, শান্তিপুর থানার অন্তর্গত বাথলা গ্রাম পঞ্চায়েতের অধ্যক্ষ এবং বাথলা অঞ্চল পঞ্চায়েতের কোন কোন সদস্য তেঘরী গ্রামের গভীর নলকূপের পরিচালকের বিরুদ্ধে সরকার কর্তৃক কৃষকদের প্রদত্ত গম ও সার বিতরণের ব্যাপারে দমনীতির জন্য গত ২-৩-৬৩ তারিখে নদীয়া জেলা শাসক, নদীয়া জেলার এগ্রিকালচার অফিসার এবং পশ্চিমবঙ্গের কৃষি বিভাগের ডিরেক্টর মহাশয়ের নিকট অভিযোগ করিয়াছেন;

- (খ) সত্য হইলে ঐ অভিযোগের সত্যাসত্য নির্ধারণের কোন ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন কি না;
- (গ) করিয়া থাকিলে তাহা কি; এবং
- (ঘ) না করিয়া থাকিলে সরকার এ সম্পর্কে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিবার মনস্থ করিয়াছেন তাহা জানাইবেন কি?

The Minister for Agriculture:

(ক) শান্তিপুত্র থানার তেঘরী গ্রামের গভীর নলকূপ পরিচালকের বিরুদ্ধে একটি অভিযোগ পাওয়া গিয়াছে।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) কৃষ্ণনগরের অ্যাসিস্ট্যান্ট ইঞ্জিনিয়ার (সিভিল ইরিগেসন) এই ব্যাপারে প্রাথমিক তদন্ত করিয়াছিলেন; বর্তমানে নির্বাহী বাস্তুকার (সিভিল ইরিগেসন) ইন্টার্ন ডিভিসন, কল্যাণী এ বিষয়ে বিশেষভাবে তদন্ত করিতেছেন।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Second bridge over the Hooghly

*368. (Admitted question No. *1498.)

হরিদাস চক্রবর্তী: উন্নয়ন (সি এম পি ও) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক নাইবেন কি—

- (ক) কলিকাতা হাওড়া সংযোগ কল্‌পে গঙ্গার উপর ম্বিতীয় সেতু নির্মাণ পরিকল্পনাটি কতদূর অগ্রসর হইয়াছে;
- (খ) এই সেতু নির্মাণের জন্য সরকার কোন কোম্পানির সহিত কোনরকম চুক্তিবদ্ধ হইয়াছেন কি না;
- (গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে ঐ কোম্পানীর নাম-ঠিকানা ও চুক্তির বিবরণ;
- (ঘ) উপরি-উক্ত সেতুর নির্মাণকার্যের জন্য গঙ্গামাটি পরীক্ষা করার কাজ কাহাকে দেওয়া হইয়াছে; এবং
- (ঙ) এই সেতুটি কবে নাগাদ নির্মিত হইবে?

The Minister for Development:

(ক) বিশেষজ্ঞ ইঞ্জিনিয়ারগণ পরিকল্পনা প্রস্তুত করার জন্য প্রয়োজনীয় সমীক্ষা কার্য শেষ করিয়াছেন। প্লান ও এস্টিমেট সহ পরিকল্পনা রিপোর্ট এক মাসের মধ্যে পাওয়া যাইবে আশা করা যায়।

(খ) না।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

(ঘ) মেসার্স সিমেণ্টস ন কোম্পানীকে গঙ্গামাটি পরীক্ষার কাজ দেওয়া হইয়াছে।

(ঙ) পরিকল্পনা রিপোর্ট না দেখিয়া বলা যায় না।

Khoraki charge of Armed Police stationed in Nadia***369.** (Admitted question No. *1610.)

শ্রীকানাই পাল: স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে সাম্প্রতিক দাঙ্গা-হাঙ্গামা শূন্য হওয়ার পর হইতে আশু পর্যন্ত শান্তিরক্ষার জন্য নদীয়া জেলার বিভিন্ন গ্রামে যে সব সশস্ত্র পুলিশ মোতায়েন করা হইয়াছে, তাহাদের খাইখরচ গ্রামবাসীদের নিকট হইতেই আদায় করা হইতেছে;
- (খ) সত্য হইলে, (১) ইহার কারণ কি, (২) এইরূপ আদায় বন্ধ করার কী ব্যবস্থা সরকার করিতেছেন, এবং (৩) যে সকল আদায় এ পর্যন্ত করা হইয়াছে তাহার প্রত্যাবর্তনের কি ব্যবস্থা সরকার করিতেছেন?

The Minister for Home (Police):

- (ক) না, এইরূপ কোন ব্যাপার সরকারের জানা নাই।
- (খ) প্রশ্নগুলি উঠে না।

Check-post at Rupnarayanpur***370.** (Admitted question No. *1502.)

শ্রীহরিদাস চক্রবর্তী: স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, বর্ধমান জেলার সালানপুর থানার অন্তর্গত বাংলা-বিহার সীমান্ত এলাকায় অবস্থিত রূপনারায়ণপুর চেকপোস্টটি সম্প্রতি তুলিয়া দেওয়া হইয়াছে;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
- (১) কি কারণে এই চেকপোস্টটি তুলিয়া দেওয়া হইয়াছে, এবং
- (২) কোন তারিখ হইতে এবং কাহার নির্দেশে তুলিয়া দেওয়া হইয়াছে?

The Minister for Home (Police):

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) (১) ১৯৫৮ সালে এই চেকপোস্টটি স্থাপনের পর হইতে এইখানে অবৈধ আমদানি রস্তানীর কোন কেস হয় নাই বলিয়া।
- (২) ২২-২-৬৪ তারিখ হইতে বর্ধমান জেলার আরক্ষাধীক্ষকের নির্দেশে।

[UNSTARRED QUESTIONS TO WHICH WRITTEN ANSWERS WERE LAID ON THE TABLE]**Special cadre teachers****627.** (Admitted question No. 747.)

শ্রীমৎস্য ভট্টাচার্য: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিম বঙ্গের কোন জেলায় কতজন শিক্ষক এবং শিক্ষিকা বর্তমানে জুনিয়র হাই স্কুলে স্পেশাল কেডার শিক্ষক হিসাবে কাজ করিতেছেন;
- (খ) এই শিক্ষকদের বেতন হার হাই স্কুলের শিক্ষকদের অনুরূপ না করিবার কারণ কি; এবং
- (গ) পে-স্কেল ও অন্যান্য বিষয়ে এই স্পেশাল কেডার শিক্ষকদিগকে হাই স্কুলের শিক্ষকদের মত করার কোন প্রস্তাব সরকারের আছে কিনা?

The Minister for Education:

(ক) বিভিন্ন জেলায় বর্তমানে জুনিয়র হাই স্কুলে যেসকল শিক্ষক ও শিক্ষিকা স্পেশাল কেডার শিক্ষক হিসাবে কাজ করিতেছেন তাহাদের সংখ্যা নিম্নরূপঃ—

জেলার নাম ও শিক্ষকের সংখ্যা

বাঁকুড়া—৪৪

বীরভূম—৯৮

বর্ধমান—১৬৯

কোচবিহার—১২

দার্জিলিং—

হুগলি—৫৩

হাওড়া—৯৩

জলপাইগুড়ি—২২

মালদহ—৫৪

মৌদীনীপুর—২৪৯

নদিয়া—১০৮

চব্বিশপরগনা—১৬০

মুর্শিদাবাদ—৮৪

পশ্চিম দিনাজপুর—৬৬

মোট—১,২৬৭

(খ) ও (গ) যেসকল স্পেশাল কেডার শিক্ষক-শিক্ষিকা জুনিয়র হাই স্কুলে কার্যরত আছেন তাহারা ১-৪-৬১ তারিখ হইতে সরকারী সাহায্যপ্রাপ্ত হাই স্কুলের সমযোগ্যতাসম্পন্ন শিক্ষকদের অনুরূপ পে-স্কেল বেতন পাইতেছেন। অন্যান্য বিষয়গুলি কি কি তাহা নির্দিষ্টরূপে উল্লেখ না করায় এ সম্পর্কে কিছু বলা সম্ভব নহে।

Government grants to Junior High Schools

628. (Admitted question No. 856.)

শ্রীমৎশ্রী ভট্টাচার্যঃ শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানিবেন কি—

(ক) জুনিয়র হাই স্কুলসমূহকে কি কি প্রকারের গভর্নমেন্ট সাহায্য দেওয়া হয়;

(খ) হাই স্কুলসমূহকে কি কি প্রকারের গভর্নমেন্ট সাহায্য দেওয়া হয়;

(গ) জুনিয়র হাই স্কুলসমূহকে ডেফিসিট বেসিস-এ সরকারী সাহায্য (গভর্নমেন্ট গ্র্যান্টস) দেওয়ার প্রস্তাব আছে কিনা; এবং

(ঘ) প্রস্তাব থাকিলে তাহা কার্যকরী করার আশা করা যায়?

The Minister for Education:

(ক) প্রতি বৎসর ল্যাম্প গ্র্যান্ট দেওয়া হয়। শিক্ষকপকরণ ক্রয়ের সাহায্য ও বিদ্যালয় গৃহ-নির্মাণ বাবত সাহায্য হিসাবে এককালীন দানও দেওয়া হইয়া থাকে।

(খ) ঘাটতি ভিত্তিক সাহায্য (গ্র্যান্ট অন ডেফিসিট বেসিস), গৃহনির্মাণ বাবত সাহায্য, আসবাব ও শিক্ষোপকরণ ক্রয়ার্থ সাহায্য দেওয়া হইয়া থাকে। ছাত্রাবাস নির্মাণের জন্য আর্থিক সাহায্য দেওয়া হয়।

(গ) সরকারের কোন প্রস্তাব নাই।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Persons arrested in connection with the price and tax increase resistance committee movement

629. (Admitted question No. 1040.)

শ্রীদমন কুইরী: স্বরাষ্ট্র (পদলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬৩ সালের ১২ই সেপ্টেম্বর হইতে “কর ও মূল্যবৃদ্ধি প্রতিরোধ” কমিটির উদ্যোগে যে খাদ্য আন্দোলন শুরূ হইয়াছিল তাহাতে কোন্ জেলায় কতজনকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছিল; এবং

(খ) যাহাদের গ্রেপ্তার করা হইয়াছিল তাহাদের কোন্ শ্রেণীর বন্দী হিসাবে রাখা হইয়াছিল?

The Minister for Home (Police):

(ক) এ সম্পর্কে একটি বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

(খ) ৩৮২ জনকে ১ম শ্রেণী, ৭ জনকে ২য় শ্রেণী এবং ৩৩৯ জনকে ৩য় শ্রেণীর বন্দী হিসাবে গণ্য করা হইয়াছিল।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No 629.

জেলা ও গ্রেপ্তারের সংখ্যা

কলিকাতা—৩৮০

চব্বিশপরগনা—৩২১

হাওড়া—১০৫

মুর্শিদাবাদ—৩০২

নদিয়া—৮

বর্ধমান—৩০

হুগলি—১১৩

বীরভূম—২৫১

জলপাইগুড়ি—৪৯৬

কোচবিহার—৪৭৩

পশ্চিম দিনাজপুর—৮০

মোট—২,৫৫৯ জন

Schools in West Dinajpur district

630. (Admitted question No. 1161.) **Shri Nathaniel Murmu:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state the thanawise number of High Schools, Higher Secondary Multipurpose Schools and Junior High Schools in the district of West Dinajpur on the 1st April, 1963.

The Minister for Education: A list is enclosed.

Statement referred to in reply to unstarred question No. 630.

Name of Thana.				Junior High Schools.	Class X High Schools.	Higher Secondary Multipurpose Schools.
1.	Kushamandi..	4	4	..
2.	Gangarampur	9	2	1
3.	Tapan	10	1	..
4.	Raiganj	10	7	2
5.	Hili	1	2	2
6.	Kumarganj	6	3	1
7.	Kanandighi	5	1	..
8.	Nemtabad	7	1	..
9.	Itahar	8	2	..
10.	Buihari	1
11.	Balurghat	14	9	3
12.	Islampur	1
13.	Chopra	1
14.	Bangshihari	6	1	..
15.	Goal-Pukhar	1	2	..
16.	Kaliaganj	5	1	..
				89	36	9

Payment of E.S.I.C.'s physicians

631. (Admitted question No. 1193)

শ্রীদুলালচন্দ্র মন্ডল: শ্রমবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, এমপ্লয়িজ স্টেট ইনসিওরেন্স কর্পোরেশন-এর আওতায় যেসমস্ত ডাক্তারেরা আছেন তাঁরা গত নয় মাস কোন বেতন পান নাই;

(খ) ইহা যদি সত্য হয়, তবে ইহার কারণ কি; এবং

(গ) ইহার জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করিতেছেন কিনা?

The Minister for Labour:

(ক), (খ) ও (গ) এমপ্লয়িজ স্টেট ইনসিওরেন্স কর্পোরেশনের ডাক্তারগণ কোন বেতন পান না। তাঁহারা পারিশ্রমিক হিসাবে ক্যাপিটেশন ফি পান। ১৯৬৩ সালের ফেব্রুয়ারি মাস হইতে বীমাভুক্ত কর্মচারীগণের পরিবারবর্গও এই প্রকল্পের আওতায় আসেন। সেই কারণে নতুন হারে কমিশন নির্ধারণের প্রয়োজন দেখা দেয়। ফলে ১৯৬৩ সালের জুন মাস পর্যন্ত পারিশ্রমিক দিতে বিলম্ব হয়। ১৯৬৩ সালের জুন মাসের পর হইতে সময়মত পারিশ্রমিক দেওয়া হইতেছে।

Colleges in Midnapore district

632. (Admitted question No. 1314.)

শ্রীজনগমোহন দাস : শিক্ষারিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলায় কোথায় কোথায় কয়টি কলেজ আছে;
- (খ) জেলা ও মহকুমা হেডকোয়ার্টারে অবস্থিত কলেজগুলিতে সকল বিষয় অনার্স পড়াইবার ব্যবস্থা আছে কিনা; এবং
- (গ) ব্যবস্থা না থাকিলে সকল বিষয়ে অনার্স পড়িবার জন্য কি ব্যবস্থা করা হইতেছে?

The Minister for Education:

(ক) নিম্নলিখিত ১১টি সাধারণ শিক্ষার জন্য কলেজ আছে—

- (১) ঝাড়গ্রাম রাজ কলেজ (সরকারী)
- (২) গড়বেতা কলেজ, গড়বেতা
- (৩) খজাপুর কলেজ
- (৪) মেদিনীপুর কলেজ (স্পনসর্ড)
- (৫) রাজা নরেন্দ্রলাল খান মহিলা কলেজ, মেদিনীপুর (স্পনসর্ড)
- (৬) মহিষাদল রাজ কলেজ, (স্পনসর্ড)
- (৭) প্রভাতকুমার কলেজ, কাঁথি
- (৮) তান্ত্রালিখিত কলেজ, তমলুক
- (৯) ঘাটাল রবীন্দ্র শতবার্ষিকী কলেজ
- (১০) সীতানন্দ কলেজ, নন্দীগ্রাম
- (১১) পাঁশকুড়া বনমালি কলেজ।

(খ) না। সকল বিষয়ে অনার্স পড়িবার সুযোগ সকল জেলা ও মহকুমা হেডকোয়ার্টারে কোথাও নাই এবং উপযুক্ত অধ্যাপকের অভাবে এরূপ ব্যবস্থা থাকাও সম্ভব নহে; তবে মেদিনীপুর জেলার ও নিম্নলিখিত মহকুমা হেডকোয়ার্টারে নিম্নলিখিত বিষয়গুলিতে অনার্স পড়িবার ব্যবস্থা আছে:—

ঝাড়গ্রাম রাজ কলেজ (সরকারী)—ইংরাজী, ইতিহাস ও অর্থনীতি।

মেদিনীপুর কলেজ—ইংরাজী, অর্থনীতি, ইতিহাস, দর্শনশাস্ত্র, সংস্কৃত, বাংলা, অঙ্কশাস্ত্র, রাজনীতি, রসায়ন, পদার্থবিদ্যা।

মহিষাদল রাজ কলেজ—ইতিহাস ও অঙ্কশাস্ত্র।

রাজা নরেন্দ্রলাল খান মহিলা কলেজ—ইতিহাস।

প্রভাতকুমার কলেজ, কাঁথি—অঙ্কশাস্ত্র, বাংলা, ইতিহাস, অর্থনীতি ও ইংরাজী।

খজাপুর কলেজ—ইতিহাস, অর্থনীতি ও রাজনীতি।

(গ) বেসরকারী কলেজগুলিতে অনার্স ক্লাস খুলিবার দায়িত্ব কলেজ কর্তৃপক্ষের। বিশ্ববিদ্যালয়ের নির্ধারিত শর্তে ও সম্মতিক্রমে অনার্স ক্লাস চালু করা যায়। সরকারী আদেশের প্রয়োজন হয় না।

Proposal for branch library at Raniganj**633.** (Admitted question No. 1337.)**শ্রীলক্ষ্য বাগদী:** শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ডিস্ট্রিক্ট লাইব্রেরীর কোন শাখা লাইব্রেরী রাণীগঞ্জ শহরে খুলিবার কোন প্রস্তাব আছে কি; এবং
- (খ) প্রস্তাব থাকিলে, তাহা কবে কার্যকরী হইবে?

The Minister for Education:

- (ক) না। তবে রাণীগঞ্জ শহরে একটি সহরাষ্ট্রলিক গ্রন্থাগার স্থাপনের প্রস্তাব সরকার তৃক মঞ্জুর করা হইয়াছে।
- (খ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Relief to the new Refugees**634.** (Admitted question No. 1414.)**শ্রীসনৎকুমার রাহা:** গ্রাণ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সাম্প্রতিক দাঙ্গার ফলে পূর্ব পাকিস্তান হইতে প্রথম কবে উদ্ভাস্তু আসেন এবং কবে তাঁহাদের প্রথম রিলিফ দেওয়া হয়; এবং
- (খ) বহরমপুর মহকুমাস্থ এই উদ্ভাস্তুদের রিলিফের আবেদন কোন তারিখে পান এবং কবে তাহাদের রিলিফ দেওয়া হয়?

The Minister for Relief:

- (ক) ১৬-১-৬৪ তারিখে। ১৭-১-৬৪ তারিখে প্রথম রিলিফ বিলি করা হয়।
- (খ) কোন আবেদন পাওয়া যায় নাই এবং এরূপ কোন আবেদনপত্রের প্রয়োজন হয় না; স্থানীয় কর্মচারিগণ তদন্ত করিয়া প্রয়োজন অনুসারে রিলিফ বিলি করিয়া থাকেন। ১৯৬২ সাল হইতে এই এলাকায় পূর্ব পাকিস্তান হইতে শরণার্থী আগমন অব্যাহত থাকায় পূর্ব পাকিস্তানের সাম্প্রতিক দাঙ্গা-হাঙ্গামার ফলে বিভাঙিত শরণার্থীগণকে কবে প্রথম রিলিফ দেওয়া হইয়াছে, তাহা বলা সম্ভব নয়।

Burning Ghats and burial grounds in Kharagpur**635.** (Admitted question No. 1417.) **Shri Narayan Choubey:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government and Panchayats Department be pleased to state—

- (a) how many Hindu Burning Ghats and Muslims and Christian burial grounds are there in the municipal area of Kharagpur;
- (b) who manage these Burning Ghats and burial grounds; and
- (c) whether the Municipality has any employee or employees to look after them.

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

- (a) Hindu Burning Ghats—3; Muslim burial grounds—3; Christian burial grounds—nil.
- (b) Private Management.
- (c) No.

Supply of electricity in Burdwan district**636.** (Admitted question No. 1466.)

শ্রীবিজয় পাল : বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, বর্ধমান জেলার যেসব প্রতিষ্ঠানকে (সরকারী ও বেসরকারী) রাজ্যসরকার স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ড হইতে পাওয়ার সাপ্লাই করিয়া থাকেন তাহাদের নাম কি ও তাহাদেরকে কত ইলেকট্রিক রেট দিতে হয়?

The Minister for Commerce and Industries:

এই সম্বন্ধে সম্পূর্ণ তালিকা এত অল্প সময়ে সংগ্রহ করা যায় নাই; তবে নিম্নলিখিত ব্যক্তি ও প্রতিষ্ঠানকে বিদ্যুৎ সরবরাহ করা হয় এবং প্রতি কিলোওয়াট পাওয়ারের জন্য ৯ নং পঃ হইতে ১৩ নং পঃ হারে আদায় করা হয়ঃ—

- (১) এল্কিকিউটিভ ইঞ্জিনীয়ার, কনস্ট্রাকশন ডিভিসন-১, ডি ভি সি কলোনী, কানাই নাটশালা।
- (২) লাকুরদিত্তে অবস্থিত বর্ধমান মিউনিসিপ্যালিটির ওয়াটারওয়ার্কস।
- (৩) ডিস্ট্রিক্ট কো-অপারেটিভ প্রোডাকশন অ্যান্ড মার্কেটিং সোসাইটি লিং, মেমারী।
- (৪) বর্ধমান রেলওয়ে স্টেশন,
- (৫) এম বি সি ইন্সটিটিউট অফ ইঞ্জিনীয়ারিং অ্যান্ড টেকনোলজি, বর্ধমান।
- (৬) বর্ধমান বিশ্ববিদ্যালয়।
- (৭) ডিভিশনাল ইলেকট্রিক্যাল ইঞ্জিনীয়ার, ইন্টার্ন রেলওয়ে, পানাগড়।
- (৮) আসানসোল ওয়াটারওয়ার্কস।

Harisingpur Co-operative Agricultural Development Society in Chandrakona police-station**637.** (Admitted question No. 1493.)

শ্রীমৎগেঙ্গ ভট্টাচার্য : সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি -

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার চন্দ্রকোণা থানার অন্তর্গত ৩নং অঞ্চল পঞ্চায়েত এর অধীন “হারিসিংপুর সমবায় কৃষি উন্নয়ন সমিতি লিমিটেড” নামে একটি কো-অপারেটিভ গঠিত হইয়াছে; এবং
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি -
 - (১) ঐ সমিতি কোন বৎসর গঠিত হইয়াছে,
 - (২) ইহার সদস্য সংখ্যা কত, এবং
 - (৩) কোন কোন জমিতে ঐ সমিতি কো-অপারেটিভ প্রথায় চাষ করিতেছে?

The Minister for Co-operation:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) ১৯৬১ সালে।

(২) ৩৫ জন।

(৩) জমি বন্দোবস্ত লওয়া সম্পূর্ণ না হওয়ায় এখনও কোন জমিতে চাষ করিতেছে না।

Proposal for Higher Secondary School at Chittaranjan

638. (Admitted question No. 1500.)

শ্রীহরিদাস চক্রবর্তী: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বৰ্ধমান জেলার চিত্তরঞ্জে একটি উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয় স্থাপনের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা; এবং
- (খ) পরিকল্পনা থাকিলে, তাহা কবে নাগাদ কার্যকরী হইবে?

The Minister for Education:

- (ক) না। সরকারের কোন পরিকল্পনা নাই। সেখানে বর্তমানে দুইটি উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয় আছে।
- (খ) প্রশ্ন উঠে না।

Boats in the D.V.C. canal

639. (Admitted question No. 1520.)

শ্রীঅম্বিনী রায়: সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ডি ভি সি নৌখালে নৌ চলাচল শুরূ হইয়াছে কি; এবং
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 - (১) কোন তারিখে শুরূ হইয়াছে,
 - (২) ২৫এ ফেব্রুয়ারি পর্যন্ত কতগুলি নৌকা ও বাম্পীয়পোত কলিকাতা-দুর্গাপু্র যাতায়াত করিয়াছে, এবং
 - (৩) কত টন মাল বহন করা হইয়াছে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

- (ক) না।
- (খ) প্রশ্ন উঠে না।

Road from Salar station to Kandi

640. (Admitted question No. 852.)

শ্রীঅভয়গদ সাহা: পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, মর্শিদাবাদ জেলার সালার স্টেশন হইতে ভরতপুর হইয়া কান্দি ঘাওয়ার গুরুত্বপূর্ণ রাস্তাটি মোটরগাড়ি চলাচলের পক্ষে প্রায় অসম্ভব হইয়া পড়িয়াছে; এবং
- (খ) অবগত থাকিলে, এ রাস্তার মেরামত কার্য কতদিনের মধ্যে আরম্ভ হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Public Works (Roads):

- (ক) উক্ত রাস্তাটি বন্যার জন্য খারাপ হইয়াছে কিন্তু মোটরগাড়ি এবং অন্যান্য যান চলাচল অব্যাহত আছে।

- (খ) মেরামতের কার্য এক মাসের মধ্যে আরম্ভ হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Area under forest in Burdwan district

641. (Admitted question No. 1146.)

শ্রীমদনোরজন বস্তু: বনবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্ধমান জেলায় থানাওয়ারী জঙ্গলের (ফরেস্ট) এরিয়া কত;
 (খ) উক্ত ফরেস্টের এরিয়া ১৯৪৭ সালে কত ছিল;
 (গ) উক্ত ফরেস্ট রক্ষণাবেক্ষণের এবং বৃক্ষের জন্য গত সাত বছরে কোন্ থানায় কত খরচা হইয়াছে; এবং
 (ঘ) উক্ত সময়ে উক্ত জঙ্গলগুলি হইতে কোন্ বৎসরে কত আয় হইয়াছে?

The Minister for Forests:

(ক) বর্ধমান জেলার জঙ্গলের থানাওয়ারী হিসাব দেওয়া সম্ভব নয়; রেঞ্জওয়ারী জঙ্গলের পরিমাণ দেওয়া হইল। তবে কোন্ রেঞ্জ কোন্ কোন্ থানার অন্তর্গত তাহা নিম্নে দেখানো হইল:—

থানা	রেঞ্জ	জঙ্গলের পরিমাণ একর
কাঁকসা, আউসগ্রাম ও গলসী	পানাগড়	২১,২৭১
কাঁকসা	দুর্গাপুর	২৩,০০৫
বরবানী, আসানসোল, জামদুরিয়া, রানীগঞ্জ ও সালানপুর	আসানসোল	৪,৩২৬
আউসগ্রাম ও ভাতার	গদস্করা	১০,৬০১
অশুডাল ও ফরিদপুর	উকরা	৯,৯৭৬
বর্ধমান	বর্ধমান	৩৯

মোট ৬৯,২১৭

(দুর্গাপুর স্টীল প্ল্যান্ট ও দুর্গাপুর প্রজেক্টকে ৭,১২২ একর বনাঞ্চল দিবার পর।)

(খ) ১৯৪৭ সালে বনবিভাগের বর্ধমান বন-ভুক্তি ছিল না। সেই কারণে ঐ সালের জঙ্গলের এরিয়া জানা নাই।

১৯৪১ সালের ১লা জানুয়ারি বর্ধমান বন-ভুক্তি খোলা হয়। বনবিভাগ ঐ সময় হইতে বেসরকারী জঙ্গলগুলি কার্যক্রম নিরূপণ করিয়া পরিচালিত করিতেন। ১৯৫৪ সাল হইতে বর্ধমান জেলার সমস্ত জঙ্গল বনবিভাগের অধীন আসে। ১৯৫৪ সালে বর্ধমান জেলার রেঞ্জ-ওয়ারী জঙ্গলের হিসাব নিম্নরূপ:—

রেঞ্জ	জঙ্গলের পরিমাণ একর
পানাগড়	২০,৮২৯
দুর্গাপুর	২২,৪৭৮
আসানসোল	৩,৯৬৭
গদস্করা	৯,৭১৪
উকরা	১৬,৭২৬
বর্ধমান	৩৯

মোট ... ৭৩,৭৫৩

ইহা হইতে এই পর্যন্ত দর্গাপুর স্টীল প্ল্যান্ট ও দর্গাপুর প্রজেক্টের জন্য মোট ৭,১২২ একর বনাঞ্চল দেওয়া হইয়াছে।

(গ) থানাওয়ারী খরচের হিসাব দেওয়া সম্ভব নয়। গত সাত বৎসরে রেঞ্জওয়ারী মোট খরচের হিসাব নিম্নে দেওয়া হইলঃ—

রেঞ্জের নাম	খরচের পরিমাণ টাকা
পানাগড়	... ১২,০৮,৮৩৪
দর্গাপুর	... ১২,৬৩,৭৮১
আসানসোল	... ২,১৯,৭৮৮
গদস্‌করা	... ৫,৭৬,৯৪৭
উকুরা	... ১,৯৯,৪৭০
বর্ধমান	... ২৭,৬৫২

(ঘ) প্রয়োজনীয় তথ্যসম্বলিত বিবরণী উপস্থাপিত হইল।

Statement referred to in reply to clause (Chs) of the unstarred question No. 641.

Name of the Range.	1956-57		1957-58		1958-59		1959-60		1960-61		1961-62		1962-63	
	Rs.		Rs.		Rs.		Rs.		Rs.		Rs.		Rs.	
Panagarh	39,622.00	88,594.00	62,282.00	70,400.00	80,674.00	68,750.00	67,540.00					
Durgapur	40,423.00	90,395.00	65,113.00	73,643.00	80,507.00	71,875.00	47,610.00					
Asansol	7,204.00	16,108.00	8,324.00	12,800.00	14,668.00	12,500.00	12,280.00					
Guskara	18,900.00	42,283.00	29,726.00	33,600.00	40,337.00	32,812.00	40,235.00					
Ukhara	18,000.00	40,270.00	28,310.00	20,000.00	36,670.00	21,250.00	30,700.00					
Burdwan	1,208.00	1,092.00	3,810.00	12,907.00	2,025.00	4,257.00	2,308.00					
Total	1,25,357.00	2,78,742.00	1,97,565.00	2,23,350.00	2,54,881.00	2,11,444.00	2,00,673.00					

Kanupur-Bahutal Road in Murshidabad district

642. (Admitted question No. 1264.)

শ্রীলুভফল হক: পূর্বে (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, মুর্শিদাবাদ জেলার 'কান্দুপুর্-বহুতাল' রাস্তাটির কাজ কতদূর অগ্রসর হইয়াছে?

The Minister for Public Works (Roads):

কান্দুপুর্ প্রান্তে প্রয়োজনীয় ইট তৈয়ারী করার আদেশ দেওয়া হইয়াছে এবং বিস্তৃত জরীপের কার্য শীঘ্রই আরম্ভ করা হইতেছে।

Sale of wood from forests in Midnapore

643. (Admitted question No. 1472.)

শ্রীনিরঞ্জন খামরাই: বনবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার সরকারী জঙ্গল এলাকার অধিবাসীদের জঙ্গল হইতে জ্বালানী কাঠ ও কৃষিকার্যের প্রয়োজনীয় লাঙ্গল ইত্যাদি তৈয়ারীর কাঠ পাইবার কোন ব্যবস্থা আছে কি না;

(খ) ব্যবস্থা থাকিলে, তাহার জন্য কোন মূল্য দিতে হয় কি না; এবং

(গ) যদি 'খ'-এর উত্তর হ্যাঁ হয়, তাহা হইলে তাহা কি হিসাবে মূল্য দিতে হয়?

The Minister for Forests:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) জ্বালানী কাঠ—মণ প্রতি ৭৫ নয়া পয়সা, লাঙ্গলের জন্য “রোলা” প্রতিটি এক টাকা, কাড়িঝুড়ি—দৈনিক বোঝা কিছ ৩ নঃ পঃ, মাসিক বোঝা পিছ ৩৭ নঃ পঃ, দৈনিক এক গরুর গাড়ী বোঝাই—৩.৭৫ নঃ পঃ।

Extension of Goligram-Chandipur Road in Burdwan district

644. (Admitted question No. 1287.)

শ্রীঅশ্বিনী রায়: পূর্বে (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলার গলসী থানার গোলিগ্রাম হইতে চন্ডীপুর রাস্তাটি, কুদরূকি হইতে সুর হইয়া দীর্ঘনগর পর্যন্ত সম্প্রসারণের কোন প্রকল্প সরকারের আছে কি; এবং

(খ) প্রকল্প থাকিলে, উহা কখন কার্যকরী করা হইবে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Calling attention to matters of urgent public importance

Mr. Speaker: The Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department will please make a statement on the non-payment of grant to the Secondary and Higher Secondary Schools of West Bengal. Attention was called by Shri Sanat Kumar Raha on the 14th March last.

The Hon'ble Jagannath Kolay: Statement will be made to-morrow.

শ্রীঅশোককৃষ্ণ দত্ত: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি একটা বিষয়ের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যেটা হাউসের প্রিজিডেন্সি ভাগ হয় কিনা দেখবেন। আমাদের দুইজন মাননীয় সদস্য এখানে রয়েছেন কিন্তু তাঁরা হাউসে না থেকে গ্যালারীতে বসে আছেন। তাঁরা হাউসে না থেকে গ্যালারীতে বসে থাকতে পারেন কিনা?

Mr. Speaker:

হ্যাঁ, থাকতে পারেন।

I have received four notices of Calling Attention on the following subjects, namely:—

- (1) and (2) Police firing on the striking workers of the Bandel Thermal Power Station, from Shri Birendra Narayan Ray and Shri Monoranjan Hazra;
- (3) Stoppage of election of Jalpaiguri Municipality,—from Shri Sanat Kumar Raha; and
- (4) Violation of laws relating to foreign exchange by certain Calcutta firms,—from Shri Ananga Mohan Das.

I have selected the notices of Shri Birendra Narayan Ray and Shri Monoranjan Hazra on the subject of police firing on the striking workers of the Bandel Thermal Power Station. The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement on the subject today, if possible, or give a date for the same.

Shri Ardendu Shekhar Naskar: Statement will be made on Friday next.

Obituary

শ্রীবীরেশচন্দ্র সেন: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। ১৬ তারিখে, মানে গত কাল রাতি ৯টা, এইরকম সময় প্রায় ১০০ জন মোহিনী মিলের শ্রমিক তারা কাজে যাচ্ছিল। সেই সময় কিছু আননোন লোক তাদের উপর ক্র্যাকার ছোড়ে। ক্র্যাকার ছোড়ার পরে তারা এধার-ওধার ছোট্টাছুটি করে। তারপরে আবার কিছু ক্র্যাকার ছোড়া হয় এবং কিছু সার্ফ ওয়েপন দিয়ে তাদের অ্যাটাক করা হয়। এই অ্যাটাকের ফলে ১৩ জন মারা যায় আর প্রায় ৩০-৪০ জন হসপিটালে রয়েছে। যারা মারা গিয়েছে তাদের স্মৃতির প্রতি শ্রদ্ধা জানাতে চাই।

Mr. Speaker: I request the honourable members to stand up for two minutes in silence.

(The honourable members rose in their seats and stood in silence for two minutes.)

Thank you, ladies and gentlemen.

DEMAND FOR GRANT

GRANT No. 30

Major Head: 38—Labour and Employment

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 2,64,71,000 be granted for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment".

দি অনারেবল জগন্নাথ কোলে: স্যার, আজকে যে হরতাল পালন করা হচ্ছে সেটা আমি লোকেই আপনাকে বলেছিলাম যে আমাদের কংগ্রেস পক্ষ থেকে আমরা এই হরতাল পালন করছি। এখানে আমাদের প্রায় ১০০-র উপর সদস্য এসেছেন। প্রত্যেকেই যানবাহন না থাকার না, কেউ কেউ ৬ মাইল, কেউ কেউ ১০ মাইল হেটে এসেছেন। আমাদের মাননীয় সদস্য শ্রীঅরবিন্দ রায় হেটে এসেছেন। তিনি হাওড়া থেকে হেটে এসেছেন, এখানে আমাদের জ্যেষ্ঠী শান্তি দাস ৩-৪ মাইল হেটে এসেছেন, মায়াদেবী, তিনিও কসবা থেকে হেটে এসেছেন এবং হাউসের অনেকেই অনেক দূর থেকে হেটে এসেছেন এবং আপনি দেখতে পাচ্ছেন যে, জকের সভায় এই কংগ্রেস পক্ষ এই প্রথম ঘণ্টায় যত উপস্থিত থাকেন তার চেয়ে অনেক বেশী। কিন্তু আজকে বিরোধী সদস্যদের মধ্যেও দুইজন, আমি দেখতে পাচ্ছি না—কিন্তু আমি যিনি তাঁরা গ্যালারীতে বসে আছেন এবং তাঁরাও হেটে এসেছেন এই হাউস অ্যাটেন্ড করবার না। তবুও আমি মনে করি এবং এই হাউসের লিডার তিনি আমাকে নির্দেশ দিয়েছেন যে রোধী পক্ষের অনুপস্থিতিতে আমরা বাজেট গ্র্যান্ট নেবো না। সেইজন্য আজকে আমি ন্তাব করছি আপনার নিকট যে কালকে ১২টার সময় হাউস বসান হবে এবং সেই ১২টার সময় ই লেবার গ্র্যান্ট নেওয়া হবে এবং কালকে কোন প্রশ্ন হবে না। তারপর অন্য বিজনেস আমরা বো লেবার গ্র্যান্টের ৪ ঘণ্টা পরে এবং তখন আমরা অ্যাডভাইসারি কমিটি বসে ঠিক করবো রপর কি গ্র্যান্ট হবে। এইটাই আমি প্রস্তাব করছি।

Business not transacted in the absence of opposition

Mr. Speaker: The Grant moved by the Hon'ble Bijoy Singh Nahar will continued to-morrow. There will be no questions to-morrow.

Adjournment

The House was then adjourned at 1-8 p.m. till 12 noon on Wednesday, 18th March, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

The Assembly met in the Legislative Buildings, Calcutta, on Wednesday, the 18th March, 1964, at 12 noon.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble Keshab Chandra Basu) in the Chair, 11 Hon'ble Ministers, 3 Hon'ble Ministers of State, and 193 Members.

[12—12-10 p.m.]

Condemnation of Communal Disturbance at Belghoria

শ্রীজ্যোতি বসু: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি একটা বক্তব্য মুখ্যমন্ত্রীর কাছে পেশ করছি যাতে উনি একটা জবাব দিতে পারেন। আমার বক্তব্য হচ্ছে, আমি এইমাত্র বেলঘরিয়া থেকে এসেছি এবং আপনি নিশ্চয়ই জানেন সেখানে প্রায় ১১জন মুসলমান নিহত হয়েছে এবং তার মধ্যে একজন হিন্দু আছে। যে নৃশংস কাণ্ড সেখানে ঘটেছে সে সম্পর্কে মুখ্যমন্ত্রীর একটা ছোট্ট বিবৃতি আমরা দেখেছি এবং খোঁজ নিয়ে জানলাম গতকাল যখন বীজেশবাবু ঘটনাটি এখানে বলেন তখন একটা শোক প্রস্তাব নেওয়া হয়। তারপর অনেক সময় কেটে গেছে এবং এটা একটা দুর্ভাগ্যবশত ঘটনা বলে আমি গতকাল মুখ্যমন্ত্রীকে ফোন-এ কল্যাণী করে জানতে চেয়েছিলাম যে, এ সম্পর্কে আপনার কি বক্তব্য আছে, কি জানতে পেরেছেন, কি সেখানে হয়েছিল, কালীপ্রসাদের মামলা কি বলব জানি না, কিন্তু প্রতিক্রিয়ার কথা যা বলা হয় সেই প্রতিক্রিয়া পাকিস্তানে কিভাবে বে সেটা ভেবেছেন কি? যারা এই ঘটনা ঘটিয়েছে তারাই হচ্ছে পাকিস্তানের সংখ্যালঘু হিন্দুদের সবচেয়ে বড় শত্রু। কাজেই এই জিনিস আমাদের সকলকে কন্ডেম করতে হবে। মুখ্যমন্ত্রীর কাছে কি খবর আছে আমি জানি না, কিন্তু আমি সেখানে ১ ঘণ্টা থেকে অনেক খবর জানেছি যেগুলি এখানে না বলে মুখ্যমন্ত্রীকে বলব যদি পরবর্তীকালে কিছু হয়। ওখানে মুসলমানরা শঙ্কিত এবং ডেড বডি কি হবে তা নিয়ে গোলমাল হচ্ছে। আমি অবশ্য সেই সবের খোঁজ না গিয়ে পরিস্কারভাবে জানতে চাই যে, ভবিষ্যতে এই জিনিস আপনারা বন্ধ করতে পারবেন কি না? সেই সম্বন্ধে এবং ক্ষমতা আমাদের দেশের মানুষের কাছে বলে তো মনে হচ্ছে না। যারা পাকিস্তানের হিন্দুদের বন্ধু বলে মনে করেন, যারা তাদের বাঁচাবেন বলে বলেন তাতে এই দিন নমুনা হয় তাহলে অবস্থা কোথায় গিয়ে যে দাঁড়াতে তাতে বন্ধুতে পারছি না।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: আই অ্যাম সিরি টু ইন্টারপ্ট ইউ। আপনি চিফ মিনিষ্টারের সঙ্গে কথা বলুন, হাউসে এই নিয়ে আলোচনা না করাই ভাল।

শ্রীজ্যোতি বসু: আমি জানতে চাই যে, ওনার কিছুর বলার আছে কি না, এখন পজিসন কি বং কতজন মারা গেছে?

মিঃ অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এ সম্বন্ধে অনেক কিছু করার আছে, অনেক কিছু জানবার আছে। তবে আমরা এ পর্যন্ত ২৪ জনকে গ্রেপ্তার করেছি বং আমি অনেক তথ্য জানতে পেরেছি যেগুলি এখানে বলা উচিত নয় বলে বলব না এবং জ্যোতিবাবুও বোধ হয় সেগুলি আমাকে প্রকাশ করতে বলবেন না। তবে জ্যোতিবাবুর কাছে সমস্ত তথ্য আছে সেগুলি যদি তিনি আমাকে বলেন তাহলে সেগুলি অনুসরণ করে আমরা ক্ষতকারীদের গ্রেপ্তার করে শাস্তির ব্যবস্থা করতে পারি এবং সেইজন্যই জ্যোতিবাবুর সাহায্য নে করতে চাই। তবে এ ব্যাপারে আমাদের কোন দ্বিমত নেই যে, এইসব ঘটনা আমাদের শর নিরাপত্তার পক্ষে এবং পাকিস্তানের যেসব সংখ্যালঘু হিন্দুরা আছে তাদের নিরাপত্তার ক্ষেত্র মারাত্মক। স্যার, আমাদের এই পক্ষের এবং কমিউনিস্ট পার্টির মধ্যে যারা আছেন তাঁদের এ ব্যাপারে কোন মতবিরোধ নেই এবং আমরা সকলেই চাই যে, পশ্চিমবঙ্গে এবং ভারতবর্ষে শান্তি করে মুসলমানরা নিরাপত্তা বোধ করুন, তারা এখানে থাকুন এবং সকলের সঙ্গে মিলে রতবর্ষকে সমৃদ্ধশালী করুন। আর সঙ্গে সঙ্গে একথা বলতে চাই যে, পাকিস্তানের সংখ্যালঘুদের নিরাপত্তা এখানকার কোন কার্যের দ্বারা ব্যাহত হবে এটা যেন না হয়।

শ্রীমতী ভট্টাচার্য: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই প্রসঙ্গে এখানে আমি একটা কথা বলতে চাই, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন, তবু যাতে দৃষ্কৃতকারীদের বিরুদ্ধে স্ট্রং স্টেপ নেওয়া হয় সেই ধরনের ব্যবস্থা করা দরকার। এইভাবে যদি ঘটনা ঘটতে থাকে তাহলে কোথা যে গড়াবে বলা মুশ্কিল। তাই আমার অনুরোধ, আমার পার্টির তরফ থেকে অনুরোধ রাখছি।

শ্রীহেমন্তকুমার বসু: আমিও জ্যোতিবাবুর সঙ্গে একমত এবং তাঁর কথা সমর্থন করছি এবং মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে বলছি যথাসাধ্য ব্যবস্থা করবেন, ঘটনা অত্যধিক মর্মন্তুদ সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। এই রকম ঘটনা ঘটা নিশ্চয়ই উচিত নয়। বাস্তবিকই আমাদের দেশের নিরাপত্তা বিপন্ন পূর্ববঙ্গের সংখ্যালঘুদের নিরাপত্তা বিপন্ন হবে সে বিষয়ে সন্দেহ নাই; কাজেই আশা করি তিনি যেকথা বলেছেন যথাস্থ্য ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন।

ডাঃ মৈত্রেয়ী বসু: হরতালই এর জন্য দায়ী।

(Noise)

শ্রীবীজেশচন্দ্র সেন: মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার.....

শ্রীনিখিল দাস: স্যার, এটা একটা সিরিয়াস ব্যাপার, এ সম্বন্ধে এ ধরনের কথাবার্তা যেন ন হয়। ননীবাবু জ্যোতিবাবুর সমর্থনে বলেছেন, হেমন্তবাবু সমর্থনে বলেছেন, তার সম্বন্ধে এই ধরনের কথা তুলে উনি সিরিয়াসনেসটা নষ্ট করতে চাইছেন।

শ্রীহেমন্তকুমার বসু: হরতাল বিদ্রোহিতকর বলে যে কথা বলা হয়েছে যিনি বলেছেন তাঁকে এটা উইথড্র করতে বলা নিশ্চয়ই উচিত। এর সঙ্গে হরতালের কোন সম্পর্ক নেই। হরতাল শান্তিপূর্ণভাবে হয়েছে। ভারত গভর্নমেন্টের মাইগ্রেশন নীতির প্রতিবাদে এবং তাদের পুনর্বাসন নীতি যেভাবে চলেছে, পশ্চিমবঙ্গে যেভাবে পুনর্বাসন হচ্ছে তার বিরুদ্ধে যে সার বাংলার তাঁর অসন্তোষ, তাদের যে বিরাট প্রতিবাদ তা এই হরতালের মধ্য দিয়ে প্রকাশ পেয়েছে আমি মুখ্যমন্ত্রীকে বলছি, তিনি অনেক সময় মনে করেন যে বাংলাদেশে তাদের ভোটই বেশী কিন্তু বাংলাদেশের মানুষ তাদের সব নীতিই যে সমর্থন করে না সেটা এই হরতালের মধ্য দিয়ে প্রকাশিত হয়েছে। আমি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে বলছি এই হরতালের মধ্য দিয়ে মানুষের যে অভিমত প্রকাশিত হয়েছে, তাতে ভারত গভর্নমেন্টের উপর পশ্চিমবঙ্গ সরকারের দিক থেকে চাপ সৃষ্টি করুন যাতে বাস্তবিক মাইগ্রেশনের সুব্যবস্থা হতে পারে এবং পুনর্বাসনের সুব্যবস্থা হয়। এবং পূর্ববঙ্গের উদ্ভাসতুরা এলে তাদের ধরে যে মানা ক্যাম্পে পাঠান হচ্ছে এবং মানা ক্যাম্পে তারা যে কি দুঃস্থায়ী বাস করছে এই যে তাদের নীতি, তার বিরুদ্ধে যে প্রতিবাদ হয়েছে তার সুব্যবস্থা করা উচিত। আমি এ সম্বন্ধে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে জবাব চাই।

[12-10—12-20 p.m.]

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি এই যে বেলঘরিয়ায় ১৯ জন নয় ২১ জন মারা গেছে যা আজকের সংবাদপত্র বসুমতী প্রকাশ করেছে আমরা এতে অত্যন্ত দুঃখিত। সে দৃষ্কৃতকারী যেই হোক না কেন সে হিন্দু হোক, মুসলমান হোক, যেই হোক না কেন—এঁদের কঠোর হস্তে দমন করা দরকার। কিন্তু এর সঙ্গে সঙ্গে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী একটা বক্তব্য করলেন যে ও পক্ষ এবং এ পক্ষ আমরা এক মত তা নয়। প্রত্যেকেই এখানে যারা আছেন তাঁরাই চান যে দৃষ্কৃতকারী যারা তাদের কঠোর হস্তে দমন করা চাই এবং আমি মনে করি এর সঙ্গে পার্টিস্টানের সঙ্গে কোন সম্পর্ক নেই—দৃষ্কৃতকারীরা নানা রকম দুর্ঘটনা ঘটাবে—তারা গুলুডামী করবে এবং এই যে সব গুলুডারা আছে তার জন্য এই কংগ্রেস সরকার প্রধানত দায়ী এবং তাঁরা সেই গুলুডাদের দমন করতে পারছেন না। আমি আরও স্পষ্ট ভাষায় বলতে চাই যে হরতালের সঙ্গে এর কোন সম্পর্ক নেই। হরতাল শান্তিপূর্ণভাবে হয়েছে—লক্ষ লক্ষ লোক এর সঙ্গে সহযোগিতা করেছেন, কাজেই যে জিনিসটা টেনে আনছেন যে হরতালের সঙ্গে এর সম্পর্ক আমি তার ভীত নিন্দা করি। কখনও এটা হতে পারে না। সরকারী নীতির প্রতিবাদে বাংলাদেশের লক্ষ লক্ষ লোক একে সমর্থন করেছে। কাজেই আজ বেলঘরিয়ায় যে ঘটনা ঘটেছে তার জন্য আমরা অত্যন্ত মর্মহীত এবং বলি যে এই গুলুডামী বন্ধ হওয়া দরকার এবং কঠোর হস্তে

বন্ধ হওয়া দরকার। আমাদের ভুলালে চলবে না। এবং আমরা মনে করি তাঁরা কঠোর হস্তে দমন করতে পারেন না বলে আজ এখানে গুলুন্ডা রাজত্ব প্রতিষ্ঠিত। এই জন্য মাননীয় মধ্যমন্ত্রী মহাশয় যে প্রতিশ্রুতি দিলেন আমরা তাতে পূর্ণভাবে সহযোগিতা করতে প্রস্তুত আছি—কিন্তু তিনিও এঁগিয়ে আসুন।

শ্রীবিজয় ব্যানার্জি: মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমি এদের সঙ্গে একমত—জ্যোতিবাবু যা বলেছেন এবং মাননীয় মধ্যমন্ত্রী যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছেন যে সবাইকে শাস্তি দেবেন—এ নিশ্চয়ই দেওয়া উচিত, কিন্তু যত তাড়াতাড়ি হয় ততই ভাল, এ নিশ্চয় তো বগড়াঝাটির কিছু নেই। আমরা একমত যখন হচ্ছি তখন কাজটা যাতে ভাল হয় ততই ভাল। কালকে এট ঘটনার সময় এখানে কি খাওয়া-দাওয়া হয়েছে জানি না কাল আসি নি, কাগজে পড়লাম সেটা আবার একটু দেখা দরকার।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: কালকে থাকলে আপনিও পেতেন।

শ্রীকানাই পাল: মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনাকে জানাতে চাই যে দৃষ্টান্তকর অনিষ্টকারক শব্দ আমাদের দেশের নয়—পাকিস্তানে যে সংখ্যালঘু সম্প্রদায় আছে তাদের পক্ষেও যে অনিষ্টকারক ঘটনা ঘটেছে তা বন্ধ করার জন্য বিহিত ব্যবস্থা হওয়া দরকার। এবং দৃষ্টান্তকারীদের কঠোর শাস্তি দেবার জন্য সরকারের ব্যবস্থা করা দরকার।

শ্রীগিরিশ মহাভো: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, শান্তিপূর্ণ হরতালের সময় ২১ জনকে যে দৃষ্টান্তকারীরা হত্যা করেছে তদন্ত করে সেই দৃষ্টান্তকারীদের শাস্তি দেবার জন্য আমি অনুরোধ করি আমাদের লোকসেবক সংঘের পক্ষ থেকে।

শ্রীভবানী মুখোপাধ্যায়: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই হাউসের মেন বিজনেস অরন্ড হবার আগে একটা কোম্পেন অব প্রিভিলেজের আমি নোটিশ দিয়েছি সেই কোম্পেন অব প্রিভিলেজে আছে.....

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: আমি এখনও আপনার নোটিশ দেখি নি—এখন আপনি বসুন। দেখার পর বলার সুযোগ দেবো।

শ্রীবীজেশচন্দ্র সেন: ডেপুটি স্পীকার, স্যার, এই যে ঘটনা ঘটে গেল আমরা দেখেছি যে গত রায়টের আগে সিকিউরিটি কাউন্সিলে যখন মিঃ ভুট্টো বক্তৃতা দিলেন তার পর এখানে রায়ট হোল—আবার পরশু দিন তার বক্তৃতা দেবার পর এখানে রায়ট হোল, এবং পাকিস্তানের এজেন্টদের এখানে কোন ব্যবস্থা আছে কি না, কোন চক্রান্ত আছে কি না এটা ভাল করে জানা আমাদের প্রয়োজন যে ওখানে বক্তৃতার পরেই এখানে রায়ট হচ্ছে। এখানে পাকিস্তানী এজেন্ট আছে কি না—তারা কি করেছে এ দিকে ভালভাবে নজর দেওয়া প্রয়োজন বলে আমি মনে করি।

Calling attention to matters of urgent Public Importance

Mr. Deputy Speaker: The Hon'ble Minister in charge of Home (Police) Department will now please make a statement on the firing on peasants at the Char of Baidyanathpur, P.S. Berhampore, to which attention was called by Shri Sanat Kumar Raha on 11-3-64.

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar: Mr. Deputy Speaker, Sir, in reply to the calling attention notice given by Shri Sanat Kumar Raha regarding alleged firing on peasants at Char of Baidyanathpur, P.S. Berhampore, district Murshidabad, on the 5th March 1964, I would like to say that on the 5th March, 1964 at about 05.00 hours Jotdar Supati Nandy of Kodla, P.S., Berhampore, with his men numbering about 25 to 30 went to harvest wheat from a disputed plot of alluvial land of Char Dangapara on the bank of the river Bhagirathi in Union Board No. II, P.S. Berhampore, situated at a distance of about 12 miles from Berhampore P.S. The peasants numbering about 30, led by Tinkowri Sarkar of

Char Mahula, P.S. Berhampore, claiming possession over the same land also went to the spot to resist the Jotdar's party from harvesting. At about 07.00 hours a rioting took place between the two contending parties in course of which one of the members of the Jotdar's party fired four rounds from a licensed shot gun belonging to Dwija Pada Nandy, one of the members of the Jotdar's party, causing injuries to six persons of the opposite party.

On receipt of information of the trouble at about 10.00 hrs. two constables of Aroa Patrol Camp, P.S. Berhampore, situated at a distance of about 3 miles hastened to the spot with muskets. At the sight of the police, the Jotdars' party suddenly attacked them with deadly weapons and one of the assailants hit the muskets of a constable with one sharp cutting hasua causing damage to it, when the musket dropped on the ground and there was an accidental fire from it. The rioters then fled away. The constables were, however, able to secure arrest of the leader Supati Nandy and bring the situation under control. None is reported to have been injured as a result of accidental fire from the police musket. On receipt of information of the incident, two cases vide Berhampore P.S. Case No. 7, dated 5th March 1964 under sections, 148, 149, 332, 326, I.P.C. and Case No. 8, dated 5th March 1964 under sections 148, 149, 332, 307, 323, I.P.C. were started on the complaints of Tinkowri Sarkar and C/719 Gopi Nath Singha Roy respectively. The Dy. S.P., Berhampore, along with O/C Berhampore P.S., and available force rushed to the spot to round up the miscreants but none of the rioters (Jotdar's party) could be traced in the village. The houses of the miscreants were thoroughly searched and some offensive weapons were seized but the incriminatory gun was not found. 16 rounds of ammunition were, however, seized from the house of Dwija Pada Nandy, the gun licensee, who also absconded. All the six persons who sustained injuries due to gun shot by the Jotdar's party were immediately hospitalised and small pellets were extracted out of their bodies. Three of them were admitted into hospital and the remaining three were discharged after medical aid on the same day. One of them named Sasthi Charan Sarkar sustained injury in his right eye. They are undergoing treatment at Sadar Hospital, Berhampore, where they are progressing. Vigorous investigation is going on and attempts are being made to apprehend the absconding miscreants. The situation is peaceful and under control.

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: Sir, in reply to the Calling Attention Notice given by Shri Benoy Krishna Chowdhury I make the following statement:—

It is not a fact that any order has been issued by this Government asking for any cash security from dealers of rice whose yearly sale is below or above Rs. 5,000. The actual position is that under paragraph 5 of the West Bengal Rice and Paddy Control Order, 1964, every wholesaler has to deposit a security of the value of Rs. 1,000 if his annual turnover is 5,000 quintals or more and Rs. 500 if the turnover is less.

It has been indicated in the Government of India's Model Foodgrains Control Order that Rs. 500 and Rs. 1,000 should be fixed as security for licensed dealers whose turnover exceeds a certain limit. The present limit of 5,000 quintals or less as incorporated in the Control Order of 1964 is considered quite reasonable. One whose annual turnover is 5,000 quintals has to lay out a capital of Rs. 3,00,000. It cannot be believed that such a dealer will find it difficult to furnish cash security of Rs. 1,000. It should not also be difficult for the other categories of wholesalers to deposit Rs. 500 where the annual turnover is less than 5,000 quintals.

Mr. Deputy Speaker: The Hon'ble Minister in charge of the Education Department will please make a statement on the non-payment of grant of the Secondary and Higher Secondary Schools of West Bengal—Calling Attention Notice given by Shri Sanat Kumar Raha on the 14th March, 1964.

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra: A statement will be made tomorrow.

Mr. Deputy Speaker: I have received two notices of Calling attention on the following subjects, viz.

- (1) evasion of foreign exchange by several Companies of Calcutta—by Shri Ananga Mohan Das,
- (2) alleged repression of police and firing by an ex-Congress M.P. on student procession on 15th March, 1964—by Shri Birendra Narayan Ray, Shri Lakshmi Ranjan Josse, Shri Hrishikesh Halder, Shri Monoranjan Bakshi and Shri Bejoy Kumar Banerjee.

I have selected the notice of Shri Birendra Narayan Ray, Shri Lakshmi Ranjan Josse, Shri Hrishikesh Halder, Shri Monoranjan Bakshi and Shri Bejoy Kumar Banerjee on the subject of alleged repression of police and firing by ex-Congress M.P. on student procession on 15th March, 1964.

The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement today, if possible, or give a date for the same.

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

গামী সোমবার।

Mr. Deputy Speaker: Before I take the Voting on Demand for Grant No. 30, I request the Hon'ble Saila Kumar Mukherjee to present the estimated supplementary expenditure for the year 1963-64.

Supplementary Estimate, 1963-64.

12-20—12-30 p.m.]

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Mr. Deputy Speaker, Sir, I beg to present under the provisions of Article 205 of the Constitution a statement showing the estimated supplementary expenditure for the year 1963-64.

The total amount covered by the present supplementary estimate is Rs. 34,22,82,335 of which the voted item accounts for Rs. 34,10,04,002 and the charged item is Rs. 12,78,333.

Of the voted items the largest demand is under the head "124-Capital outlay on Schemes of Government Trading". The additional demand under this head is for Rs. 14,86,67,000 which is necessary mainly for larger procurement of foodgrains to meet the food situation in this State. The next highest demand is for Rs. 3,14,92,000 under the head "28-Education" which is required mainly to cover the expenditure on various plan schemes. The demand of Rs. 3,01,03,000 under "Loans and Advances by the State Governments" is mainly due to payment of larger amount of loan to the West Bengal State Electricity Board for work in respect of the Andel Thermal power Station and other power projects. The demand of Rs. 2,96,77,000 under the head "64-Famine Relief" is necessary for meeting the cost of relief operations in some districts. The additional demand of Rs. 2,22,52,000 under "50-Public Works" is for meeting the charges for materials purchased and kept in stock for issue to various construction

works undertaken for plan schemes. The additional demand of Rs. 1,12,54,000 under the head "98-Capital Outlay on Multipurpose River Schemes" is for increased gross expenditure in connection with the implementation of the Mayurakshi Project. The Minister-in-charge of different departments will go into these in further detail, if necessary.

The charged provisions amount to Rs. 12,78,333 under different heads of which the additional provision of Rs. 4,71,400 under "21-Administration of Justice" is required for meeting the increased expenditure for the High Court.

Reasons in further details have been given under each head in the "Supplementary Estimates" circulated.

VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS

GRANT NO. 30

Major Head: 38-Labour and Employment.

দি অনারবল বিজয় সিং নাহার: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, কালকে আমি যে ব্যয় বরাদ্দের দাবী এই হাউসে উপস্থিত করেছিলাম, তাতে এই প্রস্তাবে গ্রান্ট নং ৩০, মেজর হেড ৩৮, লেবার অ্যান্ড এমপ্লয়মেন্ট-এ ২,৬৪,৭১,০০০ (দুই কোটি ছোঁষটি লক্ষ একাত্তর হাজার টাকা) মঞ্জুরের দাবী উত্থাপিত হয়েছে। তা ছাড়া অন্যান্য গ্রান্টের মাধ্যমে আরো ১,৫৬,৯৫,০০০ (এক কোটি ছাপ্পান লক্ষ পঁচানব্বই হাজার টাকা) শ্রম কল্যাণের জন্য বরাদ্দ করা হয়েছে।
ধেমন:—

	Rs.
Workmen's Compensation Court	... 1,36,700
Statistical Branch of the Labour Directorate	... 1,45,000
Family Budget Investigation	... 59,800
Construction of:	
Model Labour Welfare Centres and Holiday Homes	... 8,37,000
Central Labour Library and Training Institute	... 1,75,000
Boilers Testing Laboratory	... 1,70,000
Subsidised Industrial Housing Scheme (Capital outlay)	... 74,61,000
Subsidised Loan and Advances	... 3,08,000
Subsidised Private Employers	... 4,68,000
Loans for Plantation Housing	... 5,34,000
Craftsmen Training Scheme, Apprenticeship Training Scheme and Vocational Training	... 54,00,000
	<hr/> 1,56,95,000 <hr/>

ইহা ছাড়া কেন্দ্রীয় সরকার ক্রাফটম্যান ট্রেনিং-এর জন্য ৮১,০০,০০০ (একাত্তি লক্ষ টাকা) বরাদ্দ করেছেন। পশ্চিমবঙ্গে শ্রমমাম উন্নয়ন ও শ্রমিক কল্যাণের প্রয়োজনে ৫,০২,৬৬,০০০ (পাঁচ কোটি দুই লক্ষ ছোঁষটি হাজার টাকা) চলতি বৎসরে বরাদ্দ করা হয়েছে।

শ্রমবিভাগের বিভিন্ন কার্যাবলী সম্বন্ধে একটি পুস্তিকা মাননীয় সদস্যগণের মধ্যে বিতরণ করা হয়েছে। এই পুস্তিকা হইতে এবং শ্রমবিভাগের ব্যয় বরাদ্দ থেকে দেখা যাবে আমরা তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার মধ্যে যে শ্রমনিীতি ও শ্রমিক কল্যাণের কর্মসূচী গ্রহণ করেছিলাম তার বাস্তব রূপ দেওয়ার যথাসম্ভব চেষ্টা হয়েছে। এই পুস্তিকায় যে সব পরিসংখ্যান দেওয়া হয়েছে তার পুনঃ উল্লেখ করার প্রয়োজন মনে করি না। পশ্চিমবঙ্গে প্রিভিডেন্ট ফান্ড স্কীম-এর অগ্রগতি উল্লেখযোগ্য। বর্তমানে ৮২ (বিরাশী) রকমের শিল্পে আইন চালু করা হয়েছে। এতে ৫০৪৭টি শিল্প ও ব্যবসা প্রতিষ্ঠান এই আইনের আওতায় এসেছে। সভা সংখ্যা দাঁড়িয়েছে প্রায় সাড়ে নয় লক্ষ। বর্তমানে বাৎসরিক চাঁদার সংখ্যা প্রায় পনের কোটি টাকা। এম্প্লয়ীজ স্টেট ইনসুরেন্স অ্যাক্ট কলকাতা সহরে ও হাওড়ায় চালু আছে আমরা ১লা ফেব্রুয়ারী ১৯৬৩ সালে এই দুই অঞ্চলে বীমাকারীদের পরিবারবর্গকে মেডিকেল বেনিফিট স্কীম-এর অন্তর্ভুক্ত করিয়াছি। গত সালের ১লা অক্টোবর মাসে পরিবারবর্গকে স্পেসিালিস্ট সার্ভিস দেওয়ার ব্যবস্থা করিয়াছি। আমরা ২৯শে মার্চ হইতে ২৪-পরগনা জেলায় এই স্কীম চালু করিতেছি। তিন মাস পরেই শ্রমিকদের পরিবারবর্গকে চিকিৎসার সুযোগ দেওয়া হইবে। ১৯৬৫ গোড়ার দিকে হুগলী জেলাতে এই আইনটি চালু করিবার ব্যবস্থা করা হচ্ছে। এই সংকল্প সিদ্ধি হইলে তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা অনুযায়ী এম্প্লয়ীজ স্টেট ইনসুরেন্স স্কীম পূর্ণতা লাভ করবে। কামারহাটিতে ১০০ শয্যাযুক্ত হাসপাতাল নির্মাণ করা হইয়াছে এবং এই মাসেই চালু করা হচ্ছে। কলকাতায় ক্যালকাটা ন্যাশনাল মেডিকেল কলেজ হাসপাতাল-এর গৃহটি ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট অনুযায়ী দখল লওয়া হইয়াছে এবং মেরামত কার্য আরম্ভ হয়েছে। যথাসীঘ্র এই বাড়ীতে ১০০ শয্যাযুক্ত হাসপাতাল চালু হবে। বেলুড়া, বাঁকুড়া, উলুবেড়িয়া ও গ্রীসামপুরে হাসপাতালের নির্মাণকার্য দ্রুত অগ্রসর হচ্ছে। কল্যাণীতে একটি হাসপাতালের নির্মাণকার্য সূর্য হইয়াছে। আমি আশা করছি আগামী বৎসরের মধ্যে এই সব হাসপাতাল চালু করা সম্ভব হবে। এতে আগামী বৎসরের মধ্যে ১০০ হাসপাতাল বেড পাওয়া যাবে। আগামী বৎসরে বজবজ, গৌরহাটি, কলকাতার মানিকতলা, ব্যান্ডেল ও আন্দুলে হাসপাতাল নির্মাণ সূর্য হবে।

ফ্যাক্টরিতে দুর্ঘটনার সংখ্যা বাড়তির দিকে তাই সেফটি ট্রেনিংয়ের ব্যবস্থা আরও ব্যাপকতর করার প্রয়োজন চলেছে। এছাড়া শ্রমিকদের মধ্যেও এই বিষয়ে আরও সচেতন করার প্রয়োজন। কারখানায় অকুপেশনাল ডিজিজ সম্বন্ধে বিবিধ তদন্ত চলছে। এই কাজের জন্য একটি ইন্ডাস্ট্রিয়াল হাইজিন ল্যাবরেটরী স্থাপন করা হয়েছে। ভারত সরকার পার্টিপুকুরে রিজিওন্যাল ইনস্টিটিউট-এর জন্য একটি গৃহ নির্মাণ করেছেন। শীঘ্রই এই ইনস্টিটিউট-এর কাজ পুরোপুরি আরম্ভ হবে। এই সংস্থাটির মাধ্যমে কারখানায় দুর্ঘটনা, অকুপেশনাল ডিজিজ প্রভৃতি বিষয়ে গবেষণা করা সম্ভব হবে।

[12-30—12-40 p.m.]

আমরা ১৯৬৩ সালে চারটি নতুন শ্রমিক কেন্দ্র স্থাপন করেছি। এতে শ্রমিকমণ্ডল কেন্দ্রের সংখ্যা হয়েছে ৪০। ৪টি আরও আদর্শ শ্রমিকমণ্ডল কেন্দ্রের নির্মাণকার্য সূর্য হইয়াছে। শ্রমিকমণ্ডল কেন্দ্রের বিবিধ কর্মসূচীর মাধ্যমে শ্রমিকের সামাজিক জীবন উন্নত করবার প্রয়াস করা হচ্ছে।

শ্রমিক কল্যাণ ব্যবস্থায় শ্রমিকদের স্বাস্থ্যের উন্নতি সাধনের জন্য দার্জিলিং-এর স্বাস্থ্যনিবাস এই বৎসরেই চালু করা হবে। অল্প ব্যয়ে রূপন শ্রমিক ও তাহার পরিবারবর্গ এই স্বাস্থ্যনিবাসে থাকবার সুযোগ নিতে পারবেন। শ্রমিকদের সুন্দর পারবেশে বসবাসের জন্য সরকার বিভিন্ন স্থানে শ্রমিক গৃহ নির্মাণ করিয়াছেন। ইহাতে আধুনিক সুখসুবিধার মধ্যে ১ অথবা ২ কক্ষীয় শুদ্ধ ফ্ল্যাটে অল্প ভাড়ায় যাহাতে শ্রমিক কর্মীরা বাস করতে পারেন তার ব্যবস্থা রয়েছে।

শ্রমিক কর্মীদের শিক্ষা ব্যবস্থারও অগ্রসর হচ্ছে। ইহার জন্য ভারতবর্ষের ১৮টি ভাষায় অল্পমূল্যে শ্রমিক আন্দোলনের আদর্শ ও নিয়ম কানুন সম্পর্কে পুস্তিকাও ছাপানো হইয়াছে। দোকান কর্মচারী আইন গত বৎসর এই সভায় পাস হয়েছে কিন্তু এখনও আমরা চালু করতে পারি নাই তার কারণ ইহা একটি সম্পূর্ণ এবং বড় আইন। এই আইনটি রাষ্ট্রপতির নিকট

অনুমোদন করাতে হয়েছে তার পর নতুন করে নিয়মাবলী তৈরী করতে হয়েছে। ইহাতে অনেক ফরমস্ রেজিস্টার ইত্যাদি আছে এবং এই সমস্ত নিয়মাবলী সরকারী আইন দস্তর থেকে পরীক্ষা করাতে হয়। এই সব করাবার পর গেজেট প্রকাশন করে সাধারণের আপত্তির জন্য ৩ মাস সময় দেওয়া হয়েছিল। বর্তমানে আপত্তিগুলি পাওয়া গিয়েছে ও পরীক্ষা করা হচ্ছে। এই বিষয়-গুলি অত্যন্ত সতর্কতার সঙ্গে পরীক্ষা করতে হয় কারণ কোন অংশ যাতে আইনবিরুদ্ধ না হয় সৌদিকে লক্ষ্য রাখতে হয়। আমরা আশা করি এই এপ্রিল মাস হতেই এই আইনটি চালু করা যাবে। বর্তমানে বৎসরে আমরা কন্ট্রোল লেবার আইন পাশ করেছি। এই আইনে বহু কমী কারখানায় নিযুক্ত সাধারণ শ্রমিকের সুযোগ সুবিধা পাবেন। আরও একটি আইন করবার ইচ্ছা আছে তাতে স্থায়ী কর্মে নিযুক্ত অস্থায়ী শ্রমিকদের অবস্থার পরিবর্তন করে তারা যাতে স্থায়ী কর্মীরূপে গণ্য হতে পারেন এবং স্থায়ী কর্মী সবারকম সুবিধা পান এই ব্যবস্থাই থাকবে। পশ্চিমবঙ্গে বেকার সমস্যা একটি জটিল প্রশ্ন। আমরা পশ্চিমবঙ্গের দুটি জেলা বাদে সমস্ত জেলায় এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ স্থাপন করেছি। যে জেলা দুটি বাদ আছে তার মধ্যে জলপাইগুড়ি জেল্লয় এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ খোলার ব্যবস্থা মঞ্জুর হয়েছে। আগামী বৎসরে পশ্চিম দিনাজপুর জেলায় এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ খোলার প্রস্তাব আছে। আমরা ১৯৬৩ সালে স্পেশাল এক্সচেঞ্জ ফর ফিজিক্যালি হ্যান্ডিক্যাপড পারসনস স্থাপন করেছি। ইতিমধ্যে ২৬৪ জনের নাম তালিকা-ভুক্ত হয়েছে। এর মধ্যে ৫০ ব্যক্তিকে কাজ যোগাড় করে দেওয়া হয়েছে। সরকার পক্ষ থেকে বহুভাবে চেষ্টা করা হচ্ছে যাতে সকলেরই রোজগার-এর ব্যবস্থা হয়। জাতীয় কর্মসংস্থান কেন্দ্রের মাধ্যমে কলকারখানায় ও বিভিন্ন প্রতিষ্ঠানে কিছু কিছু চাকুরীর ব্যবস্থা করা হচ্ছে কিন্তু বেকার সংখ্যার তুলনায় তা যথেষ্ট নয়, আমার দৃঢ় বিশ্বাস কেবল চাকুরী দিয়া এই সমস্যা সমাধান সম্ভব নয়, এর সাথে এই কথাও যদি বলি তাহলে অনেক মাননীয় সদস্যদের হয়ত ভাল লাগবে না যে আমরা বাংলাদেশকে 'চাকুরীজীবী' জাতিতে পরিণত করতে চাই না। বর্তমান পরিস্থিতিতে আমরা দেখতে পাই যাদের টাকা আছে তাঁরাই কলকারখানা, ব্যবসা-বাণিজ্য অফিস ব্যবস্থা পরিচালনা করেন। এই সব প্রতিষ্ঠানে যারা চাকুরী করেন, পরিশ্রম করেন, উৎপাদন করেন তাদের এখনও যথেষ্ট শোষণ করা হচ্ছে। তারা যে কাজ করেন তার উচিত লভ্যাংশ তারা এখনও পান না এবং মূলধন যে 'বড়' এই ব্যবস্থা ই বর্তমানে চলে আসছে। আমি কোনও প্রাদেশিকতার কথা তুলছি না—আমাদের বাঁচবার জন্যেই বলছি যে, পশ্চিম বাংলায় শিল্প ষাণিজ্যের মালিকানার অধিকাংশই এই রাজ্যের অধিবাসীর হাতে নাই। এই রাজ্যের অধিবাসীদের যাদের টাকা আছে তাঁদের অনেকেই শিল্পে বাণিজ্যে মূলধন নিয়োগ করতে চান না। ধনী বাঙালীদের এই দিকে দৃষ্টি নেই। মধ্যবিত্তের ক্ষেত্রে লেখাপড়া করে উকিল, ডাক্তার, ইঞ্জিনিয়ার হ'ল কেউ কেউ। সমাজের বৃহত্তম অংশের সকলে চাকুরী মূখাপেক্ষী। বাঁধা মাহিনার প্রত্যাশায় নির্ভরশীল। সমাজ ব্যবস্থার এই মনোবৃত্তিকে ভেঙে চুরমার করতে না পারলে আমাদের এই বেকার সমস্যার সমাধান কখনই সম্ভবপর হবে না। আমাদের এখনে যখন নতুন কলকারখানা তৈরী হয় তখন দেখা যায় যে সেখানে অন্য প্রদেশবাসীদের বেশী চাকুরীতে অংশ থাকে। শুধু চাকুরী দিয়ে বেকার সমস্যার সমাধান সম্ভবপর হয় না। এই বিরাট সমস্যাকে স্থায়ী সমাধানের উপায় সেলফ্-এমপ্লয়েড গ্রুপ হিসাবে শিল্প ও বাণিজ্যের মাধ্যমে যাহাতে হয় তারই চেষ্টা চলছে। ড্রাফটসম্যান ট্রেনিং অ্যাপ্রেন্টিসশিপ ট্রেনিং ব্যাপকতর করার চেষ্টা আমরা করছি। এইভাবে এখন বছরে ২২।২৩ হাজারেরও বেশী লোককে শিক্ষিত করা হচ্ছে। ইহা ছাড়া আরও অনেক রকম ছোটখাটো শিল্প শিক্ষার ব্যবস্থা আছে। ইনটেনসিভ কালিটিভেসন ইট তৈরী, নানাবিধ গ্রাম্য শিল্পের শিক্ষায় ও সরকার বেকারদের শিক্ষিত করে তোলবার জন্যে সচেষ্ট আছেন। সমবায়, কুটিরশিল্প ও গ্রাম্যশিল্প প্রচুর সরকারী ঋণ দেওয়ার ব্যবস্থা আছে। প্রতিরক্ষার কাজে ভিন্ন ভিন্ন সংস্থায় বহুলোকের কর্মসংস্থান হচ্ছে। সরকারী পরিবহন সংস্থায়, রাষ্ট্রীয় বিদ্যুৎ উৎপাদন সংস্থায়, দুর্গাপুর, কল্যাণীতে নানাভাবে কর্মসংস্থানের প্রচেষ্টা চলছে। কিন্তু তবু বলাই বর্তমান সমস্যার তুলনায় এই ব্যবস্থাও পর্যাপ্ত নয়। এই সমস্যা সমাধানের জন্য নতুন পথের সন্ধান বের করতে হবে। এই জন্যে আমি আপনাদের সকলের সহযোগিতা কামনা করি। ইহা জাতীয় সমস্যা। নিছক নেতিবাচক সমালোচনা না করে এই এই বিষয়ে সূর্নির্দিষ্ট পরিকল্পনার বিষয়ে আপনাদের বক্তব্যের সমাধিক গুরুত্ব নিশ্চয়ই দেওয়া হবে। সেইভাবে আলোচনা হলেই সমাজের মঙ্গল হবে।

শিল্পে শান্তি রক্ষার বিষয়ে আমরা যথাযথ চেষ্টা করছি। অন্যান্য বৎসরের তুলনায় ১৯৬০ সালে কর্মবিরতির সংখ্যা কম এবং শ্রম অপচয়ও কম হয়েছে। বর্তমানে সরকারের দৃষ্টতর এই প্রকার ব্যবস্থা করা হয়েছে যাতে যে কোনও শ্রমবিরোধ শীঘ্র নিষ্পত্তি হতে পারে। কনসিলিয়েশন এবং অ্যাডজুডিকেশন পূর্বককার তুলনায় আরও স্বরাস্তিত করা যাতে যান্ন তার যথাসাধ্য চেষ্টা করা হচ্ছে। অনেক ক্ষেত্রেও ট্রিপারটাইট নেগোসিয়েশন করার জন্য উভয় পক্ষকে উৎসাহ দেওয়া হচ্ছে। এতে কিছুটা সাফল্য লাভ করা গেছে। বর্তমানে যে ব্যবস্থা আছে তাতে কোন ক্ষেত্রে শিল্প বিরোধের জন্য স্ট্রাইক বা লক আউট হওয়া নিষ্প্রয়োজন। এতে কেবল কর্মীদেরই নল্ল সমস্ত দেশেরও সমূহ ক্ষতি হয়। স্ট্রাইক বা লক আউটের অধিকার নিশ্চয়ই আছে। কিন্তু সমস্ত নিয়মকানুন অনুযায়ী ব্যবস্থা অবলম্বন না করে স্ট্রাইক বা লক আউট যারা করেন আমি বলতে চাই যে তারা অন্যায় করেন। কর্মবিরতি ঘটলে কর্মীদের বেতন বন্ধ হয়। উৎপাদন বন্ধ হয়, মালিকেরও লাভ বন্ধ হয়। সবার চেয়ে বেশী ক্ষতি হয় রাষ্ট্রের। আজ আমাদের দুই সীমান্তে পত্নপরিবর্তিত। প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা আরও বেশী জোরদার করা দরকার। সূতরাং ক্ষুদ্র স্বার্থের জন্য যারা দেশের প্রতিরক্ষা ব্যবস্থার ব্যাঘাত ঘটান তাঁরা নিশ্চয়ই দেশপ্রেমিকের পরিচয় দেন না।

সাধারণভাবে দেখা গেছে যে ধর্মঘটের মীমাংসার প্রশ্নে আসল দাবী অনেক দূরে সরে যায়। সবার আগে আসে নো ভিক্টিমাইজেশন, নো পেমেন্ট ফর স্ট্রাইক পিরিয়ড এবং মূল দাবী পরে বিবেচনা করার কথা হয়। বেশীর ভাগ ক্ষেত্রেই এই রকম ফেস সোভিং মীমাংসা হয়। শ্রমিক আন্দোলনে যুক্ত মাননীয় সদস্যরা নিশ্চয় এই বিষয়ে অবগত আছেন। অতএব এই কথা অত্যন্ত স্পষ্ট যে “স্ট্রাইক অ্যান্ড লকআউট ডু নট পে” আমি আশা করবো যে যেখানে যে অসুবিধা হয় তা আপোষ মীমাংসা কিম্বা সালিশীর মাধ্যমে সমাধানের জন্য সকলে চেষ্টা করবেন। এই বক্তব্য পেশ করে আমি আমার মঞ্জুরী দাবী অনুমোদনের জন্য অনুরোধ জানাচ্ছি।

কনসিলিয়েশন অ্যান্ড অ্যাডজুডিকেশন পূর্বককার তুলনায় যাতে আরও স্বরাস্তিত করা যায় তার জন্য যথাসাধ্য চেষ্টা করা হচ্ছে। অনেক ক্ষেত্রে বাইপারটাইট নেগোসিয়েশন করার জন্য উভয় পক্ষকে উৎসাহ দেওয়া হচ্ছে। এতে একটা সাফল্য লাভ করা গেছে। বর্তমানে যে ব্যবস্থা আছে তাতে কোন ক্ষেত্রে শিল্প বিরোধের জন্য স্ট্রাইক বা লক আউট করা নিষ্প্রয়োজন বলে মনে করা। এতে কেবল কর্মীদেরই নয়, সমস্ত দেশের সমূহ ক্ষতি হয়। স্ট্রাইক বা লক আউট করার অধিকার নিশ্চয়ই আছে, কিন্তু সমস্ত নিয়ম কানুন অনুযায়ী ব্যবস্থা অবলম্বন না করে যারা স্ট্রাইক বা লক আউট করেন তাতে বলতে চাই যে, তাঁরা অন্যায় করেন। কর্মবিরতি ঘটলে কর্মীদের বেতন বন্ধ হয়, উৎপাদন বন্ধ হয়, মালিকদের লাভ বন্ধ হয় এবং সকলের চেয়ে বেশী ক্ষতি হয় রাষ্ট্রের। আজকে আমাদের দেশের দুই সীমান্ত শত্রু পরিবর্তিত, কাজেই প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা আরও জোরদার করা দরকার। কিন্তু ক্ষুদ্র স্বার্থের জন্য যারা প্রতিরক্ষা ব্যবস্থায় ব্যাঘাত ঘটান তাঁরা নিশ্চয়ই দেশপ্রেমিকের পরিচয় দেন না। সাধারণভাবে দেখা গেছে ধর্মঘটের মীমাংসার প্রশ্নে আসল দাবী অনেক দূরে সরে গিয়ে সবার আগে আসে, নো ভিক্টিমাইজেশন, নো পেমেন্ট ফর স্ট্রাইক পিরিয়ড—অর্থাৎ মূল দাবী পরে বিবেচনা করার কথা হয়। বেশীরভাগ ক্ষেত্রেই এরকম ফেস সোভিং মীমাংসায় আসতে হয়। শ্রমিক আন্দোলনের সংগে যেসব মাননীয় সদস্যরা যুক্ত আছেন তাঁরা নিশ্চয়ই এ বিষয়ে ভালভাবে অবহিত আছেন। কাজেই একথা অত্যন্ত স্পষ্ট যে, স্ট্রাইক অ্যান্ড লক আউট ডু নট পে। কাজেই আমি আশা করি যেখানে যে অসুবিধা হয় সেটা আপস-মীমাংসা এবং সালিশীর মাধ্যমে সমাধানের জন্য সকলে চেষ্টা করবেন। একথা বলে আমি আমার মঞ্জুরী দাবী অনুমোদনের জন্য অনুরোধ করছি।

Mr. Deputy Speaker: Cut motions Nos. 29, 37—clause (3) and 38 are out of order and the rest are taken as moved.

Shri Bhabani Mukhopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: “38—Labour and Employment” be reduced to Re. 1.

Shri Haridas Chakravarty: Sir I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: “38—Labour and Employment” be reduced to Re. 1.

Shri Niranjana Sen Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" be reduced to Re. 1.

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" be reduced to Re. 1.

Shri Deb Saran Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" be reduced to Re. 1.

Shri Abhoy Pada Saha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" be reduced to Re. 1.

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" be reduced to Re. 1.

Shri Tarun Kumar Sen Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" be reduced to Re. 1.

Shri Gopal Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" be reduced to Re. 1.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" be reduced to Re. 1.

Shri Benoy Krishna Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" be reduced to Re. 1.

Shri Nani Bhattacharjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" be reduced to Re. 1.

Shri Panchu Gopal Bhaduri: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" be reduced to Re. 1.

Shri Kanai Pal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" be reduced to Re. 1.

Shri Monoranjan Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" be reduced to Re. 1.

Shri Nimai Chand Murmu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" be reduced by Rs. 100.

Shri Tarapada Dey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" be reduced by Rs. 100.

Shri Niranjana Sen Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" be reduced by Rs. 100.

Dr. Radhanath Chatteraj: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" be reduced by Rs. 100.

Shri Sailendra Nath Adhikary: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" be reduced by Rs. 100.

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" be reduced by Rs. 100.

Shri Deb Saran Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" be reduced by Rs. 100.

Shri Kandru Majhi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" be reduced by Rs. 100.

Shri Nani Bhattachajee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" be reduced by Rs. 100.

Shri Tarun Kumar Sen Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" be reduced by Rs. 100.

Shri Jagat Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" be reduced by Rs. 100.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" be reduced by Rs. 100.

Shri Hare Krishna Konar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" be reduced by Rs. 100.

Shri Girija Bhusan Mukherjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" be reduced by Rs. 100.

Shri Bhakti Bhusan Mandal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" be reduced by Rs. 100.

Shri A. H. Besterwitch: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" be reduced by Rs. 100.

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" be reduced by Rs. 100.

Shri Gopal Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" be reduced by Rs. 100.

Shri Bhadra Bahadur Hamal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" be reduced by Rs. 100.

Shri Apurba Lal Majumdar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" be reduced by Rs. 100.

Shri Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" be reduced by Rs. 100.

শ্রীমনোরঞ্জন রায়: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার কাট মোশন নম্বর টুরেলিটিস্-তে আন-এমপ্লয়মেন্ট, অ্যান্টি-লেবার পলিসি ইত্যাদি সব রয়েছে। আমি এখন আমাদের শ্রমমন্ত্রী ধর্মঘট এবং বেকারী সম্বন্ধে যা বললেন তা নিয়ে শূদ্ধ করি। আমাদের এই শ্রমমন্ত্রী শ্রমমন্ত্রী হবার পর প্রথম যখন অধিবেশনে আসেন তখন আমাদের সামনে তিনি তাঁর কতগুলি নীতি তুলে ধরেছিলেন—শূদ্ধ ধর্মঘট সম্বন্ধে নয়, তাতে অন্যান্য বিষয় ছিল। সে ব্যাপারে আমি পরে আসছি। প্রথমে আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করছি, এ সম্পর্কে তাঁর মতামত কি এবং কতদূর তিনি করেছেন? তিনি এখানে বলেছেন, ধর্মঘট করা অনায়াস। জায়গার শ্রমিকদের ধর্মঘট আমাদের চোখের সামনে আছে। গ্লাস্টার কেবলস্-এর মালিক ১২ই ডিসেম্বর সেখানকার শ্রমিকদের জন্য এই ব্যবস্থা করেছিলেন যে পুলিশ পাঠিয়ে ধরে এনেছিলেন এবং বলেছিলেন কাজ না করলে ডি আই অ্যাক্ট-এ ধরাব। তার জন্য কলিং অ্যাটেনশন নোটিস দিয়েছিলাম এবং শ্রমমন্ত্রী ছিলেন না পুলিশমন্ত্রী জবাব দিয়েছিলেন। স্যার, আমার সময় খুব অল্প বলে বিশদভাবে বলব না। রাজ্যপালের ভাষণের উপর যা বলেছিলাম তখন শ্রমমন্ত্রী ছিলেন না, কিন্তু শুনলে ভাল করতেন। চা-বাগান থেকে শূদ্ধ করে বস্ত্রশিল্প, ইঞ্জিনিয়ারিং শিল্প প্রত্যেক জায়গায় দেখছি ইমারজেন্সি-র সুযোগ মালিকরা এবং শ্রমমন্ত্রী নিজে গ্রহণ করেছেন। জায়গায় জায়গায় গিয়ে এমনভাবে বস্তুতা করেছেন যাতে ইউনিয়নগুলো ভেঙ্গে চুরমার হয়ে যায়, বিশেষ করে যে ইউনিয়নগুলোর সঙ্গে কমিউনিস্ট পার্টি জড়িত। তবে তাঁদের দৃষ্টান্ত যে, কোন ইউনিয়নকে তাঁরা ধ্বংস করতে পারেন নি, লাল বাঙা নামাতে পারেন নি। স্যার, গত এক বছর ধরে আমরা দেখছি অনেক শ্রমবিরোধ বছরের পর বছর বৃদ্ধি পেয়েছে, যার জন্য কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা হচ্ছে না। শূদ্ধ তাই নয়, আমরা দেখছি ট্রাইবুনাল-এর অনেক অ্যাওয়ার্ড মালিকরা ভঙ্গ করেছেন এবং তার জন্য শ্রম দস্তর থেকে কোন ব্যবস্থা করা হয় নি।

[12-40—12-50 p.m.]

শ্রমমন্ত্রীর যে নীতি সেই নীতিই তাঁর দস্তর প্রতিপালন করতে যাচ্ছে। তারা ঠিক সেইভাবে ব্যবস্থা অবলম্বন করতে যাচ্ছে। এখন আমি শূদ্ধ শ্রমমন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করব, আন-এমপ্লয়মেন্ট বা বেকার সমস্যা, ছাঁটাই সম্পর্কে আপনি বলেছিলেন ১৯৬২ সালের মার্চ মাসে যে আপনি ব্যবস্থা করবেন, এখন শ্রম দস্তর যাতে আপনার বিনা অনুমতিতে বিনা পরামর্শে ছাঁটাই না হয়, তার সম্বন্ধে আপনি যে বক্তব্য রেখেছিলেন সে সম্বন্ধে আপনার বক্তব্য কি? আপনারা যে লেবার ইন ওয়েস্ট বেঙ্গল বলে বই বার করেছেন তাতে অনেক ভাল ভাল কথা আছে। আমি তাঁকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই, তাতে লিখেছেন, সবচেয়ে বেশি বিরোধ উঠেছে ১৯৬৩ সালে, ৫৫টি বিরোধ পার্সোনাল, ডিসমিস, ডিসচার্জ, সাসপেনশন ইত্যাদি তাদের সম্পর্কে কি করবেন, ভবিষ্যতে কি করবেন, অতীতে যে ছাঁটাইগুলি হয়েছে, জেসব মামলা এখনও বৃদ্ধি পেয়ে তাদের সম্বন্ধে কি করবেন, আপনার নীতি কি আমি জানতে চাচ্ছি। গত এক বছর ধরে মালিক তাদের ছাঁটাইয়ের পূর্ণ সুযোগ গ্রহণ করেছে ইমারজেন্সির সুযোগ নিয়ে, বর্তমানে আবার রায়টের পূর্ণ সুযোগ নিচ্ছেন; এটা শ্রমমন্ত্রী মহাশয় জানান এবং শ্রম দস্তরও জানান। যেসমস্ত এরিয়াল কার্ফিউ ছিল, কাজে শ্রমিক যেতে পারে নাই, সেখানে তাদের মাইনে দেওয়া হয় নি এবং এমন অনেক কেস হয়েছে, যেখানে শ্রমিককে এজন্য ছাঁটাই করে দিয়েছে। অর্মনিতেই যে আনএমপ্লয়মেন্ট আছে, তারপর আবার ছাঁটাই হচ্ছে এই অবস্থায় দেশ কোথায় যাবে? কি তাদের নীতি? দৃ-একটি ভাল ভাল কথা বলেছেন শোষণ ইত্যাদির কথা, ভুতের মুখে রাম নাম শূনে লাভ নাই। আসল কথা কি তাই শুনতে চাই। এই যে এগ্রিমেন্ট এবং অ্যাওয়ার্ড ভঙ্গ করে যে রিপোর্ট লেবার ইন ওয়েস্ট বেঙ্গল-এতে আছে, ১৩১ রায় মালিকরা ভঙ্গ করেছে, ৮১টি চুক্তি ভঙ্গ করেছে গত এক বছরের মধ্যে, তাদের সম্বন্ধে কি করেছেন? রায় তো তারা

ভঙ্গ করেছেন, তারা ভান্নোলেট করেছে, কিন্তু কি করেছেন? ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউট অ্যাক্টের ধারানুযায়ী তাদের ৬ মাস পর্যন্ত সাজা দেওয়া যায়, জেল দেওয়া যায়, তাদের আপনারা কি করেছেন? শ্রমিকদের ব্যাপারে বলবেন, ধর্মঘট কর না, মালিকরা ছাঁটাই করবে, অ্যাওয়ার্ড মানবে না, আইন ভঙ্গ করবে, চুক্তি মানবে না, আর আমরা চূপ করে বসে থাকব বছরের পর বছর। আমি শ্রমমন্ত্রীর স্বরণ করিয়ে দিতে চাই যে, আপনি বলেছিলেন যে, ১০০ টাকার কম বেতন যাতে না হয় কারণ, সেটা আপনি দেখবেন। দু বছর তো চলে গেছে, ১০০ টাকা কমপক্ষে বেতন ধার্য আছে, মন্ত্রিমহাশয়ের দস্তারে যে পিওনরা আছেন তাঁরা কত পান? সরকারের পরিচালনার যে সমস্ত প্রোজেক্ট আছে তাতে এবং ইন্ডাস্ট্রিতে যেসমস্ত ওয়ার্কাররা কাজ করে তাঁরা বেতন পান কত? এই যে জয়া, যাদের সম্পর্কে আপনি বলেছেন, ৩৭০ টাকা ন্যূনতম বেতন পান তাঁরা, তাদের শপে যেসমস্ত শ্রমিক কাজ করেন তাঁরা বেতন পান কত? আপনি শুনেন রাখুন, তাঁরা বেতন পান ৬০ থেকে ৬৭ টাকা। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়, তাঁদের সম্পর্কে কি করেছেন? বাধ্য হয়ে তারা ধর্মঘট করেছে। আর তাঁরা চোখ রাঙাচ্ছেন, তাঁরা ধর্মঘট করলেন কেন? দেশের ক্ষতি করলেন কেন? আর পুলিশ যেভাবে মালিকদের সঙ্গে মিলে তাদের ধর্মঘটী শ্রমিকদের ধরবার জন্য জায়গায় জায়গায় যাচ্ছে, রার মধ্যে আমি যেতে চাই না, শুধু একটি ঘটনা বলব। সেটা হচ্ছে, জয়ার সিকিউরিটি অফিসার ১৬ই মার্চ তারিখে বেলা সাড়ে দশটার সময় আনোয়ার শা রোডের উপর ওয়েস্ট বেঙ্গল পুলিশের ভ্যান নং ২২৮৩-তে চড়ে দৌঁধে দিচ্ছেন আর পুলিশ গিয়ে শ্রমিকদের ধরে ধরে নিয়ে আসছে। চা-বাগানেও অনুরূপ ঘটনা, কয়লাখনিতেও অনুরূপ ঘটনা দেখে এলাম, কিভাবে সন্ত্রাসের রাজত্ব চালিয়েছে মালিক এবং পুলিশ মিলে সে সম্পর্কে শ্রমমন্ত্রীর কাছ থেকে কিছু শুনতে পেলাম না।

আমরা পরিস্কার ভাবে আজকে এটা জানতে চাই যে, আপনারা এট ইকনমিক রিভিউ অব ওয়েস্ট বেঙ্গল—এই বইটিতে দেখলাম যে, খুব খুশি আমাদের ফাইন্যান্স মন্ত্রী যে, শ্রমিকদের বেতন বেড়েছে। তার সঙ্গে আমি এটুকু তাঁকে স্বরণ করিয়ে দিতে চাই যে, এটা তাঁর ঐ বইতে নেই যে, চা-বাগানের শ্রমিকদের বেতন কত বেড়েছে? ১৯৫৯ সালে তাদের যে শেষ বেতন বেড়েছিল তার পর থেকে আজ পর্যন্ত কত বেড়েছে? এবং বর্তমানে তাদের বেতন কত? তাদের বেতন বাড়ার কি ব্যবস্থা হয়েছে। তারা ১০০ টাকার কম বেতন পায়। আজ চার বছর ধরে তাদের মামলা পড়ে আছে ঐ টি বোড়ে। এটা কবে শেষ হবে তা কেউ জানেন না। সমস্ত জিনিসের দাম ক্রমশ ক্রমশ বেড়ে গেছে, কিন্তু এদের সম্পর্কে আপনারা কি করেছেন? সকলেরই মাইনে প্রায় কিছু কিছু বেড়েছে—কিন্তু তাদের কিছু বাড়ছে না—সেখানে ছিল সেখানেই আছে। সাধারণ যে কন্স্ট অব লিভিং ইনডেক্স সেটা যদি দেখি তা হলে দেখব যে, ঐ ঘরভাড়া ১৯৬৩ সালের গোড়ায় যা ছিল ১৯৬৪ সালের গোড়ায় ঠিক তাই আছে—১৯৬২ সালেও তাই ছিল। ঘরভাড়াও বাড়ছে না—অথচ কাপড়চোপড়ের দাম বাড়ছে, সমস্ত কিছুই দাম বাড়ছে। কোন জিনিসের দাম যদি সরকার বলে দেয় যে, এটা কন্সট্রল দাম সেই দামে যে বাজারে পাওয়া যায় না, এটা তাঁরা বিচার করেন না। তাঁরা ঐ কন্সট্রল দামটা ধরে কন্স্ট অব লিভিং ইনডেক্সটা ঠিক করে নেয়। এইজন্য আমরা বলি যে, ওটা ঠিক নয়। এবং ইদানীংকালে বোম্বে, আমেদাবাদ, সোলাপুরে এবং কানপুরে শ্রমিকরা অন্দোলন করে আদায় করেছে এক্সপোর্ট কমিটি অন কন্স্ট অব লিভিং ইনডেক্স। যার ফলে ২১ শ্রমিকরা লাভবান হয়েছে—তাদের ভাতা বেড়েছে। আমরা এখানে এটা দাবি করছি—এ সম্পর্কে আশা করি যে, শ্রমমন্ত্রী তাঁর বক্তব্যে কিছু বলবেন। ক্যালকাটা স্টেট ট্রান্সপোর্ট সম্পর্কে আমি দু-একটি কথা বলে যাই—১৯৬২ সালে শ্রমমন্ত্রী জানেন যে, সেখানে ধর্মঘটের নোটিশটা তুলে নেওয়া হয়—একটা ফয়সালা হয়—কিন্তু সেই চুক্তি আজ পর্যন্ত কার্যকরী করা হয় নি। তার মধ্যে ট্রেনিরা ৭ বছর ধরে ট্রেনিই থেকে যাচ্ছে। ট্রান্সপোর্ট অ্যাক্ট এখনও পর্যন্ত কার্যকরী করা হয় নি। প্রমোশন ডিপার্টমেন্টাল হয় না। বদলীদের ৫০ পারসেন্ট যেভাবে রাখা হয়েছে তাতে আগের চেয়ে অনেক খারাপ অবস্থায় রেখে দেওয়া হয়েছে। আমি আর একটি ঘটনার কথা বলছি সেটা হচ্ছে উড ইন্ডাস্ট্রি। এটা গভর্নমেন্ট দ্বারা পরিচালিত—সেখানে কোনরকম ফ্যাক্টরি আইন তাঁরা মানেন না এবং চালুও করেন নি যেটা দুর্গাপুরে আছে। কোন ডি-এ শ্রমিকদের নেই। ১৭৫ নয়া পনসায় তাদের দৈনিক মজুরিতে কাজ করতে হয়। কোন প্রভিডেন্ট ফান্ড নেই—কোন মেডিক্যাল ফোর্সিলাটি

নেই—কোন স্ট্যান্ডিং অর্ডার নেই। এবং ঐ অফিসাররা একেবারে লাট সাহেবের নীতি হয়েছেন। কোন চিঠি দিলে—যা রাইটার্স' বিল্ডিংস-এ দিলে তার অ্যাকনলেজমেন্ট হয় কিন্তু তিনি কোন রেজিস্টার্ড চিঠি দিলে রিফিউজড বলে ফেরৎ পাঠিয়ে দেন—এখানকার স্থানীয় অফিসার।

[12-50—1 p.m.]

আমি শ্রমমন্ত্রীকে বলতে চাই যে, মামলা ট্রাইব্যুনাল এ জেতার পর সুপ্রীম কোর্ট থেকে রায় হল যে, ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউট এ এরা পড়ে না। তাদের সম্পর্কে মন্ত্রিমহাশয় কিছু ব্যবস্থা করবেন কি? মন্ত্রী হিসাবে তিনি নিশ্চয় ব্যবস্থা করতে পারেন। ট্রাইব্যুনাল এ তাঁরা জয়ী হলেন, কিন্তু এখন তাঁদের রাস্তায় রাস্তায় ঘোরার ব্যাপার। তাদের ছাঁটাই করে দিয়েছে, তাদের মাইনে এবং অন্যান্য দাবি সম্পর্কে আর কিছু করার উপায় নেই। শ্রমমন্ত্রী এ সম্পর্কে কিছু করবেন কিনা জানতে চাই। সিনেমা কর্মচারীদের ব্যাপারে শ্রমমন্ত্রী তাঁদের বলেছিলেন যে, ৩১এ জানুয়ারির মধ্যে তিনি পেন্সনকেল ফিল্ড-আপ করে দেবেন। কিন্তু ৩১শে জানুয়ারি পার হয়ে গেছে সেটা কবে হবে? এঁরা যে মিনিমাম ওয়েজস নোটিফাই করেছেন সেটা করে পর্যন্ত তাঁরা কার্যকরী করতে পারবেন এবং কার্যকরী করার সম্পর্কে কি ব্যবস্থা করেছেন? মেয়ে শ্রমিকদের সম্পর্কে বিশেষ অ্যাডভাইসরি বোর্ড হয়েছে। কিন্তু আমার সময় নেই বলে বলছি যে, অ্যাডভাইসরি বোর্ড বসিয়ে তাদের সমস্যাগুলো সম্পর্কে শ্রমমন্ত্রী কোন ব্যবস্থা করবেন কিনা? টেম্পোরারি লেবার সম্পর্কে তিনি বলেছেন। আমি আশা করি, ১৯৬২ সালে যেসব প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন সেইরকম হবে না। আর ক্যাজুয়াল সম্পর্কে বলব যে, ক্যাজুয়াল ও টেম্পোরারি সম্পর্কে পরিষ্কার বলা দরকার যে এদের পারমানেন্ট করতে হবে। শ্রুদ্দ পারমানেন্ট এর ফোর্সিলাইজ পাবে তা, ৬ মাসে পারমানেন্ট করতে হবে। কিন্তু এঁরা করে যে, ৬ মাস হবার একদিন আগে ছাঁটাই করে দিয়ে নাম কেটে দেয় এবং এইভাবে ৬ মাস আর হয় না। সুতরাং এ সম্পর্কে একটা ব্যবস্থা করা দরকার। এবার কস্ট অব লিভিং ইনডেক্স সম্বন্ধে বলব। কস্ট অব লিভিং ইনডেক্স সম্পর্কে একটা এক্সপার্ট কমিটি বসাতে হবে। প্ল্যানটেশন এ ফ্যামিলি বাজেট এনকোয়ারি নতুন করে বসাতে হবে। এখন একটা কথা শ্রমমন্ত্রীকে বলছি, ৪ বছর আগে তরাই চা-বাগানগুলির জন্য শ্রমদস্তরের পক্ষ থেকে ফ্যামিলি বাজেট এনকোয়ারি করা হয়েছিল। এটা যেদিন প্রথম খোলা হয় সেদিন এখানকার সেক্রেটারি গিয়েছিলেন লেবার এর জয়েন্ট সেক্রেটারি তিনি এটা ওপেন করেন। কিন্তু আজ পর্যন্ত সেটা সূর্যালোক দেখল না। আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করছি যে, তরাইতে যে ফ্যামিলি বাজেট এনকোয়ারি হয়েছে তার রিপোর্ট আমরা পাব কি পাব না? শ্রমমন্ত্রী মহাশয় আপনি এটা দয়া করে শুনুন এবং নোট করে নিন যে, এটা আমাদের কাছে দেওয়া হবে কিনা সেটা আমরা পরিষ্কারভাবে জানতে চাই। ফ্যামিলি বাজেট এনকোয়ারি সম্পর্কে বলব যে, ভারত সরকারের যে কনফারেন্স হয়েছিল সেখানকার পাশ করা যে রায় সেই অনুযায়ী ফ্যায়ার প্রাইস শপ খোলার কথা ছিল মার্চ মাসের পূর্বে। এটা খোলা হবে যে, কারখানায় ০০০ শ্রমিক কাজ করে। কিন্তু আজ পর্যন্ত হল না কেন? জিনিসপত্রের দাম বাড়ছে, অথচ এফ আর এস খোলা হল না। অথচ শ্রমিকরা ধর্মঘট করলে আপনাদের পুর্লিশ আছে, ডান্ডা আছে এবং শ্রমদস্তর থেকে ব্যবস্থা করবেন যাতে তাদের কোন মীমাংসা না হতে পারে। এই হচ্ছে তাঁদের শ্রমনীতি এবং এই শ্রমনীতি পরিচালনা করার জন্য যে বাজেট পেশ করেছেন সেটার আমি বিরোধিতা করছি।

Shri A. H. Besterwitsch: On a point of privilege, Sir. A question was placed by me some two months ago to be answered by the Hon'ble Minister-in-charge of Tribal Welfare Department. About 15 days ago the Minister assured that he would give the answer before the House. But the Minister is silent over it. I think that the privilege of the House is being curtailed by not giving the answer up till now.

Mr. Deputy Speaker: I shall see to it.

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: মাননীয় স্পীকার, স্যার, শ্রমমন্ত্রী তাঁর বাজেট পেশ করতে গিয়ে বক্তার উপসংহারে যে কয়েকটা কথা বললেন ধর্মঘট সম্বন্ধে এবং তার সাথে সাথে ধর্মঘট যাতে না হয় তার বিধি-ব্যবস্থা করার জন্য আমাদের যে সহযোগিতা চাইলেন প্রথমে আমি সে

বসয়ে শ্রমমন্ত্রী মহাশয়কে কয়েকটা কথা বলব। স্যার, সরকার যে নীতি গ্রহণ করেছেন সে গীত অত্যন্ত প্রতিক্রিয়াশীল। শ্রম তাই নয়, শ্রমিকদের যে অধিকার দেওয়া হয়েছে আইনে, বিধানের সেই অধিকারের উপর অব্যাহত হস্তক্ষেপ করেছেন। স্যার, আমরা বিগত কয়েক বৎসর দেখছি অর্থাৎ বিজয়বাদ, শ্রমমন্ত্রী হবার পর এই ধর্মঘট সম্বন্ধে তাঁর মনোভাব দেখেছি। ধর্মঘটের পথে শ্রমিকরা পা দেয় কেন। বিচার-বিবেচনা না করে ধর্মঘট যদি শ্রমিকরা করে, শ্রমমন্ত্রী হয়ে সেই ধর্মঘট বানচাল করে দেবার, ভেঙ্গে দেবার প্রচেষ্টা করেন সেটা সবচেয়ে মন্দ নীতি। আমরা দেখেছি হাওড়ায় মেথর ধর্মঘটের সময় তিনি কিভাবে চেষ্টা করেছেন যাতে নাকি মেথর ধর্মঘট ভেঙ্গে যায়, শেষ পর্যন্ত যখন সম্ভব হয় নি—অবশ্য তাঁর শ্রম-দৃষ্টির উদয় হয়েছিল, হাওড়ার ৬ লক্ষ সাধারণ মানুষের স্বাস্থ্য নিয়ে ছিনিমিনি খেলা উচিত নয়, সে ধর্মঘটে হাত দেওয়া উচিত ছিল। আমরা দেখেছি জয়র ধর্মঘট চলেছে, তার মাইমিংস কখন কোন চেষ্টা মিন্তিমহাশয় করছেন না, তিনি জিদ করে বসে আছেন, বলছেন যে, আগে ধর্মঘট প্রত্যাহার কর, তারপর কথাবার্তা বলব। এই ধরনের যে সরকারী নীতি, এই নীতির আমরা প্রতিবাদ করছি। শ্রমমন্ত্রী মহাশয় আমাদের সহযোগিতা চেয়েছেন। তিনি জানতে চেয়েছেন কি করলে ধর্মঘট যাতে না হয়, কোন পথে গেলে ধর্মঘট না হয়, সে সম্বন্ধে মিন্তিমহাশয়কে গাটিকয়েক কথা বলতে চাই। স্যার, প্রথম কথা হচ্ছে, শ্রমিকরা ধর্মঘটের পথে যার কন? আমরা মনে করি, মালিকদের পক্ষ থেকে তাদের বাধ্য করা হয় ধর্মঘটে যাবার জন্য। ধর্মঘটের পথ কুসুমাস্তীর্ণ পথ নয়, সেটা কষ্টকাকীর্ণ পথ। শ্রমিকরা ইচ্ছা করে সে পথে যায় না। কোন মানুষ উপবাসের মধ্যে উপবাসের পথে নিজেকে নিয়ে যেতে চায় না বা নিজের পরিবারকে নিয়ে যেতে চায় না। আমি মনে করি, এর জন্য প্রধানত সরকারই দায়ী, সরকারের লবার দপ্তর এর জন্য কিছু অংশে দায়ী। সরকার অনেক শ্রম আইন তৈরি করেছেন শ্রমিকদের সুবিধার জন্য। আমরা মনে করি শ্রমিকদের এর দ্বারা যতটা সুবিধা হোক-না-হোক, মালিকদের প্রোডাকশন যাতে ঠিকমত চালু থাকে, মালিকরা যাতে ঠিকমত লাভ করতে পারে, শ্রমিকরা যাতে আননসেসারি গোলমাল সৃষ্টি না করতে পারে এবং প্রোডাকশন অব্যাহত রাখে তার জন্য কিছু আইন তৈরি করেছেন। শ্রমিকদের ছিটেফাঁটা না দিয়ে কিভাবে বণ্ডিত করা হচ্ছে তারই আইন তৈরি করা হচ্ছে। ফাস্ট থিং হচ্ছে কনসিলিয়েশন এর জন্য বহুবার আমরা বলেছি। কোন ডিসপিউট রেজ করলে কনসিলিয়েশন করতে অত্যন্ত দেরি হয়। এই কথা জার পর ইভেলিউশন কমিটি তৈরি করলেন, বললেন ১৪ দিনের ভেতর কনসিলিয়েশন করতে হবে। আমি মিন্তিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি, তিনি কি খবর নিয়ে দেখেছেন আমাদের লবার ইন ওয়েস্ট বেঙ্গলে, যে কটা কনসিলিয়েশন ১৪ দিনের মধ্যে কেক-আপ করা হয়েছে? ইভেলিউশন কমিটি বলেছেন, তিন মাসের মধ্যে ডিসপিউট হয় ট্রাইবুনালে রেফার করতে হয় আর না হয় ডিসপিউট মিটিয়ে নিতে হবে। আমি মিন্তিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি, কটা ডিসপিউট তিন মাসের মধ্যে মিটেছে? এমন অনেক ক্ষেত্র দেখা গেছে ডিসপিউট রেজ করার এক মাসের ভেতরও কনসিলিয়েশন মিটিং কল করা হয় নি। এ ছাড়াও আমরা দেখেছি কোন কেস ট্রাইবুনালে গেলে সেখানে ট্রাইবুনালে বৎসরের পর বৎসর পড়ে থাকে। এত দেরি হবার পর যে দাবি করেছিল শ্রমিকরা তার এক বৎসর দেড় বৎসর কাটাবার পর দেখা গেল আবার মতন করে ডিসপিউট রাইজ করেছে এবং শ্রমিকদের মন এইভাবেই ভেঙ্গে যাচ্ছে। আমি মিন্তিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি, আপনি লবার ইন ওয়েস্ট বেঙ্গলে লিখেছেন যে, বিগত ১৯৬০ সালে ৩২০টা কেস ট্রাইবুনালে রেফার করা হয়েছে, আর ৩৬৬টা কেস বৎসরের শেষে দেখা গেছে ট্রাইবুনালে পেন্ডিং আছে, অর্থাৎ যে কেসগুলি গিয়েছিল সবই ১৯৬০ সালের পেন্ডিং রে নেওয়া যেতে পারে। এক বৎসর ধরে একটা কেস যদি পেন্ডিং থাকে তাহলে এই য শ্রমদপ্তর এই কনসিলিয়েটার মিসিনারি—অ্যাডজুডিকেশন মিসিনারি এ করবার জন্য কি প্রয়োজন আছে। যে অর্থ দিচ্ছেন সে অর্থ দ্বারা শ্রমিকদের কোন কল্যাণ সাধিত হবে?

[1—1-10 p.m.]

এর দ্বারা শ্রমিকদের কি কল্যাণ সাধিত হয়েছে? শ্রমিকদের শিশু শান্তি বজায় রাখবার জন্য আইনের মারফত টেনে নিয়ে এই যে ডিলে করছেন এই ডিলেতে যদি তারা সন্তুষ্ট হয় এবং ধর্মঘটের পথে পা বাড়ায় তাহলে আপনারা কি করবেন? পুলিশ নিয়ে আসবেন, অন্য জায়গা থেকে শ্রমিক এনে ধর্মঘট ভেঙ্গে দেবার চেষ্টা করবেন এবং শ্রমিকদের দেরি টাকা

ধর্মঘটের অজুহাতে কেড়ে নেবার চেষ্টা করবেন। এ ছাড়া আর একটা বিষয়ের প্রতি মাননীয় মন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি কনসালিডেশনএর ব্যাপারে, এ্যাডজুডিকেশনের ব্যাপারে। শ্রম-মন্ত্রী মহাশয়কে আমি জিজ্ঞাসা করি, আজকে ইঞ্জিনীয়ারিং ইন্ডাস্ট্রি যেটা পশ্চিমবঙ্গের মধ্যে একটা বড় ইন্ডাস্ট্রি এবং যে ইন্ডাস্ট্রিতে পশ্চিমবঙ্গের একটা বিরাট সংখ্যক শ্রমিক নিযুক্ত আছে সেই ইন্ডাস্ট্রিতে ১৯৫৮ সালে, ৬ বৎসর আগে একটা ষ্ট্রাইকব্যান্ডাল হয়েছিল—যেসমস্ত কারণায় আড়াই শতর বেশি শ্রমিক আছে সেই সমস্ত কারণায় নিয়ে একটা ষ্ট্রাইকব্যান্ডাল হয়েছিল—সেই ষ্ট্রাইকব্যান্ডালের রায় অনুসারে যা ছিটেফোটা দেওয়া হয়েছিল সেইটা তারা মেনে চলছে। আপনি দেখুন একটা কারণানা যেখানে ২৫০ জন শ্রমিক কাজ করে তারা যে মাইনে পায় আর একটা কারণানার, যেমন মার্টিন বার্ন, রেথওয়ার্ট, জেসপ, কারণানা যারা ৭-৮-১০ হাজার লেবার এম্পলয় করে সেখানে যে মাইনে দেওয়া হয় ২৫০ জন যেখানে কাজ করে তাঁরাও তাই মাইনে দেন। আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছিলাম যে, এই অ্যানম্যালি দূর কর দরকার, বড় বড় ইঞ্জিনীয়ারিং কারণানা যেগুলো তার জন্য আলাদা একটা ষ্ট্রাইকব্যান্ডাল হওয়া দরকার, একটা আলাদা ডিপার্টমেন্ট হওয়া প্রয়োজন। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় নিজেই স্বীকার করেছেন যে, পশ্চিমবঙ্গে সবচেয়ে কম ১০০ থেকে ১২৫ পর্যন্ত দেওয়া হয় এই ইন্ডাস্ট্রিগুলিতে যে ইন্ডাস্ট্রির মালিকরা কোটি কোটি টাকা লাভ করছেন। আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে বলছিলাম যে, বোম্বে, অম্বের ইঞ্জিনীয়ারিং ইন্ডাস্ট্রিগুলিতে ১২৫-১৩০ টাকা মাইনে পায়, তা হলে আমাদের দেশে কেন পাবে না? যদি বৃহত্তম মালিকেরা লাভ করছেন না, তা হলে না হয় একটা কথা হত। আজকে আপনি দেখুন, বার্ন, গেস্টার্কিন, জেসপ ইত্যাদি কোম্পানি-গুলির ব্যালান্স শীট দেখুন, তাঁরা কোটি কোটি টাকা লাভ করছেন, কেন তাহলে তাঁরা শ্রমিকদের মাইনে বাড়াবেন না? এই শিল্পে বেশির ভাগ বাঙালী নিযুক্ত। কেন শ্রমমন্ত্রী আজ পর্যন্ত কোন ষ্ট্রাইকব্যান্ডাল দিলেন না? বার বার বলা হয়েছে ওয়েজ বোর্ড বসাবো, কিন্তু আজ পর্যন্ত ওয়েজ বোর্ড বসালেন না। তাই আমি আজকে শ্রমমন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি, যদি শ্রমিকরা ধর্মঘটের পথে পা বাড়ায় তাহলে দোষটা কি তাদের হবে, নাকি আমাদের শ্রম-নীতির ব্যর্থতাই দায়ী হবে। শ্রমিক কল্যাণের জন্য যেসমস্ত আইন সেই আইন ঠিকমত প্রয়োগ করতে পারছেন না, তার জন্য আজকে তারা ধর্মঘটের পথে পা বাড়াতে বাধ্য হতে পারেন। তাহলে আমাদের মাথায় লাঠি মারবন, পুন্ডল দিয়ে এই ধর্মঘট বে-আইনী বলে ভেঙ্গে দেবার চেষ্টা করবেন। কিন্তু আমি শ্রমমন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করছি, মালিকেরা ছাটাই করার জন্য এবং লক-আউট করার জন্য মালিকদের বিরুদ্ধে কোন স্টেপ নিতে গেলে আপনাদের গদি টলমল করবে, সরে যেতে হবে, যে রকম সাভার সাহেবকে সরে যেতে হয়েছিল, কারণ তিনি শ্রমিকদের জন্য কিছু চেষ্টা করেছিলেন। আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি ১৯৬২ সালের জুন মাসে সূর আয়রন কোম্পানি লক-আউট ডিক্লেয়ার করল, ক্রোজার ডিক্লেয়ার করল, তৎসঙ্গেও ইউজার্স লাইসেন্স—তাঁরা কানাডা থেকে কপার আনেন—যদিও তাঁরা কারণানা বন্ধ করে দিয়েছেন তবুও তাঁরা কানাডা থেকে ইউজার্স লাইসেন্স কপার পাচ্ছেন এবং যদি মন্ত্রিমহাশয় চান, আমি লাইসেন্সের নম্বর দিতে পারি। ১৯৬৪ সালের জন্যও তারা লাইসেন্স পেয়েছে। অথচ তারা লক-আউট করে দিয়েছে, ক্রোজ ডাউন করে দিয়েছে। যখন সেন্সট্রাল গভর্নমেন্টকে লেখা হল এবং সেন্সট্রাল গভর্নমেন্ট তাদের কাছে তথ্য জানতে চাইলেন তখন তাঁরা জানালেন ইউনিয়ন থেকে তথ্য সরবরাহ করা হয় নি। এই সূর ফার্মিলির রামমনোহর সূর মন্ত্রমন্ত্রীর ব্যক্তিগত বন্ধু এবং তাঁরা বাংলাদেশের একজন বড় শিল্পপতি এবং কংগ্রেসকে তাঁরা অনেক টাকা দেন। আমরা জানি শ্রমিকদের যে অ্যাওয়ার্ড হয়, তা লুটপাট করতে আপনারা খুব ওস্তাদ। বড় বড় কথা বলবেন না যে, আপনারা শ্রমিক কল্যাণ করছেন, শ্রমিকদের জন্য আইন করেছেন, এই সব কথা অস্তত আপনারা বলা উচিত নয়। স্যার, লেবার ইন ওয়েন্ট বেঙ্গল, এই বইটার দেখলাম, ইমপ্লিমেন্টেশনের ব্যাপারে একটা বিরাট ফিরিস্তি দেওয়া হয়েছে, কি কি ইমপ্লিমেন্টেড হয়েছে—ইমপ্লিমেন্টেশনের ব্যাপারে জোর করে কিভাবে মালিকদের দিয়ে ইমপ্লিমেন্টেশন করানো হচ্ছে নন-ইমপ্লিমেন্টেশনের ক্ষেত্রে। আমি একটা সাধারণ উদাহরণ দিচ্ছি, দুই বৎসর আগে কটন টেক্সটাইলে ওয়েজ বোর্ডের রেকমেন্ডেশন ছিল যে, লাম্পসাম ডি-এ দেওয়া হবে ১৫ টাকা, এই ওয়েজ বোর্ডের অ্যাওয়ার্ড ছিল ডি-এ সম্পর্কে। মালিকদের এবং শ্রমিকদের মধ্যে গভর্নমেন্টের সহায়তায় যে চুক্তি হবে সে চুক্তি মানতে হবে, গভর্নমেন্টের সহায়তায় মালিক এবং শ্রমিকদের চুক্তি হল লাম্পসাম ডি-এ '৬০ সালে দেওয়া হবে ১৫ টাকা।

আরও কটন মিলের শ্রমিকদের আজ পর্যন্ত কিছুই দেওয়া হয় নি। শিল্প দপ্তরের এদিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছে, কিন্তু সরকারপক্ষ থেকে আজ পর্যন্ত সে ডি-এ দেওয়াতে পারলেন না। তা ছাড়া ধর্মঘটের আরও কারণ আছে—নন-ইমপ্লিমেন্টেশন যদি হয় মালিকদের পক্ষ থেকে তখন সরকার যদি কিছু না করতে পারেন তা হলে শ্রমিকদের বার্থা হয়ে ধর্মঘট করতে হয়। আরও অনেক কারণ আছে, যার জন্য ধর্মঘট করতে হয়। মালিকদের পক্ষ থেকে নানা প্রকল্প জড়ান করা হয়, এক্সিস্টিং প্রিভিলেজেস কাটেল করা হয় যোগদানো আইনমত তারা করতে পারেন না। এ বিষয়ে লেবার ডিপার্টমেন্টের দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছে। হুগলি ডাকিং এবং কয়েকটা ইঞ্জিনিয়ারিং কোম্পানিতে অ্যাটেন্ডেন্সের দশ মিনিট গ্রেস পিরিয়ড কেটে দেওয়া হয়েছে, হাওড়ার অ্যাসিস্ট্যান্ট লেবার কমিশনারকে জানানো হয়েছে, কিন্তু কোন স্টেপ নেওয়া হয় নি। আজকে যদি তারা ধর্মঘট করে, যে দশ মিনিট গ্রেস তাদের কেটে দেওয়া হয়েছে যা একমাস আগে জানানো হয়েছে—তা হলে তারা বলবেন, অন্যায়ভাবে ধর্মঘট করেছে। সম্মত হবে কম, আমি শুধু আর একটা কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করব। গভর্নমেন্ট যখন এমপ্লয়ার হন তখন শ্রমিকদের দাবী কিভাবে ফ্লাউট করেন তার একটা দৃষ্টান্ত দেব। পশ্চিম-বঙ্গ সরকারের শিল্প-আধিকারের অধীনে বেঙ্গল সিরামিক ইনস্টিটিউটের কর্মচারীদের দৈনিক কাজরীতে অ্যাপয়েন্ট করা হয়েছিল, দশ বৎসর ধরে তারা কাজ করছে। আজ পর্যন্ত তারা প্যারামেন্ট হয় নি। প্রমোশনের কাছে ইউনিয়নের তরফ থেকে কতকগুলি দাবিদাওয়া দেওয়া হয়েছে। আজ পর্যন্ত সেগুলির সম্বন্ধে কোন ব্যবস্থা হয় নি।

স্যার, সেই কারখানা চালু নেই, সেখানে আট ঘণ্টা কাজ করলে ওভারটাইম দেওয়া হয় না এবং তা ছাড়া সবচেয়ে বড় কথা হচ্ছে স্ট্যাটুটরি লিভ নেই। তারা স্ট্যাটুটরি লিভ দেয় না, তাদের ই এস আই স্কীম, প্রিভিলেজ ফান্ড স্কীম চালু নেই, তাদের মেডিকেল ফেরিসিটিজ নেই এবং তারা ফোর্সিটভ্যাল হাউজে পায় না। আমি মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি, সরকার যেখানে এমপ্লয়ার, তখন সেই এমপ্লয়ারের বিরুদ্ধে এই সমস্ত আইন কেন প্রয়োগ করা হয় না? মহাশয় বলেছেন, শ্রমিকদের কল্যাণের জন্য এই সমস্ত কাজ করা দরকার, কিন্তু আমি মনে করি তাদের দ্বারা শ্রমিকদের কল্যাণ হতে পারে না এবং সেইজন্যই এই গ্যান্টএর আমি বিরোধিতা করছি।

[1-10—1-20 p.m.]

শ্রীমতী ভট্টাচার্য: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি প্রথমে আপনার মরফত বলতে চাই যে, আমার কাট মোসন নাম্বার ৭২(সি) এবং (ই) এই দুটির জবাব আমি মন্ত্রিমহাশয়ের কাছ থেকে চাই। মন্ত্রিমহাশয় স্ট্রাক-এর সম্বন্ধে যা বলেছেন আমি সে বিষয়ে পরে আসছি। স্যার, জরুরী অবস্থার এক বছর পার হয়ে গেল এবং এই এক বছরের মধ্যে আমরা দেখতে পেয়েছি শ্রমিক, কর্মচারী এবং সাধারণ মানুষের যে রাইটস্, লিবারটিস্ অর্থাৎ গণতান্ত্রিক আধিকার সাসপেন্ড করা হয়েছে এবং ইন্ডাসট্রিয়াল ট্রুস রিজলিউশন-এর মারফত স্ট্রাইক, ষাতে না হয় তার জন্য যথোচিত ব্যবস্থা এই সরকারের তরফ থেকে করা হয়েছে। গত কয়েক বছরের ভিতর বিশেষ করে ইমারজেন্সী পিরিয়ডে সরকারের প্রমনীতি যেভাবে হওয়া উচিত ছিল এবং হাউস ফাইভ ইয়ার প্ল্যানে এ্যাপ্রোচ এ্যান্ড আউটলুক যেটা হওয়া উচিত বলে বলা হয়েছিল সেটা হয়নি। বরং উল্টো আমরা দেখছি এই লেবার পলিসি মুভ্টমেন্টে মালিক এবং ধনীকে তাদের বার্থা সিস্টেম পথে এগিয়ে নিয়েছে এবং তাদের স্বার্থের যুপকাস্তে শ্রমিক, কর্মচারীকে প্রতিদিন বলি দেওয়া হয়েছে। শুধু তাই নয়, সবচেয়ে আশ্চর্যের বিষয় হচ্ছে এই অবস্থায় মালিকদের অত্যাচারের হাত থেকে শ্রম দপ্তর শ্রমিকদের না বাঁচিয়ে উল্টো তাদের পক্ষে চলে গেছে এবং তার ফলে শ্রমিকদের উপর অত্যাচার এবং অনাচার দিনের পর দিন বেড়ে চলেছে।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমরা দেখতে পাচ্ছি যারা ধনী তারা এই এক-দেড় বছরের মধ্যে শ্রমিকদের ওয়ার্কলোড বাড়িয়েছে, শ্রমিকদের যে সমস্ত ন্যূনতম অভিযোগ আছে, যে সমস্ত দুঃখ-দুর্দশা আছে সেগুলি দূর করবার দিকে মন দেয়নি এবং তার ফলে সেখানে একটা ভীষণ পরাজিতা চলেছে। দ্বিতীয়তঃ, আমরা দেখছি দিনের পর দিন তারা শ্রমিকের সংখ্যা কাটেল করেছে এবং সমস্ত শিল্পের ক্ষেত্রেই একথা প্রযোজ্য। শুধু তাই নয়, মালিকরা শ্রমিকদের ভিক্টিমাইজ করেছে—অর্থাৎ নানা অছিলায় তাদের চাকুরী থেকে বরখাস্ত করেছে এবং সঙ্গে সঙ্গে

এটাও লক্ষ্য করছি যে, ওয়েজ—বিশেষ করে রিয়াল ওয়েজ যাতে ক্রমাগত নীচে নামিয়ে রাখা যায় তার জন্য যেমন মালিক পক্ষ থেকে অবিরত চেষ্টা হচ্ছে, সরকার পক্ষ থেকেও তেমনি অবিরত চেষ্টা হচ্ছে।

স্মার, এই যে “লেবার” পুস্তক দেওয়া হয়েছে তাতে স্বীকার করা হয়েছে যে, ৩ হাজার ৫৬৭ জনকে ছাটাই করা হয়েছে, ৫৫ হাজার ৯৬৬ জনকে এক বছরের মধ্যে লেঅফ করা হয়েছে এবং ফ্যাক্টরী বন্ধ হবার দরুন ৬ হাজার ৮৬০ জন কর্মহীন হয়েছে। এটা তাঁরই (শ্রম দপ্তরই) স্বীকার করেছেন। স্মার, যেখানে ইমারজেন্সী বলে বলা হয়, জরুরী অবস্থার কথা বলা হয়, সেখানে একজন শ্রমিকই বা কেন ছাটাই হবে, একজন শ্রমিকই বা কেন লেঅফ হবে সেটা আমরা বুঝতে পারছি না। ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রাস রিজলিউশন-এ যখন বলা হয়েছে প্রডাকসন বাড়াতে ঠিক সেই সময় মালিকরা তাদের কারখানা বন্ধ করবার সুযোগ পেয়েছে এবং সেই সুযোগ শ্রমশাস্ত্রমহাশয় এবং তাঁর দপ্তর তাদের করে দিয়েছে। এর ফলে এই বছরের মধ্যে ১০।১৫ হাজার লোক যে ছাটাইয়ের মুখে পড়েছে তার কৈফিয়ত তিনি যেন দেন।

ওয়েজ বোর্ডের ব্যাপারেও ঠিক একই কথা। আগেই বলেছি যে ওয়েজ বোর্ডের সিদ্ধান্ত কন্‌জুদমাস প্রাইস ইন্ডেক্স বা ওয়াকিং ক্লাসের প্রাইস ইন্ডেক্স-এর সঙ্গে রাল রেখে ঠিক সেই ভাবে কোন জায়গায় স্থিরাঙ্কিত হচ্ছে না। তা থেকে অনেক কমে ওয়েজ নির্ধারিত হচ্ছে। প্রতিটি শিপের ক্ষেত্রে ঠিক সেইভাবে ওয়েজ নির্ধারিত হচ্ছে সেগুদলি আমরা লক্ষ্য করছি। এন্‌ফোর্স-মেন্ট অব এ্যাক্টের ক্ষেত্রে প্ল্যান্টেশন লেবার অ্যাক্টই বলুন, কি অন্যান্য অ্যাক্ট যেমন প্রিভিডেন্ট ফান্ড অ্যাক্টই বলুন আমরা দেখতে পাই সেগুদলি পালিত হচ্ছে মালিকের খসিমত। মালিকরা সেই আইন ভাঙলেও অভিযুক্ত হয় না। মালিকরা যে আইন ভাঙবার জন্য ব্যস্ত সে সম্বন্ধে শ্রমদপ্তর একটা কথাও বলেন না, বা ব্যবস্থা অবলম্বন করেন না। অন্তরঃ রিপোর্ট সে সম্বন্ধে কিছু পেলাম না।

আমরা আরও দেখতে পাই যে লেবার ডিপার্টমেন্টেও লেবার ডাইরেক্টরেটের আউটলুক মালিকদের আউটলুক থেকে গিয়েছে, জরুরী অবস্থার মধ্যে সেটা আরও পরিষ্কৃত হয়ে উঠেছে। সেখানে আপনাদের তৎপরতা বাড়েনি। খুব সামান্য একটা দৃষ্টান্ত মাননীয় কানাইবাবু উল্লেখ করেছেন, হাওড়া ধর্মঘটকে বদলতে দেওয়া হল কেন? এত দিন ধরে হাওড়ার লক্ষ লক্ষ জন-সাধারণকে কষ্ট দিয়ে বদলতে দেওয়া হল কেন? ম্যাজিস্ট্রেটের বিচার বিবেচনায় সেটাকে রাখা হল কেন? শেষ দিকে দেখলাম যে ডেপুটি লেবার কমিশনার মিঃ ভট্টাচার্যের হাতে যখন দিলেন তখন তিনি কোনরকমভাবে পারলেন মীমাংসা করতে, এটা ই শ্রমমন্ত্রী আগে করলেন না কেন? অর্থাৎ আমরা লক্ষ্য করছি যে এমনকি জরুরী অবস্থার মধ্যেও যে তৎপরতা দেখা দেওয়া দরকার ছিল, মাননীয় শ্রমমন্ত্রীর তরফ থেকে সেই ধরনের তৎপরতা কোন শ্রমবিরোধ মীমাংসা করার দিকে এগুচ্ছে না। জয় ইঞ্জিনিয়ারিং-এর ধর্মঘট ৩ মাস ধরে চলেছে, প্রডাকসন ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে, এটা কারখানা থেকে ধরেন একচেঞ্জ যেটা আর্ন করা হয় সেটা নষ্ট হচ্ছে, বেকার অবস্থায় কয়েক হাজার শ্রমিক দিনের পর দিন কাটাচ্ছে। ইঞ্জিনের প্রশ্ন উঠল মালিকদের কাছে বড় হয়ে, সরকারের কাছেও ইঞ্জিনের প্রশ্নই বড় হয়ে উঠল, কোন রকম সূত্র ধরে এটা মিটিয়ে দেওয়া যেরে পারত অথচ কোন চেষ্টা বা তৎপরতা আমরা লক্ষ্য করছি না। কন্‌সালিয়েশন মেশিনারী যোগ্য ও তৎপর করার ক্ষেত্রেও আমরা কিছু দেখতে পাচ্ছি না। মাননীয় কানাইবাবু সেটা উল্লেখ করেছেন। আমি আর পুনরাবৃত্তি করতে চাই না। সেখানে আরও লোক দেওয়া দরকার, আরও তৎপরতা দরকার, তৎপরতা বাড়ানোর জন্য আরও লোকের দরকার। যাতে তাড়াতাড়ি কেসগুদলি ফয়সালা করা যেতে পারে সেই ধরনের ব্যবস্থা করুন। ট্রাইবুনালের ব্যাপারে দেখতে পাই আপনারা এটা ডিস্‌কারেজ করে আসছেন, যেন ট্রাইবুনালে কেস রেফার্ড না হয়, তল থেকে যেন এই ধরনের সুপারিশ না করা হয়, শ্রম বিভাগ থেকে এই ধরনের নির্দেশ দেওয়া হয়েছে। বিশেষ করে ছাটাই বরখাস্ত এই সমস্ত ব্যাপারে পরিস্কার যেন শ্রম দপ্তর নির্দেশ পেয়েছে যাতে এই সমস্ত কেস পারতপক্ষে শ্রমদপ্তর গ্রহণ না করে। আমরা চা-বাগানের ক্ষেত্রে বহু দৃষ্টান্ত দিতে পারি। কেস শ্রমবিভাগে এসে কিস্তি সেখানে থেকে বলে দেওয়া হয়েছে নট ফিট ফর ইন্ডারভেনশন, এই ধরনের চিঠি অবিরত হচ্ছে। অর্থাৎ জরুরী অবস্থার মধ্যে খুব তৎপরতার সঙ্গে শ্রমিকদের দিকে খানিকটা টেনে

রেফার হলে যেখানে ডিস্‌পিউট মীমাংসা করা দরকার, ট্রাইবুনালে পাঠান দরকার, সেখানে দেখতে পাচ্ছি একটা হৃদয়হীন মনোভাব, যে পুরানো মনোভাব আগে ছিল, সেটাট চলে আসছে; তার কোন পরিবর্তন লক্ষ্য করিনি। এই অবস্থা চলেছে। অর্থাৎ এক কথায় ক্যাপিটালিস্টরা পুরোপুরি সুযোগ এই জরুরী অবস্থায় গ্রহণ করছে, এবং মজুরদের আরও কিভাবে নিংড়ে নেওয়া যায় তার চেষ্টা করছে। তাদের উপর মালিকরা চাপ বাড়চ্ছেন, তাদের সার্ভিস কন্‌ডিশন নানাভাবে প্রতিকূল করার চেষ্টা করছেন। একটা ভীষণ অসহায় অবস্থার মধ্যে শ্রমিকদের ঠেলে ফেলে দিচ্ছেন এবং এই ঠেলে ফেলে দেওয়ার সুযোগ ছপ বিভাগ এবং শ্রম ডাইরেক্টরেটই করে দিচ্ছেন। [1-20—1-30 p.m.]

কর্মনিয়োগের ক্ষেত্রে সেখানে ও'রা বলছেন যে এই থার্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যানে কি করবেন? তাঁরা বলছেন—তাড়াতাড়ি শিল্প সংস্থাকে সেখানে নিয়ে যাওয়া যাতে করে টু এ্যাটেইন এ লেভেল ফুল এম্প্লয়মেন্ট এই লক্ষ্যে পৌঁছানো যাবে। বাংলাদেশের শিল্পকে তাঁরা তো সে জায়গায় নিয়ে যেতে তো পারেনই নি। শিল্পে বাংলা দেশের যত জনসংখ্যা নিয়োজিত ছিল তার শতকরা অংশ কমে গিয়েছে কয়েক বছরের মধ্যে। শিল্প প্রসারের ভিতর দিয়ে সমস্ত জনশক্তিকে দ্রুত সম্ভব নিয়োগ করার ব্যবস্থা করা দরকার। এই শ্রম দস্তর অবশ্য সৈদিক এগুতে পারে কিন্তু সেটা আমরা লক্ষ্য করছি। এবং দেখতে পাচ্ছি যে গ্যাপ বেড়ে যাচ্ছে। যত কর্মপ্রার্থী তার তুলনায় যাদের কাজে নিয়োগ করা হচ্ছে তার গ্যাপ কর্মপ্রার্থী ও এভোনিউজ অব এম্প্লয়মেন্ট ভিতরের গ্যাপ দিনের পর দিন বেড়ে যাচ্ছে। এম্প্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জের যে রিপোর্ট দেওয়া হয়েছে সেটাও একটা চোখ খুলে দেবার ব্যাপার। সেখানে আমরা দেখতে পাচ্ছি লাইভ রেক্রুটারে ও লক্ষ ২০ হাজার লোক কর্মপ্রার্থীর তালিকাভুক্ত। গত বছরে সেখানে ৪ লক্ষ ১৪ হাজার তালিকাভুক্ত করেছেন এবং তাদের কতজনকে কাজ দেওয়া হয়েছে? মাত্র ৪২ হাজার লোককে কাজ দেওয়া হয়েছে। ভেকেন্সি নোটিফায়ড হয়েছে ৮৯ হাজার ৩ শত ৩১ কিন্তু সব ভেকেন্সি পূরণ করার জন্য এম্প্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ থেকে লোক নেওয়া হয় নি, অর্ধেকের কম লোককে কাজে নিয়োজিত করা হয়েছে এট এম্প্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জের মাধ্যমে। এম্প্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জের যে সুপারিশ সেই সুপারিশ অনুসারে পুরো নিয়োগ তারা করছেন না। সুতরাং ফুল এম্প্লয়মেন্টের দিকে আমরা যে কি রকম এগিয়ে চলছি সেটা সহজেই বুঝতে পারা যাচ্ছে। বেকারের সংখ্যা বাংলাদেশে খুবই একিউট। এবং কর্মসংস্থানের যে ব্যবস্থা সেই ব্যবস্থা সংকুচিত হয়ে যাচ্ছে। এটা পরিস্কারভাবে বলা যেতে পারে চায়ের ব্যাপারে। দক্ষান্তস্বরূপ বলা যেতে পারে যে ১৯৫০-৫১ সালে বাংলাদেশে চা শিল্পে যেখানে ৩ লক্ষ ১০ হাজার মজুরের কর্মসংস্থান ঘটেছে সেখানে ১৯৬২ সালে ২ লক্ষ ১৫ হাজারের মাত্র কর্মসংস্থান হচ্ছে। প্রায় ১ লক্ষ লোকের কর্মসংস্থানের সুযোগ বাংলাদেশের চা-শিল্পে সংকুচিত হয়ে গেছে। শুধু যদি ১৯৫৫ সালের থেকে হিসাব করা যায় তাহলে এই ৫।৭ বছরের মধ্যে ৩৭ হাজার লোকের কর্মসংস্থানের সুযোগ কমে গিয়েছে। অর্থাৎ ১৯৫৫ সালে যে সংখ্যা ছিল তার থেকে কমে গিয়েছে ৩৭ হাজার শ্রমিকের কর্মসংস্থান। আমরা এর বিরুদ্ধে আন্দোলন করেছিলাম—তার পর ইন্ডাস্ট্রিয়াল কমিটি অন প্ল্যানটেশন-এ নিয়ে আলোচনা হয়েছে এবং ৯ম অধিবেশনে সিদ্ধান্ত নেওয়া হয়েছে—যে সব জায়গা খালি থাকবে সেখানে নতুন লোককে কাজে নিয়োগ করতে হবে। কিন্তু এই যে সিদ্ধান্ত তা চা-বাগানের মালিকরা ক্রমাগত অমান্য করে চলেছে অথচ তাদের এই অপচেষ্টাকে বন্ধ করার জন্য শ্রম বিভাগ থেকে কোন ব্যবস্থা করে নি। ঠিক তেমনি ডাটা কালেকটিং কমিটি একটা তৈরি হয়েছে—সেটার উদ্দেশ্যও ছিল যাতে চা বাগানের এম্প্লয়মেন্ট একটা ঠিক জায়গায় আসে তার ব্যবস্থা করা। ৩।৪ বছর পরে উক্ত কমিটির রিপোর্ট সবে মাত্র ফাইন্যাল হয়েছে এবং সেখানে ঐ একই কথা বলা হচ্ছে যে এম্প্লয়মেন্টের সংকোচন হচ্ছে চা-বাগানে, অথচ শ্রম বিভাগের তরফ থেকে এখনও কোন কথা বলা হয় নি।

একদিকে এম্প্লয়মেন্টের সংকোচন হচ্ছে অন্যদিকে কাজের চাপ বাড়ছে। ফলে এক অমানুষিক অবস্থা চা-বাগানগুলিতে দেখা দিয়েছে।

চা সংক্রান্ত ওয়েজ বোর্ডের ব্যাপারে এটা ১৯৫৯ সাল থেকে বদলেছে এবং আমরা আশঙ্কা করছি যে এমন একটি জায়গায় হয়তো ওয়েজ নির্ধারিত হবে যেখানে বাজার পর যা—কন্‌জিউমার প্রাইস ইনডেক্স যা তার থেকে অনেক তলায় ওয়েজ নির্ধারিত হবে। এই রকম আশঙ্কা বড় হচ্ছে, কারণ ১৯৪৮ সালে ফর্মাল বাজেট এনকোয়ারী হয় এবং তার পর থেকে আর কোন

এনকোয়ারী হয় নি। চাবাগানের শ্রমিকরা যে কাপড় পরে এটা সেই সময়কার সরকার জানতো না এবং সেই কাপড়ের খরচটা ১৯৪৮ সালে ফেমিলির বাজেট বরাদ্দের মধ্যে ঢোকে নি এবং এই রকম অন্যান্য যে খরচ তাও ঢোকে নি। ক্ষুধা থাকে আর কাজ করবে এইভাবে ধরে নিয়ে সে সময় তাদের ইনডেন্স ঠিক করা হয়েছিল।

প্রসঙ্গতঃ আর একটা কথা উল্লেখযোগ্য লাষ্ট মিনিমাম ওয়েজ নোটিফিকেশান-এ লেখা হয়ে ছিল যে যদি ২০ পয়েন্ট কনজিউমার্স প্রাইস ইনডেন্স বাড়ে তহলে প্রতি পয়েন্টে ২ নং পঃ হারে মাস্পীভাতা বাড়ান হবে। আমরা শ্রমমন্ত্রীর কাছে চিঠি লিখেছিলাম। সেই চিঠির উত্তর দিয়া করে তিনি দেননি। তিনি তাঁর লেবার ডাইরেকটোরেট-এ সে চিঠি পাঠিয়েছিলেন। সেখান থেকে ৫ মাস পর আমরা উত্তর পেলাম। সেই উত্তর হচ্ছে কনজিউমার্স প্রাইস ইনডেন্স এত বাড়েনি, অর্থাৎ ২০ পয়েন্ট বাড়েনি। এই এক বছরের মধ্যে কে না জানে যে জিনিষপত্রের দাম কি সাংখ্যাতকভাবে বেড়ে গেছে। সরকারীভাবেই স্বীকৃত হয়েছে যে শতকরা ৩২ ভাগ জিনিষ-পত্রের দাম বেড়েছে। অথচ চা শ্রমিকদের বেলায় আমরা শুনছি যে ২০ পয়েন্ট বড়েনি। লাষ্ট মিনিমাম ওয়েজ নোটিফিকেশান অনুসারে চা শ্রমিকদের ডি-এর ন্যায্য দাবী পূরণ করা বাংলাদেশের সরকার কর্তৃক বলা মনে করেন না এই অবস্থা আমরা লক্ষ্য করছি।

অন্যান্য এমিনিটিস-এর বিশেষ করে মেডিক্যাল এমিনিটিস চা বাগানে করটেল করে দেওয়া হয়েছে। চা বাগান ফ্যাক্টরী শ্রমিকদের ক্ষেত্রে প্রভিডেন্ট ফান্ড ৮ পারসেন্ট করা হয়েছে। আমরা চাই যে চা বাগান শ্রমিকদের ক্ষেত্রেও ৮ পারসেন্ট ব্যবস্থা করা হোক।

মকের ডাবড়ি বাগানের কথা। আমরা বার বার বলছি যে ১৯৫৯ সাল থেকে সেখানে শ্রমিক নয় ঋগড় চলছে এবং সেই ঋগড়ারও সরকারী লুঠতরাজ চলার দরুন সেখানে শ্রমিকরা ঠিক মত বেতন পায় না, তাদের ঘর ছাউনি হয় না, বছর বছর তাদের ঘর নিজেদের মেরামত করতে হয়। তারপর প্ল্যানটেশন লেবার এ্যাক্ট-এর কোন ধারা সেখানে মানা হয় না। অথচ সেই বাগান যাতে ঠিকভাবে চালান সরকার নিজ হাতে নিয়ে, সে ব্যবস্থা করা হচ্ছে না। এক বিচ্ছিন্ন অবস্থার মধ্যে সেখানকার শ্রমিকদের রাখা হয়েছে। চুনীয়া বেনারা রহিাবাদ প্রভৃতি বাগান সম্বন্ধে একই কথা বলতে পারা যায়। এই রকম নজরী বহু দেওয়া যেতে পারে।

সেজন্য আমি বলছি যে জরুরী অবস্থার সময় সরকারের যে তৎপরতার দরকার ছিল, সরকারের যেভাবে শ্রম-নীতির মোড় ঘোরানোর দরকার ছিল তা তাঁরা করেননি, বরং তাঁরা এমন রাস্তা নিয়েছেন যেখানে মালিকদের সুবিধা হয়। শ্রমিকমারা শ্রম-নীতি আজ তাঁরা গ্রহণ করে চলেছেন বলে শ্রমমন্ত্রিমহাশয় যে বজেট বরাদ্দ পেশ করেছেন আমি তাঁর বিরোধিতা করছি।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে লেবার বাজেট আমাদের মন্ত্রিমহাশয় যখন উপস্থিত করছিলেন তখন তাঁর চেহারা দেখে মনে হচ্ছিল তিনি যেন নিজেই নিজেকে জনমতের আদালতের সামনে খাড়া করছেন। এই যে পরফরমেন্স এই পারফরমেন্স এর জন্য বিজয়বাবু নিজেই দায়ী। এছাড়া তাঁর ডিপার্টমেন্ট-এর নীতি এবং তাঁর ডিপার্টমেন্ট-এর কনটিনিউয়াস ফেইলিউস এন্ড ল্যাপসেস-ই বিজয়বাবুকে আসামীর কাঠগড়ায় দাঁড় করাচ্ছে। স্যার, ভুবনেশ্বরে যখন সমাজতন্ত্রের নকসা আঁকা হল তারপর আমরা দেখলাম হাওড়ায় কয়েক হাজার দরিদ্র পাঁড়িত ধাণ্ডু তারা সামান্য একটু রুটির দাবীতে ধর্মঘট করতে বাধ্য হল এবং আমরা আরও দেখলাম জয় ইঞ্জিনিয়ারিং-এর কয়েক হাজার মানুষ ধর্মঘট করে বসে থাকতে বাধ্য হয়েছে। আমরা এই থেকেই দেখলাম যে সমাজতন্ত্রের নামে যে নকসা করা হয়েছে তাতে শ্রমিকদের কোন স্থান নেই যার ফলে সার্ভিস থেকে আজকে এই শ্রমদস্তরকে আর একটা সার্ভিস-এ সৃষ্টি করতে যাচ্ছে। বাংলাদেশের চিঠি কি? বিজয়বাবু নিজেই বলেছেন বেকারীর কথা। বাংলাদেশে সমস্ত সংস্থাগুলো যদি দেখেন দেখবেন সেখানে শতকরা ৮০ জন বাঙালী কাজ পাচ্ছে, সেখান থেকে বাঙালীর চাকরীর হার দিনের পর দিন কমে যাচ্ছে। যেসমস্ত জার্টমিল থেকে আমাদের ফরেন এক্সচেঞ্জ আদায় হয়; সেই সমস্ত জার্টমিলে বাঙালীর আর চাকরী হয় না। যেসমস্ত সুওদাগরী অফিস আজকে বাংলাদেশ থেকে কোটি কোটি টাকা মুনাফা করে, তাদের ওখানে বাঙালীর আর চাকরী হয় না এবং শ্রমদস্তর আজ পর্যন্ত বাঙালীদের চাকরী দেবার জন্য যে বাধ্যতামূলক ব্যবস্থা করার জন্য কোন চেষ্টাই করেননি বা পারেননি।

[1.30—1.40 p.m.]

আমি এবার লেবার ডিপার্টমেন্ট সম্বন্ধে বলছি এই লেবার ডিপার্টমেন্ট সম্বন্ধে গতবার বলতে গিয়ে বলেছিলাম, যে এই ডিপার্টমেন্ট হচ্ছে শিকারী বিভাগের আড্ডাখানা। শিকারী বিভাগ তারা শিকার খুঁজে বেড়ায়। এবং আর একটা জিনিষ গতবার বলেছিলাম যে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রাস রেজোলিউশান হবার পর, এই লেবার ডিপার্টমেন্ট মস্তবড় একটা মওকা নিয়ে গেছে। তারা এক হাতে লাল আলো জ্বালিয়ে দিয়ে শ্রমিকদের ধর্মঘট করতে নিষেধ করছে আর এক হাতে সবুজ আলো জ্বালিয়ে দিয়ে মালিকদের তার মুনাকা এবং অত্যাচারের বহর বাড়িয়ে দেবার জন্য সিগন্যাল দিচ্ছে। এবং সে কথাটা প্রমাণ হয়ে যাচ্ছে বিভিন্ন ক্ষেত্রে। স্যার, লেবার ডিপার্টমেন্টের একটা জিনিস আমি বলছি যা আগেও বলা হয়েছে, বিভিন্ন ডিপার্টমেন্ট যা লেবার ডিপার্টমেন্ট-এ জমে আছে, লেবার ডাইরেক্টরেট সে সম্বন্ধে আজ পর্যন্ত কিছু করেন নি। আমি একটা জিনিস লক্ষ্য করে দেখেছি। এই আন্নেসেসারী প্রোলংগেসান অব ডিসপিউটস-এর পিছনে কি উদ্দেশ্য থাকতে পারে, এর পেছনে দ্বন্দ্ববাক উদ্দেশ্য থাকতে পারে, একটা হ'ল যে কনসিলিয়েসন অফিসার তাদের নিজস্ব কোন সুযোগ সুবিধার জন্য মালিকের সাথে ব্যবস্থা করতে পারেন এও একটি উদ্দেশ্য থাকতে পারে আর একটা হচ্ছে সুসংগত হিসাবে এই প্রোলংগেসান বরবার পর ট্রেড ইউনিয়নগুলো কমজোর বনে যাবে এবং সেই সুযোগে তাদের আমরা বেশী শোষণ করবার সুযোগ হতে পারে। আমি কয়েকটা কনসার্ন সম্বন্ধে আপনাদের বলছি একটা হচ্ছে মেসার্স ফিফসন এন্ড কোং, এই কম্পানিটা প্রচুর মুনাকা করে এবং এই কম্পেনির কাজ হচ্ছে মদ বিক্রি করা। মদের তারা একমাত্র আড়ম্বার এবং সেই মদের কোম্পানিতে একটা ডিসপিউট ছিল সেই ডিসপিউট হচ্ছে থার্ড উইক অব সেপ্টেম্বর ১৯৬৩-তে এ ডিসপিউট-এ ছিল বোনাসের ব্যাপারে এবং কনসিলিয়েসন বসল কনসিলিয়েসন বসার পর দেখা গেল কি যে কনসিলিয়েসন মালিক মানলো না, মালিক যখন মানলো না তখন সেখানের যিনি কনসিলিয়েসন অফিসার ছিলেন, তাঁকে যখন ইউনিয়ন-এর তরফ থেকে বলা হ'ল আপনি এটা ডিপার্টমেন্ট-এ পাঠিয়ে দিন ফর নেসেসারী একসান, তিনি তা করলেন না তিনি কনসিলিয়েসন ডাকলেন এবং সেখানেও এ একই অবস্থা হ'ল। শোনা যায় ওখানের যে সেক্রেটারী নারান কর সাহেব তাঁর সঙ্গে কনসিলিয়েসন অফিসার-এর গোপন আঁতাত হয়েছিল যার ফলে কনসিলিয়েসন অফিসারটির পুত্রটিকে একটি চাকরী দেওয়া হবে এই কথা তাকে প্রতিশ্রুতি দেওয়া হয়েছিল বলে ফিফসন কোম্পানীর শ্রমিকরা আর কনসিলিয়েসন-এর সুযোগ পায় না, কনসিলিয়েসন থেকে ট্রাইব্যুনাল-এ সুযোগে নিয়ে যাওয়া হয় নি, একটা কথা বলব ন্যাশনাল স্টিট মেটাল ওয়ার্কস লিমিটেড সেখানেও বোনাস-এর উপর ডিসপিউট এবং ডিসপিউট-এ হাইকোর্ট সেই বোনাস আপহেলড করলেন। কিন্তু আজ পর্যন্ত দেখা যাচ্ছে যে সেই বোনাস-এর সম্বন্ধে কোন রকম ব্যবস্থা তো করবার ক্ষেত্রে লেবার ডিপার্টমেন্ট অগ্রসর হয়নি। স্যার শ্রদ্ধে তাই নয়, আর একটা কথা বলছি মেসার্স পারকো পেন ইন্ডাসট্রি এখানেও একটা ডিসপিউট আছে, সেই ডিসপিউট রেফার হয়েছিল ১১-১২-৬৩ ও তাদের জয়েন্ট কনফারেন্স হ'ল। দু'বার হওয়ার পর হঠাৎ সেদিন লেবার ডাইরেক্টরেট থেকে ওখানের ইউনিয়ন-এর সেক্রেটারীর কাছে একটি চিঠি দেওয়া হয়েছে যে আপনারা ডিসপিউটটা রাখবেন না—অর্থাৎ এ সম্বন্ধে ইন্টারেস্টেড কিনা? অর্থাৎ ডিসপিউট রয়ে গেছে, লেবার ডাইরেক্টরেট কনসিলিয়েসন-এর জন্য চেষ্টা করেছে কিন্তু তার পরেও আবার জিজ্ঞাসা করছে আপনারা ইন্টারেস্টেড কিনা। এই রকম ধরনের কথা শুনলে মনে হয় এরা সত্য সত্য শ্রমিকদের লেবার সম্বন্ধে কোন রকম সিরিয়াসলি খিঙ্ক করেন বলে আমরা মনে করি না।

সেখানে ২ জন এমপ্লয়ী ডিসচার্জড হয়েছে, ৪টি ক্ষেত্রে কনসিলিয়েসন হয়েছে, কোন রিপোর্ট আজ পর্যন্ত ডিপার্টমেন্টকে পাঠান হয়নি। তারপর, স্যার, বনগা ইলেকট্রিক সাম্প্লাই কোম্পানী সম্পর্কে একটা কথা মেনেজমেন্ট কনসিলিয়েসন করতে চার্লান, রিফিউজ করেছে, লেবার ডাইরেক্টরেট সেটা জানেন, কিন্তু কোন একসান নেওয়া হয়নি। রিভারসাইড ইলেকট্রিক সাম্প্লাই কোম্পানী সম্বন্ধেও এ একই কথা। সর্বত্রই দেখা যাচ্ছে কনসিলিয়েসনও করবার ক্ষমতা এদের নাই, এনফোর্স করবারও ক্ষমতা নাই, ট্রাইবিউনাল-এ নিয়ে গিয়ে এডজুডি-কেস করা করবার মতো যোগ্যতাও নাই। বিজয়বাবু বোধ হয় ট্রাইবিউনাল পছন্দ করেন না।

কিছুদিন আগে তাঁকে সিনিয়র ট্রেড ইউনিয়ন লিডারদের কনফ্রন্ট করতে হয়েছিল, বিজয়বাবু তঁারা বলেন, আপনি এডজুডিকেশন-এর ব্যাপারে গাড়ীমাস করেন কেন, তিনি বলেন, না না আমি সেরকম কিছু করিনি। তর্কপূর্ণ তঁারা যখন ইনসপেক্টরস দিলেন এগুনি এডজুডিকেশন-পাঠান যেতে পারে তখন তিনি তাঁর একজন কর্মচারীকে সেটা বলেন, তিনি আবার বলেন এঁ এডজুডিকেশন-এ পাঠান হবে কি করে। এসব কথা আমি ভেটেরান লেবার লিডার শ্রীযতী চক্রবর্তীর কাছে শুনছি। তারপর, স্যার, সপস্ এন্ড এস্টাব্লিশমেন্টস এ্যাক্ট করা হয়েছে, কিন্তু তাঁর জন্য নেসেসারী অর্গেনাইজেশন হয়নি। মর্শিদাবাদে সপস্ এন্ড এস্টাব্লিশমেন্ট-এ যে অফিস ছিল, সন্দ্বীপভাইজার-এর অফিস, সেটা উঠে গিয়েছে ভাড়া দিতে পারেনি বলে সেই ডিপার্টমেন্ট মর্শিদাবাদে এখন রিফিউজি হিসাবে ঘুরে বেড়াচ্ছে। স্যার, আরেকটা কথা কিছুদিন আগে কথা হয়েছিল যে কনজিউমার্স কো-অপারেটিভ প্রত্যেক ইন্ডাস্ট্রিয়াল কনসার্ন দেওয়া হবে। কিন্তু আজ দেখা যাচ্ছে টী গার্ডেন-এর একটা কনসার্ন এও কো-অপারেটিভ তৈরি হয়নি এবং এমনকি, ফেমার প্রাইস সপও হয়নি যার ফলে ওয়ার্কাররা রিয়েল ওয়েজ থেকে বঞ্চিত হচ্ছে। সেজন্য আমি আপনার সামনে এই কথা বলছি যে, আজকে লেবার ডাইরেক্টরেট বিজয় বাবুকেই আসামীর কাঠগড়ায় দাঁড় করিয়েছে। আমার সর্বশেষ কথা হচ্ছে, যে সমাজতন্ত্রবাদী ধনিককে আরো ধনী করবার জন্যই ব্যস্ত এবং ধার্মা শ্রমিকদের ন্যায়সঙ্গত দাবী প্রত্যাখ্যান করেন সেই সমাজতন্ত্রবাদী সরকারের পক্ষ থেকে উত্থাপিত এই বাজেট আমরা সমর্থন করতে পারি না।

[1-40—1-50 p.m.]

ডাঃ মৈত্রেয়ী বসু: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে শ্রমদপ্তরের জন্য শ্রম-মন্ত্রিমহাশয় যে ব্যয়বরাদ্দের দাবি আমাদের সামনে রেখেছেন তা সমর্থন করবার জন্য আমি দাঁড়িয়েছি। তাঁকে আমি অভিনন্দন জানাচ্ছি যে, সাম্প্রতিক দাপ্তার সময় তিনি সেরকম সাহস দেখিয়ে সমস্ত এলাকার শ্রমিকদের রক্ষা করবার চেষ্টা করেছেন সেটা আমাদের গর্বের বিষয়। আমি প্রথমেই একটা বিষয়ের প্রতি তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই—ট্রাম আজকে চলছে, ট্রাম শ্রমিকরা যা চাচ্ছে আমরা মনে করি তা নিশ্চয়ই অন্যান্য নয় এবং ট্রাম কতৃপক্ষ যে মনোপ্রকাশ করেছেন তাতে বাংলাদেশের সরকারেরও সম্মান বাড়ে নি, একথা আমি বিশেষভাবে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই। আজকে যখন মীমাংসা হবে তখন একথা মনে রাখা দরকার—এই উদ্ভত বিলটি কোম্পানীর মাথা কি করে নত করে দেওয়া যায় সেদিকে যেন দৃষ্টি দেন। সঙ্গে সঙ্গে আরেকটা কথা বলি—সেটা ঠিক তাঁর ডিপার্টমেন্ট-এর নয়, তাহলেও তাঁর ইনস্পেক্টর সেখানে কাজ করতে পারে—সেটা হচ্ছে কল্যাণখনির ব্যাপার—কল্যাণীতে হঠাৎ বিনা কারণে বিনা নোটিশে ৩৪৩ জন শ্রমিককে রিট্রেন্স করা হয়েছে, কেন, কি কারণে কেউ জানে না। আমি তারপর বলি শ্রমিকদের রক্ষার জন্য আমাদের যে নানারকম আইন আছে সেই আইনগুলিতে এত ছিদ্র আছে যে, মালিকেরা অনেকসময় এমন কান্ড করেন যা ভদ্রসমাজে করা উচিত নয়, যেমন ইন্ডিয়া সাইকেল-এ সম্প্রতি একটা কান্ড হয়ে গেল, পূজার ছুটির পর যখন শ্রমিকেরা গেলেন তঁারা দেখলেন লক আউট করে দেওয়া হয়েছে, ৪৪ হাজার টাকার প্রিভিলেজ ফান্ড মালিক মেয়ে দিলেন অথচ তৎসঙ্গেও তিনি জায়গায় জায়গায় গাড়ি করে ঘুরে বেড়াচ্ছেন। প্রিভিলেজ ফান্ড এর টাকা পর্যন্ত চুরি করে মেরে দিয়েছে! একটু আগে আমাদের বিশেষ বন্ধু মাননীয় সদস্য ননী ভট্টাচার্য মহাশয় বললেন ওয়েজ বোর্ড-এর কথা। প্ল্যানেশন লেবার বোর্ড সম্পর্কে আমি তাঁর সঙ্গে সম্পূর্ণ একমত। কিন্তু ওয়েজ বোর্ড বিজয়বাবুর ডিপার্টমেন্ট নয়—তিনি কিছু করতে পারবেন বলে মনে হয় না, সেটা একজন জজের হাতে আছে, তিনি কবে রায় বের করবেন তাতে বিজয়বাবুর কিছু হাত আছে বলে মনে হয় না—মাননীয় সদস্য ননী ভট্টাচার্য সেটা জানেন। আমি তাঁকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই আমি তাঁকে হাতে-পায়ে ধরে অনুরোধ করা সত্ত্বেও তিনি ওয়েজ বোর্ড-এর সিটিং-এ কোনদিন যান নি। তিনি যদি আমার সঙ্গে যেতেন তাহলে হয়তো আরো তাড়াতাড়ি হত। কমিউনিষ্ট পার্টির অনেকে তখন জেলে ছিলেন যখন তাঁরা বাইরে ছিলেন তখন তাঁদেরও অনুরোধ করেছি। কিন্তু তাঁদের সাহচর্য পাই, তাঁদের নিয়ে যেতে পারি নি, তাঁদের দিয়ে বলাতে পারি নি। এটা আমি অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে বলছি, না হলে বলতাম না। আজকে একটা কথা আমি বিশেষভাবে শ্রমমন্ত্রীর সামনে রাখতে চাই। এটা ঠিক শ্রমসম্প্রদায়ী কথা নয়, সমস্ত দেশের কথা। আজকে আমরা পরিসংখ্যান দিয়ে

মানুষের মন কিনতে পারব না। আজকে আমরা দেখব মানবিকতার দিক থেকে আমরা কি করেছি, তার ফল কি হয়েছে। আমরা অনেক আইন করেছি, কিন্তু সেই আইনে যাতে কোন-প্রকার ছিদ্র না থাকে সেদিকে আমাদের সজাগ দৃষ্টি রাখতে হবে। আজকে অশান্তি দেখা দিয়েছে, শৃঙ্খলাবাহিনী মৃত্যু ঘটেছে। আজকে দেয়ালের লিখন আমরা দেখছি না, ইতিহাস পড়ছি না। আজকে আমরা নিজেদের সংশোধন করবার চেষ্টা করছি না। আজকে যে আমাদের ভুল হচ্ছে সেটা এক প্রফুল্লবাবু বা বিজয়বাবুর দোষ নয়, সেটা সমাজের দোষ। আজকে যে দৃশ্য আমরা দেখতে পাচ্ছি তার জন্য আমরা, অপরিজ্ঞান-এ যারা আছেন তারা এবং বাইরে যে জনতা প্রত্যেকে দায়ী, তার মধ্যে কেউ কেউ বেশি দায়ী। কিন্তু যা আমরা করতে পারি নি তা স্বীকার করতে লজ্জা নাই। সব জায়গায়ই দেখতে পাচ্ছি আমাদের দেশের অর্থনৈতিক অবস্থার অবনতি হয়েছে, জায়গায় জায়গায় মাইনে বাড়তে পারে, কিন্তু তার সঙ্গে ক্রয়ক্ষমতা বাড়ছে নি—আমি বলতে পারি একটা জায়গায়ও ক্রয়ক্ষমতা বাড়ছে নি। ১৯৩৯ সালে যুদ্ধ আরম্ভের সময় শ্রমিকদের যে ক্রয়ক্ষমতা ছিল আজকে আমরা সেই পর্যায়েও পৌঁছাতে পারি নি।

আমি জোর করে একথা বলতে পারি এবং প্রমাণ করতে পারি। এতে শৃঙ্খলা বিজয়বাবুর শোনবার কথা নয়, সকলেরই শোনবার আছে এবং এই বাস্তবকে চোখের সামনে রেখে কাজ করতে হবে। আজকে সফলতা বাড়ছে নি, এম্প্লয়মেন্ট পোটেনসিয়াল বাড়ছে নি, বরং দিনের পর দিন বেকারী বেড়ে চলেছে। এর কারণ আমাদের অনুসন্ধান করতে হবে। স্যার, আজকে যে শৃঙ্খলা আন-এম্প্লয়মেন্ট বেশী বাড়ছে তা নয়, এম্প্লয়মেন্ট পোটেনসিয়াল যে কমে যাচ্ছে সে সম্বন্ধে সজাগ হতে হবে এবং তার মূখ্য কারণগুলি আমি আপনার সামনে রাখতে চাই। আমাদের এম্প্লয়মেন্ট পোটেনসিয়াল যে কমে যাচ্ছে তার কারণ হচ্ছে যেখানে কায়িক শ্রমে কাজ করা যায় সেখানে বিদেশী যন্ত্র আমদানী করে সেই কাজ বন্ধ করে দেওয়া হচ্ছে। পোর্টে “সাইলো” বসান হয়েছে ফুড গ্রেনস জমা করা হবে, স্টোর করা হবে। এর ফলে বহু শ্রমিকের কাজ চলে যাবে তারপর, আমাদের যে হলদিয়া বন্দর হচ্ছে সেখানে নাকি ফুল মেকানাইজেশন হবে। ফুল মেকানাইজেশন মানে কি এই যে, আমাদের দেশের সবচেয়ে বড় সম্পদ যে জনতা বা পপুলেশন তাদের না খেতে দিয়ে আমরা মেকানাইজেশন করব? যে কাজ তারা নিজের হাতে করে তাদের রুজ-রোজগার করে তা থেকে তাদের বঞ্চিত করব? আমি বলছি না পিরামিড মেথড-এ পোট তৈরী করতে বা গঙ্গা ও কেশরিকীর রাজারা যে মডেলে মন্দির তৈরী করতে সেই মডেলে করতে যতদূর পারা যায় ততদূর করব এবং আমাদের মনুষ্য বিদেশে পাঠিয়ে দেব না একথা মনে রাখ দরকার। তারপর, শৃঙ্খলা “সাইলোর” কথা নয় বা হলদিয়া বন্দর মেকানাইজেশন-এর কথা নয়, এং এক জায়গায় দেখছি জয়াট মৌসিন কাজ করছে। একটা নতুন মৌসিন এসেছে যার দাম হচ্ছে ৮০ লক্ষ টাকা এবং এই মৌসিন ১০ হাজার লোককে কাজ থেকে বঞ্চিত করবে। কিন্তু এ কোন প্রয়োজন ছিল না। আমাদের দেশে ডিলিং মৌসিন এবং অন্যান্য মৌসিন মারফত কাজ চলে—এখানে বড় বড় মৌসিন মারফত কাজ চলে না। শৃঙ্খলা তাই নয়, এইসব বড় বড় মৌসিনে পার্টস এখানে পাওয়া যায় না এবং যদি খারাপ হয় তাহলে যেখান থেকে কেনা হয়েছে সেখান থেকে বিশেষজ্ঞ নিয়ে আসতে হয়। এর ফলে অনেক সময় এগুলো পড়ে থাকছে। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় হচ্ছে তবুও আমরা আমাদের দেশের লোককে খেতে দেব না, কারণ আমরা মেকানাইজেশন করছি। তারপর, আমরা দেখছি কতগুলো শিল্পের কাছে সরকার মাথা ন্য করেন এবং তাদের সঙ্গে আমার বাড়তে আদুরে ভাণ্ডারের মত ব্যবহার করেন—কারণ তারা বিদেশ মনুষ্য অর্জন করে। এর মধ্যে একটি হোল চটকল এবং আর একটি হোল চা শিল্প। চটকল যে-কোন মৌসিন আনছে এবং যখন খুসী বন্ধ করছে। একথা পূর্বেও বলিছি, এখনও বলি এবং সুযোগ পেলে আবার বলব যে এইভাবে নষ্ট করা হচ্ছে। ডাইভার্সিফিকেশন অফ প্রডাক্টস করা হোক, দেশের জন্য জার্নিস তৈরী করা হোক এবং এসব করলে বিদেশী স্টকপাইলিং-এ উপর নির্ভর করতে হতো না। তিন টাকা চার আনায যে সূতোর কম্বল আমরা গাণমন্ত্রীর কা থেকে পেয়েছি তার চেয়ে ঢের ভাল কম্বল দশ-টাকায় তৈরী হতে পারত। অবশ্য এজন্য আর্টি গাণমন্ত্রীকে দোষ দিচ্ছি না। আমার বক্তব্য হচ্ছে আমার বাড়ির আদুরে ভাণ্ডার এই কাজ করে পারে না এবং তাদের দিয়ে করাবার ক্ষমতাও আমাদের নেই। তারপর, চা লন্ডনে যাচ্ছে, কল্যাণী তারা চালাচ্ছে, জয়েন্ট স্টীমার কোম্পানী করে তারাই জাহাজে রপ্তানী করছে এবং এই লন্ডনে নিয়ে অকসন করছে। অর্থাৎ তারাই সমস্ত কিছু কন্ট্রোল করছে।

যিনি শেষ শ্রমমন্ত্রী ছিলেন মুসলিম লীগে মিঃ শ্যামসুন্দর সাহেব। সামসুন্দর সাহেবের কথা আজকে শ্রম্মার সঙ্গে স্মরণ করি। একবার জেমস আলেকজান্ডার বলে একটি কারখানায় আমাদের কমিউনিস্ট বন্ধুদের নানারকম কুশাস্তিস্থির জন্য বহু শ্রমিক একসঙ্গে বোঁরিয়ে যেতে বাধ্য হন। প্রায় সাত-আট শত লোক। বোঁরিয়ে যখন এলেন—তখন তারা আমাদের কাছে সমস্ত কমিউনিস্ট বন্ধুদের ছেড়ে ব্যাঙ্কের সমস্ত খাতাটাতা নিয়ে যে আমাদের বাঁচান। আমি শ্যামসুন্দর সাহেবকে অনুরোধ করলাম যে আমাকে একটা হিয়ারিং দিন। তিনি সুব্রজমল-নাগরমল-এর লোককে—তাদের পরিবারের একজন সাম জালান—সামবাডি—তিনি এসে রাইরের রাইটার্স বিল্ডিং-এ একটা বেঞ্চে বসে আছেন। রাইটার্স বিল্ডিং-এর বাইরে তখন এতো চাকচিক্য ছিল না—বারান্ডায় তখন এতো চেয়ার-টেবিল ছিল না। একটা ভাঙ্গা বেঞ্চ ছিল, তার উপর বসে আছেন জালান সাহেব—আমি পরে গিয়েছি। তখনই শ্যামসুন্দর সাহেব আমাকে ডেকে পাঠালেন এবং আমাকে জিজ্ঞাসা করলেন যে আপনি কি চান—আমি বললাম যে পুরানো শ্রমিকরা যাতে আবার কাজে বহল হয় তাই চাই, আর কিছুই চাই না। কারণ কমিউনিস্টরা সর্বনাশ করে রেখে গেছে—আর কিছুই করার উপায় নেই। তিনি বললেন আচ্ছা—বলে তিনি জালান সাহেবকে ডেকে পাঠালেন এবং বললেন যে,

Mr. Jahan, you must take back everybody, all these 700 men.

জালান সাহেব বললেন যে না সে হবে না, আমি অন্য লোক নিয়ে ফেলেছি—তিনি বললেন যে সে হবে না আপনাকে নিতেই হবে। মিঃ জালান

You must take them back.

সেই জিনিস আর আমি শুনিনি। সেই জিনিস আর কোন শ্রমমন্ত্রীর মুখে আজ পর্যন্ত শুনিনি। এইরকমভাবে যে নিতেই হবে সমস্ত শ্রমিককে। আজ মনে হয় সেই ২৯এ জুলাই ১৯৪৬ সালের কথা—সেই অভূতপূর্ব শ্রমিক একতার কথা। একটা আগে যারা আমাকে দাঁত খিঁচিয়ে গালাগালি করছিলেন এবং যারা কালকে জনসভায় আমাকে যা খুশী তাই বলে গালাগালি করেছেন তারা তখন ঠাকুরদাদার হাত ধরে ঘুরে বেড়াতেন, তাতা-দাদা বলতেন।

[গোলমাল]

সেই ১৯৪৬ সালের ২৯এ জুলাই যে অশুভ একতা হয়েছিল শ্রমিকদের সেই একতা ভেঙেছিল কে? সমস্ত পন্থীজপতি বংশ ধরহারি কেপে উঠেছিল। সেই যে একতা সে খেগেছিল আমাদের তথাকথিত বামপন্থী দল। তা যদি না হোত তাহলে আজকের দিনে এই পন্থীজপতিদের সাম্রাজ্য হোত না। তাহলে বেলঘরিয়ায় এই যে মর্মান্তিক ঘটনা ঘটে গেছে এবং তার পেছনে যে বড়বস্ত আছে সেটা আজকে হতে পারতো না। আজকে শ্রমিকরা একতাবদ্ধ হোত এবং সেই একতা আমরা রক্ষা করতে পারতাম। কিন্তু তথাকথিত বামপন্থী দল নিজেদের এটা কুক্ষিগত করবার জন্য যে পলিসি নিয়েছিল, শ্রমিক আন্দোলনকে কুক্ষিগত করবার জন্য—কংগ্রেসীরা তখন জেলে, সেই সুযোগে তারা সেই দস্তর দখল করে এটা নিজেদের কুক্ষিগত করবার চেষ্টা করেছিলেন তার জন্য আজকে শ্রমিক শতধা বিভক্ত। আর তাদের যে স্বাধির মত নেতা তিনি গ্রেড থেকে নড়ে উঠছেন এদের কান্ডকারখানা দেখে যে

workers of the world unite

এক ভাগ ভাগ করে নিজেরা বসে আছেন এবং সেই জন্য আজকে আমাদের এই দুর্দশা এবং বেলঘরিয়ার কান্ড এইজন্য সম্ভব হয়েছে। আমি এই বলে বিজয়বাবুকে অভিনন্দন জানিয়ে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[1-50—2 p.m.]

সেখানে আমাদের যা কিছু দরকার বিদেশে আমরা নিশ্চয়ই এক্সপোর্ট করবো, কিন্তু তার জন্য আমরা ইন্টারন্যাশনাল কনজাম্পশন বাড়াবো না এমন কোন কথা নেই। ইন্টারন্যাশনাল কনজাম্পশন কোন জায়গায় বাড়তে পারি না যেখানে ভারত সরকারের পলিসি রয়েছে। এটা বিজয়বাবুর কথা নয়, ভারত সরকারের পলিসি। কেন কমছে সেটাই বলছি। এইসমস্ত কথা হচ্ছে ভারত সরকারের ব্যাপার, ম্যানেজিং এক্সেসসী, মিডলম্যান, ফোড়ে, আগে জানতাম ফোড়েরা মাথায় করে তরী-তর-

কারী বেচত, আজকাল দেখছি বড় বড় ব্যবসায়ী, পুঁজিপতি ফোর্ডগরি করতে নেমেছে। কোন জায়গায় মিডলম্যান ছাড়া গতি নেই, এই মিডলম্যানরাই সমস্ত শুল্কে নিচ্ছে, কিন্তু তাদের গায়ে হাত দেবার উপায় নেই। আমরা দেখছি লোকের কাজ কমে যাচ্ছে বেকারী অত্যন্ত বেড়ে যাচ্ছে। এইসমস্ত কারণে আমরা যদি ভূমিহীন কৃষককর্মীর উপার্জনের ব্যবস্থা না করে দিতে পারি তাহলে আরও বেকারী বেড়ে যাবে। রুর্যাল ইন্ডাস্ট্রিজে যে কাজ রয়েছে আমরা সেখানে তাদের কোন কাজ দিতে পাচ্ছি না তারা শহরে দল করে চলে আসছে। শিক্ষা অনেক বেড়ে গেছে, নিরক্ষরতা অনেক কমে গেছে, তারা এত নিচু স্তরে অভ্যস্ত থাকতে পাচ্ছে না, শহরে আসছে তারা কাজের জন্য, দিন দিনই বেকারী বেড়ে যাচ্ছে

They have been driven towards city life.

সেখানে আমরা দেখছি যে জাতিকে সংরক্ষণের নামে পুঁজিপতিদের অবাধে লাভ করতে দেওয়া হচ্ছে। কিন্তু সেখানে যে রুর্যাল ইন্ডাস্ট্রিয়েলাইজেশন তাতে মার্জিন অফ প্রফিট কমে যাবে অসম্ভব রকম, সেরকম কোন মেশিনারী আনতে পাচ্ছি না এবং পুঁজিকে সংরক্ষণের নামে তাদের আমরা ক্ষতিগ্রস্ত করছি, তাদের আমরা কিছুই পেতে দিচ্ছি না, জোর করে এটা বলতে পারি। কিন্তু তথাকথিত রাষ্ট্রায়ত্ত্ব শিল্প আমি চাই না, অনেক শিল্পকে রাষ্ট্রায়ত্ত্ব করতে বলা হয়, ভিতরে হাত দিয়ে দেখুন সেখানে ৩ হাজার কর্মচারী এবং কন্সট্রাক্টরদের লীলাক্ষেত্র, বড় বড় জিনিস রাষ্ট্রায়ত্ত্ব করা হয়েছে, কিন্তু লোকায়ত্ত্ব তো করা হয় নি। রাষ্ট্রায়ত্ত্ব রেলওয়ে ছিল, পোস্ট অ্যান্ড টেলিগ্রাফ ছিল, তখন ব্রিটিশ সরকার ছিল, কিন্তু আজকে যে সমস্ত জিনিসগুলি, নতুন করে রাষ্ট্রায়ত্ত্ব হয়েছে সেখানেও দেখছি লোকের বলবার কিছু নেই, ঐ ৩ হাজার, সাড়ে তিন হাজারওয়াল কর্মচারীর বারোকেসী, তারা সেখানে তাদের ছেলেকে দেরাদুন স্কুলে-কলেজে পড়িয়ে আনছে, আজমীরে পড়িয়ে আনছে, গোয়ালিয়ারে পড়িয়ে আনছে এবং সেইসমস্ত লোকই অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ ক্লাস হচ্ছে, তারা অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ, তাদের ছেলেও অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ হবে। এই ব্যবস্থা কয়েক করবার যে শিক্ষা পদ্ধতি সেই শিক্ষাপদ্ধতিকে যদি সম্মুখে উৎপাটন না করা যায় তাহলে আমরা কখনো কিছু করতে পারবো না এবং যদি দেশের করাল অশান্তি থেকে বাঁচতে হয়, তাহলে মানুষকে মানুষ বলে গণ্য করতে হবে, এটা বলা কিছু অনায়াস হবে না। ডালহৌসী স্কোয়ারের মোড়ে একটা গির্জা আছে, রাইটার্স' বিল্ডিংস-এর কাছে, ঐ গির্জা এবং রাইটার্স' বিল্ডিংস-এর মধ্যে যে রাস্তা আছে, সেখানে দেখতে পাই এখনই চালের দাম ৫০ টাকা হয়, কি ৪০ টাকা হয় তখন দেখা যাবে কৃষকের ছেলেরা কি বোয়েরা ছেলে কোলে করে চকচকে মোটরে বসা প্রকাণ্ড ভুরিওয়াল লোকদের কাছে ভিক্ষা চাইছে, পুঁজিপতিদের কাছে ভিক্ষা চাইছে, তা দেখে লজ্জায় মাথা নত হয়ে যায়। আজকের দিনেও আমাদের ঐ অবস্থা, আমরা আমাদের মেয়েদের সম্মান দিতে জানি না। মানুষকে মানুষ বলে গণ্য করি না, পুঁজিকে রাষ্ট্রায়ত্ত্ব করবার জন্য চেষ্টা করি না, আর যদি করি তাহলে ঐ তিন হাজারী যেসমস্ত অফিসার আছেন তাদের গাতেই তুলে দিচ্ছি। কেন? তারা কয়েম করে নিয়েছে, তারা অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ ক্লাস, তারা গোয়ালিয়ারে পড়বেন, আজমীরে পড়বেন, দেরাদুনে পড়বেন। তারা সাধারণ স্কুলে পড়বেন না, তাদের আমরা আলাদা করে রাখছি, সেখানে বিড়লা অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ কলেজ বসানো হয়েছে, যাতে তারা সাধারণ লোকের সঙ্গে মিশতে না পারে। আজ আমার মনে পড়ছে ১৯৪৫-৪৬ মালের নির্দিষ্ট এবং দুরূহকারী মুসলিম লীগের যে মন্ত্রিমণ্ডলী ছিল তার মধ্যে দৈত্যকুলের এক প্রহ্লাদকে দেখেছিলাম, তার কথা।

[2-10 p.m.]

শ্রীগিরিশ মাহাভো: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমরা বরাবরই বলে আসছি যে এই কংগ্রেস সরকার পুঁজিপতিদের সরকার, এই সরকার গরীব জনসাধারণের জন্য নয়। দোকান-দার নিয়ন্ত্রণ আইন যা রয়েছে তাতেই আপনারা পরিষ্কার দেখতে পাবেন যে, এই কংগ্রেস সরকার ব্যবসায়ী পুঁজিপতিদের জন্য। একটু পূর্বে মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে এই আইন এখনও আমাদের কার্যকরী হয় নি, কতকগুলো ধারা উনি সংশোধন করেছেন। সেজন্য আমি এই জিনিসটা আবার আপনার সামনে আলোচনা করছি। ছোট ছোট দোকানদারকে স্বার্থ না দেখে এই আইন করা হয়েছে। আমরা গ্রামে দেখছি ছোট ছোট গরীব দোকানদার তারা সমস্ত দিন দোকানের জিনিসপত্র বিক্রি করে সামান্য যে লাভ হয় সেই লাভ দিয়ে তারা সসার চালায়। আইন অনুযায়ী

তাকে একদিন দোকান বন্ধ করতে হবে। কিন্তু দোকান বন্ধ করলে সেদিন তার সংসার চলে কি করে? আইনের সৈদিকে কোন লক্ষ্য নেই। আইন তৈরী হয়েছে বড় বড় শহরের পুঁজিপতিদের লক্ষ্য করে। গ্রামে গ্রামে ছোট ছোট দোকানদার যার চাকর রাখতে পারে না তারা নিজেরাই দোকান চালায়। এতটুকুন একটা দোকান সেখানে তার মেয়েছেলে রয়েছে, ঘর-সংসার রয়েছে এবং তার মখেই সে দোকান করেছে। দোকান যদি বন্ধ করতে হয় তাহলে তার সংসার বন্ধ করতে হয়। আইন যদি মানতে হয়, তাহলে গরীব দোকানদারকে সৈদিন উপোষ করতে হয়। গ্রামের যারা গরীব লোক তারা দিনে ৬-৮ আনা রোজগার করে এবং তারপর তারা রাতে দোকানে যায় জিনিসপত্র কিনতে। সরকার আইন করেছেন যে দোকান বন্ধ থাকবে, কিন্তু তারা জিনিস কিনবে কি করে? আমাদের হাজার হাজার, লক্ষ লক্ষ কোটি কোটি গরীব রয়েছে তাদের কি অবস্থা হচ্ছে, না তারা সমস্ত দিন কাজ করল, অথচ খেতে পেল না। কারণ কংগ্রেস সরকার আইন করেছেন যে এই সময়ের পর দোকানে তারা জিনিস কিনতে পারবে না। সরকার এমন তাদের বেতন দেবার ব্যবস্থা করেন নি যাতে তারা দিনমজুরী করে সচ্ছন্দে খেতে পারে এবং যাতে তারা ৩-৪ দিনের খাবার কিনে রাখতে পারে। এই আইনের ফলে হাজার হাজার, লক্ষ লক্ষ জনসাধারণকে এবং দোকানদারকে উপোষ থাকতে হবে। কোটি কোটি টাকার ব্যবসায়ী যারা আছেন তাঁদের ট্যাক্স দিতে কোন দ্বন্দ্ব নেই, তারা দৈনিক এক টাকা সিগারেট খায়, তাদের এক টাকা কর দিতে দ্বন্দ্ব নেই। কিন্তু যারা গরীব তারা এক টাকা দেড় টাকা রোজগার করে সংসার চালায়। সুতরাং তাদের যা কর দিতে হবে সেটা তাদের পক্ষে বড় শাস্তি। সেজন্য আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করব ছোট ছোট দোকানদারদের মতুর মুখে ঠেলে দিয়ে যে আইন পাশ করা হচ্ছে, হাজার হাজার, লক্ষ লক্ষ জনসাধারণকে যে আইনের দ্বারা মারা হচ্ছে সেই আইন পাশ না করা উচিত এবং এমনভাবে আইন করা উচিত যাতে তারা খেতে পায় ২-১ পয়সা লাভ করবার সুযোগ পায়। কিন্তু সৈদিকে লক্ষ্য নেই। ব্ল্যাক মার্কেটিং করে যারা কোটি কোটি টাকা পাচ্ছে তাদের মত এদেরও দোকান বন্ধ করতে হবে। আমি তাই আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করব যে গরীব দোকানদার এবং জনসাধারণের দিকে লক্ষ্য রেখে এই নতুন আইন যদি পাশ করা হয় তাহলে এই কংগ্রেসকে আমরা চিরকালই পুঁজিপতিদের সরকার বলব।

Shri Anadi Das:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমার পূর্বে কংগ্রেস তরফ থেকে মাননীয় সদস্য মৈত্রেয়ী বসু মহাশয়া সে কথা বললেন তা শুনতে শুনতে অভিভূত হয়ে পড়লাম। তারপর শেষের দিকে যখন আসতে থাকলো তখন মনে হল যে ক্ষমতাসীন দলের সদস্য হলে বিচারবুদ্ধি যে কি করে বন্ধ রাখতে হয়, তার একটা উদাহরণ এখানে পাওয়া যায়, যত চিত্র আঁকা হচ্ছে কোথাও কিছু হচ্ছে না তবুও যেখানে বুদ্ধিশূন্য যে নীতির ফলে এইরকমভাবে অবনতি হতে পারে, দেশের উন্নতি হতে পারে না, সেই নীতির বিরুদ্ধে দাঁড়বার ক্ষমতা তার নেই। তিনি তাঁকে সমর্থন করেন। আর একটা কথা মনে হচ্ছিল তার বক্তৃতা শুনে, যে বিজ্ঞান আশীর্বাদ না অভিশাপ একটা রচনা লিখে ফেলি তার জন্য, তার পরে মনে হল না—সেটা কিজনা তাঁরা জানেন যে উৎপাদন ক্ষমতা বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে, যে উৎপাদন সম্পর্ক সমাজে থাকে তার বিরোধ যদি উপস্থিত হয় তাহলে উৎপাদন সম্পর্ককে বদলাতে হয়, উৎপাদন ক্ষমতাকে কাটাইল করতে হয় না, কম করতে হয় না, কিন্তু সেটা তিনি বুঝবেন না। সরকারী দলে নাম লেখাতে হলে এভাবে বিচারবুদ্ধি বিসর্জন দিতে হয় তারই বলিষ্ঠ উদাহরণ এখানে পাওয়া গেল। আমরা দেখছি যে সরকার ট্রেড ইউনিয়ন করবার ক্ষমতা দিয়েছেন বটে, কিন্তু বুদ্ধিশূন্য এই অধিকারটুকু দিয়েছেন যে, সেটা যদি নষ্ট দেওয়া হয় তাহলে দরিদ্র জনসাধারণের মধ্যে যে অসন্তোষের বাহি ধীরে ধীরে বৃদ্ধির মধ্যে জমা হতে থাকবে সেটাকে পরিমাপ করবার কোন হাতিয়ার তার থাকবে না, তাই ট্রেড ইউনিয়ন করতে গিয়ে বৃদ্ধির মধ্যে যে অসন্তোষের বাহি জমা হচ্ছে তাকে ব্যারোমিটার হিসাবে ব্যবহার করে মালিকদের সতর্ক করা হচ্ছে যে, এই দেখ সাবধান হও, তা না হলে তোমার সব যাবে। যদিও এখানে কিছু কিছু আইন, সুযোগ-সুবিধা হয়েছে। কিন্তু তার দ্বারা বিভ্রান্ত করা যাবে না, কারণ সেখানেও এগুটি দেবার পরেও এটা মালিকের দালালি ছাড়া আর কিছু নয় বলে মনে করি। ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমি কয়েকটা ঘটনা আপনাকে

দিতে চাই, যে কিভাবে এই আইনগুণি থাকা সত্ত্বেও শ্রমদপ্তর কাজ করছে না। আমি আর এস এন কোম্পানীর কথা বলছি, এখানে ১২ ঘণ্টা করে শ্রমিকদের খাটান হয়, শ্রমিকরা এমার-জেন্সী এলে বললো যে, আমাদের এইট আওয়ার ডে নিয়ম করা উচিত বা সর্বত্র নিয়ম তা করা হোক, আর এই আইন সত্ত্বেও বাকি ৪ ঘণ্টা খাটবো তা ন্যাসনাল ডিফেন্স ফান্ড-এ দেবো। চিঠি লেখা হল কোম্পানীকে এবং লেবার কমিশনারকেও লেখা হল ১৯এ ফেব্রুয়ারী ১৯৬৩-তে গ্রারপর অনেক টালবাহনার পর লেবার কমিশনার থেকে উত্তর এল, কোম্পানী কিছুতেই লিখিত ঠিকার পাঠায় না। শেষ পর্যন্ত ১৭ই মে কোম্পানীর কাছে চিঠি গেল তিন দিনের মধ্যে তামাকে রিপোর্ট দিতে হবে। সে রিপোর্ট আজও লেখা হয় নি। কি জানি কোন ইঞ্জিতে সেই লেবার কমিশনারও ডিপার্টমেন্ট সেই মে মাসের পর থেকে এই ফেব্রুয়ারী-মার্চ প্রায় এক বৎসর ২ মাস তো গেছেই, এই ডিসপিউট, উপরন্তু যে মাসে সেটা লেখা হল যে তিন দিনের মধ্যে রিপোর্ট সাবমিট কর, সেই মে মাস থেকে আজ মার্চ আবার ১ বৎসর হতে চললো, আর একটা কথা বলছি, স্ট্যান্ডিং অর্ডার বিষয় এই কোম্পানীর স্ট্যান্ডিং অর্ডার নাই। এই স্ট্যান্ডিং অর্ডার নিয়ে বহু লেখালেখি হয়েছে। কোম্পানী স্ট্যান্ডিং অর্ডার-এর একটি ড্রাফট সাবমিটও করেছেন, কিন্তু ইউনিয়ন-এ আজ পর্যন্ত সে ড্রাফট আসছে না।

2-10-2-20 p.m.]

দুই বৎসর হল, আজ পর্যন্ত আমরা তার কোন কপি পাই নি এবং কি কারণে কোম্পানীকে স্ট্যান্ডিং অর্ডার পালন করতে বাধ্য করা হচ্ছে না আমরা বুঝতে পারছি না—অথচ এইরকম একটা জায়গায় যেখানে আসামের সঙ্গে যুক্ত হওয়ার একটা গুরুত্বপূর্ণ লিঙ্ক সেখানে এই বিদেশী কোম্পানী অভ্যন্তরীণ নিয়োগ করে কাজ চালাচ্ছে এবং বারবার বলা হলেও এই সম্পর্কে কোন ব্যবস্থা হয় নি। আরেকটা ঘটনা আপনার সামনে রাখতে চাচ্ছি—হাওড়ায় ইন্ডাস্ট্রিজ ডিপার্টমেন্ট-এর অধীনে সেন্ট্রাল লক ফ্যাক্টরী আছে। কর্মচারীদের প্রতি অন্তত সদয় ব্যবহার করার জন্য মালিকদের প্রতি যে আহ্বান জানান হয়েছিল তার ক্রিয়াকর্ম ফল হয়েছে তার খানিকটা আমি জানতে চাচ্ছি। এই যে ৫ টাকা ডি এ বাড়ান হয়েছে, অবশ্য ১৫০ টাকার উপরে মাইনে হলে নাকি এটা প্রযোজ্য নয়—এটা সরকারী কর্মচারীদের দেওয়া হলেও এদের বেলায় নাকি এটা প্রযোজ্য নয়, অথচ সরকারী কর্মচারীদের অন্যান্য বিধান যা আছে তা তাদের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য সত্ত্বেও তাদের ক্ষেত্রে এটা কেন খাটবে না আমরা বুঝতে পারি না। তাদের ইউনিয়নও স্বীকার করা হয় নি। আদর্শ মালিক হিসাবে সরকার নিজেদের বেলায় যে নীতি পালন করেন সেটুকুও এখানে পালন করা হয় না। হাওড়ায় যে ধর্মঘট হয়েছিল তার একটা বড় কারণ হল, মেথররা যাকে নেতা বলে মানে মিউনিসিপ্যাল অর্থারিট তাকে নেতা বলে মানে না এবং সরকার সেখানে নীরব। নিজেদের কারখানায় যদি তাঁরা এইরকম করেন তাহলে তাঁরা কি করে অপরকে বাধ্য করবেন। সেখানকার যারা দপস্ধ কর্মচারী তাঁরা বলছেন কংগ্রেসের আই এন টি ইউ সি-তে যোগ দাও, তাহলে মাইনে বাড়বে। অনেক ঘটনা আছে, আমি নাম করে বলতে পারি, কিন্তু সেটা এখানে বলা শোভন হবে না। ন্যাশনাল হোসিয়ারীতে ১৯৫৭ সালে এওয়ার্ড হয়েছিল, নানাভাবে জানান সত্ত্বেও আজ পর্যন্ত তার ইমপ্লিমেন্টেশন হল না—আজকে ১৯৬৪ সাল, এটা ৭ বৎসর আগেকার ব্যাপার। এরকম বহু ঘটনা আছে। যেমন, ছোট ছোট শিম্পের শ্রমিকদের ট্রাইব্যুনাল-এর ব্যাপার, ৬ই অগাস্ট, ১৯৬২-তে এর অর্ডার হয়েছে। আজকে মার্চ মাস, ১৯৬৪ আজ পর্যন্ত এটা এমন অবস্থায় আছে যে কবে এর কাজ শেষ হবে ঠিক নেই। বেশি বলার সময় নাই, শেষকালে আমি এই কথা বলব যে, যে নীতির উপর এই বাজেটের বরাদ্দ চাওয়া হয়েছে তার আমি বিরোধিতা করছি।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে শ্রমদপ্তরের বাজেটের জন্য টাকা মঞ্জুরীর যে কথা উঠেছে তার আলোচনা করতে যেয়ে আমার প্রথমেই বলা উচিত আমি কোন শ্রমিক নেতা নই ব শ্রমিকদের সম্বন্ধে আমার বিশেষ কোন অভিজ্ঞতা নাই, তবে একজন সাধারণ নাগরিক হিসাবে এই দেশে যা দেখছি, শ্রমিক-মালিক সম্পর্কে বা বুঝছি সেই সম্পর্কেই আমি আমার মন্তব্য

রাখব। আমি ক্রমশ দেখছি মালিক যারা লক্ষপতি ছিলেন তাঁরা কোটিপতি হয়েছেন, আরো দেখছি শ্রমিকরা খেতে পাচ্ছে নহে। অবশ্য মন্ত্রিমহাশয় আমাদের একটা বই দিয়েছেন, তাতে সবরকম সুবিধার কথাই আছে। একটা জায়গায় খালি লেখা আছে আমাদের বেকার সমস্যা খুব বেড়ে যাচ্ছে এবং সেটা আতঙ্কের সৃষ্টি করেছে। এর আগে যে সংখ্যক বেকার ছিল তার চেয়েও এবার বেড়েছে—আমি বিশেষ করে বাঙালী শ্রমিকদের কথা বলছি। পর পর পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা হয়ে যাচ্ছে। কিন্তু অবস্থা যা তাই থেকে যাচ্ছে। আমাদের একথা শোনান হয় যে বাঙালী কর্মবিমুখ, শ্রমবিমুখ। আমি বলি এটা মিথ্যা কথা, আমি এর প্রতিবাদ করি। কাজ পেলে বাঙালী কাজ করতে রাজী আছে। এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ-এ নাম লিখিয়ে ও ঘুরে ঘুরে বাঙালী ছেলেরা হয়রান হয়ে গিয়েছে। ডাঃ রায় একবার বলেছিলেন বাংলাদেশে যত অবাঙালী আসে পৃথিবীর আর কোথাও তত অবাঙালী যায় না। আজকে আমি আমাদের সরকারকে বলি তাঁরা প্রত্যেক প্রাতিষ্ঠানের মালিককে জোর করে বলুন যে বাঙালীকে নিয়োগ করতে হবে। দয়াদাক্ষিণ্যের কথা নয় এটা, দয়াদাক্ষিণ্যে কিছু হবে না। আজকে বাংলাদেশে অবাঙালী শ্রমিকই ৬০ ভাগ। এইরকমই যদি হয় তাহলে শ্রমদস্তর থেকে কি হবে? এইরকম যদি পরিস্থিতি হয় তাহলে একথা বললে কি করে চলবে বাঙালী ছেলেরা বসে আছে। তাদের দোষ নাই। আজকে বিশেষ করে বাংলাদেশের যুবকদের দাবি, স্বাধীন দেশে তাদের বেকারত্ব ঘোচাতে হবে। তার দায়িত্ব সরকারের। সরকার এই দায়িত্ব পালন না করতে পারলে সরকারের অনেক ক্ষতি হবে। স্বাধীন দেশের শ্রমিকদের দেখলে তাদের মানুষ বলে মনে হয়, সেসব জায়গায় শ্রমিকেরা কেমন সারাদিন কাজ করে বিকালে ট্যান্স করে যায়। আর এখানে খেতে পাচ্ছে না, টি বি-তে মারা যাচ্ছে। আপনারা কিছই করতে পারেন না? মালিকেরা কোটি কোটি টাকা মুনামফা করছে, টাকা অপচয় করবার কোন ব্যবস্থা খুঁজে পাচ্ছে না। কিভাবে টাকা নষ্ট হচ্ছে! ইংরেজেরাও হার মেনে যায়। সুতরাং স্তোত্রবাক্য শুনিয়ে কিছু হবে না। আপনাদের অর্থনৈতিক দৃষ্টিভঙ্গী না পরিবর্তন করলে হবে না। আজকে আপনাদের অর্থনীতি পরিবর্তন করুন। ৫০ হাজার স্বর্ণশিল্পীকে আপনারা মৃত্যুর পথে ঠেলে দিলেন—কয়েকজন স্বর্ণশিল্পী আত্মহত্যা করল, তাদের পরিবার ভেসে গেল। কোন স্বাধীন দেশে যদি এইরকম খামখেয়ালী চলে তাহলে সেই দেশ কি করবে? বিজয়বাবুর কাছে আমি নিবেদন করব, আমি তাঁকে আসামীর কাঠগড়ায় দাঁড় করাতে চাই না, অভিনন্দনও জানাতে চাই না—আমি আপনার কাছে শুধু নিবেদন করব, শ্রমিকদের জন্য কিছু করুন, কারণ তাঁরাই দেশকে গড়ছে। আপনারা আজকে যারা মালিক তাঁদের সংগে মিশে গিয়েছেন। স্ট্রাইক বা যেসব সংঘর্ষ হচ্ছে তা সূচু, রাষ্ট্র পরিচালনার নিদর্শন নয়। সংঘর্ষের কারণ কি? শ্রমিকরা খেতে পাচ্ছে না, জম্মাতে তো তারা অনেকদিন ধরে স্ট্রাইক করে বসে আছে। আপনারা সেই স্ট্রাইক মিটিয়ে দিন। দেশের এই এমারজেন্সীতে যদি জোর করে চাপ না দেন তাহলে কিছু হবে না।

আপনাদের আর একটা কথা বলছি, বেকার সমস্যা যদি আপনারা না মেটান তাহলে তার পরিণাম খারাপ হবে। আগেকার দিনে অর্থাৎ ইংরেজ আমলে বাঙালীর ছেলেরা কেরানীগরি করত, কিন্তু আজকে তারা ভাও পাচ্ছে না। প্রতিদিন আমাদের কাছে বেকার যুবকরা আসে, কিন্তু আমরা তাদের জন্য কিছই করতে পারি না। কে যে রাজ্যের কর্তা তা জানি না। তারা লেখাপড়া শিখে সামান্য একটা চাকুরী পাচ্ছে না এবং এমনভাবে লেখাপড়া শেখান হচ্ছে যে, চাকুরী পাচ্ছে না। রেকমেন্ড করে করে আমরা হাল্লা হচ্ছে। কিন্তু তারা চাকুরী পাচ্ছে না। বড় বড় অফিসে ভর্তি করবার জন্য চিঠি লিখছি, কিন্তু তাঁরা চিঠির জবাব পর্যন্ত দেন না। কাজেই এইসব বিভাগ তুলেদিন। যদি ভালভাবে রাজস্ব না চালান তাহলে ফল ভাল হবে না। আগে তো আপনারা ভাল ভাল কাজ করতেন, এখন এরকম করছেন কেন? আপনারা বলিষ্ঠ নীতি অনুসরণ করুন—এরকম করলে হবে না। সমস্ত জায়গায় দেখছি রাজনীতি চলছে—অর্থাৎ কে দলের লোক, কে দলের লোক নয় এই ব্যাপার চলছে। কিন্তু আমি বলি সকলেই যখন দেশের লোক তখন সকলকে দেখুন। যাহোক, আমার যা বলার ছিল বললাম, যদি ভাল মনে করেন করবেন। অবশ্য একথা জানি যে এখানে বলে কিছু হয় না—বলতে হয় তাই বলি ফল কিছই হয় না।

[2-20—2-30 p.m.]

শ্রীসোমনাথ লাহিড়ী: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকের বিতর্কে যোগদান করার ইচ্ছা আমার ছিল না, কিন্তু যেভাবে কোলকাতার ট্রাম ধর্মঘট অবধারিত হয়ে উঠেছে, ট্রাম কর্তৃপক্ষের দর কষাকষির জন্য ট্রামের যাত্রীসাধারণের পকেট কেটে যেভাবে প্রয়োজনান্তরিত্ত্ব মুনামা করার চেষ্টা চলছে এবং এর সামনে সরকার যেভাবে চলেছেন তাতে সব মিলিয়ে কোলকাতার যানবাহন সমস্যা দীর্ঘকালের জন্য মূসকিলে পড়তে পারে সেইজন্য সভার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। তবে বলার আগে এর পুরান ইতিহাস একটুখানি ব্যালিয়ে নিতে হয় যেটা শ্রমমন্ত্রী মহাশয় সম্ভবত জানেন। ১৯৫৮ সালে ট্রাম কোম্পানী এক নয়া পয়সা ভাড়া বৃদ্ধি করে শ্রমিকদের বলল তোমরা এই নতুন ভাড়া বৃদ্ধি সংগ্রহ করে দাও, আমরা তোমাদের সাড়ে তের লক্ষ টাকা দেব। সেদিন একটা বিদেশী কোম্পানী একতরফাভাবে যাত্রীসাধারণের উপর ট্রামের ভাড়া বাড়িয়ে দেবে তাতে শ্রমিকরা রাজী হয় নি তারা ৩০ দিন ধর্মঘট চালায় এবং তাদের প্রধান দাবী ছিল ট্রাম কোম্পানী একতরফাভাবে ভাড়া বাড়তে পারবে না এবং যদি কিছু সাব্যস্ত করতে হয় তাহলে সরকারকে তা করতে হবে। এর চাপে বিষয়টা ট্রাইব্যুনালে প্রেরিত হয় এবং এদিক দিয়ে তারা আংশিক জয়লাভ করে। কিন্তু তাদের ৩০ দিনের মাইনে খেসারত দিতে হয়। স্যার, আমার বলতে মাথা হেট হয়ে যাচ্ছে যে, বিদেশী ট্রাম কোম্পানীর বিরুদ্ধে যাত্রী সাধারণের স্বার্থ রক্ষা করার জন্য ট্রাম-এর শ্রমিকদের এই ভাগ স্বীকার করতে হয়েছিল। তারপর স্বদেশী ট্রাইব্যুনাল এবং ট্রাম-এর যে অ্যাড-ভাইসের কমিটি আছে যেখানে সরকারী অনুরোধিত সদস্য সংখ্যা মেজোরিটি তাঁদের কাছে বিষয়টি গেল তখন তাঁরা ট্রাম কোম্পানী যে ভাড়া বৃদ্ধি করতে চেয়েছিল সেটা ১৬ আনা মঞ্জুর করলেন এবং ট্রাম কোম্পানী যে টাকা শ্রমিকদের দিতে চেয়েছিল এবং যাতে তাদের সাড়ে সাত টাকা মাইনে বৃদ্ধি হোত সেটাকে দিয়ে ৫ টাকা করলেন। পরে অবশ্য শ্রমিকরা কোম্পানীকে বাধ্য করেছিলেন সেই টাকা আদায়ের ব্যাপারে। তারপর, ভাড়া বৃদ্ধির ফলে ১৯৫৭ সালের তুলনায় ১৯৬০ সালে ট্রাম কোম্পানীর আয় বেড়েছে ৫৮ লক্ষ ৬৬ হাজার টাকা, কিন্তু শ্রমিকরা পেয়েছে ১৩-১৪ লক্ষ টাকা। বাকী ৪৫ লক্ষ টাকা কি হল সেটা শ্রমমন্ত্রীর দস্তাবেজ বটে, ট্রান্সপোর্ট মিনিষ্ট্রিও বটে বিচার করে দেখা দরকার। কোম্পানী বলছে সেসব টাকা আমরা যাত্রীদের সুখ-সুবিধার জন্য খরচ করছি। জিনিষপত্রের দাম বাড়ার জন্য মেট্রেনেস, রিনিউ-য়াল-এর খরচ বেড়েছে সত্য, কিন্তু যাত্রীদের জন্য কোন নতুন সুবিধা দেওয়া হয়েছে এটা হাউসের কোন মাননীয় সদস্য লক্ষ্য করেছেন কি? বরং আমরা লক্ষ্য করছি ট্রাম লাইনের ধারে ধারে প্রকাণ্ড প্রকাণ্ড গর্ত, যখন তখন ওভারহেড তার ছিড়ে পড়ছে এবং বর্ষার দিনে ট্রাম-এর মধ্যে অনেক সময় ছাতা মাথায় দিয়ে চলতে হচ্ছে। শুধু তাই নয়, আরও দেখছি যে, ডিফেকটিভ কার এই সাইনবোর্ড মেরে যখন তখন ট্রাম বিকল হয়ে রাস্তা দিয়ে যাতায়াত করে।

চালু গাড়ির পরিমাণ বাড়ি নি মোটেই। ১৯৫৭ সালের মোট কার-মাইলেজ ছিল ১ কোটি ৫৪ লক্ষ মাইল, ১৯৬২ সালে সেটা দাঁড়িয়েছে ১ কোটি ৪৭ লক্ষ মাইল, গাড়ির ট্রিপের সংখ্যা ১৯৫৭ সালের তুলনায় ১৯৬২ সালে কমে গিয়েছে। বাড়ি নি। সুতরাং ম্যানেজমেন্টের উন্নতি হয় নি আগের চেয়েও খারাপ হয়েছে। তার জন্য আগের চেয়ে প্রায় ৪৫ লক্ষ টাকা বেশী খরচ হয়ে গেল। অবশ্য কোম্পানীর ব্যালেন্স শীট মিলিয়ে দেওয়া আছে সেটা বলাই বাহুল্য, এমন কি তাতে অতিরিক্ত বদান্যতা দেখান আছে। মেহরমান সরকার ইনভেস্টেড ক্যাপিটালের উপর ৯ পারসেন্ট লভ্যাংশ-এর অধিকার দিলেন। তারা কয়েক বছরে দেখাচ্ছেন এতই ভারত ভক্ত যে সেইটা ড্র করতে পারলেন না। অপদার্থ ম্যানেজমেন্ট সত্ত্বেও যে রহস্যময় পথে ৪৫ লক্ষ টাকা উধাও হয়ে গেল তার ফলে সম্ভবত সেজন্য শেয়ার হোল্ডারদের টাকা ড্র করার প্রয়োজন হয় নি। হাইহোক কোম্পানীর আয় ইত্যাদি বাড়িয়ে ১৯৬০ সালে কোম্পানীর আয় বাড়ল ৫৮ লক্ষ ৬০ হাজার টাকা আর শ্রমিকদের দিলেন ১৩-১৪ লক্ষ টাকা। তারপর জিনিসপত্রের দাম ক্রমাগত বাড়ছে এটা সকলেই জানেন। তাদের মাগুগী ভাতা ১৯৫২ সালে বা সাব্যস্ত হয়েছিল আজও তাই বহাল আছে। কর্মচারীরা যেখানে অন্যান্য জায়গায় বেঙ্গল চেস্কারের হারে মাগুগী ভাতা পান, ট্রাম কোম্পানী যদিও তাদের সদস্য তবু তারা তা দেন না। সরকারী শ্রমদস্তরে বহু হাটহাটি করা হল কিন্তু কোম্পানী বললে আমাদের আর দেবার ক্ষমতা নাই। আশ্চর্য হলাম দেখে যে শ্রমমন্ত্রী তাদের প্রতিনিধি হয়ে বললেন যে এটাই যথেষ্ট এটাই তোমরা

মেনে নাও। শ্রমমন্ত্রী কোম্পানীর ডাক বাজ ছাড়া আর কিছু কিনা, তা বুঝবার উপায় রইল না। কিন্তু শ্রমিকদের সংঘবদ্ধ শক্তি থাকায় কিছুদিন পর কোম্পানী আবার শ্রমমন্ত্রীকে আভাস দিল যে আরও লাখ নীতক টাকা আমরা শ্রমিকদের দিতে পারি। অমনি শ্রমমন্ত্রী শ্রমিকদের জানানেন যে ১৬-১৭ লক্ষ টাকা থেকে ২০ লক্ষে তুলে দেবার জন্য কোম্পানীকে রাজী করিয়েছি কিন্তু তার বেশী কিছুতেই রাজী হবেন না, তাতে যদি শ্রমিকরা রাজী না হয় তাহলে তারা কিছু পাবে না। সমস্ত ব্যাপার ট্রাইব্যুনালে চলে যাবে। শ্রমমন্ত্রী ধমক দিলেন কিন্তু শ্রমমন্ত্রী ধমক দেবার সময় তার বিলাতী মঞ্চলদের চেহারা মনে রাখতে পারেন নি। কোম্পানী শ্রমমন্ত্রীকে দিয়ে ৩ লক্ষ টাকার বেশী আর দেওয়া যাবে না একথা কবুল করিয়ে নেবার পর শ্রমমন্ত্রীকে পেছনে ফেলে শ্রমিকদের বললেন যে আরও এক লাখ টাকা দিতে পারি, ২১ লক্ষ টাকা দিতে পারি, তাও অগ্রাহ্য করার পরের দিন লন্ডন থেকে উড়ে এসে চেয়ারম্যান সহ কোম্পানী বললে আরও ৮৯ হাজার টাকা তোমাদের দেব, শ্রমিকরা তাতে শুধু হাসল।

[২-৩০—২-৪০ p.m.]

শ্রমিকরা শুধু হাসলেন। পরের দিন অস্ট্রেলিয়া উড়ে চলে যাবার পথে চেয়ারম্যান জানিয়ে গেলেন যে ও ছাড়াও গ্রেড ইত্যাদির জন্য লাখ খানেক টাকা দিতে পারি—একুনে প্রায় ২৩ লক্ষ টাকা। কিন্তু শ্রমিকরা শ্রমমন্ত্রী নন—তারা তাদের ন্যায্য দাবীতে অটল থাকলেন—এমন কি আইন এন টি ইউ সি পর্যন্ত কোম্পানীর কথায় রাজী হতে পারলেন না। সুবে বাংলার শ্রমমন্ত্রী গ্রীবিজয় সিং নাহার মহাশয়কে এইভাবে অপদস্থ করলো একটা চুনোপুঁটি বিলাতী কোম্পানী। শুধু এইভাবে অপদস্থ করলো তাই নয়, শ্রমমন্ত্রী একদিন বেশ জোর দিয়ে বলেছিলেন যে যেটুকু পয়সা শ্রমিকদের দেবে শুধু সেইটুকু পর্যন্ত ভাড়া বাড়ানো সরকার গঞ্জুর করেন। আমরা চেয়ারম্যান সাহেবকে এই কথা জিজ্ঞাসা করলাম যে শ্রমমন্ত্রী এই কথা বলেছেন এটা কি ঠিক? চেয়ারম্যান বললেন দিস ইজ ননসেন্স। বিলাতী কোম্পানীর কাছ থেকে এই অপমান ও অপদস্থতা যা শ্রমমন্ত্রী নিজেই ডেকে আনলেন—নিজের দোষেই ডেকে আনলেন। কারণ শ্রমমন্ত্রী হিসাবে তাঁর কোন স্বাধীন সত্তা ছিল না। কোম্পানী যখন যা বলেছেন তিনি বা তাঁর দস্তর তারই প্রতিধ্বনি তুলেছেন। বোঝাই যেতো না যে তাঁরা গভর্নমেন্টের চাকুরী করেন না ট্রাম কোম্পানীর চাকুরী করেন। সেইজন্য কোম্পানীর স্পর্ধা এতো বেড়ে গেল যে, তারা শ্রমমন্ত্রীকে অপদস্থ করতে সাহস করলো। এখন ভাড়া বৃদ্ধি—টিকিট প্রতি এক নয়া পয়সা ভাড়া বাড়তে ট্রান্সপোর্ট মিনিস্ট্র রাজী হয়েছেন এবং কোম্পানী যা দাবী করেছেন বলে বার বার ঘোষণা করছেন, সেই সমস্তই ঐ যাত্রীদের পকেট কেটে কতটা আদায় করেন তারই ভিত্তিতে করছেন—নিজেদের পকেট থেকে নয়। টিকিট প্রতি ভাড়া বাড়তে ট্রান্সপোর্ট মিনিস্ট্র রাজী হয়েছেন সেজন্য শ্রমিক বা জনসাধারণের মতামত নেওয়ার প্রয়োজন মনে করেন না। এখন ১৯৬৩ সালে কোম্পানীর যা যাত্রী সংখ্যা ছিল ভাড়া বৃদ্ধির পর যদি তাই থাকে—অবশ্য কলকাতায় এতো লোক আসছেন তাতে যাত্রী বাড়ারই সম্ভাবনা। কারণ ১৯৬০ থেকে ১৯৬৩ সালের মধ্যে যাত্রী বেড়েছে ১ কোটি ৮৪ লক্ষ। কাজেই ভাড়া বাড়লেই যাত্রী বাড়বে—কারণ ট্রাম না চড়ে পারেন না এমন অবস্থা। কিন্তু যদি সমানই থাকে তাহলে এক নয়া পয়সা করে বাড়লে কোম্পানীর আয় বাড়বে প্রায় ৪০ লক্ষ টাকা। তারপর মাস্থলি টিকেট থেকে বাড়বে ৮ লক্ষেরও বেশী। অর্থাৎ মোট প্রায় ৪৮ লক্ষ টাকা ট্রান্সপোর্ট মিনিস্ট্রের দায়র্য তাঁদের পকেটে আসবে। তা থেকে ২৩ লক্ষ টাকা যদি শ্রমিককে দেন—তাহলেও ২৫ লক্ষ টাকা নিৰ্ব্বাচনে তাদের পকেটে যাবে। সেইজন্য তারা দাতব্যের ভানও করতে পারছেন এবং দফায় দফায় একটু একটু করে উপরে উঠতেও পারছেন দর কষাকষি করে। শ্রমিকরা কিন্তু তাঁদের ন্যায্য পাওনার কথা এবং যাত্রীদের কথাও ভুলেন নি। তাঁরা তাঁদের দাবীতে অটল থাকলেন আর ভাড়া বৃদ্ধির সঙ্গে তাঁদের দাবীকে যেন যোগ করা না হয় এই দাবীতেও অটল থাকলেন। বিলাতী ট্রাম কোম্পানী শুধু শ্রমিকদেরকে বিক্ষুব্ধ করেন নি—আমাদের শ্রমমন্ত্রীর মৰ্যাদাও ক্ষুণ্ণ করেছে। তা শ্রমমন্ত্রী মহাশয় এখন নিশ্চয়ই বুঝেছেন। তিনি নিশ্চয়ই বুঝেছেন যে যেরকম দর কষাকষি করতে শ্রমিকদের সঙ্গে হীনভাবে ট্রাম কোম্পানী ১৬ লক্ষ টাকা ২৩ লক্ষ টাকার উঠলেন তাতে এটা বুঝতে খুব কষ্ট হয় নি যে কোম্পানীর দেওয়ার ক্ষমতা অনেক বেশী—প্রাতিযোগের আশাও অনেক বেশী। যদি বুঝে থাকেন শ্রমমন্ত্রী মহাশয় তাহলে স্বদেশী শ্রমিকদের ন্যায্য দাবী নিয়ে

তিনি নিজের ক্ষমতা মৰ্যাদা রক্ষা করতে যদি উঠে দাঁড়াতে পারেন তাহলে দেশের লোক তাঁর পাশে দাঁড়াবে তাতে কোন সন্দেহ নেই। কর্তৃদিন আগে শেষ যে দ্বিপক্ষীয় আলোচনা হয় তাতে সর্ব-প্রথম দেখলাম যে শ্রমমন্ত্রীর দস্তর একটু স্বাধীন ভূমিকা গ্রহণ করেছেন। অর্থাৎ শান্তিপূর্ণ মীমাংসার পথ সুগম করবার জন্য আই এন টি ইউ সি ইউনিয়ন এবং ওয়াকার্স ইউনিয়ন এবং জ্ঞান্য ইউনিয়ন মিলে যে জয়েন্ট স্ট্রাইক কমিটি—তাঁরা সেদিন কয়েকটি সমাধান সাজেস্ট করেন মীমাংসার জন্য—কোম্পানী তাতে আপত্তি করে কিন্তু সেই প্রথম দেখলাম কোম্পানীর সুরে সোজাসুজি সুর না মিলিয়ে শ্রমমন্ত্রী সাহেবের সেক্রেটারী সাহেব কোম্পানীকে অনুরোধ করলেন যে সাজেসনগুলি মেনে নেবার চেষ্টা করুন।

কোম্পানীর কিন্তু এতদিনের অপমান বোধ তাদের বৃকে বেজেছে। কোম্পানী তাঁদের অনুরোধ হেলায় প্রত্যাখ্যান করলেন। এখন মন্ত্রিমহাশয় কি করবেন সেটাই আমাদের জিজ্ঞাস্য? আশা করি তাঁরা যা উচিত মনে করেছিলেন এবং পুনর্বিবেচনা করা উচিত বলে কোম্পানীকে বলেছিলেন আশা করি তাঁরা সেই প্রস্তাবে অটল থাকতে পারবেন। গভর্নমেন্ট যদি জোর দিয়ে বলেন তবে কোম্পানীকে বাধ্য করা এমন কিছু কঠিন নয়; আর যদি বাধ্য করতে না পারেন বলবেন যে আমাদের হাতে নেই এবং তাহলে ঘোষণা করে দিন যে ট্রাম কোম্পানীর জ্বিদের ফলেই মীমাংসা হল না। এটা ঘোষণা করে দিন তারপর শ্রমিকরা দেখিয়ে দেবে যে কি করে তাদের দাবী আদায় করতে হয় এবং সঙ্গে সঙ্গে শ্রমদস্তর যদি উচিত নীতি গ্রহণ করে তাহলে সেই নীতির কি করে মৰ্যাদা রক্ষা করতে হয় শ্রমমন্ত্রীর মৰ্যাদা যদি অন্যান্য ভাবে ক্ষুন্ন হয় সেই মৰ্যাদা কি করে রক্ষা করতে হয় তা শ্রমিকরা দেখিয়ে দেবে। আমি আশা করি শ্রমমন্ত্রী মহাশয়, শ্রমদস্তর কোম্পানীর কাছে আত্মসমর্পণ করবেন না এবং তাঁরা শেষকালে যেভাবে দাঁড়িয়েছিলেন তাতে অটল থাকবেন।

ডাঃ গোপীকান্ধন মিশ্র : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজ শ্রমমন্ত্রিমহাশয় যে ব্যঙ্গবাস্তব আমাদের সামনে উপস্থিত করেছেন তার সমর্থনে দাঁড়িয়ে আমি আমার বক্তব্য আপনার সামনে কিছু রাখতে চাই। ভারতবর্ষ যখন রাজনৈতিক স্বাধীনতা পেলে তারপর থেকেই লক্ষ্য হল কি করে অর্থনৈতিক স্বাধীনতা অধিকার করা যায়। এর ফলেই দেশে দ্রুত শিল্পোন্নতি হতে আরম্ভ হল। এই শিল্পোন্নতি যে আগেকার যুগে কিছু ছিল না তা নয়; কিন্তু সেই শিল্পোন্নতি ছিল ব্যক্তিগত মালিকানার মাধ্যমে। সেই ব্যক্তিগত মালিকানায় সবচেয়ে বড় কথা ছিল যে ব্যাংক মালিক ছিল তারা কোনরকমে একটা আখটা কারখানা খুলে দিতেন এবং তাদের শ্রমিক কোথায় থাকবে, কিভাবে কাজ করবে, তাদের বাসস্থানের কি ব্যবস্থা হবে সে সম্বন্ধে তাদের কিছু ছিল না। স্বাধীনতার পর একদিকে যেমন সরকারী প্রচেষ্টার নানা শিল্প হতে আরম্ভ করল সেই সঙ্গে সঙ্গে প্রচেষ্টা চলতে লাগল ঐ ব্যক্তিগত মালিকানায় যেসব শ্রমিক কাজ করে তাদের সুখসমৃদ্ধি কি করে আনা যায়। আমরা লক্ষ্য করেছি যে আমরা বহু আইন এর জন্য প্রণয়ন করেছি। আমাদের ভারতবর্ষে শ্রমিকদের কল্যাণের জন্য নানা ধরনের আইন পাশ হয়েছে। কিন্তু একটা দিকে লক্ষ্য রাখা দরকার যে ১৯৪৭ সালকে যদি আমরা বেস ধরি এবং তার যদি ১০০ ভাগ ধরি তাহলে আমাদের বাংলাদেশে ইন্ডাস্ট্রিয়াল প্রোডাকসন বেড়েছে ২০৫ ভাগ। কিন্তু সেই সঙ্গে সঙ্গে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ওয়াকার্স-এর আরনিং যে রেট-এ বাড়ী উঠিত ছিল রিয়েল আরনিং সেই রেট-এ বাড়ী নি—তাদের আর্নিং বেড়েছে মাত্র ১৬০ এবং এ বিষয়ে ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশের চেয়ে কিছু পিছিয়ে আছি। এভারেজ আর্নিং ১৮৫ এবং রিয়েল আর্নিং ১৬০। এভারেজ আর্নিং ভারতবর্ষে আজ ১৫০ টাকার নীচে অর্থাৎ বছরে ১,০১০। কিন্তু ভারতবর্ষে সেই জায়গায় আর্নিং ১,৪০৮, বিহারে ১,৪৮৫, মহারাষ্ট্রে ১৬০৬। আমি যে কথা বলতে চাই তা হচ্ছে আমরা শ্রমিক কল্যাণের জন্য আইন তৈরী করেছি কিন্তু আমরা দুঃখের সঙ্গে লক্ষ্য করছি যে আমরা ব্যক্তিগত মালিকদের কাছ থেকে প্রত্যাশা করেছিলাম যে তাঁরা আইন অনুযায়ী শ্রমিকদের কল্যাণের ব্যবস্থা করবেন, যে ব্যবস্থা তাঁরা করেন নি। আমি আপনার সামনে একটা ইন্ডাস্ট্রীর কথা বলব, যেটা আমার কনস্টিটিউয়েন্সিতে আছে—সেটা হচ্ছে ঢাকেশ্বরী কটন মিল। এই ঢাকেশ্বরী সম্বন্ধে বলব যে গত সাম্প্রদায়িক দাঙ্গার সময় নারায়ণগঞ্জে এদের ২ নম্বর মিলে ৫০০ জন শ্রমিক মারা যায়।

কিন্তু তার সঙ্গে সঙ্গে আপনারা লক্ষ্য করবেন যে মালিক নিজে ইন্সটবেগল-এর রিফিউজি হওয়া সত্ত্বেও সেখানে তাঁর আন্ডার-এ ১০০ জন শ্রমিক যারা ঐ ইন্সটবেগল-এর রিফিউজী ছিল তাদের শ্রমিকের মূল্য না দিয়ে ৪-৫ মাস ধরে জোর করে সেই কারখানা বন্ধ করে দিয়েছে [2-40—2-50 p.m.]

আমরা শ্রমদপ্তরের কাছে বহুবার এসেছি, কিভাবে চলছিল তা লক্ষ্য করে বলতে পারি যে গত ৩ বৎসর ধরে তার শ্রমিকদের নন-পেমেন্ট ও ডিলেড পেমেন্ট অফ ওয়েজেন্স হাছিল আমার অভিযোগ করেছিলাম। গত তিন মাস পর্যন্ত তা থেকে লিভ স্যালারি তার কিছু ব্যবস্থা করেনি, তাদের যে প্রিভিডেন্ট ফান্ড ডিউজ আছে তা ৭-৮ লক্ষ টাকার মত ডিউজ এই মালিক তা ব্যবস্থা করেনি। একটা ট্রাইবুনালাল এওয়ার্ড হয়েছিল, তাতে ৮ জন ডিসচার্জড ওয়ার্কারের নৈবার কথা বলা হয়েছিল, আমার বন্ধু যারা ওখানে চিংকার করছিলেন তাদের অবগতির জন্য বলি যে সেই ৮ জন তাদের ইউনিয়ন-এর সাবকমিটিতে ছিলেন কিন্তু তাদের রি-ইনস্টেটমেন্ট করবার ব্যবস্থা সত্ত্বেও সে মালিক সে ট্রাইবুনালাল এওয়ার্ডকে মানেনি। গত ওয়েজ বোর্ড এওয়ার্ড ডিয়ারনেস অ্যালাউন্স সম্বন্ধে লিখেছেন, কটন টেক্সটাইল সম্বন্ধে তারা তা বলেন নি এবং ১৭-১০-৬৩ তারিখ থেকে এই মিলটি বন্ধ করে দিয়েছেন। তার বহু আগে থেকে তারা কটন বা অন্যান্য যেসমস্ত মেরিটরিয়াল দেবার কথা ছিল সেসব তারা দিতেন। আমরা বহুভাবে শ্রমবিভাগকে এ সম্বন্ধে বলছি এবং কিভাবে ঐ ১৭-১০-৬৩ তারিখে বন্ধ করলেন তাও জ্ঞান করে নেওয়া যায় না। তাদের অগাস্ট-সেস্টেমেন্ট এবং অক্টোবর ১৭ তারিখ পর্যন্ত শ্রমিকরা মাহিনা পার না। তাদের মধ্যে চার-পাঁচজন গিয়েছিল তার সঙ্গে দেখা করতে। তিনি তাদেরকে স্পষ্টভাবে বললেন যে মিল-এর মধ্যে এসে আমি তোমাদের মাহিনা দেব। কথাবার্তা কইব। সেখানে যাওয়ার পরই তিনি সমস্ত দরজা-জানালা বন্ধ করে দিলেন। তিনি লক আউট ঘোষণা করলেন, আমি নিজে তাকে ফোন করেছিলাম, তিনি স্পষ্টভাবে বললেন আমাকে যে পুরানো মাহিনা কিভাবে হবে না হবে সে সম্বন্ধে আমি কথা কইতে পারি না। কেন না আমি লক আউট ঘোষণা করেছি। আপনি শুনে আশ্চর্য হয়ে যাবেন যে, সেই মালিকের সম্বন্ধে আমরা বহু অভিযোগ করেছি, কিন্তু আমাদের শ্রমদপ্তর থেকে আমরা সে অভিযোগের কোন কিছু প্রতিকার পাই নি। আমরা আশা করি এর মধ্যে বহু জিনিস আছে, আপনারা শুনুন যে সেখানে যে রাজনৈতিক দলগুলি আছে এবং এর রেমিডি কি সে সম্বন্ধে আমি বলবো। সে রেমিডি হচ্ছে যদি সরকার গণ-তান্ত্রিক পদ্ধতির মধ্যে কোন উইকনেস এমন থাকে যার জন্য এই বিশিষ্ট শিল্পপতিটিকে জব্দ করা যায় না। সরকারের আজ আইন করা উচিত যাতে এই বিশিষ্ট শিল্পপতিগণ সে সব মানবার জন্য বাধ্য হয় তার ব্যবস্থা করা উচিত। আর একটি রেমিডি হচ্ছে যে সরকারকে চিন্তা করে দেখতে হবে যে শ্রমিকদের যে আন্দোলন তাতে রাজনৈতিক দল কতটুকু যুক্ত থাকবে। আমি জানি এই টাকেশ্বরী মিল যখন অত্যন্ত শিশু ছিল তখন শ্রমিক আন্দোলনের জন্য এমন অবস্থার সৃষ্টি করা হয়েছিল তখন তার মধ্যে এমন ধর্মঘটের সৃষ্টি করা হয়েছিল যে ধর্মঘটের ফলে এই শ্রমিক প্রতিষ্ঠানটি কোনদিন নিজের পায়ে খাড়া হয়ে দাঁড়াতে পাচ্ছে না। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আমার অঞ্চলের আরো কয়েকটা তথা আপনার সামনে রাখতে চাই, সে তথ্য হচ্ছে গত যে স্টীল বোর্ড এওয়ার্ড হয়েছে তাতে ১৫ টাকা করে একটা গ্র্যাড-ইন্টারিম রিলিফ দেওয়া হয়েছে। কিন্তু অত্যন্ত দুঃখের বিষয় তার মধ্যে কুলটি ওয়ার্কসপটি বাদ দেওয়া হয়েছে। বলা হচ্ছে এটা ফাউন্ডারী অয়রন অ্যান্ড স্টীল ওয়ার্কার-এর মধ্যে পড়ে না। আমরা লক্ষ্য করে দেখছি ১৯৪৮ সালে যে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রাইবুনালাল হয়েছিল তাতে বার্নপুর্ এবং কুলটিকে সমমর্যাদা দেওয়া হয়েছিল। কুলটির ফাউন্ডারী শ্রমিকেরা বার্নপুর্য়ের শ্রমিকেরা যা পাচ্ছে তা পাচ্ছে না। এরপর আমি বলতে চাই যে, দুর্গাপুর্ যে স্টীল ইন্ডাস্ট্রি গ্রো করছে তাতে যে স্টীল কমিটি আছে তার মধ্যে স্টীল রিপ্রেজেন্টেটিভদের নেওয়া হয় নি। অতি সম্প্রতি কেন্দ্রীয় সরকার এবং আমাদের রাজ্যসরকার যে ডিয়ারনেস অ্যালাউন্স করলেন তা দুর্গাপুর্ ইন্ডাস্ট্রি এবং স্টীল ফ্যাক্টরীর লোকদের সেই অ্যালাউন্স দেওয়া হচ্ছে না। আমরা দেব ঐ অঞ্চলে আরো বহু কলকারখানা হচ্ছে। আপনারাও নিশ্চয়ই স্বীকার করবেন যে, আজ আসানসোল একটা শিল্পপ্রধান অঞ্চল হিসাবে গড়ে উঠছে। শ্রমমন্ত্রী এখানে যে বক্তৃতা দিয়েছেন তাতে দেখছি ৪০টি লেবার ওয়েলফেয়ার সেন্টার পশ্চিমবঙ্গে হয়েছে। কিন্তু আমি জানি

মাত্র একটি দুর্গাপুর্নরে আছে, তারও আবার ডিসপেনসারী নাই। আশা করি ই এস আই স্কীম দুর্গাপুর্নর এবং আসানসোলে যাতে শীঘ্রই চালু হয় তার ব্যবস্থা করবেন। সময় কম। এই বলে এই বাজেট বরাদ্দের দাবি সমর্থন করে আমি আমার বক্তৃতা শেষ করছি।

[2.50—3 p.m.]

Shri Jamini Bhusan Saha:

ডেপুটি স্পীকার, স্যার, শ্রমমন্ত্রী মহাশয় তাঁর বক্তৃতা দেবার সময় একটা মূল্যবান কথা বলেছেন মূলধনের ভূমিকা সম্পর্কে। যে সমাজব্যবস্থায় মূলধনের এত প্রাধান্য, সেই সমাজে আমরা কোনদিন শ্রমিকদের সমস্যার সমাধান হবে আশা করি না। আমাদের কথা হচ্ছে, এই সরকার থেকে যে নীতি আমরা আশা করি, সেটা শ্রমিককল্যাণ, কিন্তু কোন নীতিগত পরিবর্তন আমরা আশা করি না। বিজয়বাবু যেদিন থেকে শ্রমমন্ত্রী হয়েছেন সেদিন থেকে আমরা কিছু পরিবর্তন লক্ষ্য করছি। প্রথম কথা হল, সরাসরি গিয়ে স্ট্রাইক ভাঙা এটা সন্তার সাহেব করতেন না। কংগ্রেস দলের স্বার্থে আই এন টি ইউ সি-র স্বার্থে ইউনিয়ন ভাঙা, যাতে ট্রাইবুনাল এ না যায়, তার জন্য বিশেষভাবে চেষ্টা করা—কোন মৌলিক পরিবর্তন না হলেও এই পরিবর্তনগুলি আমরা বিজয়বাবুর আমলে দেখে আসছি। কোন মৌলিক পরিবর্তন তিনি করেন নি এবং সেটা আমরা তাঁর কাছে আশাও করি না। বেকার সমস্যা সম্পর্কে বলবার আগে একটা কথা না বলে পারছি না—মাননীয় মৈত্রেয়ী বসু, আই এন টি ইউ সি-র নেতা, তিনি বললেন যে ১৯৪৬ সালে যখন দুর্বীর শ্রমিক ঐক্য আন্দোলন হয়েছিল সেই ঐক্য আন্দোলন বামপন্থী দলগুলি ভেঙ্গে দিয়েছে, আজও ভেঙ্গে চলেছে। আমি তাঁকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে, সেই আন্দোলন কংগ্রেস থেকে বিভ্রাট ঘরে বসে হয়েছে এবং সেই আই এন টি ইউ সি-র বামুন্ডাই এগিয়ে নিয়ে যাচ্ছেন মাননীয় মৈত্রেয়ী বসু। তিনি যে কথাই বলুন না কেন, আসল কথা হচ্ছে শ্রমিক-মালিকের মধ্যে যদি কেউ বিভেদ এনে থাকে তা হলে সেটা কংগ্রেসপক্ষ থেকেই আসা হয়েছে। শ্রমিকদের মধ্যে বিভেদ আনাই প্রয়োজন হয়েছিল বি পি এন টি ইউ সি-ই বলুন বা সর্বভারতীয় শ্রমিক আন্দোলনের ক্ষেত্রেই বলুন। বেকার সমস্যা সম্বন্ধে বলতে গেলে, মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমার কথা হচ্ছে, বাংলাদেশে রেজিস্ট্রিকৃত বেকারের সংখ্যা ৫ লক্ষ, কিন্তু অরেজিস্ট্রিকৃত বেকারের যে সংখ্যা তা তাঁরা চেপে রাখেন—সে সম্পর্কে নানান সংখ্যাতত্ত্ব আছে, তৃতীয় পরিকল্পনার শেষে সেই সংখ্যা পরিকল্পনা কমিশনের স্ট্যাটিস্টিকস অনুযায়ী গিয়ে দাঁড়াবে প্রায় ২৫ লক্ষ। এই বেকার কারা? এই বেকারদের সম্পর্কে আপনাদের কোন প্রোগ্রাম আছে? বেকারদের কাজ দেওয়া তো দুর্বীরের কথা, বরং তাঁদেরই হিসাব অনুযায়ী দেখতে পাচ্ছি যে, এই ৫ লক্ষ ২০ হাজার বেকারের মধ্যে ১৯৬৩ সালে মাত্র ৪২ হাজার ২৪৬ জন নতুন কাজ পেয়েছে—কিন্তু ১৯৬৩ সালেই সরকারী হিসাব অনুযায়ী ৩,৫০০ জন ছাটাই হয়েছে এবং ৬,১৩০ জন অ্যাফেক্টেড হয়েছে। টোটাল হিসাবে আমরা দেখতে পাচ্ছি ৬৮,৯১৯ জন অর্ধ বেকার এবং পুরো বেকার হয়েছে। মোট কথা হচ্ছে, বেকারের সংখ্যা কমছে না, বরং যারা কাজে ছিল তারা বরখাস্ত হয়েছে—আবার এর মধ্যেও হিসাবের কারচুপি আছে। অনেককে পার্মানেন্ট করা হচ্ছে না। এই বেকারসমস্যার ব্যাপারে তাঁরা সব সময়ই বলেন, ডাঃ রায়ের কাছ থেকেও আমরা শুনছি যে, অত্যধিক জনসংখ্যা বৃদ্ধিই খাদ্যাভাবের প্রধান কারণ। আমরা কমিউনিষ্টরা মনে করি দুনিয়ার জনসংখ্যার বৃদ্ধির সঙ্গে খাদ্যোৎপাদন তাল রাখতে পারে না। এটা মূল সমস্যা নয়, মূল সমস্যা হল সামাজিক কাঠামো এবং সামাজিক কাঠামোর পরিবর্তন না হওয়া পর্যন্ত কোনদিন এই সমস্যার সমাধান হতে পারে না। আমরা তো জানি, আমেরিকা ঘনবসতিপূর্ণ দশময় ইন্ডাস্ট্রি সেখানে আছে, কৃষিও সেখানে হয়—শিল্পোন্নত আমেরিকায়ও আমরা দৌঁখ এই বছর ৫০ লক্ষ লোক বেকারসমস্যার সম্মুখীন। কেন তাঁরা পুরোপুরি এই সমস্যার সমাধান করতে পারে না? সুতরাং সামাজিক কাঠামোর পরিবর্তনই হল আসল কথা এবং আমরা নে করি এজন্য সামাজিক কাঠামোই দায়ী, জনসংখ্যা বৃদ্ধি দায়ী নয়। সুতরাং সেই নীতি না নিলে আপনারা কিছুই করতে পারবেন না, উল্টো বর্তমান ব্যবস্থায় মালিকেরা সুযোগ পাচ্ছে স্তায় মজুর খাটাবার এবং ওয়েজ বাড়াবার কথা উঠলেই তারা বিরোধিতা করে। কেউ কেউ লেছেন ছাটাই করবার পুঁবে লেবার দপ্তরের পারমিশন দেওয়ার কথা, কিন্তু সরকারী দপ্তরের নৈক ব্যক্তি বলেছিলেন এটা ফর্দাশ। সুতরাং তারও কিছু হল না আজ পর্যন্ত। এই

প্রসঙ্গে আর একটা কথা বলব, হাইলি ইন্ডাস্ট্রিয়লাইজড কান্ট্রিতে, ইংলন্ডে, আমেরিকার কর্মহীন শ্রমিক বেকার ভাতা পার, তারা যদি বেকারভাতা দিতে পারেন তাহলে আমাদের সরকার অন্য কিছু না হলেও অন্তত একটা ভাল কাজ তো করতে পারেন, কিছু বেকার ভাতা দিতে পারেন—আশা করি সরকার এটা দেবার ব্যবস্থা করবেন। আমার শেষ বক্তব্য কনসিলিয়েশন সম্পর্কে। গত বছর আমরা আপোষ-আলোচনা করেছিলাম, ডিসপিউট বোঁশ হয় নি, এবং অনেক মীমাংসা হয়েছে এই বলে তারা আত্মপ্রশংসা করেন। আসল কথা—ডিসপিউট হয় নি কেন? ইমারজেন্সির ডান্ডা দিয়ে ওয়াকারদের মুখ বন্ধ করে রাখা হয়েছে। যে ডিসপিউট হয়েছে তার সংখ্যা তাঁদেরই হিসাব অনুযায়ী দেখছি ৮,৬৬২টি।

তার মধ্যে সেটেল্ড হয়েছে ২ হাজার ৩৩০টি এবং ডিসপিউট যেটা অ্যাডজুডিকেশনএ গেছে তার সংখ্যা হল ৪৪০টি। অর্থাৎ দেখা যাচ্ছে মোট তারা সেটেল করেছেন বা ট্রাইবুনা-লে গেছে ২ হাজার ৭৭০টি, কিন্তু ৫ হাজার ৭৮৯টি যে বাকি রইল সেগুলি গেল কোথায়? স্যার, তারা খুব তৎপর এবং এমন তৎপর যে, ভারত-চীন আক্রমণের সুযোগে মহালক্ষ্মী মিলের ইউনিয়নের ২ জন লোক—সেক্রেটারী এবং অ্যাসিস্ট্যান্ট সেক্রেটারীকে গ্রেপ্তার করলেন। পুলিশ রিপোর্টে তাঁদের কেস হল, কিন্তু জামিনে তারা খালাস পেলেন। তাঁরা কাজে যোগদান করতে গিয়ে জানালেন যে, আমরা ধরা পড়েছিলাম, কিন্তু জানি না কোন স্ট্যান্ডিং অর্ডার থেকে আমাদের চার্জসীট দেওয়া হয়েছে। তাঁদের জানানো হল, তুমরা অ্যান্টি-ন্যাশনাল কাজেই তোমাদের কাজ দেওয়া হবে না। তারপর ট্রাইবুনা-লে গেল, কিন্তু এক বছর হয়ে গেল, লেবার দপ্তরে বার বার যাওয়া সত্ত্বেও কোন সুরাহা করতে পারি নি, ট্রাইবুনা-লের অ্যাওয়ার্ড হওয়া সত্ত্বেও ইমপ্লিমেন্টেশন হয় নি বা ফয়সালা হয় নি। তারপর প্রমমন্ত্রীরে যখন বললাম তখন তিনি বললেন, কেস হাইকোর্টে গেছে। আমরা তখন বার বার বলেছি, হাইকোর্টে গেলে তার আগে হাইকোর্টে থেকে সে স্টে অর্ডার পেয়েছে কিনা? কিন্তু তার কোন জবাব পাই নি এবং তাঁদের কাজেও নিচ্ছেন না। ২ জন শ্রমিক ট্রাইবুনা-লের পারমিশন নিতে গিয়ে দেখল সেটা উইথড্র করে নিয়েছে—অর্থাৎ যে দুটোতে হেরে যাবে সেই দুটো কেস উইথড্র করে নিয়েছে। আমরা বারবার বলা সত্ত্বেও আজ পর্যন্ত কোন ফয়সালা হয় নি এবং মনে করছি না যে হবে। স্যার, এই হল শ্রম দপ্তরের কনসিলিয়েশনএর রূপ এবং সেই কারণে আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, এই সমস্ত সমস্যার সমাধান না করবার জন্য আমি এই ব্যয়বরাস্দের বিরোধিতা করছি।

[3—3-10 p.m.]

শ্রীমন্তচরণ ঘোষ: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, দেশী এবং বিদেশী পুঁজিবাদের স্বার্থে যেখানে আমাদের দেশের অর্থনীতি নিয়ন্ত্রিত হয় সেখানে শ্রমিক কল্যাণের কথা বলা অবাস্তব এবং অবাস্তর। মাননীয় প্রমমন্ত্রী মহাশয় আমাদের সামনে শ্রমিক কল্যাণের কর্মসূচি রেখেছেন এবং ঘোষণা করেছেন যে, শ্রমিকের কল্যাণ সাধনের জন্য ই এস আই স্কীম চালু করা হয়েছে। কিন্তু স্যার, আমরা দেখছি বাংলাদেশের শ্রমিকের মধ্যে ২ পয়েন্ট ও ভাগ শ্রমিক টি বি রোগাক্রান্ত এবং ই এস আই স্কীমএ যেসমস্ত হাসপাতাল করা হয়েছে সেখানে টি বি রোগীদের জন্য কোন ব্যবস্থা করা হয় নি। স্যার, বিদেশী পুঁজিবাদের স্বার্থে যখন আমাদের দেশের জাতীয় স্বার্থ বিসর্জন করা হয়েছে তখন এই সরকারের প্রমনীতিকে আমরা বার্থ প্রমনীতি বলে উল্লেখ করি। এবারে আমি ব্যান্ডেল থার্মাল প্ল্যান্টএর কথা বলব, প্রমমন্ত্রী মহাশয় শুনুন। এই ব্যান্ডেল থার্মাল প্ল্যান্ট শুল্ক পশ্চিম বাংলার নয়, সারা ভারতের গর্বের বস্তু এবং এর সার্থক রূপায়ণের দিকে দেশের মানুষ আগ্রহের দৃষ্টি নিয়ে তাকিয়ে আছে, কারণ ব্যান্ডেল থার্মাল প্ল্যান্টএর সার্থক রূপায়ণের উপর আমাদের দেশের সমৃদ্ধি নির্ভর করছে। কিন্তু দুঃখের সঙ্গে লক্ষ্য করলাম, গত ১৪ই ফেব্রুয়ারি থেকে একটি আমেরিকান কোম্পানি সেখানে জটিল অবস্থা সৃষ্টি করেছে। অর্থাৎ এম ডবলিউ কে ইন্টারন্যাশনাল কোম্পানি সেখানকার কনস্ট্রাকশনএর দায়িত্ব গ্রহণ করেছে, কিন্তু ১৭ই ফেব্রুয়ারি থেকে আজ পর্যন্ত সেখানকার কনস্ট্রাকশনএর কাজকর্ম স্ট্যান্ডস্টল অবস্থায় আছে। আশা করি, প্রম-মন্ত্রী মহাশয় একথা নিশ্চয়ই জানেন।

এই প্রসঙ্গে আমি উল্লেখ করতে চাই যে, এম ডবলিউ কে আমেরিকান কোম্পানির অধীনে প্রায় ১,৫০০ শ্রমিক কাজ করে, গত ১২ই ফেব্রুয়ারি যখন তাদের দাবিদাওয়া পেশ করে তখন

আমেরিকান কোম্পানি তাদের জানিয়েছিলেন যে, ১৬ই ফেব্রুয়ারির মধ্যে তাদের দাবিদাওয়াগুলি যথার্থ কিনা সেগুনি বিবেচনা করবেন, ১৬ই ফেব্রুয়ারির মধ্যে কিন্তু তাদের দাবিদাওয়া কোনরকম বিবেচনা করা হল না। তাদের দাবিদাওয়ার মধ্যে কি ছিল? ১৮০ ফুট উঁচুতে উঠে শ্রমিক কর্মচারীরা প্রজেক্টের কনস্ট্রাকশনের কাজে রত থাকেন, সেখানে তাদের দৈনিক মাইনে বৃদ্ধি করে ৩.৭৫ নয়া পরসা করতে চেয়েছিল, তারা বলেছিল অ্যাকসিডেন্ট অ্যাভয়েড করার জন্য অ্যাম্বুলেন্স করা হোক, জব সাইডে অ্যাম্বুলেন্স রাখা হোক, তাদের জন্য মেডিকেল এবং আর্ন'ড লিভের ব্যবস্থা করা হোক। এই সামান্য দাবিগুলি এই আমেরিকান কোম্পানি অনায়াসে মেনে নিতে পারতেন অথবা আমাদের শ্রম দস্তর থেকে যদি চাপ দেওয়া হত, সেই কোম্পানি মেনে নিতে নিশ্চয়ই বাধ্য হত। কিন্তু দেখা গেল ১৭ই ফেব্রুয়ারি তারিখে শ্রমিকরা টুল ডাউন স্ট্রাইক করল, ১৮ই ফেব্রুয়ারি তারিখে শ্রমদস্তরের অপদার্থ প্রতিনিধি অ্যাসিস্ট্যান্ট লেবার কমিশনার মালিকপক্ষকে সে জব সাইডে গিয়ে উত্তেজিত করে লক-আউট ঘোষণা করলেন, ৮ই ফেব্রুয়ারি ব্যান্ডেল থার্মাল প্রোজেক্টে লক-আউট ঘোষণা করা হল, আজ পর্যন্ত সেখানে অচলাবস্থার সৃষ্টি হয়ে রয়েছে। এর মাঝে ৬ই মার্চ তারিখে হুগলি জেলা ম্যাজিস্ট্রেট একটা সভা আহ্বান করেছিলেন, এবং স্থানীয় প্রতিনিধি হিসাবে আমি সেই সভার উপস্থিত ছিলাম, সেই সভাতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের লেবার কমিশনার উপস্থিত ছিলেন, অ্যাসিস্ট্যান্ট লেবার কমিশনার উপস্থিত ছিলেন, ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট উপস্থিত ছিলেন এবং আমেরিকান কোম্পানীর প্রতিনিধি উপস্থিত ছিলেন। আমি শুনে আশ্চর্য হলাম যে সেখানে শ্রমিকদের দাবিদাওয়াগুলি কোনরকম আলোচনা-আলোচনা না করে শ্রমদস্তরের প্রতিনিধি নিল'জের মত উপদেশ দিলেন যে, আমেরিকান কোম্পানির কাছে সারেন্ডার করতে হবে। শ্রমিকরা অস্বীকার করেছিল, তারপরে আজকে দেখতে পাচ্ছি সেখানে এই সরকারের পুলিশ এবং মিলিটারি সেই থার্মাল প্রোজেক্টে এরিয়াকে প্রোটেক্টেড এরিয়ায় পরিণত করেছেন, সেখানে শ্রমিকদের উপর লাঠিচার্জ করা হয়েছে, গুলীচালনা করা হয়েছে। আমি জানতে চাই, এই রকম একটা বৃহৎ প্রকল্প যেখানে অচলাবস্থার সৃষ্টি হয়েছে, এই একটা আমেরিকান ফার্ম নিজেদের জিদ বজায় রাখবার জন্য শ্রমিক কর্মচারীদের ধর্মঘটের মুখে ফেল দিচ্ছেন। সেখানে আমাদের শ্রমদস্তরের কি কিছুর করণীয় নাই? সেখানে কি বিদেশী পুঁজিবাদী রাষ্ট্রের যে শ্রমনীতি তার কাছে আমাদের বলিষ্ঠ বক্তব্য রাখতে পিছপা হব? কাজে কাজেই আমি শ্রমমন্ত্রীর কাছে আজকে এ সম্বন্ধে পরিষ্কার জানতে চাই। ব্যান্ডেল থার্মাল প্রোজেক্টে এই রকম অচলাবস্থার সৃষ্টির জন্য এবং এম ডবলিউকে ইন্টারন্যাশনাল কোম্পানিতে এই কিম অচলাবস্থার সৃষ্টির জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার দায়ী কিনা? এই অচলাবস্থার অবসানের জন্য কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন সে সম্বন্ধে সরকারের কি বক্তব্য আছে হাউসে শুনতে চাই। কিছুদিন আগে, কয়েক মাস আগে মাননীয় শ্রমমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে পশ্চিমবঙ্গ মিউনিসিপ্যাল এমপ্লয়িজ ফেডারেশনের পক্ষ থেকে দাবিনামা পেশ করেছিলেন, তাঁদের পক্ষ থেকে বক্তব্য রাখা হয়েছিল, এবং এই আবেদন করা হয়েছিল যে, বাংলাদেশে যে ৮৭টি মিউনিসিপ্যালিটি আছে সেই ৮৭টি মিউনিসিপ্যালিটির কর্মচারীদের মহার্ঘ ভাতার বৃদ্ধির কথা বিবেচনা করুন, শ্রমমন্ত্রী মহাশয় আশ্বাস দিয়েছিলেন যে, তিনি মহার্ঘ ভাতা বৃদ্ধির দাবি বিবেচনা করবেন এবং ১৯৫৯ সালের মিনিমাম ওয়েজ চালু করবেন, কিন্তু আজ পর্যন্ত তাদের কোন বেতন গঠনো স্থিরীকৃত হয় নি। আমরা দেখলাম যে, বিভিন্ন শিপে—চর্চিশিপে, ইঞ্জিনারিং শিপে বেতন কাঠামো স্থিরীকৃত হয়েছে, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে বার বার মিউনিসিপ্যাল এমপ্লয়িজ ফেডারেশনের পক্ষ থেকে আবেদন করা হয়েছে, তাঁর সঙ্গে দেখা করা হয়েছে, কিন্তু তিনি মোটেই কর্পাস করেন নি। তারপর ২৩এ মার্চ তারিখে ধর্মঘটের নোটিস দেওয়া হল, তখন শ্রমমন্ত্রী মহাশয় অনুরোধ করলেন যে, ধর্মঘটের নোটিস প্রত্যাহার করুন, আমরা এ স্পর্কে বিবেচনা করব। ধর্মঘটের নোটিস স্থগিত রাখা হয়েছে। এই বিষয় সম্পর্কে কি জবাব বাংলাদেশের ৮০টি মিউনিসিপ্যালিটির কর্মচারী সম্পর্কে যেসমস্ত দাবিদাওয়া রাখা সম্পর্কে বিবেচনা করব। ধর্মঘটের নোটিস স্থগিত রাখা হয়েছে। এই বিষয় সম্পর্কে কি জবাব সে সম্পর্কে স্পষ্ট জানতে চাই। আমাদের সামনে মাননীয় শ্রমমন্ত্রী মহাশয় লেবার এমপ্লয়মেন্ট সম্বন্ধে একটি পুস্তিকা দেওয়া হয়েছে, তাতে শ্রমমন্ত্রী মহাশয় কতকগুলি তথ্য স্লেথ করে দেখাবার চেষ্টা করেছেন যে, আমাদের বাংলাদেশে এমপ্লয়মেন্টের যে অবস্থা তা যাটেই অসন্তোষজনক নয়।

তাঁরাই যে পত্র ও পরিসংখ্যান তা থেকে আমরা দেখাতে পারি যে, তিনি স্বীকার করেছেন যে, বাংলাদেশে আজ পর্যন্ত যে রেজিস্ট্রিকৃত বেকারের সংখ্যা সেটা হচ্ছে ৫ লক্ষ ২০ হাজার। ১৯৬২ সাল থেকে ১৯৬৩ সাল এই এক বছরের মধ্যে আমরা দেখছি যে, বাংলাদেশে পুরুষ বেকারের সংখ্যা শতকরা ১৭.৩ ভাগ বেড়েছে। মহিলা বেকারের সংখ্যাও বাংলাদেশে শতকরা ৪৮.১ ভাগ বেড়েছে। এবং আরও দেখছি যে, ৩১এ ডিসেম্বর ১৯৬৩ সাল পর্যন্ত এই এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জের মাধ্যমে ৪২ হাজার মানুষের চাকরি দেওয়া হয়েছে—যেখানে ৫ লক্ষ ২০ হাজার বেকার যুবক-যুবতী তাদের নাম রেজিস্ট্রি করেছেন তার মধ্যে ৪২ হাজার মানুষকে তাঁরা চাকরি দেবার ব্যবস্থা করতে পেরেছেন। হিসাব করলে দেখা যাবে, শতকরা মাত্র ৭.৭ পারসেন্ট লোককে চাকরি দেবার ব্যবস্থা তাঁরা করতে পেরেছেন। একটা এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জের মাধ্যমে আশা করি এই কাজটা সুষ্ঠুভাবে দেখবার চেষ্টা করবেন। তাঁরা স্বীকার করেছেন যে, যেসমস্ত প্রাইভেট সেক্টর আছে তারা এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জকে কোনরকম পাত্তা দেয় না। এখানে নাম রেজিস্ট্রি করা থাকা সত্ত্বেও আমরা দেখছি যে, প্রাইভেট সেক্টরে যেসমস্ত শিল্প আজকে আমাদের দেশে চালু রয়েছে সেইসমস্ত শিল্প নিজেরা বাংলাদেশের বাইরে থেকে লোক আনিয়ে তারা তাদের কাজকে চালু রাখার চেষ্টা করে। অথচ এমপ্লয়মেন্টে যেসমস্ত নাম রেজিস্ট্রি আছে সেইগুলি সেই অবস্থাতেই থেকে যায়। মাননীয় প্রমমন্ত্রীর আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই যে, যখন গোল্ড কন্ট্রোল অর্ডার হয়েছিল তখন এই সভার সামনে তিনি দাঁড়িয়ে বলেছিলেন যে, সমস্ত বেকার স্বর্ণশিল্পীদের কাজের তিনি ব্যবস্থা করে দেবেন। আজ পর্যন্ত তাঁরই পরিসংখ্যানে আমি দেখতে পাই যে, প্রায় দশ হাজার স্বর্ণশিল্পী তাঁদের নাম রেজিস্ট্রি করেছে এবং তার মধ্যে মাত্র ৫০০ জনকে কাজ দেওয়া হয়েছে। তাও যে কাজ দেওয়া হয়েছে তা কোন অফিসের দারোয়ান, কোন অফিসের পিওন—এই ধরনের কাজ দেওয়া হয়েছে। তাদের যে উপযুক্ত শিল্পে নিয়োজিত করা, তাদের উপযুক্ত শিল্প প্রবর্তনের কথা, যা এখানে ঘোষণা করেছিলেন যে, কেন্দ্রের সাহায্য নিয়ে তাদের জন্য বিশেষভাবে শিল্প প্রবর্তনের চেষ্টা করবেন সে সম্পর্কে কোন কথাই আমরা শুনতে পাই নি। শতকরা হিসাব করলে দেখব সেখানে যে বেকার স্বর্ণশিল্পী নাম রেজিস্ট্রি করেছে তার মাত্র ৫ পারসেন্টকে কাজে নিয়োগ করতে পেরেছেন। তাই অত্যন্ত পরিস্কারভাবে জানতে চাই যে, এইভাবে কি বেকার সমস্যার সমাধান হয়? এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জগুলো আজকে একটি কংগ্রেসের শাখা দস্তরে পরিণত হয়েছে। কংগ্রেসের যেসমস্ত আই এন টি ইউ সিস্টেমের লিডার আছেন তাঁদের বিশেষ নির্দেশক্রমে বিশেষ বিশেষ লোককে বিভিন্ন ইন্ডাস্ট্রিতে নিয়োগ করা হয়। এমন নিজের আমি আপনার সামনে তুলে ধরতে পারি যে, এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জে ৫।৬ বছর নাম রেজিস্ট্রি করা আছে, অথচ একটা ইন্টারভিউ কল পায় না—অথচ কালকে নাম রেজিস্ট্রি করে আজকে ইন্টারভিউয়ের ব্যবস্থা হয়ে যায় এক বিশেষ ট্রেড ইউনিয়ন কংগ্রেসকর্মীর নির্দেশে। কংগ্রেসকে পুষ্ট করার জন্য এই এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ করা হয়েছে। কিন্তু এতে বেকার সমস্যার সমাধান করা যায় না। একথা ফরওয়ার্ড ব্লকের পক্ষ থেকে আমরা বার বার বলে এসেছি যে, বাংলাদেশের বেকার সমস্যার সমাধান করতে হলে সরকারের নীতির পরিবর্তন করতে হবে। সে নীতি হচ্ছে ক্যাপিটাল ইনটেনসিভ ইন্ডাস্ট্রির পরিবর্তে লেবার ইনটেনসিভ ইন্ডাস্ট্রির দিকে নজর দিতে হবে। মূলধনভিত্তিক শিল্পের পরিবর্তে শ্রমভিত্তিক শিল্পের দিকে নজর দিতে হবে। এইদিকে যদি নজর দিই তাহলে সেখানে আমরা অধিকতর মানুষকে নিয়োগ করতে পারব এবং তাতে আমাদের বাংলাদেশের বেকার সমস্যার সমাধানকে অনেকখানি এগিয়ে নিয়ে যেতে পারব। সেইজন্য আমি মাননীয় প্রমমন্ত্রী আমাদের সামনে যে ব্যবস্থার উদ্ভাবন করেছেন নীতিগতভাবে আমি তার বিরোধিতা করছি এবং আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[3-10—3-20 p.m.]

Shri Daya Ram Bori:

समाधान महोदय, आज जो व्यव बरान्त हमारे लक्ष्य सिनिस्टर साहब ने उपस्थित किया है, मैं उसका हृदय से समर्थन करता हूँ और उनका अभिनन्दन करता हूँ। यह जो पुस्तिका निकली है, इसमें बहुत से गुह्यपूर्ण विषय हैं। जो कुछ भी इसमें दिया गया है, उसको मैंने मज़ीमामि पढ़ा है। जब मैं इस हाउस की माओजना सुनता

हैं तो मुझे ताज्जुब होता है कि ये लोग जो आलोचना करते हैं, वह ठीक नहीं है। जब ब्रिटिश गवर्नमेन्ट का यहाँ राज्य था; उस वक्त जो हालत मजदूरों की थी अगर उस हालत को एक तरफ देखें और दूसरी तरफ इस समय आज कांग्रेस का राज्य है और जो कांग्रेस की नीति है उसे देखें तो उनमें जमीन और आसमान का अन्तर बिललाई पड़ेगा। पहले किसी की नौकरी जो चटकल में करता था, उसकी नौकरी पक्की नहीं होती थी। एक भी नौकरी पक्की नहीं थी। एक-एक सरदार बो-बो सौ आदमी रखता था। (विरोधी पक्ष की ओर से “बंगला में बोलिए”)। Shri Daya Ram Beri-हिन्दी में समझिए। टाइम नष्ट न करें। एक-एक सरदार एक सौ दो सौ आदमी को महीने में हटाकर अपना पाकेट भर लेता था। जब मजदूर २० वर्ष के बाद काम से अलग होता था तो उस वक्त उसके पास दो पैसा भी नहीं होता था, जिससे एक टीन का बघना खरीद सके और बेचारा भोज भोग सके। आज हमारे मजदूरों की हालत विशेषकर चटकल को देखिए, जो सरदार शेर बना हुआ था वह आज मजदूरों के सामने बिल्ली बना हुआ है। एक-एक सरदार की हालत पहले जैसी नहीं है। उसका कोई भी समर्थन नहीं करता है।

तो यह जो वैचारिक परिवर्तन हुआ है, उसकी तरफ आपलोग आँखों से देख नहीं सकते। इसीलिए आपलोग इतना शोर-मुल मचाते हैं और बेतुकी बातें करते हैं तथा आलोचना के लिए उल्टी आँखों से देखा करते हैं। तो मैं अब कहूँगा कि हिन्दुस्तान के मजदूर समझते थे कि जब अंग्रेज यहाँ से चले जायेंगे और हिन्दुस्तानी मालिक अपना कार्यभार सम्भालेंगे, तब देश के मजदूरों का कुछ विशेष कल्याण होगा और वे कुछ विशेष लाभ उठा सकेंगे। लेकिन आज यहाँ मालिक जो रबैया बिल्ला रहे हैं, वह रबैया अत्यन्त घृणित रबैया है। हर समय उनकी यही चाल रहती है कि किस तरह से मजदूरों के हक के पैसे को मार दें। सरकार को इस तरफ ध्यान देना चाहिए।

देखिए, त्रिवलीय सम्मेलन में कोर्ट बना। उस कोर्ट के मुताबिक यह तय हुआ कि जहाँ पर जिस यूनियन के २५ परसेन्ट सदस्य होंगे उस यूनियन को मालिक मान लेगा। यह समझौता हुआ था और इस समझौते पर मालिकों ने हस्ताक्षर किया लेकिन वही मालिक आज उस समझौते को लात मार रहा है। किसी प्रकार से भी मानने को तैयार नहीं होता है। चटकल में आज I.N.T.U.C. का सबसे बड़ा यूनियन है, जो कौमी यूनियन है। लेकिन कोई कोई मालिक आज भी उसे मानने को तैयार नहीं। कोर्ट के होते हुए भी अवहेलना कर रहे हैं। मैं सरकार का ध्यान इस तरफ बिलाना चाहता हूँ कि जहाँ पर इस यूनियन की सदस्य संख्या २५ परसेन्ट हो वहाँ पर कोर्ट के मुताबिक मालिक उसे मानने को तैयार हो जाय। जहाँ भी हड़ताल हुए हैं वहाँ सब कुछ छोड़ कर मालिक ठीक तौर से यूनियन के साथ बैठकर समझौता कर ले। इससे एकदम से हड़ताल बिललाई नहीं पड़ेगा।

मैं एक बात बाबे के साथ कह सकता हूँ कि सरकार ने जितने भी ट्राय्यूनल बिबे, जितना भी कंसिलियन लेबर मिनिस्टर के साथ हुआ, जितना भी केस हुआ, शायद १०० में ६६ केस मालिक हार गए और मजदूर जीत गए। इसमें जरा भी सन्देह नहीं है। क्योंकि हम इस बात को जानते हैं।

(बिरोधी पक्ष की ओर से व्यवधान।) मैं कह सकता हूँ कि एक सौ में से ६६ केस मजदूरों ने जीता है। एक-दो केस नहीं। हाँ, यह बात ठीक है कि कुछ ऐसे मालिक हैं जो मालिक अपनी गलती बस झमेला मचाने की चेष्टा करते हैं। उन मालिकों को यह चेष्टा करनी चाहिए कि यूनियन ने जो नियम बनाये हैं उन्हें मान लें। ऐसा नहीं होने से बराबर हड़ताल चलता रहेगा, बराबर दिक्कतें पैदा होती रहेंगी। सरकार उस मालिक को जो यूनियन को नहीं मानता, सबस्य संख्या नियमानुसार रहते हुए भी, उसे मानने को मजबूर करे और प्रभाव डालकर यूनियन को रिकग्नाइज कराने की चेष्टा करे।

आज हिन्दुस्तान के अन्दर जबकि हिन्दुस्तान को दो तरफ से दुश्मनों ने घेरा है— एक ओर पाकिस्तान और दूसरी ओर कम्युनिस्ट चीन। तो जिस वक्त यहाँ दुश्मन घेरे हुए हैं, उस वक्त जबकि देश के अन्दर ऐसी अवस्था चालू है उस वक्त चाहिए, खासकर मालिकों को चाहिए कि ठीक तरह से काम करें। मैं तो कहूँगा कि कामपन्थी लोग ट्रेडयूनियन नहीं करना जानते। ये लोग चाहते हैं कि भारी हड़ताल चले। उनके अन्दर इस बात का गुमान होता है, गौरव होता है कि अमुक हमारा कामरेड एक स्ट्राइक साल भर चलाया। अमुक कामरेड स्ट्राइक ६ महीने चलाया यह गौरव गलत है। देखिए जहाँ मच्छर मारने की जरूरत हो वहाँ बवा की जरूरत नहीं पड़ती। इसलिए कामपन्थी भाई मजदूर संगठन को ठीक से सीखें और तब यूनियन को चलावें। मजदूरों को बेकार में घसीटें नहीं। कम्युनिस्ट पार्टी ने A.I.T.U.C. को बनाया है लेकिन कांग्रेस ने I.N.T.U.C. को बनाया है और अधिकांश भाग में इसको समर्थन प्राप्त है। अहमदाबाद में इस यूनियन की आमदनी सात लाख है। अपने मकान में आफिस है। देखिए इन्दौर में इसकी आमदनी डेढ़-दो लाख है। यहाँ पर यूनियन ने कालेज खोला है और बहुत ही अच्छी तरह से चल रहा है। बम्बई में पीने तीन लाख की आमदनी है और एक मकान $६\frac{1}{2}$ लाख खपया लगाकर बनवाया है। तो गवर्नमेन्ट को बोधी ठहराना गलत है। आपलोग मजदूरों के अन्दर राजनीति मत घुसेड़िए। किसानों के अन्दर राजनीति न घुसेड़िए। मेहरबानी करके इनको राजनीति से अलग रखिए तभी भारत का हित होगा। इस काम में पार्टी का ब्याल मत करिए। पार्टी को आपलोग पहले मत देखिए। पार्टी से पहले देश है। पहले दुनियाँ में देश को ठीक करके रखना होगा, पीछे दूसरे काम को करना होगा।

एक बात और कह कर मैं अपना वक्तव्य समाप्त करूँगा। हमारे बटकल में $३\frac{1}{2}$ लाख मजदूर काम करते हैं। इनमें ५ हजार से ज्यादा पाकिस्तानी नेशनलिस्ट हैं। और भी कई कारखाने हैं जिनमें पाकिस्तानी नेशनलिस्ट काम कर रहे हैं। इसलिए गवर्नमेन्ट का ध्यान इस तरफ बिलाना चाहता हूँ कि जल्द से जल्द उन पाकिस्तानी नेशनलिस्टों को हटाकर हिन्दुस्तानियों के हाथ में काम सौंप दें। इन शब्दों के साथ मैं पुनः अम-मंजी को बन्दबाब देता हूँ।

শ্রীমতী ভট্টাচার্য : মাননীয় স্পীকার, স্যার, এক্ষুণি খবর পেলাম, বিভিন্ন কলেজের ছাত্র-ছাত্রীরা জড় হয়েছে—যা নিয়ে বেথুন কলেজে গোলমাল হয়েছে এবং কলেজ স্ট্রীট এবং ধর্মতলায় ট্রাম বন্ধ হয়ে গেছে। এটা যাতে সাম্প্রদায়িক দিকে না যায় তা দেখুন, এখানে চীফ মিনিস্টার নেই, প্রমমন্ত্রী আছেন এটা সাম্প্রদায়িক দিকে যাতে না যায়, এরূপ প্রচার যাতে বন্ধ হয় তার জন্য সরকারকে অনুরোধ জানাই। যাতে এটা শীঘ্র বন্ধ হয় তার ব্যবস্থা অবলম্বনের জন্য অনুরোধ জানাই।

[3-20—3-30 p.m.]

শ্রীশচীনাথগোপাল ভাদুড়ী : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় প্রমমন্ত্রী মহাশয় প্রমনীতি সম্পর্কে যে কথা বলেছেন সে সম্পর্কে বলতে গিয়ে আমি প্রথমেই আরম্ভ করতে চাই একটি কথা বলে। তা হ'ল এই ইম্প্লিমেন্টেশন সম্পর্কে। আমি যে এলাকা থেকে এসেছি সেটা হল প্রধানত চটকল এলাকা। বোরিজ তিনিও এই চটকল এলাকা থেকে এসেছেন। ওয়েজ বোর্ডএ চটকল সম্পর্কে যেসমস্ত সিদ্ধান্ত হয়েছিল তাতে বর্দল প্রমিকদের শতকরা ৭০ ভাগকে স্থায়ী চাকরি দেবার কথা ছিল, তা দেওয়া হয় নি, বোনাস দেবার সময় ১৯৬০ সালের ১লা জুলাই অবাসেন্ট ছিল এই টেকনিক্যাল কারণ দেখিয়ে তাদের বোনাস দেওয়া হয় নি—এই সম্পর্কে আশা করি প্রমমন্ত্রী অবহিত আছেন এবং এই বিষয়ে অবহিত থেকে ইম্প্লিমেন্টেশন সম্পর্কে কিছু করবেন। সুতাকল সম্পর্কে বলব, সুতাকল ষ্ট্রাইকদুনালা অ্যাওয়ার্ড বহু জায়গায় ইম্প্লিমেন্ট হয় নি, এই বিষয়েও আমি আগেকার প্রমমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমি যখন তাঁকে প্রাইভেটলি একথা বলি, তখন মাননীয় প্রমমন্ত্রী অসহায়ভাবে প্রকাশ করে বলেন, শ্রীরামপুরের বংশেশ্বরী মিল এবং আসানসোলার ঢাকেশ্বরী মিল—এই দুটো সম্পর্কে কিছু করা যাবে না—তাদের ব্যালেন্স সিটএ ১৪ লক্ষ টাকার লোকসান আর সরকার-পক্ষের অফিসিয়াল অ্যাপয়েন্টেড অডিটর রয় অ্যান্ড রয়এর হিসাব অনুযায়ী ১১ লক্ষ টাকার গারমিল, যাকে প্রমিকদের ভাষায় বলে “চোরি গিয়া”। সুতরাং সেই সম্পর্কে কিছু করতে পারবেন না। ৪৪ জন পুরো ওয়েজ পায় নি, ৫০০ জন ব্যাকওয়েজ পায় নি। ১৯৬০ সালের এপ্রিল মাসে একটা ট্রিপক্ষীয় চুক্তি হয়েছিল, মালিকপক্ষ তা মানছেন না, কিছুই করতে পারছেন না আপনারা। আবার ১৯৬০ সালের ডিসেম্বরে একটা ট্রিপক্ষীয় চুক্তি হয়েছিল, মালিকপক্ষ এখন তা স্বীকার করছেন না। শুধু তাই নয়, খুব বড় কোম্পানি—হিন্দ মোটরস—সুপ্রাইম কোর্ট থেকে প্রমিকদের পক্ষে যে রায় হয়েছিল মালিকপক্ষ তা মানছেন না, কিন্তু তাঁদের সেটা মানতে বাধ্য করার জন্য বিজয়বাবুর কোন আগ্রহ দেখা যায় না। এখানে বেকার সমস্যার কথা উঠেছে। আমার এলাকা একটা লিম্পাপুল এলাকা। সেখানে সুতাকলে দেখতে পাচ্ছি যে ওয়ার্ক লোড সম্পর্কে ন্যাশনালাইজেশন কমিটি কোন রিনপার্ট দেয় নি, কিন্তু মালিকপক্ষ চোরা গোস্তায় জোর করে অনেক জায়গায় ওয়ার্কলোড বাড়িয়ে চলেছে অথচ ওয়েজ রিঅ্যাডজাস্টমেন্ট কিছুই হয় নি। রামপুরিয়া মিলে ৬টা তাঁত চালিয়ে প্রমিকরা মাত্র ফর্ট-নাইটাল ৬৫ টাকা পায়, ৬টা লুম চালিয়ে মালিক ১৩০ টাকা পায়। এভাবে প্রমজনীভূত হওয়ার জন্য বহু লোক বেকার হয়ে যাচ্ছে। অন্যদিকে ওয়ার্কারদের মজুরি বাড়ছে না, কিন্তু এই সম্পর্কে প্রমমন্ত্রী কিছু করেছেন বলে আমরা জানি না। ওয়াইন্ডিং ডিপার্টমেন্টএর ওয়ার্কারদের সম্পর্কেও এই একই কথা। একদিকে যেমন বেকার সম্পর্কে ওরা কিছু ভাবছেন না, অন্যদিকে ওয়েজ ইনক্রিমেন্ট সম্পর্কে ওরা কি ভাবছেন আমরা জানি না। একটা কথা প্রমমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যেটা সর্বভারতীয় ক্ষেত্রেও বলা হচ্ছে যে, ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস ভ্যালেলেট করা উচিত নয়। এ আই টি ইউ সি যে আন্দোলন করছে সেই আন্দোলন করা উচিত নয়। কিন্তু ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুসএ একতরফা কথা ছিল না, যেমন ছিল লে অফ অ্যাভয়েড করা হবে, লক-আউট হবে না, স্ট্রাইক হবে না, তেমনি ছিল প্রাইস লাইন হোল্ড করা হবে, কিন্তু আমরা দেখতে পাচ্ছি প্রাইস লাইন হোল্ড করা হচ্ছে না, মালিকেরা প্রফিট বাড়িয়ে নিচ্ছেন। প্রমিকেরা ইনক্রিজড ওয়েজ দাবি করছে, বর্ধিত হারে মাগ্গীভাতা দাবি করছে। তাদের দাবি পূরণ হচ্ছে না বলেই তাদের আন্দোলনের পথে যেতে হয়, কিন্তু সেখানেও আমরা দেখতে পাই, সরকারের সহানুভূতিহীন ব্যবহার। উচিত ছিল বোম্বাইএর প্রমিকদের মত এঁগিয়ে যাওয়া, সেখানে তারা ৭ পারসেন্ট মাগ্গী ভাতা বাড়ানোর জন্য আন্দোলন করেছিল, মালিক পক্ষের চুরি ধরবার জন্য তারা বিক্ষোভ প্রকাশ করায় সেই চুরি ধরা পড়েছিল। কিন্তু আমাদের পাশ্চিমবঙ্গে বিজয়বাবু আজ পর্যন্ত তা

ধরেন নি, যার জন্য এখানকার শ্রমিকেরা ৩০ পারসেন্ট লুজ করছে। শ্রমিকদের ডিফেন্ড করার জন্য যে আইন ছিল পেমেন্ট অফ ওয়েজের অ্যাক্ট তার কোন পেনাল সেকশন নাই, মালিকপক্ষ ওয়েজ না দিলে যেমন শাস্তি দেবার কোন উপায় নাই, তেমনি ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউটস অ্যাক্টে ট্রাইব্যুনাল চলাকালীন মালিকপক্ষ যদি শ্রমিক ছাটাই করেন, ৩০(ক) ধারায় তাকে প্রিসিকিউট করার যে ব্যবস্থা আছে, আমি জানি না আমাদের শ্রমদপ্তর আজ পর্যন্ত কয়জন মালিকের বিরুদ্ধে কেস করে প্রিসিকিউট করেছেন। ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউটস অ্যাক্টে, ফ্যাক্টরি অ্যাক্টে, পেনাল সেকশন না থাকার জন্য মালিকগণ অন্যায়সে সবকিছু ভালোলেট করতে পারেন। ইতিপূর্বে কংগ্রেস পক্ষের একজন মাননীয় সদস্য বললেন ট্যাকেশ্বরী মিলের প্রিভিডেন্ট ফান্ডের টাকা মেরে দিয়েছেন। বহু কোম্পানি প্রিভিডেন্ট ফান্ডের টাকা ব্যবসায় লাগিয়ে এবং সেই টাকার কোন অ্যাকাউন্ট করতে পারে না। অনেক কোম্পানির বিরুদ্ধে এজন্য কেস হয়েছে কোর্টে। যদি চটপট ব্যবস্থা করে মালিকপক্ষকে সাজা দেওয়া হত, তাহলে শ্রমিকেরা লিগ্যাল প্রোটেকশন পেতে পারত। কিন্তু সরকারের মালিকবৈষ্য নীতির জন্য শ্রমিকেরা তাদের ন্যায্য পাওনা পায় না। এই যে এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জের ফাঁদ তাতে অনেকে নাম লিখিয়ে আমার কাছে বলে গিয়েছেন ৬।৭ বৎসর আগে নাম লিখিয়েও কোন ডাক হয় নি। আমি জানি সরকারী এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ ছাড়াও প্রত্যেক কংগ্রেস নেতার ঘরে একটা করে এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ বাস। আমার এলাকায় দেখছি হেরে-বাওয়া প্রাক্তন সদস্য জিতেনবাবু তাঁর ঘরে একটা এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ করেছিলেন। কম্পালসরি রেজিস্ট্রেশন অফ ভোকালিস মালিকেরা করেন না, না করার জন্য কোন পানিশমেন্টও পান না এবং কম্পালসরি এমপ্লয়মেন্ট অফ আনস্কিলড পারসোনাল ইন অর্ডার অফ প্রিসিডেন্স এটা যদি মাল্টিমহাশয় করতে পারতেন তাহলে অনেক সুবিধা হত। গত অধিবেশনে মাল্টিমহাশয় একটা নতুন বিল আনবেন বলে বলেছিলেন সেই বিল আসে নি। এটা হচ্ছে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউটস অ্যাক্টের সংশোধন। তারপর, অনেক ক্যাজুয়াল ও টেম্পোরারি নামধারী লোক পারমানেন্ট টাইপ অফ ওয়ার্ক করে এবং বেনামে করে। এদিকে আমি মাল্টিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। শ্রমিকদের ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউটস অ্যাক্টের সুবিধাগুলি দেবার জন্য একটা বিল আনবেন বলে তিনি যেকথা বলেছিলেন আমি জানি না সেটা তিনি মালিকদের অনুরোধে বন্ধ করেছেন কিনা।

[3-30—3-40 p.m.]

শ্রীবিজয় পাল : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, লেবার এবং এমপ্লয়মেন্ট খাতে ব্যয়বরাদ্দের দাবি জানিয়ে যে বাজেট পেশ করা হয়েছে আমি তার বিরোধিতা করছি এবং সঙ্গে সঙ্গে একথা বলছি যে, “লেবার অ্যান্ড এমপ্লয়মেন্ট” এই নাম না রেখে এটাকে “অ্যান্টি-লেবার অ্যান্ড আন-এমপ্লয়মেন্ট” এই নাম রাখলেই বোধ হয় ভাল হত। একটা দেশের শ্রমনীতির উপর সেই স্টেট-এর উন্নয়ন, সেই স্টেট-এর পুনর্গঠন, সেই দেশের শ্রমিক এবং কর্মচারীদের অবস্থা বহু পরিমাণে নির্ভর করে। আমাদের শ্রমমন্ত্রী এককালে আই এন টি ইউ সির নেতা ছিলেন এবং এখনও আছেন। কিন্তু তিনি যেভাবে পশ্চিম বাংলায় শ্রমনীতি চালু করেছেন তাতে একে শ্রমনীতি না বলে শ্রমিক বণ্ডনা নীতি এবং মালিক ভাষণ নীতি বলা যায়। এ ব্যাপারে আমি একটা উদাহরণ দেব। প্রথমত ধরুন, একটি স্টেট তাঁর কর্মচারীদের সম্পর্কে কি বিবেচনা করবেন, কি রকম সম্পর্ক মেনটেন করবেন তা থেকেই সেই স্টেট-এর শ্রমনীতি পরিষ্কার হতে পারে। কিন্তু আমাদের সরকারী কর্মচারীদের অবস্থা কত খারাপ সেকথা আজ কারুর অবদিত নেই। আমাদের সামনে ঐ গোটএ যে ফোর্থ গ্রেড-এর কর্মচারীরা পাহারা দিচ্ছে তাদের সংখ্যা হচ্ছে ৭,১,৭২ হাজার এবং সেই চাপরাসীদের বেতন হচ্ছে ৬০ টাকা। এই ৭২ হাজার কর্মচারীর মধ্যে শতকরা ৮০ ভাগ হচ্ছে টেম্পোরারি। শুধু তাই নয়, আমরা আরও দেখছি যে, সেটেলমেন্ট-এর কর্মচারীদের মধ্যে অনেকে ২২ বছর কাজ করেও আজকে টেম্পোরারি হিসেবে রয়েছে। তারপর, আমি মাল্টিমহাশয়দের মালিক বেতনের কথা বা তাঁদের টি এ-র কথা বলছি না, তাঁরা অন্যান্য বাবত যে টাকা নেন তার কথা বলছি। গত কয়েকদিন আগে একটা প্রেসনান্তরে একথা পরিষ্কার হয়ে গেছে যে, আমাদের মাল্টিমহাশয় গত এক বছরে ইলেকট্রিক বিল বাবত ৩ হাজার ৫০ টাকা ১৯ নয়া পয়সা, পেট্রোল-এ ৬ হাজার ৩৫২ টাকা ২২ নয়া পয়সা, ট্রান্স্ক কল এবং টেলিফোন বাবত ৪ হাজার ৩০০ টাকা ১৯ নয়া পয়সা—অর্থাৎ মোট ১৩ হাজার ৭২৩ টাকা ব্যয় করেছেন। স্যার, আমি টেলিফোন এবং মোটরের পেট্রলের কথা ছেড়ে দিলাম, কিন্তু

ইলেকট্রিক বিলের কথা বলছি যে, তিনি ইলেকট্রিক বিল-এ ৩ হাজার টাকার উপর ব্যয় করেছেন। অর্থাৎ আমরা দেখছি এ ফোর্থ গ্রেডের যেসমস্ত চাপরাসী আছে তাদের ৪ মাসের বেতন তাঁর ১ মাসের ইলেকট্রিক বিল হিসেবে খরচ হয়। তিনি আরামবাগের গান্ধী, তিনি নিষ্ঠাবান—কিন্তু এই করে কি তিনি আদর্শের পরাকাস্তা দেখাচ্ছেন? এর জবাব মৃদুখান্দীকে দিতে হবে। এবারে আমি কয়েকটা উদাহরণ দিয়ে দেখিয়ে দেব যে, আমাদের এই শ্রমনীতির ফলে একদিকে কিভাবে মালিকরা লাভবান হচ্ছে এবং অপরদিকে শ্রমিকরা পরিশ্রম করে উৎপাদন বাড়িয়েও কিভাবে বঞ্চিত হচ্ছে। এই প্রসঙ্গে আমি বার্নপুর্ স্ট্যান্ডার্ড ওয়াগন কোম্পানির কথা বলব অর্থাৎ তাঁদের প্রফিট-এর কথা বলব। ১৯৬১।৬২ সালে তাঁদের নেট প্রফিট ছিল ২৮ লক্ষ টাকা, কিন্তু ১৯৬২।৬৩ সালে তারা নেট প্রফিট করলেন ১ কোটি ৭২ লক্ষ টাকা। এ থেকেই দেখতে পাচ্ছি এবং আপনারা সকলেই জানেন যে, বৃহৎ ধনিক গোষ্ঠী কিভাবে প্রফিট করে যাচ্ছে।

অন্যদিকে আমরা দেখছি যে, শ্রমিকরা তাদের উৎপাদন বাড়িয়েছে। ১৯৫০-৫১ সালে মাথাপিছু উৎপাদন করোঁছিল ১,৬২৭ টাকা, ১৯৫৯-৬০ সালে মাথাপিছু উৎপাদন করেছে ২,৩৬৪ টাকা, অর্থাৎ রাইজ ইন প্রোডাকশন হয়েছে ৪৫.৩ পারসেন্ট কিন্তু শ্রমিকরা তাদের উৎপাদন বাড়ালেও তর বিনিময়ে তারা কি পেল? নাহা বেতন তা থেকে তারা বঞ্চিত হচ্ছে। সরকারী হিসাবে আমরা দেখতে পাচ্ছি, তাদের যে ন্যায়সঙ্গত বেতন ৪০ পারসেন্ট কমে গিয়েছে। তা ছাড়া এই যে কনজিউমার প্রাইস ইনডেক্স মল্লিমহাশয়ের পকেটে, তা ফ্রড করে, এই মারফত শ্রমিকদের লক্ষ লক্ষ টাকা ঠকানো হচ্ছে। বোম্বে শহরে প্রতি বছর ঠকানো হচ্ছে, আমেদাবাদ শহরে সাড়ে চার কোটি টাকা শ্রমিকদের পকেট থেকে নেওয়া হচ্ছে আর পশ্চিমবঙ্গে এইরকম কোটি কোটি টাকা ঠকানো হচ্ছে। বার্নপুর্ আসানসোল অঞ্চলেও দেখতে পাচ্ছি একই জিনিস। দাম যে বেড়েছে তার সরকারী হিসাব হচ্ছে ১৯৪৯ সালকে যদি বেস ধরা হয় তা হলে ১২৬ পারসেন্ট বেড়েছে, প্রাইস ইনডেক্স আমরা যা দেখতে পাচ্ছি তাতে সত্যিকারের ২২৯ পারসেন্ট বেড়েছে। এইভাবে আমরা দেখতে পাচ্ছি মেজর ইঞ্জিনীয়ারিং ট্রাইবুনালে যেভাবে ফিল্ডেশন করেছে অর্থাৎ মূল্য বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে যে টাকা শ্রমিকদের দেবার কথা হয়েছিল সেই টাকাও তাদের দেওয়া হচ্ছে না। এমন কি লোহ ও ইস্পাত শিল্প যেটা মূল শিল্প, বার্নপুর্-কুলটার সেই শিল্প যদি মেজর ইঞ্জিনীয়ারিং ট্রাইবুনাল অনুযায়ী টাকা দিতে হত তা হলে প্রতি বছর স্যার বীরেন মুখার্জীকে ৬০ লক্ষ টাকা করে দিতে হত। কিন্তু তা থেকে তারা বঞ্চিত হচ্ছে, শ্রমমন্ত্রীর শ্রম দপ্তরের এই বিষয়ে কোন দৃষ্টি নাই, কন্সেপ নাই। তা ছাড়া দেখতে পাচ্ছি যে, ফ্যাক্টরি অ্যাক্টকে ফাঁকি দিয়ে গতদুই বছর পূর্বে এই হাউসে বলেছিলাম, বিজয়বাবু ফ্যাক্টরি অ্যাক্ট কিভাবে ভাঙোলেট করেছেন, ফ্যাক্টরি অ্যাক্ট অনুযায়ী যে ওভারটাইমের উপর ডি এ ধার্য আছে স্যার বীরেন মুখার্জী তা দেন না এবং সেই টাকা ১৯৪৯ সাল থেকে আরম্ভ করে '৬৩ সাল পর্যন্ত দেন নি। এইভাবে প্রায় ৪ কোটি টাকা শ্রমিকদের দেওয়া হয় নি, সেই টাকা গেল কোথায় আমি জানতে চাচ্ছি। কেন পাচ্ছে না? শ্রমমন্ত্রীর দপ্তর কি একটা অংশ গ্রহণ করেছে? নইলে শ্রমিকদের ন্যায়সঙ্গত যে প্রাপ্য তা কেন পাচ্ছে না। সেই জবাব দিতে হবে। আমরা দেখতে পাচ্ছি দুর্গাপুর্ প্রোজেক্টে কয়েক-জনকে ছাঁটাই করা হয়েছে ট্রেড ইউনিয়ন অ্যাক্টিভিটিজের জন্য। কোন চার্জসীট দেওয়া হয় নি। কানাই নিয়োগী, শচীন দত্ত এবং ঘোষাল নামে ট্রেড ইউনিয়ন নেতাদের ছাঁটাই করা হয়েছে এবং এইভাবে ফ্যাক্টরির ট্রেড ইউনিয়ন অধিকারকে খর্ব করা হচ্ছে, ক্ষুণ্ণ করা হচ্ছে। টাকেশ্বরী মিলের কথা কিছু পূর্বে একজন সদস্য বলে গেছেন। ইতিপূর্বে একথা বহুবার আমি বলেছি, কিন্তু জেনে রাখুন সেখানে শ্রমিকদের প্রাতিশোধমূলক ব্যবহার করা হচ্ছে। সেখানে লক-আউট করা হয়েছে। এমন কি জল ও বিজলী পর্যন্ত শ্রমিকদের বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে। এইরকম প্রাতিশোধমূলক ব্যবস্থা গ্রীসুর্ষ বোসের মিলে গ্রহণ করা হয়েছে। আমি এখন আরও দু-একটি বিষয় রাখব। সেটা হচ্ছে বেঙ্গল পেপার মিলে যেখানে কন্ট্রাক্ট লেবার আনা হচ্ছে। যেখানে আমরা এই কন্ট্রাক্ট লেবার সম্বন্ধে বার বার দাবি করেছি যে, এই কন্ট্রাক্ট লেবার বন্ধ করা হোক, সেখানে এই মিলে আরও বেশি করে কন্ট্রাক্ট লেবার নেওয়া হচ্ছে, কন্ট্রাক্ট লেবার সম্বন্ধে যে আইন আছে তাকে সেখানে লঙ্ঘন করা হচ্ছে। তা ছাড়া জে কে নগর সম্পর্কে আমি আরও দু-একটি কথা বলতে চাই। জে কে নগরের মালিক জে কে ইন্ডাস্ট্রি

যাকে সস্তা দরে এই সরকার বিজলী দিয়ে থাকেন, যেখানে এর পূর্বে সুপ্রীম কোর্ট থেকে রায় দেওয়া হয়েছিল যে, শ্রমিকরা তিন মাসের বোনাস পাবে। জে কে নগরের মালিকের মুনামা অনেক বেড়েছে—কিন্তু সেই তিন মাসের বোনাস যা সুপ্রীম কোর্টের রায় দেওয়া হয়েছিল, তারা তা কার্যকরী করে নি। গত বছর যে বোনাস কোম্পানি দিয়েছিল তার চেয়ে কম তারা দিতে চাইছে, তিন মাসের জায়গায় তিন সপ্তাহের তারা দিতে রাজী হয়েছে। এর পরে যদি শ্রমিক অসন্তোষ হয়, তখন কি বলা হবে?

[3-40—3-50 p.m.]

শ্রীহরিদাস চক্রবর্তী : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, শ্রমমন্ত্রী আমাদের সামনে আজকে তাঁর যে ব্যয়বরাদ্দের দাবী উত্থাপন করেছেন তার বিরোধীতা করতে উঠে আমি প্রথমেই বলছি যেকথাটা আদ্যার মনে হয়েছে যে মন্ত্রী শব্দের বদ্ব্যপ্তিগত অর্থ হচ্ছে মন্ত্রণা দেওয়া এবং যদি তা ঠিক হয় তাহলে আমাদের শ্রমমন্ত্রীর নাম বদল করে মালিক মন্ত্রী করা উচিত ছিল। কারণ আসলে তিনি মালিকদেরই মন্ত্রণা দিয়ে থাকেন। শ্রমিকদের স্বার্থকে কেমন করে বিঘ্নিত যাবে সে সম্পর্কে মন্ত্রণা দেওয়ার জন্য তিনি এবং তাঁর দপ্তর অত্যন্ত সযত্ন চেষ্টা করেন বলে যা বিভিন্ন ঘটনা থেকে আমাদের মনে হয়—এই কথা বলছি। আমার সময় অত্যন্ত কম—কাজেই দীর্ঘ বক্তৃতা আমি করবো না। আমি আপনার মারফতে শ্রমমন্ত্রী এবং এই সভার সদস্যদের দৃষ্টি আকর্ষণ করার জন্য রাখছি যে সরকার যে সমস্ত মালিক আছে এবং মালিক শ্রেণীকে তাদের সেই মুনামা লাগসা থেকে নিবৃত্ত করার জন্য তাদেরকে সায়েরতা করবেন কিংবা শ্রমিকদের স্বার্থ রক্ষা করবেন—যে সমস্ত আইন পাশ করা হয়, আইনসভা বা লোকসভা থেকে, সেই আইনগুলো মালিকরা যে মেনে চলবেন এই রকম আবহাওয়া সৃষ্টি করতে সরকার ব্যর্থ হবেন তখন আমরা দেখবো যে সরকার যে-সমস্ত জায়গায় মালিকের ভূমিকা গ্রহণ করেছেন। সেখানকার শ্রমিকদের অবস্থাটা কি পরিমাণে তারা ভাল করতে পেরেছেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, একটু আগেই শুনিয়েছেন যে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের একটি প্রকল্প দুর্গাপুর প্রজেক্ট-এর কর্মচারীদের উপর গত কয়েক বছর ধরে যে অমানুষিক নির্যাতন চলছে এবং সেই চলর পেছনের ইতিহাস হচ্ছে যে সেখানকার আমাদের মাননীয় শ্রমমন্ত্রীরই দলভুক্ত সেই দলের একটি রাইভেল অর্গানাইজেশন আই এন টি ইউ সি ইউনিয়ন এবং যে ইউনিয়নের কর্মকর্তাকে আমি দেখছি না এখানে আমাদের মাননীয় সদস্য শ্রীআনন্দগোপাল মুখোপাধ্যায় যার নেতৃত্বে সেখানে আর একটি ইউনিয়ন তৈরী হয়েছে এবং সেই ইউনিয়নটিকে বাঁচিয়ে রাখার জন্য তাদের প্রতিস্বন্দ্বী সংগঠন হিসাবে সাধারণ শ্রমিক কর্মচারীদের নেতৃত্বে যে সংগঠন গড়ে উঠেছে তাকে দাবিয়ে দেবার জন্য এবং দাবিয়ে দিতে গেলে পরে যে বেআইনী কাজ সেখানে করতে হয় তা নির্বিবাদে চালিয়ে যাওয়া হচ্ছে। এ সম্পর্কে আমাদের শ্রমদপ্তর বা আমাদের সরকার সম্পূর্ণ নিরব। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এ কারণে আমরা দেখছি যে শ্রম দুর্গাপুর প্রজেক্ট নয় সমস্ত দুর্গাপুর ধরে যে বিরাট শিল্প প্রচেষ্টা চলছে এবং যেখানে আমরা অত্যন্ত গর্ব করে বলি আমাদের ভারতবর্ষের রূর অঞ্চল—সেখানে মানুষ সে স্বপ্নকে বাস্তবে রূপায়িত করতে চাইছেন সেখানকার সেই স্বপ্নকে খান খান করে দিচ্ছেন আমাদের এই শ্রম দপ্তর এবং শ্রম মন্ত্রী এবং সরকার তাঁদের দলীয় স্বার্থকে সেখানে সিম্ব করার জন্য। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, একটু আগে আপনি শুনিয়েছেন যে সেখানকার যারা ইউনিয়নের কর্মী তাদেরকে নির্বিচারে ছাটাই করা হচ্ছে। এবং ছাটাই করার পূর্বে তাদের কোন কারণ দেখানো হচ্ছে না। এ সম্পর্কে বার বার শ্রম দপ্তরে অভিযোগ করা সত্ত্বেও কর্তৃপক্ষ সম্পূর্ণ নিরব। তাদের এই নিরবতা কি পরিমাণে চলছে তারই একটা উদাহরণ দিচ্ছি। যে কারণে আমরা দেখলাম যে ঐ দুর্গাপুর আয়রন অ্যান্ড স্টীল ফ্যাক্টরিতে সেখানকার ইউনিয়ন কর্মচারীদেরকে এই মর্মে চাকরী দেওয়া হোল যে তাদের ইউনিয়নের বার্ষিক সম্মেলনে তারা আই এন টি ইউ সি-র ইউনিয়নকে নিন্দা করার প্রস্তাব করেছে এবং তার নেতাদের বিরুদ্ধে তাদের বক্তব্য পেশ করেছে বলে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এ থেকেই আপনি বুঝতে পারবেন কি বিরাটভাবে একটা ষড়যন্ত্র, দলীয় স্বার্থসিদ্ধির চক্রান্ত সেখানে চলছে।

তা না হলে একটা সরকারী সংস্থা, যে সরকারী সংস্থায় আমি চাকরী করি সেখানে আমার বিরুদ্ধে যদি কোন অভিযোগ থাকে সেই অভিযোগ এটা হতে পারে না বা নিয়ে আমার একটা প্রতিবন্ধক সংগঠন যার নেতৃত্বে আই এন টি ইউ সি রয়েছে তার নেতৃত্বকে আমার ইউনিয়ন-এর

প্ল্যাটফর্ম থেকে গাল দিয়েছে। এই ঘটনা প্রমাণ করে দেবে যে দেশের স্বাধীনসিদ্ধি করার জন্য এই সরকার এবং তার শ্রম দপ্তর কোন পর্যায়ে যেতে পারে। আমি আর একটি বিষয়ে শ্রম মন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। একদিকে যখন আমরা সর্বত্র সমস্ত শিল্পে নিম্নতম মজুরী দেবার কথা চিন্তা করছি সেখানে বাংলাদেশের কোমিক্যাল ইন্ডাস্ট্রিতে যারা কাজ করে তাদের জন্য কোন নিম্নতম মজুরী আজ পর্যন্ত ধার্য হইল না এবং সেখানকার হাজার হাজার শ্রমিক কর্মচারী তারা মালিকদের স্বেচ্ছাচারিতামূলক মনোভাবের কাছে শিকার হয়ে পড়েছে। সেখানকার শ্রমিকদের বেতন ও অন্যান্য সুযোগ-সুবিধা দেবার ব্যবস্থা করা হয় না। গতবার এই সভায় আমি পেমেন্ট অফ ওয়েজেস অ্যাক্ট-এর কথা বলেছিলাম। সেই পেমেন্ট অফ ওয়েজেস অ্যাক্ট-কে বিভিন্ন মালিকরা ফাঁকি দেন। পেমেন্ট অফ ওয়েজেস অ্যাক্ট অনুযায়ী যাতে তাঁরা চলতে বাধ্য হন তার জন্য আজ পর্যন্ত আইন পরিবর্তন করা হইল না। কারণ আমরা দেখছি ঠিক বৈধীন বেতন দেবার কথা, বৈধীন তারা বেতন পায় না এবং তার জন্য যখন তাদের বিরুদ্ধে মামলা করা হয় তখন তাদের একটা নমিন্যাল ফাইন করা হয়—১০ টাকা কি ৫০০ টাকা ফাইন করা হয়। ৫০ হাজার শ্রমিক কর্মচারীকে বেতন থেকে এক মাস বঞ্চিত করে রেখে সেই টাকার সুদে যে টাকা লাভ করবেন বা সেই টাকা বাঁচিয়ে যে মুনোফা তাঁরা করবেন সেই মুনোফা থেকে ৫০০ টাকা জরিমানা দিতে তাঁদের কোন বাধা নেই। এজন্য আমরা মনে করি যে বর্তমানে পেমেন্ট অফ ওয়েজেস অ্যাক্টকে ফাঁকি দেবার জন্য ইনসেনটিভ দিচ্ছে। আমি তাই এ সম্পর্কে শ্রম মন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এই পেমেন্ট অব ওয়েজেস অ্যাক্টের কথা আমি গতবার বলেছিলাম যে এই পেমেন্ট অফ ওয়েজেস অ্যাক্ট-এ এমন আছে যে একজন কর্মচারী কাজ করতে করতে সে যখন জখম হয়ে যায় তার জন্য কমপেনসেশন হিসাবে যে সামান্য অর্থ বরাদ্দ করা হয় সেই সামান্য অর্থও সে পায় না। সেখানে তাদের চিকিৎসার জন্য মালিকপক্ষ বলেন যে আমরা অনেক খরচ করছি, বরং তাদের উল্টে টাকা দিতে হবে, এই রকম দাবী করা হয়ে থাকে। আর একটা দিকে তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি সেটা হচ্ছে কল্যাণীতে যে একটা কারখানা আছে সেখানকার ঘটনা একটু আতঙ্কজনক অবস্থায় পৌঁছেছে। আপনারা জানেন যে কিছুদিন পূর্বে সেখানে ৬ জন শ্রমিককে ডি আই রুল-এ আ্যারেস্ট করা হয় এবং কোম্পানীর চাকরী থেকে ছাটাই করা হয়েছে এবং আজ পর্যন্ত সেই শ্রমিক কর্মচারীদের পুনর্বহাল করা হয় নি। বরং তাদের বিরুদ্ধে সেখানকার সমস্ত অঞ্চলের গন্ডাবাহিনীকে সংগঠিত করে সেখানকার আই এন টি ইউ সিকে শক্তিশালী করার জন্য সেখানে তাঁরা চেষ্টা করছেন। আমি এ সমস্ত কথা যা বললাম এর ভিত্তিতে আমি মনে করি এই মালিক মন্ত্রী কর্তৃক উত্থাপিত যে ব্যয়বরাদ্দ দাবী তার আমি বিরোধীতা করছি।

Firing on students.

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: স্যার, আমি একটা বিষয়ে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। ভূদেব সেনকে যে গুলিতে নিহত করা হয়েছিল তার বিচার বিভাগীয় তদন্তের দাবীতে স্কুল-কলেজের ছাত্ররা আজ বিভিন্ন জায়গায় ধর্মঘট করেছে এবং বিক্ষোভ মিছিল করেছে। আমি এইমাত্র খবর পেলাম পুর্লিশ হাওড়া জেলা স্কুলের এবং কলেজের স্টুডেন্ট-এর উপরে অন্যায়ভাবে লাঠি চার্জ করেছে। তার ফলে হাওড়া জেলা স্কুলের ২টা ছেলেকে হাসপাতালে নিয়ে যেতে হয়েছে এবং কয়েকটা ছেলে আহত হয়েছে। এ সম্বন্ধে আমরা মুখ্যমন্ত্রীর কাছ থেকে একটা বিবৃতি আশা করতে পারি কি?

শ্রীনিখিল দাস: স্পীকার, স্যার, কোলকাতা শহরে আজকে ছানুরা ধর্মঘটকে অবলম্বন করে যে ধরনের আবস্থা সৃষ্টি হয়েছে সে সম্পর্কে ননীবাৰু রেফার করেছেন। আমি আপনার মাধ্যমে মুখ্যমন্ত্রীর কাছে আবেদন করছি যে বাংলাদেশের মানুষের দাবী পূরণে তাদের জিদ ও প্রেসটিঞ্জ যেন পথের কাটা না হয়। ভূদেব সেনের বিচার বিভাগীয় যে তদন্তের দাবী সেটা স্বীকৃত হলে কারুর কোন ক্ষতি হয় না। সেখানে ওপেন এনকোয়ারী হবে। সেখানে সাক্ষী প্রমাণ ইত্যাদি বিভিন্ন শোক রাখতে পারবে। কিন্তু সেটা যদি মুখ্যমন্ত্রী স্বীকার করে নেন তাহলে ভাল হবে—প্রেসটিঞ্জের প্রশ্ন কিছু যেন না হয়। একথা বলছি এজন্য যে আনটুওয়ার্ড ইনসিডেন্ট বা হচ্ছে এগুলির পথে বাধা সৃষ্টি করা যায় এবং দেশে ডেমোক্রেটিক সরকারের যে চেহারা, তার যে কর্তব্য সেই কর্তব্য তার দ্বারা প্রতিফলিত হয়। এই আবেদন আপনার মাধ্যমে আমি রাখতে চাই।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: আমি যখন হাউসে আসি তখন দেখেছি যে ছেলেরা পিসফুঁল ধর্মঘট করছে।

মিঃ স্পীকার: ধর্মঘটের কথা হচ্ছে না, আজ যে ব্যাপার হচ্ছে মাননীয় ডাঃ ভট্টাচার্য সব বললেন—এর পর আর বলার কিছু নেই।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: পদলিখ যে লাঠি চার্জ করেছে এর সম্বন্ধে একটা উত্তর দেওয়া চাই।

মিঃ স্পীকার: লাঠি চার্জ হয়েছে, হাসপাতালে গেছে ইত্যাদি সব তো কানাইবাবু বলিয়াছেন।

Shrimati Biva Mitra:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, একটা কথা বলতে চাই যে, কয়েক হাজার ছাত্র-ছাত্রী আজকে বি এ পরীক্ষা দিচ্ছে। এই ধর্মঘটের ফলে তাদের কোন অসুবিধা হয়েছে কি না সেটা মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে জানতে চাই। আমি আশা করি মন্ত্রিমহাশয় দয়া করে এটা জানাবেন।

GRANT No. 30

[3-50—4 p.m.]

Shri Bhadra Bahadur Hamal:

মাননীয় স্পীকার, স্যার, মাননীয় সদস্য দয়্যারাম বেরী বলে গেলেন বামপন্থীরা চালাতে জানে না। কথাটা ঠিকই কারণ আমরা আপনাদের মত ইউনিয়ন-এর হয়ে মালিকের দালালি করে চালাতে জানি না। আমরা শ্রমিকের স্বার্থে ইউনিয়ন চালাতে জানি। এবং মালিকের জুলুম কিভাবে মোকাবিলা করতে হয় তাও জানি। স্যার, আপনি জানেন চা-বাগানের মালিকরা দেশের সম্পত্তি ধ্বংস করছে। জনতা, দেশবাসী ও মজুরকে লুণ্ঠছে। এই চা-গাছ কি করে ভাল হবে? ৭০।৮০ বৎসরের পুরানো চা গাছ, এই চা গাছের মধ্যে সে প্রাণ নাই। তাদের টিউবারিকউলোসিস হবার মত অবস্থা, গাছ সব বড় হয়ে গেছে, পাতা নষ্ট হয়ে গেছে, আজ সেই পাতা দিয়ে চা হচ্ছে। তার সঙ্গে ও পি বা ও বি বা বি ও পি যে চা-ই বলুন সে ফ্লেভার কোথায়? আমরা অনেকে জিজ্ঞাসা করে এই চায়ের ব্যাপার। আজ নতুন করে চা পাতা লাগান হচ্ছে না। আজ বিদেশ থেকে টাকা আনে যে জিনিষ তা ধ্বংসের মুখে চলে গেছে, কিন্তু কংগ্রেস সরকার এ বিষয়ে মোটেই মন দিচ্ছেন না, ফারটিলাইজার-এর ব্যাপার জানেন? টিউবারিকউলোসিস হয়েছে এসব গাছে। আজ মোটেই ভাল চা পাওয়া যাচ্ছে না। বিজয়বাবু আপনি চায়ে এফ ও বি-ও পাবেন না। সেখানে শ্রমিকদের পাশখানা নাই, ফারটিলাইজার দেওয়া হচ্ছে না। এখানে কি করে ফারটিলাইজার হবে তা আমি জানি না। ফলে নতুন গাছও হচ্ছে না ঐ ফারটিলাইজার নেই বলে অনেক গাছ এভাবে নষ্ট হচ্ছে। বহু অর্ডার আসছে, বলছে স্যাম্পেল পাঠাও কিন্তু ও পি নাই, স্যাম্পেল পাঠালেও ভাল গন্ধ পাচ্ছে না। মাননীয় স্পীকার, স্যার, আপনি ভাল চা পান কি না জানি না, আমরা দার্জিলিং-এর লোক আমরা ভাল চা পাই না ফ্লেভার নেই আজ চায়ে, কোয়ালিটিও চলে গেলে, কেবল কোয়ালিটিটি আছে। মালিক লাল খাতা নিয়ে বলছে,

যহলে হী সী মন পঁবা হোতা যা, জব ১. সী মন পঁবা হোতা হু।

ও সন হয়ত বাড়ছে কিন্তু বাড়ছে যা সেই বড়াপাতা, সেজন্য বিজয়বাবুকে বলি এ রক্ষা করবার জন্য আপনি কি করবেন? আপনি বা সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট যদি না দেখেন তাহলে চা ধ্বংসের মুখে যাবে। চাবাগানে এই ইমারজেন্সীর সময় দু'টি ইমারজেন্সী চলছে। একটা হল যা আপনারা ডিক্লেয়ার করেছেন সে ইমারজেন্সী ওর থেকে বড় ইমারজেন্সী হল 'প্ল্যান্টার্স' চালাচ্ছে যা ১ বৎসরের মধ্যে কোথাও হস্তা বা হার বন্ধ হল না। একটা গার্ডেনও দেখতে পাবেন না সেখানে এসব হয়েছে। সাম্রাজ্যবাদী ব্রিটিশ কোম্পানী তারা আমাদের সংবিধান মানছে না। সেখানে তারা আজ ১০ খানা বাড়ী ভেঙ্গে চুরমার করে দিয়েছে। এধারে এসবের কিছুই হচ্ছে না, আপনারা এখানে বলছেন রাজস্ব চলেছে। আপনারা বলুন আজ মজুর কি পাচ্ছে? আর মজুররা আজকে সংবিধানবলেই বা কি পাচ্ছে? সে সংবিধান আজ কোথায় প্রয়োগ হচ্ছে? আজকে আমরা দেখছি সংবিধানের চেয়েও বড় হচ্ছে ঐ সাম্রাজ্যবাদী লোকেরা। মানদ্রুকে মারবার

জন্য তারা এভাবে চাবাগান থেকে টাকা লুটছে। ঐভাবেই ইংল্যান্ড-এ যা নিয়মে যাবার ছিল তা তারা নিয়ে গিয়েছে। আজ এসব ভাবলে দেখা যাবে যে আমাদের মাথার উপর এর জন্য কলঙ্ক ঝুলেছে। অন্যদিকে লেবার ডিপার্টমেন্ট-এরও মাথা খোঁয়া যাচ্ছে। একটা কথা আছে,

বানী কে মির কা জঁসা লাজ হুঁ, বঁসা হুঁ বনাকর রজ্জো নো ?

ব্রিটিশ ইন্ডিয়ান টি কোম্পানীর বড়কর্তা সাহেব এইভাবে মজদুরদের সর্বনাশ করে দিচ্ছেন। রক্ষা করতে পারল না আপনাদের লেবার দপ্তর, আর পারবেও না। কেন পারবে না আমরা জানি, আজকে সরকার এসব মালিকদের সাথে এক হয়ে যাচ্ছে। তারপর, স্যার, বোনাস এগ্রিমেন্ট হলো। আপনারা বলেছেন বোনাস দিচ্ছে, তার জন্য অনেক অ্যাডভারটাইজ করলেন আপনারা যে গভর্নমেন্ট বোনাস করে দিচ্ছে। তাঁরা বললেন আমরা মানব না, কি করতে পারবেন আপনারা? সেখানে পুর্লিশ অরেজ থেয়ে থেয়ে মোটা হয়ে যাচ্ছে। আমার আরেকটা কথা শুনেন নবেন বিজয়বাবু। কোন নারী শ্রমিকের বাচ্চা হয়েছে, আইন অনুসারে মেটোরনিটি বেনিফিট পাবে, কিন্তু ১৫০ ডেজ হয় নি, ১৪৮ ডেজ দেখিয়ে একটা নয়া পয়সাও দেওয়া হল না। যখন তারা মেটোরনিটি পাবার অধিকার নিয়ে প্রোটেষ্ট করতে গেল তখন তাকে পুর্লিশ ধরে নিয়ে গেল ডি আই অ্যাক্ট-এ। তারা মেটোরনিটি বেনিফিট থেকে বঞ্চিত হচ্ছে। প্ল্যানটেশন লেবার অ্যাক্ট-এ প্রভিডেন্ট ফান্ড-মারেনি, ব্রিটিশ কোম্পানী পর্যন্ত? প্রোটেষ্ট করতে গেলেই ডি আই। আজকে ইমার্জেন্সির নামে লুট হচ্ছে, শ্রমিকেরা প্রভিডেন্ট ফান্ড-এর টাকা পাচ্ছে না, মেটোরনিটি বেনিফিট পাচ্ছে না, বোনাস পাচ্ছে না, মিনিমাম ওয়েজ পাচ্ছে না, আর আপনারা বলেছেন কল্যাণরাজ্য, সমাজতান্ত্রিক গণতন্ত্র। এইতে লেবার ডিপার্টমেন্ট তাঁরা আজকে এভাবে মালিকপক্ষ এবং প্ল্যানটারদের ঝালালী করছেন।

[4-4-10 p.m.]

Shri Girija Bhusan Mukherjee:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, লেবার ডিপার্টমেন্ট-এর জন্য যে গ্রান্ট প্রমমন্ত্রী চাচ্ছেন তার বিরোধিতা করে আমি দু'চারটা কথা বলব। তা বলার আগে আমি প্রমমন্ত্রীকে অনুরোধ করব তিনি যেন আমার বক্তব্য খুঁড়ন করার চেষ্টা না করেন, কারণ আমার বক্তব্য বাস্তব ঘটনার উপর প্রতিষ্ঠিত। আমার বক্তব্য খুঁড়ন করার চেষ্টা না করে তিনি তা অনুধাবন করার চেষ্টা করুন। সকলে জানেন অনেকদিন আন্দোলন করার পর চটকলে একটা ওয়েজ বোর্ড বসিয়েছিলেন, তিন বৎসর পর ওয়েজ বোর্ড তার রায় দিয়েছে। কিন্তু সেই রায়ও বাংলাদেশে সম্পূর্ণভাবে কার্যকরী হয় নি, কারণ ওয়েজ বোর্ড-এর রায় অনুসারে সমস্ত বদলী ওয়ার্কারদের বোনাস দেবার যে কথা ছিল তা মূলকপক্ষ কার্যকরী করেন নি এবং প্রম দপ্তরও সেটা কার্যকরী করতে তাঁদের বাধ্য করতে পাবেন নি। স্বাভাবিকভাবে, চটকলের তাঁতিদের ১২.২৫ নয়া পয়সার কম হলে ১২.২৫ নয়া পয়সা পূরণ করে দিতে হবে—এটা সমস্ত চটকলের তাঁতিদের দেওয়া হচ্ছে না, ওয়েজ বোর্ড-এর রায় চটকল মালিকেরা মানছেন না। তারপর ওয়েজ বোর্ড-এর পরে যে এগ্রিমেন্ট হয়েছিল শ্রমিক-মালিকের মধ্যে তাতে ছিল সমস্ত বদলী ওয়ার্কারদের—এদের সংখ্যা আনুমানিক প্রায় ৮০ হাজার—একটা এম্প্লয়মেন্ট বুক দেওয়া হবে, অর্থাৎ তারা কবে এম্প্লয়েড হয়েছে এবং বদলী ওয়ার্কার হিসাবে কোন কোন সময় কাজ করেছে তা তাতে লেখা থাকবে যাতে আগামী বছর বোনাস-এর সময় তারা ওয়েজ বোর্ড-এর রায় অনুসারে বোনাস পেতে পারে। আপনি একটা ঘটনা শুনলে মশ্চর্যম্বিত হবেন—ভিক্টোরিয়া মিলের ওসমান বলে একজন বদলী ওয়ার্কার চটকল লেবার মফিস-এ গিয়ে বলল, আমি ২৪০ দিন কাজ করেছি, আমি বোনাস পাব, কিন্তু খাতায় দেখা গেল কদিনও বদলী হিসাবে তার হাজিরা নাই। সে যখন টেবল চাপড়ে বললে আমাকে বোনাস না দলে গড়গোল হবে তখন তাকে ১১ দিনের বোনাস দেওয়া হল। আজ পর্যন্ত বদলী ওয়ার্কার-রা বই দেওয়া হয় না। আমি প্রম মন্ত্রীকে বলছি বদলী ওয়ার্কারদের পারমানেন্সীর ব্যাপারে রেকমেন্ডেশন আছে—যদিও সেটা ওয়েজ বোর্ড-এর ডাইরেক্ট রেকমেন্ডেশন নয়, সেটা যাতে লিকপক্ষ মানেন তার ব্যবস্থা করুন। ওয়েজ বোর্ড-এর এগ্রিমেন্ট ছিল যে, যদি শতকরা ৩০ ভাগ তাঁতি চালু থাকে তাহলে ৭০ ভাগ কর্মচারী পার্মানেন্ট থাকবে, আর যদি ১২ই জুন শত থাকে তাহলে ৪০ ভাগ পার্মানেন্ট হবে। আজ কতজন পার্মানেন্ট হয়েছে? বেশির

ভাগই পারমানেন্ট হয় নি। হয়তো চটকল মালিকেরা বলবেন এত সংখ্যক বদলী ওয়ার্কমেনেরে পারমানেন্ট করছি, কিন্তু এই বিষয়ে সরকারের কোন হিসাব আছে? তা নাই। এটা আপনারা চটকল মালিকদের কাছ থেকে তাঁরা আদায় করতে পারেন নি। আমি বলব, যত চটকল বদলী ওয়ার্কমেন আছে তাদের একটা লিস্ট করা হোক, সেই লিস্ট থেকে আস্তে আস্তে পারমানেন্ট হতে থাকুক।

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে ভারওলেনসন—অর্থাৎ ভারওলেনসন অফ ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস-এর চূড়ান্ত উদ্বাহরণ আছে। ৬ পাতায় যে টেবল দিয়েছেন তাতে সমস্ত লিস্ট আছে, কিন্তু ভারওলেনসন অফ ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস সম্পর্কে কি করেছেন? কোন নজর নেই। ভারওলেনসন অফ দি এগ্রিমেন্ট আজকে এক বছর হয়ে গেল ইমপ্লিমেন্টেশন কমিটিতে আছে, কিন্তু ইমপ্লিমেন্টেশন হচ্ছে না। সুতরাং দেখা যাচ্ছে এই ইমপ্লিমেন্টেশন কমিটি, এই ট্রাইবুনাল সবই ঐ মালিকের গাভার চলে যাচ্ছে। বিজয়বাবু বলেছেন, সম্মুখ সময়ে দেখিয়ে দেব। আমাদেরও সেই শক্তি আছে, আমরাও মালিকদের সম্মুখ সময়ে দেখিয়ে দিতে পারি যদি মাঝখান দিয়ে আপনারা বাগড়া না দেন। ব্যান্ডেল থার্মাল প্ল্যান্ট-এ কি নিয়ে ডিসপুট হয়েছিল? তারা ন্যায্য দাবী রেখেছিল যে, আমাদের ২৪০ দিন কাজ হয়েছে কাজেই আমাদের স্ট্যান্ডার্ট গিভ-এর অধিকার আছে। সেখানে যে অ্যামেরিকান কোম্পানী এবং গুজরাটী কোম্পানী আছে তাদের কাছে এই দাবী রেখেছিল যে, আমাদের অন্যর মত রাখা হোক। কিন্তু তারা সেই দাবী গ্রাহ্য না করে সেখানে লক-আউট ঘোষণা করেছে, টোকেন দেয় নি। শুল্ক তাই নয়, শ্রম দপ্তরের নির্দেশে পুলিশ সেখানে এবং মিটিং-এ লাঠিচার্জ করেছে। শ্রম দপ্তরকে এর জন্য জবাবদিহি করতে হবে। বাহোক, আমার শেষ বক্তব্য হচ্ছে আপনারা আমার কথা অনুধাবন করুন এবং শিল্পে শান্তি প্রতিষ্ঠা করুন।

প্রিন্সিপালচন্দ্র রায়: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আমাদের শ্রমমন্ত্রীর বাজেট সমর্থন করে আপনার মাধ্যমে দু'একটা কথা বলতে চাই। আজকে পশ্চিমবঙ্গের যে শ্রমনীতি আমাদের সামনে রাখা হয়েছে আমি সেই শ্রমনীতিকে সমর্থন করি। ক্রিটিসিজম করার অধিকার সকলেরই আছে তাই বিরোধী দলের অনেক বন্ধু এবং আমাদের অনেক বন্ধু এর ক্রিটিসিজম করেছেন। বাহোক, আমার বক্তব্য হচ্ছে ডাঃ রায় যখন বেঁচে ছিলেন তখন তিনি সোজাসুজি এই ফ্লোর-এ জার্নিয়েছিলেন যে, শ্রমিক এবং মালিকের মধ্যে যখন মন কষাকষি চলবে তাতে সিকিউরিটি অ্যাঙ্ক কখনও প্রযোজ্য হবে না। আমার মনে হয় এই হাউসে পুরান মেম্বর যারা আছেন তাঁরা সকলেই একথা স্বীকার করবেন। কিন্তু আমরা দেখছি বিভিন্ন জায়গায় মালিকরা পুলিশকে পয়সা দিয়ে, ঘুষ দিয়ে, গুন্ডাদের নানা রকম প্রলোভন দেখিয়ে শ্রমিকদের উপর সিকিউরিটি অ্যাঙ্ক প্রয়োগ করছে। কামারহাট জুট মিল-এ তার জ্বলন্ত দৃষ্টান্ত রয়েছে এবং শ্রমমন্ত্রী যদি শ্রমিকদের সাহায্য না করতেন তাহলে তারা সিকিউরিটি অ্যাঙ্ক-এ বন্দী হয়ে থাকত। কাজেই আমি শ্রম-মন্ত্রীর কাছে অনুরোধ করছি শ্রম দপ্তর থেকে এরকম স্ট্যান্ডিং সাকুরুলার যেন দেওয়া হয় যে, শ্রমিক এবং মালিকের ব্যাপারে পুলিশ যেন কখনও নাক না গলায়। পুলিশ নাক গলায় এটা আমরা দেখতে পাচ্ছি এবং সঙ্গে সঙ্গে আরও দেখতে শ্রমিকদের জন্য সিকিউরিটি অ্যাঙ্ক বা চুরি কেস-এ পয়সা দিয়ে আজকে বাংলাদেশে এমন কোন কাজ নেই যা হয় না।

[4.10—4.40 p.m.]

স্যার, আমি মাননীয় শ্রমমন্ত্রীকে আপনার মাধ্যমে একটি কারখানার কথা বলতে চাচ্ছি। বেগী ইঞ্জিনারিং বলে একটি কারখানা আছে আমি প্রায় ২৫ বছর ধরে ট্রেড ইউনিয়ন করছি কিন্তু বাংলাদেশে কখনো এরকম মালিক দেখি নি। মালিকরা সাধারণতঃ সব সময় চেষ্টা করে যে ইউনিয়নের লীডাররা ভালভাবে ট্রেড ইউনিয়ন চালাক। কিন্তু এই মালিক এই রকম যে তিনি ইউনিয়ন চান না। তার কথা হল টাকা দরকার হলে দিচ্ছি কিন্তু ইউনিয়ন ছেড়ে দিন আপনারা। স্যার, আমাকে ঘুষ অফার করেছে, বলেছে ইউনিয়ন ছেড়ে দিন, শ্রমমন্ত্রী এই ঘটনা জানেন। আমার কথা হচ্ছে যদি কোন মালিক এই রকম করে লেবার লীডারদের টাকা দিয়ে ব্রাইব করতে চায়, পার্চেজ করতে চায় তাহলে—মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানেন আমরা কমপেনসেশনের টাকা নিয়েছি, নিই নি তা নয়, কিন্তু যদি মালিক বলে নেপালবাবু, আপনারা ইউনিয়ন ছেড়ে দিন, ৫০ হাজার টাকা দিচ্ছি, দু'লক্ষ টাকা ফান্ডে দিচ্ছি, এই রকম অবস্থা যাতে মালিক পক্ষ না করতে পারে তার জন্য তাদের এগেন্স্টে ডি আই ব্লক অ্যাপ্লাই করা উচিত। আজকে এই সমস্ত মালিক বরা

বদমাশ, দেশদ্রোহী যে মালিক দেশের ইন্ডাস্ট্রিকে নষ্ট করতে চায়, শ্রমিকের স্বার্থকে নষ্ট করতে চায় তাদের বিরুদ্ধে যদি ডি আই রুল অ্যাপ্লাই না হয় তাহলে কার বিরুদ্ধে হবে? চোর ডাকাতির বিরুদ্ধে হবে? আমি জুট মিলের কথা তুলে ধরবো। আমি ট্রেড ইউনিয়ন করি, আমি জুট মিলে দেখেছি শতকরা ২৫ জন পারমানেন্ট আর শতকরা ৭৫ জন টেম্পোরারী। সিস্টেমটাইক? সর্দারের মাধ্যমে শ্রমিক নেওয়া হয়, সর্দারকে প্রতি সপ্তাহে ৫ টাকা ঘুষ না দিলে টেম্পোরারী ওয়ার্কার চাকুরি পায় না। ১০।২০ বছর কাজ করে যাচ্ছে টেম্পোরারী, কিন্তু আইনের এমনই মারপ্যাচ যে সারা জীবন কাজ করে গেলেও পারমানেন্ট হবে না। সেজন্য শুনোছি যে টেম্পোরারী ওয়ার্কারদের জন্য একটা বিল আসছে, যাতে সেটা তাড়াতাড়ি আসে এবং পাশ হয়ে জায় সেজন্য আমি মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ জানাচ্ছি।

আর একটা কথা বলি যেটা নাকি ন্যাশনাল লস্ হতে চলেছে। আমার বন্ধু একটু আগেই কতকগুলি কথা বলেছেন, এখানে আমি জয় ইঞ্জিনীয়ারিং-এর কথা শুনোছি, আমার অবশ্য সেখানে ইউনিয়ন নেই, এক কালে আমি সেখানে গেছিলাম, মালিক বললেন কমিউনিষ্টদের সঙ্গে আমার খুব বন্ধুত্ব, আপনারা দয়া করে আসবেন না। এমন কি মাসে মাসে কিছু কিছু কমিউনিষ্ট ফান্ড চাঁদা দেওয়া হয়ে থাকে। এই জয় ইঞ্জিনীয়ারিং-এ ১০ হাজার শ্রমিক কাজ করে, খুব ইমপোর্টেন্ট ইন্ডাস্ট্রি, ফরেন এক্সচেঞ্জ আর্ন করে কিছুটা। তিন মাস ধরে এখানে স্ট্রাইক চলেছে। আমি বলবো আমার বন্ধুদের এবং সরকারকে যে যত তাড়াতাড়ি পারা যায় এখানে বিরোধ মিটিয়ে ফেলা দরকার। আমি রাজনৈতিক দৃষ্টিভঙ্গী থেকে একথা বলছি না, আমি বলছি শ্রমিকদের স্বার্থ, দেশের স্বার্থে, দুই তরফ থেকে যাতে তাড়াতাড়ি এখানে মীমাংসা হয়ে যায় তার জন্য এখানে ব্যবস্থা হওয়া দরকার। শ্রমিকরা এখানে টোটাল ওয়েজ লস্ করেছে এখানে ৭৫ লক্ষ টাকা, দেশের প্রডাকশন ৩ কোটি টাকার মত লস্ হয়েছে। আর একটা কথা হচ্ছে ফরেন এক্সচেঞ্জ আর্ন হ'ত আমাদের ৩৫ লক্ষ টাকা তিন মাসে। আর কি হচ্ছে? সেলস ট্যাক্স এবং ইনকাম ট্যাক্স ২৫ লক্ষ টাকা। গভর্নমেন্ট লস্ করেছে। কোম্পানীর মালিক সমান্যই লস্ করেছে ২৫ লক্ষ টাকা। মাত্র, মালিক কোটি কোটি টাকার মালিক, সেখানে কমিউনিষ্টদের একচৌটিয়া অধিকার, প্রমদের নাক গলাবার কিছু নেই। আমি আমার কমিউনিষ্ট বন্ধুদের বলবো এখনি মিটিয়ে ফেলুন। শ্রমিকদের আমি সুস্থ মস্তিষ্কে চিন্তা করতে বলছি, এবং সরকার এবং মালিক পক্ষকে বলি যে আপনারা বসে শ্রমিকদের ডেকে ব্যাপারটা মিটিয়ে ফেলুন কেন না এত ন্যাশনাল লস্ এবং পার্সনাল লস্ দুই-ই হচ্ছে।

আর একটা কথা এরা মনে করেন ট্রেড ইউনিয়নিজম পৈতৃক সম্পত্তি, গত শনিবার দিন গেছিলাম হাসানসোলে সেন-র‍্যাংলে কোম্পানীতে, সেখানেও জয় ইঞ্জিনীয়ারিং-এর মত দেখলাম মালিক একটু কমিউনিষ্ট পোষ্যপুত্র গোছের।

সেখানে এই জয় ইঞ্জিনীয়ারিং-এর মত সেখানের মালিকরাও একটু কমিউনিষ্টদের পোষ্যপুত্র গোছের। জয় ইঞ্জিনীয়ারিং যেমন অন্য কোন ইউনিয়ন করতে গেলে হাত জোড় করে বলতেন : মহাশয়, আমরা ওদের টাকাকাড়ি দিই আমরা ওদের বন্ধু নেবো। সেন-র‍্যাংলেতেও ঠিক তাই। এখানে স্যার, আড়াই হাজার শ্রমিক কাজ করে। সেখানকার দৃষ্টান্ত দিচ্ছি—যদি কেউ কমিউনিষ্ট ইউনিয়নভুক্ত না হয় তাহলে কি হয় জানেন স্যার, তার ছাঁটাই হয়। মালিক তাকে যেই দেখে কমিউনিষ্ট ইউনিয়নভুক্ত নয় অর্থাৎ তাকে ছাঁটাই করলো আর কমিউনিষ্ট ইউনিয়ন সঙ্গে সঙ্গে ই ছাঁটাইকে মেনে নিলো। আমি দেখে এসেছি নিজের চোখে যে ঐ কমিউনিষ্ট লিডার তার বন্ধু যখন সে আওরাজ তুললো তখন তাকে ছাঁটাই করা হোল। এবং সেই ছাঁটাই এঁরা মেনে লেন। তার পরে পাঠা ইউনিয়ন সেখানে গড়ে উঠলো এবং বলিষ্ট নেতৃত্ব নিয়ে আজকে প্রেস ইউনিয়ন এগিয়ে চলেছে। আমি বিশ্বাস করি কিছু দিনের মধ্যেই ওদের সেন-র‍্যাংলে কে ওদের নিশ্চয় করে দিতে পারবো যেমন আমরা দিয়েছি বিভিন্ন জুট ইন্ডাস্ট্রি থেকে। মরা দেখেছি এই জুটের মধ্যে কমিউনিষ্ট ইউনিয়নরা সব সময় মালিককে তোষামোদ করে চলে। বা চণ্ডা অনেক কথাই শুনলাম—যে সরকার মালিকদের তোষামোদ করেন। কিন্তু স্যার, এই কমিউনিষ্টরা মালিকদের দালাল ছাড়া আর কিছুই নয়। একবার করেছে চীনের দালালী—এবং বার এরা মালিকদের দালালী করে যাচ্ছে। বাংলাদেশে শুল্ক নয়, সারা ভারতবর্ষের বন্ধুকে এরা মালিক তোষণ নীতি ছাড়া অন্য কোন নীতিতে এরা বিশ্বাস করে না।

[গোলমাল]

স্যার, আমি আরও দু'একটি কথা বলবো। এই যে মোহিনী মিলের ঘটনা যা আজকে কাগজে দেখেছি যে মোহিনী মিলের যে সমস্ত শ্রমিকরা মারা গেছে তারা সবাই আমার ইউনিয়নের আন্ডারে। সেখানে দুটি ইউনিয়ন আছে, একটি কমিউনিস্ট ইউনিয়ন, একটি কংগ্রেস ইউনিয়ন। আপনি স্যার, শুনলে আশ্চর্য হয়ে যাবেন এই যে এতবড় রাইট গেল কলকাতা সহরে বা পাকিস্তানে বা অন্যান্য জায়গায় কোথাও আমার ইউনিয়ন অর্থাৎ কামারহাটি যেটা মুসলমান অধ্যুষিত এলাকা সেখানে একটি হিন্দু মুসলমানের গায়ে হাত দেয় নি এবং মুসলমানও হিন্দুর গায়ে হাত দেয় নি। কিন্তু আমরা দেখেছি যখন এই মোহিনী মিলের ১০০ ওয়ার্কার তারা যাচ্ছিল মোহিনী মিলে কামরাহাটি থেকে সেখানে আমরা দেখেছি যে একদল গন্ডা—আমি জানি না তারা কোন রাজনৈতিক দলের কিস্তি না—তবে আমার মনে হয় তারা কোন রাজনৈতিক দলভুক্ত নয়—একদল গন্ডা ঐ প্রদেশের এলাকাতে তারা বরাবর বাস করে যাচ্ছে। তারা রাজস্ব চালিয়ে যাচ্ছে এবং পদলিখ নির্বাচনে তাদের অত্যাচার বরদাস্ত করে যাচ্ছে। আমি তাই বলবো এই গন্ডারা তারা আরও কারও নয়—কোন রাজনৈতিক দলভুক্ত নয়—আমি যে কয়টির নাম মধ্য মন্ত্রীর কাছে এখনি দিয়ে এসেছি আমি জোর করে বলতে পারি তাদের মধ্যে যারা খুনখারাপী করেছে বা যারা ঐ দলে ছিল তাকে কোন রাজনৈতিক দলভুক্ত নয়। তবে কোন সময় ওঁদেরও বন্দু হয়ে যায়—কোন সময় আর এস পি-র বন্দু হয়, কোন সময় এস পি-র বন্দু হয়—কিন্তু আমাদের বন্দু তারা কোন সময়ই নয়। তাই আমি বলি যে এই শ্রমিক হত্যার প্রতিবাদে শ্রমমন্ত্রী পদলিখ কমিশনার এবং আই জি পদলিখ এবং মধ্য মন্ত্রীর কাছে গিয়ে বলা উচিত যে শ্রমিকদের যারা নাকি এইভাবে হত্যা করে তাদের প্রতি যতদূর কঠোর ব্যবস্থা করা দরকার তা করা হোক—তার পেছনে সারা দেশের মানুষ থাকবে। তাই আমি শ্রম মন্ত্রীর মাধ্যমে এই কথাই বলবো যে তিনি যেন শ্রমিকরা কে হত্যা বাধে এতদূর তাদের ক্ষতি হয় তিনি যেন সাদিকে নজর দেন। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes]

[After Adjournment]

Report of the Business Advisory Committee

[4-40—4-50 p.m.]

Mr. Speaker: I present the Nineteenth Report of the Business Advisory Committee which at its meeting held today in my chamber considered the question of allocation of business onward from the 18th March, 1964. A copy of the revised allocation of business as recommended by the Committee, annexed herewith, is being circulated to the members.

The Hon'ble Jagannath Kolay: Sir, I beg to move that the Nineteenth Report of the Business Advisory Committee, presented on the 18th March, 1964, be agreed to by the House.

The motion was adopted.

DEMAND FOR GRANT No. 30.

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এতক্ষণ ধরে আমাদের দিকের সদস্য এবং বিরোধী সদস্যদের বক্তৃতা শুনলাম। অনেকে অনেক রকম বিশেষণ আমাদের সম্বন্ধে দিয়েছেন। কিন্তু যে বক্তৃতাগুলো হ'লো তাতে আমি কতকগুলো সাজেসানও পেয়েছি। এবং কতকগুলো যে অভিযোগ পেয়েছি সেগুলো নিশ্চয়ই দেখবো। মাননীয় সদস্যরা স্বীকার করেছেন যে লেবার ডাইরেক্টোরেট এবং লেবার ডিপার্টমেন্ট ভাল কাজ করেছেন। কারণ তা না হ'লে তাঁরা এখানে স্বভাবতঃই আরো বেশী গোলমাল করতেন, চিৎকার করতেন, ডাউন করার চেষ্টা করতেন নানাভাবে বলতেন, কিন্তু তা এবার বলেন নি।

সেজন্য আমি এবার তাদের ধন্যবাদ জানাচ্ছি। লেবার ডিপার্টমেন্ট সম্বন্ধে আমি এটুকুন বলতে পারি এবং আমাদের অভিজ্ঞতা আছে যে আমাদের ইম্প্লিমেন্টেশন কমিটি নির্দেশ দেবার পর থেকে যে কর্নিসলিমেনসন-এর কাজগুলি চলছিল, সেগুলো ও অন্যান্য কাজ তাড়াতাড়ি হয়েছে। বিশেষ করে ছাঁটাইয়ের ব্যাপারে আপনারা লক্ষ্য করে দেখেছেন যে কর্নিসলিমেনসন সঙ্গে সঙ্গে হয়েছে এবং ট্রাইব্যুনাল ও তাড়াতাড়ি দেওয়া হয়েছে। ট্রাইব্যুনাল-এর রায়ের উপর আমাদের হাত নেই, সেটা জুডিসিয়েল-এর ব্যাপার। তবে এটা লক্ষ্য করে দেখেছেন যে ছাঁটাইয়ের ব্যাপারে ট্রাইব্যুনাল-এর রায় তাড়াতাড়ি হয়েছে। এসব অনেক তাড়াতাড়ি বেরুচ্ছে, আরও তাড়াতাড়ি হ'লে ভাল হ'তো। (কারণ যে ফর্মার কাজ যায় সে নিশ্চয়ই ভুক্তভোগী হয়।) এসব মামলা ২।১ দিনে যদি মিটে যায় তা হ'লে ভাল হ'তো। কিন্তু আইনের যে ব্যবস্থা আছে যাতে ২।১ দিনে মেটান সম্ভবপর নয়। আমি দৃষ্টান্ত দিয়ে বলতে পারি যে ২।১ দিনের মধ্যে কর্নিসলিমেনসন ডাকা হয়েছে, মিটবার চেষ্টা হয়েছে এবং অনেক মিটেও গেছে। আমি বলব এই রকম যদি ঘটনা থাকে তা হ'লে আমি নিজে নিশ্চয় দেখবার চেষ্টা করব যে কেন দেরী হচ্ছে। আমি চাইনা আমাদের যারা অধিকর্তা রয়েছেন তাঁরাও চান না যে কোন রকম দেরী হয়। ডিসপুটস বেগুলে হয়েছে সেগুলো বড় ব্যাপার বলে তাতে নিশ্চয়ই সময় লাগবে। কিন্তু ছাঁটাইয়ের সম্বন্ধে আমাদের নির্দেশ রয়েছে যাতে তাড়াতাড়ি হয়।

তারপর আমাদের যতগুলি এওয়ার্ড হয় তার নন-ইম্প্লিমেন্টেশন-এর যা কিগার রয়েছে সেগুলোতে দেখবেন যে ১১৬৩ সালে ১৩১টা কমপ্লেন্ট এসেছিল তার মধ্যে ১০১টা ইম্প্লিমেন্টেশন-এর দ্বারা মিটে গেছে এবং বাকী গুলোর ব্যবস্থা করা হচ্ছে যাতে যারা স্বীকার করেন। সে রকম যদি ব্যাপার থাকে তাদের জন্য উপযুক্ত আইনের ব্যবস্থা গ্রহণ করতে হবে। এগ্রিমেন্ট সম্বন্ধে বলবো ৮১টা এসেছিল তার মধ্যে ৪১টা আমাদের ডিপার্টমেন্ট-এর মাধ্যমে মিটে গেছে ও বাকীগুলো সম্বন্ধে ব্যবস্থা করা হচ্ছে। এই সমস্ত রিপোর্ট ইম্প্লিমেন্টেশন কমিটিতে যায় সেখানে প্রিপারী লোক থাকেন মালিক, শ্রমিক ও সরকার পক্ষের লোক, সেখানে এগুলোর বিবেচনা করে ব্যবস্থা গ্রহণ করা হচ্ছে। আমাদের ইম্প্লিমেন্টেশন কমিটির মিটিং যদিও একটু দেরীতে হচ্ছে তবুও আমরা চেষ্টা করছি, এবং সেই কমিটিকে নির্দেশ দিয়েছি যাতে এ মিটিং আরও তাড়াতাড়ি হয় এবং এ ব্যাপারে ব্যবস্থাও যাতে তাড়াতাড়ি হতে পারে, আমরাও এ বিষয়ে দৃষ্টি যথেষ্ট রেখেছি। কয়েকজন বলেছেন যে আমাদের নীতি নাকি মালিক তোষণ নীতি, শ্রমিকরা গোলমাল করলে সঙ্গে লেবার মিনিষ্টার তাদের বলেন যে, তোমরা শৃঙ্খল উইথড্র কর, গোলমাল করো না! আর মালিক পক্ষ কিছু করলে বলা হচ্ছে যে, আমাদের কিছু করার ক্ষমতা নেই। এ বিষয়ে আমি দু'একটা দৃষ্টান্ত দিচ্ছি যাতে দেখা যাবে মালিকের অন্যায়ের বিরুদ্ধে আমরা ব্যবস্থা গ্রহণ করছি এবং অনেক ক্ষেত্রে আমি নিজেই হস্তক্ষেপ করছি। স্ট্রীওয়ার্ড লয়েড এন্ড কোং-এর সেক্রেটারীকে ছাঁটাই করা হয়েছিল ২০ বছর ধরে তিনি সেখানে কাজ করছিলেন, তারা কিছুতেই তাঁকে নিতে চান না, সেখানে খুব শক্ত হাতে আমাদের ব্যবস্থা গ্রহণ করতে হয়েছিল, এবং তিনি যে কদিন বসেছিলেন সে কদিনেরও পয়সা তাঁকে দিতে হয়েছে। এ ভয়েস—আপনার ইউনিয়ন আমি ইউনিয়ন-এর সঙ্গে কোনদিনই যুক্ত ছিলাম না। রাষ্ট্রটি টি স্টেট, চার্লার্ডন টি এস্টেটএও সেভাবে ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছে এটা সকলেই জানেন। এখানের মাননীয় সদস্যরাও সকলে জানেন কিভাবে এগুলো মিটিয়ে দেওয়া হয়েছে। হিন্দ সিনেমা অর্থাৎ বিরোধী পক্ষের লোকের ইউনিয়ন সেখানে লক-আউট পিটিশান কোন কোর্ট-এ গিয়ে হয় নি তা আমাদের দপ্তরের মধ্যস্থতায় জোর করে তুলে দেওয়া হয়েছে, এ সব এর লিস্ট আমার কাছে আছে। কিন্তু আমি এসব বলে হাউসের সময় নষ্ট করতে চাই না। আমি এটুকুন বলতে চাই যে, আমাদের প্রমদপ্তরের মধ্য দিয়ে যে কাজ হয়েছে তা শ্রমিকদের মণ্ডলের জন্যই হয়েছে এবং এর জন্যই এই দপ্তরের নাম লেবার ডিপার্টমেন্ট। তা না হয়ে যদি এটা মালিক পক্ষের জন্য হতো তাহলে এর নাম হতো মিনিষ্টার ফর মেনেজমেন্ট কিন্তু এর নাম হল লেবার মিনিষ্টার। এটা মনে রেখে আমি এটুকুন বলতে পারি যে, আমরা যে নীতিতে কাজ করছি, তাতে শিল্পে উন্নতি হোক, শিল্পে শান্তি হোক, এবং শ্রমিকদের উন্নতি হোক এটাই আমরা চাই। এবং এর জন্য মালিকদের বিষয়েই হোক, আর শ্রমিকদের বিষয়েই

হোক এতে তখন সমানভাবে শক্ত হাতে তার ব্যবস্থা আমরা করবো। তবে এটা ঠিক যে শ্রমিকদের পক্ষে একটু টান হওয়া স্বাভাবিক ও তা আপনারাও জানেন। মাননীয় সদস্য মনোরঞ্জনবাবু জিজ্ঞাসা করেছেন ছাঁটাই সম্বন্ধে আমাদের বক্তব্য কি? আমি বলছি যে যেখানে ছাঁটাই হয়েছে সেখানে আমি নিজে মালিক পক্ষের সঙ্গে কথাবার্তা বলে মেটাবার চেষ্টা করেছি। তা নাহলে আইনেও যে ব্যবস্থা আছে সেটা করার আমরা চেষ্টা করছি। তবে যদি এরকম হয় যে অনেক দিন ধরে পড়ে রয়েছে তা আলাদা, তবে সেসবগুলি যদি অনুগ্রহ করে জানান তবে নিশ্চয়ই ও দেখবার চেষ্টা করবো। এরকম মিটমাট আমি নিজে অনেকগুলিই করে দিয়েছি। এবং আমি ডিপার্টমেন্টও করে দিয়েছে, তা দিয়েছে বলেই বেশী এ ব্যাপারে কেউ বলতে পারেন নি (এ ভয়েস—আইন পরিবর্তনের কথা বলুন,) আইন পরিবর্তনের কথা অন্যের হাতে এটা ইন্ডিয়ান লেবার কনফারেন্সের লেবার স্ট্যান্ডিং কমিটির হাতে। আমি এর পূর্বে এই সভাতে বলি যে, মাননীয় সদস্যরা যদি কোন কোন আইন পরিবর্তন করা উচিত তা বলেন বা সাজেসন দেন তাহলে তা লেবার স্ট্যান্ডিং কমিটির মাধ্যমে তা করার চেষ্টা নিশ্চয়ই করবো আপনার সাজেসন দিন যে এই এই আইন পরিবর্তন করার প্রয়োজন আছে। আপনারা এটাও দেখেছেন যে সেগুলি ধীরে ধীরে বদলাবার চেষ্টা হচ্ছে, তা এখন থেকেও হচ্ছে এবং কেন্দ্রীয় সরকারের পক্ষ থেকেও হচ্ছে। আপনারদের প্রতিনিধি সব জায়গায় আছে সেখানে যদি আপনারা আপনারদের সাজেসন রাখেন তাহলে নিশ্চয়ই এসব আইন পরিবর্তন করা সম্ভব হবে।

[4-50—5 p.m.]

আমি মাননীয় সদস্যদের একটা কথা বলে দিই—তারা অনেকেই বলেছেন অন্ততঃ ১০৫ টাকা মাইনে না হলে চলে না। আমি এই কথা বহু জায়গায় বলিছি, এখনো বলিছি, এখনোও আগে আলোচনা হয়েছে, নিশ্চয়ই তাদের মনে আছে—এ নিয়ে আমরা লেবার স্ট্যান্ডিং কমিটিতে আলোচনা করেছিলাম এবং এ নিয়ে মালিকপক্ষ এবং তাঁদের অ্যাসোসিয়েশনের সঙ্গেও আমার কথা বলেছি এটা পারসুয়েশন দ্বারা হতে পারে, এটা আইনের দ্বারা সম্ভব নয়, আইনের দ্বারা করা উচিত নয় বলে আমি মনে করি। ধীরে ধীরে মাইনে বাড়ছে এবং আশা করি বাড়বে, কিন্তু আজকের দিনে এটা না হলে সাধারণভাবেই জীবনযাত্রা সম্ভব নয়। আমি একটা হিসাব দেখাছিলাম আমাদের এখানে সর্বনিম্ন মাইনে ১০০ টাকা, বছরে ১২০০ টাকা ক্যাশ পায়, কোথায় কোথায় এই রকম বছরে ১২০০ টাকা ক্যাশ পেমেন্ট পায় তার লিষ্ট আমরা কাছে আছে, যদি মাননীয় সদস্যরা চান তো দিতে পারি। ৩০টা কারখানার শ্রমিকরা এই রকম পায়। এটা একপক্ষ থেকে করা সম্ভব নয়, সকলেরই এজন্য এগিয়ে আসতে হবে। তবে আমরা জানি যে এটা ধীরে ধীরে সম্ভব হবে। এখানে অনেক মাননীয় সদস্য কট অফ প্রাইজ ইনডেন্সিটির কথা বলেছেন, এটা আমাদের হাতে নয়, এটা গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়া থেকে করছেন এবং মহারাষ্ট্র, গুজরাট ব্যতীত সমস্ত রাজ্যে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট থেকেই করা হয়, আমাদের এখানেও তাঁরাই করছেন। তবে এসম্বন্ধে কারুর কোন সাজেসন যদি থাকে তবে আমার কাছে দিলে আমি তা ভারত সরকারের কাছে পাঠিয়ে দিতে পারি। তাঁদের সাজেসন আমরা পরীক্ষা করে পাঠাবার ব্যবস্থা করব কিন্তু কোন কিছু করার অধিকার আমাদের নাই। মনোরঞ্জন বাবু মহাশয় বলেছেন ট্রান্সপোর্ট এ্যান্ড আমরা এখনো রূপায়িত করতে পারিনি—

Shri Monoranjan Roy:

কি করেছেন বলুন। ৮ ঘণ্টা এখনো হয়নি।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar.

আমি তাঁকে জানাচ্ছি এক নিয়মাবলী প্রকাশিত হয়েছে, এক বছরের বেশি হয়েছে এবং এখন সেটা কার্যকরী হয়েছে। শ্রীমনোরঞ্জন বাবু রাইট ভিকটিমদের সম্বন্ধে বলেছিলেন। গাড়িগেলের সময় যারা কারখানার কাজে যেতে পারেন, যাবার সুবিধা ছিল না বলে তাদের কি হবে? এটা আমরা স্ট্যান্ডিং লেবার কমিটিতে আলোচনা করেছিলাম এবং অনেক জায়গায় মালিকপক্ষের পারসুয়েড করে কতগুলি ব্যবস্থা হয়েছে। এই সম্পর্কে আইনগত কিছু করা যায় কিনা আমরা বিচার বিবেচনা করছি। মাননীয় সদস্য ডাঃ কানাই ভট্টাচার্য মহাশয় ইঞ্জিনিয়ারিং ইনডাস্ট্রি এবং ওমনিবাস ট্রাইবিউন্যাল সম্বন্ধে বলেছেন। আমি তাঁকে জানাতে পারি যে, ভারত সরকার

এই বিষয় বিবেচনা করে একটা স্টাডি গ্রুপ পাঠাচ্ছেন এবং একটা অল ইন্ডিয়া সেন্ট্রাল ওয়েজ বোর্ড করার কথা চিন্তা করছেন, এবং ছোট এবং মাঝারি শিল্পে ইতিমধ্যেই তারা এটা করেছেন। চা বাগান সম্পর্কে ননী ভট্টাচার্য মহাশয় বলেছেন যে, ট্রাইবিউন্যাল-এ অনেকগুলি ছাটাই কেস দেওয়া হয়নি। কোন ডিসমিসাল কেস আমি এখন খুঁজে পাচ্ছি না, তবে আমি এটা নিশ্চয়ই দেখব। চা-বাগান সম্পর্কে আমি এটুকু বলতে পারি যে, ওয়েজ বোর্ড মাইনে বৃশ্চির ইন্টারিম সুপারিশ দিয়েছেন এবং সেটা আপনারা সকলেই জানেন, তবে ফাইন্যাল রিপোর্ট কবে পাঠান হবে আমরা জানিনা। মৈত্রেয়ী বসু মহাশয় বলেছেন ওয়েজ বোর্ড-এর কাজ যাতে তাড়াতাড়ি হয় সেদিকে যেন আমরা লক্ষ্য রাখি, তাকে আমি বলতে পারি এই ভরসা আমাদের আছে। এম্প্লয়মেন্ট একচেঞ্জ সম্পর্কে ননী ভট্টাচার্য মহাশয় বলেছেন যে তাঁদের রেকমেন্ডেশন মালিকপক্ষ মানছেন না। এটা আপনারা নিশ্চয়ই জানেন এম্প্লয়মেন্ট একচেঞ্জ চাকরী দেবার প্রক্রিয়া নয়, এম্প্লয়মেন্ট একচেঞ্জ-এর মাধ্যমেই হোক বা তাঁদের নিজেদের ব্যবস্থার মধ্যে দিয়েই হোক, বিভিন্ন প্রতিষ্ঠান তাদের চাহিদা অনুসারে লোক নিয়োগ করে যাচ্ছে, এটা আমরা ধরে নিতে পারি। ডাঃ মৈত্রেয়ী বসু রেশানালাইজেশন সম্পর্কে বলেছেন, এটা বিরাট বিতর্কের প্রশ্ন, এর মধ্যে আমি যেতে চাইনা। রেশানালাইজেশন হলে কাজের সুবিধা হবে কি হবে না, ইন্ডাস্ট্রিতে সর্বস্তরে মেকানিক্যাল ওয়ে চালু করা ঠিক কিনা এইসব প্রশ্ন এসে যায়। সুতরাং বর্তমান রেশানালাইজেশন হওয়া উচিত কিনা সেটা আমাদের ভেবে দেখতে হবে। ইতিপূর্বে এখনে বলা হয়েছে যে, আমাদের বাংলাদেশে নতুন নতুন কলকারখানা, বড় বড় ইন্ডাস্ট্রি বাড়ছে, মালধনের নিয়োগ বোঁশ হচ্ছে, কিন্তু তবু ঠিকমত লোকের কর্মসংস্থান হচ্ছে না। এর কারণ হিসাবে বলা হয়েছে যে, যত সংখ্যক বড় বড় ইন্ডাস্ট্রি হচ্ছে সবই মেকানিক্যাল। এতে মানুষের সম্পদ বাড়ছে, প্রোডাকশন বাড়ছে সন্দেহ নাই। কিন্তু বেকার সমস্যা সমাধানের দিকে যাচ্ছে না। তাই আমি আমার প্রাথমিক বক্তৃতায় বলেছিলাম যে, আমাদের এমন অবস্থা করতে হবে যাতে ক্ষুদ্র শিল্প এবং কুটির-শিল্পের মাধ্যমে বেকার সমস্যার সমাধান হতে পারে।

[5—5-10 p.m.]

বড় বড় কারখানা আমাদের করা দরকার এবং শুধু বেকার সমস্যার কথা চিন্তা করলে আমরা ভুল করব। তারপর, মাননীয় সদস্যেরা যেসব কথা বলেছেন সে সম্বন্ধে আমি কিছু বলতে চাই। ঢাকেশ্বরী কটন মিলস সম্বন্ধে একজন মাননীয় সদস্য উল্লেখ করেছেন যে, আমরা কিছুই করি নি। আমি বলতে পারি তাঁদের বিরুদ্ধে ৩৫টি সার্টিফিকেট কেস করা হয়েছে, ২৫টি প্রসিকিউশন কেস করা হয়েছে ৮টি প্রসিকিউশন কেস-এ তাঁদের ৫ হাজার টাকা ফাইন হয়েছে এবং পেমেন্ট অব ওয়েজেস অ্যাক্টে তাঁদের বিরুদ্ধে নালিশ করা হয়েছে। আমরা চেষ্টা করছি যাতে কারখানা চালু করা যায়। তবে আমরা যে কাগজপত্র পেয়েছি তাতে দেখেছি তাদের কাছে টাকাকড়ি নেই এবং এইভাবে চললে এই কল লিকুইডেশনে যেতে বাধ্য হবে। তাঁরা বলেছেন আমরা খুলতে চেষ্টা করছি এবং ভারত সরকারের সঙ্গে যোগাযোগ করবার চেষ্টা করছি। তারপর, ইন্ডিয়া সাইকেল সম্বন্ধে কানাইবাবু বলেছেন। আমার সঙ্গে অনেক কথা-বার্তা হয়, অনেক আলোচনা হয় এবং এখন দেখছি ২০শে ফেব্রুয়ারি থেকে তারা ৬৫টি কর্মশী নিয়ে কারখানা চালু করেছেন এবং ধীরে ধীরে আরও কর্মশী নেবেন একথা বলেছেন। তাঁদের নিজেদের মধ্যে ঝগড়া এবং টাকার অভাবের জন্য তাঁরা চালাতে পারছেন না এরকম একটা কথা আমার কাছে বলেছেন। আমরা পরীক্ষা করছি এবং যদি দেখি চালাতে পারবেন না তাহলে কর্মীদের কি ব্যবস্থা হবে সেদিকে দৃষ্টি রাখছি। তারপর, সূর আয়রন সম্বন্ধে কানাইবাবু যে কথা বলেছেন তাতে তাঁকে এটুকু বলতে পারি যে, এটা আমরা ট্রাইবুনালে পাঠিয়েছি। সূরের সঙ্গে আমার এবং মধ্যমস্তারী বন্ধুত্ব আছে বলে তিনি যা বলেছেন তাতে এটুকু বলতে পারি যে, এটা তাঁর ভুল ধারণা। তিনি যদিও আমার পক্ষীয় কাছে থাকেন, কিন্তু তিনি কারুর সঙ্গে মেশেন না, নিজের মনে নিজে থাকেন এবং খুব জেদী লোক। কনসালিডেশন-এর সময় তাঁর সঙ্গে কথা হয়েছিল। যা হোক, এটা বর্তমানে ট্রাইবুনালে আছে—খুলবার কথা নয়। তারপর মাননীয় সদস্য আরও বলেছেন যে, তিনি এখনও বিদেশের লাইসেন্স পাচ্ছেন। এটা যদি আমাদের জানান তা হলে যথাস্থানে দেব এবং যদি দরকার হয় তা হলে প্রসিকিউশন করা হবে। হুগলি ডকিং সম্বন্ধে যে কথা বলা হয়েছে তাতে আমার বক্তব্য হচ্ছে, আমরা খবর পেয়েছি ২৩ তারিখে কনসালিডেশন আছে—বহুদিন ধরে নেই। তারপর, আরতি কটন মিলস

সম্বন্ধে আপনি নিশ্চয়ই জানেন যে, আপনার সহিত একটা ট্রিপারটাইট এগ্রিমেন্ট হয়েছিল এবং সেই এগ্রিমেন্টের অনেক অংশ কার্যকরী করেছে না একথা বলে কানাইবাবুর ইউনিয়ন একটা দরখাস্ত দিয়েছে। এটা পরীক্ষা করে দেখা হচ্ছে এবং লেবার ডাইরেক্টরেট এটা পরীক্ষা করেছে। তারপর, শৈলেন অধিকারী মহাশয় যেসব নামের তালিকা দিয়েছেন তার সবগুলি সম্বন্ধে আমি বলতে পারব না, কারণ আমার কাছে ডিটেলস নেই। তবে এটুকু বলতে পারি যে, পরীক্ষা করে দেখব। এই সপ্তে আর একটা কথা বলতে চাই যে, তিনি আমার দপ্তর সম্বন্ধে যে মন্তব্য করছেন সেটা তাঁর মত লোকের পক্ষে এবং বিশেষ করে যিনি শ্রম আন্দোলনের সপ্তে যুক্ত নন তাঁর পক্ষে এরকম রিমার্ক করা শোভনীয় নয়। মনের আনন্দে যদি অশোভন আচরণ করেন তা হলে তিনি নিজের আনন্দে নিজে থাকুন।

মাননীয় সদস্য অনাদি দাস মহাশয়, ন্যাশনাল হোসিয়ারি সম্বন্ধে বলেছেন। আমি এটুকু বলতে পারি, যাতে অ্যাওয়ার্ড ইমপ্লিমেন্ট হয় তার জন্য ৫৯১০ টাকা সার্টিফিকেট করে আদায় করার জন্য দেওয়া হয়েছে এবং সেই টাকা ১৮ জন কর্মীকে পাইয়ে দেবার জন্য দেওয়া হয়েছে। আপনারা না বললেও আমরা কাজ করি। আমাদের বিরুদ্ধে আপনারা অনেক কথাই বলে থাকেন। মাননীয় সদস্য মহাশয় জন স্টীমার কোম্পানী সম্বন্ধে বলেছেন, এটি বলে তিনি খুব সুবিধা করতে পারেন নি। যখন এই স্ট্যান্ডিং অর্ডার হ'চ্ছিল তখন সেখানে তার ইউনিয়ন ছিল না। তাঁর একজন বন্ধু সেখানে ছিলেন, এই সময় হঠাৎ দেখলেন, এই সময় ইউনিয়ন করলে তার স্থায়ীত্ব হ'ত পারে, তাই তিনি বললেন আমাকেও স্ট্যান্ডিং অর্ডার দেওয়া হোক। কপিগুলি অন্যান্য ইউনিয়নের কাছে চলে গেছিল, তারপরে মালিকপক্ষকে রাজী করিয়ে তার ইউনিয়নের কাছে পাঠিয়ে দেওয়া হয়েছে। এটা কেন তিনি তুললেন বুঝলাম না। মহালক্ষ্মী কটন মিল সম্বন্ধে অনাদি দাস মহাশয় বলেছেন যে, হাইকোর্ট মামলা আছে বলে কোন অ্যাকশন নেওয়া সম্ভবপর নয়, সাব-জুডিস রয়েছে। ই এস আই সম্বন্ধে মাননীয় শম্ভু ঘোষ মহাশয় বলেছেন। আমি এটুকু বলতে পারি দুর্গাপুর এবং আসানসোলে ১৯৬৫ সালে ই এস আই স্কীমে হাসপাতাল আরম্ভ হবে। টি-বি বেড নাই এটা ভুল ধারণা ২২০টি টি-বি বেড রিজার্ভ রাখা হয়েছে। কাঁচরাপাড়ায় ই এস আই থেকে তৈরি করার চেষ্টা হচ্ছে। থারমাল পাওয়ার সম্বন্ধে আমি মনে করছি কোন কিছু না বলাই ভাল, এটা কনসালিয়েশন স্টেজে আছে। আমার কাছে খবর এসেছে, সেটা বললে অনেক সময় অসুবিধা হয়। আমি এটুকুই বলব হঠাৎ একটা অ্যাকশন কমিটি করে একটা নোটস দেওয়া হল তিন দিনের মধ্যে জবাব চাই, তিন দিনের মধ্যে কনসালিয়েশন সম্ভব নয়, তারিখ দেওয়া হল, শৌলেন নি, স্ট্রাইক আরম্ভ করে দিয়েছেন এবং তার ডিম্যান্ড এত অসম্ভূত ছিল, তার মধ্যে একটি হল যে, প্রত্যেক তিন মাস অন্তর মাইনে বৃদ্ধি করতে হবে। এ নিয়ে আলোচনা হচ্ছে, এখন না বলাই ভাল, কনসালিয়েশনে সুবিধা হবে। এ সম্বন্ধে একটা কলিং অ্যাটেনশন আছে, সেখানে জানাতে পারবেন। মিউনিসিপ্যাল অ্যাসোসিয়েশন সম্বন্ধে যা বলেছেন তা ত বলতে পারি, তাঁদের সপ্তে বসেছিলাম আজকের দিন ধার্য করেছিলাম কিন্তু লেবার বাজেট থাকতে আলোচনা হয় নি, আবার বসছি, আশা করছি নিশ্চয়ই সুরাহা হবে, আমি ভরসা রাখি। হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটি সম্বন্ধে বলতে চাই যে, বিরোধ মিটে গেছে, আমি ধন্যবাদ দিচ্ছি সকলকে, দেরি হয়েছে, নানা অসুবিধা হয়েছে, কিন্তু সকলের সহযোগিতায় মিটে গেছে। কি অসুবিধা হয়েছে না বলাই ভাল কানাইবাবু ভুক্তভোগী। মাননীয় ভদ্রবাহাদুর হামাল হট্টাবার সম্বন্ধে বলেছেন। হট্টাবার নেই জানি, যেসমস্ত কথা উনি বলেছেন অনুগ্রহ করে যদি দেন নিশ্চয়ই দেখব, আমি অ্যাসেম্বলির কিছুদিন পর দার্জিলিং যাবার চেষ্টা করব, যদি তিনি আমার সপ্তে থাকেন আমি নিজে গিয়ে দেখবার চেষ্টা করব।

[5-10—5-20 p.m.]

স্যার, আমি বেশি সময় নেব না। এর পরে আমি আরও দু-একটা কথা বলে বলছি যে, ট্রাম সম্বন্ধে মাননীয় সদস্য শ্রীসোমনাথ লাহিড়ী মহাশয় বিশদভাবে বলেছেন। মাঝে মাঝে দু-একটা কথা তাঁর হয়ত জানা না থাকার জন্য ছেড়ে গেছেন। অবশ্য আমি তার মধ্যে যাচ্ছি না। আমি এই কথাই বলছি যে, এখনও আমরা চেষ্টা করছি। কার দোষ হয়েছে, শ্রমমন্ডীকে অপমান করেছে কিনা—অন্য কি হয়েছে আমরা এই খুচরো জিনিসের মধ্যে যাচ্ছি না। এই-টুকুই আমরা চেষ্টা করছি যে, ট্রাম সম্বন্ধে কর্মীদের সপ্তে, সমস্ত ইউনিয়নের সপ্তে ট্রামের

মহিকারীদের সঙ্গে একটা মিটমাট হয়ে যাক, যাতে অসন্তোষ না থাকে এবং তাড়াতাড়ি হোক যাতে তাড়াতাড়ি কমীরা তাঁদের সুযোগ-সুবিধা পান—মাইনে বৃদ্ধি হয়—যাতে তাড়াতাড়ি স্ন সেইটেই বাছুনীয়। কিভাবে বা কি করে হবে—এতে আপনাদের সহযোগিতা আরও বেশি গমনা করছি যে, কিভাবে হতে পারে। হিসাবের ভুল থাকতে পারে, নানারকম কিছ্ থাকতে পারে—আপনারা যদি দেখান আবার আমরা চেষ্টা করতে পারি—আবার চেষ্টা হচ্ছে, আবার ডাকা হচ্ছে। অতএব আমি আমার মন্তব্য যদি বলি তাহলে কথাবার্তার মাঝে অনেক রকম গোল-মেলের সৃষ্টি হতে পারে—তাই আমি বিশেষ কিছ্ বলতে চাট না। জয় ইঞ্জিনিয়ারিং সম্বন্ধে ঠিক আমি এইটেই বলব যে, এ সম্বন্ধে চেষ্টা করা হয়েছে। মাননীয় সদস্য শ্রীজ্যোতি-বাবু নেতৃত্বে তিনি মধ্যমশ্রীর কাছে গিয়ে বলেছিলেন যাতে মালিকপক্ষ তাদের ডাকে দিল্লীতে তাদের মধ্যে আলোচনা হয়েছিল। আমি আবার কয়েকজন মাননীয় সদস্যকে বলেছি যে, কভাবে করা যায় এবং আপনারাও বলুন কিভাবে করা যায়। আশা করি যাতে এটা মিলে-মিশে বসে যাতে ঠিকমত ব্যবস্থা হতে পারে সেটা আমরা বরাবর চেষ্টা করব। আমি এই কয়টি কথা বলে আমি যে ব্যয়বরাদ্দ উপস্থিত করছি তা আপনার পাশ করবেন। আর একটি কথা হামাল সাহেব চা-বাগান সম্বন্ধে যে কয়েকটি কথা বলেছেন—আমি তাঁর সঙ্গে একমত। আমাদের বহুবাহর দার্জিলিং চা-বাগান এলাকায় যেতে হয়েছে এবং আমিও দেখতে পাচ্ছি চায়ের বগানের জন্য, তাদের বেশি মাইনে বেশি দিয়ে তাদের সরিয়ে দিয়ে অল্প মাইনে দিয়ে গানজার রাখলে এ কাণ্ড হয়—দার্জিলিং, ডুয়ার্স—এই রকম অনেক জায়গাতে এই কাণ্ড লেছে। এর ব্যবস্থা আমাদের হাতে নয়। এর ব্যবস্থা অনার—এ নিয়ে দিল্লীতে আপনারা যথেষ্ট অনেক আলোচনা হয়েছে এবং আশা করি যারা এতে আছেন তাঁদের দৃষ্টি পড়বে। আমাদের জাতীয় সম্পদ যাতে নষ্ট না হয় তা দেখা দরকার। নেপালবাবু যে প্রশ্ন করলেন শ্রমিকদের উপর যদি কিছ্ অনায় হয় তাহলে তাদের নিশ্চয়ই ধরা হবে এবং মালিক-শ্রমিকদের মধ্যে ব্যাপারে কোথায়ও সিকিউরিটি আক্ট চালানো হয় নি এবং হবেও না। আমি এই কয়েকটি কথা বলে আমি যে ব্যয়বরাদ্দ উপস্থিত করছি তা পাশ করবার জন্য এবং বিনা বাধায় পাশ করবার জন্য অনুরোধ করছি এবং যতগুলি ছাঁটাই প্রস্তাব করা হয়েছে আমি তার বরোধিতা করছি।

Mr. Speaker: Honourable members, I put all the cut motions to vote except cut motions No. 23, 49 and 72 on which division has been claimed.

The motion of Shri Bhabani Mukhopadhyay that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: “38-Labour and Employment” be reduced to Re. 1, was put and lost.

The motion of Shri Haridas Chakravarty that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: “38-Labour and Employment” be reduced to Re. 1, was put and lost.

The motion of Shri Niranjan Sen Gupta that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: “38-Labour and Employment” be reduced to Re. 1, was put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: “38-Labour and Employment” be reduced to Re. 1, was put and lost.

The motion of Shri Deb Saran Ghosh that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: “38-Labour and Employment” be reduced to Re. 1, was put and lost.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: “38-Labour and Employment” be reduced to Re. 1, was put and lost.

The motion of Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38-Labour and Employment" be reduced to Re. 1, was put and lost.

The motion of Shri Tarun Kumar Sen Gupta that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38-Labour and Employment" be reduced to Re. 1, was put and lost.

The motion of Shri Gopal Basu that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38-Labour and Employment" be reduced to Re. 1, was put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38-Labour and Employment" be reduced to Re. 1, was put and lost.

The motion of Shri Beney Krishna Chowdhury that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38-Labour and Employment" be reduced to Re. 1, was put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38-Labour and Employment" be reduced to Re. 1, was put and lost.

The motion of Shri Paanchu Gopal Bhaduri that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38-Labour and Employment" be reduced to Re. 1, was put and lost.

The motion of Shri Kanai Pal that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38-Labour and Employment" be reduced to Re. 1, was put and lost.

The motion of Shri Nimai Chand Murmu that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38-Labour and Employment" be reduced to Re. 1, was put and lost.

The motion of Shri Tarapada Dey that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38-Labour and Employment" be reduced to Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Niranjan Sen Gupta that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38-Labour and Employment" be reduced to Rs. 100, was put and lost.

The motion of Dr. Radhanath Chatteraj that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38-Labour and Employment" be reduced to Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38-Labour and Employment" be reduced to Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38-Labour and Employment" be reduced to Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Deb Saran Ghosh that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38-Labour and Employment" be reduced to Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Kandru Majhi that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38-Labour and Employment" be reduced to Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Tarun Kumar Sen Gupta that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38-Labour and Employment" be reduced to Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Jagat Basu that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38-Labour and Employment" be reduced to Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Hare Krishna Konar that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38-Labour and Employment" be reduced to Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Girija Bhusan Mukherjee that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38-Labour and Employment" be reduced to Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Bhakti Bhusan Mandal that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38-Labour and Employment" be reduced to Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri A. H. Besterwitch that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38-Labour and Employment" be reduced to Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38-Labour and Employment" be reduced to Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Gopal Banerjee that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38-Labour and Employment" be reduced to Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Bhadra Bahadur Hamal that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38-Labour and Employment" be reduced to Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Apurba Lal Majumdar that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38-Labour and Employment" be reduced to Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38-Labour and Employment" be reduced to Rs. 100, was put and lost.

The motion of Shri Monoranjan Roy that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38-Labour and Employment" be reduced to Re. 1, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—53

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed

Adhikary, Shri Sailendra Nath

Bagdi, Shri Lakhan

Baksi, Shri Monoranjan

Banerjee, Shri Gopal

Basu, Shri Amarendra Nath

Basu, Shri Debi Prosad

Basu, Shri Gopal

Basu, Shri Hemanta Kumar

Basu, Shri Jagat

Basu, Shri Jyoti

Basunia, Shri Sunil

Besterwitch, Shri A. H.
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Shri Mrigendra
 Chakravarty, Shri Haridas
 Chatteraj Dr. Radhanath
 Chowdhury, Shri Subodh
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Narayandas
 Das, Shri Nikhil
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dey, Shri Jiban Krishna
 Dey, Shri Tarapada
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Konar, Shri Hare Krishna
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Lahiri, Shri Somnath
 Mahato, Shri Girish
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Mukherjee, Shri Giriya Bhusan
 Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Murmu, Shri Nathaniel
 Pal, Shri Kanai
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Sen Gupta, Shri Niranjana
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Singha, Dr. Radhakrishna
 Soren, Shri Suchand

NOES—121

Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerjee, Shrimati Maya
 Banerji, Shri Sankardas
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bauri, Shri Nepal

Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chowdhury, Shri Birendra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dey, Shri Kanai Lal
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Halder, Shri Haralal
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Delnath
 Hansdah, Shri Bhusan
 Membran, Shri Kamala Kanta
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jala, The Hon'ble Iswar Das
 Jana, Shri Mrityunjoy
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Jehangir Kabir, Shri
 Joyal Abedin, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khamrai, Shri Niranjana
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maiti, The Hon'ble Abha
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majhi, Shri Budhan
 Maumdar, Shrimati Niharika
 Mallick, Shri Ashutosh
 Mandal, Shri Krishna Prasad

Manya, Shri Murari Mohan
Misra, The Hon'ble Sowriendra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mohammad Israil, Shri
Moitra, Shri Arun Kumar
Mondal, Shri Amarendra
Mondal, Shri Sishuram
Mookerjee, Shri Naresh Nath
Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
Mukherjee, Shri Shankar Lal
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
Noronha, Shri Clifford
Pal, Shri Probhakar
Pal, Dr. Radha Krishna
Pandit, Shri Krishna Pada
Pemantle, Shrimati Olive
Pramanik, Shri Purojyoy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Pramanik, Shri Tarapada
Prasad, Shri Shiromani
Ray, Dr. Anath Bandhu
Roy, Shri Arabinda
Roy, Shri Bankim Chandra
Roy, Shri Gonesh Prosad
Roy, Shri Nepal Chandra
Roy, Shri Pranab Prosad
Roy, Shri Tara Pada
Saha, Shri Dhaneswar
Santra, Shri Jugal Charan
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sen, Shri Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Sen, Shri Santi Gopal
Shakila Khatun, Shrimati
Shamsul Bari, Shri Syed
Sharma, Shri Jaynarayan
Singha, Shri Hiralal
Singhdeo, Shri Shankar Narayan
Sinha, Kumar Jagadish Chandra
Tarkatirtha, Shri Bimalananda
Tudu, Shrimati Tushar
Ziaul Haque, Shri Md.

The Ayes being 53 and the Noes 121, the motion was lost

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that the demand of Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: 38-Labour and Employment" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—53

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bagdi, Shri Lakhan
 Bakshi, Shri Monoranjan
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Gopal
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jagat
 Basu, Shri Jyoti
 Basunia, Shri Sunil
 Besterwiche, Shri A. H.
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Shri Mrigendra
 Chakravarty, Shri Haridas
 Chattoraj, Dr. Radhanath
 Chowdhury, Shri Subodh
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Narayandas
 Das, Shri Nikhil
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dey, Shri Jiban Krishna
 Dey, Shri Tarapada
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdaui, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Konar, Shri Hare Krishna
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Lahiri, Shri Somnath
 Mahato, Shri Girish
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Mukherjee, Shri Girija Bhusan
 Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Murmu, Shri Nathaniel
 Pal, Shri Kanai
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Sen Gupta, Shri Niranjan

Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
Singha, Dr. Radhakrishna
Soren, Shri Suchand

NOES—121

Abdul Gafur, Shri
Abdul Latif, Shri
Abdullah, Shri S. M.
Abul Hashem, Shri
Ahamed Ali Mufti, Shri
Ashadulla Choudhury, Shri
Baidya, Shri Ananta Kumar
Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Banerji, Shri Sankardas
Basu, Shri Abani Kumar
Bauri, Shri Nepal
Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
Beri, Shri Daya Ram
Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Bose, Dr. Maitreyee
Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindaban
Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
Chowdhury, Shri Birendra
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Abanti Kumar
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Radhanath
Das, Shrimati Santi
Dasadhikari, Shri Radha Nath
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dey, Shri Kanai Lal
Dhar, Shrimati Charu Shila
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutta, Shri Asoke Krishna
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
Guha, Dr. Prahodh Kumar
Halder, Shri Haralal
Halder, Shri Jagadish Chandra
Hansda, Shri Debnath
Hansdah, Shri Bhusan
Hembram, Shri Kamala Kanta
Ishaque, Shri A. K. M.
Jalan, The Hon'ble Iswar Das

Jana, Shri Mrityunjoy
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Jehangir Kabir, Shri
 Joydal Abedin, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Kuzim Ali Meerza, Shri Syed
 Khamrai, Shri Niranjana
 Khan, Shri Gurupada
 Koley, The Hon'ble Jagannath
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maiti, The Hon'ble Abha
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Mahi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mallick, Shri Ashutosh
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Manya, Shri Murari Mohan
 Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Israil, Shri
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Amarendra
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, Shri Naresh Nath
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Noronha, Shri Clifford
 Pal, Shri Probhakar
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pemaunle, Shrimati Olive
 Pramanik, Shri Purnojoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Prasad, Shri Shiromani
 Ray, Dr. Anath Bandhu
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Shri Gonesh Prasad
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prasad
 Roy, Shri Tara Pada
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath

Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Shankar Narayan
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Tudu, Shrimati Tushar
 Ziaul Haque, Shri Md.

The Ayes being 53 and the Noes 121, the motion was lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that the demand Rs. 2,64,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "Labour and Employment" be reduced by Rs. 100, was then put a division taken with the following result:—

AYES—53

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bagdi, Shri Lakhan
 Baksi, Shri Monoranjan
 Bauerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Gopal
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jagat
 Basu, Shri Jyoti
 Basunia, Shri Sunil
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Shri Mrigendra
 Chakravarty, Shri Haridas
 Chatteraj Dr. Radhanath
 Chowdhury, Shri Subodh
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Narayandas
 Das, Shri Nikhil
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dey, Shri Jiban Krishna
 Dey, Shri Tarapada
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Konar, Shri Hare Krishna
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Lahiri, Shri Somnath
 Mahato, Shri Girish
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru

Mandal, Shri Siddheswar
 Mandal, Shri Bijoy Bhusan
 Mukherjee, Shri Girija Bhusan
 Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Murmu, Shri Nathaniel
 Pal, Shri Kanai
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Sen Gupta, Shri Niranjana
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Singha, Dr. Radhakrishna
 Soren, Shri Suchand

NOES—121

Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerjee, Shrimati Maya
 Banerji, Shri Sankardas
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bauri, Shri Nepal
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamudas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chowdhury, Shri Birendra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dey, Shri Kanai Lal
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani

Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
Guha, Dr. Prabodh Kumar
Halder, Shri Haralal
Halder, Shri Jagadish Chandra
Hansda, Shri Debnath
Hansdah, Shri Bhusan
Hembram, Shri Kamala Kanta
Ishaque, Shri A. K. M.
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jana, Shri Mrityunjoy
Jana, Shri Prabir Chandra
Jehangir Kabir, Shri
Joynal Abedin, Shri
Karam Hossain, Shri
Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Khamrai, Shri Niranjana
Khan, Shri Gurupada
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahanty, Shri Charu Chandra
Mahata, Shri Surendra Nath
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maiti, The Hon'ble Abha
Maity, Shri Bijoy Krishna
Majhi, Shri Budhan
Majumdar, Shrimati Niharika
Mallick, Shri Ashutosh
Mandal, Shri Krishna Prasad
Manya, Shri Murari Mohan
Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mohammad Israil, Shri
Moitra, Shri Arun Kumar
Mondal, Shri Amarendra
Mondal, Shri Sishuram
Mookerjee, Shri Naresh Nath
Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
Mukherjee, Shri Shankar Lal
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
Noronha, Shri Clifford
Pal, Shri Probhakar
Pal, Dr. Radha Krishna
Pandit, Shri Krishna Pada
Pemantle, Shrimati Olive
Pramanik, Shri Purojyot
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Pramanik, Shri Tarapada
Prasad, Shri Shiromani

Ray, Dr. Anath Bandhu
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Roy, Shri Tara Pada
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, Shri Biresh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Shankar Narayan
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Tudu, Shrimati Tushar
 Ziaul Haque, Shri Md.

The Ayes being 53 and the Noes 121, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Bijoy Singh Nahar that a sum of Rs. 2,64,71,000 be granted for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38-Labour and Employment", was then put and agreed to.

Grant No. 47

Major Head: 78A-Expenditure connected with the National Emergency, 1962

5.20—5.30 p.m.]

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: On the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 3,11,64,000 be granted for expenditure under Grant No. 47, Major Head: "78A-Expenditure connected with the National Emergency, 1962."

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ৩ বছর আগে আমরা ভাবিনি যে, ন্যাশনাল ইমার্জেন্সি হবে, জাতীয় সংকট উপস্থিত হবে। ভারতবর্ষ যে পররাষ্ট্র নীতি স্বাধীনতা লাভ করার পর গ্রহণ করে এসেছে এবং যে নীতিতে ভারতবর্ষ এখনও স্থির আছে সেই নীতি আমরা পরিবর্তন করি নি। কিন্তু দুঃখের বিষয় যে, এক বন্ধুরাষ্ট্র যার সঙ্গে আমরা চিরস্থায়ী বন্ধুত্ব স্থাপন করার জন্য অনেক চেষ্টা করেছি সেই চীন রাষ্ট্র আমাদের দেশকে আক্রমণ করার ফলে জাতীয় সংকট উপস্থিত হয় এবং এই জাতীয় সংকট উপস্থিত হবার পর থেকে আমাদের শত্রু যে সামরিক ক্ষতি হয়েছে তা নয়, আমাদের প্রতিরক্ষার জন্য বেশি ব্যয়বরাদ্দ করতে হচ্ছে এবং আমাদের বিভিন্ন প্রদেশে অসামরিক প্রতিরক্ষার জন্য ব্যবস্থা অবলম্বন করা হচ্ছে। আপনি জানেন, আমাদের পশ্চিম বাংলা একটা প্রান্ত প্রদেশ এবং কলকাতার মত যেখানে শহর আছে যার চতুর্দিকে শিল্পাঞ্চল আছে এবং কলকাতার নিকট আরও অনেক শিল্প সংস্থা আছে সেখানে অসামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা করতে হবে। সে বিষয়ে সন্দেহ নেই যে, চীন যখন আমাদের দেশ আক্রমণ করে সে সময় পাকিস্তানের কি মনোভাব তা আমরা ঠিক বুঝতে পারি নি; পাকিস্তানের সঙ্গে চীনের তখন কোন চুক্তি হয় নি যাতে করে আমরা পাকিস্তানকে চীনের সঙ্গে যুক্ত করে দেব। চীন খানিকটা সরে গেল যুদ্ধ করতে করতে—একতরফা সরে গেছে, স্বেচ্ছায় সরে গেছে, নানা কারণে সরে গেছে, কিন্তু আমি সেসব

কারণের মধ্যে যেতে চাই না। তারপর আমরা দেখলাম চীনের সঙ্গে পাকিস্তানের নতুন করে একটা বন্ধুত্ব হয়েছে এবং সেই বন্ধুত্বের কি প্রতিক্রিয়া আমাদের দেশে হয়েছে বিশদভাবে তার ব্যাখ্যা করতে চাই না। কিন্তু পাকিস্তানের সঙ্গে চীনের বন্ধুত্ব হবার ফলে আমাদের দেশের নেতাদের এই ধারণা বন্ধমূল হয়েছে জাতীয় সংসদ এখনও চলছে, যদিও চীন নতুন করে আর আক্রমণ করে নি। আমাদের জাতীয় সংসদ একমত কয়েম রয়েছে। আমাদের প্রিয় প্রধানমন্ত্রী বার বার একথা ঘোষণা করেছেন এবং সেদিনও আমাদের লোকসভার যে আলোচনা হয়েছে তাতে প্রতিরক্ষামন্ত্রী দৃঢ়ভাবে একথা বলেছেন জাতীয় সংসদ চলছে। জাতীয় সংসদ জ্যোতিবাবুর কাছে নিশ্চয় নয়.....। (প্রীজ্যোতি বসুঃ ছাত্ররা বেরিয়েছে।) জানি ছাত্ররা বেরিয়েছে—জাতীয় সংসদে আমাদের অভ্যন্তরীণ গোলমাল হতে পারে, আমাদের নিজস্বদের মধ্যে গোলমাল হতে পারে, কিন্তু জাতীয় সংসদ যে চলছে সে বিষয়ে সন্দেহ নেই। জ্যোতি বসু মহাশয়ের সঙ্গে আমরা অনেক বিষয়ে একমত নই, আমাদের মতবিরোধ আছে—আমি তার মধ্যে যেতে চাই না। আমি শব্দ এটুকু বলতে চাই, চীনের প্রতি জ্যোতিবাবু এবং তাঁর বন্ধুদের যে ধারণা তার সঙ্গে আমাদের কোন মিল নই, আমরা তাঁদের মতের বিরোধিতা করি। আচার্য বিনোবা ভাবে কি বলেছেন না বলেছেন সেই কথা আমি যতটা ভাল বুঝি কমিউনিস্টরা ততটা ভাল বোঝেন না। মহাত্মা গান্ধীর আদর্শ কি, আচার্য বিনোবা ভাবের আদর্শ কি, তার মধ্যে আমি যেতে চাই না, তাঁদের নামও আমি করছি না। আমি শব্দ এটুকু বলছি যে, গত সাধারণ নির্বাচনের সময় আমরা বুঝি নি যে, আমাদের দেশে একটা জাতীয় সংসদ উপস্থিত হবে। বহুদিন পরাধীন থাকার জন্য আমরা অনেক পশ্চাদপদ ছিলাম, আমাদের দৃষ্টি-দৃষ্টান্ত শেষ নই—এখনও আমাদের দেশে হাজারও সমস্যা আছে। এইসব সমস্যা সমাধানের জন্য আমরা পরিকল্পনা অনুসারে কাজ করছিলাম—আমরা প্রথম ও দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা সাফল্য করেছি, তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা আরম্ভ হবার কিছুদিন পরে এই জাতীয় সংসদ দেখা দেয় এবং তার জন্য বাধ্য হয়ে আমাদের ভারতবর্ষের সামরিক ক্ষেত্রে ব্যয় বৃদ্ধি করতে হয়। আজকে আমি যে দাবি নিয়ে এখানে উপস্থিত হয়েছি সেটা সামরিক খাতের জন্য নয়, সেই দাবি অসামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থার জন্য। আমি যে অর্থ চাইছি তার মোট পরিমাণ ৩ কোটি ১১ লক্ষ ৬২ হাজার টাকা। এই দাবি দুইভাগে ভাগ করি যায়, একটা অংশ হল সেই সমস্ত কাজের জন্য যাতে করে আমরা আমাদের দেশের সিকিউরিটি ব্যবস্থা আরও দৃঢ় করতে পারি। আমাদের দেশে এমন সমস্ত ভাইটাল ইনটারেস্ট আছে—জরুরী সংস্থা আছে সেগুলিকে প্রতিদিন আমাদের পাহারা দিতে হয়। আমাদের প্রায় দেড় হাজার মাইল দীর্ঘ বর্ডার, এই সীমান্ত রেখা যাতে করে আমরা ভাল করে সুরক্ষিত করতে পারি তার জন্যও একটা ব্যয়ের ব্যবস্থা আমরা করেছি। দ্বিতীয়, নিছক অসামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা। আজকালকার দিনে যুদ্ধের উন্নতি হয়েছে, দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পর যুদ্ধের অনেক উন্নতি হয়েছে, এ সম্পর্কে আমরা ভারতবর্ষের লোকেরা বিশেষ ওয়াকিবহাল নই। আমরা জানতাম না কি করে এই নতুন অবস্থায় অসামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা করতে হবে। সেইজন্যই চীন যখন আমাদের দেশ আক্রমণ করে তখন আমরা ১৯৬২-৬৩ সালের পুরনো পদ্ধতি অনুসারেই অসামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা করার জন্য প্রস্তুত হয়েছিলাম, কিন্তু পরে বাইরে থেকে বিশেষজ্ঞ আনিয়ে দেখা গেল তখনকার দিনের যে ব্যবস্থা তা বর্তমান অবস্থায় ঠিক হবে না। সেজন্য একটা আমূল পরিবর্তন হয়েছে। সেই আমূল পরিবর্তনের মোট কথা হচ্ছে, যখন দুর্ভিক্ষ হয়, যখন কোন প্রাকৃতিক দুর্যোগ হয় বা সাম্প্রদায়িক হাঙ্গামা হয় সেই সময় যেমন আমাদের সমস্ত বিভাগকে এক করে তাদের মাধ্যমে আমরা কাজ করি, সেইরকম আমাদের অসামরিক প্রতিরক্ষার ব্যবস্থার জন্য আমাদের সমস্ত বিভাগের মাধ্যমে কাজ করতে হবে। যদি যুদ্ধ বাধে, যদি বোমাতে আমাদের দেশ ক্ষতিগ্রস্ত হয় তা হলে বহু লোককে আমাদের সরাতে হবে, যেসব সংস্থা ক্ষতিগ্রস্ত হবে সেখানে আমাদের রিলিফ পের্টেজ দিতে হবে এবং সেখানে প্রোটেকশন, এই সমস্ত বিবেচনা করে আমরা ছোট একটা অসামরিক সংস্থা গঠন করেছি। আমি আগেই কক্ষিছি দুটো ভাগের একটা অংশ হল যাতে করে আমাদের সিকিউরিটি মেজারস শক্ত করতে পারি—এই যে প্রথম অংশ এজন্য আমাদের ব্যয় হবে ১ কোটি ২১ লক্ষ ১৬ হাজার টাকা। এই টাকার মধ্যে আমরা কেন্দ্রীয় সরকার থেকে পাব ৭০ লক্ষ টাকা, আমরা ব্যয় করব ৫১ লক্ষ টাকা। দ্বিতীয় অংশ হল নিছক অসামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা। এতে মোট খরচ হবে ১ কোটি ৯২ লক্ষ টাকা। এর মধ্যে কেন্দ্রীয় সরকার থেকে আমরা পাব ১ কোটি

২২ লক্ষ টাকা, বাকিটা আমাদের খরচ করতে হবে। তাহলে পশ্চিমবঙ্গের মোট ব্যয় হবে ৩ কোটি ১১ লক্ষ টাকা, এর মধ্যে পশ্চিমবঙ্গকে ব্যয় করতে হবে ১ কোটি ১১ লক্ষ আর ১ কোটি ১২ লক্ষ টাকা আমরা কেন্দ্রীয় সরকার থেকে পাব। এইভাবে আমরা কাজ আরম্ভ করতে চাই, আশা করি আমার এই দাবী মঞ্জুর করা হবে।

[5:30—5:40 p.m.]

Mr. Speaker: All the cut motions are in order, and I take it that I have the leave of the House to take them all as moved.

Shri Balaji Lal Das Mahapatra: I beg to move that the demand of Rs. 3,11,64,000 for expenditure under Grant No. 47, Major Head: "78A-Expenditure connected with the National Emergency, 1962" be reduced to Re. 1.

Shri Nikhil Das: I beg to move that the demand of Rs. 3,11,64,000 for expenditure under Grant No. 47, Major Head: "78A-Expenditure connected with the National Emergency, 1962" be reduced to Re. 1.

Shri Kanai Pal: I beg to move that the demand of Rs. 3,11,64,000 for expenditure under Grant No. 47, Major Head: "78A-Expenditure connected with the National Emergency, 1962" be reduced to Re. 1.

Shri Copal Basu: I beg to move that the demand of Rs. 3,11,64,000 for expenditure under Grant No. 47, Major Head: "78A-Expenditure connected with the National Emergency, 1962" be reduced to Re. 1.

Shri Nani Bhattacharjee: I beg to move that the demand of Rs. 3,11,64,000 for expenditure under Grant No. 47, Major Head: "78A-Expenditure connected with the National Emergency, 1962" be reduced to Re. 1.

Shri Nani Bhattacharjee: I beg to move that the demand of Rs. 3,11,64,000 for expenditure under Grant No. 47, Major Head: "78A-Expenditure connected with the National Emergency, 1962" be reduced to Rs. 100.

Shri Sanat Kumar Raha: I beg to move that the demand of Rs. 3,11,64,000 for expenditure under Grant No. 47, Major Head: "78A-Expenditure connected with the National Emergency, 1962" be reduced to Rs. 100.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: I beg to move that the demand of Rs. 3,11,64,000 for expenditure under Grant No. 47, Major Head: "78A-Expenditure connected with the National Emergency, 1962" be reduced to Rs. 100.

Dr. Colam Yazdani: I beg to move that the demand of Rs. 3,11,64,000 for expenditure under Grant No. 47, Major Head: "78A-Expenditure connected with the National Emergency, 1962" be reduced to Rs. 100.

Shri Debi Prosad Basu:

পাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ন্যাশনাল ইমার্জেন্সী খাতে এই বরাদ্দ দেখে আমি বিস্মিত হয়েছি। এই খাতে দেখে আমার মনে পড়ছে আমার এলাকায় মাতঙ্গিনী বা মাতু ক্ষেপীর কথা। তার একমাত্র সন্তান মেয়ে মারা গিয়েছিল, কিন্তু তবু তাকে দেখেছি সে যা পরসা পেত তা মেয়ের ববাহে বৌতুক দেবে বলে রাখত। এখানেও আমরা দেখছি আমাদের এখানকার ক্ষেপা-ক্ষেপীর

মন্ডিসভা যে জরুরী অবস্থা বাস্তবে নাই, যে জরুরী অবস্থা লোকের মনস্তত্ত্বে পর্যন্ত নাই সেই জরুরী অবস্থার জন্য আজকে প্রায় ৪ কোটি টাকা খার্ব করেছেন। সুতরাং বিস্মিত হওয়া ছাড়া অন্য কোন উপায় নাই। কোথায় জরুরী অবস্থা? চীন-ভারত সীমান্তে? মধ্যমন্ডলী একটু আগে বলেছেন, স্বীকার করেছেন—তার জন্য তাঁকে ধন্যবাদ—যে ১৯৬২ সালের ১৯শে নবেম্বর রাত্রির পর সিজফায়ার হয়ে গেল এবং তারপর থেকে সমগ্র চীন-ভারত সীমান্তের মধ্যখানে ৪৬ কিলোমিটার ভূমি—এদিকে ২০ কিলোমিটার, ওদিকে ২০ কিলোমিটার স্তব্ধ এবং প্রশান্ত রয়েছে।

এই দীর্ঘ সময়ের মধ্যে সেই জায়গা থেকে, সেই স্তব্ধ প্রশান্ত জায়গা থেকে যুদ্ধের কোন খবর আসে নি যেটা আমাদের দেশের জনসাধারণের ভেতর বা সরকার পক্ষের ভেতর কোন উন্মেষ সৃষ্টি করতে পারে। মধ্যমন্ডলীর চেয়ে বেশী জানলে কেউ সেকথা বলতে পারেন, কিন্তু মধ্যমন্ডলীর কাছ থেকেও শুনতে পারেন যে, কোন খবর আসে নি। তবে কেউ কেউ একথা বলেছেন যে, এখন হয়ত আসে নি কিন্তু “যদি” ভবিষ্যতে কিছু হয়। এই “যদি” হয় একথা বলে অথবা এক দিন হবে বা হতে পারে একথা বলে পৃথিবীর ইতিহাসে কোথাও জরুরী অবস্থা রেখেছে বলে আমার জানা নেই। কিউবার সঙ্গে আমেরিকার সংঘর্ষ হয় এবং হচ্ছে, কিন্তু তারা কখনও “যদি” আবার হয় একথা বলে জরুরী অবস্থা বজায় রাখে নি। দক্ষিণ আমেরিকার বিভিন্ন দেশের সঙ্গে বিভিন্ন দেশের, পেরু প্রভৃতি দেশের সঙ্গে নিত্য সংঘর্ষ চলছে, কিন্তু কেউ কখনও একথা শোনে নি যে, “যদি” আবার হয়। শুধু তাই নয়, আজকে দেখা যাচ্ছে প্যালেস্টাইনের সঙ্গে আরব রিপাবলিকের সংঘর্ষ চলছে, কিন্তু কোথাও এই জিনিস নেই যে আবার হতে পারে কাজেই এখন থেকে বাতি জ্বালিয়ে রেখে দাও। এইসব দেখে মনে হয় আমাদের এই ক্ষেপা-ক্ষেপার মন্ডিসভা ছাড়া এই ধরনের ঘটনা কোথাও ঘটেছে বলে কেউ শোনে নি। স্যার, চীন-ভারত সীমান্তের ৪০ কিলোমিটারে যদি এইভাবে স্তব্ধতা থেকে যায় তাহলে কিসের জন। এই জিনিস প্রশ্নোত্তর? ভবিষ্যতে কি হবে সেকথা কেউ বলতে পারেন না। এখন পর্যন্ত খেঁচাখুঁচি গেড়ে সীমানা ঠিক করতে বাকী আছে, থাম গেড়ে সেরকম কিছু হয় নি কাজেই আমাদের সামনে বিপদ আসতে পারে এই কারণে জরুরী অবস্থা ঘোষণা করে রাখার দাবী এটা হয় না, কখনও হয় নি, হতে পারে না। আমাদের মধ্যমন্ডলী মহাশয় বলেছেন পাকিস্তানের সঙ্গে চীনের ভাব রয়েছে এবং যে আমেরিকা চীনের মত শক্তিশালী তাদের সঙ্গে আবার পাকিস্তানের ভাব রয়েছে। শুধু তাই নয়, তিনি আরও বলেছেন যে, পাকিস্তানের সঙ্গে কাশ্মীর নিয়ে বিরোধ রয়েছে কাজেই জরুরী অবস্থা থাকবে। কিন্তু সেই কাজ তো সেয়ে ফেলেছে। কোলকাতার একটি সংবাদপত্রে কিসের উপর ভিত্তি করে সম্পাদকীয় বৈরিয়েছিল? আমাদের এখানে ট্যালবট-এর পর চেস্টার-বোলস কাশ্মীরকে বিভাগ করবার প্রস্তাব নেহরুর কাছে দিয়েছিল এবং নেহরু হ্যাঁ বা না কিছুই বলেছেন না। তার উপর ভিত্তি করে এখানকার সংবাদপত্র বলেছে কাশ্মীর বিভাগ হতে পারে না—শুধুমাত্র আমাদের সরকার কাশ্মীরের যুদ্ধবিরতি সীমারেখা ধরে কাশ্মীর বিভাগ করবার যে প্রস্তাব দিয়েছেন তার বাইরে আমরা যেতে পারি না। আমার প্রশ্ন হচ্ছে কাশ্মীরের যুদ্ধবিরতি সীমারেখার ওদিকে কি আছে? যেটার কথা হচ্ছে সেই ৩২ হাজার বর্গ মাইল শস্য সম্পদে পূর্ণ, বহু সম্পদে পূর্ণ, গিলগিট সামরিক দিক থেকে খুব গুরুত্বপূর্ণ এবং অধিবাসী ১০ লক্ষ। সেই সীমারেখা থেকে ভাগ হতে পারে, তার বাইরে যাওয়া হবে না।

[5.40—5.50 p.m.]

এই সীমারেখা ভাগ হতে পারে আর অন্য জায়গায় হতে পারে না? যদি ২৬ হাজার ফিট হিমালয়ের উপর হয়, ঘাস পাতা জন্মায় না বরফে ঢাকা থাকে সেখানে সর্বনাশ হয়ে যাবে প্রতি ইঞ্চি জায়গা চাষনা নিয়ে যাবে, কিন্তু এখানে এই সীমারেখার ওপাশ যুদ্ধবিরতি রেখা দিয়ে দেওয়া যেতে পারে, তার বাইরে যাবো না। কাজেই কাজতো হয়ে আছে, তৈরী তো হয়ে আছে। তাহলে জরুরী অবস্থা কারি বিরুদ্ধে? এত প্রিয় সাধন রত করা হল মার্কিনের সঙ্গে, অশান্তি মহাশয়, আমাদের দেশের শ্বাশুড়ীরা তাদের বোয়েদের প্রিয় সাধন রত করতো, অর্থাৎ তোমার যে সখা, আমারও সে সখা, তোমার সঙ্গে যার বিরোধ বেধেছে আমার সঙ্গেও তার বিরোধ বেধেছে, এই যে আমাদের সাথে এত প্রিয় সাধন রত করা হল, হে মার্কিন, টিটো তোমার বন্ধু অতএব আমরাও বন্ধু. চীন তোমার বিরুদ্ধে লেগেছে, এই দেখ আমাদেরও বিরুদ্ধে লেগেছে, অতএব তোমাতে আমাদের প্রিয় সাধন রত হওয়া সার্থক, এত করা হল কিন্তু আজ দেখা গেল ট্যালবট ভারতবর্ষ

পেরিয়ে করাচী চলে গেল। আমার বিদ্যাপতির কথা মনে পড়ছে—আমার বন্ধুয়া আন বাড়ি যায় আমারই আশ্পনা দিয়া—এত বেদনা আর সহ্য করার কথা নয়। এই রকম ঘটনা যখন ঘটে গেছে চীনের সঙ্গে আর পাকিস্তানের সঙ্গে যখন এই রকম অবস্থা হয়ে আছে তখন এই জরুরী অবস্থা কার বিরুদ্ধে? আমি এটাই জানতে চাই যার জন্য এত ব্যয় বরাদ্দ কথা হচ্ছে সেই জরুরী অবস্থা কার বিরুদ্ধে আত্মরক্ষার জন্য, কি ব্যাপার আমাদের সেটা আত্মকে জানবার প্রয়োজন হয়ে পড়েছে। এই জরুরী অবস্থা দেড় বছর ধরে চলেছে, এতে আমাদের পশ্চিমবাংলা কি করেছে সেটা দেখতে হবে। এঁরা বললেন এই জরুরী অবস্থায় দুটি আশ্চর্য্য কতব্য আছে—(১) কমিউনিস্টদের জেলে ভর, (২) স্বর্ণশিল্পীদের ভাতে মার, এই দুটি কাজ সম্পূর্ণ করার পর তখন জিজ্ঞাসা করলেন আর তাহলে এর পর কি করা হবে? জরুরী অবস্থায় তিন দিন ধরে মন্ত্রিসভা বসল, এর পরে কি করা হবে? অনেক ভেবে চিন্তে এক লক্ষ মাত্র টাকা খরচ করে রেওয়া থেকে এক জোড়া সাদা বাঘ নিয়ে এস। দু'শ বছর ধরে সাদা চামড়ার সেবা করতে করতে এমন অবস্থা হয়ে গেছে যে সাদা চামড়ার বাঘকেও সেই মোহে জরুরী অবস্থায়, (এক জোড়া বাঘ) নিয়ে আসা হল। আমি শুনছি তার প্রদর্শনী ঠিক করে টাকা নিচ্ছেন, যদি জরুরী অবস্থায় টিকেট করে টাকা সংগ্রহ করার কথা থাকত তাহলে আমি বলি আর উপায় ছিল না। মফস্বল থেকে যেসব লোক আসে আমাদের এলেকা থেকে যারা আসে তারা এখানে মিউজিয়াম দেখে, ভিক্টোরিয়া মেমোরিয়াল দেখে, তারপর বলে যাই একবার রাইটার্স' বিল্ডিংস-এর প্রটেক্টেড এরিয়াতে ২৫ নয়া পরিসা টিকেট করে মন্ত্রীদেবর একবার দেখে আসি। এজন্য বাঘ কিনবার দরকার ছিল না। এখন জরুরী অবস্থা কোথায় আছে? মধ্যমশ্রী মহাশয়ের কোথাও প্রতিচ্ছবি সেই পোস্টারে নাই, স্বর্ণ দাও, পুত দাও, সব দাও, কোথাও এখন পোস্টারে দেখতে পাই না। আবার এই যে বিভিন্ন পত্র-পত্রিকায় বিনা পরিসায় বিজ্ঞাপিত দেওয়া হচ্ছে আইন করে, অমূল্য তমূল্য বলিও না সেই সব বিজ্ঞাপিত কোন পত্রিকায় নেই।

কাজেই সেখানে জরুরী অবস্থা আমরা দেখতে পাচ্ছি না। সুতরাং এই জরুরী অবস্থা মানুষের মনের কোন জায়গায় কোন অবস্থাতেই নেই এই কথা আমি বলতে পারি। নেই তার প্রমাণ হচ্ছে সৈদন দুর্গাপুরে আমরা প্রমোদ ভ্রমণে গেলাম প্রথম শ্রেণীর স্পেশাল ট্রেনে করে—অবশ্য কিছু লোক আছেন যারা জরুরী অবস্থার পক্ষে বলেন বা জরুরী অবস্থার পক্ষে লেখেন। তেমন সমস্ত লোকদের প্রতিনিধি গিয়েছিল সেই স্পেশাল ট্রেনে করে, অথবা টুরিজমের এয়ার কন্ডিসন বাসে করে। এবং সেই প্রমোদ ভ্রমণে গিয়ে অধ্যক্ষ মহাশয় সেখানে আমি দেখেছি—আমরাও ছিলাম—যে ঘত মিশ্রিত অন্তের সঙ্গে পক্ষীকূল চূড়ামণি কুঙ্কটের উরুদেশের বসাবাদন করছিলেন সকলে এবং তাদের কারও মত, তাদের হৃৎ মূখে একটুও জরুরী অবস্থার চিহ্ন আমি দেখতে পাই নি। সুতরাং জরুরী অবস্থা যে সেখানেই নেই তা আমি দেখেছি। অধ্যক্ষ মহাশয় আপনার মাধ্যমে আমি এই হাউসের কাছে রাখতে চাই—কালকে আমার এক বন্ধু জোর করে নিয়ে গেল যে দেখাবি চল পার্কসার্কাসের ময়দানে স্কেটিং হচ্ছে। আমি ডাবলাম বোধ হয় বরফ জমিয়ে রেখেছে—কিন্তু না—অনেকখানি আলাদা সিমেন্ট করে জমিয়ে রেখেছে। সেইখানে সব ছেলেপুলে আসে? এ তো এক দিকের পুলক হোল—পাঞ্জাব, সিন্ধ, গুজরট, মারাঠা দ্রাবিড় উৎকল বঙ্গ—এই সব জায়গায় ছেলেমেয়েরা জুটেছে। আমি জিজ্ঞাসা করে জানলাম পাঞ্জাবীদের বা এদেরও ওদেরও—আবার এর মধ্যে এরা সব ভবিষ্যতের জোয়ান এবং বর্তমানে জোয়ানদের সব রিলেটিভ—কি করছেন জানেন? সেই সানের উপর স্কেটিং খেলছে জোড়ায় জোড়ায় হাত ধরে ধরে—আলোর ভেতরে হুলা করে—হু...হু...আওয়াজ করে স্কেটিং খেলছে সব শরীরের বিভিন্ন অঙ্গে ঢেউ তুলে তুলে—আর থেকে থেকে মূখে আঙ্গুল দিয়ে পিক পিক করে শব্দ করছে আমি দেখে এসেছি। দেখে একবারও মনে হয় নি—আপনারা যদি যান অধ্যক্ষ মহাশয় এঁদের নিয়ে, দেখবেন যে এসব জোয়ানদের ভেতর জরুরী অবস্থায় বর্ণীয়জ নাই সব—উপে গেছে, উপে গেছে। আমার বক্তব্য হচ্ছে এইখানে যে তাহলে এই জরুরী অবস্থার জন্য টাকা রাখা হোল সে কাদের জন্য? কাদের বিরুদ্ধে? কোথেকে বাঁচবার জন্য? এর মূল কারণটা কোথায়? এই যে গত বছর সমাজতান্ত্রিক ধাঁচে রাষ্ট্র ব্যবস্থা কান্নেম হচ্ছে—তোমাদের মৃত্তি হবে—এ বলা সত্ত্বেও গত বছর যখন ৪০ টাকার উপরে চালের দর হোল তখন এই সময় ক্ষুধাকাতর মানুষ যারা এই দিন যাপনের অসহ্য শ্ণানি, যারা এই প্রাণ ধারণে

সমাজের এই নিদারুণ অবস্থায় মহাবল্লভের বিরুদ্ধে সহ্য করতে না পেরে যারা চিৎকার করে উঠলো এবং সেই সব মানুষ যাদের বেদনার প্রতিকার করবার উপায় স্বরূপ আমরা কেউ ভাবছিলাম যে অনশন করে—এর প্রতিষ্কার করবো, ১৪৪ ধারা অমান্য করে এর প্রতিকার করবো—কেউ ভাবছিলাম যে লক্ষ লোকের স্বাক্ষর নিয়ে গিয়ে সরকারকে দিয়ে প্রতিকার করবো—কিন্তু বাংলাদেশের অমর মানুষ তাতে বিশ্বাস রাখতে পারে নি—তারা এই জরুরী অবস্থা, এই ভারত রক্ষা আইনের শৃঙ্খল থাকা সত্ত্বেও তারা সৈদিন নজরুলের শ্লোগান করে তুলে দিয়েছিল—ধর হাতুড়ি, তোল কাঁখে শাবল এবং আমরা সকলে জানি যে বাংলাদেশের এই যে অমর জনতা বাংলা-দেশের এই অমর মানুষ তারা সৈদিন দমদমে এই ক্ষুধাকাতর মানুষ সৈদিন দমদমে ভূরিভোজীদের গদামের কোলাপসেবল গেটের উপরে বনবন করে তাদের বক্তৃচ্ছবির আঘাত করেছিল।

[5-50—6 p.m.]

এবং সেই আঘাত রাইটার্স বিন্ডিংস-এর প্রোটেক্টেড এরিয়র সারসির এরিয়র কন্ডিসান ঘরের কাঁচের জানালায় বনবন করে বেজে উঠল। জরুরী অবস্থা রাখবার দরকার হয়েছে এই সমস্ত মানুষের কষ্ট রুদ্ধ করে রাখবার জন্য। ভারতরক্ষা আইন থাকা সত্ত্বেও বাংলাদেশের অমর মানুষেরা সৈদিন সংগ্রামে এগিয়ে যাবার আগে মদ্যমন্ত্রীর কাছ থেকে অথবা লর্ড সিন্হা রোড-এর এস বি-র পলিশ-এর কাছ থেকে দেশ প্রেমের সার্টিফিকেট নিয়ে এগিয়ে যাবার প্রয়োজন বোধ করে নি। সেই শেকল ভেঙ্গে বেরিয়ে গিয়েছিল মারাঠার অমর জনতা বস্মতে। সেখানে শ্রমিকের নেতৃত্বে সারা বস্মে জেগে উঠেছিল—শৃঙ্খলকে চুরমার করে ভেঙ্গেচুরে দিয়েছিল। সৈদিন ঐ মানুষের কষ্টরোধ করে দেবার জন্য জরুরী অবস্থা রাখার প্রয়োজন হয়েছিল। আজ জরুরী অবস্থা তাদের সুযোগ করে দিয়েছে। দীর্ঘ ২০ বৎসরের ইতিহাস যদি দেখি তাহলে দেখবো এই জরুরী অবস্থার সুযোগ করে দিয়েছে মজুতদারদের। মজুতদাররা তারা অবোধে মদ্যমাশা শিকার করে চলেবে এবং তার বিরুদ্ধে বাংলার মানুষ কোন প্রতিবাদ করলে জরুরী অবস্থার সুযোগে তাদের জেলে ভরে দেওয়া হবে। তাই তারা ভারতরক্ষা আইনের সুযোগ নিয়ে অবোধে সে সমস্ত করে চলে গেছে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। আর সুযোগ গ্রহণ করেছে মালিকরা। মালিকরা উৎসাহিত হয়ে উঠেছিল এই কারণে যে, জরুরী অবস্থার জন্য মানুষ মিছিল করতে পারবে না। শ্রমিকরা ধর্মঘট করতে পারবে না। মালিকরা আর মণ্ডকার বাজার পাবে না। আমি ট্রেড ইউনিয়ন করি বলে আমি জানি যে আমার এলাকার মালিকরা বলেছিল শ্রমিকরা আর মিছিল ধর্মঘট করতে পারবে না, এবং দেবী বস্ম ১৫ দিনের মধ্যে গ্রেপ্তার হবে, অতএব পিস প্রতি তিন আনা করে বাড়িয়ে দাও। আমি জানি এই জরুরী অবস্থার সুযোগ নিয়ে মিনার্ভা থিয়েটারে “অঙ্গার” যখন উৎপল দস্তুর দল করছিল, যাতে কয়লার শ্রমিকদের দুঃখ-বেদনার ইতিহাস ছিল—তখন তার সুযোগ নিয়ে জরুরী অবস্থার ঐ সমর্থকেরা সেখানে হামলা করে বলেছিল শ্রমিকদের কাহিনী বলা মানে দেশদ্রোহিতা করা। কয়লার শ্রমিকদের মুখ খুবড়ে রক্ত তোলার কাহিনীকে দেখান মানে দেশদ্রোহিতা করা—অতএব মুখ বন্ধ করে দাও। তাই জরুরী অবস্থার কাজের কথা আমরা জানি। আজকে বাংলাদেশে সিভিল ডিফেন্স-এর নাম করে বাংলাদেশের গ্রামে গ্রামে অভ্যন্তরেতে ঠাঙ্গাও বাহিনী তৈরী হয়েছে। অর্থাৎ গ্রামের ভেতরে যারা গমের জন্য চোরার কারবারী করে, দুধের গ্র্যাক-মার্কেটিং করে, যারা টেস্ট রিলিফ-এর ঠিকাদারী করে করে পয়সা মারে, যারা সাফ কোবালয় জমি কিনে ধনকুবের হচ্ছে সেই সমস্ত কত্যা যারা শৃঙ্খলেতের কত্যা হয়ে দাঁড়াবে তাদের আগলদার হিসাবে গ্রামের ভেতরে রক্ষা বাহিনী গড়ে উঠেছে। এই জনাই গ্রাম্য রক্ষী বাহিনীকে সমর্থন করা যায় না। আজ তাদের বাঁধন যত টুটে যাচ্ছে তাদের অত্যাচার যত প্রচণ্ডভাবে বাড়ছে ততই তাদের দমন করার জন্য দেশের অভ্যন্তরে নব্বই এরা গড়ে তুলেছিল। ঠাঙ্গাড়ে বাহিনী যারা দেশের সমস্ত গণতান্ত্রিক আন্দোলনকে টুটি টিপে ধরে মেরে ফেলতে চায়। স্যার, আমাদের দেশের কথায় পাকিস্তানের কথা মনে পড়েছে। সেখানে গণআন্দোলনকে দমন করবার জন্য আয়ুব খাঁর মিলিটারী শাসনচক্র দাঁড়িয়ে আছে, আর এখানে সমাজতান্ত্রিক ধাঁচ কিনা—তাই গণআন্দোলনকে ধ্বংস করবার জন্য টুটি টিপে মেরে ফেলে দেবার জন্য দাঁড়িয়ে আছে জরুরী অবস্থায় আমি জানি পূর্ববাংলা পশ্চিমবাংলার মাঝখানে রক্ত আর অশ্রুদীর্ঘ কিনারায় কিনারায় নতুন পলিমাটির চর পড়েছে। সেই চর আরও এগিয়ে আসছে দৃষ্টিক থেকে এবং সেই চরের উপর পূর্ববাংলা আর পশ্চিমবাংলার নতুন রক্তচিহ্ন

নড়েছে। সেই পদচিহ্ন যাদের তারা নতুন মানুষ, সেই মানুষ যারা যশোরে আয়ুব খাঁর রক্ত-চক্ষুকে উপেক্ষা করে কালো ঝাণ্ডা নিয়ে এগিয়ে গিয়েছিল, সেই মানুষ যারা দমদমে কোলাপ-সবল গেট-এর উপর হাতুড়ি আর শাবলের ঝনাৎকার করে চলে গিয়েছিল। আজকে সামরিক শাসন জারী করে তা বন্ধ করে দেবে, আর এখানে দাঁড়িয়ে থাকবে জরুরী অবস্থা। এই শৃঙ্খল বন্ধন তাকে ভেঙে দিতে হবে এবং ভাঙ্গার সময় এসে গেছে। অর্থাৎ আমি বলতে চাই—এটাকে জরুরী অবস্থা তাঁরা করেছেন একে সরাবার দিন এসে গেছে। আজকে এই বন্ধন থেকে মানুষকে মুক্তি দিতে হবে। লোকে বুঝে ফেলেছে এই জরুরী অবস্থা কোথায় এবং কাদের জন্য? এই দেশের ক্ষুধায় কাতর মানুষকে দাঁড়াতে দিন, ভূরিভোজীদের সামনে মুখোমুখী করে দাঁড়াতে দিন। তাদের যদি দাঁড়াতে দেন তাহলে বেলঘরিয়ায় আর নতুন করে হবে না, নতুন করে অশ্রু ও রক্তের কলঙ্কপাত এই বাংলায় আসবে না। আমরা স্বাধীনতাকামী, মুক্তিকামী এই বাংলায় মানুষ কণ্ঠ কণ্ঠ জড়িয়ে আবার দুজন দুজনকে বুকে জড়িয়ে ধরে কাঁদব। আমরা জানি সমস্ত এত্যাচারের অভিভাষণ, শ্রমিকদের উপর শোষণের অভিভাষণ, মেহনতী মানুষের উপর শৃঙ্খল পরাবার যে ব্যবস্থা এটাতে ক্ষুধা বেদনা, দুর্বহ জীবন তা ভেঙে যাবে—খান খান হয়ে ভেঙে পড়ে যাবে। তা যদি না করেন এবং এই শৃঙ্খল যদি আবার চাপাতে যান তা বলে তা থাকবে না ভেঙে যাবে। পরিশেষে আমি এই জরুরী অবস্থা সম্পর্কে রবীন্দ্রনাথের কথা বলে শেষ করি—“ওদের বাঁধন যত শক্ত হবে, মোদের বাঁধন ততই টুটবে”।

গ্রীকমলকান্তি গুহ: স্যার, আজকে এই জরুরী অবস্থা সম্বন্ধে আলোচনার প্রথমে আমি আপনার কাছে নিবেদন করছি যে, জরুরী অবস্থা আমাদের দেশে এখনও থাকা দরকার, কারণ ভারতবর্ষের সীমান্তে যে ষড়যন্ত্রের জাল আজও বিস্তৃত হয়ে রয়েছে। সেই ষড়যন্ত্র আমরা গভীর উদ্বেগের সঙ্গে লক্ষ্য করছি। আমাদের মধ্যমস্ত্রী কিছুক্ষণ আগে বলেছেন ৩ বছর আগেও ভারতবর্ষে যে চীনের সঙ্গে আমাদের ঐ রকম ধরনের একটা অবস্থা হবে। আমাদের দুঃখ এবং বিষাদ সেখানে যে জরুরী অবস্থা সম্বন্ধে আমাদের সরকারী কণ্ঠস্বররা আগে এসব ভাবেন নি, শুধু জনতার চাপে মাঝে মাঝে কিছু কিছু ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন। ১৯৫৬ সালে আমরা বলেছিলাম চীনা ড্রাগন ওং পেতে বসে আছে আমাদের সীমান্তে, সত্তরাং আপনারা তৈরী হন। কিন্তু ৩ বছর আগেও আপনারা ভাবতে পারেন নি বলে হাজার হাজার জোয়ানদের প্রাণ গেছে, এবং হাজার হাজার বর্গমাইল চীনের অধিকারে আজও আছে। স্যার, আজকে আমরা নতুন লক্ষ্য করছি ভারতবর্ষের সীমান্তে অশান্ত মিতালীর ছায়া। সেই মিতালী আমরা দেখছি চৌ এন-লাইয়ের সঙ্গে আয়ুব খাঁর এবং সেই মিতালী যত দৃঢ় হবে ততই সীমান্তে আঘাত এসে পড়বে। আজকে যে সাম্প্রদায়িক দাঙ্গা আমরা দেখছি সেটাও সেই রাজনৈতিক কার্যকলাপ থেকে সৃষ্টি হয়েছে। কি করে ভারতবর্ষের নিরাপত্তা, আভ্যন্তরীণ শান্তি নষ্ট করা যায় সেই চক্রান্ত শুরু হয়েছে। কাশ্মীরের হাজার হাজার মসজিদে কেশ চুরি থেকে এবং তারপর যে জাল খুলনা থেকে ছড়িয়ে চন্দ্রশ-পরগনা, নদীয়াতে বিস্তৃতি লাভ করেছে। কাজেই আজ আমাদের জরুরী অবস্থা আরও দৃঢ় ও ব্যাপক করা দরকার এবং এর পেছনে জনসমর্থন আনা দরকার। দুঃখের কথা দেবীবাবুদ্রা আজকে ইমারজেন্সীকে ব্যাঙ্গ করছেন এবং সরকার বিরোধী বক্তব্য রাখতে সাহস পাচ্ছেন, তার জন্য আমরা দায়ী করবো এই সরকারের মন্ত্রীদের, যারা তাঁদের কার্যকলাপের দ্বারা সাধারণ মানুষকে ইমারজেন্সী থেকে দূরে সরিয়ে নিয়ে গেছেন।

[6—6-10 p.m.]

ইমারজেন্সীর পরে দেখছি নিষ্ঠা ও আন্তরিকতা নিয়ে সরকার এবং জনসাধারণ মাটির পৃথিবীতে বাস্তব জগতে নেমে এসেছিলেন, কিন্তু কিছুদিন পরে সেই ইমারজেন্সীর কার্যকলাপ আমাদের মন্ত্রীদের কাছে বিলাসিতার পর্যায়ে এসে দাঁড়াল, কিছুদিন তাঁরা ভাবের খোঁজে ঘুরলেন যেন দেশের প্রতিরক্ষার ব্যবস্থার দরকার নাই। মন্ত্রিসভার কার্যকলাপ দেখে আজকে জনসাধারণের মনে এই ধারণা বৃদ্ধি পেয়েছে। যে মানুষ দেশপ্রেমে উদ্ভূত হয়েছিল তাদের সেই আন্তরিকতার আবেগ তাঁরা ধরে রাখতে পারলেন না, ভারতবর্ষের মানুষের মধ্যে জাতীয়তাবোধ দৃঢ় করতে পারলেন না—এখানেই আমাদের দুঃখ। আমরা দেখছি ইমারজেন্সীর পরে শ্রমিক ছাটাই করেছেন, পশুজগতিদের প্রতি আপনারদের তোষণনীতির সুযোগ নিয়ে খানচালের মহাজনেরা ঐক্য পরিমাণ মূল্য দিতে শুরু করেছে, জিনিসপত্রের দাম বাড়ছে, যে মানুষ দেশরক্ষার জন্য

জীবন উৎসর্গ করল তাদের দেশপ্রেম আপনারা ধরে রাখতে পারলেন না, তাদের উল্টে ঠেলে দিলেন মুনাসফাখোরীদের পায়ের তলায়। জনসাধারণ আজকে ভাবছে এই যদি মন্ত্রীদের সরকারের ব্যবস্থায় হয় তাহলে বোধ হয় দেশে ইমারজেন্সী নাই। তাই আমি বলি যতদিন না আপনারা জনসাধারণকে জাগাতে পারছেন—তাতে সময় লাগবে—ততদিনে আমরা অনেক মূল্য দিয়ে বসে থাকব। মিস্টার স্পীকার, স্যার, আজকে পাক গুলুচর দিনের পর দিন সক্রিয় হয়ে উঠেছে, তাদের সম্বন্ধে আমাদের সরকারের একটা উদাসীনতা, একটা অবহেলা, একটা উপেক্ষা রয়েছে। তাঁরা মনে করছেন সময়মতো করবেন, কিন্তু সময় মতো করতে গেলে দেখবেন তারা আমাদের মাতৃভূমিতে শিকড় গেড়ে বসেছে। যখন চীন সীমান্ত আক্রমণ করল তখন তারা কমিউনিস্ট নেতাদের গ্রেপ্তার করেছিলেন। আজকে আবার পাক-চীনের অশুভ মিতালী আমাদের পক্ষে অন্য একটা উল্বেগের কারণ হয়েছে। কিন্তু সীমান্ত রক্ষা করবার জন্য আপনাদের কোন উৎসাহ দেখতে পাওয়া যায় না। সীমান্ত অরক্ষিত থাকতে পারে না, কিন্তু সীমান্তকে সুরক্ষিত করার জন্য আপনাদের প্রস্তুতি কোথায়? কিছু কিছু রক্ষণাবেক্ষণের ব্যবস্থা করা হয়েছে, কিন্তু সেই ব্যবস্থা এমন সব বাজে দুর্নীতিপূরণ লোকের দ্বারা করা হয়েছে যে, রাষ্ট্রের অর্থাকারে আজকে সৈসব জায়গায় চোরাকারবার অবাধে চলছে আর আপনাদের পুন্ডলিস স্কাউন্স টেনডেন্ট এবং মণ্ডল কংগ্রেস কমিটির প্রেসিডেন্টের উপর সেই দায়িত্ব দিয়ে পরম নিশ্চিন্তে বসে থেকে স্কাউন্স দেখছেন সীমান্ত রক্ষার ব্যবস্থা হচ্ছে। এই সম্পর্কে আপনারা যদি এখনো অবহিত না হন তাহলে নিজেদেরও রক্ষা করতে পারবেন না, দেশকেও রক্ষা করতে পারবেন না। মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি একটা প্রস্তাব করি এই সীমান্ত রক্ষার ব্যাপারে পূর্ববঙ্গ থেকে আগ্রহী হয়ে যেসব সংখ্যালঘু এখানে এসেছেন তাঁদের দিয়ে সীমান্তে ৫ মাইল পর পর কলোনী করে দেওয়া হোক। আজকে যখন আমাদের প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা আরো জোরদার করা দরকার তখন দেশের মধ্যে সাম্প্রদায়িক গোলযোগ আমাদের প্রতিরক্ষা ব্যবস্থাকে নিশ্চয়ই দুর্বল করে ফেলেছে। সেজ্যে আজকে জনমানসে বিক্ষোভের সৃষ্টি হয়েছে। আজকে মানুষ তাদের ন্যায্য পাওনা থেকে বঞ্চিত হচ্ছে বলে নানা ভাবে তাদের মধ্যে বিক্ষোভের সঞ্চার হচ্ছে। আমি মুনামন্ত্রীকে বলি সহিষ্ণুতার সাথে, ধৈর্যের সাথে তাদের বক্তব্য শ্রবণ করুন। আপনি মুনামন্ত্রী হবার পরে আপনার যে চেহারা আমরা দেখেছিলাম তাতে আমরা আশান্বিত হয়েছিলাম। আপনি আপ্যার প্রথম বক্তব্য বলছিলেন আমাদের সহযোগিতা চাই। কিন্তু ৬ মাস যেতে না যেতে আপনি ভিন্ন রূপ পরিগ্রহ করলেন। আমি আপনাকে তাই পুনরায় অনুরোধ করি আপনি সংখ্যালঘুদের বক্তব্য সহিষ্ণুতার ও ধৈর্যের সঙ্গে শুনুন একটা ন্যায়সঙ্গত ব্যবস্থা করুন তাদের দাবীপূরণ করার জন্য। তাহলে দেখবেন বাংলাদেশে যে গোলযোগের করাল ছায়া দেখতে পাচ্ছেন তা অপসৃত হয়ে যাবে। আরেকটা কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করব। বেলঘরিয়ার ঘটনা উল্লেখ করে জ্যোতি বসু মহাশয় বললেন তাঁরা সংখ্যালঘুদের দরদী। বেলঘরিয়ার ঘটনার সঙ্গে সংখ্যালঘুদের যোগাযোগ কোথায়? আমরা জানি না কারা এই ঘটনা করেছে। দূর্বৃত্ত ছাড়া এই খনখরাপ কেউ করতে পারে না। যদি জনসাধারণের রাগ এবং বিক্ষোভ ফেটে পড়ত তাহলে অনেক লোক মারা যেতে পারত। তাঁরা যিজেদের গ্লানি ঢাকবার জন্য বেলঘরিয়ার ঘটনার সঙ্গে সংখ্যালঘুদের যোগাযোগ করে দিচ্ছেন। আমি জ্যোতিবাবু মহাশয়কে ধিক্কার জানাচ্ছি।

Shri Nikhil Das:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় জাতীয় জরুরী পরিস্থিতি সম্পর্কে আমরা আলোচনা করবার সুযোগ পেয়েছি। এই খাতে মুনামন্ত্রী যে ব্যয়বরাস্তার দাবি আমাদের সামনে রেখেছেন সেই বরাস্তার সাথে জাতীয় জরুরী পরিস্থিতির সম্পর্ক অত্যন্ত কম—জাতীয় জরুরী পরিস্থিতি ঘোষিত না থাকলেও এই খাতে বরাস্তা রাখা চলত। সিকিউরিটি, ডিফেন্স মেজার্স করা চলত। জাতীয় জরুরী পরিস্থিতির নামে এই কাজ করবার দরকার নাই। আমাদের কতগুলি রাজনৈতিক অধিকারের প্রশ্ন এর সাথে জড়িত রয়েছে—সেটা এই সুযোগে আপনার মাধ্যমে আমি বলতে চাই ৩০৮নং বিধি অনুযায়ী আমাদের যে সিভিল রাইটস, সিভিল লিবার্টি যেমন ফ্রিডম অফ স্পীচ, ফ্রিডম অফ মিটিং যেগুলি আমাদের সেক্রেড রাইটস তা আমাদের কাছ থেকে হরণ করে নেওয়া হয়েছে।

[6-10—6-20 p.m.]

৩৫৯ নম্বর অনুযায়ী আমাদের ফান্ডামেন্টাল রাইটস-এ ১৪, ২১ এবং ২২ ধারায় ইকোয়ালিটি বিফোর ল এই যে অধিকার রয়েছে সেটা হরণ করে নেওয়া হয়েছে, অর্থাৎ আমাদের সিভিল লিবার্টিস-এর অধিকার নেই। আইনের সামনে সমস্ত মানুষ একটা দিকে গিয়ে দাঁড়াতে পারে সেই অধিকার আমাদের নেই। ন্যাসনাল এমারজেন্সী ঘোষিত হবার পর এই অবস্থা হয়েছে, এই বিপদ হয়েছে এবং এদিকে আমি আপনার মাধ্যমে হাউসের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমাদের দেশ বাইরের শত্রুর দ্বারা আক্রান্ত হতে পারে এই ঘোষণা থাকলেও দেশের প্রতিরক্ষা ব্যবস্থার জন্য জরুরী অবস্থা রাখার প্রয়োজনীয়তা আছে বলে আমি মনে করি না এবং আমি অত্যন্ত স্পষ্ট ভাষায় ঘোষণা করতে চাই যে, প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা জোরদার করার সাথে ন্যাসনাল এমারজেন্সী ঘোষণার কোন সম্পর্ক নেই। কিন্তু তবুও আমাদের অধিকারগুলো হরণ করা হোল—অর্থাৎ সিভিল লিবার্টিস-এর অধিকার, ফান্ডামেন্টাল রাইটস যোগুলো একটা দেশের মানুষ বহু প্রম করে আয়ত্ত্ব করেছিল সেগুলো হরণ করা হোল। তবে স্যার, আপনি জানেন স্‌প্রিম কোর্ট এ সম্বন্ধে কি বলেছে। আমাদের ডি আই অ্যাক্ট এবং ডি আই রুলস হয়েছে এবং সেই ডি আই রুলস-এর ৩০ এবং ৩০(ক) ধারার সংগে ১৪, ২১ এবং ২২ ধারার যদি বিরোধ হয় তাহলে ৩৫৯ নম্বর অনুযায়ী প্রেসিডেন্ট একটা আদেশ জারী করেছিলেন যে, ডি আই রুলস-এর ৩০ এবং ৩০(ক) ধারার দ্বারা সংবিধানের ২১ এবং ২২-এর যে অধিকার হরণ করা হচ্ছে তার জন্য আইনের দ্বারা কিছু করতে পারবে না। আপনারা জানেন স্‌প্রিম কোর্টে এ সম্পর্কে মামলা দায়ের করা হয়েছে এবং স্‌প্রিম কোর্টের জজ যে উক্তি করেছেন সেটা আমি আপনারদের সামনে পড়ে দিচ্ছি। তাঁরা বলেছেন, পার্লামেন্ট হাজ্রা চুজেন টু অফ দি অ্যাক্ট অ্যান্ডার চ্যালেঞ্জ অ্যান্ড হাজ্রা ডিসরিগার্ডেড দি কনস্টিটিউশনাল প্রিন্সিপলস অফ আর্টিকেলস ফোরটিন অ্যান্ড টুয়ান্টি টু। তাঁরা আমাদের দিকের লোক নন, অর্থাৎ বিরোধী পক্ষের লোক নন, গত দেড় বছর ধরে গণতান্ত্রিক অধিকার হরণের যে দিক সেই দিকে তাঁরা দেশের মানুষের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন। তাঁরা আর একটি কথা বলেছেন, বিলেতের একটি বিখ্যাত মোকদ্দমায় প্যার না তের্মিন কার্ণের দ্বারা নাগরিকের স্বাধীনতা হরণের অধিকার শাসক মণ্ডলীর নেই। লর্ড অ্যাকাটিন বলেছিলেন, যে কার্ণের বৈধতা শাসকমণ্ডলী আদালতের সামনে প্রমাণ করতে ৩০ এবং ৩০(ক) দ্বারা যে আমাদের সংবিধান বিরোধী একথা স্‌প্রিম কোর্টের জজরা স্বীকার করেছেন, কিন্তু তাঁরা বলেছেন আমরা অক্ষম। কারণ যে পর্যন্ত এমারজেন্সী থাকবে; ৩৫৯ বিধি অনুযায়ী ১৪, ২১, ২২ ধারা সাসপেন্ডেড থাকবে সে পর্যন্ত ইকোয়ালিটি বিফোর ল, এনফোর্সমেন্ট অফ ল সম্বন্ধে আমাদের কিছু করার ক্ষমতা নেই। অর্থাৎ তাঁরা অসার ভূমিকা অবলম্বন করেছেন। তবে কে এটা উদ্ভাৱ করতে পারে সে সম্বন্ধে তাঁরা বলেছেন, “শাসকমণ্ডলী কর্তৃক ক্ষমতার অপব্যবহারের বিরুদ্ধে শিক্ষাদীপ্ত, সদাসতর্ক এবং সোচ্চার জনমতই সর্বশেষ রক্ষাকবচ।” এর অর্থ হোল একমাত্র জনতাই পারে। অর্থাৎ এই যে আইন এমারজেন্সীর নাম করে চালু করা হয়েছে তাকে টলাতে পারে আমাদের দেশের জনসাধারণ। স্যার, আমাদের এখানে পাকিস্তান গুপ্তচর চক্র আছে কিনা, চীনা চক্র আছে কিনা, আমাদের অসামরিক খাতে আরও বেশী টাকা বরাদ্দ করে অসামরিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা জোরদার করতে হবে কিনা তার সংগে ন্যাসনাল এমারজেন্সী ডিক্লারেসন-এর কোন সম্পর্ক নেই। কিন্তু তবুও আমরা দেখছি এর মাধ্যমে আমাদের ফান্ডামেন্টাল রাইটস, সিভিল লিবার্টিস হরণ করা হয়েছে, এর মাধ্যমে আমাদের দেশে একটা বৈরতন্ত্ৰ প্রতিষ্ঠিত হচ্ছে এবং শাসকদল বৈরতন্ত্ৰের দিকে যাচ্ছে। এই প্রসঙ্গে আমি আর একটা কথা বলতে চাই যে, ১৪, ২১, ২২ ধারায় আমাদের যে ফান্ডামেন্টাল রাইটস ছিল সেটা কেড়ে নিলেন কিন্তু রাইট অফ প্রপার্টি হরণ করলেন না। রাইট অফ প্রপার্টি যদি সাসপেন্ড করা তাহলে বিড়লা, টাটা প্রভৃতির সম্পত্তিতে হাত পড়বে, পেট মোটা লোকের সম্পত্তিতে হাত পড়বে।

পেট মোটা বড় লোক নেপালবাসীদের কথা বললেন ডঃ মৈত্রের বসু যাদের কথা বললেন তাদের সম্পত্তিতে হাত পড়বে। এমারজেন্সী পাওয়ার যখন একটা দেশ নেয়, একটা দেশের শাসকবর্গ নেয়, তখন সেটা নেয় একটি মাত্র উদ্দেশ্যে দেশকে গড়ে তুলবার জন্য, দেশের প্রতিরক্ষা শক্তিশালী গড়ে তোলবার জন্য নয়, দেশের ভিতরে ইনইকোয়ালিটি থাকে দেশের মধ্যে উচ্চ এবং নীচের মধ্যে যে পার্থক্য থাকে, বিরোধ থাকে তাহলে সেই বিরোধকে সরিয়ে দেবার জন্য, দেশকে গড়ে

তুলবার জন্য দেশের মানুষের মধ্যে একটা সমতা সৃষ্টি করবার জন্য এমারজেন্সী পাওয়ার নেয় একটা দেশ, যে দেশে দেশপ্রেমিক শাসকবর্গ আছে। কিন্তু আমাদের দেশের শাসকবর্গ এমারজেন্সী পাওয়ার নিয়েছে গণতন্ত্রকে হত্যা করবার জন্য, দেশকে গড়ে তুলবার জন্য নয়। এটা তাদের কাজের মধ্য দিয়ে বার বার প্রমাণিত হয়েছে। হোল্ডিং প্রাইস লাইন, জিনিসপত্রের দাম তারা বেঁধে রাখতে পারেন নি, ৩০ পারসেন্ট ইনফ্লেশন অফ প্রোডাকসন হয়েছে, ৩০ পারসেন্ট ইনফ্লেশন অফ প্রাইস হয়েছে, ৩০ পারসেন্ট ফল ইন রিয়েল ওয়েজস হয়েছে একথা সত্য কথা। মহালা-নবীশ কমিটি থেকে আরম্ভ করে যে কোন অর্থনীতিবিদের রিপোর্ট থেকে এটা দেখা যাবে যে, জরুরী অবস্থায় বড় লোক যারা তাদের হাতে গিয়ে সম্পদ জড় হয়েছে, আর এক দিকে দরিদ্র মানুষ অনাহারে, অর্ধাহারে তাদের জীবন কাটাচ্ছে। কাজেই ন্যাশনাল এমারজেন্সীর বিরুদ্ধে আমাদের যে বক্তব্য গণতন্ত্রের যে বক্তব্য তার সাথে প্রতিরক্ষা ব্যবস্থার কোন সম্পর্ক নাই। এই দুটোকে জড়িয়ে লোকের চোখকে ধাঁধিয়ে দেবার যে চেষ্টা সেটা অগণতান্ত্রিক একথাই আমি হাউসের সামনে আমি জোর করে রাখতে চাই। পাকিস্তান আমাদের দেশ আক্রমণ করতে পারে, তার জন্য ন্যাশনাল এমারজেন্সী প্রয়োজন, কিন্তু জনসাধারণের গণতান্ত্রিক অধিকার হরণ করার কি প্রয়োজন? দেশের প্রতিরক্ষা ব্যবস্থাকে গড়ে তোল, দেশের সৈন্যবাহিনীকে গড়ে তোল, দেশ-প্রেমের যে ব্যাপার, জাতিকে উদ্বেগ কর, আমার সিভিল লিবার্টি ফান্ডামেন্টাল যে রাইটস সেটাকে হরণ করার কি দরকার? লোককে ধরে রাখতে হবে তার জন্য পি ডি অ্যাক্ট রয়েছে, তাহলে বিনা বিচারে আটক করা যায়, রুলস করা দরকার, ৩০ এবং ৩০(ক) ধারা আমাদের কাছ থেকে হরণ করছে এবং ৩৫নং বিধি অনুযায়ী ২১ এবং ২২-তে ফান্ডামেন্টাল রাইট জায়গা থেকে সরিয়ে নিচ্ছে, তাই আমার দল মনে করে যে আজকে এই অবস্থায় ন্যাশনাল এমারজেন্সী থাকার কোন প্রয়োজন নেই। এবং সবক'র সেটা শৃঙ্খল রেখেছে জনসাধারণের গণতান্ত্রিক অধিকারকে হরণ করার জন্য। এই প্রসঙ্গে আমি শেষ যে কথা বলতে চাই, দেশপ্রেম অর্ডার দিয়ে কোন কল-কারখানায় তৈরী করা যায় না, রাইটস বিল্ডিং-এর কারখানায়, মুখ্যমন্ত্রী তথা পুলিশ মন্ত্রী তথা পুনর্বাসন মন্ত্রীর কারখানায় যে দেশপ্রেমের বটিকা তৈরী করা হয়েছে রাতে গণতান্ত্রিক সমাজতান্ত্রিকতার প্রলেপ লাগিয়ে যে বটিকা জনসাধারণকে খাওয়াচ্ছেন, তা দিয়ে দেশপ্রেম তৈরী করতে পারবেন না, দেশে মানুষ তৈরী করতে পারবেন না। নিজেরা আগে গঠিত হয়ে উঠুন, নিজের চরিত্রকে গঠন করুন, নিজেরা দেশপ্রেমের ভিতর দিয়ে পরীক্ষা দিন, তাহলেই মানুষ উদ্বেগ হয়ে উঠবে। দেশের মানুষ ইংরেজের বিরুদ্ধে লড়াই করেছে, স্বাধীনতা রক্ষার জন্য লড়াই করেছে, স্বাধীনতার রক্ষার জন্য লড়াই করবে বলে প্রতিজ্ঞা তারা নিয়েছে, আপনাকে সেই পথে বাধা হয়ে আছেন, তাই এই খাতে আপনার যে ব্যয়বরাদ্দ দিয়েছেন, এই খাতে সেই ব্যয়বরাদ্দ দেওয়ার দরকার ছিল না, অন্যভাবেও ব্যয়বরাদ্দ দেওয়া চলত, ন্যাশনাল এমারজেন্সী তুলে দেওয়া হোক একথা আমাদের হাউস থেকে কেন্দ্রের কাছে বলা হোক।

[6-20—6-30 p.m.]

শ্রীআনন্দগোপাল মুখোপাধ্যায়: মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ন্যাশনাল এমারজেন্সী খাতে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর শ্রমের যে ব্যয়বরাদ্দ-এর দাবী এখানে উত্থাপন করেছেন সেই দাবী আমরা আন্তরিকভাবে সমর্থন করছি। এই দাবী সমর্থন করতে উঠে আমি আমার বক্তব্য আপনার মাধ্যমে এই হাউসের সামনে এবং এই হাউসের বাইরে অগণিত জনসাধারণের কাছে যদি পৌঁছে দেবার সুযোগ থাকে সেই সুযোগ আমি গ্রহণ করতে চাই। প্রথমে আমি এই হাউসে ন্যাশনাল এমারজেন্সীর বিরুদ্ধে আলোচনায় অংশগ্রহণ করে কমিউনিস্ট পার্টির বন্ধু যে অভিনয় এখানে করেছেন তার জন্য তাঁকে আমি সাবাস দেব। সাবাস দিচ্ছি কখন? যখন দেশের সামনে সত্য-কার্যের দুর্যোগ এবং সে দুর্যোগ শৃঙ্খল ঘনিয়ে আসে নাই আরও ঘনীভূত হচ্ছে। দৃষ্টান্তগণী যদি হলদে রঙে আচ্ছন্ন হয়ে থাকে তাহলে দেশের এই দুর্দিন তারা দেখতে পাবেন না, অন্তর দিয়ে অনুভব করতে পারবেন না। তাঁর কণ্ঠে আমরা কার কণ্ঠস্বর শুনলুম? এই কণ্ঠস্বর ভারতবর্ষের মানুষ কি কখনো শুনেন? একটু চিন্তা করলেই মনে পড়বে, হ্যাঁ, শুনেনি।

সারা ভারতবর্ষের অগণিত জনসাধারণ ভারতবর্ষের স্বাধীনতা আন্দোলনে অংশগ্রহণ করবার জন্য নিজের প্রাণকে বলিদান স্বাধীনতার যজ্ঞে বলিদান দেবার জন্য ভারতবর্ষের এক প্রান্ত থেকে আর এক প্রান্ত যখন উদ্বেল হয়ে উঠেছে যখন চঞ্চল হয়ে উঠেছে ভারতবর্ষের জাতির নেতা

মহাত্মা গান্ধীর নেতৃত্বে—করেগে ইয়ে মরেগে ধনিতে যখন ভারতবর্ষের আকাশ-বাতাস প্রকটিত তখনও এক ধরনের মানুষ ভারতবর্ষের ঐ সাদা চামড়ার জুতোর নীচে থেকে ভারতবর্ষের মানুষকে এই কণ্ঠস্বরই শুনিয়েছেন—এই যুদ্ধ গণযুদ্ধ। আর এই কংগ্রেসের নেতৃত্বে জনসাধারণকে যে দ্রান্ত পথে নিয়ে যাচ্ছে এ একটা ধাম্পা মাত্র। তারা সেদিন পথে পথে নেচে গান গেয়ে গেয়ে ভারতবর্ষের মানুষকে বিচ্ছান্ত করবার চেষ্টা করছিল। আর ভারতবর্ষের মানুষ তাদের নেতারা তখন কারায় অন্ধকারে রুদ্ধ—ভারতবর্ষের অর্গণত জনসাধারণ—বিশেষ করে বাংলাদেশের মানুষ ঐ যে মাঠে ফসল ফলায় তার ফসলকে কেড়ে আনবার জন্য এই দেশ-দ্রোহী কমিউনিস্ট পার্টির লোক গিয়ে বলে তোমার ফসল দাও—তোমার উপযুক্ত পুত্রকে দাও তোমার অর্থ দাও, নিয়ে এই যুদ্ধকে আমরা জয়যুক্ত করি এই কথা বলেছিল। আর রোষে গর্জে উঠছিল কংগ্রেস নেতারা কারা অন্ধকারে। আর ভারতবর্ষের মানুষ, বাংলার মানুষ পথে প্রান্তরে নেতৃত্বদেহীন অবস্থায় এক মূঠো ভাতের জন্য ঘুরে বেড়ালো—ফ্যান দাও, ফ্যান দাও বলে কেঁদে বেড়ালো—সেদিন তারা গর্জে উঠে নি। আজকে তাঁরা পদধ্বনি শুনতে পায়। আজকে তাঁরা নতুন মাটির উপর পায়ের ছাপ দেখতে পায় কার? আবার সেই নতুন দালাল প্রভুরা ভারতবর্ষের উত্তর সীমান্ত থেকে নয়, ভারতবর্ষের ঐ পাকিস্তান সীমান্ত দিয়ে ভারতবর্ষের মধ্যে আসবে তার পদাঙ্ক দেখতে পেয়েছে এই দালাল কমিউনিস্ট পার্টি। তারই আহ্বানের জন্য শঙ্খ-চক্র নিয়ে দাঁড়িয়ে আছে। মনে রাখা না তারা যে ভারতবর্ষের মানুষেরা একবার ভুল করেছে পলাশীর প্রান্তরে—বিশ্বাসঘাতকতা করেছিল মির্জাফরের দল। ভারতবর্ষের মানুষ ১৯৪২ সালে বিদ্রান্ত হয়েছে এই দেশদ্রোহীদের কুচক্র পড়ে—ভারতবর্ষের মানুষ ১৯৬৪ সালে বিদ্রান্ত হবে না, তার প্রমাণ তারা দিয়েছে ১৯৬২ সালের অক্টোবর মাসে। এই কমিউনিস্ট পার্টির নেতা জ্যোতি বসু কলকাতার বৃকে দাঁড়িয়ে সাধারণ মানুষকে বিদ্রান্ত করবার জন্য বলেছিল ১৮ হাজার ফিট উপরে ঐ হিমালয়ের বৃকে কি ঘটছে আমি জানি না। মনে করেছিল ভারতবর্ষের মানুষ ভুলে যাবে। ভুলে তারা যায় নি। চীন যখন ভারতবর্ষ আক্রমণ করলো—৪৪ কোটি মানুষ সোজা হয়ে তারা দাঁড়াতে না পারুক বৃক টান করে তারা রুদ্ধে দাঁড়িয়েছিল দেশাত্মবোধে উদ্বুদ্ধ হয়ে। সেই ভারতবর্ষের মানুষকে যদি আজ আবার নতুন করে বিদ্রান্ত করার চক্রান্ত করা হয় বা এই কমিউনিস্ট পার্টির ভাঁড় জ্যোতি বসুর মাধ্যমে এইরকম কোন কথা যদি বাংলা-দেশের ঘরে ঘরে পৌঁছে দিতে চায় তাহলে সেদিন ভারতবর্ষের মানুষ যে শিক্ষা পেয়েছে সেই শিক্ষার জবাব আজকে তারা দিয়ে দেবে। এমারজেন্সী যখন প্রথম চালু হয় তখন তারা কারা অন্ধকারে গিয়েছিলেন—কিন্তু নেতাদের জনসাধারণ বলেছিল কারা অন্ধকারে নিয়ে গিয়ে এদের বাঁচিয়ে রাখবেন না—এদের পিঠের চামড়া মানুষ খুলে নেবে। কারা অন্ধকারে গিয়ে তারা তাদের নীতি বাঁচাবার চেষ্টা করেছেন আর পিঠের চামড়া বাঁচাবার চেষ্টা করেছেন। কারা অন্ধকার থেকে ফিরে এসে তারা আস্তে আস্তে আবার চেষ্টা করছেন জনসাধারণের মাঝে উঠে কি করে তাদের নীতির কথা প্রচার করবে। দেখলাম চক্রান্ত শূন্য ভারতবর্ষে চীনের তরফ থেকেই হয় নি নতুন করে চক্রান্ত হচ্ছে ভারতবর্ষে চীন এবং পাকিস্তানকে নিয়ে। তাই দেখেছি এ চীনের মূখ্য নেতা চৌ-এন-লাইকে ৫৬টি আফ্রিকান ক্যান্ট্রিতে ঘুরে বেড়াতে। তাই দেখেছি ভারতবর্ষকে আক্রমণ করে সারা পৃথিবীর কাছে মুখ কালো করে ফেলেছিল তারা আজ নতুন করে বন্ধুদের মিতালী পাতাবার জন্য এগিয়ে চলেছে। আর দ্রান্তভাবে ভারতবর্ষের বিরুদ্ধে তার বন্ধু রাষ্ট্রগুলিকে সরিয়ে নিয়ে যেতে চাইছে। কিন্তু সেই সফর শূন্য সেই দেশগুলি ঘুরেই শেষ হয় নি, তারপর এসেছে ব্রহ্মদেশে, ঐ দেশের মানুষকে বিদ্রান্ত করবার জন্য। ব্রহ্মদেশ থেকে পাকিস্তান, পাকিস্তান থেকে সিংহল, আর সিংহল থেকে ভারতবর্ষে যখন সিকিউরিটি কাউন্সিলে কাশ্মীর নিয়ে আলোচনা হচ্ছে তখন তারা পাকিস্তানের বৃকে বসে নতুন করে চক্রান্তের সৃষ্টি করছে।

সে গণ্ডির সত্য, পায়ের চিহ্ন দেখতে পাচ্ছি। আমরা বলি চোখে যদি হলদে দৃষ্টি থাকে তাকে স্বচ্ছ করবার চেষ্টা করুন। ভারতবর্ষের মানুষ সব ক্ষমা করেছে, আপনাদের জেলে বাইরে ঘোরাফেরা করতে দিয়েছি। আজ জাতীর সামনে নতুন পরীক্ষা এসেছে। নতুন পরীক্ষা যদি দেশদ্রোহী মানুষ আজকে দেশকে সেবা করে, মানুষকে সেবা করে ধন্য না হয়, তাহলে সে মানুষের সামনে গিয়ে দাঁড়াতে পারবে না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনার সামনে

বিধানসভার সভাদের বলবো আজকে যারা ন্যাশন্যাল এমারজেন্সী তুচ্ছ করে দিতে চায় তারা কারা? সৈদিন ব্রিটিশ-এর দালালি করে ভারতবর্ষের স্বাধীনতাকে যারা নষ্ট করতে চেয়েছিল, এবং আজকে যারা নষ্ট করে দিতে চাইছে, তারা চীনের সঙ্গে চক্র করে, পাকিস্তানের সঙ্গে চক্র করে, ভারতবর্ষের স্বাধীনতাকে নষ্ট করে দিতে চায়, তাই তাদের কণ্ঠে ধননীত হয়ে উঠেছে।

[কমিউনিষ্ট বেণ্ড হইতেঃ আপনারা তো আমেরিকার দালাল]

আজকে ঐ ব্লকের তরুণ বন্ধু কমল গুহর কাছ থেকে প্রতিবাদ ধননী শব্দ তখন আমরা বুঝতে পারি যে দেশ আজকে দু'ভাগে ভাগ হয়ে গেছে। আজকে আমাদের পরীক্ষার দিন এসেছে। আজকে এ পরীক্ষার জন্য ৪৫ কোটি মানুষ প্রস্তুত। আজকে এই প্রস্তুতিতে যারা বাধা দেবে যারা ভারতবর্ষকে বাধা দেবে তারা কোনক্রমেই ভারতবর্ষের মানুষের কাছে ক্ষমা পাবে না। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, তাই আপনার মাধ্যমে যে বায়বরাস্থের দাবী মধ্যমন্ত্রী এনেছেন সে দাবীকে সম্পূর্ণ সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[6-30—6-40 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে এই বরাস্থের দাবী আলোচনার মধ্য দিয়ে একটা কথা আপনার মাধ্যমে হাউসের কাছে রাখতে চাই। আমি আজকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে চৈনিক আক্রমণের পরে গত প্রজাতন্ত্র দিবসে ভারতের প্রধানমন্ত্রীর নেতৃত্বে একটা সতর্কবাণী পাঠ করা হয়েছিল এবং জানি সে শপথবাণী ভারতবর্ষের এবং বাংলার সীমান্তের প্রত্যেকটি অঞ্চলে পৌঁছে দেওয়া হয়েছিল, এবং তাতে এই কথা লেখা হয়েছিল, “সংগ্রাম যতই তীব্র হোক, দুঃখ যতই দুঃসহ হোক, ত্যাগ যতই বেশী করতে হোক, আমরা সমস্ত কিছু বহন করতে রাজি আছি। যতক্ষণ ভারতবর্ষের প্রান্ত থেকে শেষ সীমানা থেকে চীন হানাদাররা বহিস্কৃত না হয় ততদিন বিরাম নেই।” কিন্তু দুঃখের বিষয় এক ইণ্ডি জমিও ঐ হানাদার ঐ চীনা সাম্রাজ্যবাদদের কাছ থেকে দখল করতে পারে নি। এখানেই হল সবচেয়ে বড় পরাজয়। এটা কেন হচ্ছে? এটাই সবচেয়ে দুঃখ। আমি জানি আমাদের বন্ধু সদস্য যেভাবে বক্তৃতা করলেন আমি জানতাম তিনি এভাবেই করবেন। কিন্তু মাননীয় সদস্য নিখিল দাস যে কথা বললেন তাতে আমি অবাক হয়ে ভাবি। তিনি বললেন পাকিস্তান যদি আক্রমণ করে করবে, তার জন্য ন্যাশনাল এমারজেন্সীর প্রয়োজন কি? তিনি সুপ্রীম কোর্ট-এর রুলিং পড়লেন, কিন্তু তিনি আর্টিকেল ৩৫২টা পড়লেন না। তাহলে কি নিখিল দাস মহাশয় এ কথাটা বললেন যে প্রেসিডেন্ট যেটা জারী করেছেন তা তুলে দাও, আর্টিকেল ৩৫২কে তুলে দেওয়া

“I can understand his saying that there has been abuse—gross abuse—and misuse of power, but is it his contention that Article 352 of the Constitution should be straightaway scrapped?”

তা তাঁর বক্তব্য নয়, তাহলে কনস্টিটিউশন-এর একটা প্রভিসান থাকবে যে সমূহ বিপদ ঘনিয়ে এলে সংবিধান প্রয়োগ সম্ভব হবে না। এটা যে কোন যুক্তি আমি তা বুঝতে পাচ্ছি না আমি ইতিহাসের ছাত্র, আমার এ সমস্ত অদ্ভুত লাগছে। আমাদের মাননীয় জ্যোতিবাবু আজকে কিছু বললেন না, এটাও আমার একটা অদ্ভুত লাগছে। কারণ তিনি টেকনিক্যালী বিরোধী দলের নেতা। আজকে এই গুরুত্বপূর্ণ আলোচনায় তিনি একটা কথাও বললেন না। মাননীয় সদস্য দেবী বাবু তিনি ওদের তরফ থেকে বক্তব্য রেখেছেন। তিনি সিরিয়াসলি রাখেন নি তা জানি। আমি দীর্ঘদিন ধরে তাঁকে জানি। তাঁকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই। ১৯৪২ সালে ছাত্র আন্দোলন আমরা কুমিল্লগর কলেজে করেছিলাম মানবেন্দ্রনাথ রায়ের নেতৃত্বে। এই নবম্বীপ সন্মিলনে দেখেছিলাম সৈদিন ছাত্র ফেডারেশনের আওয়াজ ছিল, “জাপানকে রুখতে হবে এবং রুখতে হলে রাইফেল চাই।” কিন্তু চীনারা আক্রমণ করলে, পাকিস্তান আক্রমণের উদ্যোগ করলে কই সে স্লোগান তো শুনি না। কই সে স্লোগান কই? সৈদিন স্লোগান ছিল রাইফেল দাও, আর্ম দি পিপল, নেতাজী যে কথা বলেছিলেন, “ওঠ, উঠে দাঁড়াও, ঐ দেখ দূরে পাহাড় প্রান্তর পেরিয়ে ঐ যে দিল্লী, আত্মীয় আত্মীয়কে ডাকছে রক্তের আহবানে, এগিয়ে চলো, করেপে ইয়ে মরেপে, দিল্লীর পথ স্বাধীনতার পথ, এই আওয়াজ তোলা হয়েছিল। নেতাজী সুভাষচন্দ্রের কেন সে

আওয়াজ উঠবে না? আমি তাঁর সঙ্গে একমত কারণ আজকে এমারজেন্সী কিভাবে পদদলিত হচ্ছে? কেন হবে না? ভারতবর্ষের প্রধানমন্ত্রী, যিনি রুশ প্রধানমন্ত্রী আজকে তাঁর আসন ছেড়ে দিয়ে নতুন কাউকে নেতৃত্ব দেওয়া উচিত ছিল। এই সংকট মুহূর্তে রুশ প্রধানমন্ত্রী কান্ডারির হাল ধরবেন এ অসম্ভব। আজকে তাঁকে কেন্দ্র করে চলেছে দিল্লীতে এক বিরাট বিপ্লবের চক্রান্ত, তাই আজকে এ ব্যাপার দেখতে পাচ্ছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, একটা ঘটনার মাধ্যমে দেখতে পাচ্ছি যে, ১৯৬৩ সালে সিন্টিটিউসন অ্যামেন্ডমেন্ট বিল এল। তাতে কি বলা হল? তাতে বলা হল, প্রতিটি বিধানসভার সভ্য, পার্লিয়ামেন্ট-এর সভ্য এবং মিনিস্টারের জন্য থার্ড সিডিউলড টু দি কনস্টিটিউশন অফ ইন্ডিয়া এই অ্যামেন্ড করা হল এবং আর্টিকেল ১৯ অ্যামেন্ড করা হল। তাতে বলা হয়েছে কি যে, শ্রদ্ধে ভারতবর্ষের সিকিউরিটির জন্য সরকার আইন করতে পারেন। নতুন একটা কথা ঢোকান হল,

In the interest of sovereignty and integrity of the country.

আপনাকে মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আমি দেখাচ্ছি কি অদ্ভুত প্রহসন চলেছে। একজন ভারতবর্ষের পাগলা নামধারী, যিনি ব্যাপ্তিলের দুর্গের স্বপ্ন দেখেন সেই মুখাসধারী, ম্যান্টেলধারী সাংবাদিক যার একদিন যুগান্তর পত্রিকায় লেখার জন্য যে বিক্ষোভ হয়েছিল তাও আমরা দেখেছি। তিনি হলেন কেন্দ্রীয় আইনমন্ত্রী অশোক সেনের সংবাদপত্র বসুমতীর সাংবাদিক। একটা কথা আমার যে, তাঁর বিরুদ্ধে কি আমাদের কিছু বলবার নেই? আমি শ্রদ্ধে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে বলছি এবং তাঁর মাধ্যমে ভারতবর্ষের অনারেনেল মিনিস্টারকে বলতে চাই এই কনস্টিটিউশন-এ আপনি বলেছেন যে ডিসমেন্সারমেন্ট অফ দি কান্ট্রি যদি কেউ কোন আচরণ, বক্তৃতায়, কথায়, ভারতবর্ষের টেরিটোরিয়াল ইন্ট্রিগ্রিটিতে আঘাত হানতে চায় তাহলে তাকে রুখে দাঁড় করিয়ে দিতে হবে। কি হচ্ছে আজকে? যে কাগজের এডিটোরিয়াল-এ বেরিয়েছে সভারিন ইন্ডিপেন্ডেন্ট বেঙ্গল তিনি এই আওয়াজ তুলেছিলেন, যার নামও তিনি উল্লেখ করতে ভুলে গেছেন ফ্রেডারিক বরোজ, বাংলার সেই কুখ্যাত গভর্নর এই আওয়াজ তুলেছিলেন। আজকে জিজ্ঞাসা করতে চাই কাশ্মীরে আবদুল্লাহ সাহেব একটা ভাষণে ইন্ডিপেন্ডেন্ট কাশ্মীর-এর আওয়াজ তুলেছিলেন বলে তাঁকে নিয়ে আজকে বিচারালয়ে ১০ বৎসর ধরে বিচারের প্রহসন চলেছে। একটা অন্য কোন মুসলমান যদি এই কথা বলতো তাহলে আমি জানি সঙ্গে সঙ্গে লোক অন্য রকম ভাবতো। দেশের অন্য কোন লোক বললেও যে কি করতেন তা জানি না। কিন্তু এই বিপ্লববাদী সাংবাদিক আজকে ডিসমেন্সারমেন্ট অফ দি কান্ট্রি চাইছেন, দিল্লী থেকে চলে এস, সিসিড ফ্রম সেন্টার। আমাদের সীমানা থেকে বিহারের সীমানা পর্যন্ত হবে সমাজতান্ত্রিক বাংলাদেশ। তিনি কি জানেন কি তিনি চাইছেন? আইন-আদালত কি সব তোলা থাকবে? তাই বলছি, আপনারা এখানে আপনাদের আচরণের মধ্য দিয়ে আপনাদের কাজকে খস্কার জানিয়ে যাচ্ছেন। সুতরাং ন্যাশনাল এমারজেন্সী এজন্যই নাকি হতে পারে না। মাননীয় কমল গুহ মহাশয় বলছিলেন, সীমান্তের কথা। আমি নদীয়ার সীমান্ত সফর করে এসেছি। আমি আপনাদের বলছি এটা আপনারা সীমান্তের দাবী এ দৃষ্টি নিয়ে দেখছেন কেন? এটা বড়ই দুঃখের কথা। আজকে হিন্দু-মুসলমানের কোন ঘটনা ঘটে গেলে সঙ্গে সঙ্গে আপনারা সাম্প্রদায়িক কথা তোলেন। ছাত্ররা বেরিয়ে এলে সঙ্গে সঙ্গে আতঙ্কিত হন। কিন্তু জেনে রাখবেন বাংলাদেশের ছাত্র সমাজের বিরুদ্ধে যত অভিযোগই আনুন বাংলাদেশের ছাত্রসমাজ দাঙ্গা জানে না, দাঙ্গা করে না, করতে পারে না। বাংলাদেশের ছাত্রসমাজ নতুন পথ এতদিন দেখিয়েছে। এই ছাত্র ফেডারেশন এবং কমিউনিস্ট পার্টি, আন্তর্জাতিকতা আফিমের বড়ি খেয়ে আজ বিভ্রান্ত হয়েছিল, যারা জানে কিউবায় কি ঘটেছে, লেবাননে কি ঘটেছে, কুসাবকটো-এ কি ঘটেছে, মরোক্কোয় কি ঘটেছে, আলজিরিয়ায় কি ঘটেছে। তারা রাস্তায় হাজার হাজার লোক শোভা-যাত্রা করেছিল। আজকের ছাত্রসমাজ বুঝেছে কি জন্য আজ উদীয়মান ছাত্র ভূদেব সেনকে পুলিশের অত্যাচারের মুখে পড়তে হয়েছে, তাকে হত্যা করা হয়েছে। আজকে সে হত্যার বিচার বিভাগীয় তদন্ত চাই, এবং তার দাবী জানাতেই আমরা এসেছি।

তাঁরা আজকে বুঝেছেন দেশ আরো কাছের জিনিস। তাই আমি বলছি আজকে আমাদের এই যে সীমান্ত সমস্যা, এটা একটা জটিল সমস্যা। আমাদের সীমান্ত রক্ষা করার জন্য আমি লব আজকে যেটা প্রয়োজন সেটা হল পিপলকে আম দেওয়া দরকার। কিন্তু আপনারা

জনগণকে ভয় পান, সেজন্য এদের হাতে আর্মস দিতে চান না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, সর্বশেষে আমি মাননীয় সদস্য দেবী বসু মহাশয়কে এই কথা বলতে চাই—তিনি একটা জায়গায় ভুল করছেন—দেশপ্রেম যদি মানুষের মধ্যে জাগে তাহলে তারা দেশের জন্য লড়াই করবে, ডি আই রুল তারা মানবে না। ডি আই রুলকে উপেক্ষা করে বাংলাদেশের বিভিন্ন জায়গায় আন্দোলন হয়েছে। কিন্তু সেদিন যখন প্রাইস লাইন হোল্ড করবার জন্য আন্দোলন হয়েছিল তখন তারা কোন আওয়াজ তোলেন নি, তখন তারা দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধির প্রতিবাদে লড়াই করতে এগিয়ে আসেন নি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে আমি দেবী বসু মহাশয়কে জানিয়ে দিতে পারি, তাঁর সমস্ত ব্যাঙ্গোক্তি বার্থ করে দিয়ে যারা দেশকে ভালবাসেন তাঁরা দেশকে রক্ষা করবার জন্য এগিয়ে আসবেন, কিন্তু তাঁর জানা উচিত ছিল লিবার্টি ইজ বেটার দ্যান ফ্রি লিবার্টি। কিন্তু আজকে কংগ্রেসের মধ্যে শয়তানী চলছে, আজকে কংগ্রেসের নীতি দেশকে বিপদের মুখে নিয়ে যাচ্ছে। সুতরাং আজকে দেশকে রক্ষা করবার জন্য দেশবাসীকে নতুন সঙ্কল্প নিতে হবে। আজকে তাই শেষবারের মতো বলছি, গত ১৭ বৎসরের মধ্যে একটিমাত্র ঘটনা ঘটেছে কিছদিন আগে—সেই ঘটনায় আমরা দেখেছি ভারতবর্ষের মর্যাদা রক্ষা করেছেন মহম্মদ চাগলা, প্যাক্টিক ডীনের বক্তৃতার পর যখন ইংরাজ ভোজসভা দিয়েছিল তা তিনি পদাঘাত করে ফেলে দিয়েছিলেন। আর তাঁরই কাউন্টার পার্ট পিকিং-এ আমাদের চার্জ ডি অ্যাফেয়ার্স, স্বর্ণীয় সময় আশুতোষ মুখোপাধ্যায়ের দৌহিত্র, তাঁকে চৌ এন-লাই এক মদের ভোজসভায় বললেন মিঃ ব্যানার্জি, আপনি একজন নামকরা মদ্যপ, আপনি আমাকে একটা মদের পার্টি দিচ্ছেন না কেন, কবে আপনি আমাকে মদের পার্টি দিচ্ছেন? এই হল আমাদের পিকিং-এর চার্জ ডি অ্যাফেয়ার্স। তাই আমি বলছি গত ১৭ বৎসরের মধ্যে মহম্মদ চাগলা ভারতের মর্যাদা তুলে ধরেছেন। যাই হোক, দেশকে শক্তিশালী করবার জন্য দেশের লোকের হাতে আর্মস দিতে হবে, এবং সীমান্তের মানুষকে শক্তিশালী করতে হবে। এবং আপনাদের আরেকটা জিনিস করতে হবে, প্রাইস লাইন আপনাদের হোল্ড করতে হবে,

price line is as important as the defence line. You must hold the price line, otherwise you cannot defend the country. You must remember defence and development must go side by side.

[6-40—6-50 p.m.]

Shri Kanai Pal:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার পূর্ববর্তী বক্তারা এই বরাদ্দের দাবির বিরুদ্ধে ও পক্ষে যেসব কথা বলেছেন তা আমি ভাল করে শুনছি। কংগ্রেস থেকে আনন্দগোপালবাবু অতীত ইতিহাসের পর্যালোচনা করেছেন, আমিও অতীতের ইতিহাস একটু পর্যালোচনা করতে চাই। ভারতবর্ষের জমিদার ও মিলমালিকদের সংগঠনের তরফ থেকে ইংরাজদের কাছে যে ডেপুটেশন দেওয়া হয়েছিল সেই ডেপুটেশন তারা ছুড়ে ফেলে দিয়েছিল, তখন তাঁরা ফিরে এসে কংগ্রেসের পত্তন করেছিল এবং কংগ্রেস পত্তনের সময় মিঃ হিউম এবং লর্ড মিষ্টো অভিনন্দন পাঠিয়েছিলেন এই কথা বলে যে, ইট উইল অ্যাঙ্ক অ্যাজ এ সেফটি ভাল্ড। আজ সেই কথা স্মরণ করবার জন্য এদের বলছি। সেই সঙ্গে আমি বলতে চাই—এটা কংগ্রেসের নতুন কিছ নয়, এটা প্রত্যেক দেশেই দেখা যায় যে, জমিদার-মালিক প্রভৃতি শোষণগোষ্ঠী নিজেদের স্বার্থ পূরণ করবার জন্য দেশের লোককে জাতীয়তাবাদের মদ খাইয়ে জাতীয় প্রতিষ্ঠানের দোহাই দিয়ে নিজেদের স্বার্থসিদ্ধির এই হীন প্রচেষ্টা বরাবর করে এসেছে। কংগ্রেস অন্যান্য দেশের ধনিক শ্রেণীর পদাঙ্ক অনুসরণ করে চলেছে। এটা কংগ্রেসের নতুন কিছ নয়। আজকে এখানে জাতীয় জরুরী পরিস্থিতির কথা তোলা হয়েছে। আজকে দেশ বলতে আমরা কাদের কি বুঝি, দেশের পাহাড়-পর্বত, বনজঙ্গল, দেশের ধনিকশ্রেণী না দেশের অধিকাংশ লোক যারা মাঠ-ঘাটে কষ-কারখানায়, অফিস-দপ্তরে কাজ করছে খাটছে তারা? আজকে কাদের স্বার্থে এই জাতীয় জরুরী পরিস্থিতি ঘোষণা করা হয়েছে। জমিদার, মিলমালিক, চোরাকারবারী যারা উৎপাদনশক্তি কুণ্ঠিত করে রেখেছে তারাই নিজেদের স্বার্থে আজকে জরুরী পরিস্থিতি ঘোষণা করেছেন জনসাধারণকে আরও অপ্রতিহতভাবে শোষণ, লুণ্ঠন ও নির্যাতন করবার জন্য এবং বিরোধী দলগুলিকে ছলে বলে কৌশলে উৎখাত করার জন্য। এটা শব্দ, যান্ত্রিক কথা নয়, এই কয় বৎসরে তাঁরা নিজেদের কাজের মধ্য দিয়ে একথা অক্ষরে অক্ষরে প্রমাণ করে দিয়েছেন। এই জাতীয় জরুরী পরিস্থিতি ঘোষণা করা হয়েছে যে, কাদের স্বার্থে এবং কি উদ্দেশ্যে সেটা আজকে খুব পরিষ্কার হয়ে গিয়েছে।

কিন্তু জরুরী পরিস্থিতি সম্পর্কে আমার এই কথা কমিউনিস্ট পার্টির লোকদের জনস্বার্থের কথা বলে উড়িয়ে দেওয়া, ফরওয়ার্ড ব্লক কিংবা কংগ্রেসের * * * পি এস পি কিংবা এই কংগ্রেসীদের পক্ষে শোভা পায় না—আমি হচ্ছি আর সি পি আই—এর লোক এবং কংগ্রেসের নেতারা যখন “করেগে ইয়ে মরেগে” এই বাণী শ্রদ্ধা আউড়িয়েই জেলের নিরাপদ আশ্রয়ে গিয়ে আশ্রয় নিলেন। তখন ব্রিটিশ সরকারকে সত্যি খতম করার জন্য যারা আন্দোলন চালিয়ে গিয়েছিলেন তাঁরা হচ্ছি আমরা আর সি পি আই এবং কোন কোন বামপন্থী পার্টির লোকেরা। সোঁদীন এই নদিয়া জেলার মধ্যে কেবল আমি কানাই পাল আর আমার ভাই কমরেড গৌর পাল এই দুজনের নামে মাথার উপর কয়েক হাজার টাকার রিওয়ার্ড ঘোষণা করা হয়েছে—জিল্জ জ্যান্ট অথবা মরা ধরে দেবার জন্য। আর আজকে এখানে এসে সেই কংগ্রেস নেতারা দাঁড়িয়ে বাহবা নিচ্ছেন আমাদের ক্রিটিসাইজ করছেন।

Mr. Speaker: Mr. Pal, I would request you and other Hon'ble members that after the red light is lit and after I request any member to stop, you will please take your seat.

শ্রীবীরেন্দ্রনাথ রায়: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ন্যাশনাল ইমার্জেন্সি খাতে বক্তৃতা করতে উঠে আপনার মাধ্যমে কয়েকটা কথা রাখতে চাই। আজকে বক্তৃতা প্রসঙ্গে মধ্যমশ্রী মহাশয় বললেন, জরুরী অবস্থা রাখার অন্যতম কারণ হচ্ছে এই দীর্ঘ সীমান্ত। আমি সীমান্ত-বর্তী অঞ্চলের একেবারে সীমান্ত থেকে এসেছি এবং সেখানে দেখছি জরুরী অবস্থা ঘোষণা করবার পর বিকেল থেকে সকাল পর্যন্ত ঠিক কারফিউ নয়, কিন্তু লোক যাতায়াত করলেই পুলিশ তাকে ধরছে। তাদের অপরাধ কি? তাদের অপরাধ হচ্ছে, সীমান্তের তিন মাইলের মধ্যে যারা যাতায়াত করে, তারা সকলেই স্মাগলার। এখানে বেরুচ্ছে একমাত্র পুলিশ এবং সত্যিকারের যারা স্মাগলার তারা। আমরা বেরুলেই গ্রেপ্তার। এই যদি জরুরী অবস্থার নমুনা হয়, তাহলে সেই জরুরী অবস্থা থাকার চেয়ে চলে যাওয়া ভাল। স্যার, এট জরুরী অবস্থা প্রথম যখন আসে, তখন আমি মধ্যমশ্রীর বক্তৃতা শুধু মন দিয়ে শুনছিলাম। তিনি কমিউনিস্ট পার্টি, ফরওয়ার্ড ব্লক, আর এস পি, আর সি পি আই প্রভৃতি প্রত্যেক পার্টির নাম করে বলেছিলেন যে, এঁদের প্রত্যেকের সঙ্গে আমার মতের তফাৎ আছে কিন্তু কমিউনিস্ট পার্টি বাদে আর সকলেই দেশপ্রেমিক। কমিউনিস্ট পার্টি দেশদ্রোহী, কিন্তু গ্রেপ্তার করবার সময় দেখলাম আমাদের মধ্যে যারা অ-কমিউনিস্ট আছেন তাঁদেরও গ্রেপ্তার করা হল, যেমন—কানাই পাল। কানাইবাবুকে কয়েকটা স্পেসিফিক চার্জ গ্রেপ্তার করা হল এবং তাঁকে এবং তাঁর বন্ধুকে জেলে পাঠানো হল। এত স্পেসিফিক চার্জ, এত অনাগোনা কিন্তু তাঁর এরিয়া থেকে একটি সাক্ষীও না পেয়ে শেষ পর্যন্ত ফাইনাল রিপোর্ট দিতে বাধ্য হল। তারপর, এই হাউসের আরও ১৫-১৬ জনকে গ্রেপ্তার করা হল। যদিও গ্রেপ্তার করা হল তার মধ্যে ইলা মিত্রের দেশপ্রেমের কথা কে না জানে। বর্বার ফ্যাসিস্ট, পাকিস্তান-সরকার তাঁকে কত অত্যাচার না করেছে। অথচ তাঁকে দেশদ্রোহী, চীনের দালাল একথা বলে গ্রেপ্তার করা হল। শ্রদ্ধা তাই নয়, চট্টগ্রাম অস্ত্রাগার লুণ্ঠনের বিপ্লবী গণেশ ঘোষ চীনের দালাল, নিরঞ্জন সেন যিনি মেছুরা-বাজার বোমা কেস থেকে শ্রদ্ধা করে আজ পর্যন্ত দেশের জন্য জীবন-যৌবন নষ্ট করেছেন তিনিও দেশদ্রোহী। একমাত্র দেশপ্রেমিক হলেন তাঁরা, যারা ঐদিকে পোস্ট-ইন্ডিপেন্ডেন্স পেট্রিয়ট সব বসে আছেন। যখন যে গভর্নমেন্ট হবে তখন তার পেছনে এসে ভিড় করবেন তাঁরাই হলেন দেশপ্রেমিক। এবার পুলিশ রিপোর্ট সম্বন্ধে আমি দু-একটা কথা বলব। ১৯৪৮ সালে যখন পি ডি অ্যাক্ট-এ গ্রেপ্তার করা হয় তখন গণেশবাবুকে বলা হয়, তুমি এত সালে চট্টগ্রাম অস্ত্রাগার লুণ্ঠনে যোগ দিয়েছিলে, কাজেই তোমাকে গ্রেপ্তার করা হবে না কেন? তারপর, ১৯৬২ সালে যখন বাফকবাবুকে গ্রেপ্তার করতে গেল তখন দেখা গেল তার আগেই তিনি আইনকে ফাঁকি দিয়ে পরলোকগমন করেছেন। যা হোক এঁদের যখন গ্রেপ্তার করা হল তখন আমি একটা প্রশ্ন করেছিলাম যে, কয়জনকে গ্রেপ্তার করা হয়েছে এবং তাঁদের পার্টি অ্যাফিলিয়েশন কি? ১৯৬৪ সালের ৪ঠা মার্চ তার রিটেন রিস্লাই দিলেন কোর্টের নম্বর ১০১, অ্যাডমিনিস্ট্রেটর কোর্টের নম্বর ১৪৩। প্রথম স্টেটমেন্ট-এ বললেন, পার্টি অ্যাফিলিয়েশনস অফ অল দিক্স পিপল আর নট প্রেসাইজলি নোন অ্যান্ড কান্ট বি গিভন, মালিমস্ নেমস্

*Expunged by Order of the Speaker.

নট ইয়েট নোন। কিন্তু স্যার, সবচেয়ে আশ্চর্যের কথা হচ্ছে হুগলি থেকে ভবানী মৃদার্জি এবং মনোরঞ্জন হাজরাকে গ্রেপ্তার করা হয়েছে তাঁদের পার্টি অ্যাফিলিয়েশন সরকার জানেন না। এই হল এঁদের পদলিঙ্গ রিপোর্ট এবং এই রিপোর্টকে ভিত্তি করে এরা গ্রেপ্তার করেন। আপনারা যা চান পদলিঙ্গ তাই করছে এবং তার জন্য তাদের মাইনে বাড়ছে, কিন্তু জনসাধারণ আপনাদের খিঙ্কার দিচ্ছে।

কিন্তু জনসাধারণ এতে খিঙ্কার দেবে। এই জরুরী অবস্থাকে রাখার আমাদের কোন আপত্তি ছিল না। কিন্তু কয়েকদিন আগে দেখলাম লোকসভায় বলা হয়েছে যে, জরুরী অবস্থা তুলব না, তার কারণ চীনের দিক থেকে পাকিস্তানের দিক থেকে বিপদ বা ছিল তা আগের চেয়ে বেড়েছে, তাই যদি হয়ে থাকে এদের বিরুদ্ধে যদি সত্যি সত্যি অভিযোগ থাকে তাহলে যাদের ধরা হয়েছিল তাদের ছাড়া হল কেন? তার উত্তর আমরা পাই নি। অনেক মন্ত্রীরা বলেছিলেন যে, আমাদের কাছে প্রমাণ দেবেন, সেদিন বললেন যে, প্রমাণ দেব না তাহলে আমরা কি মনে করতে পারি। ইমারজেন্সির নাম করে পার্টিবাজি করছেন, দেশের স্বার্থে নয়, পার্টির স্বার্থে। দেশের স্বার্থের জন্য যদি ইমারজেন্সি আনতেন তাহলে তা আমরা নিশ্চয়ই সমর্থন করতাম। কিন্তু আজকে আপনারা যেভাবে চলেছেন তাতে আমাদের কারও বিশ্বাস থাকছে না, ইমারজেন্সি আজকে প্রহসনে দাঁড়াচ্ছে।

[6-50—7 p.m.]

শ্রীসৈয়দ আব্দুল মনসুর হাবিবুল্লাহ : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ইমারজেন্সি বাজেট আমাদের মাননীয় মৃদামন্ত্রী উত্থাপন করেছেন আমি তাঁর ব্যয়বরাস্তার বিরোধিতা করছি। আমি একটু কথা বলতে চাই, আমি প্রথমে সরকারী দলের হুইপকে নিয়ন্ত্রককে ধন্যবাদ দিতে চাই। তিনি এমন একজন সদস্যকে দিয়ে এই বাজেট সমর্থন করালেন যিনি বর্ধমান থেকে এসেছেন এবং সেখানকার মানুষ সাড়ে তিন হাজার ভোটের ব্যবধানে কমিউনিষ্ট পার্টির শ্রীবিনয় চৌধুরীকে নির্বাচন করে প্রমাণ করে দিয়েছে যে, বর্ধমানের মানুষ আনন্দবাবুর গলাবাজিকে গ্রহণ করে না, সমর্থন করে না। শাসকবর্গ আরও ধন্যবাদের পাত্র হয়েছেন এজন্য যে, বর্ধমান জেলা দাবি করে যে, ২০ জন সদস্যের মধ্যে সেখানকার ১১ জনই কমিউনিষ্ট পার্টির জয়যুক্ত হয়েছেন, এখানে উপস্থিত আছেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপনার সামনে এই ব্যয়বরাস্তার বিরোধিতা করতে উঠে একথা বলতে চাই যে, এই এমার্জেন্সি বাজেটে আগে যে টাকা খরচ করেছেন তার যদি প্রমাণ দেখা যায়, তাহলে দেখব, সে খরচ সার্থক হয়েছে কিনা, যদি সার্থক হয়ে থাকে, তাহলে পয়সা দিতে চাইব, কিন্তু আমি বলতে চাই, গত মাসে জানুয়ারি মাসের প্রথম সপ্তাহের শেষে এবং দ্বিতীয় সপ্তাহে যে ঘটনা বাংলাদেশে ঘটেছে তাতে দেখছি আমরা আগের বছর যে ব্যয় করেছি সেটা ব্যর্থ হয়েছে এই মন্ত্রিস্থের দরুন। কারণ যদি সত্যিই ইমার্জেন্সি উত্থাপিত হয়, সত্যিকারের যদি এমন ঘটনা ঘটে, যার প্রমাণ কিছু দেখা গেছিল, আমরা দেখেছি মৃদামন্ত্রী এবং তাঁর দপ্তর সেই সময় সম্পূর্ণ ব্যর্থ হয়েছেন। তিনি সামরিক বাহিনীর কি কৃতিত্ব দেখাচ্ছেন? যদি বলেন, এটা এয়ার রেইড প্রকাশন বাজেট, আমি কিন্তু তা মনে করতে পারছি না, কেন না যদি সত্যিই সেরকম অবস্থা দেখা দেয় তা হলে মৃদামন্ত্রী এবং তাঁর দপ্তর সেরকম কোন ব্যবস্থা করতে পারেন না। ইনসেন্টিভারিজম বন্ধ করার কোন ক্ষমতা নেই, উপর থেকে তো দূরের কথা। কলাবাগানে সেই এরিয়াতে অ্যাসিড বাল্ব ফেলা বন্ধ করারই ক্ষমতা নাই। ইমারজেন্সির দিক থেকে দেখুন, মৃদামন্ত্রীর এই ব্যয়বরাস্তা দাবি করার এতটুকু অধিকার আছে কিনা। যিনি সাধারণ গুন্ডাবাজ লোকদের বোমাফেলা বন্ধ করতে পারেন না, তিনি কোন মুখে দাবি করেন যে, এত টাকা আমাদের দিতে হবে? আমি মনে করি, তিনি এয়ার রেইড প্রকাশনের নামে তিনি আমাদের সঙ্গে ধোঁকাবাজি করছেন। ইমার্জেন্সি চালিয়ে রাখার চেষ্টা করছেন, এটা মস্ত রকম ধাম্পা ছাড়া আর কিছু নয়। এর আগেও দোঁখয়োঁছি যে, ইমার্জেন্সি নাম করে আমাদের অধিকারকে খর্ব করছেন।

সেইটাকে খর্ব করে রাখার দরুন মানুষের উপর যে নিপীড়ন চলেছে তার প্রতিকার আমরা চাচ্ছি। আজকে সেইজন্য সেই কারণে ইমারজেন্সি ব্যর্থ হয়েছে। আজকে মানুষের মনে যদি সত্যিকারের ইমারজেন্সিকে বাঁচিয়ে রাখতে হয় তা হলে বর্তমানের ইমারজেন্সিকে তুলে দেওয়া উচিত এবং যদি কোনদিন ইমারজেন্সি দেখা দেয় এবং তাকে বাতে মানুষ ইমারজেন্সি বলে স্বীকার করতে পারে এবং সেই অবস্থাকে মানুষের মনে রাখার জন্য অন্তত আজকের

ইমারজেন্সি তুলে দেওয়া উচিত। সত্যিকারের মানুষের মনে যাতে ইমারজেন্সি বোধ আসে এবং যদি সত্যিই ইমারজেন্সির প্রয়োজন তখন সেই ইমারজেন্সি মানুষ স্বীকার করতে পারবে যদি আজকে এই ইমারজেন্সি তুলে দেওয়া হয়। তা না হলে সমস্ত জায়গায় বেরকম স্বেচ্ছাচারী চলছে বিচারের নামে বলদুন, আর যাই বলদুন সমস্ত রকম অপরাধীদের শাস্ত দেবার নামে বলদুন সামগ্রিকভাবে যে স্বেচ্ছাচারী গভর্নমেন্টের হাতে চলছে সেটা চলবে। আমি জানি, মাননীয় স্পীকার এবং আপনিও জানেন যে, যত রকমের মামলা হয়েছে ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুলসে—আমাদের সামনে ভবানীবাবু রয়েছেন, তাঁর নামেও মামলা হয়েছিল যে, তিনি নাকি চীনের কাছ থেকে চাঁদা তুলেছিলেন—বিচারে তিনি খালাস পেয়েছেন—এইরকম বহু ঘটনা আছে—এমন বহু লোককে জেল খাটতে হয়েছে। কারণ সেখানে একজিকেউটিভের হাত চলছে বিচারকের উপর—অবশ্য আমি যখন একথা বলছি তখন কোর্টকে অবমাননা করি না—তবুও ভূরি ভূরি দৃষ্টান্ত এখানে আপনাদের সামনে বোঝিয়েছে—খবরের কাগজে বোঝিয়েছে। বর্তমানে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট কিভাবে লোকদের জামিন না দেবার চেষ্টা করেছেন। জামিন অন্য লোককে যাতে না দেওয়া হয় তার জন্য বিচারকের উপর প্রভাব বিস্তার করা হয়েছে। এই আলপুর্নে যান—এমন লোক পাবেন যারা বিচারকের স্থান ম্যাজিস্ট্রেট হিসাবে ৭-৮ বছর ধরে এক-একটা পদাধিকার বলে বসে আছে। তারা একটি চক্র তৈরি করেছে পুলিশের সঙ্গে এবং ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের সঙ্গে এবং তারা বেপরোয়াভাবে সমস্ত চালিয়ে যাচ্ছে। যেমন মিঃ বি এন মিত্র, এস পি চৌধুরী তাঁরা বেপরোয়াভাবে আসামীকে তাঁরা জেল দিচ্ছেন—আপনাদের ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুলসে এই সমস্ত হয়েছে। এবং তারা এক্সটেনশনের পর এক্সটেনশন পাচ্ছে—আলপুর্নে বসে থাকার অধিকার পাচ্ছে। বিচারের নামে এই যে চলছে তার কারণ এতে তাদের সুবিধা রয়েছে এবং অন্যান্য সমস্ত কর্মচারী যারা আসবার চেষ্টা তাঁদের বাধা দেওয়া হচ্ছে। আর এর পারিতোষিক হিসাবে এরা কমিউনিস্টদের সাজা দিচ্ছেন। এই চলছে আপনাদের ইমারজেন্সির নামে। এই অবস্থাটা আর চলতে দেওয়া উচিত নয়। এই সমস্ত অফিসার, ম্যাজিস্ট্রেট, পুলিশ তাঁরা এমনভাবে এটা ব্যবহার করছেন যাতে ইমারজেন্সি অবস্থাটা মানুষের মনের থেকে একেবারে বিলোপ হস্ত্র যাচ্ছে—তাই এই বাজেট বরাদ্দ আমি বিরোধিতা করছি। আর একটি জিনিস আপনাদের সামনে উত্থাপন করছি। সেটা হচ্ছে হোম গার্ড সম্পর্কে। এই কলকাতায় হোমগার্ড বাহিনী নিয়ে প্রচণ্ড অসন্তোষ আছে। আপনি জানেন কিনা জানি না যে, এখানে মিঃ বর্ধন যাকে কতটা করে রাখা হয়েছে তাঁর আর থাকবার কোন অধিকারই নেই। সুপারআনুয়েটেড অফিসার করে রাখা হয়েছে। হোমগার্ড বাহিনীতে যেসমস্ত যুবকরা কাজ করে—তারা দেশপ্রেমে উদ্বেগ্ন হয়ে তাদের নাম দিয়েছিল। তাদের সঙ্গে দুর্ব্যবহার করার জন্য বার বার তারা মধ্যমশ্রীকে জানিয়েছিল। এই অবস্থাটা আর চলতে দেওয়া উচিত নয়। হোমগার্ড বাহিনীর যুবকদের সঙ্গে পুলিশ বাহিনীর লোকদের একটা তারতম্য করে দেখা হয় এবং সেখানে বরাদ্দ পর্যন্ত আলাদা আলাদা ব্যবস্থা আছে। যেমন পুলিশ হল্লা ডিউটি পায় এক টাকা অতিরিক্ত—আর হোমগার্ড বাহিনী পায় চার আনা করে। এই নিয়ে হোমগার্ড বাহিনীর মনে অসন্তোষ আছে—আমি মনে করি এই সমস্ত জিনিসের পরিবর্তন হওয়া উচিত। আরও কতকগুলি জিনিস আমি এই হোমগার্ডদের সম্পর্কে আনতে চাই। সেটা হচ্ছে হোমগার্ড ট্রেনিং ডিউটি বলে একটা জিনিস আছে। ট্রেনিং ডিউটিতে তাদের পয়সা দেওয়া হয় না। সেখানে ১৯৬২ সাল থেকে ১৯৬৪ সাল পর্যন্ত যে ট্রেনিং ডিউটি চলছে এটা কি? এবং এটা যে কতদিন চলবে তার কোন ঠিক নেই—অথচ এই রকম অবস্থায় তাদের কাজও করতে হচ্ছে। এই সমস্ত বিষয়ের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করে আমি বলতে চাই যে, এই ইমারজেন্সি বাজেটের এই প্রতিশনগুলির কোন মূল্য নেই—এগুলি তুলে দেওয়া উচিত। পরিশেষে একটা কথা আমি আপনার সামনে বলতে চাই ; সেটা হচ্ছে যে, আমি এখানে এমন একটি পার্টির নেতার বক্তৃতা শুনছি যার দলের নেতা একদিন কংগ্রেসের সমর্থক হয়ে মধ্যমশ্রী এবং পরে গভর্নর হয়েছেন। এমন একটি দলের নেতার কথা শুনলাম যিনি আপনার এখানে বক্তৃতা দিয়েছে যার দলের নেতা কংগ্রেসের সমর্থনে আজকে ন্যাশনাল প্ল্যানিং কমিশনের উপাধ্যক্ষ হয়েছে। মিঃ স্পীকার স্যার, এখানে আমি বলতে চাই যে, জেনারেল কারিয়াপ্পা যিনি আয়ুব খানের সঙ্গে বন্ধুত্বপূর্ণ আলোচনা করেছিলেন যা পত্রে প্রকাশ পেয়েছিল। যিনি বলেছিলেন পাকিস্তানের সঙ্গে জয়েন্ট ডিফেন্সের কথা এবং তাঁরই ভাষণকে তাঁরই ময়দান বক্তৃতাকে এই আইনসভার বক্তৃতাপ্রসঙ্গে উপস্থিত করেছিলেন সেই দলের নেতারা তাঁরা আজকে এত বড় করে দেশপ্রেমের বুলি আওড়াচ্ছেন—এই কথা বলে আমি এই বরাদ্দের প্রতিবাদ করে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[7—7-10 p.m.]

দ্বি জনাবলেন প্রফুল্লচন্দ্র সেনঃ মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে বিভিন্ন দলের মাননীয় সদস্যদের বক্তৃতা যখন শুনছিলাম তখন আমাদের দেশের অবস্থা যে সত্যি কত সংকটজনক, সত্যি যে জরুরী অবস্থা আমাদের দেশে চলছে তা ভাল করে উপলব্ধি করলাম। আমাদের কমিউনিস্ট পার্টি থেকে—যে পার্টির একজন নেতা তার বিরোধী দলের নেতা বলে স্বীকৃত হয়েছেন, তিনি বেছে নিলেন শ্রীদেবী বসুকে আজকে এই বিতর্ক আরম্ভ করবার জন্য। আমরা আশ্চর্য হয়ে শুনছিলাম এবং এ সম্পর্কে মাননীয় কাশীকান্ত মৈত্র মহাশয় উল্লেখ করেছেন। দেবীবাঈ যখন বক্তৃতা করেন, অন্যদিনে তখন আমাদের দিকে কেউ কেউ হাসেন। বিরোধী দলের ওদিকেও কেউ কেউ হাসেন। কিন্তু আজকে দেখলাম এবং দুঃখের সঙ্গে লক্ষ করলাম যে, কমিউনিস্ট পার্টির সদস্যদের মধ্যে অনেকে তাদের মূর্খে হাসি আর ধরে না। সেজন্য মাননীয় শ্রীআনন্দগোপাল মুখোপাধ্যায় মহাশয় যখন উল্লেখ করে কথা বলছিলেন, তাদের তখন মোটেই ভাল লাগে না। তাদের যে কি স্বরূপ তা আজকে শুধু নয়—চীন আক্রমণ করেছে বলে কি আজকে তা দেশবাসীর কাছে উদ্ঘাটিত হয়েছে তার জন্য নয়, তাদের ভারতবর্ষের লোকেরা যখন স্বাধীনতার জন্য সংগ্রাম করছিলেন তখন তাদের কি বীভৎস রূপ সে রূপও তিনি উদ্ঘাটিত করেছেন। সেজন্য এই সমস্ত মাননীয় সদস্যরা হাসছিলেন। কেন না আমার তখন মনে হচ্ছিল যে, এরা ভারতবর্ষকে ভালবাসেন না। ভারতবর্ষের সংস্কৃতিতে এদের শ্রদ্ধা নেই। ভারতবর্ষের মানুষের প্রতি তাদের দুঃখের প্রতি এদের এতটুকু দরদ নেই। সেজন্য তারা বসে বসে হাসছিলেন। আমাদের কমিউনিস্ট পার্টির বন্ধুরা বিশেষ করে দেবী বসু মহাশয় যখন ধুমকেতুরূপে উদ্ভূত হলেন আজকের এই সভায় তখন আমাদের আর একজন বন্ধু আর এস পি-র একজন মাননীয় সদস্য শ্রীনিখিল দাস লেজুড়রূপে উদয় হলেন। আর আমাদের শ্রীকানাই পাল মহাশয়, মাননীয় বন্ধু হিসাবে তাঁকে কি বলব তার বোঁশর ভাগ কথাই তো বুঝতে পারি না আমরা। তিনি সব সময়ই রেগে আছেন। কেন যে রেগে আছেন, কিসের জন্য যে ক্রোধ তা তিনিও জানেন না। তাঁর মাথা থেকে পা পর্যন্ত রাগে ভরা, কাজে কাজেই তিনি যে কি বলেন তাও বুঝতে পারেন না। এখানে যারা মাননীয় সদস্য আছেন এপেক্সের বা ও পেক্সের তারা কেউ বুঝতে পারেন না এবং অধ্যক্ষ মহাশয় আপনিও বোধ হয় বুঝতে পারেন না যে, মাননীয় কানাই পাল মহাশয় কি কথা বলছেন। শ্রীদেবী বসু সেজন্য খুব হালকার সঙ্গে লঘু চিহ্ন নিয়ে আমাদের এই অসামরিক প্রতিরক্ষার জন্য যে ব্যয়বরাদ্দ আমি উপস্থাপিত করেছি সে সম্বন্ধে নানা ইঙ্গিত করেছেন এবং শ্রীমনসুদর হাবিব তিনি খুব জোর গলায় বড় গলায় একটা যেন কত বড় যুদ্ধ জয় করেছেন এভাবে তিনি উল্লেখ করলেন যে মৃত্যু কংগ্রেসের কালি পড়ে গেছে। তারা বর্ধমানে নির্বাচনে সাড়ে তিন হাজার ভোটে জয়যুক্ত হয়েছেন, আমি জিজ্ঞাসা করতে পারি, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় শ্রীমনসুদর হাবিব সাহেবকে, শ্রীনির্মলচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ের লেজুড় ধরে যদি না থাকতেন তারা জয়লাভ করতে পারতেন কিনা? আজকে কমিউনিস্ট পার্টির লোকেরা এত নিচে নামতে পারে, তাদের সমস্ত নীতিকে জলাঞ্জলি দিতে পারে, এবং সেজন্য অনেকে আমাদের বলেন তাদের আর কমিউনিস্ট পার্টি বলছ কেন, তারা তো ওপি অপারচুনিস্ট পার্টি। দেবী বসু এবং মনসুদর হাবিব মহাশয় তারা যত কথাই বলে থাকুন না কেন, যত লঘুচিহ্ন নিয়ে কথা বলুন না কেন, আজকে দেশের লোক তাঁদের চিনতে পেরেছে।

এবার দেশের লোক তাঁদের বুঝতে পেরেছে। আমাদের লোক চিনেছে ১৯৪২-৪৩ সালে চিনেছে, ১৯৪৬ সালে চিনেছে, ১৯৫২তে, ১৯৫৩তে চিনেছে, ১৯৬২তে চিনেছে এবং সেজন্য আমরা এখানে বসে আছি। শ্রীদেবী বসু আর কমিউনিস্ট পার্টিকে কিভাবে লোক চিনেছে তার একটাই মাত্র উদাহরণ দেব, কারণ বেশি সময় নেই। এই 'অপার' যখন বন্ধ হয়—তা সরকার বন্ধ করে নাই, ঐ যাকে কমিউনিস্টরাই বলেন জনচাপ না গণচাপ, ঐ গালভরা কথা আছে—তাদের সেই গণচাপে বন্ধ হয়েছিল। দেশবাসীকে তারা যে ভাওতা দেন, তাঁরা যে দেশ-বাসীকে বিভ্রান্ত করেন সেটা আজ কারও অজানা নেই এবং দেশবাসী বুঝতে পেরেছিল বলেই গণচাপে সেটা বন্ধ হয়েছিল। আমাদের শ্রীনিখিল দাস মহাশয়, তিনি বিজ্ঞের মত, আইনজ্ঞের মতন বললেন, তিনি আর রিভলিউনারি স্যোসালিস্ট পার্টি নন, ওসব ভুলে গেছেন, বিপ্লবের কথা ভুলে গেছেন, স্যোসালিজম-এর কথা ভুলে গেছেন। তিনি একেবারে আইনের মধ্যে ঢুকে

গাছেন, কারণ তিনি মস্ত বড় আইনবিদ! তা আমাদের আইনজ্ঞ শ্রীনিখিল দাস আজকের ক্ষুভায় আর বিপ্লব বেশি আনতে পারেন না। রিভলিউশনারি সোস্যালিস্ট নাম বলে যদি রাইনের পার্টি বলে তিনি নিজের পার্টিকে পরিগণিত করেন তাহলে বোধহয় ভাল হয়। তিনি পবিত্র সংবিধানের নানা ধারা উল্লেখ করে বলেছেন যে, ব্যক্তি-স্বাধীনতা আমরা সব হরণ করে নিচ্ছি। ব্যক্তি-স্বাধীনতা কোন ডিক্টেটর হরণ করে নাই। ব্যক্তি-স্বাধীনতা আমরা রাইনের বলে হরণ করেছি এবং সে ব্যক্তি-স্বাধীনতা যা হরণ হয়েছে—যতটুকু হয়েছে সেটা সংবিধানের বিধি অনুসারেই হয়েছে। তার ধারা অনুসারেই হয়েছে। কাজে কাজেই আমাদের শ্রীনিখিল দাস মহাশয়ের আইন জ্ঞান অতি সৎকীর্তি, তিনি সেই জ্ঞান নিয়ে ঐ সব কথা বলেছেন ঐ ধুমকেতুর লেজের মতো। আর তাঁরা আইনের দ্বারা সুপ্রীম কোর্ট-এ পরীক্ষা করে নিয়েছেন এবং সুপ্রীম কোর্ট বলে দিয়েছেন যে, আমরা ব্যক্তি-স্বাধীনতা হরণ রাইনসঙ্গত উপায়ে সংবিধানের পশ্চাতিতে করতে পারি, যদি তা প্রয়োজন হয়। (বিরোধী পক্ষ হৈতে হৈ চৈ) আমাদের একজন মাননীয় সদস্য বললেন যে, ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুল যে আমরা জারি করেছি সেটা শ্রদ্ধা কমিউনিস্টদের ব্যক্তি-স্বাধীনতা হরণ করবার জন্য। নিখিল বুর ব্যক্তি-স্বাধীনতা হরণ হয় নি। দেবী বসুর মত লোককেও আমরা ডিটেন করি নি। কেন না দেবী বসুর মত লোককে ডিটেন করা আর যে অভিনয় করে তাঁকে ডিটেন করা এক পর্যায়ে হত। সেজন্য দেবী বসুর মত লোককে ডিটেন করি নি। আমরা কিছু লোককে ডিটেন করেছি এবং দেবী বসুর মত লোককে কথা বলবার সম্পূর্ণ অধিকার দিয়েছি এবং যে মস্ত কথা তিনি এখানে বক্তৃতা দিলেন সে সব তো বাইরে প্রকাশ পাবে এবং তখন দেশের লোক বুঝতে পারবে যে, কমিউনিস্ট পার্টির আজকে যে ডিবেট ইনিসিয়েট করলেন তাঁরা কতটা দশভক্ত, তারা দেশের স্বাধীনতা চান কিনা এটা আমাদের দেশবাসী সম্যকভাবে অনুভব করতে পারবে। একজন মাননীয় সদস্য বলেছেন যে, তোমরা বিনা বিচারে লোকদের আটক করেছ। আমরা করেছি। আমরা ১৪০ জন লোককে আটক করেছি। কিন্তু আমরা যাদের ঐ হার্ডস, ব্ল্যাকমার্কেটিয়ার্স অ্যান্ড প্রফিটিয়ার্স বলা হয় তাদের বিরুদ্ধে ১ হাজার ১ শত ২৮টা আমরা কেস করেছি তাদের ধরেছি। কাজে কাজেই আমাদের দেশে যারা সমাজের শান্তি নষ্ট করে সারা দেশে প্রফিটিয়ারিং করে, যারা দেশে চালের দাম বাড়ান, যারা নিত্যপ্রয়োজনীয় দ্রব্যের দাম বাড়ায় তাদের ১,১২৮কে ধরেছি এবং আমরা করতে পারি বলেট আজকে দেশের লোক আমাদের এখানে বসিয়েছে কমিউনিস্ট পার্টির লোককে বসাই নি।

7-10—7-22 p.m.]

আমাদের যুবক বন্ধু কমল গুহ মহাশয় দৃষ্টান্ত করে বলেছেন যে, অনেক বিষয়ে ফরওয়ার্ড ব্লক-র সদস্যদের সঙ্গে আমাদের মতপার্থক্য আছে, এই বিষয়ে সন্দেহ নাই। কিন্তু একটা বিষয়ে তাঁদের সঙ্গে আমাদের মতপার্থক্য নাই—আমাদের দেশের প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা, সামরিক তিরক্ষা ব্যবস্থাই হোক আর অসামরিক প্রতিরক্ষাই হোক, আমাদের দেশের সীমান্তরক্ষার ব্যবস্থা করতে হবে, তাতে যদি সরকারের কোন ত্রুটি থাকে নিশ্চয়ই মাননীয় সদস্যরা তার মালোচনা করবেন, সেই অধিকার তাঁদের আছে। এই বিষয়ে ফরওয়ার্ড ব্লক সদস্যদের সঙ্গে আমরা একমত যে, আমাদের প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা জোরদার করে গঠন করতে হবে। আমাদের যুবর কাশীকান্ত মৈত্র মহাশয় এবং শ্রীকানাই পাল—তিনি সব সময়ই রেগে আছেন—তিনি মনে একটা কথা বলেছেন, সেটা পার্লামেন্টারি কিনা অথাক্ষ মহাশয় সেটা বিবেচনা করবেন, পি পি এস পি-কে কংগ্রেসের * * * বলেছেন, তা পি এস পি-তে যারা আছেন তাঁরা টেই * * * নন। আমি কানাইবাবুকে তাঁর মত করে তীব্র ভাষায় গালাগাল দিতে পারি না, কিন্তু আমি এই কথা বলে শেষ করব যে, এই হাউসের যারা সংভাবে চিন্তা করেন বং দেশকে ভালবাসেন তাঁরা তাঁকে নিশ্চয়ই ধিক্কার দেবেন। বন্ধুবর কাশীকান্ত মৈত্র মহাশয় অনেক কথা বলেছেন। তাঁর মনেও স্ফোভ আছে, আমাদের অপ্রতিদ্বন্দ্বী নেতা পণ্ডিত নেহরু পক্ষে তাঁর একটা বিরূপতা আছে। আমি শ্রদ্ধা বলতে চাই, পণ্ডিত নেহরু বর্তমানে খুবই সুস্থ, কিন্তু অসুস্থ হলেও তিনিই আজকে ভারতবর্ষের নেতা, তাঁর দিকেই দেশ তাকিয়ে আছে তাঁর নেতৃত্বের উপর বিশ্বাস রেখে এবং আমি মনে করি তাঁকে যদি আমরা ধরে নাও খতে পারি তা হলেও তাঁর আদর্শ যা তিনি আমাদের সামনে তুলে ধরেছেন তা চলতে থাকবে।

*Expunged by order of the Speaker.

আমাদের বন্ধু বীরেন রায়, তিনি যে কোন দলের, কোন মতের, কোন পথের, কি বলতে চান, কি জানেন, কি বোঝেন তা আমি জানি না। তিনি গত সাধারণ নির্বাচনের পরে এদিকে বোধ হয় বসতেন, তা আমি শুনেছি, পারিবারিক চাপে, ভাইবোনের গণচাপে এখন ওখানে বসছেন। তিনি নির্বাচনের সময় কমিউনিস্টদের সাহায্য নিয়েছিলেন, কমিউনিস্টদের সাহায্যে তিনি নির্বাচিত হয়েছেন বলে তাঁদের গৃহকীর্তন তাঁকে করতে হয়। আমি আর বেশি সময় নিতে চাই না। আশা করি আমি যে ব্যয়বরাস্থার দাবি উপস্থাপিত করেছি তা মাননীয় সদস্যরা নিশ্চয়ই গ্রহণ করবেন।

Shri Birendra Narayan Ray:

মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বললেন যে, আমি নাকি পারিবারিক প্যাঁচেতে কমিউনিস্ট পার্টি ছেড়েছি। এটা মোটেই সত্য কথা নয়। আমি যে কারণে ছেড়েছি তা আপনাকে চিঠি দিয়ে জানিয়েছি। সুতরাং আমি মুখ্যমন্ত্রীর এই কথার প্রতিবাদ করছি।

Mr. Speaker: Honourable members, I put all the cut motions to vote except cut motions Nos. 7 and 8, on which division has been claimed.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that the demand of Rs. 3,11,64,000 for expenditure under Grant No. 47, Major Head: "78A—Expenditure connected with the National Emergency, 1962" be reduced to Re. 1, was put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that the demand of Rs. 3,11,64,000 for expenditure under Grant No. 47, Major Head: "78A—Expenditure connected with the National Emergency, 1962" be reduced to Re. 1, was put and lost.

The motion of Shri Kanai Pal that the demand of Rs. 3,11,64,000 for expenditure under Grant No. 47, Major Head: "78A—Expenditure connected with the National Emergency, 1962" be reduced to Re. 1, was put and lost.

The motion of Shri Gopal Basu that the demand of Rs. 3,11,64,000 for expenditure under Grant No. 47, Major Head: "78A—Expenditure connected with the National Emergency, 1962" be reduced to Re. 1, was put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that the demand of Rs. 3,11,64,000 for expenditure under Grant No. 47, Major Head: "78A—Expenditure connected with the National Emergency, 1962" be reduced to Re. 1, was put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 3,11,64,000 for expenditure under Grant No. 47, Major Head: "78A—Expenditure connected with the National Emergency, 1962" be reduced Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the demand of Rs. 3,11,64,000 for expenditure under Grant No. 47, Major Head: "78A—Expenditure connected with the National Emergency, 1962" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that the demand of Rs. 3,11,64,000 for expenditure under Grant No. 47, Major Head: "78—Expenditure connected with the National Emergency, 1962" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—26

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Bagdi, Shri Lakhani
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Gopal
 Basu, Shri Jagat
 Basu, Shri Jyoti
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharyya, Shri Mrigendra
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Chowdhury, Shri Subodh
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Nikhil
 Dey, Shri Jiban Krishna
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Konar, Shri Hare Krishna
 Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Murmu, Shri Nathaniel
 Pal, Shri Kanai
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Roy, Shri Birendra Narayan
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Sen Gupta, Shri Niranjan
 Thakur, Shri Shreemohan

NOES—106

Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerjee, Shrimati Maya
 Bauri, Shri Nepal
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Ananga Mohan

Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Radhanath
Das, Shrinati Santi
Dasadhikari, Shri Radha Nath
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dey, Shri Kanai Lal
Dhar, Shrimati Charu Shila
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Guha, Dr. Prabodh Kumar
Ha'dar, Shri Haralal
Halder, Shri Jagadish Chandra
Hansda, Shri Debnath
Ishaque, Shri A. K. M.
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jana, Shri Mrityunjoy
Jana, Shri Prabir Chandra
Jehangir Kabir, Shri
Joynal Abedin, Shri
Karam Hossain, Shri
Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Khamrai, Shri Niranjana
Khan, Shri Gurupada
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Mahammed, Giassuddin, Shri
Mahanty, Shri Charu Chandra
Mahata, Shri Surendra Nath
Mahato, Shri Debendra Nath
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maiti, The Hon'ble Abha
Maity, Shri Bijoy Krishna
Majhi, Shri Budhan
Majumdar, Shrimati Niharika
Mandal, Shri Krishna Prasad
Manya, Shri Murari Mohan
Misra, the Hon'ble Sowrindra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mohammad Israil, Shri
Mondal, Shri Amarendra
Mondal, Shri Sishuram
Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
Mukherjee, Shri Shankar Lal
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
Noronha, Shri Clifford
Pal, Dr. Radha Krishna

Pandit, Shri Krishna Pada
 Pemantle, Shrimati Olive
 Pramanik, Shri Purojoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Prasad, Shri Shiromani
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Roy, Shri Tara Pada
 Santra, Shri Jugal Charan
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Singha, Shri Hiralal
 Singhadeo, Shri Shankar Narayan
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Tudu, Shrimati Tushar
 Ziaul, Haque, Shri Md.

The Ayes being 26 and the Noes 106, the motion was lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that the demand of Rs. 3,11,64,000 for expenditure under Grant No. 47, Major Head: "78A Expenditure connected with the National Emergency, 1962", be reduced Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:--

AYES—35

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Gopal
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jagat
 Basu, Shri Jyoti
 Basunia, Shri Sunil
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharyya, Shri Mrigendra
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dey, Shri Jiban Krishna
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Konar, Shri Hare Krishna

Kuiry, Shri Daman
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Murmu, Shri Nathaniel
 Pal, Shri Kanai
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Prodhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Sen Gupta, Shri Niranjana
 Thakur, Shri Shreemohan

NOES—106

Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerjee, Shrimati Maya
 Bauri, Shri Nepal
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Daku, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dey, Shri Kanai Lal
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Halder, Shri Haralal
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Isaacue, Shri A. K. M.

Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jana, Shri Mrityunjoy
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Jehangir Kabir, Shri
 Joynal Abedin, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khamrai, Shri Niranjana
 Khan Shri Gurupada
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maiti, The Hon'ble Abha
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Manya, Shri Murari Mohan
 Misra, the Hon'ble Sowrintra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Israil, Shri
 Mondal, Shri Amarendra
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Noronha, Shri Clifford
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pemantle, Shrimati Olive
 Pramanik, Shri Purnonjoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Prasad, Shri Shiromani
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Shri Gonesh Prasad
 Roy, Shri Pranab Prasad
 Roy, Shri Tara Pada
 Santra, Shri Jugal Charan
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati

Shamsul Bari, Shri Syed
Sharma, Shri Jaynarayan
Singha, Shri Hiralal
Singhdeo, Shri Shankar Narayan
Sinha, Kumar Jagadish Chandra
Tarkatirtha, Shri Bimalananda
Tudu, Shrimati Tushar
Ziaul, Haque, Shri Md.

The Ayes being 35 and Noes 106, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Prafulla Chandra Sen that a sum of Rs. 3,11,64,000 be granted for expenditure under Grant No. 47, Major Head: "78A—Expenditure connected with the National Emergency, 1962", was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 7-22 p.m. till 1 p.m. on Thursday. the 19th March, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Thursday, the 19th March, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Deputy Speaker (Shri Ashutosh Mallick) in the Chair, 10 Hon'ble Ministers. 3 Hon'ble Ministers of State, and 183 Members.

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Scheduled Caste families in Murshidabad district

645. (Admitted question No. 424.)

শ্রীসনৎ কুমার রাহা: আদিবাসী-কল্যাণ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মর্শিদাবাদ জেলায় তফসিলী জাতির অধিবাসীর সংখ্যা কত;
- (খ) ১৯৬৩-৬৪ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত এই সকল পশ্চাৎপদ জাতির উন্নতির জন্য কি কি ব্যবস্থা করা হইয়াছে; এবং
- (গ) হরিজন, মেথর, ডোম, মর্চি বা চামার সম্প্রদায়ের বাসগৃহ নির্মাণের জন্য রাজ্য-সরকারের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Minister of State for Tribal Welfare:

(ক) ২,৮২,১৬৮।

(খ) দেশে জরুরী অবস্থার জন্য এই বিভাগের ১৯৬৩-৬৪ সালের বাজেট বরাদ্দ বহুল পরিমাণে হ্রাস করিতে হইয়াছে। উপরোক্ত পরিস্থিতির পরিপ্রেক্ষিতে এই বৎসর মর্শিদাবাদ জেলায় এযাবত বিভিন্ন কার্যসূচী রূপায়ণের জন্য যে অর্থ মঞ্জুর করা হইয়াছে তাহার একটি তালিকা নিম্নে রক্ষিত হইল।

(গ) পৌরসভার কর্মচারী মেথর ও ঝাড়ুদারদিগের গৃহ নির্মাণের কার্যসূচী ছাড়া অন্য কোন পরিকল্পনা নাই।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 645

**১৯৬৩-৬৪ সালে মর্শিদাবাদ জেলায় তফসিলী জাতির অঙ্গলের জন্য মঞ্জুরীকৃত অর্থের
কার্যসূচীওয়ারী পরিমাণ।**

কার্যসূচী ও মঞ্জুরীকৃত অর্থের পরিমাণ	টাকা
(১) বিশেষ বৃত্তি	৪,৪০০
(২) পুস্তক ক্রয়ের জন্য অর্থ সাহায্য	১,৬০০
(৩) ছাত্রাবাসের ব্যয় নির্বাহের জন্য অনুদান	১০,৩৫০
(৪) মাধ্যমিক শেষ পরীক্ষার ফি প্রদানের জন্য অর্থ সাহায্য	৭০০
(৫) তফসিলী জাতি মধ্যে অধিকতর অনুন্নত সম্প্রদায়ভুক্ত ছাত্রগণকে বিনা বেতনে অধ্যয়নের জন্য অর্থ সাহায্য	৩০,২০০
(৬) অপরিচ্ছন্ন পেশায় নিযুক্ত ব্যক্তিগণকে বাস্তুজমি ক্রয়ের জন্য অর্থ সাহায্য	২০,০০০

Tubewell for irrigation near Egra police-station

646. (Admitted question No. 521.)

শ্রীসুধীর চন্দ্র দাস: কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলায় এগ্রা পুন্ডলিশ স্টেশনের সম্মিলকটে যে সেচ নলকূপটি বসিয়েছে তাহার জন্য মোট কত টাকা কি কি বাবদ খরচ হইয়াছে;
- (খ) (১) ঐ সেচ নলকূপটি বসানোর কার্য কবে শেষ হইয়াছে; এবং
- (২) ঐ নলকূপটির দ্বারা কত জমি উপকৃত হইতেছে?

The Minister of State for Agriculture:

(ক) এগ্রা পুন্ডলিশ থানার সম্মিলকটের গভীর নলকূপটি ভারত-সরকারের এক্সপ্লোরেরটরি টিউবওয়েল অর্গানাইজেশন বসাইয়াছেন। এই বসানোর জন্য তাহারা ২২,০০০ টাকা দাবি করিয়াছেন। টারবাইন পাম্প এবং এঞ্জিন বসানোর জন্যও তাহাদের প্রায় অর্ডারকৃত ২০,০০০ টাকা প্রাপ্য হইতে পারে। ইহা ছাড়া, এই নলকূপটির জন্য অপারেটরদের কোয়ার্টার ও পাম্পের জন্য বাড়ী করিবার নিমিত্ত ৮,০০০ টাকা খরচ হইয়াছে।

(খ) (১) নলকূপটি ১৯৬২ সালের ৯ই জুন পশ্চিমবঙ্গ সরকার লইয়াছেন।

(২) বর্তমানে খরিফ চাষের সময়ে প্রায় ২০০ একর জমি ঐ নলকূপটির দ্বারা উপকৃত হইতেছে।

Pisciculture in the Jalkars of Bongaon

647. (Admitted question No. 591.)

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: মৎস্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, বনগাঁও, গোবরডাঙ্গা এলাকায় ডুমার বাঁওড়, বেরীর বাঁওড়, গোবিন্দ-পুন্ডর বাঁওড়, খাটুয়ার বাঁওড়, গাজনার বাঁওড় প্রভৃতি জলকর যার মোট আয়তন ১৬ হাজার বিঘা, জমিদারী উচ্ছেদ আইনের পর সরকারী দখলে আনার পরও আজ পর্যন্ত পতিত অবস্থায় রয়েছে;
- (খ) সত্য হইলে, তার কারণ কি;
- (গ) এই সব জলকরে মৎস্য চাষের ব্যবস্থা হইয়াছে কি না; এবং
- (ঘ) চর্বিশপরগনা, মথুদ্রা ও হাড়োয়া বিলকে সরকারী ফিশ্ ডিভার্স লাইসেন্সিং অর্ডারের আওতায় আনা হয়েছে কি না?

The Minister for Fisheries:

(ক) ও (ঘ) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) ডুমা বাঁওড়, খাটুয়ার বাঁওড়, গাজনার বাঁওড় এবং বেরীর বাঁওড় বিভিন্ন মৎস্যজীবী সমবায় সমিতিতে ইজারা দেওয়া হইয়াছে এবং উক্ত সমবায় সমিতিগুলি ঐ সমস্ত বাঁওড়ে মৎস্য-চাষ করিতেছেন। গোবিন্দপুন্ডর বাঁওড় ব্যক্তিগত মালিকানায় আছে এবং উক্ত স্থানে মৎস্যচাষ হইতেছে।

Roads and bridges included in Third Plan in Cooch Behar district

648. (Admitted question No. 784.)

শ্রীসুনীল দাসগুপ্ত: পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাবেন কি—

- (ক) তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় এই রাজ্যে কতগুলি রাস্তা ও পূল নির্মাণের প্রস্তাব হইয়াছে;
- (খ) কোচবিহার জেলায় এই পরিকল্পনায় কোন্ কোন্ রাস্তা মঞ্জুর হইয়াছে এবং তাহাদের দৈর্ঘ্য ও এন্টিমেট কত;
- (গ) উহাদের মধ্যে কোন্ কোন্টির কাজ আরম্ভ হইয়াছে এবং কতদূর কাজ অগ্রসর হইয়াছে;
- (ঘ) বাকীগুলির কাজ কবে আরম্ভ হইবে?
- (ঙ) এই পরিকল্পনায় কোচবিহার জেলায় যে সমস্ত পূল মঞ্জুর হইয়াছে তাহাদের নাম কি এবং তাহাদের এন্টিমেট কত; এবং
- (চ) উক্ত পূলগুলির মধ্যে কয়টির কাজ আরম্ভ হইয়াছে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনাকালে এই রাজ্যে মোট ২৮২টি রাস্তা নির্মাণ ও টেন্ননের কাজ এবং ৫১টি পূল নির্মাণের কাজ গ্রহণ করা হইয়াছে।

(খ), (গ) ও (ঘ) সম্পর্কে একটি বিশদ তালিকা পেশ করা হইল।

(ঙ) সংলগ্ন তালিকায় ৪ এবং ৮ ক্রমিক উল্লিখিত পূল দুইটি ভিন্ন কোচবিহার জেলায় অন্য কোন পূল নির্মাণের পরিকল্পনা নাই।

(চ) এখন পর্যন্তও কাজ আরম্ভ হয় নাই।

Statement referred to in reply to clauses (Kha), (Ga) and (Gha) of unstarred question No. 648.

Names of roads included in the Third Five-Year Plan in the district of Cooch Behar with lengths and estimated costs *vide* query Nos.

Serial No.	Name of roads/bridges.	Length in miles.	Progress of work.	Plan Provision.
1.	Upgrading Buxirluat (O. D. R.), Jorai Road 11 miles Advance collection of stone materials in progress.	Plan provision of the road is Rs. 3,50,000.
2.	Upgrading Dewaulat Road (V. R.), Balarumpur 5M-39-50 ch.	..	Ditto Plan provision of the road is Rs. 7,00,000.
3.	Improvement to Tufanganj Dhalpal (Up to district border) (V. R.), 8 miles (as provided in the 3rd five-year plan).	..	Ditto Plan provision of the road is Rs. 7,50,000.
4.	Premerdanga (Sildanga) Ghokshadanga Road with a major bridge (V. R.), 5 miles (as provided in the 3rd five-year plan).	..	Ditto Plan provision of the road is Rs. 7,00,000.
5.	Dewanganjhat Hemkumari Road (V. R.), 4 miles (a) Earthwork in progress	.. Plan provision of the road is Rs. 5,00,000.
			(b) Collection of stone materials almost completed.	
6.	Tufanganj Balabhut Road (V. R.), 8M-47 ch. (a) Earthwork in progress	.. Plan provision of the road is Rs. 10,50,000.
			(b) Advance collection of stone materials for 2 miles completed.	
7.	Kakina Road from Cooch Behar Mathabanga Road up to North Bank of river near Nalangiberi (V. R.), 6 miles Advance collection of stone materials in progress.	Plan provision of the road is Rs. 6,00,000.
8.	Santanubahur Mor (village Changarkata) to Giladanga via Nuyarhat with a major bridge (V. R.), 5 miles	..	Ditto Plan provision of the road is Rs. 8,00,000.
9.	Khamar Setai Barthur (4 miles from Khamar Setai end) (V. R.), 4 miles Not yet started. Survey just completed.	Plan provision is Rs. 3,50,000.
10.	Upgrading remaining portion of Fala-kata-Sildanga Road (O. D. R.), 2.5 miles Completed	.. Plan provision is Rs. 2,80,000.

Remission of revenue in Tufanganj subdivision

649. (Admitted question No. 1080.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে : ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত ১৯এ এপ্রিল, ১৯৬০ তারিখে তুফানগঞ্জে ঘূর্ণিঝড়াত্মক গ্রামগড়লিতে ১৯৬০ সালের জন্য খাজনা মকুব করার কোন সরকারী প্রস্তাব ছিল কি না;
- (খ) ইহা কি সত্য যে, ঐ গ্রামগড়লিতে এখন খাজনা ও গ্রুপ লোন আদায়ের জন্য চাপ দেওয়া হইতেছে; এবং
- (গ) সত্য হইলে, ঐ প্রকার আদায় বন্ধ রাখিবার জন্য সরকার কোন নির্দেশ দিয়াছেন কি না?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) উক্ত ঘূর্ণিঝড়াত্মক ক্ষতিগ্রস্ত ব্যক্তিদের ১৩৭০ সালের খাজনা মকুবের প্রস্তাব বর্তমানে সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

(খ) না।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

Proposal for Cold Storage in West Bengal

650. (Admitted question No. 1127.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ রায় : কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬০ সালের ১লা জানুয়ারি হইতে ১৯৬৪ সালের ১০ই ফেব্রুয়ারি পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যে হিমঘর স্থাপনের কতগুলি আবেদনপত্র প্রাপ্তি জেলা হইতে সরকার পাইয়াছেন; এবং
- (খ) উক্ত সময়ের মধ্যে কতগুলি আবেদনপত্র সরকার মঞ্জুর করিয়াছেন?

The Minister of State for Agriculture:

(ক) ও (খ) হিমঘর স্থাপনের জন্য সরকারের মঞ্জুরী লাগে না। তবে উহার যন্ত্রপাতি বা সরঞ্জাম আমদানীর প্রয়োজনে রাজ্য সরকারের নিকট হইতে এসেন্সিসিয়ারিটি সার্টিফিকেট লওয়ার জন্য উক্ত সময়ের মধ্যে বিভিন্ন জেলা হইতে কত আবেদনপত্র পাওয়া গিয়াছে বা কতগুলি ক্ষেত্রে উক্ত সার্টিফিকেট দেওয়া হইয়াছে, তাহা নিম্নে দেখান হইল:

জিলার নাম	আবেদনের সংখ্যা	প্রদত্ত সার্টিফিকেটের সংখ্যা
কলিকাতা	১১	৮
বর্ধমান	২	—
মেদিনীপুর	৫	৫
দার্জিলিং	১	১
হুগলী	৯	৮
	—	—
মোট	৩৮	২২
	—	—

খাড়া সমবায় হিমঘর স্থাপনের জন্য হুগলী জেলা হইতে ৯টি ও বর্ধমান জেলা হইতে একটি প্রস্তাব উক্ত সময়ের মধ্যে পাওয়া গিয়াছিল এবং তন্মধ্যে হুগলী জেলার ১টি মাত্র সমবায় হিমঘর স্থাপনের প্রস্তাব সমবায় বিভাগ কর্তৃক মঞ্জুরীকৃত হইয়াছে।

Appointment of primary teachers from Adivasi**651.** (Admitted question No. 1170.)

শ্রীনিমাই চাঁদ মন্ডল : আদিবাসী-মঙ্গল বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে আদিবাসীদিগের মধ্যে শিক্ষা প্রসারলাভ করাবার জন্য ও বেকার যুবকদিগকে কাজ দিবার জন্য অষ্টম শ্রেণী উত্তীর্ণ হইলেই প্রাইমারী স্কুলে শিক্ষকতার কাজে নিযুক্ত করার নিয়ম সরকার চালু করিয়াছেন কি;
- (খ) চালু করা হইলে, কোন্ সালের কত তারিখ হইতে চালু হইয়াছে; এবং
- (গ) এযাবৎকাল কোন্ কোন্ জেলায় কোন্ সালে উক্ত নিয়মানুযায়ী কত শিক্ষক নিযুক্ত করা হইয়াছে?

The Minister of State for Tribal Welfare:

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) ১লা জুন, ১৯৫৩ হইতে।
- (গ) একটি বিবরণী নিম্নে রক্ষিত হইল।

Statement referred to in reply to clause (Ga) of unstarred question No. 651

জেলার নাম :	সাল :	নিযুক্ত গ শ্রেণীর শিক্ষকের সংখ্যা :
(১) বর্ধমান	...	১৯৫০ ১
	১৯৫৮	১
	১৯৫৯	১
		৩
(২) বীরভূম	...	১৯৫৫ ১
		১
(৩) বাঁকুড়া	...	১৯৫৫ ৪০
	১৯৫৬	২
	১৯৫৮	১
	১৯৬০	৮
		৫৪

জেলায় নাম :	সাল :	নিম্নতম গ শ্রেণীর শিক্ষকের সংখ্যা :
(৪) মেদিনীপুর	...	১৯৫৫ ১১
		১৯৫৬ ১৬
		১৯৫৭ ১০
		১৯৫৮ ১১
		১৯৫৯ ০০
		১৯৬০ ১৮
		১৯৬২ ১৬
		১৯৫ ১১৫
। নদীয়া	১৯৬০	১
	১৯৬২	১
		১
(৬) মর্শিদাবাদ	...	১৯৫৪ ১
		১৯৬৭ ১
		২
(৭) মালদহ	...	১৯৫৪ ১৫
		১৯৬০ ১০
		২৮
(৮) পশ্চিম দিনাজপুর	...	১৯৫৮ ১৬
		১৯৬০ ০
		১৯৬১ ২২
		১৯৬২ ২০
		১৯৬৩ ২
		৬৩
(৯) জলপাইগুড়ি	১৯৫০	১
	১৯৬০	১
		২

জেলায় নাম:	সাল:	নিযুক্ত গ শ্রেণীর শিক্ষকের সংখ্যা:
(১০) দাজিলিং	... ১৯৫৩	২
	১৯৬০	৮
		১০
(১১) কুচবিহার	... ১৯৬১	২৮
		২৮
(১২) পদুমগিয়া	... ১৯৫৯	১
		১

Remission of revenue in Kandi subdivision

652. (Admitted question No. 1360.)

শ্রীঅভয়পদ সাহা: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—মুর্শিদাবাদ জেলার কান্দি মহকুমায় গত কার্তিক মাসে ময়ূরাক্ষী, কোপাই, ম্বারকা ও ব্রাহ্মণী নদীর বন্যায় যেসকল অঞ্চলে ফসলের ক্ষতি হইয়াছে সেই সকল অঞ্চলের খাজনা মকুব করিবার জন্য সরকার কোন নির্দেশ দিয়াছেন কিনা?

The Minister for Land and Land Revenue:

ফসলের বিশেষ ক্ষতি না হওয়ায় খাজনা মকুবের প্রশ্ন উঠে না।

Fish seedling in Bankura district

653. (Admitted question No. 1370.)

শ্রীরাধিকা ধীবর: মৎস্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বাঁকুড়া জিলার বিষ্ণুপদ্র ও জয়পদ্র থানার মৎস্যজীবীদের মধ্যে চাষের সুবিধার জন্য সরকার গত দুই বৎসরে কত চারাপোনা বিতরণ করিয়াছেন;
- (খ) মৎস্য চাষের উন্নতি ও বর্ধিত পর্যবেক্ষণের জন্য সরকার উক্ত দুই থানায় কতগুলি আদর্শ পদ্মকিরণীতে গত দুই বৎসরে মৎস্য চাষ করাইয়াছেন; এবং
- (গ) উক্ত আদর্শ পদ্মকিরণীগুলিতে মৎস্য চাষের ফল কিরূপ হইয়াছে?

The Minister for Fisheries:

(ক) গত দুই বৎসরে কোন চারাপোনা উক্ত দুই থানার অন্তর্গত মৎস্যজীবীদের মধ্যে বিতরণ করা হয় নাই।

(খ) উক্ত থানা দুইটির প্রত্যেকটিতে একটি করিয়া মৎস্য চাষকেন্দ্র (ফিস ফার্ম) স্থাপন করা হইয়াছে। কমবেশী সাড়ে সাত বিঘা আয়তনের জলাশয় ঐরূপ প্রতিটি কেন্দ্রের অন্তর্গত।

(গ) ফল সন্তোষজনক হইয়াছে।

Payment of Compensation, Midnapore

654. (Admitted question No. 1409.)

শ্রীন্দীপীন্দ্র দাস : ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার জমিদারী উচ্ছেদের ক্ষতিপূরণ তালিকা চূড়ান্তভাবে প্রকাশিত হইয়াছে কিনা;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 - (১) ঐ ক্ষতিপূরণ তালিকা চূড়ান্তভাবে কবে প্রকাশিত হইয়াছে;
 - (২) মোট কত টাকা ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইবে;
 - (৩) ঐ টাকার মধ্যে এ পর্যন্ত কত টাকা দেওয়া হইয়াছে; এবং
 - (৪) অবশিষ্ট টাকা কত দিনের মধ্যে দেওয়া হইবে?

The Minister for Land and Land Revenue:

- (ক) প্রস্তুত-সাপেক্ষ ২,৪১,৫৯৯টি ক্ষতিপূরণ তালিকার মধ্যে ৩১-১২-৬৩ পর্যন্ত ১,৬৬,৮৮৪টি তালিকা চূড়ান্তভাবে প্রকাশিত হইয়াছে।
- (খ) (১) বিভিন্ন তারিখে ইহা প্রকাশিত হইয়াছে, এই তথ্য সংগ্রহ করা সময়-সাপেক্ষ।
- (২) সমস্ত ক্ষতিপূরণ তালিকা চূড়ান্তভাবে প্রকাশিত না হওয়া পর্যন্ত এই তথ্য প্রদান সম্ভব নহে।
- (৩) ৩১-১২-৬৩ পর্যন্ত মোট ৩০,৪৩,৯৫৪ টাকা চূড়ান্ত ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইয়াছে।
- (৪) আশা করা যায়, ১৯৬৫ সালের মধ্যে চূড়ান্ত ক্ষতিপূরণ তালিকা প্রকাশের কাজ শেষ হইবে।

Border incidents in West Bengal

655. (Admitted question No. 1482.)

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায় : স্বরাষ্ট্র (রাজনৈতিক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৩ সালে পশ্চিমবঙ্গের কোন্ কোন্ স্থলে এবং কতবার পাকিস্তানীরা হামলা করিয়াছে;
- (খ) উক্ত হামলাগুলিতে কতজন ভারতীয় হত, আহত এবং অপহৃত হইয়াছে;
- (গ) উক্ত হামলাগুলির ফলে ঐ বৎসর কতগুলি গবাদি-পশু পাকিস্তানীরা অপহরণ করিয়াছে; এবং
- (ঘ) ঐ হামলা করিবার সময় কতজন পাকিস্তানী ভারতীয় সীমান্ত পুলিসের সহিত সংঘর্ষের ফলে ধৃত, আহত অথবা মৃত্যুমুখে পতিত হইয়াছে?

The Minister for Home (Political):

- (ক), (খ), (গ) এবং (ঘ) প্রশ্নের যাবতীয় তথ্যাদি নিম্নে প্রদত্ত বিবরণীতে দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 655.

Particulars of border incidents in West Bengal during the year 1963.

Name of district.	No. of incidents.	No. of Indian nationals.			No. of Pak nationals.		
		Killed.	Injured.	Kidnapped.	No. of cattle lifted by Pakistanis.	Arrested.	Injured. Killed.
1. 24-Parganas ..	10	8	32	5	.. 1
2. Nadia ..	24	..	1	1	299	1	.. 1
3. Murshidabad ..	7	9	318	4
4. Malda ..	15	14	84	2
5. West Dinajpur ..	45	..	12	2	285	2	.. 1
6. Jalpaiguri ..	19	65	4	.. 1
7. Darjeeling ..	1
8. Cooch Behar ..	17	2	4	3	139 11
Grand Total ..	138	2	17	37	1,222	18	.. 15

Asansol-Churulia Road**656.** (Admitted question No. 1497.)**শ্রীহরিদাস চক্রবর্তী:** পূর্বে বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) আসানসোল হইতে চুরুলিয়া, ভায়া দোমহানি এই রাস্তাটির সঙ্কটজনক অবস্থা সম্পর্কে সরকার অবহিত আছেন কিনা;
- (খ) অবহিত থাকিলে, এই সঙ্কটজনক অবস্থা নিরসনে সরকারের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং
- (গ) পরিকল্পনা থাকিলে, তাহা কবে নাগাদ কার্যকরী হইবে?

The Minister for Public Works:

(ক) রাস্তাটি বর্ধমান জেলা পর্ষদের; ঠিকমত মেরামতের অভাবে উহার অবস্থা খারাপ হইতে পারে।

(খ) রাস্তাটির আসানসোল দোমহানি অংশটি কয়লা পরিবহণ পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত করা হইয়াছে।

(গ) আগামী বৎসরে কার্য আরম্ভ করিবার ব্যবস্থা করা হইতেছে।

N.E.S. Blocks in West Bengal**657.** (Admitted question No. 1505.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Community Development and Extension Services Department be pleased to state—

- (a) the total number of N.E.S. Blocks in West Bengal at present;
- (b) the total number of C.D. Blocks in West Bengal which are functioning at present in West Bengal; and
- (c) how many N.E.S. officers are in service at present in West Bengal and how many of them are Agricultural Extension Officers?

The Minister of State for Community Development and Extension Services: (a) and (b) Nowadays the Blocks are not called "N.E.S." or "C.D." Blocks. There are at present 335 Development Blocks in West Bengal which are as follows:

- (i) Pre-extension—101
- (ii) Stage-I—175
- (iii) Stage-II—45
- (iv) Post-Stage-II—14
- Total—335

(c) There are at present 323 B.D.O.s. There are also 232 A.E.O.s and 318 Assistant A.E.O.s at present in West Bengal.

Introduction of municipal administration**658.** (Admitted question No. 1515.)**শ্রীজশ্বিনী রায়:** স্বায়ত্ত শাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬১ সালের আদমশুমারী অনুযায়ী পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যে পাঁচ সহস্রাধিক বসতিপূর্ণ গ্রামে পৌরশাসন প্রবর্তনের কোনও প্রকল্প তৃতীয় পরিকল্পনাকালে আছে কি;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) কোন্ বৎসর উক্ত প্রকল্প চালু হইবে; এবং

(২) পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যের কোন্ জেলার কোন্ কোন্ গ্রাম উক্ত প্রকল্পের অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) না।

(খ) (১) ও (২) প্রশ্ন উঠে না।

Maurakshi canal irrigated areas of Ketugram police-station

659. (Admitted question No. 1518.)

শ্রীঅশ্বিনী রায়: সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ ও ১৯৬৩-৬৪ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত প্রতি বৎসরে বর্ধমান জেলার কেতুগ্রাম থানায় ময়ূরাক্ষী ক্যানাল হইতে—

(১) কত একর আমন চাষের জমিতে সেচের জল সরবরাহ করা হইয়াছিল;

(২) উক্ত বৎসরগুলির প্রতি বৎসরে ধার্য সেচকরের পরিমাণ; এবং

(৩) আদায়ীকৃত সেচকরের পরিমাণ?

The Minister for Irrigation and Waterways:

১৯৬১-৬২—৩৩০২৭;১১ একর

১৯৬২-৬৩—৩৩৫০৫;৮৫ একর

১৯৬৩-৬৪—৩৭৯০৫ একর (আনুমানিক)

১৯৬১-৬২—৩,৩০,২৭১ টাকা ১০ নং পঃ

১৯৬২-৬৩—৩,৩৫,০৫৮ টাকা ৫০ নং পঃ

১৯৬৩-৬৪ সালের সেচকর এখনও ধার্য করা হয় নাই।

১৯৬১-৬২—৪৮,৯৯৮ টাকা

১৯৬২-৬৩—৩,৩৯,১১৫ টাকা

১৯৬৩-৬৪—১,৭৫,৯৯৯ টাকা।

Jaynagar-Moydah-Dhosa Road

660. (Admitted question No. 1521.) **Shri Aswini Roy:** (a) Will the Minister-in-charge of the Public Works (Roads) Department be pleased to state whether the construction of the road, viz., Joynagar-Moydah-Dhosa via Jiban Mondal Hat in the district of 24-Parganas has been taken up by Government?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) date of the commencement of the construction work; and

(ii) the progress in details till 31st March, 1964?

The Minister for Public Works (Roads): (a) Yes.

(b) (i) 17th February, 1964.

(ii) Jhama metalling and collection of stone metal on Moydah-Baharn link and earth work and construction of culverts on Moydah-Jiban Mondal Hat section are in progress. Manufacture of bricks for the Joynagar-Moydah-Jiban Mondal Hat section is nearly completed.

Ghani Co-operative Society in Burdwan

661. (Admitted question No. 1525.)

শ্রীজীশ্বনী রায়: সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ১৯৬১ সালে ৩১এ মার্চ বর্ধমান জেলায় ঘানি সমবায় সমিতির সংখ্যা ও তাহার নাম ও ঠিকানা?

The Minister for Co-operation:

১৯৬১ সালে ৩১এ মার্চ বর্ধমান জেলায় মোট তিনটি ঘানি সমবায় সমিতি ছিল। উহাদের নাম ও ঠিকানা এতদসংলগ্ন তালিকায় প্রদত্ত হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 661.

নাম, তালিকা ও ঠিকানা

- ১। সতীনন্দী তৈলকর সমবায় সমিতি লিঃ, পোঃ এবং গ্রাম খানা জংশন, থানা গলসী, বর্ধমান, সদর।
- ২। মন্তেশ্বর থানা তৈলকর সমবায় সমিতি লিঃ, পোঃ এবং গ্রাম মন্তেশ্বর, জেলা বর্ধমান।
- ৩। শ্রীগোপালপুর আঞ্চলিক তৈলশিল্প সমবায় সমিতি লিঃ, পোঃ এবং গ্রাম শ্রীগোপালপুর, জেলা বর্ধমান।

Workers of Messrs. Jessop and Co.

662. (Admitted question No. 1554.) **Shrimati Ila Mitra:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state whether it is a fact that 102 workers of different branches of Messrs. Jessop and Co. have been discharged from their services?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the reasons for such discharge;
- (ii) whether "last come first go" policy has been followed in discharging those workers;
- (iii) whether the disputes between the Trade Union workers of Messrs. Jessop and Co. and the management have been placed before the Government; and
- (iv) If so, what action the Government has taken to settle the disputes?

The Minister for Labour: (a) Government have no information.

(b)(i) and (ii) Does not arise.

(iii) No, but conciliation proceedings in some other disputes are pending in the Labour Directorate.

(iv) Since conciliation proceedings are pending, the question of taking action by Government does not arise at this stage.

Messrs. India Toy and Metal Works (P) Ltd., Dum Dum

663. (Admitted question No. 1555.) **Shrimati Ila Mitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

(a) if it is a fact—

(i) that the management of Messrs. India Toy and Metal Works (P) Ltd., Dum Dum, has closed down the factory or declared lockout for the last five months illegally; and

(ii) that the management of Messrs. India Toy and Metal Works (P) Ltd., Dum Dum, has violated the Government's order and did not open the factory as per direction of the Government; and

(b) if so, what actions the Government has taken against the management?

The Minister for Labour: (a)(i) Messrs. India Toy and Metal Works (P) Ltd. declared a lockout of the factory from 15th October, 1963 alleging stay-in strike by workers.

(ii) No, the management by their notice, dated 14th December 1963, withdrew the lockout with effect from 16th December, 1963 in compliance with the order of the Government under section 10(3) of the Industrial Disputes Act, 1947.

(b) Does not arise.

Alleged intimidation of Mr. Speaker by the Congress Party

[1—1-10 p.m.]

শ্রীজ্যোতি বসু: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনার স্পীকার সম্বন্ধে একটা রুলিং দেবার কথা ছিল, সেটার কি হল? আমি একথা তুলেছিলাম যে কংগ্রেস পার্টির দ্বারা স্পীকারকে ইন্টিমিডেট করা হচ্ছে এবং তখন আপনি বলেছিলেন যে এটা খুব গুরুত্বপূর্ণ।

মি: ডেপুটি স্পীকার: আমি বলেছিলাম যে এটা গুরুত্বপূর্ণ।

শ্রীজ্যোতি বসু: কিন্তু সেটার রুলিং কবে হবে?

মি: ডেপুটি স্পীকার: গুরুত্বপূর্ণ বলেই বিবেচনা করতে দেবী হচ্ছে।

শ্রীজ্যোতি বসু: কত দিন লাগবে বিবেচনা করতে? আমরা একটু চিন্তিত, কারণ মাঝে মাঝে আমরা স্পীকারকে দেখছি না কিনা তাই ব্যাপারটা জানতে চাই।

মি: ডেপুটি স্পীকার: বেশী এটা নিয়ে চিন্তা করবেন না।

শ্রীজ্যোতি বসু: এটা আমার ব্যক্তিগত ব্যাপার নয়—স্পীকার ওঁদের পার্টির লোক। কিন্তু হাউসের মর্যাদা বলে একটা জিনিষ আমরা সংসদীয় গণতন্ত্রে শিখি। সংসদীয় গণতন্ত্রে বলা হয় স্পীকারের একটা মর্যাদা আছে, হাউসের একটা মর্যাদা আছে এবং এসব জিনিষ আমরা ইংরেজদের কাছ থেকে শিখি। সেজন্য বলছি যে এখানে যখন আছি ইংল্যান্ডের আইন কানুন প্রাডিসন ইত্যাদি সব নিয়ে একটু বলতে হয়। আপনি গুরুত্বপূর্ণ বলেছিলেন বলে কাল কিছ, জিজ্ঞাসা করি নি। কিন্তু আপনার আর কতদিন সময় লাগবে?

মি: ডেপুটি স্পীকার: একটু সময় লাগবে, টাইম করতে পারছি না।

শ্রীজ্যোতি বসু: তাহলে আমাদের রোজই বিষয়টা তুলতে হবে।

Enquiry into the death of Bhudeb Sen

শ্রীজ্যোতি বসু: আজকে যখন প্রশ্ন নেই, আমি আর একটা কথা জিজ্ঞাসা করছি। মৃত্যুমন্ডী তো এখানে নেই, যদি কোন মন্ডী এখানে জবাব দিতে পারেন ভালই হয়। ভূদেব সেনের মৃত্যুর ব্যাপারে আমাদের এক প্রশ্নের জবাবে মন্ডী মহাশয় এখানে বলেছিলেন তাঁরা আভ্যন্তরীণ নিজেরা একটা বিবেচনা করবেন, এনকোয়ারী করবেন এবং তারপর যদি প্রয়োজন হয় ওঁরা বলেছিলেন বিচার বিভাগীয় তদন্তে সেটা দেবেন। এখানে সেই আভ্যন্তরীণ এনকোয়ারীর কি হল, পদূলিশের এনকোয়ারী, তারপর বিচার বিভাগীয় তদন্ত হবে কিনা এগুলি আমরা এখানে জানতে পারলাম না। কিন্তু খবর আমরা পাচ্ছি না। অথচ এনিয়ে আপনি জানেন বাহিরে তুমুল আন্দোলন হচ্ছে স্যামেসবলীর ভেতরে বাহিরে বিভিন্ন জায়গায় মিটিংএ এসব কথা হচ্ছে। আমি বলেছিলাম এর নজর আছে ঐ কুচবিহারে গুলির পর এই কংগ্রেস সরকার সেখানে বিচার বিভাগীয় তদন্ত করেছিলেন যদিও তাঁদের বিরুদ্ধে যাওয়াতে আমরা সেই রিপোর্ট আজও অবধি দেখি নি, কিন্তু করিয়েছিলেন। এবার আমরা আশা করছি এবং আমরা রিপোর্ট দেখতে পাব। এত যখন বিকোভ, এত লোক গুলিতে মারা গেছে, কিন্তু আর কারুর কথাতো বলছি না একজন ছাত্র সম্মুখে সন্দেহের উদ্বেগ হয়েছে বলে সে বিষয়ে সমস্ত মানুষ জিজ্ঞাসা করছে। এখন মৃত্যুমন্ডী কি আমাদের বলবেন এ বিষয়ে কতদূর কি হল এবং কি মনস্ত্বের ওঁরা করেছেন?

শ্রীশৈলেন্দ্র নাথ অধিকারী: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি কালকে দাঁড়িয়ে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চেয়েছিলাম, আপনি দৃষ্টি দিলেন না। যাই হোক, আমি একথা বলতে চেয়েছিলাম যে কালকে কোলকাতা এবং হাওড়ার ছাত্রদের উপর বিভিন্ন জায়গায় লাঠি চার্জ হয়েছে একটা দারুন উত্তেজনার সৃষ্টি হয়েছে ভূদেব সেনের মৃত্যুর ব্যাপারে বিচার বিভাগীয় তদন্ত দাবী করে। এই তদন্তের দাবী করাটা এত ন্যায়সঙ্গত যে আপনি যেখানে যাবেন, এমন কি কংগ্রেসের সাধারণ লোকেরাও বলছেন যে এটা হওয়া উচিত। কিন্তু এটা কেন করছেন না তা জানি না। কিন্তু আমরা মনে করি এই বিচার বিভাগীয় তদন্ত না হলে সিচুয়েশন আরও এক্সপ্লোসিভ হতে পারে। সেই সিচুয়েশন অ্যাভয়েড করার জন্য বিশেষতঃ এই পিরিয়ডে আমরা মৃত্যুমন্ডীকে আপনার মাধ্যমে অনুরোধ করছি যে এইভাবে ছাত্রদের একটা ডাইরেক্ট অ্যাকসনএর দিকে না নিয়ে গিয়ে আমাদের ছেলেদের বিবেককে মর্ষাদা দিয়ে এবং আমাদের নিজেদের বিবেকের মর্ষাদা দিয়ে যদি বিচার বিভাগীয় তদন্ত করার তাড়াতাড়ি প্রতিশ্রুতি দিয়ে কাজ শুরুর করেন তাহলে দেশ রক্ষা পাবে।

শ্রীনিখিল দাস: আমি কয়েকটা কথা এ বিষয়ে রাখতে চাই। আমি মৃত্যুমন্ডীর সাথে দেখা করেছিলাম। কোর্টে কেস প্রজ্জুডাইস আছে। আপনার মাধ্যমে এই অনুরোধ রাখতে চাই কারণ বিচার বিভাগীয় তদন্ত করা হচ্ছে না। ইচ্ছা করলে কেস তারা উইথড্র করে নিতে পারেন। যাতে বিচার বিভাগীয়তে দেওয়া যায় তাই আজ কলকাতায় বিকোভ চলছে। এবং সে বিকোভ আপনিও দেখেছেন। সে বিকোভকে প্রসমিত করা এবং আন-টুওয়ার্ডস ইনসিডেন্ট যে বিকোভ হচ্ছে তাকে যাতে চেক দেওয়া যায় তার ব্যবস্থা করা দরকার। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আপনিও জানেন ভূদেব সেনের মৃত্যুর বিষয় নিয়ে আজকে বাংলাদেশের সমস্ত মানুষ বিক্ষুব্ধ। আপনি স্যার, কলকাতা শহরে থেকে এটা দেখেছেন। এটা স্যার, জেদের প্রশ্ন নয়, প্রেসটিজ-এর প্রশ্ন নয়। এরা আবার গণতন্ত্রের কথা বলেন। এরা বলেছিলেন আগে যে ডিপার্টমেন্টাল এনকোয়ারীর তার পর জুডিসিয়াল হবে। আমার কথা হচ্ছে এটা জেদ বা প্রেসটিজ-এর প্রশ্ন নয়। এ ধরনের সিরিয়াস ইস্যু রাখা উচিত নয়। কালকেও এ প্রশ্ন রেখেছিলাম। আমি বার বার বলছি কেস যদি সাব-জুডিস থাকে তবে উইথড্র করে নিন। জুডিসিয়াল এনকোয়ারী আপনারা করতে পারেন। জুডিসিয়াল এনকোয়ারীর যে দাবী সেটা ন্যায়সঙ্গত দাবী। এর প্রতি সম্মান দেখান উচিত। এ ব্যাপারে প্রেসটিজ বা জিদ রাখা উচিত নয় বলে মনে করি।

শ্রীকমলকান্তি গুহ: স্যার, আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আমি গতকাল বলেছি যে প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা জোরদার করতে হবে। আজকে বৃহত্তর ছাত্র সমাজ যদি এইভাবে ক্ষুব্ধ হয়, জনসাধারণের যদি সরকারের উপর আস্থা না থাকে, তা যদি হারাতে থাকে সরকার

তাহলে প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা বানচাল হবে সরকারের। যে সাম্প্রদায়িক শান্তি ফিরিয়ে আনতে চাচ্ছেন তা আবার বিঘ্নিত হবে এটা আমরা গতকাল লক্ষ্য করেছি। আমরা জানি শান্তিকামী আন্দোলনকারী ছাত্রসমাজ আন্দোলন করে নি। কেবল তাদের দাবী দাওয়ার কথা বলেছে। কিন্তু আমরা দেখেছি বাহিরের লোক এই স্বেচ্ছা উচ্ছৃঙ্খলতা সৃষ্টি করেছে কলকাতার বৃক্কে। কাজেই সরকারের কাছে আমার অনুরোধ আপনারা সমস্ত অবস্থা বিবেচনা করে আজকে এটা প্রেসটিজ-এর প্রশ্ন নয়, জিদ যদি রাখেন তাহলে দেশের প্রতি অন্যান্য করবেন বলে মনে করি। আমি আশা করি বিচার বিভাগীয় তদন্তের কথা ঘোষণা করবেন। এভাবে যদি সূর্য করেন তাহলে দেখবেন ছাত্রসমাজ এই জিদের জন্য আন্দোলন করবে, দেশের লোককে সে আন্দোলনে অংশগ্রহণ করাবে। আমরা শান্তিপূর্ণ আন্দোলন করে ন্যায়সঙ্গতভাবে এগিয়ে যাবো, এখন দেখা যাচ্ছে যে অবস্থায় এ স্বেচ্ছা নিতে না পারলে আর সামাল দেওয়া যাবে না। কাজে কাজেই আমি অনুরোধ করছি সরকার পক্ষকে যে, তাঁরা এ ঘোষণা করুন যাতে বিচার বিভাগীয় তদন্ত কি করে করা যায়। সহ-যোগিতার জন্য ছাত্র সমাজও আজ অনুরোধ করেছে সরকারকে। একটা স্টেটমেন্ট দিলেন তাতে দেখা গেল যে ৭ দিনের জন্য স্কুল বন্ধ করে দিয়েছেন। ইংরাজ আমলে এরূপ ঘটতো তা বাঁচাবার জন্য ইংরাজ গভর্নমেন্ট মনে করতেন সাত দিন বা এরূপ স্কুল বন্ধ করলে আন্দোলন বন্ধ করা যাবে। মুখ্যমন্ত্রী এখানে এসেছেন, আমি তাঁকে অনুরোধ করছি তিনি এগিয়ে এসে ঘোষণা করুন। দেশের লোক নিশ্চয়ই ধন্যবাদ দেবে। এটা প্রেসটিজ-এর কোন প্রশ্ন নেই। এটা যদি করা হয় তাহলে ভাল হয়।

শ্রীবিজয়কুমার ব্যানার্জী: যে প্রস্তাব এসেছে আমি তা সমর্থন করি। ভূদেব সেনের মৃত্যু খুব মর্মান্তিক। আমাদেরও ছেলেপুলে আছে। আর কংগ্রেস পার্টি তো বলেন তাঁরা খুবই গণতান্ত্রিক। হ্যাঁ, গণতান্ত্রিক—এ হাতী ফুলমালা মারা গেল তার বিচার বিভাগীয় তদন্ত হল, আর এখানে দেশের একটা নিরীহ ছেলে মারা গেল তার বাবা-মা বেঁচে আছে। অন্যান্য সব ছেলেও আছে, এটা রাজনৈতিক কথা নয়, এটা বিচার বিভাগীয় তদন্তের কথা। ছেলেমেয়েদের এই অবস্থা দেখে ভয় হয়, ছেলেমেয়েদের কলেজে পাঠাতে আজ ভয় হয়। আমার বিনীত অনুরোধ, বিনীত নিবেদন, অনুগ্রহ করে বিচার বিভাগীয় তদন্তে রাজী হোন। দেশের লোক এটা চাইছে। আমরা জানি আপনারা এতে রাজী হবেন, সেটা যত তাড়াতাড়ি হয় তত ভাল।

[1-10—1-20 p.m.]

শ্রীশৈলেশ্চন্দ্রনাথ অধিকারী: স্যার, ভূদেব সেনের মৃত্যুর তদন্তে সরকার যে আপত্তি করেছেন তার পরিণাম কি হচ্ছে সেটা বলতে পারি না, দিনের পর দিন ধর্মঘট হচ্ছে, পুলিশ ছাত্রের মধ্যে হাঙ্গামা হচ্ছে, দিনের পর দিন দেশে অশান্তি বেড়ে যাচ্ছে, সমস্ত পক্ষই তাই দাবী করছে—শুধু তাই নয়, কাগজে বোধ হয় দেখেছেন ছাত্রসমাজ থেকে প্রকাশ্যে আন্দোলন হচ্ছে, এইসব দিন দিন বেড়ে যাচ্ছে, জনসাধারণ কেন এইরকমটা করছে আমাদের সেটা তদন্ত করা উচিত। এটা মুখ্যমন্ত্রী আশা করি নিশ্চয়ই আমাদের এই হাউসে প্রকাশ করবেন এবং যে অশান্তি রয়েছে তা দূর করবেন।

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, সমস্ত বিষয়টা এখন বিচারাধীন, সাব-জুডিস, কেস আরম্ভ হয়ে গিয়েছে এবং অনেক আসামী আছে, সমস্ত বিষয়টা সেখানে আলোচিত হবে। আমি এর আগে ঘোষণা করেছিলাম যে আমাদের প্রেসিডেন্সি ডিভিশনের কামিশনার তদন্ত করবেন। এখন আমরা ভাবছি তিনিও তদন্ত করতে পারবেন কিনা সমস্ত বিষয়টা বিচারাধীন হওয়ার জন্য। কাজে কাজেই জুডিশিয়াল এনকোয়ারির কথাটা উঠে না।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: কেল আরম্ভ হয়ে গিয়েছে বলছেন উনি, সেটা কি কেস, কে আরম্ভ করেছে, কার বিরুদ্ধে কেস?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: সেদিন যে সমস্ত ঘটনা হয়েছিল সেই ঘটনার জন্য একটা কেস হয়েছে।

[বিরোধী পক্ষ হইতে জনৈক মাননীয় সদস্যঃ কে কেস করেছে?]

সরকার করেছে, পদলিখ করেছে। কাজে কাজেই যে ঘটনাকে নিয়ে তদন্ত করা হবে সেই ঘটনাকে অবলম্বন করে মামলা দায়ের করেছে এবং আমরা এই বিষয়ে আইনজ্ঞ যারা তাঁদের মত নিয়েছি, তাঁরা বলেছেন এখন জুডিশিয়াল এনকোয়ারী হতে পারে না, এমন কি এল্লিকিউটিভ এনকোয়ারী যেটা হওয়ার কথা ছিল সেটাও হতে পারে কিনা সেটা ভেবে দেখতে হবে।

শ্রীকমলকান্তি গুহঃ ভূদেব সেন কি আসামী হয়েছে, এই কথাটা কি বলবেন?

শ্রীযামিনীভূষণ সাহাঃ মন্ত্র্যমন্ত্রী বললেন পদলিখ কেস করেছে, তাই যদি হয় তাহলে পদলিখকে উইথড্র করতে বলুন।

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেনঃ মোটেই উইথড্র করা হবে না, যে কেস করা হয়েছে চলবে।

শ্রীযামিনীভূষণ সাহাঃ পদলিখ কেস উইথড্র করতে পারে এবং উইথড্র করার পর জুডিশিয়াল এনকোয়ারী করা যায়।

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেনঃ এ কেস উইথড্র করা হবে না, হতে পারে না।

[হট্টগোল]

শ্রী এ. এইচ. বেষ্টারউইচঃ

Is there any case against Bhudeb Sen?

শ্রীযামিনীভূষণ সাহাঃ মন্ত্র্যমন্ত্রী বললেন কেস উইথড্র করা হবে না, এটা কি ধরনের অ্যাটি-চিউড, স্যার, তাহলে বাংলাদেশের জনসাধারণ কি মনে করতে পারে?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেনঃ মাননীয় সদস্যরা উপলব্ধি করতে পারছেন না যে বিষয় নিয়ে বিচার চাচ্ছেন অর্থাৎ জুডিশিয়াল এনকোয়ারী সেই বিষয়টাই বিচারাধীন আছে। কাজে কাজেই সেখানে পদলিখ ন্যায় করেছে কি অন্যায় করেছে সমস্ত জিনিসটাই বিচারে উৎখাটিত হবে। এটা ছেলেখেলা নয়। আমি কেস উইথড্র করতে পারি না।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্যঃ মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, পদলিখ গুলী চালিয়েছে সেখানে পদলিখ আসামী। কিন্তু পদলিখের গুলীটিকতক অধিকার আছে, তারা কেস করতে পারে, তার সুযোগ নিয়ে পদলিখ যদি নিজেদের দোষ ঢাকতে চায় তাহলে গভর্নমেন্ট কি সেটা অ্যালাউ করবেন?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেনঃ কেসটা বিচারাধীন আছে।

মিঃ ডেপুটি স্পীকারঃ সেইরকম সাক'মস্ট্যান্সেস হলে তখন আপনি এ প্রশ্ন তুলতে পারবেন, আপাতত চিফ মিনিস্টার বলেছেন.....

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্যঃ কিন্তু এই বিচার বিভাগীয় তদন্ত চাচ্ছি আমরা কার বিরুদ্ধে? পদলিখের বিরুদ্ধে, পদলিখের কাজকে কি উনি ব্যাক-আপ করবেন যদিও পদলিখ ফলস কেস করে? নিজেদের ইন-অ্যাকশন বা ব্যাড-অ্যাকশনকে ব্যাক-আপ করবেন? পদলিখ এই ঘটনাকে কেন্দ্র করে মিথ্যা কেস সাজিয়েছে।

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেনঃ উপাধ্যক্ষ মহাশয়, সাব-জুডিস কেস সম্বন্ধে আলোচনা কি হতে পারে?

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্যঃ মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, পদলিখ মিথ্যা কেস সাজিয়েছে আমি বলছি, এতে সাব-জুডিসের কোন ক্ষতি হয় না। কিন্তু সরকার কি সেই পথেই যাবেন? যদি যান তাহলে জনসাধারণের চ্যালেঞ্জ তাঁরা গ্রহণ করছেন। আমার বক্তব্য হচ্ছে পদলিখের জিদ বজায় থাকবে, না পদলিখ অন্যায় করেছে কিনা সেই বিষয় তিনি তাঁর মত প্রকাশ করবেন এটাই

আমার জিজ্ঞাস্য। সমস্ত বাংলাদেশের মানুষ সেটাই চাচ্ছে। মুখ্যমন্ত্রী সেই পথেই এগিয়ে যাবেন? পুলিশকে ভয় করবার জন্য বিচার বিভাগীয় তদন্ত হবে না, সমস্ত বাংলাদেশের মানুষ বললেও বিচার বিভাগীয় তদন্ত হবে না? এই পথই কি মুখ্যমন্ত্রী অবলম্বন করবেন?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: যে কেসটা বিচারার্থীন আছে সেই বিষয় সম্বন্ধে আপনি কি এখানে আলোচনা করতে দেবেন?

শ্রীজ্যোতি বসু: আমি বলছি তাহলে আমাদের কোন প্রিভিলেজ আছে? আমার মনে হয় আছে। মুখ্যমন্ত্রী কিছুদিন আগে এখানে দাঁড়িয়ে বলছিলেন, যখন এপেক্স থেকে তাঁকে প্রশ্ন করা হয় যে আমাদের নিজেদের পুলিশ তদন্ত করবে। তাই নিয়ে অনেক বাদানুবাদ হল। তিনি এমন কথা বলতে চেয়েছিলেন যে এইরকম কিছু আইন আছে যে এটা না করে জুর্ডিশিয়াল এনকোয়ারির করতে পারেন না, এখনও তাই বলছেন। সেই বিষয় নিয়ে অনেক বাদানুবাদ হল। তখন কি উনি জানতেন না, ঐসব ফাঁকিঝুঁকির কথা বললেন সাম্প্রদায়িক দাবার জন্য? আজ আমরা অপেক্ষা করে আছি, ভেতরে ভেতরে কোন এনকোয়ারি হয়েছে কিনা আমরা জানি না, হবার কথা, তারপর তিনি এসে এখানে বলবেন জুর্ডিশিয়াল এনকোয়ারী হবে কিনা। আজ তিনি সম্পূর্ণ অন্য কথা বলছেন, পুলিশ মামলা দায়ের করেছে, আসামীদের মধ্যে নাকি অনেকেই আছে, আমি শুনছি ভূদেব সেনও নাকি আছে। এখন আজকে এসে তিনি নতুন কথা বলছেন যে জুর্ডিশিয়াল এনকোয়ারির কথা উঠে না। এই বিষয় যদি মামলাই হয়ে যায়, জুর্ডিশিয়াল এনকোয়ারির কি থাকবে? এই হাউসের ভিতরে কি এই চলবে? শ্রিতীয় কথা হচ্ছে, মুখ্যমন্ত্রী এটা ইচ্ছা করলেই ত-অসংখ্য মামলা তাঁরা উইথড্র করেন আমরা দেখছি—উইথড্র করতে পারেন। আমরা দেখছি তাঁরা কেস উইথড্র করে নেন। তিনি বলছেন এটা ছেলেখেলা নয়। আমরাও তাই বলছি যে এটা ছেলেখেলা নয়, আমরা তাঁর সঙ্গে একেবারে একমত। আমিও তাই বলছি। সেইজন্য আমি বলছি পুলিশ গুলী করলো, আসামী, যে মারা গেল সেও আসামী? এখন আমার কথা হচ্ছে, যেহেতু এটা ছেলেখেলা নয়, মুখ্যমন্ত্রীর উচিত হচ্ছে কেসটা উইথড্র করা এবং জুর্ডিশিয়াল অফিসার একজন জজের হাতে এটা দেওয়া। জুর্ডিশিয়াল এনকোয়ারী হলে তাঁদের বিরুদ্ধে যাবে এমন কোন কথা নেই পুলিশের বিরুদ্ধে যেতেও পারে নাও পারে। সেইজন্য পাবলিকলি এনকোয়ারী করা হোক, কেস উইথড্র করে নিন।

[1-20—1-30 p.m.]

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি শুনছি বিচার হচ্ছে—সেটা এক্সিকিউটিভ এনকোয়ারী নয়। আমরা শুনছি জ্যোতিবাবু একজন ব্যারিস্টার, কাজেই যে কেস হচ্ছে সেটা তো জুর্ডিশিয়াল এনকোয়ারীতেই বিচার হচ্ছে। কাজেকাজেই জুর্ডিশিয়াল এনকোয়ারীর কোন কথা আর ওঠে না।

Shri Jamini Bhusan Saha:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, সেখানে টার্মস অফ রেফারেন্স-এর প্রশ্ন আছে, উনি বলছেন এটা জুর্ডিশিয়াল এনকোয়ারী, কিন্তু আমরা জানি কেস হলেই সেটা জুর্ডিশিয়াল এনকোয়ারী নয় না। সেখানে টার্মস অফ রেফারেন্স-এর প্রশ্ন আসে। ভূদেব সেনের মৃত্যু ঠিক হয়েছে কিনা সেই টার্মস অফ রেফারেন্স-এর প্রশ্ন আছে। এই যে বিচার হচ্ছে সেখানে সেই প্রশ্ন মানে নি যে গুলী চালনা করা ঠিক হয়েছে কিনা।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

বচারে এটা ঠিক হবে যে, এটা ঠিক, কি বেঠিক।

Shri Kashi Kanta Majtra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, উনি কায়দা করে বললেন যে কেস রুজ্জ্ব হয়েছে—সাব-জুডিসিয়াল জুর্ডিশিয়াল এনকোয়ারীর কথা আলোচনা হতে পারে না। আমি তাঁকে বলছি এটা ঠিক পক্ষে সত্যতার পরিচায়ক হোত যদি উনি বলতেন যে, কি কেস এবং ফাল্ট ইনফরমেশন রিপোর্ট কি ছিল? পুলিশ কেস হলে তার ফাল্ট ইনফরমেশন রিপোর্ট লজ করতে হয়। সাব-

জুডিস একথা বলার অর্থ হচ্ছে আমরা আমাদের বক্তব্যের মাধ্যমে যেন প্রেজুডিস না করি। আমরা যদি সেই রকম উক্তি করে প্রেজুডিস করি তাহলে নিশ্চয়ই আপনি আপত্তি করতে পারেন। কিন্তু আমরা সেইরকম উক্তি করব না। আমি বলতে চাই যদি কোন কেস হয়ে থাকে তাহলে পদলিখ রিপোর্ট-এর উপর হবে এবং ফাস্ট ইনফরমেশন রিপোর্ট লজ্জ না করলে হবে না। সেদিন সে জায়গায় ভূদেব সেনকে গুলী করে মারা হয়েছে তাতে সকলেই বিবুদ্ধ। একজন নিরীহ ছাত্রকে ফাকা জায়গায় পেয়ে এইভাবে গুলী করে মারা হয়েছে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ফাঁকা জায়গা কি করে হলো?

Mr. Deputy Speaker:

কোনটা সাব-জুডিস আর কোনটা সাব-জুডিস নয় তা নিয়ে আলোচনা করে লাভ নেই।

Shri Nikhil Das:

স্যার, একটি ছাত্রকে ও'রা গুলী করে হত্যা করেছে তার জন্য কোন বিচার বিভাগীয় তদন্ত করবেন না? ও'রা যে তাকে খুন করল তার জন্য কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা হবে না?

Shri Kashi Kanta Maitra:

ভূদেব সেনের মৃত্যু সম্পর্কে যদি জুডিশিয়াল এনকোয়ারী হোত তাহলে প্রশ্নটা এইভাবে দাঁড়াত না। ভূদেব সেনের মৃত্যু সম্পর্কে জুডিশিয়াল এনকোয়ারী হলে সেখানে স্পষ্টভাবে বলতে হবে circumstances under which the police had resorted to firing

কি অবস্থায় ভূদেব সেন নিহত হয়েছে, তার মৃত্যুর কারণ কি এর উপর এনকোয়ারী হবে। কি ধরনের মামলা হয়েছে আমরা জানি না। এর সঙ্গে অন্য হাঙ্গামার কথা ঝুলিয়ে দিয়ে এটাকে ডিট্রাক্ট করার জন্য পদলিখের কোন অ্যাটম্পট কিনা আমরা জানি না। ফাস্ট ইনফরমেশন রিপোর্ট দিয়ে যদি পরিস্কারভাবে বলতেন তাহলে আমরা বুঝতাম। কিন্তু ভূদেব সেনের সঙ্গে এর কোন সম্পর্ক নেই।

Mr. Deputy Speaker:

ভূদেব সেনের সঙ্গে সম্পর্ক নেই? একথা কি করে বলছেন?

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমি ঠিক সেকথা বলছি না। আমার বক্তব্য হচ্ছে আসাম-শিলচর তদন্ত কমিশনের বিষয়। আমি সেখানে গিয়েছিলাম এবং দেখেছি যে, কেস হওয়া সত্ত্বেও শিলচরে জুডিশিয়াল এনকোয়ারী হয়েছে, শিলং-এ যে ঘটনা ঘটেছিল সেখানে আসাম সরকার জুডিশিয়াল এনকোয়ারীর নির্দেশ দিয়েছিলেন। শব্দ তাই নয়, আমরা দেখেছি গোহাটি, গোবর্ষের সেখানে ময়্যারিং হয়েছিল, সেখানেও জুডিশিয়াল এনকোয়ারীর নির্দেশ দিয়েছিল এবং তার রায় রেখে, বাংলাদেশে এই যে ঘটনা ঘটেছে তার সঙ্গে ইনসিডেন্টাল ভূদেব সেন জড়িত থাকতে পারে, কিন্তু সাবস্ট্যান্সিয়ালী ভূদেব সেনের সঙ্গে এর কোন সম্পর্ক নেই। কাজেই আমি গালিস এবং প্রিন্সিপাল-এর দিক থেকে বলছি মুখ্যমন্ত্রী ভুল করছেন এবং তিনি যে ধাম্পা দিয়েছেন সেটা অনুচিত। শব্দ তাই নয়, এই হাউসেই মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন যে, ডিপার্টমেন্টাল প্রাব-এর পর তিনি জুডিশিয়াল এনকোয়ারী করাতে পারেন।

তাহলে আজকে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের উক্তির কোন মূল্য নেই? একথা যদি মুখ্যমন্ত্রী বলে থাকেন ডিপার্টমেন্টাল প্রাব হবে তারপর ডিপার্টমেন্টাল ইনকোয়ারী হবে এবং সেদিন আইনের কথা ললেন, আইনে যদি এমন কিছু থাকে পদলিখ এনকোয়ারী অ্যাঙ্কে যে ডিপার্টমেন্টাল এনকোয়ারী বে তাহলে ও'র স্টেটমেন্টে বলা দরকার হত না, এখানে যে ডিপার্টমেন্টাল এনকোয়ারী হবে সেটা টোটেমটিক্যালী অ্যাঙ্ক এ ম্যাটার অফ রুটিন হবে। সেজন্য হাউসে স্টেটমেন্ট করা দরকার হত না। কিন্তু উনি যখন বললেন যে জুডিশিয়াল ইনকোয়ারী করবো, তারপর এইরকম কেস করলেন নন, তাতে তিনি যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন হাউসের কাছে তাতে কি সেই প্রতিশ্রুতি লঙ্ঘন ছে না? এবং এর মাধ্যমে যখনই ভবিষ্যতে এইরকম ইস্যু আসবে গভর্নমেন্ট কি কাল নজর করী করে রাখছেন না যে পদলিখকে দিয়ে কেস করে দিয়ে সমস্ত কিছু লোপাট করে নেওয়া

যায়? ভূদেব সেনের পিতা সত্যেন সেন একজন অ্যাডভোকেট, দুঃখের কথা আজ পর্যন্ত তিনি পোস্টমর্টেম রিপোর্ট পান নি। মৃত্যুমন্দির মহাশয় ল' ডিপার্টমেন্টকে জিজ্ঞাসা করলে জানতে পারেন এ সম্বন্ধে আদালতে মামলা করতে গেলে পদলিখ রাইট এন্সিড করেছে কিনা এটা প্রমাণ করবার জন্য ভূদেব সেনের পিতা এবং আত্মীয় পরিজনদের হাতে যে পোস্টমর্টেম রিপোর্ট থাকা দরকার তা দেওয়া হয় নি। তাই আমি বলছি এভাবে ছলনা না করে উনি স্টেচারে উঠে যাবেন যদি গণ-তন্ত্রের এই দাবী মেনে নিয়ে তিনি বলেন যে আমি কেসটা উইথড্র করে নিলাম এবং জুডিশিয়াল ইনকোয়ারারী জন্য অর্ডার দিলাম এবং আমি বলছি এটাকে টাগ অফ ওয়ারে দাঁড় করাবেন না, এতে আপনার ইচ্ছিত বাড়বে, সংসদীয় গণতন্ত্র অনেক উঁচুতে উঠে যাবে, আপনি একটা নজির স্থাপন করুন এটাই আমি অনুরোধ করছি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

এর সমর্থনে আমি কিছু বলতে চাই। আমি আপনাকে একটা কলিং অ্যাটেনশন নোটিশ দিয়েছিলাম ভূদেব সেনের মৃত্যু সম্পর্কে। কলিং অ্যাটেনশন-এর জবাবে মৃত্যুমন্দির মহাশয় বিবৃত করলেন সমস্ত ঘটনা। পদলিখ কেস করেছে এবং এ'রা ডিপার্টমেন্টাল ইনকোয়ারারী করবেন বলে স্থির করেছেন। ফাস্ট ইনফরমেশন রিপোর্ট রয়েছে, পদলিখ কেস করেছে। তা সত্ত্বেও সমস্ত ঘটনা বিবৃত করা সত্ত্বেও যদি কেস সাব-জুডিস হওয়ার ফলে কোন কিছু অসুবিধা না হয়ে থাকে তাহলে জুডিশিয়াল ইনকোয়ারারী সম্পর্কে ভূদেব সেনের মৃত্যু সম্পর্কে তদন্ত করবেন। তার সঙ্গে পদলিখ যে কেস রয়েছে অন্য ছেলের বিরুদ্ধে নিশ্চয়ই ভূদেব সেনের বিরুদ্ধে নয়, কাজেই সেখানে কি হতে পারে বুঝতে পাচ্ছি না। মৃত্যুমন্দির মহাশয় যদি বলেন না—এই রকম ধোঁকা দিয়ে নজির সৃষ্টি করতে চান। যেখানে গুলি চলে সেখানে সাবজুডিস করার জন্য পদলিখকে বলা কেস করে দাও এবং তারপর বলা হল

case Subjudice so there will be no Judicial Enquiry

এই যদি নজির সৃষ্টি করেন তাহলে সর্বনাশ হয়ে যাবে। সেজন্য বলবো মৃত্যুমন্দির মহাশয় ভাল-ভাবে চিন্তা করে দেখুন পদলিখ ডিপার্টমেন্টকে এভাবে বাঁচাবার চেষ্টা করবেন না। পদলিখ তো গভর্নমেন্ট নয়, পদলিখ মন্ত্রিসভাও নয়, পদলিখ তাদের একটা সাবরডিনেট অর্গানাইজেশন। তারা অনায়াস করতে পারে, ভুল করতে পারে, ঠিক করতে পারে, অনায়াস করেছে কি না করেছে সেটা মন্ত্রিসভার দেখা দরকার। দেশের সাধারণ মানুষ অনুরোধ করছে মন্ত্রিসভার কাছে বিচার বিভাগীয় তদন্ত করে বার করার জন্য। সেটা করুন, তা যদি না করেন তাহলে অত্যন্ত অনায়াস করবেন।

Shri Nikhil Das:

মৃত্যুমন্দির মহাশয় তো বলছেন না কিছু।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমার যা বলবার ছিল বলেছি, আর কিছু বলার নেই।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আমি যেটা বলছি শুনুন। ওখান থেকে বসে বললে আমরা শুনবো না। বাইরের লোক যা বলছে তা শুনতে হবে। আপনি জনসাধারণের প্রতিনিধি সমস্ত বাংলাদেশের অ্যাসেম্বলীর লিডার অফ দি হাউস, আপনার কাছ থেকে বাংলাদেশ নজির চায় তাদের গণতান্ত্রিক অধিকার রক্ষা করতে চায়, আপনারা যদি বলেন ব্রিটিশ আমলের মত যা বলেছি তাই হয়েছে তাহলে কিন্তু আমরা শুনবো না। আমি সেজন্য বলছি আপনিও এর আগে একটা ইনফরমেশন দিয়েছিলেন, এটা প্রিভিলেজ-এর প্রশ্ন, আপনি বলেছিলেন বিচার বিভাগীয় তদন্তের আগে পদলিখ রেগুলেশন অ্যাক্ট অনুসারে ডিপার্টমেন্টাল ইনকোয়ারারী হবে, হওয়ার পর ইন্টারিম পিরিয়ড আর কিছু না করে হাউসকে সমস্ত তথ্য গোপন করে হঠাৎ নতুন তথ্য হাউস-এর সামনে দিচ্ছেন, এতে কি আমাদের প্রিভিলেজকে ক্ষুণ্ণ করছেন না? এটাই আমার বক্তব্য।

[1-30—1-40 p.m.]

শ্রীগিরিশ মাহাতো: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে মাননীয় মূখ্যমন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করতে চাই যে আমাদের পূর্নুলিয়া জেলার মত হাজার হাজার জনসাধারণের সামনে ১২ বছর ধরে পদলিখ যে অভিচার করলো সেই অভিচারের জন্য এনকোয়ারী দাবী করলো পূর্নুলিয়ার জনসাধারণ এবং বামপন্থী নেতারা সেটা এতবড় একটা সত্য জিনিস সেখানে সত্যগ্রহীদের উপর পদলিখ যে অভিচার করলো সেই সত্যগ্রহীদের বিরুদ্ধে মিথ্যা কেস করলো সেখানে সেই তদন্ত এড়াবার জন্য ঠিক সেইরকম এখানেও যে ছাত্র মারা গেল তার জন্য সমস্ত ছাত্রসমাজ বিচার বিভাগীয় তদন্তের দাবী করছে—পশ্চিমবাংলার লোক এবং সমস্ত বামপন্থী দল যে বিচার বিভাগীয় তদন্তের দাবী করলো সেটাকে এড়াবার জন্য একটা মিথ্যা কেস করবার অজুহাত দিচ্ছে এতবড় একটা সত্য এড়াবার চেষ্টা করছেন পূর্নুলিয়ার সত্যগ্রহীদের মারের জন্য এটা আমি মূখ্যমন্ত্রীর মহাশয়ের কাছে দাবী জানাতে চাই।

শ্রীনিখিল দাস: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি বার বার মূখ্যমন্ত্রীর কাছে আবেদন করছি যে বাইরে যে বিস্ফোভ আছে এবং দেশের অবস্থা যে জল্পনাগর আছে ওঁরা একটা জেদের উপর বসে থাকবেন? এইভাবে পদলিখকে ওঁনারা বাঁচাবেন? এ নিয়ে দেশের সর্বনাশ করবেন না এ যদি করেন তাহলে দেশের সর্বনাশ হবে। এবং ছাত্ররা যে পথে যাচ্ছে সৈনিকের নিয়ে যাবেন না এবং এর জন্য দায়িত্ব যদি কারও থাকে তাহলে সেই দায়িত্ব মূখ্যমন্ত্রীর। ওঁদের জিদের জন্য, অন্যায়ের জন্য আজ দেশ অন্যায়ের পথে যাচ্ছে। আমি বার বার অনুরোধ করছি ওঁকে এবং এই হাউসে আমি একটা কথা বলেছিলাম যে জুর্ডিসিয়াল এনকোয়ারী করে দেখবার জন্য। সেটা উনি একটু চিন্তা করে দেখুন। কিন্তু ইনি বলছেন যে এটা অসম্ভব—কোর্টে কেস হয়েছে সেজন্য জুর্ডিসিয়াল এনকোয়ারী হবে না। এটা কি উনি ছেলে ভোলাচ্ছেন? এটা কি ছেলেখেলা?

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: বার বার এইরকম বলে লাভ নেই।

শ্রীকমলকান্ত গুহ: উনি যদি না শোনেন তাহলে আমাদের বার বার বলতে হবে।

শ্রীহেমন্তকুমার বসু: এটা ঠিক নয়। যেসব পৈশাচিক ঘটনা ঘটেছে—যেভাবে একটা নিরীহ ছাত্রকে গুলী করা হয়েছে যার জন্য নিশ্চয়ই সারা বাংলাদেশে একটা বিরাট আন্দোলন চলছে এবং এমন কোন লোক নেই বাংলাদেশে যে বলছে না যে একটা জুর্ডিসিয়াল এনকোয়ারী হোক—সেখানে মূখ্যমন্ত্রী বললেন যে জুর্ডিসিয়াল এনকোয়ারী করবেন না—আগে ডিপার্টমেন্টাল এনকোয়ারী করবেন তারপর জুর্ডিসিয়াল এনকোয়ারী করবেন কিনা সেটা দেখবেন। তিনি কেন এখন মত বদলাচ্ছেন। এখন কেন তিনি কেসের কথা বলছেন? সেই কেসের সঙ্গে ভূদেব সেনের মৃত্যুর কোন সম্পর্ক নেই, সেখানে জুর্ডিসিয়াল এনকোয়ারী হতে পারে। সেজন্য বার বার অনুরোধ করছি মূখ্যমন্ত্রীর কাছে যে বাংলাদেশের জনমতের প্রতি শ্রদ্ধা জ্ঞাপন করে তাঁর মত পরিবর্তন করুন এবং জুর্ডিসিয়াল এনকোয়ারী করার জন্য তিনি হুকুম দিন নতুবা বাংলাদেশে যেভাবে আন্দোলন আরম্ভ হয়েছে সেটা আরও শক্তিশালী হবে এবং সেই আন্দোলন যে কোন পথে যাবে সেটা বলা শক্ত।

শ্রীজ্যোতি বসু: তাহলে কি হবে—মূখ্যমন্ত্রী তো বসে পড়লেন—আপনি আগে বলেছিলেন কেন? আপনি এতদিন আমাদের কেন বলেছিলেন যে, “আমি ডিপার্টমেন্টাল এনকোয়ারী করিয়ে জুর্ডিসিয়াল এনকোয়ারী করবো”। তখন তো মাঝার কথা ছিল—আপনি কেন সে কথা বলেন নি। এই যে জিনিসটা হল তার কোন উত্তর নেই? উনি কবে মত পরিবর্তন করে ফেললেন যে না জুর্ডিসিয়াল এনকোয়ারী হবে না। কিছুদিন আগে বোধ হয় ১৫-২০ দিন আগে আপনি একরকম কথা বললেন—আর এই ১৫-২০ দিনের মধ্যে সমস্ত মত বদলে গেল? তাহলে দাঁড়ালো কি? এটা তো ওঁকে বলতে হবে কিছ—যে কেন এটা হোল—একটু এক্সপ্লেন করুন—বলুন কিছ যাতে আমরা বুঝতে পারি।

দ্বি অনারবল প্রক্লরটর সেন: না আমি তা বলি নি—আমাকে দিয়ে জোর করে কিছ বলাতে পারবেন না—ও কথা বলি নি।

শ্রীজ্যোতি বসু: আমি বলছি আগে ভুল বলেছিলেন কেন—সেই প্রশ্নের জবাব দিন।

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: আপনি প্রশ্ন করলে জবাব দেবো—ওরকম প্রশ্ন করলে হ না।

শ্রীজ্যোতি বসু: আপনি তো বলেছিলেন যে জুডিসিয়াল এনকোয়ারী করবেন কিনা পা দেখবেন।

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: তা বলি নি, আমি বলেছিলাম ডিপার্টমেন্টাল এনকোয়ারী হবে—ডিপার্টমেন্টাল এনকোয়ারী হবার পর যদি বৃদ্ধি জুডিসিয়াল এনকোয়ারী হবে, ইতিমধ্যে পদলিখ কেস করেছে। পদলিখ কেস করেছে—আমি কি করবো? পদলিখ কেস করেছে তার সঙ্গে আমার ওকথার কোন সম্পর্ক নেই।

শ্রীজ্যোতি বসু: মিঃ ডেপুটি স্পীকার, মহাশয়, এই যে কথা উনি বলছেন, আপনি যে এই হাউসে অনেক দিন আছেন—আপনি বলুন চীফ মিনিষ্টার কি বলছেন—“আমি তো বলেছিলাম, কিন্তু পদলিখ তো মামলা করে দিয়েছে আমি কি করবো?” কি বলছেন উনি—এ কখন হতে পারে? মুখ্যমন্ত্রীকে এই কথা বলি যে আপনি যে, আপনি যদি একা ঠিক না করতে পারে তাহলে হাউস অ্যাডজর্ন করুন—করে আপনার ক্যাবিনেট মিট করুন তার আপনি এতে আমাদের বলুন—আপনি এইরকম কথা বলতে পারেন না। আমি এখানে একরকম বলেছিলাম, আর আমরা পদলিখ মামলা করে দিলে আমি কি করব? এ অধিকার আপনার বলার নেই। কারণ পদলিখ হচ্ছে আপনার অধীনে, আপনি পদলিখের অধীনে নয়—এটাই হচ্ছে পার্লামেন্টারী ডেমোক্রেসী যে নিয়ম সেটা আমরা জানি, আপনিও জানেন। আপনি কি অর্থারিটি দিয়েছেন? আপনাকে একজন সাব-ইন্সপেক্টর অফ পদলিখ, কমিশনার অফ পদলিখের উপর নির্ভর করতে হয়, সেখানে তারা কি বলবে, না বলবে। এতে আপনার নিজের হয়ত অপমান বোধ না থাকে—হয়ত নেই কিন্তু এখানে আমরা অপমান বোধ করছি এই কথা শুনে যে আপনার অধিকার নেই। সেজন্য আমি বলছি যে আপনি হয়ত ভুলে একথা বলেছেন এবং সেটা আপনি স্বীকার করুন। আপনাকে হুকুম নিয়ে কেস করা হয়েছে কিনা এর জবাব দিন। কে এই কেস করল। কার বিরুদ্ধে এই কেস আপনি নাম পর্যন্ত করতে পারছেন না? সেজন্য এই কথা আপনার জবাব দিন কে কেস করলো আপনার হুকুম নিয়ে করেছে কিনা? আপনি হচ্ছেন পদলিখ বিভাগের মন্ত্রী, স্বরাষ্ট্র মন্ত্রী। এসবের জবাব দিতে হবে, তা না হলে ক্যাবিনেট মিট করুন।

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: বিধিপূর্বকভাবে প্রশ্ন করলে জবাব দেব।

[নয়জ]

শ্রীকমলকান্তি গুহ: আপনার এ কথাই কোন অর্থ হয় না। আমরা যা প্রশ্ন করছি তার জবাব আপনি দিন।

শ্রীজ্যোতি বসু: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি আমাদের বলবার অধিকার দিয়েছেন, কিন্তু এতক্ষণ পর উনি হঠাৎ বললেন যে বিধিনিষেধ ভাবে প্রশ্ন করুন তাহলে জবাব দেব। তাহলে এতক্ষণ উনি কিসের জবাব দিচ্ছিলেন তা আমি জানতে চাই যে হঠাৎ একথা এক শব্দ মনে পড়ল। উনি একথা বলতে পারেন—সেটা আমি বৃদ্ধিতে পারি আমি একা বলতে পারব না আমি ক্যাবিনেট করব এবং কালকে আমি সব—আই ক্যান আন্ডারস্ট্যান্ড। কিন্তু এই অ্যাটর্নিচীফ কি? যে উনি একবার এই কথা, আর একবার অন্য কথা। অর্থীৎ একবার আন্ডার এ সেলটার নিচ্ছেন, আন্ডার একবার সাব-ইন্সপেক্টরের আন্ডার-এ সেলটার নিচ্ছেন। এইসব উনি করছেন মুখ্যমন্ত্রী হয়ে যা জীবনে কোন সময়ে শুনিনি, উনিও বোধ হয় শোনেন নি—অর্থীৎ এইরকম ধরনের উক্তি আজকে যা তিনি করছেন। আজকে তিনি আমাদের প্রত্যেককে অপমান করেছেন এই কথা বলে যে সাব-ইন্সপেক্টর কি করবেন, না করবেন তার উপর আমাদের নির্ভর করতে হবে। সেজন্য আমি বলছি এসব প্রশ্নের জবাব দিতে দিন। আপনি বলতে বলুন না।

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয় আমি আর কিছু বলব না।

শ্রীজ্যোতি বসু: এটা হচ্ছে আমার ১০ বছরের ছেলের মত অ্যাটিচিউড। এসব চলবে না। খোকা নাকি?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: জ্যোতিবাবু ২ বছরের আস্থালন করছেন।

শ্রীজ্যোতি বসু: একটা বাচ্চা ছেলের মত এইরকমভাবে ব্যবহার করেন তাহলে কি হবে খুবতে পারাছি না। এই যে চারিদিকে গোলমাল হচ্ছে তার জন্য একটা ভাল পথে নিয়ে যাবার জন্য আমরা পরামর্শ দিচ্ছি। এই যে মাঝে মাঝে আমরা দেখছি কিছু কিছু ঘটনা হচ্ছে। কালকেও হয়েছে এবং সেখানে উল্লেখ্যলতা আমরা দেখছি। আমরা কাগজে দেখছি স্কটিশ চার্চ কলেজের ল্যাবোরেটরী রেড করে দিয়েছে। এসব কিসের থেকে হয় তা আমরা দেখছি। এইরকম ধরনের অ্যাটিচিউড যদি মন্ত্রীদের থেকে হয় তাহলে এইরকম হবে। ওঁরা একটা অর্ডারলি ওয়েতে যদি মদ্য করেন এবং অনারসে বলতে পারেন যে একজন মন্ত্রীর পক্ষ থেকে সম্ভব নয় কোন কিছু বলা। এতবড় একটা ঘটনা, এইরকম মানুস বিক্ষুব্ধ, আপনারা অপোজিশন থেকে করতে পারে বলেছেন, সুতরাং আমাদের একটু আলোচনা করতে দিন।

মি: ডেপুটি স্পীকার: উনি বলছেন আমি এখন কিছু বলব না।

শ্রীজ্যোতি বসু: তা বলেন নি।

He has closed the matter

তা যদি বলতেন তাহলে আমি বসে যেতাম। আপনারা যা বলছেন আমি একটু ভেবে নিয়ে একটু আলোচনা করে নিয়ে বলব।

It is quite understandable

যে হঠাৎ কিছু তিনি বলতে পারেন না, কারণ তিনি কোন নোটিশ পান নি। কিন্তু ওঁর অ্যাটিচিউড তা নয়। উনি বলছেন যে আমি এখন কিছু বলব না এবং তা বলে একজন বাচ্চা ছেলের মত বসে পড়লেন। এখন কি উপায় আমাদের আছে? আমরা এখানে কর্তব্য করতে এসেছি। সেজন্য আমরা সকলেই বলছি এ বিষয়ে আপনারদের মত বলুন যে কবে এর উত্তর আমরা পেতে পারি। একটু বিবেচনা করবেন কিনা কিছু একটা বলুন তা না হলে আমরা কি করে চুপ করে থাকবো? আমাদের এছাড়া কোন উপায় নেই। শৈলবাবু একটু ভাল পরামর্শ দিন না? অন্য মন্ত্রীরও রয়েছে বিজয়বাবু তো একজন পার্টি। মহা লীডার লোক আপনি গিয়ে কিছু একটা বলুন না? আর ঐ তো খগেনবাবু বসে আছেন সেদিন তো এত বীরদর্পে এসে একজনকে থান্ডা মেরেছিলেন—আজকে মুখ্যমন্ত্রীকে বলুন কি করতে হবে না করতে হবে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এটা খুব গুরুত্বপূর্ণ বিষয় বলে বার বার আমি বলছি ওঁরা সন্তোষ কনসিডার করে একটা কিছু বলুন এবং তা কবে বলবেন সেটা জানতে চাই?

মি: ডেপুটি স্পীকার: এখন যাক পরে এ বিষয় নিয়ে আলোচনা করবেন।

(নয়েজ)

1-40—1-50 p.m.]

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

স্যার, আমার একটা কথা শ্রদ্ধা বলবার আছে, আমার এটা নিবেদন, আমি ঝগড়াঝাঁটির মধ্যে যাচ্ছি না। আমরা আজ জনসাধারণের প্রতিনিধি হয়ে এখানে এসেছি। ভূদেব সেনের হত্যাকারী দলিস, কিন্তু গণতন্ত্রের এই হাউসের হত্যাকারী হচ্ছেন মুখ্যমন্ত্রী। স্যার, আমরা আজকে একটা স্বাধীন দেশের নাগরিক হয়ে যদি এ তদন্ত না করতে পারি, তাহলে এ প্রহসনের কি অর্থ? খুবতে পারি না। আমরা এখানে কেন এসেছি? তাই দাবী করছি আপনারা দৃষ্টিভঙ্গী লাটান। কারণ সাব জুডিস মানে এ নয়। যতক্ষণ খুবতে না পারবেন আমাদের মোকদ্দমা কসের, কাকে নিয়ে মোকদ্দমা,—যা খুব সাব জুডিস বলা যায় না। আজকে হাজার হাজার

মোকদ্দমা পেঁড়িং। সেজন্য আমি অনুরোধ করছি এটা একটা স্বাধীকারের প্রশ্ন। আজকে এই দৃষ্টিভঙ্গী যদি না পালটান আর ভূদেব সেন-এর মৃত্যুর বিচার বিভাগীয় তদন্ত যদি না করেন তাহলে আমাদের এই হাউসে থাকা উচিত নয়। আমাদের এর প্রতিবাদে হাউস থেকে চলে যাওয়া উচিত।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

আমি কোন কথা বন্ধুতে পারলাম না। এটা আমাদের স্বাধীকারের প্রশ্ন। আমি জানি না পুন্ডলিস ও'কে চালান না উনি পুন্ডলিসকে চালান? তাই যদি হয় পরিষ্কার করে তাই বলুন যে পুন্ডলিসের সঙ্গে যুক্তি না করে বলবেন না—যে পুন্ডলিসের সঙ্গে যুক্তি করি নি তাই বলতে পারবো না, তাহলে আমরা চুপ হয়ে যাব, আমরা দেখছি পুন্ডলিস ময়েদের ঝুঁটি ধরে টানে। উনি কিছু বলেন না তা যখন দেখছি পার্শ্বিক অভ্যাস হয়। তার চিহ্নও এনে দেখান হয়েছে। ভূদেব সেন-এর মৃত্যু হ'ল তার তিনি জুডিসিয়াল এনকোয়ারী করতে পারবেন না। তিনি এ সম্বন্ধে কিছুই পরিষ্কার করে বলছেন না। তিনি পুন্ডলিস-এর সঙ্গে যুক্তি না করে বলতে পারেন না। তিনি যদি বলে দেন তাহলে আমরা পুন্ডলিস-এর কাছেই যাব, ও'কে আর জিজ্ঞাসা করব না। মুখ্যমন্ত্রী যদি এরূপ দৃর্বলতা দেখান তাহলে দাঁড়ানো কোথায়?

Mr. Deputy Speaker:

মিস্টার মহাপাত্র, এ বিষয়ে অনেক কথা বলা হয়েছে, আপনারা অনেক কথাই বলেছেন। আপনারা ও'কে ভাবতে দিন না? এবং তার পরে আবার আলোচনা করবেন। ডিসকাসন বা আলোচনা করার অধিকার তো আছেই, আমি অধিকার থেকে বঞ্চিত করছি না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আপনি স্যার আমাদের ন্যায় রক্ষক। আজকে আমাদের এই হাউস-এর বিরাট সেকসন থেকে যে কথাটা উঠেছে সে কথাটা ও'রা ভাববার চেষ্টা করবেন সেটাই আপনার মাধ্যমে জানাতে চাই।

Mr. Deputy Speaker:

আপনারা যা বলেছেন এর পর তো আপনাদের সব তাঁবানি হয়ে যাচ্ছে না, এখন এ আলোচনাটা...

Shri Jyoti Basu:

আপনি যেটা বলছেন এটা খুব ভাল কথা। যদি এটা তাঁবানি না হয়ে যায়, বিবেচনা করার থাকে সেটা ভাল, সেটা আমরা চাইছিলাম। কিন্তু মুখ্যমন্ত্রী বললেন আমাদের বিবেচনা করার কিছু নেই।

Mr. Deputy Speaker:

এটা আপনি অনায়াস করছেন, উনি বলেছেন আমি এখন কিছু বলব না।

Shri Jyoti Basu:

আপনি ও'কে জিজ্ঞাসা করুন ও'রটা ইন্টারপ্রেট করছেন কেন? উনি যদি সে কথা বলেন তাহলে এত বিতণ্ডা কিসের জন্য? এসব গোলমাল তো কিছুই হতো না। উনি বলছেন না ওয়ানস্ অ্যান্ড ফর অল্ ম্যাটার-টা ক্লোজ করে দিচ্ছেন এবং আমরা সেটাই বলছি।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: আমি যা বললাম সেটা কন্ট্রাডিক্ট করছে না।

শ্রীজ্যোতি বসু: আপনি একবার ও'কে জিজ্ঞাসা করুন না? আমরা চোখ বুজে থাকি কান বন্ধ করে থাকি, আপনি তাকে জিজ্ঞাসা করুন। এতে কোন লজ্জা নেই।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: এখন এইভাবে বললে কিছু হবে না।

শ্রীজ্যোতি বসু: আপনি এর মধ্যে তাকে একটু বলুন না।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: আপনারাই বলবেন।

শ্রীজ্যোতি বসু: তিনি কি ডেপুটি স্পীকারের জবাব দেবেন না?

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: তিনি কোন কথা বলছেন না, এখন আপনি খানিকটা আমাকে ছেড়ে দিন না।

শ্রীজ্যোতি বসু: কিন্তু মৃদাশকিল হচ্ছে এটা আপনার উপর নির্ভর করছে না।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: আমি আপনাকে বলছি.....

শ্রীজ্যোতি বসু: আমি আপনাকে বলছি যদি কিছু না হয় তাহলে রোজই আমাকে বলতে হবে।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: তাই বলবেন।

শ্রীজ্যোতি বসু: কিন্তু আজকে আপনি মন্ত্রীদের কাউকে বলতে বলছেন না?

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: আমি সে কথা বলতে পারি না।

শ্রীজ্যোতি বসু: আপনার কি অসুবিধা আছে?

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: অসুবিধা আছে। আমি যা বলেছি তা বদ্বতে পারছেন না। হয়ত পরে বলতে পারি কিন্তু অমন করে প্রেস করবেন না। অমন করে প্রেস করলে কি হবে।

শ্রীজ্যোতি বসু: [কংগ্রেস সদস্যদের প্রতি দৃষ্টিপাত করিয়া] আপনারা বলুন না আপনাদের চিফ মিনিষ্টারকে, সাহস নেই, ক্ষমতা নেই? প্রতিনিধি হয়ে এসেছেন লোকের, ডেমক্রেসির কথা বলেন, মধ্যমশ্রীকে বলুন। হাউসের সময় নষ্ট হচ্ছে।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: আমার কোন কথা বলার প্রয়োজন নেই, তাঁরা শুনছেন না।

শ্রীজ্যোতি বসু: আমি বলি তাহলে আপনার মাধ্যমে মধ্যমশ্রী মহাশয় কিছু বলবেন কি?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: আমি কিছু বলবো না।

[তুমুল হটগোল]

[বিরোধী পক্ষ হইতে সম্মুখে চীৎকারঃ—বলতে হবে, বলতে হবে।]

শ্রীকানাই পাল: তাঁর আপত্তি কি জুডিশিয়াল এনকোয়ারি করতে?

শ্রীধামিনীচরণ সাহা: বিয়িং এ চিফ মিনিষ্টার, চিফ মিনিষ্টার বলে কি এই রকম মেজাজ দেখাবেন উনি, আমরা ত কোন মেজাজ দেখাই নি। চিফ মিনিষ্টার হয়ে এইরকমভাবে বলা, 'আমি কিছু বলবো না'

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: আমার কথা শুনুন.....

শ্রীনিখিল দাস: স্যার, আপনি ওঁকে উইথড্র করতে বলুন, আপনার মাধ্যমে আমরা বলছি, ওঁর প্রজা এসেছি কেউ এখানে যে এইভাবে চোখ রাঙ্গান চলাবে? স্পীকারের মত তাঁকে আপনিও বলুন, বি মোর পোলাইট। তাঁকে একবার শিক্ষা দেওয়া হয়েছে তবুও তাঁর লজ্জা হয় নি।

1-50—2 p.m.]

শ্রীকানাই পাল: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি এ সম্পর্কে একথা বলতে চাইছি যে আমি ইতিপূর্বে দেখেছি যে এই হাউসে মধ্যমশ্রী মহাশয়—যেমন আমার বাড়ী লুঠ সম্বন্ধে তদন্তর ব্যাপারে উনি বললেন তদন্ত করা হোক কিন্তু শেষ পর্যন্ত দেখা গেল তদন্ত করেন নি। আমার বাড়ীর ব্যাপারে এক তরফাভাবে কোন রকম তদন্ত না করে, অনুসন্ধান না করে, সেই ব্যাপারটা পদাঙ্গ উইথড্র করে নেন। এখনেও দেখা যাচ্ছে তিনি স্বীকৃত হলেন এনকোয়ারী করবেন, কিন্তু আসলে দেখতে পাচ্ছি তা করবেন না। এই হাউসে মধ্যমশ্রী একটা প্রতিশ্রুতি দবার পর সেই প্রতিশ্রুতি যদি না রাখেন তাহলে সেই সম্পর্কে এই হাউস কি করতে পারে সে ব্যাপারে আপনার একটা দায়িত্ব রয়েছে।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: আপনি একটা নো কনফিডেন্স মোশন দিন।

শ্রীঅমর বসু: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় এই ব্যাপারে শ্রদ্ধা বিধানসভা নয়, সারা বাংলাদেশের ছাত্র সমাজের বৃকে যে আগুন জ্বলছে তা অনুভব করবার ক্ষমতা এই কংগ্রেস মন্ত্রীদের নেই। আমাদের ছাত্র সমাজের কাছে মুখ্যমন্ত্রী মহোদয় এই প্রতিশ্রুতি দিন যে তাদের দাবী মেনে নেবেন। আমরা উভয় পক্ষ মিলে যে একটা ভীষণ ব্যাপার সৃষ্টি হতে যাচ্ছে তা যাতে না হয় তার জন্য চেষ্টা করবো। কিন্তু আজ দেখছি—গত এক মাস ধরে দেখছি যে, মুখ্যমন্ত্রী যিনি গান্ধীজীর মস্তবড় ভক্ত তাঁর এত বড় দম্ভ যে তিনি এই বিধানসভাকে বাংলাদেশকে পদাঘাত করেন আমি আজ খুব সংক্ষেপে বিনয় সহকারে তাঁকে অনুরোধ করবো, তিনি যে কথা বলেছেন তার সঙ্গে আর একটা যুক্ত করুন যে এখন আমি বলবো না এবং পরে আমি আপনাদের সঙ্গে বসে এর মীমাংসার চেষ্টা করবো। এইজন্য তাঁকে অনুরোধ করছি আর একবার একথা বলুন, যদি না বলেন তাহলে সত্যিই আমি অত্যন্ত দুঃখিত হব। সমস্ত দায়িত্ব মুখ্যমন্ত্রীর।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: আপনারা যেভাবে অ্যাপল করেছেন সেটা কোন জবরদস্তির কথা নয়। এই বিষয় হাউসে যথেষ্ট হয়েছে, তিনিও শুনছেন, এখন তিনি চিন্তা করুন। এখন হাউসের কাজ করতে দিন।

শ্রীঅমর বসু: তিনি আবার দাঁড়িয়ে বলুন, হ্যাঁ, আমি পরে বলবো। এখন আমার বলবার কিছু নেই, আমি পরে বলবো, বিবেচনা করবো, মন্ত্রীদের সঙ্গে পরামর্শ করবো এবং সমস্ত বিধানসভার সঙ্গে পরামর্শ করে পরে বলবো।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: আপনারা যেভাবে প্রেস করছেন তাতে বিষয়টা ঘোরালো হয়ে যাচ্ছে। আপনি তাঁর চেম্বারে গিয়ে বলুন না কেন?

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: তিনি এই হাউসেই বসে আছেন তবে চেম্বারে যাবেন কেন? এটা কি বলছেন?

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: তিনি গান্ধীজীর ফলোয়ার এই সব কথা আপনারা বলেন কেন। আপনারা চেম্বারে গিয়ে বলুন, এ বিষয় নিয়ে আলোচনা করে শ্রদ্ধা শ্রদ্ধা সময় নষ্ট করছেন।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: আমরা অ্যাসেম্বলীতে নির্বাচিত হয়ে এসেছি প্রতিনিধি হিসাবে আমাদের কথা বলার জন্য। আপনি চেম্বারে বসে আছেন, আপনি বোধ হয় বলতে পারেন না মুখ্যমন্ত্রীর চেম্বারে গিয়ে বলবেন। আমরা এখানে নির্বাচিত হয়ে এসেছি, তাঁর চেম্বারের সঙ্গে আমাদের কোন সম্পর্ক নেই এবং তাঁকে আমাদের প্রশ্নের জবাব দিতে হবে।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: চেম্বারের সঙ্গে সম্পর্ক নেই কি করে বলেন। চেম্বারে আপনারা যান।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: চেম্বারে যাবো কি যাবো না সেটা আপনার বলার দরকার নেই, সেটা আমাদের উপর নির্ভর করে। এখানে হাউসেই তাঁকে বলছি এবং তিনিও হাউসেই তাঁর জবাব দেবেন। স্যার, আমাদের যা বলার আছে আমরা তা বলছি, কিন্তু উনি অত্যন্ত দম্ভের সঙ্গে বললেন আমার যা বলার আছে আমি তা বলছি—আর কিছু বলব না।

Mr. Deputy Speaker:

এ রকম কথা বলবেন না। কোনটা দম্ভের কথা এবং কোনটা দম্ভের কথা নয় সেটা আমি বিচার করব।

Shri Haridas Chakravorty:

স্যার, ইতিপূর্বে মাননীয় স্পীকার মহাশয় ও'র মেজাজের কথা একবার বলেছিলেন এবং সেই জন্যই আমরা বলছি যে আপনিও ও'র মেজাজের সদৃশ একবার লক্ষ্য করুন, আপনি বার বার বোঝাতে চাচ্ছেন, কিন্তু উনি একেবারে লাফিয়ে উঠে বললেন আমার যা বলার আছে তা বলছি—

আর কিছু বলব না। তাহলে দেখা যাচ্ছে আপনার যে বক্তব্য ছিল তাকে তিনি অস্বীকার করছেন। আপনি বার বার অনুরোধ করছেন, চেম্বারে যেতে বলছেন—কিন্তু উনি সেই প্রশ্নে আসছেন না। ওঁর তো বাক বন্ধ হয়ে যায় নি। তাহলে কেন কথা বলছেন না?

এই তো গত কাল দেখলাম তিনি কমিউনিস্ট পার্টি সম্বন্ধে প্রচণ্ড বক্তৃতা করলেন। তাহলে এখন কেন কথা বলছেন না? এই সমস্ত যুক্তিসংগত প্রশ্নের কেন জবাব দিচ্ছেন না? কাজেই আমরা অনুরোধ করছি তাঁকে বলাতে আপনি বাধ্য করুন। আপনি আমাদের বলবার সুযোগ দিচ্ছেন, আমরা বলেছি—প্রশ্ন করেছি এবং এখন তাঁর কাছ থেকে আমরা জবাব চাইছি। কিন্তু তিনি যদি এইভাবে মুখ বন্ধ করে চূপচাপ বসে থাকেন তাহলে কি করে চলবে? আপনি আমাদের বোঝাতে চাচ্ছেন স্পীকার-এর চেম্বারে যান কিন্তু সেটাও তো হয় নি। আপনি আমাদের বলতে আলাও করেছেন।

Mr. Deputy Speaker:

আমি আলাও করিনি। আপনারা জোরজবরদস্তি করে আমার কাছ থেকে আদায় করে নিয়েছেন।

Shri Haridas Chakravorty:

স্যার, এটা ঠিক কথা হোল না।

Mr. Deputy Speaker:

আমার কাছে পারমিশন চান নি—জোরজবরদস্তি করে এটা করিয়েছেন, যাহোক এই নিয়ে আর আলোচনা করবেন না—কারণ আজকেই গিলোটিন হয়ে যাবে।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

স্যার, আপনি অনেক দিন অনেক গণ্ডগোল সামলিয়েছেন এবং যখন বিপদে পড়েছি তখন সেই বিপদ থেকে আপনি রক্ষা করেছেন, কাজেই বর্তমান অবস্থায় শান্তি প্রস্তাবের মত আমি বলছি যে হাউস অ্যাডজর্ন করে ওঁর সঙ্গে পরামর্শ করে দেখুন কিছু করা যায় কি না।

Mr. Deputy Speaker:

হাউস অ্যাডজর্ন হতে পারে না।

Shri Kamal Kanti Guha:

স্যার আমার বক্তব্য হচ্ছে ছাত্রদের পড়াশুনা বন্ধ হয়ে গেছে, পরীক্ষা বন্ধ হয়ে গেছে, বাইরে দারুণ অশান্তি চলছে এবং এ থেকে নানা রকম গোলমাল হতে পারে।

Mr. Deputy Speaker:

আপনারা আরও গোলমাল করছেন।

Shri Kamal Kanti Guha:

স্যার, এরকম কথা বলা ঠিক হচ্ছে না—কারণ দেশের শান্তি শৃঙ্খলার কথা চিন্তা করেই আমরা চাইছি এটা শান্ত হোক। কিন্তু উনি বোবার মত চূপ করে থাকলে দেশের মানুষ ওঁকে ক্ষমা করবে না। উনি মনে করছেন বোবা হয়ে থাকলে ওঁর আর কোন শত্রু থাকবে না, কিন্তু আমি বলছি মূক অভিনয় করলে চলবে না—আমরা জবাব চাই। এটা আজ প্রমাণিত হচ্ছে যে কারা গোলমালের দিকে নিয়ে যাচ্ছে। যাহোক, তাঁকে এর জবাব দিতে হবে।

Mr. Deputy Speaker:

মলবাবু, আপনার বয়স কম। আপনি যেভাবে মীমাংসা করতে চান, আমি সেইভাবে মীমাংসা করতে চাই না। আপনারা বিষয়টি নিয়ে যেভাবে আলোচনা করছেন তাতে আমি বলছি যে এটা তা তামাদি হচ্ছে না। আমার বক্তব্য হচ্ছে এক ঘণ্টা পর আপনারা আবার আরম্ভ করুন, সমরবাবু যাবেন, জ্যোতিবাবু যাবেন।

Shri Kamal Kanti Guha:

কেউ যাবে না তাঁর কাছে।

Mr. Deputy Speaker:

তারপর, আপনাদের হাতেই তো সর্ব রয়েছে।

Shri Jyoti Basu:

কোথায় যাব? রাজভবনে যেতে বলছেন?

Mr. Deputy Speaker:

আমি বলি নি, অমরবাবু বলেছেন। রাজভবনে নয়, ওনার চেম্বারে।

2—2-10 p.m.]

শ্রীজ্যোতি বসু: আপনি আমাকে রাজভবনে যেতে বলছেন?

মি: ডেপুটি স্পীকার: চেম্বারের কথা বলছি।

শ্রীজ্যোতি বসু: চেম্বারে যেতে বলছেন, সেখানে আমাদের ১০ বার যেতে হবে কারণ নানা ব্যাপারে আমাদের সেখানে যেতে হবে। ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, যে ঘটনা হয়েছে এর সঙ্গে চেম্বারের কোন সম্পর্ক নেই। এ কোন ব্যাক-ডোর মেথড নয়। পরিষ্কার কথা হচ্ছে আমি জানতে চাচ্ছি আপনি আমাদের ও'র চেম্বারে ইনভাইট করতে পারেন না, উনি যদি বলেন আমার যা বলার এখানে বলছি, আসুন আমরা আর একবার বসে আলোচনা করি, আমাদের সরকারের তরফ থেকে এটা অসুবিধা আছে বুদ্ধন এটা, তাহলে এসব কথা যদি বলতেন এসব তো অনবরতই হচ্ছে, আমরা তাঁর চেম্বারে যেতে পারি, দশ বার করে যেতে পারি। এই ব্যাপারে মোটামুটি কথা হচ্ছে ছাত্র সমাজ বিক্ষুব্ধ, নানা দিকে যা ঘটনা ঘটছে, যা কখনো সমর্থন করতে পারি না এমন জিনিষ পর্যন্ত ঘটছে।

মি: ডেপুটি স্পীকার: এটা দুঃখের ব্যাপার।

শ্রীজ্যোতি বসু: আমার নিজের ছেলেকে, বোর্ডিংএ থাকতো, বাড়ীতে নিয়ে আসতে হয়েছে। এ জিনিষ আমরা কখনো চাই না। এজন্য বার বার বলছি, উনি যদি দয়া করে বলতেন তাহলে কি গণ্ডগোল এখানে হতো? কখনো হত না।

মি: ডেপুটি স্পীকার: এটা দৈব দৈব।

[তুমুল হাস্য]

শ্রীজ্যোতি বসু: দম্ভের সঙ্গে উনি বলছেন। এজন্যই বলছি ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, বাংলাদেশের কপালে অনেক দুঃখ লেখা আছে, এই রকম মুখ্যমন্ত্রী এই রকম মন্ত্রীরা নির্বাক বিস্ময়ে তাকিয়ে আছে, কিছুর বলার নেই। ইচ্ছা যা বলছেন সেজন্য কি করে হাউস চলেবে? আপনিই বলুন। অথচ ১৫ মিনিটের মধ্যে এ জিনিষ নিষ্পন্ন হয়ে যেত। উনি যদি আমাদের সবাইকে ডেকে নিয়ে বসতেন এবং তারপর যদি আমরা না মানতাম তখন আমাদের যা উপায় আছে সংসদীয় গণতন্ত্রে আমাদের যে অধিকার তাই করতাম। এই অবস্থা এক ঘণ্টা ধরে চলেছে। তবু বলছেন একটা কথাও বলবো না। এমন করে বলছেন যে সবাই অপমানিত মনে করছেন। এই অবস্থায় হাউস চলেবে কি করে? এখনই যদি বলেন আমি বলছি, ওতে ও'র কোন অপমান হবে না, এটা বুদ্ধন, ও'কে আমাদের প্রেসারও কিছু বলতে বলছি না। শুধু এইটুকু বলুন এই রকম ঘটনা ঘটেছে, মামলা আছে আমরা আমাদের মন পবিত্রবর্তন করেছি, আচ্ছা আবার আপনাদের সঙ্গে আলোচনা করবো।

মি: ডেপুটি স্পীকার: জ্যোতিবাবু আপনার জিদের কথা বলবেন না, একটু সময় দিন।

শ্রীজ্যোতি বসু: আগেকার দিনে স্পীকাররা তাদের ঘরে মন্ত্রীদের ডেকে পাঠাতেন, আপা একবার ও'কে ডেকে পাঠান না।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: আমার ডেকে পাঠাবার কি দরকার?

শ্রীজ্যোতি বসু: না হয় আপনার ঘরেই না হয় আমরা যাই।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: আমার ঘর নেই।

শ্রীজ্যোতি বসু: ঘরই নেই? আচ্ছা, আমরা স্পীকারের ঘরেই যাই।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: উনি আসবেন এখনই।

শ্রীজ্যোতি বসু: আপনিও আসুন সেখানে, আপনি আমাদের সাহায্য করবেন, আপনিও তো একজন এম এল এ নির্বাচিত হয়ে এসেছেন। সেজন্য আমি বলছি প্রফুল্লবাবু একথা বলুন, এটা কোন প্রেস্টিজের প্রশ্ন নয়, এখনি উনি বলুন অনেক তো চেঁচামিচি হয়েছে, পুনর্বিবেচনা করবো, শ্রদ্ধা এটুকু বলুন। আরতো কিছ্ চাচ্ছি না। এর চেয়ে আর কি চাইতে পারি বলুন। অনুন্নয় বিনয় করতে পারি। ক্ষমতা তো আমাদের হাতে নেই, ক্ষমতা ওঁদেরই হাতে অনেক বলেছি, আমরা চুপ করছি, উনি বলুন কিছ্।

দ্বি অনারেরবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: আমি তো বলেছি আর কিছ্ বলবো না।

শ্রীজ্যোতি বসু: আপনি শুনলেন তো? এইবার আমাদের কি বলবেন বলুন—আপনি যে এতক্ষণ আমাদের বলছিলেন.....

Point of Privilege

Shri Kashi Kanta Maitra:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমি একটা প্রিভিলেজের প্রশ্ন তুলছি—

Mr. Deputy Speaker: Don't misuse your privilege.

Shri Kashi Kanta Maitra: With very great humility I would appeal to you not to prejudge the whole thing. You are a judge. Without hearing me you cannot pass a verdict whether I am going to misuse my privilege. You cannot straightaway make that remark. It is very unfortunate.

Mr. Deputy Speaker: What is your point of privilege?

Shri Kashi Kanta Maitra: The point of privilege is this. The Hon'ble Chief Minister made a categorical statement some time back on the floor of the House. The statement was to this effect, that under the rules of procedure there will first be a departmental probe into the matter and thereafter he would consider the desirability or advisability of ordering a judicial probe into the matter. Thereafter he made another important statement on the floor of the Legislative Council; there he made a statement pointing out that Mr. Sasanka Sekhar Sanyal, one of the esteemed members of the Council, would be representing the members of the public at the public enquiry that will take place shortly. I do not know if any of the members present here is aware of it, but I am not aware if that enquiry has started. Now, by making a new statement, that is to say, that a case has been initiated by the Police and at the same time by not disclosing the material particulars, the substance of the allegations, and the facts stated in the First Information Report, is the Chief Minister not—by his own statement here and now made—stultifying his own assurance given on the floor of the House? That is my first point.

My second point is this: I want to point out that while the Chief Minister made the statement in this House the other day that he would consider the advisability of a judicial probe, he did not give any inkling to the members of the House that the Police was contemplating to start a case. Therefore, as Mr. Jyoti Basu rightly pointed out, under what

circumstances the Police could initiate or start a criminal case. I join him and I say that, how is it that in the background of his own assurance given in this House could the Police by resort to a subterfuge spoil the whole thing? Therefore, I am beseeching you to consider this matter and give your ruling.

Mr. Deputy Speaker: It has been considered many times. Mr. Speaker has given his ruling in this matter. This is not a matter of privilege.

Shri Kashi Kanta Maitra: The point is this. Does the assurance given by the Chief Minister on the floor of the House stand nullified or withdrawn in the latest statement that he has made today? That is my simple point.

Mr. Deputy Speaker: Whether he can do that or not is another matter. As regards the question whether a point of privilege is involved in this matter, Mr. Speaker has given his ruling that this is not a matter of privilege.

[2-10—2-20 p.m.]

শ্রীনিখিল দাস: আমাদের চীফ মিনিষ্টার যদি চুপ করে থাকেন তাহলে এই হাউস চালিয়ে প্রহসন করে লাভ কি? এতগুলি লোক অ্যাপিল করছে এবং আমার মনে হয় অধিকাংশ কংগ্রেসের সদস্যদের মত আছে—আমাদের কথাই তাঁদের মনের কথা—কারণ জনসাধারণের কাছ থেকে তাঁরাও নির্বাচিত হয়ে এসেছেন। মাননীয় কংগ্রেসী সদস্যদের যদি কোন মনুষ্যত্ব বোধ থেকে থাকে তাহলে নিশ্চয়ই তাঁরা এটা অনুভব করছেন। এতগুলি লোকের কথা শুনেও মাননীয় মধ্যমন্ত্রী মহাশয় চুপ করে কাঠের পদতুলের মত হয়ে যদি বসে থাকেন তাহলে এই হাউস চালিয়ে লাভ কি?

শ্রীজ্যোতি বসু: আপনি তাহলে বুঝতে পারছেন যে মধ্যমন্ত্রীকে অনুরোধ করে কোন জবাব পেলেন না এই ব্যাপারটাতে যে উনি জুডিসিয়াল এনকোয়ারারী বিষয় পুনর্বিবেচনা করবেন এবং তাহলে এটাই আমি বুঝলাম যে.....

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: এটা অতিরিক্ত বোঝা হচ্ছে—উনি বলেছেন আমি আর কিছু বলব না।

শ্রীজ্যোতি বসু: তার মানে জুডিসিয়াল এনকোয়ারারী হবে না।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: একথার সঙ্গে এর কোন সম্পর্ক নেই
He has nothing to say.

শ্রীজ্যোতি বসু: আগে বলেছেন জুডিসিয়াল এনকোয়ারারী হবে না।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: সেটা অনেক আগে।

শ্রীজ্যোতি বসু: না, আজকে বলেছেন। এইরকম খেলার কি মানে আছে? উনি স্পষ্ট করে দিন যে আপনি যা বলেছেন সেটা, না আমি যেটা বলছি সেটা কারেক্ট, এটা বললে আমাদের যা করার সেটা আমরা করব। কারণ এখানে আপনি এক রকম কথা বলেছেন, আর আমি এক রকম বলছি, সেখানে উনি একটা কিছু বলে দিন। আপনি আমাদের সঙ্গে খুব ভালভাবেই কথা বলেছেন—

you are on good terms with the Chief Minister and I think the Chief Minister, Leader of the House, is also on very good terms with you, but unfortunately he does not seem to talk with you. He desdains even to look at you

আপনি ও'র দিকে তাকান এবং উনি কি বলেন সেটা আপনি আমাদের জানিয়ে দিন। এই অবস্থা আর কতক্ষণ চলেবে?

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: উনি তো বলেছেন যে ও'র আর কিছ্‌ বলার নেই এবং উনি না বললে আমি কি করতে পারি।

দি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত: চীফ মিনিষ্টার এই কথাই বলেছেন যে আলোচনা ও'র বিষয়ে যদি উত্থাপন করতে চান তাহলে সেই রীতি, নিয়মকানুন অনুসারে উত্থাপন করুন মধ্য-বিষয়ে যদি উত্থাপন করতে চান তাহলে সেই রীতি, নিয়মকানুন অনুসারে উত্থাপন করুন মধ্য-মন্ত্রী উত্তর দেবেন।

শ্রীজ্যোতি বসু: এই কথা যদি প্রথমে বলতেন.....

দি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত: মাননীয় মধ্যমন্ত্রী এই কথাই হাউসের সামনে বলেছেন বিষয়টা নিয়ম কানুন অনুসারে উত্থাপন করুন তাহলে উত্তর তিনি দেবেন—বিধিবদ্ধভাবে বলেছেন।

শ্রীজ্যোতি বসু: খুব ভাল কথা যে নিয়মকানুনের কথা এতক্ষণ পরে মনে হয়েছে। মধ্যমন্ত্রী এটা একবার বলেছেন কিন্তু কোন স্টেটমেন্ট দেবার পর? আপনার অনুমতি নিয়ে এইরকম একটা গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা এখানে এসে আমরা বলি, তার জবাব আমরা পাই এবং উনি জবাবও দিলেন। জবাব কি দিয়েছেন সেটা বোধ হয় খগেনবাবু ভালভাবে শোনেন নি। জবাব দিয়েছেন—আইনের কথা বলে যে আমি পারি না, জুডিসিয়াল এনকোয়ারী করব না। এখানে যখন গোলমাল হল তখন উনি বললেন যে আর জবাব দেবার কিছ্‌ নেই। তারপর আবার উনি বললেন যে বিধিবদ্ধ-ভাবে যখন জিজ্ঞাসা করবেন তখন আমি বলব। কাজেই এই যে ওটা স্টেজ-এ উনি বললেন তার মানে কি দাঁড়াল? অসল কথার উপর তিনি বললেন যে পুনর্বিবেচনার আর কোন উপায় নেই। আমরা একটা সর্ট নোটস কোয়েশেন দিলে কাল তিনি উত্তর দেবেন, কিন্তু সেটাও কথা নয়। আমরা বলছি জিনিসটা পুনর্বিবেচনা করার জন্য। তিনি অনেক কথার মধ্যে একটা কথা বলেছেন যে পুর্লিস কেস করেছে আমরা কি করব? আমি তো এখানে ভাল কথা বলেছিলাম, কিন্তু পুর্লিস মামলা করলে আমরা কি করব? এসব কথা বললে হাউসের অত্যন্ত অপমান হয়। যাই হোক রাগ করে উনি অনেক কথা বলেছেন। আমরা ঘরে গিয়ে একশোবার আলোচনা করতে পারি। কিন্তু সেই পুনর্বিবেচনার যদি কোন প্রশ্ন না থাকে তাহলে আমরা নিয়ম কানুন মেনে একটা কোয়েশন দিয়ে লাভ কি, বা অ্যাডজোনমেন্ট মোসন এনে লাভ কি, ঘরে ঘরে গিয়ে লাভ কি? এটা খুব যুক্তিসঙ্গত কথা বলে মনে হচ্ছে, জানি না আপনার কি মনে হচ্ছে।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: আমার মনে হচ্ছে আপনারা আপাততঃ একটু ঠান্ডা হন, হাউস চলুক এবং তারপর আপনারা এ বিষয়টা নিয়ে আবার আমার কাছে বলবেন।

শ্রীজ্যোতি বসু: তাহলে আমরা এক ঘণ্টা পরে এটা নিয়ে আবার বলব।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: হ্যাঁ।

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Deputy Speaker: The Hon'ble Minister in charge of the Education Department will please make a statement on the non-payment of grant to the Secondary and Higher Secondary Schools of West Bengal—Calling Attention Notice given by Shri Sanat Kumar Raha.

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra: 1527 High Schools received grants-in-aid from the Board of Secondary Education, West Bengal, during 1961-62. These schools received during 1962-63 100 per cent. advance grant on the basis of grants for 1961-62. Final payments were made to some High Schools for 1962-63 after adjustment of accounts. Final payment to another 388 schools have been made by the Education Directorate and the final grants to remaining schools are expected to be released within this week. The Board paid first and second ad-interim grants to all aided High Schools for 1963-64 to the extent of 75 per cent. of the grants during 1962-63.

Besides 1,527 High Schools which used to receive grants direct from the Board of Secondary Education, 278 High Schools in the districts of Purulia, West Dinajpur and in the town of Chandernagore used to receive grants direct from the Education Directorate including grant from the fund for promotion of Education of Backward classes. These 278 High Schools received from the Education Directorate final grants for 1962-63 and ad-interim grants for 1963-64 to the extent of 75 per cent. of the grants made during 1962-63. The accounts of those schools are also being scrutinised and final grants will be made within this week.

Mr. Deputy Speaker: I have received five notices of Calling Attention on the following subjects, viz., :—

- (1) Attitude of Pakistani employees of Calcutta Port—by Shri Anang Mohan Das;
- (2) Education of refugee boys coming from East Pakistan—by Shri Sambhu Charan Ghosh and Shri Amarendra Nath Roy Prodhan
- (3) Attack on a group of labourers in Belghoria—by Shri Birendra Narayan Ray;
- (4) Postponement of Municipal election at Jalpaiguri—by Shri Sana Kumar Raha; and
- (5) Mismanagement of Mana Camp of Dandya Karanya—by Shri Gou Chandra Kundu.

I have selected the notice of Shri Birendra Narayan Ray on the subject of attack on a group of labourers in Belghoria, district 24-Parganas.

The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement on the subject to-day, if possible, or give a date for the same.

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar: Statement will be made on Monday next.

GUILLOTINE

Mr. Deputy Speaker: Today is the last date for the voting on demands for grants. There are as many as 21 Heads of Demands under which no fewer than 197 cut motions are still there for disposal. In conformity with the previous practice and in pursuance of sub-rule (3) of rule 209 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly, I fix that the House will sit to-day upto 6 p.m. and I also fix that the guillotine will fall at 5 p.m. Immediately after 5 p.m. I shall put all outstanding questions to vote without any debate. I hope the Members on both the sides will try to be as brief as possible in their speeches.

Shri A. H. Besterwitch: On a point of privilege, Sir. Yesterday I raised a point of privilege regarding my question No. 1 and you were kind enough to tell me that you would look into the matter. I will be highly obliged if you kindly let me know about this matter.

Mr. Deputy Speaker: That matter has been referred to the Department concerned.

Shri A. H. Besterwitch: Sir, this is pending for the last two months and I am regularly putting this point of privilege. I think it should go to the Privilege Committee.

Mr. Deputy Speaker: Wait a few days more.

DEMANDS FOR GRANTS

Grant No. 29

Major Heads: “37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.”

[2-20—2-30 p.m.]

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 5,45,84,000 be granted for expenditure under Grant No. 29, Major Heads: “37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.”

স্যার, সেদিন মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন যে পঞ্চায়তী রাজ স্থাপনই হচ্ছে আমাদের লক্ষ্য। কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রোগ্রাম বা সমিটি উন্নয়ন কর্মসূচী, পঞ্চায়েত রাজের যে আদর্শ সেই আদর্শে পৌঁছাবার একটি দৃঢ় পদক্ষেপ। পঞ্চায়েতী রাজ যদি সৌখ হয় তাহলে সমিটি উন্নয়ন কর্মসূচী এই সৌখের ভিত্তি রচনা। ২০০ বৎসরের ইংরাজ শাসনে এবং শেষে বাংলার গ্রাম সকল ধ্বংস হয়ে গিয়েছিল আপনি জানেন, স্যার, সেই গ্রামগুলি ক্ষমানে পরিণত হয়ে গিয়েছিল। স্বাধীনতার পর জাতীয় সরকার এই গ্রামগুলিতে নবজীবন সঞ্চারের জন্য সমিটি উন্নয়ন পরিকল্পনা গ্রহণ করেন। এই মূতকল্প গ্রামের মানুষগুলিকে তার মধ্যে জীবনের সঞ্চার করা অত্যন্ত দুরূহ কার্য সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। একে ক্ষমানে শব-সাধনা বললেও অত্যন্ত হয় না। এই কার্যে অগ্রণী হয়ে জাতীয় সরকার ১৯৫২ সালে সমিটি উন্নয়ন পরিকল্পনা, পাইলট প্রোজেক্ট হিসাবে পশ্চিমবঙ্গ প্রবর্তন করেন এবং তারপর থেকে আজকে পশ্চিমবঙ্গের সমগ্র গ্রামাঞ্চল এই কর্মসূচীর আওতায় এসে গিয়েছে। আজকে ৩৩৫টি সমিটি উন্নয়ন ব্লক পশ্চিমবঙ্গে প্রতিষ্ঠিত হয়েছে, তার মধ্যে ১০১টি হচ্ছে প্রি-এক্সটেনসন স্টেজ-এ আছে। এই ব্লকগুলিতে কৃষির উন্নয়ন, পশুপালন এবং পশু চিকিৎসার ব্যবস্থা, সমাজ শিক্ষা, নৈশ বিদ্যালয়, বয়স্ক শিক্ষা কেন্দ্র, মহিলা সমিতির দ্বারা নারীদের মধ্যে জাগরণ আনার চেষ্টা এবং অন্যান্য যেসব কর্মসূচী আছে তার জন্য বিভিন্ন বিশেষজ্ঞ অফিসার আছেন। ৬৬ হাজার থেকে ১ লক্ষের মত জনসমিটি নিয়ে সেই এলাকার গ্রামগুলিকে অর্থনৈতিক, সামাজিক এবং সাংস্কৃতিক উন্নয়নের চেষ্টা চলছে এবং এই কর্মসূচীর মূল কথা হচ্ছে যে এটা হচ্ছে জনগণের কর্মসূচী, জনসাধারণ এই কর্মসূচীতে অংশ গ্রহণ করবেন উদ্যোগী হয়ে আসবেন, সরকারের বিভিন্ন পরিকল্পনায়, জনসাধারণের সহযোগিতায় সেই পরিকল্পনাগুলিকে রূপায়ণ করা হবে। এবং কৃষি, পশু চিকিৎসা, সমবায়, সমাজ শিক্ষা প্রভৃতি বিষয়ে যেসব বিশেষজ্ঞ অফিসার থাকবেন তারা গ্রামবাসীদের এইসব বিষয়ে বিশেষজ্ঞের যে জ্ঞান সেই জ্ঞান দিয়ে তাদের সাহায্য করবেন। এই পিপলস প্রোগ্রাম বা যাকে বলে সেল্ফ হেল্প প্রোগ্রাম একে রূপায়িত করার জন্যে বিভিন্ন ব্লকে চেষ্টা চলছে। আজকে কয়েকটি ব্লক স্টেজ ওয়ান হয় নি, এখনও প্রি-এক্সটেনসন স্টেজ-এ আছে, তার কারণ হচ্ছে বর্তমান যে বৎসর সেই বৎসরের আগের দিকে ১৯৬২ সালের অক্টোবর থেকে যে জরুরী অবস্থা ঘোষণা করা হয় এবং যার ফলে বাজেটে কৃষি এবং কৃষি সংক্রান্ত ছাড়া অন্যান্য ক্ষেত্রে অর্থের হ্রাস করা হয় তার জন্যে সেইসব প্রি-এক্সটেনসন ব্লকগুলিকে স্টেজ ওয়ান ব্লক-এ পরিণত করা সম্ভব হয় নি। আমি আজকে ঘোষণা করতে পারি আনন্দের সঙ্গে যে এইগুলি আমরা বর্তমান যে আর্থিক বৎসর সেই আর্থিক বৎসর থেকে স্টেজ ওয়ান-এ পরিণত করবো। আমাদের এমারজেন্সীর জন্যে টাকা কি রকম হ্রাস করা হয়েছে তার একটি মাননীয়

সদস্যদের কাছে আভাস দিচ্ছি। ১৯৬৩-৬৪ সালে যেখানে প্ল্যান আলোকসন ২৬৬;৭৮ লক্ষ ধরা হয়েছিল সেটা এমারজেন্সীর জন্যে ১৫০ লক্ষ টাকাতে কমান হয়েছিল। কৃষি এবং জল সরবরাহ ছাড়া অন্যান্য যেমন স্কুল গৃহ, রাস্তাঘাট, সমাজ শিক্ষাকেন্দ্র, পাঠাগার ইত্যাদি অন্যান্য ক্ষেত্রে টাকা কমিয়ে দেওয়া হয়েছিল। অবশ্য সূত্থের বিষয় বর্তমান আর্থিক বৎসরে এবং সামনের বৎসরে আমরা এই অর্থ কিছু বাড়াতে পেরেছি। এমারজেন্সীর আগে যে অর্থ বরাদ্দ হত এবং যে অর্থ ব্যয়িত হয়েছে তার যদি আমরা হিসাব দেখি তাহলে আমরা দেখবো যে এটি অর্থব্যয় সন্তোষজনকই হয়েছে। ১৯৬১-৬২ সালে যেখানে বাজেট প্রাভিসন ধরা ছিল ২৫৮ লক্ষ টাকা, অ্যাকচুয়াল খরচ হয়েছে সেখানে ২৩৫ লক্ষ টাকা। ১৯৬২-৬৩ সালে যেখানে বাজেট প্রাভিসন ছিল ২০১ লক্ষ টাকা সেখানে ২৩৯ লক্ষ টাকা খরচ হয়েছে। এখন বিভিন্ন ব্লকে গ্রাম পঞ্চায়েত ও অঞ্চল পঞ্চায়েতের নির্বাচন চলছে এবং এই পঞ্চায়েতগুলি এবং যেগুলিতে বাকি আছে গ্রাম পঞ্চায়েত ও অঞ্চল পঞ্চায়েত নির্বাচন সেগুলি হয়ে গেলে তার সঙ্গে সঙ্গে রুব ভিত্তিতে পঞ্চায়েত গঠিত হবে এবং ব্লকের পর জেলা ভিত্তিতে হবে এবং সে সম্পর্কে জেল পরিষদ আইন এই বিধানসভায় ইতিমধ্যে পাশ হয়ে গিয়েছে। আঞ্চলিক পরিষদ হবে রুব ভিত্তিতে এবং জেলা পরিষদ হবে জেলা ভিত্তিতে, এই দুটির নির্বাচন হয়ে গেলে বাংলাদেশে পঞ্চায়েত রাজের যে পরিকল্পনা তা পূর্ণাঙ্গ রূপ গ্রহণ করবে। আমাদের ব্লকে কৃষি কর্মসূচি হচ্ছে প্রধান এবং কৃষিকার্য যাতে বেশী করে হয়, বেশী জোর দেওয়া হয়, সেই জন্যে সম্প্রতি দিল্লীতে কৃষি এবং সমষ্টি উন্নয়নের মন্ত্রীদেব সম্মেলনের সুপারিশ অনুযায়ী ঠিক হয়েছে যে কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগ একত্রিত করা হবে, সমস্ত প্রদেশে কেন্দ্র থেকে অনুরোধ করা হয়েছে আমরা আনন্দের সঙ্গে ঘোষণা করতে পারি যে পশ্চিমবাংলায় আমরা কৃষি এবং সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগ একত্রিত করেছি যাতে সমন্বয় সাধন হয়ে দুটি বিভাগে কৃষি কর্মসূচী অধিকতর সাফল্যের সঙ্গে এবং সুষ্ঠুভাবে রূপায়িত করা সম্ভব হয়। এই প্রসঙ্গে আর একটি ঘোষণা করতে চাই সেটা হচ্ছে ব্লকের অনেক কর্মী অস্থায়ী আছেন। আমরা সেগুলিকে ক্রমে ক্রমে করবার সিদ্ধান্ত করেছি। আপাততঃ ১৫৭টি ব্লকে এইরূপ অস্থায়ী কর্মীদের আমরা স্থায়ী করবো বলে সিদ্ধান্ত করেছি যাতে এই অস্থায়ী কর্মীরা তাদের মনে যে হতাশা আছে, যে অনিশ্চয়তা আছে, যার জন্য তাদের হয়তো কাজে মন লাগে না সেই হতাশা ও অনিশ্চয়তা দূর হবে বলে আমরা আশা করি। আমাদের টাকা কমে যাবার ফলে গত বৎসর আমরা ট্রেনিং-কাম-প্রোডাকশন সেন্টার-এর যে প্রোগ্রাম আছে সেটি গ্রহণ করতে পারি নি, এবার আমরা আশা করছি সেই প্রোগ্রাম আমরা গ্রহণ করতে পারবো। আর একটি বিষয় মননীয় সদস্যদের জানাতে চাই যে ট্রেনিং-এর যে প্রোগ্রাম, বিভিন্ন কর্মীদের এবং গ্রাম পঞ্চায়েতের অধ্যক্ষদের এবং ভিলেজ ভলান্টিয়ারদের দলপতিদের, গ্রামসেবিকদের ট্রেনিং-এর যে প্রোগ্রাম এর কাজ এযাবৎ আমাদের ভালভাবেই হয়েছে।

[2-30—2-40 p.m.]

৮৭ জন বি ডি ও-কে ওরিয়েন্টেশন, জব কোর্স এবং স্টাডি কোর্স-এ ট্রেনিং দেওয়া হয়েছে এবং ৩৫৭টির বেশী ক্যাম্প করা হয়েছে। এ ছাড়া অধ্যক্ষদের, অ্যাডহক কর্মীদের চেয়ারম্যান, ভিলেজ ভলান্টিয়ার ফোর্স-এর দলপতিদের ট্রেনিং দেওয়া হয়েছে এবং ২৯ হাজার লোক উন্নত কৃষি পদ্ধতি সম্পর্কে ট্রেনিং পেয়েছে। শ্রদ্ধু তাই নয়, মাস ইনফর্মেশন সম্পর্কে, গ্রামের প্রতিরক্ষা সম্পর্কে ট্রেনিং দেওয়া হয়েছে এবং এরকম ক্যাম্প খোলার ব্যবস্থা আছে। এইসব ক্যাম্পগুলির শতকরা ৫০ ভাগ ব্যয় সরকার বহন করছেন এবং বাকী ৫০ ভাগ স্থানীয় লোক বহন করেন। স্থানীয় লোকদের কাছ থেকে এই ব্যাপারে আশানুরূপ সাড়া পাওয়া গেছে। তারপর, ভিলেজ ভলান্টিয়ার ফোর্স-এর দ্বিতীয় পর্যায়ে ১০ হাজার প্রোগ্রেন্সিভ ফর্মার্স এবং ভিলেজ ভলান্টিয়ার ফোর্স-এর লোককে ট্রেনিং দেওয়া হয়েছে। এছাড়া রুরাল ইউথ লিডার্স-এর ব্যবস্থা হয়েছে এবং এটা ভারত সরকার বহন করতে রাজী হয়েছেন। ২০টি ক্যাম্প-এ ১০জন যুবক এবং ৭ জন মেয়ে ট্রেনিং পেয়েছে এবং আরও ৫২০ জন যুবক এবং ১৪০ জন মেয়েকে ট্রেনিং দেবার ব্যবস্থা হয়েছে। তারপর গ্রাম সেবকদের দুই মাসের জন্য রিক্রিসার কোর্সে পাঠাবার ব্যবস্থা ফুলিয়া এবং বর্ধমানে করা হয়েছে। লোকাল ডেভেলপমেন্ট ওয়ার্কস স্কীম এটা সাধারণতঃ ড্রিংকিং ওয়াটার সাপ্লাই স্কীম-এ নিবন্ধ রাখা হয়েছে এবং এর শতকরা ৫০ ভাগ স্থানীয় লোক দেন এবং

বাকী ৫০ ভাগ সরকার দেন। স্যার, এই কর্মসূচী আমরা রূপায়িত করে চলছি এবং এই সমষ্টি উন্নয়ন কর্মসূচীর ফলে গ্রামে নতুন জাগরণ দেখা দিয়েছে। জনসাধারণের মধ্যে যে চেতনা দেখা দিয়েছে তাতে আমরা মনে করি এটা কম কৃতিত্বের কথা নয়। গ্রামের মৃতকল্প মানুষ যারা এতদিন নিদ্রিত ছিল তারা জেগেছে এবং সর্বাঙ্গীণ উন্নয়নের জন্য চেষ্টা করছে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, একথা বলে আমি এই ব্যয় বরাদ্দ উত্থাপন করছি এবং আশা করছি মাননীয় সদস্যগণ এটা বিবেচনা ও গ্রহণ করবেন।

Mr. Dy. Speaker: Cut motion No. 18 is out of order and the rest are in order and are taken as moved.

Shri Deb Saran Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,45,84,000 for expenditure under Grant No. 29, Major Heads: “37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works” be reduced to Re. 1.

Shri Abhoy Pada Saha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,45,84,000 for expenditure under Grant No. 29, Major Heads: “37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works” be reduced to Re. 1.

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,45,84,000 for expenditure under Grant No. 29, Major Heads: “37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works” be reduced to Re. 1.

Shri Gopal Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,45,84,000 for expenditure under Grant No. 29, Major Heads: “37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works” be reduced to Re. 1.

Shri Kanai Pal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,45,84,000 for expenditure under Grant No. 29, Major Heads: “37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works” be reduced to Re. 1.

Shri Bhadra Bahadur Hamal: Sir, I beg to move that the demand Rs. 5,45,84,000 for expenditure under Grant No. 29, Major Head "37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Work be reduced to Re. 1.

Shri Benoy Krishna Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand Rs. 5,45,84,000 for expenditure under Grant No. 29, Major Head "37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Work be reduced to Re. 1.

Shri Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand Rs. 5,45,84,000 for expenditure under Grant No. 29, Major Head "37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Work be reduced by Rs. 100.

Shri Nagen Dolai: Sir, I beg to move that the demand Rs. 5,45,84,000 for expenditure under Grant No. 29, Major Head "37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Work be reduced by Rs. 100.

Shri Bijoy Kumar Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,45,84,000 for expenditure under Grant No. 29, Major Heads: "37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Work" be reduced by Rs. 100.

Dr. Radhanath Chattoraj: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,45,84,000 for expenditure under Grant No. 29, Major Heads: "37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Work" be reduced by Rs. 100.

Shri Jiban Krishna Dey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,45,84,000 for expenditure under Grant No. 29, Major Heads: "37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works" be reduced by Rs. 100.

Shri Kandru Majhi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,45,84,000 for expenditure under Grant No. 29, Major Heads: "37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works" be reduced by Rs. 100.

Shri A. H. Besterwitch: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,45,84,000 for expenditure under Grant No. 29, Major Heads: "37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works" be reduced by Rs. 100.

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,45,84,000 for expenditure under Grant No. 29, Major Heads: "37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works" be reduced by Rs. 100.

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,45,84,000 for expenditure under Grant No. 29, Major Heads: "37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works" be reduced by Rs. 100.

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,45,84,000 for expenditure under Grant No. 29, Major Heads: "37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works" be reduced by Rs. 100.

ডাঃ রাহানাথ চট্টোপাধ্যায়: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট ব্লক যখন প্রথম দেশে স্থাপিত হয় তখন সাধারণ মানুষের মনে একটা সন্তোষ জেগেছিল কারণ তারা ভেবেছিল এর দ্বারা গ্রামাঞ্চলের সত্যিকারের কল্যাণ সাধিত হবে। কিন্তু যত দিন যাচ্ছে আমরা দেখতে পাচ্ছি এটা জনসাধারণের মনে হতাশা সৃষ্টি করছে এবং ব্লক-এর মধ্যে যে সমস্ত কর্মচারীরা আছেন তাঁদের মধ্যে কোন সমস্বয় দেখতে পাচ্ছি না। সমস্বয় কোন কাজ গ্রামাঞ্চলে

সম্পন্ন হয় না যার ফলে গ্রামের মানদ্রু হতাশাগ্রস্ত হয় এবং শ্রুদ্ তাই নয়, এই সমস্ত রূব সরকার থেকে যে সাহায্য দেওয়া হয় তার সুযোগ গ্রামের যারা বিস্ত্রশালী লোক তারা ই গ্রহণ : —সাধারণ মানদ্রু, ক্ষেতমজুর বন্ধ ভাগচাষীদের আজ পর্যন্ত কোন উপকার হয় নি এবং এদি সাহায্য করবার জন্য কোন ব্যবস্থা আছে বলে মনে করি না। আমি প্রথমেই মন্ত্রিমহাশয়ের ক এই অনুরোধ করছি যে, এই সমস্ত কর্মচারীদের মধ্যে যাতে সমন্বয় সাধিত হয় তার জন্য বি যেন চেষ্টা করেন। অনেক ডিপার্টমেন্ট আছে, কিন্তু আমরা কারুর সঙ্গে কারুর সমন্বয় দেখ পাচ্ছি না। অধিকাংশ ক্ষেত্রে দেখি বি ডি ও-রা নিজেরা উদ্যোগ নিয়ে কোন পরিকল্পনা গ্র করেন না—তারা কেবল কৃষি ঋণ এবং পশু লোন দেন। এইসব দেখে মনে হয় এগুলো দেও ছাড়া তাঁদের যেন আর কোন কাজ নেই।

গ্রামসেবক নামটা খুব ভাল, বিস্ত্রশালী লোকদের নিয়ে কোন দিন কৃষি ঋণ দেওয়া হবে, কো দিন কি সুযোগ আসবে সেই সমস্ত তাঁরাই জানেন, এবং মর্দুটিয়ে লোক তারা সেট সুযোগ গ্র করেন। এই সব দেখে মনে হচ্ছে এটা যেন পেপার অ্যাডমিনিস্ট্রেশন। পেপারের কাজ খুব বেশ ঘন ঘন হচ্ছে। এই রকম কোন নীতি সূচী নীতি এই বিভাগে নেই। সেজন্য এর সূচী নী নির্ধারণ করা প্রয়োজন। পূর্বেও দেখেছি রক হওয়ার সাথে সাথে শিক্ষকরা নানা জায়গায় নৈ বিদ্যালয় ইত্যাদি গড়ে তুলেছিল। জরুরী অবস্থার পরিস্থিতিতে এগুলি বন্ধ হয়ে গেে এগুলি বন্ধ না করলে কি চলত না? আমি অনুরোধ করছি এগুলি আবার খুলবার জ্ঞ এগুলি খুললে তপশীলী জাতির লোকেরা এই নাইট স্কুলে পড়বার সুযোগ পায়, লেখাপড় তারা অনেক পরিমাণে সাহায্য পায়। কিন্তু এগুলি তুলে দিয়েছেন। এটা আশার কথা ছুতে মিস্ত্রী এই সমস্ত ক্লাসগুলি এবার থেকে করবে বলেছেন, খুব ভাল কথা। যাই হোক গ্রামাঞ্চলে লোকের সম্বন্ধে আর একটা কথা হল যে তাদের অর্থনৈতিক অবস্থার যদি উন্নয়ন না করা য তাহলে তাদের উন্নতি কখনো হবে না। হতে পারে না। কৃষির সঙ্গে ক্ষুদ্র শিল্পও সেখাে প্রতিষ্ঠা করা উচিত। গ্রামে আমি দেখেছি সে শিল্পবিভাগ এ বিষয়ে সম্পূর্ণ ব্যর্থ হয়েছে। এই ক্ষুদ্র শিল্প বিভাগও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের অন্তর্ভুক্ত হওয়া উচিত বলে মনে করি, এ কো-অপারেশন বিভাগও তার সঙ্গে অন্তর্ভুক্ত হওয়া উচিত বলে মনে করি। এই সমস্তগুলি যা একই মন্ত্রীর অধীনে এবং একই নিয়ন্ত্রণে চলে তাহলে খুব ভাল হয়। এখন এই মাঝারী শিল্প রকম ভিত্তিতে এবং ক্ষুদ্র শিল্প অঞ্চল ভিত্তিতে করেন, এই সমস্ত শিল্প ছাড়িয়ে দেওয়া উচিত গ্রামাঞ্চলে প্রচুর বেকার রয়েছে যারা কোনদিন এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জে আসতে পারবে না, তাতে নাম কোনদিন লিস্টে উঠবে না, তাদের নাম অঞ্চল ভিত্তিতে এবং রক ভিত্তিতে করা প্রয়োজন ববে মনে করি, এবং তারা যাতে বার মাসই কাজ পেতে পারে তাদের রক সেই রকম পরিকল্পনা কর উচিত। আমরা দেখেছি যারা নতুন জুনিয়ার বি সি এস পাশ করে বি ডি ও হয়ে যান তার ভাল কাজ করেন কিন্তু যারা ডিপার্টমেন্ট থেকে যান, সিভিল সাপ্লাই ডিপার্টমেন্ট থেকে বি সেটেলমেন্ট ডিপার্টমেন্ট থেকে, সেই সমস্ত বি ডি ও তেমন ভাল কাজ করতে পারেন না। তাঁর দলাদলি করেন, তাই আমি অনুরোধ করবো যে জুনিয়ার সিভিল সাভিসের লোক যেন দেওয়া হয়।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আদর্শ পল্লী নামে একটা পরিকল্পনা সরকার একটা পরিকল্পন গ্রহণ করেছিলেন, সে অনুযায়ী কিছু কিছু কাজও করেছেন, আমার এলেকান একটা মডেল ভিলেজ করতে আরম্ভ করেছিলেন এবং কিছু কিছু কাজও হয়েছে। একটা কমিউনিটি হল আছে সেখানে, সেটা অহেতুক পড়ে আছে এবং কোন কাজ হয় না, আমার অঞ্চলে যে সেলাই শেখার কল ছিল সেগুলি সমস্ত বিক্রী করে দেওয়া হয়েছে, সেই সেলাই কলগুলি সেই কমিউনিটি হলে নিয়ে যাওয়া হলে নৈশ বিদ্যালয়ের কাজ এবং অ্যান্য কাজ করা চলে। সেই বাড়ীটা অহেতুক পড়ে আছে কোন কাজই হয় না। সেজন্য অনুরোধ করছি যাতে মডেল ভিলেজ পরিকল্পনা রূপায়িত হয়, সৌদিকে দৃষ্টি দেবেন।

আমার মিত্রীয় বক্তব্য এই যে ৫০।৫০ স্কীমে যে সমস্ত কাজের পরিকল্পনা আছে, তাতে অনেক কাজই হয় না, যারা বিস্ত্রশালী তারা এই স্কীমে যে সুযোগ সেই সুযোগ গ্রহণ করে, দরিদ্রদের এই ৫০।৫০ স্কীমে কাজ করার উপায় নাই, যে কাজ হাতে নেবেন সেই কাজ আপনারা

নিজেরা যতটুকু পারেন আগে সম্পন্ন করুন তারপর বাকি যে টাকার দরকার হবে আমাদের সকলকে ট্যাক্স করে নিতে পারেন।
আর একটা কথা বলছি যে

"The funds are made available only for a financial year, there may be difficulty for the community development workers, for they must have the freedom to spend in accordance with the growing response of the people. Just as rush of expenditure towards the end of the financial year can be both wasteful and harmful to community development, so also denial of assistance when people are ready to take it and profit from it."

[2-40—2-50 p.m.]

এই যে জিনিসগুলো হয় সারা বছরের মধ্যে এই সময়ে তাদের কাজ আরম্ভ হবে—কিন্তু সেই সময়ে স্কীম তৈরী থাকে না এবং এতো তাড়াতাড়ি কাজ করতে হয় যার ফলে কোন কাজ করা সম্ভব হয় না। সেইজন্য সারা বছরের জন্য যে একটা স্কীম যা তৈরী করে রাখা উচিত এবং সেই স্কীমগুলো যখন যেটা দরকার হবে তখন সেটা করা প্রয়োজন বলে আমি মনে করি। এবং আজকে এই ব্লকের স্থাপনা নিয়ে দলবাজী আরম্ভ হয়েছে। আপনার যে পূর্ববর্তী মন্তব্য ছিলেন শ্রীশৈলবাবু তিনি—আমি বলবো সিউডি ২নং ব্লক সেখানে পুরন্দরপুরে অফিস হওয়ার কথা ছিল জেলা ম্যাজিস্ট্রেট চিঠি দিয়েছিলেন এবং সেখানে অফিস খোলা হবে বলে সমস্ত কিছু ব্যবস্থা হয়েছিল কিন্তু সেখান থেকে দল সরিয়ে নিয়ে গিয়ে ব্লকের এক প্রান্তে আপনার অন্য সদস্যের বাড়ীর কাছে সেই ব্লক অফিস হোল। এই যে দলবাজী চলছে এটা বন্ধ করা দরকার। যাত সাধারণ মানুষের উপকার হবে সেই জায়গায় ব্লকের অফিস হওয়া উচিত। আর একটি হচ্ছে তুফানগঞ্জ ব্লকের জনসংখ্যা ২ লক্ষ। মন্ত্রিমহোদয় এই ব্লক ভাগ করবেন কবে। এবং রাজ্যে এখন কতকগুলি ব্লক আছে যেখানে দু'টি ব্লক হওয়া উচিত। আমি জানি এমন ব্লকের সংখ্যা আজ কয়েক বছর ধরে আবেদন নিবেদন হচ্ছে এই জন্য কিন্তু অজ পর্যন্ত এর কোন ব্যবস্থা হয় নি। সেইজন্য আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করবো যে যেখানে এই ব্লক লোকসংখ্যা আছে সেখানে যাতে দু'টি করে ব্লক হয় সেদিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং এই বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীজয়রামনাথ রায় প্রধান: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের বক্তৃতা আমি নানোষাগের সঙ্গে শুনছিলাম। তিনি উন্নয়নের কথা বললেন—গ্রামের উন্নতির জন্য—সামাজিক, অর্থনৈতিক উন্নতির জন্য এই সমস্ত ব্লকের সৃষ্টি। যদি একটু লক্ষ্য করি গ্রামের দিকে, তাহলে আমরা দেখবো যে, একমাত্র উন্নতি যদি কে খাও হয়ে থাকে সে হচ্ছে ঐ ব্লক অফিসগুলির। এগুলির চেহারা পালটেছে—এগুলির বিন্ডিংস তৈরী হয়েছে। কিন্তু গ্রামের সাধারণ মানুষের অবস্থা—তারা দিনের পর দিন শেষ হয়ে যাচ্ছে। আজকে গ্রামগুলি শ্মশানে পরিণত হয়েছে তা আমরা ভালভাবেই দেখতে পাই। সাধারণ যেসব কুঁড়ে ঘর ছিল তাও ভেঙ্গে যাচ্ছে—গ্রাম নিশ্চিহ্ন হয়ে যাচ্ছে। হয়তো কিছু ব্লক অফিস অজকে সৃষ্টি হয়েছে—কিন্তু সেই সবের গায়ে আগামী দিনে লেখা থাকবে, 'একদা একটি বর্ধিষ্কৃত গ্রাম এখানে ছিল'। এখন যেসব ব্লক অফিস হয়েছে এগুলি আগামী দিনে মেমোরিয়াল হিসাবে কংগ্রেসী আমলে যে গ্রামের ধ্বংস হয়েছিল তার সাক্ষ্য বহন করবে—এটা আমি বিশ্বাস করি। চণ্ডীপাঠ থেকে জুতো সেলাই সব কাজই করতে হয় এই ব্লক অফিসকে। কিন্তু আসল কাজের মধ্যে কিছুই নেই। শব্দ মাত্র আছে নাচ, গান, হৈ-হুল্লা আর বি ডি ও সাহেবের বক্তৃতা—উনি গ্রামে গ্রামে যাবেন কিছু কিছু কংগ্রেসী তথ্য কথা আওড়াবেন—কংগ্রেস সরকারের বুলি ছড়াবেন। এই হচ্ছে ব্লকের আসল কথা। আমরা মনে করি এই বি ডি ও অফিসগুলো পুরোপুরি কংগ্রেস সরকারের এবং দলের প্রচারযন্ত্র হিসাবে ব্যবহৃত হচ্ছে। আমরা দেখছি যে সাধারণভাবে গ্রামের কোন উন্নতি হয় নি এই ব্লক উন্নয়ন সমিতির ভিতর দিয়ে। আমি আপনার সামনে রাখছি রিজার্ভ ব্যাঙ্কের উদ্যোগে গ্রামের যে ঋণ এবং এ সম্পর্কে যে চিঠি তুলে ধরা হয়েছে এবং যেটা সম্প্রতি বুলেটিনে প্রকাশিত হয়েছে—"মিত্রবীর নিখিল ভারত গ্রাম ঋণ ও বিনিয়োগ সমীক্ষা ১৯৬১-৬৩"। তাতে আমরা লক্ষ্য করি এবং মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করছি সেটা যদি তিনি দেখেন তাহলে দেখবেন যে, সেখানে পরিষ্কারভাবে বলা হচ্ছে যে গ্রামের শতকরা ৬২ ভাগ লোক—পরিবার পুরাতন ঋণের

বোঝায় ভারগ্রস্ত। আর একটি জায়গায় বলা হচ্ছে সারা ভারতের গ্রামের শতকরা ৫০টি পরিবার নতুনভাবে ঋণগ্রস্ত হচ্ছে এবং এ সংখ্যা পশ্চিমবঙ্গের রাজস্থানের পরেই। আসাম ও উড়িষ্যা শতকরা ২০ জন হচ্ছে নতুনভাবে—পশ্চিমবঙ্গে ৬০ জন এবং রাজস্থানে ৭০ জন। শব্দ ভারতের কৃষিজীবী পরিবারের গড় ঋণের পরিমাণ হচ্ছে ৬৫৪, পশ্চিমবঙ্গের গড় ঋণের পরিমাণ হচ্ছে ৭১৯। ১৯৬১-৬২ সালে ঋণ পরিশোধ করেছে মাত্র ৯০ টাকা। অর্থাৎ পুরাপুরিভাবে আমরা দেখতে পাচ্ছি ৭০০ টাকা করে প্রতি পরিবারের গড় ঋণ পড়ে আছে এবং এই ঋণের বোঝা কোনদিন তারা শোধ করতে পারবে না। ৯০ টাকা করে শোধ করে কোনদিনই তারা ৭০০ টাকার পৌঁছাতে পারবে না, বরং এই ঋণ বাড়বে। সাধারণ গরীব যারা গ্রামে বাস করে, তারা তাদের ঋণের বোঝা পুত্র-পরিবারদের দিয়ে বাবে। এই যে চেহারা তা দেখে হয়ত ওপক্ষ থেকে বলবেন, যে শব্দ ঋণের বোঝাই দেখলেন; গ্রামের যে উন্নতি হচ্ছে সে সম্পর্কে কিছু বললেন না। ঋণের বোঝা কি গ্রামের উন্নতির পরিচায়ক? আমি বলছি যে সমীক্ষার মধ্যে একথা বলা হয়েছে যে গ্রামের মোট সম্পদ চাষী এবং ভূমিহীন চাষীর একত্রে মোট সম্পদের পরিমাণ যা তা থেকে পশ্চিমবঙ্গের স্থান অত্যন্ত নীচে। ভারতের গড় সম্পদের পরিমাণ হচ্ছে ৫ হাজার ৩৫৮ টাকা। পঞ্জাবের ১০ হাজার ১৮২ টাকা, আসামের সবচেয়ে কম তা হচ্ছে ৩ হাজার ১১৫, উড়িষ্যা ৩ হাজার ৪৮৫, আর পশ্চিমবঙ্গের ৩ হাজার ৬৮৭। অর্থাৎ আসাম এবং উড়িষ্যার ঠিক উপরে পশ্চিমবঙ্গের স্থান। অথচ ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশ যেমন পঞ্জাব ১০ হাজারে পৌঁছে গেছে। এই সম্পদই শেষ কথা নয়, কারণ এই সম্পদের মধ্যে ধনী চাষীও আছে, সম্পন্ন চাষীও রয়েছে এবং এর সঙ্গে ভাগচাষীও রয়েছে। অর্থাৎ যদি ভাগচাষীদের আলাদাভাবে নেওয়া হতো তাহলে পরিসংখ্যানে দেখা যেত যে ওদের প্রত্যেকের গড় মোট সম্পদের পরিমাণ ১০০ টাকাও নয়। মননীয় মন্ত্রী মহাশয় গ্রাম উন্নয়নের কথা, সমিতি উন্নয়নের কথা বলেছেন। সমিতি উন্নয়নের মূল গোড়ার কথায় গ্রামের কৃষকদের মোট সম্পদের পরিমাণ মূলধন যোগানোর দিকে আপনারা কতটা এগিয়েছেন। সেই পরিসংখ্যানের দিকে যদি লক্ষ্য করি তাহলে আমরা দেখতে পাই সেখানে পশ্চিমবঙ্গের চিত্র অত্যন্ত শোচনীয়। এই মূলধন গঠনে পশ্চিমবঙ্গ ব্যর্থতার পরিচয় দিয়েছেন। সারা ভারতে মূলধন সৃষ্টির গড় পরিমাণ ৫০ টাকা, আর আসাম, উড়িষ্যা ও পশ্চিমবঙ্গে ২৫ থেকে ৩০ টাকা—অর্থাৎ সবচেয়ে কম এবং অন্যান্য রাজ্যে ৪০ টাকার উপর। কাজেই সবদিক থেকে যদি আমরা লক্ষ্য করি তাহলে দেখব যে পশ্চিমবঙ্গের গ্রামের সাধারণ মানুষের অবস্থা অত্যন্ত শোচনীয়—আসাম, উড়িষ্যার চেয়েও অত্যন্ত শোচনীয়। এই অবস্থার পরও যদি তাঁরা বলবার চেষ্টা করেন যে সমিতি উন্নয়ন রকের মাধ্যমে গ্রামের যথেষ্ট উন্নতি হচ্ছে তাহলে তার চেয়ে দুঃখের আর কি হতে পারে? তাই আমরা দেখতে পাই সমিতি উন্নয়ন রকের ভেতর দিয়ে সাধারণ গ্রামের মানুষের অবস্থার কোন উন্নতি হয় নি। বরং দেখা যাচ্ছে গ্রামে দলাদলি ও দুর্নীতি বৃদ্ধি পেয়েছে। সমিতি উন্নয়ন সংস্থাগুলির অযোগ্যতার আর সীমা নেই এবং এদের অযোগ্যতা সম্পর্কে একটা কথা বলব। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় আমার একটা প্রশ্নের উত্তরে এই হাউস গত ২৭শে ফেব্রুয়ারী তারিখে বলেছিলেন। আমার প্রশ্ন ছিল ইহা কি সত্য যে কুচবিহার জেলার হলদিবাড়ী থানার ১৯৬২ সালে যে কৃপগুলি খননের প্রস্তাব উন্নয়ন সংস্থা কর্তৃক মঞ্জুরীকৃত হইয়াছিল তাহা অদ্যাবধি কেন নির্মিত হয় নি? তার উত্তরে তিনি দিয়েছেন—“প্রয়োজনীয় সিমেন্ট না পাবার জন্য কৃপগুলি খনন করা সম্ভব হয় নি, ১৯৬২-৬৩ সালে কুচবিহার জেলার উন্নয়ন সংস্থার কোন বৈঠক ১১ই ফেব্রুয়ারী ১৯৬২ সালের মধ্যে অনুষ্ঠিত হতে পারে নি। সেজন্য যথেষ্ট সময় উক্ত বৎসরে না থাকার ফল কৃপগুলি হতে পারে নি।” আর একটা বলেছেন—“বর্তমান বৎসরে উক্ত কৃপগুলি খনন করার জন্য অনুমোদিত হইয়াছে; প্রয়োজনীয় সিমেন্ট পাওয়া গেলে চর্চািত বৎসরে রূপায়িত করতে পারা যাবে বলিয়া আশা করা যায়।” ১৯৬১-৬২ যেসব কৃপ নির্মাণের প্রস্তাব হয়েছে ১৯৬২-৬৩ সালে বলছেন যে কৃপ করা সম্ভব হয় নি। কিন্তু ১৯৬৩-৬৪ সালে কেন হয় নি সেকথা তিনি বলেন নি? ১৯৬৪-৬৫ সালেও আমি জানি আমার কাছে সেখান থেকে চিঠি এসেছে যে ওখানে এখনও পর্যন্ত সিমেন্ট যায় নি। আমি জানি এইসব কৃপ দিয়ে আপনারা দলবাজী করছেন এবং তার জন্য আজও কৃপ-গুলি হচ্ছে না, অথচ পর পর ৪ বছর ধরে টাকা মঞ্জুরীকৃত হচ্ছে। সার, যারা কোলকাতা শহরের উপর বাস করেন তাঁদের অনেকেই জানেন যে করপোরেশন-এর কলের জলের সঙ্গে সাপ পান এবং মিউনিসিপ্যালিটিতে যারা বাস করেন তাঁরা জলের সঙ্গে মূত্র পান। কিন্তু আমরা যারা

গ্রামে বাস করি—যাদের জল খুব প্রয়োজনীয়, যাদের সেচ, পানীয় ইত্যাদির জন্য জলের দরকার হয় সেখানে সেচের জন্য “আল্লা মেঘ দে, পানি দে” এবং পানের জন্য পানীয় জল তো সরকারী ফাইলপ্রেই রয়েছে। হলদিবাড়ী বাসীকে ৩ বছর ধরে ফাইল-এই জল দেখাচ্ছেন। আর কতদিন পরে এই সমস্যার সমাধান হবে? আসল কথা সমিতি উন্নয়ন ব্লক ব্যর্থতার পরিচয় দিয়েছে। আমি আর একটা অত্যন্ত জরুরী বিষয়ের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

[2-50—3 p.m.]

উপাধ্যক্ষ মহাশয়, দুঃখের সঙ্গে জানাচ্ছি গত ১৪ই জানুয়ারী হিন্দুস্থান স্ট্যান্ডার্ড পত্রিকায় প্রকাশিত হয়েছে যে এরা কি রকম দুর্নীতিগ্রস্ত। হিন্দুস্থান স্ট্যান্ডার্ড পত্রিকায় ১৪ তারিখে লেখা আছে,

Three persons in a particular village in Baraset were given small irrigation loans of Rs. 3,000 each for the purpose of purchasing irrigation pumps. The borrowers are all influential people of the locality, one being the Union Board President, another his son-in-law and third one of their relations. But instead of utilising money for the purpose, it was said, the recipients invested it in business.

তদীয় নিজের বারাসাত এলাকায় গিয়েছি, সেখানে দেখেছি, ঐ মাননীয় সদস্য অশোককৃষ্ণ দত্ত মহাশয়ের যেহেতু তারা সাপোর্টার তাই শ্রদ্ধা মাত্র তাদের কথার উপর নির্ভর করে আর অশোককৃষ্ণ দত্ত রেকমেডেসানের উপর নির্ভর করে এই তিনটা লোককে ঋণ দেওয়া হয়েছে। এবং ঐ তিন হাজার টাকা ঋণ দেওয়া হয়েছে ক্ষুদ্র সেচের জন্য। কিন্তু তারা সে কাজে ব্যয় করলেন না, তারা ব্যয় করলেন অন্য কাজে। এতে করে সেচের কোন উন্নতি হয় না। ফল্গু স্টেটমেন্টের উপর, মিথ্যা রেকমেডেসানের উপর নির্ভর করে এই ব্লক ডেভেলপমেন্টে যেভাবে টাকা ব্যয় করা হচ্ছে, সেভাবে টাকার অপচয় করা হচ্ছে তা বলা যায় না। এবং এই ব্যাপারে সাহায্য করছেন মাননীয় সদস্য শ্রীঅশোককৃষ্ণ দত্ত মহাশয়, উনি ঐ এলাকার নির্বাচিত প্রতিনিধি। তাঁরই রেকমেডেসানের উপর নির্ভর করে এইভাবে ঋণ দেওয়া হচ্ছে। কমেই আমরা প্রতিটা ক্ষেত্রে দেখতে পাচ্ছি যে সাধারণ মানুষ ঋণ পায় না। ঋণের জন্য তারা বি ডি ও অফিসে দিনের পর দিন ধনী দিচ্ছে। বীজের জন্য, সারের জন্য এইভাবে দিনের পর দিন ধনী দিচ্ছে, তাতেও তারা ঋণ পাচ্ছে না। যখন সার দেওয়া হয় তখন দেখা গেছে কৃষি কাজ শেষ হয়ে গেছে। যখন তাদের পাটের দরকার তখন তারা পাটের বীজ পায় না। দেখা যায় আষাঢ় মাসে পাটের বীজ এসে হাজির হয়। অগ্রহায়ণ মাসে যখন ধান উঠে গেছে তখন দেখা যায় ধানের বীজ এনসছে। এইভাবে প্রতিটি ক্ষেত্রে দেখতে পাই সাধারণ মানুষের কোন উপকারে এই ব্লক অফিস আসছে না। এরা দুর্নীতি-গ্রস্ত। এবং ওরা গ্রামে দলাদলির সৃষ্টি করছে। এই অবস্থায় মন্ত্রিমহাশয় যে বাজেট উপস্থিত করেছেন তা আমি সমর্থন করতে পারছি না।

শ্রীঅভয়পদ সাহা: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমাদের রাষ্ট্রমন্ত্রী স্মরণিৎ বন্দ্যোপাধ্যায় সমিতি উন্নয়ন পরিকল্পনার যে ছবি আমাদের সামনে তুলে ধরেছেন তাতে এই হাউসের যাদের ন্যাশনাল এক্সটেনশন সার্ভিস বা কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট ব্লক সম্বন্ধে ধারণা নেই তারা মনে করবেন যে, সরকার থেকে পাড়াগাঁয়ে চমৎকার ব্যবস্থা করা হয়েছে। সমিতি উন্নয়ন পরিকল্পনায় সরকার কর্তৃক গৃহীত হয়েছে, কিন্তু যারা সেই ব্লকের মানুষ, যারা ঐ সমিতি উন্নয়ন পরিকল্পনার আওতায় বাস করে, তারা হাড়ে হাড়ে বুঝেছে যে কতটুকু উপকার জনসাধারণের হয়েছে এই সমিতি উন্নয়ন পরিকল্পনার দ্বারা। টাকা অবশ্য এতে খরচ হয়েছে তা আমরা জানি। আমরা এও জানি যে, এই সমিতি উন্নয়ন পরিকল্পনার প্রথম ধাপে—স্টেজ ওয়ানে দশ লক্ষ টাকা খরচ হয়েছে ও যেসব ব্লক হয়েছে তাতে প্রায় পাঁচ লক্ষ টাকা খরচ হয়েছে এই সরকারী তহবিল থেকে। কিন্তু সে টাকায় যেসব পরিকল্পনার কথা তুলে ধরেছেন, যেসব কর্মসূচির কথা তুলে ধরেছেন তা রূপায়িত করা সম্ভব নয়। কৃষি, পশুপালন, সমাজশিক্ষা, সমবায়, জলসরবরাহ ইত্যাদি নানা খাতের যে কথা তুলে ধরেছেন যাতে পল্লীগ্রামে মরা জীবনে জোরের আনবে এবং এর কথা তিনি এখানে জোরের সঙ্গে বলেছেন। কিন্তু সে ব্যবস্থা কেবল কাগজে-কলমে প্রচারের মাধ্যমেই যথেষ্ট হয়েছে। আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করছি, তিনি যদি এই হাউসের কয়েকজন সদস্যকে কোন একটি সমিতি উন্নয়ন পরিকল্পনার

পাঠান, তাহলে দেখবো, যে গ্রাম আছে, নস কয়েকটা গ্রাম দেখালেই দেখা যাবে যে, সত্যি গ্রামে কতটুকু প্রাণের জোয়ার এসেছে। হ্যাঁ, টাকা খরচ হয়েছে সে কথা ঠিকই, কিন্তু কিভাবে সার, বীজ লোন দেওয়া হয়েছে এবং কারা পেয়েছে তা দেখা দরকার। যাদের অবস্থা ভাল, যারা অবস্থাপন্ন তারা এই সুযোগ গ্রহণ করেছে এবং প্রকৃত যে খাতে টাকা দেওয়া হয়েছে তারা সে খাতের টাকা গ্রহণ করে নি এবং গরিবেরাও এই টাকা পায় নি।

এবং প্রকৃত খাতে যে টাকা দেওয়া হয়েছে, সেই টাকা সেই খাতে ব্যবহার করেন নি। আমি উদাহরণস্বরূপ বলতে পারি যে, স্মল ইরিগেশন স্কীমএ, ঐ পরিকল্পনার মাধ্যমে যে টাকা দেওয়া হয়েছে সেটা কি খরচ হয়েছে ঐ ইরিগেশন পারপাসএ? এক টাকাও তাতে খরচ হয় নি। ইরিগেশনএর জন্য টিউবওয়েলএর জন্য টাকা দেওয়া হয়েছে, সেই টাকা দিয়ে অন্য কাজ করেছেন বা নিজের বাড়িতে সেই টিউবওয়েল বসেছে। পাম্প কেনার জন্য টাকা দেওয়া হয়েছে কিন্তু পাম্প কেনা হয় নি, সে টাকা দিয়ে জমি কিনেছে, বাসসা করেছে। কিন্তু সরকারী কাগজ-কলমে লেখা হয়ে গেল যে, স্মল ইরিগেশনএ পাম্প দেওয়া হল এবং ৫০ বিঘা জমিতে সেচের ব্যবস্থা করা হল। এইভাবে আমাদের এখানে মন্দিমহাশয়রা দেখেন যে, সেচের আওতায় আমরা এত বিঘা জমি নিয়ে এলাম। এত টাকা খরচ করলাম, এই ৫০০ পাম্প-এর টাকা দিলাম কিন্তু প্রকৃতপক্ষে পাম্পও কেন হল না আর সেচের ব্যবস্থাও হল না। আবার যাও বা দু-চারটি পাম্প কেনা হয়েছে সেসব পাম্পও অকেজো হয়ে পড়ে আছে। বি ডি ও সাহেব কয়েকটি পাম্প কোথা থেকে নিয়ে এসে দিয়েছেন কিন্তু তা ২।৪ মাসও চলে নি। প্রকৃত চাষী যারা চেষ্টা করেছে অগ্রণী হয়ে কিন্তু এমনই সরকারী ব্যবস্থা, এমনই ঐ উন্নয়ন পরিকল্পনার ব্যবস্থা যে, তাদের সেই প্রচেষ্টা ব্যাহত হয়েছে। তারা বার বার বিরক্ত হয়ে যে যন্ত্র, যে যন্ত্র সরকার থেকে সরবরাহ করা হয়েছিল, সেই যন্ত্র হরদম বিকল হয়, তারা নাস্তানাবুদ হয়ে তা ছেড়ে দিয়েছে, উপরন্তু তারা ঋণে জর্জরিত হয়ে গিয়েছে। এই অবস্থা সৃষ্টি হয়েছে উন্নয়ন পরিকল্পনা দ্বারা। তিনি বলছেন যে, পরিকল্পনা গ্রামের লোক ঠিক করে, কিন্তু তা ঠিক না, পরিকল্পনা উপর থেকে আপনারা ঠিক করে দেন, সেই পরিকল্পনা যান্ন বি ডি ও অফিস এবং যে পরিকল্পনা তাঁরা ঠিক করেন সেই পরিকল্পনা মাফিক সেখানে কাজ হয়। সেখানে সেই পরিকল্পনার দরকার থাকুক বা না থাকুক সেই কাজ সেখানে হয়।

[3—3-10 p.m.]

আমি উদাহরণস্বরূপ বলছি যে, এই মার্চ মাসের শেষে সব টাকা স্যাংশন হয়ে চলে গিয়েছে ব্লকএ ব্লকএ, এখনই সব করতে হবে। কি? পাকা সারগাদা। প্রত্যেক ব্লকে চলে গিয়েছে যে পাকা সারগাদা করতে হবে, গভর্নমেন্ট ১০০ টাকা করে দেবেন। ২০০ টাকা খরচ হবে কিন্তু তা ১০০ টাকাতাই হচ্ছে। ঐ যারা স্বার্থসন্ধানী লোক তারা কিছু ইট দিয়ে ঐ বি ডি ও অফিসএ গিয়ে গ্রামসেবকের সঙ্গে যোগাযোগ করে বা কেরানীদের সঙ্গে যোগাযোগ করে নামে স্যাংশন করে নিয়ে কোনরকমে গেথে দিয়ে টাকা ১০০ নিয়ে নিল এবং তারপরে ইটগুলি খুলে নিল এবং তা আবার বিক্রি করে দিল। এই অবস্থা চলাছে এবং এইভাবে দেশের উন্নতি হচ্ছে। তাড়াতাড়ি পাকা গোয়ালঘর করতে হবে এইভাবে টাকা খরচ হয় এবং এইসব প্ল্যান উপর থেকে হয়। গ্রামের চাষী তাদের থাকবার জায়গাই কুঁড়েঘর, তাদের আবার পাকা গোয়াল হবে। এই সব অবাস্তব পরিকল্পনা আপনারা উপর থেকে বসে, আপনার সেক্রেটারিরা যা প্রয়োজন না পল্লীগ্রামের জন্য তা করে বহু টাকা খরচ করেন এবং যোগাযোগ হয় সরকারী ষ্টাফদের সঙ্গে ও দালালদের সঙ্গে এবং এইভাবে টাকা অপব্যবহার হয়। আমরা যেসব ব্যবয়বরান্দ করছি সে টাকা ঠিকই খরচ হচ্ছে, কিন্তু কোন কাজ হচ্ছে না। আমি বলি মন্দিমহাশয়কে যে, সেখানকার লোক ডেকে তাদের কি প্রয়োজন, তাদের কি দরকার, নিচু থেকে পরিকল্পনা হোক। তাদের সঙ্গে পরামর্শ করে, প্রকৃত চাষী সেখানে আছেন, যারা গ্রামবাসী সেখানে আছে, সেখানে বি ডি সি কর্মিটি আছে সেখানে পরিকল্পনা আপনারা তৈরি করুন। সব এলাকায় একরকম ধাঁচের পরিকল্পনা করা চলবে না, বিভিন্ন জায়গার অবস্থা বিভিন্ন রকম, সেইজন্য সেই এলাকায় লোকের সঙ্গে পরামর্শ করে পরিকল্পনা করতে হবে যে সেখানে কি দরকার। দরকার বন্ধে প্রকৃত যাতে কাজ হয় তার ব্যবস্থা করুন। টাকা খরচ হচ্ছে, কিন্তু সেই টাকায় জনসাধারণের উপকার আমরা করতে পারছি না। কতগুলি স্বার্থান্বেষী লোক এবং সরকারী কর্মচারীদেরই উপকার হচ্ছে। সরকারী কর্মচারীরা যাতে

জনসাধারণের মধ্যে দলদলি থাকে, বিভেদ থাকে তার সুযোগ নিয়ে তারা এক দলকে সপ্তে নেয়। এটা আমি বলতে চাই না যে, সব জায়গায় কংগ্রেস দল সুযোগ নেয়, যেখানে অন্য দল আছে তারাও সুযোগ নেয়। বরকে কোন দলের ব্যাপার নেই, সেখানে হচ্ছে গ্রামের কতকগুলি স্বার্থসম্পন্ন লোক তারা এই সুযোগ গ্রহণ করে এবং সরকারী কর্মচারীদের প্ররোচনায় তাদের সুবিধার জন্য তারা সৃষ্টি করে দল। গ্রামে অত অসং লোক ছিল না। এই ব্লক সৃষ্টি হওয়াতে, আপনারা যে পঞ্চায়েত রাজ তৈরি করবেন তাতে ঐ সমষ্টি উন্নয়ন পরিকল্পনা তার হচ্ছে মাধ্যম, কিন্তু তার দ্বারা গ্রামে কতকগুলি অসং লোক গ্রামে নানারকম দল ও নানারকম অব্যাহত কাজ সৃষ্টি করছে। আপনার সমাজশিক্ষা কেন্দ্র। সমাজশিক্ষা কেন্দ্রের কি কাজ? না, কতকগুলি ক্লাব, লাইব্রেরি রাতারাতি গজিয়ে উঠে টাকা নেবার জন্যে। যে এস ডি ও থাকে সমাজশিক্ষা কেন্দ্রের সংগঠক তিনি গিয়ে যোগসাজস করেন—এই তো মার্চ মাসে সব টাকা স্যাংশন হচ্ছে, তাদের সঙ্গে যোগসাজস করে কত বখরা থাকবে এই ঠিক করে প্রতি গ্রামে যেসব শিক্ষাকেন্দ্র গজিয়ে উঠেছে তাদের টাকা দেন। তার দ্বারা কোন সমাজশিক্ষার ব্যবস্থা হয় না। আগে যেসব ঢোল, তবলা দিয়েছিল তা ছিঁড়ে পড়ে আছে। শতরংগ ছিঁড়ে গিয়েছে, হ্যাচাক ভেঙে গিয়েছে। দেখবো যে, দশ বৎসর আগে তা উঠে গিয়েছে এখন শব্দ, টাকা ভাগ হয়ে চলেছে। এই হচ্ছে সমষ্টি উন্নয়ন পরিকল্পনার চেহারা আমাদের দেশে সৃষ্টি হয়েছে।

Shri Pijuskanti Mukherjee:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, সমষ্টি উন্নয়ন পরিকল্পনার পিছনে যে আদর্শ ও উদ্দেশ্য ছিল সেটা অত্যন্ত সুন্দর। কারণ সামগ্রিকভাবে পশ্চাৎপদ যে দেশ সে দেশের উন্নয়ন করবার জন্য সামগ্রিক চেতনা বিশেষ করে পল্লীগrame, এই সামগ্রিক চেতনাকে একটা গতিতে রূপান্তরিত করবার যে উদ্দেশ্য, যে গতি মানুষকে নিয়ে যাবে অগ্রগতির দিকে সেটা অত্যন্ত সুন্দরই পরি-কল্পনা। আমরা জানি যে, উন্নত দেশ তাকে এগিয়ে নিয়ে যাবার জন্য যে ধরনের বিশেষ পরিকল্পনার প্রয়োজন, যে দেশ বিশেষ করে কৃষিপ্রধান এবং যে দেশে বড় ইন্ডাস্ট্রির অভাব এবং যে দেশ পল্লীপ্রধান, তাকে এগিয়ে নিয়ে যাবার জন্য পল্লীগrameর মধ্যে যে লক্ষ লক্ষ, কোটি কোটি লোক বাস করে তাদের মধ্যে এগিয়ে যাবার স্পৃহা, এগিয়ে যাবার চেতনা এটা এনে দেওয়া দরকার। চেতনার সঙ্গে সঙ্গে নিজেরা যেভাবে কাজ করবে, সামান্য সাহায্য নিয়ে যাতে নিজেদের কাজ নিজে গড়ে তোলবার জন্য যে সমষ্টিগত ভাগে অগ্রসর হবার প্রেরণা সেটা তাদের মধ্যে দেখা দেবে এইটাই ছিল আদর্শ এবং উদ্দেশ্য। অবশ্য এটা সত্য কথা যে, অপরলক্ষ থেকে যেকথা আমরা শুনতে পেলাম যে, পল্লী অঞ্চলে এই কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট এলাকা গুলিতে বা ন্যাশনাল এক্সটেনশন ব্লকএ কোন কিছু হয় নি, সবই হতাশার লক্ষণ।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার যে অভিজ্ঞতা তাতে দেখতে পাচ্ছি গ্রামের ব্লক-গুলির মানুষের মনে অত্যন্ত এই ধারণা জন্মেছে যে, আমরা যদি বিশেষ করে ব্লক এলাকায় সাহায্য গ্রহণ করি তাহলে কুটির শিল্প, কৃষি, লাইভস্টক এবং অন্যান্য ব্যাপারে অগ্রসর হবার সুযোগ আছে। কিন্তু সামগ্রিকভাবে গ্রাম উন্নয়নের যে মূল উদ্দেশ্য ছিল সেটা সফলকাম হয় নি। এর কারণ কি? আমি যতটা জানি তাতে দেখতে পাচ্ছি ব্লকএ যে কর্মচারীরা কাজ করেন তাঁদের মধ্যে একের সঙ্গে অপরের কো-অর্ডিনেশনের অভাব রয়েছে। এর কারণ হচ্ছে যারা ব্লকএ কাজ করতে যান তাঁদের একটা বিশেষ পরিস্থিতির মধ্যে, বিশেষ আবহাওয়ার মধ্যে বিশেষ ধরনের ট্রেনিং দেওয়া প্রয়োজন। কিন্তু এই ধরনের ট্রেনিং না হবার দরুনই তাঁদের সমাজকল্যাণ বিষয়ে ঠিক ধারণা থাকে না এবং তার ফলে তাঁরা কাজ করতে পারেন না। এইসব কারণে এটা করা যাচ্ছে এবং তা ছাড়া কতগুলি প্ল্যান বা স্কীম সর্বস্বত্ব আমরা দেখি, এখান থেকে বা কেন্দ্র থেকে ঠিক করে দেওয়া হয় যে, এই এই কাজ করতে হবে এবং তার মধ্যে কতগুলি কাজের দায়িত্ব ব্লক ডেভেলপমেন্টএর অ্যাডভাইসরি কমিটির হাতে থাকে। কিন্তু কোন এলাকায় কৃষির প্রয়োজন বেশি, কোন এলাকায় শিল্পের প্রয়োজন বেশি, কোথায় কোন কোন আইটেমএর উপর বেশি করে জোর দেওয়া প্রয়োজন, কোথায় সমাজশিক্ষার উপর কি পরিমাণ জোর দেওয়া প্রয়োজন এটা যদি তাঁরা প্রয়োজনমাত্তিক ঠিক করতে পারেন এবং সেই অনুসারে স্কীম করা হয় অর্থাৎ তাঁদের মনোভাব অনুসারে কাজ করা হয় এবং সেটা কেন্দ্র জানতে পারেন তাহলে তাঁদের আশা-আকাঙ্ক্ষার পথ পরিপূর্ণ হবে এবং তাঁদের মনে এই

ধারণা হবে যে, আমরা যে দাবি করেছি সেটা পূরণ হচ্ছে। এই অবস্থা সৃষ্টি হলে তাঁরা কাজ করবার জন্য উদ্যোগী হবেন এবং এগিয়ে যেতে পারবেন। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি পূর্বেই বলেছি যে, সমাজকল্যাণমূলক কাজের সম্বন্ধে ধারণা সৃষ্টি করবার জন্য একটা বিশেষ ধরনের ট্রেনিং দেবার প্রয়োজন এবং যেসব কর্মচারীরা কাজ করতে যাবেন তাঁরা যদি সেইভাবে তৈরি না হন তাহলে তাঁরা এগিয়ে যেতে পারবেন না। গ্রামের অশিক্ষিত জনসাধারণ যারা শহর সম্বন্ধে কিছু জানে না, প্ল্যান সম্বন্ধে কিছু বোঝে না তাদের মনে একটা বোধ সৃষ্টি করবার জন্য এই বিশেষ ধরনের শিক্ষা দেওয়া প্রয়োজন এবং এই শিক্ষা দেবার জন্য যে অর্থব্যয় হবে সেটা অপচয় হবে না—প্রকৃতপক্ষে আজকে কাজের যে গতি দেখতে পাচ্ছি তাকে এগিয়ে নিয়ে যাবে। আমার মনে হয়, যে কাজে অর্থব্যয় করে দুর্ভাগ্যবশত গৃহ কাজ পাওয়া যায় সেইজন্য অর্থব্যয় করা বুদ্ধিমানের কাজ হবে।

[3-10—3-20 p.m.]

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাল : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, কংগ্রেস সরকার সমিতি উন্নয়ন রকের কাজে ব্যর্থতার নমুনা চিত্র এঁকেছেন। এতে ১৯৫২ সাল থেকে কয়েক কোটি টাকা খরচ করা হয়েছে, কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রোজেক্টের নামে কোটি কোটি টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে এবং তার কাজে চরম ব্যর্থতা প্রকাশ পেয়েছে, তা বহুবার আলোচনা হয়েছে। এই পারিকল্পনা উপর থেকে চাপিয়ে দেবার চেষ্টা করা হয়েছে যার ফলে এত ঘরবাড়ি হয়েছে, জীপ গেছে, সব কিছুই হয়েছে, কিন্তু সেই ঘরবাড়িগুলি ভেঙে গেছে, জল পড়ছে, অফিসাররা সেখানে কোয়ার্টার করে আছে। প্রথম দফায় যে ঘরবাড়িগুলি হয়েছিল সেই ঘরবাড়িগুলি ধ্বংস হয়েছে, কন্সট্রাক্টররা টাকা লুট করেছে, কিছুই কাজ হয় নি। কয়েক কোটি টাকার উপর খরচ হয়ে গেছে। ঝাড়গ্রামে কমিউনিটি ডেভেলপমেন্টের কথা বলছি, বর্ধমানে যেসমস্ত ঘরবাড়ি কমিউনিটি ডেভেলপমেন্টের হয়েছে সে সম্বন্ধে বলছি, কিছুই ব্যবহার করতে পারবেন না দেখুন গিয়ে, বীরভূমে যেগুলি হয়েছে তারও একই দশা, সরকারী অফিসার থাকে সেখানে কিছুই হয় নি। সুতরাং কমিউনিটি ডেভেলপমেন্টের নামে ঘরবাড়ি হয়েছিল তা দেখুন গিয়ে সব নষ্ট হয়েছে এবং সেগুলিতে দেখা গেছে কন্সট্রাক্টররাই লাভবান হয়েছে, অফিসার গেছে কাজ কিছুই হয় নি, রেমিটন গেছে, জীপ গেছে, গ্রামসেবক গেছে, গ্রামসেবিকা গেছে কিছুই হয় নি, আজ আমরা গ্রামের লোক যেই তিমিরে, সেই তিমিরে কৃষি উন্নয়ন, শিল্প উন্নয়নের কথা বলেছেন, নব জাগরণের কথা বলেছেন আমাদের মন্ত্রিমহাশয়। আমাদের গ্রামে কোন নবজাগরণ নেই, হতাশার ভাব দেখতে পাচ্ছি। তিনি যদি ফিরিস্তি দিতেন কাজ কি হয়েছে তাহলে বুঝতে পারি কতটুকু অগ্রগতি হয়েছে মন্ত্রিমহাশয় বললেন পণ্ডায়েতরাজের কথা বললেন। যে এক্সটেনশন রক ছিল তার নাম বদলে আজকে নতুন রং এবং নতুন ট-এ শেষ পর্যন্ত রকে এসেছে, সেই রকে ৪ কোটি ৩০ লক্ষ টাকা বরাদ্দ চাইছেন, তার মধ্যে আপনি পণ্ডায়েতরাজ গড়ে তুলবেন লেখেন। আজ আমরা দেখছি পণ্ডায়েতরাজের নামে মাত্র ৮ লক্ষ ৮৩ হাজার টাকা বরাদ্দ করেছেন ৪ কোটি ৩০ লক্ষ টাকার মধ্যে। আর ডিস্ট্রিক্ট অফিসারদের টি-এ খরচ হবে এবং এস ডি ও-দের টি-এ খরচ হবে ৩ লক্ষ ৮৫ হাজার টাকা শুধু তাদের টি-এ খরচ হবে, এত রান্দ নিচ্ছেন অথচ আপনারা দেখবেন স্বাস্থ্য খাতে কিছুই খরচ করেন নাই, এ বছরও বরাদ্দ পাওয়া হয় নি, শিক্ষা খাতে কোন বরাদ্দ নেই। তৃতীয়ত শিল্প উন্নয়ন খাতে কিছু কিছু বাঁধ, গলভার্ট তৈরি হচ্ছিল আমরা জানি। তিন বছর বন্ধ হয়ে আছে কি কারণে মন্ত্রিমহাশয় নিশ্চয়ই জানাবেন। সেখানে ৫০।৫০ টাকা দিয়ে যে কাজ তাতে আপত্তি করেছিলাম, কৃষিখাতে খনও ৫০ ভাগ টাকা দিয়ে দেশের লোক খাদ্য উৎপাদন কাজে উৎসাহ পাবে না এবং তা কখনও শব্দ নয় বলেছিলাম। তা সত্ত্বেও যতটুকু হচ্ছিল তা তিন বছর বন্ধ হয়ে আছে, কেন তা হয় না। গ্রাম্য রাস্তা যেগুলি সেগুলি পাকা হচ্ছিল, কিন্তু তার মালিক কে হবে ঠিক নেই, রাস্তার উপায় নেই। পাকা রাস্তার যে অবস্থা কাটা রাস্তারও অধম, তা সারাবার উপায় ই, একবার ৫।১০ হাজার টাকা খরচ করার পর সব শেষ হয়ে গেছে, যে নলকূপগুলি হচ্ছিল ত টাকা খরচ করার পর তার দায়িত্ব কে নেবে? যদি চ্যাকড-আপ হয়ে যায়, তাকে তুলে আবার জন্য কি ব্যবস্থা আছে? আমি বলেছিলাম যে, এই অচল নলকূপগুলিকে তুলে আর লিউ এস বিভাগের হাতে তুলে দিয়ে দিন, এরকম অবস্থায় থাকলে পানীয় জলের সমস্যা থাকে হবে না এবং সম্ভব দেখা দেবে।

আজকে পঞ্চায়েতের দাবির কথা তোলা হয়েছে। আপনারা সকলেই জানেন যে, গ্রাম পঞ্চায়েতের হাতে কোন টাকা দেওয়া হয় না। টাকাবিহীন অবস্থায়, ধানবিহীন অবস্থায় গ্রামের উন্নয়ন বাতুলতা ছাড়া আর কিছুই নয়। যত টাকা দেখতে পাচ্ছি—বিভিন্ন হেডে কোটি কোটি টাকা—ট্রেনিং ইত্যাদি নানারকম উদ্ভট পরিকল্পনার জন্য বিভিন্নভাবে টাকা রাখা হয়েছে কতকগুলো হেডে। কিন্তু প্রকৃত স্বেচছানে গ্রামসভা টাকা পেলে রাস্তা করতে পারেন, কৃষির উন্নতি করতে পারেন সার তৈরি করতে পারেন, শিল্পের উন্নতি করতে পারেন, সেই গ্রামসভাকে যাঁরা বিকেন্দ্রীকরণের কথা বলেন, তাঁরা অর্থনৈতিক দিক দিয়ে সেখানে ব্যর্থ হয়েছেন। গ্রামসভার হাতে টাকা নেই, যে টাকা দেন তা অত্যন্ত কম এবং সেখানে টাকা দেবার কোন ব্যবস্থাও নেই। সুতরাং এটা একটা অশুভ পরিকল্পনা বলে মনে করি। সেখানে মঞ্চে বলছেন যে, গ্রামসভাকে তাঁরা আরও টাকা দিয়ে সাহায্য করবেন সেখানে টাকার পরিমাণ এত কম।

দি অনারেবল স্মারজিং বন্দোপাধ্যায় : এটা পঞ্চায়েৎ বাজেট নয়।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : তাহলেও আপনি গ্রাম পঞ্চায়েত রাজের কথা বলেছেন বলেই আমি বলছি। আপনার খোঁজ নেওয়া উচিত যে, এই পঞ্চায়েতের হাতে এত টাকা কম কেন এবং একে দলীয় স্বার্থে ব্যবহার করবার জন্য কি চক্রান্ত হচ্ছে, তা কি আপনি জানেন? এই মন্ত্রিসভা থেকে চক্রান্ত করে এলাকা ভাগ করবার চেষ্টা করা হয়েছে। হাইকোর্টে এজন্য ১০০টি কেস হয়েছে এবং ইলেকশন ডিসপুট প্রতিটি সাব-ডিভিশনে খোঁজ নেন তাহলে খোঁজ পাবেন। এরকম শত শত হাজার হাজার হচ্ছে। মন্ত্রীরা নিজেরাই এই দলীয় পঞ্চায়েতকে খাড়া করে তাদের মাধ্যমে ক্ষমতাকে নিয়ে—তাদের মাধ্যমে কর্তৃত্বকে কেড়ে নিয়ে দেশের উপর প্রভাব বিস্তার করার চেষ্টা চলছে। একথা অস্বীকার করবার কোন উপায় নেই। ইতিপূর্বে বন্ধু বলাইবাবু তুলে ধরেছেন—আমিও স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি, এখানে যখন টাকা মঞ্জুর করা হয় তখন এই দলীয় জিনিসটিকে লক্ষ্য করলেই দেখতে পাওয়া যায় যা অজয়বাবু বলেছেন। আমি এটাকে দৃঢ়ভাবে প্রতিবাদ করছি। যখন পঞ্চায়েতে টাকা দিচ্ছেন তাহলে আপনাকে উত্তর দিতে হবে কেন এমনভাবে দলীয়ভাবে পঞ্চায়েতকে চালাবার চেষ্টা করা হচ্ছে। কেন এমন টাকার অপচয়—দলীয় স্বার্থে টাকা বিতরণ করবার যে নমুনা তার প্রমাণ বহু ক্ষেত্রে আছে যে, সেখানে শূন্য কংগ্রেস দলকে পোষণ করবার জন্য নানা ক্লাব ইত্যাদি নানারকম উদ্ভট জিনিসের সৃষ্টি করা হয়েছে। সেই ক্লাবগুলি হচ্ছে—জোয়ান ছেলেদের উদ্দেশ্য করে, বি ডি ও-কে হাত করে উদ্ভট ক্লাব এবং যার কোন অস্তিত্ব নেই, সেই সমস্ত ক্লাবকে টাকা দেওয়া হচ্ছে। সুতরাং এইভাবে টাকা খরচ করে কখনও সমষ্টি উন্নয়ন হবে না—পঞ্চায়েতী রাজ এতে হতে পারে না। এ যেন আগায় জল ঢালা গোড়া কেটে দিয়ে। টাকা সমস্ত খরচ করে দেওয়া হচ্ছে অফিস এবং জাঁপের মাধ্যমে। এ সম্পূর্ণ যদি বদল করতে না পারেন এই জিনিসকে তা হলে কখনও এই যে সমষ্টি উন্নয়ন পরিকল্পনার যে চিত্র তুলে ধরেছেন তা বাস্তবায়ন পরিণত হবে।

Enquiry into the death of Bhudeb Sen

শ্রীবারেন্দ্রনারায়ণ রায় : এই তো এক ঘণ্টা হয়ে গেল স্যার, এবার স্যার.....

শ্রীজ্যোতি বসু : এক ঘণ্টা পরে দেখছি যে, মন্ত্রীরা উঠাও হয়ে গেছেন। এখন ও'রা মিটিং করছেন? না, জবাব দেবেন না বলে—কি এখন জানি না। আপনি বলেছিলেন যে, একটা সময় দিন—এক ঘণ্টা পর ও'রা হয়ত কি করবেন—আপনি কি কোন খবর পেয়েছেন এ বিষয়ে?

মিঃ ডেপুটি স্পীকার : না, আমি এখনও কোন খবর পাই নি।

শ্রীজ্যোতি বসু : তাহলে আপনাকে যে ও'রা অবজ্ঞা করছেন।.....

মিঃ ডেপুটি স্পীকার : না, আমাকে অবজ্ঞা ও'রা করছেন না।

শ্রীজ্যোতি বসু: তাহলে আপনার কোন কিছুতেই অবজ্ঞা মনে না হয়, আমরা কিছু করতে পারি না। কিন্তু আমার এটা খুব খারাপ লাগছে যে, আপনি তখন অত্যন্ত গণ্ডগোলার মধ্যে আমাদের বললেন এবং আমরাও বসে গেলাম, তাহলে এখন আমাদের কথা হচ্ছে, যদি কোন খবর না পেয়ে থাকেন তাহলে যদিও আমাদের বলা উচিত নয়, তবুও বলছি যে, এটা আপনার করা উচিত যে, আপনি হাউস অ্যাডজোন করুন দিন। মন্ত্রীরা কোথায় এবং তাঁদের বক্তব্য আছে কি না এটা আপনার শোনা দরকার, তারপর হাউস চালাবেন কি, কি করবেন সেটা পরের কথা। এখন আপনি হাউস অ্যাডজোন করুন, তা না হলে আমরা শুনতে চাই মন্ত্রীদের কাছ থেকে যে, তাঁদের কিছু বলার আছে কিনা? এইভাবে চলতে পারে না। ডেপুটি স্পীকার একটা কথা বললেন, চেয়ারে বসে এবং এইরকম সমস্ত শুনলাম—চুপ করে থাকলাম তখন যে, এক ঘণ্টা পরে আবার হবে এইরকমও শুনলাম, অথচ এখন কেউ প্রজেক্ট নেই—উচিত নয় কি যে, একজনেরও এখানে থাকার?

[3-20—3-30 p.m.]

ওঁদের ক্ষতি ছিল একজন থাকা এবং থেকে আপনাকে অ্যাডভাইস করবেন সে ঘটনা। কিন্তু তাঁদের কেউ নেই। সেজন্য আপনি হাউস অ্যাডজোন করুন। আমরা ওঁদের কাছ থেকে জানতে চাই যে, ওঁদের কি বক্তব্য আছে—তারপর আপনার যা করবার আপনি করবেন, আমাদের যা করবার আমরা তা করব।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: উনি চেম্বারএ বসে সব শুনছেন।

শ্রীজ্যোতি বসু: চেম্বার আমরা জানি না। আপনি কি করে জানলেন যে, ওঁরা শুনছেন? সুতরাং এটা হয় না, আপনি হাউস অ্যাডজোন করুন। আপনার কথার অবমাননা যখন হয়েছে আমরা তা মনে করছি, আপনি যদি না মনে করেন তখন উই কাল্ট হেপ ইট। আপনার কথা আমরা শুন্যে এক ঘণ্টার পর আবার উপস্থিত করছি। কিন্তু ওঁরা কেউ উপস্থিত নেই আপনাকে বলার জন্য যে, কি ওঁরা বলবেন। এই অবস্থায় আপনি কি করে হাউস চালাবেন। আপনাদের বলা উচিত আমি খোঁজ নিচ্ছি এবং দশ মিনিটের জন্য হাউস অ্যাডজোন করলাম।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: আপনি কি গিয়েছিলেন, চীফ মিনিস্টারএর সঙ্গে দেখা হয়েছে?

শ্রীজ্যোতি বসু: আমি কেন যাব? আমি আমার ঘরে ছিলাম। সেজন্য বলছি আপনি এখনি হাউস অ্যাডজোন করুন, এটাই হচ্ছে আমার অনুরোধ এবং এ ছাড়া আর কোন উপায় নেই। আপনি অ্যাডজোন করার পর আবার রি-অ্যাসেম্বল করুন। ওঁদের কথা যদি শোনার থাকে শুনুন, ওঁরা যদি ডাকেন আমরা শুনব—শুন্যে তারপর এখানে এসে যা হয় হবে। এখন এই অবস্থায় হাউস আর চলতে পারে না। আমি জানি না, আপনি হেজিটেট করছেন কেন? আপনার কথা ওঁরা মানেন নি, আমরা মেনেছিলাম।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: আমি মনে করি, তাঁর কাজের জন্য চীফ মিনিস্টার ইজ রেসপন্সিবল। তাই তিনি কি করবেন একথা আমার বলার প্রয়োজন মনে করি না।

শ্রীজ্যোতি বসু: আপনি থিওরেটিক্যাল ঠিক কথাই বলছেন যে, যিনি মুখ্যমন্ত্রী, যিনি লীডার অফ দি হাউস, তাঁকে দায়িত্বশীল ব্যক্তি বলে জানতাম এবং তাই হওয়াও উচিত। কিন্তু কোথায় সেই দায়িত্ব? তিনি হাউসএ সব শুন্যে গেলেন, অথচ তিনি প্রজেক্ট নেই আপনাকে অ্যাডভাইস করার জন্য বা তাঁর মন্ত্রীদের পাঠাচ্ছেন না আপনার কাছে যে, ডেপুটি স্পীকারকে বল যে, এই হচ্ছে ঘটনা, এটা হবে বা হবে না। তিনি শুব্দ চীফ মিনিস্টার নন, তিনি লীডার অফ দি হাউস এবং হাউস পরিচালনার বিষয়ে আপনাকে সাহায্য করবেন। পার্লামেন্টারি ডেমক্রেসিতে এটাই হওয়া উচিত বলে জানি। কিন্তু কোথায় সে জিনিস? সেজন্য আপনি আপনার কতব্য পালন করুন, বাই অ্যাডজোনিং দি হাউস এবং এ বিষয়ে ওঁরা কিছু করতে পারবেন না। আপনি সেই সাহসের পরিচয় দিন এবং আমরা আপনাকে সমর্থন করব, তা না হলে এই হাউস চলতে পারে না। আমরা বুঝতে পারছি না যে, কি করে হাউস চলবে? এজন্য

বলছি যে, এটা আপনার কথা, ও'রা জবাব দিচ্ছেন না এবং আপনার সঙ্গে যা কথা হয়েছিল সেসব ও'রা শুনছেন। সেজন্য বলছি যে, আপনি হাউস অ্যাডজোন করুন, তারপর আমরা ফিরে এসে দেখব যে, কি করা যায়, এটাই হচ্ছে অনুরোধ।

শ্রীহেমন্তকুমার বসু: স্যার, জ্যোতিবাবু যে প্রস্তাব করেছেন সেটা সমর্থন করছি। আপনি এক ঘণ্টা সময় দিয়ে বলেছিলেন যে, আবার এক ঘণ্টা পর এই বিষয়টা নিয়ে পুনরুদ্ধার করতে—আপনার কথা অনুসারেই করছি। কিন্তু আপনি মন্ত্রীদের কিছু বলতে পারছেন না। মন্ত্রীরা এসে যাতে আপনার কথামত আপনার সম্মান রক্ষা করেন তার ব্যবস্থা করুন এবং শীঘ্র শীঘ্র মন্ত্রীদের ডেকে পাঠান—তারা যদি না আসেন তাহলে হাউস অ্যাডজোন করে দিন। জ্যোতিবাবু যা বলেছেন আমি সেটা সমর্থন করছি এবং অ্যাডজোন করে তাঁদের ডেকে বলুন যে, আমাদের তাঁরা জানান যে, তাঁরা কি স্থির করলেন।

শ্রীনিখিল দাস: এখানে অনেক মন্ত্রীই এসেছেন—খগেনবাবু, শৈলবাবু এসেছেন—জ্যোতিবাবু যে প্রস্তাব করেছেন তাঁর ও'রা যদি কোন জবাব না দেন, আপনার চেয়ারএর প্রতি যদি কোন সম্মান না দেখান তাহলে আপনি হাউস অ্যাডজোন করে দিন।

দ্বি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, চীফ মিনিষ্টার এ বিষয়ে নানা তথ্য সংগ্রহ করছিলেন, তিনি এখন এসে হাউসের কাছে স্টেটমেন্ট করবেন।

Shri Adwaita Mandal:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, ব্রহ্ম জাতীয় সম্প্রসারণ বিভাগ প্রভৃতি যে উদ্দেশ্যে করা হচ্ছে বলে বলা হয়েছিল তার সম্পূর্ণ বিপরীত কাজ তারা করছে। অবশ্য কংগ্রেসী শাসকবৃন্দ যে গোপন উদ্দেশ্য নিয়ে এগুলা প্রতিষ্ঠা করেছে ব্রহ্মজাতি সেই উদ্দেশ্য যথার্থই সিদ্ধ করছে, অর্থাৎ কংগ্রেসের দলীয় রাজনীতি চলেছে। আপনারা শুনে আশ্চর্যান্বিত হবেন যে, নশনভাবে বে-আইনী করেও ব্রহ্মজাতি কংগ্রেসের এই দলীয় রাজনীতির কাজ বহন করে যাচ্ছে। ব্রহ্মের পরিচালনামণ্ডল বিগত ১৯৬১ সালে বান্দোয়ানের অঞ্চল পঞ্চায়েতে নির্বাচন হয় তাতে কংগ্রেসের কয়েকজন ব্যক্তিকে সদস্য করার উদ্দেশ্যে বে-আইনী কার্যধারা অনুসৃত হয়। ব্রহ্ম অফিসারের কাছে অভিযোগ জানালেও তিনি প্রতিকার করেন নি বরং নানা কৌশল করে অভিযোগ এড়িয়ে যান। এর বিরুদ্ধে মামলা করা হয় ও এ ডি সি বিচার করেন এবং তাতে ঘোষণা হয়েছে ঐ নির্বাচন বে-আইনীভাবে করা হয়েছিল। এবং বলা হয় পুনর্নির্বাচন করা হোক। বিগত ১৯৬৩ সালে ১৬ই ডিসেম্বর কোর্টের এই নির্দেশ কোর্ট নিজেই বান্দোয়ান ব্রহ্ম অফিসারকে পাঠিয়ে দেন। কিন্তু ব্রহ্ম অফিসার দীর্ঘদিন ধরে কোর্টের আদেশ অমান্য করেন ও ঐ নির্দেশ চাপা দিয়ে রেখেছেন। এবং বে-আইনীভাবে গঠিত পঞ্চায়েতকে কোর্টের আদেশ অমান্য করে বে-আইনীভাবে আরো কাজ চালিয়ে যাবার সুযোগ দিচ্ছেন এবং জনগণের অধিকার বিপন্ন করছেন। ঐ নির্বাচন ব্যাপারেই ইংরেজী ১৯৬১ সালে আমি প্রার্থী ছিলাম। কিন্তু ব্রহ্ম অফিসার স্কুট্রিনার সময় সম্পূর্ণ মিথ্যা অভিযোগে আমার মনোহরনপত্র নাকচ করেন।

বি ডি ও-র ঐ আচরণের বিরুদ্ধে আমি মামলা করি। কিন্তু স্থানীয় অফিসাররা ঐ মামলা গ্রহণ করেন না। তখন আমি আবার হাইকোর্টে আপীল করি। এখন হাইকোর্টের রায়ে প্রমাণিত হয়েছে, আমার বিরুদ্ধে বি ডি ও-র কার্যধারা বে-আইনী এবং ষড়যন্ত্রমূলক ছিল এবং ডিস্ট্রিক্ট পঞ্চায়েত অফিসারের বিচার দ্রান্ত ছিল। ব্রহ্মের কাছে ষড়যন্ত্র এবং জেলা অফিসারদের কাছে আমি অবিচার লাভ করেছি। এর প্রতিকারের জন্য আমার লড়বার শক্তি ছিল। কিন্তু সাধারণ মানুষের পক্ষে তা সম্ভব নয়। সুতরাং বৃদ্ধতাই পারছেন পঞ্চায়েত নির্বাচন দ্বারা কংগ্রেসের স্বার্থে বিরুদ্ধে নশন দীর্ঘত রাজনীতির খেলারূপে চলেছে। আজকে দেখছি জনগণের গণতান্ত্রিক অধিকার খেলা মাঠ হয়ে উঠেছে এবং পঞ্চায়েতকে আজ আমলাতান্ত্রিক তাবৈদ্যার করা হয়েছে। জনগণের জন্য প্রদত্ত ক্ষমতার ওপর বে-আইনী জুলুম চলেছে। কর্তব্য বিপন্ন মানুষ আরো পঞ্চায়েতী ট্যাক্স বাড়াতে আদৌ রাজী নয়। এবং এটা পঞ্চায়েতেরও ইচ্ছাধীন। কিন্তু এ বিষয়ে

রক অফিসারের ব্যাপক বে-আইনী জব্দম চালাচ্ছেন ভারতবর্ষে গণতন্ত্র আজ এই সব উপদ্রবকারীদের হাতে বিপন্ন, বিকৃত বিভৎসরূপ ধারণ করেছে। পদ্মা-হুড়ী-মানবাজারে গত বৎসর ভয়াবহ দুর্ভিক্ষের পরিস্থিতি দেখা দিয়েছিল। সেই সময়ে সরকার থেকে যে অনুপযুক্ত রিলিফ ব্যবস্থা করা হয়েছিল সেই রিলিফ বিষয়েও রক অফিসারদের অধীনে বেপরোয়া দুর্নীতি ও লুটের ব্যাপার চলেছে এই অভিযোগ করা হয়েছিল। রক অফিসারদের বিরুদ্ধে গুরুতর বহু অভিযোগ সত্ত্বেও জনগণের পক্ষ থেকে অবিলম্বে তাদের সরবার দাবী সত্ত্বেও সরকার কিছু তদন্ত করে নি। জেলার অন্যান্য রক অফিসারদের বিষয়েও জেলাব্যাপী বহু অভিযোগ রয়েছে। যে রকের ওপর জনগণের সঙ্গে সাক্ষাৎ যোগাযোগ ও ঘনিষ্ঠ সেবার দায়িত্ব ন্যস্ত, সেই রক আজ সম্পূর্ণ বিকৃত। এ বিষয়ে একটা ব্যাপক ও সর্বব্যাপী তদন্ত অবিলম্বে হওয়া দরকার। আমরা বিশ্বাস করি তদন্ত হলে অভাবনীয় দুর্নীতির তথ্যাদি উদ্ঘাটিত হবে।

[3-30—3-40 p.m.]

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমি সমস্ত বিষয়টা আলোচনা করে দেখলাম, এবং আমি কিছু কাগজপত্র চেয়ে পাঠিয়েছি এইজন্য যে, কাগজপত্র দেখে যে জুডিশিয়াল প্রসিডিংস কোর্টে চলছে তা সত্ত্বেও তার সঙ্গে আমি ডিভিশনাল কমিশনারকে দিয়ে যে প্রতিশ্রুতি আমি দিয়েছিলাম ডিভিশনাল কমিশনারকে দিয়ে ফ্যারিংগি সম্বন্ধে এনকোয়ারী করতে দেবো সেটা কাগজপত্র দেখে আমি ঠিক করবো।

শ্রীজ্যোতি বসু: ওর প্রতিশ্রুতি ছিল ডিপার্টমেন্টাল এনকোয়ারী, তাঁর নিজের অফিসারকে দিয়ে এনকোয়ারীর পর জুডিশিয়াল এনকোয়ারী করা উচিত কিনা সেটা বিবেচনা করবেন। আমি বলছি যখন ডিভিশনাল কমিশনারের কথা হচ্ছে এক সঙ্গে দুটি হয় কিনা আমি বলেছিলাম একসঙ্গে না হলে কেস উইথড্র করে নিন। আমি বলছি ডিভিশনাল অফিসার ওর অফিসার। আমার মনে হয় সাধারণভাবে সাধারণ মানুষের মনে হবে ডিভিশনাল কমিশনারকে দিয়ে যিনি তাঁদেরই অফিসার, গভর্নমেন্টের অফিসার, তাঁকে দিয়ে করান ঠিক হচ্ছে না। আমার মনে হয় যদি তাই হয়, তিনি স্বীকার করতে পারেন যদি খোলাখুলিভাবে যেটা হবে সবাই সেখানে সাক্ষী দেবে, আশা করি খোলাখুলিই হবে এবং তাই আমরা ধরে নিচ্ছি তাহলে কালকে আমি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে বলছিলাম জজের কথা কেন বিচার বিবেচনা করতে পারেন না। হুজু আদালত করা আর ডিভিশনাল কমিশনারের মধ্যে তফাত আছে। জ্যোতি বসু ত রিফলেন্স ব্যারিস্টার ১৯৪০ সালে বিলাত থেকে ফিরে ওদিকে যাই নি, তা সত্ত্বেও আমি বলছি এটুকু ব্যারিস্টার না হলেও যেটুকু বিদ্যাবুদ্ধি আছে তা থেকেই বোঝা যায় ডিভিশনাল কমিশনার আর জজ এ দুটির মধ্যে তফাত আছে, সেই হিসাবেই যে জুডিশিয়াল এনকোয়ারী আমরা চাই তার একটা গুরুত্ব আছে বলেই চাই এবং লোককেও চায়। প্রফুল্লবাবু যখন বলছেন পুনর্বিবেচনা করছেন, কাগজপত্র দেখছেন, তখন তিনি জুডিশিয়াল অফিসারের কথা ভাবুন, শুধু ডিভিশনাল কমিশনারের কথা গণবেন না।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, তিনি নিপুণভাবেই একটা ট্র্যাপ আমাদের সামনে রাখছেন। অর্থাৎ আমি বলছি এই আর এক ধরনের তত্ত্বকতা। সকাল বেলা যখন আলো-না হল তিনি বলেছিলেন সাব-জুডিস এবং ব্যাপারটা বিচারাধীন আছে। উনি এই উক্তিও করেন যে, ডিপার্টমেন্টাল এনকোয়ারীর কথাও ভেবেছিলেন। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি বিবেচনা করা দেখবেন এই সাব-জুডিস হবার ফলে ডিপার্টমেন্টাল প্রোব সম্ভব নয়। এই বিষয়ে আমি তাঁর সঙ্গে একমত। যদিও কোন রিপোর্ট আমাদের দেন নি তবুও আমি বলছি যদি এম্পক্‌স্‌ এনকোয়ারী অর্ডার দিয়ে থাকেন এবং জুডিশিয়াল প্রোব হয়ে থাকে, তা আইনে বলছে পারে না—ওর ইচ্ছা থাকলে তিনি করতে পারেন। সুতরাং এটা একটা ট্র্যাপ। আমার সেইজন্য মনোরোধ হচ্ছে, তিনি ভাঞ্জন ত মচকান না—তাকে রিকনসিডার করার কথা বলছি এবং তিনি

আশ্বাস দিন, তাঁকে একথা বলবো সাবজুডিস কথা উইথড্র করতে হবে, সাবজুডিশ কেস যদি চলে তাহলে ডিভিশনাল কমিশনার বা পুলিশ অফিসার গিয়ে কোনরকম ডিপার্টমেন্টাল প্রোব হতে পারে না। তা বাদি হয়

That will amount to sheer contempt of court.

আমি বলছি মধ্যমস্ত্রীকে এইসমস্ত ভালভাবে চিন্তা করে এবং ছলনা পরিত্যাগ করে তিনি একটা সততার পরিচয় দিন, দ্যাট

He will consider the whole thing.

এই অ্যাশিওরেন্স দিন, কিন্তু বিচারাধীন আছে, আবার একটা ডিপার্টমেন্টাল Trial

শঙ্করদাস ব্যানার্জি মহাশয় ও'র কানের কাছে কি বলছেন—তিনি বললে এখনই ফ্রেপে যাবেন, তাঁর সম্বন্ধে হাইকোর্টে একটা খ্যাতি আছে।

He will re-consider the whole thing.

আশা করি তিনি মধ্যমস্ত্রী মহাশয়কে বলবেন এবং মধ্যমস্ত্রীও বলুন এটা যে সাবজুডিস থাকলেও ডিপার্টমেন্টাল প্রোব হতে পারে কিনা।

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : সেইজন্যই সমস্ত জিনিসগুলো, কাগজপত্র দেখে এনকোয়ারী হতে পারে কিনা সে সম্পর্কে আলোচনা করবো আমি বলেছি। এতে অ্যাক্সেপ্টেটর কোন প্রশ্ন নেই। আমাদের কাশীকান্ত মৈত্র মহাশয় কত বড় অ্যাডভোকেট আমি জানি না। (বিরোধী পক্ষ হইতে: আর আপনি?) আমি কিছুর নই, আমার কাছে যেসব কাগজপত্র আছে আমি এখনও বলছি তা দেখে যদি সম্ভবপর হয় আমি যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলাম তদনুসারে ডিভিশনাল কমিশনারের মারফত তদন্ত করবো।

শ্রীনিখিল দাস : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা অনেক আশা নিয়ে বসেছিলাম।

মি: ডেপুটি স্পীকার : আবার কেন?

শ্রীনিখিল দাস : স্যার, আমার একটা কথা শুনতে হবে না হলে গুণ্ডগোল হবে। আমার কথা হচ্ছে আমরা অনেক আশা নিয়ে বসেছিলাম ১ ঘণ্টা ধরে, আপনিও আমাদের অনেক আশা দিয়েছিলেন। ধীরে ধীরে মধ্যমস্ত্রী তাঁর সাঙ্গপাঙ্গ, দলবল নিয়ে এলেন। আমরা আশা করেছিলাম তিনি বলবেন পুনর্বিবেচনা করবেন ডিপার্টমেন্টাল এনকোয়ারী হতে পারে কিনা কিন্তু তিনি বলছেন না, জুডিসিয়াল এনকোয়ারী করতে পারেন কিনা। গভর্নমেন্ট ইচ্ছা করলে যে কেস আছে সেটা উইথড্র করতে পারেন। এটা সাংঘাতিক ব্যাপার। এ জিনিস এঁড়িয়ে গেলে অত্যন্ত অন্যায় ও হুটিজনক ও দুঃখজনক ব্যাপার হবে। এই ব্যাপারের দিকে যাতে না যায় সেইজন্য তাঁকে অনুরোধ জানাচ্ছি। তিনি বলছেন ডিভিশনাল কমিশনারকে দিয়ে এনকোয়ারী করান হবে, তিনি কেন বলছেন না জুডিসিয়াল এনকোয়ারী করা যায় কিনা? আমি আপনার মাধ্যমে আবার বলছি তিনি একটা ধুম্রজালের সৃষ্টি করবেন না, দুদিন পরে তাহলে অশ্রুত অবস্থার সৃষ্টি হবে সেই অবস্থার সৃষ্টি করবেন না। আমি ধারণা করতে পারি না তিনি আমাদের এইভাবে ডিকটেট করতে পারেন। আমি মাননীয় মধ্যমস্ত্রী মহাশয়ের কাছে আবেদন করছি ছাত্র সমাজের তরফ থেকে, বাংলাদেশের মানুষের তরফ থেকে, তাঁদের কাছে এই আবেদন রাখছি তিনি যখন পুনর্বিবেচনার কথা বলেছেন তিনি বলুন জুডিসিয়াল এনকোয়ারীর ব্যাপারটাও বিবেচনা করে দেখবেন এবং সেই কেস তুলতে হলে সেই কেস তুলবেন সেই অ্যাশিওরেন্স আমরা তাঁর কাছে চাই।

ডা: কানাইলাল ভট্টাচার্য : মি: ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আড়াই ঘণ্টা আগে আমরা যে অবস্থায় ছিলাম এখন সেই অবস্থাতেই আছি।

মি: ডেপুটি স্পীকার : না।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : নিশ্চয়ই আছি। মৃধ্যামন্তী মহাশয় বলেছিলেন ডিপার্টমেন্টাল এনকোয়ারী করা যাবে না কারণ কেস আছে, দি ম্যাটার ইজ সাব-জুডিস, এটা সত্য এবং সাব-জুডিস ম্যাটার থাকলে কাশীবাবু-কে কথা বললেন সেই অনুযায়ী ডিপার্টমেন্টাল এনকোয়ারী হতে পারে না। কাজেই কেস যতক্ষণ না উইথড্র করা হচ্ছে ততক্ষণ ডিপার্টমেন্টাল এনকোয়ারী হতে পারে না। অথচ আমাদের ডিম্যান্ড হচ্ছে, আমাদের পশ্চিমবঙ্গের সাধারণ মানুষের দাবী হচ্ছে যে ভূদেব সেনের সম্বন্ধে জুডিসিয়াল এনকোয়ারী হোক, সে সম্পর্কে মৃধ্যামন্তী কিছুই বলেন নি। তিনি যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন ডিপার্টমেন্টাল এনকোয়ারী করার পর যদি তিনি বোঝেন তাহলে জুডিসিয়াল এনকোয়ারী হবে। এখন সেখান থেকেও তিনি পিছিয়ে যাচ্ছেন। এখন হচ্ছে, কেস যা সাবজুডিস আছে তা থাকা সত্ত্বেও ডিপার্টমেন্টাল এনকোয়ারী করা যায় কিনা কাগজপত্র দেখে বললেন। তাহলে তিনি অনেকখানি পিছিয়ে গেলেন এবং আমরা আড়াই ঘণ্টা পূর্বে যে অবস্থায় ছিলাম সেই অবস্থায়ই রয়েছি এবং আমরা মনে করি অবস্থার কোন উন্নতি হয় নি। আমি মৃধ্যামন্তী মহাশয়কে অনুরোধ করবো তিনি যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন সেই কথা রাখবার চেষ্টা করবেন।

[3-40—3-50 p.m.]

Shri Sankardas Banerji :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে হাউসে একটি ইমপরট্যান্ট কথা উঠেছে যে জুডিসিয়াল এনকোয়ারীর সঙ্গে সঙ্গে

enquiry by the Divisional Commissioner

এটা হওয়া সম্ভব কিনা? কোর্টে যখন মামলা চলে তখন তার ইন্টারফিয়ারেন্স হলে সেটা নিশ্চয়ই কনটেম্পট অফ কোর্ট হয়। আমি পরীক্ষা করে দেখি নি, তবে আমার নিজের ধারণা হচ্ছে

enquiry by the Commissioner of the Presidency Division is not judicial proceedings at all.

যদি আমার ধারণা ঠিক হয় যে

It is only a departmental enquiry for clarification of the Government

তাহলে

it cannot be a case of contempt of court.

কিন্তু প্যারালাল জুডিসিয়াল প্রসিডিংস নিশ্চয়ই সম্ভব নয়, কারণ এক মামলা নিয়ে দুইটি বিভিন্ন আদালতে মামলা চলা সম্ভব নয়। কনটেম্পট অফ কোর্ট-এর কথা উঠেছে এবং কাশীবাবু আমাকে অ্যাক্সেসেট বলেছেন। আমি আশা করছি তিনি এই কথাটি হাইকোর্টের জজ-এর সামনে গিয়ে বলবেন। আমি সেদিনের অপেক্ষায় বসে থাকব আশা করি তিনি আমাকে নিরাশ করবেন না।

Shri Kashi Kanta Maitra :

কর্নেল মিত্রের কেস-এর এন আর দাসগুপ্ত যিনি ডিফেন্স কাউন্সিল-এ ছিলেন সেই ডিফেন্স কাউন্সিল-এ

Justice J. P. Mitter was presiding over the court of session and that was the compliment paid by Mr. N. R. Das Gupta. You took exception but nothing happened.

Shri Sankardas Banerji : You did not wish to compliment me.

যা হোক, এই নিয়ে আমি আর আলোচনা করতে চাই না। আমার বক্তব্য হচ্ছে এই হাউসের একজন মেম্বর হিসেবে আমি মৃধ্যামন্তীকে এই বিষয় নিয়ে বলব, কারণ এটি একটি ভয়ানক ব্যাপার এবং এই নিয়ে দেশে দারুন আন্দোলন এবং স্লোগান হচ্ছে। আমি তাঁকে বলব যে বিষয়টি আমাদের খুঁটিয়ে দেখা দরকার এবং যে কথা আমরা এই হাউসে বলব সে কথা থেকে আমাদের যেন সরে যেতে না হয়। একটি মামলা দায়ের করা হয়েছে গুলি করার কেস—এটা তুলে নেবার বা চালাবার প্রশ্ন নেই। যদি একটা মারডার কেস হয় তাহলে

সেটা চলতে থাকবে, কারণ

it is a non-compoundable offence.

আদালতের মামলা তুলে নেওয়া চলে না, তবে ইচ্ছা করলে ডিভিশনাল কমিশনার কেস বন্ধ করে দেওয়া যায়, কারণ তিনি তো আদালতের মত সমন দিয়ে লোক ডাকবেন না—তিনি নিজের ইনভেস্টিগেট করবেন। যাহোক, এটা দেখা দরকার এবং এটা দেখে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় আপনাদের সামনে নিশ্চয়ই তাঁর বিবোচিত যা কিছু আছে তা বলবেন—কন্সিডার্ড অপিনিয়ন দেবেন।

Shri Jyoti Basu:

স্মারনীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, উনি তো একজন রিফ-ফুল লাইয়ার, কিন্তু ম্যুসিকল হচ্ছে গভর্নমেন্ট মামলা করেছেন, আপনি জানেন কিনা জানি না, কিন্তু আমরা শুনছি যাকে খুন করা হয়েছে বলে আমরা বলছি তার বিরুদ্ধে মামলা করা হয়েছে এবং তাছাড়া আরও কিছু ছাত্রের বিরুদ্ধে মামলা করা হয়েছে। পদলিখ যাদের গুলী করেছে তাদের বিরুদ্ধেই মামলা করেছে। কেন পদলিখ হার্ট হয় নি—উনি যে বিবৃতি দিয়েছিলেন তার মধ্যে সেরকম কিছু ছিল না।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

পদলিখ হার্ট হয় নি এটা আমি কবে বলছি? পদলিখ হার্ট হয়েছে কিনা এ সম্বন্ধে আমি কিছু বলি নি।

Shri Jyoti Basu:

যদি হার্ট হোত তাহলে নিশ্চয়ই বলতেন। উনি বিবৃতি পড়তে পড়তে বললেন যে, ইট ছুঁড়েছে। পদলিখ হার্ট হয়েছে এরকম কিছু অবশ্য নেই, তবে দরকার হলে পরে আবার তৈরী করতে পারবেন। যাহোক, এই মামলা পদলিখের তরফ থেকে করা হয়েছে। আজ সকালে যখন বাদান্দ-বাদ হাঙ্গল তখন শঙ্করবাবু হাউসে ছিলেন না, আমি বলেছিলাম যে মুখ্যমন্ত্রী আমাদের প্রশ্নের উত্তরে বলেছিলেন যে, আমি একটা ডিপার্টমেন্টাল এনকোয়ারী করার এবং তারপর যদি প্রয়োজন হয় তাহলে আমি জুডিসিয়াল এনকোয়ারী করব। এটা তাঁর স্টেটমেন্ট-এ ছিল। এ থেকে প্রশ্নটা তুলেছিলাম যে কিছুদিন হয়ে গেল, নানারকম গোলমাল হচ্ছে বাইরে, তো আপনি কি করবেন? তখন তিনি আমাদের হাউসে আজকে বললেন যে আমি জুডিসিয়াল এনকোয়ারী করাবো না। এই স্টেটমেন্ট কেন করলেন, আমি জানি না কার সঙ্গে আলোচনা করে করলেন, কিছু জানি না, এইরকম স্টেটমেন্ট করলেন, তারপর উনি বললেন, যেহেতু এটা সাব-জুডিস, এডেন ডিপার্টমেন্টাল এনকোয়ারী করা যায় কি যায় না এটা সন্দেহের কথা। এইসব কথা সকাল বেলা হয়েছে। আমার কথা হচ্ছে এখান থেকে বলেছিলাম আপনি কেস উইথড্র করতে পারেন, তারপর একথা বলেছিলাম আপনি হাউসে যে একথা বললেন তখনতো একথা বলেন নি যে পদলিখ কেস করেছে, তখন উনি বললেন, আমি কি করবো, আমি তো আপনাদের এখানে বিবৃতি দিলাম একরকম, পদলিখ কেস করে দিয়েছে আমি কি করবো? আমাদের ধারণা ছিল মুখ্যমন্ত্রী, স্বরাষ্ট্র মন্ত্রী তিনি পদলিখকে চালনা করেন, আজকে হাউসে শুনলাম, খুব অপমান-কর কথা, যে পদলিখ ওঁকে পরিচালনা করে। এটা খুব খারাপ লেগেছে। এটা হয়ত উনি রাগ করে বলবার সময় বলে ফেলেছেন, কিন্তু এটা হয় না। পদলিখকে পরিচালনা করেন উনি, উনি জানতেনও না উনি বলেছেন আমি যখন বিবৃতি দিই তখন জানতাম না যে পদলিখ মামলা করেছে, আমার বিবৃতি দেবার পর পদলিখের মামলা হয়েছে, ওঁর হুকুম না নিয়ে কি করে পদলিখ মামলা করতে পারে? আমি বিশ্বাস করি না যেখানে মুখ্যমন্ত্রী একরকম বিবৃতি দিয়ে, সংবাদপত্রে বেরুচ্ছে, সেখানে কি হবে না হবে এটা না জেনে পদলিখ মামলা করে দিয়ে মামলার বিবেচনাধীন করে সবার মুখ বন্ধ করে দিল এটা কখনো হতে পারে আমরা বিশ্বাস করতে পারি? একটা পদলিখ মুখ্যমন্ত্রীর উপর বলতে পারে? এখন আমি বলছি যদি হয়ে থাকে এখন কি উপায় আছে, আমাদের মতে আমি শঙ্করদাসবাবুর সঙ্গে একমত নই, কেসটা উইথড্র করে নিতে পারেন, করা যায় এ বিষয়ে সন্দেহ নেই এবং আমার মনে হচ্ছে সব থেকে ভাল পথ হচ্ছে কেসটা উইথড্র করে নিয়ে একজন জুডিসিয়াল অফিসারকে, একজন জজকে বাসিয়ে দিন, তিনি বিচার করুন, সেই বিচারে পদলিখ দোষী সাব্যস্ত হতে পারে, নাও পারে, যদি না হয় তো হল না, তবে সমস্ত বাংলাদেশ সন্তুষ্ট হবে যে এটা জুডিসিয়াল এনকোয়ারী হচ্ছে। এখন ওঁদের একমাত্র ভয় হচ্ছে

কোচবিহারের ব্যাপারে জাস্টিস গুহরায় যে রায় দিয়েছিলেন যেটা আমাদের দেখান নি, সেখানে তিনি গভর্নমেন্টকে দোষী সাব্যস্ত করেছিলেন সেজন্য তিনি সে রিপোর্ট আজও পাবলিশ করেন নি, এটা আশা করি আপনি জানেন, আমি বলছি এটাতে উল্টোও হতে পারে, এমনও হতে পারে জজ বলে দিতে পারেন যে যিনি মরেছেন তিনি তাঁর মৃত্যুর জন্য দায়ী। আমি বলছি যখন জুডিসিয়াল এনকোয়ারীর কথা উঠেছে তা হোক না, জুডিসিয়াল এনকোয়ারীর কথা তো প্রত্যেকবারই উঠে যখনই গুলী চলে যে কোন প্রদেশে এবং আমি শুনলাম পশ্চিম নৈহর, নাকি একথা বলেছিলেন এরকম গুলী চললে একটা এনকোয়ারী এরকম হওয়া উচিত। সেই রেকর্ড আমার কাছে নেই তবে আমি এরকম শুনছিলাম। কিন্তু সেকথা বাদ দিলেও জুডিসিয়াল এনকোয়ারীর কথা যখন উঠেছে তখন উনি আবার জল এত ঘোলা করছেন কেন, উনি বলছেন এই মামলা থাকাকালীন আমি ডিপার্টমেন্টাল এনকোয়ারী যদি করতে পারি তাহলে করবো। এর কোন মূল্য আছে কি? ডিপার্টমেন্টাল এনকোয়ারী তো আমরা চাই নি, সেটা উনি বলেছেন, তার কি মূল্য কি আছে? সেজন্য আমি বলছি কেসটা উইথড্র করুন। কেস থাকলে সত্যি কিছুর হতে পারে না। কেসটা উইথড্র করে—অবশ্য এই কেস ভূদেব সেন ইনভলভড কিনা জানি না, কিন্তু ভূদেব সেনের ব্যাপারে এনকোয়ারী করে দেখা হোক তাকে গুলী করা ঠিক হয়েছে কি হয় নি, কি সারকামশটেম্পে গুলী করা হয়েছে, এগুলি সমস্তই জজ বিচার করবেন সেই টার্মস অফ রেফারেন্সে। এটাতে আমি বৃষ্টি না গভর্নমেন্ট কেন পিছিয়ে যাচ্ছেন? ভয় কিসের? প্রফুল্লবাবু ওখানে বসে গুলীর অর্ডার দেন নি। উনি বলেছেন একটা সারকামশটেম্পে পদলিখ গুলী করেছে, ওনার এখনও ধারণা পদলিখ দায়ী না, ছেলেরাই দায়ী। অজ্ঞা এটা জজের হাতেই ছেড়ে দিন, জজ বিচার করে দেবেন, এতে এত কেন তোলপাড় বৃষ্টি না। যদি পদলিখ অফিসার সত্যি দায়ী হয় তাতে আপনাদের যে নিয়ম আছে সে অনুযায়ী তাকে পানিশ করবেন, দায়ী না হলে আমরা বৃষ্টি গেলাম ঘটনা, আমরা তো কেউ ওখানে ঘটনাস্থলে ছিলাম না সেজন্য বলছি এটা আমাদের এত ন্যায্য দাবী বলে মনে হচ্ছে অথচ এতে গভর্নমেন্ট এত অ্যাডামেন্ট যে এরা কিছুতেই এটা মানছেন না। আমি বলছি ডিপার্টমেন্টাল এনকোয়ারীর কোন মূল্য নেই, ও'র অফিসার কি এনকোয়ারী করবে? পদলিখ তো অল রোড এনকোয়ারীর করে তার রিপোর্ট দিয়ে দিয়েছে, সেই রিপোর্ট তো পড়ে দিয়েছেন হাউসের সামনে। এটা তো যথেষ্ট এনকোয়ারী হয়ে গেছে, আবার কি এনকোয়ারী করবেন। পদলিখ একটা কর্মগলট এনকোয়ারী রিপোর্ট দিয়েছে, ওসবের কোন মূল্য নেই, ডিভিশনাল কমিশনার করলেও মূল্য কোন কিছু নেই। সেজন্য বলছি জুডিসিয়াল অফিসার জজকে দিয়ে এনকোয়ারী করাতে হবে তার জন্য যদি ভূদেব সেনের ব্যাপারটা এই কেসের সঙ্গে জড়িত থাকে তাহলে এই কেসটা উইথড্র করে নিতে হবে, উপায় নেই, আর যদি আলাদা করা যায় একটা সাইডে অন্য কেস হচ্ছে আর আর একটা সম্পূর্ণ আলাদা এটা জুডিসিয়াল এনকোয়ারী বাই উইটনেস করা যায় তাহলে সেটা বিবেচনা করতে পারেন কিনা সেটা অন্য কথা, কার নামে কেস হচ্ছে আমি জানি না, এইজন্য বলছি এটা বিবেচনা করুন, এভাবে ব্লাশ এসাইড করবেন না, সাপ্রেস করবেন না।

[3-50—4 p.m.]

শ্রীশঙ্করদাস ব্যানার্জী: আমি একটা কথা বলতে চাই—জ্যোতিবাবু যেটা বললেন যে গভর্নমেন্টের পক্ষ থেকে এটা করা উচিত সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। তবে একটা জবাব দিতে চাই যে উনি বললেন যে শঙ্করদাসবাবুর সঙ্গে একমত নই। আমি জ্যোতিবাবুকে বলছি যে উনি প্র্যাকটিশ করুন আর না করুন তাতে কিছু যায় আসে না। আমি জানি উনি প্র্যাকটিশ করেন না। ও'র প্রফেসনাল এঁবিলিটি সম্বন্ধে আমি কোন ইপিগত করতে চাই না। কিন্তু নিশ্চয়ই জ্যোতিবাবু জানেন যে কগনিজেবল এবং নন-কগনিজেবল এই দু'রকম ক্রাইম আছে। নন-কগনিজেবল ক্রাইম উইথড্র করা যায়, কগনিজেবল ক্রাইম উইথড্র করা যায় না। আমি জানি না অবশ্য কোন সেকসনে মামলা হয়েছে।

শ্রীকানাইকাম মৈত্র:

Under Section 494, Code of Criminal Procedure.

শ্রীশঙ্করদাস বয়নাৰ্জ :

Kashi Babu, please permit me to finish my statement. You can make any statement you like later on.

মামি নিজের জানি না কোন সেকসনে মামলা দায়ের হয়েছে, যদি জানতাম তাহলে নিশ্চয়ই বলে দিতে পারতাম জ্যোতিবাবুকে এখন যে উইথড্র করা সম্ভব কিনা। যদি জ্যোতিবাবু কারেন্ট ন যে হ্যাঁ মামলা উইথড্র করা যায়—আমাদের সে দিক দিয়ে ভেবে দেখতে হবে—যদি মামলা উইথড্র করা চলে তাহলে আমি গভর্নমেন্টকে বলতে পারি—আমাদের তো উপদেশ দেওয়া ছাড়া আর কিছুই করার নেই—আমি তাহলে গভর্নমেন্টকে বলতে পারি যে এটা উইথড্র করা চলে ভেবে দেখুন কি করবেন। এ পর্যন্ত আমার অধিকার এবং বলা সম্ভব তার বেশী নয়। নিশ্চয়ই এডভাইস দিতে পারি—আমার অ্যাডভাইস অনেককেই নিতে হয়। কিন্তু যদি সেটা উইথড্র করা সম্ভব না হয় তাহলে অবশ্য চীফ মিনিষ্টার হাউসকে জানাবেন যে এই সেকসনে মামলা হয়েছে—আমাদের লিগ্যাল অ্যাডভাইসার এই বলছে, কারণ আমি ছাড়া ওঁদের পেড লিগ্যাল অ্যাডভাইসার আছে তাঁরা নিশ্চয়ই তাঁকে বলবেন যে উইথড্র করা সম্ভব কিনা—নিশ্চয়ই তা উসকে জানাবেন।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায় : মিঃ ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমি এই হাউসের দাঁষ্ট আকর্ষণ করতে চিহ্ন যে ছাত্রদের নেতারা এখানে এসেছে ভূদেব সেনের মৃত্যু সম্পর্কে তাদের বক্তব্য পেশ করতে। আমি অনুরোধ করছি মধ্যমশ্রীকে তাদের সঙ্গে দেখা করতে। তাদের দাবী হচ্ছে হয় জুডিসিয়াল এনকোয়ারী করা হোক, নয়তো ডিপার্টমেন্টাল এনকোয়ারী করা হোক, কিংবা মধ্যমশ্রী নিজ এনকোয়ারী করুন বা সেই ধরনের একটা কিছু করা হোক যাতে করে সত্যতা নির্ধারিত হয় এবং.....

[গোলমাল]

আর বক্তব্য হচ্ছে জুডিসিয়াল এনকোয়ারীর দাবী আমাদের বন্ধুরা করেছেন এবং আমরাও রেছি এবং সকলেই এটা বিশ্বাস করেন যে জুডিসিয়াল এনকোয়ারী হলে একটা হয়তো সত্যতার সত্যতা আসবে। মধ্যমশ্রী এর আগে বলেছিলেন যে ডিপার্টমেন্টাল এনকোয়ারী যে এই হাউসের সামনে। ডিপার্টমেন্টাল এনকোয়ারীর সম্বন্ধে আমাদের বন্ধুরা সন্দেহ কাশ করেছেন এবং এখানে বাদানুবাদ অনেক হয়ে গেছে। আমি যেটা বলছি যে আমরা সেই বাদানুবাদের মধ্যে নেই। তারা চায় যে কোন উপায়েই হোক সত্যতা নির্ধারণ করা হোক—সে হাইকোর্টের জজ দিয়ে বা লোয়ার কোর্টের জজ দিয়ে হোক, মধ্যমশ্রী নিজ করুন বা অপোজিসন মেম্বারই করুক আমরা চাই ভূদেব সেনের মৃত্যু হয়েছে এবং গুলী করেছে সেটা জাস্টিফায়ড কিনা—যদি আনজাস্টিফায়ড হয় তাহলে তাকে ৩০২ কেসনে যেটা নাকি হত্যার অপরাধে প্রাণদণ্ড হয় সেই অফিসারকে সেই দণ্ড দিতে হবে। আমি আশা করছি মাননীয় মধ্যমশ্রী ছাত্রদের সঙ্গে দেখা করবেন।

শ্রীজগদীশলাল সঙ্করদাস : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, সাবজুডিস কোন কেসটা? তার ঠিক ইন ইস্, কি? আমি যতদূর জানি—যদি ঠিক না হয় আমাকে তাহলে মধ্যমশ্রী মহাশয় নিশ্চয়ই সংশোধন করে দেবেন যে যে বিষয়টি সাবজুডিস আছে সেটা হোল সৈদিন ছাত্ররা কংগ্রেস গুরুতর অপরাধ করেছে এবং সেই জন্য তাদের বিরুদ্ধে একটা মামলা দায়ের করা হচ্ছে। কিন্তু অ্যাকচুয়েলি ফ্যারিং সৈদিন হয়েছিল এবং সেই ফ্যারিং জাস্টিফায়ড কিনা সেই আমাদের ফ্যাক্ট ইন ইস্। কিন্তু এইরকম কোন মামলা নেই। যদি সেই বিষয়টি সাবজুডিস থাকতো তাহলে নিশ্চয়ই আর কোন মামলা বা কোন জুডিসিয়াল এনকোয়ারীতে আমরা পারতাম না। কিন্তু আমি যতদূর জানি যে সৈদিন ছাত্ররা কতকগুলি অন্যান্য কাজ করেছে এ ১৪৭ কিম্বা দ—একটা ইন্টারেক্ট মেরেছে এবং এইভাবে অভিব্যক্তি হয়েছে এবং তারই হচ্ছে যে তারা এই অপরাধগুলি করেছে কিনা। কিন্তু আমাদের যে দাবী এখানে উল্লেখ হচ্ছে তার ফ্যাক্ট ইন ইস্, আলাদা—সেটা হল পদলিখ মারপিট করেছে কিনা। নিশ্চয়ই মধ্যমশ্রী একথা বলবেন না যে পদলিখ তাদের বিরুদ্ধে এইরকম কেস করেছে—পদলিখ অফিসার ন গুলী চালিয়েছিল নিশ্চয়ই কোন ফ্যারিং হয় নি—নিশ্চয়ই কোন কেস স্টার্ট হয় নি।

সুতরাং দি ফ্যাক্ট ইন ইস্‌ যেটা হয়েছে—যেটা সাবজুডিস ম্যাটার তার সঙ্গে এই গুলী চালানার কোন সম্পর্ক নেই। এটা থাকা সত্ত্বেও ছাত্ররা অপরাধী কিনা—এটা সাব-জুডিস হতে পারে। আমি যতদূর জানি যে এখনও পর্যন্ত পদলিখ অফিসাররা যে ল্যাঠিচার্জ করেছিল এবং যে ফায়ার করেছিল তার বিরুদ্ধে একটা মামলা দায়ের করা হয় নি। কিন্তু আমরা ভূদেব সেন সম্পর্কে যে দাবি করছি তার ফ্যাক্ট ইন ইস্‌ আলাদা, সেটা হল পদলিখ মারপিট করেছে কিনা। নিশ্চয়ই মুখ্যমন্ত্রী একথা বলবেন না যে পদলিখ যে গুলী চালিয়েছিল তার বিরুদ্ধে এখন কোন কেস করা হয়েছে বা এই বিষয়টা সাবজুডিস আছে। পদলিখ অফিসার সেদিন গুলী চালিয়েছিল বলে নিশ্চয়ই কোন এফ আই আর হয় নি বা কোন কেস স্টার্ট করা হয় নি। সুতরাং ফ্যাক্ট ইন ইস্‌ যেটা হয়েছে সাব-জুডিস ম্যাটারের সঙ্গে এই গুলী চালাবার কোন সম্পর্ক নেই। সুতরাং এটা থাকা সত্ত্বেও ছাত্রেরা অপরাধী কিনা সেটার ব্যাপারে জুডিসিয়াল এনকোয়ারী হতে পারে। তার কারণ আমি যতদূর জানি এখনও পর্যন্ত পদলিখ অফিসার যারা ল্যাঠি চার্জ করেছিল এবং ফায়ারিং করেছিল তাদের বিরুদ্ধে কোন মামলা দায়ের করা হয় নি, স্টেটের তরফ থেকে কোন টার্ন আপ করা হয় নি। অতএব ঐ ব্যাপারটা সাবজুডিস থাকা সত্ত্বেও একটা জুডিসিয়াল এনকোয়ারী হতে পারে। আমি এটা বিশ্বাস করি শঙ্করদাস বাবু বোধ হয় আমার সঙ্গে একমত হবেন যে ফ্যাক্ট ইন ইস্‌ আলাদা আলাদা থাকার কোন বার সৈখানে হবে না। কাজেই আমি বলছি যে কেসটা উইথড্র হতে পারে কি পারে না, যে পয়েন্ট শঙ্করদাসবাবু উত্থাপন করেছেন তাতে স্টেটের পাওয়ার আছে যে কোন কেস ইচ্ছা করলে ইন সিয়ার পি সি কগনিজেবল হোক আর নন-কগনিজেবল হোক সেটা উইথড্র করতে পারেন। সেটার জন্য আমি আলাদা পয়েন্ট করছি। এখানে সাবজেক্ট ম্যাটার ইজ ডিফারেন্ট—হেলেরা অপরাধ করেছে কিনা সেটার বিচার চলছে। পদলিখ এক্সেস হয়েছিল কিনা, ফায়ারিং আন-জাস্টিফায়েড কিনা ইট ইজ টু নট এ ম্যাটার অব সাব-জুডিস, সে বিষয়ে কোন কেস নেই। সেজন্য মুখ্যমন্ত্রীকে বলছি যে দেয়ার ইজ নো বার, এখানে আইনগত কোন প্রতিবন্ধকতা নেই, আপনি ইচ্ছা করলেই এই ম্যাটারে জুডিসিয়াল এনকোয়ারী করতে পারেন। ইট ইজ এ ডিফারেন্ট ম্যাটার, সাবজেক্ট ম্যাটার আলাদা, ফ্যাক্টস ইস্‌ ডিফারেন্ট—এটা পরস্পর বিরোধী হয়ে না বা একটা বিষয়ের উপর দুটি জুডিসিয়াল এনকোয়ারী বা কেস একসঙ্গে চলবে না। এই বিষয়ে আমি স্যার, আপনার মাধ্যমে মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে দিস ম্যাটার ইজ নট সাবজুডিস, দিস ইস্‌ ইজ নট সাবজুডিস। সুতরাং সেই হিসাবে এই ম্যাটারে জুডিসিয়াল এনকোয়ারী করবার জন্য আমি অনুরোধ করছি।

শ্রীনরেন্দ্রনাথ সেন: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি অপূর্ববাবুর সঙ্গে একমত হতে পারছি না। একটা কগনিজেবল কেস যদি হয়ে থাকে যেটা চীফ মিনিস্টার বলেছেন যে কেসটা হয়েছে এবং হলে এই ম্যাটারটা অর্থাৎ ফায়ারিংটা ঠিক ডাইরেক্ট ইস্‌ না হলেও ইট মে বি এ কগনেট অবজেক্ট। কাজেই এই কেসটা উটখড় না করা পর্যন্ত আর একটা জুডিসিয়াল এনকোয়ারী হতে পারে বলে আমি মনে করি না। চীফ মিনিস্টার যেটা বলছেন যে তিনি পেপার্স-গুলো দেখবেন এক্ষেত্রে তাঁর কাছে আমার নিবেদন থাকবে যে যদি দরকার হয় পেপার্স-গুলো এডভোকেট জেনারেলকে দেখিয়ে এডভোকেট জেনারেল যেমন অ্যাডভাইস করবেন সেইমত তিনি যেন ব্যবস্থা করেন অর্থাৎ যদি তিনি মনে করেন যে সত্যিই জুডিসিয়াল এনকোয়ারী পসিবল তাহলে জুডিসিয়াল এনকোয়ারী হতে পারে

Judicial enquiry or if any other measures is possible. We feel that something should be done, some step should be taken.

কাজেই যেরকম পসিবল ওয়ে আছে সেটা বের করবার না যেরকম লিগ্যাল অ্যাডভাইস আমাদের স্ট্যান্ডিং কাউন্সিল, এডভোকেট জেনারেল দেবেন সেইরকম তাঁদের সঙ্গে পরামর্শ করে তিনি যেন একটা ব্যবস্থা অবলম্বন করেন সেই অনুরোধ করছি।

শ্রীসৈয়দ আবুল মনসুর হাবিবুল্লাহ: স্যার, নরেনবাবু যা বললেন তাতে আমার বক্তব্য হচ্ছে যে এই বিষয়টা মুখ্যমন্ত্রী এবং এডভোকেট জেনারেলের মধ্যে না রেখে এই কথাটা হাউসের ক্ষমতায় বলা যায় যে এডভোকেট জেনারেল এখানে এসে তাঁর ওপনিয়ন দেবেন এবং সাবজেক্ট

ট্রাফিক্‌ট-ওপিনিয়ন আজকে মধ্যাহ্নে এই প্রতিশ্রুতি দেবেন যে জুডিসিয়াল এনকোয়ারী হয়ে এটা পরিষ্কার করা যে জুডিসিয়াল এনকোয়ারী করার ওপিনিয়ন যদি এডভোকেট জেনারেল দেন তাহলে এটা হবে।

4—4-10 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমি দুটো কথা বলবো, শঙ্করদাস ব্যানার্জি যে কথা বলেছেন, তিনি বলেছেন যে, কগনিজেবল অফেন্স কি নন-কগনিজেবল অফেন্স-এর উপর নির্ভর করলে কেস উইথড্র করা যায় কি না।

Shri Sankardas Banerji: Compoundable or non-compoundable.

Shri Kashi Kanta Maitra: Compoundable or non-compoundable.

আমি তার উত্তরে বলছি, উনি যদি

Section 494 of the Code of Criminal Procedure

যদি উল্টে দেখেন আইনটা উইথ দি পারমিশন অফ দি কোর্ট অন্য কেস এতে যে কম্প্লিন্যান্ট যেটা স্ট্রেট এওয়ে উইথড্র করা যেতে পারে, কিন্তু এখানে উইথড্র করতে পারে উইদাউট দি পারমিশন অফ দি কোর্ট। সুতরাং আইনটা হচ্ছে উইথ দি পারমিশন অফ দি কোর্ট। আদালতের পারমিশন নিয়ে করতে পারে। হাইকোর্ট সেশনস-এর বেলায় পারমিশন করবার পারমিশন আছে, কিন্তু এটা হাইকোর্ট-এর ম্যাটার নয়, যখন সেকসন ৪৯৪ দ্বারা গভর্নড নয়, স্মিটারি কথা হচ্ছে উনি যে কথা বললেন ডিপার্টমেন্টাল প্রোব কন্সিডার করতে পারেন না এবং বলেছেন কনটেম্পট হয় না। উনি বোধ হয় জানেন বি কে সেন সম্বন্ধে যে কেস হয়েছিল, যেটা অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ কেস হয়েছিল এবং শৈবাল গুপ্ত, ক্যালকাটা কর্পোরেশন-এর কমিশনার ছিলেন এবং সেখানে কমিশনারদের মিটিং-এ এ বি কে সেন-এর কন্ডাক্ট নিয়ে আলোচিত হয়েছিল এবং রিজোলিউশন পাস করেছিল। তারই ভিত্তিতে ক্যালকাটা হাইকোর্ট-এর জাস্টিস জে পি মিত্র অ্যান্ড জাস্টিস বি কে ভট্টাচার্জি ডিভিসান বেঞ্চে কনটেম্পট অ্যাপিলিকেশন মূত্বে হয়। বি কে সেন এগেনস্ট শৈবাল গুপ্ত। ডিভিসান বেঞ্চার দ্বারা করেছিলেন যে, শৈবাল গুপ্ত ওয়াজ গিলটি অফ কনটেম্পট। সুতরাং উনি যে কথা বলেছেন যে, সেখানে কমিশনাররা ক্যালকাটা কর্পোরেশন-এর একটা অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ ডিসকাসন করেছিলেন, তার ফলেতে সেখানে কনটেম্পট হোল্ড করেছিল হাইকোর্ট। সুতরাং এখানে মধ্যাহ্নে মহাশয় যে কথা বলেছেন এটা সাব-জুডিস ম্যাটার, এখানে এটা একটা ভাঙতা ছাড়া আর কিছু নয়, একেবারে ক্লিয়ার রাফ, এই বলে আমাদের এখানে নিয়ে যাচ্ছেন যে, আমরা ভেবে দেখবো এবং এর চেয়ে আমি বুঝি, গায়ের জোরে বলা ভাল যে করব না, করব না, করব না। এটা বরং বুঝি দ্যাট ইজ ফর মোর অনারবল তার মধ্যে দিয়েও একটা অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ ক্যারেক্টার বোঝা যায় যে একটা দুর্ভাবনীয় চরিত্র ফুটে ওঠে। কিন্তু উনি ঠাকুরার জন্য, ঘুরে এসে বলছেন আমি ভেবে দেখবো যে, ডিপার্টমেন্টাল প্রোব হয় কিনা, এবং ডিভিসনাল কমিশনারকে ডেকে কিছুর করা যায় কিনা। যে শঙ্করদাস ব্যানার্জিকে বলছি যে তিনি স্বীকার করেছেন যে, অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ অফ ডিপার্টমেন্টাল প্রোব কিছুতেই সম্ভব হয় না, যদি তাঁরা যে, কথা বলেছেন তা সত্য হয় এটা সাব-জুডিস। সুতরাং আজকে আমি বলছি এর একমাত্র সমাধান হচ্ছে কেস উইথড্র করা ও জুডিসিয়াল এনকোয়ারীতে দেওয়া, আপনারা আশা করি যদি চান আর একটা মামলার মধ্য দিয়ে হবে, তাহলে এটা সম্ভব

কথা। আজকে বোঝা যাচ্ছে যে পদলিঙ্গ কেস—১৪৭, ১৪৮, ছাড়া আর কিছু নয়। আনলকুল অ্যান্ড রায়টাস অ্যাসেম্বলী সেখানে ডেডলি ওয়েপনস, রায়টিং করা ছাড়া পদলিঙ্গের কিছু অভি-
বোধ দ্বারা এগেইনস্ট-এ থাকতে পারে না। সুতরাং ও'রা এখানে একটা

General all-purpose Judicial enquiry

কারণ তাই মধ্য দিয়ে বোঝা যাবে যে সত্যসত্যই পদলিঙ্গ রাইট এন্ড্রিড করে চলে যায়, যেটা শিল-
চর এন-এর কামিশন-এ হয়েছিল, ১১ জন বাঙ্গালী নিহত হয়েছিল এবং সেখানে ঐ কথাই
ছিল

If the police had exceeded the right of self-defence

সুতরাং আজকে ও'রা যদি একটা

all-Purpose General Judicial probe

করে তাতে পদলিঙ্গের ঐ যে অভিযোগ আনছে, সাধারণ মানুষ অ্যাগেইনস্ট যেটা সেটা কন্সিডার
হতে পারবে এবং সঙ্গে সঙ্গে যে ভূদেব সেনকে যে হত্যা করা হয়েছিল এটা সত্য সত্য তাদের
কমতার অপব্যবহার হয়েছিল কিনা বা একটা নিরীহ যুবককে হত্যা করা হয়েছিল কিনা সেটাও
কন্সিডারড হবে এবং প্রমাণিত হবে। আমার মনে হয় এই পথেই আজ যাওয়া উচিত, মৃত্যু-
মন্ত্যী যেন এইভাবে জাগলারি করে এড়িয়ে না যান। জুডিসিয়াল এনকোয়ারীর যেটা ডিম্যান্ড
সেটা যেন অব্যাহত না করেন।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, ব্যাপারটা তো সব শুনলাম। কেউ বলছেন জুডিসিয়াল এন-
কোয়ারী হতে পারে না, আবার কেউ বলছেন হতে পারে। একটা কেস হয়েছে, কোথায় হয়েছে,
কবে হয়েছে। এই সেদিন যে দুর্ঘটনা হয়েছিল, স্যার, যেদিন এটা হয়, সে আজ অনেক দিন
হয়ে গেল, তার পর দিনই জুডিসিয়াল এনকোয়ারী করা উচিত ছিল। তখন কোনই বাধা ছিল
না। এখন আমরা স্পষ্টভাবে মাননীয় মৃত্যুমন্ত্যীর কাছ থেকে এটুকু আশ্বাস চাইছি যে তিনি
কি জুডিসিয়াল এনকোয়ারীতে রাজি আছেন যদি কোন প্রতিবন্ধকতা না থাকে? একটা ডিপার্ট-
মেন্টাল এনকোয়ারী তো সাধারণ মানুষ চায় নি। ডিপার্টমেন্টাল এনকোয়ারীতে তাদের সম্মুখ
করা যাবে না। এটা কোন গোলমাল হত না যদি উনি এতদিন আগেই জনসাধারণ যেটা চেয়ে-
ছিল সেই জুডিসিয়াল এনকোয়ারীটা তদন্ত করে দিতেন, কিন্তু উনি তা করেন নি।
স্যার, আজকে নানারকম কথা উঠেছে কিন্তু কেন কেস হল, কোথায় হল, কবে হল, কে করলো
বা কার দ্বারা হল, তা আমরা কিছুই জানি না, কে আসামী, কাকে আসামী করেছে এসব কথা
কিছুই শুনিনি বা জানি না।

[4-10—4-35 p.m.]

নানারকম কথা বলছেন, কিন্তু কেস কোথায় আছে, কিসে আছে, কবে হল, কে করলো আমরা
কিছুই জানি না। কে আসামী, কে আসামী করেছে, এসব কথা আমরা জানি না, শুনিনিও নি।
আমরা খালি বলছি সাব-জুডিস কিন্তু কি করে সাব-জুডিস হল জানি না। আজকে মৃত্যু-
মন্ত্যী যদি এই অবস্থার কোন গুরুত্ব দেন তাহলে তিনি দেখবেন স্কুল-কলেজ বন্ধ হয়ে গিয়েছে,
ছেলেদের লেখাপড়া বন্ধ হয়ে গিয়েছে, সাত দিন ছুটি হয়েছে, এটা স্বাভাবিক অবস্থা নয়।
সুতরাং আজকের দিনে ধীরকম গুরুত্ব দেওয়া উচিত তা না দিলে আমরা দেশের লোকের কাছে
অপরাধী হবো। এটা রাজনীতির কথা নয়। এতদিন ধরে জুডিসিয়াল এনকোয়ারী—একটা
জিনিস—একটা নিরপরাধ ছেলে গুলীতে হত হল সকলেই দেখলো কিন্তু আজ অবধি বিরোধী
পক্ষ ও সমস্ত লোক সম্মুখে একবাক্যে বলছে বিচার বিভাগীয় তদন্ত হোক। এটা আমাদের
কথা নয়, এটা জনসাধারণের দাবী। ও'রা গণতান্ত্রিক ও সমাজতান্ত্রিক রাষ্ট্র গড়ে তুলছেন, কিন্তু
এ কিরকম সমাজতান্ত্রিক ব্যবস্থা যেখানে মানুষ গুলীতে মারা গেলেও সেখানে বিচার বিভাগীয়
তদন্ত হল না। স্যার, এইরকম উদাহরণ আছে কিনা আমি জানি না, যেখানে সমস্ত দেশের
মানুষ সামান্য একটা জিনিস তাতে তাদের ন্যূনতম যে অধিকার সেটা দাবী করছেন কিন্তু
আজকে এখানে এইভাবে এই দেড় ঘণ্টা আলোচনার পরেও সেটা স্বীকৃত হলো না। আজকে

মুখ্যমন্ত্রীর কাছে আমার এই নিবেদন যে তিনি স্পষ্ট ভাষায় বলুন যদি আইনের প্রতিবন্ধকতা না থাকে আমি বিচার বিভাগীয় তদন্ত করবো, আমাদের সকলেরই ভরসা হয় এটা যদি সম্ভব হয়। কিন্তু তিনি স্বীকার করছেন না। তাই আমাদের সন্দেহ হয় এই যে যে পদক্ষেপে এইরকম করে ঢাকবার জন্য, পদক্ষেপের যদি কোন দোষ থাকে সেটা ঢাকবার জন্য আজকে বিচার বিভাগীয় তদন্ত প্রকাশ্যে হয় না যা অনেক দিন আগেই হতে পারতো। আমি হাউসের বেশী সময় নিতে চাই না, আমি মনোযোগ সহকারে সব শুনোছি, যেসব বড় বড় আইনজ্ঞ আছেন এখানে তাঁরা অনেকে বললেন অসুবিধা আছে আবার অনেকে বললেন কোন অসুবিধা নেই। স্যার, এই কথা কেন মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলছেন না আমি বিচার বিভাগীয় তদন্ত করবো যদি আইনের প্রতিবন্ধকতা না থাকে। আপনার বিভাগীয় তদন্তের উপর মানুষের আস্থা নেই। যদি জনসাধারণ চায়—আমি ছেলের বাপকে চিনি, তিনি একজন ভাল উকীল, তাঁর ছেলেটা মারা গেল, বামপন্থী রাজনৈতিক দলের সমস্ত কথা ছেড়ে দিন, এই যে ছেলেটা মারা গেল তার একটা তদন্ত আমরা নির্বাচিত প্রতিনিধিরা না পাই তাহলে আমরা কি আশা করতে পারি। আজকে আমার অনুরোধ তিনি বলুন—আজকে দেশের লোক তদন্ত চাচ্ছে, তিনি বলুন আমি এ বিষয়ে তদন্ত করবো। মুখ্যমন্ত্রীর যদি সেই ক্ষমতা না থাকে, একটা লোক মারা গেলেও বিচার যদি না পায় তাহলে আমরা কোথায় আছি, আমাদের অত্যন্ত দুঃখ হয়। অতীতে আমরা জানি তিনি আরামবাগের গান্ধী ছিলেন, তিনি বলুন বিচার বিভাগীয় যাতে হয় তার জন্য চেষ্টা করবেন, আইনের বাধা না থাকলে বিচার বিভাগীয় তদন্ত যারা তাঁদের আইন পরামর্শদাতা তাঁদের সঙ্গে পরামর্শ করে এটা করুন।

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes.]

(After adjournment)

[4-35—4-45 p.m.]

শ্রীজ্যোতি বসুঃ এখানে অন্য কিছু রেজড হবার আগে—আগে এখানে এই কথা উঠেছিল আইনের কথা। এখানে বলা হয়েছিল দুটি জিনিস; মুখ্যমন্ত্রী যখন বললেন পুনর্বিবেচনার কথা তখন তিনি এটা বলেন যদি আইনের প্রতিবন্ধকতা না থাকে তাহলে আমরা জুডিশিয়াল এনকোয়ারার কথা চিন্তা করবো এবং হাউসে এসে বলবো। তিনি তাতে রাজি হননি, তিনি বলেছেন আইনে যদি প্রতিবন্ধকতা না থাকে তাহলে জুডিশিয়াল কমিশনারকে দিয়ে একটা তদন্ত করাবো। জুডিশিয়াল কমিশনারকে দিয়ে তদন্ত করান যে কথা একজন সাব ইন্সপেক্টরকে দিয়ে করানও তাই। তিনি জজ দিয়ে করানর কথাটা পুরোপুরি বলুন কিন্তু সে কথা স্বীকার করছেন না কেন তা বুঝতে পারছি না, বুঝতে পারছি না কেন তাঁরা ধরে নিচ্ছেন গভর্নমেন্টের বিরুদ্ধেই রায় যাবে। এই রকম সূত্রপূর্ণ কথা আমরা বলছি, তাও তাঁর স্বীকৃতি পাচ্ছে না। বাইহোক, আর একটা কথা উঠেছিল আইনের যে, মামলা উইথড্র করা যায় কিনা। এখন আসল প্রশ্ন ধারণা কোর্টের পারমিশন নিয়ে উইথড্র করা যায়, তাঁরা বলছেন না, তাহলে কে বিচার করে? যারা তাঁদের আইনজ্ঞ আছেন তাঁরা বিচার করবেন আর আমাদের আইনজ্ঞ যারা আছেন তাঁরাও বিচার করবেন। আমি বলি এ্যাডভোকেট-জেনারেলকে এখানে নিয়ে আসুন, আপনার এই কথাটা আছে তাঁকে ডাকতে পারেন। তিনি আমাদের উপদেশ দিতে পারেন। এ্যাডভোকেট-জেনারেল যদি বলেন আইনের প্রতিবন্ধকতা নেই তাহলে উইথড্র করা হবে। এখন মামলার কি ইস্যু আমরা কিছই জানিনা এবং কি ইস্যু নিয়ে এই মামলা, কি বিষয় নিয়ে মামলা ইত্যাদি বিষয় আমরা কিছই জানিনা, কোন ধারায় আমরা জানিনা। শঙ্করদাসবাবু যে কথা বলেছিলেন কংগ্রেস পক্ষ থেকে যে যদি প্রতিবন্ধকতা না থাকে তাহলে তিনি উপদেশ দিতে পারেন সরকারকে যাতে করে জুডিশিয়াল এনকোয়ারার করা হয়, আর একজন কংগ্রেসী সদস্য একই কথা বললেন জুডিশিয়াল এনকোয়ারার যাতে হয়। সরকার কেন এটা স্বীকার করছেন না বুঝতে পারছি না, বেলা ১টা থেকে আমরা চেষ্টা করছি যাতে সরকার নীতিগতভাবে এটা স্বীকার করে নেন। আপনার কাছে আমি অনুরোধ করছি, মুখ্যমন্ত্রী বেন বাইরে না থেকে এখানে আসেন তিনি, তিনি চিন্তা করছেন ভাল—তিনি এসে আমাদের বলুন। ২০ মিনিট আপনি ছুটি দিনে, তারপরও যদি তিনি এখানে না আসেন.....

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: জ্যোতিবাবু, রিসেসত রোজই হয়।

শ্রীজ্যোতি বসু: তাহলে আবার ছুটি দিন। আপনি বলেছিলেন এক ঘণ্টা পরে ডুপবেন। সেই জন্য আমি বলছি মধ্যাহ্নস্নানকে আপনি আর একবার জিজ্ঞাসা করে পাঠান—তিনি কোথায় আছেন? তাকে এখানে নিয়ে আসুন, কারণ, তিনি যা বলেছেন সেটা ঠিক নয়, না জেনে কতকগুলি কথা বলেছেন।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: তিনি উকীল নন।

শ্রীজ্যোতি বসু: হ্যাঁ, উকীল নন। এখানে এখন উকীলেরা যেসব নানা কথা বলেছেন সেই বিষয়ে তাঁর কি বক্তব্য আমরা জানতে চাই। এ্যাডভোকেট-জেনারেলকে যদি আপনি ডেকে পাঠান তাতে তাঁর বাধা আছে, না সমর্থন আছে এটা আমরা জানতে চাই। কারণ আপনি তাকে এখানে ডাকতে পারেন আমরা জানি।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: আচ্ছা, আমি এটা বিবেচনা করে দেখি।

Mr. Deputy Speaker:

র্যাডভোকেট-জেনারেলকে ডাকা যায় কিনা সেটা আমি বিবেচনা করে দেখব।

Shri Jyoti Basu:

আমাদের কনস্টিটিউশন-এ সেটা আছে এবং পারলামেন্ট-এ সেটা হয়েছে, একটা দুনীতিয় ব্যাপার নিয়ে যে ঘটনা হয়েছিল তাতে র্যাটর্নি-জেনারেল এসেছিলেন এবং তিনি সরকারের পক্ষে রায় দিয়েছিলেন, এখানে কি হবে জানিনা, তবে এটা যদি ঠিক হয়ে যায় তাহলে আমরা অন্য রায়জেন্ডার চলে যেতে পারি। ও'দের কাছ থেকে যদি জাস্টিস না পাই তাহলে আপনার কাছ থেকে সুবিচার পাব এটা আশা করতে পারি। কাজেই আপনি ও'দের ডেকে পাঠান। আর যদি কোনটাই না করেন তাহলে বন্ধ করে দিন।

Shri Kashi Kanta Maitra:

স্যার, আমার আইনের জ্ঞান খুবই সীমিত। শঙ্করদাসবাবু ঘাড় নেড়ে অনেক কথা বললেন, কম্পাউন্ড এবল, নন-কম্পাউন্ড এবল অনেক কথা বললেন। জ্যোতিবাবু বলেছেন আইনে কোন বাধা নেই, আমিও সে কথা বলছি, আইনে কোন বাধা নেই। আমি স্যার,

Section 494—Criminal Procedure Code refer

করাছি। সেকশন ৪৯৪এ রয়েছে,

“Effect of withdrawal from prosecution,—Any public prosecutor may, with the consent of the court, in cases tried by Jury before return of the verdict, and in other cases before the judgment is pronounced, withdraw from the prosecution of any person either generally or in respect of any one or more of the offences for which he is tried; and upon such withdrawal,—

(a) if it is made before a charge has been framed, the accused shall be discharged in respect of such offence or offences;

(b) if it is made after a charge has been framed, or when under this Code no charge is required, he shall go acquitted in respect of such offence or offences.”

তাহলে সেকশন ৪৯৪এ দেখা যাচ্ছে আইনে কোন বাধা নেই। পাবলিক প্রসিকিউটর কোর্টের কাছে যে ম্যাট্রিটা সাব-জুডিস বা পেনাল্টি সেখানে গিয়ে কন্সেন্ট নিয়ে উইথড্র করতে পারেন, আমি বলেছিলাম এর প্যারালেল প্রভিসন হচ্ছে সেকশন ৩৩০ সেটা হাই-কোর্ট-এর বেলায় প্রযোজ্য। সেখানে বলা হচ্ছে

power of Advocate-General to stay prosecution. Advocate-General Court এ গিয়ে বলতে পারেন আমি আর ফারদার প্রসিড করব না, এটা শেষ হয়ে যাবে। কিন্তু এখানে র্যাডভোকেট-জেনারেল-এর প্রশ্ন আসছে না কারণ এটা হাই কোর্ট-এর ব্যাপার নয়। কিন্তু Section 494 of the Criminal Procedure Code clearly বলে দিচ্ছে যে, ম্যাজিস্ট্রেট-এর কোর্ট-এ গিয়ে পাবলিক প্রসিকিউটর একথা বলতে পারেন যে,

আমি কারদার প্রসিড করব না এবং তার রেজাল্ট হচ্ছে সপ্তে সপ্তে তারা স্যাকুইটেড হয়ে বছে। জুডিশিয়াল এনকোয়ারি করতে বাধা হোত যদি এটা উইথড্র করা না যেত, শম্ভরদাসবাবু যে কথা বলেছেন তাতে উনি মনে করেছেন বাকি বাধা আছে। কিন্তু বাধা নেই। বাধা থাকত যদি উইথড্রয়াল-এর প্রভিসন আইনে না থাকত এবং তাতে মন্স্কিল হোত। কিন্তু সেকসন ৪৯৯-এ যখন উইথড্রয়াল-এর প্রভিসন রয়েছে তখন উইথড্র করে এখনই জুডিশিয়াল এনকোয়ারি অর্ডার করতে পারেন। আইনে কোন বাধা নেই বলেই একথা আমি বলছি।

Shri Apurba Lal Majumdar:

স্যার, আমি যে বিষয়টি বলছিলাম সেটি হচ্ছে,

At any stage before the judgment is delivered the case can be withdrawn by the State Government or by the prosecutor.

আমি যতদূর খবর রাখি তাতে জানি এই কেস-এর ব্যাপারে এখন পর্যন্ত ফর ট্রায়াল আসামীদের কোর্টে দাঁড় করান হয়নি, অর্থাৎ ইনভেস্টিগেশন কম্প্লিট হয়নি এবং এখনও পর্যন্ত ছেলেরের বিরুদ্ধে চার্জশিট সাবমিট করা হয়নি।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: That is not correct; charge-sheet has been filed.

Shri Apurba Lal Majumdar: No, charge has not been framed as yet.

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: It has been framed.

Shri Apurba Lal Majumdar:

ইভন্ ইন্ দ্যাট্ কেস, যদি চার্জ শ্রেমড্ হয়ে থাকে তাহলে মননীয় সদস্য কাশীবাবু বলেছেন যে সেকশন ৪৯৪-এ

there is no bar and withdrawal of a case is an executive action and not a Judicial action Calcutta High Court

এর রুলিংস্ সাইট্ করা নিম্প্রয়োজন। শৈলবাবু নিশ্চয়ই জানেন যে, ক্যালকাটা হাই কোর্ট-এ এ বিষয়ে রুলিংস্ আফটার রুলিংস্ আছে যে,

“At any stage before delivery of judgment and before the verdict is given by the Jury

যে কোন সময় কেস উইথড্র করতে পারা যায়। ইট ইজ অ্যান একজিকিউটিভ অ্যাকসন কাজেই এটা করা যায় এবং সেকসন ৪৯৪-এও করা যায়।

It has been upheld by a number of decisions of the Calcutta High Court.

এই ক্রীয়ার প্রভিশন থাকা সত্ত্বেও কোন প্রতিবন্ধক না থাকা সত্ত্বেও কেন এই কেসটাকে উইথড্র করে নিয়ে জুডিশিয়াল ইনকোয়ারী হচ্ছে না এটা বুঝতে পারি না। কানজই এ পর্যন্ত রেংগলিং যা হাঁজিল যে আমাদের ক্ষমতা নেই এই কেসটা উইথড্র করার, এই সেকশন কোর্ট করে আমি স্পীকারের কাছে বই শ্লেস করছি, তাতে হোয়ার ইজ দি বার, তাদের কনসেন্স কোথায় বাধছে, কোথায় পিণ্ড করছে? ইন্সপাইট.

of clear provisions in Cr.P.C. that they are not going to withdraw that case এবং এই জিনিষ জুডিশিয়াল ইনকোয়ারী ফ্লাশ করছেন না এতক্ষণ পর্যন্ত তার ক্যামোফ্লেজ করার মিস্গাইড করার চেষ্টা করছেন।

that they have got no bar.

এই হল প্রথম প্রশ্ন, দ্বিতীয় প্রশ্ন হল আবার আমি মনে করিয়ে দিতে চাই নিশ্চয়ই লাইমলাইট যারা ও পক্ষ বসে আছে তাঁরাও উপলব্ধি করছেন যে যদি কোন কেস বিচারের জন্য আসে এবং কোন চার্জ যদি ফ্রেম করে থাকে, আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই,

What are the charges framed against the students.

আই থিংক তিনি একথা বলবেন না যে তার মতো এমন চার্জ আছে যার মধ্য দিয়ে ঐ যে ফারারিং জন অর্ডেনার্স সেটা চার্জের অন্তর্ভুক্ত হয়েছে। নিশ্চয়ই ফারারিং হোমেরদার ইট ইজ জাসটিফায়ড এই বলে চার্জ ফ্রেম হয়নি। চার্জ যখন বলছেন সেখানে নিশ্চয়ই ক্রীয়ারলি বলবেন হোয়ার

আর দোজ চার্জের। আমি যতদূর জানি চার্জ ১৪৭, ৩০৬ এগেনস্ট সাম স্টুডেন্টস এন্ড চার্জ যদি হয়ে থাকে তাহলে নিশ্চয়ই ডিফেন্স লাইয়ার বারী থাকবেন তাঁদের কোন এভিয়ার নো এই প্রশ্নের উপর যে সোদীন যে ফায়ারিং হয়েছে সেটা জাষ্টিফায়েড কিনা অল দোজ আউট অফ পয়েন্টস্ এবং যে কোন কোর্ট প্রিসাইডিং ওভার তখন তারা আউট অব পয়েন্টস্ তুলে মূল আড়া করে দেবে। কাজেই যে চার্জ মোন্ট নেচারেলফ্রেম হয়েছে সেই চার্জের আওতার বহন use of fire-arms are not a charge and the police officers with the fire-arms are not at the spot.

কাজেই সেই পয়েন্টে আপনি কোন প্রশ্ন করতে পারেন না।

No defence lawyer is entitled to put any question whether the police had used excessive force or firing was justified; all these are ruled out under Cr.P.C. Evidence Act.

আপনার সে ক্ষমতা নেই এই প্রশ্ন উত্থাপন করতে পারেন। কাজেই আসল প্রশ্ন সেখানে এই ফায়ারিং জাষ্টিফায়েড কিনা।

firing that led to the death of one of the students

সে বিষয়টা আমরা কেন ইনকুইয়ারী করতে যাচ্ছি না, ফ্যাক্টস ইন ইস্যুতে পড়ছে না, এই পজিশন আমাদের যদি হয় তাহলে যদি সেকশন ৪১৪ এ্যাপ্লাই নাও হয় যদি কেস উইথড্র নাও করি ক্রীয়ার প্রভিশন থাকা সত্ত্বেও তবুও উইথ হিউমিলিটি আই সার্বিমিট্ যখন চার্জ ফ্রেম হয়নি কোন পদলিখ অফিসারের বিরুদ্ধে গুলিটা জাষ্টিফায়েড

or unjustified or he has shot dead using fire-arms to a student

এই সব যখন ইনকোয়ারীর বিষয় নয় সাবজেক্টম্যাটার অব জুডিসিয়াল ইনকোয়ারী তখন ডেপুটি স্পীকার, স্যার, তার জন্য জুডিশিয়াল ইনকোয়ারী করতে আমাদের বাধা নেই। আমি জিজ্ঞাসা করছি পয়েন্ট ব্র্যাঙ্ক জিজ্ঞাসা করছি ভূদেব সেনের পক্ষ থেকে পদলিখ অফিসার যে ফায়ার আর্মস্ ইউজ করেছে তার বিরুদ্ধে যদি ক্রিমিন্যাল কেস ইনস্টিটিউট করে ইনস্টিটিউট করে আলিপদ্য এস ডি ও কোর্টে তাহলে দেয়ার ইজ নো বার ইন দি ল। তার কারণ সিমিলার ট্রায়াল আর নেই তাহলে আমি বদ্ব্যতম। পদলিখ অফিসারের বিরুদ্ধে অন্য কোন মামলা সেখানে পেন্ডিং নো যদি থাকত এবং এই ফ্যাক্ট নিয়ে ইনকুইয়ারী হত তাহলে জুডিশিয়াল ইনকুইয়ারী করতে পারবেন না, এ বিষয়ে আমি একমত। যখন ছেলেদের তরফ থেকে পাণ্ডা সেখানে কোন কোর্টে নেই পদলিখ যে এক্সেস ফোর্স বা ফায়ার আর্মস্ ইউজ করেছে সেটা ইনকুইয়ারী করার জন্য যখন সেখানে কোন চার্জ ফ্রেম হয়নি বা সেটা যখন কোন সাবজেক্ট মোটার নয় কোর্টের সামনে তখন কম্পিল্টর্নাল টু ডিফারেন্ট ইস্যুজ যেমন ধরুন সোদীন মিঃ ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, একটা কোর্ট করেছে ছেলেদের বিরুদ্ধে লার্টি চার্জ, আনরুলিং বিহেভিয়ার ১৪৭ অর ৩০৬ আই পি সি পদলিখ যখন করলো, তারপর আধ ঘণ্টার মধ্যে যদি আর একটা ঘটনা ঘটে থাকে ঐ এন্ড্রু কলেজের ছেলেদের বিরুদ্ধে আর একটা কেস—ইনস্টিটিউট করতে পারতেন তাতে কোন বার নো ওনলি ফ্যাক্টস ইন ইস্যু তার উপর কন্ফাইন থাকতে হবে। সৌদিক থেকে আমি জানি পরিষ্কার শৈলবাবু স্বীকার করবেন

there is no case pending against the police officer who used the fire-arms.

যদি না থাকে এটা ফ্যাক্টস ইন ইস্যু নয় সেটাতো আমরা সেই বিচারে আনতে পারি না।

কাজেই এ বিষয়ে একদিক থেকে যদি তাঁরা মনে করেন যে এটা প্রতিবন্ধক তাহলে ৪১৪ ব্যবহার করতে পারেন। প্রসিকিউশন বন্ধ করে দিতে পারেন। যদি সেটা না করতে তাহলে আমার মতে ফ্যাক্ট ইন ইস্যু কম্পিল্টর্নাল ডিফারেন্ট—সেখানে জুডিশিয়াল ইনকোয়ারীর কোন প্রভাব থাকতে পারে না। কারণ ঐ কেসের ফ্যাক্ট ইন ইস্যু এখানে আসতে পারে না। এ

সেটা কম্পিউটার ডিফারেন্ট সাবজেক্ট। কিন্তু একথা জানা সত্ত্বেও আমার গভর্নমেন্টের কাছে বিনীত নিবেদন এইটা কম্পালেক্স করবেন না। আপনাদের যদি অন্য কোন কারণ থাকে বার জন্য আপনারা করবেন না তাহলে

let him say frankly and boldly

যে আপনারা ছাত্রদের এবং বাংলাদেশের মানুষের যে ডিমাল্ড

brush aside all the demands of the people.

আপনারা সেগুদলি মানবেন না। কারণ মেন ইস্যু অন্য, সেটাকে আপনারা সাবপ্রেস করতে চাচ্ছেন এবং আপনাদের যে স্ট্যান্ড সেটাকে রেখে আপনারা আমাদের বিভ্রান্ত করতে পারবেন না এবং জনসাধারণকেও বিভ্রান্ত করতে পারবে না। আপনাদের হ্যাজ গট নো লেজিস্ ট্‌ স্ট্যান্ড আপন যে আশ্রয় আপনারা নিয়েছেন সেটা নক্সারজনক। সেই জন্য আমি এপিএল করি আপনারা কাছে যে যে কথাগুদলি এতক্ষণ ধরে যে

whether you are going to institute a judicial enquiry is to the affairs of Bhudeb Sen.

[4-45—4-55 p.m.]

শ্রীকানাই পাল: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই বিষয় সম্পর্কে উভয় পক্ষ থেকে বড় বড় ব্যারেটের উকিল অনেক সওয়াল করেছেন। কিন্তু দেশের লোক এখানে যেমন ব্যারেটের উকিলদের পাঠিয়েছেন তেমনই আমাদের মত মেঠো লোকদেরও পাঠিয়েছেন তাদের সওয়াল করার জন্য। আমি সেই সওয়ালই আজকে এই বিষয়টির উপর করতে চাইছি। এখানে আইনের চুলচেরা তর্ক উঠেছে যে আজকে এই ধরনের বিচার করতে গেলে আইনেতে প্রতিবন্ধকতা আছে কিনা। অনেক দিন থেকে এই সমস্ত আইনের কচকচালি চলছে এবং আইনের প্যাঁচে দেশের লোকের অনেক সর্বনাশও হয়েছে এবং আইন যে দেশের লোকের ভালর জন্য আইন সেকথা আজকে আইনের প্রয়োগ দেখে তা বোঝা যাচ্ছে। প্রথমে এমনভাবে ভাব দেখালেন যে বার উপর না অনেকের ধারণা ছিল যে হাকিম নড়ে তো হুকুম নড়ে না। কিন্তু এখন হাকিম নড়ছে, হুকুম নড়ছে, আইন নড়ছে এবং শৃঙ্খল আইন নয় এমনকি কন্সটিটিউশন—কমতালী দলের একটা লোকের স্বার্থের জন্য, ইচ্ছতের জন্য বার বার উল্টে দেওয়া হচ্ছে। সমস্ত ঘটনাই আমাদের চোখের সামনে ঘটছে। এখানে আমরা এসেছি বাদের প্রতিনিধি হয়ে, বাদের স্বার্থ দেখবার জন্য, সেখানে আইনের মারপ্যাচ করতে আসি নি। স্পষ্ট তাদের যা দাবী সেটাই এখানে রাখতে এসেছি এবং স্পষ্ট গলায় সেই দাবীই রাখতে চাই। সেই কথাটা হচ্ছে দেশে এই ধরনের ছাত্রদের উপর যে গুলি চললো তাকে যে বরবরাহে হত্যা করা হোল এবং তার বিরুদ্ধে সেই কলেজের প্রিন্সিপ্যাল থেকে সাধারণ পাবলিক পর্যন্ত প্রতিবাদ করছে, এমনকি নির্বাচিত বামপন্থী প্রতিনিধিরা এবং দক্ষিণ পন্থী দলের লোকরাও কেউ কেউ তার বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করছে স্পষ্টভাবে এবং এর একটা জুডিসিয়াল এনকোয়ারী দাবী করছে, তা করা সত্ত্বেও ঐ একমাত্র আইনের বেড়া-জালে সেই সমস্ত জিনিসটিকে আটকাবার চেষ্টা করছে। এই যে পুলিশ এবং এই যে আইন আর উকিল এদের সম্পর্কে আমি একটা কথা বলতে চাই। লেলিন বলেছিলেন যে যদি রাজনৈতিক সংগঠন করতে হয় তখন যেমন উকিলদের সম্পর্কে সতর্ক হওয়া দরকার তেমনই সেই সঙ্গে সঙ্গে পুলিশ বাহিনী যারা বহু দুষ্কর্মের জন্য দায়ী তাদের কোন সময়ই সাধারণ লোকের মঙ্গলের কাজে ব্যবহার করা সম্ভব হয় না। যখন দেশের সেই রকম পারিস্থিতি আসে তখন পুলিশ বাহিনীকে ভেঙ্গে দিয়ে তাদের গ্রামে ফিরিয়ে দিয়ে তাদের যা করণীয় সেই করবার নির্দেশ দিয়েছেন। সেই কথাই আমি স্পষ্ট করে বলতে চাইছি যে আজকে এই যে সাধারণ মানুষের আজকে যে জীবন মরণের প্রশ্ন এ নিয়ে একটা ছেলেখেলা হচ্ছে এবং মানুষের উপর নানা রকম বে অত্যাচার হচ্ছে মানুষের উপর যে পুলিশ রেপ করছে সেখানে প্রত্যেকটি ক্ষেত্রে আমাদের মধ্যমস্ত্রী এবং ঐ পক্ষের অনেকে নির্লজ্জের মত আইনের কচকচালীর প্রশ্ন তুলে সমস্ত চোপে দেবার চেষ্টা করছেন।

আমি তাদের বিরুদ্ধে এই সতর্কবাণী উচ্চারণ করছি যে এই আইন দিয়ে বেশীদিন দেশের লোককে অটক রেখে তাদের দাবীকে ঠেকিয়ে রাখা যাবে না।

শ্রীরবীন্দ্রনাথ মুনোপাধ্যায়: স্যার, আমি আপনাকে আগেই বলেছিলাম যে আপনি প্রাণপণ চেষ্টা করছেন ঠিকমত হাউস চালাতে, কিন্তু মুনোপাধ্যায় গণ্ডগোল করে কিছুরেই হাউস চালাতে দেবেন না। এখানে পরিস্থিতি এইরকম ঝাঁড়িয়েছে যে কোন যুক্তি সরকারও যেমন বন্ধছেন না, তেমন কোন যুক্তির জবাবও দিচ্ছেন না। আমি নিজে উকিল, ব্যারিস্টার নই। কানাইবাবু যেটা বললেন তার সঙ্গে আমি একমত যে এখানে অনেক বটতলার উকিল আছে। তারা যা বললেন তাতে মোটা মোটা বইতে অনেক জিনিষ লেখা আছে, সেইসব লেখা দিয়ে অনেক অনেক কিছু বললেন আমাদের ওকালতি লেখার দরকার নেই। বন্ধুতেও চাই না। শঙ্করদাসবাবু এক ফাঁক দিয়ে পেছন থেকে হাজির হয়ে মুনোপাধ্যায়কে কিছু বোঝালেন। তিনি বিখ্যাত স্যাডভোকেট কি স্যাক্সোব্যাট? কাশীবাবু যেটা বলেছেন, কোনটা হবেন তা জানিনা। আমাদের এই বিখ্যাত স্যাডভোকেট বা বললেন তাতে দেখা যাচ্ছে সবই উল্টো বলেছেন এবং যখন দেখা গেল যে উল্টো বলেছেন তখন মাথা নাড়তে নাড়তে তিনি কেটে পড়লেন। তাহলে এখনকি কেউ থাকবেন না? স্যাডভোকেট-জেনারেল থেকে আরম্ভ করে অনেক মধ্যমণি আছেন এবং নিশ্চয়ই এটা আশা করা যায় যে তাঁদের যেসমস্ত উকিল, ব্যারিস্টার আছেন তারা ভাল করে বুদ্ধিমত্তা দিয়ে দেবেন। এখন দেখছি যে শঙ্করদাসবাবু কোথায় সরে গেছেন, আর নরেন সেন মহাশয় তিনিও কেটে পড়েছেন। আর একজন ভদ্রলোক কালো টাই পরা ভাঙড় অঙ্গল থেকে এসেছেন, ইলাক সাহেব তিনি ২।৪ বার চেষ্টা করলেন এদিক ওদিক ঘুরে কিছুর না বন্ধে সরে পড়লো, আর একজন শ্রীঅশোক দত্ত, দত্তবাবু তিনিও কেটেছেন। অতএব রহমান সাহেব আপনিও এবার একটু চেষ্টা করুন শেষ ব্যক্তি হিসাবে। এটা আমাদের দেশের দর্ভাগ্য যে বড়তলার দু'বিধা হলনা, এখন এখানে এসে অনেকে হাজির হয়েছেন। এখন যে প্রশ্নগুলো উঠেছে তার জবাব দিতে হবে এমন একটা লোক ঐ অঙ্গলে নেই। এতগুলো বালক সব বসে আছেন একটা প্রশ্নের জবাব দেবেন না। আইনের যে ইস্যুগুলো উঠেছে তার জবাব আপনারা দেবেন না? স্যার, এখন এই প্রশ্নগুলোর জবাব দেবার কি উপায় বলে দিন। আমাদের অন্য কিছু যে করার নেই সেটা আপনি বন্ধুতে পেরেছেন। শুধু যে আর কোন জবাব নেই সেটা বোঝা যাচ্ছে এবং আপনিও চেষ্টা করে বন্ধলেন যে শুধু দেরি থেকে কোন জবাব বের করা যাচ্ছে না।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: জবাব আছে, এবার আপনি শেষ করুন।

শ্রীরবীন্দ্রনাথ মুনোপাধ্যায়: জবাব নেই। কিন্তু কথা হচ্ছে যে মনসুর সাহেব একটা কথা যা বলেছেন সেটা খুব জাস্টিফায়ড কথা। আইনের ব্যাখ্যা বোঝা গেল যে কোন দিকে কতজন আছেন। আমার কথা আপনি শুনুন, কেননা আপনাকে এটা ঠিক করতে হবে। মনসুর সাহেব বলেছেন স্যাডভোকেট-জেনারেলকে এখানে ডেকে আনুন। পশ্চিমবঙ্গের পক্ষে এটা এখন এক অশুভ ঘটনা হবে না। ৭ জন এম এল এ, একটা পার্লিয়ামেন্টের সভ্য হয় যেখানে সেটা হচ্ছে দিল্লী এবং সেখানেও এই রকম ঘটনা ঘটেছে। আমরা শুনছি সেখানে কয়েকজনকে ডেকে আনা হয়েছিল, আমরা শুনছি দফতরীকে ডেকে আনা হয়েছিল তাঁর স্টেটমেন্ট নেওয়া হয়েছিল। কি এমন মহাশয় ব্যক্তি যে এদের কাছ থেকে ঐ স্টেটমেন্ট জাতীয় জিনিষ নেওয়া যাবে না।

[4-55—5-5 p.m.]

সুতরাং স্যাডভোকেট-জেনারেলকে ডেকে আনা হোক, তাঁর বুদ্ধিতে যা হবে তাই হবে এবং তিনি আইন অনুসারে নিশ্চয়ই বলবেন। এখন তাঁর কথা আমরা সবাই শুনছি। যদি শোনার পর এটা বোঝা যায় যে, জর্ডিসিয়াল এনকোয়ারী করা সম্ভব নয়, তাহলে সে ব্যবস্থা করবেন। কিন্তু এখন আটকানো কোথায়? সুতরাং আমি এটুকুই বলছি। এর পর জ্যোতিবাবু বলবেন, এবং তিনি হয়ত আইনের কথা বলবেন। আমি আইনের দার দারি না। আমি সোজাসুজি বলছি। সে কথা বলা হয়েছে যে, স্যাডভোকেট-জেনারেলকে ডেকে আনা হোক। ও আমরা সবাই শুনছি, কারণ যা বোঝা গেছে কেউ ব্যারিস্টার উকিল শুধু দেরি দিকে নেই এসব বিষয়ে বলবার আমাদের যে পেড ম্যান তাঁর কথা শুনছি, এবং শুনতে নিলে আমরা সব বন্ধুতে পারব। সে অর্গানায়ন পেলে পর বোঝা যাবে জর্ডিসিয়াল এনকোয়ারী করতে পারবে কিনা। এই অনুরোধ করেই আমি এখন বসছি।

Shri Jyoti Basu:

আমি এ ব্যাপারে বলেছিলাম, যে কথাটা উঠেছে আমি সেটা পড়ে দেখো। কিন্তু তা পড়বার আগে জানতে চাই এখানে ইস্যুটা কি। আমরা এটা বলছি, সরকার পক্ষ বলেছেন কিনা জানিনা। তাই কংগ্রেস পক্ষের কথা শোনবার পর, এবং আমাদের কথা হবার পর যদি কোন প্রতিবন্ধক না থাকে তাহলে *অনেকোয়ারি* এনকোয়ারি হবে। এখন *অনেকোয়ারি* এনকোয়ারি হলে ভাল কি মন্দ হবে জানিনা। হয়ত ভালই হবে। আপনি স্যার, এটা ভাল মনে করছেন কারণ আপনি দ্বাধা নাড়ছেন। সেজন্য আমি বলছি যে, সেটা যদি ঠিক হয়, এবং যদি আমি ঠিক বুঝে থাকি তবে। শংকরদাসবাবু, সে কথা বলেছেন তাহলে এখন প্রতিবন্ধক কোথায়। ঠাণ্ডা অনেকে বলেছেন যে, এমন সব আইন আছে এখন আর এটাকে করা যাবে না। মধ্যমশ্রী মহাশয় বলেন রাগান্বিতভাবে যে, “এটা কি ছেলেখেলা মশায়, যে উইথড্র করবেন? এখন এসব বলার পর আমরা যা তাঁকে বলেছিলাম তা হল না। *অনেকোয়ারি* সে তো সেই একটা থেকে এখন পাঁচটা বাজতে চলেছে তাও চলেছে। এখন কথা হচ্ছে স্নাডভোকেট জেনারেলকে আনানো যায় কি না? আইনের ব্যাখ্যা নিয়ে প্রশ্ন যেটা মধ্যমশ্রী মহাশয় বলেছেন এবং আইনের কোন প্রতিবন্ধক না থাকলে জুডিসিয়াল এনকোয়ারির কথা যদি বলেন তাহলে? আমি বলছি এখানে আইনের ব্যাখ্যাকে করবে? আমরা করলে ওদের পছন্দ হবে না, ঠাণ্ডা করলেও আমাদের পছন্দ হবে না এখন এই অবস্থায় আছে। এখন স্নাডভোকেট জেনারেল আসলে কনস্টিটিউশন-এ যে ধারা

177. Every Minister and the Advocate-General for a State shall have the right to speak in, and otherwise to take part in the proceedings of, the Legislative Assembly of the State or, in the case of a State having a Legislative Council, both Houses, and to speak in, and otherwise to take part in the proceedings of, any committee of the Legislature of which he may named a member, but shall not, by virtue of this article, be entitled to vote.”

আসছে সেটা হলো এখন আমি যা বুঝছি যে ভোট ছাড়াই উনি এটা এখানে করতে পারেন কারণ ধারাতে তা আছে। এখন তাহলে সরকারের কাছে এটা একটা সত্যতার প্রশ্ন আসছে। সে প্রশ্ন সরকার যদি মনে করেন কোন প্রতিবন্ধকতা আছে বলে করতে পারছেন না, তাহলে আমাদের সমস্ত নস্যাত করে দিন। বলুন আপনারা আইনটাইন কিছুই জানেন না, আপনারা সব রিফলেক্স, এসব কথা আপনারা একশবার বলুন, কিন্তু এট যে স্নাডভোকেট জেনারেল ভদ্রলোক অনেক ক্লিক-ট্রিক পান তাঁকে এনে এখন এই আইনটা ব্যাখ্যা করে নেওয়া যেতে পারে। এখানে যা বলা হয়েছে তা শুনে আমি আশ্চর্য হয়ে গেছি। শংকরদাস ব্যানার্জীর মত উকিল তিনিও এসব বলেছেন। উকিল বলে উনি চটবেন মেম্বার অফ দি ইংলিশ বার তিনিও বলেছেন উইথড্র করা যায় না। আর এখন থেকে পড়ে শোনানো হলো ৪৯৪ ধারাটা যে

with the permission of the court case can be withdrawn

তাহলে তাই যদি হয়ে থাকে এবং এটাই যদি সত্য হয় তাহলে স্নাডভোকেট জেনারেল বলতে পারেন। যদি কোন সন্দেহ থাকে ধারা অনুযায়ী যা আমাদের সংবিধানে আছে আমরা ঐ ১৭৭নং ধারা বলে আমরা স্নাডভোকেট জেনারেলকে ডেকে আনতে পারি এবং ডেকে এনে আপনিও সেটা জেনে নিতে পারেন। আর স্নাডভোকেট জেনারেল যদি বলেন যে, না কোন প্রতিবন্ধকতা নেই ইচ্ছা করলে কোর্ট-এর পারমিসান নিতে পারেন এই ব্যাপারে তখন উনি তাহলে বলুন যে আমি *অনেকোয়ারি* এনকোয়ারি বসিয়ে দেব। উনি বলতে পারেন *অনেকোয়ারি* এনকোয়ারি করবেন। আমার আর কি বলব এই যে কথাটুকু এই কথাটুকুর উত্তর মধ্যমশ্রী এখানে এসেছেন তিনি বলুন।

[5-5-5-15 p.m.]

বি অনারবল প্রক্লারক্স সেন:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমার যা বলবার হাউস বসবার পর আমি বসেছি, আমি বসেছি আইনজনের মত নেবো, তাঁদের মত নেবার পরে কি করতে পারি তা বিবেচনা করে দেখবো।

শ্রীমানমোহন গুহ : স্যার, জুডিশিয়াল এনকোয়ারি হতে পারে কিনা সে কথা তিনি বললেন না।

[হটগোল]

আমি একথা বলতে চাই, আগে তিনি বলেছেন আইনজ্ঞদের পরামর্শ নিয়ে ডিপার্টমেন্টাল এনকোয়ারি হয় কিনা দেখবেন। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, এইভাবে চলবে না।

[তুমুল হটগোল]

তিনি বলুন আইনজ্ঞদের পরামর্শ নিয়ে, জুডিশিয়াল এনকোয়ারি চলে কিনা তিনি বলুন, তা না হলে হবে না।

(At this stage the Guillotine Bell rang)

VOTING ON DEMAND FOR GRANT

Demand for Grant No. 29

Mr. Deputy Speaker: Now, I put all the cut motions.

(All the motions were then put and lost)

The motion of Shri Deb Saran Ghosh that the demand of Rs. 5,45,84,000 for expenditure under Grant No. 29, Major Heads: "37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that the demand of Rs. 5,45,84,000 for expenditure under Grant No. 29, Major Heads: "37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that the demand of Rs. 5,45,84,000 for expenditure under Grant No. 29, Major Heads: "37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Gopal Basu that the demand of Rs. 5,45,84,000 for expenditure under Grant No. 29, Major Heads: "37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Kanai Pal that the demand of Rs. 5,45,84,000 for expenditure under Grant No. 29, Major Heads: "37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Bhadra Bahadur Hamal that the demand of Rs. 5,45,84,000 for expenditure under Grant No. 29, Major Heads: "37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Benoy Krishna Chowdhury that the demand of Rs. 5,45,84,000 for expenditure under Grant No. 29, Major Heads: "37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works" be reduced to Re. 1, was then put and lost.

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 5,45,84,000 for expenditure under Grant No. 29, Major Heads: "37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nagen Dolai that the demand of Rs. 5,45,84,000 for expenditure under Grant No. 29, Major Heads: "37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Bejoy Kumar Roy that the Demand of Rs. 5,45,84,000 for expenditure under Grant No. 29, Major Heads: "37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Radhanath Chattoraj that the demand of Rs. 5,45,84,000 for expenditure under Grant No. 29, Major Heads: "37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Jiban Krishna Dey that the demand of Rs. 5,45,84,000 for expenditure under Grant No. 29, Major Heads: "37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Kandru Majhi that the demand of Rs. 5,45,84,000 for expenditure under Grant No. 29, Major Heads: "37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri A. H. Besterwitch that the demand of Rs. 5,45,84,000 for expenditure under Grant No. 29, Major Heads: "37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the demand of Rs. 5,45,84,000 for expenditure under Grant No. 29, Major Heads: "37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that the demand of Rs. 5,45,84,000 for expenditure under Grant No. 29, Major Heads: "37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 5,45,84,000 for expenditure under Grant No. 29, Major Heads: "37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay that a sum of Rs. 5,45,84,000 be granted expenditure are under Grant No. 29, Major Heads: "37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works", was then put and agreed to.

Grant No. 41

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 2,28,24,000 be granted for expenditure under Grant No. 41, Major Head: "70—Forest".

The motion was then put and agreed to.

Enquiry into the death of Bhudeb Sen

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: আমি দেখছি, আমি আইন টাইন দেখে, পরামর্শ করে দেখি এ্যাডভোকেট-জেনারেলকে ডাকতে পারি কিনা; যদি এ্যাডভোকেট-জেনারেলের অপিনিয়ন হয় এই অবস্থায় জুডিশিয়াল এনকোয়ারি চলে তাহলে

I shall request the Hon'ble Chief Minister..... [Noise and interruptions]

শ্রীজ্যোতি বসু: আপনাকে তাকে জিজ্ঞাসা করতে হবে কেস উইথড্র করা যায় কিনা, যদি এ্যাডভোকেট-জেনারেল বলেন কেস উইথড্র করা যায় তাহলে জুডিশিয়াল এনকোয়ারি হবে, ব্যাস্।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: হ্যাঁ, আমি বলছি হবে।

Grant No. 14

Major Head: 22—Jails

The Hon'ble Jagannath Kolay: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 1,24,61,000 be granted for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "22—Jails".

The motion was then put and agreed to.

Demand for Grant No. 13

Major Head: "21—Administration of Justice"

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 1,12,14,000 be granted for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "21—Administration of Justice".

The motion was then put and agreed to.

Demand for Grant No. 32

Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Excluding Welfare of Scheduled Tribes and Castes and Other Backward Classes"

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 1,38,13,000 be granted for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Excluding Welfare of Scheduled Tribes and Castes and other Backward Classes".

The motion was then put and agreed to.

Demand for Grant No. 16**Major Head: "26—Miscellaneous Departments—Fire Services"**

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 50,78,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "26—Miscellaneous Departments—Fire Services."

The motion was then put and agreed to.

Demand for Grant No. 17**Major Head: 26—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services**

The Hon'ble Smarajit Bandopadhyay: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 1,80,21,000 be granted for expenditure under Grant No. 17, Major Head: "26—Miscellaneous Department—excluding Fire Services".

The motion was then put and agreed to.

Demand for Grant No. 50**Major Head: "124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading"**

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 25,63,34,000 be granted for expenditure under Grant No. 50, Major Head: "124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading".

The motion was then put and agreed to.

Demand for Grant No. 1**Major Head: "4—Taxes on Income other than Corporation Tax"**

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 6,68,000 be granted for expenditure under Grant No. 1, Major Head: "4—Taxes on Income other than Corporation Tax".

The motion was then put and agreed to.

Demand for Grant No. 8**Major Head: "15—Registration Fees"**

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 30,99,000 be granted for expenditure under Grant No. 8, Major Head: "15—Registration Fees".

The motion was then put and agreed to.

Demand for Grant No. 35**Major Head: "53—Ports and Pilotage"**

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 15,52,000 be granted for expenditure under Grant No. 35, Major Head: "53—Ports and Pilotage".

The motion was then put and agreed to.

Demand for Grant No. 18**Major Head: 27-Scientific Departments"**

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 77,000 be granted for expenditure under Grant No. 18, Major Head: "27-Scientific Departments".

The motion was then put and agreed to.

Demand for Grant No. 28**Major Head: "35-Industries-Cinchona"**

[5-15—5-26 p.m.]

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh: On the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 29,90,000 be granted for expenditure under Grant No. 28, Major Head: "35-Industries-Cinchona".

The motion was then put and agreed to.

Demand for Grant No. 39**Major Head: "67-Privy Purses and Allowances of Indian Rulers"**

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: On the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 1,52,000 be granted for expenditure under Grant No. 39, Major Head: "67-Privy Purses and Allowances of Indian Rulers".

The motion was then put and a division taken with the following result:—

AYES 117

Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abdul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerji, Shri Sankardas
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bauri, Shri Nepal
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravartty, Shri Jnanatosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chowdhury, Shri, Birendra

Chunder, Dr. Pratap Chandra
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Abanti Kumar
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Khagendra Nath
Das, Shri Radhanath
Das, Shrimati Santi
Dasadhikari, Shri Radha Nath
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dey, Shri Kanai Lal
Dhar, Shrimati Charu Shila
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutta, Shri Asoke Krishna
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Halder, Shri Haralal
Halder, Shri Jagadish Chandra
Hansdah, Shri Bhusan
Hazra, Shri Parbati Charan
Ishaque, Shri A. K. M.
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jana, Shri Mrityunjoy
Jana, Shri Prabir Chandra
Jehangir Kabir, Shri
Joynal Abedin, Shri
Karam Hossain, Shri
Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Khan, Shri Gurupada
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Mahanty, Shri Charu Chandra
Mahata, Shri Surendra Nath
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maity, Shri Bijoy Krishna
Maity, Shri Subodh Chandra
Majhi, Shri Budhan
Majumdar, Shrimati Niharika
Mandal, Shri Krishna Prasad
Manya, Shri Murari Mohan
Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Moitra, Shri Arun Kumar
Mondal, Shri Amarendra
Mondal, Shrimati Santilata
Mookerjee, Shri Naresh Nath
Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
Mukherjee, Shri Pijush Kant
Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
Mukherjee, Shri Shankar Lal
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh

Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pemantle, Shrimati Olive
 Pramanik, Shri Purojyoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Prasad, Shri Shiromani
 Ray, Dr. Anath Bandhu
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Roy, Shri Tara Pada
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Shukla, Shri Krishna Kumar
 Singha, Shri Hiralal
 Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Singhadeo, Shri Shankar Narayan
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohan
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Tudu, Shrimati Tushar
 Ziaul Haque, Shri Md.

NOES 40

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Baksi, Shri Monoranjan
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Gopal
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jagat
 Basu, Shri Jyoti
 Basunia, Shri Sunil
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dhibar, Shri Radhika
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Kisku, Shri Mangla
 Mahata, Shri Padak

Mahato, Shri Girish
Maitra, Shri Kashi Kanta
Majhi, Shri Kandru
Majumdar, Shri Apurba Lal
Mandal, Shri Siddheswar
Mondal, Shri Bijoy Bhusan
Murmu, Shri Nathaniel
Raha, Shri Sanat Kumar
Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
Roy, Dr. Narayan Chandra
Roy, Pradhan, Shri Amarendra Nath
Saha, Shri Abhoy Pada
Saha, Shri Jamini Bhusan
Sen Gupta, Shri Niranjana
Sen Gupta Shri Tarun Kumar
Soren, Shri Suchand
Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 117 and the Noes 40, the motion was carried.

Demand for Grant No. 40

Major Head: "68-Stationery and Printing"

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh: Sir the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 96,41,000 be granted for expenditure under Grant No. 40, Major Head: "68-Stationery and Printing".

The motion was then put and agreed to.

Demand for Grant No. 46

Major Head: "78-Pre-partition Payments"

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 60,000 be granted for expenditure under Grant No. 46, Major Head: "78-Pre-partition Payments".

The motion was then put and agreed to.

Demand for Grant No. 9

Major Head: "16-Interest on Debt and other obligations"

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 55,00,000 be granted for expenditure under Grant No. 9, Major Head: "16-Interest on Debt and other obligations".

The motion was then put and agreed to.

Demand for Grant No. 36

Major Heads: "57-Road and Water Transport Schemes and 114-Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes"

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 99,45,000 be granted for expenditure under Grant No. 36, Major Heads: "57-Road and Water Transport Schemes and 114-Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes".

The motion was then put and agreed to.

Demand for Grant No. 5

Major Head: "12-Sales Tax"

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 32,16,000 be granted for expenditure under Grant No. 5, Major Head: "12-Sales Tax".

The motion was then put and agreed to.

Demand for Grant No. 6

Major Head: "13-Other Taxes and Duties"

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 16,12,000 be granted for expenditure under Grant No. 6, Major Head: "13-Other Taxes and Duties".

The motion was then put and agreed to.

Demand for Grant No. 7

Major Head: "14-Stamps"

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 15,36,000 be granted for expenditure under Grant No. 7, Major Head: "14-Stamps".

The motion was then put and agreed to.

Mr. Deputy Speaker: The House stands adjourned till 1 p.m. tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 5-26 p.m. till 1 p.m. on Friday, the 20th March, 1964, at the Legislative Buildings, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Friday, the 20th March, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair,
11 Hon'ble Ministers, 4 Hon'ble Ministers of State, and 177 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[1—1-10 p.m.]

Mineral oil

***374.** (Admitted question No. *1501.)

শ্রীহরিদাস চক্রবর্তী: শিল্প ও বাণিজ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, পশ্চিম বাংলার ক্যানিং, মেদিনীপুর ও কলিকাতার আশেপাশের অঞ্চলে তেলের সন্ধান পাওয়া গিয়াছে ; এবং

(খ) সত্য হইলে, এই সম্পদ আহরণের জন্য কোনরকম সমীক্ষার কাজ শুরুর হইয়াছে কিনা?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

(ক) না।

(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Shri Abani Kumar Basu:

এই যে মন্ত্রীমহাশয় সমীক্ষার কথা বললেন, আমি তাঁর কাছে জানতে চাচ্ছি, কোন্ কোন্ ক্ষেত্রে এই সমীক্ষার কাজ করা হয় এবং কে এই কাজ করে।

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

এখন ভারত সরকারের অয়েল অ্যান্ড ন্যাচারাল গ্যাস কমিশন এই কাজ করছেন এর আগে ভারত সরকার এবং স্ট্যান্ডার্ড অয়েল কোম্পানি জয়েন্টলি এই কাজ করছিলেন।

Shri Abani Kumar Basu:

কোন্ কোন্ ক্ষেত্রে এই সমীক্ষার কাজ করা হয়?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

সেটা তাঁরা ঠিক করেন, কোথায় কি পাওয়া যাবে সেটা তাঁরা ঠিক করেন।

Travelling allowance drawn by the Secretary, Industries Department

***375.** (Admitted question No. *1544.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Industries Department be pleased to state—

- (a) how much has been drawn by the present Secretary, Industries Department, by way of travelling allowance bill since proclamation of Emergency in October, 1962;
- (b) the places he had travelled and the objects of such visits; and
- (c) what were the total amounts of travelling allowance drawn by the Secretary, Industries Department, for the years 1960 and 1961 and 1962 prior to proclamation of Emergency in 1962?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh: (a) Rs. 9,509.82 nP. between November, 1962 and February, 1964. (b) The details have been given in Annexure A. (c) For 1960—Rs. 3,463.72 nP., for 1961—Rs. 2,592.61 nP. and for 1962—Rs. 3,060.49 nP.

(Prior to Proclamation of Emergency in 1962).

Annexure-A referred to in reply to clause (b) of starred question No. 375.

Places visited.	Month and year of visit.	Objects of visit.
1. Durgapur and Hooghly.	November, 1962	.. (1) Visited the Industrial Training Institute at Durgapur. Also visited the Industrial Training Institute at Hooghly.
2. Rongo, Jaldhaka, Mungpoo, Darjeeling, Munsong, Siliguri.	December, 1962	.. (1) Visited the different Institutions and Medicinal and Cinchona Plantations.
	June, 1963	.. (2) Visited the Jaldhaka Hydro-Electricity Projects.
3. Serampur	.. December 1962	.. (1) Visited the College of Textile Technology.
4. Delhi	.. December, 1962	.. (1) Attended meeting of the Co-ordinating Officers of the State convened by the Directorate of Manpower, Ministry of Home Affairs, Government of India, in connection with defence preparation
	January-February, 1963.	(2) Attended meetings with the Government of India officials and the representatives of American Consortium and the Durgapur Projects Ltd. in connection with the Fertiliser Project.
	February-March, 1963	(3) Attended meeting with the officials of the Ministry of Mines and Fuel and the Planning Commission convened by the Ministry of Mines and Fuel, Government of India.
	June-July, 1963	.. (4) Attended meeting of the Licensing Committee for Industries convened by the Ministry of Commerce and Industry, Government of India.
	July, 1963	.. (5) Attended meeting of the Technical Advisory Committee of the D.V.C. convened by the Member, Planning Commission.
	July-August, 1963	.. (6) Met the Central Ministers for Irrigation and Power, Planning, Finance, Steel and Heavy Industries and Mines and Fuel, with the Commerce and Industries Minister, West Bengal, and the Member (Power) of the Central Water and Power Commission.
	October, 1963	.. (7) Attended meeting of the Licensing Committee for Industries convened by the Ministry of Industry, Government of India.

Places visited.	Month and year of visit.	Objects of visit.
	November, 1963 ..	(8) Attended meeting of the Central Posts and Telegraphs Advisory Council convened by the Government of India. Also attended a meeting called by the Adviser (Power) to the Planning Commission.
	December, 1963 ..	(9) Attended meeting of the Planning Commission with the State Government officers.
	January, 1964 ..	(10) Attended the Conference of the State Ministers for Irrigation and Power with the Commerce and Industries Minister.
	January-February, 1964.	(11) Attended meeting of the Board of Directors of the National Instruments Ltd. Also met the officers of the Ministry of Industry in connection with the Habra Spinning Mill Project and of the Ministry of Petroleum and Chemicals regarding the Refinery.
5. Kalyani and Habra	January, 1963 ..	(1) Visited the Kalyani Spinning Mills Ltd.
	July-August, 1963 ..	(2) Visited Habra and inspected the site or the proposed Spinning Mill under the Third Five-Year Plan.
6. Digha and Contai	May, 1963 ..	(1) Studied the problems of the Salt Industry
7. Simla	.. May, 1963 ..	(1) Attended meeting of the Central Electricity Board convened by the Government of India.
8. Tribeni, Bandel and Chinsurah.	August, 1963 ..	(1) Visited Tribeni and inspected the Bandel Thermal Power Station.
9. Bombay	.. August, 1963 ..	(1) Held meetings with the Textile Commissioner Textile Advisers and Director (Planning) of the Textile Commissioner's Office in connection with the Spinning Mill Projects from West Bengal, and allocation of imported yarn for the Kalyani Spinning Mills Ltd.
10. Kankinara	.. November, 1963 ..	(1) Received the Minister for Foreign Trade of Czechoslovakia and accompanied him to the Central Tyres Ltd. at Kankinara.
11. Baidyabati	.. November, 1963 ..	(1) Visited the Baidyabati Iron Works and Cold Storage.
12. Asansol and Chinakuri.	and December, 1963 ..	(1) Inspected, with the Mining Adviser, the Chinakuri Deep Coal Mine and other Mining Projects. Also visited Panchet and inspected the drilling operation by the Geological Prospecting Branch of the Directorate of Mines and Minerals.

Shri Kashi Kanta Maitra:

তাহলে দেখা যাচ্ছে, ইন্ডাস্ট্রিজ ডিপার্টমেন্টের সেক্রেটারি ১৯৬১-৬২ সালের মার্চের আগে পৰ্বন্ত দু-তিন হাজার টাকা ট্রাভেলিং পারপাস-এ ড্র করেছেন—ইমার্জেন্সির সময় যখন সমস্ত ব্যাপারে ইকনমি ড্রাইভ নিলেন এবং এই হাউসে এ সম্পর্কে একাধিকবার বক্তৃতা দিলেন, সেই সময় ইন্ডাস্ট্রিজ ডিপার্টমেন্টের সেক্রেটারির এই রকম ট্রাভেলিং অ্যালাওয়ান্স ড্র করা কিভাবে জাষ্টিফাই করেন?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

কাশীবাবুকে আমি জানাব ১৯৬২ সালের শেষ দিকে স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ড, ডেভেলপমেন্ট ডিপার্টমেন্টের ব্যাপারে কমার্স অ্যান্ড ইন্ডাস্ট্রিজ ডিপার্টমেন্টের সেক্রেটারিকে বিভিন্ন মিটিংএ বেশি করে যেতে হয়েছিল—এই হল প্রথম কথা। দ্বিতীয় কথা হল, আপনারা জানেন দিল্লীতে একটা লাইসেন্সিং কমিটি আছে—বিভিন্ন জায়গা থেকে এই কমিটির কাছে তাম্বরের জন্য আসেন। আমাদের বাংলাদেশে নতুন ইন্ডাস্ট্রিজ বাড়াবার জন্য আমাদের কমার্স অ্যান্ড ইন্ডাস্ট্রিজ ডিপার্টমেন্টের সেক্রেটারিকে সেখানে পাঠানোর দরকার হয়—এই ব্যাপারে তাকে বেশি করে যেতে হয়েছিল। তারপর ফার্টিলাইজার ফ্যাক্টরির ব্যাপারে তাকে কয়েকবার যাতায়াত করতে হয়েছিল। এই যে অ্যানেন্সারটা এটা যদি দেখেন তাহলে দেখবেন তিনি কি কি ভিজিট করেছেন এবং কিজন্য ভিজিট করেছেন তা প্রত্যেকটা লেখা আছে, এর প্রত্যেকটা আইটেম আমাদের পশ্চিমবঙ্গের জন্য দরকার বলে আমরা তাকে পাঠিয়েছিলাম।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে, এটাই কি কনভেনশন অর প্র্যাকটিস নয় যে, যারা বিভিন্ন বিভাগের সেক্রেটারি তারা এভাবে টুর করেন না, এজন্য অন্যান্য অফিসার রয়েছেন যারা ডিপার্টমেন্টাল সেক্রেটারি তারা রাইটার্স বिल्ডিংসএর কাজ ছেড়ে এইভাবে পরিভ্রমণ করেন না?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

তিনি যে কাজের জন্য গিয়েছিলেন তাতে সেক্রেটারি পর্যায়ের লোকই যাওয়া দরকার—আমি পড়ে দিচ্ছি—

Attending meeting of the Co-ordinating Officers of the States convened by the Directorate of Man-power, Ministry of Home Affairs, Government of India, attending meetings with the Government of India officials and the representatives of the American Consortium and the Durgapur Projects Limited in connection with the Fertilizer Project, attending meeting with the officials of the Ministry of Mines and Fuel and the Planning Commission convened by the Ministry of Mines and Fuel for their mining project, attending meeting of the Licensing Committee for Industries convened by the Ministry of Commerce and Industry, attending meeting of the Technical Advisory Committee of the D.V.C. convened by the Member, Planning Commission, met the Central Ministers for Irrigation and Power, Planning, Finance, Steel and Heavy Industries and Mines and Fuel, with the Commerce and Industry Minister, West Bengal, attending meeting of the Licensing Committee for Industries, convened by the Ministry of Commerce and Industry, Government of India, attending meeting of the Central Posts and Telegraphs Advisory Council convened by the Government of India. He is the only member of the State Government; attending meeting of the Planning Commission with the State Government Officers; attending conference of the State Ministers for Irrigation and Power with the Commerce and Industries Minister; attending meeting of the Board of Directors of the National Instruments Ltd. He is a Director of that organisation.

অতএব উনি যেটা বলছেন সেটা মোটেই নয়। যেটা উনি ফ্রিভোলেন্ট বললেন, এমনি গিয়ে ঘুরে এসেছিলেন তা নয়।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি, তিনি যত জায়গায় গিয়েছেন সবই কি বাংলাদেশের ভিতর?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

এগুলি সবই দিল্লীর কথা বললাম।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

দশ হাজার টাকা খরচ দিল্লী যেতে আসতে? কত টাকা খরচ হয়েছিল?

(নো রিস্পাই)

Shri Birendra Narayan Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, ইমার্জেন্সির সময় তাঁদের কার্খের দক্ষতা বেড়েছে কিনা?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

আমি তো সব পড়ে শুনিয়ে দিলাম, তিনি কি কারণে গিয়েছিলেন।

Shri A. H. Besterwitch: The Hon'ble Minister just stated that the Secretary went to attend the Posts and Telegraphs Council Meeting as he is a member. Will the Hon'ble Minister be pleased to state, did the Secretary charge any bill as a member of the Council, for attending the meeting?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh: Certainly.

Shri A. H. Besterwitch: If he has charged there, and at the same time charged here, is it not double charging?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh: I did not follow what you said at the first time. He charged his travelling bill to this Government only.

[1-10—1-20 p.m.]

Shri A. H. Besterwitch: To members of any all-India Council we are giving facilities, and at the same time they are paid for attending the Council meeting on an all-India basis. There are rules to this effect. How can the Secretary charge the Bill to the West Bengal Government when he is attending the Council meeting of the Posts and Telegraphs?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh: He is a member nominated by the West Bengal Government. He went there to attend the meeting on behalf of the State Government and not the Central Government.

Shri A. H. Besterwitch: He is a member appointed by the State Government, whereas the amounts of travelling allowance and daily allowance, etc., are charged also from the other side.

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh: No, that is not a fact.

Shri A. H. Besterwitch: That is the actual practice going on all over.

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh: That is for non-official members.

[Shri Sailendra Nath Adhikari rose.]

Mr. Speaker:

মিঃ অধিকারী, সেদিন আমার ঘরে সাম অফ দি অনারেবল মেম্বারস ওয়ার দেয়ার এবং আলোচনা হয়েছিল যে, কিভাবে কোয়েশেন আওয়ার কন্ট্রোল করা হবে।

It was discussed how all the honourable members who will put questions might have the chance of getting the answers on the floor of the House. It was provisionally decided that the number of supplementary questions should be limited and that the time taken for them should not exceed five minutes. It is for the benefit of all.

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: স্যার, সবই আপনার ডিসক্রিশন-এর উপর নির্ভর করছে, তবে আমার অনুরোধ হচ্ছে একটি সার্জিসমেন্টারি যদি করতে অনুমতি দেন তাহলে যথেষ্ট হবে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে মন্ত্রিমহাশয় সেক্রেটারি সাহেব সম্বন্ধে যে তালিকা দিলেন, যে কাজের জন্য তিনি গিয়েছিলেন সেই কাজ ছাড়াও তিনি যে ভূটানে গিয়েছিলেন সেটা কি এর মধ্যে রয়েছে?

দি অনারেবল তরুণকান্তি ঘোষ : লাইব্রেরি টেবিলএ বে অ্যানেয়ার রয়েছে সেটা দেখতে দেখতে পাবেন কোথায় কোথায় গিয়েছেন।

শ্রীকান্দীকান্ত মৈত্র : এখন সেক্রেটারী কে—তার নাম কি?

দি অনারেবল তরুণকান্তি ঘোষ : মিঃ এস দত্ত-মজুমদার।

Dudghati Scheme

*376. (Admitted question No. 1546.)

শ্রীআবদুল লতিফ : সোর্চবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মর্শিদাবাদ জেলার বেলডাঙ্গা থানার অন্তর্গত মানিকনগর মৌজাতে দুধঘাটির স্লুইচ গেট এবং ঐ স্লুইচ গেটের দুই পার্শ্ব “ভান্ডারদহ” বিলের পার্শ্ব দিয়া বাঁধাইবার পরিকল্পনাটি কি অবস্থায় আছে ;

(খ) ঐ পরিকল্পনাটি তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে কিনা ; এবং

(গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তাহা হইলে কোন সময় হইতে উহা কার্যকরী কর হইবে ?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

(ক) উক্ত অঞ্চলের জন্য “দুধঘাটি পাহা প্রকল্প” নামে একটি জলনিকাশী ও সেচ প্রকল্প বর্তমানে প্রস্তুত করা হইতেছে।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) বর্তমানে বলা সম্ভব নহে।

Electricity charge in Bankura municipality

*377. (Admitted question No. *1560.)

শ্রীমানিকচন্দ্র মৃধোপাধ্যায় : শিল্পবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, বাঁকুড়া মিউনিসিপ্যালিটির অন্তর্ভুক্ত এলাকার ও ঐ মিউনিসিপ্যালিটির বহিঃস্থ এলাকার ইলেকট্রিক চার্জের পার্থক্য আছে ; এবং

(খ) পার্থক্য থাকিলে, তাহার কারণ কি?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) বাঁকুড়া মিউনিসিপ্যাল এলাকায় ওয়েস্ট বেঙ্গল পাওয়ার সান্সাই কোম্পানির এবং ইহার বহিঃস্থ এলাকায় রাজ্য বিদ্যুৎ পর্ষৎ বিদ্যুৎ সরবরাহ করে। রাজ্য বিদ্যুৎ পর্ষৎ নিজেরাই বিদ্যুৎ উৎপাদন করিয়া সরবরাহ করে কিন্তু ওয়েস্ট বেঙ্গল পাওয়ার সান্সাই কোম্পানি লিমিটেড রাজ্য বিদ্যুৎ পর্ষৎ হইতে (বাল্ক সান্সাই) বিদ্যুৎ খরিদ করিয়া বিতরণ করে বলিয়া তাদের বিদ্যুৎ সরবরাহের হার রাজ্য বিদ্যুৎ পর্ষদের হার হইতে অপেক্ষাকৃত বেশি হওয়াই স্বাভাবিক।

শ্রীগুরুদাস খান : রাজ্য বিদ্যুৎ পর্ষৎ থেকে ওয়েস্ট বেঙ্গল পাওয়ার সান্সাই কোম্পানি প্রতি ইউনিট কি দরে খরিদ করেন এবং মিউনিসিপ্যালিটিকে কি দরে বিক্রি করেন জানাবেন কি?

দি অনারেবল তরুণকান্তি ঘোষ : এরূপ খরচ করেন আভারেজে ১০ নয়া পরসা পার ইউনিট, বিক্রি করছেন ওয়া লাইট এবং ফ্যানের চার্জ ৩৯.০৬২৫ নঃ পঃ আর হিটিং কুলিং-এর জন্য কন্সট নেন ১০.৯০৭৫ ; ইন্ডাস্ট্রির জন্য আপট ৪ হঃ পাওয়ার হলে ১৫.৬২ নয়া পরসা, আর এভঃ হলে ১২.৫০ নয়া পরসা।

শ্রীদেবীপ্রসাদ বসু: বাকুড়া শহরে যারা বিদ্যুৎ সরবরাহ করে তারা আরও চারটি শহরে করে, যেমন কৃষ্ণনগর, নবম্বীপ, বর্ধমান, মেদিনীপুর। এই বি এন এলিগাস কোম্পানিকে কি সরকার জাতীয়করণ করার কথা চিন্তা করছেন?

দি অনারেবল তরুণকান্তি ঘোষ: আমার বন্ধুকে জানাতে পারি যে, এরা ১৯৩২ সালে লাইসেন্স নিয়েছিল ৫০ বছরের জন্য, ১৯৮২ সাল পর্যন্ত তাদের চালাবার কাল রয়েছে, এর মধ্যে যদি না কোন কারণে ফেইল করে, তাহলে আমাদের নেওয়ার কোন রকম প্রশ্ন স্বাভাবিকভাবে উঠে না। এই হচ্ছে বর্তমান অবস্থা। কিন্তু ইফ দে সারেন্ডার তাহলে অন্য কথা।

শ্রীদেবীপ্রসাদ বসু: সরকার তাদের নেনেন বলে তারা সব রকম ইম্প্রুভমেন্ট বন্ধ করে দিয়েছে, লাইন টানা বন্ধ করে দিয়েছে, এতদিন যখন তারা থাকবে তখন সরকার থেকে নতুন নতুন ইম্প্রুভমেন্ট করার জন্য চাপ দেওয়া হবে কিনা?

দি অনারেবল তরুণকান্তি ঘোষ: আমি নিশ্চয়ই খবর নেব।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: এরা হাউসহোল্ড ইউনিটের জন্য নেয় ৪০ নং পঃ, স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ডের হচ্ছে ৩১ নং পঃ, এই যে ৯ নং পঃ প্রায় ২৪ থেকে ২৫ ভাগ লাভ করে, এত লাভ কেন দেওয়া হয়?

দি অনারেবল তরুণকান্তি ঘোষ: মাননীয় কানাইলালকে একটা কথা জানিয়ে দিই, ভারত সরকারের একটা আইন আছে, সেই আইনে বলে দিয়েছে ম্যাক্সিমাম প্রফিট কোন ইলেকট্রিক কোম্পানি কন্সট থেকে সাড়ে ৬ পারসেন্টের বেশি করতে পারবে না। তারা কিনে খরচ করছে, অন্যদিকে হয়ত কমিয়ে দিচ্ছে, তবে আমাদের অস্ত্র রয়েছে, তারা যদি সাড়ে ছয় পারসেন্টের বেশি লাভ করে তাহলে রিডিং কমিটি করে রিভাইজ করতে পারি।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: তারা ২৪ পারসেন্ট লাভ করছে, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি তদন্ত করে দেখেছেন যে, তারা সমস্ত খরচ-খরচা বাদ দিয়ে সাড়ে ৬ পারসেন্ট মাত্র নেট লাভ করছে?

দি অনারেবল তরুণকান্তি ঘোষ: তদন্ত করার প্রশ্ন উঠে না, তারা যে প্রফিট করছে তা থেকে ডিভিডেন্ড ডিক্রিয়ার করছে, তারা সাড়ে ৬ পারসেন্টের বেশি করতে পারে না, কারণ এটা ইলিগ্যাল, তার বেশি যদি করত, তাহলে আমাদের নজরে আসত, আমরা ব্যবস্থা করতাম।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: এটা স্বাভাবিক, কেননা ইউনিটের যে পার্থক্য তা অত্যন্ত বেশি, সেজন্য ডিভিডেন্ড তারা যতই ডিক্রিয়ার করুক, ম্যানেজিং এজেন্সি অন্যভাবে আন্ডারহ্যান্ড উপায়ে বেশি লাভ করে নিয়ে যাচ্ছে কিনা পাবলিকের কাছ থেকে সেটা দেখেছেন কি?

দি অনারেবল তরুণকান্তি ঘোষ: সাধারণতঃ আমাদের স্টেট লেভেল থেকে দেখা হয়, আমিও তাদের সঙ্গে আলোচনা করেছি, আপনার মত আমারও মনে এ প্রশ্ন জেগেছিল যে, এই পার্থক্য হারে এত বেশি কেন, এত প্রফিট করছে কেন, তারা আমাকে বললেন এই সবগুলি বিভিন্ন চার্জ আছে, ইন্ডাস্ট্রির জন্য একরকম চার্জ আছে, কুলিং হিটের জন্য একরকম আছে, হাউসিংয়ের জন্য একরকম আছে, এই করে সবগুলি মিলিয়ে তারা সাড়ে ৬ পারসেন্টের বেশি প্রফিট করতে পারে না, আপনি যেটা বললেন তারা আন্ডারহ্যান্ড প্রফিট করছে কিনা সেটা খোঁজ নিয়ে দেখতে হবে।

[1-20—1-30 p.m.]

শ্রীবিজয়কুমার ঝানার্জি: এক বাকুড়া দেশেই এরকম ইলেকট্রিসিটি চার্জ দিতে হয়। অথচ স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ড সেখানে রয়েছে। তাহলে সরকারের কি কোন ক্ষমতা নেই বা কোন এমন কি আইন করা যায় না যে যে একই দেশের মানুষকে বাধ্য করাচ্ছেন দুইরকম ইলেকট্রিসিটি ডিউটি দিতে হবে যাতে সেটা বন্ধ করা যায়?

দি অনারবল তরুণকান্তি ঘোষ: আপনি জানেন যে কলকাতা রয়েছে এবং ১৯৮২ সাল পর্যন্ত লাইসেন্স দেওয়া রয়েছে। এখন রিভোক করতে গেলে তারা যদি কিছু ফেইল করে তখন আমাদের রিভোক করা সম্ভব নয়। তারা যদি নিজেসই সারেন্ডার করতে চান তাহলে আমরা নিতে পারি। তা ছাড়া এখন যে একজিস্টিং আইন রয়েছে তাতে কোন নেবার সম্ভাবন আছে বলে মনে করি না।

শ্রীবিজয়কুমার ব্যানার্জি: ইলেকট্রিসিটি বোর্ড তৈরী হলে আমাদের কাছ থেকে ইলেকট্রিটি সিটি নিয়ে আমাদের কাছে বেশী দামে বিক্রি করছে। এইরকম কি করা যায় না যে একই দাটে নিতে হবে?

দি অনারবল তরুণকান্তি ঘোষ: এর জন্য বোধ হয় তাহলে নতুন আইন করতে হবে।

Durgapore Ghani Co-operative Society

*378. (Admitted question No. *1587.) Kumar Jagadish Chandra Sinha: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Cottage and Small-Scale Industries Department be pleased to state—

- whether the Durgapore "Ghani" Co-operative situated within Andulia Anchal of Kandi police-station, in Kandi Subdivision, Murshidabad, has gone into liquidation;
- if so, the reason therefor;
- if it is a fact that A.R.C.S., Murshidabad, recommended to the Government for an enquiry into the affairs of the said Co-operative by the Enforcement Branch of the Police; and
- if so, what steps had been taken by the Government?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh: (a) No.

(b) Does not arise.

(c) Yes.

(d) An enquiry u/s 84(1) of the Co-operative Societies Act, 1940, was ordered by the Registrar of Co-operative Societies and the enquiry report since received is under examination.

কুমার জগদীশচন্দ্র সিংহ: কতদিনে এনকোয়ারী রিপোর্ট গভর্নমেন্ট কমিশনার করে আমাদের কাছে দেবেন?

দি অনারবল তরুণকান্তি ঘোষ: আমি আপনাকে জানাতে পারি যেখানে 'নো' দিয়ে দ্যাট ইজ এনসোলিউটলি কারেক্ট, কিন্তু এনকোয়ারী রিপোর্ট কমিশনার না করলেও মোটামুটি তাদের কাছে জানতে চেয়েছি এবং তাদের কাছ থেকে এনোই তারা রেকমেন্ড করেছে সোসাইটি লিকুইডেশন-এ দেবার জন্য। আশা করছি এটা খুব তাড়াতাড়ি হবে।

কুমার জগদীশচন্দ্র সিংহ: এই সমিতির সেক্রেটারী কি অনারবল তরুণকান্তি ঘোষ?

দি অনারবল তরুণকান্তি ঘোষ: সেক্রেটারী শ্রীঅজিতকুমার ঘোষ।

কুমার জগদীশচন্দ্র সিংহ: এই অজিতকুমার ঘোষ কি বর্তমানে আসামী এবং জেলে আছেন?

দি অনারবল তরুণকান্তি ঘোষ: জানি না।

শ্রীঅজিতকুমার সাহা: দিগ্গপদ্র খনির ডাইরেক্টর বোর্ড-এর মেম্বারদের নাম বলতে পারবেন কি?

দি অনারবল তরুণকান্তি ঘোষ: সর্বশ্রী মদনমোহন সাহা, মটর সাহা, অনাদি সাহা, বর্ধী সাহা, অজিতকুমার ঘোষ, ও পাঁচকাড় সাহা।

শ্রী মন্দিরমহাশয় : আপনারা এই অভিযোগ কবে পেয়েছেন?

দি অনারেবল তরুণকান্তি ঘোষ : ১৯৫৯ সালে আমরা প্রথম অভিযোগ পেয়েছিলাম।

শ্রী মন্দিরমহাশয় : একসন নিতে এত দেরী হচ্ছে কেন?

দি অনারেবল তরুণকান্তি ঘোষ : এনকোয়ারী হয়ে গেছে; এনকোয়ারী সম্বন্ধে হয়ত আর কদিনের মধ্যে ফাইনাল ডিসিসন হবে এবং ডিসিসন কি হবে সেটার খানিকটা আভাস বললাম।

Sea-erosion at Digha

*379. (Admitted question No. *1612.)

শ্রী সুনীলচন্দ্র দাস : সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) দীঘার সমুদ্রক্ষয় নিবারণের জন্য যে পর্যবেক্ষণ চলিতেছে তাহার বর্তমান রিপোর্ট কি;

(খ) ঐ পর্যবেক্ষণ কার্যে এ পর্যন্ত কি কি বাবদে কত টাকা ব্যয় হইয়াছে; এবং

(গ) সমুদ্রক্ষয় বন্ধের জন্য কি কি কার্যকরী পন্থা গ্রহণ করা হইয়াছে; এবং ঐ বাবদে এ পর্যন্ত কত টাকা ব্যয় হইয়াছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

(ক) দীঘার সমুদ্রক্ষয় নিবারণের জন্য প্রয়োজনীয় প্রকল্প ও প্রাক্কলন প্রস্তুত করিবার উদ্দেশ্যে জরীপ ও মডেল পরীক্ষা সমেত যে অনুসন্ধানের কার্য চলিতেছে তাহা হইতে কোন রিপোর্ট প্রস্তুত করা বর্তমানে সম্ভবপর নয়।

নিম্নলিখিত কাজ এ পর্যন্ত শেষ হইয়াছে বা চলিতেছে।

(১) জমি জরীপ ও মৃত্তিকা পরীক্ষা কার্যের অধিকাংশই শেষ হইয়াছে।

(২) নৌ-যানের সাহায্যে হাইড্রোগ্রাফিক সার্ভের কাজ শেষ করা হইয়াছে।

(৩) ঢেউয়ের উচ্চতা বিষয়ে কিছু তথ্য সংগ্রহ করা হইয়াছে।

(৪) হরিণঘাটায় নদী গবেষণাগারে হাইড্রোলিক মডেল (হাইড্রোলিক মডেল) নির্মাণ করা হইতেছে।

(৫) মাসে একবার করিয়া প্রতি ৪ মাইল অন্তর সমুদ্রসৈকতে ১৯টি লাইনের উপর লেভেল সেকশন লওয়া হইতেছে।

(৬) ইহা ব্যতীত খজাপুরের ইন্সটিটিউট অফ টেকনোলজি প্রয়োজনীয় ভূ-তাত্ত্বিক অনুসন্ধান কার্য চালাইতেছেন।

(খ) (১) তথ্যাদি সংগ্রহ বাবদ—৩,৩৭৪ টাকা ৩৭ নংপং, (২) মডেল পরীক্ষা বাবদ—২,০০০ টাকা, (৩) প্রাথমিক জরীপ বাবদ—২,৩০০ টাকা, (৪) মৃত্তিকা পরীক্ষা বাবদ—১,৮৫৪ টাকা, (৫) জরীপের জন্য যন্ত্রপাতি সংগ্রহ বাবদ—২,৮০০ টাকা, (৬) ভূ-তাত্ত্বিক অনুসন্ধান কার্য বাবদ—১৩,০০০ টাকা।

(গ) দীঘার সমুদ্র সৈকত রক্ষার উদ্দেশ্যে বনবিভাগ দীঘা সমুদ্র সৈকতে বালি সঞ্চয়ের জন্য বাঁশ ও কাঠের গুড়ি দিয়া বেড়া নির্মাণ করিয়াছেন। এই কার্য বাবদ ১৪,৯৮৫ টাকা ব্যয় হইয়াছে।

শ্রী সুনীলচন্দ্র দাস : আমি একটা সার্ভিসমেন্টারী প্রশ্ন করতে চাই। এখন রিপোর্ট বা পাওয়া গেছে তাতে মন্ত্রীমহাশয় জানেন কি যে সমুদ্র ক্ষয় অব্যাহত গতিতে চলেছে, এবং যে স্বাস্থ্য-নিবাস আছে তার বিপদ হবার সম্ভাবনা আছে এটা সত্য কিনা?

দি অনারেবল মন্ত্রীমহাশয় : না, এ কথা ঠিক নয়। যা খবর পাওয়া গেছে তাতে দেখা যাচ্ছে যেসব পরীক্ষামূলক কাজ চলছে তাতে সূক্ষ্ম পাওয়া গেছে।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানান কি গত ১০ বৎসরে সমুদ্র কত ক্ষয় হয়ে এগিয়ে এসেছে?

দি অনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: না, বলতে পারবো না।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র: মুননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানান কি গত সাত বৎসরে যে বালি পাহাড়, যে স্যান্ডহিল ছিল, তা নষ্ট হয়ে গেছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: The results of the work done by the Forest Department have been found to be encouraging. In fact 6 to 9 inches of sand have been deposited where the fencing works were undertaken by the Forest Department.

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যা বললেন তাতে বোঝা যাচ্ছে ফরেস্ট ডিপার্টমেন্ট থেকে কাজ হচ্ছে ও সেখানে খুঁটি দিয়ে আটকাবার চেষ্টা হচ্ছে। তা ফরেস্ট ডিপার্টমেন্ট যা লাগাচ্ছে তা ধুয়ে নষ্ট হয়ে যাচ্ছে সেটা জানান কি?

দি অনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: না আমার জানা নেই।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস: আমার আগের প্রশ্নটা আমি আর একটু বলে নিতে চাই এবং পরিস্কা হতে চাই। সমুদ্রের যে ক্ষয় চলেছে, তা স্থিতিশীল অবস্থায় রয়েছে না তা গতি পরিবর্তন করছে? এবং তা করে স্বাস্থ্যনিবাসের দিকে যাচ্ছে না কি? এটা আমি জানতে চাই?

দি অনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: আমি উত্তর মোটামুটি দিয়েছি এছাড়া বলতে গেলে আমাকে লম্বা বলতে হয়। আমি তাতে এই কথাই বলতে চাই যে, এই সম্বন্ধে ভালভাবে পরীক্ষা নিরীক্ষা চলেছে। আমি, এ সম্বন্ধে যে রিপোর্ট আছে, তা, পড়ে দিতে পারি।

এ রিপোর্ট শুনলে অনেকটা পরিস্কার হলে যাবে। রিপোর্টে আছে—

The survey and investigation works including model experiments in connection with protection of Digha Sea Beach against sea erosion are being carried out by the River Research Institute on behalf of the Development Department at an estimated cost of Rs. 2,28,757 sanctioned by that department on 3rd April, 1961. More detailed hydrographic survey will be taken up by the Commissioners for the Port of Calcutta after the coming monsoon. Detailed and precise information about heights and frequencies of waves will be collected as soon as wave recorder is procured from the United Kingdom.

আমাদের এ সব কাজের যন্ত্রপাতি বাইরে থেকে আমদানী করতে হয়, এর জন্য ফরেন এক্সচেঞ্জও পাওয়া গেছে। এর পরীক্ষাকার্যও চলেছে। সব বন্বিভাগ করছে এবং তাতে ভাল সুফল পাওয়া গেছে।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র: দিঘায় বাঁধ দেবার যে পরিকল্পনা যা পাথর দিয়ে করবার কথা ছিল বালেশ্বর থেকে সেটা বন্ধ হয়ে গেছে কিনা?

দি অনারেবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: আমি এটা বলতে পারবো না। এই পরিকল্পনার কোন ইনফরমেশন আমার কাছে এখন নেই।

[1-30—1-40 p.m.]

Retrenchment in Messrs. National Razors and Blades (P.) Ltd.

*380. (Admitted question No. *1714.) **Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

(a) whether the Government is aware that 69 women workmen out of about 100 working in the Packing Department of Messrs. National Razors and Blades (P) Ltd., 12 Joypur Road, Calcutta-30, district 24-Parganas, have been retrenched; recently;

- (b) if the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state (1) what are the reasons for this retrenchment, (2) whether any conciliation proceedings was going on prior to this retrenchment, (3) if so, whether this company had taken prior permission from the conciliation officer and the name and designation of the conciliation officer, and (4) whether the Government is considering to transfer the dispute to any other conciliation officer for a further conciliation?

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar: (a) No retrenchment has yet been made, but a notice has been issued by Messrs. National Razors and Blades Private Limited on 29th February 1964 for retrenchment of 69 women workers of the Packing Department with effect from 1st April 1964.

(b) (1) The reasons stated by the management are adverse trading position due to continuous loss and the installation of automatic Packing Machine.

(2) No. On receipt of the notice of retrenchment the National Razors and Blades Workers' Union raised a dispute and a conciliation is now pending with the Labour Directorate.

(3) & (4) Does not arise.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে তাদের নোটিশ দেওয়া হয়েছে এবং তাদের রিট্রেন্সমেন্ট ১লা এপ্রিল, ১৯৬৪ থেকে এক্কেটিভ হবে, তাহলে আপনি কি বলছেন ৬৯ জন ওয়ারকারস্ এখনো সেখানে কাজ করছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

তাই তো ইনফরমেশন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

স্যার, দিস ইজ নট কারেক্ট, দি ফ্যাক্ট ইজ দিস, তাদের এক মাসের নোটিশ দেওয়া হয়েছে এবং তারপর পেমেন্ট করে দেওয়া হয়েছে দে অরয়ার নট এলাউড টু, জয়েন দি ফ্যাক্টরী। তারপর মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে কনসিলিয়েশন-এ আর কোন প্রসিডিংস ছিল না। এখন আমার সালিসেমেন্টারী হচ্ছে, ঐ ইউনিয়ন সম্পর্কে অন্য কোন কনসিলিয়েশন প্রসিডিংস ছিল কিনা।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

সেটা আমি জানি না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আপনি কোচেনটা একটু দেখুন,

Whether any conciliation proceedings were going on prior to the retrenchment.

এর আগে কোন কনসিলিয়েশন প্রসিডিংস ছিল কিনা, কারণ আইনত কোন কনসিলিয়েশন প্রসিডিংস থাকলে কনসিলিয়েশন অফিসার-এর পার্মিশান নিতে হবে—এই পার্মিশান নিজেছিল কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

না, পার্মিশান নেয় নি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

এই কনসিলিয়েশন অফিসার-এর নামটা দয়া করে বলবেন কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

তার নাম হচ্ছে এ সি চ্যাটার্জি, এ্যাসিস্ট্যান্ট লেবার কমিশনার।

Shri Jamini Bhusan Saha:

অনুমতি যখন নেওয়া হয় নি, তখন ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউটস অ্যাক্ট ভারোলেট করেছে, এই সম্পর্কে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এখন তো কনসিলিয়েশন চলছে।

Shri Jamini Bhusan Saha: Prior to conciliation

তারা ছাটাই করে দিল এবং

without the permission of the conciliation officer, Industrial Disputes Act এর সেকশন ১৩(৩) ৩৩(২)(বি) অনুযায়ী তাদের অনুমতি নেওয়া উচিত। তাই আমি জিজ্ঞাসা করছি এই কোম্পানী রিট্রেন্শমেন্ট নোটিশ দেবার সময় কনসিলিয়েশন অফিসার-এর কোন অনুমতি নিয়োছিল কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি তো বলছি নেই নি।

Shri Jamini Bhusan Saha:

তাহলে এই কোম্পানীর বিরুদ্ধে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হচ্ছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এখন কনসিলিয়েশন চলছে, রিপোর্ট এলে ব্যবস্থা করা হবে।

Shri Jamini Bhusan Saha:

আরেকটা কনসিলিয়েশন চলাকালীন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আরেকটা কনসিলিয়েশন চলছে কিনা আমি জানি না।

Shri Jamini Bhusan Saha:

স্যার, এখানে লেখা আছে পরিস্কারভাবে

Whether any conciliation proceeding was going on prior to this retrenchment.

কোম্পেন (বি)(২)-এ দেখুন।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

(বি)(২) আমি দেখছি। এর আগে অন্য কোন কনসিলিয়েশন চলছিল কিনা জানি না আমি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

স্যার, আমার বক্তব্য হচ্ছে, যদি কোন কনসিলিয়েশন চলতে থাকে তাহলে রিট্রেন্শমেন্ট-এর আগে পার্মিসান নিতে হয়। মন্ত্রিমহাশয় জানেন যে, এই যে

Conciliation Officer, Mr. Roy Choudhury, he is a dishonest Officer, Asstt. Labour Commissioner.

হিসাবে কাজ করতে করতে তিনি ফিয়েট গাড়ি কিনেছেন, কি করে কিনলেন, মালিকদের সঙ্গে তার মহরম-মহরম আছে, এই কারণে বেআইনীভাবে ওয়ার্কারদের রিট্রেন্শমেন্ট করা হল। এসব সম্পর্কে আপনার ডিপার্টমেন্ট বা দিয়ে যাচ্ছে আপনাকে, আপনি সেইভাবে জবাব দিচ্ছেন। আগে থেকে প্রশ্নটা পড়ে আসবেন তো?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমার কাছে এই রিপোর্ট আছে যে কিছু পেন্ডিং ছিল না, আরেকটা যে ডিসপিউট ছিল সেটার রিপোর্ট দিয়েছেন এবং সেটেলমেন্টও হয়েছে

Between the parties tripartite agreement.

হয়ে, তার তারিখ হচ্ছে ২১-১০-৬০। তারপর অন্য কিছু পেন্ডিং আছে বলে আমার কাইল-এ নাই, তাই আমি বলছি পেন্ডিং ছিল না।

Shri Jamini Bhusan Saha:

কিন্তু হোয়াট আর দি রিজন্স, কোম্পানী কি কারণ দেখিয়েছে? কারণ সম্বন্ধে তিনি দুটো জিনিস বলেছেন, একটা হল ফাইন্যান্সিয়াল কমিশ্যন-এর প্রশ্ন, তারপর হল, এই কোম্পানী প্যাকিং-এর ব্যাপারে নিউ মেশিনারি আমদানী করবে—এই কারণে লেবার ছাটাই করছে। এখন আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই এই কারণে লেবার ছাটাই করতে দিতে সরকার অনুমতি দেবেন কিনা, এইরকম ফাইন্যান্সিয়াল ইমপ্লিকেশন-এ এবং নতুন মেশিন আনার জন্য ছাটাই করতে দেবেন কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি তো বলছি রিপোর্ট এলে আমি দেখব কি ব্যবস্থা করা যায়।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

স্যার, আমি বলি কি—এই অ্যাসিস্ট্যান্ট লেবার কমিশনার-এর যদি প্রমোশন-এর ব্যবস্থা করে দেওয়া যায় তাহলে অনেক প্রমিকেরা বেঁচে যাবে।

[No reply]

Irrigation from D.V.C. Main Canal in Bankura district

*381. (Admitted question No. *1717.)

শ্রীস্বরূপ দাস: সেচবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) দামোদর উপত্যকার দক্ষিণদিকস্থ প্রধান খাল হইতে বাঁকুড়া জিলার কোন কোন থানার কি কি পরিমাণ জমি সেচ এলাকার অন্তর্ভুক্ত;
- (খ) বর্তমানে ঐ এলাকার লম্বত জমিতে জল দেওয়া হইতেছে কিনা;
- (গ) না হইলে, কারণ কি, এবং সমস্ত জমি জল দেওয়ার জন্য কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইতেছে;
- (ঘ) ঐ এলাকার পরিমাণ আরও বর্ধিত করিবার প্রস্তাব আছে কিনা; এবং
- (ঙ) প্রস্তাব থাকিলে তাহার জন্য কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইতেছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

(ক) দামোদর উপত্যকার দক্ষিণ দিকস্থ প্রধান খাল হইতে বাঁকুড়া জেলার বরজোড়া থানার ১,১০০ একর, সোনামুখী থানার ১৫,৫০০ একর, পাগসায়র থানার ৮,০০০ একর এবং ইন্দাস থানার ৪১,৪০০ একর পরিমাণ জমি সেচ এলাকার অন্তর্ভুক্ত।

(খ) মোট ৬৬,০০০ একর জমির মধ্যে ৪৭,১১০ একর জমিতে বর্তমানে সেচের জল দেওয়া হইতেছে।

(গ) ঐ এলাকায় ওয়াটার কোর্স এবং যথোপযুক্ত পরিমাণ রেগুলেটর ও মাইনর-এর অভাবই এর কারণ। প্রয়োজনীয় ওয়াটার কোর্স এবং মাইনর খনন এবং রেগুলেটর ইত্যাদি তৈয়ারীর ব্যবস্থা করা হইতেছে।

(ঘ) না।

(ঙ) প্রশ্ন উঠে না।

Shri Gurupada Khan:

এখন কোন কোন জায়গায় রেগুলেটর দেওয়া হচ্ছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

কোন কোন জায়গায় দেওয়া হচ্ছে সেই হিসাব আমার কাছে নাই।

Shri Gurupada Khan:

(ঘ) প্রশ্নের উত্তরে আপনি বললেন এলাকার পরিমাণ, বাড়ানোর প্রস্তাব নাই। যদি জনসাধারণের কাছ থেকে কোন প্রস্তাব আসে তাহলে বিবেচনা করে দেখবেন কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

নিশ্চয়ই দেখব। বর্তমানে যে জলসরবরাহ করা যেতে পারে সেটা বিবেচনা করে আমাদের মনে হচ্ছে যে, রিপোর্ট পাওয়া যাচ্ছে, আর বেশী জল দেওয়ার প্রস্তাব বিবেচনা করা সম্ভব হবে না। প্রজেক্ট পঞ্জিসান এই, পোটেবিসিয়াল যদি পুরোপুরি ডেভেলপ করার ব্যবস্থা হয় তাহলে আরো বেশী জল দেওয়া সম্ভব হবে।

Shri Gurupada Khan:

এখন ডি ভি সি-র দক্ষিণের খাল থেকে যে জল দেওয়া হচ্ছে, এবং যে যে জমিতে জল দেওয়া হয় তাতে অনেক জল নষ্ট হয় এই খবর রাখেন কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি এই খবর রাখি না, তবে আপনি যখন বলছেন এটা হওয়া সম্ভব। আমি আপনাকে জানাচ্ছি ১লা এপ্রিল থেকে ডি ভি সি পরিচালনার ভার সম্পূর্ণরূপে পশ্চিমবঙ্গ সরকার গ্রহণ করবেন, তখন আরো ভালোভাবে দেখাশুনার সুবিধা হবে।

[1-40—1-50 p.m.]

Drug manufacturers

***382.** (Admitted question No. *1578.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of Industries Department be pleased to state—

(a) what is the present strength of drug manufacturers in this State on the corresponding figures for the year 1954; and

(b) if the State Government has any plan to allot an Industrial Estate exclusively for the drug industry?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: (a) Present strength—250. Strength as in 1954—529.

(b) No.

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: আমাদের স্বাস্থ্যমন্ত্রী জগদীশ সিংহের প্রশ্নোত্তরে বলেছিলেন এ বিষয়ে বিবেচনা করছেন—সেদিন কিন্তু নো, নো, বলেন নি। আপনি বলেছিলেন একই ধরনের যেসমস্ত ঔষধ তৈরী করবার কারখানা আছে সেগুলিকে আলাদা ইন্ডাস্ট্রিয়াল এস্টেট করবার জন্য চেষ্টা করছেন, কিন্তু আজকে বলছেন নো। তাহলে আপনারা কি পলিসি চেক করছেন?

মি অনারেবল পূরবী মুখোপাধ্যায়: পলিসি চেক করা হয় নি। বর্তমানে যেসমস্ত ইন্ডাস্ট্রিয়াল এস্টেট আছে তার মধ্যে ড্রাগ ইন্ডাস্ট্রির জন্য কোনটা স্পেশালি এ্যালট করা হয় নি। ভবিষ্যতে যেসমস্ত ইন্ডাস্ট্রিয়াল এস্টেট হবে তার মধ্যে অন্তত একটাকে ড্রাগ ইন্ডাস্ট্রি করবার জন্য স্বাস্থ্য দপ্তর ইন্ডাস্ট্রিজ ডিপার্টমেন্ট-এর কাছে প্রস্তাব করেছে।

Aid for production of Tal gur in Contai subdivision***383.** (Admitted question No. *1613.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস: কুটির ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, ১৯৬০ সাল হইতে ১৯৬৩ সাল পর্যন্ত তালগুড় উৎপাদনের জন্য কাঁথি মহকুমার কোন কোন সংস্থাকে আর্থিক সাহায্য দেওয়া হইয়াছে ;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
- (১) ঐ সংস্থাগুলির নাম কি,
- (২) কি কি শর্তে ঐ আর্থিক সাহায্য দেওয়া হইয়াছিল, এবং
- (৩) যেসকল সংস্থাকে টাকা দেওয়া হইয়াছিল সেইসকল সংস্থা এখনও তালগুড় উৎপাদন করে কিনা ?

শ্রী অনারেবল তরুণকান্তি ঘোষ: (ক) পশ্চিমবঙ্গ সরকার তালগুড় উৎপাদনের জন্য কোন আর্থিক সাহায্য দেন না।

(খ) (১) (২) (৩) প্রশ্ন উঠে না।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস: মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, তালগুড় উৎপাদনের জন্য শিল্প বিভাগ থেকে পশ্চিমবঙ্গের খাদি এবং গ্রামীণ শিল্প পর্ষদকে টাকা দেওয়া হয় কিনা ?

শ্রী অনারেবল তরুণকান্তি ঘোষ: পশ্চিমবঙ্গের খাদি ও গ্রামীণ শিল্প বিভাগকে যে টাকা দেওয়া হয় সেটা তাদের মাইনের জন্য দেওয়া হয়। যারা তালগুড় তৈরী করেন, পর্ষতের যারা কর্মচারী এবং যারা তালগুড় মহাসংস্থের কর্মচারী তাদের মাইনের জন্য দেওয়া হয় এবং এছাড়া বিভিন্ন সংস্থাকেও কিছু টাকা দেওয়া হয়।

Allegation against the authorities of Hindusthan Cables Factory, Burdwan***384.** (Admitted question No. *1680.)

শ্রী হরিদাস চক্রবর্তী: প্রমতিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, বর্তমান জেলার হিন্দুস্তান কেবলস ফ্যাক্টরীর শ্রমিক ইউনিয়নের তরফ হইতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের মধ্য কারখানা পরিদর্শকের নিকট ৭-১২-৬৩ তারিখে লিখিত চিঠিতে শ্রমিকদের ক্যান্টিনে অব্যবস্থা, কর্তৃপক্ষের স্বেচ্ছাচারিতা এবং দুনীতি সম্পর্কে অভিযোগ করা হয় ; এবং
- (খ) অবগত থাকিলে, এ সম্পর্কে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে ?

শ্রী অনারেবল বিজয় সিং নাহার: (ক) হ্যাঁ, অভিযোগ পাওয়া গিয়াছে।

(খ) কারখানা পরিদর্শক তদন্ত করিয়াছেন ও বিহিত ব্যবস্থা হইয়াছে।

শ্রী হরিদাস চক্রবর্তী: মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, এই অভিযোগ পাবার পর আপনি সেখানকার শ্রমিকদের কাছ থেকে এই মর্মে পুনরায় আর কোন অভিযোগ পেয়েছেন কিনা যে, এই ক্যান্টিনে শ্রমিকদের দ্বারা নির্বাচিত যে দুইজন কর্মিটি মেম্বর ছিলেন তাঁদের চার্জস্ট দেওয়া হয়েছে ?

শ্রী অনারেবল বিজয় সিং নাহার: এরকম কোন কিছু পাইনি।

শ্রী হরিদাস চক্রবর্তী: আপনার কাছে ৭-১-৬৪ তারিখে এরকম কোন চিঠি এসেছে কিনা জানাবেন কি ?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: আমার কাছে এখন কিছু নেই—এসেছে কিনা বলতে পারব না।

শ্রীহরিদাস চক্রবর্তী: আপনি “খ” প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন মধ্য কারখানা পরিদর্শক সম্পর্কে তদন্ত করেছেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে তিনি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন সে জানাবেন কি?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: সেখানে চাল সম্পর্কে কমপ্লেন ছিল এবং দেখা গেল সরকারী দোকান থেকে যে চাল কেনা হচ্ছে সেই চাল দিয়ে খাবার তৈরী করে তাঁরা পার মি ৫০ নয়া পয়সা চার্জ করেন। কিছুসংখ্যক কম্পী ভাল চাল চান এবং সেই ভাল চাল দিয়ে খাবার তৈরী করলে তার দাম ৫৫ নয়া পয়সা হবে এবং সেটাই এখন চালু আছে।

শ্রীহরিদাস চক্রবর্তী: এই ইনফর্মেশন ঠিক নয়। আপনি বললেন সরকারী দোকান থেকে চাল কিনে দেয়, কিন্তু তরুণাবাদ এখানে আছেন তিনি জানেন ওখানে একটা কো-অপারেটিভ স্টোর্স আছে এবং কোম্পানীর যিনি ম্যানেজিং ডাইরেক্টর তিনিই কো-অপারেটিভ-এর অ্যাসিস্ট্যান্ট ম্যানেজার হিসেবে ফাংসন করছেন, কারণ সেটা সুপারসিড করে দেওয়া হয়েছে। যাহোক যে চাল খাওয়া যায় না সেটা ওখানে ট্রান্সফার করে শ্রমিকদের খেতে বাধ্য করা হচ্ছে এবং তা ফলে শ্রমিকরা এমনভাবে প্রতিবাদ করেছিল যে তাদের থামান যায় নি। ৫০ নয়া পয়সা পামিল চার্জ করেন এই যে ইনফর্মেশন আপনি দিলেন সেটা ঠিক নয়। আপনাকে আমি খবর নিতে অনুরোধ করছি এবং আপনি যদি খবর নেন তাহলে দেখবেন নির্বাচিত প্রতিনিধিদে চার্জসিট দেওয়া হয়েছে এবং শ্রমিকদের পচা চাল খেতে বাধ্য করা হচ্ছে। ৭-১-৬৪ তারিখে আপনার কাছে তারা রিপ্রেজেন্টেশন দিয়েছে এবং আমার কাছে চিঠির নম্বর আছে। শূদ্র তাই নয়, ১৮ খানা রিপ্রেজেন্টেশন এ সম্পর্কে তারা আপনার কাছে দিয়েছে।

দি অনারেবল বিজয়সিং নাহার: আপনি যে প্রশ্ন করলেন সে সম্পর্কে ফাইল-এ কিছু নেই। অন্যদুটো সম্বন্ধে যা বলেছেন সে সম্পর্কে নিশ্চয়ই ব্যবস্থা করা হয়েছে এবং এছাড়া আমি দেখব সেখানে কি হয়েছে এবং তারপর যদি জানতে চান তাহলে আপনাকে জানাব।

Aid to the Ghani Kendras in Contai subdivision

*385. (Admitted question No. *1614.)

শ্রীশ্রীচন্দ্র দাস: কুটির এবং কুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের যানবাহন মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্ব্ব জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬০ সাল হইতে ১৯৬৩ সাল পর্যন্ত কাঁচি মহকুমার কোন কোন ঘানি কেন্দ্রবে কত টাকা কি বাবত দেওয়া হইয়াছে; এবং

(খ) ঐ টাকা দেওয়ার কি কি শর্ত ছিল?

দি অনারেবল তরুণকান্তি ঘোষ: (ক) পশ্চিমবঙ্গ সরকার ঘানি কেন্দ্রের জন্য কোন টাকা দেন না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

শ্রীশ্রীচন্দ্র দাস: ঘানির জন্য কোন টাকা দেন না?

দি অনারেবল তরুণকান্তি ঘোষ: না। পর্ষদকে ঘানির জন্য কোন টাকা দিই না।

শ্রীশ্রীচন্দ্র দাস: পর্ষৎ তো আপনাদের কাছে একটা হিসাব দেন?

দি অনারেবল তরুণকান্তি ঘোষ: ঘানির জন্য আমরা কোন টাকা দিই না।

Fulia Spinning Mills Co-operative Body

*338. (Admitted question No. *1485.)

শ্রীগৌরচন্দ্র কুন্ডু : কুটির ও কদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নদীয়া জেলায় ফুলিয়া স্পিনিং মিলস কো-অপারেটিভ বডি'র সেক্রেটারীর নাম কি এবং বোর্ড অফ ডিরেক্টরসদের নাম কি ;
- (খ) উক্ত কো-অপারেটিভ সোসাইটি কবে রেজিস্ট্রি হইয়াছে ;
- (গ) ঐ সোসাইটির স্পিনিং মিল কোথায় স্থাপন করার সিদ্ধান্ত হইয়াছে এবং এর জন্য কোথায় সাইট দেখানো হইয়াছে ;
- (ঘ) উক্ত স্পিনিং মিলে কত স্পিন্ডল থাকিবে ; এবং
- (ঙ) ঐ সোসাইটির নিকট হইতে সরকার সম্প্রতি কণের জন্য কোন আবেদন পাইয়াছেন কিনা ?

দি অনারবল তরুণকান্ত ঘোষ :

(ক) (১) সেক্রেটারী—শ্রী জে পি ঘোষ, (২) চেয়ারম্যান—শ্রী বি কে দাস, (৩) ভাইস চেয়ারম্যান—শ্রী এম আর সাহা, (৪) ডিরেক্টর—শ্রী ডি কে রাউত, (৫) ডিরেক্টর—শ্রী এস এম নন্দী, (৬) ডিরেক্টর—শ্রী বি কে সাহা, (৭) ডিরেক্টর—শ্রী কে দত্ত, (৮) ডিরেক্টর—শ্রী এন সি বোস এবং (৯) কোষাধ্যক্ষ—শ্রী কে কে ঘোষ।

(খ) ১৯৫৭ সালের ১৫ই অক্টোবর।

(গ) কোথায় স্পিনিং রিলটি স্থাপিত হইবে তাহা এখনও সঠিক স্থির হয় নাই।

(ঘ) ১২,০০০ (বার হাজার)।

(ঙ) ওয়েস্ট বেঙ্গল প্রভিন্সিয়াল কো-অপারেটিভ ব্যাঙ্ক লিঃ-এর নিকট হইতে কণ বাহাতে পাওয়া যায়, তজ্জন্য রেজিস্টার অফ কো-অপারেটিভ সোসাইটিস ওয়েস্ট বেঙ্গল-এর নিকট সম্প্রতি উক্ত সমিতি আবেদন করিয়াছেন।

শ্রীগৌরচন্দ্র কুন্ডু : এই যে সেক্রেটারী মিঃ জে পি ঘোষ উনি কি ১৯৫২ সালে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে ৮০ হাজার টাকা লোন নিয়েছিলেন এবং সেই লোনের টাকা পরিশোধ করেন নি এবং তার জন্য বহু সার্টিফিকেট হয়েছে, তা সত্ত্বেও তিনি এক পরসাগ লোন দেন নি, এটা জানেন কি ?

দি অনারবল তরুণকান্ত ঘোষ : না।

শ্রীগৌরচন্দ্র কুন্ডু : এটা কি মন্ত্রিমহাশয় জানেন যে তাঁর ডিপার্টমেন্টের আন্ডারে কলিকাতা কতকগুলি স্কোয়াটার্স আছে সেগুলি এই মিঃ জে পি ঘোষ মহাশয় ১৯৫২ সাল থেকে ভাড়া নিয়ে আছে, কিন্তু আজ পর্যন্ত এক পরসাগ ভাড়া দেন নি এবং তার জন্য তার উপর বার্থেট সার্টিফিকেট দেওয়া হয়েছে এটা জানেন কি ?

দি অনারবল তরুণকান্ত ঘোষ : এটা আমি ভেবে দেখতে অনুরোধ করবো যে এই প্রশ্ন এটা থেকে উঠে কিনা এবং এই প্রশ্নের উত্তর দেওয়া সম্ভব কিনা ?

শ্রীগৌরচন্দ্র কুন্ডু : এই জে পি ঘোষ একটি ৪২০ দি প্লট, তিনি যেহেতু কংগ্রেসের আগা-গোড়া সদস্য এবং যেহেতু মাননীয় ফজলুর রহমান সাহেবের বিশেষ বন্ধু, সেজন্য লক্ষ লক্ষ যে টাকা দেওয়া হয়েছে সেই টাকা মার হয়ে যাবে। সেজন্যই আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে প্রশ্ন করতে চাই।

দি অনারবল তরুণকান্ত ঘোষ : আপনি জে পি ঘোষ সম্বন্ধে জানতে চাইছেন, আগে যদি জানাতেন আমি জেনে রাখতাম, যে প্রশ্ন করছেন তাতে এভাবে জবাব দেওয়া সম্ভব নয়।

শ্রীগোবিন্দ চন্দ্র কুন্ডু : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এটা কি জানেন যে এই স্পিনিং মিল রেজিস্ট্রি করার সময় জমি দেখাতে হয় এবং সেই জায়গা দেখান হয়েছে ফুলিয়াডে, সম্প্রতি নবম্বীপে জমি জায়গা মাপজোখ হচ্ছে এবং ব্যবস্থা হচ্ছে এ সম্বন্ধে অবগত আছেন কি?

শ্রী অনারবল ডেপুটি সেক্রেটারি : আগেই বলেছি, জানা নাই।

[1-50—2 p.m.]

শ্রীদেবীপ্রসাদ বসু : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বোর্ড অফ ডাইরেক্টর-এর যেসব নামগুলো পড়লেন ইংরাজী অক্ষর দিয়ে তার মধ্যে একজনের নাম হচ্ছে মিঃ এস এন নন্দী নবম্বীপ মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যান, শ্রীবিজয় সাহা ইত্যাদি। উনি কি এ খবর পেয়েছেন যে ইতিমধ্যে ফুলিয়ান্ন এবং নবম্বীপে স্পিনিং মিল হবে বলে শেয়ারের টাকা তুলে সেই শেয়ারের টাকা শ্রীবিজয় সাহার কাছে রেখেছিলেন এবং এখন বলছেন এখানে আর হবে না, আসানসোলে এই মিল হবে বলে শেয়ারের টাকা ফেরত চেয়েছেন এবং বিজয়বাবু বলছেন ২৫০ টাকা মাইনে দেবার প্রতিশ্রুতি ছিল সেটা না দিলে ফেরত দেব না? এ খবর যদি না জানেন তাহলে আমি এই বিধান-সভার কক্ষে দাঁড়িয়ে বলছি যে আপনি এর অনুসন্ধান করুন।

শ্রী অনারবল ডেপুটি সেক্রেটারি : আপনি যখন সব জানেন তাহলে আমি আর কি বলব।

শ্রীগোবিন্দ চন্দ্র কুন্ডু : কত লক্ষ টাকার জন্য আবেদন হয়েছে?

শ্রী অনারবল ডেপুটি সেক্রেটারি : ১২ হাজার স্পীন্ডলস চালাবার, তাঁরা লোন চাচ্ছেন ২৭ লক্ষ ০০ হাজার টাকা এবং ১২ লক্ষ টাকা চেয়েছেন ওয়ার্কিং ক্যাপিটাল-এর জন্য—তার মানে সর্বসমেত দাঁড়ায় ০৯ লক্ষ ০০ হাজার টাকা।

প্রাবলহাইনস মহাপাত্র : ২৪-২-৬৪ তারিখে আমার কতকগুলি কোশেচন ছিল, ২৪-৩-৬৪ হতে যাচ্ছে কিন্তু আজ পর্যন্ত সে সবের কিছুই হল না, অথচ এদিকে তো শুনছি অ্যাসেসম্বলি শেষ হয়ে যাচ্ছে।

মিঃ স্পীকার :

I will look into the matter.

UNSTARRED QUESTIONS TO WHICH ANSWERS WERE LAID ON THE TABLE

Jute Processing in Baur Khal in Kalna subdivision

664. (Admitted question No. 731.)

শ্রীঅম্বিনী দাস : কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, বর্ধমান জেলার কালনা মহকুমার মাজিদা অঞ্চলের আটপাড়া, লক্ষ্মীপুর, সিংহাড়া গ্রামের পাট-চাষীদের ১৯৬৩ সালে বাগর খালে পাট পচাইবার ও কাচিবার প্রতিবন্ধকতা সৃষ্টি হয়;

(খ) অবগত থাকিলে সরকার উক্ত প্রতিবন্ধকতা দূরীকরণের কোনও ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন কিনা; এবং

(গ) পাট কাচার নিরাপত্তার জন্য সরকার কি উক্ত খালের আটপাড়া মৌজা সংস্থিত ১০৪২ ও ৬৫নং দাগের জমি জবর দখলের বিষয় চিন্তা করিতেছেন?

The Minister of State for Agriculture:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) আপোষে প্রতিবন্ধকতা দূরীকরণের জন্য চেষ্টা করা হইয়াছিল কিন্তু তাহা সফল হয় নাই।

(গ) না; তবে শান্তিপূর্ণ উপায়ে সমস্যার সমাধানের উপায় চিন্তা করা হইতেছে।

Old age Pension Scheme

885. (Admitted question No. 883.)

প্রিন্সেন সোলাই: স্বরাষ্ট্র (সমাজ কল্যাণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বৃদ্ধ-বৃদ্ধাদের পেনসন দিবার জন্য কোন সরকারী পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং
(খ) পরিকল্পনা থাকিলে তাহা কতদিনের মধ্যে কার্যকরী করা হইবে?

The Minister for Home (Social Welfare):

- (ক) হ্যাঁ।
(খ) ১লা জানুয়ারি ১৯৬৪ সাল হইতে চালু করা হইয়াছে।

Recognition of Choto Satui Prathamik Vidyalaya

687. (Admitted question No. 1268.)

প্রিন্সকুমার রাহা: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মর্শিদাবাদ জেলার সাটুই ইউনিয়নের অন্তর্গত ছোট সাটুই প্রাথমিক বিদ্যালয়টি সরকার কর্তৃক অনুমোদিত কিনা;
(খ) কতদিন ধরিয়া উক্ত স্কুলটি চলিতেছে; এবং
(গ) এই স্কুলটিকে জুনিয়র বেসিক স্কুলরূপে অনুমোদন করিবার কোন সরকারী পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Minister for Education:

- (ক) না।
(খ) ১৯৬২ সালের ১লা জানুয়ারি হইতে চলিতেছে বলিয়া জানা গিয়াছে।
(গ) না।

Irrigation Scheme in Rampur-Jorai Anchai, Cooch Behar

687. (Admitted question No. 1268.)

প্রিন্সবিন: সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কুচবিহার জেলার রামপুর-জোড়াই অঞ্চলে আবাদের জন্য জল সরবরাহের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং
(খ) পরিকল্পনা থাকিলে কতদিনে তা কার্যকরী করা হবে বলে আশা করা যায়?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) কোচবিহার জেলার রামপুর অঞ্চলে আবাদের জন্য জল সরবরাহের কোন পরিকল্পনা সেচ ও জলপথ বিভাগের নাই। তবে রেলওয়ে লাইনের উত্তর পার্শ্বে অবস্থিত জোড়াই ও সন্দেশ নদীর মধ্যবর্তী অঞ্চলে জলসেচের জন্য জোড়াই সেচ পরিকল্পনা নামে একটি পরিকল্পনার কার্য চলিতেছে।

(খ) যেহেতু রামপুর-জোড়াই অঞ্চলে আবাদের জন্য কোন পরিকল্পনা নাই—এই প্রশ্ন উঠে না। তবে আরম্ভ জোড়াই সেচ পরিকল্পনার কাজ বর্তমান বৎসরের মার্চ মাসের মধ্যেই শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Salar-Kharera Road, Murahidabad

668. (Admitted question No. 1367.)

শ্রীঅজয়পদ সাহা: উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে মর্শিদাবাদ জেলার ভরতপুর থানার অন্তর্গত সালার হইতে খাড়েয়া গ্রাম পর্যন্ত রাস্তাটি লোকাল ডেভেলপমেন্ট স্কীমে পাকা করার প্রস্তাব ছিল এবং তৎক্ষণাৎ খাড়েয়া গ্রামের জনসাধারণের নিকট হইতে চাঁদা তোলা হয়;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
- (১) জনসাধারণের নিকট হইতে কত টাকা তোলা হইয়াছিল এবং সরকার এজন্য কত টাকা মঞ্জুর করিয়াছিলেন;
- (২) এ রাস্তা নির্মাণের জন্য কত টাকা এ পর্যন্ত খরচ হইয়াছে এবং বাকি কত টাকা এখনও কাহার নিকট মঞ্জুর আছে; এবং
- (৩) কতদিনে উক্ত রাস্তাটির কাজ শেষ হইবে।

The Minister for Development:

- (ক) এরূপ কোন প্রস্তাব ছিল না।
- (খ) (১), (২) ও (৩) প্রশ্ন উঠে না।

Dealers of Corrugated Iron Sheet, Malda

669. (Admitted question No. 1382.)

শ্রীশ্রীরেন্দ্রকুমার মৈত্র: খাদ্য এবং সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মালদহ জেলায় কয়জন 'করগেটেড আয়রন শীটের' বিক্রেতা নিবৃত্ত আছেন;
- (খ) তাঁহাদের নাম কি কি;
- (গ) ১৯৬১ সনের জানুয়ারী মাস হইতে বর্তমান সময় পর্যন্ত কি পরিমাণ 'করগেটেড শীট' মালদহ জেলায় পৌঁছিয়াছে;
- (ঘ) বর্তমানে কি পরিমাণ 'গ্যালভানাইজড আয়রন শীটের' দরখাস্ত মালদহ জেলার সাব-ডিভিশনাল কম্প্ট্রোলারের অফিসে বিবেচনাধীন আছে; এবং
- (ঙ) প্রতি চালান মালের জন্য সাধারণত কয় মাস পূর্বে 'করগেটেড আয়রন শীটের' টাকা উক্ত অফিসে জমা দিয়া রাখিতে হয়?

The Minister for Food and Supplies:

- (ক) ৭ জন।
- (খ) তাঁহাদের নাম—
- (১) মফিজুদ্দিন খান চৌধুরী, কালিচক।
- (২) হিরালাল আগরওয়াল, চণ্ডল বাজার।
- (৩) মোহিনীমোহন আগরওয়াল, পুরাতন মালদহ।
- (৪) নারায়ণদাস প্রভুদয়াল, সামলি।
- (৫) সফিদুল্লাহ সাহা, কালিচক।
- (৬) এম সাহা অ্যান্ড কোং, ইংলিশবাজার।
- (৭) জ্যোতির্ময় দাস, ইংলিশবাজার।
- (গ) ১১২ মেট্রিক টন ও ৭৮৪ কিলোগ্রাম।
- (ঘ) ১,০৫০টি দরখাস্ত।

(৬) ব্যাংকিং: 'করগেটেড আয়রণ সীট'-এর মূল্য উৎপাদকদের নিকট জমা দিতে হয়। টাক্স জমা দিবার পর হইতে সরবরাহ পাইতে সাধারণত এক বৎসরের বেশী সময় লাগে।

Kharagpur and Midnapore Municipalities

870. (Admitted question No. 1418.) **Shri Narayan Choubey:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government and Panchayats Department be pleased to state—

- (a) what are the population and areas (in square miles) of Kharagpur and Midnapore Municipalities, respectively; and
- (b) what are the numbers of employees of both the Municipalities respectively (category-wise)?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

	Population (according to 1961 census).	Area (in Sq. miles).
(a) Kharagpur Municipality	... 61,672	2 approximately
Midnapur Municipality	... 59,258	4
(b) A statement is laid on the table.		

Statement referred to in reply to clause (b) of unstarred question No.

(A) Kharagpur Municipality

Category.	Number.
Secretary	... 1
Overseer	... 1
Sanitary Inspector and Food Inspector	... 1
Accountant	... 1
Conservancy Inspector	... 1
Tax Collector	... 1
Asstt. Tax Collector	... 1
Hackney Carriage Inspector	... 1
Asstt. Licence Inspector	... 1
Clerks and Typists	... 21
Cashier	... 1
Surveyor	... 1
Bill Writers	... 6
Bill Sarkars	... 20
Warrant Moharrar	... 1
Vaccinator	... 6
Driver	... 1
Cleaner	... 1
Peons and Orderlies	... 13
Mali-cum-Chowkidar	... 1
Work Sarkar	... 1
Sweeper Supervisor	... 2
Jamadar	... 6
Sweeper	... 147
Office Sweeper	... 1
Drummer	... 1
Light Inspector	... 1
Total	... 219

(B) Midapore Municipality

Category.	Number
Head Office—	
Head Clerk and Accountant	1
Overseer	2
Typist	1
2nd Clerk	1
Clerk	1
Light Inspector	1
Darwan	1
Overseer's peon	1
Peon	1
Orderly	2
Sanitary Department—	
Health Officer	1
Sanitary Inspector	2
Cons. Inspector	1
Clerk	2
Vaccinators	2
Ward Chaprasi and Peons	16
Waterworks Department—	
Superintendent	1
W. W. Inspector	1
Driver	2
Mistry	1
Coolies	2
Khalasi	4
Collection Department—	
Tax Collection	1
Asstt. Tax Collector	1
Cashier	1
Licence Inspector	1
Clerk	4
Temporary Clerk	3
Warrant Moharrar	1
Bill Sarkar	12
Hackney Carriage Inspector	1
Record Keeper and Law Clerk	1
Duftry	1
Cart Peons	3
Drummer	3
Licence Peon	2
Hackney Carriage Peon	1

Category.	Number.
Conservancy Department—	
N. S. Truck Sweepers	4
Fordson	6
Cesspool Sweeper	36
Truck Coolies	6
Drivers	2
Compost Coolies	8
Drain Coolies	18
Pit Coolies	2
Mali	2
Carter and Sweepers	63
Truck Cleaner	1
Slaughter House	1
Hackney Stand Sweep	1
Office Sweepers	1
Burning Ghat	2
Public Latrine Methor	7
Private Privy Methor	179
Total	422

Visitors of Cooch Behar Jails

671. (Admitted question No. 1451.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে: স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি কোর্চবিহার সদর ও সাব-জেলসমূহে নন-অফিসিয়াল ভিজিটরদের নাম ও পরিচয় কি?

The Minister for Home (Jails):

কোর্চবিহার সদর এবং সাব-জেলসমূহে বেসরকারী কারা-পরিদর্শকগণের নাম ও পরিচয় এই সঙ্গে পৃথকভাবে একটি বিবরণী আকারে নিম্নে স্থাপিত হইল:

১। কোর্চবিহার সদর কারা—

- (১) শ্রীমতী ইন্দিরা রায়, কোর্চবিহারের মহামান্য মহারাণী সাহেবার এ ডি সি (অবসর-প্রাপ্ত)।
- (২) শ্রীমতী প্রতিমা দত্ত, প্রকল্প রূপায়ণ সমিতির সম্পাদিকা।
- (৩) ডাঃ এ বি গুহ, এল এম এফ, কোর্চবিহার পৌরপ্রতিষ্ঠানের সভাপতি।
- (৪) শ্রীমদুরলীধর ভট্টাচার্য, কোর্চবিহার পৌর প্রতিষ্ঠানের সহ-সভাপতি।
- (৫) শ্রীজয়চাঁদ লাল বোধরা, ব্যবসায়ী, পুরানবাজার।
- (৬) শ্রীকমলকান্তি গুহ, পশ্চিমবঙ্গ বিধান সভার সদস্য।

২। মাথাভাঙ্গা সাব-জেল—

- (১) শ্রীঅভয়চরণ সাহা, ব্যবসায়ী, মাথাভাঙ্গা।
- (২) ডাঃ সুনীলকুমার দত্ত, এম বি বি এস, ডি টি এম।
- (৩) শ্রীমতী বিজলীপ্রভা রায়, শিক্ষিকা, ছবিরদুয়েসা জুনিয়ার বেসিক বালিকা বিদ্যালয়।
- (৪) শ্রীরমেশচন্দ্র চৌধুরী, অবসরপ্রাপ্ত সরকারী কর্মচারী।

৩। দিনহাটা সাব-জেলা—

- (১) শ্রীমতী শিপ্রা দত্ত, এম এ, বি টি, দিনহাটা বালিকা বিদ্যালয়, তৃত্যপূর্ব প্রমাণ শিক্ষিকা।
- (২) শ্রীউমেশচন্দ্র মন্ডল, বি এ, বি এল, ভূম্যধিকারী, দিনহাটা।
- (৩) শ্রীপ্রভাচন্দ্র সাহা, বি এ, বি টি, প্রধান শিক্ষক, শনিদেবী উচ্চ ইংরাজী বিদ্যালয়।
- (৪) ডাঃ দত্তাশচন্দ্র পাল, এল এম এফ।

৪। মেকলিগঞ্জ সাব-জেলা—

- (১) শ্রীঅমরেন্দ্রনাথ রায় প্রধান, পশ্চিমবঙ্গ বিধানসভার সদস্য।
- (২) শ্রীবীরেশ্বর প্রসাদ সিংহ, জ্যোতদ্বার, মেকলিগঞ্জ।
- (৩) শ্রীনরেন্দ্রকিশোর নন্দী, উকিল, মেকলিগঞ্জ।
- (৪) শ্রীবীক্ষমচন্দ্র রায়, অবসরপ্রাপ্ত প্রধান শিক্ষক, মেকলিগঞ্জ।
- (৫) শ্রীমতী ঝরুনা সেনগুপ্তা, প্রধান শিক্ষিকা, মেকলিগঞ্জ ইন্দিরা বালিকা বিদ্যালয়।

৫। তুফানগঞ্জ সাব-জেলা—

- (১) শ্রীদীনেশচন্দ্র দে সরকার, উকিল, তুফানগঞ্জ টাউন।
- (২) শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ মৌলিক, উকিল, তুফানগঞ্জ টাউন।
- (৩) ডাঃ জগদীশচন্দ্র সাহা, তুফানগঞ্জ টাউন।
- (৪) শ্রীমতী অলকা সরকার, প্রধান শিক্ষিকা, ইলাদেবী বালিকা বিদ্যালয়, তুফানগঞ্জ।

Kaliganj-Mirabazar Road, Nadia

672. (Admitted question No. 1483.)

শ্রীবেশ্বর খোষা: পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, নদীয়া জেলার কালীগঞ্জ হইতে ৩৪নং জাতীয় সড়কের মীরাবাজার পর্যন্ত রাস্তাটি পাকা করিবার পরিকল্পনা সরকার কর্তৃক অনুমোদিত হইয়াছে; এবং
- (খ) উত্তর হ্যাঁ হইলে, কবে উক্ত রাস্তার কাজ সম্ভব হইবে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Rasulpur to Indus Road, Bankura

673. (Admitted question No. 1526.)

শ্রীশিবনী রায়: পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) বাঁকুড়া জেলার রসুলপুর হইতে ইনদাস পর্যন্ত সড়কটির নির্মাণকার্য ও উন্নয়ন আরম্ভ হইয়াছে কি; এবং
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—
 - (১) ৩১এ জানুয়ারি (১৯৬৪) পর্যন্ত এ রাস্তায় কি কি কাজ হইয়াছে; এবং
 - (২) উক্ত প্রকল্পটি কোন সালে সম্পূর্ণ হইবার সম্ভাবনা আছে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) ও (খ) উক্ত রাস্তার নির্মাণকার্য গত আর্থিক বৎসরেই শেষ হইয়া গিয়াছে।

Barrackpore Subdivisional Hospital

674. (Admitted question No. 1540.)

শ্রীমোদন কামাঙ্গী: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বারাকপুর মহকুমার কোন মহকুমা হাসপাতাল আছে কি না; এবং
 (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, তবে—
 (১) ঐ হাসপাতালের নাম কি এবং তাহাতে কয়টি বিছানা আছে,
 (২) ঐ হাসপাতালে বর্তমানে কতজন ডাক্তার ও নার্স আছেন, এবং
 (৩) উক্ত হাসপাতাল সম্প্রসারণের কোন পরিকল্পনা আছে কি না?

The Minister for Health:

(ক) আছে।

(খ) (১) ডাঃ বি এন বসু হাসপাতাল।

শয্যাসংখ্যা—২৮।

(২) ডাক্তার—৬ জন।

নার্স—৮ জন।

(৩) বি এন বসু হাসপাতালে স্থানের অভাবে ঐ হাসপাতাল সম্প্রসারণের সম্ভাবনা নাই।
 বারাকপুর মহকুমার ৬৮টি শয্যাযুক্ত নতুন মহকুমা হাসপাতাল স্থাপনের জন্য অন্যত্র জমি অধিগ্রহণের ব্যবস্থা চলিতেছে।

Primary Health Centre in Ausgram Union No. 2

675. (Admitted question No. 1569.)

শ্রীমদনোরঞ্জন বসু: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্তমান জেলার আউশগ্রাম ২নং উন্নয়ন সংস্থার প্রাইমারী হেলথ সেন্টার নির্মাণের জন্য সরকার কোন মোজার অধিবাসীদের নিকট হইতে কত একর পরিমাণ রেজিস্ট্রীকৃত জায়গা পাইয়াছেন;
 (খ) উক্ত হেলথ সেন্টারটির নির্মাণকার্য কখন শুরু হইবে; এবং
 (গ) ইহার জন্য কত টাকা ব্যয়বরাদ্দ ধার্য করা হইয়াছে?

The Minister for Health:

(ক) জামতাড়া, সূর্যাতা ও অমরারগড় মোজা নিবাসী ১৭ জন দাতা যত্নভাবে (জয়েন্টলি) অংশত জামতাড়া মোজায় এবং অংশত অমরারগড় মোজায় একবন্দে ৬৮৪ একর পরিমাণ জমির লানপত্র সরকারের অনুকূলে রেজিস্ট্রী করিয়াছেন।

(খ) ও (গ) জামতাড়া বা অমরারগড় এই দুই স্থানের মধ্যে কোথায় স্বাস্থ্যকেন্দ্রটি স্থাপিত করা যাইবে তাহা বিবেচনা করা হইতেছে। এবং এ সম্বন্ধে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গৃহীত হইবার পর ব্যয়বরাদ্দ মঞ্জুর করিয়া স্বাস্থ্যকেন্দ্রটির নির্মাণের জন্য ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইবে।

Cases relating to Panchayats

676. (Admitted question No. 1572.)

শ্রীকলাইগাল হাল মহাপাত্র : পাল্লিমেন্টারি অ্যাফেয়ার্স বিভাগের মাননীয় ~~মহাপাত্র~~ অন্তর্গত পূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পঞ্চায়েত সম্পর্কে সরকারের বিরুদ্ধে পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলা হইতে মোট কত সংখ্যক মামলা হাইকোর্টে উত্থাপিত হইয়াছে;
- (খ) এই মামলাগুলি কোন কোন জেলার কোন কোন ব্লক হইতে উত্থাপিত হইয়াছে; এবং
- (গ) প্রধানত কোন কোন অভিযোগে মামলাগুলি উত্থাপিত হইয়াছে?

The Minister for Parliamentary Affairs:

- (ক) ১১৮+৭=১২৫।
- (খ) একটি বিবরণী এতৎসহ দেওয়া হইল।
- (গ) (১) গ্রামসভা ও অঞ্চল পঞ্চায়েতের সীমানা নির্ধারণ সংক্রান্ত অভিযোগে।
- (২) প্রার্থীদের মনোনয়ন পত্র সংক্রান্ত অভিযোগে।
- (৩) ভোটের তালিকা সংক্রান্ত অভিযোগে।
- (৪) নির্বাচন সংক্রান্ত অভিযোগে।
- (৫) নির্ধারণ তালিকা সংক্রান্ত অভিযোগে।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 676

জেলার নাম ও ব্লকের নাম

- ১। নদীয়া—নাকাশিপাড়া, রানাঘাট, করিমপুর, চাকদহ।
- ২। হুগলি—পূরসুদুরা, আরামবাগ, খানাকুল, পোলবা, সিঙ্গুর জঙ্গীপাড়া, চণ্ডীতলা ২নং, বলাগড়, মগরা, হিরিপাল, গোঘাট।
- ৩। মুর্শিদাবাদ—ভরতপুর, বারওয়াল, সাগরদীঘি, সুতী ২নং, ডোমখাল।
- ৪। মেদিনীপুর—ভগবানপুর, তমলুক, পটেশপুর, দাশপুর ২নং, সুতাহাটা ২নং, রামনগর ২নং।
- ৫। বর্ধমান—মেমারী, আউশগ্রাম, বর্ধমান, পূর্বস্থলী ২নং, কাটোয়া ২নং, গলসী ১নং।
- ৬। চব্বিশপরগনা—বারুইপুর, ফলতা, হাড়োয়া, গাইঘাটা, বাগদা, বিষ্ণুপুর ১নং, বিষ্ণুপুর ২নং, জয়নগর ১নং, মহেশতলা, মেটিয়াবুরুজ, বারাকপুর, ডায়মন্ডহারবার ২নং, মগরাহাট ১নং, ক্যানিং ১নং, মগরাহাট ২নং, জয়নগর ২নং।
- ৭। বীরভূম—নলহাটি, দুবরাজপুর, নান্দুর, সাঁইখিয়া।
- ৮। মালদহ—হবিবপুর, মানিকচক, খরবা, রতুয়া, বামনগোলা।
- ৯। বাঁকুড়া—বারজোরা, বিষ্ণুপুর।
- ১০। হাওড়া—শ্যামপুর ২নং, উদয়নারায়ণপুর, ডোমজুড়, আমতা ২নং, উলুবেড়িয়া ২নং।
- ১১। পূর্বাঙ্গীয়া—বাণ্ডোয়ান।

T.B. patients in Contai subdivision

677. (Admitted question No. 1591.)

শ্রীহরিকেশ চক্রবর্তী : স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অন্তর্গত পূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কাঁথি মহকুমায় বিভিন্ন অঞ্চলের ক্ষয়রোগী ব্যক্তিগণকে বিনা ব্যয়ে এক্স-রে ও চিকিৎসার কোন ব্যবস্থা আছে কিনা এবং থাকিলে তাহা কি; এবং

(খ) গত তিন বৎসরে এ অঞ্চলের বিভিন্ন স্বাস্থ্যকেন্দ্রের কোন্ স্থানে কত যক্ষ্মারোগী চিকিৎসিত হইয়াছেন?

The Minister for Health:

(ক) হ্যাঁ, আছে। যেসকল দৃঃস্থ যক্ষ্মারোগী কাঁথি সানিটারিসনাল হাসপাতালের বহির্বিভাগে চিকিৎসার জন্য আসেন তাহাদিগকে বিনা ব্যয়ে এক্স-রে ও অন্যান্য পরীক্ষা করা হয় এবং প্রয়োজনীয় ঔষধাদি বিনামূল্যে দেওয়া হয়। যেসমস্ত রোগী স্বাস্থ্যকেন্দ্রে চিকিৎসার জন্য আসেন তাহাদিগকেও বিনামূল্যে ঔষধ দিয়া চিকিৎসা করা হইয়া থাকে।

দুর্বলতাপ্রযুক্ত যেসমস্ত যক্ষ্মারোগীরা সরকারী চিকিৎসালয়ে আসিতে পারেন না, তাহাদের তরফ হইতে ঐ রোগীকে কোন চিকিৎসক বিনা ফি-তে চিকিৎসা করিতে সম্মত আছেন, এই মর্মে প্রমাণ উপস্থিত করিতে পারিলে ঐ রোগীকে বিনামূল্যে ক্ষয়রোগের ঔষধ দেওয়া হইয়া থাকে।

যেসকল যক্ষ্মারোগী সরকারী যক্ষ্মা হাসপাতালে ভর্তি হইবার জন্য আবেদন করেন, তাহাদিগকে সরকার কর্তৃক নিযুক্ত বোর্ড ভর্তির জন্য সুপারিশ করিলে তাহাদিগকে হাসপাতালে ভর্তি করা হয়।

(খ) তিন বৎসরে কাঁথি মহকুমা হাসপাতাল এবং এগরা স্বাস্থ্যকেন্দ্রে মোট ৭৩৯ জন যক্ষ্মারোগী চিকিৎসিত হইয়াছিল। ভগবানপুর এবং বারবেরিয়া স্বাস্থ্যকেন্দ্রের রোগীর সংখ্যা স্থানীয় চিকিৎসকদের নিকট হইতে এখনও পেরিষ্ট নাহি। উহা আসিয়া পৌঁছিলে জানানো হইবে।

Canal under Kangsabati Project in Chandrakona police-station

678. (Admitted question No. 1596.)

শ্রী ইন্দ্রজিৎ রায় : সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন ক—

(ক) কংসাবতী পরিকল্পনাতে মেদিনীপুর জেলায় চন্দ্রকোনা থানায় কোন্ কোন্ মৌজার উপর দিয়া সেচের জন্য ক্যানাল খনন করার প্রস্তাব আছে;

(খ) উক্ত ক্যানালগুলির মধ্যে কোন্ ক্যানাল দ্বারা কোন্ মৌজায় কত পরিমাণ জমি সেচের জল পাইবে;

(গ) উক্ত ক্যানালগুলির খনন কার্য কোন্ সালে শেষ হইবে ও উহার জন্য মোট কত টাকা ব্যয় হইবে; এবং

(ঘ) এই সেচের জলের জন্য কি প্রকার ট্যাক্স ধার্য হইবে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) মেদিনীপুর জেলার চন্দ্রকোনা থানার যেসমস্ত মৌজার উপর দিয়া সেচের জন্য ঠাল শাখা ক্যানালটি খনন করার প্রস্তাব আছে, তাহা এই সঙ্গে ১নং তালিকায় দেওয়া হইল।

এতদ্ব্যতীত কিছু সংখ্যক 'ডিস্ট্রিবিউটারী' 'মাইনর' ও 'ভিলেজ চ্যানেল' খনন করা হইবে। ব এইগুলি কোন্ কোন্ মৌজার মধ্য দিয়া যাইবে তাহা এখনও স্থিরীকৃত হয় নাই।

(খ) ষাটাল শাখা ক্যানাল হইতে যেসমস্ত মৌজায় জলসেচ করার প্রস্তাব আছে তাহা এই গ ২নং তালিকায় দেওয়া হইল। এই সমস্ত মৌজায় মোট ২০,০০০ একর জমিতে সেচের জল পাইবে বদিয়া আশা করা যায়।

(গ) চতুর্থ পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় শেষ হইবে আশা করা যায়। আনুমানিক ৬৪ ট টাকা খরচ হইবে।

(ঘ) এ বিষয়ে কোন সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হয় নাই।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 678.

তালিকা ১

১। গ্রীনগর	১৫। রমাইচক
২। গোবিন্দপুর	১৬। বেলাডাঙ্গা
৩। সুব্বাজ	১৭। লৌকিয়াডাঙ্গা
৪। ঘোলা	১৮। বেলাগ্রাম
৫। তেগগারিয়া ধরমপুর	১৯। পূরসরি
৬। অজুন গেরিয়া	২০। বেউরগ্রাম
৭। কাসান্দা	২১। দিনাপুর
৮। অম্বদে	২২। চালতাবাধ
৯। বীরভানপুর	২৩। বলরামপুর
১০। সুবোধচক	২৪। সোতাপাট
১১। মার	২৫। লক্ষ্মীপুর
১২। ধরমপুর	২৬। দৌলতপুর
১৩। গোপালপুর	২৭। রামচক
১৪। মহেশপুর	২৮। বাসুদুলা

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 678.

তালিকা ২

১। সনপুর	২৮। আগ্রা
২। দোগেরিয়া-রামচক	২৯। আমরাপত
৩। রজনা	৩০। বীরভানপুর
৪। রসকা	৩১। ক্ষীরপাই
৫। গাংগিয়া	৩২। কাশীগঞ্জ
৬। আকরখোলা	৩৩। রামারিয়া
৭। জামদান	৩৪। সুব্বাচক
৮। রাধানগর	৩৫। মার
৯। বেলঘাটা	৩৬। দুইদে
১০। জাড়া	৩৭। গোবিন্দপুর
১১। রামচক	৩৮। অজুনগেরিয়া
১২। নারায়ণপুর	৩৯। জামিরা
১৩। ঘোলা	৪০। বেলাবান্দা
১৪। তেগেরিয়া-ধর্মপুর	৪১। রমাইচক
১৫। মহাবোলা	৪২। মহেশপুর
১৬। কাসান্দা	৪৩। গোপালপুর
১৭। বড়া	৪৪। ধরমপুর
১৮। সালকাটি	৪৫। গঙ্গাদাসপুর
১৯। বেড়াবেড়ে	৪৬। পারুতিয়া
২০। হম্বপুর	৪৭। মোহনপুর
২১। তারারপুর	৪৮। কাশকুল
২২। সুরি পুষ্করিণী	৪৯। মামদপুর
২৩। সৈমানা	৫০। লোকাইয়াডাঙ্গা
২৪। ভাতাহার	৫১। বেটাগ্রাম
২৫। আগর	৫২। পুরসরি
২৬। বেওয়ারগ্রাম	৫৩। মাধবপুর
২৭। ভোবলা	৫৪। আমখারি

ভাষিক

৫৫। গোয়ালসিনি	৯০। ধুনেধা
৫৬। বেলগেড়া	৯৪। রামচক
৫৭। হাতপুকুর	৯৫। সীতাসোল
৫৮। শূয়ার-গেরিয়া	৯৬। পাঁচমোহর
৫৯। সতী-তেতুল	৯৭। রামকৃষ্ণপুর
৬০। সামখুরি	৯৮। পাতরা
৬১। ক্ষীরা	৯৯। মারবেজ
৬২। মদনচক	১০০। আমদান
৬৩। নিশানচক	১০১। কেরেগী
৬৪। নিচনা	১০২। ভাণ্ডারিয়া
৬৫। অম্ব	১০৩। কালাপাই
৬৬। গোয়ালভাঙ্গা	১০৪। খৈজুরা
৬৭। কঙ্কাবতী	১০৫। বাকচা
৬৮। হাজরা	১০৬। সারবেলিয়াসুধা
৬৯। লোরপুর	১০৭। রাজমা
৭০। মানগুরুল	১০৮। দৈপুর
৭১। মারিচক	১০৯। গ্রীনগর
৭২। নরেনচক	১১০। দৌলতপুর
৭৩। নিলাপতি	১১১। ঠাকুরহাটি
৭৪। নেকারবাগ	১১২। বাহাদুরপুর
৭৫। হরিনারায়ণপুর	১১৩। বরসোল
৭৬। সোলা	১১৪। বামনিয়া
৭৭। পাণ্ডুয়া	১১৫। বাঁসদরিয়া
৭৮। রামজীবনপুর	১১৬। রামকাঞ্চি
৭৯। রামেশ্বরপুর	১১৭। শশাগড়া
৮০। দুয়ারখাতা	১১৮। রামনন্দপুর
৮১। গোবিন্দপুর	১১৯। জগন্নাথপুর
৮২। যতুপাঠ	১২০। দিনাপুর
৮৩। মোটা	১২১। সিমলা
৮৪। লাঙ্গলভাঙ্গা	১২২। পাইকমাজ
৮৫। গদুচি	১২৩। ইতপুর
৮৬। বাগচর	১২৪। গোয়ালভাঙ্গা
৮৭। মোরোরীয়া	১২৫। চাষীবার
৮৮। পার্দা	১২৬। ইন্দ্র
৮৯। কৃষ্ণপুর	১২৭। বলরামপুর
৯০। লহিরগঞ্জ	১২৮। সোলা
৯১। চালতাবান্দী	১২৯। থুরা
৯২। লক্ষ্মীপুর	

Superintendent, Lady Dufferin Hospital

679. (Admitted question No. 1602.) **Shri Manoranjan Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of Health Department be pleased to state—

- the present age of the Superintendent of the Lady Dufferin Hospital and for how many years she is in service;
- whether she has been given any extension of her service; and

(c) if so—

(i) for how many times and for how many years, and

(ii) the reasons thereof?

The Minister for Health: (a) and (b) The present age of the Medical Superintendent, Lady Dufferin Victoria Hospital, Calcutta, is 58 years 6 months. The total period of her service under Government before her superannuation (55 years) was 11 years 2 months 3 days. She has been given re-employment since 4-9-60.

(c) (i) She has been re-employed for a total period of 4 years in three instalments.

(ii) In view of acute shortage of senior Lady Doctor with sufficient administrative ability and experience to take charge of a big hospital, the present Medical Superintendent has been given re-employment.

Hatibari-Copiballavpur Road

680. (Admitted question No. 1623.)

শ্রীদেবনাথ হাসদা: পূর্বে (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার গোপীবল্লভপুর থানার ১নং ইউনিয়নের অন্তর্গত হাতীবারি মৌজা হইতে গোপীবল্লভপুর পর্যন্ত রাস্তা নির্মাণ করার কোন প্রকল্প তৃতীয় পরিকল্পনায় আছে কিনা;

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে কোন্ কোন্ মৌজা দিয়া নির্মাণের প্রকল্প গ্রহণ করা হইয়াছে; এবং

(গ) কবে ঐ পরিকল্পনা কার্যকরী হইবে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) না।

(খ) এবং (গ) প্রশ্ন উঠে না।

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Speaker: The Hon'ble minister-in-charge of the Commerce and Industries Department will please make a statement on the stoppage of construction work at Bandal Thermal Project, called attention by Shri Sambhu Charan Ghosh and Shri Amarendra Nath Roy Prodhan, on the 12th March last;

The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement on the alleged police firing on the striking workers of Bandal Thermal Power Station called attention by Shri Monoranjan Hazra and Birendra Narayan Ray on the 17th March last.

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: The West Bengal State Electricity Board has placed an order with the Westinghouse Electric International Corporation (hereinafter referred to as WEICO) for supply and erection of Boilers and Generating Units for the Bandal Thermal Power Station. The WEICO has sub-contracted the erection work of the Power Station to N. W. K. International Ltd., who, in its turn, has entrusted the Boiler erection work to another sub-contractor, viz., the C. K. C. Pithawalla and the electric installation work to Crompton Engineering, Madras. The total number of persons employed at the Project site by these three sub-contractors, viz., M. W. K., Pithawalla and Crompton would be about 950, including supervisory staff not on strike.

Apart from the above, around 1600 workers are employed at Project site, by Gammons (India), BBJ and other major contractors engaged in structural foundation and civil construction work of the Power House.

Up to January, 1964, the general relation between the employers and employees as a whole at Project site was fairly cordial. On 23rd January, 1964 the workmen of M/s. M. W. K. and its sub-contractors unauthorisedly abstained from work without giving prior notice. They, however, resumed work on the following day. On 5th February, 1964 the workmen of M/s. Pithawalla suddenly struck work for only two hours from 11 A.M. to 1 P.M. followed by resumption of work after 1 P.M.

On the 12th February, 1964, the Project Manager, M.W.K. received a letter from an 'Action Committee' signed by one of the workmen enclosing a charter of demands. The issues were—

- (1) rise in wage rate,
- (2) ambulance car to be provided,
- (3) retrenchment benefit at the following rate—
 - (i) one month's notice;
 - (ii) 21 days earned leave;
 - (iii) 15 days compensation;
 - (iv) train fare from their respective homes;
 - (v) 10 per cent. of the salary on total earning of a worker;
- (4) overtime payment at double the rate to those who earn less than Rs. 1,600 per month,
- (5) wages for s. day,
- (6) merit increment of 25 per cent. of salary every three months,
- (7) festival holidays to be increased, and
- (8) medical benefit and leave facilities are to be improved, etc., etc.

The Action Committee asked the management to settle the demands within only three days of the receipt of the letter.

On and from 17th February, 1964, the workmen of M.W.K. International resorted to stay-in-strike. The matter was duly reported to D. M., Hooghly, the Labour Commissioner and the Superintendent of Police. At the instance of the Assistant Labour Commissioner, Chandernagore, a meeting was held on 18th February 1964 at 11 a.m. between the Employer and the members of the Action Committee where the Assistant Labour Commissioner was also present. The meeting ended without an agreement as the workmen insisted that as a condition precedent to resumption of work the management must recognise the Action Committee as solely representing the workmen and undertake payment of full wages for the period of unauthorised absence from work. The management naturally could not and did not accept these conditions. The Assistant Labour Commissioner advised them to resume work and come to conciliation meeting the next day for discussion of the demands. His advice was not accepted. For the sake of safety of valuable materials at the Project site the management could not take the risk of allowing the strikers to continue to stay at the work site and accordingly they put up a notice on the 18th February informing the management's decision to close down the work site to the workers who were on strike. The strikers were also asked to vacate the work site. On the 19th February the workers of C.K.G. Pitlawala also resorted to strike on similar demands. Steps were taken to issue to all willing workmen, who wanted to continue

their normal work, new and fresh Gate Passes permitting them to re-join their duties. The M.W.K. and Pithawalla workers are still continuing the strike.

In a tripartite meeting held on 6th March, 1964 convened and presided over by the District Magistrate, Hooghly, the employers' charter of demand was fully discussed. The District Magistrate advised the striking workers to resume their duties forthwith with the assurance that after seven days of satisfactory work the management would consider the workers demands including pay for the strike period.

On 13th March 1964 the District Magistrate of Hooghly visited the workers and personally exhorted the striking workers to resume work, but his appeal failed.

On 13th March 1964 around 13.15 hours while the loyal employees of the M.W.K. and some workers of the Eastern Trade Link, another sub-contractor under the M.W.K. International were unloading insulation from the wagons on the railway siding near the M.W.K. Office, about 100 strikers rushed to the place and attacked them. A police camp consisting of 1 N.C.O., 7 constables (armed) and 2 constables (Gas) was stationed at the project premises during the strike period. Of them, 1 N.C.O. and 5 constables (all armed) and 2 constables (Gas) rushed to the scene of occurrence on receiving information of breach of peace inside the project area. Meanwhile 2 strikers who assaulted the M.W.K. Executives with fists and blows, were detained by the M.W.K. personnel in their office. The remaining strikers forced into the office and rescued those two persons. The police party which had in the meantime reached the place of incident pushed the rioters away and took up position around the M.W.K. Office. The strikers became violent and started pelting brick-bats causing injury to one of the constables. On request the armed party escorted five of the executives of the M.W.K. International to the M.W.K. hostel about 500 yards to the south-west of the M.W.K. Office. Two armed constables escorting these five American nationals were again surrounded by the strikers who started pelting stones and brick-bats in a menacing attitude on the open van. In order to avert serious and immediate danger to the lives of those foreigners under their escort, one of the constables fired one round of ball ammunition from his masket at the crowd. As a result the crowd melted away giving the passage to the vehicle to the M.W.K. hostel. None of the attacking mob was, however, injured due to police firing. The officers of the M.W.K. reached the hostel safely.

Mr. Jant and other executives of the M.W.K. International who were in the M. W. K. Office tried to go to the M. W. K. hostel in another van but being intercepted by the strikers turned round and took shelter in the Project office. The strikers rushed towards the Project office but the N.C.O. and three constables who had been on duty there, stood in their way.

[2—2-10 p.m.]

During the operation police reinforcement was rushed and the situation was brought under control. The Deputy Superintendent of Police (Head-quarters) with a Magistrate and an Additional Superintendent of Police, Hooghly, visited the spot immediately thereafter. Subsequently the Superintendent of Police, Hooghly, the Deputy Inspector-General of Police, Burdwan Range had also been there. Three American nationals of the M.W.K. executive sustained minor injuries due to the scuffle with the strikers. In this connection Magra P.S. Case No. 32, dated 14th March 1964 under sections 148/353/323/448 I.P.C./11 W.B. Security Act and under rule

41 of the D.I.R. was started. Twenty-one persons were arrested in this connection till 16th March 1964 morning. Police patrols and pickets have been introduced at all vulnerable points with a view to prevent further violence and to allay panic.

On 16th March 1964 at about 07.30 hours when the District Magistrate, Hooghly, accompanied by the Additional Superintendent of Police, Hooghly and the Subdivisional Officer, Sadar was touring in and around the Project area, three of the F.I.R. named accused persons of Magra P.S. Case No. 32(3)64 were found in an assemblage of the strikers. They were arrested near the Chandrahati Bazar close to the boundary wall of the Project area by the police under orders of the District Magistrate. The police party led by the District Magistrate was surrounded by the strikers who attempted to barricade the passage of the police vans escorting the prisoners. A scuffle between the police and the strikers followed. In the meantime the Superintendent of Police, Hooghly, also reached the scene of occurrence. The mob threw a few brick-bats at the Police and the Magistrate causing bleeding injury on the head of one constable of the D.A.P. This refers to Magra P.S. Case No. 38, dated 17th March 1964 under section 148/353/331 I.P.C. Over this occurrence 17 rioters were arrested on the spot besides the three whose arrest sparked off this spell of rowdyism.

The first Generating Unit of the Bandel Power Station is due to be commissioned by the latter part of the current year. The present strike, by the workers of M.W.K. and Pithawalla if allowed to continue further, is likely to have a seriously adverse effect on the construction schedule. Excepting the workmen of M.W.K. and its sub-contractors the employees of other contractors and sub-contractors are doing their work as usual at Project site.

I may also inform honourable members that the District Magistrate is trying his best to arrive at a conciliation and I hope that a conciliation will be arrived at either today or tomorrow.

Mr. Speaker: Mr. Nahar, when the answer to a calling attention matter is too big, it should be laid on the table.

I have received two notices calling attention to the following subjects; one from Shri Ananga Mohan Das regarding facility for Honours study in the Midnapore district; and the other from Shri Birendra Narayan Ray, Shri Lakshmi Ranjan Josse, Shri Hrishikesh Halder, Shri Monoranjan Baksi and Shri Bejoy Kumar Banerji regarding alleged corruption in the management of Shri Ramkrishna B. T. College, Darjeeling. I have selected the notice given by Shri Birendra Narayan Ray, Shri Lakshmi Ranjan Josse, Shri Hrishikesh Halder, Shri Monoranjan Baksi and Shri Bejoy Kumar Banerjee regarding the alleged corruption in the management of Shri Ramkrishna B. T. College, Darjeeling.

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra: The statement will be made on Wednesday next.

Point of Privilege (Intimidation to the Chair, etc.)

প্রিজ্যেটি বসু: স্পীকার মহাশয়, আপনি গতকাল এখানে ছিলেন। আমি দুটি প্রশ্ন এখানে উত্থাপন করেছিলাম। একটি প্রিভিলেজের উপর—সেটা হচ্ছে যে ডেপুটি স্পীকার যখন চেয়ারে ছিলেন কয়েকদিন আগে—সেই সময় আমি উত্থাপন করেছিলাম এখানে যে আপনার আচরণ এবং আপনার তথাকথিত পক্ষপাতিত্ব বিরোধীদলগুলির প্রতি—এইসব নিয়ে স্টেটসম্যানের একটি রিপোর্ট বেরোয় এবং এইরকম তাতে থাকে—ভাষাটা ইংরাজী ছিল—যে কিছু কিছু কংগ্রেসের সদস্য তারা আপনার এইরকম রুলিং নিয়ে এমন কতকগুলো কথা বলেছেন তাদের নিজের পার্টিতে যাতে ইন্টিমিডেট করা হয় আপনাকে। এবং আপনি বোধ হয় এতো দিনে দেখেছেন যে আমি

সেই নোটিশ দিয়েছিলাম যে প্রিভিলেজ হিসাবে এটা আমি তুলতে চাই। আর একটি বিষয় ছিল যে সেটা কাগজে বেরুলো—স্টেটসমানে—এই দুটি নিয়ে আমি বলেছিলাম যে এট প্রিভিলেজে পড়ে।

সেই হিসাবে ডেপুটি স্পীকার আমাকে বললেন এটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ জিনিস আপনি তুলেছেন, এটায় আমি পরবর্তী কালে রুলিং দেব। আমি এটা বলেছিলাম, সেদিন একটা মিটিং হবার কথা ছিল কংগ্রেস পার্টির, যে মিটিং-এ আপনার আচরণ নিয়ে আলোচনা করবেন এইরকম সংবাদ বেরিয়েছে। খোঁজখবর নিয়ে দেখলাম একটা মিটিং হয়েছে, এইসব আলোচনা হয়েছে কিনা আমরা জানি না, সে সম্বন্ধে পরে বলা হবে। এখন যদি সত্যিই এরকম হয়ে থাকে তাহলে স্টেটসম্যানকে আমাদের ধরতে হবে, তাঁরা এইরকম একটা জিনিস বের করে দিলেন যার দ্বারা—হয় এটা, না হয় ওটা—হাউসের অধিকারে হস্তক্ষেপ হয়েছে। এটা আমাদের প্রিভিলেজ-এর মধ্যে পড়ে এই বিষয়ে সন্দেহ নাই। এইরকম যদি আলোচনা হয় তাহলে স্বাভাবিকভাবেই স্পীকার-এর যেভাবে কার্য পরিচালনা করা উচিত সেটা করা তাঁর পক্ষে সম্ভব নয়। এজন্যই আমি ইন্সটিটিউট করা হয় বলে আমি বলেছিলাম। তার রুলিং এখনো পাই নি, কে দেবে তাও আমরা জানি না, আপনি দেবেন, না ডেপুটি স্পীকার দেবেন?

Mr. Speaker:

কমিসডার করা হচ্ছে সেটা।

Shri Jyoti Basu:

তাহলে আরো কিছু দিন দাখ। দ্বিতীয়ত, কালকে এখানে অনেক কথা উঠেছিল, কালকে এখানে অনেক বাদানবাদ হয়েছে—আপনি অনেকক্ষণ ছিলেন না হাউসে, পরবর্তীকালে শুনিয়েছিলাম আপনি ঘর ছিলেন, যাই হোক, সেইসমস্ত কথার আমি পুনরাবৃত্তি করতে চাই না। আপনি বলে হয় খবর নিয়েছেন, সর্বশেষে যা দাঁড়াল, আমরা যা বুঝলাম সেটা হচ্ছে, ডেপুটি স্পীকার মহাশয় এই কথা বললেন যে এডভোকেট জেনারেল থেকে মতামত নেওয়া যায় কিনা সেটা উনি শুনলেন, তিনি একটা কথা ব্যবহার করেছেন ইন দি সারকামসটোনসেস, তার মানে কি জানি না, যাই হোক, উনি খবরাখবর নেবেন কারণ প্রশ্নটা উঠেছিল যে, আমাদের দিক থেকে একজন সদস্য প্রস্তাব করেছিলেন আইনের প্রশ্ন যখন উঠেছে তখন এডভোকেট জেনারেলকে এখানে এনে তাঁর মতামত নেওয়া হোক। আইনের প্রশ্নটা কি? আইনের প্রশ্নটা ছিল, একটা মামলা হয়েছে, আপনি স্টেট সন-ছেন, একটা ফ্যারিং-এর বাগানের একটা মামলা হয়েছে, সেই মামলা উইথড্র করে নিয়ে ভূদেব সেনের সম্পর্কে জুডিসিয়াল এনকোয়ারী করতে পারবেন কিনা। মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন এটা ছেড়েখেলা, মামলা যখন হয়েছে উইথড্র করা যায় না। তাঁকে সাপোর্ট করে—অনেক বিক্ষপাণ শুনছি, শ্রীশঙ্করদাস বলছেন, এটা ঠিক কথা, জ্যোতিবাবু তো প্রাকটিসন করেন না, আমি তাঁকে বলছি, এটা তিনি জানেন না—এটা নাকি আইন, আইনে বলছে এই কেস উইথড্র করা যায় না। আমি আইন জানি না, ১৯৪০ সালে আইন পড়া ছেড়ে দিয়েছি। পরবর্তীকালে আমি দেখেছি—আমার যেটুকু নলেজ আছে, বইটাই পড়ে দেখলাম যে, শ্রীশঙ্করদাস সানজিট মোটেই ঠিক কথা বলেন নি এবং শ্রীকেশীকান্ত মৈত্র মহাশয়, এখানে অছেন, তিনি সেই পন্থা উদ্ভূত করে ক্রিমিন্যাল প্রসিডিওর কোড থেকে এবং অন্যান্য উকিল যারা এখানে আছেন তাঁরা বলেছিলেন নিশ্চয়ই কোর্ট-এর পারমিশন নিয়ে উইথড্র করা যায়। তখন আমার প্রশ্ন উঠল এডভোকেট জেনারেল এখানে আসতে পারেন কিনা, কনস্টিটিউশন-এর ধারা ৩২৩ অনুযায়ী কিনা সেই কথা যখন আমরা বলেছিলাম, যদিও শেষ অবধি কিছু হল না, তখন ডেপুটি স্পীকার মহাশয় বলেছিলেন আমি এটা দেখব এবং যদি আইনে কোন বাধা না থাকে তাহলে আমি এই পদক্ষেপ দেব যাতে করে জুডিসিয়াল এনকোয়ারী হয়। এটা তিনি কালকে বলেছেন।

[2-10—2-20 p.m.]

তারপর আমরা চুপ হয়ে গেলাম, অন্যান্য প্রসিডিংস হল। আজকে সংবাদপত্রে দেখলাম কংগ্রেস পার্টি নাকি এক মিটিং-এ ঠিক করেছে জুডিসিয়াল এনকোয়ারী হবে না—তাহলে ডেপুটি স্পীকার যা বললেন সেটার কি হবে, এডভোকেট জেনারেলকে এখানে আনা হবে কিনা এবং আনার পর উনি যদি বলেন আইনত উইথড্র করা যায় কোর্ট-এর পারমিশন নিয়ে তাহলে সেই

মামলা উইথড্র করে জুডিসিয়াল এনকোয়ারীতে সরকার দেবেন কিনা সেই প্রশ্ন থেকে যাচ্ছে। স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন জনগণ বিক্ষুব্ধ, শত্রু ছাত্রসমাজ নয়, সমস্ত গণতান্ত্রিক মানুষ বলছে জুডিসিয়াল এনকোয়ারী হোক। কেউ এই কথা বলছে না এজন্য সরকারই সম্পূর্ণভাবে দায়ী। জনসাধারণ এই কথাই বলছে জুডিসিয়াল এনকোয়ারীর পর জজ যদি বলেন পুলিশ দায়ী নয়, তাও সব চুকে গেল, আর যদি জজ বলেন পুলিশ দায়ী তাহলে সেই পুলিশকে নিশ্চয়ই সাজা দিতে হবে। এজন্যই এই কথা উঠেছে এবং এটা নতুন কথা কিছ্ নয়, সমস্ত প্রদেশেই যেখানে কংগ্রেস রাত্ৰ আছে, জুডিসিয়াল এনকোয়ারী হয় গুলী চালানার ব্যাপারে। কুচবিহারের ফার্মিং-এ যেখানে তিনটি মেয়েকে এবং একটি শিশুকে হত্যা করা হয়েছিল খাদ্য আন্দোলনের ব্যাপারে তখন খাদ্যের দাম সেখানে ৬০ টাকার উঠেছিল, জাস্টিস গুরু রায়কে দিয়ে জুডিসিয়াল এনকোয়ারী করান হয়েছিল। সেহেতু তাঁর রিপোর্ট তাঁদের বিরুদ্ধে যায়, সেই হেতু ইট ডিড নট সি দি লাইট অফ দি ডে—এটা আমরা পরে ভেতর থেকে সেনেছি। তাই সমস্ত কিছ্ দেখেছেন এখন আমার মনে হচ্ছে যে, তাঁরা যা রিপোর্ট পেয়েছেন তাতে তাঁরা বোধ হয় এই সিদ্ধান্তে পৌঁছেছেন যে, এই রিপোর্ট তাঁদের বিরুদ্ধে ন বৈ, সেক্ষেত্রেই তাঁরা এই জিদ ধরেছেন আমরা জুডিসিয়াল এনকোয়ারী দেব না। প্রায় ৩ সপ্তাহ আগে আমি এখানে প্রশ্ন তুলেছিলাম, ভূদেব সেনের মৃত্যুর ব্যাপারে জুডিসিয়াল এনকোয়ারী হবে কিনা, তখন মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন আমি আগে ডিপার্টমেন্টাল এনকোয়ারী করব এবং করার পর যদি প্রয়োজন মনে করি তখন জুডিসিয়াল এনকোয়ারীর কথা চিন্তা করব, কিন্তু কিছুদিন যেতে না যেতে তিনি এখানে একটা বিবৃতি করে দিলেন পুলিশের এনকোয়ারী রিপোর্ট দেখবেন এবং কালকে এসে বললেন এটা সাব-জুডিস করা হয়েছে। আমরা জিজ্ঞাসা করলাম কে মামলা করল, তিনি বললেন, আমি তো মামলাই এখানে তোমার কথাই বলেছিলাম, কিন্তু পুলিশ মামলা করে দিয়েছে, আমি কি করব। আমরা এতদিন আন্তরিক মুখ্যমন্ত্রী পরিচালনা করেন পুলিশকে, কিন্তু কালকে শুনলাম পুলিশ পরিচালনা করে মুখ্যমন্ত্রীকে, তারা তাঁকে না বলে মামলা করে দিয়েছে এবং সেটা শত্রু মুখ্যমন্ত্রীই অপমান নয়, এটা স্পীকার মহাশয় আমাদের সমস্তের অপমান। এখন মুখ্যমন্ত্রী পুলিশের কথা শুনে এখানে বলছেন আমি আর কিছ্ করতে পারি না, আমি জুডিসিয়াল এনকোয়ারী করতে পারি না, এটা সাব-জুডিস। আমরা বলেছিলাম সাব-জুডিস যদি হয়, মামলা পি হারাজ না হয়েছে আমরা কিছ্ই বলতে পারি না—অমরা বলেছিলাম সাব-জুডিস বলে যদি ধরতে নিই, তাহলে আপনি উইথড্র করে নিন, তিনি বললেন উইথড্র কি করে করব, এটা কি ছেলেখেলা! এখন আমি দেখতে পাচ্ছি এই বই-এ,

Code of Criminal Procedure by B. B. Mitra, page 895, withdrawal from prosecution

এর উপর এই ব্যাখ্যা দেওয়া হয়েছে—

“The Legislature not having defined the circumstances under which an withdrawal is permissible, no hard and fast rule can be laid down circumscribing the limits within which an withdrawal may be made. A concurrence of opinion between the Judge and the Public Prosecutor that prosecution case is a weak one and is not likely to end in a conviction is not a sufficient ground for withdrawal. This section has been expressed in general words, because it does not intend to limit the material's on which action may be taken. This section contemplates action to be taken upon circumstances extraneous to the record of the case; e.g., inexpediency of prosecution for reasons of State, necessity to drop the case on grounds of public policy, credible information having reached the Government as to the falsity of the evidence by which the prosecution is supported, and other matters of that descriptions”.

উইথড্র করার ব্যাপারে কেস এর সঙ্গে কোন সম্পর্ক নেই, ই. জি. ইনক্সপিডিয়েন্সি অফ প্রসিকিউশন ফর রিজন্স অফ স্টেট। আমি আপনাকে পড়ে শোনাচ্ছি, ইনক্সপিডিয়েন্সি অফ প্রসিকিউশন ফর রিজন্স অফ স্টেট, নেসেসিটি টু ড্রপ দি কেস অন প্রাব্লেমস অফ পাবলিক পলিসি। এটা যদি হয় তাহলে জেনারেল টার্মস-এ এরকম আছে যেটা লেজিসলেশার ডিফাইন করেনি। এখানে পরিষ্কারভাবে লেখা আছে অর্থাৎ ওঁরা বলছেন সরকার ইচ্ছা করলে কোর্টের

অনুমতি নিয়ে এই কেস উইথড্র করতে পারেন। স্যার, কাল যেসব কথা হয়েছে সেগুনি আপনি শুনছেন এবং শংকরদাসবাবু যে কথা বলেছেন সেটা একেবারে ঠিক নয়—অর্থাৎ তিনি বলেছেন উইথড্র করা যায় না। তারপর, আমরা তাঁকে জিজ্ঞাসা করেছিলাম যে, আইনে যদি উইথড্র করতে বাধা না থাকে তাহলে আপনি কি বলবেন? তখন শংকরদাসবাবু বলেছিলেন তাহলে আনি গভর্নমেন্টকে অ্যাডভাইস করব কেস উইথড্র করে যাতে করে জুডিসিয়াল এনকোয়ারি করা হয় অবশ্য তাঁর কথার কোন মূল্য নেই, কারণ তিনিও আমাদের মত একজন মেম্বর, কংগ্রেস পক্ষে যসেন। (জৈনক সদস্য : না, তা বলেন নি) উনি বলেছেন, আই কান ওনলি অ্যাডভাইস উনি একথা বলেছেন কিনা তার যদি প্রমাণ চান, তাহলে স্পীকার মহাশয়, চারটার সময় আপনার ঘরে সেই রেকর্ড আনান, আমরা বাজিয়ে শুনব। অবশ্য আগেই বলেছি যে, তাঁর বলার কোন মূল্য নেই কারণ তিনি একজন সাধারণ সভ্য ছাড়া আর কিছু নন। যা হোক, কংগ্রেস পার্টি কি করেছে, না করেছে তা দিয়ে আমাদের দরকার নেই, আমাদের কথা হচ্ছে যা নিয়ে কাল এত বাদানুবাদ হল সে সম্বন্ধে কি হবে? স্যার, ডেপুটি স্পীকার মহাশয় যখন চেয়ারে ছিলেন তখন তাঁর কাছে আমরা অনেকগুলো কথা বলেছিলাম—অর্থাৎ আমরা বলেছিলাম অ্যাডভোকেট জেনারেলকে আনার কি ব্যবস্থা হল, তাঁর মতামত নেবার কি ব্যবস্থা হল এবং সরকার পক্ষ থেকে কি বলছেন যে, আইনে নেই বলে আমরা উইথড্র করছি না, না একথা বলছেন যে, আইনে আছে উইথড্র করা যায়, তবে আমাদের এই ইচ্ছা, তোমরা যা খুশি বলতে পার, জনমত বিক্ষুব্ধ হতে পারে—আমরা উইথড্র করব না এবং জুডিসিয়াল এনকোয়ারি করব না? তাঁরা এটা বলতে চাচ্ছেন কিনা সেটা জানতে চাই। মুখ্যমন্ত্রী যদিও এখানে নেই, তবে তিনি যখন এসেছেন তখন তাঁকে ডেকে পাঠান—তাঁর কাছ থেকে আমরা এটা জানতে চাই। এটা না জানার আগে অন্য বিজনেসএ আপনি দয়া করে যাবেন না, এই হচ্ছে আমার বক্তব্য।

শ্রীহেমান্তকুমার বসু : স্যার, জ্যোতিবাবু আপনার কাছে সব বলেছেন এবং জনসাধারণের পক্ষ থেকে জুডিসিয়াল এনকোয়ারি নিয়ে যে দাবি এসেছে সে সম্পর্কে আপনার কাছে বিস্তৃতভাবে ঘলা হয়েছে। গতকাল শেষ পর্যন্ত এই হল যে, কেস উইথড্র করা যায় না। উইথড্র করা যায় কিনা এই নিয়ে দুই পক্ষের মধ্যে তর্ক হল এবং শংকরবাবু বললেন যে, উইথড্র করা যায় না এবং আমরা বললাম যে, উইথড্র করা যায় এবং সেই হিসেবে আইনের ধারাও দেখিয়ে দিলাম। এই যখন অবস্থা তখন আমাদের প্রস্তাব হল যে, অ্যাডভোকেট জেনারেলকে আনা হোক এবং তাঁর মতামত নেওয়া হোক। এ সম্পর্কে মুখ্যমন্ত্রীর কাছ থেকে আমরা যদিও কোন খবর পাই নি, তবে কংগ্রেস পার্টির যে মিটিং হয়েছে তাতে বলা হয়েছে যে, জুডিসিয়াল এনকোয়ারি হবে না। আমাদের প্রশ্ন হচ্ছে যে, কেন হবে না? আইনের মধ্যে যদি গোলমাল থাকে তাহলে অ্যাডভোকেট জেনারেলকে আনা হোক। মুখ্যমন্ত্রী এখানে নেই—তিনি এখানে আসুন এবং আমাদের বলুন। আমাদের মনে হচ্ছে একটা অনায়াকে ধামাচাপা দেবার জন্য কোন যিজনএর উপর মুখ্যমন্ত্রী আসছেন না। জনসাধারণের পক্ষ থেকে দাবি এসেছে এবং জ্যোতিবাবু বলেছেন ৪৯৪-এ, পাবলিক ইনটারেস্ট-এ এটা হলে নিতে পারে। এর চেয়ে বড় পাবলিক ইনটারেস্ট আর কি হতে পারে। কাজেই আমি বলছি যে, মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এখানে আসুন এবং আমাদের কথা শুনুন। তবে আমাদের কথা শুনে তিনি যদি ভাল মনে না করেন তাহলে অ্যাডভোকেট জেনারেলকে এনে তাঁর মতামত নিয়ে জুডিসিয়াল এনকোয়ারি করা হোক।

২-২০—২-৩০ p.m.]

শ্রীমতী উট্টাচার্য : মাননীয় স্পীকার, স্যার, বিষয়টা খুবই গুরুত্বপূর্ণ এবং এখানে মাননীয় দাঁশমহাশয় বললেন, সাব-জুডিস কেস, মামলা তুলে নেওয়া যায় না। আইনের ধারা তুলে পরিষ্কার বললেন জ্যোতিবাবু তুলে নেওয়া যায়। আর একটা ব্যাপারে দৃষ্টান্ত দিই। ডুরাসে বর্গাদারদের বিরুদ্ধে রায়ত এবং অন্যান্যদের বিরুদ্ধে বহুরকম মামলা করা হয়েছিল এবং সেখানে মামলা সরকারপক্ষ থেকে তুলে নেয়। এইরকম দৃষ্টান্ত ডুরাসের বিভিন্ন জায়গাতে ঘটেছে। শ্রুতরাং মামলা তুলে নেওয়া যায় না সেটা নয়, এবং এটা তো সবাই জানে যে, ভূদেব সেনের মজুর ব্যাপার যাতে জুডিসিয়াল এনকোয়ারি হয়, এটা শ্রদ্ধা ছাত্রদের দাবি নয়, সমস্ত জনমত বিক্ষুব্ধ এবং জনমত চাইছে যে, জুডিসিয়াল এনকোয়ারি হোক, এ ছাড়াও মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আর একটা বিষয় জড়িত আছে। আজকের কাগজে দেখলাম—কালকে ডেপুটি স্পীকার

বলেছেন যে, তিনি অ্যাডভোকেট জেনারেলের কাছ থেকে মতামত নেনবেন এবং সেই রকম অবস্থা ~~কিন্তু~~ তিনি সরকারকে পরামর্শ দেবেন যাতে জুডিসিয়াল এনকোয়ারির ব্যবস্থা হয়, সেক্ষেত্রে কাগজের রিপোর্টে দেখলাম কংগ্রেস তরফ থেকে এটা ঠিক করা হয়েছে যে, জুডিসিয়াল এনকোয়ারি দেওয়া যেতে পারে না। এইরকম সিদ্ধান্ত তাঁরা নিয়েছেন যে, অ্যাডভোকেট জেনারেলের কোনরকম প্রশ্ন এখানে আসে না, এটাই লক্ষ্য করছি। আমাদের এখানে একটা প্রশ্ন ভাববার। ডেপুটি স্পীকার এই ধরনের একটা কথা বলেছেন, কংগ্রেস পার্টি বিশেষ করে এই ধরনের একটা সিদ্ধান্ত নিয়েছেন যে, যেটা কাগজ মারফত বাংলাদেশের পাবলিক জেনে ফেলেছে, তখন এই হাউসের অবমাননা ঘটছে কিনা তা হলে স্পীকারই বলুন আর ডেপুটি স্পীকারই বলুন, তাঁর কথা কি মূল্য থাকে? এবং তার প্রতি যে শ্রদ্ধা দেখান হচ্ছে না, এই নজরই ধরিয়ে যাচ্ছে। সুতরাং সেখানে স্পীকারের প্রতি অমর্যাদা দেখানো হয়েছে বলেই আমার ধারণা। এ বিষয়ে মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনাকে একটু ভেবে দেখতে অনুরোধ করছি। তারপর মর্যাদা-টর্নাদার ব্যাপার যাই হোক, যাতে ভূদেব সেনের মৃত্যুর ব্যাপারে জুডিসিয়াল এনকোয়ারি হতে পারে কংগ্রেস পার্টির তরফ থেকে কোনরকম বাধা না ঘটে সেই ধরনের ব্যবস্থাই আমি দাবি করছি।

শ্রীবিজয়কুমার ব্যানার্জী : মাননীয় স্পীকার, স্যার, কালকে এ নিয়ে অনেক কিছু হয়েছে, সে সময় আপনি ছিলেন না, জ্যোতিবাবু সব বলেছেন। আজ কাগজে দেখলাম যে, আমাদের সরকার পক্ষ থেকে পাবলিক প্রাসিকিউটর একটা কেস উইথড্র করে নিচ্ছেন উইথ পারমিশন অফ দি জজ। এটা একটা রিলিফ রিহাবিলিটেশনএর ব্যাপার—সে-সব মেয়েছেলেঘটিত ব্যাপার। এখন কথা হচ্ছে এটা খুব গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার। এটা শুধু দলাদলির প্রশ্ন নয়, এতে আইনেরও প্রশ্নও আছে। এই ছেলের বাপ-মা সব আছে। আমরা ছেলের বাবা, আমরা জানি এইরকম ক্ষেত্রে বিচার বিভাগীয় তদন্ত করলে ছেলে ফিরে পাওয়া যায় না। এখন এসব যদি না হয় তাহলে আমাদের এখানে মিছিমিছি বসে থেকে আর কি হবে। আমি আপনার কাছে নিবেদন করছি যাতে বিচার বিভাগীয় তদন্ত হয় সেটা আমরা সবাই চাইছি।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি একটা প্রিভিলেজএর প্রশ্ন রাখছি। এই হাউসে কিছুদিন থেকে দেখছি যে একটা রিভার্স গিয়ার চলছে। এই হাউসে মুখ্যমন্ত্রী একরকম স্টেটমেন্ট করেন, তারপরদিন সেকথার উল্টো কথা বলেন। গতকাল এই হাউসে আলোচনার পর মিঃ ডেপুটি স্পীকার বলেছিলেন যে, আইনের বাধা না থাকলে অ্যাডভোকেট জেনারেলএর সঙ্গে পরামর্শ করে জুডিসিয়াল এনকোয়ারি সম্পর্কে অ্যাডভোকেট জেনারেল যদি বলেন যে, আইনের কোন বাধা নেই তাহলে তা হবে। কিন্তু আজকের সমস্ত কাগজের রিপোর্ট হচ্ছে যে, বিধানসভা ভবনে কালকের অধিবেশন হবার পর কংগ্রেস সংসদীয় দলের একটা মিটিং হয়। দুঃখের বিষয় সেই সভায় মুখ্যমন্ত্রী যিনি এই হাউসের লীডার এবং শগুনবাবু, ডেপুটি লীডার উপস্থিত ছিলেন। তাঁরই সভাপতিত্বে সেই সভা ছিল। এইরকম ধরনের একটা মন্তব্য বা ইচ্ছা প্রকাশ যদি ডেপুটি স্পীকার করে থাকেন এবং অন্যদিকে কংগ্রেস লেগিসলেশন পার্টি এই হাউসের বাহিরে বসে যদি সিদ্ধান্ত নেন যে, জুডিসিয়াল এনকোয়ারি হবে না তা হলে তার দ্বারা ডেপুটি স্পীকার যে রুলিং দিলেন বা যে ইচ্ছা প্রকাশ করলেন তাঁকে অবমাননা দেখানো হয় কিনা এবং এই হাউসের কনটেন্ট হয় কিনা সেটা বিচার করতে হবে? আমরা জানি কংগ্রেস ক্ষমতাসীন দল এবং তাঁরই সমস্ত কিছু করছেন। এই হাউসে তাঁরা যখন বিক্ষোভ করবেন তাঁরা একরকম স্ট্যান্ডার্ড অফ মরালিটি দেখাবেন, আবার এই হাউস থেকে বেরিয়ে যাবার সঙ্গে সঙ্গে তাঁরা দল হিসাবে আর এক রকম ভূমিকা নেনবেন তাতে এই হাউসের অমর্যাদা তাঁরা করতে পারেন কিনা? তৃতীয় হচ্ছে, মুখ্যমন্ত্রী বা কংগ্রেস দল তাঁরা যদি এইরকম সিদ্ধান্ত নেন যে, আমরা জুডিসিয়াল এনকোয়ারি হতে দেব না বা করব না তা হলে প্রশ্ন দাঁড়াচ্ছে

My address of whether there is legal impediment to the withdrawal of the case, we are not going to permit judicial enquiry to be ordered.

মারাত্মক আইনের প্রশ্ন এসে যাচ্ছে। এটা ফ্যাক্ট-এর প্রশ্ন আসছে না, আইনের প্রশ্ন আসছে এবং সেই বেসিস প্রোসিডিওর-এর প্রশ্ন আসছে। গতকাল পর্যন্ত আমরা শুনে এসেছিলাম লিগ্যাল

ইম্পেডিমেন্ট রয়েছে। লিগ্যাল ইম্পেডিমেন্ট আছে কি না সে সম্বন্ধে ফুল্লি স্যাটিসফ্যাক্ট হওয়ার জন্য আমরা অ্যাডভোকেট জেনারেল-এর লিগ্যাল ওপিনিয়ন চেয়েছিলাম। তাঁর হাউসে ডেকে এনে তাঁর মতামত শুনবার সুযোগ ১৭১ ধারায় রয়েছে।

[2-30—2-40 p.m.]

সেখানেও একটা মারাত্মক আইনের প্রশ্ন এসে যাচ্ছে, ফ্যাক্টের প্রশ্ন আসে না, আইন নীতির প্রশ্ন আসছে অর্থাৎ তা হলে আমরা যে বেসিস-এ প্রসিড করছি, তা উল্টে যাবে আমরা এতক্ষণ শুনে এসেছিলাম যে, লিগ্যাল ইম্পেডিমেন্ট আছে। এবং লিগ্যাল ইম্পেডিমেন্ট আছে কিনা আমরা সে কথা গতকাল এবং আজও বলছি, তার পরও এ সম্বন্ধে ফুল্লি স্যাটিসফ্যাক্ট হবার জন্য অ্যাডভোকেট জেনারেল-এর লিগ্যাল ওপিনিয়ন নেওয়া এবং হাউসে ডেকে এনে তার মতামত জেনে নেওয়ার সুযোগ আমাদের ১৭১ ধারায় রয়েছে, এবং সেটা আগর কালকে আনোচনা করেছিলাম এবং ডেপুটি স্পীকার তা স্বীকার করেছেন। সেই লিগ্যাল ইম্পেডিমেন্ট দেওয়ার ভাণেই অ্যাডভোকেট জেনারেল কি কংগ্রেস লেজিসলেচার পার্টি এরূপ একটা ডিসিশন করে কনসিটিটিউশনএর যে স্ট্যাটুটরি প্রভিসন রয়েছে যার দ্বারা অ্যাডভোকেট জেনারেল-এর মতামত আমরা আপনাদের মাধ্যমে নিজে পারি সেটাকে খর্ব করা হচ্ছে কিনা আপনাদের মাধ্যমে। এবং যে অভিপ্রায় এবং ইচ্ছা আপনাদের এই আসন থেকে গতকাল ব্যক্ত করা হল যে ডেপুটি স্পীকার বললেন যে, লিগ্যাল ইম্পেডিমেন্ট আছে কিনা সেটা ভেবে দেখব অ্যাডভোকেট জেনারেল-এর সঙ্গে পরামর্শ করে। সেই যে ইচ্ছাক পদদলিত করা হল কিনা এটা আমি এঁ সঙ্গে রাখছি এবং আমার মনে হচ্ছে কংগ্রেস লেজিসলেচার পার্টি উদ্ভতভাবে রেজলিউশন নিজে আনতে পারবে সেটাকে ঘোষণা করেছেন কংগ্রেস পার্টির স্পোকটর শ্রী দত্ত। তিনি একজন অসামান্য একাধিক ইনস্ট্রুমেন্ট হিসাবে বলেন এটা দুঃখের কথা, কারণ এটা দলের ব্যাপার নয়। আপনাদের মেজরিটিতে সব কিছু করতে পারবেন তা আমরা জানি। লাইফ এজ মেজরিটি দিয়ে যেখানে হয় বিল্যান্স লেচার পার্টি ও কনসারভেটিভ পার্টি সেইরূপ লাইফ এজ মেজরিটি থাকলে আপনাদের এই উদ্দেশ্য মেজাজ থাকত না তা জানি। আজকে স্টীম রেলের চানিওর ভাঙন ঘটেছে তাতে পারেন শিকি কিন্তু আমরা মনে হয় গন্তব্যের একটা মূল নীতি হচ্ছে

The greater the move, the more sparing should be exercised.

ব্যাংকিংয়ের ক্ষেত্রে স্টাটুটরি ভুলে যাচ্ছন। এঁরা অনেক বলেছেন আমাদের ক্ষমতা হাত বড় বেশি আছে তাহলে আমরা আরও বড় বেশি করতে হবে। এঁরা ভুলে যাচ্ছেন যে, শক্তির পরীক্ষা সংসদে রাখা দিয়ে, শক্তির পরীক্ষা শক্তির উপস্থাপনের রাখা দিয়ে নয়। তাই কংগ্রেস সদস্যদের কাছে অনুপ্রাণিত হচ্ছি যে, এমন তাঁরা এই ধরনের প্রস্তাব কালকেই পাশ করে আজকে খবরের কাগজে প্রকাশ করে দিলেন যে উদ্দেশ্য নিয়ে কালকে এই হাউসে আমরা চেষ্টা করেছিলাম তা সমস্তই পণ্ড করে দিচ্ছন। এটা একটা জঘন্য নজীর ইতিহাসে তাঁরা সৃষ্টি করে যাচ্ছেন।

Shri Ashoke Krishna Dutta:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি বিহারটির মোস্ট নিয়ে কিছু বলতে চাচ্ছি না, আমার নামট কাম্বীকৃতবাব বলেছেন তাই আমার দু'চারটা কথা বলা প্রয়োজন। গতকালের সন্ধ্যা এখানে আলোচনা হয়েছিল যে বিষয় অবগত করলেন মাননীয় সদস্য স্যারিবাউ এবং ও তরফের অনেকেই কালকের ঘটনা যেভাবে বক্ত করলেন আমি তাতে বলছি যে, আমিও কাল সভায় উপস্থিত ছিলাম, ঠিক ঐ ধরনের ঘটনা হয় নি। ঠিক যা যা হয়েছে—এই কথাই আমি বলছি। আমি মনে করি যে, ওঁরা যা বললেন তা ঠিক বলা হয় নি। শংকরবাবু যে কথা বলেছিলেন বলে বলা হল ঠিক সেকথা এখানে বলা হয় নি। এগুলি মোস্ট অফ রেকর্ড, এ নিয়ে তর্ক করার তো প্রয়োজন নেই। ফেখুলি অফিসিয়াল ভার্শন, সুতরাং সেগুলি আনিয়ে দেখলে হয়। একদিন কাশীকান্তবাবু বক্তব্যের সময় বললেন যে, এই কথা বলা হয়েছে ও খবরের কাগজে বেরিয়েছে। আমরা সভার সদস্য, আমাদের সামনে কি আলোচনা হয়েছে না হয়েছে তা তো খবরের কাগজের ভিতর দিয়ে দেখতে যাব না। আমরা প্রয়োজন হলে সভার রেকর্ড রাখাছে এবং টেপ রেকর্ড রয়েছে তা নিয়ে দেখব। আমরা বক্তব্য হচ্ছে, এই একটা আগে কাশীবাবু যে কথা বললেন যে, কংগ্রেস দল একটা ঔষধতাপূর্ণ একটা রেজলিউশন করেছে। এটা আমি অস্বীকার

করি, অস্বীকার করছি দলের সম্পাদক হিসাবে এবং যে বিবৃতি দেওয়া হয়েছে। এটা খবরের কাগজে ফ্লাশ করার কোন প্রশ্ন ওঠে না। বিনয়ের সাথে আমরা সব সময় কথা বলে থাকি, যাদের কোন বিনয় নেই.....।

[হৈ-ঠে গাউগোল]

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় যতক্ষণ ওঁদের তরফ থেকে বক্তৃতা করেছেন আমাদের তরফের কেউ কোন ডিসটার্ব করেন নি, আমার বক্তব্য এই ধরনের বিনয়ের কথা, যারা তুলছেন তারা অন্তত এটুকু বিনয় দেখাবেন এটা আশা করি। আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, দলের সম্পাদক হিসাবে এইটাই আমরা করে থাকি যে, আমাদের যেটা পার্টি মিটিং হয় ফ্রোজ টু দি প্রেস সেটা হয়ে যাবার পর দলের স্পোকসম্যান হিসাবে আমি প্রেসের কাছে একটা স্টেটমেন্ট দিয়ে থাকি। যেটা রেজলিউশন হয়েছে সেটা দিয়েছি, এটা কিছু উদ্ভতভাবে দেওয়া বা আজকের দিনে ফ্লাস করার কোন প্রশ্ন নয়। প্রেসের লোকেরা বাইরে দাঁড়িয়ে থাকেন, তারা আমাদের কাছে রিপোর্ট চান এবং যা প্রসিডিং হয়ে থাকে সেটা দেওয়া হয়ে থাকে। আর একটা কথা উঠেছে মাননীয় ডেপুটি স্পীকারের যা বক্তব্য হয়েছিল তার বিরুদ্ধে কোন রেজলিউশন হয়েছে বলা আমি মনে করি না। আর একটা কথা যেটা উঠেছে যে, মাননীয় ডেপুটি স্পীকারের যা বক্তব্য হয়েছিল, তার বিরুদ্ধে কোন রেজলিউশন করা হয়েছে এটা আমি মনে করি না, মাননীয় ডেপুটি স্পীকার কি বলেছেন সেটাও আপনি বিবেচনা করুন এবং রেজলিউশনটা কি হয়েছে সেটাও—রেজলিউশনের কথা ওনারা যেভাবে বললেন সেইভাবে কাগজেও নেই—আমিও পলি—এটা ওনারা বিবৃত করে বলেছেন। যা সেক সেটাও ম্যাটার অব রেকর্ড থেকে আপনি দেখবেন। আমার বলার উদ্দেশ্য হচ্ছে এই যে, হাউস চলতে চলতে এখানে আপনি তখন উপস্থিত ছিলেন না, মাননীয় ডেপুটি স্পীকার ছিলেন—সেই সময়ে বিরোধী দলের কিছু মাননীয় সদস্য তারা দল করে উঠে গিয়ে—আমি তো এইরকম হয় বলে জানতাম না—কোথাও নিজের নেই তারা উঠে গিয়ে ঐ বেগুটা ঘিরে ১০।১২ জন মাননীয় ডেপুটি স্পীকারকে ঘিরে, ধমকে আঙুল নেড়ে, ইন্ট্রিমিডেট করে

[গোলমাল]

মিঃ স্পীকার : মিঃ দত্ত, মিঃ ডেপুটি স্পীকার কি সারকামস্ট্যান্স বলেছেন সেটা আপনার রিপোর্ট করার দরকার নেই।

শ্রীঅশোককৃষ্ণ দত্ত : দরকার নেই সত্য, কিন্তু.....

মিঃ স্পীকার : আমি এই কথা বলছি—উনি বলেছেন যেটা সেটা রেকর্ডে আছে—কি সারকামস্ট্যান্স বলেছেন—সেটা বলে লাভ কি?

শ্রীঅশোককৃষ্ণ দত্ত : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, কি সারকামস্ট্যান্স বলেছেন সেটা যদি না বলা হয়, ওনারা যে বক্তব্য করলেন, কি সারকামস্ট্যান্স কি হয়েছে না হয়েছে, ইত্যাদি যেটা ওঁদের বলার প্রয়োজন ছিল না—কিন্তু স্যার, ঐ কনটেন্টটা আমার বলা প্রয়োজন—কি সারকামস্ট্যান্স বলেছেন, এটা ভেঁরি মাচ রেলিভ্যান্ট টু দি ইস্যু। আমি নিজে মনে করি ওনারা ওখানে গিয়ে ধমক দিয়ে কি বলে ইন্ট্রিগেট করলেন তা আমি জানি না—কিন্তু আমরা কিছুই জানতে পারলাম না যে, মাননীয় ডেপুটি স্পীকারের সঙ্গে ডেমোক্রেসির উদাহরণ দেখুন—আপনি আমাকে বক্তৃতা করতে পারমিশন দিয়েছেন, ওনারা দাঁড়িয়ে রয়েছেন।

[গোলমাল]

আমরা এখান থেকে দেখলাম যে, আমাদের দলের একটিও সদস্য নিজের আসন ত্যাগ করেন নি, প্রত্যেকে নিজের আসনে বসে ছিলেন এবং কালকে যখন মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয় এখানে প্রসিডিং করছিলেন, তাঁর আসনকে ঘিরে দাঁড়িয়ে মাননীয় ১০।১২ জন সদস্য, যার মধ্যে কমলদাবু ছিলেন, রায়প্রধান মহাশয়ও ছিলেন—নিখিল দাস মহাশয়, আরও কয়েকজন ছিলেন।

মিঃ স্পীকার : আপনার পয়েন্টটা বলুন।

জানি না, অপমান কাকে বলে। ফাইনালস মিনিষ্টার শৈলবাবু ওখানে বসে চীৎকার করছেন, কি আমি তাকে জিজ্ঞাসা করি, এতদিন আমি এই হাউসে থাকার পর এখন তাঁর কাছে কি আমি গণতন্ত্র শিখতে হবে? এই ভয়লোক যখন চেয়ারে ছিলেন তখন মধ্যমশ্রীর ঘরে দৌড়ে বেড়াতে নির্দেশ নেবার জন্য। যা হোক, এখন কথা হল যে, আপনি রক্ষা করবার চেষ্টা করছেন, কিন্তু গণতন্ত্রকে ওঁরা হত্যা করছেন। তারপর, দু-একটি রুলিং আপনি এমনভাবে দিয়েছেন যা জন্য ওঁরা ভাবছেন, আপনাকে বদলে দেবে। তবে আমরা এটুকু বলব যে, দু-তিনটি ব্যাপারে দেখছি আগে যেটা আমরা পাইনি সেই রকম আচরণ আপনার কাছ থেকে আমরা পেয়েছি। স্যার, রুলিং পার্টির ডেপুটি চীফ হুইপ কত বড় বড় নামকরণ না করা হচ্ছে। যা হোক, এঁদের এমন অবস্থা হয়েছে যে, মিথ্যা ছাড়া সত্যের উপর দাঁড়াতে পারে না। দে আর টেকিং রিকোর্ড টু অ্যাবসোলিউট লাই অ্যান্ড স্ক্যান্ডাল। আমাদের বিরুদ্ধে যেসব কথা ওঁরা বলেন সেগুনি যদি আপনি টেপ রেকর্ড-এ শোনেন তাহলে দেখবেন সমস্ত মিথ্যা কথা ওঁরা আমাদের বিরুদ্ধে বলছেন।

আমরা এখানে শুনেছি ডেপুটি স্পীকার বলেছেন, অথচ ওঁরা বলছেন ডেপুটি স্পীকার এরকম বলেন নি। রেকর্ড তো আছে আপনারা কেন তার বিরোধিতা করছেন? আপনারা বলতে পারেন।

They are taking recourse to absolute lie and scandal.

সেকথা আমি বুঝতে পারি, কিন্তু একটু সহস থাক। দরকার, এভাবে অবমাননা না করে। আর আমি বলছি যে, মহিলাদের আর একটু শালীনতাবোধ থাকা দরকার, এভাবে চীৎকার করবেন না। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, সব থেকে ভাল হচ্ছে, আপনাকে বলছি যে, আপনি ডেপুটি স্পীকারের সঙ্গে কথা বলে আপনার গরে সমস্ত রেকর্ড আনান, আমরা শুনছি হাউস আপনি এখন অ্যাডজার্ন করে দিচ্ছে, তারপর এসে আমরা আলোচনা করব। নইলে যে প্রশ্ন উঠেছে—এই সব কনটেন্ট বাদ দিয়ে আপনি আপনার রুলিং দিন।

ডঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আনন্দবাবু এবং অশোকবাবু যে কথা বললেন, আমরা নাকি ডেপুটি স্পীকারকে ঘিরে তাঁর প্রতি অবমাননা করেছি। এ ঘটনারই অবতারণা তাঁরা করলেন। কিন্তু আসলে যে ঘটনা ঘটেছিল সেটা হচ্ছে, প্রথম একটা পয়েন্ট উঠেছিল, সেই পয়েন্টের জবাব তিনি না দেবার ফলে দ্বিতীয় তিন তিনবার সেখানে গেহছেন.....

[নয়েজ]

তারপর আস্তে আস্তে আট-দশ জন মেম্বর সেখানে যান, প্রত্যেকটি মেম্বরই ডেপুটি স্পীকারের কাছে হাত জোড় করে বলেছিলেন, অনুরোধ করেছিলেন যে, এ সম্বন্ধে যতক্ষণ না হয়.....

[নয়েজ]

বিচার-বিবেচনা না করে যেন এ সম্বন্ধে কোন কিছু না করা হয়।

স্যার, আমি এখানে আর একটা কথা বলতে চাই যে, কংগ্রেস পার্টির অশোকবাবু কিংবা বাঁজেশবাবু তাঁরা যে বড় বড় কথা বলেন, তাঁরাই ডেপুটি স্পীকারকে অবমাননা করছেন। ডেপুটি স্পীকার একটা ঘোষণা করেছেন তাঁর সেই ঘোষণাকে মর্ষাদা না দিয়ে কংগ্রেস অ্যাসেম্বলি পার্টিতে তাঁরা এই প্রস্তাব পাশ করিয়ে নিলেন যে, ভূদেব সেনের মৃত্যুর ব্যাপারে বিচার বিভাগীয় তদন্ত হবে না এবং এর দ্বারা কংগ্রেস পার্টি অ্যাজ সাচ ডেপুটি স্পীকারের বিরুদ্ধে অন্যথা প্রস্তাব পাশ করে নিলেন? এটা দ্বারা কি এ ব্যস্থা করলেন না যে, হাউসে চেয়ারের বিরুদ্ধে অন্যথা প্রস্তাব পাশ করিয়ে নিলেন? শব্দ তাই নয়, সঙ্গে সঙ্গে এই করে এই হাউসেরও অবমাননা করেছেন। একটা কথা আমি বলব এ সম্বন্ধে যতক্ষণ পর্যন্ত এটার মীমাংসা না হয় ততক্ষণ পর্যন্ত হাউস অ্যাডজার্ন করুন, হাউসের কাজ এখন আর চলতে পারে না। এই হচ্ছে আপনার কাছে অনুরোধ, অথবা ওঁরা বলুন বিচার বিভাগীয় তদন্ত ওঁরা করবেন কিনা।

[3-3-10 p.m.]

শ্রীনিখিল দাস : স্যার, আমার নামটা অশোকবাবু উল্লেখ করেছেন, কাজেই আমি দু-চার কথা এ সম্পর্কে বলতে চাই। উনি বলেছেন যে, ডেপুটি স্পীকার মহাশয় ওখানে বসেছিলেন এবং আমি কমলবাবু এবং আরও কয়েকজনকে নিয়ে গিয়ে নাকি তাকে বাধ্য করেছি ভয় দেখিয়ে একথা বলতে.....

[নয়েজ]

এই যে স্যার, দেখুন কে এখন চীৎকার করছে। আমরা ডেপুটি স্পীকারের কাছে আবেদন করেছিলাম.....

[নয়েজ]

আপনি যা বলেছেন মাইকে বলুন, কেন না যা বলেছেন শোনা গেল না। তখন উনি বললেন, আপনারা চলে যান, আমি বলছি। তখন উনি বললেন।

উনি বললেন, আমি বলছি। আমরা তারপর বললাম, আপনি কি বললেন শোনা গেল না, আপনি মাইকে বলুন, সমস্ত হাউস শুনবে। তারপর উনি বললেন, আপনারা চলে যান, আমি বলছি। তখন তিনি একথা বলেছেন যে, ডেপুটি স্পীকারকে ভয় দেখিয়ে কথা বলিয়ে নেওয়া হয়েছে। এই হাউসে এইরকম ধরনের উক্তি তিনি করেছেন। এটা অসম্ভব কথা। আমি মনে করি এই রকম উক্তি স্বারা তিনি হাউসের অবমাননা করেছেন, ডেপুটি স্পীকারকে অবমাননা করেছেন। তাঁকে একথা উইথড্র করতে হবে। আমরা জানি অশোকবাবু, কি চারিঘের লোক এবং তাঁর লজ্জা বলে কোন জিনিস নেই। তিনি আজকে কংগ্রেস পার্টির সেক্রেটারি হয়েছেন এবং দুর্দিন রাজনীতি করে তিনি ধরাকে সরা স্ত্রান করছেন। অসত্য কথা দিয়ে কোন জিনিস চলে না। স্যার, একথা আপনাকে বলতে চাই যে, আমরা চেয়ারের সম্মান রাখতে চাই এবং নষ্ট যদি কেউ করে তাহলে ঐ কংগ্রেস দলই নষ্ট করেছেন। তাঁরা যেমন আপনার প্রতি অবমাননা করছেন, তেমন ডেপুটি স্পীকার মহাশয়ের প্রতি তাঁরা আজ আমাদের দিয়ে একথা বলিয়ে তাঁকে অবমাননার জায়গায় নিয়ে দাঁড় করাতে চান। স্যার, আপনি আগে রেকর্ড এনে দেখুন যে, ডেপুটি স্পীকারকে আমরা কি কথা বলেছিলাম এবং তারপর হাউস চলবে। এই আবেদন আপনার কাছে রেখে আমি শেষ করছি।

শ্রীজ্ঞানদাস দাস : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, অশোকবাবু একটা কথা বলে পরিস্কার এটা স্পীকার করেছেন, ডেপুটি স্পীকার একথা বলেছিলেন যে, অ্যাডভোকেট জেনারেল যদি বলেন যে, আইনগত বাধ্য নেই তাহলে এটা তিনি বিচার বিভাগীয় তদন্তের জন্য সুপারিশ করবেন। একথা তিনি বলে শুন করে তারপর তিনি বললেন যে, ডেপুটি স্পীকার একটা কথা বলে ফেলেছেন এবং তারপর আমরা যে একটা সিদ্ধান্ত করেছি তাতে জিনিসটা অত্যন্ত খারাপ দেখাচ্ছে বলে তখন তিনি তাঁর নিজের গা, মান বাঁচাবার জন্য বললেন যে, ডেপুটি স্পীকার সেটা স্বেচ্ছায় বলেন নি, ধমক দিয়ে নাকি একথা বার করা হয়েছে। তারপর আমাদের পক্ষ থেকে যখন বলা হল এই ধমক কথাটা অত্যন্ত আনপারলিমেন্টারি হয়ে যাচ্ছে, ডেপুটি স্পীকার-এর প্রতি অসম্মান দেখানো হচ্ছে, তখন তিনি বললেন যে, ধমক নয়, তাঁরা কয়েকজন গিয়ে কি বললেন তা আমরা শুনতে পেলাম না। কিন্তু তারপরেও তিনি বললেন যে, এটা পরোক্ষ-ভাবে ধমক। অর্থাৎ এটা একটা বিপজ্জনক প্রিসিডেন্স হয়ে যাচ্ছে। আমরা অনেক সময় আপনার কাছে গিয়ে আমাদের কথা জানাই, অনুরোধ করি, উপরোধ করি। তবে আজ এই সিদ্ধান্ত যদি হয় যে, আমরা কয়েকজন গিয়ে ডেপুটি স্পীকারকে অনুরোধ করাটা যদি ধমক দেবার সামিল হয়ে যায়, তাহলে এতে একটা ভয়ঙ্কর বিপজ্জনক পরিস্থিতি সৃষ্টি হবে, খারাপ প্রিসিডেন্স হবে। কাজেই এটা চলতে পারে না। দ্বিতীয়তঃ তিনি জানানো না, তিনি কি বলেছেন। ডেপুটি স্পীকারের পজিশন বাংলাদেশে অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। আমাদের সভার কাছে এবং আমাদের সকলের কাছে তিনি সম্মানীয় ব্যক্তি। তাঁর সম্পর্কে বলা হচ্ছে যে, তিনি ধমকের কাছে মাথা নত করেছেন। এই কথাটা বলাটাই একটা অপমানজনক কথা। কাজেই আমি মনে করি এখন এই কথা বলে তিনি এই সভায় অবমাননা করেছেন। আসল কথা হচ্ছে যে, আইনগত

যদি বাধা না থাকে, তাহলে বিচার বিভাগীয় তদন্ত হবে কিনা? এই একটিই এখানে কথা এবং এই কথার হ্যাঁ বা 'না' বললেই সমস্ত কথা পরিষ্কার হয়ে যায়। সেজন্য এত কথার জ্ঞান বোনবার কোন দরকার নেই, শুধু একটা কথা যে, আইনগত বাধা যদি না থাকে তাহলে বিচার বিভাগীয় তদন্ত হবে অথবা হুঁকুম না। আমরাও কালকে এটাই বলেছিলাম এবং এটাই বা কথা ছিল যে, বিচার বিভাগীয় তদন্ত হবে কি না? আসল কথা হচ্ছে, এখানে মানুষের কোন মর্যাদা নেই।

আসল কথা, মানুষের মর্যাদা নেই। আসল কথা আপনি জানেন, চিড়িয়াখানায় ফুলমালা হ্যাঁ মারা যায় এবং তার জন্য বিচার বিভাগীয় তদন্ত হতে পারে। কিন্তু একজন ছাত্রের জন্য বিচার বিভাগীয় তদন্ত হবে না। আমি মনে করি বিচার না হওয়া পর্যন্ত হাউস অ্যাডজেন্ট হোক।

[3-10—3-20 p.m.]

Shri Debi Prosad Basu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি যে সংবাদ পেয়েছি, মেজ্ বা ন্যায়দণ্ড সামনে রেখে স্পীকার বা ডেপুটি স্পীকার যারা বসেন ওখানে তারা নিরপেক্ষ কিছু রুলিং দেন বলে কংগ্রেস দলের অপছন্দ হয়েছে এ সংবাদ আমি পেয়েছি এবং তারা নাকি নেপাল রায়কে স্পীকার এবং রাধা কৃষ্ণ পালকে ডেপুটি স্পীকার করছেন।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

স্পীকার মহোদয়, আজকে অনেকক্ষণ ধরে এ নিয়ে আলোচনা এবং বাকবিতণ্ডা হচ্ছে। ডেপুটি স্পীকার এখানে উপস্থিত আছেন। একটা কথা হচ্ছে কংগ্রেস পার্টি ডেপুটি স্পীকার বা স্পীকারকে কোন অপমান করেন নি। ডেপুটি স্পীকার কি বলেছেন তা নিয়ে তাঁর সঙ্গে মুখ্যমন্ত্রীর একটা বোঝাপড়া হবে। তিনি হাউসে যা অ্যাসিওরেন্স দিয়েছেন তা তিনি মুখ্যমন্ত্রীকে বলবেন। আজকে কংগ্রেস পার্টির মধ্যেও আলোচনা হয়েছে। এতে মুখ্যমন্ত্রী যদি মনে করেন যে, হ্যাঁ, এটা করা উচিত, এবং তাঁর সঙ্গে ডেপুটি স্পীকারের আলোচনায় যা ঠিক হবে, এ বিষয়টা সব মুখ্যমন্ত্রী ঠিক করবেন। ডেপুটি স্পীকার এখানে আছেন। মুখ্যমন্ত্রী তিনি এ বিষয়ে দেখছেন ও তিনি অ্যাডভাইস নিচ্ছেন। তিনি এ ব্যাপারে সোমবার একট স্টেটমেন্ট করবেন, তখন আপনারা এ বিষয় এখানে ওঠাতে পারেন।

Mr. Speaker: After what has been said by Hon'ble Kolay, just now, I would request the honourable members to wait until Monday.

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমার একটা কথা বলতে টেম্পটেশন হচ্ছে, সেজন্য বলছি। বিশিষ্ট আইনজীবী হিসাবে আপনি জানেন যে, যত বড়ই আইনজীবী হন, সে আইনজীবীকে যখন কাঠগড়ায় দাঁড় করাতে যায়, দে অ্যাপীয়ার টু বি এ সিকরেট উইটনেস। আজকে মাননীয় সদস্য অশোক দত্ত সেভাবে দেখে আনন্দ পেলাম।

Shri Kamal Kanti Guha:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি একটা কথা বলতে চাই, চীফ হুইফ বা বলেছেন.....।

Mr. Speaker: After what Hon'ble Kolay has said, I won't allow an further discussion on this subject.

I would now request the Hon'ble Ministers to move their respective demands for grants one after another. After the demands are moved there will be discussion on the Supplementary Budget. I shall put the Demand to vote at 5-30 p.m., if not earlier.

DEMANDS FOR GRANTS**Grant No. 7****Major Head: 14—Stamps**

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: On the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 93,000 be granted for expenditure under Grant No. 7, Major Head: "14—Stamps" during the current year.

Grant No. 8**Major Head: 15—Registration Fees**

The Hon'ble Iswar Das Jalan: On the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 1,89,000 be granted for expenditure under Grant No. 8, Major Head: "15—Registration Fees" during the current year.

Grant No. 9**Major Head: 16—Interest on Debt and other obligations**

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: On the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 12,10,000 be granted for expenditure under Grant No. 9, Major Head: "16—Interest on Debt and other obligations" during the current year.

Grant No. 12**Major Head: 19—General Administration**

The Hon'ble Ardhendu Sekhar Naskar: On the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 21,32,000 be granted for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" during the current year.

Grant No. 13**Major Head: 21—Administration of Justice**

The Hon'ble Iswar Das Jalan: On the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 10,20,600 be granted for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "21—Administration of Justice" during the current year.

Grant No. 14**Major Head: 22—Jails**

The Hon'ble Jagannath Kolay: On the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 8,12,000 be granted for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "22—Jails" during the current year.

Grant No. 15**Major Head: 23—Police**

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar: On the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 45,25,800 be granted for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" during the current year.

Grant No. 16**Major Head: 26—Miscellaneous Departments—Fire Services**

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: On the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 3,99,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "26—Miscellaneous Departments—Fire services" during the current year.

Grant No. 17**Major Head: 26—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services**

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar: On the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 4,44,000 be granted for expenditure under Grant No. 17, Major Head: "26—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" during the current year.

Grant No. 18**Major Head: 27—Scientific Departments**

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra: On the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 2,000 be granted for expenditure under Grant No. 18, Major Head: "27—Scientific Departments" during the current year.

Grant No. 19**Major Head: 28—Education**

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: On the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 3,14,92,000 be granted for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education" during the current year.

Grant No. 21**Major Head: 30—Public Health**

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: On the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 59,30,000 be granted for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" during the current year.

Grant No. 22**Major Heads: 31—Agriculture—Agriculture and 95—Capital Outlay on Scheme of Agricultural Improvement and Research.**

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: On the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 98,35,000 be granted for expenditure under Grant No. 22, Major Heads: "31—Agriculture—Agriculture and 95—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research" during the current year.

Grant No. 23**Major Head: 31—Agriculture—Fisheries**

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: On the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 12,91,000 be granted for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries" during the current year.

Grant No. 25**Major Head: 95A—Capital Outlay on Consumer Co-operatives**

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh: On the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 21,25,000 be granted for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "95A—Capital Outlay on Consumer Co-operatives" during the current year.

Grant No. 26**Major Head: 96—Capital Outlay on Industrial Development**

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh: On the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Re. 1 be granted for expenditure under Grant No. 26, Major Head: "96—Capital Outlay on Industrial Development" during the current year.

Grant No. 28**Major Head: 35—Industries—Cinchona**

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh: On the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 46,000 be granted for expenditure under Grant No. 28, Major Head: "35—Industries—Cinchona" during the current year.

Grant No. 29

Major Heads: 37—Community Development Project, National Extension Service and Local Development Works.

109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.

109—Capital Outlay on other works—Community works—Loans and Advances by State Governments—Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: On the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 93,23,400 be granted for expenditure under Grant No. 29, Major Heads: "37—Community Development Project, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Works, Loans and Advances by State Government—Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works" during the current year.

Grant No. 30**Major Head: 38—Labour and Employment**

The Hon'ble Bijoy Singh Nahahr: On the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 1,09,26,200 be granted for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" during the current year.

Grant No. 31

Major Head: 39—Miscellaneous Social and Developmental Organisation—Welfare of Schedule Tribes and Castes and other Backward Classes.

The Hon'ble Jagannath Kolay: On the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 11,94,000 be granted for the expenditure under Grant No. 31, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and other Backward Classes" during the current year.

[3-20—3.30 p.m.]

GRANT No. 32

Major Head: 39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Excluding Welfare of Scheduled Tribes and Castes and other Backward Classes.

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 5,78,000 be granted for expenditure under grant No. 32, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Excluding Welfare of Scheduled Tribes and Castes and other Backward Classes" during the current year.

Grant No. 33

Major Head: 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 1,12,54,000 be granted for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes" during the current year.

GRANT No. 34

Major Head: 50—Public Works.

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 2,22,52,000 be granted for expenditure under Grant No. 34, Major Head: "50—Public Works" during the current year.

GRANT No. 36

Major Head: 64—Famine Relief.

The Hon'ble Abha Maiti: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 2,96,77,000 be granted for expenditure under Grant No. 36, Major Head: "64—Famine Relief" during the current year.

GRANT No. 37

Major Head: 65—Pensions and other Retirement Benefits.

The Hon'ble Sailā Kumar Mukherjee: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 14,33,000 be granted for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "65—Pensions and other Retirement Benefits" during the current year.

GRANT No. 39**Major Head: 68—Stationery and Printing**

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 44,000 be granted for expenditure under Grant No. 39, Major Head: "68—Stationery and Printing" during the current year.

GRANT No. 41**Major Head: 71—Miscellaneous—Contributions**

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 5,80,000 be granted for expenditure under Grant No. 41, Major Head: "71—Miscellaneous—Contributions" during the current year.

GRANT No. 42**Major Head: 71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure.**

The Hon'ble Abha Maiti: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 77,40,000 be granted for expenditure under Grant No. 42, Major Head: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure" during the current year.

GRANT No. 43

Major Heads: 71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons, Loans and Advances by State Government—Loans and Advances to displaced persons.

The Hon'ble Abha Maiti: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 25,24,000 be granted for expenditure under Grant No. 43, Major Heads: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons, Loans and Advances by State Government—Loans and Advances to displaced persons" during the current year.

GRANT No. 48**Major Head: 103—Capital Outlay on Public Works**

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 37,62,000 be granted for expenditure under Grant No. 48, Major Head: "103—Capital Outlay on Public Works" during the current year.

GRANT No. 49**Major Head: 57—Road and Water Transport Schemes**

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Re. 1 be granted for expenditure under Grant No. 49, Major Head: "57—Road and Water Transport Schemes" during the current year.

Sir, It is just a token grant of Re. 1 to keep the account alive.

Grant No. 50**Major Head: 124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading**

The Hon'ble Ardendu Shekhar Naskar: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 14,86,67,000 be granted for expenditure under Grant No. 50, Major Head: "124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading", during the current year.

Grant No. 52**Major Head: Loans and Advances by State Governments**

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 3,01,03,000 be granted for expenditure under Grant No. 52, Major Head: "Loans and Advances by State Governments".

Mr. Speaker: All the cut motions on all the grants are in order and they are taken as moved.

I request the honourable members to try to be as brief as possible because the Demands for Grants will be put to vote at 5-30 p.m.

Grant No. 12**Major Head: 19—General Administration**

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 21,32,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" during the current year be reduced by Rs. 100.

Grant No. 14**Major Head: 22—Jails**

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,12,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "22—Jails" during the current year be reduced by Rs. 100.

Shri Niranjana Sen Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 8,12,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "22—Jails" during the current year be reduced by Rs. 100.

Grant No. 15**Major Head: 23—Police**

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 45,25,800 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" during the current year be reduced by Rs. 100.

Shri Tarun Kumar Sen Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 45,25,800 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" during the current year be reduced by Rs. 100.

Shri Gour Chandra Kundu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 45,25,800 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" during the current year be reduced by Rs. 100.

Grant No. 19**Major Head: 28—Education**

Shri A. H. Besterwiche: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,14,92,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education" during the current year be reduced by Rs. 100.

Dr. Colam Yazdani: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,14,92,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education" during the current year be reduced by Rs. 100.

Grant No. 21**Major Head: 30—Public Health**

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 59,30,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" during the current year be reduced by Rs. 100.

Dr. Colam Yazdani: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 59,30,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" during the current year be reduced by Rs. 100.

Grant No. 29**Major Heads: 37—Community Development Project, National Extension Service and Local Development Works****109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works****Loans and Advances by State Government—Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.**

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 93,23,400 for expenditure under Grant No. 29, Major Heads: "37—Community Development Project, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works—Loans and Advances by State Government—Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works" during the current year be reduced by Rs. 100.

Grant No. 33**Major Head: 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes**

Shri Abhoy Pada Saha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,12,54,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes" during the current year be reduced by Rs. 100.

Grant No. 36**Major Head: 64—Famine Relief**

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,96,77,000 for expenditure under Grant No. 36, Major Head: "64—Famine Relief" during the current year be reduced by Rs. 100.

Grant No. 42**Major Head: 71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure**

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that a sum of Rs. 77,40,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Head: “71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure” during the current year be reduced by Rs. 100.

Shri Tarun Kumar Sen Gupta: Sir, I beg to move that a sum of Rs. 77,40,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Head: “71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure” during the current year be reduced by Rs. 100.

Grant No. 52**Major Head: Loans and Advances by State Governments**

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,01,03,000 for expenditure under Grant No. 52, Major Head: “Loans and Advances by State Governments” be reduced by Rs. 100.

Shri Tarun Kumar Sen Gupta: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,01,03,000 for expenditure under Grant No. 52, Major Head: “Loans and Advances by State Governments” be reduced by Rs. 100.

Shri Tarun Kumar Sen Gupta:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আপন লক্ষ্য করে দেখবেন যখন প্রথম এই বছরের বজেট বরাদ্দ উপস্থিত করা হয় তখন সেই টাকা ছিল ১০৯ কোটি, তারপর যখন সংশোধিত বাজেট উপস্থিত করা হল তখন ১২০ কোটি, তারপর আজকে আবার এই যে সালিমেন্টারী বাজেট আনা হয়েছে তা হচ্ছে ৩৪ কোটি টাকার, অর্থাৎ কিনা বাজেটে যে ব্যয়বরাদ্দ ছিল তার তিন ভাগের এক ভাগ বেশী এবং যা সংশোধিত বাজেট ছিল তার ৪ ভাগের ১ ভাগ বেশী। আমি অর্থমন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করতে চাই তাহলে এই বাজেট করার কি দরকার। ৩৪ কোটি টাকা সামান্য টাকা নয়, কারণ অবিভক্ত বাংলাদেশে ব্যয় করা হত মাত্র ২৮ কোটি টাকার কিছু বেশী। এভাবে সালিমেন্টারীর নামে মোট: টাকা পাশ করিয়ে নেওয়া এটা সম্পূর্ণ অগণতান্ত্রিক পদ্ধতি। তারপরে দ্বিতীয় জিনিস আমরা দেখলাম খাদ্যদ্রব্য ক্রয়ের ব্যাপারে ১৪ কোটি টাকার উপর ধরা হয়েছে এবং তাতে বলা হচ্ছে সরকার খাদ্যদ্রব্যের ব্যবসা করেন, এবং এই যে ১৪ কোটি টাকার উপর ধরা হয়েছে তাতে আমরা দেখলাম এই ১৪ কোটি টাকার ভিতর ৮ কোটি টাকার উপর ধরা হয়েছে গম এবং গমজাত দ্রব্যের জন্য, এবং আমরা লক্ষ্য করছি গমজাত দ্রব্য নয় এমন দ্রব্য কিনবার জন্য ৬ কোটি টাকার উপর। তাহলে আমরা এতদিন যে কথা বলে আসছি, বার বার জনসাধারণ যে দাবী করে এসেছে অর্থাৎ কিনা রাষ্ট্রীয় বাণিজ্য সেটা কি করা হচ্ছে? তা নাহলে এত মোটা টাকা লাগছে কি জন্য? বাংলাদেশের লোক দাবী করে এসেছে যে যদি ব্যাপকভাবে খাদ্যদ্রব্য বিশেষ করে ধান সংগ্রহ করা হত তাহলে এপ্রিল, মে মাসে যেভাবে চালের দাম বেড়ে যায় সেটা হত না। তার দায়িত্ব কি তাঁরা নিচ্ছেন? এই যে মোটা টাকা চাওয়া হয়েছে এটা ধান-চাল ক্রয়ের ব্যাপারে বলা হয় নি, গমজাত দ্রব্যের জন্য বলা হয়েছে। মুখ্যমন্ত্রী একবার এখানে বলেছিলেন যে, তাঁদের পরিকল্পনা হচ্ছে ২ লক্ষ টন খাদ্য সংগ্রহ করা। ১ লক্ষ টন বাজার থেকে কিনবেন এবং ১ লক্ষ টন খাদ্য তাঁরা কেন্দ্রীয় সরকার থেকে আনবেন। কিন্তু এর জন্য এত মোটা টাকা লাগতে পারে না। তাই আমি সরকারের কাছে জানতে চাই এই টাকা ধরার অর্থ কি, এবং এই বিষয়ে সরকারের কি পরিকল্পনা আছে। তৃতীয় জিনিস আমি দেখলাম যে, খেলাধুলার উন্নতির জন্য কিছু অর্থ বরাদ্দ করা হয়েছে। এই বিষয়ে এখানে বেশী কিছু বলা হয় নি। আমি এক সময়ে খেলতে পরতাম বলে খেলাধুলার ব্যাপারে আমার আগ্রহ ও কৌতূহল আছে। এতদিন খেলাধুলার চৌহদ্দীতে কোন রাজনৈতিক দলের প্রবেশ আমরা দেখতে পাই নি। কিন্তু গত বছর থেকে আমরা দেখছি আমাদের পশ্চিমবঙ্গের যে স্পোর্টস কাউন্সিল হয়েছে তার দশমুণ্ডের কর্তা হয়ে দাঁড়িয়েছেন অতুল্যাবাদ্ যিনি রাজনৈতিক কুস্তিতে শূন্য বাংলাদেশের নয়, সারা ভারতের বহু রাজনৈতিক পালোয়ানকে পরাজিত করেছেন।

কিন্তু খেলার মান কি হোল? এবারে খেলার খবর যা দেখলাম তাতে দেখছি বাংলাদেশের ফুটবলে এরকম কখনও দেখা যায় নি—অর্থাৎ বাংলাদেশ সন্তোষ ট্রফিতে সেমি ফাইনালে উঠতে পারল না। তারপর, ক্রিকেট খেলায় সর্বভারতীয় যে টিম হয় তাতে বাংলাদেশের একটি খেলোয়াড়ও নিয়মিত খেলোয়াড় হিসেবে চান্স পাচ্ছে না। এই হোল খেলার মান। তারপর, স্পোর্টস কাউন্সিল যেটা করা হয়েছে সেখানে কাকে নেওয়া হয়েছে? এই ব্যাপারে বাংলাদেশের কোন ক্লাব-এর সঙ্গে কি আলোচনা করা হয়েছে? মোহনবাগান এবং ইন্স্টেব্গল ক্লাবকে বলা হয়েছে তোমরা প্রতিনিধি পাঠিয়ে দাও এবং ইন্স্টেব্গল-এর ডি এন ভট্টাচার্যকে নেওয়া হয়েছে। খেলার গুণাগুণ তাঁর কি আছে সেটা আমি জানি না, তবে এটুকু জানি যে, তিনি অনেক খেলার প্রতিষ্ঠানের সঙ্গে জড়িত আছেন এবং তাদের টাকা নিজের মেন্ট্রোপলিটন ব্যাঙ্কে রাখেন।

The Hon'ble Saita Kumar Mukherjee: No extra money for sports has been asked in the Supplementary Budget.

শ্রীতরুণকুমার সেনগুপ্ত: আমি ওয়েস্ট বেঙ্গল স্পোর্টস কাউন্সিল এর কথা বলছি। ইন্স্টেব্গলের প্রেসিডেন্ট ডি এন ভট্টাচার্যকে যে আনলেন তাঁর গুণাগুণ তো দেখছি স্পোর্টস অন্সেসিসিয়েশন-এর টাকা নিজের ব্যাঙ্কে রাখেন। তারপর, মোহনবাগান থেকে যে প্রতিনিধিকে নেওয়া হোল তিনি মোহনবাগানের সভাপতি বা সম্পাদক নন। তাঁর নাম হচ্ছে ধীরেন দে—তিনি দেজ মোডিকেল স্টোর্স-এর মালিক। তারপর, মহামেডান ক্লাব থেকে যাকে নেওয়া হোল তিনি গত বৎসর তালতলা থেকে কংগ্রেস টিকেটে জিতে এসেছেন এবং তিনি হচ্ছেন জেনারেল সেক্রেটারী। স্যার, এই যে স্পোর্টস কাউন্সিল করা হোল সেখানে কারা সভ্য হবেন, তাঁদের গুণাগুণ কি হবে সে সম্বন্ধে কোন কিছু নেই। এবছর যখন ইংলন্ডের টিম বাংলাদেশে খেলতে এল তখন সেই টিম যাতে না আসতে পারে তার জন্য অতুল্যাবান চেষ্টা করেছিলেন। তারপর সৌরীন মিশ্র-এর হস্তক্ষেপের ফলে সেই খেলা হোল এবং সেই জন্য তাঁকে অভিনন্দন জানাই। এইভাবে আমরা দেখছি নিজেদের রাজনৈতিক প্রভাবের মধ্যে সমস্ত কিছু কুঞ্চিত করা হচ্ছে। কিন্তু স্টেডিয়াম-এর কি হোল এই প্রশ্ন যদি করা যায় তাহলে একবার বলছেন কেন্দ্রীয় সরকার জায়গা দিচ্ছে না আবার বলছেন পার্ক সার্কাস-এ করা হবে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে কোলকাতার আশেপাশে কি কোন জায়গা নেই? দমদম এ করা যায়, টালিগঞ্জের ওধারে করা যায়। সব স্টেডিয়াম কি হার্ট অব দি সিটি থাকে? তাহলে দেখা যাচ্ছে স্টেডিয়াম করা হোল না, অথচ এই স্টেডিয়াম করলে অনেক টাকা আয় হোত এবং অনেক খেলার মাঠ হোত। স্যার, এরা এই ১৭ বছরের মধ্যে কোন পৌরসভায় একটা গ্রাউন্ড করেছে বলে আমার জানা নেই। শতকরা ৯৯টি পৌরসভার কোন গ্রাউন্ড নেই—দমদমে নেই, খড়দহতে নেই। এইভাবে চললে সাধারণ মানুষের খেলার মান উন্নয়ন করা যায় না—খেলার মান উন্নয়ন করা যায় যদি সরকারের দৃষ্টিভঙ্গী বদলি করে থাকে।

[3-30—3-40 p.m.]

আমাদের দেশের স্কুল এবং কলেজে তারা প্রচুর টাকা দেয় এবং তারা খেলাধুলায় এই টাকা ব্যয় করতে পারে না, করে না, কেননা মাঠ নেই খেলাধুলার কোন ব্যবস্থা নেই। পৌরসভার সঙ্গে যদি আলোচনা করে সুলভ মূল্যে জমি পাওয়া যায় এবং কলেজগুলোতে যে টাকা দেওয়া হয় সেই সমস্ত টাকা যদি এক করা হয়, তাহলে নিশ্চয়ই বাংলাদেশের পৌরসভাগুলোর মধ্যে গ্রান্ট করে ওটা করা সম্ভব আমি মনে করি। এখনও যদি না করা হয় তাহলে কি হবে যেভাবে শিম্পাঙ্কল তাড়াতাড়ি বাড়ীতে ভর্তি হয়ে যাচ্ছে তাতে এর পরে আর কোন মাঠই পাওয়া যাবে না বলে মনে করি। কলকাতায় আজকে যেমন সমস্যা হচ্ছে কোথায় স্টেডিয়াম হবে সেখানেও কোথায় কোন মাঠে করা হবে এই প্রশ্ন দেখা দেবে।

আমি শেষ বেকথা বলতে চাই সেটা হচ্ছে, দেখলাম পুলিশ খাতে অনেক মোটর ভিহিকলস! তাদি কেনার রিপোয়ারের জন্য টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে। কিন্তু আমার নিজের অভিজ্ঞতা থেকে জানি এবং বেঙ্গল পুলিশের থানায় থানায় গেলেই এটা শুনতে পাবেন যে ডাকাতি হয়ে গেল,

এই ধরনের ঘটনা হয়ে গেল পুন্ডলিসকে খবর দিলাম কিন্তু পুন্ডলিস কখনো ২ ঘণ্টা ৪ ঘণ্টা কখনো ২।৩ দিন পরে সেখানে যায়। পুন্ডলিসকে যখন জিজ্ঞাসা করা হয় কেন ঠিক সময়ে যান না, পুন্ডলিস উত্তর দেয় প্রথমতঃ লোক নেই, তারপর যখন বলা হয় কেন এই সময় তো কোন গণ্ডগোল ছিল না তখন বলে গাড়ী নেই। আবার যার গাড়ী আছে তার এমন গাড়ী আছে যে যদি স্টার্ট করা যায় তাহলে থামান মর্সকিল, আবার থামালে স্টার্ট করা এক সমস্যা। এই রকম ঝরঝরে গাড়ীগুলি থানায় রয়েছে। এই গাড়ীগুলি নাকি স্টেট গ্যারেজে রিপেয়ার করা হয়। স্টেট বাসের কথা কি বলবো। স্টেট বাসে যখন আমরা চাপি, এখন আর সেরকম দেখা যায় না, প্রথম প্রথম দেখা যেত যে বনেটটাকে উঁচু করে দিয়ে সামনে যাতে হাওয়া বেরোতে পারে ইঞ্জিনের সেজন্য একটা ডাবের খোলা এবং ড্রাইভারের পিছনে একটা রিলিফ দেওয়া আছে। রেকডাউন রোজই লেগে আছে। স্টেট বাসের জানালা যদি নেমে গিয়ে থাকে ৪ জন গামা পালোয়ান সেটা তুলতে পারে না, আর উঠে গেলে টেনে নামাতে পারে না। এই স্টেট গ্যারেজের কাছে গাড়ীগুলি সারাতে দেওয়া হচ্ছে কেন? পুন্ডলিসের যখন এত টাকাই ব্যয় হয় তখন তাদের নিজেদের একটা গ্যারেজ করতে পারেন, তাহলে গাড়ীগুলি তাদের তড়িতাতিড়ি সারান সম্ভব হয়। আরও একটা কথা হচ্ছে পুন্ডলিসের সাজসরঞ্জাম এত বাড়ান সত্ত্বেও এখন পুন্ডলিসের কি অবস্থা হয়েছে। এত দাঙ্গা টাঙ্গা হল, মাঝে মাঝে মোটামুটি এটা নিয়ে ব্যস্ত ছিল। আবার দেখছি ইতস্ততঃ বিভিন্ন জায়গায় ষড়যন্ত্র করে অর্গানাইজড ওয়েতে সমাজবিরোধীরা কাজকর্ম করতে সুরু করেছে। আমি আমার অঞ্চলের কথা বলতে পারি সেখানে একজন নিরীহ ডাক্তার রাগি ৮টার সময় একটি মহিলাকে রক্ষা করতে গিয়ে দুর্বৃত্তদের হাত থেকে তিনি হঠাৎ আহত হলেন ঐ রাগিবেলা অনেক লোকের সামনে। কংগ্রেস কমিউনিস্ট সবাই বললে অমুক লোক এই কাজ করেছে। পুন্ডলিস সেখানে যায় ঘোরে অথচ সেই লোককে আরেস্ট করে না। এমন একটা অশুভ ব্যাপার যে পুন্ডলিস যখন যায় তখন সে থাকে না এবং যখন সে থাকে পুন্ডলিস সেখানে যায় না এই বেলঘরিয়াতে এত বড় ঘটনা হয়ে গেল পুন্ডলিসের এত বড় একটা মোশিনারী থাকতে কেন পুন্ডলিস সেটা আগে থাকতে জানতে পারে না যে আজকাল এ ধরনের একটা দাঙ্গা হতে পারে? কিন্তু যদি কমিউনিস্ট ওয়ার্কারকে বলাতে বলা হয় তাহলে তো তাকে যেখান থেকেই হোক বার করে নিয়ে আসা হয়? পুন্ডলিস ইনএফিসিয়েন্ট একথা তো বলতে পারি না? আপনারা যখন নির্দেশ দেন যে কমিউনিস্ট পার্টির লোককে ধরতে হবে সেখানে তো ঠিক ধরে নিয়ে আসে এবং ৪ ঘণ্টার মধ্যেই ধরে নিয়ে আসে। আমি জিজ্ঞাসা করি কেন এই ধরনের ঘটনা হয়? ডি আই বি ডিপার্টমেন্ট আছে, আই বি ডিপার্টমেন্ট আছে কেন এটা ধরতে পারে না? দেশে এই রকম একটা ঘটনা চলেছে বা অমুক লোক এই রকম ঘটনা করতে পারে কেন এটা ধরতে পারে না, শান্তির জন্য কেন তাদের ধরা হয় না এটাই হল প্রশ্ন। সুতরাং পুন্ডলিসের খাতে যতই ব্যয়বরাদ্দ বাড়ান না কেন তাতে সাধারণ মানদণ্ডের উপকারের জন্য তারা কোন কাজই করে না একথা নিশ্চয়ই কোন অত্যাঙ্কি হবে না। তখনই মাত্র পুন্ডলিসকে অ্যাঙ্কিভ দেখা যায় যখন ঘুম আদায় করে। যে পুন্ডলিস শ্রমিকদের মারধোর করে মালিকদের স্বার্থ রক্ষা করার ব্যাপারে, কমিউনিস্টদের এক রাগিতেই ধরে নিয়ে আসে, যখন গম্ভীরা সীজ ফায়ার অর্ডার করল এক রাগির ভিতরই বাংলাদেশের শত শত কমিউনিস্টদের ধরে নিয়ে আসা হল, আর সেই পুন্ডলিসকে যখন বলা হয় অমুক জায়গায় অমুক বসে আছে, অমুকে দ্রুডামী করছে, পকেট মারছে মহিলাকে টিটকারী দিচ্ছে, পুন্ডলিস এসে বস্তুত দেয় আমাদের মাটির গাড়ী নেই।

আমাদের লোক নেই। আমরা কি করব? আপনারা ১০৭ ধারা করুন। এই হচ্ছে পুন্ডলিসের অবস্থা। সুতরাং আমি এই খাতের বিরোধীতা করছি। সর্বশেষ আমি দমকল কর্মীদের মধ্যে আমার বক্তব্য রাখব। দমকল কর্মীদের একটা দাবী শৈলবাবু অনেক দিন আগে মেনে নিয়েছেন, অথচ আজ পর্যন্ত তাদের কোন দাবী পূরণ করা হচ্ছে না। আমি যদিও এই ইউনিয়নের সঙ্গে জড়িত নেই, নেপালবাবু তাদের ইউনিয়ন করেন। তিনি তাদের ডায়েরিটার সম্বন্ধে সৌছিলেন বলে তাদের উপর ফ্রান্সিসের রাজস্ব সৃষ্টি করা হয়েছে এবং তাদের উপর জুলুম করা হচ্ছে। তাদের দাবী যদি এক বছর আগে মেনে নেন সেই দাবী আজও পূরণ করা হচ্ছে না কেন? ২ং এই দাবী পূরণের কথা বার বার বলছে তাদের উপর অত্যাচার করা হচ্ছে। এই বক্তব্য বলে আমি শেষ করছি।

[3-40—3-50 p.m.]

শ্রীমান্নীল দাশগুপ্ত : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমরা গত কয়েক বছর ধরে দেখে আসছি তাঁরা প্রতি বছরই স্যাম্পলমেন্টারী এস্টিমেট আমাদের সামনে পেশ করেন এবং বাড়তি ব্যয়বরাদ্দের দাবী তাঁরা রাখেন। কতকগুলি বিশেষ খাতে যে বেশী টাকা বরাদ্দের দরকার হয় যেটার জন্য আমরা অধিবেশনে বরাবরই দাবী জানিয়ে এসেছি, কিন্তু পরে দেখি যে আমাদের কথা ঠিক হয়। অর্থাৎ পরে স্যাম্পলমেন্টারী এস্টিমেট করে আমাদের কাছ থেকে সেই টাকা দাবী করেন। আমি যেমন এখানে ফায়ার সার্ভিস-এর কথা উল্লেখ করতে পারি। গত বছর যখন লালবাজারে বিকানীর বিল্ডিং-এ আগুন লাগে তখন আমরা এই হাউস থেকে বলেছিলাম যে ফায়ার রিগেডকে আধুনিকীকরণ করতে হবে। জেলায় জেলায় যাতে ফায়ার রিগেড পেপী হে যার, প্রতিটি মহকুমা শহর যাতে এই এক্টিভারভুক্ত হয় সেই রকম ধরনের ব্যবস্থা করবার জন্য আপনারা আরও বেশী টাকা নিন। আমরা বলেছি যে কর্মীদের সন্নিবিধান দিন, তাদের জন্য রিস্ক অ্যালাউন্স চালু করুন, আরও টাকা ব্যয়বান্দ নিয়ে এটাকে আধুনিক প্রতিষ্ঠান হিসাবে গড়ে তুলুন। কিন্তু তখন তাঁরা আমাদের কথা শুনলেন না। আজ আমরা দেখছি আমাদের সামনে স্যাম্পলমেন্টারী এস্টিমেট পেশ করা হয়েছে, আরও বেশী টাকা ব্যয়বরাদ্দ করছেন। শ্রীমতী আভা মাইতি মহাশয়কে একটা কথা বলব। গত বছর যখন ফোমিন রিলিফএর ব্যয়বরাদ্দ আলোচনা হয় তখন আমরা বলেছিলাম যে ফোমিন রিলিফ খাতে আরও বেশী বরাদ্দ আপনি নিন। কারণ বর্তমানে পশ্চিমবাংলায় যে খাদ্য পরিস্থিতি চলছে তাতে এটা বাড়ান প্রয়োজন। বন্যা, রায়ট এগুলির কথা আগে থেকে না হয় চিন্তা করতে পারি না। চালের অভাব হলে দেশে খাদ্যসংকট হবে এবং তখন বেশী রিলিফ দিতে হবে এবং এই কারণেই বেশী টাকার প্রয়োজন। এটা চিন্তা করে কেন তাঁরা সেই সময় আমাদের এখান থেকে বেশী টাকা ব্যয়বরাদ্দ নিলেন না? গত বছর আমাদের অর্থমন্ত্রী ছিলেন শংকরদাসবাবু, বর্তমানে অর্থমন্ত্রী শৈলবাবু, কিন্তু এই দু'জনের অর্থনীতি জ্ঞান সম্বন্ধে আমাদের যথেষ্ট সন্দেহ আছে। বাংলাদেশের দুর্ভাগ্য যে বাংলাদেশের অর্থমন্ত্রী যিনি হন তিনি দেশের অবস্থা বুঝে ব্যবস্থা করতে পারেন না। এই প্রসঙ্গে গ্রান্ট নম্বর ৪২ সম্বন্ধে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে ট্রেনিং ইন এভিয়েশান ইন ওয়েস্ট বেঙ্গল খাতে ১ লক্ষ ৫০ হাজার টাকা ব্যয়বরাদ্দের দাবী মন্ত্রিমহাশয় করেছেন। আমি মনে করি এই টাকা বেঙ্গল ফ্লাইং ক্লাব-এর মাধ্যমে খরচ করা হবে। এটা সম্পর্কে আগের বছর এই বিধানসভায় শংকরদাসবাবু যখন অর্থমন্ত্রী ছিলেন এবং যিনি ট্রান্সপোর্ট মিনিস্টার ছিলেন তিনি আমাদের বলেছিলেন যে বেঙ্গল ফ্লাইং ক্লাব-এর বিষয়ে সমস্ত রকম দুর্নীতির তদন্ত করা হবে এবং সে সম্পর্কে এনকোয়ারীর করে রিপোর্ট আমাদের হাউসের সামনে রাখা হবে।

আমি জানি না সে এনকোয়ারী করা হয়েছে কি না? যদি করা হয়ে থাকে তাহলে কোন ব্যবস্থা করা হয়েছে কি না? আমি পরিষ্কার ভাবে কয়েকটা কথা জানাতে চাই মিনিস্টার-এর কাছে। বেঙ্গল ফ্লাইং ক্লাব টেক ওভার করবার ঠিক আগে এই বেঙ্গল ফ্লাইং ক্লাব এর চেয়ারম্যান ছিলেন মাননীয় তরুণকান্তে ঘোষ মহাশয়। তাঁরই আমলে যত রাজ্যের দুর্নীতি অন্যান্য অভিযোগ সমস্ত কিছু এসেছিল। আমি বলছি এটা বেঙ্গল গভর্নমেন্ট টেক ওভার করবার ঠিক আগে। এবং সে সময়ে আমরা দেখি যে মিঃ রাও বলে এক ভদ্রলোক বহু টাকা মেরে চলে যান, তিনি ঐ বেঙ্গল ফ্লাইং ক্লাব-এর ইনস্পেক্টর হিসাবে ছিলেন। আজকে সেই মিঃ রাও টাকা মেরে পালিয়ে যাবার পরে তার সম্পর্কে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে? শুনছি ২।১টা মিটিংএ সে সম্পর্কে আলাপ-আলোচনা করা হয়েছিল, তরুণবাবু আশ্বাস দিয়েছিলেন এ সম্পর্কে ব্যবস্থা করবেন। অত্যন্ত দুঃখের কথা আজ পর্যন্ত সেই রাও মহাশয়ের কোন খোঁজ পাওয়া যায় নি। শোনা যায় ঐ পার্ক স্ট্রীট-এর রেস্তোরাঁ আছে মূল্যেরো তার মালিক, মিঃ ধর যিনি কংগ্রেসের পৃষ্ঠপোষকতায় ঐ বেঙ্গল ফ্লাইং ক্লাবের সেক্রেটারী ছিলেন এবং আজকেও সেক্রেটারী আছেন তাঁরই আস্কারায় এখনও মিঃ রাওকে ধরা যাচ্ছে না এবং সেই টাকা ঐ ধরের কাছ থেকেও রিয়েলাইজ করা যাচ্ছে না। এই প্রসঙ্গে আমি আরো একটা কথা বলতে চাই। কয়েক বৎসর রিয়েলাইজ করা যাচ্ছে না। এই প্রসঙ্গে আমি আরো একটা কথা বলতে চাই। কয়েক বৎসর আগে প্রজাতন্ত্র দিবসে ঐ বেঙ্গল ফ্লাইং ক্লাব-এর তরফ থেকে এই কলকাতার ময়দানে একটা মহড়া অনুষ্ঠিত হল, সেই মহড়ার সময়ে মিঃ এস কে বোস ফ্লাইং ইনস্ট্রাক্টর, তিনি দুর্ঘটনাক্রমে বিমান ধুংসে হয়ে পরলোকগমন করেন। অত্যন্ত লজ্জার কথা ও দুঃখের কথা যে আজকেও

তার পরিবারকে একটি পয়সা দিয়েও সাহায্য করা হয় নি। এই প্রসঙ্গে আমি আরো একটা কথা বলতে চাই যে পশ্চিমবঙ্গ সরকার এই বেঙ্গল ফ্লাইং ক্লাবকে গ্রহণ করার পর থেকে বিভিন্ন ধরনের অফিসাররা ক্রমান্বয়ে চাকরী ছেড়ে চলে যাচ্ছে। আজকে তদন্ত করা উচিত কেন এধরনের ইনস্ট্রাকটররা চাকরী ছেড়ে চলে যাচ্ছেন? চীফ ইনস্ট্রাকটর শ্রী এস এল রায়কে কেন চাকরী থেকে ছাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে, সেটা মন্ত্রিমহাশয়ের কাছ থেকে জানতে চাই, বর্তমানে ফ্লাইং ক্লাব-এ শূন্য এন সি সি-দের ট্রেনিং দেওয়া হয়। অত্যন্ত আশ্চর্যের ব্যাপার এই বাংলাদেশের বেঙ্গল ফ্লাইং ক্লাব থেকে যা সারা ভারতের পৃথিবীতে অসামরিক বিমান চালনা র ক্ষেত্রে, যেখান থেকে শত শত বৈমানিক—নামকরা পৃথিবীর বিখ্যাত বৈজ্ঞানিক হয়েছে, আজ গত ৫ বৎসর ধরে সেখানে কেউই “বি” ক্লাস কমার্শিয়াল লাইসেন্স পায় নি। আজকে সে বেঙ্গল ফ্লাইং ক্লাব থেকে অসামরিক বিমান চালনার সমস্ত শিক্ষা বন্ধ হয়ে গেছে। যে বাংলাদেশ থেকে শূন্য হয়েছিল আজকে সেখানে কোন শিক্ষা দেওয়া হয় না, যা ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশে চালু আছে। আমি দাবী করি—অবিলম্বে বাংলাদেশে তা চালু করা হোক। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, এ প্রসঙ্গে আর একটা কথা হাউসের সামনে রাখতে চাই, এটা অপ্রাসঙ্গিক হবে কিনা জানি না, তবে বলছি। এই কলকাতাতেই বর্ণবৈষম্য চলে আসছে। কলকাতাতে ৮টা ক্লাব-এ কোন রকম ভারতীয়দের প্রবেশ অধিকার দেওয়ার ব্যবস্থা নেই। আজকে বম্বে-তে এ ব্যাপারে ব্যাপক আন্দোলন দেখা দিচ্ছে। ক্যালকাটা সুইমিং ক্লাব-এ পৃথিবী বিখ্যাত সীতারু মিহির সেনকে পর্যন্ত মেম্বারশীপ দেওয়া হয় নি। পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কাছে ক্যালকাটা সুইমিং ক্লাব-এর এ লীজ রিনিউ করবার তারিখ ১৯৬৫ সালে, হয় তাদের এই বর্ণবৈষম্যমূলক ব্যবস্থা তরা প্রত্যাহার করে নিন, তা না হলে পরে যাতে কোন রকম লীজ না পয় সে সম্পর্কে এরূপ ব্যবস্থা অবলম্বন করে কেন্দ্রীয় সরকারকে আপনারা জানিয়ে দিন।

জ্যোতিবাবু কয়েকদিন আগে ঐ ক্যালকাটা টার্ম ক্লাব সম্পর্কে আমাদের এই হাউসে এই কথা উত্থাপন করেছিলেন। সবচেয়ে আশ্চর্য লাগে যে এই ভারত সরকার পৃথিবীতে বর্ণবৈষম্যের বিরুদ্ধে লড়াই করে সকলের শ্রদ্ধা এবং প্রশংসা অর্জন করেছেন—কিন্তু এই ভারতবর্ষে বিশেষ করে এই কলকাতা সহরে এই বর্ণবৈষম্য যে এখনও বজায় আছে সেটা যদি আজকে উচ্ছেদ করতে না পারি আমি মনে করি যে নিজেদের সম্পর্কে যে কলঙ্ক থাকবে সেখান থেকে একদিন বড় রকমের বিস্ফোরণ ঘটতে পারে এই কথা বলে আমি এই বায় বরান্দার বিরোধিতা করে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[3-50—4 p.m.]

Shri A. H. Besterwitch: Mr. Deputy Speaker, Sir, only yesterday we finished the budget session and today we find another budget in front of us in the shape of Supplementary Budget. Well, these Ministers want a lot of money. But what for do they want money?—Nothing but to play. They want to encourage corruption; corruption is manifest in them.

Now, if I speak about corruption, you will find that every department is corrupted. Sir, I have not much time and so I shall just take a few minutes and give a few examples. Sir, I shall tackle the department of Miss Maiti first. She has got the Relief and Rehabilitation Department for which she wants a lot of money. In the Budget she has taken a lot of money. Sir, may I know what is the mystery behind the House No. 60, Princep Street? This house was taken by the Government in 1950 on a rental of Rs. 1,200 per month in the name of Rabindra Chhatrabas for the refugee students, and refugees were accommodated in that place. Since then the students, of course, have got Government jobs and they have left the house. This Relief Department created that Rabindra Chhatrabas in 1950 and since then up till now the rent is being paid for that house. After paying Rs. 1,200 per month during the period from 1952, I think they have started making cases against those refugee people and have started their eviction, and in-between many of these refugees have left—in fact all left. Up till now this Refugee and Rehabilitation Department is spending money in the court and

paying the pleaders for issuing summons and appearing in courts and the department is spending money for eviction of people who are not living there, excepting the darwans by the names of Hanif and Rasul, who are the darwans from 1950. I think the Government knows this. Government transfer people from one place to another periodically after three years, but these people are there up till now, even today. I had been to that place and I have seen all those things there. It is very lucrative business. Sir, I am coming to that lucrative business later on. But who are occupying the building? The building is occupied by a few persons some Government officials—one is Mr. H. Chakrabarty, who is working in the Accounts Section of the Writers' Buildings. Another is Sachin Ghosh, a Constable in the Calcutta Police. He was given an order for eviction. He was living in the ground-floor and from the ground-floor he has gone to the second-floor with family and occupying a big suite. Again, we see another Mr. Mrinal Mukherjee, who is working in the Co-operative Society.

He is occupying five rooms. There is one company called Dutta Agency and the organizer is Mr. J. Dutta. Has he any relation with any of the Ministers because all these people are not giving a single pice rent? From 1950 when Rs. 1,200 per month is being paid to the owner of the house monthly, these people are occupying that house and not a single pice is being realized by way of rent. Besides this, there is one lady named Mrs. Maya Banerji, I do not mean Shrimati Maya Banerji, our M.L.A.; she is another Maya Banerji. Are they in any way related to some of these Congress bosses? They are living in a big building in 60 Princep Street without giving a single farthing of rent, the house which is meant for the refugees. You are paying Rs. 1,200 a month for that building to accommodate refugees. But actually 3 or 4 refugees are living there more or less like beggars. Sir, you will be surprised, the refugees are not allowed to live in the building, but the darwans allow the shoeshine boys and the salloon workers to live in the night paying a rent of Rs. 2 to 5 per month per head. Such is the case of our Refugee Department of Abha Maiti.

Let us come to the Police Department of Mr. P. C. Sen. Sir, you will find in that same locality in Princep Street just on the back of Amzadia Hotel and in front of the mosque there is one gentleman living by the name of Yunus. The local people call it Kali Kothi. The police go there regularly in a van, pick up half a dozen or a dozen women in the van, takes them to the court. But the police take them back there. Another is one Ramzan. He is living next to Amzadia Hotel. There is a small lane on the Chandni Chowk going behind Amzadia Hotel. Something is going on there. The police van goes there also regularly and what happens? Sir, you will be surprised to know, I went there and found women lifted from the place and brought to the court and in the evening they are taken back. What is the mystery behind this? Are these women supplied to the police? A plenty of money is asked for the Police Department. I cannot understand why we should pay for such police.

Now, Sir, let us come to the Forest Department. I find Tarun Babu is not here. What is happening in the Forest Department? Thousands of pieces of timber are disappearing from the forest and still that is no crime actually. What is happening is timber is disappearing, but money is going in the pockets. I think there is share divided between the officials from top to bottom and this business in the forest is going on day after day, year after year. Lots of reports are coming from Bina Forest, Nagrakota P.-S. in Jalpaiguri. Some sixteen thousand rupees of timber have disappeared in a month but no action has been taken by the Government as yet. If this is the way in which Government carries on its work, then I would say that

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, গভীর দৃষ্টির সহিত এই বছরের সাপ্লিমেন্টারী বাজেট নিয়ে প্রতিবাদ আমরা করতে হবে। আমরা প্রত্যেক বছর এই প্রতিবাদ করছি কারণ আমরা মনে করি যে সরকারের যদি দূরদর্শি থাকত এবং তারা যদি গণতন্ত্রে বিশ্বাস করতেন তাহলে তারা তাঁদের বাজেট সেইভাবে তৈরি করতেন। অর্থমন্ত্রিমহাশয় বলেছেন টাকা খরচ করেনি, আপনাদের সম্মতির জন্য এসেছি। আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করতে চাই এই যে ৩৪ কোটি টাকার এস্টিমেট নিয়ে এসেছেন তা তিনি ১০ দিনের ভিতর খরচ করতে পারবেন? অর্থাৎ তারা জানেন আমরা মেজরিটিতে আছি, যা করব সেটা তাঁদের মেনে নিতে হবে। আমরা বার বার বলেছি যে, এই যে অতিরিক্ত সাপ্লিমেন্টারী বাজেট আনেন এটা অত্যন্ত অন্যায্য, গণতন্ত্রবিরোধী, জাতীয় স্বার্থের বিরোধী। আমরা বলেছি আপনারা বছরে ২ বার বাজেট সেসন করুন, ফেব্রুয়ারি মাসে একবার, সেপ্টেম্বর মাসে আরেকবার করুন, তাহলে কারুর কিছু বলার থাকবে না। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয় গতবার তারা এনেছিলেন ৬ কোটি ৭২ লক্ষ ৮১ হাজার ৫৬৭ টাকার এস্টিমেট, এ বছর এনেছেন তাঁদের স্বেচ্ছাচারিতা দেখুন ৩ কোটি ১০ লক্ষ ৪২ হাজার, তাঁদের স্বেচ্ছাচারিতা কিভাবে বাড়ছে এই থেকেই বৃদ্ধি পায়। এমনই তাঁদের অপদার্থতা যে, তাঁদের শব্দ যে পরিকল্পনা নাই তাই নয়, যা খরচ হবে তার কোন ধারণাও নাই। আমি মনে করছিলাম অর্থমন্ত্রী নতুন এসেছেন, তাঁকে এটা বলা চলে না, গত বছর শংকরদাসবাবুকে বার বার অনুরোধ করছিলাম এটা মেনে না হয়, এটা অত্যন্ত অন্যায্য, তারা বিধানসভার মত নিয়ে খরচ করবেন এটাই সঙ্গত। এইবার দেখুন, ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, তারা ৫২ হাজার অতিরিক্ত বরাদ্দ করেছেন, অর্থাৎ স্বতরকম সরকারী খরচ থাকতে পারে কোনটাই বাদ যায়নি। জরুরী অবস্থা থেকে আরম্ভ করে শিক্ষা, স্বাস্থ্য স্টেশনারী পর্যন্ত সব কিছুতে তারা টাকা বরাদ্দ করেছেন। এই তো অবস্থা। আমি একটা একটা করে বলছি পদূলিসের জন্য, যে পদূলি নারীর উপর পাশাবিক অত্যাচার করতে স্বিধা করে না, যে পদূলি অন্যায্য করলেও বিচার বিভাগ তদন্ত হয় না, তাদের জন্য বরাদ্দ করতে হবে ৪৫ লক্ষ ৪৬ হাজার টাকা। স্বতন্ত্র শাসনের এডমিনিস্ট্রেশন-এর জন্য ২১ লক্ষ ৪৮ হাজার টাকার দাবি উপস্থিত করেছেন। কিন্তু আমি বলি এই গবর্নমেন্টই আজকে একটা প্রশ্নে উত্তর দিয়েছেন এই সরকারের পণ্ডায়েৎ শাসনের বিরুদ্ধে হাইকোর্ট-এ ২০৮টি কেস চলছে। এমন সব পণ্ডায়েৎ করছে যে জন্য ম্যাডামস কেস হয়েছে ২০৮টি, আর এজন্য আমাদের টাকা বরাদ্দ করতে হবে। তারপর, জেল বিভাগ দেখান এর বৎসরে আয় ১০ লক্ষ টাকা। সারা বাংলাদেয়ে প্রায় ১০ হাজার থেকে ১৫ হাজার কয়েদী থাকে এর জন্য কোটি কোটি টাকা খরচ হয়ে যাচ্ছে। আমরা বলেছিলাম ~~এই সরকার~~ তারা যে কাজ করান হয় তার জন্য যদি তাদের মজুরী বাড়িয়ে দেওয়া যায় তাহলে অনেক ভাল কাজ হতে পারে তাদের দিয়ে। আমি সেপ্টেম্বর মাসে জেলে ছিলাম এক মাসের জন্য খাদ্য অসুবিধার ফলে। তাদের ৪ আনা থেকে ৬ আনা দেওয়া হয়, এটা যদি একটু বাড়িয়ে দেওয়া যায় তাহলে তারা খনন বেরিয়ে আসবে তা দিয়ে তাদের পুনর্বাসনের কাজ হতে পারে, অনেক ভাল কাজ হতে পারে। তারপর, জেলে রোগীদের চিকিৎসার যে ব্যবস্থা হয় তামনা বলাই ভালো। অনেক সময়ই ঔষধ থাকে না। আমি দেখেছি টিবি হলেও তার চিকিৎসার কোন ব্যবস্থা নাই। অথচ আমরা জানি সব রকম ব্যবস্থাই আছে, এবং জেল থেকে গবর্নমেন্ট-এর অনেক আয় বাড়তে পারে যদি সন্দেহভাবে এই কাজ করা হয়। যদি জেল মন্ত্রিমহাশয় ইচ্ছা করেন তাহলে তিনি জেল আইনের অনেক সংশোধন করতে পারেন কিন্তু আমি জানি বর্তমানে যে সামাজিক কাঠামো আছে তার পরিবর্তন না হলে কিছুই হবে না।

[4-4-10 p.m.]

ভূমির চিকিৎসার ব্যবস্থা যদি করা হোত তাহলে বলার কোন প্রয়োজন ছিল না এবং সেটা হয়নি বলেই আমার বক্তব্য হচ্ছে তাদের মানুষের মত অধিকার দিতে হবে। তারপর অনেকে বলেছেন আভা মাইতি সম্বন্ধে বলতে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার বক্তব্য হচ্ছে, তাঁর হাতে বহু টাকা যা দেওয়া হয়েছে সেটা কি তিনি দলের কাজে খরচ করবেন, না নিজের নির্বাচনের জন্য খরচ করেছেন? আমি ৮২ হাজার টাকার কথা যা বলেছিলাম তার মধ্যে এটা একটা এবং তাছাড়া এই যে ২ কোটি আড়াই লক্ষ টাকা বরাদ্দ হয়েছে সে সম্বন্ধেও আমি অভিযোগ করেছিলাম। কিন্তু দুঃখের বিষয় কোনটারই জবাব পাইনি। আমি মধ্যমশ্রমহাশয়ের কাছে বলিছিলাম তার কোন জবাব পাইনি এবং এই ৮২ হাজার টাকার হিসেবও পাইনি। এছাড়া খালি খনন সম্বন্ধে যে কথা বলেছিলাম তারও কোন জবাব পাইনি। এবারে আমি পূর্ত বিভাগ সম্বন্ধে বলব। আমাদের পূর্তমন্ত্রী এবারে অনেক টাকা নিয়েছেন ঘর মেরামতের জন্য। সোঁদন আমি বলেছিলাম কন্সট্রাকটরদের লেস্ টেন্ডার-এ কেন দেওয়া হয়? কন্সট্রাকটরদের খার্চ পারসেন্ট দিয়ে বাধ্য করা হয় এবং ডিপার্টমেন্ট-এর লোকদের পিওন থেকে আরম্ভ করে টুচুতা পর্যন্ত টেন্ডার-পারসেন্ট ঘুষ দিতে হয়। যারা কন্সট্রাক্টর হিসেবে কাজ করতে আসেন তাঁরা মোহ চরাতে আসেন না কাজেই এই যে টাকা তাঁদের দিতে হয় তারজন্য তাঁরা সিমেন্ট-এর লগে গঙ্গামাটি মেশান। এই গঙ্গামাটি মেশান সিমেন্ট দিয়ে তাঁরা বাড়ীর তৈরী করেন, ব্রীজ তৈরী করেন তার ফলে সেগুদী ভেঙ্গে যায় এবং ইঁপু খোয়ার জায়গায় আধ ইঁপু খোয়া দিয়ে মজ় করেন। আমার বক্তব্য হচ্ছে পূর্তমন্ত্রী যদি কঠোর না হন তাহলে এগুদী দূর হবে না। আমার মনে হয় তিনি হয়ত এগুদী জানেন না অথবা তাঁর সহানুভূতি রয়েছে এই সমস্ত কন্সট্রাক্টর এবং অফিসারদের প্রতি। আমার এই সমস্ত অভিযোগ রয়েছে কাজেই অর্থমন্ত্রীকে অনুরোধ করছি ভবিষ্যতে তাঁকে যেন এই সব কথা আর না শুনতে হয় বা এরকম স্যাম্পলেটারী বাজেট না আনতে হয়। বাংলাদেশের কোথায় কি খরচ করতে হবে সেটা ভাল করে বিচার করুন এই অনুরোধ জানিয়ে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

(Remarks from the Chair: Members not to diverse issues.)

মিঃ ডেপুটি স্পীকারঃ বলাইবাবু, অনেকদিন ধরে আপনার এরকম আচরণ দেখছি বলে অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে আপনাকে একটা কথা বলছি। আপনি যেভাবে বক্তৃতা করেন তাতে মনে হয় না আপনি কোন বিষয় জবাব চান। মিনিষ্টাররা কি বুঝেছেন আমি জানি না, কিন্তু আপনি এত কথা বলেন এবং এত দ্রুত বক্তৃতা করেন যার ফলে আমি কিছুই বুঝতে পারি না। শ্রদ্ধে তাই নয়, আপনি এত বিষয়বস্তুর অবতারণা করেন যার ফলে কোনটার গুরুত্ব বেশী এবং কোনটার গুরুত্ব লঘু সেটাও বোঝা যায় না। আপনি যদি আভা মাইতি সম্বন্ধে কিছু শুনতে চান তাহলে এই হাউসে আমি ৩০ বছর যাবত আছি, আমি আপনাকে বলে দিতে পারি কি করলে জবাব পাবেন। আপনি প্রথমে উঠে আরম্ভ করেই বসে পড়লেন, তারপর একটি বিষয়ের সব সেন্টেন্স শেষ হতে না হতেই আর একটি বিষয়ের অবতারণা করলেন। কি যে বলছেন কিছুই বুঝতে পারছি না। এখনও এ্যাপ্রোপ্রিয়েসন বিল বাকী আছে কাজেই আপনার কাছে সনির্বন্ধ অনুরোধ করছি যে, একই কথা বার বার বলবেন না। আপনি যদি অফিসিয়াল রেকর্ড দেখেন তাহলে দেখতে পাবেন আপনার বক্তৃতা একই ধরনের। যাহোক, আপনি যদি এক একটি বিষয় বলেন তাহলে জবাব পাবেন।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্রঃ আমি যেসব অভিযোগ তুলেছিলাম সেগুদী তাঁরা ভালভাবেই বুঝেছিলেন, কিন্তু সেগুদী এমনি সত্য কথা যে তার জবাব দিতে পারেননি।

শ্রীঅনাদি দাসঃ মিঃ স্পীকার, স্যার, এই যে অতিরিক্ত ব্যয়-বরাদ্দ এ সম্পর্কে, সরকারের সলিডারিস্টিয়াল নীতি সম্পর্কে অনেকেই বলেছেন। আমি শ্রদ্ধে বলতে চাই যে দলিতান্ত্রিক নীতি দেশকে অগ্রগতির পথে নিয়ে যাওয়া যায় তার কল্পনা যদি না থাকে স্বপ্ন যদি না থাকে তাহলে এই রকম অবস্থাই হয়। এ শ্রদ্ধে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের বেলারই নয়, কেন্দ্রীয় সরকারের বলারও। আমাদের বিনি প্রধানমন্ত্রী পণ্ডিত নেহেরু তাঁর সম্পর্কে জানাতে চাই তিনি যখন

শুনলেন দামোদর কর্পোরেশন তৈরী হলে বহু ইলেকট্রিক কারেন্ট তৈরী হবে তখন তিনি বলছিলেন এত কারেন্ট নিয়ে আমরা কি করবো? এ ছিল তখনকার কথা, আর আজকে শিল্পে জন্য আমাদের দেশে কারেন্টই পাওয়া যায় না। এদের কোন কম্পনা নেই কোন স্বপ্নই টে দেশকে গঠন করবার। সেখানেও নেই এখানেও নেই। এ সম্পর্কে আর বেশী কিছু না ব আমি বলছি দুরেকটি কথা টাইপিষ্ট এবং কপিষ্টদের কথা। এরা কয়েক বছর ধরে অত্যন্ত দুরবস্থার মধ্যে থেকে আন্দোলন করে আসছিল যে আমাদের কিছু অধিক সংখ্যক সঙ্গ বাড়াবার ব্যবস্থা করুন, যেভাবে জিনিষপত্রের দাম বাড়ছে এতে আর চলে না। এরা তারা একটা সাকুলার দিলেন ১৯৬৩ সালের জুন মাসে। যেভাবে সাকুলারটি দিলেন তাতে মনে অনেক ব্যক্তি বেড়েছে। কিন্তু আমাকে জানিয়েছে যে আগের চেয়ে জায়গায় জায়গায় তাতে অবস্থা আরও খারাপ হয়েছে। যদি ৩০০ ফিলও কেউ তৈরী করতে পারত তাহলে তার ১ টাকা ৫০ নয়া পয়সা হত। নতুন রেটে গবর্নমেন্ট যে সাকুলার দিয়েছেন তাতে ৩০০ ফিলও তৈরী করলে হবে ৯৭ টাকা ৭৬ নঃ পঃ বৃদ্ধি। আর ৪০০ ফিলও তৈরী করলে আগেব রেটে ১১১ টাকা হত, বর্তমানে হবে ১০৯ টাকা ৬০ নঃ পঃ অর্থাৎ ১০৪০ নঃ পঃ কমে গে যারা কঠোর পরিশ্রম করে ৪৫০ ফিলও লিখে আগেকার রেটে পেত ১৭৩ টাকা ৫০ নয়া পয়সা এখন হবে ১৬৪.৪০ নঃ পঃ। এই অবস্থা তাঁরা করেছেন। আমি এখানে জেনারেল এ্যা মিনিষ্ট্রেশন খাতে বলতে চাইছি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে যে বতটা করেছেন অত্যন্ত অন আবিচার হয়েছে, এটা সম্পর্কে নিশ্চয়ই ব্যবস্থা করবেন। এদের সম্পর্কে আর একটা কথা যারা টাইপ করে নকল তৈরী করে আর যারা হাতে লিখে তারা দুজনই পাশাপাশি বসে কঠোর পরিশ্রম করছে। কিন্তু যারা টাইপ করে তাদের জন্য একটা মিনিমাম ওয়েজ গ্যারান্টিড হয়ে ১২০ টাকা। আর যারা হাতে লিখে তাদের বেলায় ৮০ টাকা। এ কেমন করে হয়? আ বাংলায় কপি করতে অনেক সময় বেশী লাগে, এদের জন্য কোন ব্যবস্থা করা হল না এটা ক উচিত।

[4-10—4-20 p.m.]

পুলিস বিভাগে আরও বেশী টাকা বরাদ্দ করতে তাঁরা চেয়েছেন। আমি এই পুলিস বিভাগ সম্পর্কে একটা ঘটনা দিচ্ছি। এই কারফিউ-এর সময় এক ব্যক্তি বাগানান থেকে রামরাজ্যার টেসান-এ নামতেই পুলিস ভ্যান পাশে দাঁড়িয়েছিল তাঁকে ডেকে বলল যে আপনি এদিকে আসুন। তিনি মনে করলেন বোধহয় কারফিউ-এর সময় আমাকে কিছু সং পরামর্শ দেবে কারণ কারফিউ-এর সময় বিপদে পড়েছি জানিনা কোথায় যেরে হবে। কিন্তু মেরি তিনি রেলওয়ে কমপাউন্ড-এর বাহিরে এলেন পুলিস তাঁকে ডেকে এনে গাড়ীতে তোলে। এতে তিনি বললেন যে কি মশাই আমাকে ডেকে এনে গাড়ীতে তোলালেন কেন? তারা বললে যে আমাদের নির্দেশ আছে ১০০ জন করে দিনে দিতে হবে, তখন রাত ১০টার সময় মাত্র ৩৪।৩৫ জন হয়েছে। এ হচ্ছে পুলিসের অবস্থা। তিনি কোর্ট-এ গেলেন সৈনিক কোন বিচার হল না বলে তাঁকে আবার হাজতে ফিরিয়ে নিয়ে যাওয়া হচ্ছিল। অথচ নিয়ম আছে ২৪ ঘণ্টার মধ্যে এসবগুণি বিচার করতে হবে। ম্যাজিস্ট্রেট-এর কাছে তখন আমরা বলেছিলাম, তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করুন তিনি বললেন এটার বেআইনী হয়ে যাচ্ছে এবং তখন মাঠের মধ্যে অন্য একজন বিচারককে নিয়ে এসে বিচার করা হল। এইভাবে পুলিস কাজ করছে। পি, ডাবলিউ, ডি পাবলিক ওয়ার্ক ডিপার্টমেন্ট-এও ব্যয়বরাদ্দ চাওয়া হয়েছে। কিন্তু আমি হাওড়া কোর্টের কথায় বলছি যে সেখানকার লেভেটরী, লোটারি-এ যাবার কোন উপায় নেই, গেটেই বড় বড় ড্রাম আছে এবং সেখানে গেলেই সেই ড্রাম গার লেগে লোকের জামা কাপড় ময়লা হয়ে যায়। তারপর ভেতরে যান গম্বুজ ঠেলায় দাঁড়াবার উপায় নেই। হাওড়া কোর্টকে পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন রাখবার কোন ব্যবস্থা পি ডাবলিউ, ডি, করে না। পুলিস পাঁচ আইনে রাস্তার ধরে, কিন্তু সেই পুলিসই কোর্ট-এর পেছনে বিল্ডিংস-এর গা দাঁখরে দেয় যে এখানে করুন। হাজতের ভেতরে যে ব্যবস্থা সেই ব্যবস্থার উল্লেখ না করাই ভাল, সেখানে থাকা মানে নরকবন্দনা অনুভব করা। অথচ এই পি, ডাবলিউ, ডি-র জন্য আমাদের টাকা বরাদ্দ করতে হবে। আমি এই কয়েকটা ঘটনা বলে অতিরিক্ত ব্যয়-বরাদ্দের বিরোধিতা করছি।

জিনিবর জন সেনগুস্ত :

Mr. Deputy Speaker, Sir, supplementary budget-

এ আমি ২।১টা বিষয়ের অবতারণা করব। আমি প্রথমে জেল বিভাগ সম্বন্ধে ২।১টা কথা বলব। আমি আমার কার্টমোসান-এ জেল ম্যানুফ্যাকচারস্ ক্রোডিংস অ্যান্ড বেডিংস অব প্রিজনার্স হসপিটাল অ্যান্ড স্যানিটেশন চার্জেস-এর কথা বলেছি। জেল ম্যানুফ্যাকচারস্ সম্বন্ধে বলব যে জেল বিভাগ থেকে যেসমস্ত জিনিব তৈরী হয় তার খরচ ও আয়ের বিষয় নিয়ে কোন স্টেটমেন্ট আমাদের বিধানসভায় কোন দিনই দেওয়া হয় না। আপনি জানেন যে আলিপুর জেলে একটা প্রেস আছে। সেই প্রেস-এ সরকারী ফরম্‌স ছাপান হয়। আমি জেল ভিজিটর থাকাকালীন সেই প্রেস দেখেছি। আমার নিজের ধারণা সেই প্রেস যেভাবে চলে তাতে সরকার যদি একটু দৃষ্টি দিয়ে এই প্রেস চালান তাহলে সেই প্রেস থেকে গভর্নমেন্ট লাভবান হতে পারে এবং সেখানে নিশ্চয় প্রোডাকসান ভালভাবে বাড়ান যেতে পারে। একটু ভীক্ষ্ম দৃষ্টি দিয়ে দেখার কথা জেল ভিজিট করে আমি আমার রিপোর্ট-এ বলেছি। আগে বিনি জেলমন্ট্রী ছিলেন তাঁকে বলায় তিনি বলেছিলেন যে তিনি এ বিষয়ে খোঁজ খবর নেবেন। কিন্তু আজ পর্যন্ত আমি যে সাজেসান দিয়েছিলাম তার কি ফল হল জানি না।

তা ছাড়া জেলে কিছু কিছু ম্যানুফ্যাকচারিং ইন্ডাস্ট্রি হয়, যেমন প্রেসিডেন্সিতেও হয় মাস্টার্ড অয়েল হয়, দমদমে ব্লাস্কেট মেকিং, বহরমপুরে টেইলরিং, দড়ি মেকিং, মেদিনীপুরে ওয়োরিং-এর সব তৈরী হয়। এ সবতে সরকারের কিছু কিছু আয়ও হয়। কিন্তু আমি আশ্চর্য হয়ে যাচ্ছি যে এই জেলে যে প্রোডাকসান সে প্রোডাকসান-এর দাম আর বাহিরে যে জিনিব প্রোডাকসান হয় তার দাম সমপর্যায় নয় দেখে। কিছু কিছু প্রোডাকসান-এর দাম ইনভেরিয়েরি বেশী। কেন এটা হবে, এটাই জিজ্ঞাস্য। কয়েদীদের দৈনন্দিন যে ভাতা দেওয়া হয় তা অত্যন্ত কম অথচ বাহিরে যে ম্যানুফ্যাকচারিং হয়, ব্লাস্কেট ইত্যাদি তার দাম অনেক কম। তাদের যে, ভাতা দেওয়া হয় তা কম আর জেলখানায় কর্মীদের যে ভাতা দেওয়া হয় তা তার চেয়ে অনেক বেশী। যে দড়ি হয় তার দামও বেশী। তাহলে দেখা যাচ্ছে যে, জেলের যে প্রোডাকসান ইনভেরিয়েরবল তা বাহিরের চেয়ে বেশী দামেই হয়। জেলে যে লেবার পাওয়ার আছে তা যদি সরকার ভালভাবে কাজে লাগাবার চেষ্টা করেন বা বিবেচনা করেন তাহলে আমার নিজের ধারণা স্পষ্টভাবে এ সব জিনিব করা হ'লে জেলের লেবার পাওয়ার থেকে যেসব প্রোডাকসান হয় তাতে আর অনেক বেশী হবে। আমার নিজের ধারণা এই যাতে আর বেশী হয় তার দিকে সরকারের দৃষ্টি নেই। সরকারের এসব প্রোডাকসান-এর দিকে কোনই দৃষ্টি নেই। তাই আমার সাজেসান হচ্ছে, এবং এ ব্যাপারে আমাকে জেলেও অনেকে বলেছেন যে, জেলে যে সব ম্যানুফ্যাকচার-এর ব্যবস্থা আছে সেগুলি ওভারঅল করা দরকার। নতুন পর্যায়ে, নতুনভাবে লেবার পাওয়ারকে বিবেচনা করে ইনডাস্ট্রিগুলি বাড়ান যায় কিনা, প্রোডাকসানগুলি বাড়ান যায় কিনা, এবং দাম কমান যায় কিনা সেটা দেখুন। আমি মাননীয় জেলমন্ট্রী এ ব্যাপারে জবাব চাই। আজ যদি পারেন ভাল, তা নাহলে পরে যেন মন্থিমহাশয় এর একটা ব্যবস্থা করেন এবং এ ব্যাপারে উত্তর দেন এই অনুরোধ করবো। আমি আর একটা কথা বলছি

about sanitation and hospital arrangement inside jail.

আমাকে মাঝে মাঝে জেলে যেতে হয় এবং বহুবারই জেলে যেতে হয়েছে। দমদম জেলে একটা জিনিব বার বার আমাদের চোখে পড়েছে। দমদমে সেলুলার একোমোডেশান যেটা তাতে বর্ষাকালে সেখানে চরম দুর্ভোগ ভোগ করতে হয়। তার কারণ শুনছি কনস্ট্রাকসান ডিফেক্টিভ। সেখানে ড্রেনেজ ডিফেক্টিভ, আমি নিজে দমদম ভিজিটর ছিলাম। সেখানের সুপারিনটেন্ডেন্ট-এর সঙ্গেও নানা বিষয়ে আলোচনা করে দেখেছি। তাঁরা বলেন আমাদের কিছু করার নেই। এই দমদম জেলে এরূপ কনস্ট্রাকসান, ডিফেক্টিভ, সিলেডার ওয়ার্ড-গুলিতে দেখেছি। আমার বক্তব্য হচ্ছে পাব্লিক ওয়ার্কস ডিপার্টমেন্ট এসব কাজ করেছে, এসব কনস্ট্রাকসান যদি ডিফেক্টিভ হয় তা বদলান যাবে না কেন? আপনারা কয়েদীদের সেখানে রাখেন। তাদের তো মানুষের মত রাখবেন? সেখানে জল জমে থাকে, পান্থানা পরিষ্কার হয় না, এবং সমস্ত ড্রেন ভর্তি হয়ে যায়। সেখানে হাঁটা যায় না এরূপ অবস্থা হয়ে থাকে। অবশ্য এর পরিবর্তনের জন্য কিছু হচ্ছে না। আমি গত ১০ বৎসরে বতবার জেলে গেছি সেখানে

এ সব দেখেছি এবং অনেকবার জানিয়েছি। কিন্তু এর প্রতিকার হয় নি। মাঝে এ্যারেস্ট হবার পর যখন জেল থেকে আসি তখন এসব মাল্টিমহাশয়কে দেখবার জন্য বলোছিলাম এবং পারবতের জন্যও বলোছিলাম কিন্তু তার কোন পরিবর্তন হয় নি।

[4-20—4-30 p.m.]

জেলে ভিজিটরগিরি করে দেখেছি, সেখানে সাজেসন দিয়েছি, কোন পরিবর্তন হয় নি। এই হচ্ছে অবস্থা। সুতরাং আমার অনুরোধ এই দিক দিয়ে সরকারের দৃষ্টি দেওয়া উচিত। দমদম জেলে যে সেলুলাম এ্যাকমডেসন-এ যে ডিফেক্ট আছে, সেগুলো সারানো দরকার। তার জন্য খরচ হয় হবে, কিন্তু যাদের রাখবেন তাদের ভালভাবে রাখুন, যে জারগার তারা অন্তত ভালভাবে বাস করতে পারে, দুর্গন্ধে যাতে তাদের সেখানে না থাকতে হয় তার ব্যবস্থা করুন। তার পর আর একটি কথা, ডাক্তারদের কথা। আমার নিজের ধারণা জেলখানায় গিয়ে হয়েছে, এবং যখন বেশী রাস হয় জেলে ডাক্তারদের সাখা নেই যে রোগী দেখেন। এতো ওভারওয়ার্ক হয়, এটা বলতে বাধ্য হচ্ছি যে বেকরজন ডাক্তার আছে তার ডবল দিলে ভাল হয়, এই অবস্থা। সুতরাং সেদিকে কোন দৃষ্টি নেই। আমাকে ডাক্তাররা নিজেরা বলেছেন যে কি করবো, এই দেখুন এই অবস্থা, সকাল থেকে এতো করেছি, কিন্তু এখন কি করবো? আমরা যে করতে পারি না কি করবো। এটা কি একটা জবাব? জেলখানায় অসুখে ভোগে কয়েদীরা, তাদের ভালভাবে দেখতে হবে। চিকিৎসার ভাল ব্যবস্থা করতে হবে, ঔষধপত্র দিতে হবে। ডাক্তারের অভাব এবং তাদের ওভারওয়ার্কের জন্য সেগুর্লি ভালভাবে করা হয় না। আমি এ দিকেও জেল মন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। তাদের খাওয়া-দাওয়া সম্পর্কে অনেক বক্তব্য আছে। আমি খাওয়া-দাওয়া সম্পর্কে জেনেছি যে বিভিন্ন জেলে কয়েদীদের যা পাওনা সেটা হয়তো তাদের দেয়, কিন্তু সেটা সুষ্ঠুভাবে পাক হয় কিনা সেটার ভিতর থেকে কিছু চুরি যায় কিনা, কিংবা অন্য কোন অব্যবস্থা হয় কিনা, এই জিনিসটার তদারক করার কোন সুষ্ঠু ব্যবস্থা আছে বলে আমার মনে হয় না। আমি বহু বার জেলে গিয়ে দেখেছি। সুতরাং আজকে এই সুযোগে। সান্টিমেন্টারী বাজেটে জেল আছে বলে আমি এই জিনিসগুর্লি মাল্টিমহাশয়ের কাছে রাখলাম। আমাকে একটি কথা বলতে হবে, শৈলবাবু এখানে উপস্থিত আছেন এই যে ফায়ার সার্ভিসের, দম কলের কর্মী, তাদের আমি শুনছি এটা সত্য কিনা জানি না, শৈলবাবুর আমলে যখন উনি চার্জে ছিলেন তখন তাদের কতকগুলি সুবিধা দিয়েছিলেন, যেমন সপ্তাহে একদিন ছুটি, গেজেটেড ছুটির দিনে যে কাজ করবে তাদের ওভার টাইম দিতে হবে, তাছাড়া রিস্ক এ্যালাউন্স ইত্যাদি।

আমি শুনলাম এসব জিনিস তিনি দিতে রাজী নন। আমি শৈলবাবুকে জিজ্ঞাসা করছি, আমি স্বতন্ত্র শুনছি তিনি কতগুলি জিনিস সংসান করে এনেছেন, সেগুর্লি এখন দেওয়া হচ্ছে না কেন, রিস্ক এ্যালাউন্স, সপ্তাহে ১ দিন ছুটি, ছুটির দিনে কাজ করলে কর্মীদের স্পেশাল এ্যালাউন্স, ওভারটাইম এ্যালাউন্স এগুলি কেন দেওয়া হবে না। আমার নিজের ধারণা দমকল কর্মীরা মাইনে অত্যন্ত কম পান। এদিকেও আমি মাল্টিমহাশয় দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমার শেষ কথা হচ্ছে, এই হাউসে আমি আগেও বলেছিলাম যে, স্ক্রীম ফর কলোনিয়ালাইজেশন বলে রিফর্জিদের জন্য একটা গ্র্যান্ট আছে, এর থেকে কলেজ করবার জন্য টাকা দেওয়া হচ্ছে। আমি বলেছিলাম, আমি যে অঞ্চল থেকে নির্বাচিত হয়েছি সেই টালিগঞ্জের জবরদখল কলোনী-গুর্লিতে একটা গার্লস কলেজও নাই। আমি বলেছিলাম যে, রেস কোর্স, গল্ফ কোর্স-এর থেকে কিছু জারগা উন্মার করে সেখানে একটা গার্লস কলেজ করা হোক। এদিকে শুনলাম আমি মাল্টিমহাশয় দৃষ্টি আকর্ষণ করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই যে ১৪ কোটি টাকার সান্টিমেন্টারী এন্টিমেট উপস্থিত করা হয়েছে এর মধ্যে প্রায় ৩ কোটি ১৪ লক্ষ টাকা তাঁরা এডুকেশন গ্র্যান্ট-এ চেয়েছেন। এখানে এখন শিক্ষামন্ত্রী নাই, স্বাধীনমন্ত্রী আছেন, তাঁর অবগতির জন্য জানাচ্ছি যে এই টাকার মধ্যে কতক লক্ষ টাকা তাঁরা বিভিন্ন ইন্ডাস্ট্রি ডেভেলপমেন্ট-এর জন্য দিচ্ছেন এবং নন-গভর্নমেন্ট কলেজে গ্র্যান্ট হিসাবে দিচ্ছেন। গত বছর যখন ইউনিভার্সিটি গ্রান্টস কমিশন তার দেয় টাকা কলেজ এবং ইউনিভার্সিটি টিচারদের বেতন ও ভাতা বাবদ ব্যয় করে দেন তখন সরকার পক্ষ

থেকে এই টাকাটা দেওয়া হবে বলে বলা হয়েছিল এবং সেই সময় কলেজ এবং ইউনিভার্সিটি টিচারদের অ্যাসোসিয়েসন-এর পক্ষ থেকে সরকারকে অনুরোধ করা হয়েছিল যে নিউ এনট্রান্টদের এই টাকা দেওয়া হবে না বলে যে কথা বলা হয়েছে তা অত্যন্ত অর্থোক্তিক এবং অন্যায়। তাঁরা বলেছিলেন এটা দেওয়া হোক, সঙ্গে সঙ্গে একথাও তাঁরা বলেছিলেন এই টাকা অত্যন্ত অনিয়মিত ভাবে দেওয়ার ফলে তা পেতে ৩ মাস থেকে ৬ মাস লেগে যায়। ১৯৬৩র অক্টোবর থেকে ১৯৬৪ এর ফেব্রুয়ারী পর্যন্ত যে পাওনা টাকা তা এখনো তাঁরা পাননি। তাছাড়া, প্রিভিডেন্ট ফান্ড-এ যে টাকা দেওয়া হয় অংশ হিসাবে সেটাও গভর্নমেন্ট থেকে বা কলেজ অথরিটি থেকে দেওয়া হয় না। কলেজ এবং ইউনিভার্সিটি টিচার অ্যাসোসিয়েসন মনে করেন যে, ইউনিভার্সিটি গ্রান্টস কমিশন যে স্কেল দিয়েছেন তা অত্যন্ত কম। প্রিন্সিপাল ৬০০—৮০০, সিনিয়র প্রফেসর ৪০০—৭০০, লেকচারার ২০০—৫০০, ডিমনস্ট্রেটর ১৫০—২০০। তাঁরা মনে করেন আরো বেশি হওয়া উচিত। তা ছাড়া, যে পরিমাণ প্রিভিডেন্ট ফান্ড কাটা উচিত সেটা কাটা হয় না, তার থেকে তাঁরা বাঞ্ছিত হন। সুতরাং তাঁদের দাবি হল যে, তাঁদের স্কেল অব পে বাড়ান উচিত এবং তাঁরা যেটা দাবি করেছেন তার জিস্ট আমি পড়ে শুনিয়ে দিচ্ছি, লেকচারার ৩৫০—৯৫০, এবং মারা নীচের কেটেচারির লেকচারার তাদের হওয়া উচিত ২৫০—৫৫০ এবং প্রিন্সিপাল একাডেমিক টিচিং কলেজ এপ্রোপ্রিয়েট স্কেল দেওয়া উচিত। তাঁদের এই ডিমান্ড ১৯৬১ সাল থেকে পেন্ডিং আছে। এর মধ্যে সরকার থেকে যে ওয়ানম্যান কমিশন বসান হয়েছিল সেই ওয়ানম্যান কমিশন তাঁর রায়ে বলেছেন যে কলেজ টিচারদের মাইনে অত্যন্ত মিজারেবল, এবং তিনি সাজেস্ট করেছেন যে ইউনিভার্সিটি গ্রান্টস কমিশনের এই যে টাকাটা এই টাকা থেকে প্রিভিডেন্ট ফান্ড কাটা উচিত এবং গ্রান্ট-এর এমপ্লয়ার বেসিস যে শেয়ার দেয় সেটা দেওয়া উচিত। তাছাড়াও তাঁরা বলেছেন প্রিভিডেন্ট ফান্ড-এ যেটা মিনিমাম ৬৬ আছে সেটা ৮৬ হওয়া উচিত।

[4-30—4-50 p.m.]

আমি শ্রী ফ্রান্সিস: এই প্রসঙ্গে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই তাঁরা যে কমিশন বসিয়েছিলেন সেই কমিশনের অভিমত এবং কলেজ টিচাররা তাঁদের কাছে যে মেমোরেন্ডাম দিয়েছিলেন সেগুলি গত কয়েক বছর থেকে তাঁদের কাছে পড়ে আছে। অন্য কিছু পারবেন না আপনারা। অন্ততঃ শিক্ষকদের আন্দোলনের পথে ঠেলে দেবেন না। তাঁদের ডিমান্ডস সিমপ্যাথেটিক্যালি বিবেচনা করুন। স্যার, জেনারেল অ্যাডমিনিস্ট্রেশন এবং অ্যাডমিনিস্ট্রেশন অফ জালিস-এর জন্য যে টাকা চাওয়া হয়েছে তার ভিতর টাইপিস্ট অ্যান্ড কম্পিউটারদের জন্যও টাকা চেয়েছেন। টাইপিস্ট অ্যান্ড কম্পিউটারদের কথা অনাদিবাধ বলেছেন, তবে তিনি পারস্কারভাবে বলেননি। সেজন্য আমি অর্থমন্ত্রীকে বলছি, টাইপিস্ট এবং কম্পিউটারদের ১২ নম্বর পরস্যা পার ফিলও দেওয়া হত, এড্ ইন্টারিম ইনক্রিমেন্ট ১০ পারসেন্ট, আর একটা বোনাস দেওয়া হত মাসিক ০৫ টাকা এবং ক্যাশ এলাউন্স মাসিক ৫ টাকা সবশুদ্ধ ১৭১০। কিন্তু তাঁরা আরো বেশি পাবার জন্য আন্দোলন করেন। এই আন্দোলনের পরে ১২ নম্বর পরস্যাটা ১৬ নম্বর পরস্যা হল। কিন্তু এ্যাড্ ইনটেরিম ইনক্রিমেন্ট ১০, পারসেন্ট যেটা দেওয়া হত, বোনাস যেটা দেওয়া হত, ক্যাশ এলাউন্স, এগুলি বন্ধ করে দেওয়া হল। এর থেকে এই দাঁড়াল যে, যখন পে রিভিসান হয়নি তখন তাঁরা ১৭১০ পেতেন, এখন তার থেকে কয়েক নম্বর পরস্যা মাত্র বাড়ল অথচ অন্যান্য ফোর্সিলাটিস আগে তাঁরা বা পেতেন সেটা কেড়ে নেওয়া হল। সরকার বক্সেন রেটস বেড়েছে। কিন্তু অন্যান্য ফোর্সিলাটিস কারটেল করে দিলেন।

এটা বিচার বিবেচনা করলে দেখা যাবে তারা সত্যিকারের কোন সুযোগ সুবিধা এর দ্বারা পাননি। কাজেই এর প্রতি আমি অর্থমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং আশা করছি এরা যাতে কিছু পার তার ব্যবস্থা করবেন। এক হাত দিয়ে দিয়ে আর এক হাত দিয়ে টেনে নেবার কোন অর্থ হয় না। এরপর আমার বক্তব্য হচ্ছে পদলিখ ফোর্স-এর ভেতর ন্যাসনাল ভল্যাণ্টারি ফোর্স-এর জন্য ৮ লক্ষ টাকা খরচ করেছেন। স্যার, আমরা বায়ে বায়ে দেখছি বিভিন্ন জায়গায় ধর্মঘটের সময় সেই ধর্মঘট ভাঙ্গবার জন্য সরকার এই ন্যাসনাল ভল্যাণ্টারি ফোর্স-কে ব্যবহার করেছেন। আমরা দেখছি পোর্টে যখন ধর্মঘট হয় তখন সেই ধর্মঘটকে ভাঙ্গবার জন্য এঁদের সাহায্য গ্রহণ করা হয়েছে এবং তারপর রিসেন্টাল হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির ধর্মঘটের সমস্যা দেখেছি তাদের ডাকা হয়েছে। কাজেই এই ইমারজেন্সী-র ব্যাপারে টাকা দেওয়ার তাঁর বিরোধিতা আমি করি। শৈলবাধ, ইমারজেন্সীর জন্য খরচ করেছেন, কিন্তু ইমারজেন্সীর পর ঠিক হয়েছিল যে, এই ধরনের

ইলুমিনেসন একদম করা হবে না। আমি জিজ্ঞাসা করছি ইমার্জেন্সীর জন্য কে আপনাকে টাক খরচ করবার অধিকার দিল? তারপর ১ লক্ষ ১৬ হাজার টাকা দিয়ে যে এয়ারক্রাফট কেনা হয়েছে সেটা কেন কেনা হয়েছে আমি জানতে চাই। এ সম্পর্কে কোন নোট নেই—তাহলে কেন কেন হয়েছে? মন্ত্রীরা ঘুরে ঘুরে বেড়াবেন বলে কেনা হয়েছে, না অন্য কারণে কেনা হয়েছে সেটা জানতে চাই। তারপর, ই এস আই স্কীম-এ তিনি বেশী টাকা চেয়েছেন, কিন্তু এই ই এস আই স্কীম-এর মারফত তারা যে কি ফ্যামিলি বেনিফিট পাচ্ছে সেটা সকলেই জানেন। শ্রদ্ধা করেকিটি মিস্ত্রির এবং বড়ি ছাড়া তারা অন্য কোন ফ্যামিলিটি পাচ্ছে না তবুও উনি তার জন্য বেশী টাকা নিচ্ছেন। এর জন্য মালিকদের কাছ থেকে বেশী টাকা চাঁদা নেওয়া হয় কিন্তু বেশী এক্সপেন্ডচার করা হয় না বলে তারা সুযোগ সুবিধা থেকে বঞ্চিত হচ্ছে। কাজেই সান্সিলমেন্টারী এস্টিমেট-এ যে টাকা চাওয়া হয়েছে তাতে আমি যে তথ্য পেশ করলাম তার পরিপ্রেক্ষিতে আমি এই সান্সিলমেন্টারী বাজেটের বিরোধিতা করছি।

[At this stage the House was adjourned for fifteen minutes.]

[After adjournment.]

[4-50—5 p.m.]

শ্রীগোয়চন্দ্র কুন্ডুঃ মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে এই সান্সিলমেন্টারী খাতে পুন্ডলিসের জন্য অতিরিক্ত অর্থ চাওয়া হয়েছে, তাই এ সম্বন্ধে আপনার মাধ্যমে আমি পুন্ডলিস মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করে কয়েকটি কথা বলতে চাই। বিগত দাঙ্গার সময় পুন্ডলিসের নিষ্কীয়তার ভূমিকার কথা আমরা সকলেই জানি এবং আমার নদীয়াতে ৩।৪ দিন পুন্ডলিস নিষ্কীয় ছিল যার ফলে দুই একটি ঘটনা সেখানে ঘটতে পেরেছে। শেষের দিকে অবশ্য নিষ্কীয়তার জন্য যে দোষ হয়েছে সেটা থেকে মুক্তি পাবার জন্য তারা বেখড়ক অত্যাচার চালিয়েছে। আমি মাননীয় পুন্ডলিস মন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করে বিশেষ করে কিছু বলতে চাই না। তবু একথা বলতে চাই নদীয়া জেলায় এখনও পর্যন্ত বহু নরনারীকে বিগত দাঙ্গার সময় গ্রেপ্তার করা হয়েছিল তাদের আজও আটকে রাখা হয়েছে। সারা পশ্চিমবাংলায় অবস্থা যখন শান্ত, মোটামুটি শান্ত এবং নদীয়া জেলায় সাম্প্রদায়িক অবস্থা মোটামুটি শান্ত তখন আমি আশা করি তাদের যেন অন্ততঃ মুক্তি দেওয়া হয়। অবশ্য আমি একথা বলতে চাইনা যে দোষী যারা, দাঙ্গাকারী যারা তাদেরও মুক্তি দেবার কথা। তাদের নিশ্চয়ই আটকে রাখবেন। কিন্তু পুন্ডলিস অনায়াসভাবে এমন লোককে ধরেছে রাজনৈতিক উদ্দেশ্যে কংগ্রেসীদের পরামর্শে যারা আসলে দাঙ্গাকারী নয়, বরং দাঙ্গার সময় তারা শান্তিরক্ষার কাজে সহায়তা করেছিল। দু নম্বর যেটা বলতে চাই সেটা হল পুন্ডলিস বর্তমানে আর একটি কুকার্বে লিপ্ত হয়েছে। সেটা হল মুসলমান প্রধান অঞ্চলে তাদের উপর দমন ও অত্যাচার চালাচ্ছে। তাদের কেউ বলছে ডিম পাঠাও, কেউ গিয়ে বলছে একটা টাকা দাও নইলে পার্কেস্তানী চর, গুলুতর বলে ধরে নেব। এই বলে আমি সংবাদ পেয়েছি এবং আমি নিজেও দুই-এক জায়গায় গিয়েছি, সেখানে জেনেছি মুসলমানদের এই বলে ভয় দেখান হয়েছে এবং এর ফলে তারা ভীত হয়ে পড়েছে।

আমি এবিষয়ে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে, পুন্ডলিসের এই ভীতি প্রদর্শনের কাজ বন্ধ করুন এবং তার জন্য একটা ব্যবস্থা করা দরকার। পুন্ডলিসের অন্যান্য কাজ সম্পর্কে আমি একটা বিষয়ে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। গত ২০শে ফেব্রুয়ারি তারিখে রানাঘাট সহরে সাধারণ দোকানদার পথচারীদের উপর গিয়ে পুন্ডলিস লাঠি চার্জ করেছিল। মন্ত্রিমহাশয় সেদিন বলেছিলেন যে একটা প্রেসেশনকে কেন্দ্র করে এটা হয়েছে। কিন্তু তাঁর অবগতির জন্য জানাতে চাই প্রেসেশন চলে যাবার ১৫ ঘণ্টা বাদে পুন্ডলিস সেখানে উপস্থিত হয় এবং কোন রকম তদন্ত না করে সাধারণ পথচারীর উপর বেপরোয়া লাঠি চার্জ করে। মন্ত্রিমহাশয় সেদিন বলেছিলেন যে ২।১০টা মাইনর ইনজুরি হয়। আমি তাঁর অবগতির জন্য জানাই একটা লোক সে ৭ দিন হাসপাতালে ছিল এবং এখনও তিনি বাড়ীতে গিয়ে বিছানায় শুয়ে আছেন এবং অন্য আর একজন লোকের গুরুতর জখম হয়েছিল। অবশ্য আইনসভার মধ্যে একথা বলা যায় যে সেটা মাইনর ইনজুরি, কিন্তু প্রকৃত ঘটনা তা নয়। এইভাবে পুন্ডলিসের অন্যান্যকে আপনারা প্রভাব দেবেন না। সেদিন পুন্ডলিস কনস্টেবল, এস আই গ্রামের নিরীহ মানুষকে অহেতুক লাঠি পেটা করেছে এবং তাতে সমস্ত রানাঘাটের মানুষের মধ্যে কংগ্রেসী শাসনের প্রতি একটা বাঁতপ্রথা

উপস্থিত হয়েছে। এতে কংগ্রেসের সন্মান বাড়বে না। যারা দক্ষতকারী—সে পুলিস হোক, জাফিসারই হোক—তার বিরুদ্ধে ব্যবস্থা অবলম্বন করলে রাষ্ট্রের সন্মান বাড়বে। সেজন্য তাঁকে অনুরোধ করব এবিষয়ে একটা তদন্ত করা হোক এবং করে ২।৪ জন কনস্টেবল-এর উপর শাস্তির ব্যবস্থা করলে রাষ্ট্রের সন্মান তাতে বজায় থাকবে। আর একটা বিষয় হচ্ছে নদীয়া জেলার বিস্তীর্ণ অঞ্চলে বর্ডার রয়েছে। এই নদীয়া থেকে ২।৩ জন মন্ত্রী আছেন। এই বর্ডার এলাকায় পাহারার ব্যবস্থা অত্যন্ত অপ্রতুল। সমগ্র বর্ডার সম্পূর্ণভাবে আনপ্রটেক্টেড—অর্থাৎ যে কোন মুহূর্তে পাকিস্তানী ফোর্স আমাদের নদীয়া জেলার ঢুকতে পারে। আমাদের মন্ত্রি-মহাশয়রা এবং নদীয়া জেলার মন্ত্রিস্বয়ংরাও কোলকাতায় থাকেন বলে তাঁদের কোন বিপদ নেই। কিন্তু বিপদ নদীয়ার মানুষদের। সেজন্য বলি বর্ডার পুলিস বাড়ান দরকার এবং পুলিস আউট-পোস্ট আরও ঘেঁষাঘেঁষি করা দরকার যাতে কোন রকম সংবাদ পেলে তারা একত্র হতে পারে। সিন্ধু সেরকম কোন ব্যবস্থা নেই এবং যা ব্যবস্থা আছে তা অত্যন্ত অপ্রতুল এবং করান্ট ব্যবস্থা। এই সমস্ত বর্ডার পুলিশের যারা কর্মকর্তাদের টাকা-পয়সা দিয়ে বাগান পাসপোর্ট বলে সেখানে পরিচিত—সেই এলাকায় বাগানের মধ্যে দিয়ে লোক চলাচল করতে পারে, চোরাকারবারী করে এবং সমস্ত মালপত্র পাচার করে দেয় নদীয়া জেলার বর্ডার এলাকা দিয়ে। সেজন্য মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করি নদীয়া জেলার বিস্তীর্ণ বর্ডার এলাকায় পুলিস ফোর্স মোতায়েন করার যেন ব্যবস্থা তাঁরা করেন। পুলিশ খাতে তাঁরা টাকা চাইছেন, কিন্তু কিভাবে খরচ করবেন তা জানেন না। আর একটা বিষয়ে আমি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যেটা আমি এর আগেও বহুবার বলেছি। কয়েকজন ও সি আমাকে বলেছেন যে নদীয়া জেলার থানাগুলো প্রায় সব ডিসটার্ভ এরিয়া এবং লেবার এরিয়া, কিন্তু বিভিন্ন থানায় একটাও গাড়ী নেই। একমাত্র রানাঘাটে একখানা ভাঙ্গা বরখরে গাড়ী আছে। রানাঘাট, চাকদহ, হাঁসখালি, শান্তিপুত্র থানার খবর জানি এবং সেখানকার ও সি আমায় বলেছেন যে আপনারা পুলিসের কাজকর্ম সম্বন্ধে সমালোচনা করেন, কিন্তু থানার গাড়ীর কথা বলেন না কেন? আমি মনে করি পুলিসের কাজ যদি সূচ্যুভাবে চালাতে হলে একখান করে গাড়ী থাকা দরকার। আশা করি আপনি এবিষয়ে দৃষ্টি দেবেন। আর একটা কথা হচ্ছে যে যাদের ডি আই রুল-এ অনায়ভাবে আটক করে রাখা হয়েছিল, তৃতীয় শ্রেণীর বন্দী হিসাবে যাদের উপর অমানুষিক অত্যাচার করা হয়েছিল তাদের সম্বন্ধে বলব।

[5-5-10 p.m.]

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়—নদীয়া জেলার মন্ত্রিমহাশয় এর পিছনে ছিলেন, তাদের অঙ্গুলি হেলেনেই এই কাজ হয়েছে এটা আমরা জানি, কিন্তু জজকোর্টের রায়টা যদি তারা একটু দেখেন দেখবেন যে, বতটা কেস জজকোর্টে অ্যাপিল হয়েছে তার প্রত্যেকটা কেসই খালাস হয়ে গেছে। একাট কেসেও সাজা পান নি। সেজন্য যেসব কেস, জজকোর্ট-এ অ্যাপিল পেইন্ডিং সেগদুলি ওখানেও চেষ্টা চলছে যাতে অ্যাপিলগদুলি তাড়াতাড়ি ফয়সালা না হয়। আমি বলছি যখন জজসাহেবের কাছে প্রমাণিত হয়েছে যে কেসগুলো সব ফলস ও কংগ্রেসের ধর্ম্মর বদমাস তারা অন্যায়ভাবে লোকদের সাজা দিয়েছে তখন আর যে সমস্ত কেস পেইন্ডিং আছে সেগদুলি প্রত্যাহার করে নেওয়া যুক্তিসঙ্গত। এবং জজসাহেবের যে ভারডিক্ট সেই ৭।৮টা কেস হয়ে গেছে সে ভারডিক্টকে মান্য করে পুলিশ যদি সে কেসগুলো উইথড্র করেন তাহলে আমার মনে হয় সুবিচার করা হবে। এবং দেশের বর্তমান পরিবর্তিত পরিস্থিতিতে এ কেস চালিয়ে যাবার আর কোন প্রয়োজন নেই এবং জেলের অভ্যন্তরে তাদের ডিভিসান শ্রি করে তাদের যে কার্য দেওয়া হচ্ছে সেটাও পরিবর্তন করার ব্যাপারে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। স্যানিটেশনারী বাজেট-এ লেবার খাতে কিছু টাকা পয়সা চাওয়া হয়েছে। আমি ২-১টা বিষয়ে লেবার মিনিষ্টার না থাকার শৈলবাবুর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। সেটা হচ্ছে শপস অ্যান্ড এন্টারপ্রাইজমেন্ট ব্যাপারে। এন্টারপ্রাইজমেন্ট বাবত কিছু টাকা ধরা হয়েছে। আমি বলতে চাই নদীয়া এবং মর্শিদাবাদ জেলার জন্য, এ দুটো জেলার হাজার-হাজার দোকান রয়েছে, হাজার হাজার এরিয়া রয়েছে সেখানে শপস অ্যান্ড এন্টারপ্রাইজমেন্ট-এর আইনকানুন প্রবর্তন করা হয়েছে। কিন্তু সেটা তদারক করার ভার একজন ইন্সপেক্টর এবং তার একজন পেয়াদা তার উপর দেওয়া হয়েছে এবং কুশনগর শহরে, একটা ভাঙ্গা বাড়িতে যা কেউ চেনে না, সেখানে তার অফিস। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানেন ঐ ইন্সপেক্টর বাবুর পক্ষে সম্ভব নয় যে এলাকার কাজ নদীয়া এবং মর্শিদাবাদে তাকে প্রত্যেকটা

সরকার নির্যাস করেছেন তাঁর ক্ষমতা আছে তাঁর নির্দেশ পালন করাবার? আমি জানি ডি পি আই সাহেবের নীচে অ্যাডমিনিস্ট্রেটর সাহেব। তাই ডি পি আই-এর নির্দেশ যাতে তিনি মান্য করেন সেই অ্যাডমিনিস্ট্রেটর সাহেব অর্থাৎ এস ডি ও সাহেব সেটা আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এটি দেখবার জন্য। ৪নং কথা হচ্ছে—যে রিফউজী খাতেও স্যানিটোরী বাজেটে অনেক টাকা-পয়সা চাওয়া হয়েছে। রিফউজী খাতের আলোচনার বিস্তৃতির মধ্যে আমি যাবো না। কিন্তু যে ঘটনা আমরা কাগজে দেখছি সেটা আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করি। দণ্ডকারণ্যে যেসমস্ত পরিবারদের নিয়ে যাওয়া হয়েছে তাদের ঐ যে মানা ক্যাম্প—সেখানে অত্যন্ত অব্যবস্থা চলছে। সেখানে জল নেই—কোন মানুষের আচ্ছাদন নেই, তাবু নেই, যা কাগজে দেখছি। সুতরাং আমি জানি না এ সম্বন্ধে সরকার কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন কিনা। কিন্তু এটা অত্যন্ত গুরুতর সংবাদ, এ বিষয়েও মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। তারপর হচ্ছে কলোনাইজেশন-এর ব্যাপার নিয়ে মন্ত্রিমহাশয় অনেক টাকা-পয়সা চেয়েছেন। আমরা কলোনীর অবস্থা সম্বন্ধে সকলেই জানি। সেদিন যে কথা আমি বলতে পারি নি—সেটা হচ্ছে এই যে আর আই সি বর্লন আর বিভিন্ন যেসব সংস্থা করেছেন তার মধ্যে দিয়ে যে চাকুরী-বাকুরীর কথা বলা হচ্ছে এবং আমরা কাগজে দেখছি যে বিভিন্ন সরকার—মধ্যপ্রদেশের এবং উড়িষ্যার সরকার সকলেই বলছেন যে শিল্পসংস্থার মাধ্যমে চাকুরী-বাকুরির ব্যবস্থা হবে। সেই ব্যবস্থাটা এখানে কিছই হয় নি। আজকে শুনলাম যে স্পিনিং মিল হবে—যা ৭-৮ বছর ধরে শুনছি। কিন্তু সেটা গাড়াকলে পড়ে আছে। বেরকমভাবে তাহেরপুরে হবার কথা ছিল তা হয় নি। কুপার্স ক্যাম্পে হওয়ার কথা ছিল, হয় নি। যেটি তিনি করেছেন তাদের মাইনে হচ্ছে ১৫-২০ টাকা এবং সেখানে ৫০-৬০ জন মাত্র কাজ করে। সেইজন্য আমি বলতে চাই এই দিকে আর একটু দৃষ্টি দিন যাতে এইসমস্ত কলোনী-গুলিতে কিছ শিল্প সৃষ্টি করে মানুষের বেকার সমস্যার কিছ সমাধান করা যায়। পরিশেষে রোডিক্যাল সম্বন্ধে একটু বলছি আমার বক্তব্য শেষ করবো। সেটা হচ্ছে এই যে রানাঘাটের মহকুমা হাসপাতাল স্থাপনের বিষয়। আমি শুনছি ১৯৫২ সালে এই উপলক্ষে ৯ লক্ষ টাকা মঞ্জুর করা হয়েছে। কিন্তু আজ ১২ বছর কেটে গেল সেই ৯ লক্ষ টাকা মঞ্জুর হয়ে আছে হাসপাতাল আর স্থাপন হয় নি। কোন সময় শুন্য যায় জমি কেনা হয় নি। কোন সময় গোনা যায় সাইটে সিলেকশন হয়েছে—কোন সময় শুন্য হয় নি। আমি এসব কথার মধ্যে যাবো না, আমি বলতে চাই এইটুকুই যে রানাঘাট মহকুমায় প্রায় ৪ লক্ষ লোকের বাস এবং সেখানে আজ পর্যন্ত কোন আধুনিক সরঞ্জাম সহ হাসপাতাল নেই, যা আছে তাতে মাত্র ৬ থেকে ৭টি বেড আছে—তাতে মানুষের চিকিৎসার কোন সুব্যবস্থা হতে পারে না। সেই জন্য মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের এই দিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। সেখানে হাসপাতাল স্থাপন ঐ ৯ লক্ষ টাকা ব্যয়ে অতি সস্তুর করা হয় তার ব্যবস্থা আপনারা করুন। আমি জানি কংগ্রেসের দল মন্ত্রিমহাশয়েরা দলীয় স্বার্থের জন্য এটা করতে চাচ্ছেন না, এবং আমি তাদের এইখানে শীড়রে এই কথা বলবো যে এটা কংগ্রেস গভর্নমেন্ট করেছেন—কমিউনিস্ট পার্টি করে নি—সুতরাং দলীয় নীতি পরিত্যাগ করে আপনারা এটা স্থাপন করুন—এই আবেদন জানিয়ে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[5-10—5-20 p.m.]

Shri Kamal Kanti Guha:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আজকে পুলিশ খাতে অতিরিক্ত ব্যয়বরাদ্দ চাওয়া হয়েছে। এই প্রসঙ্গে পুলিশের সম্বন্ধে আগে আমরা অনেক আলোচনা করেছি যে, পুলিশ এখানকার সংখ্যালঘুদের বিপদের থেকে ঠিক সময়মত রক্ষা করতে পারে নি, তাদের উপর কিছ, কিছ জায়গার অত্যাচার হয়েছে, শুন-খারাপা হয়েছে, তাদের গৃহদাহ হয়েছে, এটা ঠিকই। সেটা ঢাকবার জন্য সংখ্যা-গুরুদের উপরই ভরসা অত্যাচার করা হয়েছে।

কিন্তু সেই কথার মধ্যে বিশদভাবে না গিয়ে আজকে এখানে গোলাম ইয়াজদানী মহাশয় যে কাট মোশান দিয়েছেন সে সম্বন্ধে দুয়েকটা কথা বলতে চাই। তার কাট মোশান যেভাবে রেকর্ড হয়ে যাচ্ছে ঠিক সেইভাবে যদি পাকিস্তানে যায় তাহলে পাকিস্তানের জনসাধারণ এবং সরকার সারা পৃথিবীর মানুষকে বুঝাতে সক্ষম হবে ভারতবর্ষের বুকে, কলকাতার বুকে

এমনসব কাণ্ড ঘটেছে যে সেখানে সংখ্যালঘুদের কোন অস্তিত্ব নাই, তাদের ঘরবাড়ি সব পুড়িয়ে দেওয়া হয়েছে এবং মুসলমান মেয়েদের উপর পর্যন্ত পাশবিক অত্যাচার হয়েছে। গোলাম ইয়াজদানী তার ৫নং কাট মোশানে বলেছেন

Thus the above muslim pocket was left to the barbarism of the rioters for three days during which time they totally destroyed the area by loot, arson, brutal murder mostly of women and children, dead bodies of 27 children were recovered from one pond (pointed over by Shri Pravash Pal, President of Nungi Union Board), total murder numbering about 150 and many women were raped in Dharantola Primary School and killed in the morning.

এবং কোন সাম্প্রদায়িক দাঙ্গায় একটা জিনিস অন্ততঃ হয় নি মুসলমান মেয়েদের উপর অত্যাচারের কথা কোন কাগজে দেখি নি এবং এখানে যে সমস্ত মুসলমান সদস্য আছেন তাঁদের তারাও কোনদিন এই অভিযোগ করেন নি যে মুসলমান মেয়েদের উপর পাশবিক অত্যাচার হয়েছে। এই রকম ধরনের ঘটনা তিনি কোথা থেকে পেলেন আমরা জানি না। যেটা আমাদের এখানে ঘটে নি সেটা রেকর্ডেড হয়ে গেলে তাতে করে পাকিস্তানের হাতই শক্ত করা হবে। আমি সেজন্য বলব, সরকারকে অনুরোধ করব এই সম্পর্কে তাঁদের বক্তব্য পরিষ্কারভাবে রাখতে হবে বাংলাদেশের বৃকে কোথাও মুসলমান মেয়েদের উপর পাশবিক অত্যাচার হয়েছে কিনা। আমরা জানি এরকম একটা ঘটনাও হয় নি। আমি এর তীব্র প্রতিবাদ করতে চাই এবং আশা করি সকল পক্ষ থেকে এর প্রতিবাদ হবে এবং একথা এখানে রেকর্ডেড হবে যে, তিনি মুসলমান মেয়েদের উপর পাশবিক অত্যাচারের যে কথা বলেছেন, সেটা ঠিক নয়।

Shri Jahangir Kabir:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আজকে এই সভায় বিতর্কে আমার যোগদান করার ইচ্ছা ছিল না। শ্রীকমল গুহ মহাশয় যে কথা বলেছেন সেই সম্পর্কে আমি বলতে চাই যে, গত দাঙ্গার সময়, আমি পশ্চিম বাংলার যেখানে যেখানে দাঙ্গা হয়েছে সর্বত্র ঘুরেছি। আমি সমস্ত কথা শুনিয়েছি, কোন কোন জায়গায় আরসন হয়েছে দেখেছি, কিন্তু বাটা-নুঙ্গির কথা যেটা গোলাম ইয়াজদানী মহাশয় বলেছেন সেখানেও মুসলমান মেয়েদের উপর পাশবিক অত্যাচার হয়েছে বলে কেউ আমাদের বলে নি। বাংলা দেশের কোন জায়গায় এই জিনিস হয়েছে বলে আমি শুনিনি। এটা সম্পূর্ণ নতুন জিনিস ইনট্রোডুস হয়েছে।

Objection to baseless allegations in the out motion moved by Dr. Golam Yazdani, aggravating communal feelings

Shri Syed Kazim Ali Meerza: Mr. Speaker, Sir, I had no desire to take part in this debate, but going through what Mr. Yazdani has moved we have all been stunned. The position is, as my friend Shri Jehangir Kabir has said, that there have been incidents, there have been murders, there have been looting during that period when tension was high. We have met friends from all over the country, we have discussed matters with them and we have met the Chief Minister with whom we discussed various matters. But from nowhere we had heard any report of what Mr. Yazdani said—there had been rape of Muslim women. The language uttered at this moment is absolutely untrue when the country is moving in a rather dreadful atmosphere and it is rather strange that such things would be said for the purpose of propaganda. It is not at all correct, it is scandalous, I say, and we on behalf of the minorities would request the leader of the party—I see the leader is not here, he has been a friend of mine since many years, but as he is not here, I request through you, Sir, the gentleman to come forward and withdraw his words.

Shri Nepal Chandra Roy:

স্যার, কমলবাবু যে কথা বলেন সেটা একটা সিরিয়াস ম্যাটার। এই ব্যাপারটা পাকিস্তানে গেলে তারা এ নিয়ে প্রচার করবে সেজন্য এই বিষয়টুকু প্রতি আমি আপনাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Supplementary estimate for the year 1963-64

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে এই অতিরিক্ত বাজেট বরাদ্দের উপর প্রথমেই আমি একটা প্রশ্নের উত্তর দিতে চাই। অনেক সদস্যই বলেছেন যে অতিরিক্ত ব্যয়বরাদ্দের দাবি পেশ করা অত্যন্ত অসঙ্গত এবং সরকারের যদি দূরদৃষ্টির অভাব না থাকে তাহলে কেন তাঁরা বাজেট তৈরির সময় এই অতিরিক্ত খরচের কথা ভাবেন না। তাঁরা এটা ভুলে যাচ্ছেন যে, অতিরিক্ত ব্যয়বরাদ্দই প্রমাণ করে সরকারের প্রগতিশীল সম্বৎসরব্যাপী কর্মতৎপরতা। এই যে ৩৪ কোটি টাকা যেটা চাওয়া হয়েছে এটা দেনা করে নয়, এটা ডেফিসিট নয়, এটা অতিরিক্ত আয় হয়েছে বলেই। একটা পয়সাও সরকার খরচ করতে পারেন না বা করবার অধিকার সরকারের নাই বিধান সভার বিনা অনুমতিতে। তাই বৎসরে শেষে এই সাল্টিমেন্টারী ডিম্যান্ড স্পেস করতে হয় বিধান সভার অনুমোদনের জন্য। এই যে ৩৪ কোটি টাকা চাওয়া হয়েছে এর মধ্যে দেখবেন শিক্ষাখাতে ৩ কোটি ১ লক্ষ টাকাও আছে। এটা কি বেশি হয়েছে? বলাইবাবু সরকারের দূরদৃষ্টির অভাবের কথা বলেছেন। তিনি ভুলে যাচ্ছেন ১৯৬৩-৬৪ সালে যখন বাজেট উপস্থাপিত করা হয় মার্চ মাসে তখন দেশে সঙ্কটকালীন অবস্থা, তার জন্য ৯ কোটি টাকার বাজেটকে ক্রিময়ে দেওয়া হল ৩ কোটি ১ লক্ষ টাকায়। সেই টাকায় যদি সরকার পুনঃব্যবস্থা করতে পেরে থাকেন তাহলে তার জন্য সরকারকে অভিনন্দন জানানো উচিত। সুতরাং শিক্ষা খাতে আমরা খরচ কম করি নি। তারপর আপনারা শুনুন খুশী হবেন যে, শিক্ষা খাতে অতিরিক্ত ব্যয়বরাদ্দ মঞ্জুরী দাবি করা হয়েছে এই জনাই যে, সেকেন্ডারী বোর্ড অফ এডুকেশন এখন সরকারের হাতে এসেছে বলে আমরা সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেছি বাংলাদেশে মাধ্যমিক বিদ্যালয় যোগুলি গ্রান্ট-ইন-এড-এ আছে তাদের ১৯৬২-৬৩ সালের বকেয়া টাকা, পাই পয়সা পর্যন্ত শোধ করা হবে ৩১শে মার্চের মধ্যে হাজার হাজার শিক্ষকের কল্যাণের জন্য। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন গত বৎসর যে খাদ্যসঙ্কট হয়েছিল তার জন্যও সরকারকে ব্যবস্থা করতে হয়েছিল মডিফায়েড রেশন সপ এবং ফেয়ার প্রাইস সপ বৃন্দ্র মারফত এবং মডিফায়েড রেশন সপ ও ফেয়ার প্রাইস সপ-এর মাধ্যমে আমাদের সরকারকে ৯৫ লক্ষ লোকের জন্য ব্যবস্থা করতে হয়েছিল।

[5-20—5-30 p.m.]

সেই চাল, আটা অপর জায়গা থেকে স্টেট ট্রোডিং-এর মাধ্যমে এনে খরচ করতে হচ্ছে। অর্থাৎ বাংলাদেশের মানুষকে অনাহারে মরতে না দিয়ে, অধিক ব্যয়ে খাদ্যাদ্দের সংগ্রহ করে এই খাদ্য সঙ্কটের দিনে যতটা পারা যায় প্রাইস লাইন ঠিক রাখা হয়েছে। তারপর, ৮ হাজার ৭০০ এবং ৩ হাজার ২০০ মডিফায়েড রেশন সপ কোলকাতায় এবং শিল্পাঙ্গলে প্রতিষ্ঠা করে ৯৫ লক্ষ লোককে ফেয়ার প্রাইস সপ, মডিফায়েড রেশন সপ-এর মাধ্যমে চাল দেবার বন্দোবস্ত করা হয়েছে এবং এইজন্য ফুড ডিপার্টমেন্ট অতিরিক্ত ব্যয়বরাদ্দের মঞ্জুরীর জন্য এসেছে। কনটিনজেন্সী ফান্ড থেকে খরচ করবার অধিকার সরকারের আছে, কিন্তু সেই টাকা বরাদ্দের জন্য বিধান সভার মাননীয় সদস্যদের সমর্থন প্রার্থনীয় এবং সেই অনুমতিই আমি চাইছি। তারপর, ২ কোটি ৯৬ লক্ষ ৭৭ হাজার টাকা লোন অ্যান্ড গ্র্যান্ডভ্যাসেস এটা স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ডের ব্যালেন্স থার্মাল প্ল্যান্ট-এর জন্য। বিরোধী পক্ষের মাননীয় সদস্যরা বলেছেন আমাদের পাওয়ার-এর ক্ষুধা দারুণ বেড়ে যাচ্ছে যেটা আমরা মোটামুটি পারছি না। পশ্চিমবঙ্গের শিল্পের যে বিরাট উন্নতি হচ্ছে তার জন্য প্রচুর বৈদ্যুতিক শক্তির প্রয়োজন এবং সেই কারণে ব্যালেন্স থার্মাল পাওয়ার স্টেশন দ্রুত গতিতে বৈদ্যুতিক শক্তি প্রস্তুত করছে এবং তার জন্য তাদের লোন দিতে হয়। কাজেই মনে হয় এই ব্যয়বরাদ্দের ব্যাপারে কিছু বলার নেই। তারপর, পাবলিক ওয়ার্কস সম্বন্ধে বলাইবাবু, অনেক কথা বলেছেন, কিন্তু আমি দেখছি তিনি কিছুই জানেন না। কোথাও নিয়ম নেই ফিফটি পারসেন্ট বিলো। তিনি কোথা থেকে এই খরচ পেলেন? আমি তাঁকে চ্যালেঞ্জ করছি, যদি তাঁর সংসাহস থাকে তাহলে লিখে দিন এবং জানান কোন জায়গায় ফিফটি পারসেন্ট করা হয়েছে। মনে অনেক কথা বলেন কিন্তু তা জানান কোন জায়গায় ফিফটি পারসেন্ট করা হয়েছে। কিন্তু তা পারসেন্ট লেস-এ করেছে—আই গিভ হিম চ্যালেঞ্জ।

শ্রীকমলকান্ত গুহ : ট্রান্সিট টু থার্ট পারসেন্ট যদি হয়ে থাকে তাহলে সেটাও তো অসমীচীন।

দি অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জী : ফাইভ পারসেন্ট-এর বেশি নিয়ম নেই। আপনারা যদি সরকারের উপকার করতে চান তাহলে লিখে পাঠিয়ে দিন, আমি আপনাদের কাছে সাহায্য চাইছি। আমি এটুকু বলতে পারি ফাইভ পারসেন্ট-এর বেশি নিয়ম নেই, এসব আজগুবি কথা। তারপর, ১ কোটি ১২ লক্ষ টাকা ক্যাপিটাল আউটলে অন মাল্টিপারপাস রিভার স্কীম। চোখের সামনে দেখছেন ময়রাক্ষীর জন্য খরচ হচ্ছে। এটা যদি অন্যায্য বলেন তাহলে আমার বলবার কিছ্ নেই। এছাড়া অনেকে অনেক কথা বলেছেন এবং স্পোর্টস কাউন্সিল-এর কথাও বলেছেন। স্পোর্টস কাউন্সিল এই বছর সৃষ্টি করা হয়েছে। এতদিন পর্যন্ত স্পোর্টস সরকারের নিয়ন্ত্রণে ছিল না, এটা সরকারের প্রথম পদক্ষেপ। বাংলাদেশের বিভিন্ন খেলা প্রতিষ্ঠানের বিখ্যাত ক্রীড়াবিদদের নিয়ে এই স্পোর্টস কাউন্সিল গঠন করা হয়েছে। অতুল্যাবাদ্ সম্বন্ধে বলা হয়েছে যে, তিনি নানা বিভীষিকা সৃষ্টি করেছেন। কিন্তু জেনে রাখুন অতুল্যাবাদ্ নির্বাচিত, ৩-৪ বছর ধরে এর সভাপতি—তিনি পদাধিকারবলে স্পোর্টস কাউন্সিল-এর সভাপতি হয়েছেন। সুতরাং এক লক্ষ টাকা প্রথম পদক্ষেপের জন্য ব্যয় হয়েছে বলে অনেকে ঘৃণা করতে পারেন, কিন্তু বাংলা দেশের লোক সব জানে।

বেঙ্গল ফ্লাইং ক্লাব সম্বন্ধে কথা উঠেছে। মাননীয় সুনীল দাস মহাশয় না কে বলেছেন আমার স্মরণ নেই। কিন্তু আপনি কি জানেন যে এই বেঙ্গল ফ্লাইং ক্লাব প্রতিষ্ঠান এতদিন ধরে বেসরকারী প্রতিষ্ঠান ছিল। তাদের নিজেদের মধ্যে অন্তর্স্বন্দ্র ও কলহে এবং মামলা মোকদ্দমায় লিপ্ত হওয়ার তাদের কাজ অচল ও বাতিল হয়ে গেছিল। একটি লোকও সেখানে ট্রেনিং পাচ্ছিল না। সরকার এটিকে গ্রহণ করেছে নিজে হাতে ১-৯-৬৩ তারিখে। মাত্র এই পাঁচ মাসের মধ্যে, শুনে আপনি অবশ্য খুশী হবেন বাঙ্গালীকে যারা ভালবাসেন, ১০৬ জন বাঙ্গালী ছেলেমেয়ে ট্রেনিং পেয়েছে। তার মধ্যে ৮২ জন এন. সি. সি কেডার প্রমী থেকে পাঠিয়েছে। আরও শুনে খুশী হবেন যেখানে একটি বাঙ্গালী ছেলেও দু বছরের মধ্যে আই এ এফ এ যাবার সুযোগ পান নি সরকার এটি হাতে নেবার পর ১১ জন বাঙ্গালী ছেলে ফ্লাইং ট্রেনিং ইন্সটিটিউট হাতে নেবার পর ইন্ডিয়ান এয়ার ফোর্সে ভর্তি হবার সুযোগ লাভ করেছে।

বিত্তীয় আর একটা কথা উল্লেখ করা হয়েছে ফায়ার সার্ভিস সম্বন্ধে অতিরিক্ত ব্যয়বরাদ্দ দাবী করা হয়েছে। তাতে ৩৯ লক্ষ ক্যাপিটেল এক্সপেন্ডিচারার এবং ৩.৫ লক্ষ টাকা রেকারিং এক্সপেন্ডিচার, আমাদের পুরাতন এ্যাপ্লায়েন্সকে মর্ডারাইজ করার জন্য সাংশন দেওয়া হয়েছে, তাছাড়া আমরা বাংলাদেশের মধ্যে চারিদিকে নতুন ফায়ার স্টেশন খুলবার সংকল্প গ্রহণ করছি ১৮টি মোর ফায়ার স্টেশন খুলবার সংকল্প গ্রহণ করা হয়েছে। কলকাতায় অগ্নিসংযোগ হলে নেবাবার জন্য জল পাওয়া যায় না সেজন্য ৪৪টি ডিপ টিউবওয়েল ফায়ার সার্ভিসের খরচার কলকাতায় করা হচ্ছে, তার ৩০টির কাজ সম্পূর্ণ হয়ে গেছে এবং ১৪টির কাজ চলছে।

আর একটি কথা বলা হয়েছে, যে সমস্ত সুযোগসুবিধা দেওয়া হয়েছিল সেগুনী নাকি উইথড্র করা হয়েছে; উইথড্র করা হয় নি, কতকগুলি গ্রহণ করা হয়েছে, বাকিগুলি বিবেচনাধীন আছে, ফিনান্স ডিপার্টমেন্টের কনসিডারেশন আছে। ডাঃ কনাই লাল ভট্টাচার্য মহাশয় বলে গেলেন এন ভি এফ-এর কথা। তিনি সূচ্যাত করে গেলেন তাদের কাজের, কিন্তু এসলে আর একটি কথা বললেন এদের নাকি ধর্মঘট ভাঙ্গবার কাজে লাগান হচ্ছে। এটা অত্যন্ত অসত্য উক্তি।

[নয়েজ]

তাদের কাজ সম্বন্ধে বলছি। গত দাঙ্গার সময়, কামিউন্যাল দাঙ্গার সময় ১২০০ জন পাকিস্তান ন্যাশনাল কলকাতা পোর্টে অচলাবস্থা করে চলে গেল তখন এক দিনের জন্যও পোর্টের যানবাহন চলাচল বন্ধ হয় নি। এন ভি এফ দেশের সশ্রুতনয় মূহুর্তে জাতির কল্যাণের কাজে খাড়া যোগদানের কাজে কাজ করেছে। বন্যার সময় তারা যখন কাজ করেছে তখন তাদের ধর্মঘট

ভাঙ্গার কাজে লাগান হয় নি, কর্পোরেশনের রাস্তা যখন তারা এক মাস পরিস্কার করেছিল এক হাজার বাঙালী ছেলে তখন তাদের সারা ভারতবর্ষ পলিড নোহের্দু থেকে আরম্ভ করে সবাই বলে গেছিলেন যে বাঙালীই ভারতবর্ষে আদর্শ প্রতিষ্ঠা করছে। সেদিন তো কলকাতা কর্পোরেশন ধর্মঘট ছিল না।

[5-30—5-40 p.m.]

আজকে হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির কথা উল্লেখ করেছেন। আমি প্রশ্ন করি হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির সাড়ে তিন হাজার ধর্মঘটী যদি হাওড়ার সাড়ে ছয় লক্ষ লোকের জীবনকে বিপর্যস্ত করতে পারে এবং তাতে যদি বাঙালীর ছেলেরা এগিয়ে আসে—ধর্মঘটকে ভাঙ্গার জন্য নয়, জাতীয় সম্প্রদায়ের দিনে তাহলে তাতে অনায়াস কি? সম্প্রদায় যেখানে, বিপদ যেখানে, মানবিক প্রাকৃতিক দুর্যোগ যেখানে বা মনুষ্যকৃত দুর্যোগ যদি আসে তখন তাদের প্রয়োজনে লাগান হয়। আমার যে নতুন একটা এয়ারক্রেফট কিনেছি, সেই এয়ারক্রেফট-এর কথা বলেছেন। আরওভার এয়ারক্রেফট, যুগোস্লাভোক্রিয়া থেকে, ৫ সিটার, ১১২ লক্ষ টাকা ব্যয় করে এটা ধরিদ করা হয়েছে। পশ্চিমবঙ্গ সরকারের একটা পুরাতন এয়ারক্রেফট ছিল। মহারান্সি, গুজরাট, বিহার প্রভৃতি সরকারের আরও বেশী এয়ারক্রেফট নিজেদের আছে। পুরাতন আছে বলে সরকার একটা নতুন এয়ারক্রেফট করেছে যাতে সেটা সরকারের কাজে লাগবে এবং তা থেকে আয় হবে। ট্রান্সপোর্ট বরো করার ফলে এই এয়ারক্রেফটগুলোর সরকারী তহবিলে অর্থ উপার্জন করে দেবে। শ্রীগোলাম ইয়াজদানীর কথা বলবার প্রয়োজন নেই। আমাদের মাননীয় সদস্যরা, কমলাবাবু এবং ওদের তরফ থেকে ২১ জন শ্রীগোলাম ইয়াজদানীর প্রস্তাবের তাঁর বিরোধিতা করেছেন। আমি বলব এটা অসমীচীন এবং আশা করি এই সমস্ত জিনিস বিধান সভার প্রেসিডেন্সি থাকলে এটা দেশের পক্ষে অকল্যাণকর এবং পাকিস্তানকে তিনি সুযোগ করে দিয়েছেন। এই বলে আমি আমার ব্যয় সর্বান্তকরণে সমর্থন ও গ্রহণ করার জন্য অনুরোধ করছি।

Shri Nepal Chandra Roy: Sir, he must be arrested under the D.I. rules, he is a Pakistani agent.

শ্রীজ্যোতি বসু: ওখান থেকে শ্রীনেপাল রায় চিৎকার করে একজন এম এল এ-কে পাকিস্তানী এজেন্ট বলেছেন। উই আস্ ক হিম টু উইথড্র দিস, কোন এম এল এ বিনি এখানকার সিটিজেন তাঁকে এইভাবে বলা যায় কিনা?

শ্রীনেপাল চন্দ্র রায়: নিশ্চয় বলতে পারি। যিনি এইভাবে কাট মোশান দিতে পারেন তাঁকে পাকিস্তানী এজেন্ট ছাড়া অন্য কিছু বলা যায় না। পাকিস্তান রেডিও থেকে এখনই এটা ডকাস্ট হবে।

শ্রীনেপালনাথ সেন: আমি আপনাকে অনুরোধ করব শ্রীগোলাম ইয়াজদানী যেসব কথা বলেছেন সেসব আগাগোড়া মিথ্যা কথা বলে তিনি নিজেকে এই হাউসের কাছে এ্যাপোলজী চাইবেন, যা হয় আমি গভর্নমেন্টকে অনুরোধ করব ইমিডিয়েটলি তাঁর এগেনস্টে স্টেপ নিতে। এই সমস্ত লোক পাকিস্তানী এজেন্ট, এঁদের কথা পাকিস্তানী রেডিও থেকে প্রচারিত হবে।

শ্রীজ্যোতি বসু: পাকিস্তানী এজেন্ট বলবার কোন অধিকার আছে?

শ্রীনেপালনাথ সেন: নিশ্চয় আছে।

Shri Jyoti Basu: You are a Pakistani agent.

[Noise and interruptions.]

Unparliamentary—Pakistani Agent

Mr. Speaker: Mr. Roy, I request you to withdraw the remark 'Pakistani agent' aimed at the honourable member.

শ্রীনেপাল চন্দ্র রায়: আমি আপনাকে একটা কথা বলছি.....

Mr. Speaker: Mr. Roy, so long I am here, if say it is unparliamentary I expect that honourable members will obey it.

শ্রীঅশোক কৃষ্ণ দত্ত: মাননীয় বিরোধী দলের নেতা নরেন সেন মহাশয়কে বলেছেন ইউ এ পাকিস্তানী এজেন্ট!

শ্রীনেপাল চন্দ্র রায়: আমার বক্তব্য শুনে আপনি যদি বলেন.....

মি: স্পীকার: আপনি আগে উইথড্র করুন, কারণ ঐ শব্দটা আন-পারলিয়ামেন্টারী।

শ্রীনেপাল চন্দ্র রায়: আমি উইথড্র করছি, কিন্তু সপ্তে সপ্তে এই কথা বলছি যে যারা এই ভাবে দাঙ্গা বাধাবার জন্য চেষ্টা করছেন তাদের সম্বন্ধে গভর্নমেন্টের কাছে অনুরোধ করছি আই রদ্রস-এ এখনি তাদের আটক করা দরকার।

শ্রীজ্যোতি বসু: এই বাদানুবাদের সময় শ্রীনরেন সেন যখন উঠে বলছিলেন যে বলবা অধিকার আছে তখন আমি আমারও সেই অধিকার আছে ধরে নিয়ে তাকে পাকিস্তানী এজেন্ট বলেছিলাম। কিন্তু উনি যখন উইথড্র করে নিলেন, আমিও উইথড্র করে নিলাম এবং যতবার ওঁরা বলবেন, আমিও ততবার বলব।

মি: স্পীকার: সবাই উইথড্র করে নিয়েছেন দ্যাট ইজ অল রাইট।

শ্রীঅশোক কৃষ্ণ দত্ত: কিন্তু উনি উইথড্র করে আবার বলেছেন বলব।

মি: স্পীকার: আবার যখন বলবেন তখন তার ব্যবস্থা হবে।

Deletion of objectional portion at a cut motion and Press asked not to publish

Shri Jyoti Basu:

স্পীকার মহাশয়, আর একটা কথা আপনাকে বলি। আমি তখন হাউস-এ ছিলাম না আপনার কাছে যা আমি শূন্যেই এখানে নাকি গোলাম ইয়াজদানী যে কাট মোশানটা দিয়েছে তাই নিয়ে অনেক কথাবার্তা হয়েছে। তা আমি তার মধ্যে যেতে চাই না, সত্য মিথ্যা নানা কথা নানান জিনিষ এখানে বলা হয়েছে। কিন্তু স্পীকার মহাশয়, আমি এটা বলতে চাই যে, যে কথাটা উঠেছে তার ষষ্ঠেই যুক্তি আছে বলে আমি মনে করি। সেটা হচ্ছে কাট মোশানটা এবং সেজন্য বিশেষ করে আমি ওটা এখনি পড়লাম ও তার শেষে দুটো প্যারাগ্রাফও ভাল করে দেখলাম। তার মধ্যে এমন কতকগুলো কথা আছে যার সত্য বা মিথ্যা আমাদের কিছুই দরকার নেই। সেজন্য আমি বলছি যে সেই কথা এখানে লিপিবদ্ধ হওয়া উচিত নয়।

(নয়েজ অ্যান্ড ইস্টারাপসান)

তারি যদি কিছু বক্তব্য থাকে তা মুখ্যমন্ত্রীকে গিয়ে বলা দরকার ও অন্য এনকোয়ারী হওয়া দরকার। আমি বলছি উচিত নয় এই জন্য যে, তা নিয়ে নানা রকম কথা হয়, যারা এই নিয়ে প্রচার করতে চায়, যারা এর সুযোগ চায়—তারা এই সত্য অনুসন্ধান করার জন্য নয় অন্য কারণে তারা সেই সব করবে। এই জন্য আমি মনে করি, এবং গোলাম ইয়াজদানী সাহেবকেও সেকথা বলছি যে, আপনিও শেষের দুটি প্যারাগ্রাফ ডিলিট করে দিন। এবং এটাও আমি চাই যে, এগুলো যাতে কোথাও প্রকাশ না পায় এবং যাতে কিছু না হয় এই জন্যও বলছি।

Mr. Speaker: It is fully appreciated. With the leave of the House the last two paragraphs of Shri Yazdani's cut motion be deleted and the Press is requested not to publish them.

Grant No. 7**Major Head: 14—Stamps**

The motion of the Hon'ble Saila Kumar Mukherjee that a sum of Rs. 93,000 be granted for expenditure under Grant No. 7, Major Head: "14—Stamps" during the current year was then put and agreed to.

Grant No. 8**Major Head: 15—Registration Fees**

The motion of the Hon'ble Iswar Das Jalan that a sum of Rs. 1,89,000 be granted for expenditure under Grant No. 8, Major Head: "15—Registration Fees" during the current year was then put and agreed to.

Grant No. 9**Major Head: 16—Interest on Debt and other obligations**

The motion of the Hon'ble Saila Kumar Mukherjee that a sum of Rs. 12,10,000 be granted for expenditure under Grant No. 9, Major Head: "16—Interest on Debt and other obligations" during the current year was then put and agreed to.

Grant No. 12**Major Head: 19—General Administration**

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 21,32,000 for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" during the current year be reduced by Rs. 100, was put and lost.

The motion of the Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar that a sum of Rs. 21,32,000 be granted for expenditure under Grant No. 12, Major Head: "19—General Administration" during the current year was then put and agreed to.

Grant No. 13**Major Head: 21—Administration of Justice**

The motion of the Hon'ble Iswar Das Jalan that a sum of Rs. 10,20,600 be granted for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "21—Administration of Justice" during the current year was then put and agreed to.

[5-40—5-50 p.m.]

Grant No. 14**Major Head: 22—Jails**

The motion of Shri Niranjan Sen Gupta that the demand of Rs. 8,12,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "22—Jails" during the current year, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that the demand of Rs. 8,12,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "22—Jails" during the current year, be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

Ayes—39

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Gopal
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jyoti
 Basunia, Shri Sunil
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Narayandas
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dey, Shri Jiban Krishna
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Konar, Shri Hare Krishna
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Murmu, Shri Nathaniel
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar

Noes—57

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerjee, Shrimati Maya
 Basu, Shri Abani Kumar

Bauri, Shri Nepal
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravartty, Shri Jnantosh
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Radhanath
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dey, Shri Kanai Lal
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jehangir Kabir, Shri
 Joynal Abedin, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maiti, The Hon'ble Abha
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Maity, Shri Subodh Chandra
 Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Rajkrishna
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Naresh Nath
 Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Pal, Shri Probhakar
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pramanik, Shri Purnojoy

Ray, Dr. Anath Bandhu
Roy, Shri Arabinda
Roy, Shri Gonesh Prosad
Roy, Shri Nepal Chandra
Roy, Shri Pranab Prosad
Roy, Shri Tara Pada
Santra, Shri Jugal Charan
Saren, Shri Mangal Chandra
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sarker, Shri Narendra Nath
Sen, Shri Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, Shri Santi Gopal
Shakila Khatun, Shrimati
Singha, Shri Hiralal
Sinha, Kumar Jagadish Chandra
Tarkatirtha, Shri Bimalananda
Wangdi, The Hon'ble Tenzing
Ziaul Haque, Shri Md.

The Ayes being 39 and the Noes 87, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Jagannath Kolay that a sum of Rs. 8,12,000 be granted for expenditure under Grant No. 14, Major Head: "22—Jails" during the current year, was then put and agreed to.

Grant No. 15

Major Head: 23—Police

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 45,25,800 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" during the current year, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Tarun Kumar Sen Gupta that the demand of Rs. 45,25,800 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" during the current year, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Gour Chandra Kundu that the demand of Rs. 45,25,800 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" during the current year, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar that a sum of Rs. 45,25,800 be granted for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "23—Police" during the current year, was then put and agreed to.

Grant No. 16

Major Head: 26—Miscellaneous Departments—Fire Services

The motion of the Hon'ble S. M. Fazlur Rahman that a sum of Rs. 3,99,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "26—Miscellaneous Departments—Fire Services" during the current year, was then put and agreed to.

GRANT No. 17**Major Head: 26—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services**

The motion of the Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar that a sum of Rs. 4,44,000 be granted for expenditure under Grant No. 17, Major Head: "26—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services" during the current year, was then put and agreed to.

GRANT No. 18**Major Head: 27—Scientific Departments**

The motion of the Hon'ble Sowrindra Mohan Misra that a sum of Rs. 2,000 be granted for expenditure under Grant No. 18, Major Head: "27—Scientific Departments" during the current year, was then put and agreed to.

GRANT No. 19**Major Head: 28—Education**

The motion of Shri A. H. Besterwitch that the demand of Rs. 3,14,92,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education" during the current year be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 3,14,92,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education" during the current year be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Sowrindra Mohan Misra that a sum of Rs. 3,14,92,000 be granted for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "28—Education" during the current year, was then put and agreed to.

GRANT No. 21**Major Head: 30—Public Health**

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the demand of Rs. 59,30,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" during the current year, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 59,30,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" during the current year, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Purabi Mukhopadhyay that a sum of Rs. 59,30,000 be granted for expenditure under Grant No. 21, Major Head: "30—Public Health" during the current year was then put and agreed to.

GRANT No. 22**Major Heads: 31—Agriculture—Agriculture and 95—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research**

The motion of the Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay that a sum of Rs. 98,35,000 be granted for expenditure under Grant No. 22, Major Heads: "31—Agriculture—Agriculture, and 95—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research" during the current year, was then put and agreed to.

GRANT No. 23**Major Head: 31—Agriculture—Fisheries**

The motion of the Hon'ble S. M. Fazlur Rahman that a sum of Rs. 12,91,000 be granted for expenditure under Grant No. 23, Major Head: "31—Agriculture—Fisheries" during the current year, was then put and agreed to.

GRANT No. 25**Major Head: 95A—Capital Outlay on Consumer Co-operatives**

The motion of the Hon'ble Tarun Kanti Ghosh that a sum of Rs. 21,25,000 be granted for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "95A—Capital Outlay on Consumer Co-operatives" during the current year, was then put and agreed to.

GRANT No. 26**Major Head: 96—Capital Outlay on Industrial Development**

The motion of the Hon'ble Tarun Kanti Ghosh that a sum of Re. 1 be granted for expenditure under Grant No. 26, Major Head: "96—Capital Outlay on Industrial Development" during the current year, was then put and agreed to.

GRANT No. 28**Major Head: 35—Industries—Cinchona**

The motion of the Hon'ble Tarun Kanti Ghosh that a sum of Rs. 46,000 be granted for expenditure under Grant No. 28, Major Head: "35—Industries—Cinchona" during the current year, was then put and agreed to.

[5-50—6 p.m.]

GRANT No. 29**Major Heads: 37—Community Development Project, National Extension Service and Local Development Works****109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works****Loans and Advances by State Governments—Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.**

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the demand of Rs. 93,23,400 for expenditure under Grant No. 29, Major Heads: "37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, Loans and Advances by State Governments—Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works" during the current year be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay that a sum of Rs. 93,23,400 be granted for expenditure under Grant No. 29, Major Heads: "37—Community Development Project, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, Loans and Advances by the State Governments—Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works" during the current year, was then put and agreed to.

GRANT No. 30

Major Head: 38—Labour and Employment

The motion of the Hon'ble Bijoy Singh Nahar that a sum of Rs. 1,03,26,200 be granted for expenditure under Grant No. 30, Major Head: "38—Labour and Employment" during the current year, was then put and agreed to.

GRANT No. 31

Major Head: 39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and other Backward Classes

The motion of the Hon'ble Jagannath Kolay that a sum of Rs. 11,94,000 be granted for the expenditure under Grant No. 31—Major Head: "39—Miscellaneous Social and Development Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and other Backward Classes" during the current year, was then put and agreed to.

GRANT No. 32

Major Head: 39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Excluding Welfare of Scheduled Tribes and Castes and other Backward Classes.

The motion of the Hon'ble Bijoy Singh Nahar that a sum of Rs. 5,78,000 be granted for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Excluding Welfare of Scheduled Tribes and Castes and other Backward Classes" during the current year was then put and agreed to.

GRANT No. 33

Major Head: 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that the demand of Rs. 1,12,54,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes" during the current year be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Syamadas Bhattacharyya that a sum of Rs. 1,12,54,000 be granted for expenditure under Grant No. 33, Major Head: "98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes" during the current year, was then put and agreed to.

GRANT No. 34**Major Head: 50—Public Works**

The motion of the Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta that a sum of Rs. 2,22,52,000 be granted for expenditure under Grant No. 34, Major Head "50—Public Works" during the current year, was then put and agreed to.

GRANT No. 36**Major Head: 64—Famine Relief**

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the demand of Rs. 2,96,77,000 for expenditure under Grant No. 36, Major Head: "64—Famine Relief" during the current year be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Abha Maiti that a sum of Rs. 2,96,77,000 be granted for expenditure under Grant No. 36, Major Head: "64—Famine Relief" during the current year was then put and agreed to.

GRANT No. 37**Major Head: 65—Pensions and other Retirement Benefits**

The motion of the Hon'ble Saila Kumar Mukherjee that a sum of Rs. 14,33,000 be granted for expenditure under Grant No. 37, Major Head: "65—Pensions and other Retirement Benefits" during the current year, was then put and agreed to.

GRANT No. 39**Major Head: 68—Stationery and Printing**

The motion of the Hon'ble Tarun Kanti Ghosh that a sum of Rs. 44,000 be granted for expenditure under Grant No. 39, Major Head: "68—Stationery and Printing" during the current year was then put and agreed to.

GRANT No. 41**Major Head: 71—Miscellaneous—Contributions**

The motion of the Hon'ble S. M. Fazlur Rahman that a sum of Rs. 5,80,000 be granted for expenditure under Grant No. 41, Major Head: "71—Miscellaneous—Contributions" during the current year, was then put and agreed to.

GRANT No. 42**Major Head: 71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure**

The motion of Dr. Golam Yazdani that the demand of Rs. 77,40,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Head: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure" during the current year, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Tarun Kumar Sen Gupta that the demand of Rs. 77,40,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Head: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure" during the current year, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Abha Maiti that a sum of Rs. 77,40,000 be granted for expenditure under Grant No. 42, Major Head: "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure" during the current year, was then put and agreed to.

GRANT No. 43

Major Heads: 71—Miscellaneous—Expenditure on Displaced Persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on Displaced Persons, Loans and Advances by State Governments—Loans and Advances to Displaced persons.

The motion of the Hon'ble Abha Maiti that a sum of Rs. 25,24,000 be granted for expenditure under Grant No. 43, Major Head: "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on Other Works—Expenditure on displaced persons, Loans and Advances by State Governments—Loans and Advances to displaced persons" during the current year, was then put and agreed to.

GRANT No. 48

Major Head: 103—Capital Outlay on Public Works

The motion on the Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta that a sum of Rs. 37,62,000 be granted for expenditure under Grant No. 48, Major Head: "103—Capital Outlay on Public Works" during the current year, was then put and agreed to.

GRANT No. 49

Major Head: 57—Road and Water Transport Schemes

The motion of the Hon'ble Saila Kumar Mukherjee that a sum of Re. 1 be granted for expenditure under Grant No. 49, Major Head: "57—Road and Water Transport Schemes" during the current year, was then put and agreed to.

GRANT No. 50

Major Head: 124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading

The motion of the Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar that a sum of Rs. 14,86,67,000 be granted for expenditure under Grant No. 50, Major Head: "124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading" during the current year, was then put and agreed to.

GRANT No. 52

Major Head: Loans and Advances by State Governments

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the demand of Rs. 3.01,03,000 for expenditure under Grant No. 52, Major Head: "Loans and Advances by State Governments" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Shri Trun Kumar Sen Gupta that the demand of Rs. 3,01,03,000 for expenditure under Grant No. 52, Major Head: "Loans and Advances by State Governments" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Saila Kumar Mukherjee that a sum of Rs. 3,01,03,000 be granted for expenditure under Grant No. 52, Major Head: "Loans and Advances by State Governments", was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 6 p.m. till 1 p.m. on Monday, the 23rd March, 1964, at the Legislative Buildings, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Monday,
the 23rd March, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair,
11 Hon'ble Ministers, 3 Hon'ble Ministers of State, and 208 Members.

[1—1-10 p.m.]

Withdrawal of name from Public Accounts Committee Election

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: মিঃ স্পীকার স্যার, আমি আপনাকে একটা কথা জানিয়ে দিচ্ছি
চাই—আমি পাবলিক অ্যাকাউন্টস কমিটিতে কন্সল্ট করবো বলে যে নাম দিয়েছিলাম সেটা আমি
আজকে উইথড্র করছি। আমি ফর্মালি আপনাকে জানাতে পারিনি। আমি ইন ফেভার অফ
শ্রীশম্ভু ঘোষ উইথড্র করছি।

মিঃ স্পীকার: এটা আর বলবেন না—ঐ শেষেরটা।

Wearing of badges by some members

শ্রীঅশোককৃষ্ণ দত্ত: আপনার মনে আছে কিছদিন আগে আমাদের কংগ্রেস পার্লিয়ারমেন্টারী
পার্টি থেকে একটা সাইনবোর্ড করিডর-এ লাগান হয়েছিল পার্টি মিটিং সম্বন্ধে যেটা আপনি
সঙ্গে সঙ্গে রিমুভ করে নিতে বলেছিলেন। কারণ, সাইনবোর্ড লাগান হাউসের মধ্যে সমীচিন
নয়। কিন্তু আমরা দেখতে পাচ্ছি সভার মধ্যে কিছ্ কিছ্ মাননীয় সদস্য গায়ে সাইনবোর্ড
লাগিয়ে আছেন—এটাতে প্রিভিলেজ নষ্ট হচ্ছে। হাউস-এর মধ্যে সাইনবোর্ড লাগিয়ে ঘুরে
বেড়ানোতে সভার প্রিভিলেজ নষ্ট হচ্ছে বলে মনে করি।

মিঃ স্পীকার: নাউ, কোশেন।

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Jalpaiguri municipal election

***386.** (Admitted question No. *1955.) **Shri Niranjan Sen Gupta:**
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government
Department be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the municipal election at Jalpaiguri has
been postponed by the State Government; and

(b) if so, the reasons thereof?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: (a) Yes.

(b) The election has been postponed for rectification of certain defects
of a serious nature in the preparation and publication of the electoral roll.

শ্রীজ্যোতি বসু: ডিফেক্টসগুলি কি সিরিয়াস নেচারের?

মিঃ অনারবল এস এম ফজলুর রহমান: প্রথম হল, একটা ওয়ার্ড-এর ৬৫০ জন ভোটারের
নাম বাদ দেওয়া হয়েছে, এক্সক্লুড করা হয়েছে। সেই এক্সক্লুড বাদের করা হয়েছে তার জন্য
নাটিশ দেওয়ার দরকার আছে তা ভাবা করেন নি। দ্বিতীয় হল, ভোটার্স প্রিলিমিনারী রোলস
প্রিন্ট হবে, তা ভাবা প্রিন্ট না করে হাতে লিখে দিয়েছেন

most important violation of the mandatory provisions of the rule.

শ্রীজ্যোতি বসু: এই যে ৬৫০ বাদ পড়ল এটা সরকার জানলেন কি করে? বা, এই নিয়ে সরকারের কাছে কি কেউ কমপ্লেন করেছিলেন?

দি অনারবল এস এম ফজলুর রহমান: পাবলিক থেকে অভিযোগ পাওয়া গেছে।

শ্রীজ্যোতি বসু: হাতে লিখলেন, আর প্রিন্ট করলেন না—এর জন্য কে দায়ী?

দি অনারবল এস এম ফজলুর রহমান:

The registering authority is the person who was authorised to do these things.

শ্রীজ্যোতি বসু: এই যে ডিলে হল তার জন্য এই ভদ্রলোককে কি করা হয়েছে?

দি অনারবল এস এম ফজলুর রহমান:

The matter is being looked into.

শ্রীজ্যোতি বসু: এক ভদ্রলোক আইনকানুন না জেনে জলপাইগুড়ির হোল টাউন-এর মিউনিসিপ্যাল ইলেকসান থামিয়ে দিলেন—আপনি বলছেন দি ম্যাটার ইজ বিইং লুকড ইন্টু—আপনি কি তার জন্য কোন কৈফিয়ৎ তলব করেছেন, বা তাকে সাজা দেবার কোন ব্যবস্থা হয়েছে, বা তাকে ট্রান্সফার করা হয়েছে কি?

দি অনারবল এস এম ফজলুর রহমান: ডি সির কাছে ডিটেইলড রিপোর্ট চাওয়া হয়েছে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

এই যে রেজিস্টারিং অথরিটি, এ অথরিটির মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট-এ যে ইলেকসান রুলস আছে তা তো শুধু একজন লোক নয় বোধ হয় কমপক্ষে তিনজন লোক নিয়ে রেজিস্টারিং অথরিটি তারা যে ডিসিসান নেন তা কমিশনারস্ মিটিং-এ শ্লেস করতে হয়, সেখানে সে প্রসিডিওর এডপ্ট করা হয় নি কেন?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: Registering Authority

বর্তমান অ্যাডাল্ট ফ্র্যানচাইজ-এ রেজিস্টারিং অথরিটি ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট অর এ ফাস্ট ক্লাস ম্যাজিস্ট্রেট পাওয়ার দিয়ে দেয় এস ডি ও-কে, এখানে এস ডি ও রেজিস্টারিং অথরিটি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন, এই পোস্টপোনমেন্ট হবার আগে, ফাইন্যাল ইলেকটোরেল রোল কি পাবলিস হয়েছিল বা ইলেকটোরাল রোল কতদূর পর্যন্ত পাবলিস হয়ে তারপর এটা পোস্টপোনমেন্ট হল?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: Preliminary Roll,
পাবলিস হবার পর আমাদের কাছে আসে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় তো জানেন ফাইন্যাল এলেকটোরাল রোল, পাবলিস হবার পর খুব সিরিয়াস ব্যাপার না হলে একটা ইলেকসন পোস্টপোন করা হয় না। এখানে মিউনিসিপ্যালিটির উপর এক্সপেন্ডচারকে অনর্থক চাপিয়ে দেওয়া হল, এমন কি সিরিয়াস হয়েছিল যার জন্য এটাকে বন্ধ করলেন? ডিভিউমিটেশনটা একটা বা দুইটা ওয়ার্ড নিয়ে ছিল, সমস্ত ওয়ার্ড-এতো হয় নি, তা আপনারা সেসব ওয়ার্ড-এ ইলেকসান করলেন না কেন?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

পিস-মিল করবার তো নিয়ম নেই। ইলেকটোরাল রোল যেটা হয় প্রিলিমিনারি বা ফাইন্যাল হয়। পিস-মিল হয় না। একসাথেই হয়, আর এটা হল

Mandatory provision of the rules, flagrant violation of the municipal rules সেটা কোন অপশন নেই, বা ডিস্ক্রিশন নেই
it is out and out illegal.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এটা কি সত্য যে, স্থানীয় কংগ্রেস-এর কোন অসুবিধা হবে বলে মন্ত্রিমহাশয় একে পোস্টপোন-মেন্ট করবার জন্য নির্দেশ দিয়েছেন?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

এটা আদৌ সত্য নয়।

Shri Sunil Das Gupta:

গ্রামরা জার্নি নমিনেশন পেপার পর্যন্ত ফাইল করা হয়ে গিয়েছিল এবং ক্যান্ডিডেটরা প্রচারও আরম্ভ করেছিল, আজকে সরকার জলপাইগুড়িতে সে মিউনিসিপ্যাল ইলেকসান বন্ধ করে দিলেন। এজন্য প্রার্থীদের কি কোন প্রকার ক্ষতিপূরণ দেবার কথা চিন্তা করছেন?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

এরূপ কোন ব্যবস্থা তো নেই।

Shri Gopal Banerjee:

কোন মিউনিসিপ্যালিটির পক্ষ থেকে ভোটার লিস্ট সম্পর্কে কি কোন অভিযোগ সরকার এর মাগে পেয়েছেন?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

এ প্রসঙ্গে ও প্রশ্ন ওঠে না।

Shri Gopal Banerjee:

গ্রামি জিজ্ঞাসা করছি জলপাইগুড়িটা কি বিশেষ কোন ব্যাপার, না এরূপ আরো কোন প্রিসিডেন্স আছে, যাতে অন্য কোন মিউনিসিপ্যালিটিও বন্ধ করা হয়েছে এই জলপাইগুড়ি ছাড়া?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

গ্রামি এখন তা বলতে পারছি না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন এই যে ডিলিমিটেশনটা হয়েছিল এটা কি 'গেজেট'-এ পাবলিস হয়েছিল? গ্রামি একটা কথা বলছি এরূপ ডিলিমিটেশন পাবলিস হবার পর পঞ্চায়েৎ-এর ব্যাপারে—মাননীয় শৈলবাবু তখন স্বায়ত্তশাসন বিভাগের মন্ত্রী ছিলেন, ওর কাছে যখন গ্রাম রেগুলারিটি অফ ডিলিমিটেশন সম্বন্ধে জানাই তিনি আমাকে পার্সোনালি একটা লেটার দিয়েছিলেন। তাতে তিনি বলেছিলেন যে ডিলিমিটেশন যখন পাবলিস হয়ে গেছে তখন আর আমার ফরবার কিছ্‌র নাই। তাহলে এ ব্যাপারে কি দুইটা স্ট্যান্ডার্ড অফ জাজমেন্ট ফলো করছেন?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

পঞ্চায়েত মন্ত্রী কি করেছেন জানি না, পঞ্চায়েত আমার বিভাগ নয়।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

কটা কথা জিজ্ঞাসা করবো, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন যে ইলেকসান তো পোস্টপোন ল, ইলেকসন হবার কথা কবে ছিল এবং কবে আন্দাজ হবে?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

এটা হবে ১৫ই অগাস্ট, আর এর মধ্যে ৩১এ ডিসেম্বর নেক্সট ফাস্ট জেনারেল ইলেকশান অফ দি মিউনিসিপ্যালিটি এটা হবে।

Overtime allowance for the Assembly staff

***387.** (Admitted question No. *1514.) **Shri Ganesh Ghosh:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state whether any overtime allowance, honoraria or any lump allowance is granted to the staff of the—

(1) Finance (Budget) Department, and

(2) West Bengal State Electricity Board, etc.,

when they are to work for late hours in connection with the preparation of the Budget;

(b) whether any transport facility or conveyance allowance is provided to the staff referred to at (a) above;

(c) if it is a fact—

(i) that a certain proposal for over time allowance was received by the Finance Department from the Assembly Secretariat in March, 1954;

(ii) that it was decided in a Conference held on 15th November, 1961, at the Writers' Buildings in the room of the Chief Minister, late Dr. B. C. Roy, who was also present, that the question of the extra allowance to the Legislature Secretariat staff might be considered in their favour if any budgetary provision is made and any proposal emanates from the Speaker; and

(iii) that the present Finance Minister when he was the Speaker took up this question of overtime allowance to the Assembly staff with the Government in March, 1954; and

(d) if the answer to (c) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state what action, if any, has been taken so far or is proposed to be taken now in this respect?

[1-10—1-20 p.m.]

The Hon'ble Sailsa Kumar Mukherjee: (a)(1) An honorarium for working on each of the closed holidays during the budget session is granted at Rs. 10 per day for Head Assistants, Rs. 7-50 per day for Upper Division Assistants and Stenographers, Rs. 6 for Lower Division Assistants and Typists, Rs. 3 for Muharrirs, Record Suppliers and Duftries and Rs. 2 for Peons and Orderlies of the Finance (Budget) Department.

(a) (2) An honorarium is granted to the staff of the West Bengal State Electricity Board working in connection with the preparation of Board's budget for a full day's work on a Sunday or Negotiable Instruments Act holiday, during the three months' period from December to February at one day's basic pay subject to a maximum of Rs. 5 per day.

(b) No conveyance allowance is provided to any of the staff mentioned above. Nor is any transport facility allowed except on official duty.

(c) (i) In its letter No. 464-L.A., dated 8th March, 1954, the Assembly Secretariat had asked for an extra allowance to the Non-Gazetted employees of the Assembly Secretariat for working till late hours during the session of the Assembly.

(c) (ii) Yes, a conference was held. It was decided in that conference that the question of making overtime payment might be examined, and, if budget provision was made for the purpose after the question was settled in consultation with the Finance Department, the Legislature Secretariat could spend the amount provided.

(c) (iii) I have no clear recollection in this matter personally.

(d) The proposal referred to in item (c)(i) above was not approved by Government.

শ্রীজ্যোতি বসু : সালিমেন্টারী, যখন সরকারের দুটো ডিপার্টমেন্ট, ফাইন্যান্স ডিপার্টমেন্ট এবং ওয়েস্টবেঙ্গল স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ডের যারা স্টাফ তাঁদের এইরকম অনরোরিয়াম দেওয়া হয় বলে আপনি বললেন, এক্সট্রা কাজের জন্য তাহলে আমাদের এখানে যারা অ্যাসেম্বলীর স্টাফ তাঁদের কেন দেওয়া হল না কনফারেন্সের সিদ্ধান্ত সত্ত্বেও, ফাইন্যান্স কেন দিলেন না? আপনি এখন ফাইন্যান্স মিনিস্টার হয়েছেন, আপনি কি বলতে পারেন?

দ্বি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জি : কনফারেন্স সিদ্ধান্ত হয়েছিল বিবেচনা করা হবে। অ্যাসেম্বলী স্টাফকে যখন বাজেট প্রিভিশন হয় তখন না দেওয়ারই সিদ্ধান্ত করেছিলেন, তার কারণ এই যে,

The normal conditions of service in the Legislature are that there may be heavy work till late hours in the evening during the days when the Legislature is in session whereas there is very light work during the period when it is not in session. The scales of pay for the Legislature staff have been fixed bearing this feature in mind and sanction of any extra allowance was not thought to be justified.

শ্রীজ্যোতি বসু : যারা স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ড এবং ফাইন্যান্স (বাজেট)-এ আছেন. যারা কাজ করেন সেখানে তারা এই কন্ডিশনেই সরকারী কাজে এসেছেন যে দরকার হলে বিশেষ করে ঐ তিন মাস তাঁদের এইরকম কাজ করতে হবে, এক্সট্রা আওয়ার্স কাজ করতে হবে। তা সত্ত্বেও তাঁদের দেওয়া হচ্ছে কেন? এটা মন্দিমহাশয় জানান যে আমাদের এই লেজিসলেটিভ অ্যাসেম্বলীর যারা স্টাফ, নন গেজেটেড, তাঁদের সম্পর্কে এইরকম ডেফিনিট কোন কিছু নেই তাঁদের ওয়ার্কিং আওয়ার্স কতখানি, অথচ এখানে এক্সট্রা কাজের জন্য দেওয়া হচ্ছে না। ওখানে তাহলে কেন দেওয়া হচ্ছে?

দ্বি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জি : প্রথমেই স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ডের যে কথা বললেন সেটা গভর্নমেন্টের কোন বিভাগ নয়, সেটা অটোনামাস বোর্ড। তারা তাদের বাজেট সেসনের জন্য তিন মাস বোর্ডের সিদ্ধান্ত অনুসারেই কাজ করে। ওয়েস্টবেঙ্গল গভর্নমেন্ট একটা বিরাট ব্যাপার, তার বহু ডিপার্টমেন্টের মধ্যে একমাত্র বাজেট সেসনের জন্যই এই এক্সট্রা অ্যালাউন্স দেওয়া হয়, এইজন্য যে, বাজেটের নিয়মানুসারে, তার একটা প্রেজেন্টেশন টারগেট ডেট, স্ট্যাটুটোরি লিমিট আছে, তার মধ্যেই তাঁদের নানারকম বিরাট বিরাট পরিসংখ্যান করতে হয়। তাই প্রচলিত নিয়ম অনুসারে তিন মাসের জন্য দেওয়া হয়, এটা অন্য কোন বিভাগে দেওয়া হয় না।

শ্রীজ্যোতি বসু : আমার প্রশ্ন ছিল অতিরিক্ত কাজের জন্যই এই টাকাটা দেওয়া হচ্ছে, তাহলে আমাদের এখানেও এই অতিরিক্ত কাজের জন্য—যাঁদের অতিরিক্ত কাজ করতে হয়, তাঁদের কেন দেওয়া হবে না, এই প্রশ্ন ছিল। এটা তার উত্তর হল না। আমি জিজ্ঞাসা করছি যে, মন্দিমহাশয়ের জানা আছে যে এখানে ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় থাকতে আমাদের আলোচনা হয়েছিল এবং একটা টিফিন অ্যালাউন্স দেওয়া হবে বলে ঠিক হয়েছিল এবং সেই সময় ৩০টির সময় হাউস বসতো আর এখন ১২টা—১টা থেকে হাউস বসে, ছয়টা—সাতটা ছয়টা অবধি চলে—তখন যা ঠিক হয়েছিল সেটা কেন দেওয়া হচ্ছে না?

দি অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জি: আমি আগেই বলেছি গভর্নমেন্ট অ্যাপ্রুভ করেন নি, কনফারেন্সে যা হয়েছিল তা হল এই যে

After the question was settled in consultation with Finance Department, the Legislature Secretariat could spend the amount if provisions could be made.

বাজেটে প্রভিশন করা হয় নি, সেইজন্যই দেওয়া হয় নি।

শ্রীজ্যোতি বসু: এটা আমরা জানি। কথাটা হল, অ্যাসেম্বলীতে যখন আলোচনা হয়েছিল অ্যাসেম্বলী স্টাফকে দেবার জন্য আমার মনে হয় আমরা সমস্ত অপজিশন, আপনার মনে আছে কিনা জানি না, তাতে সরকারপক্ষও ছিলেন যারা তারা মুখ্যমন্ত্রী সহ, স্পীকার সহ, তারা রেকমেন্ড করেছেন দেওয়া উচিত, তাহলে বাজেটে কেন এই টাকাটা প্রভিশন করা হল না?

দি অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জি: এখানে একটা মৌলিক ভুলনায় ভুল করা হয় যে এঁদের যে দেওয়া হয় সেটা ওয়ার্কিং অন সানডেস অ্যান্ড হলিডেস, নিগোশিয়েবল ইনস্ট্রুমেন্টস-অ্যাঙ্ক অনসারে কিন্তু অ্যাসেম্বলী সেক্রেটারিয়েটকে সান্ডে বা হলিডেতে কাজ করতে কেউ বলেন নি, এখানে নরমাল সার্ভিস অনসারেই দেওয়া হয়।

শ্রীজ্যোতি বসু: কিন্তু প্রশ্ন হল নরমাল সার্ভিস যা বলা হয় তা কি কোথায়ও আইন করে ডেফিনিট দেওয়া আছে?

দি অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জি: অ্যাসেম্বলীর মাইনের যে সিম্পল্ট হয় তাদের যা কন্ডিশন অ্যান্ড টার্মস অফ সার্ভিস সেই অনসারেই দেওয়া হয়।

শ্রীজ্যোতি বসু: অ্যাসেম্বলীর যারা স্টাফ এবং গভর্নমেন্টের অন্যান্য যেসব বিভাগ আছে তার মধ্যে এটা কি ধরে নেওয়া হয়েছে যে তাঁদের এইভাবে কাজ করতে হয় বলে তাঁরা বেশী মাইনে পান?

দি অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জি: কিন্তু তার জন্য রবিবার বা ছুটির দিনে কাজ করতে বলা হয় নি।

শ্রীজ্যোতি বসু: এখানে যারা স্টাফ তাঁদের রবিবার বা ছুটির দিনে আসতে হয় না ঠিকই, কিন্তু তাঁদের দশটা সাড়ে দশটায় কাজে আসতে হয় আর এটা, প্রায় ৮টাও কোন কোন দিন হয়ে যায়—তাহলে দেখুন কত রবিবার তাঁদের কাজ করতে হচ্ছে—এটা অ্যাবনরমাল কন্ডিশন মন্টি-মহাশয় নিশ্চয়ই মানবেন এবং আপনি যখন স্পীকার ছিলেন আপনার বোধ হয় স্মরণ আছে সেই সময় আপনারও মত ছিল কিছ্ এক্সট্রা দেওয়া উচিত, অথচ ফাইন্যান্স মিনিষ্টার হয়ে আপনি সে কথা বলছেন না, আমি এখন তাঁর বক্তব্য কি জানতে চাই?

দি অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জি: আমার নতুন বক্তব্য নেই। অ্যাসেম্বলী সেক্রেটারিয়েটে এখন কাউন্সিল বিভাগ বলে একটা আলাদা বিভাগ ছিল না, আজ কাউন্সিল বিভাগ বলে একটা আলাদা বিভাগ হয়েছে। সুতরাং অ্যাসেম্বলী বিভাগ এবং কাউন্সিল বিভাগের আলাদা আলাদা স্টাফ রয়েছে। তা সত্ত্বেও যদি জ্যোতিবাবু অ্যাসেম্বলী সেক্রেটারিয়েট সংক্রান্ত পুনরায় কোন প্রস্তাব করেন এবং যদি দেখা যায় বাজেট সেশনের কাজের অনুপাতে এঁদের কিছ্ না দেওয়া অন্যায় তাহলে সরকার নিশ্চয়ই বিবেচনা করবেন।

শ্রীনিখিল দাস: আমি একটা প্রশ্নের উত্তর জানতে চাই অ্যাসেম্বলী সেক্রেটারিয়েটে যারা কাজ করেন তাঁদের যে সার্ভিস রুলস আছে সেই সার্ভিস রুলস অনসারে নরমাল ওয়ার্কিং আওয়ার্স কতটা থেকে কতটা?

দি অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জি: এটা প্রশ্ন করে জানবার দরকার নেই।

শ্রীনিখিল দাস: যদি তাঁদের নরমাল ওয়ার্কিং আওয়ার্স ১০টা থেকে ৫টা পর্যন্ত ধরে নেওয়া হয় সার্ভিস রুলস অনসারে এবং যে ক্ষেত্রে তাঁদের, স্টাফদের, ৭টা—৮টা পর্যন্ত কাজ করতে হয় সে ক্ষেত্রে এই এক্সট্রা কাজের জন্য কেন মাইনে পাবেন না?

মিঃ স্পীকার: উনি যা উত্তর দিয়েছেন দ্যাট কভার্স অল।

দি অনারেবল ম্যেজিস্ট্রেট মুখার্জী: অ্যাসেম্বলীতে যারা কাজ করেন তাঁদের অন্য সময় যেমন লাইট ওয়াক থাকে এবং তাঁদের ধরেই নেওয়া হয় যে তাঁদের এটা—৮টা অবধি কাজ করতে হবে, সেইজন্যই আমরা বাজেটে কিছু প্রভাইড করি নি। সুতরাং আমরা দিতে পারবো না।

[1-20—1-30 p.m.]

শ্রীনেপালচন্দ্র রায়: মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে, ফাইন্যান্স ডিপার্টমেন্ট এবং ইলেকট্রিসিটি বোর্ডে যারা বেশী কাজ করছেন তাঁদের ১০ টাকা হারে ওভারটাইম দিচ্ছেন, এক্সট্রা কাজের জন্য দিচ্ছেন এবং হালিডে এবং অন্য সময় যারা কাজ করছেন তাঁদের দিচ্ছেন। সরকারী আইন হচ্ছে যদি ছুটির দিন কোন কর্মচারী কাজ করেন তাহলে তাঁকে ডবল দিতে হবে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে সেই আইন সরকার নিজে কেন ভঙ্গ করছেন?

দি অনারেবল ম্যেজিস্ট্রেট মুখার্জী: আমরা এই নিয়ম অনুসারে চলছি এবং তাতে আজ পর্যন্ত কোন আপত্তি ওঠে নি।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায়: স্যার, আমার কথা হচ্ছে সরকারী তরফ থেকে প্রতি জায়গায় এবং যে কোন ইন্ডাস্ট্রি বন্দন সেখানে নিয়ম হচ্ছে হালিডে-তে যদি কাজ করে তাহলে সিগ্নাল কাজ করলে ডবল মাইনে দিতে হয়। আমার প্রশ্ন হচ্ছে সরকার নিজে সেই আইন কেন ভঙ্গ করছেন? যারা বাজেট-এর সময় ডবল কাজ করছে, ছুটির দিনে কাজ করছে তাঁদের কেন ডবল দেওয়া হয় না?

দি অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জী: হিসেব করলে দেখা যাবে ডবল-এর বেশী হচ্ছে। তাঁরা সেই দিনের মাইনে পাচ্ছেন এবং তাছাড়া আরও বেশী পাচ্ছেন।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায়: আমি সেই হিসেবেই বলছি আজকে ১০-১২ বছর ধরে আপনার অধীনে এই হাউসের যেসব কর্মচারীরা আছেন তাঁদের সম্বন্ধে বলে আসছি, তাঁদের দাবীগুলি রেখে যাচ্ছি। কিন্তু জানি না কোন অজ্ঞাত কারণে তাঁদের সম্বন্ধে সুবিবেচনা হচ্ছে না এবং কবে যে হবে তা জানি না। শব্দ তাই নয়, যেরকম উত্তর দেওয়া হচ্ছে তাতে মনে হয় না তাঁদের কোন সুবিধা হবে। এমনভাবেই আমার বক্তব্য হচ্ছে আপনারা একটা ডেফিনিট মেজার নিন যাতে করে এঁরা ওভার টাইম-এর জন্য বেশী পরিশ্রম পায়।

দি অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জী: নেপালবাবু ভুল করছেন—আপনি বোধ হয় ট্রেড ইউনিয়ন-এর কথা বলছেন। এঁদের সার্ভিস কন্ডাক্ট রুলস আলাদা। গভর্নমেন্ট সার্ভিসেস অ্যান্ড নট ট্রেড ইউনিয়ন পিপল। দে হ্যাভ দেয়ার ওউন সার্ভিস কন্ডাক্ট রুলস এবং তাঁদের সার্ভিস কন্ডাক্ট রুলস অনুসারে তাঁরা এটা পাচ্ছেন।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায়: স্যার, আমার বক্তব্য হচ্ছে দিজ প্লেজ ওয়াকার্স যারা আপনার অধীনে কাজ করছে এই অ্যাসেম্বলীতে তাঁরা তাদের নর্মাল ওয়াকিং আওয়ার্স-এর বেশী ৩-৪-৫ ঘণ্টা পর্যন্ত যখন কাজ করছে তখন তারা তার জন্য কেন বেশী পাবে না?

মিঃ স্পীকার: কেন পাবে না, সেটা কোমিশন-এর অ্যানসার-এ বলেছেন।

শ্রীঅবনীকুমার বসু: অ্যাসেম্বলী সেক্রেটারীয়েট-এর ব্যাপারে (সি) (টু)-তে আছে

If any proposal emanates from the Speaker.

আমি জানতে চাই স্পীকার-এর কাছ থেকে আপনি কোন প্রস্তাব পেয়েছেন কিনা?

দি অনারেবল শৈলকুমার মুখার্জী: পুরান যেটা হয়েছে তারপর আর কোন প্রস্তাব আসে নি।

Shri Kashi Kanta Maitra: The Hon'ble Finance Minister just so said, in reply to a question put by Shri Jyoti Basu with regard to the employees of State Electricity Board, "Yes, because they stand on different footing." I am asking the question if under the Government Rules a Government servant is entitled to get extra remuneration for doing extra duty—Yes or No?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: That is a matter of interpretation of the Rules which I am unable to answer.

Shri Kashi Kanta Maitra: I am drawing the attention of the Hon'ble Minister to rule 62 of the Government of West Bengal, Finance Department West Bengal Service Rules, Part I. The rule reads thus:—

"62. (b) They are granted or permitted to receive an honorarium from revenues of the Central or a Provincial Government as remuneration for work performed which is occasional in character and either so laborious or of such special merit as to justify a special reward."

Therefore, I am asking if the Government had been granting extra payment to Government employees working under the Finance Department in connection with the preparation of Budget that must have been considered under rule 62(b) of the Service Rules. Was it the Government's contention that they had been granted extra payment because their service was occasional or it was such as to merit special attention from the Government? Yes or No?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: My friend is entitled to make his own interpretation of the rule. It is only a question of fact.

Shri Kashi Kanta Maitra: Government servants are entitled to get extra provided.....

মিঃ স্পীকার: রুলসে যা আছে আপনি যেভাবে পড়বেন সকলেই সেইভাবে পড়বে।

শ্রী কান্ত কান্ত মিত্র: গভর্নমেন্ট সার্ভিসের যদি একমাত্র অকেশনাল নোচারের কাজ হয় মেরিটরিয়াস বা লেবরিয়াস কাজ হয় তা হলে তাদের এক্সট্রা পেয়েন্ট করা হয়। ফিন্যান্স মিনিস্টার হিসাবে যে উক্তি তিনি করলেন এটা সত্য নয়। যেটা ফান্ডামেন্টাল রুল, রুল ১১ সেটা গুরুত্বপূর্ণ জানা উচিত। এটা কেন অপোজিশন মেম্বারকে দেখাতে হবে, এর জন্য ফিন্যান্স ডিপার্টমেন্টের দক্ষ অফিসার যারা আছে পেছনে, তাঁরাই বলে দেবেন, ফান্ডামেন্টাল রুল ১১ এবং কনসার্পান্ডিং বেঙ্গল সার্ভিস রুলস্ ১৫ এবং ৬২বি এই তিনটি রুলের অতিরিক্ত জায়গায় পেতে পারে না, তাহলে প্রশ্ন হচ্ছে বলতে হবে ফিন্যান্স ডিপার্টমেন্টে বাজেটের সময় যারা কাজ করে তাঁরা অকেশনাল কাজ করেন এবং তার জন্য দেওয়া হয়। আমি জিজ্ঞাসা করছি, যে কারণে তাদের অকেশনালী বলা হয় সেই কারণে অ্যাসেম্বলির স্টাফ যারা দশটা সাড়ে দশটা থেকে রাইট আটটা পর্যন্ত কাজ করেন তাদের অকেশনালী বলে গিট করবেন না কেন?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: All that I have said is what has been done has been done according to the rules of the Government and I have nothing further to add.

শ্রী বীরেন্দ্রনাথ রায়: আমি শুধু জিজ্ঞাসা করছি, যেদিন ছুটি থাকে, যেসব শনিবার দিন বা সোমবার দিন অনুপস্থিত থাকলে কি মাইনে কাটা যায়?

দ্বি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জি: আইনে যা আছে, আইনের বাইরে কাটাবার কোন অধিকার নাই।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : গত মাসে ফিনান্স ডিপার্টমেন্টের রেকমেন্ডেশনে এ, জি বেঙ্গল থেকে এক মাসে ২০ হাজার টাকা অতিরিক্ত পেমেন্ট করা হয়েছে, অর্থমন্ত্রীকে জানাতে চাচ্ছি, দু' টাকা হারে যদি এক্সট্রা দেওয়া যায় তা হলে সমস্ত বছরে ২০ বছরে ২০ হাজার টাকার অতিরিক্ত খরচ হবে না, ঐস রাজ্যে এত টাকা ব্যয়বরাদ্দ করা হচ্ছে সেখানে এই সেক্রেটারিয়েটের কর্মকর্তা কর্মচারীর জন্য যদি বছরে ২০ হাজার টাকা খরচ করা হয় তা হলে তাতে অর্থমন্ত্রীর আপত্তির কারণ কি ?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee : The question does not relate to A. G. Bengal staff; the question relates to the Government Budget Department staff.

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : আপনি যেটা বলছেন, ১৯৫৪ সালে পাঠিয়েছিলেন এবং সেটা তো আপনারই রেকমেন্ডেশনে পাঠিয়েছিলেন এবং আপনি তো তখন স্পীকার ছিলেন এবং স্পীকারস ইনস্ট্রাকশনে সেক্রেটারি সেই চিঠি পাঠিয়েছিলেন.....

মিঃ স্পীকার : এই কোশেনটা সার্ফিসিয়েন্টলি অ্যানসারড।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : আমরা এই সেক্রেটারিয়েটের স্টাফের জন্য একটা দিনই আলোচনার একটু সুযোগ পেয়েছি, একটা দিন একটু আলোচনা হোক না কেন?

মিঃ স্পীকার : অ্যাসেম্বলির স্টাফের জন্য উনি যে লাস্ট জবাব দিয়েছেন তাতেই তো এটা হয়ে যাচ্ছে।

Shri Kashi Kanta Maitra :

তদানীন্তন স্পীকার সাহেব শৈলবাবুৱ ইনস্ট্রাকশনে শ্রী এ আর মুখার্জী এই চিঠি পাঠিয়েছিলেন। তিনি বলেছেন, জানিনা এটা সত্য কিনা—

under his instruction and he was then the Speaker of the House. The then Secretary, A. R. Mukherjee sent his communication to the Government and Finance Department. Is it correct or not?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee : I have told that there has been a conference between the Finance Department and the Assembly Secretariat.

[1-30—1-40 p.m.]

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : আপনার কাছে এটা আমি দিচ্ছি, এই হাউসএর রেকর্ড হয়ে থাকুক। আমার কাছে সেই চিঠির কপি আছে। এটা ৮ই মার্চ ১৯৫৪, লেজিসলেটিভ অ্যাসেম্বলি মেমোরান্ডাম—আপনি স্পীকার হিসাবে এটা দেখবেন। শৈলবাবু এটা অনুমোদন করেছিলেন এবং তদানীন্তন সেক্রেটারি, মিঃ এ আর মুখার্জীকে বলেছিলেন, এদের কেস কন্সিডার করবেন। তখন লেট ডাঃ বি সি রায়, ফাইনান্স সেক্রেটারি কে কে রায় এঁদের সকলের উপস্থিতিতে যে সিদ্ধান্ত নেওয়া হয়েছিল সেটা কেন তিনি পুনর্বিবেচনা করছেন না এবং আবার নতুন করে সেক্রেটারি বা স্পীকারকে রিপ্রেজেন্টেশন কেন দিতে হবে সেটা বদ্বতে পারছি না? আমি আপনার কাছে এটা দিচ্ছি—লেট ইট বি পার্ট অফ দি রেকর্ড।

শ্রীমুগেন্দ্র ভট্টাচার্য : অ্যাসেম্বলির কর্মচারীদের এক্সট্রা খাটলে এক্সট্রা পে দেওয়া হবে না এই নিয়ম কতদিন তৈরি হয়েছে?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী : আমি পুনর্বিবেচনার কথা বলেছি, অন্য কথা বলি নি।

District Board employees

*388. (Admitted question No. *1632.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাশ : স্বেচ্ছাসেবক ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে জেলাবোর্ডের কর্মচারীগণের মোট সংখ্যা কত;

(খ) তন্মধ্যে কত জন মাসিক ১৫০ টাকার কম মাহিনা পান; এবং

(গ) বর্তমান বৎসর হইতে সরকারী কর্মচারীগণ মাঙ্গীভাতার যে সুযোগ পাইবেন যাহাতে উক্ত বোর্ডগুলির কর্মচারীগণও উহার সুযোগ পান তন্মধ্যে সরকার কোন ব্যবস্থা করিতেছেন কি?

দি অনারবল এস, এম, ফজলুর রহমান: (ক) ও (খ) বাঁকুড়া ও নদীয়া জেলা বোর্ড ব্যতীত বাকী ১২টি জেলা বোর্ডের কর্মচারীগণের মোট সংখ্যা ১,১৫৯ এবং উহার মধ্যে ১,৭৪৬ জনের মাহিনা ১৫০ টাকার কম। উক্ত দুই জেলা বোর্ড সম্বন্ধে প্রয়োজনীয় তথ্য এখনও জানা যায় নাই।

(গ) এইরূপ কোন প্রস্তাব সরকারের বিবেচনাধীন নাই।

শ্রীজনগমোহন দাস: আপনারা ঠিক করেছেন যেসমস্ত কর্মচারী কম মাইনে পান, যেমন গভর্নমেন্টের কর্মচারী কিংবা প্রাইমারি স্কুল টিচার্স এবং অন্য যে টিচার্স রয়েছেন, তাঁদের সকলে ডি এ পাবেন এবং যারা ১৫০ টাকার কম তাঁরা পাবেন ৫ টাকা এবং ২৫০ টাকার বেশি যারা তাঁরা দশ টাকা পাবেন। কিন্তু জেলা বোর্ডের যারা কর্মচারী তাঁরা গভর্নমেন্টের কর্মচারীরা যেসকল কাজ করেন সেই রকম ধরনের কাজ করেন, অথচ তাঁদের ডি এ আপনারা কেন বিবেচনা করবেন না, বা এ বিষয়ে ফাইন্যান্স ডিপার্টমেন্টের কাছে কেন রেকমেন্ড করবেন না সেটা জানতে চাই।

দি অনারবল এস, এম, ফজলুর রহমান: যারা মাসিক ৩৫ টাকা করে বেতন পান তাঁদের ৮ টাকা করে গভর্নমেন্ট ডি এ সাবভেনশন দেন, আর ৩৫ টাকার উর্ধ্ব যারা পান তাঁদের ১৬ টাকা করে ডি এ পার মাস্ক পার হেড সাবভেনশন দেওয়া হয়। এ ছাড়া ১৯৫৬ সালে ইন্ডিয়া গভর্নমেন্ট থেকে যে ৫ টাকা স্পেশ্যাল ডি এ দেওয়া হয়েছিল সেটা উঠে যাওয়া সত্ত্বেও আমরা স্টেট গভর্নমেন্ট ৫ টাকা করে স্পেশাল ডি এ—মাসিক ডি এ এর ৩—সেটা আমরা দিচ্ছি।

শ্রীজনগমোহন দাস: কিন্তু আপনি কি জানেন যে, যারা লোকাল বডিজ-এ কেরানীর বা অন্য কাজ করেন তাঁদের মাইনে অত্যন্ত কম, সুতরাং এটা বাড়ানোর জন্য কোন স্কীম করতে রাজী আছেন কিনা?

দি অনারবল এস, এম, ফজলুর রহমান: ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড, মিউনিসিপ্যালিটি এগুলো সব অটোনমাস বোর্ড। সুতরাং তাঁদের নিজেদেরই মাইনে বাড়ানোর অধিকার দেওয়া আছে। ২০০ টাকার উর্ধ্ব যদি হয়, তা হলে আমাদের কাছে আসেন, ২০০ টাকার কম থাকলে তাঁরা সেটা সরাসরি করেন।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায়: আপনি কি জানেন যে, বাংলাদেশের সমস্ত ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড বা মিউনিসিপ্যালিটির বা আর হয় সেই আয়েতে মাইনে বাড়ানো তাঁদের পক্ষে সম্ভব নয় বলে গভর্নমেন্ট থেকে তাঁদের সাবসিডি দিতে রাজী আছেন কিনা?

দি অনারবল এস, এম, ফজলুর রহমান: এইরকম যদি কোন প্রস্তাব আমাদের কাছে আসে তা হলে তাদের ফাইন্যান্সিয়াল ইমপ্লিকেশন সম্বন্ধে আমরা বিবেচনা করব।

Bus fare between Kharagpur and Midnapur

*389. (Admitted question No. *1691.) **Shri Narayan Choubey:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Transport) Department be pleased to state—

- whether the Government have issued recently any circular to various R.T.A.s of the districts of West Bengal for enhancing rates of bus fare;
- whether it is a fact that bus fare between Kharagpur and Midnapur have been enhanced from 37 nP. to 47 nP.;
- if so, under whose orders such enhancement has been made; and
- the distance in Km. from Midnapur Bus stand to Kharagpur Railway Station (i) direct and (ii) via Kharagpur Town?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: With regard to this question, the answer is not yet ready because it relates to the whole of West Bengal and to the different routes. We have asked for particulars and we shall place the answer on the next rotational day.

Conversion of Primary Schools into Basic Schools in Cooch Behar district

*390. (Admitted question No. *1723.)

শ্রীঅমরেন্দ্রনাথ রায় প্রদান: স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কোচবিহার জেলার যে সব প্রাথমিক ও এম, ই, বিদ্যালয়কে বদিনিয়াদী বিদ্যালয়ে রূপান্তরিত করার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হইয়াছিল তাহার কাজ কতদূর অগ্রসর হইয়াছে; এবং

(খ) এই প্রকল্পের জন্য সরকার হইতে কত টাকা বর্তমান আর্থিক বৎসরে মঞ্জুর করা হইয়াছে?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

(ক) ৭৬টি স্টেট মিডল ইংলিশ স্কুলস-এর মধ্যে ৪৪টিকে কমপ্লিট বেসিক স্কুলস এবং ৩২টিকে জুনিয়ার বেসিক স্কুলসরূপে রূপান্তরিত করিবার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হইয়াছিল। এবং এই সিদ্ধান্ত অনুযায়ী উক্ত স্কুলগুলির রূপায়ণকার্য সমাপ্ত হইয়াছে। কেবলমাত্র, বিদ্যালয়গৃহ সম্প্রসারণ-এর কার্য গৃহনির্মাণকল্পে অর্থ মঞ্জুর করা হইলেও বিদ্যালয়গুলির মধ্যে দুইটি বাদে বাকিগুলি শর্তাদি পূরণ না করায় প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করা যাইতেছে না। শর্তাদি পূরণ করিলেই প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইবে।

(খ) এই প্রকল্পের জন্য এ পর্যন্ত সরকার হইতে পূর্ণ বদিনিয়াদী বিদ্যালয়ের (৬ষ্ঠ হইতে ৭ম শ্রেণীর) জন্য ৪,১০,৮৫০ টাকা এবং নিম্ন বদিনিয়াদী বিদ্যালয়ের (প্রথম হইতে পঞ্চম শ্রেণীর) জন্য ৩,০০,০০০ টাকা মঞ্জুর করা হইয়াছে।

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, কোন্ দুইটি বিদ্যালয় ভবন নির্মাণের শর্ত পূরণ করেছেন এবং তাদের নাম কি?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

লতে পারব না। খোঁজ করে বলতে পারি। তবে একটা বোধ হয় পূরন্দরপুর।

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:

মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে, ৭৬টির মধ্যে ২টা মাত্র বিদ্যালয় ভবন নির্মাণের শর্ত পূরণ রেছেন এবং বাকি যে ৭৪টা শর্ত পূরণ করতে পারে নি তার কারণ কি?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

কি কারণ তা বলতে পারব না। অনেকগুলো শর্তের মধ্যে একটা হল জমি দিতে হবে। ছাড়া আরও আছে এবং লোক্যাল কমিটিবিউসনও আছে, তা জোগাড় করতে তাঁরা পারেন না, তাই এসব কাজ অগ্রসর হয় নি।

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:

মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন, কতদিন ধরে এ অবস্থা চলছে। অর্থাৎ এই যে তারা শর্ত পূরণ করতে পারছে না এ অবস্থা কতদিন চলেছে?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

এ অবস্থা বেশ কিছুদিন ধরে চলেছে। কতদিন কত বৎসর তা আমি ঠিক বলতে পারব না, কে মাননীয় সদস্যগণের অবগতির জন্য এই কথাই বলতে পারি যে, বেশ কিছুদিন ধরে এ অবস্থা চলেছে ও মাননীয় সদস্যগণকে আরও জানাই যে, ওখানে কম্প্লিট বেসিক স্কুল ও জুনিয়র বেসিক স্কুল চালু হয়েছে, এবং তাদের যে শিক্ষক আছেন তাঁরা যেভাবে পড়াচ্ছেন, শৃঙ্খলা নির্মাণটা বাকি আছে।

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন, কেবল গৃহনির্মাণ বাকি আছে। তিনি জানেন কি, বেসিক স্কুলের নতুন করে গৃহনির্মাণ যে করা যাচ্ছে না, তাতে পড়াশুনা হচ্ছে না?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

বিদ্যালয়ে কেন পড়াশুনা হচ্ছে না তা ঠিক বলতে পারব না।

Shri Jiban Krishna Dey:

একথা জানেন কি না যে, সেসব স্কুলে উপযুক্ত টেকনিসিয়ান নেই, এবং মন্ত্রিমহাশয় বললে যে, কন্ডিশনস ফুলফিল করতে পারেন নি, কিন্তু লোক্যাল কন্ডিশনস ফুলফিল হয়েছে। এটি কিন্তু গভর্নমেন্ট টেকনিসিয়ান অভাবে যারা ফাইন্যাল স্যাংশন দেবেন, যাতে হতে পারে তা হ্যাঁ না, একথা কি মন্ত্রিমহাশয় অবগত আছেন?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

না, বর্তমানে এরূপ অবস্থা নেই। যাদের টাকা দেওয়া আছে, তাদের হচ্ছে এবং ঐ দুই বিদ্যালয় যারা শর্ত পূরণ করেছে তাদের কাজ আরম্ভ হয়েছে।

Shri Sunil Das Gupta:

বহুদিন ধরে স্কুলগুলো কন্ডিশন ফুলফিল করতে পারছে না, এই কথা বিবেচনা করে সরকার সেসব কন্ডিশন তুলে দেবার কথা বিবেচনা করছেন কিনা?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

শর্ত তুলে নেবার কোন চিন্তা নেই, তবে বহুদিন ধরে কেন পারছেন না, তা তদন্ত করে দেওয়া হয়নি।

Shri Sunil Das Gupta:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানেন কি, কোচবিহারের হাতিডুগায় যে বেসিক স্কীম আছে তাতে গত সাত বৎসর তারা সরকারের কাছে টাকা জমা দিয়ে এসেছে, তা সত্ত্বেও তাদের উন্নয়ন হচ্ছে না কেন?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

কোন বিশেষ স্কুলের কথা বলতে পারব না, লিখে জানালে ঐ বিষয় দেখতে পারি।

Shri Sunil Das Gupta:

আমরা বার দিন আগে নোটিস দিয়েছিলাম, তা সত্ত্বেও প্রশ্নের জবাব দেওয়া হয় নি। তাহলে আমি জানতে চাই, মন্ত্রিমহাশয়রা এরূপ প্রস্তুত হয়ে আসেন না কেন?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

আমি তৈরি বোলছি, ৭৪টা বিদ্যালয় শর্ত পূরণ করতে পারেন নি এবং দুইটা বিদ্যালয় পেরেছে। আর আজই জায়গার কথা বলতে পারছি না।

Shri Sunil Das Gupta:

কোন দুটো স্কুল তার নাম বলতে পারবেন না?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

তার মধ্যে একটার নাম বোলছি।

[1.40—1.50 p.m.]

Pay-scales of the peons and librarians***391.** (Admitted question No. *1740.)**শ্রীজিশ্বিনী রায় :** শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যে জেলা, থানা ও অঞ্চল গ্রন্থাগারিকদের ও পিওনদের বেতন হার বৃদ্ধির কোন প্রস্তাব সরকারের আছে কি; এবং

(খ) প্রস্তাব থাকিলে, তাহা কবে কার্যকরী করা হইবে?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

(ক) ও (খ) জেলা, অঞ্চল ও পল্লী গ্রন্থাগারের কর্মচারীদের জন্য বেতনক্রম প্রবর্তনের প্রস্তাব সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Shri Hare Krishna Konar :

এইসব লাইব্রেরিয়ানস এবং পিয়নসদের কি কোন গ্রেড সিস্টেম আছে?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

না, এক জায়গায় শুধু গ্রেড আছে, আর তা না হলে ফিক্সডই আছে বেশির ভাগ। আপনি যদি চান কে কি পান আমি বলে দিতে পারি।

Shri Hare Krishna Konar :

একটু বলে দেন না দয়া করে।

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :**District Library :** Librarian—Honours or Master's Degree with Diploma in Librarianship Rs. 250 (fixed).

Assistant

Librarian—Graduate trained—Rs. 125 (fixed).

Library

Assistant—Matric or School

Final and trained

in Librarianship—Rs. 75 (fixed).

Library Attendant—Matric—Rs. 60 (fixed).

Driver —Rs. 125 (fixed).

Cleaner —Rs. 50 (fixed).

Peon —Rs. 50 (fixed).

Darwan-cum

Night Guard —Rs. 50 (fixed).

Area Library : Librarian—Trained Librarian Rs. 55—90 plus D.A. at 25%

Cycle Peon — Rs. 50 (fixed).

Rural Library : Librarian—Matric or School

Final with training Rs. 75 (fixed).

Cycle Peon — Rs. 40 (fixed).

Shri Hare Krishna Konar :

ই পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় লাইব্রেরির সংখ্যা আরও বাড়াবার পরিকল্পনা আছে, তাহলে নাও স্থায়ী কর্মচারী হতে পারে, এদের গ্রেড সিস্টেমএ আনছেন না কেন?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

আমি তো প্রথমেই বললাম যে, এটা সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Shri Hare Krishna Konar:

গ্রেড সিস্টেমটাও কি বিবেচনাধীন?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

তাদের স্কেল অফ পে এবং পারমানেন্ট করা দুটোই বিবেচনাধীন আছে।

Shri Mrigendra Bhattacharyya:

কর্তাদিনের মধ্যে করা হবে বলতে পারেন?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

আমি তা বলতে পারব না।

Shri Hare Krishna Konar:

তাদের কাছ থেকে আপনারা কোনরকম মেমোরান্ডাম পেয়েছেন কি?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

আমরা মেমোরেন্ডাম পেয়েছি, তারা আমাদের সঙ্গে দেখা করেছে এবং আমরা এটা সম্ভব বিবেচনা করার চেষ্টা করছি।

Construction of primary school buildings under Murshidabad District School Board

***392.** (Admitted question No. *1781.)

শ্রীআবদুল লতিফ: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মর্শিদাবাদ জেলা স্কুল বোর্ডের যেসকল প্রাথমিক স্কুলের গৃহ ডি-নোভো স্কীম-এ নির্মাণ করা হইয়াছে তাহার সংখ্যা কত;

(খ) উক্ত স্কীম-এ নির্মিত কোন কোন স্কুল পেমেণ্ট পাইয়াছে এবং কোন কোন স্কুলের পেমেণ্ট বাকী আছে; এবং

(গ) ঐ সমস্ত স্কুলের পেমেণ্ট বাকী থাকার কারণ কি?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

(ক), (খ) ও (গ) মর্শিদাবাদ জেলা স্কুল বোর্ড পরিচালিত প্রাথমিক বিদ্যালয়গৃহের জন্য ডি নোভো স্কীম নামে কোন স্কীম মঞ্জুর করা হয় নাই। তবে বিল্ড ইণ্ডর অউন হাউস স্কীম অনুসারে বিদ্যালয়গুলি নির্মিত হইতেছে।

Members of the Jiaganj Sripat Singh College Governing Body

***393.** (Admitted question No. *1809.)

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) জিয়াগঞ্জ শ্রীপৎ সিং কলেজের গভর্নিং বডির সদস্যগণ কি সবাই মনোনীত; এবং

(খ) ঐ সদস্যগণের শিক্ষাগত যোগ্যতা কি?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

(ক) না; এই কলেজের গভর্নিং বডি চ্যারিটেবল এনডাউমেন্ট অ্যাক্ট, ১৮৯০, অনুসারে নিম্নলিখিতভাবে গঠিত হয়:—

- (১) শিক্ষক প্রতিনিধি নির্বাচিত—২ জন
- (২) পদাধিকারবলে—৩ জন
- (৩) ফাউন্ডার প্রেসিডেন্ট ও তাঁহার সহিত আলোচনা করিয়া একজন মনোনীত—২ জন
- (৪) সরকার কর্তৃক মনোনীত (২ জন গার্জেন এবং ২ জন এডুকেশনিস্ট)—৪ জন।

মোট—১১ জন

(খ) সদস্যগণের নাম ও শিক্ষাগত যোগ্যতা নিম্নে দেওয়া হইল:—

- (১) শ্রীশ্রীপৎ সিং দুগার, ফাউন্ডার প্রেসিডেন্ট
- (২) জেলাশাসক, মর্শিদাবাদ—পদাধিকারবলে
- (৩) মহকুমাশাসক, লালগোলা—পদাধিকারবলে
- (৪) শ্রীরাজপৎ সিং দুগার, বি এ—দাতার পরিবারস্থ সরকার মনোনীত
- (৫) শ্রীসত্যরত ভট্টাচার্য, আই-এ (কম)—ইনি বি কম কোর্স শেষ করিয়াছেন। (গার্জেন্স রিপ্রেজেন্টেটিভ, সরকার মনোনীত)।
- (৬) ডাঃ যোগেন্দ্রনারায়ণ চন্দ্র, এম বি, গার্জেন্স রিপ্রেজেন্টেটিভ, সরকার মনোনীত।
- (৭) শ্রীবিজয় সিং নাহার, বি এ, ইন্টারেস্টেড ইন এডুকেশন, সরকার মনোনীত
- (৮) শ্রীদুর্গাপদ সিংহ—বিধানসভার ভূতপূর্ব সদস্য, ইন্টারেস্টেড ইন এডুকেশন, সরকার মনোনীত।
- (৯) শ্রীঅসীমকুমার মৈত্র, এম এ—শিক্ষক প্রতিনিধি নির্বাচিত।
- (১০) শ্রীমদুরলীধর চক্রবর্তী, এম এ—শিক্ষক প্রতিনিধি নির্বাচিত।
- (১১) শ্রীজ্যোতিপ্রসন্ন সেনগুপ্ত, এম এ, কলেজের অধ্যক্ষ—পদাধিকারবলে, সচিব।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় একটা জায়গায় শিক্ষাগত যোগ্যতাটা বলতে বোধহয় ভুলে গেলেন। বিধানসভার ভূতপূর্ব এম এল এ—এম এল এ হওয়াটা তো শিক্ষাগত যোগ্যতা নয়—শ্রীদুর্গাপদ সিংহের কি শিক্ষাগত যোগ্যতা আছে?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

অন্যান্যদের বেলায় যখন বলেছি যে, আই কম, বি এ ইত্যাদি, আর এর বেলায় যখন কিছু বলি নি, তখন ম্যাট্রিকএর নিচেই ধরতে হবে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীকে আমি জিজ্ঞাসা করছি যে, এই যে শ্রীপৎ সিং কলেজের মত একটা কলেজে বাঁদের নমিনেট করা হচ্ছে তাঁদের দুই জনের মধ্যে দেখা যাচ্ছে একজন গ্রাজুয়েটও নয়, অথচ সেখানে অনার্স পড়ানো হয়, গভর্নিং বডির মেম্বার অথচ তিনি গ্রাজুয়েটও নন, আর একজন দেখা যাচ্ছে তিনি আন্ডার মেট্রিক। তা হলে আপনারা যখন গভর্নিং বডিতে মনোনীত করেন তখন আপনারদের শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে শিক্ষাগত যোগ্যতাটাই প্রাধান্য লাভ করে অথবা আপনারদের রাজনৈতিক উদ্দেশ্যটাই প্রাধান্য লাভ করে? আপনারদের কাজ দিয়ে কিন্তু এই প্রশ্নটা এসেছে।

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

আপনি যদি উত্তরটা দেখেন, তাহলে দেখবেন বলা আছে পারসন ইন্টারেস্টেড ইন এডুকেশন, একজন বি এ হবেন কি এম এ হবেন তার উপর পারসন ইন্টারেস্টেড ইন এডুকেশন হয় না। আমি মাননীয় সদস্যদের অবগতির জ্ঞান জানাই যে, পদুর্দলিয়া জেলায় একজন পাগল সাধু-বাবাকে দেখেছিলাম, তার মত পদুর্দলিয়া জেলায় খুব কম লোক শিক্ষা প্রতিষ্ঠান করেছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন যে, পারসন ইন্টারেস্টেড ইন এডুকেশন বলে যে ভদ্রলোকটিকে নামিনেট করেছেন এই ভদ্রলোক কোন কোন বিদ্যালয়ে বা শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের কি কাজ করেছেন সে সম্বন্ধে তাঁর দপ্তরে কোন খবর আছে কিনা?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

তিনি যে ভদ্রলোকের কথা বলছেন তিনি তাঁর বাড়ির পাশে থাকেন, সুতরাং তাঁর চেয়ে হয়ত আমার কাছে বোশ খবর নেই। আমার কাছে এমন ফিরিস্তি নেই যে কোন কোন স্কুল তিনি করেছেন, তবে সরকার মনোনয়নের পূর্বে দেখেছেন যে, তাঁরা শিক্ষা প্রতিষ্ঠানগুলির ভালোর জন্য চেষ্টা করেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

তিনি কি সেই পাগলা বাবার মত আশ্রম খুলে স্কুল বানিয়েছেন নাকি?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

পাগলাবাবার উদাহরণ দিয়েছিলাম এইজন্য যে, উচ্চশিক্ষিত হলেই যে তাঁকে পারসন ইন্টারেস্টেড ইন এডুকেশন হবে তা বলা যায় না। এটা শুধু একটা দৃষ্টান্ত দিয়েছি। এমন হতে পারে যে, কম শিক্ষাগত যোগ্যতা আছে, কিন্তু বিদ্যালয়গুলি প্রতিষ্ঠা করেছে বা বিদ্যালয়গুলিকে উৎসাহ দিচ্ছে এইজন্য কি তাঁদের করা যায় না?

Shri Birendra Narayan Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন যে, কি কি গুণ থাকলে পারসন ইন্টারেস্টেড ইন এডুকেশন বলবেন আর যে ভদ্রলোকের কথা বলছেন, তিনি স্কুল গড়া তো দূরে থাক, স্কুলের টাকা মেয়ে এবং আর টি এ-র টাকা মেয়ে নিজের বাড়ি করেছেন, এইটাই কি যোগ্যতা?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

এরকম কোন সংবাদ আমার জানা নেই, আপনার জানা থাকতে পারে।

Shri Mrigendra Bhattacharyya:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানান কি যে, কলেজ কোডএর নিয়ম অনুসারে, কলেজ কোডএর নিয়ম হচ্ছে যে, গ্রাজুয়েটএর নিচে কেউই কমিটিতে থাকতে পারে না, এটা কি কলেজের নিয়ম?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

তা যদি নিয়ম থাকত, তাহলে তার কমে আমরা কি করে মনোনীত করতাম?

Shri Girish Mahato:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়, পদুর্দলিয়া জেলার কোন পাগলের কথা কি বললেন আমি সেটা পারস্কার করে জানতে চাই।

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

সেখানে পাগল সাধুবাবা বলে একজন লোক ছিলেন তবে অল্প দিন হল তিনি মারা গিয়ে... বলে শুনছি।

[1-50—2 p.m.]

শ্রীদেব শরণ ঘোষ : মন্দিমহাশয় জানাবেন কি, শিক্ষাগত যোগ্যতা নির্ভর করে তার উপর বিনি বৈশী করে ভিত্তি প্রস্তর স্থাপন করেন?

মিঃ স্পীকার : এই প্রশ্নের জবাব দেবার দরকার হবে না।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী : মন্দিমহাশয় জানাবেন কি, যেভাবে এই সমস্ত ইনস্টিটিউশন-গুলোতে গভর্নমেন্ট-এর পক্ষ থেকে নমিনেট করা হচ্ছে তাতে তাঁরা এই আশঙ্কা করেন কিনা যে, ছাত্রদের মনে এই ধারণা হতে পারে যে কোন রকমে বাপের পয়সা খরচ করে শিক্ষালাভ করে গ্রাজুয়েট হতে পারলে রেজিস্টার্ড বেকার হতে পারবে এবং গ্রাজুয়েট না হয়ে যদি আন্ডার ম্যাট্রিক হই তাহলে হয়ত কংগ্রেসের দৌলতে ম্যানেজিং কমিটি বা গভর্নিং বডি'র মেম্বার হতে পারবে?

দি অনারবল সৌরিন্দ্রমোহন মিশ্র : এই প্রশ্নের মধ্যে অনেক 'যদি' এবং 'হয়ত' আছে, কাজেই এর উত্তর দেওয়া যায় না।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী : আপনার মনে এরকম আশঙ্কা হয় কিনা যে, ছাত্রদের মনে এই ধারণা হবে যে চেষ্টা করে যদি শিক্ষা না পাই তাহলে তার বদলে হয়ত গভর্নিং বডি'তে যেতে পারবে?

দি অনারবল সৌরিন্দ্রমোহন মিশ্র : দ্যাট ইজ এ ম্যাটার অব ওপিনিয়ন।

Admission into M.A. and M.Sc. Classes

*394. (Admitted question No. *1633.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্দিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে কালিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় কেবলমাত্র অনার্স উত্তীর্ণ ছাত্রছাত্রীগণকে এম এ বা এম এস-সি শ্রেণীতে ভর্তির অনুমতি দেন; এবং
- (খ) মফঃস্বলের কলেজগুলিতে যে যে বিষয়ের অনার্স নাই সেইসকল কলেজের সেইসকল বিষয়ে পাশকোর্সে উত্তীর্ণ ছাত্রছাত্রীগণের উক্ত বিশ্ববিদ্যালয়ে যাহাতে পোস্ট-গ্রাজুয়েট শ্রেণীতে ভর্তি হইতে পারে তজ্জন্য সরকার এ পর্যন্ত বিশ্ববিদ্যালয়ের সঙ্গে কোন পরামর্শ করিয়াছেন কি?

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra :

(ক) পাশ কোর্সে উত্তীর্ণ ডিগ্রী হোল্ডারদের এম এ এবং এম এস সি ক্লাসে ভর্তি হইবার আইনতঃ কোন বাধা নাই, তবে অনার্স লইয়া উত্তীর্ণ ডিগ্রী হোল্ডারদের অগ্রিম সন্নিবিষ্ট দেওয়া হয়।

(খ) এরূপ কোন আলোচনা বিশ্ববিদ্যালয়ের সহিত হয় নাই; কারণ বিশ্ববিদ্যালয় কর্তৃপক্ষ নিজেরাই এ সম্বন্ধে নীতি স্থির করিয়া থাকেন।

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস : আপনি উত্তরে বললেন অনার্সের ছেলেদের প্রেফারেন্স দেওয়া হবে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে অধিকাংশ মফঃস্বল কলেজে যখন অনার্স পড়বার ব্যবস্থা নেই তখন যারা অনার্স নিতে পারল না, অথচ ভাল ছেলে তাদের যদি প্রেফারেন্স না দেওয়া হয় তাহলে সেইসব ছেলেরা কি উক্ত শিক্ষার সন্নিবিষ্ট থেকে বঞ্চিত হবে না?

দি অনারবল সৌরিন্দ্রমোহন মিশ্র : আমি জানি এ বছর যারা ফিজিক্স, কেমিস্ট্রিতে অনার্স নিয়ে পাশ করেছে তারাও এম এস সি-তে পড়বার সুযোগ পায় নি।

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস : অনার্স নিয়েও ভর্তি হতে পারে নি সেটা হতে পারে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে পাশ কোর্সে এ যারা ভাল নম্বর পেয়েছে তারা ভর্তি হতে পারবে কিনা?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: অনার্স নিয়ে যাঁরা পাশ করেন তাঁদের প্রাধান্য দেওয়া হয়, কিন্তু সমস্ত নির্ভর করে পোস্ট গ্র্যাজুয়েটের নাম্বার অফ সিটস-এর উপর। অনার্স নিয়ে যাঁরা পাশ করেন তাঁদের নিয়েই যদি সমস্ত সিট ভর্তি হয়ে যায়, তাহলে পাশ কোর্স-এর ছেলের আর সুযোগ পান না।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: মন্দিমহাশয় জানালেন ফিজিক্স, কেমিস্ট্রিতে অনার্স নিয়ে পাশ করেও এম এস সি-তে সিট পায় নি, কারণ পোস্ট-গ্র্যাজুয়েট কোর্স-এ নাম্বার অফ সিটস কম আমার প্রশ্ন হচ্ছে এটা বাড়াবার জন্য ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি সরকারের কাছে ফান্ড-এর জন্য যে দরখাস্ত করেছিল সেটা কেন দেওয়া হয় নি?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: এটা সত্য নয়। পক্ষান্তরে ১৯৫১ সালের আইনে এই ব্যবস্থা করা হয়েছে যে, ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি কনস্টিটুয়েন্ট কলেজ করতে পারেন অর্থাৎ যে যে কলেজে ভাল ভাল প্রফেসর আছেন, লাইব্রেরী আছে, ল্যাবরেটরী আছে সেখানে এম এ পড়াবার সুযোগ দেবেন। কিন্তু ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি অদ্যাবধি কোন কলেজকে কনস্টিটুয়েন্ট কলেজ বলে স্বীকার করে নি। একমাত্র প্রেসিডেন্সী কলেজে পোস্ট-গ্র্যাজুয়েট বিষয় পড়তে দেয়, যেমন সায়েন্স সাবজেক্ট কিন্তু অ্যাডমিট করেন ইউনিভার্সিটি। ইউনিভার্সিটিতে যদিও সিট কম, কিন্তু তাঁরা যদি ১৯৫১ সালের আইন অনুসারে কনস্টিটুয়েন্ট কলেজ করতে দিতেন তাহলে সিট কম হোত না।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: আপনি বললেন ফিজিক্স অ্যান্ড কেমিস্ট্রি বিভাগের কথা। কিন্তু আর্টস-এ দেখা গেছে স্পেশাল অনার্স নিয়ে পাশ করেছে কিন্তু ইউনিভার্সিটিতে কোন রকম সিট পায় নি অথচ পাশ কোর্সে পাশ করে ভর্তি করে সিট পেয়েছে, একথা সত্য কিনা?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: এটা বলতে পারি না, ভর্তি করে বিশ্ববিদ্যালয়, সে বিষয়ে আমাদের সঙ্গে কোন পরামর্শ করে না।

শ্রীমতী ইলা মিত্র: একথা কি মাননীয় মন্দিমহাশয় জানেন যে এডুকেশনে যারা অনার্স নিয়ে পাশ করে তাদের এম এ পড়তে দেওয়া হয় না?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: আমি সে উত্তর তো দিয়েছি, শুধু মাত্র যেবারে বেশী ছেলে অনার্স পাশ করে, সেইবারে সমস্ত ছেলেকে অ্যাডমিট করতে পারেন না।

শ্রীমতী ইলা মিত্র: আমার প্রশ্নটা স্বতন্ত্র, এডুকেশনে অনার্স নিয়ে যারা পাশ করেছে তাদের প্রাধান্য দেওয়া হল না, হল তাদের যারা এম এ পাশ করে বি টি পড়তে চায়।

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: সেইরকম কোন দৃষ্টান্ত আমি জানি না, কেন না ভর্তি ইউনিভার্সিটি করে থাকে, আমাদের সঙ্গে কোন পরামর্শ করে না।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: একথা আপনারাও স্বীকার করছেন যে, অনার্স নিয়ে পাশ করেছে ছাত্ররাও অনেক সময় বিশ্ববিদ্যালয়ে সিটের অভাবে ভর্তি হতে পারে না, আমি মন্দিমহাশয়ের কাছে জিজ্ঞাসা করছি যখন এই অবস্থা তখন আপনারা সরকার পক্ষ থেকে বিশ্ববিদ্যালয়ের সঙ্গে কি ও বিষয়ে আলোচনা করবেন যাতে করে অনার্স এবং পাশে উত্তীর্ণ ছাত্রছাত্রীরা ভর্তির সুযোগ পায়?

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: এটা একাধিকবার উত্তর দিয়েছি, আবার বলছি, আমরা তাদের বলেছি ১৯৫১ সালের আইন অনুসারে আপনারা কনস্টিটুয়েন্ট কলেজ স্বীকার করেন না কেন? আপনারা যে যে কলেজে উপযুক্ত অধ্যাপক আছে এবং উপযুক্ত লাইব্রেরী আছে, ল্যাবরেটরী আছে, সেখানে পোস্ট-গ্র্যাজুয়েট পড়াতে দেন না কেন? কিন্তু অদ্যাপি ১৯৫১ সাল থেকে এই ১৩ বছরের মধ্যে ইউনিভার্সিটি কোন কলেজকে কনস্টিটুয়েন্ট কলেজ বলে স্বীকার করেন নি, একসেসিং প্রেসিডেন্সী কলেজ, যেখানে কোন কোন বিষয় পোস্ট গ্র্যাজুয়েট পড়ান যায়।

[2—2-10 p.m.]

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: যাদবপুর ইউনিভার্সিটির কাছে পোস্ট গ্র্যাজুয়েট-এ সায়েন্স এন্ট্রান্স করার জন্য কোন অনুরোধ করবেন কিনা?

দি অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: যাদবপুর ইউনিভার্সিটি কতকগুলি বিষয়ে পোস্ট গ্র্যাজুয়েট-এর ক্লাস খুলেছে। সমস্ত ইউনিভার্সিটি এ বিষয়ে সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র—গভর্নমেন্টের সঙ্গে কোন পরামর্শ করেন না। তাঁদের রিসোর্সেস অনুসারে এটা করেন। অধ্যাপক পেলেও করতে পারেন। কিন্তু আপনারা জানেন যে আজকাল অধ্যাপক পাওয়া কম কথা নয়। বাংলা-দেশে এত কলেজ হয়েছে যে সেখানে অনেক কলেজে অধ্যাপক পাওয়া যায় না।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: আপনি কি জানেন যাদবপুর ইউনিভার্সিটি থেকে যারা অনার্স পাশ করে তাদের পোস্ট গ্র্যাজুয়েট-এ অ্যাবজর্ভ করার মত কেপাসিটি যাদবপুরের নেই এবং এমন কি ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটিতেও ছাত্রদের অ্যাডমিট করার কোন স্কেপ নেই?

দি অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: এইরকম আমার জানা নেই।

শ্রী অমরেন্দ্রনাথ মৈত্র: আপনি বললেন যে, বাংলাদেশে অধ্যাপক পাওয়া দুষ্কর। কিন্তু এর দ্বারা কি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের শিক্ষা দপ্তরের শিক্ষানীতির ব্যর্থতার পরিচয় হয় না?

দি অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: মোটেই নয়। বেশী ছাত্র যেখানে পোস্ট গ্র্যাজুয়েট পাশ করে সেখানে পড়বার ব্যবস্থা নিশ্চয়ই হতে পারে। বাংলাদেশে এই সমস্যা একদিন সৃষ্টি হবে বলে আমরা ১৯৫১ সালে কনস্টিটিউয়েন্ট কলেজ-এর ব্যবস্থা করি। কিন্তু ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি অদ্যাপি একটাও কনস্টিটিউয়েন্ট কলেজ করেন নি। একসেপ্ট পোস্ট গ্র্যাজুয়েট, কিছু কিছু ব্যবস্থা করেছেন। এটা না করার জন্য আমাদের বাধ্য হয়ে একাধিক ইউনিভার্সিটি স্থাপন করতে হয়েছে যথা, বর্ধমান ইউনিভার্সিটি, নর্থ বেঙ্গল ইউনিভার্সিটি ইত্যাদি।

শ্রী আনন্দগোপাল মধুপাধ্যায়: নর্থ বেঙ্গল, বর্ধমান ইউনিভার্সিটিগুলি হবার পূর্বে ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি থেকে যেসমস্ত ছাত্র বি এ, বি এস সি উইডাউট অনার্স পাশ করেছে, তাদের অনার্স না থাকার দরুন ভর্তি হতে না পারায় তারা যদি ইউনিভার্সিটিতে না পড়ে প্রাইভেট এম এ, এম এস সি দিতে চান, তা দিতে পারবেন কিনা?

দি অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: সায়েন্স দিতে পারবে না, কারণ ল্যাবরেটরী দরকার, তবে আর্ট সাবজেক্ট-এ দিতে পারে। তা ছাড়া প্রাইভেট-এ দিতে পারবে কিনা সেটা ইউনিভার্সিটি বিবেচনা করবেন।

শ্রী আনন্দগোপাল মধুপাধ্যায়: আপনি কি খোঁজ করে দেখবেন যে ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটির স্টুডেন্টরা বর্ধমান ইউনিভার্সিটিতে পরীক্ষা দিতে স্বীকৃতি পাচ্ছে না?

দি অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটিতে যদি সংযোগ না পেলে থাকে তাহলে বর্ধমান ইউনিভার্সিটিতে কি কারণে পরীক্ষা দিতে পাচ্ছে না সেটা আমি খোঁজ করে দেখব।

Teachers of Government primary schools and State M.E. schools in Cooch Behar district

*395. (Admitted question No. *1724.)

শ্রী অমরেন্দ্রনাথ রায় প্রধান: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গ শিক্ষাদপ্তরের আদেশ নং ৪৫৯২-এম.সি.জি.৫পি-১০০জি-৬১, তারিখ ২৩-৮-১৯৬১, মাননীয় কলিকাতা হাইকোর্টের বিচারপতির রায়ে নাকচ হইয়া যাওয়ার পর কোচবিহার জেলার সরকারী প্রাথমিক ও স্টেট এম ই বিদ্যালয়গুলির শিক্ষকগণকে কি সরকারী কর্মচারী বলিয়া স্বীকার করিয়া লওয়া হইয়াছে;

(খ) (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হইলে, জানাইবেন কি এযাবৎ কতজনকে সরকারী কর্মচারী বলিয়া স্বীকার করিয়া লওয়া হইয়াছে; এবং

(গ) (ক) প্রশ্নের উত্তর “না” হইলে, জানাইবেন কি এযাবৎ স্বীকার করিয়া না লওয়ার কারণ কি?

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra:

(ক), (খ) ও (গ) পশ্চিমবঙ্গে সংযুক্তির পর কুর্চবিহার রাজ্য সরকার কর্তৃক পরিচালিত বিদ্যালয়গুলির দায়িত্ব ভার রাজ্য সরকারের উপর বর্তায়, এতদিন স্থিতাবস্থায় পরিচালিত হইয়া আসিতেছিল, ১৯৬০ সালে সরকার স্থির করেন যে, বিদ্যালয়গুলিকে রাজ্যের অন্যান্য বিদ্যালয়ের মত পরিচালিত করা হইবে, এই সিদ্ধান্ত অনুযায়ী যোগ্যতা অনুসারে বিদ্যালয়গুলিকে নিম্ন বুনিয়াদী এবং উচ্চ বুনিয়াদী বিদ্যালয়ে রূপান্তরিত করা হয়। নিম্ন বুনিয়াদী বিদ্যালয়গুলির পরিচালন ভার জিলা স্কুল পর্বতের উপর ন্যস্ত। উচ্চ বুনিয়াদী বিদ্যালয়গুলির পরিচালন ভার ডিস্ট্রিক্ট এলিমেন্টারী কমিটির উপর ন্যস্ত করা হইয়াছে।

পরিচালন ভার যাহার উপরই ন্যস্ত থাকুক না কেন, সরকার পূর্বেই সিদ্ধান্ত লইয়াছিলেন যে, রাজ্যে রাজার আমলে তাহাদের কন্ডিসান অব সার্ভিস যাহা ছিল তাহাই থাকিবে।

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:

মন্ত্রী মহাশয় ক. খ, গ এই তিনটাকে জগাখিচুড়ী করেছেন। আমি পরিস্কারভাবে জিজ্ঞাসা করছি ক যা আছে, হাইকোর্টের বিচারপতির রায়ে নাকচ হইয়া যাওয়ার পর কোর্চবিহার জেলার সহকারী প্রাথমিক ও স্টেট এম ই বিদ্যালয়গুলির শিক্ষকগণকে কি সরকারী কর্মচারী বলিয়া স্বীকার করিয়া লওয়া হইয়াছে, এটা হ্যাঁ কি না বলুন।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chowdhuri:

যে উত্তর পড়া হয়েছে তা থেকে পরিস্কার হয়ে গেছে।

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:

‘ক’ এর উত্তর হ্যাঁ কি না বলুন?

Mr. Speaker:

উনি তো কোয়েশ্বেনের এনসার পড়েছেন।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chowdhuri:

পরিস্কারভাবে উত্তরে বলা হয়েছে যে রাজার আমলে কন্ডিসান অব দি সার্ভিস যা ছিল সেই কন্ডিসান অব সার্ভিস বজায় রাখা হয়েছে, যে কন্ডিসান তখন ছিল তা বজায় রাখা হয়েছে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

প্রশ্ন ছিল এরা সরকারী কর্মচারী রূপে গণ্য হবে কিনা? কেন না হাইকোর্ট-এ সুপ্রিম কোর্ট নজর আছে যদি গভর্নমেন্ট সার্ভিস বন্ডস এ এ পয়েন্ট হলেই গভর্নমেন্ট সার্ভিস হবে এর কোন মানে নেই যে বেঙ্গল সার্ভিস বন্ডস এর সঙ্গে হবে। এটা যুক্তি যা আছে তা বলুন।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chowdhuri:

আমরা তো আদালতে সাক্ষী দিচ্ছি না যে এভাবে বলতে হবে, আমি বলছি তাদের যে কন্ডিসান ছিল তাই আছে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আপনাকে এ ব্যাপারে একটা উত্তর দিতেই হবে।

Shri Kamal Kanti Guha:

অমর রায় প্রধান জানতে চেয়েছেন তারা সরকারী কর্মচারী কিনা। সেটার উত্তর না দিয়ে আপনারা ঢালোক করে এটা এড়িয়ে যাচ্ছেন।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chowdhuri:

আমি আগেই বলেছি তারা কুচবিহার স্টেটের কর্মচারী ছিল। এখনও তাদের সে স্টেটাস কো মেনটেইন করা হচ্ছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

কথা হচ্ছে হাই কোর্টের রায় নাকচ হয়ে যাবার পর, তাদের এখন স্টেট বলে কিছু নেই, স্থিতিাবস্থা বলে কিছু নেই। আগে তারা স্টেটের কর্মচারী ছিল, এখন আপনারা তা হাতে দিয়েছেন, এখন তারা সরকারী হয়েছেন, কাজেই এখন জিজ্ঞাস্য যে তারা কি আপনারা এডুকেশন ডিপার্টমেন্টের কর্মচারী আছেন। এখানে স্থিতিাবস্থার প্রশ্ন নয়, যেমন উদাহরণ হচ্ছে যখন কুচবিহার স্টেট বাস নিলেন এবং কুচবিহার রাজ্যের আমলে যে কর্মচারী ছিল তা নিয়ে নিলেন। যখন স্টেট বাস গভর্নমেন্ট নিলেন তখন তারা সরকারী কর্মচারী হিসাবে গণ্য হল। দে আর অল গভর্নমেন্ট সার্ভেন্টস্, এরা সেটা পাবে কিনা এটাই জিজ্ঞাস্য করছি।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chowdhuri:

স্টেটাস-কো যেটা ছিল সেটা মেইনটেন করা হচ্ছে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

স্যার আমার কাছে জাস্টিস বিনায়ক ব্যানার্জি যা বলেছেন তা আছে। তাহলে এটা হেল্ড ওভার থাক। গভর্নমেন্ট স্পিডার স্বর্ণত যোগেশ্বর মজুমদার তিনি কনসিড করে গেছেন। অথচ শিক্ষা মন্ত্রী যেহেতু শিক্ষা দপ্তর তার কৃষ্ণগত হয়ে রয়েছে তাই কিছুতেই তিনি উত্তর দেবেন না। তাহলে এটা আজকে হেল্ড ওভার থাক।

Shri Jyoti Basu:

আপনি তাহলে বলে দিন এটা হেল্ডওভার থাকলো কি না?

Mr. Speaker:

উনি উত্তর দেবেন এখন আপনারা তা সার্বিসিয়েন্ট হল কিনা তাতে আমার বলার কিছু নেই।

Shri Jyoti Basu:

এনসারটা উনি দিচ্ছেন না, স্টেট চলে গেলে স্টাটাস-কো কি থাকে কুচবিহারের স্টেট বলে একটা স্টেট ছিল সেটা লিকুইডেড হয়ে গেল, সমস্ত কিছু বর্তাল ওয়েস্ট বেঙ্গল স্টেটের হাতে। ওরা জিজ্ঞাস্য করছেন যেটা সেটা বলুন যে আর দে গভর্নমেন্ট সার্ভেন্টস্?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chowdhuri:

এই কথা পরিষ্কার বলা হয়েছে তারা যেমন স্টেট সার্ভেন্টস্ ছিলেন সেদুপ থাকবেন।

Shri Jyoti Basu:

তারা কি সরকারী কর্মচারী?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

আমি পরিষ্কার করে বলে দিচ্ছি। তারা সরকারী কর্মচারী নয় এই কথা পরিষ্কার করে বলা যেতে পারে না হাই কোর্ট-এর রায়ের পরে। অতএব তারা পূর্বে যে সমস্ত সুযোগ সুবিধা পেতেন এখনও সেই সুযোগ সুবিধা পাবেন এবং কোন খানেই না বলা হচ্ছে না।

Shri Kamal Kanti Guha:

দেড় হাজার শিক্ষক আছেন তারা ২৭ টাকা মাহিনা পাচ্ছেন। তারা যদি সরকারী কর্মচারী হয় তাহলে ৭০ টাকার যে স্কেল আছে তা পাবে। কুচবিহার স্টেট যখন মার্জার হয় তখন তারা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের স্কেল পায়। অথচ এরা ২৭ টাকা বেতন পাচ্ছে, এভাবে এদের ভাঁওতা দিচ্ছেন, পরিষ্কার করে বলছেন না।

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, there is another Constitutional point. Not only, with regard to pay, but there is another important point, that is with regard to the Constitutional protection afforded to each Government servant under article 311 of the Constitution. So far as article 311, unless one is a civil servant, unless one holds a civil post under the Government, he is not entitled to protection under article 311 of the Constitution. If the State Government have stepped into the shoes of the Cooch Behar State, consequent on the merger, they are entitled to get that protection.

The State Government must accept the position that the State Government having stepped into the shoes of the predecessor-in-interest, all the employees should be deemed as employees under the State Government. Therefore, they would also be protected under article 311 of the Constitution. That is the crucial question and if the Hon'ble Minister gives us the answer "Yes, they are entitled to protection under section 311", I will be satisfied.

(No reply)

Budet Estimate of South Suburban Municipality

***347.** (Admitted question No. *1533.) **Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government and Panchayats Department be pleased to state—

- (a) whether the Government is aware of the fact that the Commissioners of the South Suburban Municipality have not passed the Budget Estimate of the said municipality for the year 1964-65 in accordance with the Bengal Municipal Act, 1932; and
- (b) if so, what action, if any, Government proposes to take in this regard?

[2-10—2-20 p.m.]

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: (a) Yes.

(b) The Chairman of the Municipality reported that the budget meeting of the Commissioners could not be held on the due date as the municipal executives and other staff were engaged in relief work after the recent disturbances. The budget was, however, passed at a special meeting of the Commissioners held on the 16th March, 1964. The question of action, if any, to be taken by Government in the matter will be considered on receipt of a detailed report from the local officers as to the circumstances in which the budget could not be passed within the prescribed time.

শ্রীরবীন্দ্র মুখোপাধ্যায়: প্রথম কথা হচ্ছে ফজলুর রহমান সাহেব জানেন কিনা যে, একটা নর-ম্যাল নোটিফিকেশন দরকার ছিল জানুয়ারী মাসের মধ্যেতে যাতে বাজেটটা দেখতে পারে—সেটা হয় নি—শ্বভাবীয় হচ্ছে যে বাজেটটা পাশ করাতেই হবে—ফেব্রুয়ারী বা মার্চ মাসের মধ্যে, এটাও হয় নি। আবার মার্চ মাসের মধ্যে কোন জায়গায় কোন নোটিফিকেশন হোল না এবং আজকে একটা কৈফিয়ত দিচ্ছেন যে ১০ থেকে তিন তারিখ—আপনি সেটা কি জানেন? যেসমস্ত পর্যায়ে মধ্যে কোন সময়ে বাজেট মিটিংয়ের মধ্যে কোন চিঠি ইস্যু করা হয়েছিল কি? কোন পর্যায়ে নোটিশ ইস্যু করা হয়েছে কি? এই যে জানুয়ারী-ফেব্রুয়ারীর মধ্যে বাজেট পাশ করার কথা তার মধ্যে কোন স্তরে কোন সময়ে একটা নোটিশ ইস্যু করা হয়েছিল কিনা যে অমুক তারিখে মিটিং হবে বাজেট পাশ করার?

দি অনারবল ফজলুর রহমান: মাননীয় সদস্য যা বলছেন যে ৩১এ জানুয়ারীর মধ্যে এই বাজেটটা ঠিক করতে হবে কমিটির মধ্যে এবং তারপর ২৮ বা ২৯এ ফেব্রুয়ারীর মধ্যে সেটা কমিশনার্স মিটিংয়ে পাশ করলে ১৫ই মার্চের মধ্যে সেটা ডিভিশন্যাল কমিশনারের কাছে দিতে

বে। এর মধ্যে আমরা জানতে পারছি যে বাজেটটি পাবলিস হয়েছে ২৯এ ফেব্রুয়ারী তার পর ১৫ই মার্চ তারিখে সেই বাজেটটি কমিশনার্স মিটিংএ পাশ করা হয়েছিল তার আর কি ফরম্যা-লটি অবজার্ভ করা হয়েছিল কিনা সেটা আমরা জানা নেই।

শ্রীরবীন্দ্র মুখার্জী: আপনি তো এই ডিপার্টমেন্টের নতুন মিনিষ্টার হয়েছেন তাই একটু ডিটেল হয়ে যাচ্ছে—আইন অনুযায়ী তো চলতে হবে—এতো ঘরের সংসার নয় যা ইচ্ছা তাই করে যাবেন।

মিঃ মুখার্জী: মিঃ মুখার্জী—আপনি সান্সিলিমেন্টারী ফিজিয়াসা করুন—ওনব সংসার-টংসার লবেন না।

শ্রীরবীন্দ্র মুখার্জী: বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্টের কোন প্রভিসনই মেনে চলে নি ঐ যে একটা প্রভিসন ছিল ১৪৫এ—পারামিসন ইত্যাদি নেওয়া, সেটাও হয় নি। অতএব সমস্ত বাজেটটাই বে-আইনী হয়ে গেছে—এইরূপ পরিস্থিতিতে যে-কোন রেট পেয়ার মামলা করে দিলে ডিটেল হয়ে যেতে পারে। আপনারা এটাকে রেগুলারাইস করার জন্য—অন্য পার্ট যদি সেটা রতো তাহলে সেখানে সুপারসেসান হয়ে যেতো—সুপারসেসান না করে থাকতেন না—সেখানে গ্যারোলেনস অফ দি অ্যাক্ট হয়েছে—এইজন্য যাতে তার প্রপারটিটুকু বজায় থাকে তার জন্য কিছু ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন কিনা জানতে চাই?

দি অনারবল ফজলুর রহমান: এ ক্ষেত্রে কি করণীয় আছে—মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট ৫৪৯ রায় সম্পৃষ্টভাবে তা লিপিবদ্ধ আছে। যদি কোন স্ট্যাটুটারী ডিউটি কমিশনার্স এবং মিউনিসিপ্যালিটিরা না করেন তাহলে সেখানে গভর্নমেন্ট তাদের একটা ডেট ফিক্স করে অমুক দিনের মধ্যে করতে হবে এই কথা বলতে পারেন এবং সেই ডেটের মধ্যে যদি না করেন তাহলে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটকে সেই কাজটি করার অধিকার দেবার ক্ষমতা স্টেট গভর্নমেন্টের আছে। এ ক্ষেত্রে সেখানে যথাসময়ে যথারীতি করি নি—কিন্তু পরে করছি—সেইজন্য আমরা তাদের কাছে একে ডিটেলস চেয়ে পাঠিয়েছি। আপনি যেটা বলছেন দিস ইজ নট এ গ্রাউন্ড অফ সুপার-সান। কেন না যেটা আইন অনুসারে করণীয় সেটা যথারীতি না করলে সেইটে করিয়ে দেবার ক্ষমতা স্টেট গভর্নমেন্টের আছে—কিন্তু তার আগেই তারা করে ফেলেছে।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

য়ার, উনি ঘরোয়া কথা বলছেন। এটিত ঘরের কথা নয়, একটা আইন আছে। আইনের অপারের জন্য আমি একথা বলছি। এই প্রভিসনগুলি যদি পালন করেন তাহলে আমাদের ক্ষেত্র বলায় নেই। আপনারাও এখানেও দরকার সেখানেও দরকার। সেই প্রভিসনগুলি পালন করেন, করে যদি সঙ্গতভাবে আসে এবং এই যে একটা বে-আইনী বাজেট পাশ করে সেছেন সেটাকে স্ক্রেক্স করে দিয়ে ঠিক ঠিকভাবে কাজ করেন তার কোন ব্যবস্থা আপনারা করবেন কিনা এ কথাটা আমি জানতে চাই।

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

৪৯ ধারায় স্টেট গভর্নমেন্টকে যে ক্ষমতা দেওয়া আছে এবং সেই ক্ষমতা হিসাবেই কাজ করা বে। কিন্তু যখন এই সংবাদ আমরা জানতে পারলাম যে ১৫ই মার্চ—এর মধ্যে বাজেট পাশ করা য় নি, ১৬ই মার্চ করেছে। আমরা যখন জানতে পেলাম তখন অলরেডি করেছে। যদি তা করতেন তাহলে স্টেট গভর্নমেন্ট তাদের একটি নির্দিষ্ট দিন ধার্য করে দিতেন। তাও যদি করতেন তাহলে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটকে দিয়ে সেই কাজটা করিয়ে নিতে হত। কিন্তু তারা নজরায় করেছে। তা সত্ত্বেও আমরা ডিটেল রিপোর্ট লোকাল অর্থারিটির কাছে চেয়ে পাঠিয়েছি কেন এইরকম হল?

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

আমার কথা হচ্ছে, কেন প্রভিসান মানেন নাই। এমন কি শেষ তারিখ যে ১৫ তারিখ সেটাও নেন নাই। জানুয়ারী মাস থেকে আরম্ভ করে কেন তারিখ তাঁরা মানেন নাই। কিন্তু এখন যভাবে বাজেটটা পাশ করা হল সেটা সম্পূর্ণ বে-আইনী। সরকার এটা করাতে পারেন তাই

এখন একটা কারেন্ট প্রসিডিওর-এর মধ্যে নিয়ে আসার জন্য কি করছেন? আমার কথা হচ্ছে এ বাজেটকে বে-আইনী করে দিয়ে যাতে প্রপার ওয়েতে বাজেট হয় তার জন্য বলা হচ্ছে সেই পদ্ধতিতে করুন।

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

প্রতিসান অনুসারেই করা হয়েছে।

STARRED QUESTION

(to which answer was laid on the table)

Bus Stand at Serampore Chat

*396. (Admitted question No. *1637.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাশ: স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—

(ক) মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি অবগত আছেন যে, মেদিনীপুর জেলার তমলুক-ময়না রাস্তা তমলুক হইতে শ্রীরামপুর ঘাট পর্যন্ত প্রত্যহ যে ৬টি বাস চলে, শ্রীরামপুর ঘাটে নিকট উক্ত বাসগুলি রাখিবার কোন স্থান নাই;

(খ) ইহা কি সত্য যে উক্ত স্থানে বাস ইত্যাদি ঘুরাইবার কোন স্থান নাই; এবং

(গ) উক্ত অসুবিধা দূর করার জন্য সরকার কবে কি ব্যবস্থা করিবেন?

The Minister for Home (Transport)

(ক) বাসগুলি রাখিবার প্রশস্ত স্থান নাই।

(খ) বাসগুলি ঘুরাইবার পক্ষেও স্থান প্রশস্ত নহে।

(গ) তমলুক-শ্রীরামপুর পরিবহণ সংস্থা মেদিনীপুর জেলার সংশ্লিষ্ট এন্ড্রিকিউটি ইঞ্জিনিয়ার-এর দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছেন। মেদিনীপুর জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের অফিস কর্তৃক এ সম্বন্ধে এন্ড্রিকিউটি ইঞ্জিনিয়ার-এর সহিত যোগাযোগ স্থাপন করা হইতেছে।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Kanthalia Primary School in Satui union

681. (Admitted question No. 1111.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি মর্শিদাবাদ জেলার সাটুই ইউনিয়নের অন্তর্গত কঠালিয়া প্রাথমিক স্কুলটি জুনিয়র বেসব স্কুলে পরিণত করার কোন ব্যবস্থা সরকার করিতেছেন কিনা?

The Minister for Education:

মর্শিদাবাদ জেলা বিদ্যালয় পর্ষৎ হইতে এ বিষয়ে কোন প্রস্তাব পাওয়া যায় নাই, কাজেই কোন ব্যবস্থা গ্রহণের প্রশ্ন উঠে না।

Housing scheme in rural areas

682. (Admitted question No. 1361.)

শ্রীঅতুলপদ সাহা: সমষ্টি উন্নয়ন ও সম্প্রসারণ কার্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—

(ক) পল্লীঅঞ্চলে গহনির্মাণের জন্য সরকার হইতে কোন ঋণ দেওয়ার ব্যবস্থা আছে কি;

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে, কত টাকা পর্যন্ত এই ব্যবস্থা ঋণ দেওয়া হয়;

(গ) ১৯৬২-৬৩ সালে মর্শিদাবাদ জেলায় গৃহনির্মাণের জন্য কত টাকা ঋণ দেওয়া হইয়াছে; এবং

(ঘ) ১৯৬২-৬৩ সালে পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য জেলায় মোট কত টাকা ঋণ দেওয়া হইয়াছে?

The Minister of State for Community Development and Extension Services:

(ক) পল্লী অঞ্চলে গৃহনির্মাণের জন্য সরকার হইতে ভিলেজ হাউসিং প্রজেক্ট স্কীম ও রুর্যাল হাউসিং স্কীম অনুযায়ী ঋণ দেওয়ার ব্যবস্থা আছে। প্রথমোক্ত প্রকল্পটি প্রথম ও দ্বিতীয় পর্যায় নির্বিশেষে নির্বাচিত ব্লকগুলিতে এবং দ্বিতীয়োক্ত প্রকল্পটি দ্বিতীয় পর্যায়ের ব্লকগুলিতে চালু আছে। আইনকানুন অবশ্য উভয় প্রকল্পেই একই প্রকার।

(খ) ব্যক্তিবিশেষের ক্ষেত্রে অনধিক ১,০০০ টাকা বা গৃহনির্মাণের আনুপাতিক ব্যয়ের ৬৬ ২/৩ ভাগের মধ্যে যাহা কম হইবে সেই পর্যন্ত এই বাবত ঋণ দেওয়া হয়। সমবায় সমিতিতে আদায়ীকৃত মূলধনের দশ গুণ অথবা অনধিক ১০,০০০ টাকার মধ্যে যাহা কম হইবে সেই পরিমাণেও এই বাবত ঋণ দেওয়া হয়।

(গ) ২৭,৮০০ টাকা।

(ঘ) ৪,৪৩,০০০ টাকা।

Coalfield Feeder Road Programme in Asansol subdivision

683. (Admitted question No. 1496.)

প্রিয়ারদাস চক্রবর্তী: পূর্বে বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কোলফিল্ড ফীডার রোড উন্নয়ন পরিকল্পনায় আসানসোল মহকুমার সালানপুর্, বান্ধাবনী ও জামুরিয়া থানার অন্তর্গত কয়লাখনি অঞ্চলে কোন্ কোন্ ফীডার রোডগুলি উন্নয়নের জন্য নির্দিষ্ট করা হইয়াছে;

(খ) এই রোডগুলি উন্নয়নের কাজ শুরুর হইয়া গিয়াছে কিনা; এবং

(গ) কবে নাগাত এই রোডগুলির নির্মাণকার্য সম্পূর্ণ হইবে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) একটি তালিকা পেশ করা হইল।

(খ) উন্নয়নের কাজের জন্য মালমশলা সংগ্রহ করা হইতেছে।

(গ) আগামী ১৯৬৬-৬৭ সালের মধ্যে সম্পূর্ণ হইবার সম্ভাবনা আছে।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 683

List of feeder roads in Barabani and Jamuria police-stations in Burdwan district included in the Coal-Road Programme.

Barabani P.S.—

- (1) Asansol-Barabani-Domohani—5 miles.
- (2) Domohani-Lalganj—5 miles.
- (3) Asansol-Lalganj-Shamdih—9 miles.
- (4) Lalganj-Ethora—4 miles.
- (5) Ethora-Chinchuria—2 miles.

Jamuria P.S.—

- (1) Jamuria-Ranikapukur (on G. T. Road)—4 miles.
- (2) Ningha (on G. T. Road)—Jamuria-Domohani—9 miles.
- (3) Jamuria-Ikra-Bobrana—5 miles.
- (4) Raniganj-Chakdaha-Haripur—8 miles.

Bihar type Senior Basic Schools in Purulia

684. (Admitted question No. 1527.) **Shri Debendra Nath Mahato:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) the number and names of Government and Government-aided Senior Basic Schools (Bihar type) in Purulia district;
- (b) the present pay-scales of teachers who are now in service in the said schools;
- (c) whether the Government has any proposal to bring the pay-scale and allowances of these teachers at par with that of those serving in other districts; and
- (d) if so, when that proposal will be given effect to?

The Minister for Education: (a) Total number of schools is 41. The names of those schools are as follows:

Bihar type Government Senior Basic Schools

- (1) Phuljore.
- (2) Sanka.
- (3) Nalkuri.
- (4) Lakhanpur.
- (5) Belguma.
- (6) Chirindih.
- (7) Kutidih.
- (8) Biltora.
- (9) Tantan.
- (10) Dhaksila.
- (11) Talajuri.
- (12) Durma.
- (13) Nanduka.
- (14) Beldih.
- (15) Janardih.

Bihar type Government-aided Senior Basic Schools

- (1) Dava Torang.
- (2) Kalabari.
- (3) Asanbani.
- (4) Khamar.
- (5) Sirisgora.
- (6) Mudali.
- (7) Joradih.
- (8) Ekduara.
- (9) Mirgipahari.
- (10) Dapang.
- (11) Sukurputu.
- (12) Chipida.
- (13) Birpuria.
- (14) Bakad.
- (15) Kansra.
- (16) Matha.
- (17) Chakaltone.
- (18) Murguma.
- (19) Jamtara.

- (20) Ichag.
- (21) Burda.
- (22) Marbedia.
- (23) Doridih.
- (24) Garhjaipur.
- (25) Nipania.
- (26) Kalmabandalhar.

Out of the above 26 Aided Senior Basic Schools, Mudali (serial No. 6) and Birpuria (serial No. 13) have already been allowed to function as Aided Senior Basic Schools of West Bengal type.

(b) (i) In Government Senior Basic Schools—

- (1) I.A. Basic Trained—Rs. 70—105—125.
- (2) Matriculate Basic Trained—Rs. 50—70—90.
- (3) Non-Matric Basic Trained—Rs. 45—55—75.
- (4) Non-Matric Short Course Trained—Rs. 35—45—55.

(ii) In Aided Senior Basic Schools—

- (1) I.A. Senior Basic Trained and I.A.C.T.—Rs. 60—2—80—2—100.
- (2) Matric Masic Trained and Matric C.T.—Rs. 45—2—55—2—75.
- (3) I.A. Untrained—Rs. 45—2—55—2—75.
- (4) Matric Untrained—Rs. 40—1—50—60.
- (5) Non-Matric Untrained—Rs. 25— $\frac{1}{2}$ —35.
- (6) Non-Matric Senior Basic Trained and Non-Matric J.T. or E.T.—Rs. 35—45—55.

(c) and (d) A scheme for reorganisation of the schools into West Bengal pattern is under consideration.

The teachers will be paid the scales of pay prevalent in similar institutions in West Bengal subject to their possessing prescribed qualifications as made on the basis of approved conditions.

Asansol Polytechnic

685. (Admitted question No. 1535.) **Dr. Copika Ranjan Mitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) whether there is any proposal for a students' hostel in Asansol Polytechnic, Asansol;
- (b) if so, when that hostel will be constructed;
- (c) whether there is any proposal to start the full-time two-year Diploma Course in that Polytechnic School;
- (d) what is the present number of students and Lecturers in the said Polytechnic School; and
- (e) what is the present pay-scales of the Lecturers there?

The Minister for Education: (a) Yes.

(b) The construction work has already been started by the Public Works Department.

(c) Yes, a full-time two-year Diploma Course for training of Technicians has been sanctioned during 1963-64 as an emergency measure.

(d) The number of students is 373* and the present number of Lecturers is 18**:

*Students—

Part-time L.M.E. and L.E.E.	...	292
Mining	...	81
		<hr/> 373 <hr/>

** (1) Lecturers in Engineering—

Part-time L.M.E. and L.E.E.	...	8
Mining (Head of Department—1 and Lecturers—3)	...	4
Two-year Diploma Course	...	2
(2) Lecturers in Science and Humanities	...	4
		<hr/> 18 <hr/>

- (e) For Lecturers in Engineering—Rs. 325—30—475—35—1,000.
 For Head of the Department (Mining)—Rs. 700—50—750—60—1,350.
 For Lecturers in Science and Humanities—Rs. 275—15—350—20—650.

Pay-scales of staff of Polytechnics

686. (Admitted question No. 1577.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- what are the pay-scales of Science and Humanity Lecturers of Sponsored Senior Polytechnics before 1962 revision and that of the Workshop Foreman and Engineering Demonstrator including Dearness Allowance;
- whether it is a fact that the pay-scale of Engineering Demonstrator and Workshop Foreman before revision has been reduced after revision;
- if so, the reason therefor; and
- if the Government has any proposal to introduce a better pay-scale to attract young Engineering talents to fill up the posts of Workshop Foreman and Engineering Demonstrator?

The Minister for Education: (a) (i) For Lecturers in Science and Humanities—Rs. 150—10—370—15—400 plus Rs. 35 per month as Dearness Allowance.

(ii) For Foreman and Demonstrator in Engineering—Rs. 275—15—380—400 plus Rs. 35 per month as Dearness Allowance.

(b) The starting salary has been reduced but the ultimate salary is higher.

The pay-scale has not been reduced as a whole after revision. The average salary is higher.

(c) Does not arise.

(d) The position is under review of the Government.

Pay-scales of Instructors of Polytechnics

687. (Admitted question No. 1579.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) the reasons for designating Workshop Instructors of Senior Polytechnics or Mistry Instructors;
- (b) the reasons for different pay-scales for Junior Polytechnic Workshop Instructor and Senior Polytechnic Instructor; and
- (c) if the Government proposes to do away with the anomaly of three different scales for Workshop Instructor of different Institutes under Government?

The Minister for Education: (a) As this category of staff is recruited from skilled craftsmen, usually called Mistries, they are, from the very inception of technical education, designated as Mistry Instructors. Since they are associated with the training of students, there is a move for designating them as Workshop Instructors which is already under consideration of Government.

(b) Junior Technical Schools are established as per Government of India Scheme. The scales of pay of staff of Junior Technical Schools have been adopted as recommended by the Government of India.

Workshop Instructors of Junior Technical Schools draw a scale of pay of Rs. 120—8—200 plus a Dearness Allowance of Rs. 20. For Workshop Instructors in Polytechnics, a scale of pay of Rs. 125—3—140—4—200 with higher initial start at Rs. 140 has been sanctioned.

(c) Further revision of pay-scale for the post of these Instructors is under consideration.

Chandrakona Development Block No. 1, Midnapore

688. (Admitted question No. 1598.)

ডাঃ ইন্দ্রজিৎ রায়: সমষ্টি উন্নয়ন ও সম্প্রসারণ কার্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার চন্দ্রকোণা ১নং উন্নয়ন সংস্থার বাড়ি নির্মাণ হওয়ার পর হইতেই উহা ফাটিয়া ব্যবহারের অযোগ্য হইয়া গিয়াছে; এবং
- (খ) ইহা সত্য হইলে উক্ত বাড়ি সত্ত্বর মেরামত করাইয়া ভাড়াটিয়া বাড়ি হইতে অফিস স্থানান্তরিত করার বিষয় সরকার বিবেচনা করিতেছেন কিনা?

The Minister of State for Community Development and Extension Services:

(ক) রকের বাড়ি নির্মাণকার্য সম্পূর্ণ হওয়ার অনেককাল পরে কিছু কিছু ফাটল দেখা গিয়াছে।

(খ) হ্যাঁ।

Debsala Anchal Panchayat in Ausgram II Block, Burdwan

689. (Admitted question No. 1618.)

শ্রীমদেন্দ্রনাথ বসু : স্বাস্থ্যশাসন এবং পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্ধমান জেলার আউসগ্রাম ২নং উন্নয়ন সংস্থার দেসোলা অঞ্চল পঞ্চায়েতের অফিসগৃহ সংস্থাপনের জন্য জায়গা নির্দিষ্ট হইয়াছে কি;
- (খ) জায়গা নির্দিষ্ট হইয়া থাকিলে, তাহা কোন মৌজায়; এবং
- (গ) কি কি বিষয়ের উপর ভিত্তি করিয়া উক্ত জায়গা সরকারী বিভাগ হইতে বিচার বিবেচনা করা হয়?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) জায়গাটি পরিসা গ্রামসভার অন্তর্ভুক্ত জিজরা মৌজায় (জে এল নং ৬৮) অবস্থিত।
- (গ) অঞ্চল পঞ্চায়েতের প্রস্তাবক্রমে উক্ত জায়গা স্থিরীকৃত হইয়াছে। সরকার এ বিষয়ে কি ভিত্তিতে নির্দেশ দিবেন সে সম্পর্কে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত এখনও গৃহীত হয় নাই।

Leprosy Treatment Centre of Chatinasol, Midnapore

690. (Admitted question No. 1625.)

শ্রীদেবনাথ হাঁসদা : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার গোপীবল্লভপুর থানার অন্তর্গত ছাতিনাশোল কুষ্ঠরোগীর চিকিৎসাকেন্দ্রে বর্তমানে কুষ্ঠরোগীর সংখ্যা কত;
- (খ) ইহা কি সত্য যে, উক্ত কেন্দ্রে কোনরূপ চিকিৎসালয় নাই;
- (গ) সত্য হইলে চিকিৎসালয় নির্মাণ করিবার কোন পরিকল্পনা আছে কি না; এবং
- (ঘ) পরিকল্পনা থাকিলে কবে উহা কার্যকরী হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Health:

- (ক) ৪০ জন কুষ্ঠরোগী ছাতিনাশোল কুষ্ঠকেন্দ্রে চিকিৎসিত হইয়া থাকেন।
- (খ) ছাতিনাশোলে একটি ভাড়া বাড়িতে উক্ত সরকারী চিকিৎসাকেন্দ্র আছে।
- (গ) হ্যাঁ, কুষ্ঠ চিকিৎসালয়কেন্দ্রের বাড়ি তৈয়ারী করার পরিকল্পনা সরকারের উপজাতি কল্যাণ দপ্তরের বিবেচনাধীন আছে।
- (ঘ) যতশীঘ্র সম্ভব উহা কার্যকরী করা হইবে।

Construction of 'Bundh' in Gangajalghati police-station

691. (Admitted question No. 1651.)

শ্রীজলেশ্বর হাঁসদা : সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বাঁকুড়া জেলাধীন গ্রাঙ্গাজলঘাট থানার ডাংজুরিয়া শুল্কশানকুড়ি জোড় বাঁধাইয়া সেচের ব্যবস্থা করিয়া দিবার জন্য কোন পরিকল্পনা আছে কি; এবং
- (খ) যদি বাঁধটি বাঁধাইয়া দিবার পরিকল্পনা থাকে তাহা হইলে কতদিনের মধ্যে বাঁধান সম্ভব?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) না।

(খ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Deb and Kanta Khal in Raina-Khandaghosh, Burdwan

692. (Admitted question No. 1730.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state—

(a) whether the work on the scheme of improvement of drainage through Deb and Kanta Khal in Raina-Khandaghosh area in the district of Burdwan started; and

(b) if so, the progress of the work till February, 1964?

The Minister for Irrigation and Waterways: (a) No.

(b) Does not arise.

Co-operative Societies, Burdwan

693. (Admitted question No. 1523.)

শ্রীঅশ্বিনী রায়: সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়: অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলার থানাভিত্তিতে বৃহদাকার ঋণদান সমবায় সমিতির ও গ্রাম্য ঋণদান সমিতির সংখ্যা কত;

(খ) ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ এবং ১৯৬৩-৬৪ সালের ৩১এ মার্চ পর্যন্ত নতুন কোনও বৃহদাকার ও গ্রাম্য ঋণদান সমিতি বর্ধমান জেলায় গঠিত হইয়া থাকিল থানাভিত্তিতে তাহাদের নাম, ঠিকানা ও চালু হইবার তারিখ; এবং

(গ) ১৯৬১ সালের ১লা এপ্রিল হইতে ১৯৬৪ সালের ৩১এ মার্চ পর্যন্ত বর্ধমান জেলার থানাভিত্তিতে যে সকল বৃহদাকার ও ক্ষুদ্রাকার ঋণদান সমিতি বাতিল হইয়াছে তাহাদের নাম?

The Minister for Co-operation:

(ক) বর্ধমান জেলায় থানা ভিত্তিতে মোট ১০টি বৃহদাকার ঋণদান সমবায় সমিতি ও ১,০২৩টি গ্রাম্য ঋণদান সমিতি আছে। উহাদের থানাভিত্তিক সংখ্যা সংযুক্ত 'ক' তালিকায় দেওয়া হইল।

(খ) উল্লিখিত সময়ে বর্ধমান জেলায় কোন বৃহদাকার ঋণদান সমবায় সমিতি গঠিত হয় নাই; যে উক্ত সময়ে ঐ জেলায় মোট ১৮৯টি গ্রাম্য ঋণদান সমিতি গঠিত হইয়াছে। থানাভিত্তিতে হাদের প্রয়োজনীয় বিবরণ সংযুক্ত 'খ' তালিকায় দেওয়া হইল।

(গ) উল্লিখিত সময়ে বর্ধমান জেলায় কোন বৃহদাকার ঋণদান সমিতি বাতিল হয় নাই। সময়ে যে সকল ক্ষুদ্রাকার ঋণদান সমিতি বাতিল হইয়াছে তাহাদের নাম সংযুক্ত 'গ' তালিকায় দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 693

বর্ধমান জেলার বৃহদাকার ঋণদান ও গ্রাম্য ঋণদান সমবায় সমিতির তালিকা

	বৃহদাকার ঋণদান সমবায় সমিতি	গ্রাম্য ঋণদান সমিতি
১। কাটোয়া থানা	৪	৮৪
২। কালনা থানা	৩	৯১
৩। কেতুগ্রাম থানা	৬	৭৪
৪। পূর্বস্থলী থানা	...	৯১
৫। মন্ডেশ্বর থানা	৯	৭৪
৬। মঙ্গলকোট থানা	৭	৯২
৭। ভাতার থানা	৪	২০
৮। খন্ডকোষ থানা	১	৩৪
৯। রায়না থানা	১১	৮৪
১০। জামালপুর থানা	৫	২৮
১১। মেমারী থানা	১০	৬২
১২। আউসগ্রাম থানা	১৪	৯৬
১৩। গলসী থানা	১১	৮৮
১৪। সদর থানা	৬	৫৩
১৫। কংসা থানা	১	২৭
১৬। ফরিদপুর থানা	১	২৪
১৭। আসানসোল থানা
১৮। জামদুরী থানা
	মোট— ৯৩	১,০২৩

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. cvz.

Serial No.	Name of the Society.	Village.	Post Office.	Date of commencement of work.
1	2	3	4	5
P. S. Ausgram :				
1.	Maliara Santhal S. K. U. S. Ltd.	.. Maliara	.. Uttar-Ramnagar	11-7-61
2.	Jayrampur S. K. U. S. Ltd.	.. Jayrampur	.. Amrargarh	1-6-62
3.	Kuldiha S. K. U. S. Ltd.	.. Kuldiha	.. Bhatkudu	1-6-62
4.	Borojapur Ashinda S. K. U. S. Ltd.	.. Borojapur	.. Barabalgona	12-9-62
5.	Kankara S. K. U. S. Ltd.	.. Kankara	.. Debsala	25-9-62
6.	Nrisinghapur S. K. U. S. Ltd.	.. Bilisinda	.. Vedia	29-3-63
7.	Patterkuchi S. K. U. S. Ltd.	.. Patterkuchi	.. Hedagram	31-5-63
8.	Hedagora Talikundar S. K. U. S. Ltd.	.. Hedagram	.. Hedagram	27-6-63
9.	Pondali S. K. U. S. Ltd.	.. Pondali	.. Kota	2-7-63
P. S. Galsi :				
1.	Khanargram Khanpara S. K. U. S. Ltd.	.. Khanpara	.. Amrargarh	31-3-62
2.	Mithapur S. K. U. S. Ltd.	.. Mithapur	.. Paratangram	31-3-62
3.	Soldanga S. K. U. S. Ltd.	.. Soldanga	.. Rondia	31-3-62
4.	Bolpur S. K. U. S. Ltd.	.. Bolpur	.. Paraj	31-3-62
5.	Sankari S. K. U. S. Ltd.	.. Sankari	.. Silampur	1-6-62
6.	Bharatpur S. K. U. S. Ltd.	.. Bharatpur	.. Silampur	1-6-62
7.	Kashba S. K. U. S. Ltd.	.. Kashba	.. Rondia	1-6-62
8.	Sundhipur S. K. U. S. Ltd.	.. Sundhipur	.. Dwarnari	30-5-63
9.	Pandudabadanga Moneledanga S. K. U. S. Ltd.	.. Pandudabadanga	.. Rondia	31-5-63
10.	Jaykrishnabati Kenduatikuri Sodepur S. K. U. S. Ltd.	.. Sodepur	.. Dwarnari	31-5-63

... .. question No. 693.

Serial No.	Name of the Society.	Village.	Post Office.	Date of commencement of work.
1	2	3	4	5
P. S. Khandaghoash :				
1.	Metodanga Nikunjapur S. K. U. S. Ltd.	.. Nikunjapur Khandaghoash ..	3-7-61
2.	Sakradanga S. K. U. S. Ltd.	.. Shyamadanga Khandaghoash ..	2-8-61
3.	Augram S. K. U. S. Ltd.	.. Augram Sararja ..	16-8-61
4.	Purbachak S. K. U. S. Ltd.	.. Purbachak Uchalan ..	24-3-62
5.	Bamanpukur S. K. U. S. Ltd.	.. Bamanpukur Uchalan
6.	Guir Dakshinpara S. K. U. S. Ltd.	.. Guir Guir ..	31-3-62
7.	Khejurhati S. K. U. S. Ltd.	.. Khejurhati Oari ..	31-3-62
8.	Sanighatgola S. K. U. S. Ltd.	.. Golahat Khandaghoash ..	1-6-62
9.	Ukhrid Sarkarpur S. K. U. S. Ltd.	.. Ukhrid Sankarpur Ukhrid ..	1-6-62
10.	Rupsa Kumrikda S. K. U. S. Ltd.	.. Kumrikda Rupsa ..	18-7-62
11.	Amraichandi S. K. U. S. Ltd.	.. Amraichandi Kendur ..	27-12-62
12.	Naicha Gharkura S. K. U. S. Ltd.	.. Naicha Sasanga ..	29-4-63
13.	Jarul S. K. U. S. Ltd.	.. Jarul Sagrai ..	29-4-63
14.	Nischintapur S. K. U. S. Ltd.	.. Nischintapur Sasanga ..	1-6-62
P. S. Memari :				
1.	Talpata Panchayet S. K. U. S. Ltd.	.. Talpata Memari ..	31-3-62
2.	Nashati S. K. U. S. Ltd.	.. Dangapara Anadpur ..	31-3-62
3.	Dakshin Radhakantapur S. K. U. S. Ltd.	.. Dakshin Radhakantapur Memari ..	9-6-62
	Debpur S. K. U. S. Ltd.	.. Deppur Radhakantapur ..	5-2-63

P. S. Jamalpur :

1. Gokul S. K. U. S. Ltd.	Gokul	Kulingram	..	28-3-62
2. Kulingram S. K. U. S. Ltd.	Kulingram	Kulingram	30-3-62
3. Ranapara S. K. U. S. Ltd.	Ranapara	Kulingram	3-5-62
4. Duttapara S. K. U. S. Ltd.	Duttapara	Kulingram	9-6-62
5. Atpara S. K. U. S. Ltd.	Atpara	Jaigram	9-6-62
6. Moyna S. K. U. S. Ltd.	Mayna	Jongram	12-9-62
7. Dakshin Mahapur S. K. U. S. Ltd.	Mahanpur	Jamurda (Hooghly)	29-3-63
8. Haibatpur manakpur S. K. U. S. Ltd.	Haibatpur	Sodepur	29-9-63
9. Sambhupur S. K. U. S. Ltd.	Sambhupur	Sodepur	17-6-63
10. Chakmajaffarpur S. K. U. S. Ltd.	Chak	Kulingram	29-9-63

P. S. Kankas :

1. Dhobaghata Napara S. K. U. S. Ltd.	Dhobaghata	Rajbandh	31-3-62
2. Mobarakganj S. K. U. S. Ltd.	Mobarakganj	Rajbandh	31-3-62
3. Telipara S. K. U. S. Ltd.	Telipara	Trilokchandrapur	17-7-62
4. Anandapur S. K. U. S. Ltd.	Anandapur	Silampur	29-4-63
5. Ayna S. K. U. S. Ltd.	Ayna	Silampur	1-5-63

P. S. Bhatar :

1. Dharampur Sibpur S. K. U. S. Ltd.	Dharampur	Amrun	31-3-62
2. Khanna S. K. U. S. Ltd.	Khanna	Hargram	31-3-62
3. Grandhi S. K. U. S. Ltd.	Grandhi	Bonpas	31-5-62

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 698.

Serial No.	Name of the Society.	Village.	Post Office.	Date of commencement of work.
1	2	3	4	5
P. S. Raina :				
1.	Dakshin Damodar Adarsha S. K. U. S. Ltd. ..	Aoshara Palasan ..	4-7-61 ..
2.	Monarpur S. K. U. S. Ltd. ..	Konarpur Baidyapur Sibdala ..	28-3-62 ..
3.	Sukur Udayan S. K. U. S. Ltd. ..	Sukur Pantir ..	19-8-61 ..
4.	Tailara S. K. U. S. Ltd. ..	Tailara Gotan ..	28-3-62 ..
5.	Trisamilani S. K. U. S. Ltd. ..	Haldipur Gotan ..	28-3-62 ..
6.	Sanknara S. K. U. S. Ltd. ..	Sanknara Sanknara ..	28-3-62 ..
7.	Bajitpur S. K. U. S. Ltd. ..	Bajitpur Bujrukidighi ..	28-3-62 ..
8.	Barati S. K. U. S. Ltd. ..	Barati Baidyapur ..	28-3-62 ..
9.	Burar Srijoydurga S. K. U. S. Ltd. ..	Burar Shyamsundar ..	28-3-62 ..
10.	Banarnalipur Chak-Basantabati S. K. U. S. Ltd. ..	Banarnalipur Palasan ..	28-3-62 ..
11.	Daminya-Kabikankan S. K. U. S. Ltd. ..	Daminya Daminya-Kavikankan ..	31-9-62 ..
12.	Adampur S. K. U. S. Ltd. ..	Adampur Raina ..	31-9-62 ..
13.	Sahajpur Joydurga S. K. U. S. Ltd. ..	Sahajpur Raina ..	31-9-62 ..
14.	Mathnarpur S. K. U. S. Ltd. ..	Mathnarpur Palason ..	31-9-62 ..
15.	Nijampur S. K. U. S. Ltd. ..	Nijampur Gotan ..	31-9-62 ..
16.	Gotan Senpara S. K. U. S. Ltd. ..	Gotan Senpara Gotan ..	31-9-62 ..
17.	Masjidpur Furbapara S. K. U. S. Ltd. ..	Masjidpur Kaity ..	31-9-62 ..

18. Gotan Deypara S. K. U. S. Ltd. ..	Gotan Deypara	Gotan	..	31-9-63
19. Aladipur S. K. U. S. Ltd. ..	Aladipur	Shyamsundar	..	9-6-63
20. Balla Pirijpur Muslim S. K. U. S. Ltd.	Balla	Goalgram	..	9-6-62
21. Gopalnagar Khenpar S. K. U. S. Ltd.	Khenpar	Hijalna	..	28-3-62
22. Resukhanda S. K. U. S. Ltd. ..	Resukhanda	Raina	..	1-6-62
23. Deno Konara S. K. U. S. Ltd. ..	Deno	Sanara	..	17-7-62
24. Batahpur S. K. U. S. Ltd. ..	Batahpur	Baidyapur Sibkela	..	16-7-62
25. Kona Krishnapur S. K. U. S. Ltd.	Kona Krishnapur	Sehara	..	29-4-63
26. Shyamsdesbati S. K. U. S. Ltd. ..	Shyamsdesbati	Shyamsundarpur	..	29-4-63
27. Baliarpur S. K. U. S. Ltd. ..	Baliarpur	Golgram	..	29-4-63
28. Nandalgram Panchayat S. K. U. S. Ltd.	Sankarpur	Nurgram	..	1-5-63
29. Belser S. K. U. S. Ltd. ..	Belser	Hijalna	..	4-6-63
30. Bantir S. K. U. S. Ltd. ..	Bontir	Bontir	..	21-5-63
31. Karnasati S. K. U. S. Ltd. ..	Karnasati	Baidyapur Sibkela	..	26-4-63
32. Niorari Bihalakshi S. K. U. S. Ltd.	Neorati	Sanknara	..	1-10-63
33. Mobarakpur Daminya S. K. U. S. Ltd.	Daminya	Daminya Kavikankan	..	1-10-63
P. S. Faridpur :						
1. Gogla S. K. U. S. Ltd. ..	Gogla	Gogla	..	28-3-62
2. Benachity S. K. U. S. Ltd. ..	Benachity	Durgapur-4	..	28-3-62
3. Telabani S. K. U. S. Ltd. ..	Telabani	Laldaha	..	31-3-62
4. Banguri S. K. U. S. Ltd. ..	Banguri	Ukhra	..	31-3-62
5. Banahia S. K. U. S. Ltd. ..	Bonshia	Laldaha	..	31-3-62
6. Sanpur S. K. U. S. Ltd. ..	Sanpur	Bahula	..	9-6-63
7. Amhuka S. K. U. S. Ltd. ..	Amhuka	Ukhra	..	9-6-63
8. Kuraria S. K. U. S. Ltd. ..	Kuraria	Anrai	..	18-7-6

Statements referred to in reply to clauses (Kha) of unstarred question No. 692.

Serial No.	Name of the Society.	Village.	Post Office.	Date of commencement of work.
1	2	3	4	5
P. S. Burdwan Sadar :				
1.	Sargitkar Krishnapur S. K. U. S. Ltd.	.. Krishnapur	.. Lakuddi	.. 20-7-61
2.	Palitpur S. K. U. S. Ltd.	.. Palitpur	.. Bahur	.. 13-7-63
3.	Uttar Bardhaman S. K. U. S. Ltd.	.. Sodhanpur	.. Burdwan	.. 3-10-62
4.	Seddy S. K. U. S. Ltd.	.. Seddy	.. Seddy	.. 24-10-62
5.	Nababat Gram Panchayet S. K. U. S. Ltd.	.. Nababat	.. Fagupur	.. 19-12-62
6.	Mirzapur Gram Panchayet S. K. U. S. Ltd.	.. Mirzapur	.. Burdwan	.. 28-3-63
7.	Sirajpur Gram Panchayet S. K. U. S. Ltd.	.. Sirajpur	.. Ranehandrapur	.. 28-3-63
8.	Baghar Gram Panchayet S. K. U. S. Ltd.	.. Baghar	.. Baghar	.. 29-3-63
9.	Rayan S. K. U. S. Ltd.	.. Rayan	.. Rayan	.. 23-5-63
10.	Parui Gram Panchayet S. K. U. S. Ltd.	.. Parui	.. Kurmun	.. 12-6-63
11.	Kurkun Gram Panchayet S. K. U. S. Ltd.	.. Kurmun	.. Kurmun	.. 11-7-63
P. S. Ondal :				
1.	Baluka S. K. U. S. Ltd.	.. Baluka	.. Ukhra	.. 31-3-62
2.	Bonabat S. K. U. 'O' Seshya Bhandar Ltd.	.. Baluka	.. Ukhra	.. 23-10-62
P. S. Januria :				
1.	Sarthakpur S. K. U. S. Ltd.	.. Sarthakpur	.. Tapsi	.. 20-7-61
2.	Chinohuria S. K. U. S. Ltd.	.. Chinohuria	.. Chinohuria	.. 9-9-63

1. Baradhamas S. K. U. S. Ltd.	..	Baradhamas	Debipur	..	17-7-61
2. Kulti S. K. U. S. Ltd.	..	Kulti	Gram Kulti	..	17-8-61
3. Kumarpara Anukha S. K. U. S. Ltd.	..	Kumarpara	Singerkone	..	25-1-62
4. Sadhan Palli S. K. U. S. Ltd.	..	Sadhapalli	Baharkuli	..	14-3-62
5. Khadipur S. K. U. S. Ltd.	..	Kadipur	Sahajpur	..	26-3-62
6. Uttar Rameswarpur S. K. U. S. Ltd.	..	Rameswarpur	Nasaratpur	..	26-3-62
7. Srirampur S. K. U. S. Ltd.	..	Rahatpur	Kalna	..	30-3-62
8. Dampara S. K. U. S. Ltd.	..	Dampara	Baharkuli	..	30-3-62
9. Uplati S. K. U. S. Ltd.	..	Uplati	Simlon	..	8-6-62
10. Simalgorica S. K. U. S. Ltd.	..	Simalgorica	Bitna	..	10-7-62
11. Tehatta Adarsha S. K. U. S. Ltd.	..	Tehatta	Akalpous	..	30-3-63
12. Kadamba S. K. U. S. Ltd.	..	Kadamba	Goda Annada	..	30-3-63
13. Medgachi Paikpara S. K. U. S. Ltd.	..	Medgachi	Purba Sadgachia	..	30-3-63
14. Ramonagur S. K. U. S. Ltd.	..	Ramnogor	Baidyapur	..	30-3-63
15. Dubrajpur S. K. U. S. Ltd.	..	Dubrajpur	Muksimpura	..	30-3-63
16. Kashimpur S. K. U. S. Ltd.	..	Kashimpur	Simlon	..	22-5-63
P. S. Purbasthali :							
1. Tata Napara Janakalyan	..	Talanopara	Purbasthali	..	18-9-61
2. Balgachi S. K. U. S. Ltd.	..	Balgachi	Purbasthali	..	18-9-61
3. Ghola Seva Samabey Society	..	Ghola	Raipur	..	25-1-62
4. Simulganga S. K. U. S. Ltd.	..	Simulganga	Patuli	..	30-3-62
5. Haparja S. K. U. S. Ltd.	..	Haparja	Haparja	..	30-3-62

Statements referred to in reply to clause (Kha) of undated question No. 693.

Serial No.	Name of the Society.	Village.	Post Office.	Date of commencement of work.
1	2	3	4	5
P. S. Purbasthali—contd.				
6.	Kashipur S. K. U. S. Ltd.	.. Rudradanga Agradwip 4-7-62 ..
7.	Dakshinpurulia S. K. U. S. Ltd.	.. Purulia Purbasthali 30-3-63 ..
8.	Lohachurbargachi S. K. U. S. Ltd.	.. Baragachi Purbasthali 30-3-63 ..
9.	Kamalnagar S. K. U. S. Ltd.	.. Kamalnagar Mertala 30-3-63 ..
10.	Uttar Parulia S. K. U. S. Ltd.	.. Parulia Purbasthali 30-3-63 ..
11.	Dampal S. K. U. S. Ltd.	.. Dampal Patuli 30-3-63 ..
12.	Moyail S. K. U. S. Ltd.	.. Moyail Purbasthali 30-3-63 ..
13.	Majida S. K. U. S. Ltd.	.. Majida Majida 30-3-63 ..
P. S. Mangalkote :				
1.	Leakhmipur S. K. U. S. Ltd.	.. Leakhmipur Barasambazar 30-3-62 ..
2.	Atghari S. K. U. S. Ltd.	.. Atgharia Kalyanpur 30-3-62 ..
3.	Gobardhanpur S. K. U. S. Ltd.	.. Gobardhanpur Gobardhanpur 30-3-62 ..
4.	Jhiloo S. K. U. S. Ltd.	.. Jhiloo Jhiloo 30-3-63 ..
5.	Pilsua Gramsava S. K. U. S. Ltd.	.. Pilsua Kalamjampur 30-3-63 ..
6.	Majkhara S. K. U. S. Ltd.	.. Majkhara Paligram 30-3-63 ..
7.	Kharua Gramsava S. K. U. S. Ltd.	.. Kharua Koarpur 30-3-63 ..
8.	Madpur Gramsava S. K. U. S. Ltd.	.. Madpur Matiram 30-3-63 ..

1. Malikpur S. K. U. S. Ltd.	..	Malikpur	17-7-63
2. Multi Krishnanagar S. K. U. S. Ltd.	..	Multi Krishnanagar	19-8-61
3. Lohapota S. K. U. S. Ltd.	..	Lohapota	21-8-61
4. Simulgachi S. K. U. S. Ltd.	..	Simulgachi	20-11-61
5. Sribati S. K. U. S. Ltd.	..	Sribati	20-11-61
6. Bhatana S. K. U. S. Ltd.	..	Bhatana	30-3-62
7. Babladanga S. K. U. S. Ltd.	..	Babladanga	30-3-62
8. Kantaria S. K. U. S. Ltd.	..	Kantaria	5-3-63
P. S. Montserrat :					
1. Indropur S. K. U. S. Ltd.	..	Indropur	14-8-61
2. Lohona S. K. U. S. Ltd.	..	Lohona	14-8-61
3. Pakurnuri S. K. U. S. Ltd.	..	Pakurnuri	30-3-62
4. Ripi 'O' Sijna S. K. U. S. Ltd.	..	Ripi	30-3-62
5. Raigram S. K. U. S. Ltd.	..	Raigram	30-3-62
6. Uzna S. K. U. S. Ltd.	..	Uzna	30-3-62
7. Karanda S. K. U. S. Ltd.	..	Karanda	30-3-62
8. Susunia S. K. U. S. Ltd.	..	Susunia	29-3-63
9. Gopalnagar S. K. U. S. Ltd.	..	Gopalnagar	29-3-63
10. Piploan S. K. U. S. Ltd.	..	Piploan	29-3-63
11. Banunia 'O' Bonpur S. K. U. S. Ltd.	..	Banunia	30-3-63
12. Tajpur 'O' Vetis S. K. U. S. Ltd.	..	Tajpur	30-3-63
13. Hussenpur S. K. U. S. Ltd.	..	Hussenpur	30-3-63
14. Purba Raigram S. K. U. S. Ltd.	..	Raigram	30-3-63
15. Bhandarpur S. K. U. S. Ltd.	..	Bhandarpur	30-3-63

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 693.

Serial No.	Name of the Society.	Village.	Post Office.	Date of commencement of work.
1	2	3	4	5
P. S. Ketugram :				
1.	Bhandergorica S. K. U. S. Ltd.	Bhandergorica	Bhandergorica	17-7-61
2.	Goalpara S. K. U. S. Ltd.	Goalpara	Bharan	24-10-62
3.	Bonwaribad S. K. U. S. Ltd.	Bonwaribad	Bonwaribad	30-3-63
4.	Khaspur S. K. U. S. Ltd.	Khaspur	Palkniham	29-4-63
5.	Nirol S. K. U. S. Ltd.	Nirol	Nirol	7-5-63
6.	Dhandalasa S. K. U. S. Ltd.	Dhandalasa	Nirol	7-5-63
7.	Birahampur S. K. U. S. Ltd.	Birahampur	Barhan	23-12-63
8.	Ahiapur S. K. U. S. Ltd.	Ahiapur	Dadhia	1-2-64
P. S. Mongalkote :				
1.	Paschimmajigram S. K. U. S. Ltd.	Paschimmajigram	Majigram	13-11-63
P. S. Monteswar :				
1.	Bhagra Dakshinpara S. K. U. S. Ltd.	Bhagra Dakshinpara	Piplon	1-2-64
2.	Ataspur S. K. U. S. Ltd.	Ataspur	Maldanga	2-7-63
P. S. Katwa :				
1.	Kasigangohar Panuhat S. K. U. S. Ltd.	Kasigang	Katwa	1-5-63
2.	Mersachondhak S. K. U. S. Ltd.	Mera	Mosapur	22-6-63
P. S. Kalna :				
1.	Kashimpore S. K. U. S. Ltd.	Kashimpur	Simlon	22-5-63
P. S. Purbasthali :				
1.	Dafarponta S. K. U. S. Ltd.	Dafarponta	Majda	22-5-63
2.	Kuledaha S. K. U. S. Ltd.	Kuledaha	Purbasatgachi	26-6-63
3.	Faleya S. K. U. S. Ltd.	Faleya	Biswarambha	2-7-63
4.	Lakshmipur S. K. U. S. Ltd.	Lakshmipur	Lakshmipur	15-1-63

Statement referred to in reply to clause (Ga) of unstarred question No. 693

বর্ধমান জেলার বাতিলকৃত থানাভিত্তিক গ্রাম্য সমবায় সমিতিসমূহের বিবরণঃ—
সমিতির নাম, থানার নাম ও কোন বৎসরে বাতিল হইয়াছে

- (১) কুলাই কৃষি ঋণদান সমিতি, কেতুগ্রাম, ১৯৬২
- (২) উজ্জ্বলপুর পশ্চিম পাড়া হিন্দু মদসলমান কে, আর, এস, কেতুগ্রাম, ১৯৬২
- (৩) খলিপুর কৃষি ঋণদান সমিতি, কেতুগ্রাম, ১৯৬২
- (৪) মংগলা কৃষি ঋণদান সমিতি, কেতুগ্রাম, ১৯৬২
- (৫) কাশীরাম দাস স্কুল কর্মচারী সমিতি লিঃ, কাটোয়া, ১৯৬২
- (৬) নূতন গ্রাম কো-অপারেটিভ ব্যাঙ্ক, কালনা, ১৯৬৩
- (৭) মাজিদা কৃষি ঋণদান সমিতি, পূর্বস্থলী, ১৯৬৩
- (৮) বেচাঁ কৃষি ঋণদান সমিতি, কাটোয়া, ১৯৬৩
- (৯) গোয়ড়া মতীকপাড়া কৃষি ঋণদান সমিতি, কালনা, ১৯৬৩
- ১০) কেলেনী সমবায় সমিতি, কালনা, ১৯৬৩
- ১১) বড়বাটী কৃষি ব্যাঙ্ক, কালনা, ১৯৬৩
- ১২) সোনাকড়ি কৃষি ব্যাঙ্ক, পূর্বস্থলী, ১৯৬৩
- ১৩) রন্তি কে, আর, এস, কেতুগ্রাম, ১৯৬৩
- ১৪) সারুলিয়া কো-অপারেটিভ সমিতি, মঙ্গলকোট, ১৯৬৪
- ১৫) ফরাপুর সমবায় সমিতি, মেমারী, ১৯৬১
- ১৬) হরগ্রাম সমবায় সমিতি, মেমারী, ১৯৬১
- ১৭) বেগুট সমবায় সমিতি, মেমারী, ১৯৬১
- ১৮) দেবীপুর সমবায় সমিতি, মেমারী, ১৯৬১
- ১৯) মহিষপুর কৃষি সমবায় সমিতি, মেমারী, ১৯৬১
- ২০) সীতারামবাটি কৃষি সমবায় সমিতি, মেমারী, ১৯৬২
- ২১) তোনা সমবায় সমিতি, মেমারী, ১৯৬৩
- ২২) কামালপুর মল্লিকপুর সমবায় সমিতি, মেমারী, ১৯৬৩
- ২৩) হলধরপুর সমবায় সমিতি, মেমারী, ১৯৬৩
- ২৪) কালিতগ্রাম সমবায় সমিতি, মেমারী, ১৯৬৩
- ২৫) কারুরী সমবায় সমিতি, মেমারী, ১৯৬৩
- ২৬) দিহিপালাসান সমবায় সমিতি, মেমারী, ১৯৬৩
- ২৭) পিনজাল দাদপুর সমবায় সমিতি, মেমারী, ১৯৬৩
- ২৮) বাকদাহ সমবায় সমিতি, মেমারী, ১৯৬৩
- ২৯) সেখানদারতলা সমবায় সমিতি, মেমারী, ১৯৬৪
- ৩০) কাশীরামপুর সমবায় সমিতি, মেমারী, ১৯৬৪
- ৩১) নামা কৃষক সমবায়, মেমারী, ১৯৬৪
- ৩২) আলামপুর সমবায় সমিতি, সদর, ১৯৬২
- ৩৩) খরিশা কৃষি সমবায় সমিতি, সদর, ১৯৬৩
- ৩৪) অমরা মদসলমান পাড়া সমবায় সমিতি, সদর, ১৯৬৩

- (৩৫) অমরা হিলুদপাড়া সমবায় সমিতি, সদর, ১৯৬৩
- (৩৬) তেনটাল সমবায় সমিতি, সদর, ১৯৬৩
- (৩৭) শংকরপুর বামুনবাচ সমবায় সমিতি, সদর, ১৯৬৩
- (৩৮) পামাগড় মধ্যপাড়া, কংস, ১৯৬১
- (৩৯) আদ্রা মধ্যপাড়া ও পশ্চিমপাড়া কৃষি ঋণদান সমবায় সমিতি, গালসী, ১৯৬২
- (৪০) অংচাগ্রাম মন্ডলপাড়া কৃষি ঋণদান সমবায় সমিতি, গালসী, ১৯৬২
- (৪১) রাইপুর মন্ডলপাড়া সমবায় সমিতি, গালসী, ১৯৬২
- (৪২) দীর্ঘনগর মধ্যপাড়া সমবায় সমিতি, আসগ্রাম, ১৯৬১
- (৪৩) রামহারীপুর সমবায় সমিতি, আসগ্রাম, ১৯৬৩
- (৪৪) সিনাতি সমবায় সমিতি, আসগ্রাম, ১৯৬৩
- (৪৫) মীরপুর পশ্চিমপাড়া সমবায় সমিতি, রাইনা, ১৯৬১
- (৪৬) সুবলদহ ঋণদান সমবায় সমিতি, রাইনা, ১৯৬২
- (৪৭) গোতন সেনপাড়া সমবায় সমিতি, রাইনা, ১৯৬২
- (৪৮) বড় উজারহাটী কৃষি ঋণদান সমবায় সমিতি, রাইনা, ১৯৬২
- (৪৯) আললপুর্ সমবায় সমিতি, রাইনা, ১৯৬২
- (৫০) কালনা কৃষি ঋণদান সমিতি, খন্ডঘোষ, ১৯৬১
- (৫১) কামালপুর সমবায় সমিতি, খন্ডঘোষ, ১৯৬১
- (৫২) বামুনারী সমবায় সমিতি, খন্ডঘোষ, ১৯৬২
- (৫৩) বারিশালি সমবায় সমিতি, খন্ডঘোষ, ১৯৬২
- (৫৪) হালারা কৃষি ঋণদান সমবায় সমিতি, জামালপুর, ১৯৬২
- (৫৫) আমরা রিখা এস, কে, এস, সমবায় সমিতি, জামালপুর, ১৯৬২
- (৫৬) রেওয়া গোপালপুর কৃষি ঋণদান সমবায় সমিতি, জামালপুর, ১৯৬২
- (৫৭) পর্বতপুর সমবায় সমিতি, জামালপুর, ১৯৬২
- (৫৮) কালারা কৃষি ঋণদান সমবায় সমিতি, জামালপুর, ১৯৬২
- (৫৯) কুবাজপুর সমবায় সমিতি, ভাতার, ১৯৬২
- (৬০) দৌরয়া সমবায় সমিতি, ভাতার, ১৯৬২
- (৬১) ঝারল রাখানগর সমবায় সমিতি, ভাতার, ১৯৬২
- (৬২) চাঁপুই সমবায় সমিতি, রানীগঞ্জ, ১৯৬১

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Speaker: The Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police Department) will please make a statement on the alleged repression of police and firing by an ex-member of Parliament on a student procession on the 15th March, 1964, attention to which was called by Shri Birendra Narayan Ray, Shri Lakshmi Ranjan Josse, Shri Hrishikesh Halder, Shri Monoranjan Bakshi and Shri Bijoy Kumar Banerjee on the 18th March 1964.

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar: Some students demanding judicial enquiry into the death of Bhudeb Sen held demonstrations in front of Howrah Zilla School on the 16th and the 18th March, 1964. A section

of these students became violent on both the days and resorted to brick-batting causing some damage to the Zilla School building with a view to compel the Zilla School authorities to suspend the classes. The Police rushed to the spot on call and arrested four students on 16th March, 1964 and 15 students on 18th March, 1964, as a result of which the demonstrators dispersed without use of any force by the Police. The S.D.O. was also present at the spot at the time of the occurrence on both the days. All the four students arrested on 16th March, 1964 were released on bail on the same day. Out of the 15 students arrested on 18th March, 1964, 14 were released on bail on the same day and 1 was released on 19th March, 1964 as no surety was available for him on 18th March, 1964.

On 16th March, 1964 while about 400 students were passing in a procession along Chintamani Dey Road, P.S. Howrah, the processionists in spite of requests did not make way for a jeep, in which the family members of Shri Santosh Kumar Dutta, an ex-M.P., of Chintamani Dey Road were travelling. When the jeep was by-passing the procession, it dashed against a student causing slight injury. The processionists became violent, and started pelting stones towards the jeep causing some damage to the jeep. The driver out of fear left the jeep on the road and entered the house of Shri Dutta. The students then attacked the house of Shri Dutta and started brick-batting causing considerable damage to the building. Shri Santosh Kumar Dutta fired two rounds in the air from his .25 bore pistol from the roof of his two storied building, out of fear, and with a view to scaring away the students. None was injured as a result of this firing. The Police started a case against the driver of the jeep, and another case against Shri Santosh Kumar Dutta, under appropriate sections of law. As it transpired in course of investigation throughout the day that there were no reasonable grounds to believe that Shri Santosh Kumar Dutta had committed a non-bailable offence, he was released on bail on 16th March, 1964 night. The thirteen students arrested on 16th March, 1964 for attacking the house of Shri Santosh Kumar Dutta were all released on bail before the granting of bail to Shri Santosh Kumar Dutta. While proceeding towards the Zilla School on 18th March, 1964, a few students again pelted stones towards the house of Shri Santosh Kumar Dutta causing some more damage to the building. The Police arrested 5 students on the spot. The arrested students were released on bail on the same day.

There was no incident as alleged on the 15th March, in Entally P.S. or anywhere else in Calcutta.

It is not at all correct that the students' movements have been peaceful.

[2-20—2-30—p.m.]

Mr. Speaker: The Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department will please make a statement on the attack on a group of Labourers at Belghoria, District 24-Parganas, in reply to the Calling Attention Notice given by Shri Birendra Narayan Ray on the 19th March, last.

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar: On the 16th March, 1964, at about 21.30 hours when about one hundred workers, mostly Muslims, of Messrs. Mohini Mills, P.S. Belghoria, District 24-Parganas, were going along Nimta Road, Belghoria, to their work in the Mills, a few crackers were thrown at them by some unknown persons. This caused panic and confusion among the workers who started running in all directions. After a few more crackers had been thrown at them, about thirty to forty unknown persons suddenly attacked the workers with sharp-edged weapons. As a

result of the attack thirteen persons (all adult Muslim males) were killed on the spot. Of the injured, seven died on 17th March, 1964, two were discharged and nine (including 2 Hindus) are still in hospital. On receipt of information regarding the incident, the D.I.G., of Police, Presidency Range, the Addl. S.P. (North), 24-Parganas, the S.D.P.O., Barrackpore, the Circle Inspector, Belgachia, visited the place. An extra police force consisting of one hundred police personnel was requisitioned from Barrackpore for the maintenance of peace in the area. The Dog Squad of the West Bengal Police was also requisitioned to help the investigation of the case. Thirty-five persons have been arrested so far in this connection and the case is being investigated by a special squad of the C.I.D., West Bengal. The Muslim workers who had taken shelter within the Mills were, however, sent home under police escort.

It is, however, not possible to say at this stage whether the unfortunate incident took place because of communal disharmony or rivalry among the labourers.

Mr. Speaker: I have received six notices of Calling Attention on the following subjects, namely:—

- (1) due of the District Boards from the Government of West Bengal by Shri Ananga Mohan Das;
- (2) education of the refugee students coming from East Pakistan by Shri Sambhu Charan Ghosh and Shri Amarendra Nath Roy Prodhan;
- (3) stoppage of Electricity and water supply to the workers Dhakeswari Cotton Mill, P.S. Hirapur, Burdwan—by Shri Bejoy Pal;
- (4) supply of drinking water in some villages of Asansol P.S.—by Shri Bejoy Pal;
- (5) stoppage of water supply at Suryanagore Refugee Colony, P. Hirapur, District Burdwan—by Shri Gopika Ranjan Mitra;
- (6) help from other States for rehabilitation of new refugees—by Shri Birendra Narayan Ray.

I have selected the notice of Shri Sambhu Charan Ghosh and Shri Amarendra Nath Roy Prodhan on the subject of education of the refugee students coming from East Pakistan. The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement on the subject or give a date for the same.

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra: A statement will be made on Wednesday.

Speaker's Ruling

শ্রীজ্যোতি বসু: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই সেসনএ আমি দুটি বিষয়ের প্রতি আপন দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম এবং আপনার রুলিংএর জন্য অপেক্ষা করছি। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয় তখন চেয়ারে ছিলেন এবং আপনি জানেন আপনাকে অবমাননা, হাউসে অবমাননা এই প্রশ্ন আমি তুলেছিলাম। কংগ্রেসপক্ষ থেকে অবমাননা করেছে এই প্রশ্ন আমি তুলেছিলাম এবং তার উত্তর বা রুলিং এখনও আমি পাই নি। এখন আমার বক্তব্য হচ্ছে মাননীয় ডেপুটি স্পীকারের সঙ্গে পরামর্শ করে কবে উত্তর পাব সেটা যদি দয়া করে বলেন, তাহলে বাধিত হব।

মিঃ স্পীকার: রুলিং উইল বি গিভেন দিস আফটারনুন অর টুমরো।

Statement of Hon'ble Chief Minister

শ্রীজ্যোতি বসু : আমার দ্বিতীয় প্রশ্ন হচ্ছে ভূদেব সেনের সম্পর্কে বিচার বিভাগীয় তদন্ত হবে কিনা সে সম্পর্কে মধ্যমস্তরীক কাছ থেকে একটা বিবৃতি চাই।

মিঃ স্পীকার : এ বিষয়ে মিঃ কোলে বোধহয় কিছু বলছেন।

দ্বি অনারেবল জগন্নাথ কোলে : মধ্যমস্তরীক গত শুক্রবার বলেছিলেন যে, তিনি এ বিষয়ে অ্যাডভোকেট জেনারেলের পরামর্শ নেবার জন্য প্রস্তুত হচ্ছেন। তিনি অ্যাডভোকেট জেনারেলের পরামর্শ নিয়েছেন এবং বিকেল ৫টায়ে এ সম্বন্ধে বলবেন।

শ্রীজ্যোতি বসু : স্যার, এতবড় একটা গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপারে সরকারপক্ষ থেকে এত সময় পাওয়া সত্ত্বেও এখন এসে একথা বলছেন। আপনি জানেন, আমরা এই বিবৃতির জন্য অধীর অপেক্ষায় আছি, অথচ এঁরা বলছেন আমরা এখন আলোচনা করে যাব, বিকেল ৫টায়ে বিবৃতি দেবেন। এতবড় একটা গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা যেটা সমস্ত মানুষকে চঞ্চল করেছে, যে ব্যাপার নিয়ে এত আলোচনা হল সেটা নিয়ে আরও অপেক্ষা করবার মানে কি? সারা সকাল গেল, কাল ছুটি ছিল, পরশুদিন ছুটি ছিল—এতক্ষণ তারা কি করেছিলেন? শুধু তাই নয়, ৫টায়ে টাইম কেন করা হল সেটাও তো বুঝতে পারছি না।

দ্বি অনারেবল জগন্নাথ কোলে : এটা একটা গুরুত্বপূর্ণ বিষয় বলে তিনি টাইম নিয়েছেন এবং আজকে বিবৃতি দেবেন।

শ্রীহেমন্তকুমার বসু : ৫টার সময় বিবৃতি দেওয়া চলবে না। এই কদিন ধরে এই নিয়ে আলোচনা করা হয়েছে, দেশময় সকলে দাবি করেছে এবং আমরা আশা করেছিলাম কোশেচন আওয়ার-এর পরেই একটা স্টেটমেন্ট দেবেন। কিন্তু তা না করে এই যে ৫টা পর্যন্ত স্থগিত রাখা হচ্ছে তাতে আমাদের মনে সন্দেহ হচ্ছে। কাজেই আমার অনুরোধ হচ্ছে, যতশীঘ্র সম্ভব একটা স্টেটমেন্ট দিন।

মিঃ স্পীকার : মিঃ কোলে যখন বলেছেন তখন নিশ্চয়ই তাঁর অ্যাডভাইসএ বলেছেন যে, আজকে বিকেলে হাউসে স্টেটমেন্ট দেওয়া হবে।

[2-30—2-40 p.m.]

শ্রীমনি উত্তাচার্য : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, বিষয়টা খুব গুরুত্বপূর্ণ, আপনি জানেন, ছাত্ররাও সেখানে সম্মিলিত ছাত্র শান্তি কমিটির চারটি দাবির ভিত্তিতে বিশেষ করে তারা অনশন ধর্মঘট করতে প্রস্তুত হয়ে আছে, এখানে দীর্ঘদিন ধরে আলোচনা হচ্ছে এবং প্রত্যেককে এ বিষয়টা চঞ্চল করছে। সেজন্য স্পীকার মহোদয়, আপনার মাধ্যমে অনুরোধ করব যতক্ষণ পর্যন্ত চীফ মিনিস্টার কোন স্টেটমেন্ট না দিচ্ছেন ততক্ষণ পর্যন্ত হাউস অ্যাডজার্ন করুন। এজন্য বলছি এই ঘটনা সবাইকে বিচলিত করছে এবং এজন্যই অনুরোধ করছি অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিল আলোচনা করার আগে বা অন্য ব্যাপার আলোচনার আগে আমরা চাই চীফ মিনিস্টার একটা স্টেটমেন্ট দিন এবং বিচার বিভাগীয় তদন্তের দাবি মেনে নিন। আগে তিনি স্টেটমেন্ট দিন, তারপর বিচার বিভাগীয় তদন্তের দাবি মেনে নিন। তারপর হাউসের স্বাভাবিক কাজ, অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিল ইত্যাদির আলোচনা হোক, এই অনুরোধ করছি।

শ্রীমনি কৃষ্ণ সাহা : একটা বিষয় আমি আপনার কাছে রাখছি, চীফ মিনিস্টার পাঁচটা-সাতটা পাঁচটার সময় বিবৃতি দেবেন জানালেন, আমার বক্তব্য হচ্ছে, আমাদের চীফ মিনিস্টার যখন কোন কথা বলেন, আমাদের আভিজ্ঞতা হল, গত শুক্রবারও আমরা দেখলাম সেটা নিয়ে বিভিন্ন রকম আলোচনা সারাদিন চলল, তিনি এমন বিবৃতি দেন। সুতরাং তিনি ৫টার সময় বিবৃতি দেবার পর আমাদের পক্ষ থেকে কোন কথা বলার সুযোগ হবে না.....

দ্বি অনারেবল জগন্নাথ কোলে : তিনি তৈরি হচ্ছেন।

শ্রীমনি কৃষ্ণ সাহা : বিবৃতির পর আমাদের থেকে বলবার কোন সুযোগ হবে না।

মিঃ স্পীকার : কেন হবে না?

শ্রীমামিনীকৃষ্ণ সাহা: তারপর হাউস তো অ্যাডজোন' হয়ে যাবে।

মিঃ স্পীকার: হাউস তো কাল আছে।

শ্রীমামিনীকৃষ্ণ সাহা: তবে আমার অনুরোধ দু'তিন ঘণ্টা কি আড়াই ঘণ্টা সময় আ আছে, তাতে কিছ্ আসে যায় না, চীফ মিনিষ্টার এসে এখানে ভূদেব সেনের মৃত্যু সম্পর্কে বিবৃতি দিন এটাই আপনার কাছে অনুরোধ।

শ্রীকমলকান্তি গুহ: আপনার কাছে একটা আবেদন করছি, আমরা যেভাবে উৎকণ্ঠিত হয়ে আছি, সে অনুসারে বিবেচনা করা হচ্ছে না, এদিক থেকে জিনিসটাকে অত্যন্ত খেয়ে করে দেওয়া হচ্ছে। আমরা অতীত অভিজ্ঞতা থেকে দেখেছি, চীফ মিনিষ্টার অতি সুকৌশলে পাশ কাটিয়ে যাবার চেষ্টা করেন, বরাবরই এই চেষ্টা তিনি করছেন। আজকে আপনার কাছে আবেদন করছি হাউসে যে কাজ আছে সেই স্বাভাবিক কাজ যদি না চলে, যদি ব্যাহত হ তাহলে আমরা তার জন্য দায়ী হব না, সরকারই তার জন্য দায়ী হবেন, আমরা সেটা সমর্থ করব না।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: আপনার কাছে আমি একটা বক্তব্য পেশ করতে চাই, আপা হচ্ছেন আমাদের কাস্টোডিয়ান। আজকে দেখতে পাচ্ছি মাননীয় জগন্নাথ কোলে মহাশয় বললে যে, ওটার সময় মাননীয় মধ্যমন্ত্রী বিবৃতি দেবেন। সৌদিন যখন এই আলোচনা হচ্ছে তি উঠে আমাদের কাছে বললেন, তখন টাইমিং বলেন নি, তাতে এই রকমই বলেছিলেন যা আমাদের মনে হয়েছিল যে, মধ্যমন্ত্রী মহাশয় আমাদের বিবৃতি দিয়ে আশ্বস্ত করবেন, কিন্তু এখন দেখতে পাচ্ছি যে, মধ্যমন্ত্রী যখন বিবৃতি ওটার সময় দেবেন, তখন আমাদের বক্তৃ বলতে দেবেন না, কোন রকম বক্তব্য আমরা রাখতে পারব না। সেজন্য আমার বক্তব্য হয়ে এদিকে ছাত্রছাত্রীরা মিছিলের পর মিছিল করছে, গণ-অনশন করলে, তাতে মন্ত্রীদের কতদ্ কি হচ্ছে জানি না, কিন্তু আমরা তাদের পিতা, আমাদের মনে খুব লাগছে। আজকে সমস্ত দেশ এ বিষয়ে উদ্বেলিত, এইরকম একটি সাংঘাতিক জিনিস ঘটেছে এবং আপনাকে আ একটা কথা বলতে চাই, আমি যতটা জানি ভাইস-চ্যান্সেলার সাহেবের সঙ্গেও আমাদের মুখ মন্ত্রী দেখা করেন নি, তাঁর বাড়িতে ভাইস-চ্যান্সেলার সাহেব দেখা করতে গেলে তিনি বাড়িতে থেকেও বলেছেন—আমি বাড়িতে নেই, এই অবস্থায় কি করে বুঝব যে, মধ্যমন্ত্রীর একা বোনাফাইডেনস আছে। (নয়েজ)

মিঃ স্পীকার: মিঃ অধিকারী, আপনি বসুন, মিঃ বসু, সেদিন আপনি যখন বলছিলেন you are pursuing, and also other members.

তখন অন্য বক্তা স্পোক ও'নলি ফ্রাইড লাস্ট বললেন, মধ্যমন্ত্রী সেমবার স্টেটমেন্ট দেবেন, এখন উনি বলছেন আডভোকেট জেনারেলের ওপিনিয়ন নিয়ে তিনি স্টেটমেন্ট তৈরি করছেন, বিকাল ওটার সময় উনি স্টেটমেন্ট দেবেন, একথা বললে আমি মনে করি না, ক্যা এনি মেম্বার সে এনিথিং অব কোর্স ইট ডিপেন্ডস অন দি অনারবল মেম্বারস।

শ্রীজ্যোতি বসু: একটা কথা আমি বলছি যে, ওটা হতে পারে না, কারণ ওটার টে কার্ডিং হবে এবং তখন এসব নিয়ে গোলমাল হবে।

মিঃ স্পীকার: আজকে কার্ডিং হবে না, ভোট শেষ হয়ে গেছে।

শ্রীজ্যোতি বসু: আমি সেকথা বলছি না। আপনি বুঝতে পারছেন যে, আমরা কেন এ ব্যাকুল হয়েছি। এই ব্যাপারটা নিয়ে হাউসের কাজ ব্যাহত হোক এটা কোন পক্ষই আচ্ চাই না। কিন্তু ও'রা এই যে কাণ্ড করবেন দু'দিন সময় পাবার পর ওটা বোঝা আমাদের পক্ষে কঠিন। এটা ঠিক যে, ওটা বললে, মহাভারত অশুদ্ধ হয়ে যাচ্ছে না। কিন্তু কেনই বা এ হল সেটা বুঝতে পারছি না। এই যে দু'দিন গেল একটা বিবৃতি লিখতে পারলেন না তিনি মিনিটের হয়ত একটা কিছ্ বলবেন, তার জন্য আপনি যদি বলেন যে, সরকারের আডা তিন দিন সময় দরকার সেটা আমরা বিশ্বাস করব কেন? আমি বলছি যে, ওটার করলে খদ্ অসুবিধা হবে। সেজন্য আপনি দেখুন যে, আরও কতটা এগোতে পারেন।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, আমাদের মনের মধ্যে একটা সম্প্রদায়ের উদ্বেগ হয়েছে যে, তাঁরা মনে করছেন আমরা এই অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিলটা পাশ করিয়ে নিই।

মিঃ স্পীকার : আপনি একথা ভাবছেন কেন? ইফ দিস ইজ দি ভয়েস অফ দি হাউস যে তাঁরা আটকে দেবে না, হাউসের কাজ ব্যাহত করবেন।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : সরকারপক্ষ থেকে মনে হচ্ছে প্রফুল্লবাবু স্টেটমেন্ট দেবার পর গণ্ডগোল হতে পারে। কিন্তু আমরা এ কথা বলতে পারি যে, তিনি যা কিছু স্টেটমেন্ট দিন না কেন, আমরা এজন্য তৈরি হয়ে আছি। অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিল পাশ হবেই। আমি জগন্নাথবাবুকে অনুরোধ করব যে, একদুনি একটা স্টেটমেন্ট দিয়ে আমাদের সন্দেহ নিরসন করুন। এক-দেড় ঘণ্টার মধ্যে এটা দিন। এটা কেন জিদ করছেন?

দ্বি অনারেবল জগন্নাথ কোলে : আমার হাউসের উপর এটুকুন কনফিডেন্স আছে যে, এই হাউস-এ অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিল পাশ হবে এবং কেউই চাই না যে, এটা নিয়ে একটা কনসিট-টিউশনাল স্ট্রাইকস হোক। কিন্তু একটা জিনিস দেখুন যে, শুক্রবার এই জিনিস উঠেছে এবং সেটা অ্যাডভোকেট জেনারেল-এর ওপিনিয়ন-এর জন্য পাঠানো হয়েছে। অ্যাডভোকেট জেনারেল তাঁর ওপিনিয়ন দিয়ে পঠিয়েছেন। আমাকে বললেন যে, আমি ওটার মধ্যে রোডি করব এবং করে আমি বিবর্তিত দেবো। আপনারা এত চিন্তা করবেন না। এখানে কেউ হাউসকে ডিস-রিগার্ড করবেন না।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : স্যার, এই স্টেটমেন্টের পর আমরা যেন আলোচনা করার স্কেপ পাই; আপনি যেন হাউস অ্যাডজার্ন করবেন না।

মিঃ স্পীকার : ওটা পর্যন্ত আমি আছি।

শ্রীনিখিল দাস : অ্যাডভোকেট জেনারেলের ওপিনিয়ন যদি পেয়ে থাকেন তা হলে জুডিসিয়াল এনকোয়ারি হবে কি হবে না, সেটা বলার জন্য এত সময় কেন তাঁরা নিচ্ছেন? অর্থাৎ তাঁর যে মত পেয়েছেন সেটা কি তা তো আমাদের এখনই জানাতে পারেন—এর জন্য ওটা পর্যন্ত অপেক্ষা করার কোন দরকার নেই।

[2-40—2-50 p.m.]

Shri Kamal Kanti Guha:

স্যার, আমার বক্তব্য হচ্ছে শুক্রবার থেকে সোমবার ঠেলে আনা হ'ল, অথচ এ দুদিনেও ওয়া পারাচ্ছেন না, বলছেন বিকালে দেবো। কিন্তু আমরা আধ ঘণ্টা অপেক্ষা করতে পারি, আপনি সওয়া তিনটার সময় এটা করতে বলেন, চীফ মিনিস্টার এখানে এসে স্টেটমেন্ট দিন। কিন্তু আমরা অতক্ষণ অপেক্ষা করতে পারি না।

Shri Mrigendra Bhattacharjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় স্বায়ত্তশাসন বিভাগের মন্ত্রী দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আমি আজকে যখন এখানে আসছি তখন স্টেশনে শুনলাম ঘটাল-পাঁশকুড়া রাস্তার কাল রাত্রিতে একটি বিরাট বাস যা ৭০।৮০ জন লোক বহন করতে পারে—সেটা সম্পূর্ণভাবে উল্টে গেছে এবং আমরা জানি না কোন লোক মারা গেছে কিনা। আমি আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। তিনি ট্রাঙ্ক কল করে জেনে এটা যেন অ্যাসেমব্লি হাউসে জনান। আর একটা কথা হচ্ছে, আমি একদুনি দেশ থেকে আসছি, দেশেও মৌখিকভাবে স্পিরিট পাওয়া যাচ্ছে না। ১.৮১ নয়া পরিস্য দাম অথচ কিনতে হচ্ছে ৫ টাকা সাড়ে-পাঁচ টাকায়, এ সম্বন্ধে মন্ত্রিমহাশয় কি ব্যবস্থা অবলম্বন করছেন আমরা জানি না। কারণ এটা আমার এলাকার কথা শুধু নয়, সমস্ত বাংলাদেশের ব্যাপার। আশা করি মন্ত্রিমহাশয় এটা সম্পর্কে জানাবেন।

Shri Nikhil Das:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিলে আপনি যাচ্ছেন, চীফ মিনিস্টারকে আপে স্টেটমেন্টটা দিতে বলুন।

Mr. Speaker:

চীফ মিনিষ্টার যখন বিকালবেলা বলবেন বলেছেন, মিনিষ্টার বোস আপনাদের লিডারের সঙ্গে কথা হয়েছে

Honourable Members should not press further, but should wait for the statement.

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

চীফ মিনিষ্টার কি বলবেন না বলবেন তাতে আমার এসে যায় না, মিঃ স্পীকার, স্যার আপনাকে খুব মান্য করি, আমরা জানি সার্ভিসেস্টার বা অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন হবে। কিন্তু কথা হচ্ছে প্রত্যেকে ভো যে যার বক্তব্য দিলেন এবং আমরা উঠছি ও আপনি বলতে না দিলে বলাচ্ছি। এরূপ ক্ষেত্রে বলবার কথা হচ্ছে উপরে ধ-অনুরোধের কথা নয় চীফ মিনিষ্টার বাংলাদেশের চীফ মিনিষ্টার এটা বাংলা'র সমস্যা। আমরা কি বলতে পারি না সেগুলি এখানে এসে বলুন?

Mr. Speaker:

তিনি বলবেন বলেছেন।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

আমরা চাই এক্ষুণি বলুন, কেন ওটার সময় বলবেন? চীফ মিনিষ্টার এই গণতন্ত্রে মনিব নয়, চীফ মিনিষ্টার গণতন্ত্রে জনসাধারণের চাকর।

This is a public demand and let the Chief Minister come and make that statement here and now.

এ যদি উনি না করেন তা হলে কি হবে আপনি স্পীকার, আপনি বলুন। স্দবিধা-অস্দবিধা আমরা দেখি।

Mr. Speaker:

আমি নিশ্চয়ই বলতে পারি এবং বলব। তবে যখন চীফ মিনিষ্টার নিজেকে বলছেন, বিকালবেলা বলবেন তখন আমার এর উপর বলবার প্রয়োজন নেই। তারপরে যদি উনি না আসেন তখন বলব যে, এ কথা তখন এসেছিল হাউসেতে আমি বলাচ্ছি, নিশ্চয়ই বলব।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি এক মিনিটের জন্য আপনার কাছে নিবেদন রাখছি। আমরা অত্যন্ত পরিস্কারভাবে আপনার কাছে একথা জানাতে চাই ও হাউসের ডেকোরাম এবং ডিগনিটি সমস্ত দিক দিয়েই মেনটেইন্ড করতে চাই।

Mr. Speaker:

এটা কি হাউসের ডেকোরাম হবে যে, তিনি যদি হাউসে এক্ষুনি না এসে বলেন, তবে.....।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

আজকে যে প্রশ্ন আপনার কাছে রেখেছি, সে সম্পর্কে আমরা অত্যন্ত সিরিয়াসলি রেখেছি। গত বৃহস্পতিবার এবং শুক্রবার এই ব্যাপার নিয়েই হাউসের সামনে আমরা জিনিসটাকে যে সিরিয়াসনেস-এর সাথে ধরেছি তাতে আমরা সেদিনই দেখেছি যে, সরকার ততটা সিরিয়াস হিসাবে এটা ধরেন নি। সেইজন্য আপনার কাছে অনুরোধ করছি যে, আজকে অন্য কিছু নয় আমাদের যে সিরিয়াসনেসটুকু আছে, সেই সিরিয়াসনেস অত্যন্ত সরকারপক্ষ দিন, অত্যন্ত তাঁরা আগে স্টেটমেন্টটা সার্বমিট করুন যদি অ্যাডভোকেট জেনারেলের অ্যাডভাইস নিয়ে থাকেন অনেক সময় মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর রিটন স্টেটমেন্ট দিয়ে থাকেন হাউসের সামনে—এই রিটন স্টেটমেন্ট দেবার জন্য তিন দিনের পরে আরও সময়ের প্রয়োজন হয় না—সেইজন্য আপনাকে অনুরোধ করব মুখ্যমন্ত্রীর কাছে আমাদের যে ওপিনিয়ন—সেটা তিনি জানান যে আমরা চাইছি যদি রিটন স্টেটমেন্ট তৈরি না হয়ে থাকে তা হলে ভরব্যাংল স্টেটমেন্ট দিন—বক্তব্যটা বলুন। আমাদের যে সিরিয়াসনেস সেইটুকুকে অত্যন্ত মর্যাদা দিন এইটুকু আমি আশা করি।

মিঃ স্পীকার: মিঃ ঘোষ, আপনি যে ডেকোরামের কথা বললেন, সেই ডেকোরাম পালন করতে গেলে বিকাল অবধি অপেক্ষা করতে হয়।

(গোলমাল)

শ্রীকমল গুহ: এ সম্বন্ধে গিরীশ মহাতো কিছু বলতে চাচ্ছেন, তাঁর কথা শুনুন।

মিঃ স্পীকার: কি শুনবো, আমি আপনাদের লীডারের কথা শুনছি।

শ্রীগিরীশ শঙ্করজো: স্যার, ওঁদের দল ভারি আছে—গায়ের জোরে সব পাশ করিয়ে নেবেন তা আমরা জানি।

মিঃ স্পীকার: ওকথাটা বলবেন না।

(That should not be the decorum. You can take any action.)

শ্রীগিরীশ মহাতো: উনি এটা কি করে বললেন? আমরা এর তদন্তের দাবি করছি—এটা উনি বললেন ছেলেখেলা, কিন্তু স্যার আপনি অনুভব করুন.....

মিঃ স্পীকার: অনুভব করা হয়েছে বলে তো আমি বললাম যে, পাঁচটা পৰ্বন্ত অপেক্ষা করুন, তখন না হলে পর আমি তখন দেখব—আপনি এখন দয়া করে বসুন।

শ্রীগিরীশ মহাতো: স্যার, উনি আগে বলেছেন যে, বলবই না।

মিঃ স্পীকার:

Do not compel me to be hard. Mr. Mahato, please take your seat.

GOVERNMENT BILL

The West Bengal Appropriation Bill, 1964

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: I beg to introduce the West Bengal Appropriation Bill, 1964.

(Secretary then read the title of the Bill.)

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: I beg to move that the West Bengal Appropriation Bill, 1964, be taken into consideration.

Under article 266(3) of the Constitution of India monies out of the Consolidated Fund of the State can be appropriated except in accordance with law and for the purposes and in the manner provided in the Constitution. During the present session the Assembly voted certain Grants in respect of the estimated expenditure for the financial year 1964-65 under the provisions of article 203 of the Constitution of India amounting to Rs. 2,87,19,88,000. The present Bill is accordingly being introduced under article 204 of the Constitution of India to provide for the appropriation out of the Consolidated Fund of West Bengal of the monies required to meet the expenditure charged on the Consolidated Fund and the Grants made by the Assembly in respect of the estimated expenditure of the West Bengal Government for the financial year 1964-65.

The amount included in the Bill on account of charged expenditure does not in any case exceed the amount shown in the statement previously laid before the House.

The Constitution provides that no amendment shall be proposed to this Bill having the effect of varying the amount or altering the destination of any Grant so made or of varying the amount of any expenditure charged on the Consolidated Fund of the State. The details of the proposed Appropriation Bill will appear from the Schedule to the Bill.

With these words, I commend my motion for the acceptance of the House.

[2-50—3 p.m.]

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এই অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিল সম্পর্কে আমি সাধারণভাবে গুটিকয়েক সরকারের পলিসির কথা বলব, প্রধানত লেবার সম্পর্কেই নিবন্ধ রাখবার চেষ্টা করব। এখানে অস্তুত বিজয়বাবুর বক্তৃতার মধ্যে দিয়ে একটা পলিসি খুব পরিষ্কারভাবে ফুটে উঠেছে। তিনি বলেছেন যে, পশ্চিম বাংলায় কোন স্ট্রাইকএর প্রয়োজন নেই। এখানে অ্যাডিকোয়েট অ্যারেঞ্জমেন্ট রয়েছে, সুতরাং এখানে কোন প্রয়োজন হবে না ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউটএর। আর একান্ত যদি হয়ই, তা হলে বিবিধ ব্যবস্থার মধ্যে দিয়ে তার পুনর্মীমাণসা করা যাবে। আমি স্যার অন্য কথা বলার পূর্বে প্রথমেই এই অ্যাসেম্বলির মাধ্যমে বারংবার যে কথা আলোচিত হয়েছে সেই কথা উল্লেখ করতে চাইছি যে, জয়া ইঞ্জিনীয়ারিং স্ট্রাইকএর আজ প্রায় একশত দিন হতে চলল। তিনি অনেক চেষ্টা করলেন এই স্ট্রাইকটাকে ভাঙতে এবং বেআইনী করবার ধমক পর্যন্ত দিলেন তারপর শেষ অস্ত্র হিসাবে এখন সার্মগ্রিকভাবে এখানে পুন্‌লিশ লেটিলে দিয়েছেন। আমরা দেখছি আমার কাছে, স্যার, একটা দরখাস্ত রয়েছে, তার মধ্যেতে উষা নগরের সাধারণ মানুষ কমপ্লেন করছেন যে, সেখানে মধ্যরাত্রে পুন্‌লিশ রুট মার্চ করে, বাড়ি দরজা খাঁকা মেরে খোলে এবং নানারকম প্রশ্নাদি করে আবার চলে যায়। এইরকম একটা অরাজক অবস্থা সেই অঞ্চলের মধ্যে সৃষ্টি করা হয়েছে। আমি জিজ্ঞাসা করি, সাত হাজার এমপ্লয়িজের যে সমস্যা, অস্তুত কমপক্ষে ৩০ হাজার পশ্চিমবঙ্গের মানুষ যেখানে জড়িত সেখানে নাকি শেষ পর্যায় হিসাবে আজকে মালিকের সঙ্গে একান্ত হয়ে পুন্‌লিশ গ্রেস্‌তার ও অত্যাচার শুরুর করেছে। এই পলিসির জন্য স্বতাবতঃই সরকারপক্ষ আমাদের কাছ থেকে আশ করেন না যে, আমরা অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিলএর পক্ষে ভোট দেবো। স্যার, আমার দ্বিতীয় কথা হচ্ছে আমি গুটিকয়েক ঘটনার কথা আগে বলে নিতে চাই এবং তাহলে পলিসি সম্পর্কে ব্যাপারট আরও পরিষ্কার হবে। ভিক্টরি জুট মিল ১৯৫৭ সালে বন্ধ হল, ১২ শত ওয়ার্কার্স এখানে ইনভলভড এবং প্রথমে ভুল করে লেবার কোর্টে পাঠানো হল তারপরে গেল ট্রাইবিউনালএ ট্রাইবিউনাল বলে দিল যে, ক্লোজার অনজাস্টিফায়ড এবং কম্পেনসেশন দিতে হবে। এটা ঘোষণা করলেন এবং এই সমস্ত ঘোষণা করার পরেই কোম্পানি তা মানলেন না এবং শেষ পর্যন্ত কম্পেনসেশনএর জন্য লেবার দস্তর অনেক আবেদন নিবেদনের পর তারা লেবার কোর্টে পাঠাতে সম্মত হয়েছেন। এই হচ্ছে পরিস্থিতি ১৯৫৭ সাল থেকে ১৯৬৪ সাল পর্যন্ত। তারপর ইন্ডাস্ট্রিয়াল ক্রেম কম্পুটেশন হবে এবং তারপর আবার হাইকোর্ট ও সুপ্রীম কোর্ট হবে। সম্ভবতঃ অনেকগুলি ওয়ার্কার মারা যাবে এবং ১৯৭০ সালে কি ১৯৭৫ সালে একটা রায় বের হবে। এরই জন্য এই নীতি, এই বিধিব্যবস্থার জন্য আজকে দেশে স্ট্রাইক ও শ্রমিকদের যে ট্রেড ইউনিয়ন রাইট তা বন্ধ করে দেওয়া হচ্ছে। কি করবে ওয়া জিজ্ঞাসা করি। বিজয়বাবু এখানে নই। এখানে প্রশ্ন হচ্ছে যে, ১৯৫৭ সাল থেকে ১৯৬৪ সাল পর্যন্ত কোন সমাধান হয় নি এবং আগামী ৫-৬ বৎসরের মধ্যেও হবে না। সুতরাং কি করবে এখানে শ্রমিকরা? বসে বসে মারা যাবে। না রামধন গাইবে, না বিজয় সিং নাহার মহাশয় জিন্দাবাদ করে ঘুরে ঘুরে বেড়াবে? একথাটা জানা দরকার। পলিসিটা বিজয়বাবুর একার নয়, আপনাদেরও পলিসি এবং সমগ্র কেবিনেটের পলিসি। আমি আর একটা ঘটনা দিই। নানা ধরনের ঘটনা পেলে আপনাদের বুঝতে সুবিধা হতে পারে যে, কি ধরনের রাজস্বটা চলছে। স্যার, এটা সবাই আমরা জানি যে, শ্রমিক ও মালিকের সম্পর্কের মধ্যে দিয়ে আমাদের দেশের পুন্‌জিবাদী সমাজ, এই সমাজ কতখানি গণতান্ত্রিক, এই সমস্ত নির্ণয় করবার কন্ট্রিপাথর হচ্ছে এইখানে। অপনারা দেখুন, মিনার গ্লাস এস্টেট, এখানকার ঘটনা জানাচ্ছি। ১৯৫৬ সালে ছুটিই হল, সরকারের কাছে দরবার হল। ১৯৫৬ সাল থেকে দীর্ঘদিন ঘোরাফেরা করে পরে.....

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee: Sir, I may point out here that my friend is speaking on some individual items on labour. All those things do not relate to the Appropriation Bill. I cannot answer to these questions.

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

আপনি তো অ্যানসার করেনই না। আমি সামগ্রিকভাবে সরকারের যে লেবার পলিসি ইন্ডাস্ট্রির ক্ষেত্রে তার বিরুদ্ধতা করছি এবং সেইজন্য অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন-এর পক্ষে থাকতে পারি না। এটাই আপনি বুঝুন। আপনি কোনটার জবাব দেবেন না দেবেন জানি না। শূন্য ঘটনাটা শুনে রাখুন যে, কিভাবে আপনারা রাজস্ব চালাচ্ছেন। ১৯৫৬ সালে এই ঘটনা ঘটল এবং তারপরেতে প্রথমে হাইকোর্ট তারপরে সুপ্রীম কোর্ট এ যাবার পর ৪৪ জনের কেস-এর জায়গায় ২৩ জনকে কাজে নেবার কথা হল। আমি জিজ্ঞাসা করছি যে, আমাদের যদি এইখানে এই যে সমস্ত অর্থ তার পক্ষে যদি ভোটভুটি করতে হয় তা হলে আমরা জানতে চাচ্ছি যে, কিভাবে সুপ্রীম কোর্ট-এর ডিসিশনটাকে পর্যন্ত তারা গ্রাহ্য করল না। সেখানে আজ পর্যন্ত ১০ জনের বেশি লোককে নেওয়া হয় নাই। এটা একটা পলিসির ব্যাপার, কোন একটা বিশেষ জায়গার নিজস্ব ঘটনা নয়। কি করবে শ্রমিকরা? সাধারণভাবে এই উদাহরণটা সমগ্র জায়গার পক্ষে প্রযোজ্য এবং এই কর্মকর্তা হবার পূর্বেই দুইজন মারা গিয়েছে এবং আরও যে কয়েকজন যাবে তা আমরা জানি না। স্যার, আরও একটা ঘটনার কথা বলে দিই পলিসি নিয়ে যখন কথা হচ্ছে। এখন এই অ্যালুমিনিয়াম করপোরেশন অফ ইন্ডিয়া, একে টেনে এনেছেন কোন জায়গায় তাঁরা? এটাও হচ্ছে ১৯৫৮ সালের কেস, বোনাস-এর কেস এবং এই বোনাস-এর কেসটা টেনে এনেছেন আজ পর্যন্ত এখনও কোন ফয়সালা হয় নি। এখনও কোথায় যে যাবে তা কেউ জানে না, কিন্তু মিনহোয়াইল এইটুকু ঘটেছে যে, ৩০.৮ পারসেন্ট যেখানে লেবার কন্সট ছিল সেটা এক বৎসরের মধ্যে নেবে এসে দাঁড়িয়েছে ২০.৭ পারসেন্ট। সুতরাং এই হচ্ছে এখানে পরিস্থিতি। ৫০ পারসেন্ট শেয়ার হচ্ছে আমাদের সিংহানিয়ারদের এবং আপনারা স্বভাবতঃই ধরে নিতে পারেন যে, বিজয় সিং মহাশয়ের এই বৃহৎ গোষ্ঠীর গায়ে হাত দিতে চাইছেন না। স্যার, আমাদের দেশে সর্বাপেক্ষা বড় প্রশ্ন এখানে গত এক বৎসর, দুই বৎসরের মধ্যে দেখা গিয়েছে সেটা হচ্ছে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস-এর কথা। বারংবার এই কথা বলা হয়েছে যে দেশ বিপদাপন্ন সুতরাং দেশকে গড়ে তুলতে হবে, শ্রমিকদের অতিরিক্ত পরিগ্রহ করতে হবে এবং অন্যান্য বিবিধ উপায়ে দেশকে শক্তিশালী করতে হবে। কিন্তু ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস-এর মধ্যে কি এইটে ছিল যে, অবাধ মুনামা লুণ্ঠবার ব্যবস্থা থাকবে, বেপরোয়া ছাটাই-এর ব্যবস্থা চলবে, সমস্ত ট্রেড ইউনিয়ন রাইটসগার্লি ডিনায়ের্ড হবে এবং গণতান্ত্রিক শক্তিগুলির অপ-মৃত্যুর ব্যবস্থা করবেন। এই সব কথা ছিল কি ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস রেজালিউশন-এ? আমার কথা হচ্ছে যে, আজকে দেশের মধ্যে ক্রমবর্ধমান অসন্তোষ গর্জে উঠছে তাঁর প্রধান কারণ হচ্ছে যে, ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস-এর যে স্পিরিট ছিল তার প্রতিটি লেটারকে ভায়েলেট করেছেন সরকার-পক্ষ ও মালিকপক্ষ। শৈলবাড় এখানে বলছেন যে, কি করে তার জবাব দেব? আমি এই কথা বলতে চাইছি যে, জবাব দেবেন কি করে? দেশে আগামী দিনের মধ্যেতে আগুন জ্বলে যাবে, ফলে কারখানাতে প্রচণ্ড অসন্তোষ দেখা দিচ্ছে, আপনি যদি ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুসকে পদ-দলিত করে থাকেন সরকারপক্ষের লোক হিসাবে তাহলে তাদের এভার রাইট আছে সেই ট্রুস-টাকে ছিঁড়ে ফেলে কাগজের বাস্ক ফেলে দেবার। আমি জিজ্ঞাসা করছি কে ভায়েলেট করেছে? আপনারা সবাই মিলে যে জিনিসটা তৈরি করলেন—ট্রিপারটাইট কনফারেন্স-এ তা কারা ভায়েলেট করেছে? ওয়ার্কাররা? একটা কি দুটি উদাহরণ আপনারা দিন? কিন্তু আমি এক বৎসরের মধ্যে শত শত ঘটনা দেখতে পারব যে, কারা ভায়েলেট করেছে। আমি আপনা-দের বলছি যে, কিভাবে ভায়েলেট করা হয়েছে। প্রথমত বুঝে দেখা দরকার যে, যে বাজেট তাঁরা পাশ করে নিলেন এবং যার উপরে আজ অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিল এসেছে, রিজার্ভ ব্যাঙ্ক বুলেটিন এই ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস রেজালিউশন-এর প্যারিগ্রাফ-এর মধ্যে বলছেন যে, স্টিপ রাইজ হয়েছে প্রোডাকশন-এর। এই সময়ের মধ্যে প্রচুর প্রোডাকশন বেড়েছে।

[3—8-10 p.m.]

স্বভাবতঃই ওয়ার্কারদের কাছ থেকে প্রোডাকশন আদায় করা হয়েছে এবং এই ঘটনা ঘটেছে ১৯৬২ সালের অক্টোবর থেকে ১৯৬৩ সালের জুলাই-এর মধ্যে। ১৯৫৯ সাল থেকে ১৯৬১ সালের মধ্যে যে বই সাম্প্লাই করেছে—“ইন্ডাস্ট্রিয়াল আউটপুট ইন ইন্ডিয়া”—তাতে আমি বলছি এবং আবার বলছি ৭২৫ কোটি টাকার উপর বেড়েছে শূন্যমাত্র এই কয়েক বছরের মধ্যে এবং ওয়েস্ট বেঙ্গলের শেয়ার হচ্ছে টুর্নিশি ফাইভ পারসেন্ট। ইন ওয়েস্ট বেঙ্গল ইটসেল্ফ

ষেটা ভ্যালু, এক্স-ফ্যাক্টরি ভ্যালু সেটা হচ্ছে ১৫০ কোটি টাকা অর্থাৎ শতকরা ২৬ পয়েন্ট ৭ ভাগ। স্যার, এই পিরিয়ডের মধ্যে অর্থাৎ এই এক-দেড় বছরের মধ্যে ইন্ডাস্ট্রিয়াল আউটপুট যেখানে ৭২৫ কোটি টাকা বৃদ্ধি পেয়েছে এবং পশ্চিম বাংলা যেখানে শতকরা ২৫ ভাগ সেখানে অন্তত এটা প্রমাণিত হল স্কে এই দেশের শ্রমিকরা প্রোডাকশন করেছেন। স্যার, “রাইট অব গ্রোথ অব দি কোম্পানী ক্যাপিটাল” এই যে বই আমাদের দিয়েছিল তাতে আমরা লক্ষ্য করে দেখেছি ফাইভ পয়েন্ট সেভেন পারসেন্ট থেকে টুয়েন্টি ওয়ান পয়েন্ট সিক্সটি-টু পারসেন্ট বেড়েছে। অর্থাৎ প্রাইভেট-এ শতকরা ১৩ ভাগ এবং পাবলিক লিমিটেড কোম্পানিতে শতকরা ২৪ ভাগ বেড়েছে। কোম্পানির ক্যাপিটাল এই যে বেড়ে গেল এটা তো আসমান থেকে আসে নি, নিশ্চয়ই এই দেশের শ্রমিকদের অমানুষিক পরিশ্রমের ভেতর দিয়ে এই বিপুল পরিমাণ অর্থ সংগৃহীত হয়েছে। তারপর ব্যাঙ্ক-এর ক্ষেত্রে দেখলাম ১৯৬২ সালের তুলনায় তাঁরা শতকরা ১০ ভাগ মুনামা করেছেন। কিন্তু অপরদিকে এই এক-দেড় বছরের মধ্যে ফ্যাক্টরি ওয়েজ কি বেড়েছে? পশ্চিম বাংলার এখানে কলেক্‌জনে আছেন যারা লেবার ম্যুভমেন্টএ কাজ করেন এবং দালালি করেন তাঁরাও অন্তত একথা বলবেন যে, পশ্চিম বাংলা কর্ণিটনিউজ টু, বি ওয়ান অব দি লাস্ট অব দি কান্ট্রি—এখানে ওয়েজ সিস্টেম সর্বাপেক্ষা খারাপ এবং কম। কিন্তু এর কারণ কি? এর কারণ কি এই যে, এই এক-দেড় বছরের মধ্যে কোম্পানির ক্যাপিটাল এবং ইন্ডাস্ট্রিয়াল আউটপুট বেড়েছে? তারপর ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রুস যেরকমভাবে ভোগে দেওয়া হয়েছে ঠিক সেই সঙ্গে সঙ্গে আমরা দেখেছি এবং এটা স্বীকৃত যে, জিনিসপত্রের দাম শতকরা ৩০-৪০ ভাগ বেড়ে যাওয়া সত্ত্বেও ওয়াকারদের ওয়েজ-এতে শার্প ফল হয়েছে। কাজেই দেখা যাচ্ছে, বেপরোয়াভাবে লুণ্ঠ করছে এবং এই পরিস্থিতির মধ্য দিয়ে আমার বক্তব্য হচ্ছে একদিকে বিপুল পরিমাণ মুনামা করছে, অর্থ সংগৃহীত করছে, কোম্পানীর ক্যাপিটাল বেড়েছে এবং অপরদিকে শ্রমিকদের রুজি-রোজগার এই সময়ের মধ্যে কাটা হয়েছে, বেপরোয়াভাবে ছাটাই করা হয়েছে এবং কোল ও অন্যান্য অঞ্চলে হাজার হাজার শ্রমিক ছাঁটাইয়ের সম্মুখীন হয়েছে। অথচ আশ্চর্যের বিষয় এই পিরিয়ডএ একমাত্র তাদের ম্বারাই এই বিপুল পরিমাণ প্রোডাকশন বেড়েছে। সরকারপক্ষ থেকে বলা হচ্ছে যেহেতু কোল লিফ্ট করার সময় নেই, জলগা নেই, সেহেতু ইমারজেন্সি পিরিয়ডএ কাজ করেছে বলে ছাঁটাই হয়েছে। স্যার, এই হল পরিস্থিতি এবং সেইজন্যই আমি এর বিরোধিতা করছি।

শ্রীশঙ্কু চরণ ঘোষ : মাননীয় স্পীকার স্যার, কন্সোলিডেটেড ফান্ড থেকে বাজেট মঞ্জুরীকৃত অর্থ নেবার জন্য হাউসের সামনে এ্যাপ্রিপ্রেশন বিল আনা হয়েছে। বিভিন্ন ক্ষেত্রে আমরা একটা জিনিষ লক্ষ্য করি যে সরকার বিশেষ এবং মূল সমস্যাগুলির সমাধান করার জন্য কোন রকম প্রচেষ্টা করেন না, অথচ বাজেট যখন আমাদের সামনে পেশ করেন বা এ্যাপ্রিপ্রেশন বিল যখন আমাদের সামনে আনেন তখন তারা সেসব ক্ষেত্রে সমস্যাগুলি সমাধানের প্রতিশ্রুতি আমাদের সামনে রাখেন। প্রথমেই আমি শিক্ষা ক্ষেত্রের কথা ধরি। মাত্র চার বছর আগে কল্যাণীতে একটা বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপন করা হয়েছে রাজ্য সরকারের উদ্যোগে। কিন্তু চার বছর কেটে যাবার পর আজকে কল্যাণী বিশ্ববিদ্যালয়ের অবস্থা পর্য্যালোচনা করে দেখবো যে সেখানে আজ পর্যন্ত কোন রকম প্রসপেক্‌টাস বা কেলেন্ডার পর্যন্ত তৈরী হয় নি। গত চার বছরের মধ্যে একবারের জন্যও কল্যাণী বিশ্ববিদ্যালয়ে কনভোকেশনের ব্যবস্থা করা হয় নি এবং উত্তীর্ণ ছাত্রছাত্রীদের শূন্য মাত্র প্রভিশনাল সার্টিফিকেট দেওয়া হয়। কল্যাণী বিশ্ববিদ্যালয়কে আবাসিক বিদ্যালয় বলে ঘোষণা করা হয়েছে। কিন্তু কল্যাণী বিশ্ববিদ্যালয়ে যে সমস্ত ছাত্র অধ্যয়ন করতে আসে তাদের ২৫ থেকে ৩০ মাইল দূর থেকে পর্যন্ত বাসে করে যাতায়াত করতে হয়। জলবায়ু এখনও নির্মিত হয় নি। রাজ্য সরকারের উদ্যোগে উজ্জ্বল আদর্শ সামনে রেখে কল্যাণী বিশ্ববিদ্যালয় গড়ে উঠেছিল আজ পর্যন্ত তার গ্রন্থভবনই তৈরী হয় নি। কল্যাণী বিশ্ববিদ্যালয় এমনই শোচনীয় অবস্থায় এসে দাঁড়িয়েছে যে ইক্সরেজী বিভাগ এবং বিটি কলেজ একই কক্ষে ব্যবস্থা রাখা হয়েছে। অথচ চার বছর আগে বাংলাদেশের মানসব সামান্য শিক্ষা জগতের একটা নতুন আদর্শ রেখে কল্যাণী বিশ্ববিদ্যালয়কে জন্ম দেওয়া হয়েছিল। আজকে সেই কল্যাণী বিশ্ববিদ্যালয় অবলম্বিত পথে বা ধীরে ধীরে বিলম্বিত পথে এগিয়ে চলেছে। আমরা যদি কলেজী শিক্ষা ব্যবস্থার দিকে তাকাই তাহলে দেখবো সেখানেও সরকার কলেজী শিক্ষা ব্যবস্থা সম্পর্কে বহু নীতি বা

দ্বাষণা করেন এবং তার জন্য আমাদের এই হাউসের সামনে অর্থ বরাদ্দের কথা বলেন, সেই শিক্ষা ব্যবস্থা এমন এক পর্যায়ে এসেছে যেখানে বাংলাদেশের অধ্যাপক সমাজ বাধ্য হচ্ছে সংগ্রামের মধ্যে যেতে। এই অধ্যাপক সমাজ আগামী ৩০এ এপ্রিল মৌন মিছিল করার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেছেন। কারণ তারা বহুবার এই সরকারের কাছে আবেদন নিবেদন করেছেন এবং পরিষ্কার-গবে তাদের বক্তব্য রেখেছেন এবং ডাঃ শ্রীমালি যখন শিক্ষামন্ত্রী ছিলেন তখন থেকে আরম্ভ করে শিক্ষামন্ত্রী শ্রী চাগলা পর্যন্ত সকলেই একথা বলেছেন যে অধ্যাপকদের বেতন কাঠামো ৩৫০ থেকে ৯৫০ পর্যন্ত করা উচিত। রাজ্য সরকারের কাছে কলেজ শিক্ষক সমিতির পক্ষ থেকে হুঁয়ার ডেপুটেশন দেওয়া হয়েছে, তারা শুল্ক আশ্বাস বাণীই পেয়েছে কিন্তু কার্যতঃ কোন রকম গলভাবে পরিষ্কার সম্পূর্ণ মনোভাবের ইঙ্গিত পাই নি। সেজন্য কলেজী অধ্যাপকরা পথে নামেছেন। ঠিক তেমনিভাবে মাধ্যমিক স্কুলের যে শিক্ষক সমাজ তারা ধর্মঘট করতে বাধ্য হয়েছেন। ৯৯ বিধান চন্দ্র রায় যখন মধ্যমন্ত্রী ছিলেন তখন বাংলাদেশের মাধ্যমিক শিক্ষক সমাজের কাছে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন ডাঃ বিধান চন্দ্র রায় অত্যন্ত পরিষ্কারভাবে সিনিয়র স্কুলগুলিতে সরকার যাতে উপযুক্ত সাহায্য করতে পারে সেদিকে সমস্ত রকম ব্যবস্থা অবলম্বন করা হবে। কিন্তু এদিকে বাংলাদেশের জুনিয়র হাই স্কুলগুলোও সেভাবে বঞ্চিত। ফলে সেগুলোও একটা গলচলাঞ্চল হয়ে এসে দাঁড়িয়েছে। ডাঃ রায় বাংলাদেশের সমস্ত স্কুলগুলিতে যে কেরাণী কর্মচারী তারা আছেন তাদের একটা বেতন কাঠামো তৈরীর আশ্বাসবাণী দিয়েছিলেন। কিন্তু আজকে যখন রাজ্য সরকারের কাছে বার বার আবেদন করা গেছে তখন দেখা গেছে সেই আবেদনে কোন গড়া তারা পান নি। আপনি জানেন স্পীকার মহাশয় বাংলাদেশের প্রাথমিক শিক্ষক সমাজ সম্বন্ধে করে আগামীকাল বিধানসভা অভিমুখে তাঁদের বক্তব্য রাখবার জন্য হাজির হচ্ছেন। বাংলাদেশে যে ৩৪,৪০০ গ্রাম আছে তার মধ্যে ১৪,৪০০ গ্রামে প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থাকে অবৈতনিক এবং বাধ্যতামূলক করা হয়েছে।

[3-10—3-20 p.m.]

বাকী অধিকের বেশী গ্রামে আজ পর্যন্ত প্রাথমিক শিক্ষাব্যবস্থা সেরকমভাবে আমরা চালু করতে পারি নি। কোলকাতায় যত ছাত্র আছে তার ৬ থেকে ১১ বছর বয়সের মধ্যে শতকরা ৫০ জন ছাত্র প্রাথমিক শিক্ষার কোন সুযোগ পায় নি। সেজন্য আমরা বারবার বলেছি যে, প্রাথমিক শিক্ষাব্যবস্থা উপযুক্তভাবে যদি চালু করতে হয় তাহলে প্রাথমিক শিক্ষা বোর্ড গঠন করতে হবে। এ বিষয়ে সরকারের কাছে বার বার আমাদের বক্তব্য রাখা সত্ত্বেও সরকার এ বিষয়ে কোন সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেন নি। আমি একটা কথা বলতে চাই যে প্রাথমিক শিক্ষা ব্যয় থেকে শুল্ক করে বিশ্ববিদ্যালয় শিক্ষার ব্যয় পর্যন্ত সরকারের একটা হৃদয়হীন মনোভাব আমরা দেখছি। শিক্ষাকে যাতে আমরা উপযুক্তভাবে পরিব্যাপ্ত করতে পারি সে সম্বন্ধে সরকারের কোন পরিকল্পনা নেই। আজকে এপ্রোপ্রিয়েসান বিল আমাদের কাছে এনে সরকার তার কনসোলিডেটেড ফান্ড থেকে আমাদের কাছ থেকে টাকা চাইছেন এবং আমাদের সমর্থন চাইছেন। কিন্তু আমার বক্তব্য হচ্ছে যে শিক্ষার ক্ষেত্রে সরকারী নীতি সম্পূর্ণভাবে ব্যর্থ হয়েছে। শুল্ক তাই নয়, আমি আরও দুটো বক্তব্য আপনার সামনে রাখতে চাই। আজকে যে কলিং আটেনসান আপনি গ্রহণ করেছেন তাতে আমরা সরকারের কাছ থেকে একথা জানতে চাই যে সাম্প্রতিক গণ্ডগোলের কাল পূর্বে পাকিস্তান থেকে হাজার হাজার উম্ম্বাস্তু ছাত্র-ছাত্রী আজ পশ্চিম-বাংলায় চলে এসেছে, তাদের কি হবে? পূর্ববঙ্গ থেকে সাম্প্রদায়িক গণ্ডগোলের সময় যেসমস্ত ছাত্র-ছাত্রী এসেছে তাদের সব নির্বিশেষে দণ্ডকারণ্যে পাঠাবার চেষ্টা করছেন। আমরা বারবার এই আশঙ্কা প্রকাশ করছি যে যেহেতু দণ্ডকারণ্যে শিক্ষার উপযুক্ত ব্যবস্থা নেই সেজন্য উম্ম্বাস্তু ছাত্রছাত্রীদের মুখের দিকে তাকিয়ে তাদের ভবিষ্যৎ শিক্ষাব্যবস্থার কথা চিন্তা করে এ সম্পর্কে সরকারের একটা পরিষ্কার বক্তব্য ঘোষণা করুন। আমরা বার বার সরকারের কাছে এই কথা বলতেও এ সম্পর্কে তাদের পরিষ্কার নীতি জানতে পারি নি। আজকে এটা একটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন যে উম্ম্বাস্তু ছাত্রছাত্রী যারা বাংলাদেশে এসেছে তাদের ভবিষ্যৎ শিক্ষাজীবন কি হবে, অথবা ভবিষ্যতে শিক্ষা পাবার একটা ক্ষীণ আশার আলো তারা দেখতে পাবে কিনা? সর্বশেষে একথা বলতে চাই যে, আজকে সরকার শিক্ষার অগ্রসরতার দিক দিয়ে বা শিক্ষার মানের

উন্নয়নের দিক দিয়ে কোনরকম কর্মসূচী গ্রহণ করেন নি। আজ একটা অত্যন্ত মূল্যবান প্রশ্ন বা শিক্ষিত মানুষের কাছে এসে দাঁড়িয়েছে তা হচ্ছে যে শিক্ষার ক্ষেত্রে আমরা এতদিন ধরে দেখছি যে, শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের যে স্যাক্কাটিট সেটা রক্ষা করার জন্য সরকার এবং সমাজে সমস্ত স্তরের মানুষ তাঁরা প্রাণপণ চেষ্টা করতেন। কিন্তু আজ দেখছি শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের সে স্যাক্কাটিট সেটা কোনরকম রক্ষা করার জন্য সরকারের কোন প্রচেষ্টা নেই। সম্প্রতি গড়িয়া দীনবন্ধু এন্ড্রুজ কলেজ-এ যে ঘটনা ঘটে গেছে সেটাই এর প্রমাণ। সেই কলেজের প্রাঙ্গণে প্রিন্সিপ্যাল-এর বিনা অনুমতিতে পুলিশ প্রবেশ করে সেখানে কলেজের অধ্যাপক ও ছাত্রদের উপরে হানলা করে। এই ঘটনা শুধু সেই কলেজের মধ্যে সীমাবদ্ধ নয়, এটা সারা বাংলাদেশের কাছে একটা বিরাট প্রশ্ন এসে গেছে যে পুলিশ অধ্যক্ষের বিনা অনুমতিতে কলেজ প্রাঙ্গণে প্রবেশ করতে পারে কিনা এ সম্পর্কে সরকারী নীতি জানতে চাই? শিক্ষা সম্পর্কে সরকার কোনরকম কর্মসূচী গ্রহণ করতে পারেন নি, কিন্তু শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের পবিত্রতা নষ্ট করার কো অধিকারই সরকারের নেই। কাজেই শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের স্যাক্কাটিট বজায় রাখার জন্য সরকারে বক্তব্য এ বিষয় পরিস্কারভাবে বলতে হবে যে শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের মধ্যে পুলিশ অবৈধভাবে অধ্যক্ষের অনুমতি না নিয়ে প্রবেশ করতে পারে কিনা? ম্বিতীয় কথা হচ্ছে যে, দীনবন্ধু এন্ড্রুজ কলেজে যে ঘটনা ঘটেছে তাতে শুধুমাত্র ভূদেব সেনকে হত্যা করা হয়েছে তা নয় সেই কলেজের মধ্যে ঢুকে পুলিশ অধ্যাপকদের প্রহার করেছে এবং ম্যানহ্যান্ডেল করেছে। এ সম্পর্কে কলেজের অধ্যাপক সন্নিহিত একটা বিবৃতিও দিয়েছেন। সেজন্য সরকারের বক্তব্য জানতে চাই যে কলেজের অধ্যাপক, অধ্যক্ষ পুলিশের হাতে প্রহৃত হবে, লাঞ্ছিত হবে সেই অবস্থা শিক্ষাজগতে চলবে কিনা কাজেই এই বক্তব্যগুলো আপনার সামনে রেখে এই অ্যাপ্রোপ্রিয়েসান বিল-এর আর্মি বিরোধিতা করছি।

শ্রীনন্দী ভট্টাচার্য : মাননীয় স্পীকার স্যার, এই অ্যাপ্রোপ্রিয়েসান বিল-এর বিরোধিতা করতে উঠে আমি প্রথমেই যারা পূর্বে পাকিস্তানের সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের লোক তাদের সবধে এই সরকার এবং কেন্দ্রীয় সরকারের যে দায়িত্ব আছে সে সম্পর্কে ২-১টা কথা বলতে চাই। আপনি জানেন যে এই হাউস থেকে বারবার একটা দাবী উঠেছে যে সেখানকার সংখ্যালঘুদের যাকে নিরাপদে চলে আসতে পারে, মাইগ্রেশন রেসট্রিকশন যাতে শিথিল করা হয় এবং এখানে তাদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা যাতে সর্বভারতীয় দায়িত্ব হিসাবে গ্রহণ করা হয় সেই ব্যবস্থা করার জন্য প্রায়োরিটি দিতে হবে, ওয়ার ফন্ডিং-এ এগুলা করতে হবে; অন্য দিকে পশ্চিমবাংলাতে যার লালগোবিন্দস্বত হয়েছে তাদের পুনর্বাসনের দায়িত্ব স্বরান্বিত করতে হবে।

হাউস থেকে সে সমস্ত কথা বারবার বলা হয়েছে। কিন্তু আমরা দেখতে পাচ্ছি পশ্চিমবঙ্গ সরকার কেন্দ্রীয় সরকারকে সেরূপ চাপ দিতে পারেন না এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকারের যেটুকু করণীয় ছিল তা করেন না। সেখানে ঢাকা হাই কমিশনার্স অফিস-এ দুর্নীতির রিপোর্ট বিভিন্ন কাগজে আমরা দেখছি। এই হাউসেও এ নিয়ে আলোচনা হয়েছে। বিভিন্নবার মুখ্যমন্ত্রী থেকে আরম্ভ করে বিভিন্ন মন্ত্রীর বারবার নজরে আনতে হয়েছে এবং বলা হয়েছে যাতে কেন্দ্রীয় সরকারের দৃষ্টি এ দিকে আকর্ষণ করেন, অথচ কি যে হচ্ছে তা আমরা বুঝতে পারছি না? আজও সেখানে দুর্নীতি নানাভাবে চলেছে এটা আমরা দেখতে পাচ্ছি। যারা আসতে চায় তারা মাইগ্রেশন সার্টিফিকেট ঠিকমত পাচ্ছে না—সে অবস্থা আমরা আজও লক্ষ্য করছি। তাদের রাস্তায় বাধা দেওয়া হচ্ছে এটা আমরা লক্ষ্য করছি। সেখানে সংখ্যালঘুদের নানাভাবে বাধা দেওয়া হচ্ছে এটা আমরা লক্ষ্য করছি। সংখ্যালঘুদের বর্ডার-এর উপরে পুলিস অত্যাচার করছে, তারা মেয়েদের উপর অত্যাচার করছে, থানায় তারা এসব খবর জানিয়েছে কাগজে এসব খবর বেরিয়েছে। এদিকে আমাদের রিফিউজী দস্তর বা মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করেও কিছ, হচ্ছে না। কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে জানান হলেও তার কোন প্রতিকার হচ্ছে না। অন্য দিকে সংখ্যালঘু লোক যারা এসুেছে তাদের বন্ডকারণে পাঠান ছাড়া কেন্দ্রীয় সরকার হোক বা রাজ্য সরকার হোক তাঁরা অন্য কিছু ভাবে দেখছেন না। তাদের আজকে উদ্ভাস্ত হিসাবে গণ্য করা হচ্ছে না। কয়েক দিন আগে নন্দজী যে বিবৃতি দিয়েছেন—যে স্টেটমেন্ট দিয়েছেন লোকসভার সমক্ষে সেখানে তাদের ফিউজিটিভ হিসাবে স্বীকার করেছেন, বা এই কথা বলা হয়েছে এখানে বা রাণমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন, যে আমরা ফিউজিটিভ হিসাবে মনে করছি না, আশ্রয়প্রার্থী শরণার্থী

যেমন তিস্ত থেকে লোক এসেছেন, ঠিক সেইভাবে ট্রিট করার কথা বলেছেন। এর কোন মীমাংসার কথা এখনও শুনলাম না। সেদিন চাণমন্ডী মহাশয় বললেন যে এরূপ বড়ারে যারা আসবে, বাংলাদেশের বাইরে যারা দণ্ডকারণ্যে যেতে চায় না, তারা বাংলাদেশে থকবে এবং তাদের জন্য আইডেনটিটি কার্ডেরও কথা ভাবছেন, কিন্তু এখনও পর্যন্ত আইডেনটিটি কার্ড বা পরিচয়পত্র দেবার কোন ব্যবস্থা হচ্ছে না। আমরা সেখানে এ ধরনের অবস্থা লক্ষ্য করছি। আর একটা জিনিস দেখছি এখানের স্থানীয় পুলিশ অফিসার-এর অত্যাচার নানাভাবে বেড়ে চলেছে। দাঙ্গার সময় তাদের হুঁস ছিল না কিন্তু দাঙ্গা শেষ হলে হঠাৎ যখন হুঁস হল তখন নির্বিশেষে ও নির্বিচারে হাবড়া এবং বনগাঁর বিভিন্ন অঞ্চলে ও কলকাতার বিভিন্ন জায়গায় তারা নিরীহ সাধারণ মানুষের উপর অত্যাচার চালিয়ে যাচ্ছে এবং সে অত্যাচারের কাহিনীও বিভিন্ন কাগজেও বেরিয়েছে, অথচ আমরা দেখছি সরকার থেকে যারা এ ধরনের কাজ চালিয়ে যাচ্ছে তাদের কিছু করার ব্যবস্থা সরকার করছেন না এটা আমি দেখেছি। আমরা দেখেছি যে ভূদেব সেনের ব্যাপার নিয়ে বিচার বিভাগীয় তদন্তের কথা তাঁরা মানছেন না। এটা আমরা লক্ষ্য করছি। এটা নিয়ে মধ্যমন্ডী বলেছিলেন যে, ডিভিসনাল কমিশনারকে দিয়ে এনকোয়ারী করা হবে। তারপর যদি দেখা যায়, বিচার বিবেচনা না করে, অসুবিধা নেই তাহলে জুডিসিয়াল এনকোয়ারীর কথা ভাবা যাবে। কিন্তু পরবর্তীকালে দেখলাম যে, ডিভিসনাল কমিশনারকে দিয়ে এনকোয়ারী করবার যে প্রচেষ্টা, সেটাও নাকি কিছুদূর এগিয়ে ছিল তা থেকেও পিছিয়ে এসেছেন। এটা লক্ষ্য করছি যে বাংলাদেশে যে সাম্প্রদায়িক সম্প্রীতি সে সম্প্রীতি বজায় রাখবার জন্য যে ধরনের সবকারী তৎপরতা দরকার ছিল সে তৎপরতা রাখা হয় নি। তার সবচেয়ে বড় দৃষ্টান্ত বেলঘরিয়া, সেখানে নিরীহ মুসলমানের উপর গুন্ডার দ্বারা সুপারিক্রিপ্ত ভাবে আক্রমণ করেছেন, অথচ সে সম্বন্ধে কোন অনুসন্ধান এই পুলিশ বিভাগ বা অন্য কারুর দ্বারা করা হয় নি, কোনরকম ব্যবস্থা আজ পর্যন্ত গ্রহণ করা হয় নি, এরূপ গালিগালাচি ব্যাপারে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন না করার ভূরি ভূরি দৃষ্টান্ত আমরা বিভিন্ন জায়গায় দেখেছি। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মারফৎ একটা প্রশ্ন রাখতে চাই যে, ভূদেব সেনের ব্যাপারে বিচার বিভাগীয় তদন্ত হবে কি হবে না এ নিয়ে নানারকম প্রশ্ন চলেছে এবং আমি লক্ষ্য করছি এবং এই কথা পরিস্কারভাবে বলছি যে ভূদেব সেনের ব্যাপারে যে কাজ পুলিশ করেছে এবং যে শিক্ষা প্রতিষ্ঠানকে অপরিহার্য করেছে, সেখানে প্রফেসরদের পর্যন্ত নিষ্পত্তি করেছে ৩ মহিলা প্রফেসরদের নিষ্পত্তি করেছে, সেখানে ছাত্রদের উপর গুলী চালান হয়েছে এবং মান-প্রোভোকেটেড গুলী চালান হয়েছে, অধ্যাপকরা এই কথা বলেছেন, অথচ আমরা দেখতে পাচ্ছি সেখানে চীফ মিনিস্টার নানা বায়না করে এই কথা বলে যাচ্ছেন যে জুডিসিয়াল এনকোয়ারী বা বিচার বিভাগীয় তদন্ত করা হবে না।

[3-20—3-30 p.m.]

এর কারণ আমি বুঝি না, তাঁরা পুলিশকে রক্ষা করার জন্য মাননীয় মধ্যমন্ডী থেকে আরম্ভ করে সমস্ত মন্ত্রিসভা যেন মেতে উঠেছেন। হাবড়াতে বা বিভিন্ন জায়গাতে মেয়েদের উপর যে পুলিশ অত্যাচার করেছে সে ঘটনাকে চাপা দেবার জন্য তাঁরা এখানে বানানো চিঠি এনে নানাভাবে এই হাউসকে বিভ্রান্ত করবার চেষ্টা করেছেন এবং বাংলাদেশের জনসাধারণকে বিভ্রান্ত করবার চেষ্টা করেছেন। প্রাক্তন মন্ত্রী এবং ঐ পক্ষের সদস্য পি আর ঠাকুরের বাড়িতে গিয়ে পুলিশ অত্যাচার করেছে—তাঁর পুত্রবধূকে অপমান করেছে অথচ সেখানে আমরা দেখতে পাচ্ছি মন্ত্রীভার তরফ থেকে যে ব্যবস্থা অবলম্বন করা উচিত ছিল তা করা হয় নি। পি আর ঠাকুরকে তাঁর দল থেকে বের করে দিয়ে এঁদের দায়িত্ব পালন করেছেন। কিন্তু যে অত্যাচার চলেছে তাকে চাপা দেবার জন্য এই সরকারের চেষ্টা করা উচিত ছিল বাংলাদেশের বিভিন্ন জায়গায়, তা হয় নি। নিরীহ মানুষকে বাঁচাবার কোন চেষ্টা করা হয় নি। অন্য দিকে দেখছি তরুণাব্দে একটা স্টেটমেন্ট করেছিলেন স্বর্ণশিল্পী পুনর্বাসন ব্যাপারে। এক লক্ষ পরিবারের উপর এখনও পড়ে আছে বেকার হয়ে এবং সেই ক্ষয় এমনভাবে কার্যকরী করা হয়েছে যে সেখানে পুনর্বাসনের ব্যবস্থা কিছুই করা হয় নি। সেইদিন তাদের সম্মেলন হয়ে গেল—সেখানে তারা লেছে যে তাদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করতে হবে। অথচ না বাংলাদেশের সরকার, না কেন্দ্রীয় সরকার পুনর্বাসনের কোনই ব্যবস্থা করছেন না। এইসব যে বললাম—প্রায় সব দিকেই কি

পুলিশ কি অন্য কিছুতেই সরকার কিছুই করছেন না। জিনিসপত্রের দাম বাড়ছে—অনাচার বাড়ছে—সাধারণ মানুষের দুঃখদুঃশা বাড়ছে—তাদের জীবন বিপন্ন হচ্ছে। অন্য দিকে আমরা দেখছি যারা আমাদের দেশের ক্যামেরা স্বার্থ, যারা মানুষকে শোষণ করে বেঁচে থাকে—সে গ্রামাঞ্চলেই হোক আর সহরাঞ্চলে হোক—বড় বড় ব্যবসায়ী তারা অতি লাভ করে চলে যাচ্ছে তারা সেই লাভ করার সুযোগ আরও বেশী করে পাচ্ছে। দেশ আজ অরাজকতার ভরে গেছে যেন আজ ঘৃষের রাজত্ব চলেছে। কোন জায়গাতেই ঘৃষ ছাড়া কিছুই হয় না এবং সেখানে বিভিন্ন সরকারী দপ্তরে ঘৃষ। এখন ঘৃষের রাজত্ব চলছে—দুর্নীতির রাজত্ব চলছে। তা দূর করার বা সরানোর কোন ব্যবস্থাই হচ্ছে না। সেখানে মালিকদের কাছে আত্মসমর্পণ করছে এই সরকার। সেই ক্যামেরা স্বার্থকে বজায় রাখা হচ্ছে, সে গ্রামের জোতদারদের হোক আর গায়ের সঙ্গতিপন্ন লোকদের হোক এবং শহরে যারা শিল্পপতি তাদের কাছে এই সরকার আত্মসমর্পণ করছে। ফলে আমরা লক্ষ্য করছি বাংলাদেশের সব জায়গায় একটা বিক্ষোভ পুঞ্জীভূত হয়ে উঠেছে বিশেষ করে এই ১৭ বছরে। জায়ার প্রমিত ধর্মঘট করেছে এবং এই পুঞ্জীভূত বিক্ষোভই সেখানে আত্মপ্রকাশ করেছে। আজ বিভিন্ন জায়গায় এই অবস্থা হয়েছে। সেইজন্য আমি এখানে মুখ্যমন্ত্রী নেই বা অর্থমন্ত্রীও নেই—তাদের আমি বলছি যে তারা এই অবস্থা লক্ষ্য করুন এবং সত্যি যদি তা প্রতিকার না করেন তাহলে দেওয়ালে ঐ যে লিখন রয়েছে সেই লিখন এই সরকারের পক্ষে শব্দস্বর নয়—এই সরকারকে ধ্বংসের দিকে তা নিয়ে যাবে এবং সঙ্গে সঙ্গে এপ্রোপ্রিয়েসন বিলে যে বরাদ্দ চেয়েছেন তার বিরোধিতা করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীশৈলেশ্বরনাথ অধিকারী : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, অ্যাপ্রোপ্রিয়েসন বিল মাননীয় অর্থমন্ত্রী মহাশয় আমাদের সামনে দিয়েছেন। এর আগে বাজেট পাস করেছেন ভোটাধিকার জোরে। এখন এই অ্যাপ্রোপ্রিয়েসন বিলটাও সর্বতোভাবে ঐ ভোটাধিকার পাশ করাবেন। যাকে বলে ইলেকট্রিকায়ড ডামি তাদের একটা ইসারা দিলেই আমাদের ওপেক্ষের বন্দুরা বটম টিপে দেন। কিন্তু ভোটাধিকার হলেও জনসাধারণের যে মত, জনসাধারণের যে পথ সেই পথ থেকে যে এরা অনেক দূরে চলে গেছেন তার প্রমাণ জনসাধারণ ১৭ই মার্চ হরতাল করে দেখিয়ে দিয়েছে। শান্তিপূর্ণভাবে হরতাল করে দেখিয়ে দিয়েছে যে জনসাধারণ থেকে এই ভোটাধিকার সরকার কতদূর চলে গিয়েছে। স্যার, কাদের হাতে এই টাকা খরচ করবার ভার দেওয়া যাবে? আপনি জানেন প্রথম একটা যদি ছোট কারখানাও হয় সেই কারখানার মালিক প্রথমেই সিকিউরিটি রাখবার ব্যবস্থা করে। সে তার গেট ঠিক রাখে, একটা পাহারাদার নিযুক্ত করে তার কারণ কারখানা যতই উৎপাদন করুক না কেন, যতই ভালভাবে চলুক না কেন তার যদি সিকিউরিটি না থাকে তাহলে সে কারখানা থেকে কোন লাভ হয় না। সামান্য একটা কারখানার মালিক যে কথাটা বোঝে আমাদের এই কংগ্রেস পক্ষের ভদ্রমহোদয়গণ সে কথাটা বুঝতেও তাদের ১৬ বৎসর সময় লেগেছে এবং এখনও বোঝেন নি এটাই হচ্ছে ঘৃষের কথা। আমি আপনাদের কাছে একটা খুব করুণ কাহিনী বলছি। ১৯৫৮ সালে সেপ্টেম্বর মাসে নেহরু-নুন চুক্তি হল এবং সেই চুক্তির পর ১৯৫৯ সাল থেকে নেহরু-নুন চুক্তির পরিস্রোতিতে পশ্চিম-বাংলার বিভিন্ন জায়গায় অদলবদল হল। সেই নেহরু-নুন চুক্তির বলি হিসাবে আজ ১২ হাজার মৎস্যজীবী পরিবার, প্রায় ১ লক্ষ লোক, তার মধ্যে প্রায় দু'হাজার মুসলমান মৎস্যজীবী তারা আজকে শব্দ অনাহারের মধ্যে, হাহাকারের মধ্যেই নয়, তাদের দৈনিক যে সত্তা সেটাও বিলুপ্তির পথে চলে যাচ্ছে। আপনি শুনলে অবাক হবেন যে, যে অংশ পক্ষের আমাদের ছিল, সেটেল-মেন্ট রেকর্ড-এ ছিল, সে অংশ আমাদের দেশ ভাগ হবার পরেও ছিল সেই অংশ সেইভাবে না করে এঁরা বোয়ালিয়া—সেই পরগনায় এটা ধরে এঁরা বুঝে ফেললেন, যে রাজসাহী টাউনের নাম হচ্ছে রামপুর বোয়ালিয়া, কাজেই বোয়ালিয়া যখন পরগনা তখন এটা চলে যাক, ঐ নির্মল চরের উত্তর নির্মল চর চলে যাক যেহেতু ওটা বোয়ালিয়া পরগনা বলে লেখা আছে। তাতে হল কি, স্যার, পক্ষের যে অংশ মৎস্যসমৃদ্ধ অঞ্চল সেই অঞ্চলটা পাকিস্তানের কাছে ১৯৬০ সালের মধ্যে ভুলে দেওয়া হল। ~ আমাদের দেশের যে সার্বভৌম অংশ সেই অংশকেও এঁদের ভুলে দিতে বাধ্যলো না, যেহেতু এটা ওঁদের মনে হয়েছিল যে পাকিস্তানেই যাবে। স্যার, তার ফলটা কি হল? তার ফল হল এই একদিকে যারা ঐ ১২ হাজার মৎস্যজীবী পক্ষের মাছ ধরতো তাদের রুজু গেল, রোজগার গেল, তারা আজকে এমনভাবে বাস করছে, আপনি যান দেখে আপনার চোখ দিয়ে জল পড়বে, নদীয়া, মর্শিদাবাদ, এবং মালদহের কোন কোন অংশের মৎস্য-

জীবীরা, তাদের ঘর গিয়েছে, তাদের ঘরের টিন পর্যন্ত বিক্রি করেছে, এখানে সৈয়দ কাজেম আলি মির্জা সাহেব আছেন, তারই কনস্টিটুয়েন্সি লালগোলা তার অবস্থা কি তা তিনি জানেন। এইসমস্ত লোক ঠিক কুকুর-শেয়ালের মত বাস করছে। এর জন্য কে দায়ী? এর জন্য কি এই লোকগুলি দায়ী? যারা এখানে থেকে দুটি রুজ্জী-রোজগার করে খেতো তাদের এই রুজ্জী-রোজগারকে ধ্বংস করবার জন্য কে দায়ী? এ কথাটাও এই এপ্রোপ্রিয়েসান বিল-এর মাধ্যমে চিন্তা দরবার সময় এসেছে। দুঃখের কথা হচ্ছে এই ব্যাপারটা নিয়ে বারে বারে মাইন্ডসেটের কাছে মমোরেন্ডাম দেওয়া হয়েছে, নানারকম তাঁদের কাছে পরিকল্পনা দেওয়া হয়েছে, কিছুই করা হয় না। এদের পুনর্বাসন ও দুঃখের কথা সামান্য আর্টিজেন গ্র্যান্ট পর্যন্ত দিতে আমাদের গ্রাণ্ড-মন্ট্রীই বলুন, আক্সগ্রাণ্ডমন্ট্রী বলুন আর পরিগ্রাণ মন্ট্রীই বলুন, কি মন্ট্রী যে ওকে বলবো আমি জানি না, তিনি নিজেই নিজের একটা উপমা দিতে পারেন, তাছাড়া কেউ তাঁর উপমা দিতে পারবে না, তাঁর কৃপণ হস্ত থেকে কিছু বের হয় না। তার কারণ তিনি ত অনেক চিন্তা করেন, এই ১২ হাজার—এক লক্ষ পরিবার, তাঁর শিশুদের কান্না তাঁর কানে আসে না। আসে না তার ফ্লরগ রাইটাস বিন্ডিংস-এ তারা আসতে পারে না। কিন্তু যৌদীন আসবে সেদিন কি গ্রাণ্ড-মন্ট্রীর সেটা খুব ভাল লাগবে? নিশ্চয়ই লাগবে না। তাই আমি বলছি আমাদের পক্ষে, আমাদের এই রাষ্ট্রনেতাদের পক্ষে এইসব লোকগুলি মরছে আর তার জন্য আপনাদের কিছু করার এই একথা কি আমরা বিশ্বাস করবো? আপনাদের পাপকে যেভাবে আপনারা অলঙ্কৃত করে চলেছেন তা আমাদের কাছে লজ্জার কারণ হয়ে দাঁড়াচ্ছে এবং সেই লজ্জা জাঁতির লজ্জা হয়ে দাঁড়াচ্ছে। সেইজন্য আপনাদের কাছে বিনীত অনুরোধ হচ্ছে আমাদের যে এইসমস্ত লোকদের, তাদের এক একটা বেড়জালের দাম হচ্ছে ৪০ হাজার—৫০ হাজার টাকা তা একে একে ছিঁড়ে পাচ্ছে। তারা খেতে পাচ্ছে না, তাদের জন্য কোন একটা সুষ্ঠু পরিকল্পনা আপনারা করছেন না। অথচ এদিকে মৎস্য সংকট লেগেই আছে। মৎস্য সংকট কবে থেকে লেগেছে স্যার? ১৯৬০ সালে যখন পশ্চাৎ হস্তান্তরিত হল, লক্ষ্য করে দেখুন যে ১৯৬১ সাল থেকেই মৎস্য সংকট আরম্ভ হয়েছে; ১৯৬১ সালের আগে মৎস্য সংকট আরম্ভ হয় নি। এই মৎস্য সংকট হবার অন্যতম কারণ এক লালগোলা থেকেই প্রায় বৎসরে ১ লক্ষ মণ মাছ কলকাতা ও শিল্পাঞ্চলে চালান হয়ে আসতো, আজকে সে মাছ নেই কাজেই আজকে এই কয়েকটি ভেড়ী ওয়ালাদের উপর চাপ দিলেই মৎস্য সংকট দূর হবে না। এই হিন্দু-মুসলমান জেলগুলা যে ওখানে মরছে তাদের দিকে দরবার দয়া করে তাকান। স্যার, তারপরে আর একটা কথা বলছি, দেশের সিকিউরিটির কথাই লিছি, এর আগে বলেছি, আমি এইটুকু বলতে চাই যে আমাদের দেশে যেভাবে আজ শাসন ব্যবস্থা চলছে, যেভাবে দুনীতি চলছে তাতে সিকিউরিটিটা একটা ফার্স হয়ে দাঁড়াচ্ছে। আজ পাক চক্রের কথা শোনা যাচ্ছে। আশ্চর্যের কথা পাক চক্র যে আছে একথা নন্দা সাহেবও বলছেন এবং পাক চক্র মানে কোটি কোটি লোক নয় পাক চক্র মানে দু-চারটি লোক, একটা গোয়েন্দা সার্ভিসওনেজ রিং-এ বেশী লোক থাকে না, তা সে যে কোন কন্সিডারেশন হতে পারে কারণ গোয়েন্দাদের হাত নাই সে কথা আপনিও জানেন, স্যার, কিন্তু এই পাক চক্র ধরতে গেলে আজকে কথা যায় যে কংগ্রেসের নেতারা গিয়ে সেখানে হাজির হন। আমি ছোট একটা ঘটনার কথা লিছি। এই হাবড়ার কাছে গোমোতে আবদুল হাই বলে একজন ভদ্রলোক তার পিতা হচ্ছেন গায়িকস্তানের ন্যাশনাল, তাকে এবং তার পিতাকে কয়েকদিন আগে একসঙ্গে ধরা হয়েছিল এবং ইথ সাম পেপার্স, এমন কতকগুলি কাগজপত্র সমেত ধরা হয়েছিল। ধরার পর কি হল? যাক কাশ্ড, আমি নাম করবো না, কোন কোন মন্ত্রীর যারা সাক্ষরেণ তারা গিয়ে ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে গিয়ে দরবার করছে, এস ডি ও-র কাছে গিয়ে দরবার করছে এবং সেই সাক্ষরেতটির নাম হচ্ছে ভার্গব চট্টোপাধ্যায়, শ্রুনে রাখুন এবং কোর্ট-এ বলা হচ্ছে, স্যার, যে ইতি মন্ডল কংগ্রেসের প্রজারর, কাজেই একে বেল দেওয়া উচিত। এই কি আমাদের আইন? দেশের স্বার্থের কাছে কি সবচেয়ে বড় হবে? স্যার, আমার বক্তব্য যে এইভাবে চললে দেশের সিকিউরিটি চলে না। হুদেব সেনের ব্যাপারেও, স্যার, এইরকম অবস্থা। হুদেব সেনের ব্যাপারে আমাদের সঙ্গে যে কথা হয়েছে তার পরিপ্রেক্ষিতে আমরা বুঝতে পারছি যে সমস্ত ব্যাপারটাকেই লঘু করে দেখ-বার চেষ্টা হচ্ছে। আমরা হুদেব সেনের যে বিচার বিভাগীয় তদন্ত চেষ্টা সেটা এইজন্য নয়

যে এই মন্ত্রীভাষ্যকে খেলো করবার জন্য, আমাদের অধিকার এবং আমাদের শাসনতান্ত্রিক ও সাধিকার, আমাদের দেশের গুণতন্ত্রের যে মহান অধিকার তা যদি রক্ষা করতে চাই তাহলে আঁতাহান করি যে তাঁরা ভূদেব সেনের বিচার বিভাগীয় তদন্ত করবেন।

[3-30—3-40 p.m.]

Shri Anadi Das:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে এই অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিলএ টাকা খরচ করবার যে অধিকা চাওয়া হয়েছে, তাতে দেখা যাচ্ছে যে, পূর্ববাসিন সংক্রান্ত ব্যয় উপযুক্ত পরিমাণে ধরা হয় নি অথচ আমাদের দেশে লক্ষ লক্ষ পূর্ব পাकिستان থেকে অধিবাসী আগ্রস ছেড়ে চলে আসে এবং আমাদের যে রাজনৈতিক দায়িত্ব নিয়েছিলাম, দেশবিভাগের সময়ে কংগ্রেসের নেতারা ও দায়িত্ব নিয়েছিলেন গদির মোহেতে যে পাছে এই দেশবিভাগকে মনে না নিলে তাড়াতাড়ি গদিটি পাওয়া না যায় এবং দেশের সংগ্রামের দায়িত্ব নিতে হয় এই ভেবে যে দায়িত্ব নিয়েছিলেন সে দায়িত্ব তাঁরা পালন করছেন না। পূর্ব পাकिستان সম্পর্কে, স্যার, দুটি কথা আপনার কাছে রাখতে চাচ্ছি, আমি মনে করি এবং দেশবাসী সকলেই মনে করছে আজকে যে সেখানে সংখ্যালঘুদের কারও থাকবার মত কোন সুযোগসুবিধা নেই।

কেবল হিন্দুরা নয়, খৃস্টানরা পর্যন্ত যেভাবে নিপীড়িত হয়েছে তারপর কোন সংখ্যালঘু সম্প্রদায় সেখানে থাকতে পারে না। এই যখন অবস্থা তখন আমাদের দেশে তাদের জন্য সুদৃষ্ট ব্যবস্থা কেন করা হবে না এবং শৃঙ্খলা তাই নয়, পাकिস্তানে যে ভারতীয় হাই কমিশনার আছেন সেখানে থেকে মাইগ্রেশন সার্টিফিকেটগুলো যাতে তাড়াতাড়ি পাওয়া যায় তার ব্যবস্থা কেন করা হবে না? কিন্তু সেসব ব্যবস্থা করা হয় নি। স্যার, যেসময় গারো পাकिস্তানের সীমান্ত পার হয়ে এখানে চলে এসেছে তারা কি অবস্থায় এসেছে সেটা জানবার জন্য আমি সম্প্রতি তুর অঞ্চলে গিয়েছিলাম। একথা ঠিক যে, হজরতবাল মসজিদ থেকে মহম্মদের পবিত্র কেশ চুরি হয়েছে বলে মুসলমান জনতা উদ্বেলিত হয়ে এই কাজ করেছে? তারা প্রত্যেকে একথা বলেছে যে তা ঠিক নয়—সাধারণ মুসলমান জনতা এতে অংশগ্রহণ করে নি। প্রথম কথা হচ্ছে, সেখানকা সরকার এই সতের বছর ধরে পাकिস্তান রাইফেল বাহিনীর লোকদের দিয়ে সেখানে অত্যাচার করেছে। অনেকে একথা বলেছে যে, সতের বছর পর আমরা এখানে শান্তি পাচ্ছি, নিদ্রা যাবা সুযোগ পাচ্ছি—না খেয়ে থাকি, কিন্তু শান্তিতে আছি। স্যার, মেয়েদের যেভাবে অত্যাচার করেছে সেটা অবর্ণনীয়। তারপর, ইস্ট পাकिস্তান রাইফেল ক্যাম্প যেকুলো বর্ডারে ছিল সে ক্যাম্পএ সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের হিন্দু বা খৃস্টান বলে কিছু বিচার ছিল না। সেখানে বেশি ভাগ খৃস্টান ছিল এবং তাদের বাধ্য করা হত সেই ক্যাম্পএ খাবার জোগাড় করে দিতে সেই ক্যাম্পএ কাজ করতে, সেই ক্যাম্পএ বাগান করতে এবং এমন কি মলমূত্র পরিষ্কার করতে পর্যন্ত বাধ্য করা হত। যেসব সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের লোককে এই কাজ করতে বাধ্য করা হত তারা হয়ে গারো, হাজম কোচ এবং দালু। আইন কিছু নেই অথচ সংখ্যালঘুদের জমি বারবার রিকুইজিশন করা হয়। স্যার, এ সম্পর্কে বলতে গেলে অনেক কথা বলতে হয়, কিন্তু আমি সেস কথা না বলে শুধু এইটুকু বলব যে, যারা এসেছে তারা একথা বলেছে যে, সেখানে যে থাকবা উপায় নেই সেটা মুসলমান রাষ্ট্র বলে নয়, ফ্যাসিস্ট রাষ্ট্র বলে থাকবার উপায় নেই। এই গের ওখানকার অবস্থা, কিন্তু আমাদের দেশেও যে খবর পাওয়া গেছে তাতে দেখছি, যেসময় শান্তি রক্ষা বাহিনী সরকার রেখেছেন তারা নাকি আমাদের দেশের সংখ্যালঘুদের তাদের খাবার জোগা করে দিতে জোর করে বাধ্য করছে। এম এল এ কানাই পাল মহাশয় মধ্যমস্ত্রী কাছে এ পদর জানিয়েছেন এবং মধ্যমস্ত্রী মহাশয় এখনও কিছু বলছেন না। এইভাবে যদি রাষ্ট্র চালায় তাহলে পাकिস্তান যে তন্ত্র করছে আমরাও তো সেই অন্যান্য করছি। এ ব্যাপারে আমরা সকলেই একমত যে পাकिস্তান একটা ফ্যাসিস্ট রাষ্ট্র হিসেবে তৈরি হয়েছে, কিন্তু আমরা দেশে যদি সেই অবস্থা হয় তাহলে আমরা কিছু সাম্প্রদায়িক সম্প্রীতি রক্ষা করে এগিয়ে যেতে পারব না। তারপর, ওখানে চাষ করবার সময় সংখ্যালঘুদের বলা হচ্ছে, তোমরা চাষ করছ কিন্তু ফল পাবে না এবং বলা হচ্ছে যে, আসাম থেকে রিফিউজিরা গিয়ে এই কাণ্ড করেছে কিন্তু আমাদের লোকেরা বলেছে নোয়াখালিতে যারা ছর্ণিবাভ্যায় বিপন্ন হয়েছে পাकिস্তান সরকার তাদের ব্যবস্থা করতে পারে নি বলে তাদের বর্ডারে এনে সংখ্যালঘুদের উপর অত্যাচার

করাচ্ছে এবং বলছে এঁদের যদি হাট্টের দাও তাহলে জমি পাবে। কাজেই এমতাবস্থায় আমরা বক্তব্য হচ্ছে মাইগ্রেশনএর ব্যবস্থা তাড়াতাড়ি করা হোক। তবে তাদের সুষ্ঠু পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করা হয় নি বলে আমি এই অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিলের বিরোধিতা করছি।

[3-40—3-50 p.m.]

শ্রীমনোরঞ্জন হাজরা: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে এই অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিল সম্পর্কে বিরোধিতা করে দুটি কথা বলতে চাই। সে হচ্ছে এই যে, বর্তমানে যে পরিস্থিতি আমাদের দেশে হয়েছে এবং যে অর্থ মঞ্জুরী এখানে করা হচ্ছে, সেই অর্থ এই পরিস্থিতিতে ওভার কাম করার জন্য ব্যয়িত হলে খুশি হতে পারতাম, কিন্তু তার সম্ভাবনা বিগত কয়েক বছরে দেখি নি, আজও দেখছি না। বর্তমানে একটা উদ্বেগজনক পরিস্থিতির সৃষ্টি হয়েছে। পাকিস্তানে এবং আমাদের দেশে সাম্প্রদায়িক হাঙ্গামার পরিস্থিতি আবার নতুনভাবে দেখা দিয়েছে, বিশেষ করে শ্রমিক অঞ্চলে এই দাঙ্গা ছড়িয়ে দেবার একটা পরিকল্পনা রয়েছে। বেলঘারিয়ায় যে ঘটনা ঘটল, রাউরকেল্লায় যে ঘটনা ঘটল এবং উড়িষ্যার স্বনামধন্য নেতা বিজু পট্টনায়ক যে বিশ্লেষণ দিয়েছেন, তাতে পরিষ্কার দেখতে পাচ্ছি রাউরকেল্লা থেকে ইংরেজ এবং মার্কিন অধিবাসীরা সরে যাচ্ছে। কেন যাচ্ছে? শ্রীবিজু পট্টনায়ক এদের পাকিস্তানের এজেন্ট প্রভোকেটার, একথা বলেছেন। আমি বলি আর একটু বেশি। আমি বলি ব্রিটিশ মার্কিন সাম্রাজ্যবাদ দালালরা আজকে আমাদের দেশে একচেটিয়া পুঁজিপতি এবং পাকিস্তান ঠিক ডার সঙ্গে মিতালী করে সাধারণ মানুষের যে রুজি-রোজগার বাচবার অধিকার, গণতান্ত্রিক অধিকার চূর্ণ-বিচূর্ণ করবার জন্য বড়বন্দ করছে এবং মাননীয় স্পীকার মহাশয়কে বলতে চাই, আমাদের দেশের পুঁজি বাহিনীতে অনেক ক্ষেত্রে প্যাট্রিয়ট ছিলোরা আছে নতুন ভর্তি হচ্ছে, কিন্তু যারা বড় বড় অফিসার আছেন, বিশেষ করে ইংরেজ থাকার সময়, সবাই তাঁদের সার্ভিস দিতে দেখেছিলেন, সেই সমস্ত ইংরেজী আমলের অফিসাররা আজকে সাম্রাজ্যবাদী চক্রান্তের সঙ্গে যুক্ত এবং তাঁরা যে যুক্ত এটা প্রমাণ করতে কষ্ট হয় না। যখন কলকাতা এবং বাংলাদেশে সাম্প্রদায়িক পরিস্থিতির উদ্ভব হওয়ার মত হল, তার আগেই তারা অঞ্চুরে সেটা বিনাশ করে দিতে পারতেন, কিন্তু করেন নি। আজকে তারা ভূদেব সেনের মত তরুণ ছাত্রকে হত্যা করে সমগ্র তরুণ সমাজকে ক্ষেপিয়ে তুলেছে এবং তাদের বিপক্ষে পরিচালিত করবার জন্য চেষ্টা করছে। দেশে সুস্থ আবহাওয়া থাকবে না, মানুষের গণতান্ত্রিক অধিকার থাকবে না, এই পরিস্থিতির মধ্যে তাঁরা নিয়ে যাবার চেষ্টা করছেন। এই উদ্বেগজনক পরিস্থিতির জন্য বলতে চাই পুঁজি খাতে যে টাকাটা বরাদ্দ করা হয়েছে তার এক পয়সাও দেওয়া উচিত নয় এবং এইভাবে অতীত পুঁজিমন্ত্রীর যে অভিজ্ঞতা আছে তাতে সিস্টেম মূল্যায়নের কথা উল্লেখ করা যেতে পারে। তিনি বলেছেন, আমাদের সবচেয়ে পুঁজিই দৃষ্টব্য গুন্ডামি করে, তিনি পুঁজিগকে অর্গানাইজড গুন্ডাবাহিনী বলে ব্যাখ্যা করেছেন এবং পশ্চিম বাংলার পুঁজিও ঠিক তাই। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, সেজন্য আমাদের যদি এই পরিস্থিতি থেকে পরিচালিত হতে হয়, তাহলে আমাদের সুস্থ গণতান্ত্রিক চেতনা আরও বৃদ্ধি করতে হবে কারখানা অঞ্চলে যাতে শ্রমিক একা থাকে, তার জন্য বিজয় সিং নাহার মহাশয়ের হস্তক্ষেপ বন্ধ করতে হবে, পুঁজিমন্ত্রীর হস্তক্ষেপ যেন তাতে না ঘটে এবং একচেটিয়া মালিকদের শ্রমিক ইউনিয়নকে ভাঙাবার চক্রান্তকে বাধা দিতে হবে।

যেসব নীতি চালালে সম্ভব হবে না এবং দেশের মধ্যে যারা আজকে গণ্যমান্য, যারা বরেন্য় নতান, তাঁদের থেকে আরম্ভ করে নিচের স্তর পর্যন্ত আজকে সুস্থ চেতনা জাগ্রত করে আন্দোলন করতে হবে, তবেই আমরা এর থেকে মুক্তি পেতে পারি। মনে রাখতে হবে, সাম্রাজ্যবাদীরা আমাদের দেশ থেকে চলে গেলেও তাদের অনুচররা আমাদের দেশে আছে; তাদের সেই এজেন্ট প্রভোকেটার আমাদের দেশে আছে এবং তাদের সেদিন তাদের সেই সস্তম ফ্লিটএর খেলা আমরা দেখছি। আজকে সেই সাম্রাজ্যবাদীর জন্য কি পাকিস্তান, কি ভারতবর্ষের সাধারণ মানুষের অগ্রগতিককে ব্যাহত করে দেবার জন্য চেষ্টা করছে এবং এই দেশে তাদের বিঘাত ছোঁবলই এই দাঙ্গার কারণ বলে আমি মনে করি।

শ্রীহরেকৃষ্ণ কোন্ডার: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, বাজেটের বিভিন্ন খাতে আলোচনা শেষ হয়ে গেছে, এখন মোট বরাদ্দের টাকা গভর্নমেন্ট আমাদের কাছে চাইছেন। সেই টাকা চাওয়ার বিরোধিতা করতে গিয়ে আমি শুধু দুটি বিষয়ের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করব। জম্মা কারখানা

৭ হাজার শ্রমিক আজ ১৭ দিন হল স্ট্রাইক করে আছে—আগামী ২৫ তারিখে তা ১০০ দিও পদার্পণ করবে। জম্মা কারখানার শ্রমিকদের এই সংগ্রাম ক্রমবর্ধমান মূল্যবোধের মধ্যে তাদের বাঁচার সংগ্রাম, তাদের ট্রেড ইউনিয়ন অধিকারের সংগ্রাম, মানুষ হিসাবে মাথা তুলে দাঁড়াবার সংগ্রাম। আজও যেখানে জরুরী অবস্থার কথা বলা হয়, দেশরক্ষার কথা বলা হয়, ফরেন এক্সচেঞ্জ পাবার কথা বলা হয়, সেখানে এই স্ট্রাইককে শ্রমিকদের স্বার্থে সরকার কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করেন নি। এই আইনসভায় কিছুদিন আগে প্রথমন্ত্রী বলেছিলেন যে, তিনি না কি এ বিষয়ে একটা চেষ্টা করবেন। কিন্তু তিনি কি চেষ্টা করেছেন? একটা কারখানার ৭ হাজার শ্রমিক সামান্য যাদের মাইনে তারা অত্যন্ত ব্যাধিত না হলে, অত্যন্ত অসুবিধা না হলে, অত্যন্ত আঘাত না পেলে দাঁতে দাঁত দিয়ে এতদিন স্ট্রাইক করে না। কোন পাটির ক্ষমতা ছিল না তাদের উস্কানি দিয়ে এইরকম স্ট্রাইক করানো। অর্থাৎ যদি তাদের প্রকৃত ব্যথা না থাকত, তাহলে তারা এই করতে পারত না। শূদ্ধ তাই নয়, হাওড়ার পল্টার কেবলসএ প্রায় ১০০ দিন হতে চলল স্ট্রাইক চলছে। জেসপ কারখানায় ১২ হাজার শ্রমিক অশান্ত হয়ে উঠেছে—অনেক গুরুতর অভিযোগ সম্বন্ধে তারা ৫ বছর থেকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছে। কিন্তু তার কোন প্রতিকার করা হচ্ছে না, উল্টে দেখা যাচ্ছে নানা অস্থিলায় এবং অজুহাতে শ্রমিকদের নেতৃস্থানীয় কর্মীদের সেখানে সাসপেন্ড করার ব্যবস্থা করা হচ্ছে। এইভাবে গোটা বাংলাদেশে শ্রমিক আন্দোলনের বিরুদ্ধে মালিক ও গভর্নমেন্টের এক গুদস্ত চক্রান্ত চলছে—এইসব আন্দোলনকে ধ্বংস করার জন্য। আমি শূদ্ধ এইটুকু বলব যে, অবিলম্বে উচিত, নতুন বছর শূদ্ধ হবার সঙ্গে সঙ্গে এই স্ট্রাইকগুলো যাতে শ্রমিকদের স্বার্থে মীমাংসিত হয় তার ব্যবস্থা করা দরকার। স্যার, আমরা যখন বাজেট পাশ করছি, তখন আমরা দেখছি যে, নতুন করে এক গভীর চক্রান্ত আমাদের দেশে চলছে। বেলঘরিয়ায় সংখ্যালঘুদের উপর যে জঘন্য আক্রমণ চলল তা অত্যন্ত সুপারিক্যুপিতভাবে যদি না হোত তাহলে তা হতে পারত না। এটা শূদ্ধ বেলঘরিয়ায় নয়, একটার পর একটা জায়গায় এইরকম হচ্ছে। বেলঘরিয়ায় শ্রমিকদের মারার পর দেখা গেছে, রায়গড়ের জুট মিলের শ্রমিকদের মারা হল, এবং তারপর রুরকেল্লা, জামসেদপুরে এই ঘটনা ঘটল। অথবা বড় বড় শিল্পপ্রধান এলাকাগুলিতে শ্রমিকদের উপর আক্রমণ করা হচ্ছে। সাম্প্রদায়িক দাঙ্গা কিছুদিন আগে হয়ে গেছে এবং তারপর পাকিস্তান ও ভারতবর্ষ উভয় জায়গায় আবার মাথা তুলে দাঁড়াচ্ছিল, পাকিস্তানের মানুষ বড় দাবী নিয়ে আন্দোলন শূদ্ধ করছে এবং আমাদের ভারতবর্ষের শ্রমিকরা বিভিন্ন জায়গায় মাথা তুলে দাঁড়াচ্ছে ঠিক এমন একটা সময়ে বেলঘরিয়ায় যে হত্যাকাণ্ড অনুষ্ঠিত করা হল তাতেই বৃদ্ধিতে হবে এর পেছনে গভীর চক্রান্ত রয়েছে।

[3-50—4 p.m.]

এবং এই দাঙ্গা শূদ্ধ হচ্ছে কখন, যখন মিঃ টেলেরাট আমাদের দেশ থেকে চলে যাচ্ছেন, ঠিক তখন। তার সঙ্গে যদি বিজু পট্টনায়ক মহাশয়ের কথা মিলিয়ে দেখা যায়, যে ব্রিটিশ এবং আমেরিকান এমবাসির নির্দেশ অনুযায়ী বিপদ না থাকা সত্ত্বেও তাঁরা রাউরকেল্লা থেকে চলে যাচ্ছেন রিচীতে, এবং ভারত গভর্নমেন্টের স্ৱরাষ্ট্র বিভাগ তাঁদের যাবার ব্যবস্থা করে দিচ্ছেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এ চক্রান্ত কিসের চক্রান্ত? তাই আমি এদিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। ভারতবর্ষের সংখ্যালঘুদের উপর যে আক্রমণ হয়েছে, পাছে সে কথা বললে, পাকিস্তানের সুবিধা হয়, এই অজুহাতে যদি আমরা এখানে এই কোন্ড রাডেডএর যে আক্রমণ তা যদি আমরা তুলে না ধরি, যদি বিপদ সম্পর্কে মানুষকে সজাগ না করি, যদি না দেখাই এর পেছনে কি গুরুতর চক্রান্ত রয়েছে, যা বিজু পট্টনায়ক মহাশয়কেও স্বীকার করতে হয়েছে, যে আর, এস, এস, আছে তাহলে অনায়াস হবে। শূদ্ধ তাই নয়, আজ কেন বেলঘরিয়ায় এসব হল? কেন গভর্নমেন্টের গোয়েন্দা পুলিশ নেই? তাঁরা কি বৃদ্ধিতে পাচ্ছেন না? মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, কেন এরূপ ঘটল যে, কলকাতা থেকে যখন পুলিশ গিয়ে পৌঁছল তার সামান্য একটু আগে বেলঘরিয়ায় পুলিশ সেখানে পৌঁছল? কেন এরূপ ঘটছে? কেন পুলিশ যেতে দেরি করে? এই বেলঘরিয়ায় যে সংগঠিত গুন্ডাবাহিনী আছে, তারা টেক্সমাকো এবং অন্য কারখানায় স্ট্রাইক হলে শ্রমিকের উপর আক্রমণ করে। এই গুন্ডাবাহিনীর সংগঠন খানার যোগ আছে এটা ঠিক। কারণ, যে ঘটনা হল তাতে কলকাতার পুলিশের একটু আগে জম্মা সেখানে গেছে। কিন্তু দুঃখের কথা, মল্লিমহাশয় আজ বললেন যে, বৃদ্ধিতে পারা যাচ্ছে

না এটা সাম্প্রদায়িক না শ্রমিকের মধ্যে ঝগড়া। গুরুতর চক্রান্ত সব চলেছে। সেখানে সাম্প্রদায়িকতাকে নুতন করে দাবাবার চেষ্টা হচ্ছে। সেখানে মাইনিরিটির উপর সংগঠিত আক্রমণ হচ্ছে, যেখানে গণ-আন্দোলনকে বিভ্রান্ত করবার ও পাকিস্তানে যাতে গণ-আন্দোলনকে ধ্বংস করলে আরদুব খাঁর সুবিধা হয় সে ব্যবস্থা করা হচ্ছে। সেগুলো দেখাবার চেষ্টা হচ্ছে। এ হিসাবে যে, শ্রমিকদের মধ্যে ঝগড়া কিনা। যেন শ্রমিকদের মধ্যে হিন্দু-মুসলমান দুটা দল আছে। চক্রান্ত হল এই যে, দাঙ্গার আবহাওয়াকে ঐ কারখানার মধ্যে নিয়ে যাবার চেষ্টা। এবং সে চক্রান্তের মাঝখানে গভর্নমেন্ট রয়েছে। আমি শুনে তাক্তজব হয়ে গেলাম। অবশ্য এর আগেও শুনেছিলাম যে, আম্মাদের জ্যোতিবাবদুর সঙ্গে, মাননীয় প্রফুল্ল সেনের যে কথা হয়েছিল তাতে তিনিও এটা আন্দাজ করেন নাই। সকলেই জানে এবং গভর্নমেন্টও জানে যে, গুন্ডাবাহিনী কাজ করেছে। তাদের বিরুদ্ধে ব্যবস্থা অবলম্বনের পরিবর্তে আজকে আমরা এটাই শুনেছি যে, স্পেশ্যাল পুলিশ অফিসার সেখানে গেছেন। তিনি কারখানার ইউনিয়নএর খাতা নিচ্ছেন, কে কোন্ ইউনিয়নএর মেম্বার এবং ঝগড়া ছিল কিনা, তার জন্য দেখাচ্ছে বেছে বেছে মুসলিম ওরাকার যখন কাজে যাচ্ছে সে সময় সে পথে হ্যান্ড গ্রেনেড ছুঁড়ে এভাবে তাদের হত্যা করা হয়। আসলে গুরুতর চক্রান্তকে ঢাকবার চেষ্টা হচ্ছে। যদি গভর্নমেন্ট বলেন গুন্ডারা করেছে, তাহলে বুঝতে পারি, বা যদি বলেন সমাজবিরোধী লোক করেছে তাহলে এক কথা। কিন্তু গভর্নমেন্টএর ঢাকবার প্রচেষ্টা কেন? তাহলে কি এর পেছনে গভর্নমেন্টএর চক্রান্ত আছে? তাহলে কি দুটোর মধ্যে কোন মিল আছে? কলকাতায় যখন প্রথমে সাম্প্রদায়িক অশান্তি হয়, তিনদিন তখন পুলিশের যে নিষ্কৃত্যতা, আর তারপরে মিলিটারি নামিয়ে যে অত্যাচার, তার সঙ্গে বেলঘারায় ঘটনাকে অন্য খাতে বইয়ে দেবার ঐ শ্রমিকদের সঙ্গে ঝগড়ার খাতে বইয়ে দেবার প্রচেষ্টা এর সঙ্গে কোন সম্পর্ক আছে? আমি সেজন্য বলছি যে অত্যন্ত গুরুতর খেলা চলছে এবং চক্রান্ত চলছে। আজ সে চক্রান্তের পেছনে ইংরাজ ও আমেরিকার চক্রান্ত আছে? সে চক্রান্ত আমাদের বাংলাদেশের শ্রমিক আন্দোলন ধ্বংস করবার ও পেছনে পাকিস্তানের গণ-আন্দোলনকে ধ্বংস করতে পারে, সেই একই চক্রান্ত সব জায়গায় রয়েছে বলে মনে হচ্ছে। আমি বলব, গভর্নমেন্টএর সচেতন হওয়া উচিত। আগুন নিয়ে বেশি খেলা করা উচিত নয়। আর বাংলাদেশের সাধারণ মানুষেরও সচেতন হওয়া উচিত। বাংলাদেশে যদি সাম্প্রদায়িকতার বিরুদ্ধে রুখে দাঁড়াতে না পারি, তাহলে আমরা পূর্ব বাংলার সংখ্যালঘু মানুষকেও বাঁচাতে পারব না বা তাদের কাছে আনতে পারব না, এটুকু বোঝার আজ প্রয়োজন আছে। এই বলেই আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীভবানী মুখার্জী: মাননীয় স্পীকার, স্যার, আজকে অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিলের যে আলোচনা হচ্ছে, সেই আলোচনায় আমি আপনার মাধ্যমে অর্থমন্ত্রী মহাশয়ের একটি বিশেষ সমস্যার দিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সেটা হচ্ছে এই যে, চন্দননগরের যারা প্রি-মার্জার স্টাফ অর্থাৎ ফরাসী আয়ত্তে যখন চন্দননগর ছিল সেই সময় যেসব সরকারী কর্মচারী এখন যারা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অধীনে হয়েছেন তাদের মাগ্গীভাতা বাড়ানর যে সমস্যা, সেটার দিকে অর্থমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আপনাকে আমি জানাচ্ছি, ১৯৪৭ সালের পর থেকে ১৯৬৪ সাল পর্যন্ত এই চন্দননগরের যারা প্রি-মার্জার স্টাফ তাদের একটা পয়সাও মাগ্গী ভাতা বাড়েনি। অথচ পশ্চিম বাংলা সরকারী কর্মচারীদের দু-দুবার পে-স্কেল রিভিসন হয়েছে এবং সম্প্রতিও মাগ্গী ভাতা বাড়ানোর সিদ্ধান্ত হচ্ছে। সেই সময়েও সেই ১৯৪৭ সালের ফরাসী আমলের যে কর্মচারী তাদের ৩০ টাকা যে মাগ্গী ভাতা ছিল, আজ এই ১৯৬৪ সালেও সেই ৩০ টাকাই মাগ্গী ভাতা আছে। যাতে এই মাগ্গী ভাতা ন্যায়সঙ্গতভাবে বাড়ানো হয়, সেইদিকে অর্থমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আর একটি সমস্যার দিকে তার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সেটা হচ্ছে সেই প্রি-মার্জার আমলের সরকারী কর্মচারী যারা ১৯৪৭ সালে অ্যাপ্রোপ্রিয়েটেড হয়েছিল, বিশেষ করে চৌদ্দজন পুলিশ কনস্টেবলদের ঐ সাল থেকে, এই ১৯৬৪ সাল পর্যন্ত টেম্পোরারি করে রেখে দেওয়া হয়েছে। তার ফলটা হল এই যে, পশ্চিম বাংলা সরকারী কর্মচারীরা টেম্পোরারি থাকলেও তাদের বছরে বছরে মাইনে বাড়ানো হয়—কিন্তু চন্দননগরের ক্ষেত্রে ১৯৪৭ সালে যে ১৪ জন পুলিশ কনস্টেবল তাদের মাইনে

ছিল ৪০ টাকা এবং ৩০ টাকা মাগুী ভাতা যে ৭০ টাকা তাঁরা পেতেন—১৯৬৪ সালের এই ১৭ বছর পরেও তারা সেই ৭০ টাকাই মাইনে পাচ্ছে। এটা গুরুতর রকমের অবিচার তাদের উপর চলেছে। ফরাসী আইনে ছিল যে, এক বছর পরেই পারমানেন্ট করতে হবে—তারা ফরাসী আমলের কর্মচারী, তাদের সেই পারমানেন্টও করা হল না—ইন্ট্রিমেন্টও দেওয়া হল না। সেইজন্য যাতে তারা ভারতে অন্তর্ভুক্তির দিন থেকে, তারা পারমানেন্ট বলে গণ্য হয় এবং ইন্ট্রিমেন্ট পায় অন্তত ১৯৫২ সাল থেকে সেইজন্য আমি আবেদন করছি। কারণ এইভাবে হর্সপিটালের কর্মচারীদের পারমানেন্ট করা হয়েছে। কিন্তু পদুঁলিসের ক্ষেত্রে তা করা হয় নি। আর একটি জিনিসের দিকে অধ্যক্ষ মহাশয় আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সেটা হচ্ছে এই যে, কিছুদিন আগে এই সরকারের ক্রিয়াকর্ম ম্যাল অ্যাডমিনিস্ট্রেশন চলছে, অরাজকতা চলছে—তার উদাহরণ দেবার জন্য দেখিয়েছিলাম ২৬এ অগাস্ট ১৯৬৩ সালে চন্দননগরের এস ডি ও-র কোর্টে একজন যিনি আইনসম্মত এস ডি ও, এন সি রায়—তিনি সরকারী দলিল ইত্যাদিতে সই করছেন এবং তৎকালীন এস ডি ও—যিনি ছুটিতে ছিলেন শ্রীপদ্মপতি ঘোষাল সেই ২৬এ অগাস্ট তারিখে—একই দিনে তিনিও সই করছেন। এই গুরুতর সমস্যার বাপার দলিল সহ ফটো সহ দিয়েছি। আমাদের চীফ মিনিস্টার একটা অসত্য ভাষণ দিয়ে এই সভায় বলে গেছেন—সেটা হচ্ছে এই যে, ২৬এ তারিখে নাকি চন্দননগরে এস ডি ও-দের মেকিং ওভার এবং টেকিং ওভার এন সি রায় ছিলেন এস ডি ও সকালে—পি ঘোষাল হয়েছেন বিকালে। তিনি এটা অসত্য ভাষণ করে গেছেন। আমি সেখানে গেজেটেড অ্যানাউন্সমেন্ট দিয়ে দেখিয়েছি এন সি রায় চার্জ হ্যান্ড ওভার করেছেন এবং পি ঘোষাল চার্জ টেক ওভার করেছেন ৩০এ অগাস্ট তারিখে এবং গেজেটেও সেই কথাই লেখা আছে। কিন্তু একটা এস ডি ও-র কুকর্মকে, তার বে-আইনী কাজকে ঢাকবার জন্য, মুখ্যমন্ত্রী এই হাউসের সামনে একটা অসত্য ভাষণ করেছেন—এটা অত্যন্ত গুরুতর অন্যায় বলে মনে হয়—আপনার কাছে আমি সে সম্বন্ধে চিঠি দিয়েছিলাম—কিন্তু কোন জবাব আজ পর্যন্ত পাই নি।

[4—4-10 p.m.]

চতুর্থ আমার আর একটি যে পয়েন্ট সেটা আমি বলতে চাই। এই সরকারের কিভাবে যে দুনীতি চলছে সে সম্বন্ধে বারবার দৃষ্টি আকর্ষণ করেও কোনরকম প্রতিকার পাওয়া যায় না। অধ্যক্ষ মহাশয়, ঐ পক্ষে যঁরা বসে আছেন, কংগ্রেস সভারা, তাঁরা একটু অনুগ্রহ করে শুনবেন যে, তাঁদের রাজ্যে কি কার্য চলছে। চন্দননগরে একজন উত্তর মণ্ডল কংগ্রেস কমিটির সভাপতি আছেন—তাঁর নাম হচ্ছে উদয়রাজ সিং। সেই উদয়রাজ সিং মহাশয়কে ১৯৫৯ সাল থেকে এই ১৯৬৪ সাল পর্যন্ত রাণীঘাট-জগন্দল যে ফেরীঘাটটি আছে সেটি বে-আইনীভাবে পাক দখল করে রাখবার অধিকার তাঁদের সরকার দিয়েছেন। একটি পয়সা তিনি দেন না, আর সব সময়ে একটি কথা বলা হয় যে, কোর্টএ মামলা পেন্ডিং আছে, তাই কিছু করতে পারছি না, এর ক্ষেত্রে কোন মামলাও নেই। হাইকোর্টএ একটা মামলা করেছিলেন, কিন্তু দায়ে পড়ে সে মামলা প্রত্যাহার করে নিয়েছেন কয়েক বৎসর আগে। ১৯৫৯ সাল থেকে ১৯৬৪ সাল পর্যন্ত এই ৫ বৎসর ধরে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ফেরীঘাট তিনি দখল করে বসে আছেন এবং জেলা ম্যাজিস্ট্রেটকে আমি জানিয়েছি, এস ডি ও-কে আমি জানিয়েছি এবং মন্ত্রীরাও জানেন। কারণ এর আগে আমি বিধানসভায় এর সম্বন্ধে আমি বলেছি। এর আগে যখন তাঁর লীজ ছিল সেই পিরিয়ডের টাকা তিনি দেননি এবং তারপর যখন লীজ ফুরিয়ে গিয়েছে তারপরও ৫ বৎসর জবরদখল করে বসে আছেন। মন্ত্রীরা তাঁর বাড়িতে যান, ভোজ খান, অনেক পদুঁলিস অফিসার তাঁর বাড়িতে যান, ভোজ খান, মন্ত্রীদের সেটা একটা ভাল বেড়াবার জায়গা। তাই বলে মণ্ডল কংগ্রেসের একজন সভাপতিকে চিরকাল একটা ফেরীঘাট দখল করে রাখতে দেওয়া হবে কিনা এবং সরকারের অর্থ এইভাবে লুট করতে দেওয়া হবে কিনা—এই প্রশ্নটা আমি হাউসএর সামনে রাখছি। এইভাবে দুনীতিকে সেখানে প্রশ্রয় দেওয়া হয়। এই খোলাখুলি প্রত্যক্ষ দুনীতি, চন্দননগরে আজকে কংগ্রেসের সমস্ত সম্প্রদায় লুট করে দিয়েছে। যদি প্রশ্ন করা যায় এই উদাহরণ দিয়ে যে এই আমাদের কংগ্রেসী রাজ্যে এই রকম একটা দুনীতিপরায়াণ, অসৎ চরিত্রের লোককে সরকারী সম্পত্তি দখল করে থাকতে দেওয়া হয় এবং তার কাছ থেকে যে পাওনা টাকা তা আদায় করা হয় না কেন? এই প্রশ্ন কংগ্রেসের কাছে এবং সরকারের কাছে যদি গৌরবের ব্যাপার হয় তাহলে তাঁরা গৌরব

নরুন। কিন্তু আমি এইরকম যে একটা গুরুতর অপরাধ হয়ে যাচ্ছে সে সম্বন্ধে হাউসএর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং এইরকম ধরনের অরাজকতা, এইরকম দুর্নীতি অব্যাহত থাকতে খুববরাদ্দেবের জন্য আমাদের কাছে যে দাবি আসছে তার আমি বিরোধিতা করছি।

Shrimati Ila Mitra:

জননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিলএর বিরোধিতা করছি ঠিকই এবং এই শেষ অধ্যায়ের আলোচনায়, যদিও বাজেট ইতিমধ্যেই পাশ হয়ে গিয়েছে, তবুও আরও দু-একটি কথা এখানে আমি রেখে যেতে চাই, সেটা হচ্ছে এই যে, শিক্ষকদের পে-স্কেল সম্পর্কে আমি কিছু বলতে ই। এর আগে কংগ্রেসের পক্ষ থেকে শ্রীমতী শান্তি দাসও বলেছিলেন যে, কলেজ শিক্ষকদের পে-স্কেল সেটা সত্যিই অত্যন্ত লম্বার কথা এবং তিনি বলেছিলেন যে, নন-গভর্নমেন্ট ফিলিয়েটেড কলেজএর পে-স্কেল হচ্ছে ১৫০ টাকা, কিন্তু আমি জানাতে চাই যে, নন-গভর্নমেন্ট অ্যাফিলিয়েটেড কলেজএর পে-স্কেল হচ্ছে ১২৫ টাকা। এবং ইউ জি সি যদিও ১৫৭ সাল থেকে ইন্সটিটিউসড হয়েছে এবং সেখানে ২০০—৫০০ টাকা পে-স্কেল করে দেওয়া হয়েছে, কিন্তু তা সত্ত্বেও কলেজ টিচারদের কোনরকম ইম্প্রুভমেন্ট হয় নি এবং এ নিয়ে কলেজ শিক্ষকরা দীর্ঘদিন ধরে তাঁদের পে-স্কেল রিভিসন করা হোক, তাঁরা দাবি করে আসছেন এবং ইউ জি সি তার থার্ড রিপোর্টএ পাল্যামেন্টের কাছে এই কথাই বলেছেন যে, এদের পে-স্কেল নশচয়ই বাড়ানো উচিত এবং গেজেটেড অফিসার ক্লাশ ওয়ানএর সমান হওয়া উচিত, অর্থাৎ ৫০—১৫০ টাকা পর্যন্ত। এবং পশ্চিমবঙ্গ কলেজ বিশ্ববিদ্যালয়ের পক্ষ থেকে এই দাবি বয়ে বার বার সরকারের কাছে বলা হয়েছে এবং যখন কেন্দ্রীয় শিক্ষামন্ত্রী শ্রীমালি ছিলেন তাঁর কাছেও অনেক আবেদন নিবেদন করা হয়েছে এবং কেন্দ্রীয় শিক্ষামন্ত্রী এবং এখানকার সরকার তাঁরা বারে বারে বলেছেন যে, নশচয়ই পে-স্কেল বাড়ানো উচিত কিন্তু এ পর্যন্ত কলেজের শিক্ষকদের কোনরকম পে-স্কেল বাড়ানো হয় নি বা রিভিউশন করা হয় নি। এমন কি এই যে শিক্ষকদের পে-স্কেল বর্ধিত করা আমি বলছি এটা যে শৃঙ্খমত তাঁদের লিভিং কন্ডিশন প্রতি করবার জন্যই আমি বলছি না সমস্ত শিক্ষা জগতের মধ্যে আজকে যে একটা বিশৃঙ্খলা আছে সেই শিক্ষার উন্নতির জন্যই এ কথাটা বলছি। যেমন ফোর্ড ফাউন্ডেশন স্কীম তার প্রেক্ষাপটের আগে তারাও বলে গিয়েছে যে

it is our opinion that unless this factor (i.e., teacher) receives adequate consideration, there is little use in proceeding with other reforms.

মার ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটির যে কলেজ কোড এনকোয়ারি কমিশন প্রতিব চক্রবর্তী তিনিও বলেছেন একথা

Scales of the salaries of teachers are diverse, but all unduly low.

মাপনারা জানেন যে ১৯৬১ সালের আগে থেকেই এই যে গেজেটেড ওয়ান অফিসারদের সমান কলেজ টিচারদের মাইনে করা হোক অর্থাৎ ৩৫০—১৫০ টাকা গ্রেড এই দাবি নিয়ে অধ্যাপক সমিতি বার বার তাঁরা আন্দোলন করেছেন এবং আপনাদের বোধহয় স্মরণ আছে ১৯৬১ সালে প্রায় এক হাজার অধ্যাপক এই কলকাতার রাজপথে নেমে সাধারণ মানুষের মত তাঁরাও তাঁদের দাবি জানিয়েছেন কিন্তু আজ পর্যন্ত সরকার সেগুণলিকে সহানুভূতির সঙ্গে বিচার করেন নি। শৃঙ্খ তাই নয়, ১৯৬২ সালে, ইমারজেন্সি পরিয়ডএ, সমস্ত অবস্থা বুঝে তাঁরা সমস্ত আন্দোলন স্থগিত রেখেছিলেন এবং বারবার তাঁরা সমস্ত ডিসেন্সি ডেকোরাম জায় রেখে বলেছিলেন যে, আমাদের পে-স্কেল বাড়িয়ে দেওয়া হোক, আমরা কোন আন্দোলনে নাবাঁছি না কিন্তু আজকে অধ্যাপকদের সেই সহ্যের সীমা অতিক্রম করে গিয়েছে এবং মাপনারা জানেন এবং আজও খবরের কাগজে বেরিয়েছে যে, গতকাল পশ্চিমবঙ্গ কলেজ শিক্ষক-সর যে সভা হয়ে গিয়েছে তাতে তাঁরা কতকগুলি সিদ্ধান্ত করেছেন, কতকগুলি দাবি নিয়ে, একটা হচ্ছে, কলেজ কোডকে অনুমোদন দাও এবং তাঁদের যে দাবিসম্মত পে-স্কেল সেই পে-স্কেল দেওয়া হোক এবং তাঁরা এইটাই সিদ্ধান্ত করেছেন যে, আগামী ৩রা এপ্রিল তাঁরা হুয়েলিংটনস্কয়ার থেকে একটা মৌন মিছিল নিয়ে এসে মুখ্যমন্ত্রী এবং শিক্ষামন্ত্রীর সঙ্গে দেখা করবেন এবং তাঁদের দাবি-দাওয়া পেশ করবেন এবং তাতেও যদি তাঁদের দাবি পূরণ না হয় তাহলে পরে আগামী জুলাই মাসে তাঁরা পুনরায় আবার ডেপুটেশনএ আসবেন এবং কেন্দ্রীয় শিক্ষামন্ত্রীর সঙ্গে দেখা করবেন এবং প্রয়োজন হলে তাঁরা হাঙ্গার স্ট্রাইক করার পর্যন্ত সিদ্ধান্ত

নিয়েছেন। তাই আজকে এখানে সরকারের কাছে এই কথাই রেখে যাচ্ছি যে, আজকে সমস্ত অংশ, কি কৃষক, কি শ্রমিক, কি প্রাথমিক শিক্ষক, কি মাধ্যমিক শিক্ষক, সকলেই আজকে পথে নেবেছেন, কিন্তু কলেজ শিক্ষকরা, তাঁরা না খেয়েও ডিসেন্সি ডেকোরাম মেনে চলাছিলেন, কিন্তু আজকে তাঁরা এই যে সংগ্রামের পথে নামবার যে সিদ্ধান্ত নিয়েছেন এবং তাতে যে পরিস্থিতির উদ্ভব হবে আমি আশা করব যে তা সরকার বিবেচনা করবেন এবং এই পরিস্থিতির উদ্ভব তাঁরা হতে দেবেন না।

দ্বিতীয়ত হচ্ছে, কলেজ কোড সম্পর্কে। কলেজ কোড সম্পর্কে গ্রীফগীভূষণ চক্রবর্তী তাঁর রিপোর্ট—কমিশনএর যে রিপোর্ট—দীর্ঘদিন হল তা সরকারের কাছে পেশ করেছেন, কিন্তু সেই রিপোর্ট আজ পর্যন্ত আমাদের কাছে দেওয়া হল না এবং সরকারের কি মতামত সে সম্পর্কে আমরা কিছু জানতে পারলাম না এবং কলেজ শিক্ষকদের কোন নিরাপত্তার বিষয়ও আমরা জানি না। আমরা আশা করব যে, এ সম্পর্কেও যেন সরকার তাঁর বক্তব্য রাখেন।

তৃতীয়ত হচ্ছে, প্রাথমিক শিক্ষকদের সম্পর্কেও আমি এখানে দু-একটা কথা বলতে চাই। প্রাথমিক শিক্ষকরাও দীর্ঘদিন ধরে তাঁদের পে-স্কেল বাড়ানোর জন্য অর্থাৎ ১০০ টাকা বেসিক পে এবং ২৫ টাকা ভাতা এবং যারা শহরাঞ্চলে থাকেন তাঁদের আরও ২৫ টাকা বেশি ভাতা দেওয়া হোক, এই নিয়ে তাঁরা দীর্ঘদিন ধরে আন্দোলন করে আসছেন এবং সম্প্রতি তাঁরা এ সম্পর্কে শিক্ষামন্ত্রী ও মধ্যমন্ত্রীর সঙ্গে দেখা করে আলোচনা করেছেন। যদিও শিক্ষামন্ত্রী ও মধ্যমন্ত্রী তাঁরা এই সম্পর্কে মৌখিক প্রতিশ্রুতি দিলেও আজ পর্যন্ত তাঁরা কোন কার্যকরী ব্যবস্থা গ্রহণ করেন নি। এবং সেইজন্যই আগামীকাল আপনারা নিশ্চয়ই জানেন যে, প্রাথমিক শিক্ষক সমিতির পক্ষ থেকে, হাজার হাজার প্রাথমিক শিক্ষক, তাঁরা এই বিধানসভা ভবনে ডেপুটেশনএ আসবেন এবং তাঁদের স্মারকলিপি পেশ করবেন। কাজেই আপনারা আমাদের কাছে এই অনুরোধ যে, প্রাথমিক শিক্ষকদের দাবিদাওয়াও যাতে আপনারা সহানুভূতির সঙ্গে বিচার করেন এবং মাধ্যমিক শিক্ষক যাদের প্রতিশ্রুতি দেওয়া হয়েছিল ডঃ বিধান-চন্দ্র রায় বেঁচে থাকতে সেই প্রতিশ্রুতি আজ পর্যন্ত পালিত হয় নি এবং বিভিন্ন স্কুলে ১৯৬১ সাল থেকে আজ ১৯৬৪ সাল পর্যন্ত তাঁদেরও যে টাকা দেবার প্রতিশ্রুতি দেওয়া হয়েছিল সেই টাকা দেওয়া হয় নি এবং প্রায় ২ কোটি টাকার মত এখনও বাকি আছে যা শিক্ষকরা পান নি।

[4-10—4-20 p.m.]

তা ছাড়া যেসমস্ত ডেফিসিট স্কুল আছে তাদের যেটা ডেফিসিট পড়বে সেটা সরকার থেকে পূরণ করা উচিত কিন্তু ডেফিসিট স্কুলগুলোতে যে ঘাটতি পড়েছে সেটা ১৯৬১ সাল থেকে পেন্ডিং রয়েছে—সরকার পূরণ করছেন না এবং এই কারণেই মাধ্যমিক শিক্ষকরা আজ আন্দোলনের পথে নেমেছে। ২০ তারিখ তাঁরা কর্মবিরতির নোটিস দিয়েছিলেন, কিন্তু বিভিন্ন কারণে হয় নি, স্থগিত আছে। তবে আগামীতে তাঁরা প্রোগ্রাম নিয়েছেন এবং আন্দোলনের পথে নামবেন। শিক্ষকদের দুরবস্থার কথা সকলেই স্বীকার করছেন যে, শিক্ষকরা সমাজে শীর্ষস্থানে থেকেও আজ সকলের চেয়ে নিম্নস্থানে বিচরণ করছেন। কাজেই সরকারের কাছে আবেদন করছি যে, প্রাথমিক শিক্ষক, মাধ্যমিক শিক্ষক এবং কলেজের শিক্ষকরা যে আন্দোলনের পথে নামছেন তাঁদের সেই পথে নামতে বাধ্য করবেন না, তাঁদের দাবিগুলো সহানুভূতির সঙ্গে বিচার করে যেন মেনে নেন এই আবেদন আমি রাখছি। শিক্ষকরা দীর্ঘদিন ধরে আবেদন-নিবেদন করেছেন কিন্তু সরকার পক্ষ থেকে কোনরকম সাড়া পাওয়া যায় নি বলে আজকে তাঁরা আন্দোলনের পথে নামছেন। এই প্রসঙ্গে আমি বিশেষ করে কলেজের শিক্ষকদের কথা বলতে পারি যে, তাঁরা কখনও সমাজের ডিসেন্সি, ডেকোরাম এবং কনস্টিটিউশন ব্রেক করে নি এবং সব সময়ই এই আশা করছেন যে সরকার তাঁদের ন্যায়সঙ্গত দাবি নিশ্চয়ই মেনে নেবেন। কিন্তু তাঁদের ষাটের বাঁধ ভেঙ্গে গেছে এবং তাঁরা প্রত্যক্ষ আন্দোলনের পথে অগ্রসর হচ্ছেন। কাজেই তাঁদের ন্যায়সঙ্গত দাবিগুলো মেনে নিন এই অনুরোধ জানিয়ে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীমনোজেন মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, বাজেট পাশ হয়ে যাবার পর আজকে যে অ্যাপ্রোপ্রিয়েসন বিল উপস্থাপন করা হয়েছে সে সম্পর্কে আমি আপনার মাধ্যমে নিবেদন করতে চাই যে পাবলিক এক্সচেঞ্জ-এর কাজ থেকে অর্থ গ্রহণ করে সরকার খরচ করেন এবং তার জন্য যে অ্যাপ্রোপ্রিয়েসন বিল এসেছে সেটা পর্যালোচনা করলে দেখব পশ্চিমবঙ্গ সরকার এখান থেকে যে বাজেট পাশ করে নিয়ে গেছেন সেটা কতদূর অবৈজ্ঞানিক এবং অবাস্তব। যে বাজেট তৈরী করা হয়েছে তার এন্টিমেট এবং অ্যাকচুয়াল-এর মধ্যে একটা বিরাট ভেরিয়েশন রয়েছে কাজেই বলা যায় যারা বাজেট তৈরী করেছেন তারা একটা আজ-বাজে বাজেট তৈরী করেছেন। আমরা দেখছি ফুট নোট-এ এক্সস্ট্রানেন্টারী মেমোরেন্ডাম এরকম একটা কৈফিয়ত দেওয়া হয়েছে। স্যার, এরকম একটা অবৈতনিক এবং অবাস্তব বাজেট তৈরী করা হয়েছে এবং এমনভাবে বিভিন্ন খাতে টাকা ধরা হয়েছে যেটা খরচ হয় না বা অনেক খাতে দেখছি টাকা ফুরিয়ে যায়—অর্থাৎ কম টাকা ধরা হয়। এখন মার্চ মাস চলছে, আপনি প্রত্যেক ডিপার্টমেন্ট-এ যদি খবর নেন তাহলে দেখবেন তাড়াহুড়া করে ফাইন্যান্সিয়াল ইয়ার-এর মধ্যে সব কাজের হিসেব-নিকেশ সাবমিট করা হচ্ছে—সে কাজ হোক বা না হোক। কাজেই বলছিলাম এইভাবে যে বাজেট হয় সেটা সম্পূর্ণ অবাস্তব বাজেট। শ্রদ্ধে তাই নয়, এই সরকারের নীতি একটা অবাস্তব এবং অবৈজ্ঞানিক ভিত্তির উপর তৈরী হয়েছে। প্রথম কথা হচ্ছে এই সরকার বিভিন্ন সেমিনার স্থাপন করছেন, যেমন এডুকেশনাল সেমিনার, এগ্রিকালচারাল সেমিনার, কো-অপারেটিভ সেমিনার, পুষ্টি সেমিনার এবং এই সমস্ত ব্যাপারে প্রচুর অর্থ খরচ করছেন। এইসমস্ত সেমিনার-এর দ্বারা কি উপকার হয় আমি বুঝতে পারছি না। শ্রদ্ধে দেখছি ভূরি ভোজন হয় এবং স্ট্রাইকের সময় দেশলাই রুলিং পার্টি সেমিনার করলেন এবং তারপর ভূরি ভোজন করলেন। এইভাবে যে তারা পাবলিক-এর টাকা ব্যয় করছেন তাতে আমি পরিস্কারভাবে বলব, ইররসপনসেবল এক্সপেন্ডিচার অব দি পাবলিক মানি—এ ছাড়া আর কিছু বলা যায় না। তারপর আমার নিবেদন হচ্ছে আপনি দয়া করে খবর নিন মুখ্যমন্ত্রীর কাছে চিঠিপত্র লিখে তার উত্তর পাওয়া যায় না কেন? তিনি স্কুল-এর ভিত্তিপ্রস্তর স্থাপন করবার জন্য এখানে সেখানে ঘুরে বেড়াতে পারেন, ছোটখাট কাজের জন্য ঘুরে বেড়াতে পারেন, কিন্তু চিঠিপত্রের উত্তর দিতে পারেন না। এই যেমন দাণ্ডার সময় তিনি ভুবনেশ্বরে ছিলেন, খবর পাননি।

আমরা জানি ব্রিটিশ সরকার যখন ছিল তখন তারা সাত সমুদ্র তের নদী পার হয়েছে সমস্ত খবর জানত, কিন্তু আজকে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় তাঁর অধীনস্থ ডিপার্টমেন্ট কাজ করছে কিনা এ খোঁজ তিনি রাখেন না, এটা সম্পূর্ণ অবাস্তব। একটা উদাহরণ দিচ্ছি স্যার, ডেভলপমেন্ট ডিপার্টমেন্টে দেখছি একটা এগ্রিকালচার খাত আছে, এতে মধু সংরক্ষণ স্কীম বলে একটা স্কীম আছে। কৃষকদের বলা হয় তোমরা গিয়ে মধু সংরক্ষণ কর, আমি নিজে তাদের সাথে গিয়েছি, তাদের বলা হয়েছে আচ্ছা আমরা সব শিখিয়ে দিচ্ছি, কিভাবে কি করতে হয়, তারপর তারা গেলে তাদের বলা হল আপনারা সোদপুরে যান, চিন্তা করে দেখুন পল্লীগামের মানুষ সেই কৃষককে গিয়ে শিখতে হবে সোদপুরে যেয়ে, কি অবাস্তব পরিকল্পনা।

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, আজকে ভূদেব সেনের কথা উঠেছে তাকে পুষ্টি হত্যা করেছে, কিন্তু এই হাউসের সম্মান প্রাতিভা এবং রাইটস সরকার কিভাবে হত্যা করেছে আমি মাননীয় সদস্যের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। চিন্তা করে দেখবেন এতে রাইটস অ্যান্ড প্রাভিলেজেস-এর প্রশ্ন আছে কিনা এবং আপনার কাছে বিচার চাইছি এই হাউসে যারা বিভিন্ন সদস্য নির্বাচিত হয়েছে বিভিন্ন কেন্দ্র থেকে, বিভিন্ন জেলা থেকে তারা তাঁদের পদাধিকার বলে সেই মহাকুমার ডেভলপ কমিটির মেম্বর। অত্যন্ত দৃষ্টের বিষয় আমার যে কেন্দ্র কাকশা থানা আসানসোল মহাকুমার পড়েছে, আমাদের সেই মহাকুমা ডেভলপমেন্ট কমিটি থেকে বঞ্চিত করা হচ্ছে। ক্যালকাটা গেজেট ২১-১১-৬৩ তারিখে পার্ট ওয়ান পেজ ২৩২০ নিয়ে দেখুন, আমি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে চিঠি লিখেছি, কিন্তু কোন উত্তর পাই নি, আমি গভর্নরকেও চিঠি দিয়েছিলাম এবং আপনাকেও চিঠি দিয়েছিলাম অত্যন্ত ধন্যবাদ যে গভর্নরের ডিপার্টমেন্ট এবং আপনার ডিপার্টমেন্ট আমার চিঠির উত্তর দিয়েছেন, কিন্তু আমি দেখছি আমাদের বঞ্চিত করা হচ্ছে, এটা কি হাউসের রাইটস অ্যান্ড প্রাভিলেজেসকে খর্ব করা হচ্ছে না? আমি বলবো পুষ্টি যেমন ভূদেব সেনকে হত্যা করেছে তেমনি ডেভলপমেন্ট ডিপার্টমেন্টও হাউসের মর্দাদাকে হত্যা করেছে,

এটা চিন্তা করে দেখুন। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, সেদিন শুনলাম ও পক্ষ থেকে কথা উঠেছে আমরা নাকি ভূদেব সেনের মৃত্যুর দাবীর জন্য বিরোধী পক্ষের নেতা থেকে নির্দেশ পেয়েছি, আমি বলছি এটা নির্দেশের প্রশ্ন নয়, হাউসের দিকে তাকিয়ে দেখুন এই হাউসের মধ্যে ভূদেব সেনের অমর আত্মা ঘুরে বেড়াচ্ছে এবং শূদ্র তাই নয় শেস্তপীয়ারের ভাবায় বলছে
It is better to have a giant's strength but it is tyrannous to use it like a giant.

শ্রীসনৎকুমার রাহা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের দেশের কংগ্রেসের যে শাসন তাকে আমরা মোটামুটি রাজনৈতিক দৃষ্টিভঙ্গীতে মনে করি ধনিকশ্রেণীর শাসন। তথাপি এই শাসনকেও বরদাস্ত করা যায় যদি সেই শাসনের মধ্যে কয়েকটি গুণ আমরা দেখতে পাই, ধনিক শ্রেণীর শাসনের মধ্যেও সেই গুণ থাকতে পারে যেগুলি থাকলে এই বরাদ্দ টাকা দিতে পারি। কিন্তু আমরা দেখি বাংলাদেশের কংগ্রেসী শাসনের প্রথম চরিত্র হচ্ছে সুষ্ঠু, পরিকল্পনা এবং বৈজ্ঞানিক ভিত্তির অভাব। শ্বিতীয় আর্থিক অপচয়, তৃতীয় হচ্ছে আমলাতান্ত্রিক প্রশয়, চতুর্থ হচ্ছে দুর্নীতি বাড়ার জন্য দিনের পর দিন উৎসাহদান এবং শেষ চরিত্র হচ্ছে এই সরকারের নীচের তলার লোকদের উপেক্ষা ও ঘৃণা। সেজন্যই আমি এদের তীর বিরোধীতা করছি যাতে সরকার এই টাকা খরচের জন্য আমাদের কাছ থেকে না পান। বিশেষ করে আমি একটা বিভাগের কথাই বলছি সেটা হচ্ছে বনবিভাগ। এই বনবিভাগে তিন হাজার কর্মী কাজ করেন, এই বনবিভাগ বনায়ুগীয় মধ্যযুগীয় অবস্থায় পড়ে আছে। বর্বার যুগে যে ধরনের অত্যাচার চলত, আজকে বিংশ শতাব্দীতেও সমাজতন্ত্রবাদের যুগেও, আজকে যেখানে কংগ্রেস প্রকাশ্যভাবে জাতীয় স্টোয়োগান হিসাবে সমাজতন্ত্রবাদ খাড়া করেছেন, সেই যুগেও তাঁরা মধ্যযুগীয় প্রথা চালু রেখেছেন এই বনবিভাগে। এই তিন হাজার কর্মচারীদের বেশীরভাগকে আজকে দাসত্বের মত খাটিয়ে নেওয়া হয়। তাদের প্রমোশন নাই, মেডিক্যাল চিকিৎসার কোন সুযোগ নাই। তাদের বড় বড় মুরদুশ্বির তৈরাজ করতে হয়, এই ব্যাপারে অফিসারদের ফাই-ফরমাস খাটেতে হয়। এ ছাড়া আরও আছে, তাদের বদলীর ষড়যন্ত্র করে হয়রানি করা হয়। যেমন শিক্ষকদের স্কুল বোর্ড বদলী করে তেমনি এদের বড়বাবুরা বদলী করে, ছোট ছোট কর্মচারীদের হয়রানি কার সাজা দেবার জন্য।

[4-20—4-30 p.m.]

শূদ্র তাই নয়, তারা নিরাপত্তার অভাবে জঙ্গলে জঙ্গলে কাজ করে; তাদের জীবনে নিরাপত্তার কোন সুযোগ দেওয়া হয় না। তারা বার বার এ নিয়ে দাবী করেছে, কিন্তু তার উত্তর সরকার দেন নি। তাদের বোনাসের ব্যবস্থা নেই। যে বন সৃষ্টি করার অধিকার সরকার পেয়েছে সেই বন বিক্রি করে সরকার প্রচুর উপার্জন করে। সেই সরকার অত্যন্ত নিপীড়িত কর্মচারীদের জন্য কোনপ্রকার বোনাস দেবার ব্যবস্থা করতে পারেন নি, অথচ এই সরকার প্রাইভেট মালিকদের বলেন যে বোনাস দিতে হবে। আমি বলতে চাই আমাদের বাংলাদেশে আজ ২৫ ভাগ বনভূমি দরকার। সেই ২৫ ভাগ বনভূমির মধ্যে বাংলাদেশে মাত্র ১১.৩ বনভূমি আছে। বনভূমি এত কম- ১৪:১১—মোট ১১ ভাগ যে কম আছে তা সত্ত্বেও কিভাবে জানি না কোন দৃষ্টিভঙ্গী, কোন বৈজ্ঞানিক তথ্যের উপর ভিত্তি করে যেখানে ১০০ বছর অস্তর শতকরা ২০ ভাগ বন তৈরী করার ক্ষমতা ছিল সেখানে ৮০ বছর অস্তর সেই বন বিক্রি করে নীলাম করা হচ্ছে এবং যার ফলে শূন্যস্থান বেড়ে যাচ্ছে। একে যে দেশে বনের অভাব আছে সেট দেশে আবার যদি ঘন ঘন বন কাটা হয় সেই বন পুরণ করবে কে? মুখ্যমন্ত্রী সেদিন বললেন বনের অভাব, বন আমরা চাই; ফজলুল হক সাহেব বলেছিলেন বন চাই এবং সবাই এইভাবে বন বন করে অরণ্যে রোদন করেছিলেন। আপনারা সেই বন বিক্রি করেন, সেই বন দিয়ে দেন ঠিকাদারদের। সেই ঠিকাদার বনের মধ্যে ঢুকে যে বন সরকারের নিজের বন সেই পাশ্বেবতী বনকে সব তছনছ করে টাকা ঘুস দিয়ে কেটে নিয়ে যায়। বনের কাঠ বাহিরে এনে যদি নীলামে বিক্রি করে তাহলে বন রক্ষা করা যায়। কিন্তু সেদিকে দৃষ্টি নেই। কাজেই যে মধ্যযুগীয় অবস্থায় বনবিভাগকে রাখা হয়েছে তাতে তার ডিরেক্টর থেকে আরম্ভ করে নিম্নতম কর্মচারী পর্যন্ত এই বিভাগের সমস্ত পরিবর্তন করতে না পারলে সমাজতন্ত্রের বুলি বন্যবিভাগের বন্যজন্তুর মত

আপনাদের মূখে শোভা পাবে না। আমি তাই বলতে চাই, আজকে যেখানে ঝরাপাতা পড়ে থাকতো সেই ঝড়াপাতা কুড়িয়ে নিয়ে গিয়ে জ্বালানী করতে পারত। সেই জ্বালানী পাতা কুড়ানো বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে এবং ফরেস্ট-এর মধ্যে অত্যাচার, নিপীড়ন চলছে। শূদ্ধ তাই নয়, অধঃস্তন কর্মচারীদের যেভাবে ব্যবহার করা হয় সেই ব্যবহারের কোন একটা প্রতিবাদ করলে চিঠিপত্র দেয় না, দরখাস্ত মঞ্জুর করা হয় না, নীরবে সহ্য করতে হয়। তাদের বনের মধ্যে ঘর দেওয়া হয় না, তাদের চিকিৎসা ব্যবস্থা ও লেখাপড়া শেখার ব্যবস্থা নেই। আপনারা দেখবেন যে আমাদের দেশে ছোট সাহেবের বাড়িতে, আমাদের মুখ্যমন্ত্রীর বাড়িতে ডি এম-এর ব্যাড্জে যদি মালী থাকে তাহলে সেই মালীর জন্য জমির সংলগ্ন ঘর দেওয়া হয় এবং তার মাইনে ৬০ টাকা কি ১০০ টাকা হলে সেখানে ফরেস্ট এর মালিরা পাচ্ছে ৬০ টাকা। আদালী, ওয়াচার যারা তারা পাবে ৬০ টাকা, আর শহরের একটা মালী পাবে ১০০ টাকা। শূদ্ধ তাই নয়, ফরেস্ট গার্ড ও হোমগার্ড ৬৫ টাকা বেতন পান, দাওহিল থেকে পাশ করা যে ফরেস্টার নয় বেতন ১২৫ টাকা এবং যারা রেঞ্জার হয়ে আসেন দেবাদুন ফরেস্ট থেকে পাশ করে তাঁদের আপনারা ১৭৫ টাকা বেতন দেন—একটা ওভারশিয়ার-এর মাইনেত নয়। বনবিভাগের প্রতি দরকারের এই যে বৈষম্য নীতি এই নীতি কেন থাকবে? এই কারণেই সরকারের বন্যব্রাহ্মণের নীতির আমরা অত্যন্ত বিরোধীতা করি। প্রতি পদক্ষেপে বিরোধীপক্ষ থেকে অন্যটা যুক্তি দিলে হুঁস হুঁস না অনুরোধ করলে হুঁস হয় না, আন্দোলন করে গভর্নমেন্টকে যদি কর্নার করে টেনে আনা যায় তাহলে তখন সরকার বদ্ধ হন কিছুটা প্রতিকার করতে। তাই আমার মতামত হল যে সরকার নিজের বিদ্যাবুদ্ধি বিবেচনা সহকারে গণতান্ত্রিক দাঁড়িপাল্লী নিয়ে সমস্ত কর্মচারীদের লোকের প্রিয়ভাজন হতে পারেন না, যে সরকার আন্দোলন না করলে কোন সুবিচার করেন না, যে সরকার আন্দোলন না করলে গণতান্ত্রিক দাবীকে প্রত্যাহ্বান করেন সেই সরকারের কোন অধিকার নেই সুবুদ্ধি প্রণোদিত হয়ে এইসব খরচ করবার এবং আমরাও খরচ করতে দিতে পারি না। শূদ্ধ বন বিভাগ কেন মাছের দস্তরে যান, পুঁজিশে যান, রেজিস্ট্রেশন-এ যান ইত্যাদি যে কোন দস্তরে যান সব জায়গায় সরকারের ৫টি অগুণ লক্ষ্য করা যাবে। সেই অগুণগুলি হচ্ছে—সরকারের বৈজ্ঞানিক পরিকল্পনার সর্বত্র অভাব, সেচের সঙ্গে চাষের অভাব, চাষের সঙ্গে ভূমি সংস্কারের, ভূমি সংস্কারের সঙ্গে ফিসারীর, ফিসারীর সঙ্গে কৃষির—এইভাবে কারুর সঙ্গে কারুর সম্পর্ক নেই।

সেদিন দেখছিলাম শ্রীঅশোক মেহতা এসেছেন, তিনি বলে গিয়েছেন জেলাভিত্তিক পরিকল্পনা কর, সহর শূদ্ধ নয় গ্রামকেও উন্নত করতে হবে শিল্পের দিক দিয়ে। বাংলাদেশের সে পরিকল্পনা কই? আমরা জানি ব্রিটিশ আমলের সেই ২৪০ বৎসর সেই যুগ থেকে আজ পর্যন্ত এই চলেছে। আমার মূর্শিদাবাদ জেলায় সেখানে একটা মাত্র মিল ছিল, শিল্প বলতে যা টিপ টিপ করে জড়লিছিল, সেই বেলডাঙ্গা সুগার মিল সরকার উঠিয়ে দিয়েছেন। আবার ধাম্পা দিয়ে এখন বলা হচ্ছে, এ মিল চলবে, চলবে ও তার একটা কো-অপারেটিভ হবে। কিন্তু তা হল না। শূদ্ধলাম গভর্নমেন্ট নেবে, কই তাও নিল না। আবার শূদ্ধলাম আর একটা কোম্পানীকে দেবে, তাও দিল না, শেষে দেখছি ন্যাশনাল সুগার মিলকে দেওয়া হবে। এত সব কেলেকারী আপনারা রাখবেন কোথায়? সব ধাম্পা তো বেরিয়ে গেল। যে ন্যাশনাল সুগার মিলকে টাকা দিয়ে পোষাপদ্রের মতন পুঁজে লিকুইডেশন দেবার মত অবস্থা হয়েছে সেই ন্যাশনাল সুগার মিলকেই দিচ্ছেন বেলডাঙ্গা মিল চালাবার জন্য। আমি তাই মনে করি এত অপচয়, এই দুর্নীতি, এত অবৈজ্ঞানিক পন্থা এবং এত নির্মম এই সরকারের এবং তার নিজের কর্মচারী যা তার প্রতিবাদ হওয়া দরকার। আমি শেষে বলতে চাই ৫ টাকা আর ১০ টাকা সরকারী কর্মচারীদের দেওয়া হয়েছে। এই টাকা স্কুল টিচার, প্রাইমারী টিচার, মাধ্যমিক শিক্ষক এবং অন্যান্য সরকারী সংশ্লিষ্ট, সরকারী সাহায্যপ্রাপ্ত যেসব প্রতিষ্ঠান আছে তাদেরও সকলকে দেওয়া হোক। যদিও নাকি ১০ টাকা ফ্লাট রেট-এ দেওয়া উচিত ছিল। অবশ্য এর প্রতিবাদ আমরা করছি, তথ্য দিচ্ছি বা দিয়েছেন সেটা সমস্ত কর্মচারীর ক্ষেত্রেই দেওয়া হোক। যেখানে মিউনিসিপ্যালিটি, যেখানে স্কুল বোর্ড এবং অন্যান্য অধীনস্থ কর্মচারী আছে যারা সরকারী সংস্থায় পরিচালিত হয় বা সরকারী সাহায্যপ্রাপ্ত হয় তাদের সকলকেই এই অধিকার দেওয়া হোক এবং ৫-১০ টাকা ভাতা ভাড়া বেন পান। তার থেকে কাটবেন না এটাই আমার শেষ দাবী।

Ruling on Notice of Privilege by Shri Jyoti Basu.**Shri Jyoti Basu:**

এখন যখন আপনি চেয়ারে আছেন এবং একটু রিসেস হয়ে যাবে। আমি আপনাকে আর একবার মনে করিয়ে দিতে চাই। আপনাকেই রুলিং দেবার কথা ছিল ঐ যে স্পীকারকে ইন্টিমেডেট করার ব্যাপারে, তা সে রুলিংটা আপনি এখন দিলে ভাল হয়। এখনই আমাদের রিসেস হবে, তারপর আপনি জানেন আর ২-৩টা বক্তৃতা হবার পর মুখ্যমন্ত্রী আসবেন, তিনি বিবৃতি দেবেন, ও পরে আমরা অন্য সাবজেক্ট ম্যাটার-এ যাব। আমি আশা করি রিসেস-এর আগে এবং ঐ হেমন্তবাবু বলবার আগেই বিবৃতি দেবেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

এই রুলিং-এর ব্যাপারে, আমরা একটু উদ্বেগ আছে। এজন্য যে আমরা মনে করি যে শ্রদ্ধা আপনাকে চেয়ারের নয় হাউস-এরও অপমান হয়েছে। সেজন্য আমরা আশা করব আপনি এ রুলিংটা একটু দিলে দেবেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

সৌদীন মাননীয় শ্রীঅশোককৃষ্ণ দত্ত যেভাবে বললেন তাতে ওনার পরে স্যার, রুলিংটা ডেফার করে রাখা আমাদের কাছে সত্যি অত্যন্ত বিরক্তিকর মনে হচ্ছে, এবং আমি মনে করি আপনি স্যার যখন নিজে ছিলেন, তখন আপনার কাছ থেকে যে রুলিং পাব সে রুলিংটা অত্যন্ত অনবদ্য হবে এবং সে হিসাবে অনুরোধ করছি আপনি যদি রুলিংটা দেন তাহলে ভাল হয়।

Ruling

Mr. Deputy Speaker: On March 16 last Shri Jyoti Basu, the honourable Leader of the Opposition, raised a question of breach of privilege. According to him the breach of privilege arose from two things, first, that the Speaker is being intimidated by some Congress M.L.As. because of his rulings, and second, that the Statesman of the 15th March has published a report stating that a meeting of Congress Legislature Party was to be held on the 16th March to discuss about the alleged partiality of the Speaker towards the Opposition. I shall examine the two contentions one by one. As regards the first contention, I must say at once that intimidation of the Speaker or adverse reflections on him and accusation of partiality in the discharge of his parliamentary duty undoubtedly constitute contempt of the House and breach of privilege. Intimidation, however, is a two-way traffic. It requires two persons—the person intimidating and the person intimidated. Shri Jyoti Basu has not mentioned or identified the Congress M.L.As. who are intimidating the Speaker, nor has he indicated any overt acts of such intimidation. As for the present high incumbent of the office of the Speaker, for ought I know and the House knows, he is one who will refuse to be intimidated because of his rulings, and he has no surer guide than his conscience and the true merits of a case in the matter of his pronouncements.

As regards the second contention, I have seen the report published in the Statesman of the 15th March in which the Staff Reporter stated, according to his information that a meeting of the Congress Parliamentary Party was to be held the next day to discuss inter alia some of the recent rulings of the Speaker, since some of the Congress Members in the Assembly Party felt that the Speaker tended to be generally soft towards the Opposition.

I cannot take official notice of such newspaper report or of private party meeting or their agenda or conclusions so long as there is no overt act improperly criticising the rules of the Speaker outside the House. It is not possible to impugn the newspaper report which has been collected

According to the known and accepted standards of journalistic practice, I am not, therefore, satisfied that a prima facie case of breach of privilege has been made out. I am unable accordingly to refer this matter of the Committee of Privileges.

Ruling on calling the Advocate-General

[30—400 p.m.]

On March 19 last in connection with the demand of a judicial enquiry into the death of Bhudeb Sen received in the House, an assurance was given from the Chair by the Deputy Speaker in the following terms, I note from the recorded proceedings of the House. "I will see after consulting the law and obtaining advice whether I can summon the Advocate-General; and if the latter is then of opinion that judicial injury is permissible in the circumstances of the case, I shall request the Chief Minister."

মি দেখাছি, আমি আইনকানুন দেখে পরামর্শ করে দেখি অ্যাডভোকেট জেনারেলকে ডাকতে কি কিনা, যদি অ্যাডভোকেট জেনারেলের ওপিনিয়ন হয়, এই অবস্থায় জুডিসিয়াল এনকোয়ারী ন তাহলে

I shall request the Hon'ble Chief Minister.

I have since consulted the law, practice and precedent. There is no precedent in Bengal of the Speaker on his own volition summoning the Advocate-General to the House to express his views on a particular matter. There is similarly no such precedent in the Lok Sabha or in the Central Assembly. In the Centre, however, there have been so many occasions when the Attorney-General whose position corresponds to the Advocate-General in the State, had actually addressed the House either out of his own volition or as an executive officer of the Government at the instance of the Government. As to the authority or otherwise of the Speaker to summon the Attorney-General before the House I can cite a single instance which occurred in the Lok Sabha only last year in connection with the Compulsory Deposit Scheme Bill (see Lok Sabha Debates, Vol. XVIII, dated April 26, 1963, columns 12310 following). In the course of that discussion in the Lok Sabha the provisions of Articles 76 and 88 relating to the Attorney-General which are almost identical with the provisions of Articles 165 and 177 relating to the Advocate-General were thoroughly gone into. The Speaker of the Lok Sabha finally held,—and I quote his words—"I cannot take upon myself the responsibility to make a request to the Attorney-General to address the House. It is for the House to press its opinion. After the House has expressed its desire, it is for the Government to respond to it. If the Government thinks that there is necessity and the majority of members feel that there is no difficulty calling him and he should be called, then it would be for the members to exercise their vote as they like. There is no opportunity for him just to call or ask the Attorney-General to come over here." The Speaker further added: "The Speaker has no independent opinion of his own. ...He is to be guided by the will of the House". In these circumstances of the present case, therefore, I plead my helplessness and inability to ask the Advocate-General to attend the House and give his views. I am very sorry.

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes]

After adjournment

[4-55—5-5 p.m.]

Decision to fast by some Opposition Members

Shri Hemanta Kumar Basu:

স্পীকার মহোদয়, এখানে একটা খবর জানাতে চাইছি যে ১৭ই মার্চ হরতালের মাধ্যমে প্রকাশিত যে জনমতের দাবী সেই দাবী সরকারকে পূরণ করতে হবে এবং সেইজন্য পূর্ব পাকিস্তান হইতে অবিলম্বে সমস্ত সংখ্যালঘুদের ভারতে আনিবার ব্যবস্থা করিতে হইবে। পশ্চিমবঙ্গ হইতে পাক গুরুতরদের এখনই বিতাড়িত করিতে হইবে, আসামে যে ব্যবস্থা করা হইয়াছে। পূর্ব পাকিস্তান হইতে আগত উদ্ভাস্তদের সুষ্ঠু পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করিতে হইবে। আর ভূমির সেনের হত্যার ব্যাপারে বিচার বিভাগীয় তদন্ত চাই। এই সমস্ত দাবী সরকার পূরণ করে নাই এবং পূরণ করার জন্যই আমাদের ভরফ থেকে, সেভ পাকিস্তানি মাইনরিটি কমিটির পক্ষে আমাদের সভারা, পি এস পি, এল এস এস এবং ফরোয়ার্ড ব্লক, এঁরা আজকে খেতে অনশন করবে এবং কালকে এই সময় অনশন শেষ হবে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

স্পীকার মহোদয়, হেমন্তদা যে প্রস্তাব করলেন তার সঙ্গে আমরা একমত হয়ে আজকে খেতে অনশন করবো।

The West Bengal Appropriation Bill, 1964

Shri Hemanta Kumar Basu:

স্যার, আমার বক্তৃতা দেবার বিশেষ ইচ্ছা নেই। যেসমস্ত বিষয় এখানে আলোচনা হয়েছে যেসমস্ত প্রশ্ন এখানে তোলা হয়েছে সেইসব বিষয়ে সরকার বিশেষভাবে কোন সদুত্তর দেননি। প্রত্যেক বছরই গতানুগতিকভাবে যেভাবে বাজেট আমাদের সামনে আসে, সেভাবে বাজেট আবেদন চিত হয়, দফাওয়ারি আলোচনা হয় এবং বাজেট পাশ হয় এবং অ্যাপ্রোপ্রিয়েসন বিল-এ আম টাকা স্যাংসন করি এই অবস্থাতেই চলেছে। কিন্তু ঠিক কোন রকম বৈজ্ঞানিকসম্মত উপায়ে এই টাকা খরচা এবং আমাদের সামনে যেসমস্ত সমস্যাগুলি আছে সেই সমস্যাগুলি সমাধানে কোন চেষ্টা আমরা দেখতে পাই না। অনেক সময় আমরা যে টাকা মঞ্জুর করি, সব সময় সরকার সে টাকা খরচা করতে পারেন না, আবার কোন কোন ব্যাপারে টাকায় কুলায় না। কাজেই এ ভাবে যে সরকার আমাদের কাছ থেকে টাকা পাশ করে নেন তা যথেষ্ট ব্যবহার হয়, অপব্যবহার হয়, এবং আমাদের সমস্যাগুলির সমাধানের বিশেষ কোন চেষ্টা হয় না। যেসমস্ত নানারকম অভিযোগ আপনাদের সামনে, অ্যাসেম্বলীর সামনে করা হয়েছে সেইসমস্ত অভিযোগের কে ব্যবস্থা বা তার প্রতিকার সরকারের কাছ থেকে আমরা কিছুই পাই নি। স্যার, ফায়ার সার্ভিস-এর ব্যাপারে কতকগুলি গুরুতর অভিযোগ আনা হয়েছে এবং তা ডাইরেক্টর-এর বিরুদ্ধে গুরুতর অভিযোগ। যে তিনি নাকি আসাম ফান্ড-এর ৬ শত টাকা তার কোন হিসাব দেননি। বিকানির হাউস, সাউথ ইন্ডিয়ান রাবার কোম্পানী, ইন্ডিয়ান রাবার কোম্পানী, এইসব জায়গা গত দাপ্তার যে আগুন লেগেছিল এবং এই আগুনের যে রিপোর্ট, যে অফিসার দিয়েছিল তিনি যে টাকা দিয়েছিলেন সেই টাকার চেয়ে অনেক টাকা বাড়িয়ে সাউথ ইন্ডিয়ান রাবার কোম্পানীর যেখানে ২৬ হাজার টাকা কমপেনসেশন রিপোর্ট ধরা হয়েছিল, তা নাকি বাড়ি ১০ লক্ষ টাকা করা হয়েছে এবং ডিরেক্টর তা করেছেন। এবং জলপাইগুড়িতে একজন স্টেশন অফিসার আছেন, তিনি নাকি সেখানে ১০ বৎসর হল আছেন, তিনি নাকি ঘুরে টাকায় সেখান থেকে একটা ব্যবসা গড়ে তুলেছেন।

এ বিষয়ে আমাদের বিভাগীয় মন্ত্রিমহাশয় কোন ব্যবস্থা করছেন বা করেছেন কিনা সেক্ষেত্রে তিনি বলেন নি। এরকম আরও অনেক অভিযোগ আছে। শিলিগুড়িতে এমারজেন্সী ব্যাপারে যখন ফায়ার স্টেশন-এর তরফ থেকে লোক পাঠান হোল তাঁদের শীতের কাপড়ের কে ব্যবস্থা করা হয় নি। এই সমস্ত গুরুতর অভিযোগ সম্বন্ধে ব্যবস্থা না করে এখানে অ্যাপ্রোপ্রিয়েসন বিল এনে যদি বলেন পাশ করে দাও, টাকা দাও, তাহলে সেই অ্যাপ্রোপ্রিয়েসন বিল

আমরা কি করে পাশ করব? তারপর, সরকারের পরিকল্পনা আছে, কিন্তু সেই পরিকল্পনা মার-
ত ক্রমবর্ধমান বেকার সমস্যার সমাধান হয় নি। আমাদের দেশে যেসমস্ত শিল্প গড়ে উঠেছে
ন্যান্য প্রদেশের চেয়ে সেই শিল্পের উৎপাদনের পরিমাণ কম এবং তার ফলে যে ক্রমবর্ধমান
কার সমস্যা দেখা দিয়েছে তার সমাধান হচ্ছে না এবং সরকার সৈদিকে কোন দৃষ্টিও দিচ্ছেন
। এইভাবে যে বেকার সমস্যা বেড়ে যাচ্ছে তার সমাধান কবে হবে সে রাস্তাও আমরা দেখতে
ছি না। তারপর, খাদ্য সম্পর্কে আমরা বলেছিলাম সরকার স্টেট স্টোডিং করুন। গতকাল
মি স্বখন হাবড়ায় গিয়েছিলাম তখন অনেক ছোট ছোট চালের ব্যবসায়ীরা আমাকে বললো যে,
মাদের লরি করে চাল কিনে আনতে হয় বলে খরচ অনেক বেশী পড়ে এবং তার ফলে যে
মে বিক্রি করি তাতে খরচ পোষাচ্ছে না। তারা বলল আমরা যদি ওয়াগন থেকে মাল নিতে
রি তাহলে আমাদের অনেক সুবিধা হয়। নতুন খাদ্যনীতির ফলে আমি বড় বড়
মালিকদের কথা বলছি না, এই সব মধ্যব্যবসায়ী এবং ছোট ছোট ব্যবসায়ীরা বড়
ফে পড়েছে এবং সরকারী নীতির ফলে তারা ধ্বংসের দিকে এগিয়ে যাচ্ছে। তারপর, কল্লার
নেক কারবারী আছে যারা পাকিস্তানের ভেতর দিয়ে লাইসেন্স ফাঁকি দিয়ে কল্লা নিয়ে
সে। এখানকার যেসমস্ত ছোট ছোট বাঙ্গালী ব্যবসায়ীরা ওয়াগন করে মাল নিয়ে আসে
রা পাকিস্তানের ভেতর দিয়ে লাইসেন্স ফাঁকি দিয়ে যারা মাল নিয়ে আসে তাদের সঙ্গে
স্পিটিসন-এ পারছে না। এই জন্য তারা সরকারের কাছে বার বার আবেদন জানিয়েছে, কিন্তু
রকার সৈদিকে দৃষ্টি দিচ্ছেন না। সরকার মুখে বলেন বাঙ্গালীকে দেখব, কিন্তু বাংলাদেশের
গালী যে ধ্বংস হয়ে যাচ্ছে, ব্যবসাবাণিজ্য থেকে উৎখাত হয়ে যাচ্ছে, তার জন্য কোন ব্যবস্থা
ই। এরকম অবস্থা যদি চলে তাহলে এই সরকারকে কি করে সমর্থন করব? তারপর, পুন্ডলিশের
ক দিয়ে এই হয়েছে যে, পুন্ডলিশের অত্যাচার দিনের পর দিন বেড়ে চলেছে। আমাদের মুখ্য-
দ্রীর হাতে পুন্ডলিশের ভার যাবার পর দেখছি আগের পুন্ডলিশ জনসাধারণের সঙ্গে ঘেরকম
বহার করত এখন তাদের ব্যবহার সম্পূর্ণ বিপরীত হয়ে যাচ্ছে। আজকে পুন্ডলিশের সেরকম
বহার নেই এবং রায়ট-এর সময় দেখেছি চতুর্দিকে তারা নানারকম অত্যাচার করেছে। এ
যে অনেক আলোচনা হয়েছে কাজেই আমি আর বেশী কিছু বলতে চাই না। তবে এটুকু
নব যে, আমাদের পুন্ডলিশ বিভাগের যিনি মন্ত্রী তিনি আবার মুখ্যমন্ত্রী, কিন্তু তিনি কোন
দুস্তর দেন নি এবং এই ব্যাপারে উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন বা এর প্রতিকার করবেন
। বিষয়ে কোন কথা বলেন নি। কাজেই সৈদিক থেকে এই অর্থ ব্যয় সমর্থন করতে পারছি
। তারপর, যেসমস্ত নতুন উদ্ভাস্তু এখানে এসেছে তাদের আসা মাত্র দণ্ডকারণে পাঠিয়ে
ওয়া হয়েছে।

১-৫—৫-১৫ p.m.]

অনেক রকম ছাত্ররা আছে, তারা আসছে, তাদের মধ্যে কেউ ইঞ্জিনিয়ার, কেউ এগ্রিকাল-
রিস্ট, অনেকে আছেন শিক্ষক, এই সমস্ত ছেলেরা দণ্ডকারণে কি করে হাইয়ার এডুকেশন
বে? কাল কতকগুলি ছাত্র আমার সঙ্গে দেখা করতে এসেছিলেন, তারা বললেন দণ্ডকারণে
গয়ে আমরা কি করবো? পড়াশুনা কি করে হবে, এখানে আমরা কেউ ডিগ্রী কোর্স পড়বো,
আমরা পোস্ট গ্রাজুয়েট কোর্স পড়বো, আমরা সায়ান্স পড়বো, আমরা বিভিন্ন বিষয় পড়বো,
আমরা টেকনিক্যাল পড়বো, কাজে কাজেই এই সব বিষয় কি করে দণ্ডকারণে পড়বো? একজন
ম্পাউন্ডার এসে বললেন আমার যাতে চাকুরি-বাকুরি হয় সেই রকম ব্যবস্থা হওয়া উচিত। এই-
মস্ত লোক নিজের চেষ্টায় এখানে নিজেরা পুনর্বাসন করবে, তাদের যদি সরকার কিছু কিছু
হায্য করেন। যে চাকুরি চান তাকে চাকুরি দিয়ে, যে বিশেষজ্ঞ আছেন তাদের যদি চাকুরি-
কুরি ব্যাপারে সাহায্য করেন টাকাকড়ি দিন বা না দিন, তাহলে একটা ব্যবস্থা তাদের হতে
রে। এইসমস্ত স্টুডেন্টস যারা বাইরে থেকে এসেছে হয়ত কলেজে পড়বে, সায়ান্স পড়বে
ক অন্য বিষয় পড়বে তাদের বিষয় কি এই সরকার দেখবেন না? কাজেই এই রকম সবাইকে দণ্ড-
গরণে পাঠিয়ে দিয়ে কোন স্বেচ্ছ পুনর্বাসন হচ্ছে না। সরকারের এটা ভেবে দেখা উচিত এবং
গরত গভর্নমেন্টের কাছে বলা উচিত যে যেভাবে পুনর্বাসন করা হচ্ছে তাতে চলে না, তাদের
দুনর্বাসন নীতি বদলাতে হবে। যত সংখ্যক লোক আসছে তাদের সবাইতো আর দণ্ডকারণে

যাচ্ছে না, বেশী সংখ্যক লোক এখানেই থেকে যাচ্ছে। সকলকে সাহায্য করতে হবে না, কিন্তু কিছু কিছু লোক যারা সাহায্য চায় তাদের নিশ্চয়ই সাহায্য করতে হবে। এই যে পেট্রাপোটে শিবির হয়েছে সেখানে শূন্যলাভ কনট্রাক্টরদের দ্বারা খাবারের ব্যবস্থা করা হয়েছে। তারা এব হাতা ভাত-ডাল কিছু দেন, আর পাঁচটার পর যেসমস্ত উম্বাস্তু আসে তাদের জন্য খাবারের কোন ব্যবস্থা থাকে না। পাঁচটার সময় অফিস তাদের বন্ধ হয়ে যায়। অধিকাংশ উম্বাস্তু আসে পাঁচটার পরে, এমন অব্যবস্থা যে তাদের দেখবার কেউ থাকে না। এত মন্দারীরা আছেন কর্মচারী আছেন, অথচ এমন অব্যবস্থা যে কনট্রাক্টরদের হাতে ছেড়ে দিয়েছেন। তাদের ৪৫ নয়া পয়সা করে খাদ্যের ব্যবস্থা করা হয়েছে তাতে কনট্রাক্টররা কিছু মারে সে বিষয়ে সন্দেহ নাই, কাজেই তারা অত্যন্ত দুর্গতির মধ্যে দিন কাটাচ্ছে। তারপর এখানে নিম্নতম কর্মচারীদের কথা আলোচনা হয়েছে, যারা ৬০-৬৫ টাকা মাইনে পায় তাদের মহাঘড়াতার কথা বল হয়েছে। এ বিষয়ে সরকারের কোন সদুত্তর পাই নি। তাঁরা বলেছেন যে ৫-১০ টাকা করে যদি বাড়ান হয় তাহলে অত্যধিক খরচ হবে অথচ আজকের দিনে যে অবস্থা আতে এইসমস্ত গরীব লোক কর্মচারী তারা যেখানে ৩০-৩২ টাকা চালের মণ তারা তাদের পুত্র পরিবার পরিজন নিয়ে কি করে বাঁচবে? সরকারকে এ বিষয়ে একটা ব্যবস্থা করতে হবে। আপনারা সমাজতন্ত্রের কথা বলেছেন, গণতন্ত্রের কথা বলেছেন, কিন্তু সমাজতন্ত্র কি করে হবে যদি মানুষ সব মরে যায় বা সর্বস্বান্ত হয়ে যায়? এই কি সমাজতন্ত্রের চেহারা? কাজেই সৈদিক থেকে নিম্নতম কর্মচারীদের কথা ভাবতে হবে।

স্বর্ণশিল্পীদেরই বা কি ব্যবস্থা করা হয়েছে? তাদের একটা কর্মিটি করা হয়েছে, তাদের তিন হাজার টাকা করে সাহায্য দেবার ব্যবস্থা করা হয়েছে, সেই কর্মিটির সদস্যরা বলেছেন যে এই সাহায্য তাঁরা চান না, কেন না সেই সাহায্য নিয়ে তারা হয়ত পেটে খেয়ে ফেলবেন কি অন্যভাবে খরচ করে ফেলবেন কাজেই সরকার যদি নিজে থেকে এই টাকা দিয়ে একটা পরিকল্পনা করেন, একটা ইন্ডাস্ট্রি করেন কি একটা বড় ব্যবসা করেন এবং তাতে তাদের কাজে লাগান তাহলে তারা সেই সাহায্য নিতে পারেন।

তাঁরা খুব জ্ঞানের সহিত কথা বলেছেন যে, এইরকমভাবে সরকারী টাকা অপচয় করে কোঁ লাভ নেই। আজ লক্ষ লক্ষ স্বর্ণশিল্পী সবহারা হয়েছে। তাদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা যেভাবে উম্বাস্তু পুনর্বাসন করা হয়েছিল সেইভাবে করলে চলবে না। ইন্ডাস্ট্রি গড়ে তাদের যে উপযোগী কাজ সেইভাবে তাদের পুনর্বাসন করতে হবে। তাদের ছেলোদের লেখাপড়ার ব্যাপারে সিডিউল্ড কাস্ট ও উম্বাস্তুদের জন্য যেভাবে শিক্ষার ব্যবস্থা করা হয়েছে সেইভাবে তাদের সাহায্যের ব্যবস্থা করা উচিত। এই সমস্ত নানান সমস্যা যা আমাদের সামনে রয়েছে, সেই সমস্ত সমস্যাগুলোর কোন সমাধান হয় নি এবং সরকারের কাছ থেকেও আমরা কোন সদুত্তর পাই নি। কাজেই এদিক থেকে আমাদের সামনে যে অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিল এসেছে সেই অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিল আমরা সমর্থন করতে পারছি না। যতই দিন যাচ্ছে, ততই আমরা দেখছি যে, সরকার ভাবছেন যে, তাঁদের দল ভারী, তাঁদের মেজরিটি আছে, সুতরাং যা ইচ্ছা তাই করবেন। কিন্তু চিরকাল যা ইচ্ছা মনোভাব চলতে পারে না। সেজন্য যারা মেজরিটি তাঁদের সব সময় মাইনিরিটির কথা শুনে ভাবা উচিত এবং যতদূর সম্ভব তাদের সঙ্গে কথাবার্তা বলে কাজ করা উচিত। মেজরিটি হয়ে মাইনিরিটির উপর চাপ সৃষ্টি করে কখনই সমস্যার সমাধান হবে না। এই কথা বলে আমি শেষ করছি।

Statement on the death of Bhudeb Sen

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Mr. Speaker, Sir, may I, with your permission, make the promised statement?

Sir, from the charge-sheet already filed before the Court it appears that on the 10th of January, 1964, at about 11-45 hours on receipt of an information about looting of houses and stoppage of buses and lorries by a riotous mob of about 200/300 persons on Raja Subodh Chandra Mullick Road in front of St. Andrews College a police force went there in a R. T. van. This R. T. van upon arrival was surrounded by a violent mob which attacked the police personnel. Somehow the Sub-Inspector managed to extricate

himself from the violent mob and informed his superior officers. On receipt of this information the then Additional Superintendent of Police, 24-Parganas, with other police officers rushed to the spot. As the police party approached, the violent mob started throwing brickbats towards them and in spite of warning to disperse became more violent. Not only were the members of the police force severely brickbatted but the mob started throwing explosive crackers and attempted to overpower the police and to snatch away their muskets. One Sub-Inspector was actually overpowered and dragged by the rioters. Some of the police officers sustained injuries and the police R. T. van was badly damaged.

These facts have all been set out in the charge-sheet which has been submitted to the Subdivisional Magistrate, 24-Parganas, who has taken cognizance of the case in which five persons have been named as accused along with 200 others unnamed. The charge-sheet was submitted on the basis of a F.I.R. (First Information Report) which was submitted on the very day of the incident. The charges against the accused are inter alia under sections 148/332 of the Indian Penal Code as also certain sections of the D. I. Rules and the West Bengal Security Act. The sum and substance of the charges are that the five accused in company with a large number of persons unnamed formed an unlawful assembly and were indulging in rioting while being armed with deadly weapons. They were also charged under section 332 of the Indian Penal Code, for voluntarily causing hurt to deter public servant from the discharge of their duty.

In any judicial enquiry the identical facts which will be gone into by the court in connection with the F.I.R. case will be in issue, e.g., whether there was any unruly crowd or not, whether brickbats and crackers were thrown, whether the situation deteriorated and the circumstances became such that the police were forced to open fire, whether Bhudev Sen was hit as a result and died later on, whether there was reasonable cause for resorting to firing, etc. All these questions will be gone into the course of evidence, i.e., through examination and cross-examination of witnesses, as much in the course of the trial of the court case as in any separate judicial enquiry started for the purpose.

Since, however, there has been a persistent demand by a certain section of the members of this House for a judicial enquiry the Government has taken the opinion of the Advocate-General on the point.

[Noise and interruptions]

Point of Order

[5-15—5-25 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra: On a point of order, Sir. The Chief Minister by his statement is taking advantage of the immunity of the House and if he had made such a statement outside the floor of the House he would have been straightaway hauled up for the contempt of court. By his statement he is going to prejudice the trial that is pending before the Magistrate. What we wanted from the Chief Minister was whether a judicial enquiry straightaway was going to be ordered or not. We have not come here to hear the Chief Minister making a statement on the merits of the case. He is taking advantage and abusing the privilege which has been so graciously granted by you, Sir. Therefore, the Chief Minister has no business to throw saline water on the wounds of the people—he is adding insult to injury—he is throwing saline water over our wounds. So, I take this point of order and submit that he cannot be allowed to make the statement. We want to hear from him whether he is going to order a

judicial probe and what is the opinion of the Advocate-General but he is making a statement which is not relevant here. We are not going to stomach all these things.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: The opinion of the Advocate General is—and I am quoting from his opinion—“as the complaint has been lodged and cognizance taken, no judicial enquiry should be started now or even an executive enquiry”.

My legal advisers have further advised me that the question of withdrawal of prosecution has been considered by Supreme Court which has held that the court which has to sanction withdrawal has to satisfy itself that the executive function of the Public Prosecutor in applying for a withdrawal of prosecution has not been improperly exercised or that it is not an attempt to interfere with the normal course of justice.

My legal advisers have also advised me that the starting of a judicial enquiry cannot be a good reason for withdrawal of the specific cases.

It is a cardinal principle that when a matter pending before a court of Justice nothing should be done to disturb the free course of justice. Any enquiry with regard to such a case by the Government for the purpose of satisfying themselves whether the prosecution is likely to end in conviction or not so that they might instruct the Public Prosecutor for withdrawal from prosecution is bound to interfere with the even and ordinary course of justice.

In the circumstances I regret it is not now possible for the Government to accede to the request to hold a judicial enquiry.

Suggestions have fallen from a section of the members of this House to the effect that the Government ought to apply before the trying court for permission to withdraw the prosecution. The Government has given this matter its most anxious consideration particularly having regard to the feelings of a section of the House. After careful consideration, however, we have come to the conclusion that it would be most inappropriate and inadvisable for the Government to apply for withdrawal of the criminal proceedings for the following reasons:

1. As the Members are aware there were widespread disturbances affecting law and order throughout the City of Calcutta, its environs, suburbs and adjoining districts, firing had to be resorted to in a number of cases resulting in several deaths. Several criminal proceedings are now pending in the city and suburbs and in the adjoining districts where the questions in issue are similar to those involved in the prosecution that has been launched against the aforesaid accused. If withdrawal is allowed to be effected with regard to the above proceedings in which the aforesaid accused are parties, logically the Government would not be justified in refusing requests for withdrawal of other numerous similar cases which are now pending. The Government see no justification for withdrawing all these cases in which serious crimes like murder, arson, looting, rioting etc. are alleged to have been committed.

শ্রীজ্যোতি বসু: উনি যে পয়েন্ট অফ অর্ডার তুলেছেন এটা আমাদের অ্যাকর্ডিং টু দি রুলস অ্যান্ড প্রসিডিওর তাহলে ও'কে খামতে বলতে হবে। ঐ পার্টি'কুলার পয়েন্ট-এর উপর আপনি পয়েন্ট অফ অর্ডার ঠিক কির্সবোঁঠক তা রুলিং দেবেন এবং তারপর উনি আবার প্রসিড করবেন। এই প্রসঙ্গে আমি আর একটা কথা বলতে চাই যে উনি যে স্টেটমেন্ট এখানে দেবেন, সেটা ও'রই স্টেটমেন্ট ধরে নিতে হবে। এবং আমি যে কথা বললাম তা প্রসিডিওরের কথাই বললাম এবং কেউ বললেই তখন ও'কে চূপ করতেই হবে। এবং তারপর আপনি রুলিং দেবেন এটা ভ্যালিড কি ইনভ্যালিড।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Any large scale withdrawal of such cases would have the most undesirable effect on the maintenance of law and order both now and in the future.

Secondly, such action will create, what the Government considers to be a very bad precedent, inasmuch as in every case of police firing a demand may be made for a judicial enquiry even though the related cases are pending before the courts.

Moreover, the accused in a trial before an ordinary court of law has the right of testing the verdict of the lower court by appeals and further appeals right up to the High Court and even up to the Supreme Court, if necessary in appropriate cases, which right will not be available in the case of a judicial enquiry.

The Government has not been able to appreciate what special benefit any person would get in the case of a judicial enquiry which he will not get in a court of law—in an open trial with all the safeguards provided for, under the Criminal Procedure Code and other provisions of the law.

I appeal, therefore, to the members of this House, particularly members of the Opposition to bear these facts in mind and assist the Government in the maintenance of law and order which I consider to be the primary duty of every Government. I am sure the members of this House will appreciate the Government's difficulty in the matter. While police firing is always to be regretted, particularly when it results in the death of a young student, the members of this House should not insist upon the Government by-passing the normal procedure of law and to make of every police firing case as special case by demanding a judicial enquiry.

শ্রীজ্যোতি বসু: স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার কাছে এই বিবৃতি শুনবার পর একটি কথা নিবেদন করতে চাই সেটা হচ্ছে যে এর আগে আমরা এটি বামপন্থী দল পশ্চিমবঙ্গের এবং তার মধ্যে চারটি পার্টি এখানে আছি—কমিউনিস্ট পার্টি, আর এস পি, মার্কসিস্ট ফরওয়ার্ড ব্লক, আর সি পি আই এর সঙ্গে আরও এস ইউ সি, বলসেভিক পার্টি এবং ওয়াক'স পার্টি—আমরা এই সম্মিলিত করেছি যে আমাদের বিভিন্ন দাবী আছে যে দাবী সরকারের কাছে এতদিন ধরে বলেও কোন সুরাহা হয় নি—সেগদুলি আমরা আদায় করতে পারি নি—সেগলো হচ্ছে পূর্ব বাংলার যে সংখ্যালঘু এখানে আসতে চায়, আমরা জিনি বহু মানুষ পূর্ব বাংলার এখানে আসতে চায়—আমরা বলছি যারাই আসতে চায় তাদের জন্য দুরার খোলা উচিত, সমস্ত রকম ব্যবস্থা করা উচিত সরকারের পক্ষ থেকে যাতে করে তারা নির্বিঘ্নে এখানে এসে পৌঁছাতে পারে এবং স্থায়ী দাবী—এখানে আসবার পর পূর্ণ দায়িত্ব নিয়ে কেন্দ্রীয় সরকার এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকার তাদের পুনর্বাসন এখানে দেবেন—এই দুটির একটিও সরকার মানেন নি। অথচ বারে বারে তারা বলছেন নীতিগতভাবে তারা মেনে নিয়েছেন। আমাদের তৃতীয় কথা হচ্ছে এখানে যাতে সাম্প্রদায়িক সম্প্রীতি থাকে এখানে যার সংখ্যালঘু এই রায়টে যেটা পশ্চিমবঙ্গে হয়েছে—এতে যারা ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে তাদের পুনর্বাসন যাতে সরকার দ্রুত গতিতে করেন সেটাও একটি আমাদের দাবী—এর জন্য আমরা বহু দিন ধরে বিভিন্নভাবে আন্দোলন করছি, জনমত সৃষ্টি করছি এবং সরকারকেও চাপ দিচ্ছি—তার সঙ্গে আজকে এই কয়দিন ধরে অ্যাসেমব্লিতে যা হোল আরও দুটি দাবী আমাদের যোগ হোল: একটি হচ্ছে এই যে এই মাত্র বলা হোল এই ভূদেব সেনের বিচার বিভাগীয় তদন্ত আমরা চেয়েছিলাম—এই বিচার বিভাগীয় তদন্ত তারা কিছ্‌তেই দিলেন না এবং এটা অত্যন্ত নির্লজ্জ কথা যে যদি একথা বলা হয় যে আমরা তো অনেক সুবিধা দিয়েছিলাম—এখানে যদি আপনারা হেরে যান—পুলিশ যদি জিতে যায় তাহলে আপনারা উপরে যাবেন, আরও উপরে যাবেন—সিপ্রিম কোর্টে যাবেন—এত সুযোগ আপনারা তো দিয়েছি। আবার বলা হচ্ছে যে এইভাবে যদি আমি জুডিসিয়াল এনকোয়ারী করি তাহলে অডিটরী কোর্ট অব জাস্টিস তার বিরোধী কাজ করা হবে—তাহলে সবাই এসে আমাকে বলতে পারে যে এতো ফাল্গুন এ মরছে পশ্চিমবঙ্গে এই রায়টের সময় তারা প্রত্যেকেই এসে বলতে পারেন জুডিসিয়াল এনকোয়ারীর জন্য।

[5-25—5-35 p.m.]

কিন্তু স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন, মুখ্যমন্ত্রী নিজও জানেন, এখানে আমরা সবাই জানি বাংলাদেশের মানুষ জানে যে ফ্যারিং হয়েছে অনেক দিন আগে, আমরা জানি কিছু লোক মারা গিয়েছে কিন্তু এ দাবী কি উঠেছে? একটার পর একটা বিভিন্ন প্রতিষ্ঠান থেকে এই দাবী কি উঠেছে পশ্চিমবাংলায়? আমরা দেখেছি এই দাবী উঠে নি, খালি ভূদেব সেন সম্বন্ধে উঠেছে। এই জন্য এই কথা বলে লাভ নেই যে যখনই ফ্যারিং হয়, যখনই কিছু হয় তখনই কেউ বলে বসবে যে জুডিসিয়াল এনকোয়ারী চাই। এত অর্থোডক্স বাংলাদেশের মানুষ না। এই জন্য আপনি দেখছেন যে একজন স্টুডেন্ট তাকে নিরীহ বলে অনেকে মনে করছেন, মনে করছেন যে কলেজ-এ ঢুকে অনায়ভাবে তাকে গুলি করা হয়েছে, এই জন্য আমরা চেয়েছিলাম যে বিচার বিভাগীয় তদন্ত, জাজ্ বসে বলে দিন যে এটা সত্য কি মিথ্যা, যদি পুলিসের পক্ষে উনি রায় দেন সরকার জিতে গেলেন, ওইটাই বোধ হয় ও'রা চাচ্ছেন, আর যদি বিরুদ্ধে রায় দেন তাহলে ঐ কুচবিহারের মত করবেন না, রায়টা পাবলিস করবেন এবং পুলিস অফিসারকে তিনি সাজা দেবেন। এইটাই ত আমরা চেয়েছিলাম, কিন্তু তা না করে তিনি অত কথা র মধ্যে কেন গেলেন? এবং আর একটা আপনি লক্ষ্য করবেন, স্পীকার মহাশয়, আমরা অ্যাডভোকেট জেনারেলকে আনবার কথা বলেছিলাম ও তাঁর মতামত নেবার জন্য বলেছিলাম। কিসের জন্য বলেছিলাম? আমরা বলেছিলাম যে অ্যাডভোকেট জেনারেল আসবেন এই কথা বলার জন্যে যেটা শংকরদাস ব্যানার্জী বলেছিলেন, ভুল আইনের ব্যাখ্যা কি না এটা বলবার জন্যে, অর্থাৎ সরকার ইচ্ছা করলে কোর্ট থেকে একটা কেস উঠিয়ে নিতে পারেন কি না। এখানে ক্রিমিনাল প্রসিডিওর কোড থেকে পড়ে আমরা বলে দিয়েছিলাম আপনাকে, বুঝিয়ে দিয়েছিলাম, ও'রাও বুঝেছেন যে এটা করা যায়, কেট' অনর্ঘাত দেন যদি পাবলিক পলিসি যদি সরকারের কোন কারণে হয়। এটা হচ্ছে একেবারে ঠিক এমন একটি ঘটনা যে পাবলিক পলিসির জন্য ও'রা গিয়ে এটা তুলে এনে বাংলার যে বিক্ষুব্ধ জনমত তাকে শান্ত করতে পারতেন এই কথা বলে যে জুডিসিয়াল এনকোয়ারী আমি দিয়ে দিচ্ছি। যদি কোন কেস-এ এটা প্রয়োজ্য হয় ঐ কেসসমূহ যে সরকারের পক্ষ থেকে কোন কেস উইথড্র করা তাহলে এই হচ্ছে সেই সময় কিন্তু তা তাঁরা করলেন না। এবং সেইজন্য সরকারকে আমরা ধিক্কার না দিয়ে পারি না। সরকারের বিরুদ্ধে আন্দোলন সংগঠিত করা ছাড়া অর কোন উপায় থাকে না। অর আমার শেষ কথা, স্পীকার মহোদয়, এর সঙ্গে আর একটি যোগ হয়েছে সেটা হচ্ছে আমাদের নিজেদের কথা, বেলঘারিয়ায় যে নির্মম হত্যাকাণ্ড হয়েছে, সেখানে যে মাইনরিটির উপর আক্রমণ হয়েছে, তিনি না কি করতে পারি আমরা, সেকথা আজ অনশনের মধ্যেও আমাদের মনে হবে, আমরা যে এখন থেকে অনশন করবো, কালকে সারা দিন-রাত অবধি, আমাদের প্রায়শ্চিত্তের জন্য এটাও থাকবে এই যে সংখ্যালঘু হত্যা যে হয়েছে সোঁদীন নির্মমভাবে সরকার তাকে যেকথাই বলবার চেষ্টা করুন ইউনিয়ন রাইভেলারি, আমরা তাকে সংখ্যালঘুর উপর আক্রমণ ছাড়া অর কিছুই মনে করি না। এই আক্রমণের জন্য আমরা মনে করি, যে পূর্ব বাংলায় যেসমস্ত সংখ্যালঘু আছে তাদেরও বিপদাপন্ন করা হচ্ছে। আর আমাদের ঐতিহ্যের কথা যদি আমরা ছেড়ে দিই, সভ্যতার কথাও যদি ছেড়ে দিই, অন্য সব ছেড়ে দিলেও এইজন্য সেটাও আমাদের এই দাবীর সঙ্গে যোগ হচ্ছে এবং আপনার অনুমতি নিয়ে, আপনার অনুমতি আমরা চাইছি; আমরা অনেকেই, কতজন তা জানি না, আমরা এম এল এ-রা অনশন করছি ঐ ওটা এবং এই ২টি দাবী নিয়ে, এই হাউস হয়ে যাবার সঙ্গে সঙ্গে আমরা এখানে থাকবো, অশা করি সেই অনুমতিও আপনি আমাদের দেবেন যেমন আগেও আপনি দিয়েছেন। এর আগেও এরকম হয়েছে, ঐ শৈলবাৰু আমাকে এখানে আশ্রয় দিয়েছিলেন যখন পুলিস আমাকে গ্রেপ্তার করার জন্য আমার বাড়ীতে গিয়ে ঘুরেছিলেন, সে নজীরও এখানে আছে, কাজেই আমরা এখানে অনশন করবো আমরা ঠিক করেছি। তবে আপনার লন, আপনার বাগান আমরা নষ্ট করবো না। আপনি বুঝতে পারছেন এটা যে এটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা। এছাড়া আমাদের অন্য কোন পথ নেই, আর কোন আমাদের আছে? সেই জন্য বিভিন্ন রকম আন্দোলনের সঙ্গে এটিও একটা আন্দোলনের ধাপ হিসাবে আমরা মনে করছি। আর আজ যদি সরকার আমাদের সম্মুখ করে প্যারতেন তাহলে হয়ত আমরা ক্ষান্ত হয়ে অন্য কিছুর কথা ভাবতে পারতাম, কিন্তু সরকার আমাদের ভাবতে দেবেন না। আমি জানি না কেন সরকার এইভাবে জনমতকে অগ্রাহ্য করছেন? কেন তাঁরা আমাদের বিভিন্ন আন্দোলনের দিকে চোঁলে দিচ্ছেন! যখন সরকারের সঙ্গে

আমাদের সঙ্গে এক হয়ে উঠিত ছিল সাম্প্রদায়িক প্রীতি ফিরিয়ে আনা এবং এইভাবে সমস্ত কিছু রক্ষা করা কিন্তু তা ও'রা করবেন না। ও'রা ঐ পথেই যাবেন, ও'রা জনগণের কথা চিন্তাও করেন না, তাদের মনের কথা ও'রা বোঝেনও না এবং সবচেয়ে বড় কথা হচ্ছে এই নিল'জ্জ বিবৃতির জন্য তাঁদের তিনদিন বসে থাকতে হল যে অ্যাডভোকেট জেনারেল-এর ওপিনিয়ন নিচ্ছেন। অ্যাডভোকেট জেনারেলকে আপনি বলছিলেন? অ্যাডভোকেট জেনারেল বলেছেন যে, না এই ব্যবস্থায় কেস উইথড্র না করাই ভাল। এটা আমাদের প্রশ্ন ছিল না। অ্যাডভোকেট জেনারেল পলিসি ঠিক করে না। আমাদের প্রশ্ন ছিল এইকথা যে করতে পারেন কি না আইনমত তা তিনি জিজ্ঞাসা করবেন অ্যাডভোকেট জেনারেলকে। এবং আমরা জানি সে কথা ও'রা প্রশ্ন করেন নি তার উত্তরও এখানে হল না। যদি আপনি জিজ্ঞাসা করতেন যে আইনমতঃ আমরা করতে পারি কি না তাহলে তিনি বলতে বাধ্য হতেন যে আইনমতঃ আপনি করতে পারেন এবং আপনি উইথড্র করে জুডিসিয়াল এনকোয়ারী করতে পারতেন। এটা কে না জানে যে ওখানে কেস করলে জুডিসিয়াল এনকোয়ারী করা যায় না। এইজন্য, স্পীকার মহাশয়, ও'রা আমাদের আন্দোলনের পথে ঠেলে দিলেন, সেই জন্য আমরা তাঁদের ধিক্বার দিই। সমস্ত বাংলাদেশের লোক ও'দের ধিক্বার দেবেন। জানি না কি করে এখানে শান্তি ফিরিয়ে আনতে পারবেন, জানি না যেটা আমরা প্রত্যেকে চাচ্ছি যে অন্ততঃ এখানে যেন কোনরকম হাঙ্গামা না হয়, সেখানে সবাই মিলে যাতে হাজার, লক্ষ, লোক যদি আসে পূর্ববাংলা থেকে তাদের যাতে আমরা পুনর্বাসিত দিতে পারি—সেখানে সরকার হচ্ছেন অপরাধী, সরকার হচ্ছেন প্রধান বাধা, এই জন্য এর বিরুদ্ধে আমাদের আন্দোলন করা ছাড়া কোন উপায় নেই।

Shri Apurbalal Majumdar:

মিঃ স্পীকার, স্যার, কয়েক দিন ধরে আমরা ভূদেব সেনের হত্যা সম্পর্কে জুডিসিয়াল এনকোয়ারী দাবী করেছি এবং বার বার শ্রদ্ধা আমরা নয়, বাইরের সমস্ত জনসাধারণ যখন এই দাবী তুলেছেন এবং বিধানসভার মধ্যে কয়েক দিন ধরে আমরা সরকারের কাছে এ দাবী উত্থাপন করেছিলাম, কিন্তু আজকে সভাই এই যে নিল'জ্জ স্টেটমেন্টটি আমাদের সামনে মধ্যমন্ত্রী পড়ে দিলেন আমরা কম্পনাও করতে পারি নি যে ঠিক এই ধরনের একটি বিবৃতি প্রকাশ করে পলিসি যে অনায়াস করেছে, সরকার যে অনায়াস করেছেন তাকে এইভাবে তিনি চাপা দেবার চেষ্টা করবেন। আমরা চেয়েছিলাম যে সেকসান ৪৯৪-এ কেস উইথড্র করা চল এবং যদি কেসটি যা হয়েছে ছাত্রদের বিরুদ্ধে সেই মামলা যদি জুডিসিয়াল এনকোয়ারীর বিরুদ্ধে কোন লিগাল ডিফিকাল্টিস ক্রিয়েট করে থাকে তাহলে সি-আর পি সি ৪৯৪ অনুসারে আমরা বলছিলাম সেই মামলাকে উইথড্র করে নিন এবং উইথড্র করে নিয়ে জুডিসিয়াল এনকোয়ারীর ব্যবস্থা করুন। সেইদিন তাঁরা বলছিলেন এবং সরকারের তরফ থেকে যারা সেদিন মুখপাত্র ছিলেন আমাদের শঙ্করদাস ব্যানার্জী তিনি বলছিলেন, না, কম্পাউন্ডেবল, আনকম্পাউন্ডেবল, নন-কম্পাউন্ডেবল, ইত্যাদি এইসব কথা বলে আমাদের বিভ্রান্ত করবার চেষ্টা করেছিলেন। কিন্তু এখন আমি দেখছি যে একথা আজকে সরকারকে স্বীকার করতে হচ্ছে যে কেস যেকোন সময় তিনি উইথড্র করতে পারেন আন্ডার সেকসন ৪৯৪ সি আর পি সি। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি দেখছি যে সরকার প্রয়োজন হলে এর চেয়ে বেশী যেসব হেইনাস টাইপের ক্রিমিন্যাল কেস হয় সেগুলি তাঁরা উইথড্র করেন, চিন্তাদাস, আপনি জানেন, মিঃ স্পীকার, স্যার, তিনি মাননীয় সদস্য শান্তি দাসের স্বামী, তিনি তাঁর বিরুদ্ধে যে কেসটি ছিল যে কিডন্যাপিং-এর কনসপিরেসী টু কিডন্যাপ এ মাইনর গার্ল সম্ম্যারণী, একটা মাইনর রেফিউজী গার্লকে কিডন্যাপ করার জন্য সেই মামলাটি গত ৩ দিন আগে গভর্নমেন্টের তরফ থেকে দরখাস্ত পেশ করে প্রোসিকিউটররা সেই মামলা উইথড্র করলেন। যেখানে একজন উদ্ভাস্তু মেয়েকে কিডন্যাপ করার হীন বড়বন্দ্য থেকে সেই ধরনের মামলাকে যদি গভর্নমেন্ট ৪৯৪ অ্যাপ্লাই করে উইথড্র করতে পারেন, সেখানে যখন ভূদেব সেনের সম্পর্কে প্রশ্ন উঠে যে পলিসি অনায়াস করে গুলি করে তাকে মেরেছে, সেই কলেজের সমস্ত ছাত্র, প্রফেসররা বলেছে, সমস্ত মানুষের, জনসাধারণের দাবী, বিধানসভার মধ্যে সমস্ত বিরোধী ফকির একটিমাত্র দাবী এই দাবী সম্পর্কে যখন আমরা উইথড্র করতে বলি তখন তাঁরা আইনের ফ্যাকাডা দেখান যে উইথড্র করা চলে না। কিন্তু যেখানে তাঁদের স্বার্থ জড়িত সেখানে আমরা দেখছি যে তাঁরা সেই কেস উইথড্র করে নিয়ে তাকে ধামাচাপা দেবার চেষ্টা করেন। কাজেই

আমরা এখানে দাবী করিনি, মদ্যামন্ত্রী বলছেন যে এই ধরনের সমস্ত কেস যদি আমরা উইথ করি। যেখানে লস্ট আরসন আছে সেই সমস্ত কেস উইথড্র করলে দেশের পক্ষে ক্ষতিকারক হতে আমি দেখেছি যে মাত্র দুটি সেকসন তাঁরা দিয়েছেন ছাত্রদের বিরুদ্ধে, সেকসন ১৪৮ রায়টিং অ্যা সেকসন ৩০২ যে কোন পাবলিক অফিসারকে কাজ করতে দেওয়ায় বাধা সৃষ্টি করা, অর্থ সামান্যতম অপরাধ, কিডন্যাপিংএর মত এত গুরুতর অপরাধ নয় এবং এই একটি মাত্র কে আমরা উইথড্র করতে বলেছি। আমরা বলিনি যে বাংলাদেশে রায়ট সম্পর্কে যত দাঙ্গা-হাঙ্গা হয়েছে, যেখানে অপরাধ অনর্দ্রিত হয়েছে সেই মামলাগুলি আপনারা তুলুন। এই দাবি আমাদের ছিল না।

[5-35—5-45 p.m.]

আমাদের দাবী ছিল যেহেতু লিগ্যাল বার-এর কথা বলছি সেহেতু ভূদেব সেন এবং অন্যান্য ছাত্রদের বিরুদ্ধে ১৪৮ এবং ৩০২-এতে যে মামলা করা হয়েছে সেটা হিনিয়াস্ ক্রাইম কাজে আপাততঃ এটা উইথড্র করুন এবং জুডিসিয়াল এনকোয়ারারীর ব্যবস্থা করুন। কিন্তু আমরা দেখছি সেই প্রশ্ন এড়িয়ে গেছেন। শুধু তাই নয়, আমরা দেখে অবাক হলাম যে, গভর্নমেন্ট বলছেন একটা পুলিস ফ্যারিং করে যদি জুডিসিয়াল করা হয় তাহলে সমস্ত ফ্যারিং-এ জুডিসিয়াল এনকোয়ারারী চাইবে। কিন্তু আমি জিজ্ঞাসা করি স্বাধীনতার পর অতীতে বামপন্থীদের উপর বহুবার যে গুলী চালিয়েছে তার কয়টা কেস-এ এই ডিমন্ড তোলা হয়েছে? কিন্তু এই ক্ষেত্রে সম্পূর্ণ অন্যায়ভাবে করা হয়েছে তাই সমস্ত বামপন্থী দল এবং বাংলাদেশের জনসাধারণ এই দাবী তুলেছে। স্যার, রায়ট-এর সময় পুলিস ফ্যারিং-এ, মিলিটারী পুলিস ফ্যারিং-এ বহু লোক মরেছে, কিন্তু কখনও আমরা এই দাবী তুলি নি। আমরা শুধু ভূদেব সেনের মৃত্যুর ব্যাপারে এই দাবী তুলেছি কাজেই যদি পুলিশ ফ্যারিং স্বীকার করে নেয় জুডিসিয়াল এনকোয়ারারী স্বীকার করে নেয় তাহলে প্রতিটি ক্ষেত্রে এই দাবী উঠবে তার কোন অর্থ নেই এবং সেই দাবী কখনও ওঠেনি। এটা ন্যায়সঙ্গত দেখে আমরা দাবী তুলেছি, অন্যায়ভাবে গুলী চালনার বিরুদ্ধে আমরা দাবী তুলেছি। কাজেই আমার অনুরোধ হচ্ছে এটাকে এইভাবে চেপে দিয়ে, পুলিস অফিসরদের প্রণয় দিয়ে বাংলাদেশকে কল্যাণকর করার চেষ্টা করবেন না। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, তিনি আর একটা আরগুমেন্ট দেবার চেষ্টা করেছেন যে, যদি দেখা যায় মামলায় আমরা হেরে গেছি তাহলে আমাদের হাইকোর্টে এবং সুপ্রিম কোর্টে যাবার সুযোগ আছে। আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করি কি করে আমরা যাব? উনি বলেছেন সেখানে আমরা ক্রস একজামিনেসন-এর সুযোগ পাব যে, ফ্যারিং জাস্টিফায়েড হয়েছে কি না? আমি সেদিন বলেছিলাম ফ্যাক্ট ইন ইস্ আলোদা। ১৪৮-এ আমাদের ফ্যাক্ট ইন ইস্ কি? ছেলেরা অবৈধ জনতায় মিলিত হয়েছিল কি না, ঢিল-পাটকেল ছুঁড়ছিল কি না এবং পুলিস অফিসারকে তাঁর ডিউটি ডিসচার্জ-এ বাধা সৃষ্টি করেছিল কি না? স্যার, আইনের যার ক, খ, জ্ঞান আছে তিনি সমস্ত জিনিসটি দেখে নিশ্চয়ই বুঝতে পারবেন যে, পুলিসের বিরুদ্ধে কোন এনকোয়ারারী নেই। মদ্যামন্ত্রী মহাশয় যদি বলতেন পুলিস ফ্যারিং জাস্টিফাইড কি না তার জন্য পুলিসের বিরুদ্ধে চার্জসীট করেছি তাহলে বুঝতাম। কিন্তু সেসব কিছু নেই। আমরা পুলিসকে আসামীর কাঠগড়ায় দাঁড় করাচ্ছি এবং আসামীর কাঠগড়ায় তাকে প্রমাণ করতে হবে যে, ছাত্ররা অবৈধ জনতা সৃষ্টি করেছিল কি না? বা পুলিসের কর্তব্যে বাধা সৃষ্টি করেছিল কি না? স্যার, মদ্যামন্ত্রী বলছেন আমরা ক্রস একজামিনেসন-এর সুযোগ পাব। আমি বুঝতে পারছি না কি করে আমরা সেই সুযোগ পাব। আমাদের ফ্যাক্ট ইন ইস্ আলোদা কাজেই আমরা আমাদের বক্তব্য পেশ করতে পারব না। স্যার, কম্প্লিটলী ডিফরেন্ট একটা জিনিস এনে রিয়াল ইস্যুটাকে চাপা দেবার জন্য জঘন্যভাবে আইনের এরকম অপব্যবস্থা করতে পারেন দেখে আমি অবাক হয়ে গেছি। আমরা জানি তাঁর আইনের সাধারণ জ্ঞান নেই, কিন্তু তাঁর দস্তুর তাঁকে এইভাবে বিভ্রান্ত করতে পাবে দেখে অবাক হয়ে যাই। আমাদের ফ্যাক্ট ইন ইস্ যখন মানতে পারছেন না ওখন সুপ্রিম কোর্ট, হাইকোর্ট প্রভৃতির সুযোগ আমাদের কাছে নেই।

আমরা ভূদেব সেনের মৃত্যুর তদন্তের দাবী করছি, সারা বাংলাদেশে আমরা দেখেছি অনেক জায়গায় সরকার বে-আইনীভাবে অন্যায়ভাবে পুলিসকে উত্তেজিত করেছিল এবং তারা যেভাবে নির্মমভাবে নিপেষণ চালিয়েছিল সেসব আমরা দেখেছি এবং সেজন্যই একটি কেস-এর কথা

বেছে নিয়েছি, একটি ছাত্রের কথা বেছে নিয়েছি এবং সেখান দিয়ে আমরা প্রমাণ করে দিতে চাই যে এই সরকার অন্যায়ভাবে ছাত্রদের হত্যা করে বাংলাদেশের মানুষকে উত্তেজিত করেছে। আজকে ভূদেব সেনের মৃত্যুর জুডিসিয়াল এনকোয়ারী করার সাহস পান না এজন্য যে যদি আজকে ফার্মারিং জাস্টিফায়েড কি না এ সম্বন্ধে বক্তব্য রাখতে পারতাম তাহলে ঐ পাশের সমস্ত লোকদের মুখোস খুলে দিতে পারতাম, তারা কিভাবে অন্যায়ভাবে সুযোগ নিয়েছে। এ সম্পর্কে আমি আগেও বলেছিলাম যে আমরা এই জুডিসিয়াল এনকোয়ারী চাইছি, এই এনকোয়ারী কেস উইথড্র না করে তারা জুডিসিয়াল এনকোয়ারী করান। সর্বশেষে একটা কথা উঠেছে এই হাউস থেকে যে আপনারা যে জুডিসিয়াল এনকোয়ারীর কথা বলেন কিন্তু ৪৯৪এ কেস উইথড্র করতে পারি না। আমরা দেখিয়ে দিয়েছি যে চিত্ত দাসের কেসের ব্যাপারে কেস উইথড্র হয়েছে। তাও আমরা বলেছিলাম যে এটনশী জেনারেলকে এই হাউসে আনা হোক, এই হাউসের ক্ষমতা আছে কি না তিনি এ বিষয়ে মতামত দিন এই কেস চালু থাকলেও জুডিসিয়াল এনকোয়ারীর জন্য এই কেস শ্লেস করা চলে কি না। এই সম্পর্কে আইন বিশেষজ্ঞ হিসাবে তাঁর ওপিনিয়ন এই হাউসে দেবার জন্য বন্দোবস্ত করা চলে। আপনি দেখেছেন ইউ পি পার্লামেন্টে তাঁকে আবার ডাকা হচ্ছে এ সম্পর্কে ওপিনিয়ন দেবার জন্য। যে ইউ পি-তে এই ঘটনা ঘটেছে সেখানে প্রিভিলেজ ব্রাচ হয়েছে কিনা হাইকোর্ট জাজরা প্রিভিলেজ ব্রেক করেছে কিনা তার জন্য সেখানে আটনশী জেনারেলের ওপিনিয়ন নেওয়া হচ্ছে। সেখানে যদি হতে পারে আমাদের এখানেও একটা বিশেষ আইনের পর্যায়ে যেখানে এরা এত অ্যাডামেন্ট, যেখানে লীগাল ইস্যুতে আমরা এত জাস্টিফায়েড আমাদের মত সম্পূর্ণ পেশ করে দিয়েছি যে আইনের মাধ্যমে আমাদের এই সুযোগ আছে তা সত্ত্বেও যখন তাঁরা অস্বীকার করছেন আমরা সাজেশন দিয়েছিলাম যে এখানেও আমাদের আটনশী জেনারেলের মতামত নেওয়া হোক। কেন এই সাজেশন গ্রহণ করেন নি, কি তাদের বক্তব্য আছে? আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই আটনশী জেনারেলের চাইতেও কি কোন বড় লিগাল অর্থারিটি এটা তৈরী করে দিয়েছেন? আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করতে চাই তাঁর পকেটের মধ্যে যে সমস্ত আইনজ্ঞ রয়েছে যারা তাঁর হুকুমমত চলে তাঁর দপ্তরের কথামত.....

মিঃ ম্পীকার:

Mr. Majumdar, please take your seat.

শ্রীঅপূর্বলাল মজুমদার: আটনশী জেনারেলের আইনের যে জ্ঞান সেই জ্ঞান অনুসারে কোন বক্তব্য তাঁকে পেশ করতে দিলেন না। তিনি বললেন আল্ডার দি সারকাম্পট্যানসেজ জুডিসিয়াল এনকোয়ারী কেন একজিকিউটিভ এনকোয়ারীও সম্ভবপর নয়। কদিন আগে বলেছিলেন একজিকিউটিভ এনকোয়ারী আমি করবো, আমরা বলেছিলাম একজিকিউটিভ এনকোয়ারী আমরা চাই না এবং আমাদের বক্তব্য এখনও তাই রয়েছে। যিনি এই মত দিলেন, আমি জানি অন্যায়ভাবে তিনি লিগাল ইস্যু রেইজ করেছেন, একটুও টেনেবল নয় আল্ডার দি ল', সেজন্য অ্যাডভোকেট জেনারেলকে আনবেন না জানি, তার কারণ তাঁর মত গভর্নমেন্টের মতের বিরুদ্ধে যাবে। এবং সেজন্যই চেপে দেবার চেষ্টা করবেন, সেজন্য আমাদের পার্টির তরফ থেকে এই মত রাখতে চাই যে আমাদের পশ্চিমবাংলায় দাঙ্গাকে রুখতে হবে, মুসলমানের উপর যদি আঘাত আসে সেই আঘাতকে সম্পূর্ণভাবে কঠোর হস্তে দমন করতে হবে। তার অর্থ এই নয় যে নিরীহ লোক যারা তাদের এইভাবে গুলি করে হত্যা করে মারতে হবে। বিরোধী পক্ষের তরফ থেকে ফরওয়ার্ড ব্লকের তরফ থেকে আমি দাবী করি যে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের যদি লম্জ বোধ থাকে, সম্প্রদায়বোধ থাকে তিনি যে স্টেটমেন্ট করেছেন, এতটুকু মনঃষা বোধ যদি তাঁর থাকে তাহলে তিনি এই স্টেটমেন্ট তুলে নিয়ে বাংলার হাজার হাজার ছেলে যে দাবী জানিয়েছে, দেশপ্রেমী লক্ষ লক্ষ মানুষ যে দাবী জানিয়েছে, আমাদের পার্টি যে দাবী জানিয়েছে, বামপন্থীর মিলিতভাবে যে দাবী জানিয়েছে সেই দাবীর প্রতি সম্মান দেখাবার জন্য মুখ্যমন্ত্রীর উচিত এই স্টেটমেন্ট যে দাবী জানিয়েছে সেই দাবীর প্রতি সম্মান দেখাবার জন্য মুখ্যমন্ত্রীর উচিত এই স্টেটমেন্ট প্রত্যাহার করা। যদি তাঁর বিবেক থাকে, মনঃষাবোধ থাকে, গণতান্ত্রিক চেতনা থাকে তাহলে তিনি এই স্টেটমেন্ট নিশ্চয়ই তুলে নেবেন। তিনি জুডিসিয়াল এনকোয়ারীর যে দাবী সেই দাবী প্রত্যাখ্যান করায় তাঁকে বাংলাদেশের সমস্ত লোক খিল্লার জানাচ্ছে।

[5-45—5-55 p.m.]

প্রিন্সী ভট্টাচার্য : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এর আগে জ্যোতিবাবু যা ঘোষণা করেছিলেন, আমরাও সেই ঘোষণা করছি যে এখন থেকে আমাদের অনশন সত্যায়িত আরম্ভ হল। তার কারণ পূর্ববাংলা থেকে যেসমস্ত সংখ্যালঘু এখানে আসতে চান তাঁদের নিরাপদে আসার ব্যবস্থা এবং মাইগ্রেসান রেস্ট্রিকসন শিথিল করার কোন ব্যবস্থা এখনও পর্যন্ত হচ্ছে না। দ্বিতীয় নম্বর, যারা এখানে আসছেন তাঁদের পুনর্বাসনের দায়িত্ব কেন্দ্রীয় সরকার থেকে আরম্ভ করে রাজ্যসরকার সেই দায়িত্ব তাঁরা প্রতিপালন করছেন না। তৃতীয় নম্বর এখানে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে সাম্প্রদায়িক সম্প্রীতি বাড়ানোর জন্য যে ধরনের ব্যবস্থা গভর্নমেন্টের তরফ থেকে করা দরকার এবং সঙ্গে সঙ্গে দৃষ্টকারীদের ঘেরকম কঠোর হস্তে দমন করা দরকার তা তাঁরা করতে পারেন নি এবং বেলঘারিয়া হচ্ছে তার সবচেয়ে বড় দৃষ্টান্ত। অন্য দিকে আমরা দেখছি এখনও বহু নিরীহ লোককে নানাভাবে নির্যাতন করা হচ্ছে। সেজন্য ৭টা পার্টির পক্ষ থেকে আমরা এই নীতি নিয়েছি যে আমরা এখন থেকেই অনশন করব। চতুর্থ পয়েন্ট সেটা আসছে সেটা হচ্ছে যে ভূদেব সেনের মৃত্যুতে বিচার বিভাগীয় তদন্তের দাবী। এখানে সে সম্বন্ধে একটু বলার দরকার। মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন যে ডিভিসনাল কমিশনারকে দিয়ে তিনি এনকোয়ারী করাবেন এবং এই হাউসের কাছে তিনি সেই প্রতিশ্রুতি ও আশ্বাস রেখেছিলেন। অবশ্য আমরা ডিভিসনাল কমিশনারকে দিয়ে এনকোয়ারীর পক্ষে ছিলাম না। আমরা সে সময়ে বলেছিলাম বিচার বিভাগীয় তদন্ত হোক। কিন্তু তিনি বলেছিলেন যে বিচার বিভাগীয় তদন্ত করতে রাজী নন, ডিভিসনাল কমিশনারকে দিয়ে এনকোয়ারী করাবেন। এখন দেখতে পাচ্ছি যে সেখানে থেকে তিনি সরে গেছেন এবং এমন একটা নিলজ্জ স্টেটমেন্ট তিনি এই হাউসের সামনে রেখেছেন যাকে এই হাউস-এর মাননীয় সদস্যরাই যে খিকার দেবেন তা নয় বাংলাদেশের হাজার হাজার মানুষও খিকার দেবেন। এই কারণে যে এখানে যেসমস্ত যুক্তি দেওয়া হয়েছে সেসমস্ত যুক্তি যুক্তিই নয়, সেগুদলি বাহানা হিসাবে রাখা হয়েছে। মুখ্যমন্ত্রী এবং মন্ত্রীপরিষদ হয়ত আগেই সিদ্ধান্ত করে নিয়েছেন যে কোনমতে বিচার বিভাগীয় তদন্তের দাবী স্বীকার করা হবে না এবং সেটা ধরে নিয়ে যে যুক্তির জাল বিস্তার করা দরকার সেটা করা হয়েছে। এখন কেস তুলে নেওয়া নাকি যাবে না। মাননীয় অপূর্ববাবু কেস তুলে নেওয়ার নজির দিয়েছেন। অতীতের দৃষ্টান্ত থেকে বলতে পারি বহু জঘন্য অপরাধে অপরাধী মানুষের বিরুদ্ধে যে বিচার চলছিল তাকে সরকার পক্ষ থেকে তুলে নেওয়া হয়েছে। গণতান্ত্রিক আন্দোলনেও আমরা দেখেছি বিভিন্ন মামলা সেগুদলি পুলিশের তরফ থেকে করা হয় সেগুদলি সরকার থেকে তুলে নেওয়া হয়। সুতরাং একথা ঠিক নয় যে এই মামলা তুলে নেওয়া যায় না। এই মামলা তুলে নিয়ে জুডিসিয়াল এনকোয়ারী করা হোক। এই অবস্থায় জুডিসিয়াল এনকোয়ারী করা যায়। কিন্তু এই সরকার আগে থেকেই ঠিক করেছেন যে জুডিসিয়াল এনকোয়ারীতে কোনমতে রাজী হওয়া চলবে না। তার কারণ হচ্ছে তাহলে সেখানে পুলিশ যে নির্মমভাবে হত্যা করেছে নিরপরাধ ভূদেব সেনকে সেটা তার মধ্যে দিয়ে সরকারের স্বৈচ্ছাচারিতা স্বৈরাচারিতা প্রকাশ পাবে। এটা করলে সরকার যে কতখানি অপদার্থ, কতখানি সাধারণ মানুষের উপর পীড়নমূলক আচরণ করতে পারে সেই তথ্য উদ্ঘাটিত হয়ে যাবে। সেজন্য তাঁরা এটাতে রাজী হন নি। শুধু এই ঘটনাই নয়, বাংলা-দেশের অসংখ্য নিরীহ মানুষের উপর পুলিশের তরফ থেকে যে অত্যাচার চলেছিল সেই অত্যাচার যে কিভাবে চলে সেসব নিয়ে জুডিসিয়াল এনকোয়ারী যদি হোত তাহলে তার ভেতর দিয়ে যে তথ্য উদ্ঘাটিত হবে তাতে এই সরকারের স্বরূপ পাবলিক-এর কাছে উদ্ঘাটিত হয়ে যাবে। এই কারণেই তাঁরা জুডিসিয়াল এনকোয়ারীতে রাজী হন নি। বাংলাদেশের জনসাধারণ, ছাত্ররা এই একই দাবী নিয়ে আন্দোলন করেছে ও করছে। কিছুক্ষণ আগে এখানে সংযুক্ত ছাত্র শান্তি কমিটি বা সান্মিলিত ছাত্র কমিটির পক্ষ থেকে এস এফ, পি এস ইউ এবং ডি এস ও—মিলিতভাবে পরশু থেকে এসপ্লানড-এ অনশন অবলম্বন করে আছে। একই দাবী বাংলাদেশের জনমত চাচ্ছে যে ভূদেব সেনের মৃত্যুর উদ্দ্যত হোক। একটিমাত্র ক্ষেত্রে করার কথা বলা হয়েছিল বলে সেখানে মুখ্যমন্ত্রীর আশঙ্কা করেছিলেন—তার বাহানা হিসেবে এখানে একটা স্টেটমেন্ট রাখলেন—যে একটিমাত্র ক্ষেত্রে যদি এটা করতে হয় তাহলে আরও ৫টা ক্ষেত্রে জুডিসিয়াল এনকোয়ারীর দাবী এসে পড়বে।

তিনি বলেছেন আরো কটা ক্ষেত্রে এটা আসবে, কিন্তু তা আসে নি, বাংলাদেশের জনমত বাংলাদেশের প্রত্যেকটি রাজনৈতিক দল একটা মাত্র দাবী রেখেছে, ভূদেব সেনের হত্যার জুডিসিয়াল এনকোয়ারী করা হোক, অন্য কোন দাবী তাঁরা করেন নি। সুতরাং কিসের আতঙ্ক? বহু বিষয় তাঁরা উপেক্ষা করে, যান, এ ব্যাপারে আতঙ্ক থাকবার কি কারণ তা আমরা বুঝছি না। সেখানে যে দাবী তা আমরা মনে করি এখনও পশ্চিমবঙ্গ সরকারের মেনে নেওয়া উচিত। এবং সে দাবী যদি না মেনে নেন তাহলে বাংলাদেশের ছাত্র আন্দোলন, বাংলাদেশের গণ আন্দোলন নানাভাবে বিপথে পরিচালিত হতে পারে। সে আশঙ্কা মুখ্যমন্ত্রীও রাখেন, এবং এখানেও সবাই বলেন, যে অবস্থা হয়েছিল কয়েকটা দিনের ছাত্র আন্দোলনের মধ্য দিয়ে আনওয়ারান্টেড ইন্সিডেন্ট বহু কিছু ঘটে গেছে, সেসব কিছুই ঘটতো না যদি ভূদেব সেনের হত্যার ব্যাপারে জুডিসিয়াল এনকোয়ারীতে এ সরকার রাজী হতেন, তাহলে ঐসমস্ত বিশৃঙ্খল আচরণ, ঐসব অনওয়ারান্টেড ইন্সিডেন্ট ঘটতো না। কিন্তু আজকে বাংলাদেশের সরকার সেইরূপ আনওয়ারান্টেড ইন্সিডেন্ট ঘটানোর পক্ষে প্রোভোকেশন দিচ্ছেন এবং সে জারগার বাংলাদেশের জনসাধারণকে নিয়ে যাবার চেষ্টা করছেন। সেজন্য আমরা আবার বলছি যে ভূদেব সেনের মৃত্যুর ব্যাপারে বিচার বিভাগীয় তদন্তের দাবী স্বীকার করে নেওয়া হোক এবং মুখ্যমন্ত্রীর হাশম এ স্টেটমেন্ট প্রত্যাহার করে নিন, সৈদিকে আমি আবার আবেদন রাখছি এবং যদি না রাখেন তাহলে বাংলাদেশে আন্দোলন গড়ে উঠবে, সে আন্দোলনের চাপে হয়ত এক্ষেত্রে কি হবে বলতে পারছি না। কিন্তু বাংলাদেশের লক্ষ লক্ষ জনসাধারণ ধিক্কার দিচ্ছে এবং দেবে। এ গভর্নমেন্টকে এ ব্যাপারে তারা ক্ষমা করবে না।

শ্রীঅনাদি দাস : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, মুখ্যমন্ত্রী যে স্টেটমেন্ট এখানে দিলেন তার বিরুদ্ধে আমরা এখানে এখন থেকে অনশন শুরু করলাম। এবং এই কথা ঘোষণা করেই রপর আমরা কিছু বলতে চাই। এখন ভূদেব সেনের ব্যাপারে ধরা যাক। এই ভূদেব সেনকে খন পুলিশ হত্যা করে তখন আমি নিজে মুখ্যমন্ত্রীর সেক্রেটারীর কাছে টেলিফোন করে-হলাম। তাঁর পি একে বলছি যে এই অবস্থা চলছে এবং বলেছিলাম ভূদেব সেনের মৃত্যুর পর যা হয় ও তা যদি রোধ করতে হয়, ঐ দাঙ্গার বিরুদ্ধে যদি জনমত সৃষ্টি করতে হয়, এবং মানুষের উত্তেজনাকে যদি প্রশমিত করতে হয় তাহলে এক্ষণি ভূদেব সেনের মৃত্যু সম্পর্কে দস্ত করা হোক, অর্থাৎ জুডিসিয়াল এনকোয়ারীর ব্যবস্থা করা হোক। মুখ্যমন্ত্রীর পি এ সাদিন আমার কথায় কর্ণপাত করেন নি। বাংলাদেশের বিভিন্ন এলাকার সমস্ত সম্প্রদায়ের লোকের একটা কথা মনে মনে তাদের বার বার বাঁধছে তা হল ভূদেব সেনকে হত্যা করে গভর্নমেন্ট। তার পুলিশ ডিপার্টমেন্ট এখানে দাঙ্গাকে প্ররোচিত করেছে। কিন্তু সরকার সে তদন্ত করেন না। যদি এনকোয়ারী হয়ে যেত তাহলে বাংলাদেশের জনতা একটা বিরাট কলঙ্ক থেকে মুক্ত হত। এখানে হত্যাকাণ্ড একেবারে বেআইনী, একেবারে আন-জাস্টিফায়েড এবং অসঙ্গত বা বে-আইনী হয়েছে, এখানে বলা হয়েছে বিচার বিভাগীয় তদন্ত হতে পারে না। এ পর্যায়ে বিচার বিভাগীয় তদন্ত হতে পারে তা মাননীয় অপূর্ব মজুমদার বলেছেন। ফ্যাক্ট ইন ইস্যু নেই, ওখানে যে পুলিশ হত্যা করেছে—যে পুলিশ গুলী চালিয়েছে, তাকে আসামীর কাঠ-ডায় দাঁড় করান, এটা আজ পর্যন্ত একটা মামলাও দায়ের করা হয় নি। মুখ্যমন্ত্রী যে যুক্তির দল বিতরণ করেছেন তা নিজের স্বার্থ সিদ্ধ করবার জন্যই করেছেন। বাংলাদেশের পুলিশ যে-ভাবে জুলুম ও অত্যাচার করে তার ভূরি ভূরি নিদর্শন আমরা আবেদনস্বলীতে এনেছি, অন্য বহু গণগণ্যও আমরা তা এনেছি। এই একটা ঘটনা দিয়েই পুলিশ কিভাবে আচরণ করে, বেয়নটের দ্বারে তারা গুলীর উপর নির্ভর করে যে চালায় তা বলা যায়। তারা শ্রমিককে গুলী করে, বীকে গুলী করে, ছাত্রদের গুলী করে, জনসাধারণকে জেলে পোরে এইভাবে তারা দমন করে লিঙ্গ চালায়। আজ যদি পুলিশের এই অত্যাচারের জুডিসিয়াল এনকোয়ারী হতো তাহলে পুলিশ বলতো যে তোমাদের জন্য এত কাণ্ড করি আর তোমরা আমাদের গলদ ধর এবং এই-ভাবে এই গভর্নমেন্ট জুডিসিয়াল এনকোয়ারীতে রাজী হতে চান না।

এই গভর্নমেন্টের সেই ভয় যে পুলিশের যে অনায়গুলি তারা করে তাকে সমর্থন করবার জন্য সমস্তরকম প্রচেষ্টা যদি আমরা না চালাই তাহলে পুলিশ আমাদের আর এইরকমভাবে মর্দন করবে না—তাহলে রাজস্ব চালানো মুসকিল হবে এবং জনসাধারণ আমাদের উৎখাত করে

ফেলবে। আর একটি পরয়েন্ট আমি বলতে চাই—এই গভর্নমেন্ট স্বাধীনতার সময় যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিল যে দুটি বাংলা তৈরী হচ্ছে। যদি কোন বাংলায়—পাকিস্তানে যদি কোনদিন কোন অন্যান্য আচরণ হয় সংখ্যালঘুদের উপর তাহলে রইলো ভারতবর্ষ, রইলো ইন্ডিয়ান ইউনিয়ন তাদের আশ্রয় দেবে। আজ পাকিস্তানে যে অত্যাচার হচ্ছে যেটা আমি আগে বলেছি যে কোন সংখ্যালঘুই, কি হিন্দু, কি খ্রিস্টান, কি উপজাতি সমস্ত সংখ্যালঘুরই সেখানে বাস করবার মত কিছু নেই। সুতরাং আজ যদি এখানে তাদের সম্বন্ধে কোন ব্যবস্থা না করা হয়, তাদের এখানে আসবার জন্য তাহলে আমরা সেটাকে সমর্থন করতে পারবো না। পাকিস্তানের হাই কমিশনার যিনি ঢাকাতে আছেন তাঁকে যদি নির্দেশ না দেওয়া হয় যে মাইগ্রেশন ইজি করে দেওয়ার জন জেলায় জেলায় ডেপুটি বসিয়ে দেবার জন্য তাহলে অচিরেই তা দেওয়া হোক। এ যদি না করা হয় তাহলে তারা এখানে আসবার সুযোগ পাবে না—সেখানে নারকীয় ঘটনা ঘটবে। সুতরাং আমাদের বিরোধী দলের নেতা শ্রীজ্যোতি বসু মহাশয় যে কথা বলেছেন আমি সেই পাঁচটি দাবীর উপর আজ এই অ্যাসেম্বলীতে অনশন করছি এবং আপনার অনুমতি প্রার্থনা করছি।

[5-55—6-5 p.m.]

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র: আজকে মুখ্যমন্ত্রী যে বিবৃতি দিলেন তাতে আমাদের আর কিছু বলার নেই। আমাদের সকলের অনুরোধ সত্ত্বেও তিনি যে কথা বললেন তাতে আমরা অত্যন্ত মর্মাহত হয়েছি এবং এই হাউসের সদস্যদের কাছে এবং তার মাধ্যমে সমস্ত বাঙালী জাতির কাছে তিনি যে এইভাবে তাঁদের আশা-আকাঙ্ক্ষাকে তণ্ডুলীভূত করবেন, তাদের সেন্টিমেন্টের উপর এইভাবে আঘাত হানবেন এটা আমি আশা করতে পারি নি। আমি বলবো তিনি ঠিক মারকারীর পারার মত ভাসছেন—তিনি জলের মত চপ্পল—তিনি সপের মত খল,

I could never think that the Chief Minister would sink into serpentine crookedness.

আজকে সবচেয়ে দুঃখের কথা মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, তিনি যে যুক্তি দিচ্ছেন আমি শুনিনি কখনও কোন গণতান্ত্রিক দেশে রাষ্ট্রনায়ক এইভাবে যুক্তি দিতে পারেন। তিনি বলছেন যে যদি আজ জুডিসিয়াল এনকোয়ারার নির্দেশ দিতে হয় তাহলে এইরকম আরও বহু জায়গায় গুলী চলেছে—বহু লোক মরেছে—প্রতিটি জায়গায় জুডিসিয়াল এনকোয়ারার দিতে হবে—এইটি কি একটি যুক্তি? আমি আপনার মাধ্যমে মুখ্যমন্ত্রীকে এবং সমস্ত কংগ্রেসী দেশপ্রেমিকদের স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে দেশ যখন স্বাধীন হয় নি—ইংরেজের বিরুদ্ধে যখন লড়াই হচ্ছে তখন এই দাবীই কি তাঁরা তুলেন নি যে যেখানে গুলীতে মানুষ মরবে সেখানেই জুডিসিয়াল এনকোয়ারার দাবী করবো? তখন তো আমরা

legal niceties, Constitutional niceties

এইসমস্ত প্রশ্ন তো আমরা তুলি নি। আজকে ক্ষমতা পাবার পর বাংলার কংগ্রেস এই ধরনের আচরণ করবেন এটা আমরা ভাবতে পারি নি। তাই এইসঙ্গে আমি মুখ্যমন্ত্রীকে স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি যে আসাম যে সীমান্ত রাজ্য তার সমস্যা আরও সংকটজনক—কিন্তু সেখানেও শিলংয়ের গণ্ডগোলের পর জুডিসিয়াল এনকোয়ারার দেওয়া হয়েছে। তিনি বলছেন যে একটা জায়গায় জুডিসিয়াল এনকোয়ারার দাবী মেনে নিলে অন্য জায়গায় জুডিসিয়াল এনকোয়ারার দাবী মেনে নিতে হয় সরকারকে। যদি হতে হয় তা হবে—কিন্তু আসাম সরকার গোড়েশ্বর জুডিসিয়াল এনকোয়ারার মেনে নিলে কি করে শীলচরে বাংলাভাষীদের উপর যে গুলী চালান হয়েছিল যাতে ১১ জন নিহত হয়েছিল—সেখানে জুডিসিয়াল এনকোয়ারার আসাম সরকার মেনে নিয়েছিল? কিন্তু আমরা দেখছি যে এই সরকার তা মেনে নিচ্ছেন না। আমরা দেখছি যে পাটনাতে যে ছাত্রদের উপর গুলীচালনা হয়েছিল যার ফলে কয়েক জন ছাত্র নিহত হয়েছিল সেখানে জুডিসিয়াল এনকোয়ারার হয়েছিল।

কিন্তু কোন জায়গায় মুখ্যমন্ত্রী এই ধরনের যুক্তির অবতারণা করেন নি। দুঃখের কথা তিনি ভাবছেন যে এইভাবেই ছেলেখেলা করে তিনি যাবেন কিন্তু আজকে তাঁকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে তিনি যেন রাজা ক্যানিউটের মত আচরণ না করেন। রাজা ক্যানিউট তাঁর পারিষদ

ম্বারা পরিবৃত্ত হয়ে তাঁকে তাঁরা বলেছিলেন যে আপনি মহান শক্তিমান রাজা ক্যানিউট, ঐ যে সমুদ্রের ধারে বালুতীরে আপনি দাঁড়িয়ে আছেন, সাধারণত সমুদ্রের ঢেউ বালুতীরে আছড়িয়ে পড়ে কিন্তু আপনি যতক্ষণ দাঁড়িয়ে আছেন ততক্ষণ পর্যন্ত

[Noise and interruptions]

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা যখন এইরকম একটি গুরুত্বপূর্ণ জিনিস নিয়ে আলোচনা করছি, এই ধরনের অশালীন, অব্যবসায়িক ব্যক্তিদের হাত থেকে আমাদের রক্ষা করবেন। আজকে আপনার মাধ্যমে বলতে চাই মুখ্যমন্ত্রীকে যে রাজা ক্যানিউটের মত তিনি যেন আচরণ না করেন, তিনি যেন ইতিহাসের ইঙ্গিত বুঝতে পারেন, তিনি যেন কালের যে ইঙ্গিত এবং কালের উপর যে রেখা পড়ে যাচ্ছে তা যেন বুঝতে পারেন। আমরা তাঁকে বলতে চাচ্ছি যে ১৭ তারিখে যে ঐতিহাসিক ধর্মঘট হয়ে গিয়েছে বাংলার জনগণ রায় দিয়ে দিয়েছে এবং আগামী ২৫ তারিখ থেকে ব্যাপকভাবে গণ আন্দোলন ও আইন অমান্য আন্দোলন শুরু হচ্ছে এবং তাঁকে আরো জানিয়ে দিতে চাচ্ছি যে এই বাংলাদেশের ছাত্ররা সংযুক্ত ছাত্র ফ্রন্টের মাধ্যমে দীর্ঘদিন ধরে সেখানে স্কোয়াট করে রেখেছে কিন্তু এর কাছে কোন বিচার তাঁরা পান নি। আজকে তাঁর কাছে এই-টুকু আমি বলতে চাচ্ছি যে তাঁরা এখানে যে যুক্তি দিচ্ছেন যে এই এই যুক্তির কারণে আমরা জুডিসিয়াল এনকোয়ারীতে দিতে পারছি না, জুডিসিয়াল এনকোয়ারীতে কোন লাভ হচ্ছে না। দবচেয়ে দুঃখের কথা হচ্ছে এই ভূদেব সেনের আত্মা আমাদের কাছে বাহবা নেবার জন্য আসবে না, আমরা কি করবো না করবো তার জন্য তর পরিবারবর্গ হাততালি দিতে আসবে না, শুধুমাত্র বাংলার মানুষ জানতে চাইছিল যে এই বাংলার মুখ্যমন্ত্রী দাঁড়িয়ে উঠে বাংলার জনগণের দাবীর একটা জায়গায় নতি স্বীকার করে নেবেন। তিনি বড় হয়ে যাবেন, ইতিহাস তাঁকে বড় করে দিয়ে যাবে, আমরা তাঁকে বড় করবো না, ইতিহাসের সেই জয়মালা পরবার জন্য আমরা তাঁকে সাহায্য জানিয়েছিলাম কিন্তু সেই যুক্তি তিনি মানেন নি। স্পীকার মহাশয়, আপনি ভেবে দেখুন ত সেই এডভোকেট, সত্যেনবাবু, কি অশুভ আচরণ, কি অশুভ উদারতা তিনি দেখিয়েছেন, যখন কলকাতায় দেখলাম বিস্ফোভ, স্কটিশ চার্চ কলেজের মত বিভিন্ন জায়গায় পোড়ান হল, তখন সেই ব্যক্তি যার পুত্র নিহত হল সেই ব্যক্তি আবেদন করলেন বাংলার ছাত্রসমাজের কাছে যে তোমরা শান্ত হও, তোমরা সংযত হও, তোমরাই হচ্ছে বীর, আগামী দিনের ইতিহাস তোমাদের হাততালি দিয়ে ডাকছে, তোমরা উত্ত্বল হয়ো না। কৈ তিনি ত কাউকে উস্কানী দেন নি, তিনি আজকে এই রাজসরকারের কাছে ন্যায়বিচার চেয়েছিলেন, বাংলার সমস্ত মা-বোনেরা, সমস্ত পিতারা তাঁর কাছে এই ন্যায় বিচার চেয়েছিল তাঁর কাছ থেকে ন্যায় বিচার পায় নি। আমি আপনাকে বলে দিয়ে যাচ্ছি যে তিনি যত চতুরই হোন একদিন তাঁকে ধরা পড়তেই হবে, এইভাবে তিনি পালিয়ে পালিয়ে বেড়াতে পারবেন না একথা যেন নিশ্চিত তিনি জেনে রাখেন। এবং মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনাকে বলছি যে বাংলাদেশের মানুষ আজকে বলছে যে, ভগবান আমাদের ঐ ইমবিসাইল গভর্নমেন্ট-এর হাত থেকে রক্ষা কর,

The only protection we want is protection from this imbecile Government, protection from this corrupt Government, protection from this inefficient Government,

স্যার, শেষে বলছি যে, এই মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী, প্রফুল্লচন্দ্র সেন জেনে রাখুন যে তাঁর এই অহংকার, দর্প চূর্ণ হবে যদি তিনি সেইভাবে না থাকেন এবং তাঁকে বলছি যে, মাননীয় প্রফুল্লচন্দ্র সেন হিসাবে তাঁকে বিদায় নিয়ে যেতে হবে না বাংলার বিহীন চন্দ্র সেন হিসাবে তাঁকে বিদায় নিয়ে যেতে হবে।

Shri Bejoy Kumar Banerji:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী আজকে যে ভূদেব সেনের মৃত্যুর বিচার বিভাগীয় তদন্ত হবে না তার সম্পর্কে যে একটা মন্তব্য বিবৃতি দিয়েছেন, শুধু আমি নয় সমস্ত বাংলাদেশের মানুষ আজকে তাঁর এই কথা শুনে হতাশ হয়ে গিয়েছে। আজকে তাঁদের কাছ থেকে আশা করবার বাংলাদেশের কিছুই নেই। এখানে দেখছি যে অনেকে হাসছেন, আমি মনে মনে ভাবি এই কি সেই বাংলাদেশ যেখানে কত লোক তাদের আত্ম বলিদানের মধ্যে দিয়ে স্বাধীনতা এনে দিয়ে ঐ প্রফুল্লবাবুকে মন্ত্রীত্বের গদী দিয়েছিল? তারা কি এই স্বাধীনতার স্বপ্ন

দেখোছিল যেখানে একটি বিদ্যার্থী কলেজে পড়তে গিয়েছে, বাবা মা তাকে পাঠিয়েছে, সে গুলী খেয়ে মারা গিয়েছে কিন্তু তারা চেয়েছে কি? চেয়েছে একটা বিচার বিভাগীয় তদন্ত, বেশ কিছু নয়, হয়ত সত্য উন্মোচিত হবে, হয়ত যদি কেউ অপরাধী থাকে তবে তার শাস্তি হবে। আজকে বাংলাদেশের এই বিধানসভার সমস্ত বিরোধী দলের প্রত্যেকটি মানুসই জন গণের দাবীকে সমর্থন করে তাঁরা এই বিচার বিভাগীয় তদন্তের দাবী করেছিল, একটা মিথ্যা বাজে অজুহাত দিয়ে আজকে তিনি সেই তদন্তকে অগ্রাহ্য করেছেন। আমি একটা একটা করে এর সমস্ত যুক্তি দেখছি, এর কোন যুক্তি নেই যেখানে আইনের কোন বাধা আছে, যাতে বিচার বিভাগীয় তদন্ত হয় না। আজকে উনি পুর্লিশের কেসটা ভাল করে লিখে, সাব-জুডিস বলে মামলা বিচারার্থী বলে এসব কথা আমরা আর ভুলতে পারবো না একদিন বলেছিলেন। উনি বলেছিলেন সেদিন, যে এখানে আমরা একটা বিভাগীয় তদন্ত করবো, আজকে আবার শুনছি ও'রাই নাকি যারা আইনমন্ডদাতা তারা বলেছেন সেও হবে না। আজ স্বাধীন দেশে আমাদের যদি এই হাল হয় তাহলে সেই জালিওনাবাগে যখন ইংরাজ গুলী ক রেছিল, তারপরে আজকে এই স্বাধীন দেশে একটা বাণ্গালী ছেলেকে মেরে ফেলে দিলেও তার বিচার বিভাগীয় তদন্ত হবে না? তা না হোক, আমি জানি এ ইতিহাসের লিখন, এ এদিক ওদিক হবে না, একদিন হয়ত এর জন্য ও'কে শাস্তি পেতে হবে। বাংলাদেশের মানুস জানে কি করে তার অধিকার প্রতিষ্ঠিত করতে হয়। হয়ত তিনি আজকে সেকথা ভুলে গিয়েছেন কিন্তু ও'রও এককালে ইতিহাস ছিল আর আজকে কি দেখছি? আপনি এখানে যুক্তি দিয়ে আজকে দেখান যাতে বিচার বিভাগীয় তদন্ত হয় না? এইমাত্র আমার বন্ধু সিম্ধার্থবাবু বলে গেলেন যে আসামে একটা লোককে মেরে-ছিল বলে বিচার বিভাগীয় তদন্ত হয়েছে। এইরকম নজীর যথেষ্ট এই দেশে আছে, ইংরাজের আমলেও এইসব নজীর আছে কিন্তু স্বাধীন দেশে কেন হবে না? তা আজ যদি আমাদের এই অবস্থা হয় তাহলে আমরা কি করতে পারি? ঐ রাগ করেও কিছু হবে না। ঐ অনশন করেও কিছু হবে না। সবই জানা আছে। এখন আপনারদের দেখছি যে সংখ্যাগরিষ্ঠতার বলে যত-দিন পারেন এখানে কয়েম হয়ে বসে থাকুন আর পণ্ডায়ে রাজ-টাজ করে ১০০ বৎসর এখানে রাজত্ব করুন। এসব সোজা কথা। কিন্তু জানেন এসব টিকবে না। আজকে আমরা মর্মহত হয়ে গিয়েছি, আজকে সমস্ত লোক অপেক্ষা করে ছিল যে হয়ত আমাদের আরামবাগের গান্ধী, যার অত মান-ইজ্জত ছিল, তিনি হয়ত শেষ পর্যন্ত একটা বিচার বিভাগীয় তদন্ত, সামান্য ত দাবী, তা মেনে নেবেন। স্যার, আমি একে কোন রাজনীতির দৃষ্টিভঙ্গী দিয়ে বলি নি। স্যার, আমি তার মা, তার বাবার নাম করে বলেছিলাম, শত শত বাংলায় যাদের ছেলে আছে তাদের নাম করে বলেছিলাম, হয়ত প্রফুল্লবাবুর ছেলে নাই। প্রফুল্লবাবু বুঝতে পারছেন না, কিন্তু যাদের ছেলে আছে তারা গুলী খেয়ে মরবে, আমাদের বিধানসভার মুখ্যমন্ত্রীর, বাংলাদেশের মুখ্যমন্ত্রীর যদি এইটুকু ক্ষমতা না থাকে তাহলে তিনি কিসের মুখ্যমন্ত্রী? তাঁর বাংলাদেশের মুখ্যমন্ত্রী না হয়ে সাহেবদের মুখ্যমন্ত্রী হলেই ভাল হোত।

[6-5—6-15 p.m.]

Shri Girish Mahato:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মুখ্যমন্ত্রী যে বিচার বিভাগীয় তদন্ত স্বীকার করবেন না এটা আমাদের জানা কথা। কেন না, আমরা জানি পুর্নুলিয়া জেলায় সত্যাপ্রহীর উপর যে পুর্লিশের অত্যাচার চলেছিল তার জন্য সমস্ত জেলা, সমস্ত দেশ দাবী করেছিল বিচার বিভাগীয় তদন্তের জন্যে কিন্তু মুখ্যমন্ত্রী তা স্বীকার করেন নাই। সেইজন্য আজ আমরা জ্যোতিবাবু ও হেমন্তবাবু যে দাবী নিয়ে অনশনের কথা প্রকাশ করলেন তা আমরা সমর্থন করি। সঙ্গে সঙ্গে আর একটা তার উপরে আমি বলতে চাই এই মুখ্যমন্ত্রী আমাদের সামনে বলেন যে তিনি মাঝে মাঝে গান্ধীর দোহাই দেন, সেই গান্ধীর কথা উল্লেখ করে আমি আর একটা কথা জড়িত করছি এর সঙ্গে যে এই কংগ্রেসী শৈবরশাসনে হৃদয়হীন মুখ্যমন্ত্রী, পাষণপ্রাণ মুখ্যমন্ত্রীর হৃদয় যাতে পরিবর্তন হয় সে ইচ্ছাটাও আমরা এর সঙ্গে যুক্ত করলাম। শুধু তাই নয়, সেদিন মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন যে এটা ছেলেখেলা নয়, কিন্তু আজ আমাদের মুখ্যমন্ত্রী বাংলাদেশের লোককে নিয়ে ছিন্মিনি খেলা করছেন। সেইজন্য আমি ঘোষণা করছি যে শুধু অনশনই নয় এর পিছনে আপনার গদীচ্যুতি রইলো।

শ্রীঅমরেন্দ্রনাথ বসুঃ মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা এই তিনদিন ধরে এই আশা নিয়েই অপেক্ষা করছিলাম যে বাংলাদেশের মধ্যমশ্রী অন্তত জনসাধারণের বৃকে যে জ্বালা সেটা অনুভব করবেন। কিন্তু আমরা দেখলাম বাংলাদেশের মধ্যমশ্রী প্রফুল্লচন্দ্র সেন শেষ হয়ে গিয়ে এমন একটা জায়গায় গিয়ে উপস্থিত হয়েছেন যেখান থেকে তিনি বাংলাদেশের মানুষকে দেখতে পাচ্ছেন না। কাজেই আমাদের ক্ষোভ করে লাভ নেই, আমাদের সংগ্রাম করতে হবে এবং সেই সংগ্রাম খুব সংযমের সঙ্গে করতে হবে। এই ইচ্ছা আমাদের ছিল না, কিন্তু মধ্যমশ্রীর অবিবেচনার ফলে বাংলাদেশের সমস্ত মানুষকে তিনি সংগ্রামের পথে এগিয়ে যাবার সুযোগ দিয়েছেন। যাহোক, উপবাস করতে যাবার পূর্ব মূহুর্তে আর একবার বলব যে, বিবেচনা করুন, বাংলাদেশের মানুষের মনের কথা ভেবে দেখুন। আমরা বাংলাদেশের জনমত গ্রহণ করেছি, কিন্তু আপনারা যদি তা না করেন তাহলে আমি বলব গাঁতায় একটি কথা আছে,

ক্রোধে ভরতি সম্মোহ সম্মোহাৎ স্মৃতিবিভ্রম।

স্মৃতিভ্রংশাৎ বুদ্ধিশনাশঃ বুদ্ধিশনাশাৎ বিনশ্যতি।

যে মধ্যমশ্রী ক্রোধের বশবর্তী হয়ে এগিয়ে যাচ্ছে তাঁর পতন অনিবার্য।

Laying of papers from which lines are quoted by a Minister

শ্রীঅপূর্বলাল মজুমদারঃ স্যার, আমার পয়েন্ট অফ অর্ডার হচ্ছে, মধ্যমশ্রী যে বিবৃতি আমাদের কাছে স্পেস করেছেন তার দুই নম্বর পৃষ্ঠায় দেখছি তিনি অ্যাডভোকেট জেনারেল-এর একটা ওপিনিয়ন উইদিন কোর্টেন দিয়েছেন।

I am quoting from his opinion—"as the complaint has been lodged and cognizance taken, no judicial enquiry should be started now or even an executive enquiry."

তিনি শব্দ এটুকু আমাদের জানিয়েছেন। এই প্রসঙ্গে আমি রুল ৩৪৩-এর প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এতে আছে,

If a Minister quotes in the House a despatch or other State paper which has not been presented to the House, he shall lay the relevant paper on the Table:

Provided that this rule shall not apply to any documents which are stated by the Minister to be of such a nature that their production would be inconsistent with public interest:

Provided further that where a Minister gives in his own words a summary or gist of such despatch or State paper it shall not be necessary to lay the relevant papers on the Table".

এই দুটি বিষয় আছে। অ্যাডভোকেট জেনারেল যে ওপিনিয়ন দিয়েছেন উনি যদি তার একটা সামারি স্পেস করতেন বা সে সম্বন্ধে একটা স্টেটমেন্ট দিতেন তাহলে টেবিল-এ স্পেস করতে হবে না। কিন্তু বিবৃতির একটা পোশন যদি কোট করেন তাহলে দি এন্টার স্টেটমেন্ট অফ ওপিনিয়ন দ্যাট হ্যাজ বিন এক্সপ্রেসড বাই অ্যাডভোকেট-জেনারেল সুড বি স্পেসড অন দি টেবিল। এটা একমাত্র করতে হবে না তখনই যদি এটা ইনকনসিসটেন্ট উইথ দি পাবলিক ইন্টারেস্ট হয়। এতবড় একটা ভাইটাল সাবজেক্ট-এ অ্যাডভোকেট-জেনারেলের ওপিনিয়ন খুব ইমপরট্যান্ট। শব্দ দুটি লাইন কোট করে হি ইজ ট্রায়িং টু মিসলেড দি এন্টার হাউস। কাজেই আমি আপনার কাছে রুলিং চাইছি এবং বলাছি যেখান থেকে তিনি কোর্টেন দিয়েছেন সেই এন্টার ডকুমেন্ট আমাদের কাছে হাউসে স্পেস করা হোক যাতে করে আমরা মিসগাইডেড না হয়ে জিনিসটা বুঝতে পারি এবং সেই অনুসারে আমাদের বক্তব্য রাখতে পারি। এই কারণে আমি পয়েন্ট অফ অর্ডার তুলেছি এবং আমি মনে করি এটা অবলিগেটরি অন হিজ পার্ট টু স্পেস দি এন্টার ওপিনিয়ন এক্সপ্রেসড বাই দি অ্যাডভোকেট-জেনারেল বিফোর দিস হাউস।

Mr. Speaker: Rule 343 which you have just now referred is absolutely clear. When a reference has been made it should be laid on the table, but the last proviso says "Provided further that where a Minister gives in his own words a summary or gist of such despatch or State paper it shall not be necessary to lay the relevant papers on the Table". If, in the opinion of the Chief Minister, he has given a gist here, then it is not required. All that I can ask the Hon'ble Chief Minister is whether he has given in his own words a gist of the statement that he has made here or that he has merely quoted two lines and has not given a gist. That is the only thing that I can do.

[6-15—6-20 p.m.]

শ্রীঅপূর্বলাল মজুমদার: মাননীয় স্পীকার, স্যার, জিস্ট হলে পর কোটেশনটা জিস্টে আসে না, স্যার। তাঁর এন্টায়ার ওপিনিয়নটা যদি তিনি নিজের ভাষায় সামারী করে স্পেস করেন সেটা আলাদা জিনিস। উনি একটি লাইন আমাকে কোটেশন দিয়ে তাঁর এন্টায়ার ওপিনিয়ন দেবার চেষ্টা করছেন। ইট ইজ উইদিন কোটেশন, ইট ইজ নট এ জিস্ট, তাই।
The entire matter should be placed before the House.

শ্রীধামিনীভূষণ সাহা: স্টেটমেন্টে এখানে লেখা আছে,
I am quoting from his opinion
এতে পরিষ্কার লেখা আছে তিনি কোট করছেন।

মি অনারবল জগন্নাথ কোলে: অ্যাডভোকেট-জেনারেলের ওপিনিয়ন যা আছে তা সমস্তই কালকে হাউসে স্পেস করবো।

মিঃ স্পীকার: লেট ইট বি স্পেসড টুমরো।

শ্রীঅপূর্বলাল মজুমদার: আমাদের বক্তব্য পেশ করতে চাই কেন না দুটি লাইন তুলে দিলে তাতে বক্তব্য বন্ধা যায় না।

মি স্পীকার: বক্তব্য আপনাদের পেশ করেছেন, আমার রুলিং দেবার পর উনি বলেছেন
It will be laid on the Table, what more you can want.

শ্রীঅপূর্বলাল মজুমদার: তাহলে আজকে এন্টায়ার স্টেটমেন্ট যেটা পড়েছেন অ্যাডভোকেট জেনারেলের ওপিনিয়ন এখনি স্পেস করে পড়ে দিন না আমাদের কাছে।

[নয়েজ]

মিঃ স্পীকার: এইমাত্র ঠিক হল
It will be laid on the table.

শ্রীজ্যোতি বসু: মাননীয় স্পীকার, স্যার, আমার কথা হচ্ছে যে এ বিষয়টা বন্ধ করে দিলেন কিন্তু যদি ওরা কালকে ওটা দেন অ্যাডভোকেট জেনারেলের ওপিনিয়ন, তাহলে ওপিনিয়ন কি চাওয়া হয়েছিল, সরকার কি চিঠি লিখেছিলেন, কি পয়েন্টে জানতে চেয়েছিলেন সেটা আমাদের দরকার, কারণ আপনি বুঝতে পাচ্ছেন যে পাবলিক পলিসির দরুন সরকার একটা কেস উইথড্র করে আনতে পারেন কিন্তু সরকার কি পয়েন্টে লিখেছিলেন সেটা তো অ্যাডভোকেট-জেনারেল ঠিক করেন নি, তিনি লীগ্যাল পয়েন্টের উপর বলতে পারেন। আশা করি সমস্ত কনস-পন্ডেন্সটা আমাদের কাছে দেওয়া হবে। তা না হলে ঐ লাইন তুলে দিয়ে দিলেন কিছু কোথাও থেকে তাতে আমরা কিছু বুঝতে পারবো না এবং আপনিও অ্যাক্স এ সালিসিটার কিছু বুঝতে পারবেন না। সেজন্য এটা যেন না হয় এখানে লেখা আছে বলে

the relevant document from which he is quoting will be laid on the table.
শুধু এটুকু দিয়ে দিলেন, আমরা জানতে চাই কি ওপিনিয়ন চাওয়া হয়েছিল, এটা বুঝবার জন্য।

মিঃ স্পীকার: লেইড অন দি টেবল যেটা হল

that is following rule 343, and regarding rest of the matter I will look into it as to how far it can be accepted.

Point of Privilege

শ্রীজ্যোতি বসু: সরকার তো শুনলেন আমি যা বলছি, সরকার কি জানতে চেয়েছিলেন এবং উত্তরে কি বলেছেন, সেটা আমরা জানতে চাই এবং দ্বিতীয় কথা হল—আমার একটা পয়েন্ট অফ প্রিভিলেজ আছে সেটা হচ্ছে—এইমাত্র আমি দেখলাম এই বিবৃতি পাবার পর এটা আমার হাতে এসেছে, আজই আমাদের কাউন্সিলে বিধান পরিষদে শ্রীআবদুল হালিম প্রশ্ন করেছিলেন ফুসেব সিনের মৃত্যুর জর্ডিসিয়াল এনকোয়ারী করা হবে কিনা তার রিটেন উত্তর দিয়েছেন “An Executive enquiry into the police firing will be held as laid down in the Police Regulations”.

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: এটা ১০ দিন আগে দেওয়া।

শ্রীজ্যোতি বসু: ১০ দিন আগে দিয়েছেন সেটা প্রশ্ন নয়, যদি আগে দিয়ে থাকেন এইরকম একটা গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপারে, এ জিনিস কেন আপনি করেই করলেন না?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: পরশু কাউন্সিলে এটা করেই করে দেওয়া হবে।

শ্রীজ্যোতি বসু: স্পীকার মহাশয়, আপনি ওগুলো বুদ্ধন, এই উত্তর নিয়ে তাঁরা বাড়ি গেলে, এগুলো কাগজে বোঁরিয়ে থাকবে, এগুলোতো রিটেন উত্তর, অবশ্য রিটেনই হোক আর অরেলই হোক সরকারের এটা কর্তব্য যদি এরকম ভুল থাকে, ভুল আগে করে থাকে, পরে যদি সেটা পরিবর্তন করে থাকেন তাহলে সেটা পরিবর্তন করেই বলে দিতে হবে। তাহলে আমরা বুদ্ধি কাউন্সিলে যেটা বলেছেন সেটা ঠিক নয়, এখন যেটা বলছেন সেটাই ঠিক।

মিঃ স্পীকার: উনি ১০ দিন আগে ওটা দিয়েছেন।

শ্রীজ্যোতি বসু: সব সময়ইতো ওরা অসত্য কথা বলছেন, এখানে এক রকম ওখানে আর এক রকম, তাহলে আমাদের এখন কি হবে?

মিঃ স্পীকার: অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিলে বলবেন।

Walk out

শ্রীজ্যোতি বসু: অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিলে আমাদের বলার যে সুযোগ আমাদের দিয়েছেন। সুযোগ আর আমরা গ্রহণ করতে চাই না, কারণ বলার মত মনের অবস্থা নাই, যদিও অনেক ছদ্ম আমাদের বলার থাকে এসব বিষয়ে। কিন্তু যে পরিস্থিতির উদয় হয়েছে এখন এই সমস্ত দানবাদের পর এবং সরকার এখন যা করলেন এতে আমাদের একমাত্র পবিত্র কর্তব্য হচ্ছে এনে আর বক্তৃতা না দিয়ে এখান থেকে ওয়াক আউট করা যা আমাদের উপায় আছে এবং নশন সূত্র করা এই হাউসে সৈজ্ধ্য আমি আর বক্তৃতা দিতে চাই না। ওদের অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন লের ওরা ব্যবস্থা করুন, আমাদের অন্য কাজ আছে, সেখানে আমরা চললাম।

at this stage all the members of the Communist Party walked out of the Chamber.]

শ্রীনির্মল দাস: স্যার, জ্যোতিবাবু যেকথা বললেন তাঁর সমর্থনে অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিল-
। যে আলোচনা সেই আলোচনায় আমরাও অংশগ্রহণ করছি না।

at this stage the members of R.S.P. also walked out of the Chamber]

শ্রী হুমায়ুন কবীর: জ্যোতিবাবু তাঁর বিবৃতিতে যা বলেছেন সেটাই ঠিক যে এই বিবৃতি অসত্য, অন্যায় এবং অবাঞ্ছিতের মত কাজ করা হয়েছে। আমরা বার বার দাবী করেছি। মুখ্যমন্ত্রী বাংলাদেশের জনমতের প্রতি শ্রদ্ধা জ্ঞাপন করে তাঁর মত পরিবর্তন করুন। এইরকম কাজ করা উচিত নয়। সেজন্য তাঁর জিদের প্রতিবাদে আমরা এই হাউস পরিত্যাগ করছি।

[At this stage the members of the Forward Bloc also walked out of the Chamber.]

শ্রী অনাদি দাস: আমাদের তরফ থেকে আমরা প্রতিবাদ জানিয়ে চলে যাচ্ছি এবং এঁরা এ হাউসে যা ইচ্ছা তাই করুন। এই অ্যাপ্রোপ্রিয়েসান বিল-এর আলোচনায় অংশগ্রহণ করা আমরা লজ্জা বোধ করি।

[At this stage the members of R.C.P.I. also walked out of the Chamber]

শ্রী শৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: মুখ্যমন্ত্রী যেভাবে জনসাধারণের দাবীকে উপেক্ষিত করতে সংসদের পবিত্র দায়িত্বকে এড়িয়ে গেলেন ও বাংলাদেশের জনসাধারণকে অবজ্ঞা করছেন তা প্রতিবাদে এবং তাঁর প্রতি খিকার জানিয়ে আমরা এই হাউস থেকে উইথড্র করছি।

[At this stage the members of P.S.P. also walked out of the Chamber]

শ্রী গিরিশ মাহাতো: মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের এই বিবৃতির প্রতিবাদে আমরা হাউস থেকে উইথড্র করছি।

[At this stage the members of Lok Sevak Sangha also walked out of the Chamber.]

The West Bengal Appropriation Bill, 1964

The motion of the Hon'ble Saila Kumar Mukherjee that the West Bengal Appropriation Bill, 1964, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clauses 1 to 3

The question that Clauses 1, 2 and 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble and Title

The question that the Preamble and the Title do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Schedule

The question that the Schedule do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that the West Bengal Appropriation Bill, 1964, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 6-20 p.m. till 1 p.m. on Tuesday 24th March, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Tuesday,
the 24th March, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair,
10 Hon'ble Ministers, 3 Hon'ble Ministers of State and 195 Members.

✦ **Advocate-General's opinion on enquiry into Bhudeb Sen's death**

[1—1-10 p.m.]

Shri Nikhil Das:

স্পীকার মহাশয়, কালকে যেটা টেবলএ দেওয়ার কথা ছিল, অ্যাডভোকেট জেনারেলএর
রিপোর্ট, সেটা চীফ মিনিষ্টারএর টেবলএ লে করার কথা ছিল, তা লে করা হয় নি, আমরা
পেলাই না।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: It has already been laid on the
table.

Mr. Speaker: I have received the papers, and I have arranged to place
them on the table.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Recovery of the cost of fertiliser

***397.** (Admitted question No. *1603). **Shri Kashi Kanta Maitra:**
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be
pleased to state—

- (a) what steps have been taken so far for recovery of the price of
fertiliser in regard to which some of the officers including
Shri J. C. Dey of the Agriculture Department were proceeded
against departmentally by the State Government;
- (b) what has happened to the stock of fertiliser hypothecated to the
Bank; and
- (c) the total quantity of such fertiliser in respect of which offence
was committed by Shri J. C. Dey and the total price thereof?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: (a) Criminal cases have been
instituted against the six firms concerned. Civil suits have also been filed
against two of them and papers are being prepared for filing civil suits
against the remaining firms. Shri J. C. Dey is not an officer of the
Agriculture Department.

(b) The question is not clear. So far as our information goes the Bank
has disposed of the stock to recover its dues.

(c) As the case is under investigation and also subjudice it is not
possible to answer this question.

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমি জিজ্ঞাসা করেছি, মোট কি পরিমাণ ফার্টাইজার তহরূপ হয়েছিল বা নিয়ে তদন্ত হয়েছিল। সাব-জুডিস হয়েছে বলে ফার্টাইজার কি পরিমাণ তহরূপ হয়েছিল সেটা বলতে বাধ্য কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

কোশেনটা ছিল

total quantity of such fertilizer in respect of which offence was committed. এটা এখন বলা ঠিক নয়।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে, ফার্টাইজার বা তহরূপ হয়েছিল তার পরিমাণ কত—এটা আপনি বলতে পারেন না? আপনি তো বললেন ৬টা ফার্ম জড়িত ছিল। মোট কি পরিমাণ সার চুরি গিয়েছিল সেটা বলুন।

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

কোয়ান্টিটি বলতে পারব না, কাগজপত্র সমস্ত এনফোর্সমেন্টে আছে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

অবশ্য আমাদের বলার কিছু নাই। আমার প্রশ্নটা পড়লেই দেখবেন ডেফিনিট ইন্ডিকেশন দেওয়া আছে কি জিজ্ঞাসা করব।

Mr. Speaker:

উনি তো বলেছেন কাগজপত্র এনফোর্সমেন্ট ডিপার্টমেন্টে আছে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমি জানতে চাচ্ছি—

Enforcement Department is not concerned. Enforcement Department is concerned with the offence committed. Agriculture Department

বলতে পারবে না কত পরিমাণ সার চুরি গিয়েছে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

আমি তো বলেছি এনফোর্সমেন্ট কাগজপত্র নিয়ে যাওয়ার কাশীকান্তবাবুকে কোয়ান্টিটি জানতে পারব না।

Shri Kashi Kanta Maitra:

হটা কর্মের নাম কি, কি পরিমাণ অ্যালাটমেন্ট ছিল, কি পরিমাণ কত করেছে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

Messrs. Barasat Rural Fertilizers Concern—quantity of fertilizer supplied in metric ton—708; Cheque dishonoured for Rs. 2,96,784-00; Recovered—Rs. 87,420; Balance outstanding—Rs. 2,09,364.00.

Messrs. Adarsha Bahu Bidhan Samabaya Upanibesh Ltd.—quantity of fertilizer supplied in metric ton—283; Cheque dishonoured for Rs. 1,48,170.00; Recovered—Rs. 1,10,030.00; Balance outstanding—Rs. 38,140.00.

Messrs. Bengal Fertilizer Co.—quantity of fertilizer supplied 120 M. tons Cheques dishonoured for Rs. 39,600; Recovered Rs. 14,920; Balance outstanding Rs. 24,680.

Messrs. Ideal Fertiliser Distributing Company—quantity of fertiliser supplied 263 M. tons. Cheques dishonoured for Rs. 94,380; Recovered Rs. 32,028; Balance outstanding Rs. 62,352.

Messrs. Shaw Miller & Co.—quantity of fertiliser supplied 144 M. tons; Cheques dishonoured for Rs. 79,530; Recovered Rs. 46,530; Balance outstanding Rs. 33,000.

Messrs. Exchange Emporium (Private) Ltd.—quantity of fertiliser supplied 23 M. tons; Cheques dishonoured for Rs. 7,590; Recovered nothing; Balance outstanding Rs. 7,590.

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাত্র ২টা কেসএ সিভিল স্যুট ফাইল্ড হয়েছে, বাকিগুলি না করার কারণ কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

বাকিগুলি করা হবে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

কবে ফাইল্ড হয়েছে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

একজ্যাক্ট ডেট বলতে পারব না।

Shri Kashi Kanta Maitra:

৬টা ফার্মএর বিরুদ্ধে একই অভিযোগ, তাহলে সকলের বিরুদ্ধে মামলা করা হল না কেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

সেই সম্পর্কে ডিটেল জানতে চাইলে পরে নোটিস দিলে বলতে পারব।

Shri Kashi Kanta Maitra:

জান অফিসারের বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা নেওয়া হয়েছে কিনা এবং তাঁদের নাম কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: In this connection, departmental proceedings were drawn up against two gazetted officers and two clerks of the department. After enquiry, one gazetted officer and one clerk have been honourably exonerated of the charges framed against them and one clerk has been punished by reducing his pay by four stages in the time pending. For cheating Government criminal cases under section 420, I.P.C. have been started against all the six firms. Civil suits have already been filed against two of the above distributors and papers are under preparation for filing suits against the others.

Hail-storm in Dobandi Mauza

*398. (Admitted question No. *1638.)

শ্রীজনগোহেন দাশ: কৃষিবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, গত ২৩শে ফেব্রুয়ারি (১৯৬৪) তাং-এর শিলাবৃষ্টির ফলে মেদিনীপুর জেলার ময়না থানায় দোবান্দী মৌজায় সস্বী চাষের ক্ষতি হইয়াছে; এবং

(খ) অবগত থাকিলে, উক্ত দক্ষিণায় কত জমির কত ফসল নষ্ট হইয়াছে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) প্রায় ৪০০ একর পরিমিত এলাকায় সস্বীচাষের ক্ষতি হইয়াছে, তন্মধ্যে সিকিভাগ সম্পূর্ণভাবে নষ্ট হইয়াছে।

Shri Ananga Mohan Das:

ওখানে ধানচাষ মোটেই হয় নি, শিলাবৃষ্টির ফলে রবিশস্য নষ্ট হয়ে গিয়েছে। চাষীদের কি পরিমাণ সাহায্য দেবেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

সাহায্য এখনও পর্যন্ত কেউ চান নি, চাইলে আমরা শস্যবীজ দিতে পারি, ফার্টিলাইজার দিয়ে সাহায্য করতে পারি এবং এগ্রিকালচারাল লোন দিতে পারি।

Shri Ananga Mohan Das:

তারা খাজনা মকুবের জন্য দরখাস্ত করলে বিবেচনা করবেন কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

ওটা রোভিনউ ডিপার্টমেন্ট বিবেচনা করবেন।

[1-10—1-20 p.m.]

Recent riot in Habra

*399. (Admitted question no. 1701.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহ কি—

- (ক) হাবড়া এলাকায় সাম্প্রতিক দাঙ্গায় হতাহতের সংখ্যা কত ;
- (খ) ঐ এলাকায় এ পর্যন্ত দাঙ্গার সহিত সংশ্লিষ্ট বা সংশ্লিষ্ট সন্দেহে কতজনকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে ;
- (গ) ঐ অঞ্চলের বর্তমান অবস্থা শান্তিপূর্ণ কিনা; এবং
- (ঘ) অতিরিক্ত কত পুলিস ঐ এলাকায় বর্তমানে আছে?

The Hon'ble Ardhendu Sekhar Naskar:

- (ক) হতের সংখ্যা ৯ এবং আহতের সংখ্যা ১৯।
- (খ) মোট ৪০৫ জনকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে।
- (গ) হ্যাঁ, সাম্প্রদায়িক অবস্থা শান্তিপূর্ণ।
- (ঘ) ২৮২ জন।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : আপনি বললেন অবস্থা শান্তিপূর্ণ। আমার প্রশ্ন হচ্ছে প্রথম ঘটনার পর থেকে আর কোন ঘটনা ঘটেছে কিনা এবং কতদিন শান্তিপূর্ণ অবস্থা আছে?

দি অনারেবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর : তারপর থেকে আর কোন ঘটনা ঘটে নি।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : যদি আর কোন ঘটনা না ঘটে থাকে তাহলে অতিরিক্ত পুলিস কেন রাখা হয়েছে জানাবেন কি?

দি অনারেবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর : নিরাপত্তার জন্য, শান্তিরক্ষার জন্য রাখা হয়েছে।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : অন্যান্য জায়গায় এমন অনেক এলাকা আছে, যেখানে এখান থেকে হতাহতের সংখ্যা বেশি সেখানে অতিরিক্ত পুলিস আছে কি?

দি অনারেবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর : যেখানে এরকম ঘটনা ঘটেছে সেখানে শান্তিরক্ষার জন্য রেখেছি।

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায় : আপনি বলেছেন ২৮২ জন অতিরিক্ত পুলিস আছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এরা কি বাংলাদেশের পুলিস, না বাইরের পুলিস?

দি অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর: সব রকম মিলিয়ে আছে।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস: ৪০৫ জনকে যে গ্রেপ্তার করা হয়েছে তাদের বিরুদ্ধে কয়টা মামলা করা হয়েছে বলবেন কি?

দি অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর: ৪০৫ জনের মধ্যে ২১০ জনকে ডিসচার্জ করেছি এবং ১৫০ জন বেলএ আছে।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস: কয়টা মামলা হয়েছে এবং তাদের বিরুদ্ধে চার্জ কি কি সেটা বলবেন কি?

দি অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর: সেটা বলতে পারি না, তবে ১৫০ জন যে বেলএ আছে তাদের বিরুদ্ধে মামলা আছে।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: হাবড়া এলাকায় এই যে অতিরিক্ত পুলিশ রেখেছেন, তারা কিভাবে শান্তি বজায় রাখছে সেটা বলবেন কি?

দি অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর: কিভাবে শান্তি বজায় রাখছে সেটা আলাদা কথা।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: আমি জানি পুলিশ ঘরে ঘরে গিয়ে ঢুকছে এবং লোকদের টেনে নছে—এইভাবে কি তারা শান্তি বজায় রাখছে?

(নো রিস্লাই)

Uncultivated lands in certain mauzas of Jangipur subdivision

*400. (Admitted question No. *1801.)

শ্রীসুনৎকুমার রাহা: কৃষিবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, মর্শিদাবাদ জেলার জঙ্গীপুর মহকুমার অন্তর্গত পিরোজপুর, দয়ারামপুর, বাজিতপুর মৌজায় যেসকল জমি অনাবাদী পড়িয়া আছে, তাহা সরকার কর্তৃক ট্রাক্টর দিয়া আবাদযোগ্য করার কোন পরিকল্পনা আছে কি?

দি অনারবল ম্মরজিং বন্দ্যোপাধ্যায়: না।

শ্রীসুনৎকুমার রাহা: সরকারের নিজস্ব পরিকল্পনা না থাকলেও সেই এলাকায় সরকারের কাছ থেকে ট্রাক্টর নিয়ে গিয়ে চাষ করবার জন্য চাষীদের পক্ষ থেকে যে আবেদন করা হয়েছে এবং এখান থেকে ট্রাক্টর নিয়ে যাবার জন্য যে ড্রাইভার পাঠানো হয়েছে সেটা সরকার অবগত আছেন কি?

দি অনারবল ম্মরজিং বন্দ্যোপাধ্যায়: হ্যাঁ, অবগত আছি।

শ্রীসুনৎকুমার রাহা: ট্রাক্টরএর কাজ কি শেষ হয়েছে?

দি অনারবল ম্মরজিং বন্দ্যোপাধ্যায়: ওখানে যে বড় বড় কেশো ঘাস আছে সেগুলি ট্রাক্টর দিয়ে চাষ করা সম্ভব নয়।

শ্রীসুনৎকুমার রাহা: আপনি বললেন ট্রাক্টর দিয়ে চাষ করা সম্ভব নয়, কিন্তু আমরা আমাদের জেলার জেলা ম্যাজিস্ট্রেটএর কাছে শুনছিলাম যে, পাকিস্তানী বর্ডার বলে সিকিউরিটি পয়েন্ট অব ভিউ থেকে ট্রাক্টর যাবে না। এটা কি সত্য?

দি অনারবল স্মরজিৎ বন্দ্যোপাধ্যায় : আমার কাছে যে রিপোর্ট আছে আমি সেটা পড়ে দিচ্ছি—

“The expert opinion has been that the reclamation of such deep-rooted ‘Kans’ grass infested area is only possible with high-powered tractors of 80 H.P. capacity as uprooting of ‘Kans’ grass will require deep ploughing of 18” to 24” below ground level. Having had no such powerful tractor in the fleet of the Agriculture Department, the experts suggested that if the land-owners would cut down the grass to the ground level, then only the existing tractors of the Department of Agriculture of 40 to 60 H.P. capacity can take up this work. As the land-owners did not agree to do this particular work by themselves, the tractor fleet of the Agriculture Department could not take up this work.”

শ্রীসনৎকুমার রাহা : এই যে ১৪ হাজার বিঘা জমি পাকিস্তানের বর্ডারে পড়ে আছে সেহ জমি আবাদ করলে বিঘা প্রতি ২০।২৫ মণ পর্যন্ত ফসল হয়, এটা হচ্ছে এক্সপার্টস ওপিনিয়ন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে তাহলে কেন ট্রাক্টর দিয়ে চাষ করাবার ব্যবস্থা হবে না?

দি অনারবল স্মরজিৎ বন্দ্যোপাধ্যায় : কেশো ঘাসগুলো মাটির লেবেল পর্যন্ত কেটে দিলে ট্রাক্টর দিয়ে চাষ করা সম্ভব হবে।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : গভর্নমেন্ট কি সেরকম ট্রাক্টর দেবেন যাতে করে কেশো ঘাস কেটে চাষ করা যায়?

দি অনারবল স্মরজিৎ বন্দ্যোপাধ্যায় : সেরকম ট্রাক্টর আমাদের নেই।

Death of Jagai Chand Shahu

*401. (Admitted question No. *1834.)

শ্রীরবীন্দ্রনাথ মন্ডোপাধ্যায় : স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, জগাইচাঁদ সাউ গত ১৩ই জানুয়ারি, ১৯৬৪ তারিখে বেহালার বকুল-তলা অঞ্চলে পুলিসের গুলীতে নিহত হইয়াছেন;
- (খ) সত্য হইলে, পুলিশের গুলীচালনা সম্পর্কে এ পর্যন্ত কোন তদন্ত দইয়াছে কিনা এবং তদন্ত হইয়া থাকিলে এই তদন্তের ফলাফল কি; এবং
- (গ) নিহত জগাইচাঁদ সাউ-এর বিধবা মাতার ভরণপোষণের জন্য সরকার কি বিবেচনা করিতেছেন?

দি অনারবল অর্ধেন্দ্রশেখর নস্কর : (ক) তিনি ১৩-১-৬৪ তারিখে পুলিসের গুলীতে আহত হন, ২৪-১-৬৪ তারিখে শম্ভুনাথ পণ্ডিত হাসপাতালে মারা যান। (খ) এ বিষয়ে পুলিস রেগুলেসন অনুসারে তদন্ত হইবে। (গ) এ সম্পর্কে কোন আবেদন সরকার পান নি।

শ্রীমনোরঞ্জন রায় : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি যে, সরকার যদি কোন আবেদন এইরকম পান তাহলে আপনারা কি বিবেচনা করবেন?

দি অনারবল অর্ধেন্দ্রশেখর নস্কর : এখনও পর্যন্ত পাই নি—পেলে নিশ্চয়ই বিবেচনা করব।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : এখানে মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে, ঐ গুলি চালনা সম্পর্কে তদন্ত করা হইবে—এই তদন্তটা কারা করবেন? এটা কি ডিপার্টমেন্টাল এনকোয়ারি?

দি অনারবল অর্ধেন্দ্রশেখর নস্কর : এটা একজিজিউটিভ এনকোয়ারি হবে—পুলিস রেগুলেসন অনুযায়ী।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : কাউকে কি এখনও এনকোয়ারির ভার দেওয়া হয়েছে ?

দি অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর : এখনও পর্যন্ত কাউকে ভার দেওয়া হয় নি।

শ্রীবাণী-নারায়ণ রায় : ইনি মারা গেছেন ২৪-১-৬৪ তারিখে—আজ পর্যন্ত তদন্ত করা হোল না কেন ?

দি অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর : তদন্ত হচ্ছে—আমি তো বলি নি তদন্ত হয় নি।

শ্রীভবানী মুখার্জি : এই গুলীচালনার বিষয়ে কোন কেস রুজু আছে কি ?

দি অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর : কেস ইনস্টিটিউটেড হয়েছে—

Behala case No. 43 dated 13th January, 1964 under sections 143/436 and 11, West Bengal Security Act and No. 44 dated 13th January, 1964, under sections 148/149/307, I.P.C.

শ্রীভবানী মুখার্জি : তাহলে সেখানে যে একটা কেস রুজু আছে—সেটা থাকা সত্ত্বেও এনকোয়ারি হবে তো ?

দি অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর : এখন ইনভেস্টিগেশন হচ্ছে—পরে নিশ্চয়ই তদন্ত করা হবে।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় আমাদের বললেন যে, এখনও পর্যন্ত কারও উপর এনকোয়ারির ভার দেওয়া হয় নি—অথচ তার পরেই বললেন—যখন বীরেনবাবু বললেন যে, ১৩ই জানুয়ারি ঘটনা ঘটেছে—আজকে মার্চ মাস শেষ হতে চলেছে, এখনও পর্যন্ত কোন এনকোয়ারির ব্যবস্থা করা হয় নি—তখন উনি বললেন যে, এনকোয়ারি হচ্ছে। আমি এই দুটোর মধ্যে কোনটা সত্য তা জানতে চাই।

দি অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর : রায় মহাশয় বলেছিলেন যে, তদন্ত হইয়াছে কিনা—আমি বলেছিলাম যে, পদূলিস রেগুলেশন অনুসারে তদন্ত হইবে। আর ১৩-১-৬৪ তারিখে যে ঘটনা ঘটেছে এবং ২৪-১-৬৪ তারিখে যে মারা গেছে সে বিষয়ে তদন্ত করা হয়েছে। এইবার ঘটনা সম্বন্ধে তদন্ত করা হইবে।

শ্রীধামিনীচূষণ সাহা : যিনি নিহত হয়েছেন, তাঁর বিরুদ্ধেও কি কেস করা হয়েছে ?

দি অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর : আইন অনুযায়ী যা হয় তা করা হয়েছে।

শ্রীধামিনীচূষণ সাহা : উনি যে বললেন যে, কেস করা হয়েছে—কার বিরুদ্ধে কেস করা হয়েছে—কতজনের বিরুদ্ধে কেস করা হয়েছে ?

দি অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর : ১১ জনের বিরুদ্ধে কেস করা হয়েছে—তার মধ্যে একজন মারা গিয়েছে—একজন এখন পদূলিস হেফাজতে আছে এবং দশজন জেলে আছে।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : উনি বলেছেন যে, ১৩ই ঘটনা ঘটেছে এবং পদূলিস রেগুলেশন অনুযায়ী তদন্ত হবে। আমি একটি কথা জিজ্ঞাসা করছি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে যে, ওঁদের পদূলিস রেগুলেশনের এমন কোন নিয়ম আছে কিনা যে, ঘটনা ঘটবার পর কতদিনের মধ্যে এনকোয়ারি করতে হবে—

as a matter of course, departmental enquiry will be started.

এটা আর পদূলিস রেগুলেশন অনুযায়ী এনকোয়ারী অর্ডার হওয়া সত্ত্বেও মিনিষ্ট্রি বা কোর্ট-নেটের একটা ফারদার ডিসক্রিশনের প্রয়োজন আছে যে, তাঁরা ডিসাইড করবেন যে, কতদিন পরে হবে—সেটা আমি জানতে চাচ্ছি।

দি অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর : তার কোন সঠিক নিয়ম নেই, তবে যত শীঘ্র সম্ভব করা হবে।

[1-20—1-30 p.m.]

New post of Additional Director, Food Department

***402.** (Admitted question No. *1604.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

- (a) whether it is a fact that a new post of Additional Director, Food Department, has recently been created;
- (b) if so, the name of the Additional Director, Food Department, for the period from December, 1962 to February, 1963;
- (c) what is the qualification of the incumbent to the post referred to in clause (b) above;
- (d) whether before this appointment was offered to him Public Service Commission, West Bengal, was consulted;
- (e) if any enquiry was made prior to his appointment as Additional Director, Food, as regards his antecedents;
- (f) if it is a fact that the said Additional Director was in service of East Pakistan Government prior to his present appointment; and
- (g) if so, the reasons for his relinquishing Pakistan service

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

- (a) Yes.
- (b) There was no Additional Director of Food during the period from December, 1962 to February, 1963.
- (c) Does not arise.
- (d) Does not arise.
- (e) Does not arise.
- (f) Does not arise.
- (g) Does not arise.

Shri Kashi Kanta Maitra: Who is the present Additional Director of Food? Is it Mr. A. K. Dutta Chowdhury?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: Yes, Shri A. K. Dutta Chowdhury.

Shri Kashi Kanta Maitra: Is it a fact that Mr. A. K. Dutta Chowdhury, prior to his appointment as Additional Director of Food, was in the Pakistan Civil Service?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: Yes, he was in Pakistan Government service, but later on he came over to India and joined this post.

Shri Kashi Kanta Maitra: When did he come over to India and to what post did he join? Were his antecedents verified? Did the Government satisfy itself that he was a fit person to be appointed in the Writers' Buildings or in the West Bengal Secretariat?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: I am giving the following informations for the convenience of the members:

Consultation with the Public Service Commission in regard to the appointment of Sri Dutta Chowdhury to the temporary post of Additional Director of Food was not necessary as he was already confirmed in a Civil

post and such appointment was not in effect a promotion. He joined the post of Director of Storage in the Department of Food and Supplies and he was then.....

Shri Kashi Kanta Maitra: When?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: A temporary post of Additional Director of Food has been created in the Food and Supplies Department with effect from the 14th December, 1963 and Shri A. K. Dutta Chowdhury, Director of Storage under the same Department has been appointed thereto on his own pay in the scale of Rs. 1,150—60—1,450 as personal to him plus usual allowances as may be admissible under Government orders issued from time to time.

Now I am giving Sri Dutta Chowdhury's antecedents: He is a Graduate of the Calcutta University. Further particulars of his qualifications and experience are indicated below:

He was appointed to the post of Director of Storage under the Food and Supplies Department on a fixed pay of Rs. 1,000 on a temporary basis with effect from the 27th April, 1960 in consultation with the Public Service Commission, West Bengal. He was subsequently appointed substantively in the said post with effect from the 1st May, 1962, on the recommendation of the said Commission. Under the West Bengal Services (Revision of Pay and Allowance) Rules, 1961, the post of Director of Storage referred to above has been allowed the scale of Rs. 1,150—60—1,450.

The antecedents of Sri Dutta Chowdhury are the following:—

“He competed in the Pakistan Civil Service Examination conducted by the Pakistan Public Service Commission.”

Prior to his appointment as stated before Shri Dutta Chowdhury was employed under the Pakistan Government. He is reported to have left Pakistan on 29th January 1960 and sent a letter of resignation.

The antecedents of Shri Dutta Chowdhury were duly verified and he was also medically examined.

He competed in the Pakistan Civil Service Examination conducted by the Pakistan Public Service Commission in 1948-49 and 1949-50.

He got training in the Civil Service Academy, Lahore.

He took training in Australia in Public Administration sponsored by the Colombo Plan.

In 1951 he was Assistant Magistrate and Collector, Noakhali.

There are many other qualifications.

Shri Kashi Kanta Maitra: Under the West Bengal Government's Service Conduct Rules, is it not a fact that in such cases the incumbent of such high office must be a member of the Indian Administrative Service? If so, if Sri Dutta Chowdhury had that qualification?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: It is not necessary for the Director of Storage or Additional Director of Food to be a member of the I. A. S.

Shri Kashi Kanta Maitra: Who is the present Director of Food? Is he a member of the Indian Administrative Service?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

Yes, the Director of Food is a member of the Indian Administrative Service.

Shri Kashi Kanta Maitra: What is the reason for not applying the standard or test in regard to Shri Dutta Chowdhury? Is it because he belongs to a high Congress family?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: I am not aware.

Shri Kashi Kanta Maitra: You just now say that you have verified his antecedent. Now regard being had about spy-ring and all that, what are the reasons, not ostensible but real reasons that induced him to resign and if the Government satisfied itself as regards his real antecedents at the time of giving him this big post?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: Government was satisfied.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে, উনি পাকিস্তান সিভিল সার্ভিস থেকে এসে এখানে জরেন করেছেন। এখানে আসার পরে রেজিগনেশন পাঠিয়েছেন। তা মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি যে, এটা কি করে সম্ভব হয় আমি বুঝতে পারছি না যে, একটা কান্ট্রি লোক সে কান্ট্রি সিটিজেনশীপ ত্যাগ করে আসবার পর, যেসমস্ত করবার থাকে তা না করে কি করে একটা পোস্টএ চাকরি পেলেন। সেটা একটু বুঝিয়ে দেবেন? অন্য কান্ট্রি ন্যাশনাল ছিলেন, এ কান্ট্রিতে আসার পর কি করে সিটিজেনশীপ রাইট পেলেন সেটা জানতে চাই?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

সিটিজেনশীপ রাইট কি করে পেল সেটা হোম ডিপার্টমেন্টের ব্যাপার। এটা সম্বন্ধে বলতে পারছি না। এরূপ অনেকেই করছেন, পাকিস্তান থেকে এসে পরবর্তীকালে তাঁরা সরকারের কাজ করছেন, এরূপ অনেক কেস আছে।

Shri Apurba Lal Majumdar:

ডাইরেক্টর অব স্টোরেজএ অ্যাপয়েন্টেড অন টোয়েন্টি-সেভেন্থ এপ্রিল ১৯৬০, তাহলে আপনি যা বলছেন তা কি করে হয়?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: He is reported to have left Pakistan on 29th January, 1960. He joined his service here on 14th December, 1963.

Shri Apurba Lal Majumdar:

অ্যাডিশনাল ডাইরেক্টর অফ ফুড হয়ে ১৯৬০তে জানুয়ারি থেকে কাজ করছেন। কিন্তু ডাইরেক্টর অফ স্টোরেজ হয়ে উনি ফিল্ড পে-তে ১৯৬০-র এপ্রিল টোয়েন্টি-সেভেন্থএ জরেন করেছেন। এবং এটা আপনি আগেই বলেছেন।

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: I am sorry he was appointed to the post of Director of Storage in the Food and Supplies Department on a fixed pay on a temporary basis with effect from 27th April, 1960, in consultation with the Public Service Commission.

Shri Apurba Lal Majumdar:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় তাহলে আমি দেখছি যে উনি আসবার আড়াই মাস পরে এখানে কিয়ত পেতে চাকরি পেলেন

Under the Indian Constitution Citizenship Act.

এর নিয়ম হল বা ল হল আর্ট লিস্ট সিন্স মাম্বস স্টে না করেন তাহলে

he cannot be under the constitution citizen of India Union when the man was appointed on 27th April, 1960, he was not a citizen of the Indian Union, he was a citizen of Pakistan.

Now, I want to know how a citizen of Pakistan under the Constitution can hold the post of the Government.

Mr. Speaker:

মিঃ মজুমদার উনি বলছেন ওটা হোম ডিপার্টমেন্টের ব্যাপার। এটা আর একটা সাবসেট ম্যাটার হবে এটা আর একটা মিনিস্ট্র কনসার্নড

Apurba Lal Majumdar: A very grave question.

উনি যখন জানেন

He is aware that the man migrated or he came over to the Indian Union on 29th January, 1960, and he was appointed on 27th April, 1960. The Minister is aware that he has come over in January, 1960. I am asking him this simple question how he can give him appointment under the Constitution. He is not a citizen of the Indian Union. Did he verify that he produced any citizenship certificate even in April, 27, 1960? Can he show the documents? I want to know the documents? I want to know the answer to this question.

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: The question relates to the Home Department. I have already said that the question concerns the Home Department. The Food and Supply Department gave him the appointment on the production of Indian Union certificate and this is not the matter of this department.

Shri Apurba Lal Majumdar:

মন্ত্রীর স্পীকার স্যার গভর্নমেন্টের যে কোন হাই পোস্টএ বা যে কোন পোস্টএ কাজ করতে গেলে ফাস্ট রিকুইজিট হল

must be satisfied that he is a citizen of Indian Union or not

এবং আমায়ের গভর্নমেন্টের আন্ডার অ্যালিগিয়ান্স না থাকে

if he has not got allegiance to the Constitution of India.

তাহলে তাকে পোস্টএ অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া যেতে পারে না। তাকে অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেবার সময় দেখতে হবে

whether he was satisfied that he owed allegiance to the Indian Union and got the citizenship certificate.

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: Food and Supplies Department gave him this post on the production of Indian citizenship certificate. Now he secured the citizenship certificate or whether the securing of certificate is legal or illegal is not the matter of this department.

[1-30—1-40 p.m.]

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছ থেকে জ্ঞানতে চাই যে, ঐ ভদ্রলোক আর কোন কোন জায়গায় কাজ করেছেন এবং তিনি গভর্নমেন্টের আর কোন জায়গায় করেছেন কিনা?

[No reply]

Shri Apurba Lal Majumdar:

আপনি এটা বলুন, যদি সিটিজেনশিপ সার্টিফিকেট প্লেস করে থাকেন, সেটা পরিষ্কার করে বলুন যে,

he gave a citizenship certificate on that day; if so, who issued that certificate, I want to know.

Mr. Speaker:

এটা সার্টিফিকেটের কথা জিজ্ঞাসা করছেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: I have stated that this matter concerns the Home Department.

Shri Apurba Lal Majumdar:

হোম ডিপার্টমেন্ট বলে এড়িয়ে গেলে চলবে না।

Mr. Speaker:

এড়িয়ে যাবার কোয়েশেন নয়।

Shri Apurba Lal Majumdar:

তিনি বলেছেন তিনি ইন্ডিয়ান সিটিজেনশীপ দিয়েছিলেন। তিনি অ্যাভয়েড করেছেন। তিনি বলুন সার্টিফিকেট দিয়েছিলেন কিনা।

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

আমি বলেছি পদলিস ভেরিফাই না করলে কি করে হল।

Shri Apurba Lal Majumdar:

করেছে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

আমি বলেছি চাকরি দেবার আগে ইন্ডিয়ান সিটিজেনশীপ আছে কি নেই সেটা নিশ্চয়ই অ্যাপপোইন্টিং অথরিটি দেখেছেন, নিশ্চয়ই পদলিস ভেরিফিকেশন হয়েছে।

Mr. Speaker:

এটা ক্রস এক্সামিনেশন হয়ে যাচ্ছে, আপনারা তাঁকে কোয়েশেন জিজ্ঞাসা করুন, তিনি সব কিছুরই উত্তর দেবেন,

certainly he will let you have the information.

Shri Apurba Lal Majumdar:

উনি প্রথমবার বললেন, সার্টিফিকেট দেখে আমরা স্যাটিসফায়েড হয়েছি এখন তিনি সেটা অ্যাভয়েড করে বলছেন—

Mr. Speaker:

তিনি বলেছেন এটা তাঁর ডিপার্টমেন্টের নয়—

so far as I have followed, he said it does not concerned his department.

Shri Jyoti Basu:

স্পীকার মহাশয়, আমি একটা কথা বলতে চাই। আপনি এইমাত্র বললেন, আমাদের অধিকার আছে, প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করায় যাতে আমরা সঠিক খবর তাঁদের কাছ থেকে পাই। এখন প্রশ্ন থেকে দেখা যাচ্ছে, একজন ভদ্রলোক পাকিস্তান থেকে এসেছিলেন—তার সমস্ত ডাটাস ইত্যাদি তিনি এখানে শ্লেস করছেন—এই সম্পর্কে যা আইন আছে তা আমরাও জানি, আপনিও জানেন, তাতে আমরা দেখছি তিনি সিটিজেন হতে পারেন না। এই ডেট ভুল কিনা জানি না, এই ডেট যা দিলেন, তাতে সিটিজেন তিনি হতে পারেন না। কোন নিয়ম নাই, যদি হয় তা হলে সেটা হবে আনকনসিটিউশনাল। তাহলে এই বাদানুবাদ করে লাভ কি? মন্ত্রিমহাশয় একবার বলছেন, হ্যাঁ সার্টিফিকেট দেখেছিলাম—যেটা দেখেছিলেন সেটা জেনুইন কিনা জানি না—তারপর তিনি বুঝেছেন তিনি ভুল বলেছেন তিনি সার্টিফিকেট দেখেন নি। এটা তো ঠাট্টা করার জায়গা নয়। এনফোর্সমেন্ট ডিপার্টমেন্ট দেখিয়ে দিলেও চলবে না, কারণ তিনি মন্ত্রী, তিনি আমাদের সমস্ত খবর দেবেন। এই বিষয়ে সমস্ত খবর যা রেকর্ডে আছে হাউস শেষ হবার আগে আমাদের জানানো হোক।

Mr. Speaker:

তিনি যদি পারেন জানানবেন।

Shri Jyoti Basu:

যতদূর দেখা যাচ্ছে, এর মধ্যে গোলমাল আছে। এরকমও হতে পারে, সেই ভদ্রলোক একটা মিথ্যা সার্টিফিকেট দিয়ে চাকরি পেয়েছেন। এটা গুরুতর কথা—হোম ডিপার্টমেন্ট দেখিয়ে দিলে চলবে না। এখানে তাঁদের collective responsibility of the Cabinet

ই আমরা ধরব। মন্ত্রিমহাশয় যদি নিজে না জানেন তাহলে তাঁর খুঁজে দেখা উচিত তিনি কি করে চাকরি পেলেন অন্য দেশের লোক হয়ে। সেজন্য, স্পীকার মহাশয়, আপনি তাকে জিজ্ঞাসা করুন এর সঠিক উত্তর কবে আমরা তাঁর কাছ থেকে পাব এবং তিনি সিটিজেনশীপ সার্টিফিকেট দেখেছিলেন কিনা।

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি বলছি সেই ভদ্রলোক সিটিজেনশীপ সার্টিফিকেট পেয়েছেন কিনা আমি বলতে পারি না, সেটা হোম ডিপার্টমেন্ট বলতে পারে। আর আমি বলছি যে, নিশ্চয়ই সিটিজেনশীপ সার্টিফিকেট সাবমিট করে থাকবে। পাবলিক সারভিস কমিশন চাকরি দিয়েছে, পদূলি ভেরিফিকেশন হয়েছে। এইসব তথ্য আমি বলছি, এর বেশি তথ্য আমি দিতে পারব না হোম ডিপার্টমেন্ট দিতে পারবে। হোম ডিপার্টমেন্টের তথ্য যদি দেখা যায় গলদ আছে তাহলে নিশ্চয়ই তাঁর চাকরি চলে যাবে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

প্রথম বললেন এটা টেম্পোরারি পোস্ট, পাবলিক সার্ভিস কমিশনএ যাওয়া হয় নি, এখন বলছেন পাবলিক সার্ভিস কমিশন চাকরি দিয়েছে—মাথা খারাপ হয়ে গিয়েছে নাকি।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যখন ডাইরেক্টর অফ স্টোরেজ নিযুক্ত হয়েছেন তখন পাবলিক সার্ভিস কমিশন থেকে নিযুক্ত হয়েছিলেন।

Shri Jyoti Basu:

মুখ্যমন্ত্রী যখন এত কথা জানান তখন তিনি দয়া করে বুঝিয়ে দিন একজন লোক কি করে তিন মাসের মধ্যে সিটিজেন হবে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যে প্রশ্ন আছে তাতে সিটিজেনশীপ-এর কথা নাই।

Shri Apurbalal Majumdar:

মন্ত্রিমহাশয় তাঁর উত্তরে যে ডেট দিয়েছেন তা আমি লিখে নিয়োছি, তা থেকে দেখছি তিনি এই সময়ের মধ্যে সিটিজেন হতে পারেন না। আমরা তাঁকে কোনরকম এমব্যারাসিং পজিশন-এ ফেলতে চাই না। তিনি আজকে নী পারেন বলুন, কালকে দেবেন।

let him clearly state.

অ্যাভয়েড করে গেলে চলাবে না,

let the Minister of the Department reply.

Mr. Speaker:

অ্যাভয়েড করবার কথা হচ্ছে না।

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

আমার পক্ষে যা দেওয়া সম্ভব আমি দিয়েছি। আমি আগেই বলেছি সিটিজেনশিপ-এর প্রশ্ন হোম ডিপার্টমেন্ট-এর প্রশ্ন, সুতরাং হোম ডিপার্টমেন্টকে প্রশ্ন করে জানতে হবে।

Shri Apurbalal Majumdar:

স্পীকার মহাশয়, যে ডিপার্টমেন্টাল অথরিটি অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেন তিনি যদি প্রাইমা ফেসি স্যাটিসফায়ড না হন, তাহলে অ্যাপয়েন্টমেন্ট হতে পারে না,

the appointing authority must be satisfied that he is a citizen of the Indian Union and owes allegiance to the Indian Constitution

এটা ফান্ডামেন্টাল নিয়ম যে, কোন চাকরি দিতে গেলে আগে দেখতে হবে ইন্ডিয়ান সিটিজেন কিনা, এটা মন্ত্রিমহাশয় জানেন কিনা?

Shri Nikhil Das:

জ্যোতিবাবু কালেকটিভ রেসপনসিবিলিটি সম্বন্ধে যা বলেছেন আমি তো সেটা বলতে চাই। তিন মাসের ভিতর কি করে সিটিজেন হল মন্ত্রিমহাশয় আমাদের বলে দেবেন। এটা সিরিয়াস ম্যাটার, এবং এটা কাগজে বেরিয়ে যাবে যে মাত্র তিন মাস আগে এসে গেজেটেড পোস্ট এ চাকরি পেলেন। এইরকম একটা গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার এড়িয়ে যাওয়া উচিত নয়। সুতরাং আমি তাঁকে রিকোয়েস্ট করছি তিনি খোঁজখবর নিয়ে আমাদের জানান, সেই ভুললোক দুই মাসের মধ্যে কি করে সিটিজেনশিপ পেলেন এবং কি করে পেল, তারিখের ভুল থাকলে সেটা বলা দরকার। আমি আপনার মাধ্যমে রিকোয়েস্ট করছি ইট ইজ এ ভাইটাল কোশেন, কাজেই এই সম্পর্কে মিনিষ্টারের উত্তর থেকে জবাব চাই।

[1-40—1-50 p.m.]

দ্বি জনাবল মন্ত্রিমহাশয়: আমি আগেই বলেছি কি করে সিটিজেনশিপ পেল সেটা ফুড অ্যান্ড সান্সাই ডিপার্টমেন্টের পক্ষে বলা শক্ত। পি এস সি-র একমেন্টেশন এ চাকরি পেয়েছে, কিন্তু পি এস সি কি করে চাকরি দিয়েছে, সেটা আমি বলতে পারব না।

শ্রীজ্যোতি বসু: যখন এত বড় একটা ভুল বা তারতম্য দেখিয়ে দেওয়া হল যে, এরকম লোক সিটিজেন হতে পারে না, তবুও মন্ত্রিমহাশয় বারে বারে একই কথা বলছেন যে, হোম ডিপার্টমেন্টের ব্যাপার। খগেনবাবু বলুন না এই দায়িত্ব মন্ত্রীর কিনা, যিনি তাকে চাকরি দিয়েছেন? মন্ত্রিমহাশয় দেখাচ্ছেন, মাননীয় সদস্যেরা কি আপনারদের জবাব দেবার দায়িত্ব নেই? তাহলে কেন জবাব দিচ্ছেন না? এই প্রশ্ন নিয়ে স্লোর-এ কি ছেলেখেলা হচ্ছে?

শ্রীঅপূর্বলাল মজুমদার: তাহলে আপনারা বলুন যে, পাকিস্তানের সিটিজেন হওয়া সত্ত্বেও আমরা তাঁকে চাকরি দেব এবং সেই অধিকার আমাদের আছে।

শ্রীকমলকান্তি গুহ : অন এ পয়েন্ট অফ ইনফরমেশন, স্যার। কয়েকদিন আগে আমি হাউসে প্রশ্ন করেছিলাম যে, যেসমস্ত নবগত উদ্ভাসতু আছে তাদের ফিউজিটিভ বলা হচ্ছে কিনা? তখন আভা মাইতি বলেছিলেন, ১৯৫৯ সালে যেসমস্ত লোক পাকিস্তান থেকে চলে আসত, তাদের ভ্যালিড ডকুমেন্ট ছিল না, ফলে তাদের নাগরিক করতে পারতাম না। ছয় মাস না থাকলে নাগরিক হতে পারে না। সেইজন্য ফিউজিটিভ বলে সাহায্য করত। কাজেই দেখা যাচ্ছে মন্ত্রীর কাছ থেকেই আমরা শুনছি যে, ছয় মাস না গেলে নাগরিক করা যায় না, নর্মাল রলিফ দেওয়া যায় না। আভা মাইতি একথা বলেছেন, কাজেই পরিষ্কার করে বলুন। উনি লেছেন হোম ডিপার্টমেন্টের ব্যাপার এবং কিছুদ্ধকণ আগে পি সি সেন কুঁদে উঠে বললেন আমি জবাব দেব। তাহলে কেন জবাব দিচ্ছেন না?

মিঃ স্পীকার : মিঃ গুহ, ও'র ডিপার্টমেন্টের কোশেচন যখন নয়, তখন উনি কেন জবাব দিবেন?

শ্রীঅশুর্বালাল মজুমদার : স্যার, আমরা আপনার কাছে এই পজিশনটা ক্লিয়ার করেছি যে, মাল্ডার দি কনস্টিটিউশন, অর আন্ডার দি সিটিজেনশীপ অ্যাক্ট অফ নাইনটিন ফিফটিফাইভ, কেউ হতে পারে না ছয় মাস না গেলে পর। তিনি পাকিস্তান থেকে নিশ্চয়ই পাশপোর্ট করে এসে-
হন, কিন্তু পাকিস্তানের সিটিজেন থাকা সত্ত্বেও তিনি কি করে এখানে এসে একটা গেজেটেড পাস্টএ অ্যাপয়েন্টেড হলেন সেটা আমরা বুঝতে পারছি না। আমরা রিকোয়েস্ট করা সত্ত্বেও মাপনি রিকোয়েস্ট করা সত্ত্বেও ও'রা তার জবাব দিচ্ছেন না। আমি মনে করি এটা তাঁদের অ্যাডামেন্ট অ্যাটিচুড যে, আমরা কনস্টিটিউশনাল রাইট ইনফ্রিজ করছি। আদার স্টেটএর একজন ফরেনার এসে এখানে চাকরি করছেন এটা যখন তাঁদের স্টেটমেন্টএ পরিষ্কার হচ্ছে তখন এটা কেন ক্লিয়ার করবেন না? আমরা তাহলে এখানে কি জন্য আছি? কাজেই আমি মাপনাকে অনুরোধ করছি মন্ত্রিমহাশয়কে এটা ক্লিয়ার করতে বলুন। এটা একটা সাংঘাতিক প্রসিডেন্ট হচ্ছে যে, এনি ম্যান ফ্রম পাকিস্তান এবং আয়ুব খান কাছে যার ওখ অফ এলিজেন্স আছে তিনি এখানে এসে একটা হাই পোস্টএ বসে যাবেন।

মিঃ স্পীকার : একটা কোশেচনএর উপর এতক্ষণ ধরে বললে কি করে চলবে? আপনারা গাবলমেন্টারি কোশেচন করছেন এবং উনি তার জবাব দিচ্ছেন, কিন্তু একটা কোশেচএ এতক্ষণ লা উচিত নয়। আপনারা আমাকে জিজ্ঞাসা করতে বলেছেন—আমি অলরোড জিজ্ঞাসা করেছি।

শ্রীঅশুর্বালাল মজুমদার : দি সিকিউরিটি অফ দি স্টেট ইজ ইনডল্‌ব্‌ড।

মিঃ স্পীকার : আমি অলরোড তাঁকে বলেছি, উনি যদি পারেন জবাব দিন। কিন্তু যদি না পারেন, তাহলে আমি তো তাঁকে জবাব দেওয়াতে পারি না—আই কান্ট কমপেল হিম টু মানসার।

শ্রীজ্যোতি বসু : স্পীকার মহাশয়, আপনার এই অধিকারও আছে আপনি জানেন। দিল্লী পার্লামেন্টে এটা অনেকবার হয়েছে যে, স্পীকার এইরকম একটা ঘটনার পর তিনি অনুরোধ করেছিলেন—এই অনুরোধ করবার অধিকার আপনার আছে, মন্ত্রীদের যে যখন ডিসক্‌রিপেন্স দেখা যাচ্ছে, এইরকম উত্তর স্যাটিসফ্যাক্টরি হচ্ছে না আপনি জানেন। সেইজন্য মন্ত্রীরা প্রিপোজড হয়ে এসে বলবেন, এই রিকোয়েস্ট আপনি করতে পারেন।

মিঃ স্পীকার : আমি তো রিকোয়েস্ট করেছি.....

(গোলমাল)

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জি : স্পীকার রিকোয়েস্ট করেছেন—ও'রা বলেছেন তা করবেন—

Speaker's request is always respected.

দি অনারবল প্রক্যুটর সেন : আমরা তারিখের কথা বলে দেব—তবে এই ফাইলে : আছে তাতে আমি বন্ধুতে পারছি যে, ৬ মাসের বেশি তিনি এখানে ছিলেন না—এই ভুল্লো : ১৯৫৯ সালে প্রথম অবস্থায় যখন লাহোরে হঠাৎ ও'কে যখন ডিস্ট্রিক্ট জজ হিসাবে ট্রান্সফার করে দেয় তখন আমরা খাঁ—উনি আমেরিকা থেকে ও'কে পাঠিয়েছিলেন বরিশালের ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট ছিলেন, তারপর হঠাৎ ও'খান থেকে উইথড্র করে নিয়ে এল—তার পর তাকে আমেরিকা ইত্যাদিতে পাঠাল। ১৯৬৯ সালে উনি যখন ফিরে এলেন তখন সঙ্গে সঙ্গে অল্প দিনের মধ্যেই ও'কে বলল যে, তোমাকে আর পূর্বা-পাকিস্তানে থাকতে হবে না—তোমাকে ডিস্ট্রিক্ট জজ করে লাহোরে পাঠাচ্ছি। উনি সেই সময় ও'র সমস্ত কিছু ফেলে দিয়ে এখানে চলে এলেন। আমি দেখছি যে ১৯৫৯ সালে উনি এসেছেন—অবশ্য কি মাসে এসেছেন তা জান নেই। উনি পি এস সি-র রেকমেন্ডেশনে চাকরি পেয়েছেন ১৯৬০ সালের ২৭এ এপ্রিল। কাজে কাজেই ১৯৫৯ সালে ও'কে যখন ডিস্ট্রিক্ট জজ হিসাবে ট্রান্সফার করে তখন উনি এখানে পালিয়ে চলে আসেন ওনার সমস্ত জিনিসপত্র ছেড়ে এবং ১৯৫৯ সালের কোন মাসে এসেছেন সেটা আমি খোঁজ করে দেখব ছয় মাস হয়েছে কি না? তবে আমি বলতে পারি যে, ও'র সমস্ত কেসটা পি এস সি-তে আমরা রেফার করেছি এবং তারই রেকমেন্ডেশনে উনি চাকরি পেয়েছেন। আমাদের যখনই কাউকে চাকরি দেওয়া হয় তখন অনেকগুলো জিনিস দেখা হয় যার মধ্যে একটি জিনিস থাকে যে, তিনি ইন্ডিয়ান সিটিজেন কি না—পি এস সি যখন রেকমেন্ড করেছেন সেখানে ভুল হতে পারে না। তবে হতে পারে। সেইজন্য আমি বলছি ১৯৫৯ সালে যখন তিনি এসেছেন সেটা কি মাস, সেটা এখানে নেই—কি করে বলব?

[গোলমাল]

নেই এতে—কি করে বলবো—আমি সেইজন্য ফাইলটা দেখছিলাম—এতে লেখা আছে ১৯৫৯ সালে..... আমি সমস্ত ফাইলটা জ্যোতিবাবুকে দিতে পারি আসুন দেখুন.....

[At this stage the Hon'ble Chief Minister handed over a file to Shri Jyoti Basu.]

এ নিয়ে ঝগড়ার কথা নয়। আমাদের এখানে এইরকম অনেক করা হয়। জ্যোতিবাবুকে একটা কথা বলি যে এই চার দিন আগে, অবশ্য এর সঙ্গে তার কোন সম্পর্ক নেই—বরিশাল গভর্নমেন্ট গার্ল'স স্কুলের একটি মহিলা টিচার আমার কাছে আসেন—তিনি বি এ পাশ করে এসেছেন। আমার ঘরে গিয়ে তিনি কাঁদতে আরম্ভ করেন যে এখনি চাকুরী না দিলে আমি খেতে পারবো না। আমি তার জন্য চাকুরীর চেষ্টা করছি। আমি বলেছিলাম যে আমি চেষ্টা করছি। অবশ্য তাঁর এখনও ৬ মাস হয় নি। তাঁকে কোন প্রাইভেট চাকুরী দেওয়া যেতে পারে। কিন্তু যে অবস্থায় এই ভদ্রমহিলা এসেছেন তাতে যদি আমরা চাকুরী দিই কোন অন্যায্য হবে না। অনেক ডাক্তার এসেছেন, আমাদের কাছে এমন অনেক লোক এসেছেন যাতে আমি অন্যান্য গভর্নমেন্টকে জানিয়েছি যে যদি কোন ডাক্তার বা উপযুক্ত প্রফেসার আসেন তাহলে আমরা পাঠাব। মধ্যপ্রদেশ, উড়িষ্যা, মহারাষ্ট্র এই তিনটা স্টেট আমাদের কাছে চেয়েছেন। তাঁরা নিশ্চয় ভাবছেন না যে পাকিস্তানী সিটিজেন কিনা? তাঁদের দরকার হলে আমরা দেব।

[11-50—2 p.m.]

শ্রীজ্যোতি বসু : আমরা সবাই খুব আনন্দিত হব যদি মুখ্যমন্ত্রী এইরকমভাবে দ্বারা পূর্বা-পাকিস্তান থেকে চলে আসতে বাধ্য হয়েছেন তাঁদের যদি এইভাবে চাকুরী দেন। কিন্তু এখানে ঝকঝক হচ্ছে না। এখানে প্যারা ৬-এ আছে

“Prior to his appointment to the post of Director of Storage as stated in paragraph 3 above, Shri Dutta Chowdhury was, in fact, in employment under the Pakistan Government. He is reported to have left Pakistan on 29th January, 1960 and sent a letter of resignation.”

এখন কথা হচ্ছে

29th January..... [noise].

মিঃ স্পীকার: ফাইলটা উনি দিয়ে দিয়েছেন এবং আপনাদের পার্টির লিডার তো বলছেন।
অতএব আপনারা চূপ করুন।

শ্রীজ্যোতি বসু: অপূর্ববাবু ঠিক কথাই বলেছিলেন যে ২৯এ জানুয়ারি, ১৯৬০ এবং তাঁর
অ্যাপয়েন্টমেন্ট হয়েছে ২৭এ এপ্রিল ১৯৬০। এজন্য আমরা বলছি যে আপনার কথা তো
মিলছে না। আমরা তো আধ ঘণ্টা ধরে একই কথা বলছি।

[At this stage the Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta rose to speak.]

শ্রীজ্যোতি বসু: ঐ যে আবার বড়ো থোকা কি বলতে উঠলেন।

[নয়েজ]

শ্রীআনন্দগোপাল মধুখোপাধ্যায়: বড়ো থোকা জ্যোতিবাবু বলেছেন বলে তাঁকে বলছি যে
তিনি এইরকম বলতে পারেন না। তাঁর জুড়তিয়ে মদুখ ছিঁড়ে দেব।

[নয়েজ]

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: স্যার, আনন্দবাবু বললেন যে জ্যোতিবাবুর মদুখ জুড়তিয়ে ছিঁড়ে
দেবেন।

He has stated that. He must withdraw.

[নয়েজ]

মিঃ স্পীকার: সবাই মিলে বলবার দরকার কি?

শ্রীআনন্দগোপাল মধুখোপাধ্যায়: আমি যা বলেছি আমি তা এখনও স্বীকার করছি। আমা-
দের পার্টির ডেপুটি লিডারকে বড়ো থোকা যিনি বলেছেন সেই অপোজিসন লিডারকে আমি
তা বলেছি এবং একবার বলছি যে সেই চীনের দালালকে ঘর থেকে বের করে দেওয়া উচিত।

শ্রীঅপূর্বলাল মজুমদার: তিনি যে কথা বলেছেন যে জুড়তিয়ে মদুখ ছিঁড়ে দেব সেই কথাটা
তিনি উইথড্র করবেন কিনা। এটা

most unparliamentary, objectionable.

এবং আপনি নিশ্চয় তাঁকে উইথড্র করার জন্য ডাইরেক্ট করবেন।

শ্রীআনন্দগোপাল মধুখোপাধ্যায়: আমার বক্তব্য যদি আন-পার্লিয়ামেন্টারি হয়ে থাকে তাহলে
আমি তা উইথড্র করছি, কিন্তু অপোজিসন লিডার মাস্ট উইথড্র।

শ্রীরবীন্দ্রনাথ মধুখোপাধ্যায়: আমি এক জোড়া নতুন জুতো কিনেছি, আপনি বাহিরে
আসুন।

[নয়েজ]

মিঃ স্পীকার: আপনারা না ধামলে আমি কি করে বলব, কারণ একটা কথাও শুনতে পাচ্ছি
না।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য:

He must withdraw it, he must withdraw it.

মিঃ স্পীকার: মিঃ ভট্টাচার্য আপনি বলেছেন এ ব্যাপারে সকলে একসঙ্গে বলবার দরকার
কি? আপনারা একজন করে বলুন।

শ্রীআনন্দগোপাল মধুখোপাধ্যায়: মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি যা বলেছি আমি তা স্বীকার
করি, যিনি আমার পার্টির ডেপুটি লিডারকে বড়ো থোকা বলেছেন, সে অপোজিসন লিডারকে
আমি বলেছি চীনের দালালকে ঘর থেকে বার করে দাও।

শ্রীঅপূর্বলাল মজুমদার:

Most unparliamentary word, he must withdraw it.

শ্রীআনন্দগোপাল মধুসোপাধ্যায়: স্যার, যদি আমার বক্তব্য আন-পার্লি়ামেন্টারি হয়ে থাকে তাহলে আমি তা উইথড্র করছি। কিন্তু
opposition leader also must withdraw.

মি: স্পীকার: আপনারা যদি এভাবে গণ্ডগোল করেন তাহলে আমি অ্যাকশন নিতে বাধ্য হব। আপনারা যদি না থাকেন তাহলে আমার কথা শুনতে পাবেন না। আপনারা একজন করে বসুন।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় সদস্য আনন্দগোপাল মধুসোপাধ্যায় যে কথা বা যে উক্তি করলেন এর জন্য কোন সদস্যকে বই বা ডিকশনারী দেখবার দরকার হবে না। এখানে এইরূপ আন-পার্লি়ামেন্টারী কথা ব্যবহার করাও যায় না। রাজনৈতিক ডিফারেন্স যতই থাকুক না কেন এরূপ শব্দ ব্যবহার করা অন্যায্য, সুতরাং
he must withdraw.

Mr. Speaker:

উনি যে কথা বলেছেন

That means "withdraw" but one thing, Mr. Basu

আমি একটা কথা বলবো যে উনি তো বলেছেন উইথড্র কথা।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

উনি দৃষ্ট প্রকাশ করে বসুন যে, ভবিষ্যতে এইরূপ কথা আর বলব না।

Shri Hare Krishna Konar:

আমরা যদি ইংরেজের জারজ সন্তান বলি এবং তা বলে পরে উইথড্র করি তাহলে সেটা অ্যালাউ হবে তো?

Mr. Speaker:

মি: কোনার কি হবে না হবে তা বলতে পারবো না। যখন সেরূপ হবে তখন সেরূপ কাজ করা হবে এবং আপনারা কেন এসব বলবেন—বলবেন না, এটাই আশা করি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

তাহলে কি এই নজীর হল যে এসব বলে উইথড্র করলেই হবে? আমার জিজ্ঞাস্য—এটাই নজীর হবে?

he will treat like that?

যদি একথা বলে দৃষ্ট প্রকাশ করতেন তাহলে আলাদা, কিন্তু তা না করলে

that may be precedent and he will be paid back in his own coin.

[Noise and interruption]

Mr. Speaker:

মি: ভট্টাচারিয়া অনেক জিনিস হয়ে যায়, কিন্তু.....

Shri Jamini Bhusan Saha:

এটা বলতে পারছেন না স্রেফ ক্ষমা চাইবেন। এই ধরনের কথা শুধু উইথড্র নয়, ক্ষমা চাইতে হবে, কিম্বা বলতে পারেন ভুল হয়ে গেছে।

Mr. Speaker:

আমি একটা কথা বলতে চাই, আপনাদের প্রত্যেকেরই পার্টি আছে, আপনাদের যে পার্টি লিডার তাঁকে বলতে দিন, লেট হিম টক, ৪ জন একসঙ্গে বললে কিছই বোঝা যায় না।

Shri Jamini Bhusan Saha:

চীফ মিনিষ্টার এখানে বসে আছেন, তাঁকে বলতে বলুন, তিনি তো ওঁদের লিডার।

Mr. Speaker:

ওঁদের লিডার-এর কথা হচ্ছে না। আমি সকলকেই বলছি যে ৪ জন একসঙ্গে বললে কিছুই শুনতে পাই না, এটা আমার কানের দোষ থাকতে পারে বা মেনিসনের দোষ থাকতে পারে, আপনারা একজন করে বলুন, মিঃ সাহা আপনি বলুন আর সকলে চুপ করুন।

Shri Haridas Chakraborty:

এখানে বিরোধী দলের তরফ থেকে আমরা সকলে এই কথা অনুরোধ করছি, আবেদন করছি যে আনন্দবাবুর মত থেকে যে কথা উচ্চারিত হয়েছে তা প্রত্যাহার করে ক্ষমা চাইতে। আপনি তাঁকে নির্দেশ দিন, যিনি নেতা তিনি বলুন, আমাদের বিরোধী দলের নেতা তিনি এ ধরনের কথা উচ্চারণ করতে ঘৃণা বোধ করেন, সেজন্য বলছি আপনি আমার কথা শুনুন এবং দয়া করে ভদ্রলোককে বলুন কারণ ওঁর সম্মান আছে—মাননীয় সদস্য হিসাবে। উনি এটা কিভাবে নিচ্ছেন জানি না। উনি এটা প্রত্যাহার করে ক্ষমা চেয়ে নিন।

স্যার, আনন্দবাবুর দৃষ্টান্ত থেকে যে কলঙ্ক উচ্চারণ হয়েছে আপনি তাঁকে তা প্রত্যাহার করার জন্য নির্দেশ দিন। আপনি বললেন সবাই একসঙ্গে না বলে বিরোধীদলের নেতাই বলবেন। আমি বলছি বিরোধী দলের নেতা এই সম্পর্কে আলোচনা করতে ঘৃণা বোধ করেন।

[Noise]

আমি আপনাকে অনুরোধ করছি ঐ ভদ্রলোককে দয়া করে বলুন এটা প্রত্যাহার করে ক্ষমা চাইতে।

[2—2-10 p.m.]

Withdrawal of an unparliamentary word is tantamount to expression of regret.

Mr. Speaker:

আমি একটা কথা বলতে পারি—একজন অনারবল মেম্বর যখন

when he withdraws, in a respectable House that withdrawal amounts to expression of regret. As I take it and as I see it, it is my feeling that in a respectable House, if after uttering something an honourable member says, I withdraw it, that tantamounts to expression of regret. If you feel that it does not, then certainly when an unparliamentary word is used, it must be withdrawn with regret; there is no doubt about it. But as I personally feel, if after uttering something I say I withdraw it, that is an expression of regret in a House like this. Of course, if any honourable member says it should again be followed by regret, if that be the tradition, I will say that every honourable member whenever withdrawing any unparliamentary word has to say "I regret". But as I feel, once there is withdrawal by a member that amounts to with regret.

Shri Jyoti Basu:

স্পীকার মহাশয় আধঘণ্টার উপর গেল এই প্রশ্ন নিয়ে। এই ফাইল আমরা যদি না পেতাম তাহলে আমরা এটা ধরতে পারতাম না, তিনি দিখি এই কথা বলে বেরিয়ে যেতেন। তিনি জানেন না অথচ একটা কথা বলে দিলেন। আমরা স্বভাবতই জানতে চাইব কার দোষে এইসমস্ত হয়েছে। এইভাবে যদি হাউসকে কনটেম্পচুয়াসলি ট্রিট করেন তাহলে এর কি ব্যবস্থা হবে না? এখন মুখ্যমন্ত্রী যা বললেন এবং এখানে যা লেখা আছে তাতে তিনি ইন্ডিয়ান সিটিং-জেন হতে পারেন না। তিনি কি করে চাকরী পেয়েছেন আমরা জানি না। একজন বলছেন হোম ডিপার্টমেন্ট আরেকজন দেখাচ্ছেন পাবলিক সার্ভিস কমিশন। এখানে পাবলিক সার্ভিস কমিশন-এর লোক নাই। আমরা মন্ত্রীদেরই ধরব। হয়তো তাঁদেরও ভুল হতে পারে, কিন্তু তাঁরা এরকম একটা অ্যাট্রিবিউট কেন বারে বারে নেন।

Mr. Speaker:

ফাইল তো আপনাদের দিয়ে দিয়েছেন।

Shri Jyoti Basu:

স্পীকার মহাশয়, আমরাও তাই চাইছি, তাঁরা দয়া করে কালকে এসে বলুন কি ঘটনা। আমরা কিছুই জানি না, এতে অনেকের মনে নানারকম সন্দেহ হচ্ছে।

Mr. Speaker: That is all right.

Shri Apurbalal Majumdar:

ওঁরা যদি একথাটা আগেই মেনে নিতেন তাহলে এইরকমটা হত না।

Mr. Speaker:

মিঃ মজুমদার, আপনাকে একটা কথা বলব, আপনি বেরকমভাবে ফ্লোর ডিস্টার্ব করছেন এটা ঠিক নয়—

everytime you are standing.

Shri Apurbalal Majumdar:

ওঁরা যদি আগেই এই কথা—

Mr. Speaker:

যাক, ওঁকে বলতে দিন।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে, এতে দেশের নিরাপত্তার প্রশ্ন জড়িত, কারণ একজন পাকিস্তানী এখানে একটা উচ্চপদে আছেন—

Mr. Speaker:

মিঃ মৈত্র, ওটা শেষ হয়ে গিয়েছে, আর কিছু কমেন্ট করবেন না।

Shri Kashi Kanta Maitra:

এইরকম একটা ব্যাড প্রিসিডেন্ট, একজন পাকিস্তানী হাই পজিসন-এ আছেন,

no matter whether he has been granted citizenship.

তাকে যদি ৬ মাসের পরও সিটিজেনশিপ দেওয়া হয় তাতেও আমার ভীষণ আপত্তি রয়েছে। পাকিস্তান থেকে রেজিগেনেসন দিয়ে চলে এসে এখানে যদি চাকরী পান এবং এটাই যদি সরকারের দস্তুর হয় তাহলে আমাদের সব কিছু ভুবে যাবে।

Mr. Speaker:

আপনার প্রশ্নটা বলুন, কোন কমেন্ট করবেন না, আপনি জানেন কোশেচন টাইম-এ আমার জুদরিসাডিকসন নাই।

Shri Kashi Kanta Maitra: It concerns security.

Mr. Speaker:

আপনি ভালোকরেই জানেন কোশেচন আওয়ার সম্বন্ধে স্পীকার-এর কোন জুদরিসাডিকসন নাই।

Shri Kashi Kanta Maitra:

হ্যাঁ, আপনার জুদরিসাডিকসন আছে। এটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার।

Mr. Speaker:

তাহলে কোশেচন আওয়ার আমি বাড়াতে পারি না।

Shri Kashi Kanta Maitra: Mr. Dutta Choudhury's case has been recommended by the Congress High Command here.

STARRED QUESTIONS

(to which answers were laid on the table)

Incident of Firing in Charbaidyanathpur village

*403. (Admitted question No. *1804.)

শ্রীলক্ষ্মণকুমার রায়ঃ স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে গত ৫ই মার্চ ১৯৬৪ তারিখে কোনও ব্যক্তি বহরমপুর থানার অন্তর্গত চরবৈদ্যানাথপুর গ্রামে কতিপয় কৃষককে গুলী করে;
- (খ) অবগত থাকিলে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
- (১) ঐ গুলী চালনার ফলে কে কে আহত বা নিহত হইয়াছেন;
- (২) কে বন্দুক ব্যবহার করিয়াছিল;
- (৩) এ সম্পর্কে কাহাকেও গ্রেপ্তার করা হইয়াছে কিনা; এবং
- (৪) ঐ বন্দুক আটক করা হইয়াছে কিনা;
- (গ) ইহা কি সত্য যে, ওই দিন ওই স্থলে শান্তিভঙ্গের সম্ভাবনা বিষয়ে স্থানীয় পুলিশ ফাঁড়িতে খবর দেওয়া হয়; এবং
- (ঘ) সত্য হইলে পুলিশ এ বিষয়ে কি কি ব্যবস্থা লইয়াছিল এবং ঘটনা না ঘটিলে দিবার জন্য কি কি প্রচেষ্টা হইয়াছিল?

The Minister for Home (Police):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) কেহ নিহত হন নাই। চরমহুলা নিবাসী (১) তিনকড়ি সরকার, (২) ষাটচরণ সরকার, (৩) কণ্ঠর সরকার, (৪) পঞ্চানন সরকার, (৫) গোপাল সরকার ও (৬) পচা কাহার আহত হইয়াছেন।

(খ) (২) কোদলা নিবাসী সুদর্শিত নন্দী বন্দুক ব্যবহার করিয়াছিল বলিয়া অভিযোগ হয়।

(খ) (৩) সুদর্শিত নন্দীকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে। অনিল পরামাণিক ও ননী গোপাল নন্দী কোর্টে আত্মসমর্পণ করিয়াছে।

(খ) (৪) বন্দুকটি এখন পর্যন্ত খুঁজিয়া পাওয়া যায় নাই।

(গ) না।

(ঘ) প্রশ্ন ওঠে না।

Proposal for renaming the Mount Everest

*404. (Admitted question No. *1865.)

শ্রীরবীন্দ্রনাথ মল্লিকোপাধ্যায়ঃ স্বরাষ্ট্র বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) হিমালয় গিরিশৃঙ্গ মাউন্ট এভারেস্টের নাম পারবর্তন করিয়া উক্ত শৃঙ্গের প্রকৃত আবিষ্কারক বাঙালী “স্বাধানাথ শিকদারের” নামে নামকরণ করিবার জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট কোন প্রস্তাব পশ্চিমবঙ্গ সরকার এ পর্যন্ত করিয়াছেন কিনা; এবং

(খ) প্রস্তাব না করিয়া থাকিলে উক্ত প্রস্তাব উত্থাপন করিবার কথা সরকার অবিলম্বে বিবেচনা করেন কিনা?

The Minister for Home (Police):

(ক) না।

(খ) না।

Complaint to the S. D. P. O., Contai, against a policeman

***405.** (Admitted question No. *1880.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাল : স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্ব্ব জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার কাঁথির এস ডি পি ও-র নিকট কোন গ্রাম; বালিকার উপর ১লা জুলাই ১৯৬৩ তারিখে পাশবিক অত্যাচার করা হইয়াছে বলিয়া স্থানীয় জনসাধারণ একজন পুলিশ কর্মচারীর বিরুদ্ধে যে অভিযোগ উত্থাপন করেন সে বিষয়ে কোন ব্যবস্থা অবলম্বিত হয় নাই; এবং

(খ) সত্য হইলে, এই সম্পর্কে কোন ব্যবস্থা অবলম্বিত হইবে কিনা?

The Minister for Home (Police):

(ক) উক্ত মর্মে অভিযোগ পাওয়ার পর কাঁথি থানার অভিযুক্ত পুলিশ কর্মচারীর বিরুদ্ধে দণ্ডবিধি আইনের ৩৭৬ ধারায় একটি কেস আরম্ভ হয় এবং অভিযুক্ত পুলিশ কর্মচারীকে সাসপেন্ড করা হয়।

যথাযোগ্য তদন্ত করার পর কর্মচারীটির বিরুদ্ধে কোন নির্ভরযোগ্য প্রমাণ না পাওয়ায় আদালতে ফাইন্যাল রিপোর্ট দাখিল করা হয় এবং উহা ১৬-১২-৬৩ তারিখে আদালত কর্তৃক গৃহীত হয়।

(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Textool pumps

***406.** (Admitted question No. *1605.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that State Government has purchased 400 Textool Pumps fixed with Diesel Engines for sale under hire purchase agreement to cultivators; and
- (b) if so, (i) what is the total price paid, (ii) to whom, it was paid, (iii) how many of those pumps have so far been sold, (iv) at what price these were sold, and (v) how much money has been realised by such sale?

The Minister for Agriculture:

- (a) 325 Textool pumping plants were purchased in 1961-62 for sale under hire purchase system to cultivators.

(b)

- (i) Rs. 8,23,550.
- (ii) Messrs. M. T. Mak & Co. (Machinery), Calcutta.
- (iii) 282 pumps have been sold to the cultivators.
- (iv) Rs. 2,564—each.
- (v) Rs. 2,61,359,76 np.

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Deities and Curios in West Bengal

694. (Admitted question No. 30.)

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়: স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত ১৯৬০ সাল হইতে ১৯৬৩ সাল পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গে জেলাওয়ারী কয়টি দেবমূর্তি অথবা প্রাচীন কিউরিও চুরির সংবাদ সরকার অবগত আছেন;
- (খ) উহাদের মোট আনুমানিক মূল্য কত;
- (গ) উহাদের কয়টি উদ্ধার করা হইয়াছে (জেলাওয়ারী বিবরণ) ;
- (ঘ) উদ্ধারপ্রাপ্ত দ্রব্যগুলির আনুমানিক মূল্য কত; এবং
- (ঙ) জেলাওয়ারী কয়টি ঘটনা সম্বন্ধে পুলিস চূড়ান্ত রিপোর্ট (ফাইনাল রিপোর্ট) দিয়াছেন?

The Minister for Home (Police):

- (ক), (গ) ও (ঙ) একটি তথ্য সম্বলিত বিবরণী সঙ্গে যুক্ত হইল।
- (খ) ও (ঘ) মূল্য নিরূপণ করা সম্ভব নহে।

Temples and Mosques in Cooch Behar district

695. (Admitted question No. 891.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে: পদার্থবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, কোচবিহার জেলায় ১৯এ এপ্রিল ১৯৬০ তারিখের ঝড়ে গোপালের কুঠি, কলবািল, কৃষ্ণপদ, দেওচড়াই ও বালাভূত গ্রামের হরিমন্দির ও মসজিদগুলি বিধ্বস্ত হয়েছিল;
- (খ) অবগত থাকিলে এই সব মন্দির ও বিধ্বস্ত মসজিদ বাবত সরকার কোন গ্রামের জন্য কি কি সাহায্য অদ্যাবধি দিয়েছেন; এবং
- (গ) একথা কি সত্য, একটি মন্দির বা মসজিদ অদ্যাবধি পুনর্গঠিত হয় নাই?

The Minister for Public Works:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) না।

(গ) জানা গেল, সম্প্রতি স্থানীয় জনসাধারণ কর্তৃক কয়েকটি পুনর্গঠিত হইয়াছে।

Land acquisition for Egra-Ramnagar Road

696. (Admitted question No. 1377.)

শ্রীহৃষিকেশ চক্রবর্তী: পদার্থ (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, এগরা-রামনগর রাস্তাটির পরিকল্পনা প্রস্তুত হওয়া সত্ত্বেও ল্যান্ড অ্যাকুইজিশনের কাজ বন্ধ হইয়া আছে;
- (খ) সত্য হইলে ইহার কারণ কি;
- (গ) কোন গ্রাম হইতে আরম্ভ করিয়া কোন কোন গ্রাম দিয়া উক্ত রাস্তাটি যাইবার পরিকল্পনা আছে;
- (ঘ) এই রাস্তাটির জন্য কত কৃষি জমি দখল লইতে হইবে; এবং
- (ঙ) এই পরিকল্পনার জন্য কত টাকা বরাদ্দ আছে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) ও (খ) প্রয়োজনীয় সকল মৌজার নক্সা সমাহর্তার নিকট হইতে না পাওয়ার দরুন ভূমি সংগ্রহের উপযুক্ত নক্সাবলীর অঙ্কন সাময়িক বিঘ্নিত হইতেছে; তবে এই সকল নক্সা সংগ্রহ করিয়া জমি দখলের কাজ ত্বরান্বিত করার সম্ভাব্য সকল প্রকার চেষ্টা করা হইতেছে।

(গ) এগরা হইতে আরম্ভ হইয়া রাস্তাটি রামকৃষ্ণপদ, বস্তিয়া, দাদালদুয়া, হোসেনপদ, কসবা, উল্লা, আলান, রসান, ডাকুটি, খালপুটিয়া, পুরানদা, বাদী, মির্জাপুর, নেগুয়া, চোরপালিয়া, চালাতা, মহারামপদ, জামকি, মানিকদিহি, পানিপারদুল, চান্দখরা, দেপালশাসনবার, গৌরাঙ্গবার, নসীবপদ, মাধবপদ, চকদলি, খবিস্তাপদ, রঘুনাথপদ, বাসুদলিপাত, দক্ষিণ বাসুদলিপাত, মালদার, সৈদপদ ইত্যাদি গ্রাম হইয়া রামনগরে যাইবার পরিকল্পনা আছে।

(ঘ) আনুমানিক ৪৮০ বিঘা কৃষি জমি দখল লইতে হইবে।

(ঙ) ৩০ লক্ষ টাকা।

Bridge over Paniparui Canal on Egra-Ramnagar Road

697. (Admitted question No. 1378.)

শ্রীহরিশ্চন্দ্র কুমার মৈত্র: পূর্বে (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, এগরা-রামনগর রাস্তায় পানিপারুল ক্যানেলের উপর একটি ব্রীজ নির্মিত হইবে;
- (খ) সত্য হইলে, উক্ত পুন্নের কাজ কবে আরম্ভ হইবে ও এইজন্য কত টাকা খরচ হইবে; এবং
- (গ) উক্ত রাস্তাটির জন্য কত কৃষি জমি অ্যাকুইজিশন হইবে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) হ্যাঁ, উড়িয়া কোস্ট ক্যানেলের উপর পানিপারুল গ্রামের নিকট একটি ব্রীজ নির্মিত হইবে।

(খ) বর্তমানে পুন্নের আকম্প কার্য চলিতেছে। বিস্তারিত নক্সা ও প্রাক্কলন অনুমোদিত হইলে পর শীঘ্রই নির্মাণকার্য শুরুর হইবে। ইহার জন্য আনুমানিক পাঁচ লক্ষ টাকা খরচ হইবে।

(গ) আনুমানিক ৪৮০ বিঘা কৃষি জমি অ্যাকুইজিশন হইবে।

Tubewells in Harishchandrapur police-station, Malda

698. (Admitted question No. 1384.)

শ্রীবীরেশ্বরকুমার মৈত্র: স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
মালদহ জেলার হরিশ্চন্দ্রপুর থানায় কোন্ কোন্ গ্রামে গ্রাম্য জলসরবরাহ বিভাগের কর্তৃক টিউবওয়েল বর্তমানে খরাপ হইয়া আছে?

The Minister for Health:

উক্ত থানায় মোট ৪০টি নলকূপ অকেজো হইয়া আছে। কোন্ গ্রামে কয়টি নলকূপ অকেজো হইয়া আছে তাহার সঠিক বিবরণ স্থানীয় কর্তৃপক্ষের নিকট চাওয়া হইয়াছে।

Bridge over Birai River on Bishnupur-Panagarh Road

699. (Admitted question No. 1442.)

শ্রীরাধিকা ধীবর: পূর্বে (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, বাঁকুড়া জেলায় বিষ্ণুপুর হইতে পানাগড় পর্যন্ত রাস্তার মধ্যে ম্বারিকা ও গোপালপুর গ্রামের মধ্যে বিড়াই নদীর উপর একটি সেতু নির্মাণ হইতেছে;
- (খ) যদি প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
- (১) উক্ত সেতুর নির্মাণকার্য বন্ধ আছে কিনা;
- (২) বন্ধ থাকিলে, কতদিন হইতে বন্ধ আছে এবং বন্ধ থাকার কারণ কি;
- (৩) কতদিন নাগাদ ইহার নির্মাণকার্য শুরুর হইবে;
- (৪) ঐ সেতু নির্মাণের জন্য কত টাকা বরাদ্দ হইয়াছে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) না।

(২) প্রশ্ন উঠে না।

(৩) অনেক পূর্বেই শুরুর হইয়াছে।

(৪) পৃথকভাবে কোন টাকা বরাদ্দ হয় নাই। উক্ত সেতুর নির্মাণ বাবত খরচ রাস্তার জন্য ১৮,৭০,৭০০ টাকার অনুমোদিত মূল প্রাক্কলনের মধ্যে ধরা হইয়াছে।

Milk centres at Asansol and Durgapur

700. (Admitted question No. 1469.)

প্রীতিজয় পাল: পশুপালন ও পশুচিকিৎসা বিভাগের মাননীয় মান্তমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, তৃতীয় পরিকল্পনায় আসানসোল ও দুর্গাপুরে দুইটি রাজ্যসরকারের পরিচালনায় দুগ্ধকেন্দ্র প্রতিষ্ঠা করিবার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হইয়াছিল; এবং

(খ) সত্য হইলে, এই সম্পর্কে সরকার কতদূর কি করিয়াছেন?

The Minister for Animal Husbandry and Veterinary Services:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) দুর্গাপুরে দুগ্ধকেন্দ্র স্থাপনের নিমিত্ত জমি সংগৃহীত হইয়াছে; ভারত সরকারের খাদ্য ও কৃষি মন্ত্রণালয়ের মাধ্যমে স্বেচ্ছাসেবক সরকার কর্তৃক দেয় আর্থিক সাহায্য লইয়া উপযুক্ত যন্ত্রপাতি স্বেচ্ছাসেবক হইতে আমদানী করিবার কথা চলিতেছে। আশা করা যায় যে, আগামী জুন মাসের মধ্যে যন্ত্রপাতি আমদানী সম্বন্ধে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা সম্ভব হইবে। ভারত সরকারের সিদ্ধান্ত জানা গেলেই কারখানার গৃহনির্মাণের কার্য আরম্ভ করা হইবে।

বর্তমানে আসানসোলে পৃথক দুগ্ধকেন্দ্র প্রতিষ্ঠা না করিয়া উক্ত স্থানে হিমঘর স্থাপনের চেষ্টা চলিতেছে, যাহাতে দুর্গাপুর দুগ্ধকেন্দ্রের পরিশোধিত দুগ্ধ মজুত রাখিয়া যথাবিধি বণ্টন করা যায়।

Drainage and Irrigation Schemes, Midnapore

701. (Admitted question No. 1590.) **Shri Radhanath Das Adhikary:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state the names of the Drainage and Irrigation Schemes executed and accepted for execution up to date in every police-station of Midnapore district after Independence in 1947?

The Minister for Irrigation and Waterways: A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to unstarred question No. 701

Name of Scheme and category of Scheme (Irrigation/Drainage) under Bhagawanpur police-station—

1. Constructing a drainage sluice at Basudebberia in Circuit No. I of Schedule 'D' Embankment No. 48—Drainage.
2. Silt clearance of Dunia Khal—Drainage.
3. Re-excavation of Etaberia Kalaberia Khal—Drainage.
4. Silt clearance of Kholachak Khal—Drainage.
5. Construction of a sluice in the first mile of Ubadal Circuit embankment—Drainage.
6. Re-excavation of Dariadighi Khal—Drainage.

Under Binpur police-station—

7. Rajar Bundh Irrigation Scheme—Irrigation.
8. Collector's Bundh Scheme—Irrigation.

Under Contai police-station—

9. Silt clearance of Amirabad Khal—Drainage.
10. Panipea Khal Drainage Scheme—Drainage.
11. Construction of Alaipur sluice—Drainage.
12. Contai Basin Drainage Scheme—Part I—Drainage.

Under Daspur police-station—

13. Solatopa Khal Scheme—Drainage.
14. Chatinada Drainage Scheme—Drainage.
15. Silt clearance of Gomari Khal—Drainage.
16. Shyamgunj Sluice—Drainage.
17. Re-excavation of Chanderswar Khal—Drainage.
18. Construction of a irrigation sluice on Chena Circuit at Jadupur—
Irrigation.
19. Construction of sluice at Behari Chak—Drainage.

Under Egra and Contai police-stations—

20. Re-excavation of Ramunia-Daudpur Drainage Channel Scheme—
Drainage.

Under Garbeta police-station—

21. Champakhal Bundh Irrigation Scheme—Irrigation.
22. Aulia Reservoir Scheme—Irrigation.

Under Ghatal police-station—

23. Katan Sluice Scheme—Drainage.

Under Jhargram police-station—

24. Putrangi Irrigation Scheme—Irrigation.
25. Jhargram Irrigation Project—Irrigation.
26. Sepoybundh Scheme—Irrigation.

Under Mahisadal police-station—

27. Re-excavation of Jagannath Khali Khal—Drainage.
28. Re-excavation of Gamghata Sundra Khal—Drainage.
29. Re-excavation of Kirtonia Khal—Drainage.
30. Re-excavation of Kalika-Khali Khal—Drainage.

Under Moyna police-station—

31. Re-excavation of Patchanda Khal—Drainage.

Under Nandigram police-station—

32. Re-excavation of Barunda Khal and construction of a sluice—
Drainage.

Under Nayagram police-station—

33. Rangium Khal Irrigation Scheme—Irrigation.

Under Panskura police-station—

34. Re-excavation of Joyfully Khal—Drainage.
35. Re-excavation of Kamina Khal—Drainage.
36. Re-excavation of Dainan Khal—Drainage.
37. Construction of a irrigation sluice at Jagatpur—Irrigation.
38. Construction of a drainage sluice at Meghdanga—Drainage.
39. Construction of an irrigation sluice at Govindanagar—Irrigation.
40. Construction of an irrigation sluice at Manpur—Irrigation.
41. Construction of a sluice at Changra-Kolaganda—Drainage.
42. Removal of drainage congestion in Chamda-Gazi Basin—Drainage.
43. Improvement of Topa Khal—Drainage.
44. Re-excavation of Dewan-Khali Khal—Drainage.
45. Construction of five sluices on Topa Drainage Construction—Drainage.
46. Re-excavation of Kharichak Khal—Drainage.
47. Construction of 66 pipe outlets on Soadighi-Gangakhali Khal—Drainage.
48. Re-excavation of Soadighi-Ganga Khali Khal in police-station Panskura and Tamluk—Drainage.
49. Construction of Gotepota sluice—Drainage.
50. Silt-clearance of Nowpania Khal—Drainage.
51. Construction of sluice at Jeakhali—Drainage.
52. Construction of sluice at Sahalajpur—Drainage.
53. Construction of a sluice in inner and outer channel at Naguria—Drainage.
54. Strengthening marginal bundh and construction of sluice at Noyapaja Khal—Drainage.
55. Re-modelling of right bank of Dehati channel from Topa outfall to Kolaghat—Drainage.

Under Pingla police-station—

56. Re-excavation of Akna Khal—Drainage.

Under Patashpur police-station—

57. Re-excavation of Tamalpara Khal—Drainage.

Under Ramnagar police-station—

58. Construction of a regulator on Sonemukhi Khal—Drainage.

Under Sabong police-station—

59. Re-construction of a wooden box sluice in AmiraKhali Khal—Drainage.
60. Banskhana Irrigation Scheme—Irrigation.
61. Construction of sluice on Amra Khal—Drainage.

Under Sutamata police-station—

62. Re-excavation of Bhore Khali Khal—Drainage.

Under Tamluk police-station—

63. Re-excavation of Basua Khal—Drainage.
64. Re-excavation of Mirjapur Khal—Drainage.
65. Re-excavation of Pairatungi Khal—Drainage.
66. Re-excavation of Sankarara Khal—Drainage.
67. Re-excavation of Banpur Becheda Khal—Drainage.
68. Re-excavation of Rajakhali Khal and construction of a sluice at its mouth—Drainage.
69. Re-excavation of Pratap Khali Khal—Drainage.
70. Construction of an irrigation channel from Gajukali Khal—Irrigation.
71. Construction of marginal embankment on Banpur-Mecheda Khal—Drainage.
72. Kharui sluice—Drainage.
73. Construction of 11 Nos. Humepipe sluices on marginal bundhs of Sankarara Khal—Drainage.
74. Construction of 12 Nos. sluices in branch channel of Sankarara Khal—Drainage.
75. Re-excavation of Nayabasan Khal—Drainage.
76. Silt clearance of Narandari Khal—Drainage.
77. Silt clearance of Pairatungi Khal—Drainage.
78. Re-excavation of Sankarara Khal—Drainage.
79. Kangsabati Reservoir Project covering the following police-stations and other districts:
 - (i) Midnapore,
 - (ii) Salbani,
 - (iii) Binpur,
 - (iv) Garbeta,
 - (v) Jhargram,
 - (vi) Jamboni,
 - (vii) Sankrail,
 - (viii) Keseary,
 - (ix) Kharagpur, and
 - (x) Chandrakona—Irrigation.

Service and Silpi Co-operative Societies in Nadia district

702. (Admitted question No. 1608.)

শ্রীকলাই পাল : সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নদিয়া জেলায় কয়টি সার্ভিস সোসাইটি ও শিল্পী সমবায় সমিতি আছে;
- (খ) এই সব সার্ভিস সোসাইটি ও শিল্পী সমবায় সমিতির মধ্যে সরকার গত পাঁচ বৎসরে কি কি বিষয়ে, কাহাদের কত পরিমাণে আর্থিক সাহায্য বা ঋণ দিয়াছেন; এবং
- (গ) এই সমিতিগুলির সরকারী তত্ত্বাবধানের কি রকম ব্যবস্থা আছে?

The Minister for Co-operation:

(ক) সার্ভিস সোসাইটি—২৪৫

শিল্পী সমবায় সমিতি—১৭০

(খ) হিসাব নিম্নে দেওয়া হইল।

সার্ভিস সোসাইটি

বিষয়	টাকার পরিমাণ	সমিতির সংখ্যা
১৯৬০-৬১— ম্যানেজারিয়েল সার্ভিসিডি	৬,৩৮৭	২৮
১৯৬১-৬২— ম্যানেজারিয়েল সার্ভিসিডি শেয়ার ক্রয়	১৫,৮৯৭ ১৯,০০০	৬৬ ১৯
১৯৬২-৬৩— ম্যানেজারিয়েল সার্ভিসিডি শেয়ার ক্রয়	৪৩,৮৯২ ৬৯,০০০	১৯০ ৩৬

১৯৬০-৬১ এর পূর্বে কোন সার্ভিস সোসাইটিকে কোন টাকা দেওয়া হয় নাই।

শিল্পী সমবায় সমিতি

১৯৫৮-৫৯—

সেল ডিপো বাবদ গ্রান্ট	২৯,৬২৫	১৩
ওয়ার্কিং ক্যাপিটাল লোন	৮৩,৩১০	২৩
সরঞ্জাম ক্রয় বাবদ গ্রান্ট	২৯,৫৫০	২৩
বাড়ি তৈয়ার বাবদ ঋণ	৮০,৪০০	১

১৯৫৯-৬০—

সেল ডিপো গ্রান্ট	২৫,৫০০	১৬
শেয়ার ক্রয় বাবদ ঋণ	৫,১৩৯	২৪
ওয়ার্কিং ক্যাপিটাল লোন	৭০,৫০০	২৪
সরঞ্জাম ক্রয় বাবদ ঋণ	৯,২২৫	২৭
সরঞ্জাম ক্রয় বাবদ গ্রান্ট	২৪,৮২৫	২৭
গৃহ সংস্কার বাবত ঋণ	৮,০৩৩	৬
সুদ বিহীন ঋণ	৩,৯০০	১
বাড়ি তৈয়ার বাবদ ঋণ	১,৬০,৮০০	১
বাড়ি তৈয়ার বাবদ গ্রান্ট	৪০,০০০	১

১৯৬০-৬১—

সেল ডিপো গ্রান্ট	১০,৮৭৫	৭
শেয়ার ক্রয় বাবদ ঋণ	৩,৬০৮	৪
ওয়ার্কিং ক্যাপিটাল লোন	৬০,০০০	১৭
সরঞ্জাম ক্রয় বাবদ ঋণ	৮,০১৫	১৭
সরঞ্জাম ক্রয় বাবদ গ্রান্ট	২৪,১৯৫	১৭
বাড়ি তৈয়ার বাবদ গ্রান্ট	৮০,০০০	২

বিষয়	টাকার পরিমাণ	সমিতি: সংখ্যা
১৯৬১-৬২—		
সেল ডিপো গ্রান্ট	৩,০৩০	৪
শেয়ার ক্রয় বাবদ ঋণ	৫,৭৪২	১০
ওয়ার্কিং ক্যাপিটাল লোন	১,০৮,০০০	১৭
সরঞ্জাম ক্রয় বাবদ ঋণ	৮,৫২০	২২
সরঞ্জাম ক্রয় বাবদ গ্রান্ট	২৩,৩২০	২২
সুদ বিহীন ঋণ	১০,০০০	২

১৯৬২-৬৩—

শেয়ার ক্রয় বাবদ ঋণ	১,৫৭৫	৫
ওয়ার্কিং ক্যাপিটাল লোন	৮,০০০	২
সরঞ্জাম ক্রয় বাবদ ঋণ	২,৯৫৭	১০
সরঞ্জাম ক্রয় বাবদ গ্রান্ট	৯,৪৭২	১০

(গ) প্রতি থানা বা ব্লক এলাকায় একজন সমবায় সমিতির পরিদর্শক ও কতিপয় হিসাব পরীক্ষক রহিয়াছেন। তাহারা বিভাগীয় নির্দেশানুসারে স্ব স্ব এলাকাভূক্ত সমিতির হিসাব পরীক্ষা এবং পরিদর্শনাদি করিয়া থাকেন এবং উন্নয়ন মূলক কাজ ও নতুন সমিতি গঠনে সাহায্য করেন। ইহা ছাড়া বয়ন তত্ত্বাবধায়ক বা উইভিং সুপারভাইজার, স্ট্যাটিস্টিক্যাল অ্যাসিস্ট্যান্ট, প্রভৃতি কতিপয় কর্মচারীও নানাভাবে শিল্প সমিতিগুলিকে সাহায্য করেন।

Government money to West Bengal Khadi and Village Industry Board

703. (Admitted question No. 1615.)

শ্রীসুদীপচন্দ্র দাস : কুটীর ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহ-পূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গ খাদি ও গ্রামীণ শিল্প পর্ষদকে পশ্চিমবঙ্গ সরকার ১৯৬২-৬৩ এবং ১৯৬৩-৬৪ সালে টাকা দিয়াছেন কি না;
- (খ) উত্তর ‘হ্যাঁ’ হইলে ঐ টাকার পরিমাণ কি এবং কি কি কাজের জন্য ঐ টাকা দেওয়া হইয়াছে;
- (গ) পশ্চিমবঙ্গ খাদি ও গ্রামীণ শিল্প পর্ষদ ঐ টাকা কি কি কাজে ব্যয় করিয়াছেন;
- (ঘ) পশ্চিমবঙ্গ খাদি ও গ্রামীণ শিল্প পর্ষদের অধীনে সরাসরি খাদি কেন্দ্র পরিচালিত হয় কি না; এবং
- (ঙ) উত্তর ‘হ্যাঁ’ হইলে ঐ কেন্দ্রগুলির নাম কি?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries:

(ক) হ্যাঁ।

(খ)	১৯৬২-৬৩ টাকা	১৯৬৩-৬৪ (৩০এ নভেম্বর পর্যন্ত) টাকা
খাদি উন্নয়ন	২,২৫,০০০	২,২৭,৫০০
তালগুড় শিল্পোন্নয়ন	৬১,৭৪৫	৪৬,৫০০
বেত ও বাঁশ শিল্পোন্নয়ন	১৯,০০০	৫,০০০
সুপারভাইজারী	৪,২৫,০০০	৩,০০,০০০
	<u>৭,৩০,৭৪৫</u>	<u>৫,৭৯,০০০</u>

(গ)

(১) খাদি উন্নয়ন—খাদি কেন্দ্রগুলিকে অনুদান, তুলার অনুদান, সিলেক্ট বিশেষ 'রিবেট', পর্ষদের খাদি কর্মীদের বেতন, ইত্যাদি।

(২) তালগুড় শিল্প—তালগুড় শিল্পে নিযুক্ত পর্ষদের ও পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য তালগুড়শিল্পী সমবায় মহাসঙ্ঘের কর্মচারীদের বেতন, ভাতা, ইত্যাদি।

(৩) বেত ও বাঁশ শিল্প—জলপাইগুড়ি এবং পাণিহাটি বেত ও বাঁশ শিল্প কেন্দ্র দুইটির জন্য কাঁচামাল, সাজসরঞ্জাম এবং ঐ শিল্পে নিযুক্ত কর্মীদের বেতন, ভাতা, প্রভৃতি।

(৪) সদ্যপারভাইজারী—কর্মচারীদের বেতন, ভাতা, বাড়ীভাড়া, ইত্যাদি।

(ঘ) না।

(ঙ) প্রশ্ন উঠে না।

Copiballavpur-Nayagram Road, Midnapore**704.** (Admitted question No. 1622.)**শ্রীদেবনাথ হাঁসদা:** পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলা গোপীবল্লভপুর হইতে নয়গ্রাম রাস্তাটির নির্মাণকার্য কবে শেষ হইবে;

(খ) উক্ত রাস্তার বাসিন্দা খালের উপর পুলের কার্যের জন্য কোন টেন্ডার আহ্বান করা হইয়াছে কিনা;

(গ) টেন্ডার গ্রহণ হইয়া থাকিলে, কত টাকার টেন্ডার গ্রহণ করা হইয়াছে এবং কন্ট্রাক্টরের নাম কি; এবং

(ঘ) উক্ত রাস্তার গোড়িয়া খালের পুলের কার্য কবে শেষ হইবে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) তিনটি সেতু ব্যতিরেকে রাস্তার কার্য বর্ষার পূর্বে শেষ হইবে আশা করা যাইতেছে।

(খ) না।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

(ঘ) আগামী বৎসরের প্রথমার্ধে।

Sodepur Cotton Mills Ltd.**705.** (Admitted question No. 1628.) **Shri Gopal Banerjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state whether the Government has any proposal to take over the management of Sodepur Cotton Mills Ltd. at Sodepur?**The Minister for Commerce and Industries:** No.**"Bakri Fair" in Garbeta police-station****706.** (Admitted question No. 1642.)**শ্রীজনগোমোহন দাস:** স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার গড়বোতা থানার মেদিনীপুর ও বাঁকুড়া জেলার সীমান্তের নিকটে অবস্থিত বকড়া মেলায় স্যানিটেশন রক্ষার দায়িত্ব কাহার উপর ন্যস্ত; এবং

(খ) এই স্যানিটেশন রক্ষার দায়িত্ব সরকারের গ্রহণ করিবার পরিকল্পনা আছে কি?

The Minister for Health:

(ক) বেগল লোকাল সেল্‌প গভর্নমেন্ট অ্যাঙ্ক্ট অনুষায়ী জেলা বোর্ড মেলার লাইসেন্স মঞ্জুর করিয়া থাকেন। লাইসেন্সের শর্তানুযায়ী মেলার ইজারাদার মেলার স্যানিটেশন রক্ষা জন্য দায়ী থাকেন। মেলা-স্থানে দুইটি স্থায়ী কুপ আছে। ইহা ছাড়া উক্ত মেলাে ইজারাদার ৪টি নলকুপ বসান এবং প্রয়োজনমত পায়খানা নির্মাণের ব্যবস্থা করেন।

উপরন্তু সরকারের পক্ষ হইতে জেলা স্বাস্থ্যাধিকারিক উক্ত মেলাতে একজন চিকিৎসক একজন স্বাস্থ্যনিরীক্ষক ও তিনজন স্বাস্থ্য-সহায়ক মোতায়েন রাখেন।

(খ) না।

Khandaghosh-Chakpurohit Road, Burdwan

707. (Admitted question No. 1652.)

শ্রীজহরলাল ব্যানার্জী: পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলার খন্ডঘোষ-চকপুরোহিত রাস্তাটির কাজ কতদূর অগ্রসর হইয়াছে; এবং

(খ) এই রাস্তাটির কার্য কত দিনে সম্পূর্ণ হইবে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) ১৯৬৪ সালের ৩১এ জানুয়ারি পর্যন্ত মাটির কাজ শতকরা ৯০ ভাগ শেষ হইয়াছে সেতুর কাজ ১০ শতাংশ শেষ হইয়াছে এবং মাল সংগ্রহ ২৫ শতাংশ শেষ হইয়াছে। পাথর মাড়াইয়ের কাজ ২ মাইল পর্যন্ত শেষ হইয়াছে।

(খ) ১৯৬৫ সালের জুন মাসের মধ্যে রাস্তাটির কার্য সম্পূর্ণ হইবার সম্ভাবনা আছে।

Khash Lands in Ramnagar and Contai police-station

708. (Admitted question No. 1675.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) রামনগর ও কাঁথি থানার সমুদ্রতীরবর্তী অঞ্চলে কত পরিমাণ খাস জমি বর্তমানে আছে;

(খ) ঐ জমিগুলির বন্দোবস্ত দেওয়া হইবে কিনা; এবং

(গ) উত্তর “হ্যাঁ” হইলে,

(১) ভূমিহীন ও দরিদ্র চাষীদের দেওয়া হইবে কিনা; এবং

(২) বন্দোবস্ত দেওয়ার কার্য কবে আরম্ভ হইবে?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) ৭০৬০.২৫ একরু।

(খ) উক্ত জমিগুলি লবণ শিল্পের জন্য সংরক্ষিত রাখা হইয়াছে—বন্দোবস্তের কথা বিবেচনা করা হইতেছে।

(গ) (১) ও (২) প্রশ্ন উঠে না।

Vested lands in Contai subdivision**709.** (Admitted question No. 1676.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার কাঁথি মহকুমার জমিদারী উচ্ছেদ আইনের ফলে ন্যস্ত যেসকল জমি চাষীকে বন্দোবস্ত দেওয়ার জন্য নির্ধারিত টাকা আদায় করা হইয়াছিল তাহার মধ্যে হাইকোর্ট যে জমিগুলি সরকারে ন্যস্ত হইতে পারে না বলিয়া রায় দিয়াছেন, সেই জমিগুলির বন্দোবস্তের জন্য মোট কত টাকা আদায় করা হইয়াছে; এবং

(খ) ঐ টাকা চাষীকে ফেরত দেওয়া হইবে কিনা?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) হাইকোর্ট যেসকল জমি সরকারে ন্যস্ত হইতে পারে না বলিয়া রায় দিয়াছেন, সেই সকল জমি চাষীকে বন্দোবস্ত দেওয়া বা নির্ধারিত টাকা আদায় করা হয় নাই।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Sale of fertilizers, Murshidabad**710.** (Admitted question No. 1705.)

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায় : কৃষিবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত পাঁচ বৎসরে কোন্ বৎসর মর্শ্বিদাবাদ জেলায় কি কি প্রকার সার বিক্রয় হইয়াছে ; এবং

(খ) উক্ত সারগুলির কোন্ প্রকারের বিক্রয় হার কোন্ বৎসর কত ছিল ?

The Minister of State for Agriculture:

(ক) ও (খ) একটি বিবরণী এতৎসহ প্রদত্ত হইল।

Statement referred to in reply to clauses (Ka) and (Kha) of unstarred question No. 710.

১৯৫৯-৬০		১৯৬০-৬১		১৯৬১-৬২		১৯৬২-৬৩		১৯৬৩-৬৪	
সারের নাম।	টন প্রতি হার।	সারের নাম।	টন প্রতি হার।	সারের নাম।	টন প্রতি হার।	সারের নাম।	টন প্রতি হার।	সারের নাম।	টন প্রতি হার।
এ্যামোনিয়াম সালফেট	৩৮০.০০	এ্যামোনিয়াম সালফেট	৩৮০.০০	এ্যামোনিয়াম সালফেট	*৩৭৪.৫০ } এবং ৩৬০.০০ }	এ্যামোনিয়াম সালফেট	৩৬০.০০	এ্যামোনিয়াম সালফেট	৩৬০.০০
সুপার ফসফেট	২০৯.১৫	সুপার ফসফেট	২০৯.১৫	সুপার ফসফেট	২০৯.১৫	সুপার ফসফেট	২০৯.১৫	সুপার ফসফেট	২০৯.১৫
হাড় গুঁড়া	২৭৯.৫৮	হাড় গুঁড়া	২৭৯.৫৮	ইউরিয়া	২৭৯.৫৮	হাড় গুঁড়া	২৭৪.৯০	হাড় গুঁড়া	২৭৪.৯০
ধানের বিশৃঙ্গার	৩১৯.৯৪	ধানের বিশৃঙ্গার	৩২১.৯৫	এ্যামো: সালফেট নাইট্রেট	৩২১.৯৫	ধানের বিশৃঙ্গার	৩২৪.২৫	ধানের বিশৃঙ্গার	৩৩১.৭৯
আলুর বিশৃঙ্গার	৩২৪.৯৬	আলুর বিশৃঙ্গার	৩১৯.৯৪	ক্যাল: এ্যামো: নাইট্রেট	৩১৯.৯৪	আলুর বিশৃঙ্গার	৩৪১.৮৯	আলুর বিশৃঙ্গার	৩৬১.৮৯
				হাড় গুঁড়া	৩১৯.৯৪	পাটের বিশৃঙ্গার	৩৯১.০০	পাটের বিশৃঙ্গার	৩২৫.৮৯
				ধানের বিশৃঙ্গার	৩১৯.৯৪	সবজির বিশৃঙ্গার	৩৩১.৮৫	সবজির বিশৃঙ্গার	৩৪৭.২২
				আলুর বিশৃঙ্গার	৩১৯.৯৪				

*৩০-১১-৬১ পর্যন্ত এই হার ছিল, তাহার পর হার কমে।

*৩০-১১-৬১ পর্যন্ত এই হার ছিল, তাহার পর হার কমে।

Babunia Daudpur Flood Control Project

711. (Admitted question No. 1707.)

শ্রীকমলেশ চক্রবর্তী: সৈচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার বামুনিয়া-দাউদপুর বন্যা নিয়ন্ত্রণ পরিকল্পনায় কত টাকা বরাদ্দ ছিল;
- (খ) উক্ত পরিকল্পনায় এ পর্যন্ত কি কি কার্যে কত টাকা খরচ হইয়াছে;
- (গ) বাকি কার্যগুলি কি কি ও কবে কাজ হইবে; এবং
- (ঘ) এই পরিকল্পনার মধ্যে কৃষি উৎপাদন ও দোফসলীর উদ্দেশ্যে জল সংরক্ষণের জন্য কোন স্লুইস নির্মাণের পরিকল্পনা আছে কি?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) ১,৩৪,৯৬৫ টাকা।

(খ) (১) খাল পুনর্নির্মাণ বাবত ৭৮,৫২২ টাকা ; (২) একটি কংক্রীটের কার্ট ব্রীজ ও ২টি ব্রীজ নির্মাণ বাবত ১৩,৭৫৯ টাকা এবং (৩) ওয়ার্ক চার্জড এন্টারিসমেন্ট বাবত ৬৯৪ টাকা।

(গ) (১) বামুনিয়া খালের উপর ৩১,০০০ ফুটে ছোট রসুলপুরের নিকট একটি কংক্রীটের কার্ট ব্রীজ নির্মাণ। এই কাজের জন্য টেন্ডার গ্রহণ করা হইয়াছে, টেন্ডার মঞ্জুর করার পর তিন মাসের মধ্যে কাজ শেষ হইবে।

(২) ১৫ বিঘা জমি দখল—বর্তমানে জমি দখলের প্রয়োজন হইবে না।

(৩) ৫টি ড্রেনেজ ইনলেট নির্মাণ। এই কাজ আগামী ১৯৬৪-৬৫ সনের মধ্যে শেষ হইবে আশা করা যায়।

(ঘ) না।

Thermal Power Station at North Bengal

712. (Admitted question No. 1711.)

শ্রীঅমরেন্দ্রনাথ রায় প্রধান: বাণিজ্য এবং শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

উত্তরবঙ্গের বিদ্যুৎ চাহিদা মিটাইবার জন্য থার্মাল পাওয়ার স্টেশন নির্মাণের কোন প্রস্তাব সরকারের বিবেচনাধীন আছে কি ?

The Minister for Commerce and Industries:

না।

Little Ranjit Hydro-Electric Scheme

713. (Admitted question No. 1789.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

- (a) the details of the Little Ranjit Hydro-Electric Scheme;
- (b) its progress till March, 1964; and
- (c) probable date of implementation of the scheme?

► The Minister for Commerce and Industries: (a) The Power Station of the Little Ranjit Hydro-Electric Scheme will be located near Bijonbari Community Development Township just upstream of the confluence of the Laringkhola and the Little Ranjit. Darjeeling is only 10 miles from the

schemes site. The installed capacity of the power station will be 2,000 KW having 2×1000 KW units and the scheme is estimated to cost Rs. 40 lakhs. The scheme has already been sanctioned by the Government of India.

(b) Preliminary investigation (including geological investigation) has already been made by the Geological Survey of India. Orders have been placed for two numbers of 1,000 KW Turbo-Alternator Sets. The specifications for the Civil Engineering Works such as power house, buildings, etc., are under preparation and tenders will be issued shortly.

(c) The power station is expected to be commissioned towards the end of the Third Plan.

Adjournment Motions

Mr. Speaker: I have received notice of an adjournment motion from Shri Monoranjan Roy and Shri Niranjana Sen Gupta on the subject of unwarranted lathi-charge of the police on the striking workers of the Joy Engineering Works on the 23rd March, 1964. I have refused my consent.

I have also received another notice of an adjournment motion from Shri Kashi Kanta Maitra on the subject of heavy damage to potato cultivation in Burdwan and Hooghly districts. I have refused my consent.

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Speaker: I have received notices of Calling Attention from different honourable members.

(1) From Shri Ananga Mohan Das on the subject of dearness allowance for Dafadars and Chowkidars of villages;

(2) From Shri Mrigendra Bhattacharyya on the subject of bus accident on the Ghatal-Panskura Road;

(3) From Shri Mrigendra Bhattacharyya on the subject of non-availability of methylated spirit in the villages of West Bengal;

(4) From Shri Birendra Narayan Ray, Shri L. R. Josse, Shri Hrishikesh Halder, Shri Monoranjan Bakshi and Shri Bejoy Kumar Banerjee on the subject of difference in History question papers of the Calcutta University B.A. Examination; and

(5) From Shri Narendra Nath Sen on the subject of occasion for appearance of the police R.T. Vans in front of the St. Andrews College on the 10th January, 1964.

I have selected the notice of Shri Mrigendra Bhattacharyya on the subject of bus accident on the Ghatal-Panskura Road. The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement today, if possible, or give a date for the same.

The Hon'ble Saita Kumar Mukherjee: The statement will be made on Monday next.

[2-10—2-20 p.m.]

Shri Bijesh Chandra Sen:

স্যার, আজকের সংবাদপত্রের একটা সংবাদের প্রতি আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। কয়েকদিন আগে আমি এই হাউস-এ আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলেছিলাম যে ৬ই মার্চ গঙ্গারামপাড়া একটা হেলিকপ্টার নেমেছিল। আজকের সংবাদপত্রে দেখলাম আবার একটা হেলিকপ্টার গঙ্গারামপাড়া নেমেছে।

Shri Kamal Kanti Guha:

যাঁরা কোন প্রোটেকশন দিতে পারেন না—

Mr. Speaker: Mr. Guha, will you sitdown or not.

Shri Kamal Kanti Guha:

আমাকে কথা বলতে দিন—আমরা খবরের কাগজের খবর দেই, আর ওঁরা পদলিখ রিপোর্ট থেকে খবর দেন, এসব কি ন্যাকামি হচ্ছে?

Mr. Speaker: Mr. Guha, this is not the way in which you should take the floor of the House.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

হাউসে যে ঘটনা ঘটেছে তাতে মেজাজ ঠিক রাখা সম্ভব নয়।

Mr. Speaker: Dr. Bhattacharya, I had not expected this from you at least, because I had said within the hearing of all the members that if the honourable members do not feel that withdrawal of an unparliamentary statement is enough, without being followed by an expression of regret, then certainly every member when withdrawing an unparliamentary word will express regret. I feel that the dignity of the floor is above everything, and once a statement is withdrawn it is always ipso facto taken as followed by regret—it need not be expressed. But why did you not then tell me that in the floor we must have a withdrawal followed by a regret. Then I would ask you—because I feel that the dignity of the floor is much higher than mere words to be expressed—when any honourable member or I myself withdraw a statement, is it not an expression or regret? Do you feel that an expression of regret should follow?

Mr. Guha, I do not feel that an honourable member, to whichever side he may belong, should take the floor of the House in this way, and I would request you to withdraw the word “Nykami” just now said. I also warn you that in this manner the floor should not be interrupted. I am always here to help you—whether you belong to this side or to that side, it does not matter—but, after all, our floor should not be interrupted in this way.

শ্রীকমলকান্তি গুহ: আমি উইথড্র করছি। স্যার, আমি আর একটা কথা বলতে চাই যে, এর আগে এই হাউসে আমরা খবরের কাগজ থেকে অনেক ইম্পরট্যান্ট ব্যাপার তুলতে চেয়েছি কিন্তু অনুমতি পাইনি।

মিঃ স্পীকার: আপনি গোড়াতেই ভুল করছেন—গঙ্গারামপুরের একটি ঘটনা কাগজ থেকে বলা হচ্ছে।

শ্রীকমলকান্তি গুহ: আমার কথা হচ্ছে ওঁরা কংগ্রেস পক্ষ থেকে বলছেন.....

মিঃ স্পীকার: মিঃ গুহ, দি অনারেবল মেম্বার ইজ স্পিকিং—নট ‘পক্ষ’।

শ্রীবীজেশচন্দ্র সেন: স্যার, আজকের সংবাদপত্রে এই সংবাদ বোঝিয়েছে যে, গঙ্গারামপুরে কাছে কুমারগঞ্জে একটি হেলিকপটর নেমেছে এবং ওখানকার স্থানীয় কিছু লোক একটা টর্চ-এর আলো দেখিয়ে সিগন্যাল দেয় এবং তারপর সেটি নামে। উপরি উপরি দ্বারা এই ঘটনা ঘটেছে কাজেই আমি মুখ্যমন্ত্রীর মারফত ভারত সরকারের কাছে জানাতে চাই যে, এখানে যথাসিদ্ধ ইন্টেলিজেন্স আছে এবং আমার ধারণা মিলিটারী ইন্টেলিজেন্স-ও আছে তখন এই বিষয় খোঁজ খবর নেওয়া দরকার। শ্রদ্ধা তাই নয়, উপরি উপরি যখন এই ঘটনা ঘটেছে তখন আঁ ভারত সরকারকে আরও জানাতে চাই যে, এটা পৃকিস্তানের যড়যন্ত্র কিনা এবং পাকিস্তানে সঙ্গে এর কোন লিন্ক আছে কিনা সেটা বিবেচনা করে দেখা দরকার।

শ্রীমদনীল দাশগুপ্ত : আমার কটা কথা শুনুন স্যার, কয়েক দিন আগে দিনাজপুরে যে হেলিক্যাপটারটি নেমেছিল তার জবাবে পার্লামেন্টে ডিফেন্স মিনিস্টার দিয়েছেন কাগজে দেখেছি যে পশ্চিমবঙ্গ সরকারে তাঁরা ডাইরেক্টিভ দিয়েছেন সে সম্পর্কে যথার্থবিত্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করবার জন্য। তারপরেও কি করে এই হেলিক্যাপটার নামতে পারে সেটা আমরা জানতে চাই।

Presentation of Statements of Excess Expenditure for the years 1959-60 and 1960-61

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to present the Statements of Excess Expenditure for the years 1959-60 and 1960-61.

The West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1964

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to introduce the West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1964.

(Secretary then read the title of the Bill)

Advocate General's Statement

Shri Apurba Lal Majumdar:

কালকে যে এ্যাডভোকেট জেনারেলস স্টেটমেন্ট দেবার কথা ছিল সে সম্বন্ধে কি হল স্যার?

মিঃ স্পীকার : এটা সাইক্লোষ্টাইল হতে গেছে আপনারা একটু চুপ করে থাকুন—স্টেটমেন্ট আপনারা নিশ্চয়ই পাবেন।

GOVERNMENT BILL

The West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1964

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that the West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1964, be taken into consideration.

Sir, under Article 266(3) of the Constitution of India no moneys out of the Consolidated Fund of the State can be appropriated except in accordance with the law and for the purposes and in the manner provided in the Constitution.

The West Bengal Appropriation Act, 1963, authorised the payment and appropriation of certain sums from and out of the Consolidated Fund of West Bengal towards defraying the charges which came and will come in the course of payment during the current year.

During the present session, the Assembly voted certain further grants for the purposes of the years 1963-64 under the provisions of Article 203 read with Article 205 of the Constitution of India. The present Bill is accordingly being introduced under the provisions of Article 204 read with Article 205 of the Constitution to provide for the appropriation out of the Consolidated Fund of West Bengal of all the moneys required to meet the further grants which have been so voted by the Assembly and also to meet further expenditure charged on the Consolidated Fund of the State in accordance with the provisions of the Constitution.

The Constitution provides that no amendment shall be proposed to this Bill, having the effect of varying the amount or altering the destination of any grant so made or of varying the amount of any expenditure charged on the Consolidated Fund of the State.

The details of the proposed Appropriation Bill will appear from the schedule to the Bill which has been circulated.

Sir, with these words I commend my motion for the acceptance of the House.

[2-20—2-30 p.m.]

শ্রীমনোরঞ্জন হাজরা: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই যে অতিরিক্ত বরাদ্দ দাবী সম্পর্কে আমি কয়েকটি কথা আলোচনা করতে চাই। সেটা হচ্ছে এই যে এর মধ্যে দেখলাম যে সমষ্টি উন্নয়নের কথা রয়েছে। সেই জন্য এই সমষ্টি উন্নয়ন সম্বন্ধে কয়েকটি কথা বলবো। আমাদের মাননীয় প্রাইম মিনিষ্টার তিনি এই সমষ্টি উন্নয়নের যে স্বপ্ন দেখেছিলেন এবং যেভাবে তার পুস্তিকায় তার ব্যাখ্যা করেছেন তাতে এইটুকু বলা যেতে পারে যে যদি এই সমষ্টি উন্নয়ন পরিকল্পনাটি ঠিক ঠিকভাবে নিরপেক্ষভাবে যদি কার্যকরী করা যায় তাহলে দেশের উন্নতি হতে পারে।

এবং সঙ্গে সঙ্গে আমরা এটা দেখতে পাচ্ছি যে সেই সমষ্টি উন্নয়নের যে উদ্দেশ্য তা ব্যাহত হতে সমষ্টির মধ্যে বিস্তৃত করে দেওয়া এবং সেইভাবে পশ্চিমত নেহেরু যা লিখেছেন তা যদি কার্যকরী করা হতো তাহলে নিশ্চয় একটা বড় কাজ হতে পারত। সম্প্রতি আমরা দেখলাম পশ্চিমবঙ্গ সরকার এই সমষ্টি উন্নয়ন ব্যাপারের জন্য অত্যন্ত দলীয় স্বার্থের প্ররোচনার মধ্যে দিয়ে চলেছেন এবং সঙ্গে সঙ্গে আমরা এটা দেখতে পাচ্ছি যে সেই সমষ্টি উন্নয়নের যে উদ্দেশ্য তা ব্যাহত হতে যাচ্ছে। এজন্য কয়েকটা কারণ আছে। আমি এখানে বলতে চাই যে এর পেছনে শুধু দলীয় নোভাব থাকার জন্য এই জিনিস হচ্ছে। ব্লক ডেভেলপমেন্ট অফিসগুলি সব জায়গায় হয়েছে। সেই বি. ডি. ও-গুলি যদি আমরা বিশ্লেষণ করে দেখি তাহলে দেখব যে সেখানে একজন বি. ডি. আছেন, পঞ্চায়েৎ অফিসার আছেন, সোসাল এডুকেশন অফিসার আছেন, এগ্রিকালচারাল অফিসার আছেন। এই বিভিন্ন অফিসাররা গ্রামের পর গ্রাম ঘুরছেন। কিন্তু যে মহৎ কাজ তাঁরা করতে পারেন সেদিকে দৃষ্টি না দিয়ে তাঁরা কেবল কংগ্রেস দলের স্বার্থে ঘুরছেন। আমি একটা কথা করে উদাহরণ দেব এবং দেখাব যে এর পেছনে সরকার থেকে উৎসাহ রয়েছে। রাইটার্স বোর্ডিংস যেটা সরকারী কর্মচারীদের দলীয় স্বার্থে চালাবার জন্য কিভাবে প্রেরণা দেওয়া হয় তা আমি কয়েকটা ঘটনা দিয়ে বলছি। এই হাউস-এ একটা বিল পাশ হয়েছিল

West Bengal Local Authorities (Election Postponement) Act.

এবং ১৯এ মে সেটা গেজেট করা হয় এবং তখন এমারজেন্সির জন্য নির্বাচন করা হবে না। এইভাবে বিল এই হাউসে গৃহীত হয় এবং তা যথাযথ গেজেট করা হয়। তারপর আগষ্ট মাসে এই মাইনটা রিপিল করা হল। কিন্তু যেটা রিপিল করা হল সেটা গেজেট করা হল না। আমি ওটা মনে ভুল করে খুঁজছি, আমাদের আসেম্বলী লাইব্রেরী খুঁজছি এবং যারা এ্যাক্সেসকে আইন ব্যবসায়ী তাঁদের কাছেও খুঁজছি, কিন্তু পাওয়া যায়নি। অতএব সেখানে পোস্টপোনমেন্ট স্যাক্টিয়েন্সে সেখানে নির্বাচন করা যায় না। এই ব্যাপারে আগে আইন পাশ করা হয়েছে তারপর রাইটার্স বোর্ডিংস, যেটা নির্বাচনের আদেশ গেল এবং এর পর যে রিপিল করা হয়েছে সেই মাইনটা গেজেট না করার ফলে বহু জায়গায় মামলার সৃষ্টি হল। আমি জানি হাই কোর্ট থেকে ১১০টা কেসে রুল ইস্যু হয়েছে। এর ফল যা দাঁড়াচ্ছে সেটা বিশ্লেষণ করলে আমরা দেখতে পাব যে মিন্স্তমহাশয়রা আইনের ঐ সব কিছুই দেখছেন না এবং যখন এমারজেন্সি রয়েছে তখন এই তালে ইলেকশন করে নাও এবং এইভাবে তাঁরা ইলেকশন করছেন। আমি আরও কয়েকটা টেনা দেখাচ্ছি যা দেখলেই সব বুঝতে পারবেন। ফেব্রুয়ারী মাসে চন্ডীতলা এলাকায় পঞ্চায়েৎ এবং গ্রামসভাগুলির ইলেকশন হয়। সেই সময় দাঙ্গাবিধ্বস্ত বাংলাদেশের মনোভাব খারাপ—বিশেষ করে ২১টা ইউনিয়ন-এর অবস্থা আরও খারাপ। মনোহরপুত্র ভেঙ্গে দুটো পঞ্চায়েৎ নিয়ে সেখানে সংখ্যালঘু আদিবাসী বেশী এবং এই দাঙ্গার আবহাওয়ার মধ্যে সেখানে নির্বাচন করা হল—অর্থাৎ নির্বাচনের প্রহসন করা হল। আমি মিন্স্তমহাশয়কে টেলিগ্রাম করেছিলাম যে এই নির্বাচন বন্ধ রাখুন, এই আবহাওয়ায় নির্বাচন হতে পারে না। কিন্তু সেখানে কান বাতলা হয়নি। এইভাবে অন্যান্য জায়গায় আমরা কি দেখছি, সেটা জানা দরকার। চন্ডীতলা ব্লকে ২টা ব্লক আছে। সেখানে এই দুটো ব্লকের মধ্যে মাকলা যেটা, সেটা শ্রীরামপুর ও টুঙ্গরাড়া থানার মিলিত যে ব্লক আছে সেই ব্লকের মধ্যে পড়ে।

এই জায়গায় দেখতে পাচ্ছি এ যে নোটিশ বোর্ড এখানে ইলেকশন সম্পর্কে যে নোটিস দেওয়া হয় সে নোটিস থেকে জনসাধারণ যখন প্রাথমিক লিস্ট নিয়া হাজির হয় তখন দেখা যায় সেখানে নোটিস আছে—২ জন তারা দাখিল করেছেন। যে তারিখ দেওয়া হল সে তারিখের মধ্যে

নমিনেসন পেপার দিতে হবে। যখন নমিনেসন পেপার নিয়ে গেল, দেখা গেল সেখানে নোটিস দেওয়া আছে যে ডেট ওভার হয়ে গেছে, অর্থাৎ ব্লক অফিস থেকে ২ রকম করে নোটিস ছাপাচ্ছেন, একটি নোটিস দেওয়া হয় জনসাধারণ তার সঙ্গে যুক্ত সে যত চলতে চেষ্টা করেন, আবার যখন সেসব লোক যখন অফিস-এ আসেন তখন আর একটা নোটিস টাঙ্গিয়ে দেওয়া হয় এবং সেটা চুপি চুপি কংগ্রেস অফিস-এ বলে দেওয়া হয়, এবং সেইভাবে তারা সেখানে নির্বাচন করছেন, এইভাবে তারা গণতন্ত্র রক্ষা করছেন; কিছুদিন ধরে মাথলায় ২০ জন নমিনেসন পেপার দাখিল করেন কিন্তু পণ্ডায়েত অফিস থেকে ২০ জনের নমিনেসন পেপার উড়িয়ে দিলেন, কংগ্রেস যারা তাদের নমিনেসন পেপার ভ্যালিড বলে টাঙ্গান হল। আমি মন্ত্রিমহাশয়কে টেলিগ্রাম করলাম, তার ফলে টনক নড়লো। সেখানে ডিস্ট্রিক্ট পণ্ডায়েত অফিসার-এর কাছে ডেপুটিসন পাঠানর পর যখন দেখলেন ব্যাপারটা ফাঁস হয়ে গেছে তখন একটা হিয়ারিং ডেট দেওয়া হল। আজকে যে গণতন্ত্র সমস্ত গ্রামাঞ্চলে বিস্তৃত করে দেওয়া হবে সেখানে এই স্বৈরাচারী তন্ত্র প্রতিষ্ঠা করছেন। আজকে যে বাজেট বরাদ্দ করেছেন তাতে এভাবে দলীয় স্বার্থ রক্ষার চেষ্টা চলছে। কয়েকদিন আগে যখন জেনারেল অ্যাডমিনিস্ট্রেশন আলোচনা হয়েছিল সেখানে বলোছিলাম গভর্নমেন্ট এবং কংগ্রেস দল একাকার হয়ে গেছে। কংগ্রেস অফিস থেকে নির্দেশ যায় যেমন সে রূপ ভাবে চলে। চীফ সেক্রেটারীর এই গভর্নমেন্ট-এর প্রশাসনিক ব্যবস্থায় যে মূল্য থাকা উচিত তা নেই। সেখানে তিনি ডিস্ট্রিক্ট হেড-কে দেবেন এবং ডিস্ট্রিক্ট হেড তার নির্দেশ যত চালবেন এই যে নীতি তার কোন মূল্য নেই। কংগ্রেস অফিস থেকে সমস্ত অ্যাডমিনিস্ট্রেশন পরিচালনা করা হচ্ছে, এবং সমস্ত উন্নয়নের ব্যাপারেও এরূপ দেখছি। মাননীয় স্পীকার, স্যার, এই প্রসঙ্গে আমি কয়েকটা কথা বলতে চাই এই যে, সোস্যাল এডুকেশন অফিসার-এর প্রত্যেকটা ব্লক আছে। গ্রামের লাইব্রেরী কোথাও স্কুল অ্যাডাল্ট এডুকেশন ইত্যাদি এসবগুলি গ্রামের সাংস্কৃতিক জীবনকে আরও উন্নত করে, কিন্তু সে কাজ সেখানে কি হয়েছে? সেখানে কংগ্রেসীদের নিয়ে গিয়ে বসিয়েছেন। একটা রিলিফ প্রসঙ্গে একজন অফিসার গিয়ে বললেন আপনি লেট করেছেন এতো মিস্কিল, আমি কংগ্রেসের লোকের কাছে যাই, তা না হলে বোঝা যাবে না, অথচ কংগ্রেসের কোন লোক এলে অন্য রকম হয়। যদি কোন অফিসার নিরপেক্ষ নির্বাচন করতে চান কংগ্রেসীরা তার পিছনে লাগবেন। কংগ্রেসীদের তাঁকে মেনে চলতেই হবে, পরিস্থিতি এইভাবে দাঁড়িয়েছে। সোস্যাল এডুকেশন অফিসার কি করছেন তা আমরা জানি। দেখা গেছে, কয়েকটা অ্যাডাল্ট এডুকেশন সেন্টারই নেই, তারা ইলেকশন-এর সময় কংগ্রেসের ভলেন্টারিগারি করেছেন এই হল যোগ্যতা। অথচ সেখানে টাকা সাহায্য হিসাবে আজও দেওয়া হয়। আমি সেখানে বলছি যে, কমিউনিষ্ট পার্টির লোক ও ফরওয়ার্ড ব্লক-এর লোক বা কোন দলের লোকই নয়, দেশ হিতৈষী মানুষ অ্যাডাল্ট এডুকেশন সেন্টার করেছেন সেগুলিকে কোন সাহায্য দেওয়া হয় না, প্রকারান্তরে সেগুলিকে দেশদ্রোহীতার ঘাঁটি বলা হয়। আমাদের কমিউনিষ্ট পার্টির লোকদের এরূপ কথা বলা না হয় অভ্যাস হয়ে গেছে। কিন্তু ফরওয়ার্ড ব্লক-এর বন্ধুরা যখন করেন তাদেরও কি এই কথা বলবেন? এরূপ দেশদ্রোহিতার কথা বলে আপনারা গ্রামে কি গণতান্ত্রিকভাবে সর্বকিছু প্রতিষ্ঠা করতে পারবেন? তারপর এগ্রিকালচার খাতে যে টাকা এই ব্লক থেকে দেওয়া হয় তার কথা বলব। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি কারো বিরুদ্ধে কোন রকম হিংসা বা বিদ্বেষ নিয়ে বলছি না। আপনি নিশ্চয়ই জানেন আমাদের দেশের ব্রাহ্মণের ঘরের বিধবারা হাল লাগল নিয়ে চাষ করে না। এগ্রিকালচারাল গ্রান্ট যেটা সেই গ্রান্ট এরূপ লোককে দেওয়ার কোন প্রতিশান নেই। কিন্তু চাঁদতলায় এরূপ লোককে দেওয়া হয়েছে। ব্লক-এ সবচেয়ে মারাত্মক জিনিস হচ্ছে এই সব লাইব্রেরীগুলিতে যদি কোন সমাজতন্ত্রের বই থাকে, যদি কার্ল মার্কসের বই থাকে তাহলে সে লাইব্রেরীকে টাকা দেওয়া হয় না। অশুভ অবস্থা। এইভাবেই কি আপনারা ব্লক-এর উন্নয়ন করছেন?

[2-30--2-40 p.m.]

আমরা দেখলাম এক ভদ্রলোক চাষের কাজের জন্য ২,৭০০ টাকা পেলে, অথচ তিনি জীবনে চাষ করেন না। এইভাবে আপনারা দলীয় মনোভাব নিয়ে চলছেন। শেষকালে আমি প্রসিদ্ধ লেখক এবং কবি শ্রীঅন্নদাশঙ্কর রায়ের একটা কথা উদ্ধৃত করতে চাই—“দেশটাকে করে দিলে বিক্রী, গড়ে তুলবে গোটাকতক ফতেপুর সিঁড়ি”।

এইভাবে চলে হবে না। এই যে পণ্ডায়েত অ্যাক্ট, তাতে যে পাওয়ার দেওয়া হয়েছে তাতে কোন বিরোধী দলকে থাকতে দেওয়া হবে না কংগ্রেস দল ছাড়া। এমন ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে যে, ইচ্ছা করলে নমিনেশন পেপার ছিঁড়ে ফেলে দিতে পারেন। এটা বিশেষ করে শৈলবাবুর আমলে হয়েছে বলেই তাঁকে এটা বলাছি। যাই হোক, আমি এর বিরোধিতা করছি।

Shri Bhakti Bhusan Mondal:

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, আমরা এখানে বার বার এই কথা বলেছি যে, কংগ্রেস সরকারের এক একটা ডিপার্টমেন্ট যদি দেখা যায় তাহলে দেখা যাবে যে, প্রত্যেকটা ডিপার্টমেন্ট কোরাপসন এবং নেপোটিজম-এ ভর্তি। আজকে সরকারের কোন ডিপার্টমেন্টই সুশৃঙ্খলভাবে চলে না, সেই জন্য আমি এই সার্ভিসমেন্টারী বাজেট-এর বিরোধিতা করতে চাই। আমি প্রথমে একটা ডিপার্টমেন্ট-এর কথা বলাছি,

Industry and Co-operation Department

আগে যিনি মিনিস্টার ছিলেন চিত্ত রায় মহাশয়, তাঁর ছেলে হাওড়ার ইন্ডাস্ট্রিয়াল ইনভেস্টিগেটর ছিলেন। অর্ডার হল হাওড়ার ইন্ডাস্ট্রিয়াল ইনভেস্টিগেটর বীরভূম জেলায় যাবেন এবং বীরভূমের ইন্ডাস্ট্রিয়াল ইনভেস্টিগেটর হাওড়ায় আসবেন এবং হাওড়ার ইনভেস্টিগেটর গিয়ে রিলিজ করবেন,

He is to move first.

ভাঁকে অর্ডার দেওয়া হল, কিন্তু তিনি মুড় করলেন না, তিনি বলেন আমি যাব না। এই বিভাগের অ্যাডিশনাল ডাইরেক্টর সরকারী আদেশ অমান্য করার জন্য তাঁকে সাসপেন্ড করলেন। কিন্তু তার পরেই দেখা গেল, পদার অন্তরালে কি ঘটে গেল জানি না—তিনি সাসপেন্ড হলেন না, তাঁকে বীরভূমেও যেতে হবে না, এই বলে ১০ দিন আগে একটা নির্দেশ এসেছে। তাঁর বিরুদ্ধে চার্জ ছিল তিনি সুপারিসর অফিসারকে মানেন না। কিন্তু লোকচক্ষুর অন্তরালে কি হল আমরা জানি না। তারপর, আপনারা সকলেই জানেন ন্যাশনাল সুগার মিল-এ আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার এবং কেন্দ্রীয় সরকারের মোট ৯৯ লক্ষ টাকা লগ্নী আছে। কিন্তু আপনারা শুনেন দুঃখিত হবেন যে, এই টাকা সমস্ত তছরূপ হয়ে গিয়েছে। যারা আখ বিক্রী করেছে তারাও টাকা পাচ্ছে না। এখন কেবল কতকগুলি মৌসিমারী আছে। যে লোকটি ডাইরেক্টর ছিল, বিশেষ করে ম্যানুজিং ডাইরেক্টর, এম এন মিত্র, তিনি অধিকাংশ টাকা আত্মসাৎ করেছেন। আমরা শুনছি সরকার একটা কেস করবার ব্যবস্থা করছেন, কিন্তু সেই কেস কতদিনে উঠবে আমরা জানি না। গরীব লোক যারা শেয়ার কিনেছিল তাদের টাকা যেতে বসেছে। এখন সেই মিলটা একেবারে বন্ধ হয়ে গিয়েছে। কোন মন্ত্রীর আত্মীয় এর সঙ্গে জড়িত আছেন বলে এই সম্পর্কে কোন ব্যবস্থা করা হচ্ছে না। আরেকটা কথা বলাছি, বাংলাদেশে কো-অপারেটিভ মডেলেন্ট চালু করবার জন্য সকলেই বলছেন। আমাদের জেলা ম্যাজিস্ট্রেট শ্রী এ কে মিত্র শুনলাম তিনি ট্রান্সফার হচ্ছেন। তিনি এমন কতকগুলি কাজ করেছেন যা সত্যিই নিন্দনীয়। তিনি ২৫।২।৬৪ তারিখে একটা নোটিস দিলেন দুবরাজপুরে একটা পারমানেন্ট সিনেমা হাউস হবে। সেখানে একটা কো-অপারেটিভ ফার্ম ছিল, তাতে শ্রম আমাদের দলের নয়, দুবরাজপুরের অধিকাংশ লোক সেই কো-অপারেটিভের মেম্বর। কিন্তু তিনি ঠিক করেছেন এক ব্যক্তিকে দেবেন, সেই ব্যক্তি আর কেউ নন, প্রান্তন এম এল এ হরেন্দ্রনাথ ব্যানার্জী। সেজন্য তিনি উক্ত কো-অপারেটিভ ফার্মের যে দরখাস্ত ছিল সেই দরখাস্ত ফেলে দিয়েছেন, এই কারণ দেখিয়ে যে, এটা এখনো রেজিস্টার্ড হয় নি,

it is in a nebulous state

এই কারণে কো-অপারেটিভ ফার্মের দরখাস্ত রিজেক্ট করা হল। আমি বলাছি আপনারা এটা এনকোয়ারী করে দেখুন এই কো-অপারেটিভকে না দিয়ে একজন ব্যক্তিকে পারমানেন্ট লাইসেন্স দেবার কি অর্থ হতে পারে। তারপর, আরেকটা ডিপার্টমেন্ট সম্পর্কে বলাছি, সেটা হল পণ্ডায়েত বিভাগ। যেসব অন্যান্য এবং অন্যান্য আজকে এই বিভাগে চলছে তা আমরা এই গভর্নমেন্টকে বলে শোখরাতে পারব না জানি। আমি একটা জায়গার কথা বলি, খয়রাসোল থানায় কয়েকটা গ্রামসভা করা হয়েছিল, কিন্তু হঠাৎ দেখা গেল একটা গ্রামসভা বাদ পড়ে গেল, তার ফল এই

দাঁড়াল যে, সেই অঞ্চলে যে কয়টা গ্রামসভা আছে তার থেকে এটা ডিসলোকেন্ট হয়ে গেল। সেজন্য আমি বলছি সরকারের যে কোন জায়গায় ক্ষমতা ও অধীনিতি আছে সেখানেই তাঁরা সমস্ত ক্ষমতা দলীয় স্বার্থে ব্যবহার করছেন। তারপর, আমি বলছি ওয়ার্ক চার্জ যে সব কর্মী আছে তাদের অনেকের ১৫ বৎসরের উপর চাকরী হয়ে গিয়েছে, অথচ তাদের স্থায়ী করার কোন ব্যবস্থা করা হচ্ছে না। শ্রদ্ধা তাই নয়, বীরভূম জেলায় কয়েকজনকে সারপ্লাস করা হয়েছে তাদের একজনের নাম অনিল কর, আর একজনের.....গাঙ্গুলী। তাঁদের সারপ্লাস করা হল এই জন্য যে তাঁরা সুপারিশের অফিসারএর বিরুদ্ধে মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে চিঠি লিখেছিলেন তাঁরা কার্যকলাপ সম্বন্ধে ইনভেস্টিগেশন করার জন্য। এই অপরাধে তাঁদের চাকরীর কন্ট্রিনিউটি না রেখে তাঁদের বলা হল ফারাক্সা ব্যারেজে চাকরী করতে যাও।

[12-40—2-50 p.m.]

বিবেচনা করলে এটুকু বোঝা যায় যে এই সরকার এইসব জিনিসগুলো সম্পর্কে মোটেই আলোচনা বা চিন্তা করেনি। যেমন অঞ্চল পঞ্চায়েতে যেসব সেক্রেটারীকে নিয়োগ করা হয়েছে তাঁদের স্ট্যাটাস কি হবে এবং তাঁরা গভর্নমেন্ট সারভেন্ট বলে গণ্য হবে কিনা সেসব কিছু বলা হয়নি। অর্থাৎ সারা বাংলাদেশের অঞ্চল পঞ্চায়েতের সেক্রেটারীদের কি স্ট্যাটাস হবে সেটা বলা উচিত ছিল, কারণ তাঁদের একটা স্ট্যাটাস হলে তাঁরা একটা রুলস্-এর দ্বারা গাইডেড হবে। কিন্তু অঞ্চল পঞ্চায়েতে সেসব কিছু করা হয়নি। এবারে আমি ফেমিন রিলিফ সম্বন্ধে বলব। ফেমিন রিলিফ সম্বন্ধে অনেকবার অনেক কথা বলা হয়েছে এবং বিশেষকরে আমাদের বর্তমানে যিনি মন্ত্রী আছেন তাঁকে বলা হয়েছে। এর আগে পি সি সেন যখন এই বিভাগের মন্ত্রী ছিলেন তখন লোকে দুর্ভিক্ষ মন্ত্রী বলতেন কারণ তিনি দুর্ভিক্ষ সৃষ্টি করতেন এবং টাকাকাড়ি যোগাড় করে পার্টির কাজে লাগাতেন। যাহোক, এই মহিলা মন্ত্রীটিকে আমি বহুবার বলছি যে, ফেমিন কোড যেটা আছে সেটা চেক করুন কারণ সেই আইন পাশ হয়েছে ১৯০৪/৩৫ সালের আগে। তখন জিনিসের দাম ছিল কম, কিন্তু এখন যদি তারা সেই দামে মাটি কাটে তাহলে তাদের পেট ভরবে না। এখানে প্রশ্ন হতে পারে, তাহলে লোক যায় কেন? লোকেরা খেতে পায় না বলে টেস্ট রিলিফ-এ কাজ করতে আসে। আমরা বার বার বলছি এই ফেমিন কোডটাকে ফ্রম দি স্ট্যান্ডপয়েন্ট অফ প্রাইস লেভেল অফ টুডে নতুনভাবে তৈরী করুন। কিন্তু আজ পর্যন্ত ফেমিন কোড সম্পর্কে কিছু করা হয় নি এবং এবারের বাজেটেও কিছু বলা হয় নি। আমি মনে করি এই ফেমিন কোডটাকে সম্পূর্ণভাবে রিডিফাই বা অ্যামেন্ড করে আজকালকার যে অবস্থা সেইভাবে করা দরকার। তারপর, এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট-এর করাপশন সম্বন্ধে না বলাই ভাল, কারণ আমার যেটুকু অভিজ্ঞতা আছে তাতে বিভিন্ন ঘটনা শুনতে শুনতে হয়রাণ হচ্ছি। এই ডিপার্টমেন্ট এ এত ঘৃণা চলছে যে না বলাই ভাল এবং আমি এক এক করে অনেক ফর্দ দিতে পারি। এডুকেশন-এর ব্যাপারে এই সরকারের অপদার্থতার কথা অনেক বন্ধু বলেছেন এবং তাঁদের বই পার্বলিকেশন সম্পর্কেও বলেছেন। আমি কলেজ কোড সম্পর্কে বলব। কলেজ কোড চালু করা হবে, আইন করা হবে একথা ১৯৫৯ সাল থেকে শুনতে আসছি, কিন্তু কলেজ কোড বা এ সম্পর্কে একটা আইন আজ পর্যন্ত প্রণয়ন করা হোল না। কলেজের প্রফেসরদের বেতন যেভাবে ফিক্সআপ করা হয়েছে সেটা দেখলে বোঝা যায় কলেজের প্রফেসরদের মধ্যে একটা বিভেদ সৃষ্টি করা হয়েছে। হেড অফ দি ডিপার্টমেন্ট করা হয়েছে, সিনিয়র প্রফেসর করা হয়েছে এবং কোন কোন প্রফেসরকে স্পেশাল পে দিয়ে অ্যাপয়েন্ট করা হয়েছে। আমার বক্তব্য হচ্ছে সারা বাংলাদেশে একটা ইউনিফর্ম ল থাকা দরকার। যাহোক, এই কলেজ কোড সম্পর্কে কিছু বলা হয় নি এবং কবে যে পাশ হবে সে সম্পর্কে কিছু বলা হয় নি। তারপর, ইরিগেশন সম্পর্কে অনেক বড় বড় কথা বলা হয়েছে এবং এবারে নাকি ইরিগেশনকে সবচেয়ে বেশী অগ্রাধিকার দেওয়া হবে। কিন্তু আমরা জানি আমাদের এলাকায় হিংলো পরিকল্পনায় যে টাকা মঞ্জুর করা হয়েছিল সেটা ক্রমেই কমে যাচ্ছে। কথা ছিল এই কাজটা নভেম্বর-ডিসেম্বর-এর মধ্যে আরম্ভ হবে, কিন্তু শুনলাম একজিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ার মিঃ দাস-গুপ্ত-এর সঙ্গে কথাবার্তা ঠিক না হবার জন্য এই পরিকল্পনার একজিকিউশন ডিলেড হচ্ছে। স্যার, এরা মানুষের ভাল করার কথা চিন্তা করেন না এবং এই সমস্ত ডিপার্টমেন্টগুলোর এক একটা যদি খুঁজে দেখেন তাহলে দেখবেন যা হওয়া উচিত ছিল তা হয় নি। শ্রদ্ধা তাই নয়,

প্রত্যেকটা ডিপার্টমেন্ট-এ গলদ, নেপোর্টিজম প্রভৃতি রয়েছে, কজেই এইসব ডিপার্টমেন্ট-এর জন্য শৈল্পবাবু যে টাকা চেয়েছেন আমি তার বিরোধিতা করছি।

শ্রীনাথানিয়াল মুরমু : মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিল নং ২—এই সম্পর্কে আলোচনা করার সুযোগ পেয়ে আমি প্রথমে জেল খাতে আলাপ-আলোচনা করার চেষ্টা করবো। গত ২ বছরের পর এ বছর সাধারণভাবে জেল সম্পর্কে বিতর্ক করার একটা সুযোগ ঘটেছিল এবং আশা করেছিলাম যে জেল ব্যবস্থাপনায় যে দুর্নীতি রয়েছে সেগুলি সম্পর্কে বিস্তারিতভাবে আলাপ-আলোচনা করা যাবে। কিন্তু শেষ পর্যন্ত দেখা গেল আলোচনা সেটা দেওয়া হয় নি—গিলোটিনে সেটা পাশ হয়েছে। আমরা আশা করেছিলাম যে সাম্রাজ্যবাদী বৃটিশের আমলে জেল ব্যবস্থায় যেসব ত্রুটি ছিল সেগুলির স্বাধীনতা পাবার পর দূর করা সম্ভব হবে। সত্যিই স্বাধীনতা পাবার পর কিছু কিছু সংস্কার সূর্য হয়েছিল। কিন্তু নির্দিষ্টভাবে বলা যেতে পারে যে ১৯৫২ সালের পর থেকে আজকে একই অবস্থা রয়েছে। বিশেষ করে আন্ডার ট্রায়াল প্রিজনার যারা—বিচারার্থী বন্দী যারা সেখানে থাকেন তাদের আজকে ঠিক অপরাধীর মত তাদের সেখানে থাকতে হয়। জেলখানায় আগে ব্যবস্থা ছিল লোককে সাজা দেবার মনোভাব নিয়ে যেভাবে ঘরগুলো তৈরী হয়েছিল বাতাস ঠিকমত ঢুকতে পারে না, সেখানে ছাতগুলো অনেক উপরে থাকে—যার ফলে মানুষের মনে হতাশার সৃষ্টি হয়, এইভাবে ঘরগুলো তৈরী হয়েছিল। তার পাশ দিয়ে নোংরা জল যায়—দুর্গন্ধ আসে, মশারীর কোন ব্যবস্থা থাকে না—সেখানে বড় বড় মশা আছে। শব্দ তাই নয়—যে জেলে ১ শত জনেব অ্যাকমডেশন আছে সেখানে ৫ শত জন পর্যন্ত রাখা হয়। এমনি নজর কোন কালে ছিল না। আমরা আশা করেছিলাম কিছু পরিবর্তন হবে। দোষীদের কথা ছেড়ে দিই—কিন্তু আন্ডার ট্রায়াল যারা—যাদের অপরাধ নির্ধারিত হয় নি তারা শাস্তি পাবে কেন? আরো দেখছি বিচারার্থী বন্দী সেখানে রয়েছে তারাও সেই মেঝেতে কম্বল গায়ে দিয়ে রয়েছে—সারা রাত্রি মশার কামড় খেয়েছে তাদের বন্দীর মত ১০ থেকে ৬০ বালতি জলও তুলতে হয়েছে। বিচারার্থী বন্দী হিসাবে সেখানে অনেককেই যেতে হয়—অনেক ভুল্লোককেই যেতে হয়। এই অবস্থার পরিবর্তন হওয়া দরকার। আমরা অন্যান্য দেশের জেল সম্পর্কে কিছু বস্তব্য এখানে রাখতে পারি। আমরা আশা করেছিলাম যে এখানে ঠিক সেই অবস্থা হবে। দুটি কারণে জেলখানা, একটি অপরাধীদের শাস্তি দেওয়া, আর একটি হচ্ছে সংশোধন করা। আমার মনে হয় কল্যাণ রাষ্ট্রের উদ্দেশ্য হওয়া উচিত সংশোধন করা। কিন্তু একথা আজকে নিঃসন্দেহে বলতে পারি যে আজকে শাস্তি দেবার মন নিয়ে বা প্রতিহিংসা চরিতার্থ করার মন নিয়ে সেই জেলখানা গড়ে উঠেছে। বার বার দাবী উঠেছে যে ইংরাজ আমলের যে জেল কোড তা আমূল পরিবর্তন করতে হবে। কিন্তু তার একটি ধারাও পরিবর্তন হয় নি। তাই এই খাতে আলোচনা করার সময় সংশ্লিষ্ট মন্ত্রী জনস্বার্থবাদের কাছে আমার বস্তব্য রাখতে চাই যে, আজ বিলম্ব হলেও তিনি যেন এই কাজে অবিলম্বে হাত দেন। আমরা ইউনাইটেড কিংডমে দেখেছি—বা ইউ এস এ-তে দেখেছি বা জার্মানীতে দেখেছি—সেখানে ধারা দোষী যারা তাদের জন্য প্রি-রিজিজ ট্রেনিং থাকে—সেখানে তাদের ওয়াচ করা হয়। তাদের রিপোর্ট দেখা হয় এবং রিজিজ হওয়ার এক বছর আগে থেকে তাদের গঠনমূলক কাজের দিকে নিয়ে যাওয়া হয়। কিন্তু আমরা এখানে দেখেছি নির্দোষী একটি লোক আন্ডার ট্রায়াল প্রিজনার হিসাবে জেলে গেল—অনেক সময় ষড়যন্ত্র হিসাবে ৩০২ ধারাতে সেখানে যেতে হয়। অকারণে নন-বেলেবল তাকে দীর্ঘ দিন সেখানে আটকে থাকতে হয়। সেখানে তাদেরও কয়েদীদের মাঝখানে থাকতে হয় এবং খুবই জঘন্য পরিবেশের মাঝখানে তাদের থাকতে হয়। সেখানে কুৎসিত পরিবেশের মধ্যে থাকতে থাকতে তাদের যে চরিত্র সেটা নিম্নগামী হয়। এই অবস্থা চলতে দেওয়া উচিত নয়।

[2-50—3 p.m.]

আমি তাই দাবী জানাই যে, জেল কোড পরিবর্তন করে আন্ডার ট্রায়াল প্রিজনারের কন্ডিশন প্রিজনারদের ভিন্ন ভিন্ন রাখার ব্যবস্থা করা হোক এবং আন্ডার ট্রায়াল প্রিজনাররা যতক্ষণ বিচারে কন্ডিকশন করা না হচ্ছে ততক্ষণ তাদের দিয়ে কোন কাজ করানো যাবে না এবং ভুল্লোকের মত স্বাধীন মানুষ হিসাবে তাদের মর্যাদা দিতে হবে। তারা যেহেতু আন্ডার ট্রায়াল আছে, সেহেতু তাদের আটকে রাখার ব্যবস্থা করতে হবে। আমাদের বহরমপুরে বোম-

স্কুল স্কুল আছে, সেই বোরস্টাল স্কুল-এর অব্যবস্থার কথা আমরা দেখেছি। সেই বোরস্টাল স্কুল-এ ছাত্রগুলোকে গড়ে তোলার কোন ব্যবস্থা নেই। সেখানে কোন শিক্ষক থাকে না, তাদের আশীকৃত কনস্টেবল, ওয়ার্ডারদের হাতে ছেড়ে দেওয়া আছে যার ফলে তারা বোরস্টাল স্কুল থেকে বেরিয়ে এসে কনফার্মড ক্রিমিন্যাল হয়, তারা ভালোর দিকে যায় না। আমি একথা বলতে চাই যে, গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রে জেল কোডের সংশোধন অপরিহার্য হয়ে পড়েছে এবং অবিলম্বে এই জেল কোডের সংশোধন করতে হবে। দ্বিতীয়ত, এটা অত্যন্ত দুঃখের কথা এবং আমরা বারবার শুনে আসছি যে নির্বাচীত রাজনৈতিক কর্মীদের অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করা হবে। ইংরাজ আমলে স্বাধীনতা সংগ্রামে যোগ দিয়ে হাজার হাজার লোক আজকে অকর্মণ্য হয়ে পড়েছে—করুর অগ্নিহানি হয়েছে, কারুর সম্পত্তিহানি হয়েছে। আজ তারা রাস্তায় রাস্তায় ঘুরে বেড়াচ্ছেন, ধুঁকে ধুঁকে মৃত্যুর দিকে চলছেন; কারুর ক্ষয়কাশ হয়েছে, আবার কেউ কেউ অবস্থার চাপে পড়ে চরিত্রের একটা বিচ্যুতি ঘটেছে। এদের সম্পর্কে সন্তুষ্ট ব্যবস্থা আজও হয় নি। আমরা অনেকবার শুনেছি নির্বাচীত রাজনৈতিক কর্মীদের ছেলে-পিলেদের বিনা পরিসায় লেখাপড়া শেখাবার ব্যবস্থা করা হবে, তাঁদের অর্থনৈতিক পুনর্বাসন করা হবে। কিন্তু আমরা রাস্তায় যখন যাই দেখি, ছেঁড়া কাপড় গায়ে লোকেরা দুয়ারে ভিক্ষা করেছেন, কোনরকমভাবে একমুঠো ভাত যোগাড় করেছেন। তাদের সম্পর্কে জিজ্ঞাসা করলে জানতে পাই, তাঁদের মধ্যে একজন ১৯৪২ সালের নেতা ছিলেন। আমাদের পশ্চিম দিনাজপুরে ১৯৪২ সালের আন্দোলন বালুরঘাটে সংঘটিত হয়েছিল। সেই আন্দোলনের অন্যতম নেতা আবদুল জোব্বার মিয়া সম্পর্কে একথা বলা যায় যে, তিনি একাদিক্রমে ১৫ বছর জেল খেটেছিলেন। তিনি এখন রাস্তায় রাস্তায় ঘুরে বেড়াচ্ছেন। এইরকম হাজার হাজার আবদুল জোব্বার মিয়া আছেন। এই সমস্ত রাজনৈতিক কর্মীদের অবিলম্বে অর্থনৈতিক পুনর্বাসন দেবার ব্যবস্থা করার কথা সরকারকে বুঝতে হবে। নির্বাচীত রাজনৈতিক কর্মীরা কংগ্রেস, কমিউনিস্ট, ফরোয়ার্ড ব্লক, আর এস পি ইত্যাদি যে কোন দলভুক্ত হোন না কেন তাঁর যোগ্যতার মাপকাঠি বিচার করতে হবে যে, বৃটিশের বিরুদ্ধে সংগ্রামে তিনি নির্বাচীত রাজনৈতিক কর্মী কিনা এবং তাঁর আত্মদান যদি স্বীকৃত হয় ও সেই অঞ্চলের লোক যদি মনে করেন তিনি একজন রাজনৈতিক কর্মী তাহলে তাঁকে সাহায্য দিতে হবে, অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করতে হবে, তাঁদের ছেলেমেয়েরা যথাযথ শিক্ষা পায় ও সুস্থ নাগরিক হিসাবে গড়ে ওঠে তার ব্যবস্থা অবলম্বন করতে হবে। এই বাজেটে সে সম্পর্কে কোন ব্যবস্থা নেই। সেজন্য সরকার অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিল নং ২ যেটা এনেছেন সেটা আমরা সমর্থন করতে পারছি না, তবে ভবিষ্যতে যদি জেল কোডের সংশোধনের ব্যবস্থা করেন এবং নির্বাচীত রাজনৈতিক কর্মীদের সন্ত, পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করেন তা হলে আমরা আনন্দে অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিলএ সমর্থন জানাব।

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় স্পীকার স্যার, যে বাজেট এখানে অবতারণা করেছেন তাতে আমরা দেখতে পাচ্ছি, দুর্নীতি এবং অপরাধ চাপা দেবার চেষ্টা হচ্ছে, এই ব্যাধি দূর করতে না পারলে প্রশাসনিক ধারার মঞ্জুরী সমর্থন করতে পারছি না। প্রথমেই বলতে চাই, যা আমি অনেকগুলিই বাজেট অধিবেশনে তুলেছিলাম, এখন আবার তার একটা বিষয় ভাল করে তুলতে চাই সেটা হচ্ছে গুঁড়া দুধের কেলেঙ্কারীর কথা। গুঁড়া দুধ যেসব জায়গায় পাঠানো হয়েছে তমলুক, কাঁথি, মেদিনীপুর ইত্যাদি সব জায়গায়। সেখানে সমস্ত দুধগুঁড়ি হাসপাতালে না দিয়ে স্বাস্থ্য-কেন্দ্রে না দিয়ে সেগুঁড়ি ক্লাবে বা প্রতিষ্ঠানে এবং অন্যান্য ক্লাবে দিয়ে দেওয়া হয়েছে, ও সেগুঁড়ি চুরি হয়ে গেছে। এগুঁড়ি আমি আগেও তুলেছিলাম পুর্লিশ রিপোর্ট, একজন ডি বি ইন্সপেক্টর রিপোর্ট দিয়েছে এগুঁড়ি ফিল্ডাস, এগুঁড়ির রেজিস্টার খুঁজে পাওয়া যায় না। সেগুঁড়ি সব চুরি হয়ে গেছে। খুঁজে দেখতে বললেও দেখা হয় না, তার কারণ হচ্ছে বহু কল্লেক্টর সে প্রতিষ্ঠান গড়ে তুলেছেন এবং ঐ ক্লাবের সঙ্গে যুক্ত আছেন। রানীয়া মিলন সম্মে একজন বড় কংগ্রেস কর্মী রাসবিহারী পাল যিনি আছেন, প্রেসিডেন্ট, তাতে দুধ দেওয়ার যে তালিকা তাতে দেখিয়েছেন ৬৩ জনকে দুধ দেওয়া হয়। আমি এ বিষয়ে কেবলমুখন দিয়েছিলাম ১৩ই ফেব্রুয়ারী ১৯৬৪। তাতে খুঁজে দেখা গেল যেসব তালিকা দিয়েছেন তাতে বার একটি ছেলে তার দুটি ছেলে দেখানো হয়েছে এরকম সব তালিকা আছে। আমি নাম পড়ে দিচ্ছি। যেমন প্রদীপ সামন্ত, খোকা সামন্ত, কৃষ্ণ সামন্ত—কিন্তু একটা দায় ছিলে।

তিনি আমার কাছে আপসিত করে পাঠিয়েছেন। ঠিক সেরূপ শ্রীমান খোঁকা প্রধান। বৈকুণ্ঠ বলে একজন আছেন তাঁর ছেলে নেই তালিকার ছেলে প্রসব করেছে। অর্থাৎ দুধ সেখানে একেবারে বিলি হয় নাই। কার্ড ৬৩টির মধ্যে ৪৩টি বা আমার কাছে পাঠিয়ে দিয়েছেন সে কার্ডের দুধ একেবারেই বিলি হয় নাই। অথচ আগে জানুয়ারি মাসে এক সপ্তাহ মাত্র বিলি হয়েছে ঐ রাণীয়া মিলন সঙ্ঘের নামে যা আমার কাছে আছে—সেখানে এত বড় যে চুরি হয়েছে। পুন্ডলিস রিপোর্ট দেওয়া সত্ত্বেও তাকে খুঁজে দেখা হচ্ছে না যে এর মধ্যে অপরাধী কে? এবং অপরাধীকে চাপা দেবার চেষ্টা সরকারের পক্ষ থেকে করা হচ্ছে এবং সেজন্য এই মঞ্জুরীর বিরুদ্ধে তাঁর প্রতিবাদ জানাচ্ছি। হয়ত এক মহকুমা গদ্যদাম করেছেন এক জায়গায়। যেখানে আমার গ্রামে দৌখি ফুলদুয়া গ্রামে সেখানে চার একর জায়গা নিয়ে বাড়ি হচ্ছে। হঠাৎ দেখা গেল যে, শরিককে নোটিস দেন নি, তার উপর মোকদ্দমা হল। মোকদ্দমা হবার পর, আমাকে কোর্টের আদালত দিচ্ছেন তিনি যে, “সরকার এখনও এরূপ কিছু অবগত নয়” ওঠা জানুয়ারি তারিখে অ্যাসেসমেন্টের কোর্টের উত্তর। আর আমি আপনাকে দেখাচ্ছি সে মোকদ্দমাতে ইনজাংসন হয়েছে। ইনজাংসন অমান্য করে সরকার ঘরবাড়ি করেছেন এবং অমান্য করার জন্য নিলাম ইস্তাহার হয়েছে। নাসিরুদ্দিন মহম্মদ তিনি সরকারের সেখানের একটা কোর্ট প্রাপ্তগণ নিলামে তুলেছেন। অথচ এমনভাবে সরকার চলেছে যে সেখানে কোর্টে কেস হলেও বলেন জানি না। যেখানে ইনজাংসন হয়েছে সেখানে অমান্য করে ঘরবাড়ি করেছেন এবং এভাবে ঘরবাড়ি হয়ে গেলে কেসে যদি সরিক পায় ও নোটিস পাই নি বলে বেআইনীভাবে অ্যাসেসমেন্ট হয়ে গেল বলে এ দাবি যদি সাব্যস্ত হয় তাহলে টাকা সব কোথায় যাবে। এ টাকা কে দেবে? শুধু একটা কেস নয়, এখানে নাসিরুদ্দিন তার সরিক ও বহু সরিক মিলে আমি নিলাম ইস্তাহার পড়ে দিতে পারি। এভাবে

State of West Bengal Collector

নিলাম ইস্তাহার চালু করলে এবং চাপা দেবার জন্য এ উত্তর দিয়েছেন যে কেস হয় নাই। এবং সেই চাপা দেবার চেষ্টা করার ফলেই এত বড় ক্ষতি হয়েছে। আজকে একটা প্রশ্ন ছিল যা আপনারা শুনছেন কিনা জানি না। সেটা হচ্ছে কাঁথর পুন্ডলিস স্টেশনের কর্মচারী পনের বৎসরের একটি মেয়ে শ্রীমতী সন্ধ্যারাণী নামে একটি মেয়ের উপর পার্শ্বিক অত্যাচার করেছিল। সে পার্শ্বিক অত্যাচারের পর আমার কাছে আসে। এবং তাকে আনার পর আমি পুন্ডলিস স্টেশনে নিয়ে যাই। সে কর্মচারীকে আরেস্ট করা হয় কিন্তু সে মেয়েকে সনাক্ত করে নি বলে তাকে ফাইনাল রিপোর্ট দিয়ে দেওয়া হয়েছে। কিন্তু আমরা জানি অন্ধকারের রাতে সে পার্শ্বিক অত্যাচার করেছে এবং দেখে চিনতে না পারাই স্বাভাবিক।

[3—3-10 p.m.]

কিন্তু সেই পুন্ডলিস কর্মচারীকে তমলুক মহকুমার মর্ষাদল থানাতে এখনও বহাল রাখা হয়েছে। সেই কর্মচারীর বিরুদ্ধে আরও তিন-চারটি অভিযোগ এই স্টেশনেই আছে। একে খুঁজে দেখলেই বুঝতে পারবেন। কিন্তু আজ তার উত্তর দিয়েছেন, এ সম্পর্কে প্রশ্ন উঠে না। অর্থাৎ ডিপার্টমেন্টের, আজ যেমন মমতা পালের উপর পুন্ডলিস অত্যাচারের যে মনোভাব, ভূদেব সেন সম্পর্কে যে মনোভাব অপরাধকে চাপা দেবার চেষ্টা এখানেও তাই। আজ আমার কাঁথি মহকুমার একটি দরিদ্র মেয়ের উপর যে পার্শ্বিক অত্যাচার নরপশু করা করেছে এবং তার আজকে প্রত্যক্ষ প্রমাণ আছে, আমি দাবি করছি ডিপার্টমেন্টের কাছে তারা ডিপার্টমেন্টাল অ্যাকশন নিয়ে ঐ নরপশুকে তাড়িয়ে দেন। যে শান্তিশঙ্খলার রক্ষক পুন্ডলিস সেই পুন্ডলিস নারীর সম্মানকে ভুলদাঁত করে, রক্ষক হয়ে তারা ভক্ষকের কাজ করে, তেমন পুন্ডলিস কর্মচারীকে দুরে সরাবার ক্ষমতা যদি এই সরকারের না থাকে, তাহলে সেটাও একটা হীনতম মনোভাবের পরিচয় দেওয়া হয়েছে বলে আমি মনে করি। এই সরকারী নীতির বিরুদ্ধেই আজ আমার প্রতিবাদ। তাই আমি অ্যাপ্রোপ্রেশন বিলের বিরুদ্ধে তাঁর প্রতিবাদ করছি এবং এই জন্যই ডিপার্টমেন্টাল তদন্তের দাবি করছি। আজ যদি সাহস থাকে তবে বলেন আমি যেসব চার্জ এনেছি তার উত্তর তাঁরা দেবেন বলে আশা করি। আমি লিখিত পড়িতভাবে প্রত্যক্ষভাবে কাগজ-কলমে যেসব প্রমাণ দিচ্ছি দেখুন দুধ চুরি সম্পর্কে, মেয়েদের উপর পার্শ্বিক অত্যাচার

সম্পর্কে, গদ্যদাম ঘর করার নামে টাকা তখনচ করে দেওয়া সম্পর্কে, জমি চলে যাচ্ছে সরকারের, এই সমস্ত সম্পর্কে সরকার কি বলতে চান আমি জানতে চাই। শ্রিতীয়তঃ আমি বলতে চাই যেমন তাঁরা দল রক্ষার জন্য আজ সমস্ত চাপা দেবার চেষ্টা করছেন তেমনি আমি শুনতে পেলাম দেশে গিয়ে যে এই যে এত পণ্ডায়েত রাজ্য করবার কথা উঠেছে সেই পণ্ডায়েত রাজ্যের যতগুলি সেক্রেটারি হবে সেই সেক্রেটারি আর মন্ত্রী নিয়োগ করবে না শুনতে পাচ্ছি এখান থেকে বি পি সি সি যা সিলেট করবেন সৌরেনবাবু তাকে দস্তখত দিয়ে অনুমোদন দেবেন। অর্থাৎ সেখান থেকে যদি চার জনের নাম প্যানেলে আসে সেই প্যানেলকে তাঁরা দেখবেন এবং দেখে কে কি তা দেখে যে কংগ্রেস দলের কাজ বেশি করে দিতে পারবে তাকেই করবেন। এই চিন্তাধারা নিয়ে যাঁরা চলেছেন তাকে সামলাবার কোন উপায় নেই। এই দলীয় প্রভাবকে রেখে তাঁরা দেখাচ্ছেন গণতন্ত্রের সাক্ষর্য্য গিয়ে যে আজ আমরা ভোটের জোরে অধিকসংখ্যক লোক এসেছি। আমি তাঁদের জিজ্ঞাসা করি যে, এই দল রক্ষার জন্য যদি সরকারী প্রভাবকে মূক্ত না করতে পারেন এবং আমি দাবি করব যাঁরা কামরাজ পরিকল্পনার মোদক খেয়েছেন, ভুবনেশ্বরের টনিক খেয়েছেন, তাঁদের আমি জিজ্ঞাসা করতে পারি কি যে, তাঁরা আজ বলেন দম্ব করে যে আমরা অধিকাংশ ভোটে এসেছি। তাঁরা পদত্যাগ করে নির্বাচনের পূর্বে সরকারী প্রভাবমুক্ত হয়ে, দলীয় ক্ষমতাকে পরিত্যাগ করে, সাধারণ নাগরিকের অধিকার নিয়ে ভোটদ্বন্দ্বের যদি আসেন জয়লাভ করে তাহলে তাঁদের আমরা মাথায় তুলে নেব এবং গণতন্ত্রের অধিকার তাঁরা তাঁরা ঠিক ঠিক যেন নির্বাচিত হয়ে এসেছেন বলে মনে করব। তা না হলে এইরকম অসাধু পন্থায়, দুর্নীতির পক্ষে ডুবে এইরকম দলীয় ক্ষমতাকে রেখে যাঁরা সংখ্যাগরিষ্ঠতার অহংকারবাণী শুনান তাঁদের আমি তাঁর প্রতিবাদ করি এবং প্রতিবাদ করছি এই হীনতম প্রবৃত্তি, অপরাধকে চাপা দেবার যে মনোভাব এই সরকারী নীতির মধ্যে লুক্কায়িত আছে তার তাঁর নিন্দা করে আমি প্রতিবাদ জানাচ্ছি।

Shri Kanai Pal:

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, আজকে আমি মুখ্যতঃ জেল সম্পর্কেই বলতে চাই। সরকারপক্ষ থেকে জেল সংশোধনের কৃতিত্ব দাবী করে অনেক বড় বড় কথা বলা হয়। বলা হয় যে, তাঁরা নাকি জেলের আইনকানুন সংশোধন করে একটা উন্নততর ব্যবস্থা আনয়ন করেছেন। কিন্তু কার্যতঃ আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, যে কোন অজুহাতে যাদের একবার জেলে পাঠানো হয় তা তারা দোষী হোক আর নাই হোক, তারা যাতে পাকা অপরাধী হয়ে বেরিয়ে আসে তার বন্দোবস্ত বেশ ভালভাবেই করা হচ্ছে। জেল কোড বলে জেল পরিচালনার ব্যাপারে যে বই রয়েছে সেই বই কয়েকদীদের পড়তে দেওয়া বা জানতে দেওয়া হয় না। অথচ এই জেল কোড-এর রুল ভঙ্গ করার অপরাধে বন্দীদের উঠতে, বসতে, খেতে, শূতে, কারণে অকারণে সাজা দেওয়া হয় এবং তাদের উপর নির্যাতন করা হয়। জেল কোড রুলস-এ যে কি রয়েছে, বন্দীদের কোন কোন আইন কিভাবে মেনে চলতে হবে এবং জেল কর্তৃপক্ষেরই বা করণীয় কি সে সব কথা জেল কর্তৃপক্ষ থেকে বন্দীদের জানাবার কোন বন্দোবস্ত নাই। কেউ যদি জানতে চান, যদি কেউ জেল কোড রুলস পড়তে চান—এরকম যোগ্যতাসম্পন্ন অনেক রাজনৈতিক ও অন্যান্য প্রণয়ী বন্দী জেলে থাকেন তাঁদের সেই সুযোগও দেওয়া হয় না। এমন কি, জেল কোড রুলস যদি তাঁরা নিজেরা কিনে পড়তে চান, সেই সুযোগ পর্যন্ত দেওয়া হয় না। এমন ঘটনাও আমরা দেখেছি যে, বাইরে থেকে কোন আত্মীয়স্বজন হরাত জেল কোড রুলস জেল গেটে জমা দিয়ে গিয়েছে, কিন্তু সেটাও তাদের পড়বার সুযোগ দেওয়া হয় নি। যে জেল কোড দিয়ে জেলের শাসনব্যবস্থা পরিচালিত হবে সেই জেল কোড সম্পর্কে বিভিন্ন তথ্য বন্দীদের জানানোর বা জেল কোড পড়বার সুযোগও দেওয়া হচ্ছে না—তাঁরা দাবি করেন যে, তাঁদের মূখের কথাই নাকি জেল কোড, অথচ জেল কর্তৃপক্ষই যে সদা সর্বদা জেল কোড আইন ভঙ্গ করেন তার ভূরি ভূরি প্রমাণও আছে। এটা একটা অস্বস্ত অৱস্থা। আমি এখানে একটা সাকুলার-এর কথা জানাচ্ছি—আলিপুর সেন্ট্রাল জেলে একজন দীর্ঘমেয়াদী বন্দী আছেন তাঁর আত্মীয় একথানা জেল কোড জেলে গেটে জমা দির্শেছিলেন তাকে পড়বার জন্য, কিন্তু সেটা তাঁকে দেওয়া হয় নি। এ সম্পর্কে সরকার যে নির্দেশ দির্শেছিলেন তা আমি হুবহু উদ্ধৃত করছি।

The Government are not inclined to allow him to be provided with a Jail Code, deposited by his relative in the Jail—vide Government Order No. 3175HJ/2P/61/56, dated 9th November, 1956."

তারপরের কথা হচ্ছে জেলের যেসমস্ত সেল আছে তার এমনই অবস্থা যে আলো হাওয়া প্রবেশ করে না, আবার সামান্য ঝড়বৃষ্টি হলেও বন্দীদের জলে ভিজতে হয় এই সব সেলের আশু সংস্কার একান্ত প্রয়োজন। এখন একটা নতুন আইন প্রবর্তন করা হয়েছে যে যারা ছয় মাস বা তার উর্ধ্বে জেল খাটবেন জেলে তাঁদের খাটনির তারতম্য অনুযায়ী চার আনা থেকে আট আনা মজুরি বা মাইনে পাবেন। কিন্তু আমাদের সরকারের এমনই মনোভাব যে বেশির ভাগ বন্দীই যাতে এর সুবিধা না পায় সেজন্যে তাঁরা আর একটি ধারা আরোপ করেছেন; তাহল যে, যারা ডিষ্ট্রিক্ট জেল বা সাবজেলে থাকেন তাঁরা এই সুযোগ থেকে বঞ্চিত হবেন। একমাত্র সেন্ট্রাল জেল-এ যারা থাকবেন তারা এই মাইনে পাবেন। এই অনৈক্য অবিলম্বে দূরীভূত করে যাতে সমস্ত জেলের কয়েদীরাই মজুরী পান তার ব্যবস্থা করবার জন্য আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

[3-10—3-20 p.m.]

এই সঙ্গে অশুভ কতগুলি বিষয়ের প্রতি আপনার মাধ্যমে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। জেলে বিড়ি ও সিগারেট কিনতে দেওয়া হয়, কিন্তু দেশলাই কিনতে দেওয়া হয় না। কারণ দেশলাই দিলে আগুন লেগে যাবে। তাই সেখানে প্রতিটি কয়েদীর কাছে একটা জুতার কিনির কোটা, একটা চকমাকি পাথর এবং একটা ঔষধের ফাইল কাটা ছুরি থাকে। তারা কি করে শুনুন। তারা সমস্ত নতুন জামাকাপড় ছিঁড়ে তার সূতোগুলো পুড়িয়ে তার অঙ্গার একটা কোটায় জমিয়ে রাখে এবং তারপর তাদের চকমাকি পাথরটি ছুরিতে ঘসে আগুনের ফুলকি-গুলোকে কোটার ভেতরে ফেলে। তখন কোটার ভেতর যে অঙ্গার রয়েছে তাতে আগুন লাগে এবং এইভাবে চকমাকি জ্বালিয়ে আগুনের ব্যবস্থা করা হচ্ছে। যাদের চকমাকি নেই সেইসব বন্দীরা কেউ কেউ সমস্ত কম্বল পুড়িয়ে আগুন রাখছে কিন্তু তবুও জেল কর্তৃপক্ষ তাদের দেশলাই দেবেন না। তারপর, প্যান্ট পরতে দেবেন, কিন্তু প্যান্টের দড়ি দেবেন না—পাছে গলায় দড়ি দেয়। এটা একটা অশুভ যুক্তি। যেন যে কাপড়-গামছা তাঁরা দেন তা দিয়ে গলায় দড়ি দিতে পারা যায় না, কিন্তু প্যান্টের দড়ি দিয়েই গলায় দড়ি দিয়ে মরবে। তারপর এখন বছরে মাত্র ১২ দিন জেলে ছুটি আছে এবং সেই সময় তারা ফল বা মিষ্টি বাইরে থেকে নিতে বা কিনতে পারে। কিন্তু আমার কথা হচ্ছে, যদি প্রত্যেকদিন ব্যবস্থা নাও করতে পারেন, তাহলেও অন্তত সাতাশ ফরের দিন তারা যাতে আত্মীয়-স্বজনদের কাছ থেকে ফল বা মিষ্টি নিতে পারে বা মধ্যে মধ্যে নিজদের পরস্পর থেকে কিনতে পারে তার ব্যবস্থা করতে হবে। তারপর আমি তৃতীয় শ্রেণীর কয়েদীদের সম্পর্কে কিছু বলতে চাই। তাদের একটা ফুল প্যান্ট, একখানা গামছা, দুটো জামা ও একটা টুপিমাত্র এবং একখানা বিছানার চাদর, দুটো কম্বল একটা হাফ প্যান্ট দেওয়া হয়। প্রথমত সেই বিদগ্ধটে কম্বলে কেউ শুতে পারে না এবং দ্বিতীয় কম্বলখানাকে মাথার বালিশ হিসেবে ব্যবহার করলে গায়ে দেওয়ার জন্যে আর কোন কম্বল থাকে না। জেল কোডে নিয়ম আছে তিনখানা কম্বল দেওয়ার। শীতকালে কিন্তু আসলে দেওয়া হয় দুখানা। শুধু তাই নয়, তাদের মাথার বালিশ এবং মশারি দিতে হবে। বিভিন্ন জেলে গিয়ে যদি দেখেন তাহলে দেখবেন কি ভয়ানক অবস্থা। আমি বলব এই মন্ডীদের মধ্যে কেউ যদি মশারি ছাড়া জেলে গিয়ে ৫ মিনিট শুতে পারেন, ঘুমোতে পারেন তাহলে আমি তাঁকে বাহবা দেব। অথচ এইভাবে তাদের ফেলে রেখে মশার কামড় খাওয়ানো হচ্ছে—না আছে বালিশ, না আছে মশারি। তারপর, ১৬ জনের জন্য এক কাঁচা তেলের ব্যবস্থা করা হয়েছে। তারা মাখবে, মাথায় দেবে। আমার বক্তব্য হচ্ছে, এটা অবশ্যই বাড়ানো দরকার। ১৬ জনের জন্য এক কাঁচা তেলের এই যে ব্যবস্থা করেছেন এটা কি কয়েদীদের সঙ্গে মজা-মস্করা করা হচ্ছে? এঁরা নিজেরা তেল না মেখে স্যাম্পদ করে বেড়ান সেইজন্যই বাধহয় তেলের ব্যবস্থা একরকম করেছেন। তারপর, দাঁত মাজার জন্য ডিডিসন প্রিজনারদের দেওয়া হয় কিন্তু মাজন দেওয়া হয় না। তৃতীয় শ্রেণীর বন্দীদের অনেককাল আগে কাঠ-শুলার গুঁড়ো দেওয়া হত কিন্তু এখন সেই রেওয়াজ তুলে দেওয়া হয়েছে। এইসব দেখে শুনলে মনে হয় তাদের দাঁত মাজারও দরকার নেই, স্বাস্থ্যরক্ষারও দরকার নেই। তারপর ইন্টারভিউর

ব্যাপারে দেখাছি শতখানেক লোক জানলার জালের এপারে এবং ওপারে দাঁড়িয়ে থাকে এবং তাদের মধ্যে কেউ হাশে কেউ কাদে আর তার ফলে কারুর কথা কেউ শুনতে পায় না। এটা শুধু ডিভিসন থ্রির কথা নয়, আলিপদুর সেন্সরাল জেলে গিয়ে দেখবেন ডিভিসন প্রিজনারদেরও ঠিক এইভাবে ইন্টারভিউ হয়। স্যার, জেল কোড রুল-এ কেবলমাত্র ডিভিসন প্রিজনারদের সাক্ষাৎকারের জন্য সুব্যবস্থার কথা লেখা হয়েছে কিন্তু তৎসত্ত্বেও আলিপদুর জেলে দীর্ঘদিন ধরে উপরোক্ত ব্যবস্থাই চালিয়ে যাওয়া হচ্ছে। সাক্ষাৎকারের এই অব্যবস্থা দূর করতে হবে এবং সকল জেলে তৃতীয় শ্রেণীর বন্দীদের সাক্ষাৎকারের সুব্যবস্থা করতে হবে।

এরপর আমি বলব, কয়েদীদের রাঁধবার ব্যবস্থা সম্বন্ধে। রাঁধবার যে সরঞ্জাম সেগুলোর উন্নতি করতে হবে এবং আড়াইশোর বেশি লোককে একটা সেলে রাখা উচিত নয়। এর সঙ্গে আমি আর দু-একটি গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ের প্রতি আপনার মাধ্যমে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। জেলের জন্য অ্যাডভাইসরি বোর্ড বলে একটি প্রতিষ্ঠান আছে। বিশেষ কতকগুলো আইনে বারী বন্দী রয়েছেন, তাদের এই অ্যাডভাইসরি বোর্ডের মত অনুসারে বন্দীদের পূর্ণ মেয়াদ শেষ হওয়ার আগেই মুক্তির প্রশ্ন বিবেচনা করা হয়ে থাকে। বর্তমানে আমরা দেখছি, অ্যাডভাইসরি বোর্ড তাদের যতগুলি ক্ষেত্রে ছেড়ে দেবার কথা বলেছেন—তাদের একটিকেও ছেড়ে দেওয়া হয় নি। ১৪ বছর জেল খাটার পর ইংরাজ আমলে যাদের ছেড়ে দেওয়া হত, ১৪ বছর কেন অনেক বছর থাকার পরও তাদের আজ ছেড়ে দেওয়া হচ্ছে না। আমার কথা হচ্ছে অ্যাডভাইসরি বোর্ডের যদি কেন নির্দেশই না মানা হয় তাহলে স্রেষ্ঠা রাখা হয়েছে কেন? আমরা দেখছি শ্রেণীভেদ ও ব্যবহারে শ্রেণীবৈষম্য সর্বত্রই রয়েছে; জেলও এর ব্যতিক্রম নয়; জেলে দু-একজন চোরাকারবারী যখন ঢোকেন, একমাত্র তখনই তাদের প্রতি দ্রুত মুক্তি দেওয়ার জন্য অ্যাডভাইসরি বোর্ডের নির্দেশের সুযোগ নেওয়া হয়ে থাকে। তারপর আমার বক্তব্য সকল বন্দীরই উচ্চশিক্ষার সুযোগ দিতে হবে। সেখানে ম্যাট্রিক পড়বার কোন ব্যবস্থা নেই। সেই সুযোগ সরকারের করে দিতে হবে। সরকার বর্তমানে জেলের মধ্যে পণ্ডায়তী রাজস্ব চালু করে ফেলেছেন। রামরাজস্ব তাঁরা সৃষ্টি করতে চান। সেখানে জেলের মধ্যে যে পাকা পাকা দূর্নীতিপূর্ণায়ণ লোক রয়েছে, তারা জেলের কর্তৃপক্ষকে চুরি করবার অবাধ সুযোগ করে দেয়, সেই লোকদের নিয়ে পণ্ডায়তী স্থাপন করে সরকার সেখানে লুটের রাজস্ব তৈরি করছেন। ওয়েলফেয়ার অফিসার অনেক ক্ষেত্রে সরকারের এজেন্টের কাজ করে। তিনি বসে আছেন কয়েদীদের ওয়েলফেয়ারের জন্য—অথচ তিনি কাজ করছেন সরকারের এজেন্ট হিসাবে। সরকার জেলে সাইকোলজিস্টদেরও বসিয়েছেন, আলিপদুর জেলে এই সাইকোলজিস্টদের রাখা হয়েছে—কিন্তু তাদের সামনে রেখে কর্তৃপক্ষ নিজেদের দূর্নীতি সমানে চালিয়ে যাচ্ছেন। এই সমস্ত দূর্নীতি ও আধুনিক ধরণের ধাম্পাবাজি অবিলম্বে বন্ধ করা দরকার।

ডাঃ রাখাঙ্ক সিংহ: মাননীয় সভাপাল মহোদয়, এই অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিলে কিছু বলতে গিয়ে আমি আমার কতকগুলি প্রস্তাব আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে রাখছি। আমরা জানি বাজেট পাশ করলেই শুধু হয় না, অ্যাপ্রোপ্রিয়েশনে সেটাকে পাশ করাতে হয় এবং সেখানে আমরা কিছু বলবার সুযোগ পাই। আপনারা জানেন যে, বীরভূম জেলায় ময়ূরাক্ষীর যে রিজার্ভার আছে, ম্যাসাজেরে সেখানে একটা ব্যারেজ আছে, সেই ব্যারেজের নাম হচ্ছে তিলপাড়া ব্যারেজ। সেই ব্যারেজে লোক পারাপারের বা যান পারাপারের জন্য টোল ট্যাক্স দিতে হয়। সভাপতি মহাশয় আপনি জানেন যে, কানাডা ৫ কোটি টাকা দিয়েছিল—গম দিয়েছিল ৫ কোটি টাকার, সেই গম বিক্রি করে যে টাকা পাওয়া যাবে, সেটা ঐ ব্রীজ করবার জন্য বা অন্যান্য কাজ করবার জন্য সেই টাকাটা ব্যয় করবার জন্য দিয়েছিল বলে ঐ নামটা ম্যাসাজার ড্যাম না করে কানাডা ড্যাম করা হয়েছিল। এক্ষেত্রে আমি সরকারকে বলব যে, জনসাধারণ ও সদরের সঙ্গে বোঝাবাগের একমাত্র ব্রিজ তার উপর পোল ট্যাক্স করা অত্যন্ত অন্যায়। এটা অবিলম্বে প্রত্যাহার করবার জন্য আমি সরকারকে অনুরোধ করছি। দ্বিতীয় হচ্ছে যে পশ্চিমবঙ্গে প্রায় ১৮ লক্ষ এগ্রিকালচারাল লেবার আছে—এই এগ্রিকালচারাল লেবার হচ্ছে ল্যান্ডলেস লেবার। আমি বহুদিন থেকে এই হাউসে শুনছি লেবার মিনিষ্টার শুধু আমাদের এই ইন্ডাস্ট্রিয়াল লেবারদের নিয়ে ব্যস্ত থাকেন—সুতরাং আমরা আর ও-কি এগ্রিকালচারাল লেবার নিয়ে ব্যতি- ব্যস্ত করতে চাই না। তবুও তাঁকে স্মরণ করিয়ে দেওয়া আমার উচিত যে এই ১৮ বছর এই

কৃষক মজুর পড়ে রয়েছে তাদের একটা ব্যবস্থা করা দরকার হয়ে পড়েছে এবং আমরা যে ৩ লক্ষ একর জমি জমিদার উচ্ছেদের ফলে পেয়েছি—এই জমি যদি তাদের মধ্যে বণ্টন করা যায় তা হলে মনে হয় যে তাদের ইকনমিক কন্ডিশন কিছু ইম্প্রুভড হতে পারে। আর একটি কথা হচ্ছে যে আমাদের এই ক্যালকটায় রাইটার্স' বिल्ডিংস-এ—বা আমি স্টেটসম্যানে পড়েছিলাম যে “Loss caused by late attendance in Writers' Buildings—Over 15,600 man hours are lost every month in West Bengal Secretariat because of late attendance by at least 25 per cent. of the employees. Over 5,000 persons are employed in Writers' Buildings. In addition to this one has to take into account the time devoted by employees to work during 6 hours office schedule. The estimate of time spent in office work varies from 1½ hours to 2½ hours.”

[3-20—3-30 p.m.]

এই যদি হয় তা হলে এদিকে আমি তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করব। আমার মনে হয়, তাঁদের খুব অসুবিধা হয়। বাস-ট্রাম ইত্যাদি কোন যানবাহন তাঁদের নেই। এগুনি সরকার পক্ষের দেখা উচিত এবং বিবেচনা করা উচিত। আর একটা সমস্যা আমরা বাজেট পাশ করি মার্চ মাসে, কিন্তু আপনারা গিয়ে দেখুন যে, স্কুলে, রকে টাকা সময়মত পৌঁছায় না। এখন মার্চ মাস, অথচ সেকেন্ডারি স্কুলের মাস্টার মহাশয়রা মাইনে পান নি। সুতরাং জুলাই আগস্ট মাসের মধ্যে সমস্ত ব্যবস্থা ঠিক হওয়া উচিত। এটা কি ফাইন্যান্স ডিপার্টমেন্ট দেরি করে করেন, না কাজ ত্যাগ করে দেরি করে তাঁদের চাকরি থাকবে না এই কারণে? এটা মন্ত্রিমহাশয়কে বলব লক্ষ্য করতে। বাজেটের সঙ্গে সঙ্গে তাঁরা যদি টাকা পান, তাহলে কোন ডেভেলপমেন্ট ওয়ার্ক ভালভাবে চলতে পারে না। মার্চ মাসের প্রথম থেকে ডেভেলপমেন্ট ওয়ার্ক ত্যাগ করে আরম্ভ করতে হয় এবং সেটা শেষ করতে হবে ৩১এ মার্চের মধ্যে। টিউবওয়েল, রাস্তার বা যে কোন ডেভেলপমেন্ট ওয়ার্কই বলুন, সেটা করা হিউম্যানলি ইমপাসিবল। এটা সম্বন্ধে দৃষ্টি দেওয়া উচিত। আর একটা পয়েন্ট মেডিকেল সাপ্লাইজ সম্বন্ধে বলব। আপনারা জানেন আমাদের সেন্ট্রাল ড্রাগস স্টোর বলে একটা ঔষধের গুদাম গভর্নমেন্টের আছে। সেখানে ঔষধ আউট অব ডেট হয়ে বহু ঔষধ নষ্ট হয়ে যায়। থানা, স্বাস্থ্যকেন্দ্র, হাসপাতালগুলি প্রতি তিন মাস অন্তর একটা করে ইনভেন্ট দেয় কিন্তু ঔষধ তারা পায় না। আমি জানি বোলপুর থানা স্বাস্থ্যকেন্দ্র তিন মাস ঔষধ পেলেন না এবং তাঁরা বলেন গভর্নমেন্ট পঠান নি। তাহলে এই স্বাস্থ্যকেন্দ্রগুলি খুঁলে রাখবার কোন দরকার নেই। আমরা সকলেই জানি যে, আমাদের রাশিয়া কিছু জিনিসপত্র দান করেছিলেন—অপথ্যালমিক অ্যাপারেটাস। সোভিয়েট রাশিয়ার দানের এই খবরটা স্টেটসম্যানএ বেরিয়েছিল—

“Some opthalmic equipment, which arrived in Calcutta from Moscow as a Russian gift, has been lying unutilised in Government godown for nearly 4 years. The distribution has not been possible, it is learnt, because of the dearth of men able to handle the equipment which is stated to be unfamiliar to the Surgeons of this country.”

তাই যদি হয় তাহলে এই জিনিসগুলি আনবার কি দরকার ছিল? সর্বশেষে, আমি আপনার মাধ্যমে বলতে চাই, যে কাজে আমরা টাকা বরাদ্দ করি সেই টাকা যদি আমরা যথাসময়ে কাজে না লাগতে পারি তা হলে আমাদের বাজেটের টাকা বরাদ্দ করার কোন অর্থ আছে কিনা সে সম্বন্ধে পুনর্বিবেচনা করার জন্য আমি বলছি।

Dr. Radha Krishna Pal:

মাননীয় চেয়ারম্যান, স্যার, আজকে আমরা যেদিকেই তাকাই দেখি এটা স্টেটমেন্ট অফ চিকিৎসার বাজেট। একসেস বাজেট বা সার্ভিসমেন্টারী বাজেট এসব সমর্থনের মূলে আমরা দেখবো আমাদের কার্যকারীতা কতটা হয়েছে। দেখতে পাচ্ছি সবই যেন উপছে যাচ্ছে। এর মধ্যে আমি কয়েকটা দাবী আপনার কাছে জানাচ্ছি। প্রথম হল আরামবাগটা এখনও নেগলেকটেড। [বিরোধী পক্ষের হাস্য—] মাননীয় চেয়ারম্যান, স্যার, আমি খরচ করে আমার অপোজিশন বন্ধদের নিয়ে যেতে চাই আরামবাগে। ওঁরা গিয়ে দেখে আসুক যে এখনও সেটা ল্যান্ড অফ

উইদাউট মামা, নাই মামার দেশ, আপনি স্যার, অবাক হয়ে যাবেন, দিল্লী এখান থেকে ১০০ মাইল এবং সেটা যেতে লাগে ৩৬ ঘণ্টা, বর্ষাকালে—ইন রেন সিঁজিন আমাদের যেতে লাগে ৫২ ঘণ্টা,—স্যার, এঁদের অবদুখে বোঝাব কত? ওঁরা ভাবেন সবই বুদ্ধি আরামবাগে হচ্ছে—যেহেতু আমার দাদা চীফ মিনিস্টার হয়েছেন সেহেতু বোধ হয় সব আরামবাগে চলে গেল। আমি পূর্তমন্ত্রী মহাশয়কে বলবো—তিনি এখানে নাই। কিন্তু আপনি জানেন আরামবাগ পিলগ্রিমজ্জ। সমস্ত পৃথিবীটাকে যদি রাজপ্রাসাদ বলা যায়, তাহলে বাংলা দেশের আরামবাগ এক দেবালয়। এখানের ভগবানকেও ভোগ চড়াতে হয়, এই ত্যাগী মানুষগুলোর জন্য। আরামবাগে ভারতপ্রাচ্য রাজা রামমোহন, ঠাকুর পরমহংসদেব, বীরেন্দ্র সিংহের বীরগাথা সমুজ্জ্বল এই গড়বান্দা। মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, সেই আরামবাগে আজকে এমন হয়েছে যেন অষ্টাদশ শতাব্দীতে তিমিরাছন্ন ঘন অন্ধকারে দেশ ছিল, ঠিক আরামবাগও তেমন পড়ে আছে। [হৈ, চৈ, হাস্য] স্যার, আজকে আরামবাগের অবস্থা সম্পর্কে বলি, রাজা রামমোহনের দেশ সেখানে যাওয়ার জন্য কোন রাস্তা আজ পর্যন্ত হয় নি। আমি কমল গুহ ভায়াকে বলছি, রাজা রামমোহনের সেটা হচ্ছে পাঠস্থান, এবং যোগপুত্রদ্বয়ের মহামন্দির বা মহাসাধনার স্থান, আর আমাদের প্রফুল্লদার কর্মস্থান, এবং সাধনার স্থান। আজকে ইনি চীফ মিনিস্টার হয়েছেন বলে সব সমালোচনা করছেন। সমালোচনা করা এক জিনিষ, আর ওঁকে সমালোচনা করা সহজ তবে অনুমান করা কঠিন। আমি বলছি যদি জ্যোতি বসুকে, তাকে সমালোচনা করা সহজ তবে অনুমান করা কঠিন। আমি বলছি যদি জ্যোতি বসুকে এ চেয়ারে বসিয়ে দেওয়া হয় তাহলে দেখবেন খড়ে কাপড় যা আছে উপবাস দিয়েও কিন্তু এ পদ পেলে আজ খুঁজে পাওয়া যাবে না, এমনই এ চেয়ার। এ চেয়ারে যে বসবে তারই এ অবস্থা। হেমন্তদাকেও দিলেও আর খুঁজে পাওয়া যাবে না। কিন্তু বাই হোক আমি তাঁদের আবার জানাব সমালোচনা করা তাঁকে সহজ তবে অনুমান করা কঠিন। ইনি এত সরল মানুষ উঁদের মানুষ, এঁরা এত গালাগাল দিচ্ছে তবু তাঁনি কিছু বলছেন না। “এরাজ্য ভোগীর নয় ত্যাগীর, সন্ন্যাসীর”—এই সেই আমার প্রফুল্লদার.....। [হাস্য] মাননীয় চেয়ারম্যান, স্যার আজকে এ অবস্থা এসেছে। আরামবাগ নদীমাতৃক দেশ, এখানে কয়েকটা সেতুর জন্য আঁটা অবদান জানাচ্ছি। আপনার মাধ্যমে পূর্তমন্ত্রীর জানাব যে, মন্ডেশ্বরী নদীর ব্রীজ হয়ে গেলেই নদেই মহা পাঠস্থান দর্শন করবার অন্য পথ হয়ে যাবে। আপনি জানেন ঠাকুর এবং মায়ের গুহ নি যেতে হলে এ রাস্তা। এখানে আমরাও রাস্তা তৈরী করছি এ ব্রীজ হয়ে গেলেই কলকাতা থেকে ভায়া বর্ধমান হয়ে, বাসানসোল হয়ে, পদ্মুলিয়া যা ৩০৬ মাইল, এটা হলে তা ২৫২ মাইল হবে। নানা দিক থেকে এটা হলে এত ফেসিলিটিস যা সুযোগ পাব তা বলা যায় না। আপনি জানেন স্বর্গতঃ ডাঃ রায় যে রূপ দিয়েছিলেন, এবং তাকে কার্যকরী করবার চেষ্টা করছেন আমাদের মাননীয় চীফ মিনিস্টার সেটা হচ্ছে এ দিঘা, সে দিঘা যাবার রাস্তাও এটা।

[3-30—3-40 p.m.]

স্যার, আমাদের স্বাস্থ্য ভেঙ্গে যাচ্ছে। সেজন্য সরকার দীঘা যাবার জন্য এই রাস্তা বন্ধ দিয়েছেন। কিন্তু স্যার, সবচেয়ে মজা হল এই যে, আমাদের যিনি প্রধান সেই একনিষ্ঠ সখক প্রফুল্লচন্দ্রের জায়গাই সবচেয়ে অন্ধকারে পড়ে আছে—প্রদীপের নীচেই অন্ধকার কিনা। স্যার, যেটা ডেপার্টেড প্লেস্‌এ পরিণত হয়েছিল যেখানে আমি আপনি শুনলে অবাক হবেন যে ৫।৬ মণ ফালিয়েছি,—আমি একজন ঢাষী, স্যার। তারপর, আমাদের লেবার মিনিস্টার সম্পর্কে আমার বলবার কিছু নাই, তবে, হ্যাঁ, তাঁকে আমি এই কথা বলব যে আমাদের ওখানে তিনি একটা বিরাট কারখানা করতে পারেন, তিনি এসম্পর্কে আমাদের কটেজ ইন্ডাস্ট্রি মিনিস্টার-এর সঙ্গে পরামর্শ করে এখটা ব্যবস্থা করুন। এটা হলে লোকে ইনস্পিরেশন পাবে। স্যার, রিলিফ মিনিস্টার সম্বন্ধে কি বলব—আজকে আমাদের দেশে মানুষ রিলিফ পেয়ে পেয়ে দুর্বল হয়ে যাচ্ছে, তিনি এমনি উদার হস্তে দান করছেন। আর তিনি সবদাই কুচিহ্নেই পড়ে আছেন। স্যার, ফরওয়ার্ড ব্লক-এর আমার ভাই সুনীল দাশগুপ্ত সবদাই অভিযোগ করেন। কিন্তু রিলিফ মিনিস্টার সম্বন্ধে তিনিও কোন অভিযোগ করতে পারবেন না। তারপর, স্যার, শিক্ষার কথা—এটা হল আসল কথা—যদিও আমি দুটো গার্ল কলেজ করছি, তাহলেও আমি আমাদের এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট থেকে কোন সাহায্য পাইনি—আমাদের এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট শিক্ষা

বাধে ৩০ কোটি টাকা খরচ করছেন, কিন্তু স্যার, আমি ৩০ নয়া পরস্যাও পাইনি। আর বেশী না বলে এই বাজেটকে সমর্থন জানিয়ে আমি আমার বক্তৃতা শেষ করছি।

Shri Monoranjan Roy:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আমার বলার ইচ্ছা ছিল না, কিন্তু জয়র শান্তিপূর্ণ শ্রমিকদের উপর পুন্ডলিস যেভাবে লাঠি চালনা করেছে সেই সম্পর্কে আমি একটা মূলত্ববী প্রস্তাব দিয়েছিলাম বলে সেই প্রস্তাবের উপর কিছু বলব। জয়র ধর্মঘটের আজ ৯৯ দিন পূর্ণ হল। ধর্মঘটী শ্রমিকেরা এখনো পর্যন্ত শান্তিপূর্ণ আছে। শ্রমবিভাগের বরান্দে আলোচনার দিন এখানে সকলেই জয়র ধর্মঘটের মীমাংসা হয় তার জন্য তিনি চেষ্টা করবেন। যে ইউনিয়ন এই ধর্মঘট পরিচালনা করেছে, সেই ইউনিয়নটি সারা ভারত ট্রেড ইউনিয়ন কংগ্রেসের সঙ্গে যুক্ত। সেজন্য আমাদের পক্ষ থেকে এই আবেদন করা হয়েছিল যে, ধর্মঘটী শ্রমিকদের ব্যাধা দাবী পূরণ করবার ব্যাপসা করা হোক সরকার পক্ষ থেকে। অন্তত দুর্ভাগ্যের বিষয়, আজ পর্যন্ত কিছু করা হল না। লেবার বাজেট-এর দিন আমি এই হাউসে বলেছিলাম কিভাবে পুন্ডলিস বিনা কারণে ধর্মঘটী শ্রমিকদের উপর অত্যাচার করেছে। গত ১৬ই তারিখে পুন্ডলিস ভ্যানএ সিকিউরিটি অফিসার শ্রমিকদের বিস্তারিত তত্ত্ব দিয়ে গিয়ে শ্রমিকদের গ্রেপ্তার করিয়ে দিয়েছেন। যে সমস্ত শ্রমিক নিজেদের জীবন বিপন্ন করে সংখ্যালঘুদের বাঁচিয়েছিল নির্বিচারে তাদের গ্রেপ্তার করা হয়েছিল। এখন আবার পুন্ডলিসের অত্যাচারের মাধ্যমে প্ররোচনা দেওয়া হচ্ছে যাতে করে ধর্মঘটের মীমাংসা না হয়। পরশু রাতে পুন্ডলিস ভ্যান শ্রমিকদের বিস্তারিত তত্ত্ব করে নানাভাবে অত্যাচার করেছে।

[3-40—3-50 p.m.]

এই অফিসারটি পুন্ডলিসের নয়, এটি জয়া কারখানার অফিসার। এই অফিসারটি বহাল তবিয়তে তাঁর বাড়ীতেই ছিলেন এবং শ্রমিকরা তাঁর বাড়ীর অনতিদূরে দাঁড়িয়ে ছিল, এই হচ্ছে শ্রমিকদের অপরাধ। কিন্তু অফিসারটির এতই স্পর্ধা যে, পাবলিকএর রাস্তায় শ্রমিকরা দাঁড়িয়ে কি না সেটা তাঁর উপর নির্ভর করেছে। যাহোক, শ্রমিকরা বলল আমরা রাস্তায় দাঁড়িয়ে কোন ব্যাঘাত সৃষ্টি করাছি না কিন্তু তা সত্ত্বেও অফিসারটি থানায় গেলেন এবং একজন পুন্ডলিস অফিসারকে নিয়ে এলেন। পুন্ডলিস অফিসার এসে জয়র শ্রমিকদের বললেন, আপনারা কেন গোলমাল করছেন? তখন শ্রমিকরা বলল আমাদের পক্ষ থেকে কোন গোলমাল করা হয় নি—আমরা শুধু চুপচাপ দাঁড়িয়ে নিজেদের মধ্যে কথাবার্তা বলছিলাম। শব্দ তাই নয়, তারা আরও বলল যে, ঐ অফিসারের সাঙ্গ তাদের কোন বাদানুবাদ হয় নি এবং হবার কারণও নেই। তারপর তিনি বললেন এইসব অফিসাররা এই রকমই হয়—যাহোক দেখবেন যেন কোন গোলমাল না হয়। তারপর, জয়র সিকিউরিটি অফিসার একদল পুন্ডলিস নিয়ে এলেন এবং পুন্ডলিস অফিসার শ্রমিকদের বললেন তোমাদের এখান থেকে সরে যেতে হবে। তখন শ্রমিকরা বলল এখানে কি ১৪৪ ধারা আছে যে আমাদের রাস্তা থেকে সরে যেতে বলছেন? তখন তিনি বললেন থাক বা না থাক ৫ জনের বেশী কেউ দাঁড়াতে পারবে না। ধর্মঘটী শ্রমিকরা কোন গোলমাল না করে শব্দ রাস্তায় দাঁড়িয়ে ছিল, কিন্তু সেই রাস্তার অনতিদূরে একজন অফিসারের বাড়ী ছিল এই হচ্ছে তাদের অপরাধ। তখন তিনি শ্রমিকদের বললেন সরে যাও নাহলে লাঠিচার্জ হবে। তারপর লাঠিচার্জ হোল এবং তাতে ৩ জন আহত হোল এবং তার মধ্যে একজনের অবস্থা গুরুতর। আমাদের শ্রমমন্ত্রী যখন এখানে আছেন তখন আমি তাঁকে জানাতে চাই যে, যদি মীমাংসা করতে চান তাহলে পুন্ডলিস মন্ত্রীকে জানান যে, এইভাবে যদি পুন্ডলিসী উপদ্রব চলতে থাকে, পুন্ডলিসী রাজ কায়েম হয়ে থাকে তাহলে কি মীমাংসা করা যাবে? পুন্ডলিসকে প্ররোচনা দিয়ে, উপদ্রব সৃষ্টি করে কখনও ধর্মঘটের মীমাংসা করা যায় না। আমাদের পুন্ডলিশমন্ত্রী এখানে উপস্থিত নেই কাজেই আমি আপনার মাধ্যমে তাঁকে জানাতে চাই যে, এই অবস্থা যদি চলতে থাকে তাহলে ধর্মঘটী শ্রমিকরা আর কতদিন শান্তভাবে চুপ করে বসে থাকবে? স্বভাবতঃই উপদ্রব সৃষ্টি হবে এবং তার জন্য যদি কেউ দায়ী হয় তাহলে দায়ী হবে এই পুন্ডলিসী রাজ এবং পুন্ডলিস মন্ত্রী। কাজেই আমি আপনার মাধ্যমে বলছি যে, এখনও সময় আছে, যদিও ৯৯ দিন ধর্মঘট হয়ে গেছে কিন্তু এখনও

সময় আছে কাজেই আসুন আমরা সকলে মিলে মীমাংসার চেষ্টা করি। কিন্তু তা না করে যদি পদূলিসের সম্মান সৃষ্টি করতে চান তাহলে শ্রমিকরা তার জবাব দেবে। শব্দ জয়ার শ্রমিকরা নয়, বাংলাদেশের শ্রমিকরা এই জিনিস সহ্য করবে না। স্যার, আগামী ৩১শে তারিখের মধ্যে যদি ধর্মঘটের মীমাংসা না হয় তাহলে সমস্ত ইঞ্জিনীয়ারিং কারখানা ইঞ্জিনীয়ারিং ওয়ার্কস ফেডারেশন-এর ডাকে একদিনের জন্য ধর্মঘট করবে। কাজেই শ্রমমন্ত্রীর কাছে আমার বক্তব্য হচ্ছে ধর্মঘটের মীমাংসার জন্য যদি চেষ্টা করেন তাহলে আমরা তার সঙ্গে সহযোগিতা করব। তবে পদূলিকে প্ররোচিত না করে তাদের ঠান্ডা রাখুন এবং যে পদূলি অফিসার শ্রমিকদের উপর খাপিয়ে পড়েছিল তার বিচার করুন, সে সম্বন্ধে তদন্ত করুন, এই দাবী রেখে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি এবং এই এ্যাপ্রোপ্রিয়েসন বিলের জন্য যে টাকা চাওয়া তার বিরোধিতা করছি।

শ্রীনিখিল দাস: মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, স্পীকারের সামনে বলা হয়েছিল যে অ্যাডভোকেট জেনারেলের ওপিনিয়নটা আমাদের দেবেন—এখনও তা আমরা পাই নি।

মিঃ স্পীকার: এখনও রোডি হয় নি—রোডি হলেই পাবেন।

শ্রীকমলকান্তি গুহ: কিছ্ আগে দেখলাম কিছ্ কাগজ সাইক্লোস্টাইল করা নিয়ে এখানে দাঁড়ানো হোল বিল করার জন্য তার পর আবার ফেরত গেল। সেই কাগজগুলো আমার মনে হচ্ছে যে সেটা অ্যাডভোকেট জেনারেলের স্টেটমেন্ট—সেটা ফেরত গেছে। অথবা অন্য কাগজও হতে পারে—আমার ভুলও হতে পারে—এ জিনিসটা আপনি ক্লিয়ার করে দিন। আমার মনে হচ্ছে যে এইভাবে এটাকে ডিলে করা হচ্ছে।

মিঃ স্পীকার:

The statement will be available as soon as it is ready.

শ্রীভবানী ন্দুখার্জি: মাননীয় চেয়ারম্যান, স্যার, আজকে অ্যাপ্রোপ্রিয়েসন বিল এনে সরকার আমাদের কাছে যে মঞ্জুরী বরাদ্দের জন্য দাবী জানাচ্ছেন সেই দাবী প্রসঙ্গে আমি প্রথমে বলতে চাই যে এই সরকার যে টাকা নিয়ে আমাদের এই শাসনকার্য চালাবেন সেই শাসনকার্য তাঁরা কিভাবে চালাচ্ছেন এই বিষয়ে নিশ্চয়ই আমাদের জানবার অধিকার আছে। এই সরকার আজকে যে চরম অপদার্থতার পরিচয় দিচ্ছেন তার কথা আজকে শব্দ স্খারণ মানুষ নয় বাংলাদেশের যে শিশু আজকে ছয় সাত বছর বয়স হচ্ছে—যে শিশু জন্মলাভ করার পরেই শিক্ষা জীবনে প্রবেশ করতে যাচ্ছে সেই শিশু তার শিক্ষা জীবনের প্রথমেই জানতে পারলো যে আমাদের সরকার এমনই যে তার শিক্ষা জীবন পণ্ড করতে চলেছে। এই প্রসঙ্গে এই সভায় অনেকবার আলোচনা হয়ে গেছে—কিন্তু ঘটনাটা এতই গুরুতর যে আজকে একথা ভোলা যায় না সারা পশ্চিমবঙ্গের ছোট ছোট স্কুলে গিয়ে বলছে আমরা আমাদের বই পাই নি। আজও কিশলয় পৌঁছায় নি তাদের কাছে—আজও পিকক্ রিডার পৌঁছায় নি তাদের কাছে। বছরের তিন মাস কেটে গেলে এবং আর এক মাস পরে গ্রীষ্মের ছুটি পড়বে, এবং আর কয়েক মাস পরে সেই ছোট ছোট শিশুদের চতুর্থ শ্রেণীর যে প্রাথমিক পরীক্ষা সেই পরীক্ষায় বসতে হবে। এই সরকার পক্ষ—তাদের শাসন ব্যবস্থার চরম অপদার্থতা কি এই ঘটনা দিয়ে প্রমাণ করে নি? ছোট ছোট ব্যবসা প্রতিষ্ঠান যে যে গ্যাতা দেখাতে পারে—যে হাজার হাজার ছোট ছোট পার্বালিসং কোম্পানী আছে তারা বই বার করে বিলি করার যোগ্যতা দেখাতে পারে আর যে সরকার একটা বিদেশী রাষ্ট্রের কাছ থেকে বিনামূল্যে কাগজ পেয়েছেন—সেই কাগজে বই ছাপিয়ে প্রাথমিক শিক্ষার্থীদের কাছে পৌঁছে দিতে পারে নি। এই অপদার্থতার পরে এঁরা আমাদের কাছে দাবী করছেন যে এই রকম অর্থ আমাদের দিতে হবে। আজকে যদি সুইডেনের একটি শিশু জিজ্ঞাসা করে পশ্চিমবঙ্গের একটি শিশুকে যে তোমার পড়ার বই কোথায়—আমরা তো কাগজ দিয়েছিলাম—তখন তার জবাব আমাদের এই পশ্চিমবঙ্গের শিশু দেবে—যে আমাদের সরকার এমনিই যোগ্য যে তোমরা কাগজ দেওয়া সত্ত্বেও তাঁরা আমাদের বই দিতে পারে নি। এই জবাবটাই আমাদের এই মন্ত্রিমণ্ডলীর সবচেয়ে বড় সার্টিফিকেট হবে। মাননীয় চেয়ারম্যান, স্যার, আমি আর একটি প্রসঙ্গের অবতারণা এই অ্যাসেমব্লীতে করছি। পার্বালিক হেল্‌থ—জনস্বাস্থ্যের বিষয়। এই জনস্বাস্থ্যের ব্যাপারে লক্ষ লক্ষ কোটি কোটি টাকার মঞ্জুরী চাওয়া হচ্ছে। কিন্তু আজকে জনস্বাস্থ্যের যেটা প্রথম জিনিস গ্রামাঞ্চলে পানীয় জলের ব্যবস্থা। এই পানীয় জলের সমস্যা সম্বন্ধে পঞ্চ বার্ষিকী

পরিষ্করণের অনেক কথা বলা হয়েছে। এবং এটা মানুষের অভ্যস্ত প্রয়োজনীয় জিনিস—এটা অন্তত দিতে হবে। আজ ১৭ বছর কেটে যাবার পর মানুষ এক গেলাস পরিষ্কার জল পায় না—সেই এক গেলাস জলের জন্য তাকে এক মাইল হেটে যেতে হবে—এই হচ্ছে আমাদের শাসন ব্যবস্থার পরিচয়। বহু জায়গা থেকে বারংবার একথা বলা হয়েছে যে গ্রামাঞ্চলে তথ্য দিয়ে দেখানো যাবে হাজার হাজার টিউবওয়েল আছে—কিন্তু খবর নিলে দেখা যাবে যে যত টিউবওয়েল প্রতি বছর খোঁড়া হচ্ছে তার চেয়ে বেশী টিউবওয়েল অকেজো হয়ে যাচ্ছে। এই অকেজো টিউবওয়েলগুলো সারাবার দাবী জানিয়েও আমরা কোন ব্যবস্থা করতে পারি নি। যখন যাওয়া যায় পার্বলিক হেলথ ইঞ্জিনিয়ারের কাছে তখন তারা বলে আমাদের দুটো মেশিন আছে—কি করে আমরা সারা জেলায় এই সব টিউবওয়েলগুলোকে সারাবো? শত শত টিউবওয়েল কন্ট্রোল আছে—তাদের পরিসর পাইয়ে দিতে হবে তার জন্য ব্যবস্থা করা দরকার—তার জন্য নতুন টিউবওয়েলের ব্যবস্থা হবে—কিন্তু প্রতি গ্রামে হাজার হাজার টিউবওয়েল অকেজো হয়ে পড়ে আছে তার কোন ব্যবস্থা হয় না।

[3-50—4 p.m.]

আমি বলতে পারি বাংলাদেশের যা টিউবওয়েল আছে গ্রামাঞ্চলে তার শতকরা ৫০ ভাগ অকেজো। এ সম্বন্ধে যে জরুরী প্রয়োজন আছে তার সম্বন্ধে কোন ব্যবস্থা হচ্ছে না। পার্বলিক হেলথ বিভাগে এই রকম অপদার্থতার বিরুদ্ধে আমরা প্রতিবাদ না জানিয়ে পারি না। এইরকম অব্যবস্থাকে যেমন করেই হোক একটা ব্যবস্থা করতেই হবে। আমাদের কানাইবান্দা জেল সম্বন্ধে অনেক কথা বলে গেছেন—তথ্য দিয়ে তিনি দেখিয়েছেন যে জেলে কি চরম শোচনীয় অবস্থা; আমি আর একটি এই প্রসঙ্গে বলতে চাই যে জেলখানায় কতখানি অমানুষিক হৃদয়হীন দৃষ্টি নিয়ে সেখানে চলা হয়। জেলখানায় যারা বিচারার্থী বন্দী এবং যারা মহিলা বন্দী আছেন—যারা সাজা প্রাপ্ত মহিলা বন্দী আছেন, তাদের একখানি করে শাড়ি কাপড় দেওয়া হয়। এই একখানি শাড়ি সারা বছর ধরেই কি পরে যাবে? সেই শাড়ীটা কি কাচবার প্রয়োজন হয় না? এ কি অশ্রুত দৃষ্টিভঙ্গী যে একটা মহিলা একখানি শাড়ীতে কি করে চালাতে পারে? এঁদিকে সরকারের দৃষ্টি পড়ে না যে একটা মহিলা তার সামান্য শ্রীলতা বজায় করে চলতে হলে অন্তত দুইখানি শাড়ী দরকার হয়। অন্তত এইটুকু ব্যবস্থা করুন যে মহিলাদের দুইখানি করে শাড়ী দেবার ব্যবস্থা করুন। আর একটি প্রসঙ্গে আমি বলছি যে আমাদের জেলায় যে চতুর্থ গ্রেড সরকারী কর্মচারী আছেন তাদের কতকগুলি মনোবস্থা সম্বন্ধে। আমাদের জেলায় চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারী যারা পি ডবলিউ ডি-র অধীনে কাজ করে, তাদের জন্য পাশ্চাত্য সরকার থেকে সারকুলার গেল যে এদের ছুটি দিতে হবে। কিন্তু সেখানে রাস্তা বিভাগে কুলি প্রভৃতি যারা রয়েছে, তাদের আজ প্রায় তিন বছর হয়ে গেল কিছুতেই তাদের ছুটি দেওয়া হচ্ছে না। আর এক শ্রেণীর কর্মচারী যারা ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন ডিপার্টমেন্টের কর্মচারী—সেই কর্মচারীদের পার্মানেন্ট করবার জন্য রাইটার্স বিল্ডিং থেকে তিন বছর আগে সারকুলার গেছে—কিন্তু আজ পর্যন্ত সেই চতুর্থ শ্রেণীর ১৩ জন কর্মচারীকে বারংবার তাগাদা করা সত্ত্বেও কিছুতেই পার্মানেন্ট করা হচ্ছে না। সেখানে নাকি বলা হচ্ছে যে একটা টার্ম-এ গোলমাল হয়ে যাচ্ছে। কি প্রসেস সার্ভার—প্রসেস সার্ভার পিওন—এই একটা নামের গোলমাল সৃষ্টি করে সেখানকার কর্তৃপক্ষ কোন ব্যবস্থা করবেন না—তারা বলেছেন উপরে রেফার করোঁ। আর রাইটার্স শ্রেণীর কর্মচারীদের পার্মানেন্ট করা হচ্ছে না। আর একটি কথা বলছি সেটা হচ্ছে যে আমাদের বাংলাদেশের যিনি বঙ্গপাল অতুল্য ঘোষ মহাশয়—তিনি বঙ্গমানের একটি সভাতে বলেছিলেন খুব চাইকার করে যে বাঙ্গালী যুবকরা হচ্ছে শ্রম বিমুখ—বাঙ্গালী যুবকরা কায়িক পরিশ্রম করতে চায় না, সেই জন্যই বাংলাদেশে এতো বেকার সমস্যা। সেই প্রসঙ্গে আমি একটি প্রশ্ন দিচ্ছিলাম এই সভায় যে এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ কি জানাবেন আজ পর্যন্ত কতজন বাঙ্গালী যুবক নাম লিখিয়েছেন যারা কুলি বা শ্রমিকের কাজ করতে রাজী? সম্পূর্ণ নন-টেকনিক্যাল—কল-কারখানায় কায়িক পরিশ্রম করতে রাজী—এই রকম কতজন বাঙ্গালী যুবকের নাম লেখানো হয়েছে। আমার প্রশ্নের জবাব শ্রম দপ্তর থেকে দেওয়া হয়েছিল যে শ্রম দপ্তরের এই রকম কোন হিসাব রাখা হয় না যে কে বাঙ্গালী শ্রমিক বা কে অবাঙ্গালী শ্রমিক—এই রকম করে বেকারদের

নাম রেজিস্ট্রী করা হয় না। অতএব আমরা এটা বলতে পারবো না। অতএব এ তথ্য আমরা দিতে পারবো না। আমাদের বঙ্গপাল যে কথা বলেছেন যে বাঙালীরা শ্রমবিমুখ, তারা কার্যক পরিশ্রম করতে পারে না সেটা সত্য নয়। আমি আমার এলাকা চন্দননগরের কথা জানি। সেখানে কয়েক হাজার ছেলে কলকারখানার কুলির কাজ করবার জন্য নাম লিখিয়ে বসে আছে। অতএব দেখা যাচ্ছে বাঙালী যুবকেরা শ্রমিকের, পিওনের কাজ করতে চায়, এবং কলকারখানার মোট বইতে চায়। একদিকে দেখা যাচ্ছে এরূপ প্রচার করা হচ্ছে তারা শ্রমবিমুখ আবার অপর দিকে তাদের তথ্যও রাখা হচ্ছে না। মাননীয় চেয়ারম্যান, স্যার, তাই আপনার মাধ্যমে জানাতে চাই সরকার পক্ষ থেকে এই ব্যবস্থা করা হোক যে বাংলা দেশের বাঙালী যুবক হিসাবে নাম লেখা হোক এবং সে তথ্য এই সভার সামনে রাখা হোক। তা হলে দেখা যাবে তারা কার্যক শ্রম করতে রাজী কি না? এবং কতজন যুবককে কাজ দেবার চেষ্টা করেছেন সরকার সে তথ্যও পেশ করার ব্যবস্থা করা হোক।

শ্রীবনকুমার রাহা: মাননীয় সভাপাল মহাশয়, অ্যাপ্রোপ্রিয়েশন বিলের মঞ্জুরীর বিরুদ্ধে আমি কয়েকটা কথা বলতে চাই। এবং কেন আমি এর বিরোধীতা করছি সে সম্বন্ধেও আমি কয়েকটা কথা বলতে চাই। প্রথমেই আমি বলতে চাই বাংলাদেশের চিনির অভাবের কথা। চিনি আমরা বাংলাদেশে পাই না এবং শতকরা দশ পারসেন্ট চিনিও সরকার করেন কিনা জানি না। আমরা দেখছি এই শিল্পের জন্য সরকারের কোন চিন্তা বা ধারণা নেই যে বাংলাদেশের চিনির বলগুলিকে কিভাবে রক্ষা করা যায় বা সেগুলিকে কিভাবে বাড়াতে হয়। তাঁরা এটা স্বীকার করতেও জানেন না বা এই শিল্প বাড়াতেও জানেন না। দৃষ্টান্তস্বরূপ বলতে চাই ন্যাসানাল সুগার মিল যেটা আমেদপুরে আছে তার সম্বন্ধে। সরকার এখানে টাকা অপব্যয় করেছেন এবং শেষ পর্যন্ত সেটা প্রায় লিকিউডিশনে দেবার স্তরে গেছে। তাকেই আরও বলা হল বেলডাঙ্গা সুগার মিল চালু কর। এই বেলডাঙ্গা সুগার মিল সোনার মতন ছিল। চারপাশে আখের ক্ষেত আর মাঝখানে বেলডাঙ্গা সুগার মিল ছিল। সেই বেলডাঙ্গা থেকেই ন্যাসানাল সুগার মিলে আখ যায়। কিন্তু সে সুগার মিলটাকে গত ১৫ বৎসরের মধ্যে কিছ-তেই চালু করা গেল না। তারপর যদি বা চলার ব্যবস্থা প্রস্তাব এল উত্থন বলা হল ন্যাসানাল সুগার মিল ওই মিল নেরে। ন্যাসানাল সুগার মিলকেও রক্ষা করা দরকার। কিন্তু হঠাৎ উত্তরাধিকার বাংলাদেশের একটা চিনি শিল্প গড়ে উঠতে পারতো আজ সেটাকে আপনারা ইচ্ছাকৃত ভাবে নষ্ট করছেন এবং সেখানে বহু অর্থেরও অপচয় করছেন। আমরা জনসাধারণের এই অর্থ এইভাবে নষ্ট করতে দিতে রাজী নই। আমি আর একটা কথা বলতে চাই আমাদের বাংলাদেশের কুটিরশিল্প সম্পর্কে। আমাদের যে কুটিরশিল্প ব্রিটিশ আমল থেকে ছিল তা আজকে যে অবস্থায় এসে দাঁড়িয়েছে তাকে উদ্ধার করার কোন চেষ্টা আমরা দেখছি না। আমাদের কুটিরশিল্পের অভাবে ও পিতলের শিল্প না থাকার ফলে আজকে সেখানে হাজার হাজার লোক মারা যাচ্ছে। তৃতীয়ত আর একটা কথা বলতে চাই। আমরা বাংলাদেশে দেখছি এবং বিভিন্ন মাগজেও দেখছি জেলার সঙ্গে সংহতি রেখে ইন্সটিটিউটেড প্ল্যানিং হিসাবে ইন্ডাস্ট্রিয়াল প্ল্যানিং বে। এটা আমরা বার বার বলে এসেছি যে, বাংলাদেশের শহরের বুক থেকে যদি লোক সরাসরে যদি নাকি বাংলাদেশের লোককে গ্রামে রাখতে হয় তাহলে এই আমাদের বাংলাদেশের যে শিল্প তাকে রক্ষা না করলে বাংলাদেশের ভবিষ্যত অন্ধকার। কিন্তু সে শিল্পকে বিস্তার করার কান পরিকল্পনা সরকারের আছে বলে মনে হয় না এবং যদি থাকে তা কেবল চিন্তায় আচ্ছন্ন হয়ে পড়ে রূপায়িত করার কোন পরিকল্পনা আছে বলে জানি না। আজকে আমাদের যে পশ্চাদ-গত এলাকা আছে যেখানে শিল্পসম্পদ আছে সেই শিল্পসম্পদ গ্রহণ করে নতুন কারখানা চালু করার যেসব পরিকল্পনা থাকা সরকারের উচিত তা আমরা আজ ১৬-১৭ বৎসর ধরে দেখতে পারছি না। আমরা দেখছি তাঁরা বাংলাদেশকে নিয়ে কেবল ছিনিমিনি খেলছেন, আর বৎসর যা টাকা বরাদ্দ হচ্ছে তা তাঁরা খরচ করছেন। আমরা বরাদ্দের সেসব টাকা মঞ্জুরী করা তথ্য হয়েছিল। আমি আর একটা কথা বলতে চাই ল্যান্ড রেভিনিউ সম্পর্কে। আজকে আমরা যেসমস্ত জমি নিয়েছেন তা আপনারা বিলি করতে পারেন নি। আমাদের মর্শিদিবানি রকোদা চরভাঙ্গা পাড়া এলাকায় বা চরকাঠালিয়া এলাকায় আজ ১০ বৎসর ধরে ডিসপটিউটেড ল্যান্ড বলে সরকার সেসব চালাচ্ছেন।

[4-440 p.m.]

এই বৈদ্যনাথপুর চরে প্রত্যেকবার মারামারি হয়। চাষীরা প্রত্যেকবার জেতে। প্রত্যেকবার জোতদারের লোক এসে বন্দুক দেখায়, তীরখনক দেখায় এবং তাদের মারে ও মিথ্যা মামলা করে। প্রতিটি মামলায় প্রত্যেকবারই জয়লাভ হয়েছে, এবার দেখা গেল মামলা নয় সরাসরি গুলী করতে হবে। কোন সাহসে গুলী করে জানি না? কৃষকের পক্ষ থেকে যখন সেই চরটির পদলিখ ফাঁড়িতে বলা হল যে আজকে অত্যন্ত হাঙ্গামা হবার সম্ভাবনা আছে। আমরা খালের জমি নিজেরা যখন আবাদ করেছি সে আবাদের জমি থেকে ফসল নিতে চাই, সেখানে জোতদারের লোক গিয়ে পদলিখ গিয়ে সেখানে হাজির হত আগে। আজকাল সে পদলিখ নিয়ে যেতে পারা যায় নি কিন্তু চাষীদের পক্ষ থেকে সেই ডাইরী করে দেওয়া হল যে শান্তি ভঙ্গা হবার সম্ভাবনা আছে, জোতদার অক্ৰমণ করায় সেখানে পদলিখ নীরব হয়ে গেল। ঘটনা ঘটে গেলো পদলিখের ঐ এলাকার দুই মাইলের মধ্যেই ফায়ারিং হলো সাত-আট জন সেখানে উন্ডেড হলো একটি লোকের চোখ চিরকালের জন্য চলে গেল। আমি এখন কলিং অ্যাটেনশান দিয়েছিলাম তার উত্তরে এটা পড়ছি। কেন হয়? এর জন্য দায়ী সুপরিচিত নন্দী জোতদার নয়—এর জন্য মূলতঃ দায়ী সেই জোতদারদের যারা শোষণ করে সেই সরকার। কারণ এই খাস জমি সরকার এতদিন কৃষকদের মধ্যে বিলি করতে পারেন নি। আমি এখন শিক্ষা সম্পর্কে কয়েকটি কথা বলবো। শিক্ষার ব্যাপারে সরকার প্রাথমিক স্তর থেকে আরম্ভ করে ইউনিভার্সিটি পর্যন্ত সুস্থ, সংহত চিন্তা করেন কিনা এর কোন দৃষ্টান্ত আমরা পাই নি। আমি এখন প্রাথমিক স্তরের কথাই বলতে চাই। প্রাথমিক স্কুলে প্রশ্ন-উত্তরে জানানো হয়েছিলো শূদ্ধ গ্রহ, মঙ্গল-গ্রহ কোনটা পৃথিবীর সাহে? এর জবাব প্রাথমিক স্কুলের যে বই লেখা হয়েছে সরকার থেকে যা এঁরা ছাপিয়েছেন তাতে দুরকম আছে। ভূগোলে লেখা আছে শূদ্ধ গ্রহ, আর বিজ্ঞানে লেখা আছে মঙ্গল গ্রহ? কি ব্যাপার? আমাদের বাংলাদেশের ছেলেমেয়েদের লেখাপড়ায় কি শেখাবো? আমরা বিজ্ঞান, ভূগোল যা দেখাচ্ছি তাকি মিথ্যা জিনিস দেখাচ্ছি? অবশ্য সরকার বলেছেন উত্তরেতে যে, সংশোধন করে নেওয়া হবে। প্রশ্নটা না করলে কি সংশোধন হতো না? পৃথিবীর কথা পিকক রিডারের ব্যাপারে। আমাদের বক্তব্য হচ্ছে পলিটিক্যাল অ্যাডমিনিস্ট্রেশন-টিউ ডিভিসন বাংলায় হচ্ছে দুটো : প্রেসিডেন্সি আর বর্ধমান। তা আমরা কি শেখাচ্ছি আর কি শেখাচ্ছি এবং কাকে শেখাচ্ছি? বাংলাদেশের সন্তানকে আপনারা মানুষ করবেন। আপনারা ৪-৫ মাস পরে বই দেবেন তারপর প্রমোশন দেবার সময় মাস্টার মহাশয়দের পায়ে তেল দিতে হবে। মাস্টার মহাশয় বলবেন না তোমরা সব ফেল করে গেছ। দুতরাং এক জগাখিড়ী ব্যাপার। এক অ-রাজনৈতিক ব্যাপারে, অত্যন্ত নৈরাশ্যজনক অবস্থায় যা দিয়ে এই শিক্ষা ব্যবস্থা চলছে। শূদ্ধ তাই নয়, কিশলয়ের ছাপার ব্যাপারে দেখুন। এবার যা হয় দাঙ্গার ব্যাপারে আগুন লেগে পড়ে গেছে, কিন্তু কিশলয়ের জন্মকাল হতে আজ পর্যন্ত, কিশলয়ের যে হাঙ্গামা তা চলেছে। এ ব্যাপারে কোন বিশ্বাস আমরা করি না যে, সরকারের স্বারা দৃষ্ট পূর্ব পরবেশন হতে পারে। যদিও কলকাতা শহরে ১৫১টা এজেন্সি দেবেন। সেই এজেন্সিকে মাল কম দেবেন, আর তার সঙ্গে এমন কতগুলো লোকের যোগাযোগ আছে যারা মান-অর্থস্বার্থজ্ঞভাবে মানে বই পাবলিস করে, ৩ টাকা দাম হাঁকিয়ে ৪০ নং পয়সার কিশলয় কনতে বাধ্য করে এবং মানে বই না কিনলে ঐ ৪০-৫০ নয়া পয়সার বই পাওয়া যায় না। এই তো অভিজ্ঞতা। কাজেই চোরাকারবারীর হাত থেকে মানুষকে যে সরকার বাঁচাতে পারে না এটা আমরা দেখেছি। দেখছি প্রাথমিক স্কুলের বই নেই। তারপর একটা প্রাথমিক স্কুল খুলুন, সেখানে ৪০টা ছাত্র হলে তার শিক্ষক পাবেন, আমার এলাকার কাছে প্রাথমিক স্কুল সেখানে দখলাম ১, ২, ৩, ৪ চারটা ক্লাস, সেখানে ১০টা ছাত্রী, সেখানে দেওয়া হলো ৩টা শিক্ষক, তার বশী দেওয়া হবে না, ফলে ক্লাস ফোর-এ শিক্ষক নেই এবং চাইলেও পাওয়া যাবে না। আজ সবার পরিবর্তন করতে হবে। আমাদের জেল কোডের পরিবর্তন করতে হবে। আজকে ডিভিসন থ্রি যা ১০০ বৎসর আগে ছিল সে ডিভিসন থ্রি এখনও আছে। তা কেন পরিবর্তন বে না? সমস্ত বিষয়ে—প্রশাসন থেকে আরম্ভ করে শিক্ষা থেকে আরম্ভ করে, সমস্ত দস্তরে, কটা বিশৃঙ্খল হতাশাজনক ছবি আমরা দেখতে পাই। এই পরিসমাপ্তি এখনিই ঘটান উচিত।

Deputation of Teachers to the Chief Minister

Shri Jyoti Basu:

স্পীকার মহাশয়, আমি একটা বিষয়ের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই—সেটা হল, হাজার প্রাথমিক শিক্ষক-শিক্ষিকা ম্যাসেসবলীর বাইরে এসেছেন তাঁদের ৪৭ দফা দাবি নিয়ে এবং এই কারণে তারা মধ্যমশ্রমীর সঙ্গে দেখা করতে চান। এখানে তো মধ্যমশ্রমীকে দেখানো—শ্রীমতী আভা মাইতি কি কিছুর করতে পারবেন? এঁদের মধ্যে ৫০০ মহিলা আছেন, তাঁর ওয়েলিংটন স্কোয়ার থেকে মিছিল করে এসেছেন। তাঁরা মধ্যমশ্রমীর সঙ্গে দেখা করে তাঁকে একটা মেমোর্যান্ডাম দিতে চান। শ্রীমতী আভা মাইতি কি মধ্যমশ্রমীর সঙ্গে কথা বলে এঁকে কিছু করতে পারবেন?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমি মধ্যমশ্রমীকে খবর পাঠাচ্ছি। তাঁর কথা শুনে ব্যবস্থা করা হবে।

Mr. Chairman:

উনি মধ্যমশ্রমীকে খবর দেবার ব্যবস্থা করেছেন।

[At this stage the House was adjourned for half an hour]

[After adjournment]

[4-40—4-50 p.m.]

Memorandum to Chief Minister

The Hon'ble Abha Maiti:

প্রাথমিক শিক্ষক-শিক্ষিকাদের মেমোর্যান্ডাম আনবার জন্য লোক পাঠান হচ্ছে, মধ্যমশ্রমী পরে তাঁদের সঙ্গে দেখা করবেন।

The West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1964

Shri Jiban Krishna Dey:

স্পীকার মহাশয়, আমাদের সরকারের শাসনব্যবস্থার স্বজনপোষণ কিভাবে চলছে সে সম্পর্কে আমি কিছু বলতে চাই। আমি ১৯৬২ সালের ২৬এ নবেম্বর ভারতরক্ষা আইনে গ্রেপ্তার হলাম। ২৭এ নবেম্বর আমি যখন জেলে তখন আমাকে জেইল ভিজিটর নিষেধ করা হল। ১৯৬৩ সালের ২৬এ নবেম্বর আমি মুক্তি পেলাম। ২৭এ নবেম্বর তারিখে আমার এক বছরের জেল ভিজিটরসিপ শেষ হয়ে গেল। কিন্তু যিনি আমাদের মন্ডল কংগ্রেসের সম্পাদক তাঁর জেল ভিজিটরসিপ—তিনি অবশ্য জেলে ছিলেন না, বাইরে ছিলেন—শেষ হল না, জেল ভিজিটর হিসাবে তাঁর মেয়াদ আরো এক বছরের জন্য বাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে। এখানে মাননীয় সদস্য ডাঃ রাধাকৃষ্ণ পাল মহাশয় বলেছেন মাননীয়া গাণেশমশ্রী আমাদের কুচবিহারে পড়ে থাকেন, এবং যা কিছু রিলিফ দেন, কুচবিহারেই দেন। আমি এখানে একটা সামান্য কথা বলতে চাই—আমাদের তুফানগঞ্জ মহকুমায় ১৯৬৩ সালের ১৯এ এপ্রিল যে ঝড়বৃষ্টি হয়েছিল তাতে ওখানে একটা হাই স্কুল সম্পূর্ণ লণ্ডভণ্ড হয়ে গিয়েছে, ৮ খানা গ্রামের সমস্ত প্রাথমিক বিদ্যালয় ধ্বংস হয়ে গিয়েছে। এক বছর হয়ে গেল, কিন্তু আজ পর্যন্ত কোন স্কুলের কোনরকম সংস্কার করা হয় নি। কতগুলি মন্দির এবং মসজিদও নষ্ট হয়ে গিয়েছিল—মাননীয়া গাণেশমশ্রী এবং মধ্যমশ্রী এসব দেখে এসেছেন। আমি এখানে প্রশ্ন করেছিলাম এর মধ্যে কয়টা পুনর্গঠিত হয়েছে এবং কোথায় কি পরিমাণ সাহায্য দেওয়া হয়েছে। এখানে যা উত্তর দেওয়া হয়েছে তাতে জানা গেল কোন সাহায্য করা হয় নি। তবে সম্প্রতি জনসাধারণ কর্তৃক কয়েকটি পুনর্গঠিত হয়েছে। তুফানগঞ্জ মহকুমা থেকে কর্মিউনিটপ্রাধী হিসাবে আমি নির্বাচিত হয়েছিলাম বলে সেখানকার এই বিপর্যয়ের সময়ও সরকার থেকে কোনপ্রকার সাহায্য দেওয়া হয় নি, যদি কোন কংগ্রেসদলীয় লোক সেখান থেকে ইলেকট্রেড হুতেন তাহলে এসব সংস্কারকার্য কবে হয়ে যেত। সরকারের দৃষ্টিতে ও স্বজনপোষণের আরেকটা নজর দিতে চাই। বলরামপুর-চাঁড়িয়া এই সড়কের জন্য ১৯৬১ সালে ১০ লক্ষ টাকা স্যাসান্ড হয়েছে, এই সড়কটি পাকা করবার জন্য। কিন্তু এই রাস্তাটি যেখান দিয়ে যাবার কথা ছিল সেখান দিয়ে না গিয়ে ২ মাইল দূর দিয়ে গেল, কারণ কংগ্রেসী দলভুক্ত শ্রীজ্যোতির্ভিন্দু সিংহের বাড়ির কাছ দিয়ে এই রাস্তা করার জন্য তিনি অনুরোধ

করেছিলেন। এরকম বহু ঘটনা আছে। শিক্ষা খাতে বহু টাকা বরাদ্দ হয়। কিন্তু আমরা জানি আজকে বহু স্কুল দৃশ্যশ্রাস্ত। ডি আই অফিস-এর মর্জিমত আজকে প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা চলছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার হয়তো জানা থাকতে পারে যে, ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি প্রেস-এ দুইরকম ছুটির ব্যবস্থা আছে যার ফলে কোন মন্ত্রী মারা গেলে এক-দল কর্মী এক আইন ইউনিভার্সিটি প্রেস অ্যাঙ্ক অনুযায়ী ছুটি পান, অন্য দল ছুটি পান না, তাঁদের জন্য অন্যরকম আইন গভর্নমেন্ট প্রেস অ্যাঙ্ক। তারপর স্পীকার মহাশয়, তুফানগঞ্জে যে ঝড় হয়েছিল সেই ঝড় আমাদের কোন কোন এলাকায়ও হয়েছে। আপনি শুনেন অবাধ হবেন যে, আসামের সমস্ত হাসপাতাল এবং স্কুল তিনমাসের মধ্যে পুনর্গঠিত হয়েছে। আমাদের তুফানগঞ্জের কোন স্কুল, মন্দির, মসজিদ বা হাসপাতাল আজ পর্যন্ত পুনর্গঠিত হয় নি। স্টেট রিলিফ-এ বহু টাকা ব্যয় হয়। কিন্তু যেসমস্ত পুঁজু ভেঙ্গে পড়ে আছে তার একটা পুনর্নির্মিত হয় নি। যেসমস্ত অঞ্চল দিয়ে ঝড় গিয়েছিল সেইসমস্ত অঞ্চলের লোকদের যে সাহায্য দেওয়া হয়েছিল এবং গ্রুপ লোন দেওয়া হয়েছিল তা আদায় করবার জন্য সার্টিফিকেট করে ক্রোক করা হচ্ছে এবং যারা দিতে পারে না তাদের ব্যক্তিগতভাবে ধরে আনবার জন্য কামিশন বসান হচ্ছে এবং সিভিল ইমপ্রুভমেন্ট-এর ব্যবস্থা হচ্ছে। যারা বন্যায় ক্ষতিগ্রস্ত হয়ে গ্রুপ লোন নিয়ে-ছিল তারা সুদে-আসলে তা শোধ না করতে পারার দরুন তাদের উপর ক্রোক করা ছাড়াও সিভিল ইমপ্রুভমেন্ট-এর নামে ধরে রাখা হচ্ছে। এইসমস্ত কারণে আমি অ্যাপ্রোপ্রিয়েসান বিল-এর তীব্র প্রতিবাদ করছি।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: স্যার, আমি একটি কথা আপনার কাছে নিবেদন করতে চাই। আজকে এখন হাউস সুরু হয় তখন আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করে জানতে চেয়েছিলাম অ্যাডভোকেট জেনারেল-এর স্টেটমেন্ট কখন দেওয়া হবে? আপনি তখন জানিয়েছিলেন কিছুক্ষণের মধ্যেই দেওয়া হবে—সাইক্লোস্টাইল করা হচ্ছে। এখন ওটা বাজতে চলছে অথচ এখন পর্যন্তও আমরা সেটা পেলাম না। সেই স্টেটমেন্ট পাবার পর বিরোধীপক্ষের অনেক বক্তব্য থাকতে পারে, কাজেই সেটা পাব কিনা সে সম্পর্কে আপনার দৃষ্টি আবার আকর্ষণ করছি।

Mr. Speaker:

I shall enquire into the matter. I got that opinion in my opinion. Therefore, I had said that, otherwise I would not have assured the members.

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: এখনও যদি না পাই তাহলে সেই স্টেটমেন্ট-এর উপর বিরোধীপক্ষের যদি কিছু বক্তব্য থাকে তাহলে সেই বক্তব্য রাখার সময় আর আমরা পাব না।

মিঃ স্পীকার: নিশ্চয়ই পাবেন। উই আর নাই ইন দি মিন্ডস্ট অফ বিজনেস।

শ্রীমতী ইলা মিত্র: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, সম্প্রতি পশ্চিমবঙ্গের যেসমস্ত বিশ্ববিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হয়েছে তার পরিচালনার বিষয় আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। যদিও কল্যাণী, বর্ধমান এবং উত্তরবঙ্গে উচ্চশিক্ষার সমস্যার সমাধানের জন্য নতুন বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপিত হয়েছে, কিন্তু তা সত্ত্বেও আমরা দেখছি উচ্চশিক্ষার সমস্যার কোন সমাধান হয় নি। উপরন্তু দেখা যাচ্ছে এগুলির পরিচালনার ব্যাপারে অনেকগুলি অত্যন্ত ক্ষতিকর, দুর্নীতি রয়েছে। প্রথমতঃ দেখা যায় বিধি অনুযায়ী শিক্ষক প্রতিনিধিদের নিয়ে অ্যাকাডেমিক কাউন্সিল, বোর্ড অফ স্টাডিস, ফ্যাকাল্টি প্রভৃতি যেসমস্ত সংস্থা গঠিত করার কথা ছিল সেগুলি গঠিত হয় নি। এর ফলে দেখতে পাচ্ছি একদিক দিয়ে শিক্ষকদের প্রতিনিধিত্ব, অধ্যাপকদের প্রতিনিধিত্ব সংকোচন করা হয়েছে এবং অন্যদিক দিয়ে যাঁদের শিক্ষার সঙ্গে কোন যোগ নেই সেইসমস্ত সরকারী কর্মচারীদের উপর বিশ্ববিদ্যালয়ের পরিচালনার ভার দেওয়া হয়েছে। অর্থাৎ এক কথায় বলা যায় এটা সরকারী কর্মচারীদের একটা বিশ্রামের স্থান হয়েছে এবং অবসরপ্রাপ্ত সরকারী কর্মচারীরা এইসমস্ত বিশ্ববিদ্যালয়ের পরিচালনার দায়িত্ব গ্রহণ করেছেন। এ ব্যাপারে ততগুলি উদাহরণ দিলে জিনিসটি আরও স্পষ্ট হয়ে ফুটে উঠবে। উত্তরবঙ্গ বিশ্ববিদ্যালয় বঙ্গে ফ্যাকাল্টি সমূহের ডিন বাদে অনুমোদিত কলেজ এবং সংশ্লিষ্ট কলেজের ৬ জনের মধ্যকার প্রতিনিধিত্ব আছে কিন্তু বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষকদের একজন এবং অন্য শিক্ষকদের মধ্য থেকে দুইজনের প্রতিনিধিত্ব দেওয়া হয়েছে। অর্থাৎ উপাচার্য এবং ডিন ছাড়া ২১ জনের মধ্যে ৩ জন প্রত্যাকভাবে শিক্ষার সঙ্গে যুক্ত আছেন। তারপর, রবীন্দ্র ভারতীর অবস্থা আরও

শোচনীয়। সেখানে অধ্যাপকদের কোন প্রতিনিধিত্ব নেই, চ্যান্সেলারের মনোনয়নের মাধ্যমে কেবল তিনজন বিভাগীয় প্রধানের স্থান দেওয়া হয়েছে। কল্যাণী এবং উত্তরবঙ্গের কর্তৃপক্ষ নিজেদের খামখেয়ালী মত অধ্যাপকদের পরামর্শ ছাড়া এবং কোনরকম সাজসরঞ্জাম না থাকা সত্ত্বে নতুন নতুন ক্লাস খুলছেন। এসব খবর নিশ্চয়ই আপনাদের জানা আছে। স্যার, বর্ধমান বিশ্ববিদ্যালয় যখন প্রতিষ্ঠিত হয় তখন এই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়েই প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল যে, সেখানে টেকনোলজী এবং বিজ্ঞানের দিকে দৃষ্টি দেওয়া হবে। কিন্তু বর্ধমান বিশ্ববিদ্যালয়ে আর পর্যন্ত রাষ্ট্র বিজ্ঞান বা ফলিত বিজ্ঞান শেখবার বন্দোবস্ত করা হয় নি। তারপর এটাকে আন ডেমে ক্রোটিক ন্যাচার অফ দি অ্যাঙ্ক ছাড়া আর কিছু বলা যায় না, কারণ বর্ধমান বিশ্ববিদ্যালয় যেখানে ২১ জন প্রতিনিধি নিয়ে পরিচালনা করা হবে সেখানে টিচার্স রিপ্রেজেন্টেটিভ দেখা যায় ২ জন। তাহলে কারা এটা পরিচালনা করছেন? এটা যাঁরা পরিচালনা করছেন তার মধ্যে একজন হচ্ছেন দুর্গাপুরের জেনারেল ম্যানেজার বেল সাহেব। তিনি একজন ফরেনার এবং তিনি শিক্ষার সঙ্গে যুক্ত ছিলেন বলে আমার জানা নেই। এছাড়া এর মধ্যে আর আছেন বার্নপুুরের ম্যানেজার এবং চিত্তরঞ্জনের ম্যানেজার। যদি বিজ্ঞান কলেজের অধ্যাপক বেল সাহেব নেওয়া হতো তাহলে বদ্ব্যতন, কিন্তু এঁরা তা না করে একজন নিয়েছেন ফরেনার এবং আর নিয়েছেন কলকারখানার মালিকদের যাঁদের শিক্ষার সঙ্গে কোন যোগ নেই। এঁরা যখন বিশ্ববিদ্যালয় পরিচালনার দায়িত্ব নিয়েছেন তখন এর দ্বারা কতখানি উপকৃত হওয়া যাবে সেটা আমার জানা নেই। তারপর সেখানকার অ্যাকাডেমিক কাউন্সিল-এ একজনও শিক্ষক প্রতিনিধি নেই।

[4-50—5 p.m.]

আর টেকনোলজিক্যাল সাইন্স-এর কথা যেটা বলছিলাম, আজ পর্যন্ত বর্ধমান বিশ্ববিদ্যালয়ের আন্ডারে কোন মেডিক্যাল কলেজ স্থাপিত হয় নি। শুধু তাই নয়, বাঁকুড়া মেডিক্যাল কলেজকে বর্ধমান ইউনিভার্সিটির আন্ডারে আজ পর্যন্ত আনা হয় নি। তাছাড়া বর্ধমান জেলা হচ্ছে মাইনিং এরিয়া। সেখানে জিওলজির কোনরকম বিভাগ আজ পর্যন্ত খোলা হয় নি এবং বিজ্ঞান শিক্ষা প্রসারের জন্য কোনরকম সিট বেশী আজ পর্যন্ত খোলা হয় নি। ফিজিক্সে মাত্র ১৮টি সিট আছে—কেমিস্ট্রিতেও মাত্র ১৮টি সিট আছে। অ্যাপ্লায়েড কেমিস্ট্রি, অ্যাপ্লায়েড ফিজিক্স এবং জিওগ্রাফি সম্পর্কে আজ পর্যন্ত কোন বিভাগ খোলার ব্যবস্থা হয় নি। তাছাড়া বর্ধমান ইউনিভার্সিটিতে কোনরকম রিসার্চের ব্যবস্থা করা হয় নি যদিও এই রিসার্চের জন্য টাকা সাংসান করা হয়েছে। কাজেই যে কথা বলছিলাম যে এই বিশ্ববিদ্যালয়গুলি স্থাপিত হয়েছে কিন্তু পরিচালনার দায়িত্ব যাদের উপর দেওয়া হয়েছে তাদের শিক্ষার সঙ্গে কোন যোগ নেই। যার ফলে শিক্ষা ব্যবস্থা সম্পূর্ণভাবে বিপর্যস্ত হচ্ছে এবং সেইটেই আজ সরকারের বিশেষভাবে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আর একটা হচ্ছে যে কথাটা আমি এই সেশনের তিনবার বলেছি—আজও আর একবার বলছি এই কলেজ কোড সম্পর্কে। এখানে সকলেই ভাববেন যে একই কথা কেন বার বার বলছেন—সেটা হচ্ছে প্রায় ৫ হাজার অধ্যাপকের জীবন মরণের সমস্যা এই কলেজ কোডের সঙ্গে জড়িত আছে। কারণ অ্যাক্রিফিলিয়েটেড কলেজে কোনরকম রুলস রেগুলেশন আজ পর্যন্ত হয় নি—ছাটির নিয়ম কি—৭-৮ বছর ধরে অধ্যাপকরা কাজ করার পরও কনফার্ম হন না। কনফার্ম যে অধ্যাপক তাঁদের যে কোন মূহুর্তে অর্থারিটির সাথে যদি কোনরকম বনিবনা না হয় তাহলে তাকে তাড়িয়ে দিতে পারা যায়। তাই এই অধ্যাপকদের বহু দিনের দাবী যে এই কলেজ কোডটা পাশ করা হোক। এই কলেজ কোড সর্বসম্মতিক্রমে ১৯৫৯ সালে সিনেটে পাশ হয়ে গেছে এবং প্রমথের বিধানচন্দ্র রায় যখন বেঁচে ছিলেন তিনি ১৯৬২ সালে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন যে ওয়ান ম্যান কমিশন এই কোড সম্পর্কে আলোচনা করে রেকমেন্ড করে যে সুপারিশ দেবেন যদি ১৯৫১ ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি আইনের সঙ্গে তার সঙ্গতি নাও থাকে তা হলেও সেই ১৯৫১ সালের ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি আইনকে পরিবর্তন করে এই কোডকে চান্সেলার সম্মতি দেবেন। কিন্তু তারপর প্রায় ১ বছর ওয়ান ম্যান কমিশন কলেজ কোড প্রসঙ্গে কাজ করার পরে ৩০এ জুন ১৯৬০ সালে কলেজ কোডের সুপারিশ সরকারের কাছে পেশ করেছেন—কিন্তু তার পরেও প্রায় ৮-১০ মাস হয়ে গেল সেই সুপারিশ আমাদের কাছে আজ পর্যন্ত পেশ করা হয় নি এবং আমরা জানতে পেরেছি যে সেই

সুদপারিশের কতকগুলো বিষয় যদিও ফাঁদে ফাঁদে চক্রবর্তী বলেছেন যে কলেজ কোডের সঙ্গে ইউনিভার্সিটি অ্যাক্টের বিরোধীতা আছে তা সত্ত্বেও কতকগুলো জিনিসকে রেকমেন্ড করেছেন—যেমন প্রভিডেন্স ফান্ড, গভর্নমেন্ট বডি এবং সার্ভিস কমিউনিসন স্যালারী লিভ রুল। এইসমস্ত ফিন্যান্স ডিপার্টমেন্টকে নাকি রেফার করা হয়েছে—কিন্তু কতদিন এইভাবে রেফার করা থাকবে আমাদের জানানো হবে না তা আমি জানি না—তা ছাড়াও কমিশন যে রেকমেন্ড করেছেন যে যদিও ইউনিভার্সিটি অ্যাক্টের সঙ্গে বিরোধীতা আছে কিন্তু ইউনিভার্সিটি অ্যাক্টকে অ্যামেন্ড করে এই কোডকে চ্যান্সেলারের সম্মতি দিয়ে পাশ করানো হোক। কবে সে সম্পর্কে আমরা জানতে পারবো সেইটেই সরকারের আমাদের বিশেষ জিজ্ঞাস্য। আর সবচেয়ে আমরা আরও আতঙ্কিত হচ্ছি এই জন্য যে আমরা জানতে পেরেছি যে ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটির ভাইস চ্যান্সেলার তিনি ফোর্ড ফাউন্ডেশন কমিটির কাছে থেকে ৫ কোটি টাকার বিনিময়ে ১৯৫১-এর ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি অ্যাক্টকে অ্যামেন্ড করছেন এবং এখনই তিনি বিভিন্ন অধ্যাপকদের প্রলোভন দেখাচ্ছেন যে অ্যাক্ট অ্যামেন্ড হয়ে গেলেই তাঁদের বিভিন্ন পদে হাজার টাকা ১,২০০ টাকা মাইনে দিয়ে বসিয়ে দেবেন। কাজেই এক দিকে কলেজ কোড এই অবস্থায় পড়ে রয়েছে অন্য দিকে ফোর্ড ফাউন্ডেশন কমিটির কাছ থেকে এইভাবে ভাইস চ্যান্সেলার অগণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে এই অ্যাক্টকে অ্যামেন্ড করছেন এই সমস্ত বিষয় আমাদের কাছে বিশেষ করে অধ্যাপকদের কাছে এবং বাংলাদেশের সমস্ত শিক্ষিত সম্প্রদায়ের কাছে অত্যন্ত উদ্বেগের কারণ হয়ে রয়েছে। এই কলেজ কোড সম্পর্কে আমি আর একবার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যে সরকার এ বিষয়ে আমাদের একটা পরিষ্কার করে কথা বলুন যে এটা কি অবস্থায় আছে। আপনারা জানেন গতকাল আমি বলেছিলাম যে এতদিন পর্যন্ত অধ্যাপকরা অত্যন্ত ডিসেন্সি ডেকোরাম দেখিয়েছেন, কিন্তু এখন তাঁরা আন্দোলনের পথ বেছে নিয়েছেন। গতকাল তাঁরা সিমান্থত নিয়েছেন যে আগামী ২রা এপ্রিল তাঁরা বিধানসভা ভবনে তাঁদের দাবী নিয়ে উপস্থিত হবেন। সবচেয়ে দুঃখের কথা ২-৩ মাস হয়ে গেল অধ্যাপক সমিতির প্রতিনিধিরা আলাপ আলোচনা করার জন্য মুখ্যমন্ত্রী ও শিক্ষামন্ত্রীকে চিঠি পাঠিয়েছেন। কিন্তু আজ পর্যন্ত সে চিঠির জবাব তাঁরা দেন নি। আমি জানি না এরচেয়ে আরও লজ্জার কথা কি হতে পারে। অন্যান্য বিদেশের কথা যা আমরা জানি বা দেখছি তাতে আমরা দেখছি যে যদি কোন অধ্যাপক মন্ত্রীদের সাথে দেখা করতে চান তাহলে মন্ত্রীরা অন্য সব কাজ করিয়ে রেখে তাঁদের সাথে দেখা করেন ও আলোচনা করেন, কিন্তু আমাদের মন্ত্রী-মহাশয়রা এমনই যে তাঁরা এর জবাব দেওয়াও প্রয়োজন বোধ করেন না।

আর একটা কথা বলছি তা হল পে স্কেল সম্পর্কে। এটা সম্পর্কে অধ্যাপকরা অত্যন্ত উদ্বেগ নিয়ে রয়েছেন এবং এটা তাঁদের অনেক দিনের দাবীও বটে। যেটা ইউ জি সি রেকমেন্ড করেছিলেন তাদের

Third report to the Parliament

সেই ইউ জি সি-র রিপোর্ট-এ পেজ ১০-এ বলা আছে

There is also another aspect of this question of teachers' salaries to be drawn. We feel that the basic time-scale of pay for University and college lecturers should compare favourably with that offered to class I posts in the Administrative Service of the States and the Central Government.

এবং শুধু তাই নয় ইউনিয়ন গভর্নমেন্ট-এর মন্ত্রী যখন গ্রীমালি ছিলেন সে সময় তিনি বলেছিলেন

The Union Government would pay 50 per cent. of the enhanced salaries, if the State Government decided to increase salaries of the teachers of Affiliated Colleges.

একথা গ্রীমালি বলেছিলেন যদি স্টেট গভর্নমেন্ট ৫০ পারসেন্ট দেন তাহলে আমরা ৫০ পারসেন্ট দেবো, কিন্তু সে সম্পর্কে রাজ্যসরকারের কাছ থেকে এ পর্যন্ত কোন সহানুভূতিসূচক জবাব আমরা পাই নি। শিক্ষক সমিতির পক্ষ থেকে প্রতিনিধিরা গিয়ে দেখিয়েছিলেন যে কলেজ টিচারদের মাহিনা যদি বাড়ান হয় তাহলে এক কোটি টাকা লাগতে পারে। কিন্তু তার মধ্যে স্টেটকে ৫০ লক্ষ টাকা ব্যয় করতে হবে এবং কেন্দ্র থেকে আমরা ঐ ৫০ লক্ষ টাকা পেতে পারি, কিন্তু

এ সম্পর্কেও সরকার কোন জবাব দেন নি। আমরা আশা করবো যে সরকার যা এ বিষয়ে ভাবছেন তার একটা জবাব আমাদের কাছে দেবেন। এর সঙ্গে আর একটা কথা বলতে চাই যে আপনারা নিশ্চয়ই জানেন যে বিধানসভা ভবনের নিকটে এখন প্রায় ৫ হাজার প্রাথমিক শিক্ষক-শিক্ষিকা ডেপুটেশন-এ এসেছেন ত্বাদের দাবী নিয়ে, সে দাবীর কথা গতকাল আমি উল্লেখ করেছিলাম। কাজেই সেই প্রাথমিক শিক্ষক ও মাধ্যমিক শিক্ষক যারা দীর্ঘদিন ধরে আন্দোলন করছেন, এবং আজকে তারা বেরোয়াভাবে আবার সে আন্দোলনে নেমেছেন, কারণ ১৯৬১-৬২ সালের তাদের যে প্রতিশ্রুতি স্বর্ণীয় ডাঃ রায় মুখ্যমন্ত্রী হিসাবে দিয়েছিলেন তা আজও পালিত হচ্ছে না। আজ সে দাবীর ভিত্তিতে তারা আন্দোলনে নেমেছেন। এ ছাড়া আপনারা আরো জানেন অধ্যাপকরা আন্দোলনের পথে নামছেন। তাই আবার হুঁশিয়ার করে দিচ্ছি যে আপনারা এই ব্যবস্থায় সকলেই আজকে অত্যন্ত উত্তেজিত হয়ে আছেন। এভাবে শিক্ষকদের প্রত্যক্ষ সংগ্রামে আপনারা নামিয়ে এই এমারজেন্সি অবস্থায় দেশকে আর বিপর্যয়ের পথে নিয়ে যাবেন না এই অনুরোধ করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আজকে এই যে ২নং অ্যাপ্রোপ্রিয়েসন বিল, যেটা অতিরিক্ত বরাদ্দ সামগ্রিক ও সরকারী অর্থ ভান্ডারের অন্তর্ভুক্তি আইন সেটা যখন উত্থাপিত করি তখন মনে করেছিলাম যে প্রচলিত সংসদীয় রীতি অনুসারে সদস্যরা আমাদের সমালোচনা করবেন বা পথ দেখাবেন, যে খরচটা কতটা বিধিমতভাবে আমরা করতে পারি বা করা উচিত, বা কতটা করতে পারছি না। এরূপ দোষ-দুটি দেখান পার্লিয়ামেন্টারী কনভেনশন সমালোচনা বিধিসম্মত। এখানে ২৪ দিন ধরে সরকারের বিভিন্ন বিভাগের তাঁর সমালোচনার সুযোগ পাওয়া গেছে। তাছাড়া স্যাপ্লিমেন্টারী ডিম্যান্ড যেটা উপস্থিত করা হয়েছিল এই ৩৪ কোটি টাকা, সেদিনও সমস্ত দিন ধরে এই বরাদ্দের আলোচনা হয়েছে। আজকে সদস্যরা যেসমস্ত সমালোচনার অবতারণা করেছেন এবং নানা বিভাগের যেসমস্ত দোষ-দুটির কথা উল্লেখ করেছেন সেগুলির জবাব সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীমণ্ডলী এই ২৪ দিন ব্যাপী বিতর্কে দেবার সুযোগ পেয়েছেন। কিন্তু আজকে মন্ত্রীমণ্ডলীর সে জবাব দেবার সুযোগ নেই। তবে এই প্রসঙ্গে সদস্যরা দুইটা মামুলা কথা বলেছেন যা এর সঙ্গে সংশ্লিষ্ট আছে। এ দুটির একটি শ্রীমোহনজি হাজার বক্তব্য এবং অপরটি ভিক্টর মণ্ডলের। এই যে নির্বাচন চলেছে মিউনিসিপ্যালিটি এবং পঞ্চায়েতে সে সম্বন্ধে অর্থ অপব্যয়ের কথা এঁরা বলেছেন। আমরা নাকি অন্যায়ভাবে এনব পরিচালনা করছি। মাননীয় মনোরঞ্জন হাজারা বলেছেন যে, এই যে লোকাল অর্থারিটির পোস্ট-পোনমেন্ট অফ ইলেকশন বিল এটা নাকি তিনি তন্ন তন্ন করে খুঁজেও কোথাও পান নি, কোন গেজেট-এ প্রকাশিত হয়েছে তাও পান নি। আমি এই গেজেটের সংখ্যা এনেছি। ১৭ই সেপ্টেম্বর মঙ্গলবার ১৯৬৩ সালের গেজেট। এই গেজেটে প্রকাশিত হয়েছে ও তিনি পান নি বলে তাঁকে জানিলাম। আমার মনে হয় আর একটু ভাল করে খুঁজলে তিনি পেতেন।

[বিরোধী পক্ষ হইতে ধননী : এ নিয়ে কেস হয়েছে, ব্যাক ডেটেড হয়, এসব হয়েছে তা জানেন?]

আমি ব্যাক ডেটের কথা জানি না। সরকারের গেজেটে প্রকাশিত হয়েছে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। দ্বিতীয় পঞ্চায়েত নির্বাচনের কথা বলেছেন। পঞ্চায়েত নির্বাচন বাংলাদেশে ডিসেম্বর মাস থেকে শুরু করে এ পর্যন্ত প্রায় ৭ হাজার পঞ্চায়েত নির্বাচন হয়েছে। আমাদের ২০ হাজার গ্রামের প্রতি গ্রামে ৩টা করে ৬০ হাজারের মত হয়েছে। এটা সরকারের একটা নতুন জিনিস। এখানে সরকারকে ৬০ হাজার নির্বাচন করতে হচ্ছে। আমি নিশ্চয়ই স্বীকার করি ২-৪টা নির্বাচনে দোষ-দুটি থাকতে পারে। কিন্তু ৬০ হাজারের মধ্যে কয়েকটির মাত্র এরূপ সংবাদ সরকারের কাছে এসেছে। মাত্র ৫০টির নির্বাচনের মকদ্দমা করা হয়েছে নির্বাচন আইন অনুযায়ী হয় নি বলে।

[শ্রীকান্তকিশোর মৈত্রী : হাইকোর্ট-এ ২৫০টা কেস আছে]

তাও ৬০ হাজারের মধ্যে। এখন আপনারা কথায় ধরে নিলাম—ধরলাম না হয় ৫০০টা, কিন্তু যদি তাই হয় তা হলেও বলতে হয় এটা প্রথম এবং পরীক্ষামূলকভাবে হচ্ছে। এখন এর বিষয় বিচারার্থী আছে সুতরাং এর বিষয় মন্তব্য না করাই ভাল। এই খরচের সঙ্গে তার সম্পর্কও

নেই। এ দুটি ব্যক্তিগত বলে তাই বললাম। সেই ৩৪ কোটি টাকার ব্যয় আশঙ্কায় পরশু-
দিন মজুর করে দিয়েছেন, এই বিধানসভায়। এই অতিরিক্ত ব্যয় ব্যয়ভার আর্থপ্রায়ের-
বিল নিশ্চয়ই এখন চান এবং সেটা আইন অনুগত খরচ করা হোক এটাও চান। এ ছাড়া আবার
কনসিটিউশন-এ আর কোন পথ নেই। এটাই একমাত্র অবলম্বিত পথ। সুতরাং আমি এই
বিধানসভায় আইনসম্মত এর সম্পূর্ণ অনুমোদন প্রার্থনা করছি।

The motion of the Hon'ble Saila Kumar Mukherjee that the West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1964, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clause 1

[5—5-12 p.m.]

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Schedule

The question that the Schedule do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that the West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1964, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

Speaker's Ruling on Point of Privilege

Mr. Speaker: (Now, I will give my ruling on the point of privilege raised by Shri Sankardas Banerji.

On the 26th February last, Shri Sankardas Banerji raised a question of privilege. His case was that on the previous day, while the sitting of the House was suspended for a short while, an honourable member of the House, Shri Kamal Kanti Guha, threw an egg inside the Chamber, as the members were dispersing, which hit Shrimati Sudharani Dutta, another honourable member sitting on the opposite side, and spoiled her clothes. Shri Guha, according to Shri Banerji, was guilty of contempt of the House by such conduct, which brought down the sense of dignity and decorum of the House.

Shri Banerji, in support of the point raised by him, cited several instances in the House of Commons, in particular, Mompesson's case of 1690, Jourley's case of 1824 and Lucy's case in 1946-47, where assault of members in the precincts of the House was taken cognisance of and considered as case of contempt of the House.

There are also other cases on this point amongst which Dr. Tanner's case of 1837, Mr. Sullivan and Dr. Kenealy's case of 1877 in the House of

Commons may be mentioned. The instance in the latter case had happened when the Speaker had left the Chair and the House was already adjourned.

The above instance of pelting of the egg had happened immediately after the sitting was suspended for a few minutes when I had left the Assembly chamber or was about to cross the door-step of the said chamber. In any event, I had not seen the incident to happen, nor had I heard of it until the same was reported to me, immediately after the incident in my chamber, by Shrimati Sudharani Dutta and other honourable members.

An incident of the kind related, viz., the pelting of an egg on an honourable member inside the Assembly Chamber when the sitting of the House was suspended for a short time is a violation of the privilege of the House.

The fact that the egg was thrown and it had hit Shrimati Sudharani Dutta remains undisputed. On the 25th February, 1964, as soon as the House reassembled after the suspension of the sitting, Shrimati Sudharani Dutta had stated as follows:

“আগনি এখন হাউস অ্যাডজোন করে নীচে নেমে বাইরে চলে যাচ্ছিলেন তখন ওদিক থেকে একটা ডিম ছুড়ে মারা হয় এবং সেই ডিমটা আমার বুকে এসে লাগে। বিপক্ষ দলের বন্দ্রীকমল গুহ মহাশয় ওটা দেখেছিলেন।”

Although Shri Kamal Kanti Guha was present in the House, I do not find, in the proceedings, any denial by him of the allegation made by Shrimati Sudharani Dutta against him regarding the throwing of the egg. Of course, on the next day when the point of privilege was raised, Dr. Kanai Lal Bhattacharya, Deputy Leader, Forward Bloc, stated as follows:

“প্রথম কথা হচ্ছে আমাদের ফরোয়ার্ড ব্লক বেঞ্চ থেকে শ্রীকমল গুহ এই ডিম ছুড়ে মারেন নি।”

On both the days, although Shri Kamal Kanti Guha was all through present, I find no statement by him contradicting the statement of Shrimati Sudharani Dutta, though he had ample opportunities to make such a statement. Although there was some noise and disturbance during the course of the proceedings on the 25th February, 1964, there was no such noise and disturbance on the 26th February, 1964.

In the above circumstances when there is a definite statement from Shrimati Sudha Rani Dutta and there is no denial from Shri Kamal Kanti Guha, I am reluctantly compelled to refer the matter to the Committee of Privileges. I would request the members of the Committee to deal with the case independently, after enquiring into the real facts of the incident, and not to presume the offence on the part of any honourable member on the basis of this order for committal to the Committee.)

[opinion of the advocate general on the feasibility of starting judicial enquiry about the death of Bhudeb Sen, was then placed on the table.]

NOTE FOR L.R.

According to the Police, on 10th January, 1964 there was an unruly crowd at Raja S. C. Mallick Road in front of St. Andrews College in Jadavpur Police-Station and the situation deteriorated to such extent that the Police were forced to open fire to disperse the crowd. As the results of the firing a student named Shri Bhudev Sen was injured. He was sent in a private car to Hospital. Unfortunately, he died afterwards.

2. On the basis of a written report from D. K. Mukherjee, Sub-Inspector of Police, sent to Jadavpur Police-Station, which was treated as an FIR, case No. 43, dated 10th January, 1964, under Section 143/148/332/307, I.P.C. and Section 6(3), Indian Explosives Act and Rule 41(5), D.I. Rules was started.

3. For the details of the incident a copy of the FIR has been obtained and is placed below. It may please be perused.

4. Investigation was thereafter taken up and completed under the Criminal Procedure Code and on the advice of the Director of Public Prosecutions, charge-sheet was submitted. Opinion of Director of Public Prosecutions is placed below.

5. Thereafter charge-sheet was submitted in court. A typed copy of the charge-sheet has been obtained and is placed below. Names of accused persons, alamsats seized, names of witnesses and offences along with all attendant circumstances will appear from this charge-sheet.

6. A copy of the court's order sheet has been obtained and is placed below.

7. A copy of the investigation report prepared over the dead body of Bhudev Sen is also placed below. Post-mortem report is also placed below.

8. Since charge-sheet has been submitted to court, the case is now sub-judice.

9. Earlier there was a demand for holding a judicial enquiry into the incident in the Legislature. On behalf of Government the demand was rejected and it was said that an executive enquiry as enjoined on such occasions under the PRB (these are statutory regulations) would be held. It was also decided that the Commissioner, Presidency Division, would hold the executive enquiry.

10. In any such executive enquiry the identical facts, which will be gone into by the Alipur Court in connexion with the FIR case, will be in issue, e.g., whether there was any unruly crowd or not, whether brickbats and crackers were thrown, whether the situation got bad and the circumstances became such that the Police were forced to open fire, whether Shri Bhudev Sen was hit as a result and died later on, whether there was reasonable cause for resorting to firing, etc. All these facts and circumstances will transpire in the course of evidence (i.e., through examination and cross-examination of witnesses) as much in the course of the trial of the Alipur Court case as in any separate executive enquiry started for the purpose. If, as has been claimed in certain quarters, there was no crowd (much less an unruly crowd), there was no brickbatting or cracker-throwing, the Police merely opened fire without any excuse and caused the death of Shri Bhudev Sen—these facts will also come out in the course of the court trial. In this sense the court trial itself will serve a more real purpose than any executive enquiry. Hence the question arises whether, in view of the pending court case, a separate executive enquiry will not be pointless.

11. Next arises the question whether, in view of the pending court case, a separate executive enquiry can still be held and will not amount to contempt of court, especially if the enquiry is held publicly with examination of witnesses and its reports appear in the Press from day-to-day and its findings are also published.

12. A reference is invited to regulation 157 of PRB under which executive enquiries are held into cases of Police firing. Ordinarily, the practice has been to hold an executive enquiry notwithstanding that investigation of a Police case is separately going on and the report of the enquiring officer is submitted to Government in Home Department in the normal course. Government usually come to a decision on the basis of this report as to whether the firing was justified or not and the decision is communicated to the local officers. Government do not however come to any such findings,

despite the enquiring officer's report, when the connected Police cases are still pending trial in court and Government announce their findings as above only after the connected court cases are disposed of.

13. Nevertheless, the question may still arise whether an executive enquiry into the Garia firing case should at all be commenced in view of the fact that the connected court case is pending in the Alipur Court, notwithstanding the practice hitherto followed in the past as stated above.

14. CM desires that LR's opinion should be obtained on all the above issues.

It appears that a charge-sheet has already been submitted by the police for offences under sections 148 and 332, IPC and some other offences and that the magistrate has taken cognizance of the case. An executive enquiry under the PRB regarding the police firing leading to the death of Bhudel Sen, one of the alleged rioters, will necessarily cover grounds common with the criminal case pending in the magistrate's court. If the charges of rioting with deadly weapon and other offences are established in the criminal court justification for the firing will automatically be established and any further enquiry under the PRB will be pointless. If, however, the charges fail an enquiry may be held if that is deemed to be desirable.

There is, however, a further question, a more serious one, to be considered in this connection. There will be common issues in both the proceedings. The officer holding the executive enquiry is not a court. So he will not be entitled to express publicly any opinion regarding any matter which is sub-judice. If he does so that would amount to influencing the course of justice and he would be guilty of contempt of court.

In the circumstances I would not advise the Government to order any executive enquiry at this stage.

A. N. Chakrabarty.

20-3-64.

The Chief Minister desires that the opinion of the Advocate General should also be obtained on the above matter.

A. N. Chakrabarty.

21-3-64.

I agree with the views of the LR above and also the reasons for the above. As the complaint has been lodged and cognizance taken no judicial enquiry should be started now or even an executive enquiry.

S. M. Bose.

21-3-64.

Mr. Speaker: I have been informed by the Minister of Parliamentary Affairs that the Government is not inclined to proceed with any further Government business. Accordingly the House stands adjourned till 1 p.m. on Monday, the 30th March, 1964, for non-official business.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 5-12 p.m. till 1 p.m. on Monday, the 30th March, 1964, at the Assembly House, Calcutta.

Note.—The Assembly was subsequently prorogued with effect from 30th March, 1964 under notification No. 610AR, dated 26th March, 1964, published in an extraordinary issue of the "Calcutta Gazette" of even date.

**Index to the
West Bengal Legislative Assembly Proceedings
(Official Report)**

**Vol. XXXVIII—No. 2—Thirty-eighth Session
(February-March) 1964**

(The 2nd, 3rd, 4th, 5th, 6th, 7th, 9th, 10th, 11th, 12th, 13th, 14th, 16th,
17th, 18th, 19th, 20th, 23rd and 24th March, 1964)

[(Q) Stands for question]

Abdul Latif, Shri—

Construction of primary school buildings under Murshidabad District
School Board. (Q): p. 1542.

Dudghati Scheme (Q): p. 1452.

Abdullah, Shri S. M.—

Point of personal explanation: p. 1051.

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed—

Demands for grants:

78A—Expenditure connected with the National Emergency, 1962:
pp. 1362-63.

9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assign-
ments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the
abolition of the Zamindari system: pp. 397-398.

39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of
Scheduled Tribes and Castes and other Backward Classes: p. 687.

Enquiry into the death of Bhudeb Sen: pp. 1426-27.

West Bengal Minority Commission (Q): p. 132.

Accidents—

State Bus—(Q): p. 589.

Acquisition of khas lands—

In Contai subdivision, Midnapore. (Q): p. 144.

Adhikary, Shri Sailendra Nath—

A. G. Hospital and Thana Health Centre at Bhagawangola in Murshidabad.
(Q): p. 154.

Alleged death in Dhubulia Camp by police firing (Q): p. 138.

Azimgunj A. G. Hospital, Murshidabad. (Q): p. 842.

Blocks in West Bengal. (Q): p. 1178.

Closing down of the Bhagawangola A. G. Hospital, Murshidabad.
(Q): p. 750.

Construction of bridges at Sundarpur union under Bhagawangola.
(Q): p. 52.

Damage to the road at Satichura near the meeting point of Jiagunj and
Murshidabad police-stations. (Q); p. 52.

INDEX

Demands for grants:

28—Education. pp. 472—474.

38—Labour and Employment. pp. 1302-1304.

71—Miscellaneous—Contributions, pp. 271-272.

Election of Jiagunj-Azimgunj Municipality. (Q): p. 34.

Engineers and technical staff under Rural Water Supply Scheme (Q): p. 750.

Fishermen families in Nadia, Murshidabad and Malda. (Q): p. 28.

Governing Body of Jiagunj Sreepat Singh College. (Q): p. 612.

Health Centre in Sundarpur Union. (Q): p. 751.

Jiagunj-Azimgunj Multipurpose Co-operative Society (Q): p. 431.

Lunatic Asylum at Lalgola in Murshidabad district (Q): p. 751.

Managing Committee of Raja Bijoy Singh Vidyamandir (Q): p. 36.

Members of the Jiaganj Sripat Singh College Governing Body. (Q): p. 154.

Notice of an Adjournment Motion given by—regarding police atrocities p. 56.

Pay-scales of Primary School teachers (Q): p. 5.

Pay-scales of Primary School teachers (Q): p. 24.

Point of privilege. p. 1027.

Proposal for Haldia-Digha and Digha-Kharagpur Railway line (Q): p. 598.

Re-excavation of the River Jhumko in police-station Jiagunj, district Murshidabad (Q): p. 51.

Road from State Highway to Harirampur (Q): p. 154.

Thermal Plant in Azimgunge, Murshidabad (Q): p. 527. ✓

Tuition fee at Nawab Bahadur's Institution, Murshidbad (Q): p. 117.

The West Bengal Appropriation Bill, 1964. pp. 1586-1588.

Withdrawal of name from Public Accounts Committee Election (Q): p. 1529.

X-Ray Plant in Jiagunj Health Centre (Q): p. 751.

Adjournment Motion(s)—

Notice of an—on the Howrah Municipal Worker's Strike. p. 254.

Notice of an—on firing upon peasants. p. 857.

Notice of an—on the subject of unwarranted lathi-charge. p. 1656.

Notice of an—regarding police atrocities. p. 55.

Adjournment of the House—

Demand for—. p. 1188.

Admission into M.A. and M.Sc. classes (Q): p. 1542.

Advisory Committees—

In the District and Subdivisional Hospitals in Midnapore. p. 513.

Advocate-General's Opinion—

On enquiry into Bhudeb Sen's death. p. 1619.

A. G. hospital and Thana Health Centre at Bhagawangola Murshidabad (Q): p. 154.

A. G. Hospital—

Azimgunj—, Murshidabad (Q): p. 842.

Closing down of the Bhagawangola—, Murshidabad (Q): p. 750.

Agricultural Co-operation—

Small Size—in Cooch Behar district (Q): p. 522.

Agricultural Implements Workshop (Q): p. 726.

Agricultural Income-tax (Q): p. 34.

Aircraft—

Purchase of—(Q): p. 18.

Air Crash Victims—

Condolence for—at Barrackpore (Q): p. 364.

Alcohol—

Scarcity of—in West Bengal (Q): p. 360.

Alleged intimidation of Mr. Speaker by the Congress Party: p. 1386.

All India Wage Board for Cotton Textile Industries (Q): p. 933.

Allowance—

Grant of head teachers'—to "B" and "C" category head teachers (Q): p. 439.

To Primary Teachers (Q): p. 847.

Amalgamation—

Of the Uttarpara and Kotrung Municipalities (Q): p. 1156.

Anchal and Gram Panchayat Election in Moyna police-station: (Q): p. 727.

Anchal Panchayat—

Salar—(Q): p. 19.

Anchal Pradhan of the Bharatpur Anchal Panchayat (Q): p. 909.

Archaeological Excavations—

At Rangamati (Q): p. 638.

Area under Forest in Burdwan district (Q): p. 1276.

Armed Police (Q): p. 1263.

Arrear Pay—

—of Dhubulia Camp employees (Q): p. 1171.

Arrested—

Persons—in connection with the Price and Tax Increase Resistance Committee movement (Q): p. 1270.

Arrests—

At Kharagpur in January, 1964 (Q): p. 724.

For obstructing survey work at Barubari (Q): p. 137.

Asansol-Churulia Road (Q): p. 1383.

Asansol Polytechnic (Q): p. 1555.

Aushgram Development Block—

Office building for—in Burdwan (Q): p. 244.

Badges—

Wearing of—by some members (Q): p. 1529.

Bagdi, Shri Lakhani—

Demands for grants:

29—Medical and 30—Public Health. p. 790.

39—Miscellaneous—Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and other Backward Classes. pp. 690-691.

23—Police: pp. 1065-1066.

Electrification of the Baktanagar village in Burdwan district (Q): p. 934.

Electric Supply to Ballavpur village. p. 430. ✓

Free Compulsory Education in Burdwan (Q): p. 732.

Health Centre at Ranigunj town, Burdwan (Q): p. 842.

Health Centres in the Unions of Raniganj and Andal police-stations (Q): p. 756.
 Number of boys and Girls in the Primary Schools of Raniganj Municipality, Burdwan (Q): p. 925.
 Primary Education in Raniganj Municipality (Q): p. 924.
 Proposal for branch library at Raniganj (Q): p. 1273.
 Baghmundi Block, Purulia (Q): p. 1175.

Baidya, Shri Ananta Kumar—

Health Centres in Basirhat subdivision (Q): p. 1096.

Bakri Fair—

In Garbeta police-station (Q): p. 1651.

Bakshi, Shri Monoranjan—

Aqueduct of the Kunoer river (Q): p. 1008.
 Area under forest in Burdwan district (Q): p. 1276.
 Budget of Burdwan District Board (Q): p. 608.
 Cannal Tax in Burdwan district (Q): p. 424.
 Changing the name of West Bengal (Q): p. 317.
 Debsala Anchal Panchayat in Ausgram II Block, Burdwan (Q): p. 1558.

Demands for grants:

28—Education. pp. 485-487.
 "29—Medical" and "30—Public Health". pp. 791-793.
 Detection of Illicit liquor, ganja, bhang, etc., in Burdwan district (Q) p. 748.
 Intensive cultivation scheme in Burdwan district (Q): p. 720.
 Motels (Q): p. 728.
 M. R. and F. R. shops in Ausgram police-station, Burdwan (Q): p. 159.
 Office Building for Ausgram Development Block in Burdwan (Q): p. 241.
 Pisciculture in Burdwan district (Q): p. 1176.
 Primary Health Centre in Ausgram Union No. 2 (Q): p. 1471.
 Proposal for a Teachers' Training College (Q): p. 617.
 Renaming of Durgapur Town (Q): p. 136.
 Supply of Kishalaya in Burdwan district (Q): p. 1154.
 The West Bengal Appropriation Bill, 1964. pp. 1595-1596.

Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit—

Demands for Grants:

"31—Agriculture—Agriculture and 95—Capital Outlay on Scheme of Agricultural Improvement and Research": p. 1492.
 "124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading". p. 1440.
 "37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works". pp. 1405-1407.
 "37—Community Development Project, National Extension Service and Local Development Works".
 "109—Capital Outlay on other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works".
 "109—Capital Outlay on other Works—Community Development Works—Loans and Advances by State Governments—Loans and Advances under Community Development Projects—National Extension Service and Local Development Works". p. 1493.

INDEX

- "26—Miscellaneous Departments Excluding Fire Services": p. 1440.
 "67—Privy Purses and Allowances of Indian Rulers. p. 1441.
 Statement given by—regarding Irrigation from the Kangsabati River at Kalmi—tole of Ghatal subdivision. pp. 163-164.
 Statement on Calling Attention notice given by Shri Benoy Krishna Chowdhury. p. 1286.

Banerjee, Shri Bijoy Kumar—

Demands for Grants:

- "31—Agriculture—Fisheries". pp. 1117-1118.
 "64—Famine Relief". pp. 884-885.
 "38—Labour and Employment". pp. 1309-1310.
 "71—Miscellaneous—Contributions". pp. 274-275.
 "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons". pp. 960-961.
 "71—Miscellaneous—other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on other Works". pp. 81-82.
 "18—Parliament, State and State Territory Legislatures. 19—General Administration. 65—Pensions and other Retirements Benefits and 120—Payment of Commuted Value of Pensions". pp. 1213-1214.
 Enquiry into the death of Bhudeb Sen. pp. 1428-29.
 Point of Order raised by Shri Kashi Kanta Maitra. pp. 1613-1614.
 Point of Privilege. p. 1483.

Banerjee, Shri Gopal—

Barrackpore Subdivisional Hospital (Q): p. 1471.

Demands for Grants:

- "71—Miscellaneous—Contributions". pp. 263-266.
 71—Miscellaneous Expenditure on displaced persons. 109—Capital Outlay on other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons. pp. 974-977.
 Formation of Corporation with different Municipalities (Q): p. 15.
 Loan to Barrackpore Co-operative Transport Society Ltd. (Q): p. 1001.
 Loans to Khardah Consumers' Co-operative Stores Ltd. (Q): p. 1016.
 Refugees in the Special Receiving Centres (Q): p. 428.
 Sodepur Cotton Mills Ltd. (Q): p. 1651.

Banerjee, Shri Jaharlal—

Chowkidars and Dafadars (Q): p. 613.

Demands for Grants:

- "28—Education". pp. 484-485.
 Khandaghosh, Berugram—Sagrai Road, Burdwan (Q): p. 931.
 Khandaghosh—Chakpurohit Road, Burdwan (Q): p. 1652.

Banerji, Shri Sankardas—

Demands for Grants:

- "18—Parliament, State and State Territory Legislatures. 19—General Administration. 65—Pensions and other Retirements Benefits and 120—Payment of Commuted Value of Pensions". pp. 1223-1225.
 Enquiry into the death of Bhudeb Sen. p. 1422.
 Bankura District Library (Q): p. 1169.

Bar—

At Lalbazar Police Headquarters (Q): p. 44.

INDEX

Barrackpore Co-operative Transport Societies Ltd.—

Loan to—(Q): p. 1001.

Barrage and Canal—

Of the D.V.C. (Q): p. 1016.

“Bartir Beal”—

Reclamation of—in 24-Parganas (Q): p. 933.

Basu, Shri Amarendra Nath—

Demands for Grants:

“31—Agriculture—Fisheries”. pp. 1116-1117.

“64—Famine Relief. pp. 879-880.

Point of Order raised by Shri Kashi Kanta Maitra. p. 1615.

Basu, Shri Debi Prosad—

Demands for Grants:

“31—Agriculture—Fisheries”. pp. 1119-1120.

“34—Co-operation. 35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development. 36—Industries—Cottage Industries” and “96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries”. pp. 557-560.

78A—Expenditure connected with the National Emergency, 1962. pp. 1349-53.

Basu, Shri Gopal—

Dearth of books for primary schools. p. 935.

Demands for Grants:

“71—Miscellaneous—Expenditure on Displaced Persons, 109—Capital Outlay on other Works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons”. pp. 972-974.

“23—Police”. pp. 1076-1077.

“50—Public—Works. 103—Capital Outlay on Public Works”. pp. 662-664.

Government—Published Primary School Books (Q): p. 21.

Basu, Shri Hemanta Kumar—

Call for ‘Hartal’ on the 17th March 1964. p. 1185.

Decision to fast by some opposition Members. p. 1600.

Demands for Grants:

“64—Famine—Relief”. pp. 868-870.

“18—Parliament, State and State Territory Legislatures. 19—General Administration. 65—Pensions and other Retirements Benefits and 120—Payment of Commuted Value of Pensions. pp. 1206-1210.

Point of Privilege.—p. 1482.

The West Bengal Appropriation Bill, 1964. pp. 1600-1602.

Basu, Shri Jyoti—

Alleged intimidation of Mr. Speaker by the Congress party. p. 1386.

Deletion of objectional portion at a cut motion and press asked not to publish. p. 1518.

Deputation of Teachers to the Chief Minister. p. 1676.

Demands for Grants:

- "28—Education". pp. 494-496.
- "18—Parliament, State and Union Territory Legislatures, 19—General Administration, 65—Pensions and other Retirements Benefits and 120—Payment of Commuted Value of Pensions". pp. 1198-1206.
- Enquiry into the death of Bhudeb Sen. p. 1387.
- Letter addressed to Mr. Speaker. p. 58.
- Notice Regarding Breach of Privilege. p. 1184.
- Point of Order raised by Shri Kashi Kanta Maitra. pp. 1605-1607.
- Point of Privilege. pp. 1479, 1617.
- Point of privilege on intimidation to the Chair. pp. 1214-1215.
- Procession of Women Workers. pp. 672-673.

Basunia, Shri Sunil—

- Amalgamation of West Bengal Police and Calcutta Police (Q): p. 137.
- Unification of police-stations (Q): p. 140.

Bejoy Chand Technical Institute—

- Upgrading of—Burdwan (Q): p. 642.

Bengali as official language. (Q): p. 413.

- In Law Courts (Q): p. 227.

Berhampore Town Relief Committee (Q): p. 519.

Beri, Shri Dayaram—

Demands for Grants—

- "38—Labour and Employment". pp. 1318-1320.

Besterwitch, Shri A. H.—

Demands for Grants:

- "50—Public Works and 103—Capital Outlay on Public Works". pp. 666-668.
- "10—State Excise Duties". pp. 110-111.
- Point of Privilege (Q): p. 430.
- Supplementary estimate for the year 1963-64. pp. 1502-1504.

Bhaduri, Shri Panchu Gopal—

Demands for Grants:

- "64—Famine—Relief". pp. 872-874.
- "38—Labour and Employment". pp. 1321-22.
- Mike propaganda in Municipal election at Serampore (Q): p. 33.
- Bhandardaha Beel (Q): p. 36.

Bhattacharya, Dr. Kanai Lal—

- Demand for Adjournment of the House. p. 1188.

Demands for Grants:

- "31—Agriculture—Fisheries". pp. 1110-1111.
- "38—Labour and Employment". pp. 1296-1299.
- "71—Miscellaneous—Contributions". pp. 266-269.
- "71—Miscellaneous—other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on other Works. pp. 80-81.

"42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)".

"98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes—Damodar Valley Project". pp. 177-179. ✓

Enquiry into the death of Bhudeb Sen. p. 1422.

Managing Committee of Tiljala Balika Vidyalaya (Q): p. 615.

Retrenchment in Messrs. National Razors and Blades (P.) Ltd. p. 1456.

Salary of the employees of Uttarpara, Habra and Mearba Production Centres (Q): p. 902.

Supplementary estimate for the year 1963-64. pp. 1508-1510.

Bhattacharyya, Shri Mrigendra—

Boro Bundh in police-station Daspur (Q): p. 1020.

Construction of Ghatal Block Office Buildings (Q): p. 1095.

Construction of Khirpai Block Development Office (Q): p. 1095.

Demands for Grants:

"29—Medical and 30—Public Health". pp. 800-801.

"10—State Excise Duties". pp. 108-109.

Detection of Illicit Ganja, Opium, etc. (Q): p. 752.

Electric line along Ghatal-Panskura Road (Q): p. 1025.

Establishment of Cold Storage in the police-station Daspur, Midnapore (Q): p. 932.

Government Grants to Junior High Schools (Q): p. 1269.

Harisingpur Co-operative Agricultural Development Society in Chandrakona police-station (Q): p. 1274.

Maternity Ward of Daspur Thana Health Centre (Q): p. 757.

M. L. A.'s in Relief Committees (Q): p. 843.

Number of death during last disturbances (Q): p. 40.

Special Cadre teachers (Q): p. 1268.

Supply of C.I.T. Sheets to Midnapore district (Q): p. 929.

Temporary Employees of Land and Land Revenue Department (Q): p. 43.

Tubewell of Charmankur village, Midnapore (Q): p. 753.

Unemployment list in the Block Offices (Q): p. 527.

Bhattacharya, Shri Nani—

Demands for Grants:

"38—Labour and Employment". pp. 1299-1302.

"71—Miscellaneous—Contributions". pp. 269-270.

Increased Sugar quota during "Id-ul-fitr" (Q): p. 41.

Pay scale of library staff (Q): p. 9.

Point of order raised by Shri Kashi Kanta Maitra. pp. 1610-11.

Point of privilege. pp. 1482-83.

The West Bengal Appropriation Bill, 1964. pp. 1584-1586.

Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas—

Demands for Grants:

"98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes". p. 1494.

"9—Land Revenue, 76—Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System". pp. 367-371, 400-402.

INDEX

ix

"42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial).

"98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes—Damodar Valley Project". pp. 165-168.

"42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)".

"98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes—Damodar Valley Project". pp. 199-203.

Laying of Budget Estimates of the Damodar Valley Corporation for the year 1964-65. p. 61.

Bhoodan (Q). p. 433.

Bidi labourers—

Minimum Wages for—(Q): p. 434.

Bill(s)—

The West Bengal Appropriation—, 1964. p. 1579.

The West Bengal Appropriation (No. 2)—, 1964. p. 1658.

Birbhum District School Board (Q): p. 20.

Black Flags—

Hoisting of—on the day of of Id festival (Q): p. 713.

Block Development Office—

In Daspur police-station (Q): p. 633.

Block Development Officers—

Refund of money by the—of Lalgola, Nabagram and Murshidabad, Jagunji Blocks (Q): p. 39.

Block Tahasildars (Q): p. 417.

Blocks—

In West Bengal (Q): p. 1178.

Boats in the D.V.C. Canal (Q): p. 1275.

Border Incidents—

In West Bengal (Q): p. 1381.

Boro Bundh—

In police-station Daspur (Q): p. 1020.

Bose, Dr. Maitryee—

Demands for Grants:

"38—Labour and Employment". pp. 1304-1307.

Botanical Garden Case—

Departmental charges against Golam Mohiuddin, Curator, in—(Q): p. 117.

Breach of Privilege—

Notice Regarding—p. 1184.

Bridges—

Construction of—at Sundarpur union under Bhagabangola (Q): p. 52.

Construction of—over Tista (Q): p. 642.

Over Birai River on Bishnupur-Panagarh Road (Q): p. 1644.

Over Paniparal Canal on Egra-Ramnagar Road (Q): p. 1644.

Second—over the Hooghly (Q): p. 1267.

Budget Estimate—

Of South Suburban Municipality (Q): p. 1550.

Budget—

Of Burdwan District Board (Q): p. 608.

Build your own House Scheme (Q): p. 826.

Build your own House Scheme (Q): p. 626.

Bundhs—

At Chhotosalbari and Barasalbari (Q): p. 416.

Bundh—

Construction of—in Gangajalghati police-station (Q): p. 1558.

Burning ghats and Burial grounds—

In Kharagpur (Q): p. 1273.

Buses—

Of North Bengal State Transport (Q): p. 600.

Plying of—on Midnapore-Kharagpur bus route (Q): p. 1151.

Bus fare—

Between Kharagpur and Midnapur (Q): p. 1538.

Bus route—

Up to Bag-Anchra (Q): p. 1158.

Bus service—

On Balichak-Jalchak route in Midnapore (Q): p. 245.

Bus stand—

At Serampore Ghat (Q): p. 1552.

At Tufanganj Town (Q): p. 1482.

Calcutta Corporation Employees (Q): p. 31.

Calcutta University Act—

Amendment to the (Q): p. 363.

Call for 'Hartal' on the 17th March 1964: p. 1185.

Calling Attention(s)—

Statement given by the Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar on the murder of Shri Gobinda Lal Kundu at Santipur. p. 256.

Statement given by the Honble S. M. Fazlur Rahman on the strike of Howrah Municipality. p. 260.

Statement made on—on the subject of strike in Jay Engineering Works. p. 654.

INDEX

xi

- Statement made on Pakistani infiltration into West Bengal, called by Shri Kashi Kanta Maitra p. 1185.
Statement made regarding firing on peasants at the char of Baidyanathpur p.s Berhampore p. 1285.
Statement on—regarding abolition of Purulia-Kotshila railway service p. 452.
Statement on—regarding alleged repression of police and firing by an ex-member of Parliament on a student procession. p. 1572.
Statement on—regarding alleged police firing on the striking workers of Bandel Thermal Power Station p. 1476.
Statement on—regarding Irrigation from the Kangsabati River at Kalmi-tole of Ghatal Subdivision p. 163.
Statement on—regarding lathi charge by police on the public at Ranaghat town on 23rd February 1964 p. 57.
Statement on—regarding non-payment of grant to the Secondary and Higher Secondary Schools of West Bengal p. 1403.
Statement on—regarding publication of notebooks on Kishalaya in reply to the notice given by Shri Sanat Kumar Raha p. 654.
Statement on—regarding recent attacks by hooligans on taxi-drivers in Calcutta p. 162.
Statement—on regarding stoppage of construction work at Bandel Thermal Project p. 1476.
Statement on—regarding West Bengal Government's due royalties from coal mine-owners. p. 857.

Camp refugees—

- Rehabilitation of—(Q): p. 428.

Canal—

- Bamuniya—in Midnapore (Q): p. 511.

Canal Tax—

- In Burdwan district (Q): p. 424.

Cane crushing machines (Q): p. 853.

Central Fishermen's Co-operative Board—

- Preference share-holder of the—, Cooch Behar (Q): p. 351.

Chakraborty, Shri Haridas—

- Allegation against the authorities at Hindusthan Cables Factory, Burdwan (Q): p. 1461.
Asansole—Churulia Road (Q): p. 1383.
Check-post at Rupnarayanpur (Q): p. 1268.
Coalfield Feeder Road programme in Asansol Subdivision (Q): p. 1553.
Committee for rehabilitation of the inhabitants of Simjuri (Q): p. 718.
Committee for rehabilitations of the inhabitants of Simjuri (Q): p. 131.

Demands for Grants:

- "38—Labour and Employment." pp. 1324-1325.
"18—Parliament, State and State territory Legislatures".
"19—General Administration".
"65—Pensions and other Retirements Benefits".
"120—Payment of Commuted Value of Pensions". pp. 1225-1227.
Mineral oil (Q): p. 1447.
Motels (Q): p. 1262.
Panchayat elections in Asansol Subdivision (Q): p. 1027.
Proposal for Higher Secondary School at Chittaranjan (Q): p. 1275.
Second bridge over the Hooghly (Q): p. 1267.

Chakravarty, Shri Hrishikesh—

- Agricultural and Marketing Societies in Contai Subdivision (Q): p. 631.
 Babunia Daudpur Flood Control Project (Q): p. 1655.

Demands for Grants—

- "64—Famine Relief". pp. 891-893.
 Health Centres in Egra police-station in Midnapore (Q): p. 448.
 Health Centres in the Subdivision of Contai, Midnapore (Q): p. 355.
 Land Acquisition for Egra—Ramnagar Road (Q): p. 1643.
 Rural Water Supply in police-station Egra, district of Midnapore (Q): p. 361.
 Service and Silpi Societies in Contai Subdivision (Q): p. 632.
 Supply of Cement in Contai Subdivision (Q): p. 736.
 T.B. patients in Contai Subdivision (Q): p. 1472.
 Unemployed Gold Artisans in Egra police-station (Q): p. 1093.

Chandrakona Development Block No. 1, Midnapore (Q): p. 1557.**Charitable Dispensary—**

- Srichandrapur—Malda (Q): p. 1099.

Chattopadhyay, Shri Brindaban—**Demands for Grants:**

- "42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation. Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Scheme, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial).
 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes—Damodar Valley Project" p. 197.

Chattoraj, Dr. Radha Nath—**Demands for Grants—**

- "37—Community Development Project, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works". pp. 1409-1411.
 "34—Co-operation, 35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development, 36—Industries—Cottage Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries". pp. 575-576.
 "29—Medical and 30—Public Health". pp. 794-796.
 "42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Scheme, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial).
 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes—Damodar Valley Project". pp. 194-197.
 Government Quarters at Suri (Q): p. 828.

Chaudhuri, The Hon'ble Rai Harendra Nath—

Demands for Grants—

“28—Education”. p. 454.

Statement made on calling attention notice on the subject of the Publication notebooks on Kishalaya. p. 654.

Cheap Grain Shops (Q): p. 155.

Check-post—

At Rupnarayanpur (Q): p. 1268.

Chest Clinic—

In Tufangunj (Q): p. 524.

Chhoto Satui Prathamik Vidyalay—

Recognition of—(Q): p. 1465.

Chilkhana Bandar—

Production of—from the erosion of Kaljani river (Q): p. 528.

Cholera—

Break of—in police-station of Canning, Jaynagore. p. 341.

Choubey, Shri Narayan—

Arrests at Kharagpur in January, 1964. p. 724.

Burning Ghats and Burial grounds in Kharagpur (Q): p. 1273.

Bus fare between Kharagpur and Midnapore (Q): p. 1538.

Durgapuja at Midnapore Police Barracks (Q): p. 727.

Election of Kharagpur Municipality (Q): p. 613.

Improvement of Malancha Road in Kharagpur (Q): p. 845.

Kharagpur and Midnapore Municipalities (Q): p. 1467.

Kharagpur Water Supply Scheme (Q): p. 1094.

Loans and grants to Kharagpur Municipality (Q): p. 1023.

Midnapore Sadar Hospital (Q): p. 759.

Minimum Wages Act in the Industries of West Bengal (Q): p. 843.

Plying of buses on Midnapore-Kharagpur bus route (Q): p. 1151.

Wage rates of casual labourers in Railways (Q): p. 855.

Chaudhuri, Shri Benoy Krishna—

Demands for Grants:

“34—Co-operation, 35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development, 36—Industries—Cottage Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries”. pp. 562-563.

“42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Scheme, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial).

98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes—Damodar Valley Project”. pp. 184-187.

Small Irrigation Scheme in certain areas under police-station Sadar, district Burdwan (Q): p. 55.

Chowdhury, Shri Birendra Nath—**Demands for Grants—**

"42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Scheme, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial).

98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes—Damodar Valley Project". pp. 193-194.

Chowdhury, Shri Subodh—

Closure of C.P.I. Office at Burdwan (Q): p. 720.

Deep irrigation tube-wells in Katwa, Burdwan (Q): p. 441.

Demands for Grants—

98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes—Damodar Valley Project". pp. 174-177.

Drainage in Sreekhanda Beel (Q): p. 423.

Free treatment of T.B. patients in the Katwa Subdivision in the district of Burdwan (Q): p. 233.

"71—Miscellaneous—Contributions. pp. 275-278.

"42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Scheme, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial).

Katwa Subdivisional Hospital (Q): p. 352.

Kaichor—Nandigram Road (Q): p. 352.

Pay scales of Burdwan District Board employees (Q): p. 14.

Police arrangement for Security of Voters in Panchayat election (Q): p. 353.

Chowkidars and Dafardars (Q): p. 613.

Cinema Licence—

Grant of—at Dubrajpur (Q): p. 742.

C.I.T. Sheets—

Supply of—to Midnapore district (Q): p. 929.

Closed-down Factories and Industrial Establishment (Q): p. 631.**Coalfield Feeder Road—**

Programme in Asansol Subdivision (Q): p. 1553.

Cold Storage—

Desbandhu—in Pandua, Hooghly (Q): p. 855.

Establishment of—in the police-station Daspur, Midnapore (Q): p. 932.

Proposal for—in West Bengal (Q): p. 1377.

Colleges—

In Midnapore district (Q): p. 1272.

Committee—

For Rehabilitation of the inhabitation of Simjuri (Q): p. 718.

Communal disturbances—

- In Behala police-station (Q): 139.
- In Dehati Village (Q): p. 130.
- Number of Hindus and Muslims killed in recent—(Q): p. 238.
- Recent—in Nadia district (Q): p. 511.

Compensation—

- For Ramnagar-Farakka Road (Q): p. 436.
- For the lands of Rishi Road (Q): p. 415.
- Payment of—, Midnapore (Q): p. 1381.
- To the minority community of West Bengal during recent riot (Q): p. 512.
- To Zamindars (Q): p. 1179.

Complaint against—

- The Headmaster of Krithibas Smriti Vidyalaya, Fulia (Q): p. 1168.

Complaint—

- To the S.D.P.O., Contai, against a Policeman (Q): p. 1640.

Compulsory Free Primary Education—

- Introduction of—in Asansole Municipality (Q): p. 625.

Constituencies—

- Of the North Dum Dum Municipality (Q): p. 742.

Consumers Co-operative Societies in West Bengal (Q): p. 633.

Contai Basin Water Drainage Scheme (Q): p. 934.

Contai Sub-Judge Court (Q) p. 830.

Co-operative Societies, Burdwan (Q): p. 1559.

Co-operative Societies—

- Fishermen—in Bishnupur and Jaipur police-stations (Q): p. 1179.
- In West Bengal (Q): p. 927.
- Loan on the basis of production (Q): p. 450.
- Running—in West Bengal (Q): p. 927.
- Sales Tax for—(Q): p. 1180.
- Service and Silpi—in Nadia district (Q): p. 1648.
- Central Fishermen's—, Cooch Behar (Q): p. 840.
- Consumers'—at Berhampore (Q): p. 753.
- Durgapur Ghani—(Q): p. 1454.
- Hatibagan Taxi Drivers' Co-operative Society Ltd. (Q): p. 758.
- Jiagunj-Azimgunj Multipurpose—(Q): p. 431.
- Tufanganj large-scale—Ltd. (Q): p. 644.
- Votepatti Marketing—(Q): p. 434.

Corporation—

- Formation of—with different Municipalities (Q): p. 15.

Corrugated Iron Sheet—

- Dealers of— (Q): p. 1466.

Corrugated Sheets—

- Supply of—in flood-affected areas in Bharatpur, Kandi, etc., police stations (Q): p. 354.

Disruption—

- Among the State Government employees (Q): p. 704.

Country Liquor Shops—

Licence for— (Q): p. 1026.

C.P.I. office—

Closure of—at Burdwan (Q): p. 720.

Crop(s)—

Damage to—in Purulia hailstorm (Q): p. 244.

Failure of—at Nabagram police-station, Murshidabad (Q): p. 520.

Failure of—in Habibpur police-station (Q): p. 1181.

Crop production—

Schemes for increase of—in Cooch Behar. p. 851.

Dafadars and Chowkidars—

(Q): p. 730.

Das, Shri Anadi—**Demands for Grants:**

"38—Labour and Employment". pp. 1308-1309.

"18—Parliament, State and State Territory Legislatures,

19—General Administration,

65—Pensions and other Retirements Benefits, and

120—Payment of Value of Pensions commuted." pp. 1217-1218.

Point of order raised by Shri Kashi Kanta Maitra. pp. 1611-12.

Point of Privilege. pp. 1489-90.

Supplementary estimate for the year 1963-64. pp. 1505-1506.

The West Bengal Appropriation Bill, 1964. pp. 1588-89.

Das, Shri Ananga Mohan—

Admission into M.A. and M.Sc. classes (Q): p. 1545.

Advisory Committees in the District and Subdivisional Hospitals

Midnapore (Q): p. 513.

Agricultural loan for union No. 6 in Pingla police-station (Q): p. 846.

Anchal and Gram Panchayat election in Mayna police-station (Q): p. 72

"Bakri Fair" in Garbeta police-station (Q): p. 1651.

Bamuniya canal in Midnapore (Q): p. 511.

Bus service on Balichak-Jalchak route in Midnapore (Q): p. 245.

Bus stand at Serampore Ghat (Q): p. 1552.

Colleges in Midnapore district (Q): p. 1272.

Dafadars and Chowkidars (Q): p. 730.

Debra-Sabang Road (Q): p. 226.

Demands for Grants:

"9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari system". pp. 393-394.

"50—Public Works and 103—Capital Outlay on Public Works". pp. 669-671

Distribution of plants in Moyna Development Block (Q): p. 1021.

District Board employees (Q): p. 1538.

Expenditure from Kiarana and Uttampur Gram Panchayat funds (Q) p. 725.

Ferries within Moyna police-station in Midnapore district (Q): p. 731.

Hail Storm in Dobandi Mauza (Q): p. 1621.

Harma Sub-Health Centre (Q): p. 333.
 Hospital and Health Centres in Moyna, Midnapore district (Q): p. 353.
 Labourers in the Haldia port (Q): p. 931.
 Mayna-Pingla Road (Q): p. 838.
 Midnapore Women's College (Q): p. 17.
 Money sanctioned to schools by the Moyna Development Block (Q): p. 1173.
 Opening of Class V in primary schools (Q): p. 634.
 Primary and Sub-Health Centres in Midnapore district (Q): p. 452.
 Proposal for new primary schools in Midnapore district (Q): p. 1170.
 Relief Schemes in Midnapore district (Q): p. 1025.
 Resinking of tubewell at Syamgunj, police-station Moyna (Q): p. 933.
 Road Development in Mayna-Paramanandapur-Pingla (Q): p. 38.
 Settlement of drainage canals in Midnapore for fishing purpose (Q): p. 143.
 Students' hostel of Womens' College in Midnapore district (Q): p. 614.
 Supply of pumping machines to the peasants (Q): p. 239.
 Training facilities for the teachers of Primary Schools (Q): p. 337.
 Union Relief Committee meeting in Pingla police-station (Q): p. 912.

s, Shri Gobardhan—

Internal affairs of Rampurhat College (Q): p. 614.
 Lands on both sides of Mallarpur-Rampurhat Road (Q): p. 835.

Das, Shri Nikhil—

Advocate-General's opinion on enquiry into Bhudeb Sen's death (Q): p. 1619.
 Barrage and Canal of the D.V.C. (Q): p. 1016.

Demands for Grants:

"34—Co-operation.
 35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development.
 36—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries". pp. 546-547.
 "78A—Expenditure connected with the National Emergency, 1962". pp. 1354-56.
 "64—Famine Relief". pp. 870-872.
 "71—Miscellaneous—Contributions". pp. 280-281.
 "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on other Works—Expenditure on Displaced Persons and Loans and Advances to Displaced Persons." pp. 953-957.
 "42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Scheme, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial).
 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes—Damodar Valley Project." pp. 179-181.
 "23—Police." pp. 1045-1048.
 Enquiry into the death of Bhudeb Sen. p. 1421.
 Point of Privilege. p. 1489.
 Price of rice (Q): p. 1180.
 Rehabilitation of Non-agricultural families in Dandakaranya (Q): p. 911.
 Spectacle frame manufacturing factories (Q): p. 1011.

Das, Shri Shambhu Gopal—**Demands for Grants:**

- 33—Animal Husbandry and 124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading. pp. 1136-1137.
 "28—Education." pp. 470-472.
 "29—Medical and 30—Public Health". pp. 793-794.

Das, Shrimati Santi—**Demands for Grants:**

- "28—Education." pp. 478-481.

Das, Shri Sudhir Chandra—

- Acquisition of Khas lands in Contai subdivision, Midnapore (Q): p. 144.
 Agricultural Income Tax (Q): p. 34.
 Aid for production of Tal Gur in Contai subdivision (Q): p. 1461.
 Aid to Sitala Primary School (Q): p. 37.
 Aid to the Ghani Kendras in Contai subdivision (Q): p. 1462.
 Complaint to the S.D.P.O., Contai, against a policeman (Q): p. 1640.
 Contai basin water drainage scheme (Q): p. 934.
 Contai Sub-Judge court (Q): p. 830.
 Deaths by police firing during recent disturbances (Q): p. 143.

Demands for Grants—

- "37—Community Development Project, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works". pp. 1416-1417.
 "34—Co-operation, 35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development, 36—Industries—Cottage Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries". pp. 565—566.
 "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System". pp. 381-383.
 "29—Medical and 30—Public Health". pp. 787-789.
 "42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Scheme, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial).
 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes—Damodar Valley Project". pp. 181-182.
 Government money to West Bengal Khadi Village Industry Board (Q): p. 1650.
 Grant to West Bengal Khadi Centre (Q): p. 918.
 Hoisting of black flags on the day Id festival (Q): p. 713.
 Khash lands in Ramnagar and Contai police-stations (Q): p. 1652.
 Kishalaya for Contai subdivision (Q): p. 615.
 Latrines for Digha passengers (Q): p. 1261.
 License for stocking paddy (Q): p. 728.
 Payment of compensation, Midnapore (Q): p. 1381.
 Point of Privilege. p. 856.

- Primary Schools in Municipal areas (Q): p. 29.
- Recent riot in Habra (Q): p. 1622.
- Sea-erosion at Digha (Q): p. 1455.
- Tubewell for Irrigation near Egra police-station (Q): p. 1374.
- Vested lands in Contai subdivision (Q): p. 1653.
- The West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1964. pp. 1664-66.

Das Adhikary, Shri Radhanath—

- Drainage and Irrigation Schemes, Midnapore (Q): p. 1645.

Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath

Demands for Grants:

- "103—Capital Outlay on Public Works". p. 1495.
- "34—Co-operation, 35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development, 36—Industries—Cottage Industries" and 96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries." pp. 547-548.
- "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on other Works". pp. 62-65.
- "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on other Works". pp. 85-88.
- "50—Public Works." p. 1494.
- "50—Public Works" and "103—Capital Outlay on Public Works". pp. 655-659.

Das Gupta, Shri Sunil—

- Central Fishermen's Co-operative Society, Cooch Behar (Q): p. 840.

Demands for Grants—

- "34—Co-operation, 35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development, 36—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries". pp. 542-545.
- "29—Medical" and "30—Public Health". pp. 779-783.
- "42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Scheme, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial).
- 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes—Damodar Valley Project." pp. 188-189.
- "50—Public Works and 103—Capital Outlay on Public Works". pp. 664-666.
- "10—State Excise Duties." pp. 109-110.
- Shri Gobinda Narayan, I.C.S. (Q): p. 139.
- Government loans to the "Kendriya Matsojibi Samabai Samity" in Cooch Behar district (Q): p. 350.
- "Kendriya Matsojibi Samabai Samity" in Cooch Behar district (Q): p. 350.
- Maintenance of Elephants in Cooch Behar Forest Division (Q): p. 512.
- Members of the Director, Board of the Central Fishermen's Co-operative Society of Cooch Behar (Q): p. 351.
- Pisciculture in Cooch Behar district (Q): p. 343.
- Point of Personal Explanation. p. 783.
- Police-cordoning of Shri P. R. Thakur's residence (Q): p. 1263.
- Posting of W. B. Police at Bhubaneswar (Q): p. 142.
- Preference share-holder of the Central Fishermen's Co-operative Board, Cooch Behar (Q): p. 351.

- Requisition of Police force from other States (Q).
 Road Works in Cooch Behar (Q): p. 1019.
 Roads and bridges included in Third Plan in Cooch Behar district (Q): p. 1375.
 Schemes for increase of crop production in Cooch Behar (Q): p. 851.
 Sinking of tubewells in the Sadar subdivision of Cooch Behar (Q): p. 343.
 Supplementary estimate for the year 1963-64. pp. 1501-1502.

Das Mahapatra, Shri Balai Lal—

- Alleged police attack in Amiya Nibas Boarding House (Q): p. 1266.
 Cases relating to Panchayats (Q): p. 1472.

Demands for Grants—

- “31—Agriculture—Fisheries”. pp. 1115-1116.
 “3—Animal Husbandry and 124—Capital Outlay on Schemes of Government Schemes.” pp. 1141-1142.
 “64—Famine Relief.” pp. 876-878.
 “71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on other Works.” pp. 74-75.
 18—Parliament, State and State Territory Legislatures; 19—General Administration; 65—Pensions and other Retirements Benefits and 120—Payment of commuted value of Pensions. pp. 1210-1212.
 “50—Public Works and 103—Capital Outlay on Public Works.” pp. 668-669.
 “10—State Excise Duties.” pp. 112-113.
 Election of Gram Panchayat and Anchal Panchayat in Ramnagore Block No. 2 (Q): p. 30.
 Head teachers of Mandala Primary School (Q): p. 34.
 Notification in the “Calcutta Gazette” regarding Gram Sabhas (Q): p. 38.
 Supplementary estimate for the year 1963-64. pp. 1504-1505.
 Vested lands in Contai subdivision (Q): p. 621.

Day Labourers—

- in tea industry in West Bengal (Q): p. 642.

Dearness Allowance—

- For the State Government employees (Q): p. 29.
 Of State Government employees (Q): p. 33

Dearth of Books—

- For Primary Schools (Q): p. 935.

Death(s)—

- Alleged—in Dhubulia Camp by police firing (Q): p. 138.
 Of Jagai Chand Shahu (Q): p. 1624.
 By police firing during recent disturbances (Q): p. 143.
 Number of—during last disturbances (Q): p. 40.

Death by Starvation—

- In Purulia district (Q): p. 244.

Death from Cholera—

- At Baroa, Bhatar police-station (Q): p. 340.

Deb and Kanta Khal—

- In Raina-Khandaghosh, Burdwan (Q): p. 1559.

Debsala Anchal Panchayat—

In Ausgram II Block, Burdwan (Q): p. 1558.

Decision to fast by some Opposition Members. p. 1600.

Deep Sea Fishing Scheme—

Employees under— (Q): p. 30.

Deep Tubewells—

In Ghatal subdivision (Q): p. 1021.

Deep Tubewell Operator—

Allegation against the—at Teghari (Q): p. 1266.

Deities and curios—

In West Bengal (Q): p. 1641.

Deletion of objectional portion—

At a Cut motion and Press asked not to publish. p. 1518.

Delimitation—

Of constituencies of the North Dum Dum Municipality (Q): p. 645.

Demands for Grants—

"21—Administration of Justice". pp. 1439, 1491.

"31—Agriculture—Agriculture and 95—Capital Outlay on Scheme of Agricultural Improvement and Research". p. 1492.

"31—Agriculture—Fisheries". p. 1103.

"31—Agriculture—Fisheries". p. 1492.

"33—Animal Husbandry and 124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading". p. 1132.

95A—Capital Outlay on Consumer Co-operatives. p. 1493.

96—Capital Outlay on Industrial Development. p. 1493.

"98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes." p. 1494.

"103—Capital Outlay on Public Works." p. 1495.

"124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading". pp. 1440, 1496.

"37—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works." pp. 1405, 1493.

"34—Co-operation, 35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development, 36—Industries—Cottage Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries". p. 530.

"28—Education." p. 454, 1492.

78A—Expenditure connected with the National Emergency, 1962. p. 1347.

"64—Famine Relief." pp. 862, 1494.

"70—Forest." p. 1439.

"19—General Administration". pp. 1190, 1491.

"35—Industries—Cinchona". pp. 1441, 1493.

"16—Interest on debt and other obligations." pp. 1444, 1491.

"22—Jails". pp. 1439, 1491.

"38—Labour and Employment". pp. 1280, 1288, 1493.

- "9—Land Revenue, 76—Other Miscellaneous Contributions and Assignments and 92—Payment of Compensation to Landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System." p. 367.
- Loans and Advances by State and Union Territory Governments. p. 260.
- Loans and Advances by State Governments. p. 1496.
- "29—Medical and 30—Public Health". p. 760.
- 71—Miscellaneous—Contributions. pp. 262, 1495.
- 26—Miscellaneous Departments—Excluding Fire Services. p. 1440.
- "26—Miscellaneous Departments—Fire Services". pp. 1440, 1492.
- "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital outlay on other works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons. p. 936, 1495.
- "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on Other Works. p. 62.
- "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations—Welfare of Scheduled Tribes and Castes and other Backward Classes. p. 682.
- "39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations Excluding Welfare of Scheduled Tribes and Castes and other Backward Classes" pp. 1439, 1494.
- "41—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Scheme, 99—Capital Outlay on Irrigation Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial).
- 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes—Damodar Valley Project". p. 164.
- "13—Other Taxes and Duties". p. 1445.
- "18—Parliament, State and Union Territory Legislatures". p. 1194.
- "65—Pensions and other Retirement Benefits". p. 1494.
- 23—Police. pp. 1030, 1491.
- 53—Ports and Pilotage: p. 1440.
- 78—Pre-partition payments. p. 1444.
- "67—Privy Purses and Allowances of Indian Rulers. p. 1441.
- 30—Public Health: p. 1492.
- 50—Public Works. pp. 655, 1494.
- "15—Registration fees." pp. 1440, 1491.
- "57—Road and Water Transport Schemes and 114—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes." p. 1444.
- "57—Road and Water Transport Schemes". p. 1495.
- 12—Sales Tax: p. 1445.
- 27—Scientific Departments. pp. 1441, 1492.
- 14—Stamps. pp. 1445, 1491.
- "10—State Excise Duties". p. 105.
- "68—Stationery and Printing." pp. 1444, 1495.
- "4—Taxes on Income other than Corporation Tax." p. 1440.

Deputation—

Of Teachers to the Chief Minister: p. 1676.

Deputy Speaker, Mr.—

Ruling given by—on breach of privilege. p. 1598.

Deshadrohi—

Clarification of ruling on—: p. 60.

Destruction of factories—

During the disturbances in West Bengal (Q.): p. 518.

Detention—

Under D.I. Rules. (Q.): p. 523.

Dey, Shri Jiban Krishna—

Birth and death of new-born babies in N.R.S. Hospital (Q.): p. 522.

Bundhs at Chhotosalbari and Barasalbari (Q.): p. 416.

Bus stand at Tufanganj Town (Q.): p. 1182.

Chest Clinic in Tufanganj (Q.): p. 524.

Constitution of the Tufanganj Town Committee (Q.): p. 636.

Cyclone-devastated Schools in Tufanganj Subdivision (Q.): p. 36.

Demands for Grants:

"64—Famine Relief". pp. 866-868.

"29—Medical, 30—Public Health". pp. 797-799.

Detention under D. I. Rules (Q.): p. 523.

Dhobikhana and Library of the Cooch Behar Jail (Q.): p. 524.

Erosion of Torsa River, Cooch Behar (Q.): p. 854.

Health Centre in Rampur and Torai Anchals in Cooch Behar (Q.): p. 757.

Heat Control meters in S.S.K.M. Hospital (Q.): p. 451.

High schools at Natabari, Dhalpal, etc., Cooch Behar (Q.): p. 1171.

House rent allowance of the class IV employees in Hospitals (Q.): p. 451.

Irrigation Scheme in Rampur-Torai Anchal, Cooch Behar (Q.): p. 1465.

Khatal in N.R.S. Hospital Compound (Q.): p. 757.

N.E.S. blocks in Tufanganj (Q.): p. 448.

Nursing Home in Calcutta (Q.): p. 521.

Pay-Scale of teachers in Tufanganj Ila Devi Girls' Complete Basic School (Q.): p. 33.

Protection of Chilkhana Bandar from the erosion of Kaljani river (Q.): p. 528.

Railway accident dead bodies (Q.): p. 742.

Reconstruction of Tala Bridge (Q.): p. 643.

Relief to the cyclone-affected persons in Chooch Behar district (Q.): p. 516.

Relief to the flood-affected persons in Tufanganj (Q.): p. 521.

Relief to Gopaler Kuthi Village, Cooch Behar (Q.): p. 516.

Remission of revenue in Tufanganj Subdivision (Q.): p. 1377.

Residential quarters of the supervisors and stewards of the Calcutta Hospitals (Q.): p. 450.

Science Departments of the Victoria College and Dinhata College, Cooch Behar (Q.): p. 438.

Small Size Agricultural Co-operation in Cooch Behar district (Q.): p. 522.

Teaching Staff at Victoria College, Cooch Behar (Q.): p. 339.

Tea Gardens in West Bengal (Q.): p. 846.

Temples and Mosques in Cooch Behar district (Q.): p. 1643.

Treatment in Veterinary Hospitals (Q.): p. 841.

Tribal Welfare Centres in Tufanganj Subdivision (Q.): p. 741.

Tufanganj Large-scale Co-operative Society Ltd. (Q.): p. 644.

Turners and fitters in the factories of Central Government (Q.): p. 853.

Unemployed Gold Artisans in Tufanganj Subdivision (Q.): p. 1094.

Upgrading of Ila Debi Girls' Complete Basic School, Cooch Behar (Q.): p. 731.

Visitors of Cooch Behar Jails (Q.): p. 1469.

The West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1964 pp. 1676-77.

De, Shri Tarapada—**Demands for Grants:**

"28—Education". pp. 490-492.

"71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on other Works." pp. 75-76.

42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Scheme, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial).

98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes—Damodar Valley Project". pp. 198-199.

Dhara, Shri Sushil Kumar—**Demands for Grants:**

"28—Education". p. 488-489.

Dhibar, Shri Radhika—

Allowance to Primary Teachers (Q.): p. 847.

Bridge over Birai River on Bishnupur-Panagarh Road (Q.): p. 1644.

Compensation to Zamindars (Q.): p. 1179.

Demands for Grants:

"28—Education". pp. 483-484.

Fishermen Co-operative Societies in Bishnupore and Jaipur police-stations (Q.): p. 1179.

Fish Seeding in Bankura district (Q.): p. 1380.

Rehabilitation of Gold Artisans (Q.): p. 848.

Sales Tax for Co-operative Societies (Q.): p. 1180.

Dhobikhana and Library—

Of the Cooch Behar Jail (Q.): p. 524.

Dhubulia Home—

Decentralisation of the administration of—(Q.): p. 349.

Dietary Articles in Krishnagar Sadar Hospital (Q.): p. 1100.

D. I. Rules Prisoners (Q.): p. 138.

D. I. Rules Prisoners (Q.): pp. 225, 838.

Distribution of Special G.R.—(Q.): p. 923.

Distributary Canal—

Plan for—under Damodar Valley area (Q.): p. 359.

District Board employees—(Q.): p. 1538.

Divisions. pp. 90-104, 208, 300, 810, 986, 1127, 1244, 1337, 1367, 1520.

Dolai, Shri Nagen—

Block Development Office in Daspur police-station (Q.): p. 633.

Construction of a sluice in Harisinghpur Mauza (Q.): p. 413.

Deep tubewells in Ghatal Subdivision (Q.): p. 1021.

Demands for Grants—

- "64—Famine Relief." p. 888.
- 42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Scheme, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial).
- 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes—Damodar Valley Project. p. 193.
- Distribution of Special G.R. (Q.): p. 923.
- Enhancement of annual increment of "B" category teachers (Q.): p. 439.
- Establishment of a Health Centre in between unions 5 and 6, police-station Ghatal (Q.): p. 358.
- Establishments of a Subdivisional Hospital at Ghatal (Q.): p. 155.
- Ghatal-Panshkura Road (Q.): p. 225.
- Grant of head teachers' allowance to "B" and "C" category head teachers (Q.): p. 439.
- Grant-in-aid Memo to schools at Ghatal Subdivision (Q.): p. 1177.
- Industrial units in the police-stations of Ghatal, Daspur and Chandrakona (Q.): p. 646.
- Old age pension scheme (Q.): p. 1465.
- Pay-scales of Tahasildars (Q.): p. 156.
- Recognition of teachers of ten years' service as trained teachers (Q.): p. 438.
- Roads under Ghatal Subdivision (Q.): p. 1021.

Drainage—

- Of Kharcrabad (Q.): p. 1184.

Drainage Canals—

- Settlement of—in Midnapore for fishing purpose (Q.): p. 143.

Drainage Scheme—

- In North Calcutta and South Dum Dum areas (Q.): p. 125.

Drainage and Irrigation Schemes, Midnapore—(Q.): p. 1645.

Drought—

- In the police-stations of Purulia district (Q.): p. 342.

Drug manufacturers (Q.): pp. 322, 1460.

Dudghati Scheme—(Q.): p. 1452.

Dum Dum Corporation—

- Proposal for constituting— (Q.): p. 26.

Durga Puja—

- At Midnapore Police Barracks (Q.): p. 727.

Durgapur Town—

- Renaming of— (Q.): p. 136.

Dutt, Dr. Ramendra Nath—

Buses of North Bengal State Transport (Q.): p. 600.

Raigunj Subdivisional Hospital (Q.): p. 444.

Rolling Mills in West Bengal (Q.).—p. 736.

Dutta, Shri Asoke Krishna—**Demands for Grants:**

“34—Co-Operation, 35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development, 36—Industries—Cottage Industries” and “96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries”: pp. 555-557.

18—Parliament, State and State Territory Legislatures, 19—General Administration, 65—Pensions and other Retirements Benefits and 120—Payment of Commuted Value of Pensions. pp. 1232-1233.

23—Police: pp. 1051-1056.

Point of Privilege: pp. 1484-1485.

Wearing of badges by some members: p. 1529.

D. V. C. Canal—

Irrigation from — in Bankura district (Q.): p. 1459.

Election—

Of gram panchayat and Anchal Panchayat in Ramnagar Block No. 2 (Q.): p. 30.

Of Jiaganj-Azimganj Municipality (Q) p. 34.

Of North Dum Dum Municipality (Q.): p. 645.

Of Panchayats in Purulia district (Q.): p. 246.

Electric Connection—

In Private Houses (Q.): p. 407.

Electric line—

Along Ghatal-Panskura Road (Q.): p. 1025.

Electric Supply—

To Ballavpur village (Q.): p. 430.

Electricity—

Charge in Bankura Municipality: p. 1452.

Supply of — in Burdwan district (Q.): p. 1274.

Electrification—

Of the Baktanagar village in Burdwan district (Q.): p. 934.

Rural — in Burdwan (Q.): p. 446.

In West Dinajpur district (Q.): p. 53.

Elephants—

In Cooch Behar Forest Division (Q.): p. 512.

Enquiry into the death of Bhudeb Sen: pp. 1387, 1417.

Erosion—

Of Torsa River, Cooch Behar (Q.): p. 854.

Excess Expenditure—

Presentation of Statement of—for the year 1959-60 and 1960-61 (Q.): p. 1658.

Executive and Judiciary—

Separation of — (Q.): p. 447.

Expenditure—

For Piscatorial purpose in Anjana river (Q.): p. 45.

Extension of Railway—

Proposal for—to Hili and Balurghat (Q): p. 609.

Extra Muharrirs—

In Registration Offices (Q.): p. 636.

Fazlur Rahman, the Hon'ble S. M.—

Demands for Grants:

"31—Agriculture—Fisheries: pp. 1122-1126.

"31—Agriculture—Fisheries: pp. 1103-1106.

"31—Agriculture—Fisheries: p. 1492.

"33—Animal Husbandry and 124—Capital Outlay on Schemes of Government Schemes: p. 1143-1146.

"33—Animal Husbandry and 124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading: pp. 1132-1133.

"71—Miscellaneous—Contributions: pp. 262-263.

"71—Miscellaneous—Contributions: pp. 295-297.

"71—Miscellaneous—Contributions: p. 1495.

"26—Miscellaneous Departments—Fire Services: p. 1440.

Feed and fodder resources—

Development of — (Q.): p. 925.

Ferries—

Private ownership of — the Murshidabad district (Q.): p. 1170.

Within Moyna police-station in Midnapore district (Q.): p. 731.

Fertiliser—

Recovery of the cost of — (Q.): p. 1619.

Fertilisers—

Sale of —, Murshidabad (Q.): p. 1653.

Financial Help—

For cultivation of wheat and rice (Q): p. 124.

Fire Brigade Unit—

At Krishnagar (Q.): p. 13.

Fish—

Import of — in Calcutta (Q.): p. 25.

Import of — in Calcutta (Q.): p. 1025.

Requirement of — in West Bengal (Q.): p. 148.

Seeding—

In Bankura district (Q.): p. 1380.

Supply—

In Calcutta Markets (Q.): p. 35.

Fisheries—

Scheme for the taking over of — by Government (Q.): p. 30.

Fishermen families

In Nadia, Murshidabad and Malda (Q.): p. 28.

Flood Control—

Arrangement for — in Ranagram under Kandi police-station in the district of Murshidabad (Q.): p. 49.

Flood Control Project—

Babunia Daudpur — (Q.): p. 1655.

Free Compulsory Education—

In Burdwan (Q.): p. 732.

Free Secondary Education—

For Girls in West Bengal (Q.): p. 748.

Fulia Spinning Mills—

Co-operative Body (Q.): p. 1463.

Co-operative Body (Q.): p. 1012.

Funds—

Earmarked for Agriculture (Q.): p. 17.

Gas—

Supply in Calcutta and Suburbs (Q.). p. 932.

Gazetted Officers—

Scheduled Tribe—in West Bengal (Q.): p. 840.

Ghani Co-operative Society—

In Burdwan (Q.): p. 1385.

Ghani Kendras—

Aid to the—in Contai subdivision (Q.): p. 1462.

Ghatal Block Office—

Construction of— (Q.): p. 1095.

Ghosh, Shri Debsaran—

Building fund fee of Patkebari High School (Q.): p. 439.

Compensation for Ramnagar-Farakka Road (Q.): p. 436.

Demands for Grants:

“34—Co-Operation, 35—Industries—Industries and 96—Capital outlay on industrial Development, 36—Industries—Cottage Industries” and “96—Capital outlay on Industrial Development—Cottage Industries”: pp. 564-565.

“29—Medical, 30—Public Health”: pp. 783-785.

Kaliganj-Mirabazar Road, Nadia (Q.): p. 1470.

Loan for deep tubewells in Nawda police-station, Murshidabad (Q.): p. 850.

Managing Committee of Patkebari High School: p. 440.

Metalling of the road from Bharatpur police-station to Lohadahaghat, Murshidabad (Q.): p. 437.

INDEX

xxix

- National Sugar Mill, Ahmedpur (Q.): p. 437.
Office building of Beldanga Block No. 2. (Q.): p. 41.
Private ownership of ferries in Murshidabad district (Q.): p. 1170.
Remission of homestead rent (Q.): p. 145.
Shifting of settlement office from Beldanga to Berhampore (Q.): p. 47.
Subsidy for purchasing agricultural implements (Q.): p. 124.
Zones for sale of sugar-cane in Murshidabad district (Q.): p. 1262.

Ghosh, Shri Ganesh—

Demands for Grants:

- "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital outlay on other works": pp. 68-71.
Overtime allowance for the Assembly staff (Q.): p. 1532.
Realisation of Water-rate in some villages of Burdwan district (Q.): p. 1012.

Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar—

Demands for Grants:

- "9—Land revenue, 76—Other miscellaneous contributions and Assignments and 92—Payment of compensation to Landholders, etc. on the abolition of the Zamindari system.": pp. 384-385.

Ghosh, Shri Sambhu Charan—

Dearness allowance of State Government employees (Q.): p. 33.

Demands for Grants:

- "38—Labour and Employment.": pp. 1316-1318.
"71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital outlay on other works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons.": pp. 970-972.
"18—Parliament, State and State Territory Legislatures, 19—General Administration, 65—Pensions and other Retirements Benefits and 120—Payment of commuted value of pensions.": pp. 1230-1232.
The West Bengal Appropriation Bill, 1964: pp. 1582-1584.

Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti—

Demands for Grants:

- 95A—Capital outlay on consumer co-operatives: p. 1493.
"96—Capital outlay on Industrial Development.": p. 1493.
"34—Co-operation, 35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development, 36—Industries—Cottage Industries" and 96—Capital outlay on Industrial Development—Cottage Industries". pp. 535-539, 576-578, 580-582.
"70—Forest." p. 1439.
"35—Industries—cinchona." pp. 1441, 1493.
"68—Stationery and Printing." pp. 1444, 1495.

Ismayil Yazdani, Dr.—

Demands for Grants:

- "9—Land Revenue, 76—Other miscellaneous contributions and Assignments and 92—payment of compensation to Landholders, etc. on the abolition of the Zamindari system": pp. 394-395.

"71—Miscellaneous—other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital outlay on other works": pp. 79-80.
23—Police: pp. 1073-1076.

Gold Artisans—

Unemployed—in Egra police-station (Q.): p. 1093.
Unemployed—in Tufanganj subdivision (Q.): p. 1094.

Gorabazar I. C. Institute—

(Q.): p. 1169.

Governing Body—

Of Jiaganj Sreepat Singh College (Q.): p. 612.

Government expense—

For disturbance in January, 1964 (Q.): p. 619.

Government Grant(s)—

To Dhakeswari Cotton Mills No. 3 (Q.): p. 915.
To Junior High Schools (Q.): p. 1269.

Government money—

To West Bengal Khadi Village Industry Board (Q.): p. 1650.

Government quarters—

At Suri (Q.): p. 828.

Government quarters—

In Phulia Colony, Nadia (Q.): p. 1093.

Government Scheme—

Supplementary—in Noapara (Q.): p. 440.

Gram Sabhas—

Notification in the "Calcutta Gazette" regarding (Q.): p. 38.

Grain Golas—

In West Bengal (Q.): p. 235.

Grant—

To Nalhati Vivekananda Vidyapith and Hariprosad Vidyapith (Q.): p. 1175.

Grant—

To West Bengal Khadi Centre (Q.): p. 918.

Grant-in-aid Memo.—

To Schools at Ghatal subdivision (Q.): p. 1177.

Grants-in-aid to Schools—

At Berhampore (Q.): p. 924.

Gratuitious relief—

In Purulia district (Q.): p. 342.
Quota for — (Q.): p. 903.
To Anchals under Bhatar Development Block (Q.): p. 53.
To Purulia district (Q.): p. 521.

Guha, Shri Kamal Kanti—

Demands for Grants:

“78A—Expenditure connected with the National Emergency, 1962.”: pp. 1353-54.

“64—Famine Relief”: pp. 882-883.

“39—Miscellaneous Social and Development Organisation—Welfare and Scheduled Tribes and castes and other backward classes”: pp. 694-695.

23—Police: pp. 1043-1045.

Minorities from East Pakistan: p. 1101.

Supplementary estimate for the year 1963-64: pp. 1513-1514.

Guha, Dr. Probodh Kumar—

Demands for grants:

“34—Co-operation, 35—Industries—Industries and 96—Capital outlay on Industrial Development, 36—Industries—Cottage Industries” and “96—Capital outlay on Industrial Development—Cottage Industries”: pp. 560-561.

Guillotine—

p. 1404.

Hail Storm—

In Dobandi Mauza (Q.): p. 1621.

Haldar, Shri Mahananda—

Stipends to Scheduled Tribes and Castes (Q.): p. 615.

Haldia Port—

Labourers in the — (Q.): p. 931.

Hamal, Shri Bhadra Bahadur—

Demands for Grants:

38—Labour and Employment”: p. 1326-1327.

“9—Land revenue, 76—Other miscellaneous contributions and Assignments and 92—Payment of compensation to Landholders, etc. on the abolition of the Zamindari system”: pp. 386-387.

“18—Parliament, State and State territory Legislatures, 19—General Administration, 65—Pensions and other Retirements Benefits and 120—Payment of commuted value of Pensions”: pp. 1227-1228.

Handling Agents—

In the Food Department of West Bengal (Q.): p. 43.

Handlooms (Q.): p. 416.

Handlooms—

Non-registration of — in Santipur police-station (Q.): p. 715.

Hansda, Shri Debnath—

Demands for Grants:

“39—Miscellaneous Social and Development organisation—Welfare and Scheduled Tribes and castes and other Backward classes”: pp. 692-693.

Gopiballavpur-Nayagram Road, Midnapore (Q.): p. 1651.

Hatibari-Gopiballavpur Road (Q.): p. 1476.

Inspecting staff for primary schools (Q.): p. 1172.

Leprosy Treatment Centre of Chatinasol, Midnapore (Q.): p. 1558.

Hansda, Shri Jaleswar—

Construction of 'Bundh' in Gangajalghati police-station (Q.): p. 1558.

Demands for Grants:

"9—Land revenue, 76—Other miscellaneous contributions and Assignments and 92—Payment of compensation to Landholders etc. on the abolition of the Zamindari system": pp. 392-393.

39—Miscellaneous Social and Development organisation—Welfare of Scheduled Tribes and castes and other Backward classes: p. 692.

"42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Scheme, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes—Damodar Valley Project": p. 192.

"50—Public Works, 103—Capital Outlay on Public Works: p. 673.

Land for Kangsabati Project (Q.): p. 445.

Person affected by Kangsabati Bundh (Q.): p. 432.

T.B. Hospitals in Bankura district (Q.): p. 756.

Harikana Khal and Rajar Khal—

In Murshidabad (Q.): p. 48.

Harijon employees—

Leave of Municipal — (Q.): p. 524.

Harisingpur Co-operation Agricultural Development Society in Chandrakona police-station (Q.): p. 1274.**'Hartal'—**

Call for — on the 17th March 1964: p. 1185.

Harvesting—

Alleged forcible — in Bamangola and Habibpur police-station (Q.): p. 431.

Hazra, Shri Monoranjan—

Amalgamation of the Uttarpara and Kotrung Municipalities (Q.): p. 1156.

Demands for Grants:

"28—Education": p. 489-490.

"18—Parliament, State and State Territory, 19—General Administration—Legislatures, 65—Pensions and other Retirements Benefits and 120—Payment of commuted value of pensions": pp. 1219-1220.

Loans to industrial concerns by the State Finance Corporation (Q.): p. 626.

The West Bengal Appropriation Bill, 1964: p. 1589.

The West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1964: pp. 1659-1661.

Health Centre(s)—

At Boroi in Malda district (Q.): p. 1098.

At Dunigram, Birbhum (Q.): p. 1182.

At Raniganj town, Burdwan (Q.): p. 842.

At Sadlichak—Islampur Anchal, police-station Harishchandrapur, Malda (Q.): p. 1099.

Doctors at the Bharatpur — (Q.): p. 443.

Establishment of a — at Balapur: p. 447.

Establishment of — at Sankrail-Jhorhat (Q.): p. 843.

Establishment of a — at Shitalgram Anchal, Birbhum district (Q.): p. 449.

Establishment of a — in between unions 5 and 6, police-station Ghatal (Q.): p. 358.

In Basirhat subdivision (Q.):—p. 1096.

In Egra police-station in Midnapore (Q.): p. 448.

In Ranipur and Jorai Anchal in Cooch Behar (Q.): p. 757.

In Sunderpur union (Q.): p. 751.

In the subdivision of Contai, Midnapore (Q.): p. 355.

In the unions of Ranigunj and Andal police-stations (Q.): p. 756.

Maternity Ward of Daspur Thana — (Q.): p. 757.

Moukhali — in Bishnupur police-station (Q.): p. 1098.

Primary — at Manbazar, Purulia (Q.): p. 364.

X-ray Plant in Jiaganj (Q.): p. 751.

Tunturi — (Q.): p. 336.

Heat Control Meters—

In S.S.K.M. Hospital (Q.):—p. 451,

High Dam—

Over the Damodar at Tenughat (Q.): p. 414.

Higher Secondary School—

Proposal for — at Chittaranjan (Q.): p. 1275.

High School(s)—

At Natabari, Dhalpal, etc., Cooch Behar (Q.): p. 1171.

Ranaghat Rupasree Palli Bidhan Chandra Balika Vidyalaya and Vivekananda Girls' High School (Q.): p. 26.

Highway—

Ghum-Fulbazar Bijanbari — (Q.): p. 830.

Hindusthan Cables Factory—

Allegation against the authorities of — Burdwan (Q.): p. 1461.

Home Guards—

In West Bengal (Q.): p. 237.

Hospital(s)—

At Palta (Q.): p. 1096.

Barrackpur subdivisional — (Q.): p. 1471.

Katwa subdivisional — (Q.): p. 352.

Maternity — at Liluah (Q.): p. 1173.

Midnapore Sadar — (Q.): p. 759.

Outpatient Department of the B.C. —, Burdwan (Q.): p. 339.

Ranaghat subdivisional — (Q.): p. 334.

Raigunj subdivisional — (Q.): p. 444.

Vingola Subsidiary — Malda (Q.): p. 1098.

Hospital and Health Centres—

In Moyna, Midnapore district (Q.): p. 353.

House rent allowance—

At the class IV employees in Hospitals (Q.): p. 451.

Housing Scheme—

In rural areas (Q.): p. 1552.

- Ila Debi Girls' Complete Basic School—**
 Upgrading of — (Q.): p. 731.
- Illicit Ganja, Opium, etc.,—**
 Detection of— (Q.): p. 752.
 Illicit liquor (Q.): p. 230.
- Illicit liquor—**
 Detection of — Ganja, bhang, etc., in Burdwan district (Q.): p. 748.
 In West Bengal (Q.): p. 525.
- Improper Conduct of member—**
 p. 1082.
- Incident of firings—**
 In Charbaidyanathpur village (Q.): p. 1639.
- Incident of Sheoraphuli—**
 p. 647.
- Indian enclaves—**
 Inhabitants of — (Q.): p. 1265.
- Indian Standard Wagon Co.—**
 (Q.): p. 520.
- Industrial Training School—**
 At Siliguri (Q.): p. 358.
- Industrial Units—**
 In the police-stations of Ghatal, Daspur and Chandrakona (Q.): p. 646.
- Installation of X-Ray Plants—**
 In the Subdivisional Hospitals (Q.): p. 744.
- Institute of Ophthalmology—**
 Filling up of the post of Director, —, Medical College, Calcutta (Q.): p. 340.
- Intensive Cultivation Scheme—**
 In Burdwan district (Q.): p. 720.
- Irrigation Scheme(s)—**
 For Radharghat, Chandpara, Rangamati, etc., unions in Murshidabad (Q.): p. 239.
 In Habibpur police-station (Q.): p. 1261.
 In Hariharpara police-station in the district of Murshidabad (Q.): p. 49.
 In Rampurhat police-station (Q.): p. 1183.
 In Rampur-Jorai Anchal, Cooch Behar (Q.): p. 1465.
 Small — in certain areas under police-station Sadar, district Burdwan (Q.): p. 55.
 In the field of Dam Dama in Murshidabad (Q.): p. 49.
- Isaque, Shri A. K. M.—**
 Point of order: p. 1060.

ails—

Visitors of Cooch Behar (Q.): p. 1469.

alan, The Hon'ble Iswar Das—

Demands for Grants:

"21—Administration of Justice: p. 1439.

"21—Administration of Justice.": p. 1491.

"15—Registration fees.": p. 1440.

"15—Registration fees.": p. 1491.

"16—State Excise Duties.": pp. 105, 113-114.

alkars—

In Nadia district. (Q.): p. 148.

aganj Sripat Singh College Governing Body—

Members of the — (Q.): p. 1542.

osse, Shri Lakshmi Ranjan—

Compensation for the lands of Rishi Rd. (Q.): p. 415.

Kalimpong Sub-jail prisoners (Q.): p. 335.

udicial Magistrates—

In West Bengal (Q.): p. 624.

ustices of peace—

(Q.): p. 344.

ute Processing—

In Baur Khal in Kalna subdivision (Q.): p. 1464.

ute Seed—

(Q.): p. 717.

Kaithee Basic School Building—

(Q.): p. 21.

Kalyani Paper Mill—

(Q.): p. 1004.

Kalyani Yarn—

(Q.): p. 433.

Kangsabati bundh—

Persons affected by — (Q.): p. 432.

Kangsabati Project—

(Q.): p. 1183.

Kangsabati Project—

Canal under — in Chandrakona police-station (Q.): p. 1473.

Kazim Ali Meerza, Shri Syed—

Objection to baseless allegation in the cut motion moved by Dr. Golam Yazdani, aggravating communal feelings: p. 1514.

"Kendriya Matsojibi Samabai Samity"—

Government loans to the — in Cooch Behar district (Q.): p. 350.

In Cooch Behar district (Q.): p. 350.

Keshab Academy Building—

(Q.): p. 1167.

Khamrai, Shri Niranjan—

Khangsabati Project (Q.): p. 1183.

Sale of wood from forests in Midnapore (Q.): p. 1279.

Khan, Shri Gurupada—

Demands for Grants:

“9—Land revenue, 76—Other miscellaneous contributions and Assignments and 92—Payment of compensation to Landholders, etc. on the abolition of the Zamindari system.”: pp. 390-391.

Irrigation from D.V.C. Canal in Bankura district (Q.): p. 1459.

Kharagpur and Midnapur Municipalities (Q.): p. 1467.

Kharagpur Municipality—

Election of — (Q.): p. 613.

Loans and grants to — (Q.): p. 1023.

Kharagpur Water Supply Scheme—

(Q.): p. 1094.

Khaldah Consumers' Co-operative Stores Ltd.,—

Loans to — (Q.): p. 1016.

Khas Lands—

In Ramnagar and Contai police-station (Q.): p. 1652.

Khatal—

In N.R.S. Hospital Compound (Q.): p. 757.

Khirpai Block Development Scheme—

Construction of — (Q.): p. 1095.

Khoraki charge—

Of Armed Police stationed in Nadia (Q.): p. 1268.

Kishalaya—

(Q.): p. 617.

For Contai subdivision (Q.): p. 615.

Requisition of — for Malda district (Q.): p. 23.

Selling of Key books of — (Q.): p. 1024.

Supply of — in Burdwan district (Q.): p. 1154.

Kishalaya Part II and Prakriti Parichaya Part II—

Contradictory Statements in — (Q.): p. 353.

Kodla Mauza—

Haradah Beel of Kodla Mauza in Murshidabad (Q.): p. 153.

Kolay, The Hon'ble Jagannath—

Demands for Grants:

“22—Jails.”: p. 1491.

“22—Jails.”: p. 1439.

“39—Miscellaneous Social and Developmental Organisation Welfare of Schedule Tribes and Castes and other Backward Classes.”: p. 1494.

Laying of Statements of Estimated Capital and Revenue Receipts and Expenditure of West Bengal State Electricity Board for the year 1964-65. p. 260.

Konar, Shri Hare Krishna—

Demands for Grants:

"9—Land Revenue, 76—Other miscellaneous contributions and Assignments and 92—Payment of compensation to Landholders, etc. on the abolition of the Zamindari system." pp. 374-378.

18—Parliament, State and State Territory Legislatures, 19—General Administration, 65—Pensions and other Retirements Benefits and 120—Payment of commuted value of pensions. pp. 1233-1235.

"23—Police." pp. 1063-1065.

The West Bengal Appropriation Bill, 1964. pp. 1589-91.

Kuiry, Shri Daman—

Arrests for obstructing survey work at Barubari (Q.): p. 137.

Baghmundi Block, Purulia (Q.): p. 1175.

Gratuitous relief to Purulia district (Q.): p. 521.

Persons arrested in connection with the price and tax increase resistance committee movement (Q.): p. 1270.

Schools and colleges in Purulia district (Q.): p. 610.

Test relief (Q.): p. 336.

Test relief work in Baghmundi (Q.): p. 336.

Tunturi Health Centre (Q.): p. 336.

Kundu, Shri Gour Chandra—

Cattle Purchase and Group Loan in Ranaghat subdivision (Q.): p. 839.

Dearness allowance for the State Government employees (Q.): p. 29

Deep tube-wells in Ranaghat subdivision (Q.): p. 720.

Demands for Grants:

"64—Famine Relief." pp. 888-891.

71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital outlay on other works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons." pp. 946-950.

"42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Scheme, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial). 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes—Damodar Valley Project." pp. 196-197.

Fire Brigade unit at Krishnagar (Q.): p. 13.

Fulia Spinning Mills Co-operative Body (Q.): pp. 1012, 1463.

Government Quarters in Phulia colony, Nadia (Q.): p. 1093.

Managing Committee of Nasra Government Colony Girls' High School (Q.): p. 23.

Minimum Wages for bidi-labourers (Q.): p. 434.

Number of Hindus and Muslims killed in recent communal disturbances (Q.): p. 238.

Provident Fund deposit of the Tangail Textile Mill (Q.): p. 412.

Ranaghat Rupasree Palli Bidhan Chandra Balika Vidyalaya and Vivekananda Girls' High School. (Q.): p. 26.

Ranaghat Subdivisional Hospital (Q.): p. 334.

- Ranaghat Sub-Jail, Nadia (Q.): p. 342.
 Recent communal disturbances in Nadia district (Q.): p. 511.
 Refugees of Taherpur and Cooper's Colonies (Q.): p. 428.
 Rehabilitation of Camp refugees (Q.): p. 427.
 State bus accidents (Q.): p. 589.
 Sugar through ration card in Ranaghat subdivision (Q.): p. 740.
 Supplementary estimate for the year 1963-64.: pp. 1510-1513.
 Aqueduct of the Kunoor river (Q.): p. 1008.
 Labour disputes (Q.): p. 443.

Lady Duffrin Hospital—

- Superintendent, — (Q.): p. 1475.

Lahiri, Shri Somnath—

Demands for Grants:

- "38—Labour and Employment.": pp. 1311-1313.
 "9—Land revenue, 76—Other miscellaneous contributions and Assignments and 92—Payment of compensation to Landholders, etc. on the abolition of the Zamindari system.": p. 385.
 Fourth Shakespeare centenary celebration (Q.): p. 1167.
 National Theatre in Calcutta (Q.): p. 614.
 School and college at New Alipore, Calcutta (Q.): p. 1149.

Land acquisition—

- For Egra-Ramnapur Road (Q.): p. 1643.

Land(s)—

- For Kangsabati Project (Q.): p. 445
 Mala-fide transfer case of — (Q.): p. 1176.
 Of Akhra under Kodla Mauza in Murshidabad (Q.): p. 153.
 Of Kalighat — Falta Railway and of Bistupur police-station (Q.): p. 854.
 On both sides of Mallarpur-Rampurhat Road (Q.): p. 835.
 Settlement of — in Murshidabad district (Q.): p. 149.
 Uncultivated — in certain mauzas of Jangipur subdivision (Q.): p. 1623.
 Under irrigation under Mayurakshi Project (Q.): p. 519.
 Vested — in Contai subdivision (Q.): p. 1653.
 Vested — in Nabagram police-station (Q.): p. 46.
 Vested — in Contai subdivision (Q.): p. 621.
 Landing of a helicopter at Gangarampur: p. 760.

Language of answer to question— p. 528.

Latrines—

- For Digba passengers (Q.): p. 1261.

Laying of—

- Annual Report on the working and affairs of the Durgapur Projects Ltd. for the year 1962-63: p. 367.
 Of Budget Estimates of the Damodar Valley Corporation for the year 1964-65.: p. 61.

Laying of—

- Papers from which lines are quoted by a minister.: p. 1615.
 Statements of Estimated Capital and Revenue Receipts and Expenditure of West Bengal State Electricity Board for the year 1964-65.: p. 260.

Leprosy Treatment Centre—

- of Chatinasol, Midnapore (Q.): p. 1558.

Levy on the Rice Mills—

In West Bengal (Q.): p. 747.

Levy order

Rice and Paddy purchase — (Q.): p. 520.

Library—

Proposal for branch — at Raniganj (Q.): p. 1273.

License—

For stocking paddy (Q.): p. 728.

Little Ranjit Hydro-Electric Scheme—

(Q.): p. 1655.

Loan(s)—

Agricultural — for union No. 6 in Pingula police-station (Q.): p. 846.

Agricultural — in Rampurhat (Q.): p. 520.

Cattle Purchase and Group — in Ranaghat subdivision (Q.): p. 839.

For deep tubewells in Nawda police-station, Murshidabad (Q.): p. 850.

Government — to the families of Nandi Colony in Barahnagar police-station (Q.): p. 645.

Grant of — to the fishermen in Nadia district (Q.): p. 159.

Granted to the pisciculturists of Nadia district (Q.): p. 253.

To industrial concerns by the State Finance Corporation (Q.): p. 626.

Lockout—

In Dhakeswari Cotton Mills (Q.): p. 841.

Lunatic Asylum—

At Lalgola in Murshidabad (Q.): p. 751.

Lutfal Haque, Shri—

Kanupur-Bahutal Road in Murshidabad district (Q.): p. 1279.

National Highway No. 34 (Q.): p. 830.

Mahakali Higher Secondary School, Berhampore—

(Q.): p. 1173.

Mahata, Shri Padak—

Demands for Grants:

“34—Co-operation, 35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development, 36—Industries—Cottage Industries” and 96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries: p. 574.

“29—Medical, 30—Public Health.”: p. 794.

Elections of Panchayats in Purulia district (Q.): p. 246.

Mahato, Shri Debendra Nath—

Bihar type Senior Basic Schools in Purulia (Q.): p. 1554.

Mahato, Shri Girish—

Demands for Grants:

“64—Famine Relief”: pp. 878-879.

“9—Land revenue, 76—Other miscellaneous contributions and Assignments and 92—Payment of compensation to Landholders, etc. on the abolition of the Zamindari system.”: pp. 391-392.

“38—Labour and Employment”: pp. 1307-1308.

- "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on other works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons." : p. 980.
- "42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Scheme, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial).
- 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes—Damodar Valley Project.: pp.182-184.
- 23—Police.: pp. 1061-62.
- Drainage of Kharcabad (Q.): p. 1184.
- Gratuitous relief in Purulia district (Q.): p. 342.
- Money sanctioned to panchayat in Purulia (Q.): p. 449.
- Point of order raised by Shri Kashi Kanta Maitra.: p. 1614.
- Primary Health Centre at Manbazar, Purulia (Q.): p. 364.
- Test relief work at Manbazar, Purulia (Q.): p. 637.

Maiti, The Hon'ble Abha—

Demands for Grants:

- "18—Parliament, State and State Territory Legislatures, 19—General Administration." : p. 1194.
- "18—Parliament, State and State Territory Legislatures, 19—General Administration, 65—Pensions and other Retirements Benefits and 120—Payment of commuted value of pensions.: pp. 1235-1237.
- 64—Famine Relief.: pp. 862-865, 893-898.
- "64—Famine Relief." : p. 1494.
- "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on other works—Expenditure on displaced persons, Loans and Advances by State Government—Loans and Advances to displaced persons." : p. 1495.
- "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on other works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons." : pp. 936-943, 981-986.
- "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure." : p. 1495.
- Memorandum to the Chief Minister.: p. 1676.
- New Migrants.: p. 1114.

Maitra, Shri Anil—

Demands for Grants:

- "31—Agriculture—Fisheries." : p. 1118-1119.
- "71—Miscellaneous—Contributions." : pp. 287-288.

Maitra, Shri Birendra Kumar—

- Block Tahasildar (Q.): p. 417.
- Bridge over Paniparul canal on Egra-Ramnagar Road (Q.): p. 1644.
- Dealers of corrugated Iron Sheet, Malda (Q.): p. 1466.

Demands for Grants:

- "34—Co-operation, 35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development. 36—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital outlay on Industrial Development—Cottage Industries." : pp. 566-568.
- "64—Famine Relief." : pp. 874-876.
- Extra Muharrirs in Registration offices (Q.): p. 636.

- Health centre at Boroï in Malda district (Q.): p. 1098.
 Health Centre at Sadlichak-Islampur Anchal, police-station Harishchandra-
 pur, Malda (Q.): p. 1099.
 Principal, Darjeeling R.K.B.T. College (Q.): p. 15.
 Requisition of Kishalaya for Malda district (Q.): p. 23.
 Resinking of tubewells in police-station Harishchandrapur, district
 Murshidabad (Q.): p. 246.
 Srichandrapur Charitable Dispensary, Malda (Q.): p. 1099.
 Tubewells in Harishchandrapur police-station, Malda (Q.): p. 1644.
 Vingola Subsidiary Hospital, Maldah (Q.): p. 1098.

Maitra, Shri Kashi Kanta—

- Arear pay of Dhubulia camp employees (Q.): p. 1171.
 Augmentation of the Police Force in West Bengal (Q.): p. 510.
 Bar at Lalbazar Police Headquarters (Q.): p. 44.
 Calcutta Corporation employees (Q.): p. 31.
 Central Government Plan for unemployment persons of rural areas (Q.):
 p. 147.
 Chief Minister's statement on death of Bhudeb Sen.: pp. 1612-13.
 Compensation to the minority community of West Bengal during recent
 riot (Q.): p. 512.
 Decentralisation of the administration of Dhubulia Home (Q.): p. 349.
 Demands for Grants:
 "23—Police.": pp. 1056-1059.
 "34—Co-Operation, 35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on
 Industrial Development, 36—Industries—Cottage Industries" and 96—
 Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries.":
 pp. 550-553.
 "34—Co-Operation, 35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on
 Industrial Development, 36—Industries—Cottage Industries and 96—
 Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries.":
 p. 578.
 "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital
 Outlay on other works—Expenditure on displaced persons and Loans
 and Advances to displaced persons.": pp. 961-965.
 78A—Expenditure connected with the National Emergency, 1962.:
 pp. 1358-60.
 Departmental charges against Golam Mohiuddin, curator, in Botanical
 Garden case (Q.): p. 117.
 Dietary Articles in Krishnagar Sadar Hospital (Q.): p. 1100.
 Drug manufacturers (Q.): p. 1460.
 Enquiry into the death of Bhudeb Sen.: pp. 1420-21.
 Expenditure for piscatorial purpose in Anjana river (Q.): p. 45.
 Fish — supply in Calcutta markets (Q.): p. 35.
 Grant of loan to the fishermen in Nadia district (Q.): p. 159.
 Handling Agents in the Food Department of West Bengal (Q.): p. 43.
 Jalkars in Nadia district (Q.): p. 148.
 Judicial Magistrates in West Bengal (Q.): p. 624.
 Justices of peace (Q.): p. 344.
 Loans granted to the pisciculturists of Nadia district (Q.): p. 253.
 Messrs. Taps and Dies Ltd. and osborn India Engineering (Private) Ltd.
 (Q.): p. 339.
 Milk and butter in State Hospitals of Calcutta (Q.): p. 510.
 Nadia District Hospital. Krishnagar (Q.): p. 1100.
 New post of Additional Director, Food Department (Q.): p. 1626.

- Notice of an adjournment motion given by—on the Howrah Municipal Workers' strike.: p. 254.
- Notice of an adjournment motion on the subject of heavy damage to potato cultivation.: p. 1656.
- Payment of salaries to the staff in the District and Rural Libraries (Q.): p. 147.
- Pay-scales of Instructors of Polytechnics (Q.): p. 1557.
- Pay-scales of staff of Polytechnics (Q.): p. 1556.
- Pisciculture in the Jalkars of Bongaon (Q.): p. 1374.
- Pisciculture in water — area vested in Government (Q.): p. 37.
- Point of order.: p. 1603.
- Point of privilege.: p. 1401.
- Point of privilege.: pp. 1483-84.
- Point of privilege for Ministers not replying to debate.: p. 1088.
- Police conduct to the refugees (Q.): p. 141.
- Postal Packet containing cartridges (Q.): p. 726.
- Reception Centre and Check Post in the West Bengal border (Q.): p. 234.
- Recovery of the cost of fertiliser (Q.): p. 1619.
- Relief to the riot affected persons in Nadia (Q.): p. 344.
- Requirement of fish in West Bengal (Q.): p. 148.
- Residential accommodation to the subordinate and Higher Judicial Service (Q.): p. 349.
- Revised pay-scale of the employees of Home and Infirmary of Rehabilitation Department (Q.): p. 348.
- Smuggling at Hakimpur border (Q.): p. 1265.
- Stadium in Calcutta (Q.): p. 1.
- Staff of the Rural Libraries in West Bengal (Q.): p. 44.
- Textool pumps (Q.): p. 1640.
- Travelling allowance drawn by the Secretary, Industries Department (Q.): p. 1447.
- Vigilance commission for rooting out corruption from Administration (Q.): p. 138.

Majhi, Shri Kandru—

Demands for Grants:

- "33—Animal Husbandry and 124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading.": pp. 1137-1138.
- "34—Co-Operation, 35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development, 36—Industries—Cottage Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries.": pp. 574-575.
- 28—Education.: p. 483.
- 39—Miscellaneous Social and Development Organisation—Welfare of Scheduled Tribes and castes and other Backward classes.: pp. 689-690.
- "18—Parliament, State and State Territory Legislatures, 19—General Administration, 65—Pensions and other Retirements Benefits and 120—Payment of commuted value of pensions.": pp. 1212-1213.
- Drought in the police-station of Purulia district (Q.): p. 342.

Majumdar, Shri Apurbalal—

Demands for Grants:

- "9—Land revenue, 76—Other miscellaneous contributions and Assignments and 92—Payment of compensation to Landholders, etc. on the abolition of the Zamindari system.": pp. 387-390.

- "71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on other works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons." : pp. 950-953.
 "71—Miscellaneous—other miscellaneous Expenditure and 109—Capital Outlay on other works." : pp. 71-73.
 "23—Police." : pp. 1077-1082.
 Enquiry into the death of Bhudeb Sen.: pp. 1425-26.
 Laying of papers from which lines are quoted by minister.: p. 1615.
 Notice given by — on Adjournment motion regarding police-atrocities.: p. 55.
 Point of order raised by Shri Kashi Kanta Maitra: pp. 1607-1610.

Majumdar, Shrimati Niharika—

Demands for Grants:

- "42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Scheme, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial).
 98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes—Damodar Valley Project: pp. 189-190.

Managing Committee—

- Of Nasra Government Colony Girls' High School (Q.): p. 23.
 Of Raja Bijoy Singh Vidyamandir (Q.): p. 36.
 Of Tiljala Balika Vidyalaya (Q.): p. 615.

Mandal, Shri Adwaita—

- Damage to crops in Purulia by Hailstrom (Q.): p. 244.
 Death by starvation in Purulia district (Q.): p. 244.
Demands for Grants:
 "31—Agriculture—Fisheries." : p. 1116.
 "37—Community Development Project, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital outlay on other works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works": pp. 1419-1420.
 "29—Medical, 30—Public Health." : p. 791.

Mandal, Shri Bhakti Bhusan—

- Availability of voters' lists for panchayat elections (Q.): p. 1026.
Demands for Grants:
 "9—Land revenue, 76—Other miscellaneous contributions and Assignments and 92—Payment of compensation to Landholders, etc. on the abolition of the Zamindari system." : pp. 378-380.
 "71—Miscellaneous—Contributions." : pp. 278-280.
 Health Centre at Dunigram, Birbhum (Q.): p. 1182.
 Irrigation Schemes in Rampurhut police-station (Q.): p. 1183.
 Water-rate under Mayurakshi Scheme (Q.): p. 1010.
 The West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1964.: pp. 1661-63.

- Mandal, Shri Siddheswar—**
 Demands for Grants:
 "28—Education.": pp. 481-483.
- Manures—**
 Sale of — in Burdwan (Q.): p. 517.
- Marketing Societies—**
 Agricultural and — in Contai subdivision (Q.): p. 631.
- Maurakshi Canal Irrigated areas—**
 Of Ketugram police-station (Q.): p. 1384.
- Medical certificates—**
 In respect of cases brought by police (Q.): p. 518.
- Memorandum—**
 To the Chief Minister.: p. 1676.
- Messrs. India Toy and Metal Works (P) Ltd.—**
 Dum Dum (Q.): p. 1386.
- Messrs. Jessop and Co.—**
 Workers of — (Q.): p. 1385.
- Messrs. Taps and Dies Ltd. and Osborn India Engineering (Private) Ltd. (Q.):**
 p. 339.
- Metalling of the road—**
 From Bharatpur police-station to Lohadahaghat, Murshidabad (Q.):
 p. 437.
- Mid-day tiffin—**
 In Basic Schools (Q.): p. 608.
- Midnapore Women's College— (Q.):** p. 17.
- Midwifery Courses—**
 Selection Board for the recruitment of trainees for -- (Q.): p. 449.
- Migrant(s)—**
 New —.: p. 1114.
 Of Minorities from East Pakistan (Q.): p. 45.
- Milk and butter—**
 In State Hospital of Calcutta (Q.): p. 510.
- Milk centres—**
 At Asansol and Durgapur (Q.): p. 1645.
- Mineral oil— (Q.):** p. 1447.
- Minimum Wages Act—**
 In the Industries of West Bengal (Q.): p. 843.
- Misra, The Hon'ble Sourindra Mohan—**
 Demands for Grants:
 "28—Education.": p. 1492.
 "71—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure and 109—Capital
 Outlay on other works.": pp. 82-83.

27—Scientific Departments.: p. 1441.

27—Scientific Departments.: p. 1492.

Statement on calling attention regarding non-payment of grant to the Secondary and Higher Secondary Schools of West Bengal.: pp. 1403-1404.

Mitra, Dr. Gopika Ranjan—

Asansol Polytechnic (Q.): p. 1555.

Demands for Grants:

“38—Labour and Employment.”: pp. 1313-1315.

Government grant to Dhakeswari Cotton Mills No. 3 (Q.): p. 915.

Mitra, Shrimati Ila—

Demand for Grant:

“28—Education.”: pp. 476-478.

Messrs. India Toy and Metal Works (P) Ltd., Dum Dum (Q.): p. 1386.

The West Bengal Appropriation Bill, 1964.: pp. 1593-94.

The West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1964.: p. 1677-80.

Workers of Messrs. Jessop and Co. (Q.): p. 1385.

Molestation—

Alleged — of a girl of Thakurnagore colony, 24-Parganas by some police personnel (Q.): p. 40.

Mondal, Shri Dulal Chandra—

Demands for Grants:

“28—Education.”: pp. 487-488.

“50—Public Works, 103—Capital Outlay on Public Works.”: pp. 673-674.

Establishment of Health Centre at Sankrail, Jhorhat (Q.): p. 843.

Payment of E.S.I.C's Physicians (Q.): p. 1271.

Mondal, Shri Sishuram—

Demand for Grant:

42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Scheme, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial).

98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes—Damodar Valley Project.: pp. 187-188.

Mookerjee, Shri Naresh Nath—

Demands for Grants:

“31—Agriculture—Fisheries.”: pp. 1112-1114.

“28—Education.”: pp. 474-476.

Motels— (Q.): p. 728.

p. 1262.

Mount Everest—

Proposal for renaming the — (Q.): p. 1639.

M. R. and F. P. Shops—

In Ausgram police-station, Burdwan (Q.): p. 159.

Mukherjee, Shri Girija Bhusan—

Demand for Grant:

“38—Labour and Employment.”: pp. 1327-1328.

Mukherjee, Shri Pijush Kanti—

Demand for Grant:

“37—Community Development Project, National Extension Service and Local Development Works, 109—Capital Outlay on Other Works—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works and Loans and Advances under Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.: pp. 1415-1416.

Mukherjee, Shri Sankar Lal—

Maternity hospital at Liluah (Q): p. 1173.

Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar—

Demands for Grants—

“16—Interest on debt and other obligations.”: p. 1444.

“16—Interest on Debt and other obligations.”. p. 1491.

Loans and Advances by State and Union Territory Government.: p. 260.

Loans and Advances by State and Union Territory Government: pp. 297-299.

Loans and Advances by State Governments.: p. 1496.

13—Other Taxes and Duties.: p. 1445.

“18—Parliament, State and State Territory Legislatures, 65—Pensions and other Retirement Benefits and 120—Payment of commuted value of Pensions.”: p. 1194.

“65—Pension and other Retirement Benefits.”: p. 1494.

53—Ports and pilotage.: p.1440.

78—Pre-partition payments.: p. 1444.

“57—Road and Water Transport Schemes.”: p. 1495.

“57—Road and Water Transport Schemes and 114—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes.: p. 1441.

12—Sales Tax.: p.1445.

14—Stamps.: p. 1445.

14—Stamps.: p. 1491.

4—Taxes on Income other than corporation tax.: p. 1440.

Presentation of Statements of Excess Expenditure for the years 1959-60 and 1960-61.: p. 1658.

Statement on calling attention regarding abolition of Purulia-Kotshila railway service.: p. 452.

Statement on calling Attention regarding West Bengal Government's due royalties from coal mine-owners.: p. 857.

Supplementary Estimate, 1963-64.: pp. 1287-1288.

Supplementary estimate for the year 1963-64.: pp. 1515-1517.

The West Bengal Appropriation Bill, 1964.: pp. 1579-80.

The West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1964.: p. 1658.
pp. 1680-81.

Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal—

Demands for Grants—

34—Co-Operation, 35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development, 36—Industries—Cottage Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries.: pp. 548-550.

- "78A—Expenditure connected with the National Emergency, 1962.: pp. 1356-58.
23—Police.: pp. 1066-1068.
Point of Privilege.: p. 1487.

Mukhopadhyay, Shri Bhabani—

Demands for Grants—

- 28—Education.: pp. 464-467.
71—Miscellaneous—Contributions.: pp. 290-292.
18—Parliament, State and State Territory Legislatures, 19—General Administration, 65—Pensions and other Retirement Benefits and 120—Payment of commuted value of Pensions.: p. 1220-1221.
Distribution of Relief materials at Chandernagar (Q.): p. 1262.
Pay-scale of some officers of Refugee Relief and Rehabilitation Department (Q.): p. 917.
Petition in connection with G. R. Case No. 730 of 1962 (Q.): p. 835.
The West Bengal Appropriation Bill, 1964.: pp. 1591-93.
The West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1964.: pp. 1672-74.

Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra—

- Bankura District Library (Q.): p. 1169.
Electricity charge in Bankura Municipality (Q.): p. 1452.
Rabindra Bhawan at Bankura (Q.): p. 1167.

Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi—

Demands for Grants:

- "29—Medical, 30—Public Health.": pp. 761-771, 805-807.
"30—Public Health.": p. 1492.

Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath—

- Budget Estimate of South Suburban Municipality (Q.): p. 1159.
Budget Estimate of South Suburban Municipality (Q.): p. 1550.
Cheap grain Shops (Q.): p. 155.
Communal disturbances in Bejala police-station (Q.): p. 139.
Death of Jagai Chand Shahu. (Q.): p. 1624.
Demands for Grants—
"34—Co-Operation, 35—Industries—Industries and 96—Capital outlay on Industrial Development, 36—Industries—Cottage Industries" and "96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries.": pp. 570-572.
"71—Miscellaneous—Contributions.: pp. 284-287.
23—Police.: pp. 1069-1071.
Enquiry into the death of Bhudeb Sen.: p. 1434.
Police-firing at Bakultala (Q.): p. 133.
Proposal for renaming the Mount Everest (Q.): p. 1639.
Review of price Index figures (Q.): p. 154.
Sanskrit teaching in Higher Secondary Schools (Q.): p. 1167.
The West Bengal Appropriation Bill, 1964.: pp. 1581-82.

Municipal administration—

- Introduction of — (Q.): p. 1383.

Municipal Election—

- Jalpaiguri — (Q.): p. 1529.
Mike Propaganda in — at Serampore (Q.): p. 33.

"Municipality"—

Establishment of a — at Burnpur (Q.): p. 355.

Murder—

Cases of — during the last five years (Q.): p. 247.

Murmu, Shri Nathaniel—

Communal disturbances in Dehati village (Q.): p. 130.

Demands for Grants:

9—Land revenue, 76—Other miscellaneous contributions and Assignments and 92—Payment of compensation to Landholders, etc. on the abolition of the Zamindari system.: pp. 380-381.

18—Parliament, State and State Territory Legislatures, 19—General Administration, 65—Pensions and other Retirements Benefits and 120—Payment of commuted value of Pensions.: pp. 1221-1222.

Electrification in West Dinajpur district (Q.): p. 53.

Establishment of a Health Centre at Balapur, West Dinajpur district (Q.): p. 447.

Proposal for extension of railway to Hili and Balurghat (Q.): p. 609.

Scheduled Tribe Gazetted Officers in West Bengal (Q.): p. 840.

Schools in West Dinajpur district (Q.): p. 1270.

Sluice Gate at Bhalka Beel in Hili police-station (Q.): p. 639.

Sports stadium (Q.): p. 617.

Taxis (Q.): p. 618.

Test relief scheme in police-stations Tapan, Balurghat and Hili, West Dinajpur (Q.): p. 639.

Toll charges of the bridges over the Atreyi, Punarbhaba and the Tangon (Q.): p. 1178.

The West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1964.: pp. 1663-64.

Murmu, Shri Nemai Chand—

Alleged forcible harvesting in Bamangola and Habibpur police-station (Q.): p. 431.

Appointment of Primary teachers from Adivasi (Q.): p. 1738.

Demands for Grants:

"71—Miscellaneous—Contributions.": pp. 288-290.

39—Miscellaneous Social and Development organisation—Welfare and Scheduled Tribes and castes and other Backward classes.: pp. 693-694.

"50—Public Works, 103—Capital Outlay on Public Works.": p. 672.

Failure of crops in Habibpur police-station (Q.): p. 1181.

Money for Scheduled castes and Tribes in West Bengal (Q.): p. 527.

Panchayat election in Bamangola Block (Q.): p. 610.

"Murshidabad Barta"—

Government advertisement in — (Q.): p. 635.

Nadia District Hospital, Krishnagar— (Q.): p. 1100.

Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh—

Demands for Grants:

"38—Labour and Employment.": p. 1493.

"38—Labour and Employment.": pp. 1288-1291, 1330-1335.

"39—Miscellaneous Social and Developmental Organisations Excluding Welfare of Schedule Tribes and Castes and other Backward classes.": p. 1494.

"39—Miscellaneous Social and Developmental Organisation Excluding Welfare of Schedule Tribes and Castes and other Backward classes.": p. 1439.

"38—Labour and Employment.": pp. 1280-1281.

Statement on calling attention regarding alleged Police firing on the striking workers of Bandel Thermal Power Station.: pp. 1476-79.

Statement on calling attention on the subject of strike in Joy Engineering Works.: p. 654.

Statement on calling attention regarding stoppage of construction work at Bandel Thermal Project (Q.): pp. 1476-1479.

Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar—

Demands for Grants:

"124—Capital Outlay on Schemes of Government Trading.": p. 1496.

"19—General Administration.": p. 1491.

23—Police.: p. 1491.

26—Miscellaneous Departments Excluding fire Services.: p. 1492.

Pakistani infiltration in West Bengal.: p. 1185.

Statement given by — on the murder of Shri Gobinda Lal Kundu.: pp. 256-257.

Statement given by — regarding recent attacks by hooligans on taxi-drivers in Calcutta.: p. 162-163.

Statement on calling attention regarding alleged repression of Police and firing by an Ex-Member of Parliament on a Student Procession.: pp. 1572-73.

Statement on calling attention regarding on a group of Labourers at Belgharia, District 24-Parganas.: pp. 1573-1574.

Statement on calling Attention notice regarding firing on peasants at the Char of Baidyanathpur police-station, Berhampore.: pp. 1285-1286.

Statement on calling Attention regarding lathi charge by police on the public at Ranaghat town on 23rd February, 1964.: p. 57.

National Highway No. 34— (Q.): p. 830.

National Pilot Scheme— (Q.): p. 923.

National Sugar Mill, Ahmedpur— (Q.): p. 437.

National Theatre—

In Calcutta (Q.): p. 614.

Nepali—

Teaching of — in Dow Hill Girls' and Victoria Boys' Schools (Q.): p. 1160.

N.E.S. Blocks in Tufangunj— (Q.): p. 448.

N.E.S. Blocks—

In West Bengal (Q.): p. 1383.

New Post—

Of Additional Director, Food Department (Q.): p. 1626.

Notice Regarding Breach of Privilege.: p. 1184.

N.R.S. Hospital—

Birth and death of new-born babies in — (Q.): p. 522.

Nursing Home—

in Calcutta (Q.): p. 521.

INDEX

Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad—

Demands for Grants:

“29—Medical, 30—Public Health.”: pp. 802-803.

“71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on other works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons.”: pp. 977-978.

Obituary— p. 1280.

Objection—

To baseless allegations in the cut motion moved by Dr. Golam Yazdani, aggravating communal feelings.: p. 1514.

Office Building—

Of Beldanga Block No. 2 (Q.): p. 41.

Old Age Pension Scheme— (Q.): p. 1465.

Opinion of the Advocate-General—

On the feasibility of starting Judicial enquiry about the death of Bhudeb Sen, was then placed on the table.: p. 1682.

Opium Shops—

Abolition of — (Q.): p. 934.

Overtime allowance—

For the Assembly staff (Q.): p. 1532.

Overtime allowance—

For the workers of the Indian Iron and Steel Co. (Q.): p. 758.

Paddy—

Production of — in West Bengal (Q.): p. 144.

Paddy and rice—

Complaints against the increase of fixed price of — (Q.): p. 338.

Pal, Dr. Radha Krishna—

Demands for Grants:

“28—Education.”: pp. 492-494.

Loans and advances by State and Union Territory Governments.: pp. 294-295.

The West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1964.: pp. 1669-71.

Pal, Shri Bijoy—

Demands for Grants:

“28—Labour and Employment.”: pp. 1322-1324.

“71—Miscellaneous—Contributions.”: pp. 281-284.

“23—Police.”: pp. 1072-1073.

Establishment of a Municipality at Burnpur (Q.): p. 355.

Indian Standard Wagon Co. (Q.): p. 520.

Milk centres at Asansol and Durgapur (Q.): p. 1645.

Overtime allowance for the workers of the Indian Iron and Steel Co. (Q.): p. 758.

Postponement of panchayat elections in Asansol subdivision (Q.): p. 20.

Supply of electricity in Burdwan district (Q.): p. 1274.

INDEX

11

Pal, Shri Kanai—

Allegation against the Deep tube-well operator at Teghari (Q.): p. 1266.
Bus route up to Bag-Anchra (Q.): p. 1158.

Complaint against the Headmaster of Krittibas Smriti Vidyalaya, Fulia (Q.): p. 1168.

Demands for Grants:

"31—Agriculture—Fisheries.": p. 1114-1115.

"34—Co-operation, 35—Industries—Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development, 36—Industries—Cottage Industries and 96—Capital Outlay on Industrial Development—Cottage Industries.": pp. 553-555.

"78A—Expenditure connected with the National Emergency, 1962.": pp. 1360-61.

"64—Famine Relief.": pp. 880-882.

"29—Medical, 30—Public Health.": p. 801.

"71—Miscellaneous—Contributions.": pp. 292-294.

"71—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, 109—Capital Outlay on other works—Expenditure on displaced persons and Loans and Advances to displaced persons.": pp. 967-968.

"23—Police.": pp. 1060-61.

"50—Public Works, 103—Capital Outlay on Public Works.": p. 669,

"10—State Excise Duties.": pp. 111-112.

Enquiry into the death of Bhudeb Sen.: p. 1433.

Handlooms (Q.): p. 416.

Kalyani yarn (Q.): p. 433.

Kharaki charge of Armed Police stationed in Nadia (Q.): p. 1268.

Non-registration of handlooms in Santipur police-station (Q.): p. 715.

Political activity of the teachers and staffs of Government-aided educational institutions (Q.): p. 1169.

Service and Silpi Co-operative Societies in Nadia district (Q.): p. 1648.

The West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1964.: pp. 1666-68.

Yarn for handlooms (Q.): p. 436.

Pal, Shri Probhakar—

Demands for Grants:

"9—Land revenue, 76—Other miscellaneous contributions and Assignments and 92—Payment of compensation to Landholders, etc. on the abolition of the Zamindari system." pp. 396-397.

"42—Multipurpose River Schemes, 43—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial), 44—Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial), 98—Capital Outlay on Multipurpose River Scheme, 99—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial) and 100—Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial)."

"98—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes—Damodar Valley Project.": p. 184.

Panchayat(s)—

Money sanctioned to — in Purulia (Q.): p. 449.

Cases relating to — (Q.): p. 1472.

Panchayat Election(s)—

In Asansol subdivision (Q.): p. 1027.

In Bamangola Block (Q.): p. 610.

Police arrangement for Security of voters in — (Q.): p. 353.

Postponement of — in Asansol subdivision (Q.): p. 20.

Pasture lands— (Q.): p. 430.

Patkebari High School—

Building fund fee of — (Q.): p. 439.

Managing Committee of — (Q.): p. 440.

Pay and dearness allowance—

Increase of — to primary school teachers (Q.): p. 635.

Payments—

Of E.S.I. Physicians (Q.): p. 1271.

Payment of Salaries—

To the Staff of the District and Rural Libraries (Q.): p. 147.

Pay-scale(s)—

And demands of Municipal employees (Q.): p. 29.

Of Burdwan District Board employees (Q.): p. 14.

Of Instructors of Polytechnics (Q.): p. 1557.

Of library staff (Q.): p. 9.

Of the peons and librarians (Q.): p. 1541.

Of Primary School teachers (Q.): p. 5.

Of Primary School teachers (Q.): p. 24.

Of some officers of Refugee Relief and Rehabilitation Department (Q.).
p. 917.

Of staff of Polytechnics (Q.): p. 1556.

Of teachers in Tufangunj Ila Devi Girls' Complete Basic School (Q.):
p. 33.

Of Tahasildars (Q.): p. 156.

Revised — of the employees of Home and infirmary of Rehabilitation
Department (Q.): p. 348.

Persons employed—

From 1961 to 1962 in West Bengal (Q.): p. 516.

Petition—

In connection with G.R. case No. 730 of 1962 (Q.): p. 835.

Pharmacy College— (Q.): p. 366.

Pisciculture—

In Burdwan district (Q.): p. 1176.

In Cooch Behar district (Q.): p. 343.

In Jalkar lands (Q.): p. 22.

In the Jalkars of Bongaon (Q.): p. 1374.

In water area vested in Government (Q.): p. 37.

Plane crash at Barrackpore— p. 284.

Plants—

Distribution of — in Moyna Development Block (Q.): p. 1021.

Point of Order— p. 1060.

p. 1603.

Point of Personal Explanation— p. 783.

p. 1051.

INDEX

Point of Privilege: pp. 366, 856, 1027, 1401, 1479, 1617.

For Ministers not replying to debate.: p. 1088.

On intimidation to the Chair.: p. 1214.

Police attack—

Alleged — in Amiya Nibas Boarding House (Q.): p. 1266.

Police-cordoning—

Of Shri P. R. Thakur's residence (Q.): p. 1263.

Police-firing—

At Bakultala (Q.): p. 133.

Police Force—

Augmentation of the — in West Bengal (Q.): p. 510.

Requisition of — from other States (Q.): p. 127.

Police Personnel—

In certain thanas (Q.): p. 137.

Police stations—

Unification of — (Q.): p. 140.

Political activity—

Of the teachers and staffs of Government aided educational institutions (Q.): p. 1169.

Political sufferers—

Allowances to the — in Murshidabad district (Q.): p. 635.

Polytechnic Institution—

At Dum Dum (Q.): p. 20.

Postal Packet containing cartridges— (Q.): p. 726.

Prasad, Shri Shiromani—

Agricultural Loan in Rampurhat (Q.): p. 520.

Birbhum District School Board (Q.): p. 20.

Establishment of a Health Centre at Shitalgram Anchal, Birbhum district (Q.): p. 449.

Grant to Nalhati Vivekananda Vidyapith and Hariprosad Vidyapith (Q.): p. 1175.

Rice and Paddy purchase levy order (Q.): p. 520.

Tubewells in police-station Nalhati, district Midnapore (Q.): p. 363.

Presentation of Statements of Excess Expenditure for the years 1959-60 and 1960-61.: p. 1658.

Price Index figures—

Review of — (Q.): p. 154.

Price of Food articles—

Districtwise — (Q.): p. 253.

Price of rice—

In Kandi, Berhampore, Murshidabad etc. (Q.): p. 641.

Primary and Sub-Health Centres—

In Midnapore district (Q.): p. 452.

Primary education—

In Ranigunj Municipality (Q.): p. 924.

Primary Health Centre—

In Ausgram Union No. 2 (Q.): p. 1471.

Primary School(s)—

Aid to — (Q.): p. 37.

Head teachers of Mandala — (Q.): p. 34.

Kanthalia — in Satui Union (Q.): p. 1552.

Development fees in Burdwan — (Q.): p. 605.

Inspecting staff for — (Q.): p. 1172.

In Municipal areas (Q.): p. 29.

Opening of class V in — (Q.): p. 634.

Proposal for new — in Midnapore district (Q.): p. 1170.

Primary School Books (Q.): p. 28.

Government published (Q.): p. 21.

Of Governing Publication (Q.): p. 618.

Primary Schools into Basic Schools—

Conversion of — in Cooch Behar district (Q.): p. 1539.

Primary School Buildings—

Construction of — under Murshidabad District School Board (Q.): p. 1542.

Primary Schools of Ranigunj Municipality—

Number of boys and girls in the —Burdwan (Q.): p. 925.

Primary teachers from Adivasi—

Appointment of — (Q.): p. 1378.

Prisoners—

Kalimpong sub-jail — (Q.): p. 335.

Procession of Woman Workers.: p. 672.

Provident Fund deposit—

Of the Tangail Textile Mill (Q.): p. 412.

Public Accounts Committee Election—

Withdrawal of name from — (Q.): p. 1529.

Public and Charitable Trusts—

In Murshidabad district (Q.): p. 146.

Pumping machines—

Supply of — to the peasants (Q.): p. 239.

Question(s)—

Abolition of opium shops.: p. 934.

Accommodation of the riot-affected Muslims.: p. 901.

Acquisition of Khas Lands in Contai Subdivision, Midnapore. p. 144.

Admission into M.A. and M.Sc. Classes. p. 1545.

Advisory Committees in the District and Subdivisional Hospitals in Midnapore. p. 513.

Question(s)—

- A. G. Hospital and Thana Health Centre at Bhagawangola in Murshidabad. p. 154.
- Agricultural and Marketing Societies in Contai Subdivision. p. 631.
- Agricultural Implements Workshop. p. 726.
- Agricultural Income Tax. p. 34.
- Agricultural Loan for Union No. 6 in Pingula police-station. p. 846.
- Agricultural Loan in Rampurhat. p. 520.
- Agricultural Taxes in Burdwan. p. 849.
- Aid for Production of Tal Gur in Contai subdivision. p. 1461.
- Aid to the Ghani Kendras in Contai Subdivision. p. 1462.
- Aid to Sitala Primary School. p. 37.
- Allegation against the Authorities of Hindusthan Cables Factory, Burdwan. p. 1461.
- Allegation against the deep tube-well operator at Teghari. p. 1266.
- Alleged death in Dhubulia Camp by police firing. p. 138.
- Alleged forcible harvesting in Bamangola and Habibpur police-station. p. 431.
- Alleged Molestation of a girl of Thakurnagore Colony, 24-Parganas, by some police personnel. p. 40.
- Alleged police attack in Amiya Nibas Boarding House. p. 1266.
- All-India Wage Board for Cotton Textile Industries. p. 933.
- Allowance to Primary Teachers. p. 847.
- Allowances to the political sufferers in Murshidabad district. p. 635.
- Amalgamation of the Uttarpara and Kotrung Municipalities. p. 1156.
- Amalgamation of W. B. Police and Calcutta Police. p. 137.
- Amendment to the Calcutta University Act. p. 363.
- Anchal and Gram Panchayat Election in Mayna police-station. p. 727.
- Anchal Pradhan of the Bharatpur Anchal Panchayat. p. 909.
- Appointment of Primary Teachers from Adivasi. p. 1378.
- Aqueduct of the Kunoor River. p. 1008.
- Archaeological excavations at Rangamati. p. 638.
- Area under forest in Burdwan district. p. 1276.
- Armed police. p. 1263.
- Arrangement for flood control in Ranagram under Kandi police-station in the district of Murshidabad. p. 49.
- Arrear pay of Dhubulia Camp employees. p. 1171.
- Arrests at Kharagpur in January, 1964. p. 724.
- Arrests for Obstructing Survey Work at Berubari. p. 137.
- Arrival of the refugees after recent riot. p. 335.
- Asansole-Churulia Road. p. 1383.
- Asansol Polytechnic. p. 1555.
- Augmentation of the police force in West Bengal. p. 510.
- Availability of voters' lists for Panchayat elections. p. 1026.
- Azimgunj A. G. Hospital, Murshidabad. p. 842.
- Babunia Daudpur Flood Control Project. p. 1655.
- Baghmundi Block, Purulia. p. 1175.
- "Bakri Fair" in Garbeta police-station. p. 1651.
- Bamuniya Canal in Midnapore. p. 511.
- Bankura District Library. p. 1169.
- Bar at Lalbazar Police Headquarters. p. 44.
- Barrackpur Subdivisional Hospital. p. 1471.
- Barrage and Canal of the D.V.C. p. 1016.
- Bengali as official language. p. 413.
- Bengali as Official Language in Law Courts. p. 227.
- Berhampore Town Relief Committee. p. 519.
- Bhandardaha Beel. p. 36.

- Bhatar Nasigram Road, Burdwan. p. 1023.
 Bhoodan. p. 433.
 Bihar type Senior Basic Schools in Purulia. p. 1554.
 Birbhum District School Board. p. 20.
 Birth and death of new-born babies in N.R.S. Hospital. p. 522.
 Block Development Office in Daspur police-station. p. 633.
 Blocks in West Bengal. p. 1178.
 Block Tahasildars. p. 417.
 Boats in the D.V.C. Canal. p. 1275.
 Border Incidents in West Bengal. p. 1381.
 Boro Bundh in police-station Daspur. p. 1020.
 Break of Cholera in police-stations of Canning, Jaynagore, etc. p. 341.
 Bridge over Birai River on Bishnupur-Panagarh Road. p. 1644.
 Bridge over Paniparul Canal on Egra-Ramnagar Road. p. 1644.
 Budget Estimate of South Suburban Municipality. p. 1159.
 Budget Estimate of South Suburban Municipality. p. 1550.
 Budget of Burdwan District Board. p. 608.
 Building fund fee of Patkebari High School. p. 439.
 Build Your Own House Scheme. p. 826.
 Build Your Own House Scheme. p. 626.
 Bundhs at Chhotosalbari and Barasalbari. p. 416.
 Burning Ghats and Burial Grounds in Kharagpur. p. 1273.
 Bur fare between Kharagpur and Midnapur. p. 1538.
 Bus route up to Bag-Anchra. p. 1158.
 Bus service on Balichak-Jalchak route in Midnapore. p. 245.
 Bus stand at Serampore Ghat. p. 1552.
 Bus stand at Tufanganj Town. p. 1182.
 Buses of North Bengal State Transport. p. 600.
 Calcutta Corporation Employees. p. 31.
 Canal Tax in Burdwan district. p. 424.
 Canal under Kangsabati Project in Chandrakona police-station. p. 1473.
 Cane crushing machines. p. 853.
 Cases of murder during the last five years. p. 247.
 Cases relating to panchayats. p. 1472.
 Cash and kind relief to affected families due to recent disturbances. p. 1022.
 Cattle purchase and group loan in Ranaghat subdivision. p. 839.
 Central Fishermen's Co-operative Society, Cooch Behar. p. 840.
 Central Government Plan for Unemployment Persons of Rural Areas. p. 147.
 Chandrakona Development Block No. 1, Midnapore. p. 1557.
 Changing the name of West Bengal. p. 317.
 Cheap Grain Shops. p. 155.
 Check-post at Rupnarayanpur. p. 1268.
 Chest Clinic in Tufanganj. p. 524.
 Chowkidars and Dafadars. p. 613.
 Closed-down factories and industrial establishments. p. 631.
 Closing down of the Bhagwangola A.G. Hospital, Murshidabad. p. 750.
 Closure of C.P.I. Office at Burdwan. p. 720.
 Coalfield Feeder Road Programme in Asansol Subdivision. p. 1553.
 Colleges in Midnapore district. p. 1272.
 Committee for rehabilitation of the inhabitants of Srinijuri. p. 131.
 Committee for rehabilitation of the inhabitants of Simjuri. p. 718.
 Communal disturbances in Behala police-station. p. 139.
 Communal disturbances in Dehati village. p. 130.
 Compensation for Ramnagar-Farakka Road. p. 436.
 Compensation for the land of Rishi Road. p. 415.

- Compensation to the minority community of West Bengal during recent riot. p. 512.
- Compensation to Zamindars. p. 1179.
- Complaint against the Headmaster of Krittibas Smriti Vidyalaya, Fulia. p. 1168.
- Complaints against the increase of fixed price of paddy and rice. p. 338.
- Complaint to the S.D.P.O., Contai against a policeman. p. 1640.
- Constituencies of the North Dum Dum Municipality. p. 742.
- Constitution of the Tufanganj Town Committee. p. 636.
- Construction of a Sluice in Harisinghpur Mauza. p. 413.
- Construction of bridges at Sundarpur Union under Bhagabangola. p. 52.
- Construction of Bridge over Tista. p. 642.
- Construction of 'Bundh' in Gangajalghati police-station. p. 1558.
- Construction of Ghatal Block Office Buildings. p. 1095.
- Construction of Khirpai Block Development Office. p. 1095.
- Construction of primary school buildings under Murshidabad District School Board. p. 1542.
- Consumers' Co-operative Society at Berhampore. p. 753.
- Consumers Co-operative Societies in West Bengal. p. 633.
- Contai Basin Water Drainage Scheme. p. 934.
- Contai Sub-Judge Court. p. 830.
- Contradictory Statements in Kishalaya Part II and Prakriti Parichay Part II. p. 353.
- Conversion of Primary Schools into Basic Schools in Cooch Behar district. p. 1539.
- Co-operative Societies, Burdwan. p. 1559.
- Co-operative Societies in West Bengal. p. 927.
- Co-operative Societies, loan on the basis of production. p. 450.
- Corruption among the State Government employees. p. 704.
- Cyclone-devastated Schools in Tufangunj subdivision. p. 36.
- Dafadars and Chowkidars. p. 730.
- Damage to crops in Purulia by hailstorm. p. 244.
- Damage to the road at Satichura near the meeting point of Jiagunj and Murshidabad police-stations. p. 52.
- Day labourers in the industry in West Bengal. p. 642.
- Dealers of Corrugated Iron Sheet, Malda. p. 1466.
- Dearness allowance for the State Government employees. (Q.): p. 29.
- Dearness allowance of State Government employees. p. 33.
- Dearth of Books for Primary Schools. (Q.): p. 935.
- Deaths by police firing during recent disturbances. p. 143.
- Death by starvation in Purulia district. p. 244.
- Death from Cholera at Berao under Bhatar police-station. p. 340.
- Deaths from small-pox in the police-station Jamuria, Burdwan. p. 745.
- Death of Jagai Chand Shahu. p. 1624.
- Deb and Kanta Khal in Raina-Khandaghosh, Burdwan. p. 1559.
- Debra-Sabang Road. p. 226.
- Debsala Anchal Panchayat in Ausgram II Block, Burdwan. p. 1558.
- Decentralisation of the Administration of Dhubulia Home. p. 349.
- Deep irrigation tube-wells in Katwa, Burdwan. p. 441.
- Deep-tubewells in Ghatal Subdivision. (Q.): p. 1021.
- Deep tubewells in Ranaghat subdivision. p. 720.
- Deities and curios in West Bengal. p. 1641.
- Delimitation of constituencies of the North Dum Dum Municipality. p. 645.
- Departmental charges against Golam Mohiuddin, Curator, in Botanical Garden Case. p. 117.
- Deshbandhu Cold Storage in Pandua, Hooghly. p. 855.

- Destruction of factories during the disturbances in West Bengal. p. 518.
- Detection of Illicit Ganja, Opium, etc. p. 752.
- Detection of Illicit liquor, Ganja, Bhang, etc., in Burdwan district. p. 748.
- Detention under D. I. Rules. p. 423.
- Development fees in Burdwan Primary Schools. p. 605.
- Development of feed and fodder resources. p. 925.
- Dhobikhana and Library of the Cooch Behar Jail. p. 524.
- Dietary Articles in Krishnagar Sadar Hospital. p. 1100.
- Different categories of schools in Murshidabad. Malda and Hooghly. p. 40.
- D. I. Rules Prisoners. pp. 138, 225, 838.
- Distribution of plants in Moyna Development Block. p. 1021.
- Distribution of relief materials at Chandernagore. p. 1262.
- Distribution of Special G. R. p. 923.
- District Board Employees. p. 1538.
- Districtwise price of food articles. p. 253.
- Doctors at the Bharatpur Health Centre. p. 443.
- Drainage and Irrigation Schemes, Midnapore. p. 1645.
- Drainage in Sreekhanda Beel. p. 423.
- Drainage of Kharcabad. p. 1184.
- Drainage Scheme in North Calcutta and South Dum Dum areas. p. 125.
- Drought in the police-stations of Purulia district. p. 342.
- Drug Manufacturers. p. 1460.
- Drug Manufacturers. p. 322.
- Dudghati Scheme. p. 1452.
- Durgapore Ghani Co-operative Society. p. 1454.
- Durga Puja at Midnapore police barracks. p. 727.
- Election of Gram Panchayat and Anchal Panchayat in Ramnagore Block No. 2. p. 30.
- Election of Jiagunj-Azimgunj Municipality. p. 34.
- Election of Kharagpur Municipality. p. 613.
- Election of the North Dum Dum Municipality. p. 64^c
- Elections of Panchayats in Purulia district. p. 246.
- Electric connection in private houses. p. 407.
- Electricity charge in Bankura Municipality. p. 1452. ✓
- Electric line along Ghatal-Panskura Road. p. 1025.
- Electric supply to Ballavpur village. p. 430.
- Electrification in West Dinajpur district. p. 53. ✓
- Electrification of the Baktanagar village in Burdwan district. p. 934.
- Employees under Deep Sea Fishing Scheme. p. 30.
- Enhancement of annual increment of "B" category teachers. p. 439.
- Engineers and technical staff under Rural Water Supply Scheme. p. 750.
- Erosion of Torsa River, Cooch Behar. p. 854.
- Establishment of a Health Centre at Balapur, West Dinajpur district. p. 447.
- Establishment of a Health Centre at Shitalgram Anchal, Birbhum district. p. 449.
- Establishments of a Health Centre in between Unions 5 and 6, police-station Ghatal. p. 358.
- Establishment of a Municipality at Burnpur. (Q.): p. 355.
- Establishments of a Subdivisional Hospital at Ghatal. p. 155.
- Establishment of cold storage in the police-station Daspur, Midnapore. p. 932.
- Establishment of Health Centre at Sankrail-Jhorhat. p. 843.
- Expenditure for piscatorial purpose in Anjana river. p. 45.
- Expenditure from Kiarana and Uttampur Gram Panchayat Funds. p. 725.
- Extension of Goligram-Chandipur Road in Burdwan district. p. 1279.

- Extra Muharrirs in Registration Offices. p. 636.
 Failure of crops at Nabagram police-station, Murshidabad. p. 520.
 Failure of crops in Habibpur police-station. p. 1181.
 Ferries within Moyna police-station in Midnapore district. p. 731.
 Filling up at the post of Director, Institute of Opthamology, Medical College, Calcutta. p. 340.
 Financial help for cultivation of wheat and rice. p. 124.
 Fire Brigade unit at Krishnagar. p. 13.
 Fish seeding in Bankura district. p. 1380.
 Fish-supply in Calcutta markets. p. 35.
 Fishermen Co-operative Societies in Bishnupur and Jaipur police-stations. p. 1179.
 Fishermen families in Nadia, Murshidabad and Malda. p. 28.
 Foodgrains relief in Murshidabad district. p. 1181.
 Formation of corporation with different Municipalities. p. 15.
 Fourth Shakespheare Centenary Celebration. p. 1167.
 Free compulsory education in Burdwan. p. 732.
 Free Secondary Education for Girls in West Bengal. p. 748.
 Free treatment of T.B. patients in the Katwa subdivision in the district of Burdwan. p. 233.
 Fulia Spinning Mills Co-operative Body. p. 1012.
 Fulia Spinning Mills Co-operative Body. p. 1463.
 Funds earmarked for Agriculture. p. 17.
 Gas supply in Calcutta and Suburbs. p. 932.
 Ghani Co-operative Society in Burdwan. p. 1385.
 Ghatal-Panshkura Road. p. 225.
 Ghum-Fulbazar Bijanbari Highway. p. 830.
 Gopiballavpur-Nayagram Road. Midnapore. p. 1651.
 Gorabazar I. C. Institute. p. 1169.
 Governing Body of Jiagunj Sreepat Singh College. p. 612.
 Government advertisement in "Murshidabad Barta". p. 635.
 Government expense for disturbance in January, 1964. p. 619.
 Government grant to Dhakeswari Cotton Mills No. 3. p. 915.
 Government grants to Junior High Schools. p. 1269.
 Government loan to the families of Nandi Colony in Barahnagar police-station. p. 645.
 Government loans to the "Kendriya Matsajibi Samabai Samity" in Cooch Behar district. p. 350.
 Government money to West Bengal Khadi Village Industry Board. p. 1650.
 Government published primary school books. p. 21.
 Government quarters at Suri. p. 828.
 Government quarters in Phulia Colony, Nadia. p. 1093.
 Grain golas in West Bengal. p. 235.
 Grant-in-aid Memo to Schools at Ghatal subdivision. p. 1177.
 Grants-in-aid to Schools at Berhampore. p. 924.
 Grant of Cinema License at Dubrajpur. p. 742.
 Grant of head teachers' allowance to "B" and "C" category head teachers. p. 439.
 Grant of loan to the fishermen in Nadia district. p. 159.
 Grant to Nalhati Vivekananda Vidyapith and Hariprosad Vidyapith. p. 1175.
 Grant to West Bengal Khadi Centre. p. 918.
 Gratuitous relief in Purulia district. p. 342.
 Gratuitous Relief of Anchals under Bhatar Development Block. p. 53.
 Gratuitous relief to Purulia district. p. 521.
 Hailstorm in Dobandi Mauza. p. 1621.

- Handling Agents in the Food Department of West Bengal. p. 43.
 Handlooms. p. 416.
 Haradaha Beel of Kodla Mauza in Murshidabad. p. 153.
 Harikana Khal and Rajar Khal in Murshidabad. p. 48.
 Harisingpur Co-operative Agricultural Development Society in Chandrakona police-station. p. 1274.
 Harma Sub-Health Centre. p. 333.
 Hatibayal Taxi Drivers' Co-operative Society Ltd. p. 758.
 Hatibayal Copiballavpur Road. p. 1476.
 Head teacher of Mandala Primary School. p. 34.
 Health Centre at Boroi in Malda district. p. 1098.
 Health Centre at Dumgram, Birhum. p. 1182.
 Health Centre at Gokarna in Murshidabad. p. 446.
 Health Centre at Raniguni town, Burdwan. p. 842.
 Health Centre at Sadlichak-Islampur Anchal, police-station Harishechandra-pur, Malda. p. 1099.
 Health Centres in Basirhat subdivision. p. 1096.
 Health Centres in Egri police-station in Midnapore. p. 448.
 Health Centre in Rampur and Jorai Anchals in Cooch Behar. p. 757.
 Health Centres in the Subdivision of Contai, Midnapore. p. 355.
 Health Centre in Sundarpur Union. p. 751.
 Health Centres in the Unions of Raniganj and Andal police stations. p. 750.
 Heat Control Meters in S.S.K.M. Hospital. p. 451.
 High Dam over the Damodar at Tenughat. p. 414.
 High Schools at Natabari, Dhalpal, etc., Cooch Behar. p. 1171.
 Hoisting of black flags on the day Id Festival. p. 713.
 Home Guards in West Bengal. p. 237.
 Hospital and Health Centres in Moyna, Midnapore district. (Q): p. 353.
 Hospital at Palta. p. 1096.
 House rent allowance of the class IV employees in Hospitals. p. 451.
 Housing scheme in rural areas. p. 1552.
 Illicit Liquor. p. 230.
 Illicit Liquor in West Bengal. p. 525.
 Import of Fish in Calcutta. pp. 25, 1025.
 Import of P.L. 480 Wheat. p. 619.
 Import of Malancha Road in Kharagpur. p. 845.
 Import of Nasirganj-Manikganj Road in Burdwan district. (Q): p. 446.
 Incident of rioting in Charbail/Vasanthpur village. p. 1679.
 Increase of pay and dearness allowance to primary school teachers. p. 635.
 Increase of pay of attend of House Staff in State Hospitals. p. 53.
 Increase of Sanitation Quota during Id-ul-Fitr. p. 41.
 Indian Star Line Wagon Co. p. 520.
 Industrial Training School at Siliguri. p. 353.
 Industrial Unions in the police-stations of Ghatal, Daspur and Chandrakona. p. 676.
 Income tax of Indian employees. p. 1265.
 Incentive staff for primary schools. p. 1172.
 Installation of X-ray plants in the Subdivisional Hospitals. p. 744.
 Intensive Cultivation Scheme in Burdwan district. p. 72.
 Internal Affairs of Rampurhat College. p. 614.
 Introduction of Compulsory Free Primary Education in Asansole Municipality. (Q): p. 625.
 Introduction of Municipal Administration. p. 1383.
 Irrigation from D.V.C. Canal in Bankura district. p. 1459.

